



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las  
Instituciones Educativas de la Red N° 01 de la UGEL 07.

San Luis, 2014

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÈMICO DE:**  
**Magister en Administración de la Educación**

**AUTORES:**

Br. Beatriz María Cerrón Sulca  
Br. Rocio Maribel Cañasaca Rosales

**ASESOR:**

Mgtr. Diana Anicama Ormeño

**SECCIÓN:**

Educación e Idioma

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ - 2015**

**Página del jurado**

.....  
**Dra. Violeta Cadenillas Albornoz**  
**Presidente**

.....  
**Mgtr. Karen Zevallos Delgado**  
**Secretario**

.....  
**Mgtr. Diana Anicama Ormeño**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A nuestra familia, que con su apoyo, moral y confianza depositan en nosotras, a través de sus consejos y ejemplos de vida dedicada a la superación personal, siendo la guía necesaria para alcanzar tan anhelada meta.

Beatriz y Rocío

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por darnos la vida y hacer posible la realización de este trabajo de investigación, a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de seguir formándonos y a sus docentes por guiarnos y orientarnos en la ardua labor de la investigación.

Las autoras

## Declaración jurada

Nosotras, Beatriz María Cerrón Sulca identificado con DNI N° 09312573 y Rocio Maribel Cañasaca Rosales DNI N° 10178775, estudiantes del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N° 01 de la UGEL 07. San Luis, 2014”, declaramos bajo juramento que:

- a) La tesis es de nuestra autoría.
- b) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- c) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- d) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero de 2015.

---

Beatriz María Cerrón Sulca  
DNI N° 09312573

---

Rocio Maribel Cañasaca Rosales  
DNI N° 10178775

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Educación, presentamos la tesis denominada: “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N° 01 de la UGEL 07. San Luis, 2014”, que es requisito indispensable para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación.

La presente investigación es de diseño no experimental correlacional está estructurado en siete capítulos: El primer capítulo, comprende la revisión de los antecedentes de investigación, tanto nacional como internacional, también se realiza la fundamentación científica del marco teórico, terminando esta parte con la justificación, realidad problemática, la formulación del problema, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico que comprende: las variables, el tipo de investigación, diseño del estudio, la población y su respectiva muestra, también el método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, así los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo, se presentan los resultados de la investigación. El cuarto capítulo corresponde a las respectivas discusiones. El quinto capítulo se redacta las conclusiones. En el sexto capítulo las recomendaciones de la investigación. El séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Las autoras

# Índice

	<b>Pág.</b>
Página del Jurado	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Realidad Problemática	17
1.2. Formulación del problema	19
1.3. Justificación, relevancia y contribución	20
1.3.1. Teórica	20
1.3.2. Práctica	20
1.3.3. Metodológica	20
1.4. Objetivos	21
1.4.1. Objetivo General	21
1.4.2. Objetivos Específicos	21
<b>II. MARCO REFERENCIAL</b>	
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedentes Nacionales	23
2.1.2. Antecedentes Internacionales	24
2.2. Marco teórico	26
<b>III. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	
3.1. Hipótesis	51
3.1.1. Hipótesis General	51
3.1.2. Hipótesis Específicas	51
3.2. Identificación de variables	51

3.3.	Descripción de variables	51
3.3.1.	Definición conceptual	51
3.3.2.	Definición operacional	52
3.4.	Operacionalización de variables	53
<b>IV.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	
4.1.	Tipo de investigación	55
4.2.	Diseño de investigación	55
4.3.	Método	56
4.4.	Población, muestra y muestreo	56
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
4.6.	Validación y confiabilidad del instrumento	60
4.7.	Procedimientos de recolección de datos	61
4.8.	Métodos de análisis e interpretación de datos	62
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS</b>	
5.1.	Resultados descriptivo	64
5.2.	Contrastación de las hipótesis	74
<b>VI.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	
<b>VII.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	85
<b>VIII.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	87
<b>IX.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	89
	<b>Anexos</b>	
	Anexo 1. Matriz de consistencia	94
	Anexo 2. Certificado de validez del contenido de los instrumentos	96
	Anexo 3. Base de datos: Muestra piloto y confiabilidad	108
	Anexo 4. Cuestionario de encuesta aplicada en la investigación	110
	Anexo 5 Base de datos SPSS	112

<b>Índice de Tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Matriz operacionalización de liderazgo pedagógico	50
Tabla 2 Matriz de la operacionalización del desempeño docente	51
Tabla 3 Distribución de la población	
Tabla 4 Muestra proporcional	53
Tabla 5 Validez de los instrumentos	53
Tabla 6 Prueba de confiabilidad	54
Tabla 7 Tabla de interpretación de coeficiente de correlación de Rho de Spearman	61
Tabla 8 Distribución de docentes de acuerdo a la percepción del liderazgo pedagógico	64
Tabla 9 Distribución de docentes de acuerdo a la percepción del desempeño docente	65
Tabla 10 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de liderazgo pedagógico en relación a los niveles de desempeño docente	66
Tabla 11 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de definición de la misión de la escuela en relación al desempeño docente	67
Tabla 12 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de desarrollo curricular en relación al desempeño docente	68
Tabla 13 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de desarrollo profesional en relación al desempeño docente	69
Tabla 14 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de ambiente de aprendizaje en relación al desempeño docente	70
Tabla 15 Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de presencia visible en relación al desempeño docente	71
Tabla 16 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	72
Tabla 17. Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 1 de la UGEL 7, San Luis, 2014.	74

- Tabla 18. Coeficiente de correlación entre la definición de la misión y el 75  
desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N°  
01 de la UGEL 07, San Luis, 2014.
- Tabla 19. Coeficiente de correlación entre el desarrollo curricular y el 76  
desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N°  
01 de la UGEL 07, San Luis, 2014.
- Tabla 20. Coeficiente de correlación entre el ambiente de aprendizaje y el 77  
desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N°  
01 de la UGEL 07, San Luis, 2014.
- Tabla 21. Coeficiente de correlación entre el desarrollo profesional y el 78  
desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N°  
01 de la UGEL 07, San Luis, 2014.
- Tabla 22. Coeficiente de correlación entre la presencia visible y el 79  
desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N°  
01 de la UGEL 07, San Luis, 2014.

## Índice de Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Niveles de liderazgo pedagógico	64
Figura 2 Niveles de desempeño docente	65
Figura 3 Niveles de liderazgo pedagógico y niveles de desempeño docente	66
Figura 4 Niveles de definición de la misión y niveles de desempeño docente	67
Figura 5 Niveles de desarrollo curricular y niveles de desempeño docente	68
Figura 6 Niveles de desarrollo profesional y niveles de desempeño docente	69
Figura 7 Niveles de ambiente de aprendizaje y niveles de desempeño docente	70
Figura 8 Niveles de presencia visible y niveles de desempeño docente	71
Figura 9 Distribución normal de liderazgo pedagógico	73
Figura 10 Distribución normal de desempeño docente	73

## Resumen

El propósito principal de esta investigación es determinar el nivel de relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 1 de la UGEL 7, San Luis, 2014.

Este estudio de investigación se desarrolló el año 2015 con una muestra de 150 docentes de las instituciones educativas de la Red N° 1 de la UGEL 7, San Luis. Se aplicó un cuestionario de Liderazgo pedagógico y un cuestionario de desempeño docente.

Este estudio pertenece a un diseño no experimental que por medio de la descripción y análisis correlacional de las variables se ha establecido la relación entre la variable liderazgo pedagógico y la variable desempeño docente. Los datos estadísticos que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. La principal conclusión a la que se arribó fue: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 1 de la UGEL 7, San Luis, 2014, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman = 0,705 y p-valor = 0,000 < 0,05.

**Palabras claves:** Liderazgo pedagógico – desempeño docente.

## Abstract

The main purpose of this research is to determine the level of relationship between pedagogical leadership and teacher performance in educational institutions Red N° 1 UGEL 7, San Luis, 2014.

This research study was developed 2015 with a sample of 150 teachers of educational institutions N°1 Red UGEL 7, San Luis. Pedagogical leadership questionnaire and a questionnaire was applied to teacher performance.

This study belongs to a non-experimental design through description and analysis, correlational of the variables is established the relationship between school leadership and teacher performance varying variable. Statistical data supporting this research come from the results obtained by the application of the instruments. The main conclusion that was reached was: There is significant relationship between school leadership and teacher performance in educational institutions Red N ° 1 UGEL 7, San Luis, 2014, with a significance level of 0.05 and Spearman Rho = 0.705 and p-value =  $0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Pedagogical leadership - teaching performance.