



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**La percepción visual y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Educación Inicial**

**AUTORA:**

Br. Chavez Huerto, Fabiola (ORCID: 0000-0003-3195-0538)

**ASESORA:**

Dra. Cruz Montero, Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi amado hijo Flavio, mi eterno compañero Julio, mis queridos padres Fabio y Florentina. También, a mis hermanos y hermanas, por todo el apoyo incondicional que me brindan día a día.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por todos los días maravillosos que vivo, a mi querida docente Juana Cruz, quien me impulsa a esforzarme y poder llegar al punto en donde me encuentro.

El camino aquí ha sido todo un reto, por ello, agradezco a toda mi familia por su apoyo incondicional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población y muestra.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimiento.....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
Análisis descriptivo.....	27
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable percepción visual.....	2
Anexo 2. Instrumento de recolección de dato.....	4
Anexo 3. Escala descriptiva valorativa.....	15
Anexo 4. Baremación.....	18
Anexo 5. Matriz de consistencia.....	29
Anexo 6. Consentimiento informado.....	36

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Número de infantes de la I.E.I “Mi niño Jesús”</i> .....	20
Tabla 2 <i>Ficha técnica de Instrumento</i> .....	22
Tabla 3 <i>Validez y confiabilidad de instrumento</i> .....	23
Tabla 4 <i>Coefficiente de Alfa de Cronbach</i> .....	24
Tabla 5 <i>Estadísticas de fiabilidad Percepción visual</i> .....	24
Tabla 6 <i>Comprensión lectora estadísticas de fiabilidad</i> .....	24
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencias de la variable percepción visual en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niño Jesús</i> .....	27
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable percepción visual en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niño Jesús</i> . ....	28
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niño Jesús</i> . ....	29
Tabla 10 <i>Resultados de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niño Jesús</i> . ....	30
Tabla 11 <i>Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: Percepción Visual y Comprensión Lectora</i> .....	31
Tabla 12 <i>Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: Coordinación Viso Motriz y Comprensión Lectora</i> .....	32
Tabla 13 <i>Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: percepción figura fondo y comprensión lectora</i> .....	33
Tabla 14 <i>Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: constancia de forma y comprensión lectora</i> .....	34
Tabla 15 <i>Contraste de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: posición en el espacio y comprensión lectora</i> .....	35

Tabla 16 *Contraste de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: relaciones espaciales y comprensión lectora*.....36

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de las variables.....	18
Figura 2. Diagrama de frecuencia de la percepción visual.....	27
Figura 3. Distribución de respuestas de las dimensiones percepción visual en niños...	28
Figura 4. Respuestas de la percepción visual.....	29

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, del distrito de Surquillo durante el año 2019. Ambas variables definidas como actividades cognitivas, en donde la percepción visual juega un rol muy importante en el reconocimiento de letras y palabras, necesarias para determinar una adecuada comprensión lectora. Es de naturaleza cuantitativa, de tipo: no experimental, el nivel fue correlacional de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 67 niños, el instrumento aplicado fue el test de frostig adaptado y una ficha de observación para medir ambas variables. Los resultados demostraron que existe correlación significativa entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños y se manifiesta en grado positiva alta  $r=0,71$ .  $\text{sig} < \alpha = 0,05$ , concluyéndose que a medida que se fortalece la percepción visual, se fortalece las habilidades de comprensión lectora en los infantes.

**Palabras clave:** Percepción visual, comprensión lectora, cognitivas.

## **Abstract**

This research work aimed to determine the relationship between visual perception and reading comprehension in 5-year-old children from an initial institution, in the Surquillo district during 2019. Both variables defined as cognitive activities, where the Visual perception plays a very important role in the recognition of letters and words, necessary to determine an adequate reading comprehension. It is of a quantitative nature, of the non-experimental type, the level was cross-sectional correlational, the sample consisted of 67 children; the instrument applied was the adapted frostig test and an observation sheet to measure both variables. The results showed that there is a significant correlation between visual perception and reading comprehension in children and it manifests in a high positive degree = 0.71, sig  $< \alpha = 0.05$ , concluding that as visual perception is strengthened, it is strengthened reading comprehension skills in infants.

**Keywords:** Visual perception, reading comprehension, cognitive

## I. INTRODUCCIÓN

Estudios recientes demuestran que la percepción visual como habilidad que ha de desarrollar el niño a lo largo de su proceso evolutivo es considerado sin lugar a dudas como un elemento trascendente y de interés para ser abordado desde el campo de las ciencias sociales, básicamente desde la educación, es así; En el desarrollo del niño se va adquiriendo de forma progresiva integrado a la función cognitiva fundamental para su aprendizaje de la vida cotidiana y escolar, es decir, en esa etapa percibe todo lo que le rodea y a la vez aprende diferentes actividades como de orientación espacial coordinación visual, percepción de movimiento corporal, atención y concentración, para su beneficio personal todo ello aunado a la adquisición para reconocer e interpretar estímulos visuales de forma correcta, sin embargo, López (2015), ha identificado que existen ciertas dificultades a nivel del entorno educativo el cual no permite el desarrollo oportuno por parte del niño en cuanto al componente o área cognitiva se refiere, del mismo modo precisa, Campoverde (2014), que; sobre el instrumento diseñado por Frostig son los niños y sus pares quienes no logran alcanzar los niveles de madurez perceptiva, demostrándose aquello sobre la base de los diversos reactivos que permiten medir dichas habilidades, lo cual no permite en ellos la correcta escritura, lectura o actividades como dibujar o hacer lectura de manera adecuada y oportuna. (Citado por Yáñez 2017); como se evidencia en esta etapa infantil es determinante evitar factores que dificulten el aprendizaje, esto implica que es imposible separar la percepción visual de la madurez cognitiva del niño. De igual modo Frostig (1986), explica que los niños tienen la habilidad de reconocer y discriminar estímulos visuales así mismo son ellos quienes los van a ir interpretando y asociando con sus experiencias vividas.

Por otro lado, el niño se ve influenciado por la era del conocimiento a través de la familia, escuela, contexto y sociedad, permitiendo nuevas formas de aprender adquiriendo habilidades y destreza en su desarrollo como el lenguaje hablado y el lenguaje escrito primordial para el proceso de lectura integrado al procesamiento de información de las habilidades cognitivas, es así que los infantes van a ir desarrollando una verdadera lectura cuando lleguen a una buena comprensión de lo que leen a través de imágenes, pero no obstante Camba

(2008), manifiesta que los niños y niñas no solo leen textos escritos si no también imágenes viñetas fotografías, siendo así una actividad muy interesante para potenciar al lector y estos puedan crear y vivenciar situaciones de diverso índole, incorporando diversos códigos comunicativos. Además Lujan y Tamayo (2010), sostienen que los inconvenientes o problemas que se presentan para que un niño no llegue a desarrollar sus habilidades de comprensión lectora, están asociadas básicamente a los métodos o estrategias de enseñanzas que suelen emplear las maestras; un ejemplo muy claro de lo expuesto es el modo en el que se le enseña al infante los contenidos, en la cual prima un aprendizaje de tipo memorístico, lo cual imposibilita muchas veces que lo aprendido sea significativo en él, asimismo no se fortalece o estimula otras habilidades como las de inferir, lo cual permitiría sin lugar a dudas que el niño vaya mucho más allá de lo literal permitiendo que dicha información pueda ser empleada de manera activa en actividades propias y cotidianas con el fin de poner en práctica sus conocimientos.(citado por Hanco 2019), Es por ello que la comprensión lectora es parte fundamental de la lectura siendo así una destreza lingüística que permite desarrollar una interpretación del significado de un texto acompañado de imágenes a su vez intervienen factores cognitivos, de recepción y de actitudes.

En investigaciones realizadas previamente, se ha podido evidenciar que en el nivel inicial del distrito de Surquillo presentan dificultad con respecto a la percepción visual en relación a la comprensión tal como lo expone Santillan (2015), y la maestra cumple un rol fundamental para la enseñanza y aprendizaje del niño en su desarrollo del proceso cognitivo, por el cual explica que siendo el docente un guía propone pocas estimulaciones que ayuden o motiven al infante (citado por Hanco 2019).

Por lo antes expuesto, en la investigación se formula el siguiente problema general, ¿Cuál es la relación que existe entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019? A la vez se plantea los problemas específicos que son; ¿Qué relación existe entre la coordinación viso motriz y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019?; ¿Qué relación existe entre la posición en el espacio y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial,

Surquillo 2019?; ¿Qué relación existe entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019?; ¿Qué relación existe entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019?; ¿Qué relación existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019?.

Asimismo el trabajo con lleva a justificar la relevancia del estudio puesto que parte de un vacío de una necesidad de dar a conocer sobre la percepción visual en relación a la comprensión lectora en infantes, ya que se menciona que no hay actividades que ayuden a desarrollar correctamente su área cognitiva, es así que hay faltas de estímulos perceptuales por ende hay inmadurez cognitiva.

Es importante resaltar que las habilidades de percepción visual son destrezas que permiten dar sentido a la información que los ojos están enviando al cerebro. En otras palabras, la percepción visual permite interpretar información, analizarla y dar sentido a lo que se está viendo. Por ello, el rol tan importante en la comprensión lectora.

Respecto a la justificación practica es primordial aportar y apuntar a mejor el proceso educativo referente al progreso de la comprensión basado en sus tres niveles, es decir, aquello que le permite identificar la información de manera literal, el segundo basado en señalar los aspectos implícitos en el texto, dando al niño la posibilidad de inferir, y el tercero considerado como un nivel superior en el que fácilmente adquiere la habilidad de emitir juicios de manera crítica. Evitando así posibles problemas de aprendizaje que se puedan dar dentro de las aulas; por ello, este estudio se enfocara en describir los atributos observados, los cuales estarán acompañados de los respectivos estímulos motivadores para lograr que la percepción sea mucho mejor en las diferentes áreas del niño. Lo cual permitirá una buena coordinación al realizar acciones corporales, al discriminar imágenes, identificar objetos de su interés y al percibir todo lo que le rodea (objetos).

En relación al aspecto metodológico, esta investigación permitirá recoger información a través del instrumento test Frostig adaptado en algunos aspectos acerca de la (percepción visual) en los niños, a la vez se aplicara la narración de un cuento para verificar que tanto los infantes entienden y comprenden de

acuerdo a los estímulos dados, para ello se utilizó el instrumento que permite medir la percepción, en lo cual las docente podrá conocer que dimensiones están desarrolladas y las que presentan dificultades, a su vez se identificara que tanto los niños llegan a comprender a través de la narración de un cuento.

En este sentido, el objetivo general fue. Determinar la relación entre la percepción visual y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019. A partir de ello se han planteado cinco objetivos específicos; a) Determinar la relación entre la coordinación viso motriz y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; b) Determinar la relación entre la posición en el espacio y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; c) Determinar la relación entre la percepción figura-fondo y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; d) Determinar la relación entre las relaciones espaciales y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; e) Determinar la relación entre constancia de forma y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

la hipótesis general fue: Hi) Existe relación significativa entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; A si mismo Hi) Existe relación significativa entre la coordinación viso motriz y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; Hi) Existe relación significativa entre la posición en el espacio y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; Hi) Existe relación significativa entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; Hi) Existe relación significativa entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019; Hi) Existe relación significativa existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019, a través de las pruebas estadísticas correspondientes, las cuales garantizaran la confiabilidad del estudio.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional e internacional se relatan los siguientes antecedentes:

Carangui, Gonzales y Urgiles (2010), en su estudio titulado: *“Evaluación de la percepción visual de niños preescolar de los centros de desarrollo infantil del sector urbano del Cantón Cuenca”*, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar el coeficiente de percepción visual de los infantes de educación regular, el estudio es descriptivo que tiene como participante a 450 niños y niñas en el cual se evaluó con el test de Marianne Frostig. Los hallazgos de la investigación manifiesta que los niños evaluados la mayoría presentaron un bajo nivel de percepción visual. Dando como resultado el 46.4% presento un coeficiente perceptual normal inferior, el 21.1% norma superior, el 17.1 % normal y por último el 15.3 % un coeficiente perceptivo inferior. Preexistiendo una mayor población de niños de cuatro años de edad y de género masculino.

Por lo citado, se concluye que la una gran cantidad de niños revela un bajo nivel de percepción visual, esto tiene relación con el objetivo general de percepción visual.

Arias, Chocca y Angulo (2014), en su investigación titulada *La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en niños de 5 años del PRONOEI “Casita del Saber” de Huaycan, Lima*. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la percepción visual y el nivel de comprensión lectora, el estudio descriptivo correlacional tuvo como participantes a treinta niños y niñas, del mismo fueron evaluados con la prueba de percepción visual (Frostig) y para medir su comprensión lectora, se aplicó una ficha de comprensión, concluyendo que el grado de correlación entre ambas variables es positivo y el grado de la correlación es muy fuerte, es decir, a mayor percepción visual mayor comprensión lectora y viceversa. Dando como resultado el valor de  $p=0.00$  es menor al nivel de significancia de 0.05 que existe relación de las dos variables.

Respecto a esta investigación, afirma la importancia de impulsar la percepción visual para obtener mejores resultado en la comprensión lectora de acuerdo a lo planteado en esta investigación, corrobora con el objetivo general.

Según Hanco (2019), en su estudio titulado: *La comprensión lectora de los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial Miraflores S.N. de la ciudad de Puno*. Perú, su objetivo fue evaluar el nivel de comprensión lectora, a través de un estudio cuantitativo - descriptivo, el cual tuvo como muestra a un total de cincuenta niños, para recolectar los datos se utilizó una ficha de observación como instrumento. Dando como resultado que puede llegar a manera de conclusión que el nivel de comprensión lectora en los niños se presenta en proceso del 36% de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, a su vez se concluye que los niños presentan un nivel medio con respecto a la comprensión lectora.

Respecto a este antecedente, se puede concluir que presenta relación con el objetivo general puesto se mide la comprensión lectora.

Según Yarlequi (1998), en su artículo titulado, *estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre – escolar de las zonas urbana, urbano-marginal y rural, Tambo y Huancayo*, Perú. Su objetivo fue comparar si existen diferencias significativas en las 4 dimensiones de la percepción visual (coordinación visomanual, discriminación de figura fondo, constancia e forma y posición en el espacio) en los niños en edad preescolar de dichas zonas. Por ello, a través de un estudio descriptivo - comparativo se trabajó con una muestra que tomó a estudiantes pertenecientes de la zona urbana, a través del análisis de ochenta y siete niños, de la institución inicial; 57 de pueblo joven paz y vida. Aplicando así los instrumentos de test de Satucci, prueba de figuras geométricas de Arnold Gesely y el test de Marian Frostig. Dando como resultado final que los niños procedentes de la zona urbana de Huancayo alcanzan puntajes significativamente superiores en percepción visual que sus análogos de las zonas urbano-marginales y rurales. En la figura fondo los niños presentan un bajo nivel, a la vez en constancia de forma los niños se encuentran en un nivel medio. Y en la posición en el espacio presentan un nivel alto.

Lo expuesto anteriormente se corrobora con los objetivos específicos referente a las dimensiones de la percepción visual. Se da a partir de tales cosas

Según Millan, B. y Ruiz, J. (2015), en su estudio titulado: *Evaluación de programa de terapia ocupacional en percepción visual motriz que promueva el desarrollo de la lectura y escritura en escolares de 4-6 años del instituto empresarial Gabriela mistral de Floridablanca*. Colombia con el objetivo Discriminar las habilidades viso motoras de los escolares en estudio, a través del test de Bender identificando componentes cualitativos. Este estudio es cuasi experimental tiene como participante a 76 niños y niñas, utilizando como instrumentó al test perceptivo viso-motriz de Bender-Koppit. Su conclusión es gracias a los resultados obtenidos se evidencia que el programa implementado de terapia ocupacional permite el fortalecimiento de las habilidades de percepción viso motriz ya adquiridas y potencializando sus habilidades. Dando como resultado en preescolar un bajo nivel socio económico resaltando que las áreas, componentes y factores de riesgo destacando la falta de madurez visomotora que afecta el aprendizaje de la población preescolar y por ende interviene en la enseñanza de la lectura y escritura.

Por lo expuesto, se concluye que los infantes presentan un bajo nivel referente a la dimensión viso motriz, corroborando con el objetivo específico.

La investigación se respalda con la teoría cognitiva que permite al alumno a procesar la información obtenida y hacerla suya, así mismo se puede garantizar que el estudiante pueda obtener todo el conocimiento científico que se le brinde (Lezcano, 2013).

Asimismo dentro de este marco se llega a definir la percepción como parte fundamental de las relaciones humanas, a la vez se puede definir como la sucesión por lo cual conceptuemos imágenes mentales, permitiendo instaurar, descifrar y dar significado, que se percibe a través de los sentidos (Dalton et al, 2007), así mismo Martin (2008), afirma que es la actividad del cuerpo del infante sobre los objetos, gracias a ello aprenden a relacionar todas las sensaciones que transmite el objeto, por lo expuesto se evidencia que es sumamente importante que toda persona se relacione puesto que a través de ello se dará estímulos de los sentidos. Por consiguiente la percepción visual desempeña el rol del ojo humano permitiendo la selección de los objetos de su entorno, a la vez está relacionado a lo vivenciado y al estados emocionales (Bayo, 1987). También Frostig (2000),

Menciona que la percepción visual es la capacidad para seleccionar y discriminar objetos y estos se relacionan con las experiencias ya vividas, es así que su eficacia permite al niño aumente su conocimiento en áreas como matemática y lenguaje (lectura y escritura) y a desarrollar sus destrezas necesarias para lograr sus objetivos en el ámbito educativo. Además Piaget citado por (Fenmayor y Villasmil, 2008), él se humano desde que nace adquiere la capacidad de percibir y reconocer, guardando en su memoria todo lo que ha vivenciado en su entorno. Es por ello que se reafirma como la discriminación de los incentivos visuales da pie al rol del ojo humano permitiendo el desarrollo del sentido, ya que se considera en cuenta todo el contexto del entorno (experiencias vividas).

Pereyra (2001), menciona que los infantes desarrollan la percepción visual entre los tres y cinco años, cabe resaltar que no todos los niños consiguen tener una madurez adecuada, Bruce y Green citado en Hernández (2008), La vista tiene la función de percibir la luz del entorno en el que se encuentra, Martín (2008), define que no es solo el suceso de la visión sino también está en juego el proceso intelectual. Es así que Frostig (1986), divide la percepción visual en cinco dimensiones las cuales son: coordinación viso motriz, percepción figura fondo, constancia de forma, percepción de la posición en el espacio y percepción de las relaciones espaciales.

Hammill et al. (1995), infiere que es la capacidad del movimiento coordinado entre el campo visual y las partes gruesas y finas del cuerpo, Gómez (1994), menciona que es el tipo manual o corporal que actúa mediante la observación. Así mismo Llorca et al. (2003), define que es la acción que ejerce el cuerpo guiado por la visión, del mismo modo Lázaro (2009), lo describe como la habilidad de la mano mediante la visión y con todo su cuerpo, Fernández (2007), es la destreza de las extremidades que ejerce el grado de determinar la realización conductual. Lo mencionado por los autores es sumamente importante puesto que a través de la parte viso motriz se va a integrar la visión con todos los aspectos y elementos asociados al movimiento corporal del niño, incluyendo lo motor grueso y fino el mismo que le permitirá realizar diversas acciones tales como: correr, patear un balón, saltar obstáculos, pintar y escribir.

En la segunda dimensión figura-fondo es la capacidad para percibir las imágenes

más llamativas (objeto-figura) que se encuentra en el fondo de la imagen y también el reconocimiento de figuras a través de los sentidos (Frostig, 1986). Así mismo, Condemarin (1981), indica que, el cerebro humano desempeña diversas funciones y una de ellas es organizar y seleccionar una cantidad de estímulos de aquello que sea de interés de la persona enfocando toda su concentración en aquel, lo cual se define como figura y lo que no fue tomado es parte del campo perceptual denominado fondo, Encarnación (2016), menciona que tiene cualidades diferentes que se predomina la figura apareciendo bien delineado sobre el fondo, Haywood (1986), refiere que la persona que observa se concentra en un objeto determinado, siendo así que el niño se distrae con facilidad con el fondo, de acuerdo a lo señalado a esta dimensión establece el proceso perceptivo visual tomando en cuenta lo que es importante centrándose solo a los estímulos.

Con respecto a la tercera dimensión es llamada Constancia de forma: Es la destreza para identificar diversos objetos, en las propiedades a la vez incluye el reconocimiento de objetos y formas indispensablemente como el tamaño, color o forma que aporte, también permite diferenciar semejanzas (Frostig, 1986). A la vez, Hammill et al. (1995), expone la identificación y reconocimiento del objeto a pesar de las variables de cómo se pueden mostrar, así mismo son aquellas tipologías o propiedades que tienen los objetos y no son alterables. De acuerdo a lo mencionado, esta dimensión radica en la capacidad para reconocer un objeto a pesar que se manifestó de formas diferentes.

Con respecto a la cuarta dimensión es llamada posición en el espacio por lo cual Frostig (1986), lo define como la conexión que se da entre el objeto y el individuo que viene a hacer un observador. En cuanto a esta posición, indica el autor señalando que es la persona el centro de un mundo personal y propio, lo cual permitirá desarrollar una percepción de ubicación espacial (delante, detrás, abajo, al lado mismo). A su vez Hammill et al. (1995), expone que existe un vínculo entre el espectador y el objeto es decir que se inicia de las tipologías que poseen dichos objetos considerando así diversas posiciones que se pueden presentar en el espacio. A la vez Schiffman (2004), menciona que si hay poca indagación visual donde se encuentra el objeto el niño no podrá reconocerlo. Asumiendo en cuenta lo expuesto el ser humano mantiene una constante relación con el

ambiente y construye una relación con elementos de su desarrollo y funcionalidad.

A su vez la quinta dimensión es la percepción de las relaciones espaciales la misma que es considerada como la capacidad de integrar los objetos y el individuo en un determinado espacio (Frostig, 1986, p.28), igualmente Hammill et al. (1995), menciona que son capacidades semejantes a las de figura y fondo, puesto que los dos implican un proceso que establece una relación. Se distinguen radicalmente que mientras la figura y fondo divide el campo perceptivo visual en dos; las relaciones espaciales asumen que los diferentes objetos pueden ser vistos mediante una conexión, en ambos y todo debe prestar la un mismo cuidado. También Condemarin (1981), define es la capacidad que tiene el ser humano para identificar las posición de varios objetos y a su vez se relacionan entre sí. Alonqueo, et al. (2013), menciona que no son solo las dimensiones laterales si no también el movimiento de rotación. Además Espinosa y Ochaita (1997), refieren que un espacio determinado es el contenido específico de un lugar establecido. De acuerdo a las definiciones anteriores la relaciones espaciales se define como la capacidad que tiene los individuos para interactuar con el entorno teniendo en cuenta la posición de los objetos y su posición dentro de ellos.

Posterior mente se dará a conocer las siguientes teorías que abarcará sobre la competencia lectora:

Debe señalarse que la lectura es la acción que se basa en interpretar y descifrar un texto planteando nuevas estrategias complejas de procesamiento de información a la vez incluye de un análisis y síntesis para ir adquiriendo conocimientos, es así que en una lectura siempre se deben validar las fuentes (Ministerio de educación, 2018). A su vez Solé citado por Contreras (2018), menciona que la lectura es entender las palabras del material escrito, donde se ocasiona una atracción entre el lector y el texto.

Por lo tanto en una competencia de lectura se observan escalas de progresión las cuales son los siguientes: Los estudiantes que se encuentren en nivel 6 llegan a entender textos extensos y abstractos así mismo pueden comparar, contrastar e integrar información, logrando hacer una reflexión profunda. En nivel 5 los lectores

pueden entender textos extensos, llegando también a deducir información importante. En el nivel 4 los lectores están aptos para realizar inferencias de un texto a la vez se da la interpretación. En el nivel 3 los lectores amplían el sentido literal de uno o más textos. En el nivel 2 los lectores logran identificar la idea principal de un texto y por último en el nivel 1 los lectores pueden vislumbrar el sentido literal de enunciados simples o pasajes cortos (Ministerio de educación, 2018).

Por ende uno de los objetivos más importante en el nivel de educación inicial es conseguir que los niños sientan placer por la lectura, en el cual se conoce que todavía no leen de manera convencional, pero si pueden extender un proceso activo al entender lo que otros leen, al coordinar lo que saben y relacionar sus experiencias con lo que ofrece el texto; logrando un convenio entre lector y el texto.

Por otra parte, para poder comprender el desarrollo de integración de la información que procede dentro de diversos textos así mismo al desarrollar la habilidad se llega a interpretar según los niveles de significación. Dentro de estos niveles se encuentra el significado literal del texto y un significado inferencial (Ministerio de educación, 2018). Por ello para ampliar dicha habilidad debemos realizar una lectura en el cual se considere una comprensión de textos, para poder definir de la siguiente manera la lectura de imágenes, la cual permite desarrollar en los estudiantes descubrimiento de significados locales y globales de diversos argumentos así mismo se da la discriminación de hechos, opiniones y de relacionar conocimientos gramaticales y en función de los mismos textos (Pérez, 2006).

En segunda instancia, para esta investigación se tomara la variable de comprensión lectora que es la habilidad de comprender, emplear, valorar, reflexiona y atraerse por los textos escritos para así lograr objetivos, así mismo ampliar un mayor conocimientos. (Ministerio de educación, 2018).

Posteriormente se dará a conocer la siguiente dimensión que comprenderá sobre la comprensión, siendo un sencillo descubrimiento de signos gráficos, atreves de secuencias graficas direccionados hacia una construcción mental a partir de la interpretación del escrito (Catala et al, 2007).

En la actualidad el Ministerio de Educación ha proporcionado a los docentes el Diseño Curricular Nacional (2016), que son guías pedagógicas y didácticas para una buena enseñanza efectiva y significativa, una de las áreas curriculares es comunicación que presenta competencias como: comprender textos escritos lo cual nos menciona detalladamente el proceso de comprensión en los infantes.

La comprensión lectora se fracciona en tres niveles: La comprensión literal se enfoca en la identificación del texto que se encuentran plasmados en libros, cuentos etc. Dicha comprensión es la más perfeccionada en las escuelas por medio de diversas preguntas. Asimismo, la comprensión inferencial la cual desarrolla mediante preguntas de suposiciones o anticipaciones sobre un texto narrado partiendo desde los inicios permitiendo plantear hipótesis. Por último, la comprensión crítica, la cual se enfoca en desarrollar juicios propios, dando respuestas de carácter subjetivo y también permite la identificación con los personajes de la historia (Catala et al, 2007).

Por lo tanto, Medina (2010), también divide la comprensión lectora en tres niveles, comprensión literal, buscar información relévate y secundaria encontrando ideas principales así mismo identificar la relación de causa y efecto, nivel inferencial se basa en inferir información, conclusión que no está escrito o plasmado en un texto y nivel crítico permite emitir un juicio de la persona a partir del texto escuchado y de sus conocimientos anteriores. Por lo expuesto anteriormente, se divide en tres niveles lo cual es literal haciendo referencia a todo lo que se puede encontrar en el texto. El nivel inferencial haciendo referencia a los hechos anticipados o suposiciones del texto escuchado. El nivel crítico se basa en la interpretación que pueda dar la persona al texto escuchado. a tiene la función de percibir la luz del entorno en el que se encuentra, Martin (2008), define que no es solo el suceso de la visión sino también está en juego el procesos intelectual. Es así que Frostig (1986), divide la percepción visual en cinco dimensiones las cuales son: coordinación viso motriz, percepción figura fondo, constancia de forma, percepción de la posición en el espacio y percepción de las relación espacial.

Hammill et al. (1995), infiere que es la capacidad del movimiento coordinado entre el campo visual y las partes gruesas y finas del cuerpo, Gómez (1994) menciona que es el tipo manual o corporal que actúa mediante la observación. Así mismo

Llorca, et al (2003), define que es el acción que ejerce el cuerpo guiado por la visión, de igual modo Lázaro (2009) lo describe como la habilidad de la mano mediante la visión y con todo su cuerpo, Fernández (2007) es la destreza de las extremidades que ejerce el grado de determinar la realización conductual. Lo mencionado por los autores es sumamente importante puesto que a través de la parte viso motriz se va a integrar la visión con los movimientos de las partes del cuerpo incluyendo también sus partes, consintiendo acciones como correr, patear un balón, saltar obstáculos, pintar y escribir.

En la segunda dimensión figura-fondo es la capacidad para percibir las imágenes más llamativas (objeto-figura) que se encuentra en el fondo de la imagen y también el reconocimiento de figuras a través de los sentidos (Frostig, 1986). Así mismo, Condemarin (1981), indica que, el cerebro humano desempeña diversas funciones y una de ellas es organizar y seleccionar una cantidad de estímulos de aquello que sea de interés de la persona enfocando toda su concentración en aquel, lo cual se define como figura y lo que no fue tomado es parte del campo perceptual denominado fondo, Encarnación (2016), menciona que tiene cualidades diferentes que se predomina la figura apareciendo bien delineado sobre el fondo, Haywood (1986), refiere que la persona que observa se concentra en un objeto determinado, siendo así que el niño se distrae con facilidad con el fondo, de acuerdo a lo señalado a esta dimensión establece el proceso perceptivo visual tomando en cuenta lo que es importante centrándose solo a los estímulos.

Con respecto a la tercera dimensión es llamada Constancia de forma: Es la destreza para identificar diversos objetos, en las propiedades a la vez incluye el reconocimiento de objetos y formas indispensablemente como el tamaño, color o forma que aporte, también permite diferenciar semejanzas (Frostig. 1986). A la vez, Hammill et al. (1995), expone la identificación y reconocimiento del objeto a pesar de las variables de cómo se pueden mostrar, así mismo son aquellas tipologías o propiedades que tienen los objetos y no son alterables. De acuerdo a lo mencionado, esta dimensión radica en la capacidad para reconocer un objeto a pesar que se manifestó de formas diferentes.

Con respecto a la cuarta dimensión es llamada posición en el espacio por lo cual Frostig (1986) lo define como la conexión que se da entre el objeto y el individuo

que viene a hacer un observador. En cuanto a esta posición, la persona es el centro de su propio mundo es por ello que logra desarrollar una percepción de ubicación espacial (delante, detrás, abajo, al lado mismo). A su vez Hammill et al (1995), expone que existe un vínculo entre el espectador y el objeto es decir que se inicia de las tipologías que poseen dichos objetos considerando así diversas posiciones que se pueden presentar en el espacio. A la vez Schiffman (2004), menciona que si hay poca indagación visual donde se encuentra el objeto el niño no podrá reconocerlo. Asumiendo en cuenta lo expuesto el ser humano mantiene una constante relación con el ambiente y construye una relación con elementos de su desarrollo y funcionalidad.

A su vez la quinta dimensión es la percepción de las relaciones espaciales que es tener la capacidad de integrar los objetos y el individuo en un determinado espacio (Frostig, 1986, p.28), igualmente hammill et al (1995), menciona que son capacidades semejantes a las de figura y fondo, puesto que los dos implican un proceso que establece una relación. Se distinguen radicalmente que mientras la figura y fondo divide el campo perceptivo visual en dos; las relaciones espaciales asumen que los diferentes objetos pueden ser vistos mediante una conexión, en ambos y todo debe prestar la un misma cuidado. También Condemarin (1981), define es la capacidad que tiene el ser humano para identificar las posición de varios objetos y a su vez se relacionan entre sí. Alonqueo, et al (2013) menciona que no son solo las dimensiones laterales si no también el movimiento de rotación. Además Espinosa y Ochaita (1997), refieren que un espacio determinado es el contenido específico de un lugar establecido. De acuerdo a las definiciones anteriores la relaciones espaciales se define como la capacidad que tiene los individuos para inter actuar con el entorno teniendo en cuenta la posición de los objetos y su posición dentro de ellos.

Posterior mente se dará a conocer las siguientes teorías que abarcará sobre la competencia lectora:

Debe señalarse que la lectura es la acción que se basa en interpretar y descifrar un texto planteando nuevas estrategias complejas de procesamiento de información a la vez incluye de un análisis y síntesis para ir adquiriendo conocimientos, es así que en una lectura siempre se deben validar las fuentes

(Ministerio de educación 2018). A su vez Solé citado por Contreras (2018), menciona que la lectura es entender las palabras del material escrito, donde se ocasiona una atracción entre el lector y el texto.

Por lo tanto en una competencia de lectura se observan escalas de progresión las cuales son los siguientes: Los estudiantes que se encuentren en nivel 6 llegan a entender textos extensos y abstractos así mismo pueden comparar, contrastar e integrar información, logrando hacer una reflexión profunda. En nivel 5 los lectores pueden entender textos extensos, llegando también a deducir información importante. En el nivel 4 los leedores están aptos para realizar inferencias de un texto a la vez se da la interpretación. En el nivel 3 los lectores amplían el sentido literal de uno o más textos. En el nivel 2 los lectores logran identificar la idea principal de un texto y por último en el nivel 1 los lectores pueden vislumbrar el sentido literal de enunciados simples o pasajes cortos (Ministerio de educación 2018).

Por ende uno de los objetivos más importante en el nivel de educación inicial es conseguir que los niños sientan placer por la lectura, en el cual se conoce que todavía no leen de manera convencional, pero si pueden extender un proceso activo al entender lo que otros leen, al coordinar lo que saben y relacionar sus experiencias con lo que ofrece el texto; logrando un convenio entre lector y el texto.

Por otra parte, para poder comprender el desarrollo de integración de la información que procede dentro de diversos textos así mismo al desarrollar la habilidad se llega a interpretar según los niveles de significación. Dentro de estos niveles se encuentra el significado literal del texto y un significado inferencial (Ministerio de educación 2018). Por ello para ampliar dicha habilidad debemos realizar una lectura en el cual se considere una comprensión de textos, para poder definir de la siguiente manera la lectura de imágenes, la cual permite desarrollar en los estudiantes descubrimiento de significados locales y globales de diversos argumentos así mismo se da la discriminación de hechos, opiniones y de relacionar conocimientos gramaticales y en función de los mismos textos (Pérez, 2006).

En segunda instancia, para esta investigación se tomara la variable de

comprensión lectora que es la habilidad de comprender, emplear, valorar, reflexiona y atraerse por los textos escritos para así lograr objetivos, así mismo ampliar un mayor conocimientos. (Ministerio de educación 2018).

Posteriormente se dará a conocer la siguiente dimensión que comprenderá sobre la comprensión, siendo un sencillo descubrimiento de signos gráficos, atreves de secuencias graficas direccionados hacia una construcción mental a partir de la interpretación del escrito (Catalá et al 2007).

En la actualidad el Ministerio de Educación ha proporcionado a los docentes el Diseño Curricular Nacional (2016). que son guías pedagógicas y didácticas para una buena enseñanza efectiva y significativa, una de las áreas curriculares es comunicación que presenta competencias como: comprender textos escritos lo cual nos menciona detalladamente el proceso de comprensión en los infantes

La comprensión lectora se fracciona en tres niveles: La comprensión literal se enfoca en la identificación del texto que se encuentran plasmados en libros, cuentos etc. Dicha comprensión es la más perfeccionada en las escuelas por medio de diversas preguntas. Asimismo, la comprensión inferencial la cual desarrolla mediante preguntas de suposiciones o anticipaciones sobre un texto narrado partiendo desde los inicios permitiendo plantear hipótesis. Por último, la comprensión crítica, la cual se enfoca en desarrollar juicios propios, dando respuestas de carácter subjetivo y también permite la identificación con los personajes de la historia (Catalá et al 2007).

Por lo tanto, Medina (2010), también divide la comprensión lectora en tres niveles, comprensión literal, buscar información relévate y secundaria encontrando ideas principales así mismo identificar la relación de causa y efecto, nivel inferencial se basa en inferir información, conclusión que no está escrito o plasmado en un texto y nivel crítico permite emitir un juicio de la persona a partir del texto escuchado y de sus conocimientos anteriores. Por lo expuesto anteriormente, se divide en tres niveles lo cual es literal haciendo referencia a todo lo que se puede encontrar en el texto. El nivel inferencial haciendo referencia a los hechos anticipados o suposiciones del texto escuchado. El nivel crítico se basa en la interpretación que pueda dar la persona al texto escuchado.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

##### ***Enfoque***

El estudio es cuantitativa ya que solo se estudiará la situación (realidad) del centro educativo elegido, por ello solo se levantará información y se procederá a explicarla estadísticamente a través de gráficos estadísticos, ratios y pruebas las cuales permitirán validar las hipótesis planteadas, (Sánchez et al, 2018).

##### ***Tipo***

El trabajo de investigación fue básico puesto que existe un problema en el cual será explicado por medio de teorías desarrollados por autores enfocadas en sus dos variables (percepción visual y comprensión lectora). A su vez, Tamayo (2010) afirma que el estudio también se denomina pura, ya que se inicia de un planteamiento de marco teórico y se mantiene de él; teniendo como objetivo plantear teorías nuevas o transformar las que ya existen.

##### ***Nivel***

El trabajo fue descriptiva correlacional puesto que este tipo de estudio tiene el objetivo determinar la conexión de asociación que se encuentran en dos o más variables (Hernández et al, 2014). Específicamente las variables percepción visual en relación a la comprensión lectora ya que por medio del instrumento que será aplicado a la muestra se podrá determinar que tanto el niño desarrolla dichas dimensiones.

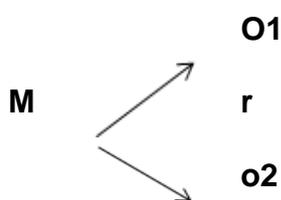
##### ***Diseño***

El diseño fue no experimental ya que no se realizó experimentos, ni se utilizó programas y mucho menos se manipulo las variables, puesto que solo se recopilara los datos ya existentes sin alteración alguna de la información. Para Hernández, et al (2014), se visualizan los fenómenos que se da en el contexto natural para examinar.

Así mismo es importante identificar que el instrumento de investigación, el cual es cualitativo y el nivel de análisis estadístico que se empleó eran básicos.

*Figura 1*

Diagrama de las variables



*Nota.* M = muestra, O1 = observación de variable 1 (percepción visual), O2 = Observación variable 2 (comprensión lectora) y r = grado de relación entre ambas variables.

### ***Corte***

Fue de corte transversal puesto que se reunieron los datos en un solo tiempo, a la vez se va a explicar y examinar la conexión de las variables en un momento determinado (Rodríguez y Mendivelso, 2018). Los datos de esta investigación fueron recogidos en un solo momento por medio de un instrumento (test de Frostig) referente a las dimensiones de percepción así mismo se aplicara un cuento titulado “Un paseo al parque”.

## **3.2. Variables y operacionalización**

### ***Definición conceptual variable 1***

La percepción visual es la capacidad para seleccionar e identificar objetos y estos se relacionan con las experiencias ya vividas, es así que su eficacia permite al niño aumente su conocimiento en áreas como matemática y lenguaje, tal como lo señala Frostig (1986), Asimismo, es importante mencionar que esta variable está compuesta por cinco dimensiones.

### ***Definición operacional***

Para frostig (1986), definió las dimensiones de la variable de la siguiente forma:

Percepción viso motriz: Es la coordinación del cuerpo entre el campo visual (Hamill, et al, 1995).

Percepción figura y fondo: Es la apreciación de la figura que predomina con el campo exterior, en la cual el niño logra discriminar la figura y el fondo.

Percepción constancia de forma: Es la capacidad para discriminar los diversos objetos.

Percepción de la posición en el espacio: Es la posición en donde se encuentre en objeto.

Percepción de las relaciones espaciales: Siendo el sujeto centro de todo lo que le rodea.

### ***Definición conceptual variable 2***

La comprensión lectora, siendo un sencillo descubrimiento de signos gráficos, atreves de secuencias graficas direccionados hacia una construcción mental a partir de la interpretación del escrito (Catalá et al, 2007) la variable de comprensión lectora será analizada en tres niveles.

### ***Definición operacional***

Para Catalá et al. (2007) definió las dimensiones en 3 variables.

Nivel literal es la: Capacidad para identificar los personajes del texto.

Nivel inferencial: Es la capacidad para suponer y plantear hipótesis.

Nivel crítico: Se da cuando el niño puede interpretar el cuento narrado.

## **3.3. Población y muestra**

### **Población/muestra**

Arias (2006), señala que la población es la agrupación de personas las cuales poseen características similares. Por ello, en la investigación, se ha considerado a sesenta y siete niños y niñas cuya edad es cinco años de tres aulas en una institución inicial del distrito de Surquillo.

En este sentido, se puede afirmar que la muestra representa a toda la población de niños del centro educativo, ya que por tratarse de una población reducida y con la colaboración de la directora de la institución educativa inicial “Mi niño Jesús” que permitió aplicar las pruebas establecidas para el estudio en las tres secciones que forman a niños en los turnos de la mañana y tarde. Así mismo, los informantes fueron los docentes ya que a través de ello se recopilaban los datos, para Robledo (2009), son las personas que por su experiencia pueden ser una fuente importante de información.

Tabla 1

*Número de infantes de la I.E.I “Mi niño Jesús”*

Edad	Sección	Mañana	Tarde	Total
5 años	Investigadores	23		
5 años	Talentedos 1		25	67
5 años	Investigadores 1		19	

*Nota.* Cantidad de la población

### ***Criterio de selección***

#### ***Criterio de inclusión***

Los niños y niñas que se encuentran registrados en la nómina y base de datos de la institución inicial; los cuales asisten continuamente a clases y los que fueron mencionados en la población de estudio.

#### ***Unidad de análisis***

Hernández et al. (2014), menciona a las personas que van a ser evaluados o estudiados, por ello, el presente estudio estará constituido por cada alumno que se presenta en la edad de 5 años.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica***

En este trabajo se aplicará la observación, ya que se recopilará información de manera presencial de cada alumno perteneciente a las tres aulas de cinco años, enfocándose en sus variables. Para Hernández et al. (2014) manifiesta que este es un procedimiento que extrae la información que se encuentran en los registro persistente, válido, confiable de comportamientos y situaciones visibles (p. 252).

### ***Instrumento***

Se utilizó una ficha de observación sobre la percepción visual que está compuesta por veinticuatro ítems, los cuales pertenecen a sus respectivas dimensiones, las mismas que han sido evaluadas en el total de participantes (sesenta y siete) en dicho estudio, es decir niños y niñas en etapa de educación inicial, en edad de cinco años de una Institución Educativa del distrito de Surquillo.

Tabla 2

*Ficha técnica de Instrumento*

	Observación
1. Nombre del instrumento	Ficha de observación
2. Autora	Arias, Chocca, Angulo, 2014 adaptado por Fabiola Chávez Huero
3. País y año	Perú, 2019
4. Aplicabilidad	Niños en edad de cinco años
5. Modo de aplicación	Aplicación individual con ayuda de la docente de aula.
6. Objetivo	Evaluar la percepción visual y el nivel de comprensión lectora en infantes
7. Tiempo	20 minutos
8. Descripción del Instrumento	Es una escala que mide el progreso de la percepción visual en las fichas técnicas elaboradas de Frostig, el cual fue adaptado, conteniendo cinco dimensiones: coordinación viso-motriz, percepción figura fondo, constancia de forma, percepción de la posición en el espacio y percepción de la relación espacial.
9. Escala de medición	Bueno, Regular y malo; cada respuesta fue registrada con una aspa para evaluar a cada niño.

*Nota.* Instrumentó de medición

## **Validez**

El instrumento se llevó previa evaluación de acuerdo a juicios de expertos, el cual estuvo conformado por tres expertos en el tema para que puedan analizar y validar el test adaptado de Frostig. El mismo que fue evaluado en relación a la objetividad, pertinencia y claridad. A continuación se muestra el veredicto de cada uno de los expertos consultados para la validación del instrumento aplicado:

Tabla 3

### *Validez y confiabilidad de instrumento*

	<b>Expertos</b>	<b>Decisiones</b>
1.	Mgtr. Cruz Montero María Juana	Aplicable
2.	Mgtr. Saldaña García Roselo Ana	Aplicable
3.	Mgtr. Cucho Leyva Patricia	Aplicable

*Nota:* Tres expertos teóricos

## **Confiabilidad**

Hernández et al. (2014), manifiesta que es el grado de resultados afines y sólidos de un instrumento (p.200). Por ello, para garantizarlo, en la investigación y previamente habiéndose validado dicho instrumento se consideró su administración a un grupo con similares características, es decir un estudio piloto a quince niños de la edad de cinco años con dichas características semejantes a la muestra de investigación.

Los datos se ingresaron en el programa SPSS donde se determinó estadísticamente una alta confiabilidad gracias al criterio del Coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual arrojó un 0.856, resaltando una excelente confiabilidad, de acuerdo a la tabla descrita a continuación.

Tabla 4

*Coefficiente de Alfa de Cronbach*

Nivel de confiabilidad	Valor
Confiabilidad nula	0.53 a menos
Confiabilidad baja	0.54 a 0.59
Confiable	0.60 a 0.65
Muy confiable	0.66 a 0.71
Excelente confiabilidad	0.72 a 0.99
Confiabilidad perfecta	1.00

*Nota:* Tabla de Coeficiente del alfa de Cronbach. Según Herrera (1998)

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad Percepción visual

Alfa de Cronbach	,856	N° de elementos	24
------------------	------	-----------------	----

*Nota.* Resultado de SPSS

Asimismo, cabe destacar que la variable “Comprensión lectora” obtuvo una confiabilidad del 0.879, en el análisis del alfa de Cronbach, en la cual se ubica en excelente confiabilidad obtenido a través de la prueba piloto. Herrera (1998).

Tabla 6

*Comprensión lectora estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	,879	N° de elementos	10
------------------	------	-----------------	----

*Nota.* Resultado de SPSS

### **3.5. Procedimiento**

Se utilizó como instrumento el test adaptado de Frostig en el cual se dio 24 ítems para comprobar las cinco dimensiones acerca de la percepción visual que presentan los niños y niñas, es así que el test y la ficha de observación fue verificado por tres juicos de expertos lo cual visualizaron que cada ítems que sea propicio para la investigación. Así mismo se realizó la prueba piloto a un conjunto de 15 niños de la edad de cinco años a la vez, realizó la confiabilidad del alfa de cronbach, de igual forma el constructor de la investigación fue dada por el asesor quien verificó el tema de percepción visual en relación a la comprensión lectora teniendo en cuenta cada punto relacionado a estas dos variables, el procedimiento de recolección se realizó mediante una docente informante, la cual proporcione información sobre aspectos planteados en los instrumentos dando respuesta a los ítems formulados, la administración fue de tipo individual en un tiempo aproximado de 15 minutos, posterior a ello se procedió a organizar la información con el propósito de llevar acabo el análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Análisis descriptivo**

Permitió representar la información de las variables y dimensiones mediante tablas de frecuencias y figuras, previa gestión mediante aplicativo estadístico SPSS,

#### **Análisis inferencial**

Se realizó la prueba de normalidad donde se evaluó si los valores aleatorios de la variable evidencian distribución normal, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Contando con una población de 67 niños (mayor a 50) se consideró el coeficiente de correlación de spearman el cual permitió determinar si existe correlación entre variables ya que a través de sus indicaciones nos ayudó a corroborar las hipótesis en base a la información para el análisis estadístico se realizó aplicando el procesador (SPSS).

### **3.7. Aspectos éticos**

Para desarrollar la siguiente investigación, se ha partido por el consentimiento de la directora del centro educativo, la misma que accedió a brindar el permiso de levantar la información, ya que en mi calidad de investigadora debo desempeñar con los valores éticos que se encuentra en la investigación científica, con el fin de buscar la verdad (Namakforoosh, 2005), el presente estudio considero el anonimato de los nombres de los niños y niñas, manejando así fuentes de consulta que ha sido realizado con veracidad y confiabilidad con datos completos sin alteraciones. A su vez, se han colocado y parafraseado, las respectivas referencias a todos los autores que aportaron con el fundamento teórico y científico, por ende al obtener los resultados. Así mismo el estudio fue objetivo en la medida que siguió los procedimientos que permitieron expresar la realidad en su contexto tal cual se encontraba, demostrándose la veracidad de la información en la medida que los datos recabados, procesados son reales y no fueron sujetos a modificación o manipulación alguna por parte del investigador.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Tabla 7

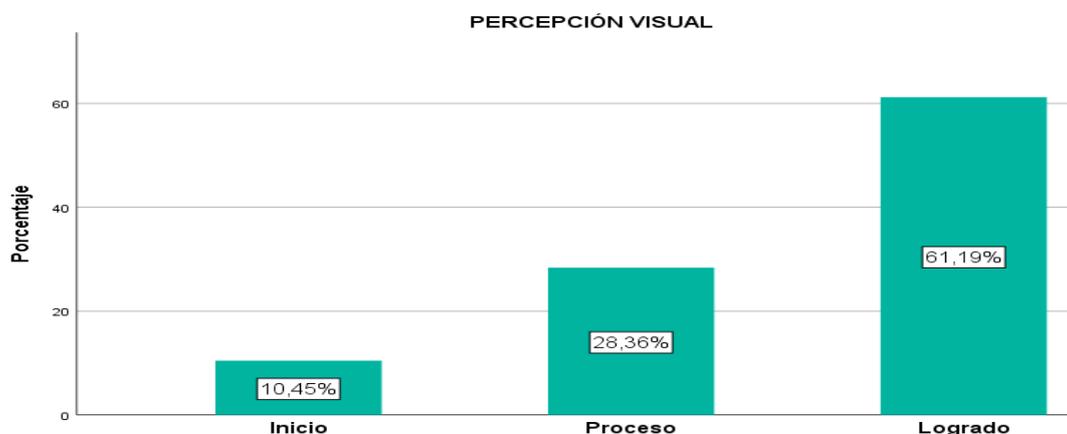
*Distribución de frecuencias de la variable percepción visual en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niñito Jesús.*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
percepción visual	Inicio	7	10,4
	Proceso	19	28,4
	Logrado	41	61,2
	Total	67	100,0

Nota. Tabla de frecuencia

Figura 2

Diagrama de frecuencia de la percepción visual



Nota. Distribución de respuesta de la variable

Se observa en la tabla 7 figura 2 de la variable percepción visual esta se precisó en un 61,19% de los niños en el nivel logrado, con respecto a un 28,36%, y por último un 10,45% que se encuentra en inicio.

Tabla 8

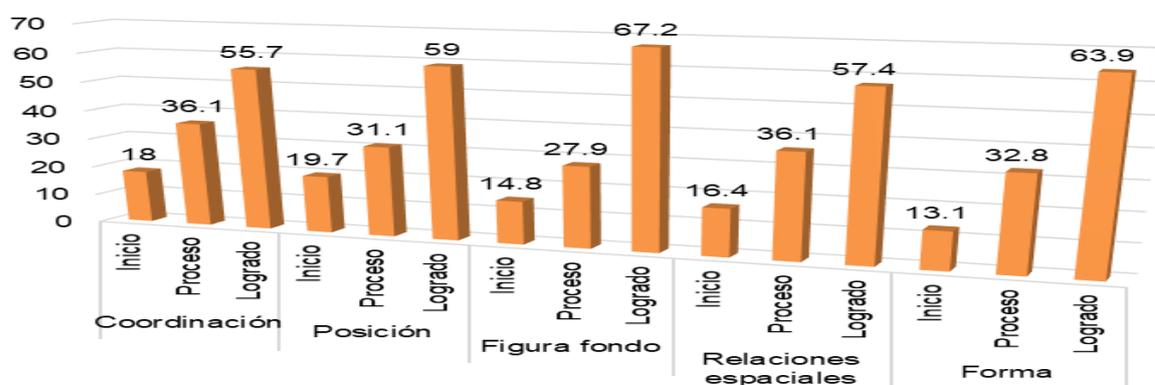
*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable percepción visual en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niñito Jesús.*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Coordinación viso motriz	Inicio	11	18,0
	Proceso	22	36,1
	Logrado	34	55,7
Posición en el espacio	Inicio	12	19,7
	Proceso	19	31,1
	Logrado	36	59,0
Percepción figura-fondo	Inicio	9	14,8
	Proceso	17	27,9
	Logrado	41	67,2
Relaciones espaciales	Inicio	10	16,4
	Proceso	22	36,1
	Logrado	35	57,4
Constancia de forma	Inicio	8	13,1
	Proceso	20	32,8
	Logrado	39	63,9

Nota. Tabla de las dimensiones percepción visual

Figura 3

Diagrama de frecuencia de las dimensiones de la percepción visual



Nota. Distribución de respuestas de las dimensiones percepción visual en niños.

El resultado que se encontraron de las dimensiones figura y fondo y constancia de forma las que de manera mayoritaria presentan mayores índices en el nivel de logrado 67.2% y 63.9% respectivamente, del mismo modo las dimensiones: Coordinación viso motriz, Posición en el espacio y Relaciones espaciales muestran valores en 55.7%, 59% y 57.4% lo cual destaca que a nivel de dimensiones, estas se encuentran en los rangos de proceso y logrado básicamente.

Tabla 9

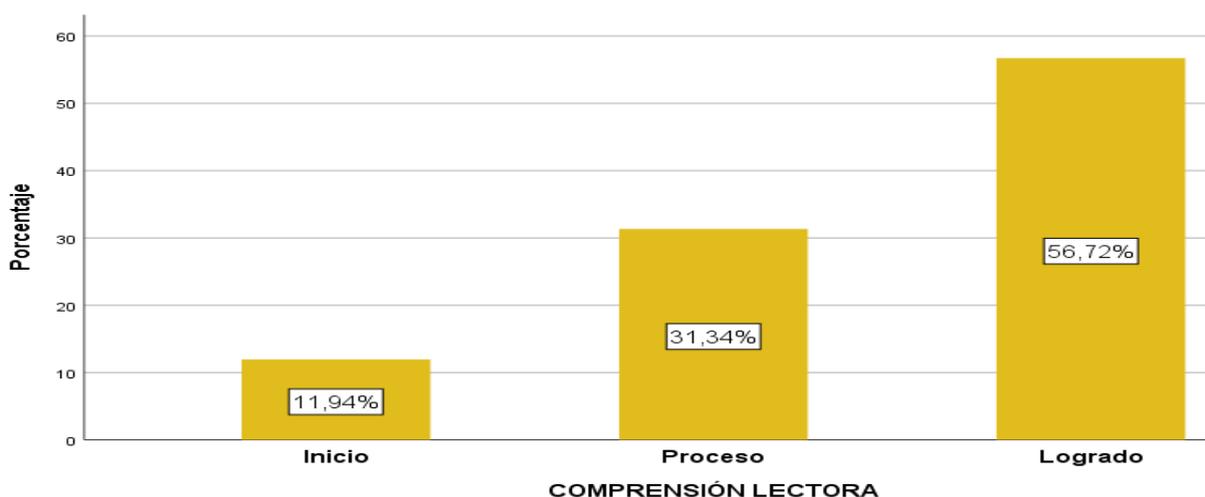
*Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niñito Jesús.*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión lectora	Inicio	8	11,9
	Proceso	21	31,3
	Logrado	38	56,7
	Total	67	100,0

*Nota. Tabla de frecuencia*

Figura 4

Diagrama de frecuencia de comprensión lectora



*Nota. Distribución de las respuestas de la variable comprensión lectora*

Tal como se observa en la tabla 9, figura 4 sobre comprensión lectora esta se precisó que un 56,72% de niños se ubica en el nivel logrado respecto a un 31,34% logra posicionarse en el nivel de proceso y un 11,94% se encuentra en inicio.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

Tabla 10

*Resultados de la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Mi Niñito Jesús.*

Variable y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
viso motriz	,317	67	,000
Espacio	,202	67	,000
Figura fondo	,208	67	,000
Rel. Espaciales	,268	67	,000
Forma	,186	67	,000
Percepción visual	,209	67	,000
Comprensión lectora	,370	67	,000

Nota. Sig= significancia

H<sub>0</sub>: Los datos presentan una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos no presentan una distribución normal.

Regla de decisión:

Si  $p < = 0.05$ ; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$ ; se acepta la hipótesis nula.

Los valores alcanzados mediante la prueba de normalidad a nivel de variable y dimensiones demuestran que el valor de significancia está por debajo del valor  $\alpha$ , es decir son  $< 0,05$  por tanto se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub> determinándose que los datos no presentan distribución normal, ante lo cual se asume el método no paramétrico y su correspondiente prueba de correlación de spearman.

## Hipótesis general

**H<sub>i</sub>**: Existe relación significativa entre la percepción visual y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019

**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre la percepción visual y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019

Regla de decisión:

Si  $p < =0.05$ ; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0.05$ ; se acepta la hipótesis nula

Tabla 11

*Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: Percepción Visual y Comprensión Lectora.*

Coeficiente	Variabes	Significancia	Percepción visual	Comprensión lectora
Rho de Spearman	PERCEPCIÓN VISUAL	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67	
	COMPRESIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	67	67		

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01.

El resultados de la tabla 11, se observo que el Rho de Spearman es 0,718. Precisando una magnitud de correlación positiva Alta, en ese sentido, la significancia obtenida fue de 0,00, es decir  $<$  al valor alfa 0,05, aquel resultado comparado con la regla de decisión ha permitido rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$  permitiendo determinar que existe relación significativa entre la Percepción Visual y Comprensión Lectora.

## Hipótesis específica 1

(H<sub>1</sub>): Existe relación significativa entre la coordinación viso motriz y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

(H<sub>0</sub>): No existen relación significativa entre la coordinación viso motriz y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 12

*Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: Coordinación Viso Motriz y Comprensión Lectora.*

Coeficiente	Variables	Significancia	Coordinación viso motriz	Comprensión lectora
Rho De Spearman	COORDINACIÓN VISO MOTRIZ	Coeficiente De Correlación	1,000	,647**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	67	67
	COMPRENSIÓN LECTORA	Coeficiente De Correlación	,647**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	67	67

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01

Dando como resultados en la tabla 12, se observa que el Rho de Spearman es 0,647. Precizando una magnitud de correlación positiva moderada, asimismo la significancia obtenida fue de 0,00, es decir  $<$  al valor alfa 0,05, aquel resultado comparado con la regla de decisión ha permitido rechazar H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>1</sub> permitiendo determinar que la correlación entre Coordinación Viso Motriz y Comprensión Lectora.

## Hipótesis específica 2

(H<sub>1</sub>): Existe relación significativa entre la percepción de figura-fondo y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

(H<sub>0</sub>): No existen relación significativa entre la percepción figura-fondo y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 13

*Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: percepción figura fondo y comprensión lectora.*

Coeficiente	Variables	Significancia	Figura Fondo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	PERCEPCIÓN FIGURA FONDO	Coeficiente de correlación	1,000	,742**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	COMPRENSIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,742**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		67	67	

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01

Los resultados de la tabla 13, se verifica que el Rho de Spearman es 0,742. Precisando una magnitud de correlación positiva moderada, del mismo modo la significancia obtenida fue de 0,00, es decir  $<$  al valor alfa 0,05, aquel resultado comparado con la regla de decisión ha permitido rechazar H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>1</sub> permitiendo determinar que la correlación entre dimensión y variable es significativa.

### Hipótesis específica 3

(H<sub>1</sub>): Existe relación significativa existe entre constancia de forma y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

(H<sub>0</sub>): No existen relación significativa existe entre constancia de forma y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 14

*Contraste de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: constancia de forma y comprensión lectora.*

Coeficiente	Variabes	Significancia	Constancia de Forma	Comprensión lectora
Rho de Spearman	CONSTANCIA DE FORMA	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67	
	COMPRENSIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,707**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	67	67		

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01

Los resultado de la tabla 14, se verifica que el Rho de Spearman es 0,707. Precisando una magnitud de correlación positiva alta, del mismo modo la significancia obtenida fue de 0,00, es decir  $<$  al valor alfa 0,05, aquel resultado comparado con la regla de decisión ha permitido rechazar H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>1</sub> permitiendo determinar que la correlación entre la forma y comprensión lectora en niños de cinco años es significativa.

#### Hipótesis específica 4

(H<sub>1</sub>): Existe relación significativa entre la posición en el espacio y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

(H<sub>0</sub>): No existen relación significativa entre la posición en el espacio y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 15

*Contraste de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: posición en el espacio y comprensión lectora.*

Coeficiente	Variables	Significancia	Posición Del Espacio	Comprensión lectora
Rho de Spearman	POSICIÓN EN EL ESPACIO	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	COMPRENSIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01

En la tabla 15, se observa que el Rho de Spearman es 0,634. Precisando una magnitud de correlación positiva moderada, además de un nivel de significancia de  $p=0,000$  ( $p < 0,05$ ), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asumiéndose así la correlación entre dimensión y variable.

## Hipótesis específica 5

H<sub>1</sub>): Existe relación significativa entre las relaciones espaciales y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

(H<sub>0</sub>): No existen relación significativa entre las relaciones espaciales y el nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de una institución inicial, Surquillo 2019.

Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 16

*Contraste de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables: relaciones espaciales y comprensión lectora.*

Coeficiente	Variabes	Significancia	Rel. espaciales	comprensión lectora
Rho de Spearman	REL.ESPACIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	COMPRENSIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

Nota: N=población, Sig.=nivel de significancia  $Z < 0.05$ , \*\*= correlación significativa al nivel 0,01

En la tabla 16, se verifica que el Rho de Spearman es 0,655. Precisando una magnitud de correlación positiva alta, además de un nivel de significancia de  $p=0,000$  ( $p < 0,05$ ), por lo cual se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>, por consiguiente existe relación significativa entre las Relaciones Espaciales y Comprensión Lectora en niños de cinco años.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados adquiridos de la hipótesis general de la investigación, se halló que existe relación significativa entre la percepción visual y la comprensión lectora en los niños, ya que existe un coeficiente positivo alto de correlación  $\text{sig.} = 0,00 < \alpha = 0,05$ , Rho de Spearman = 0,71 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. Así mismo estos resultados se sostienen con respecto a lo mencionado por Arias, Chocca y Angulo (2014), que concluye: la correlación entre las variables percepción visual y comprensión lectora es positivo muy fuerte, es decir, mayor percepción visual mayor comprensión lectora y viceversa. A si mismo Dalton et al. (2007), menciona el grado de la percepción visual en la vida de los infantes ya que por medio de ello se puede discriminar imágenes y percibir todo lo que le rodea siempre y cuando se de estímulos a los sentidos. Por ende se concluye que la percepción visual es fundamental para el aprendizaje, puesto que el niño va a ir reconociendo, discriminando y adquiriendo conocimientos nuevos para así poder procesar y disponer de toda la información que ingresa por la vista y es recepcionada por el cerebro, siendo de suma importancia que los niños muestren sus habilidades, destrezas, reconociendo y localizando objetos. A la vez pueden percibir si es bueno o peligroso siendo así indispensable para un buen desempeño en el ámbito escolar en todas las áreas.

Por ello es importante recalcar que los niños han recepcionado correctamente la historia del cuento que fue dada por medio de una narración. Así mismo Hanco (2019), en su investigación da como resultado que el nivel de comprensión lectora en los niños tiene un logro en proceso del 36% de los aprendizajes anunciados en el tiempo dispuesto. Ya que alude que las estrategias aplicadas para esta variable no han sido las adecuadas por ende se observar el producto obtenido. También el Ministerio de Educación (2016), menciona que la comprensión lectora en infantes se desarrolla por medio de imágenes, signos y lo que escucha el niño asociándolo con sus experiencias. Por ende la percepción visual es un eje fundamental para una buena comprensión lectora, ya que si existe relación entre las dos variables se podrá obtener una adecuada comprensión siempre y cuando este acompañado de estímulos, métodos y estrategias didácticas que ayudaran a mantener la atención del infante.

Los resultados obtenidos sobre la correlación significativa entre coordinación viso motriz y la comprensión lectora, se encontró que es de un grado positivo moderado obteniendo como resultado Rho de Spearman 0,64% en el cual se ubica en un nivel de proceso. Así mismo en los resultado de Millan, B. y Ruiz, J. (2015), se obtiene como resultado que los niños presentan un bajo nivel referente a la coordinación viso motriz que afecta el aprendizaje de la población pre escolar que a su vez influye al aprendizaje de la lectura y escritura. Es así que Hammill et al. (1995), hace referencia sobre la coordinación viso motriz que va enfocado al desarrollo de movimientos corporales tales como ojo – mano, ojo – pie, mano -pie puesto que influye en la adquisición de la parte cognitiva, así mismo sustenta que es sumamente importante ya que mediante movimientos se puede lograr a realizar mayor aprendizaje. A su vez la mayor parte de nuestro cuerpo necesita de la asistencia de nuestra vista ya que ayuda a controlar todo lo que indique el sentido de la vista desarrollando así habilidades y destrezas que favorecen el desarrollo motriz del niño, al momento de realizar diversos movimientos que son parte de su aprendizaje.

Sobre la hipótesis planteada en cuanto si existe relación significativa entre la dimensión figura fondo y la comprensión lectora, se demostró que en niños es un grado positivo alto obteniendo como un Rho de Spearman 0,74 en el cual da a conocer que existe una gran correlación, es por ello que los niños se encuentran en un nivel de logro con 67,2% tanto el 27,9 % se localizan en un nivel de proceso y 14,8% se ubica en un nivel de inicio. A si mismo los resultados obtenidos en la investigación de Yarlequi (1998), manifiesta que los niños de las zonas rurales presentan un bajo nivel en la dimensión de figura fondo puesto que son muy poco los recursos y estímulos dados en dicha zona. Por ende Frostig (1986), plantea que la habilidad de figura fondo es la capacidad de percibir con más claridad aquello que atrae la atención así mismo se debe desarrollar bastante la parte visual puesto que influye en el aprendizaje del niño y es así que va adquiriendo la habilidad de comprensión según su interés, Además Condemarin (1981), nos menciona que el cerebro humano funciona de diversas maneras enfocándose en solo una de ellas que predomine su figura y el campo que no se indicó se le denomina fondo donde el niño va discriminado y seleccionado según el interés

dato. De modo que es fundamental captar la atención del niño así una figura estable para que pueda reconocer la figura y discriminar la parte posterior (fondo) a la vez desarrollar el área cognitiva del cerebro.

Los resultados obtenidos sobre la correlación entre la dimensión constancia de forma y la comprensión lectora en los niños es de un nivel de logro ya que presenta un Rho de Spearman de 0,70 de significación a su vez se encontró un 63,9% en logrado, así mismo el 32,8 % se localizan en un nivel de proceso y 13,1% se ubica en un nivel inicio. Así mismo este resultado se evidencia por lo mencionado Yarlequi (1998), que obtuvo como resultado en su investigación que los niños de zonas rurales se encuentran en un nivel medio referente a la dimensión de constancia de forma que es desarrollada por medio de la percepción visual. Por ende, Frostig (1986), sostiene que es la habilidad que se puede identificar en diversos objetos, también pertenece a la selección de diversas formas y objetos siendo esencial el tamaño, color o forma que se encuentre. A la vez Hammill et al. (1995), menciona que se tiene que identificar y reconocer el objeto en diversas condiciones sin tener ninguna alteración y observarlo detenidamente para así poder predominar el objeto. Por ende es la habilidad que permite al infante diferenciar y escoger el objeto de su interés mediante estímulos visuales en un lugar determinado, a la vez él pueda seleccionar el objeto que se asemeje al indicado.

Los hallazgos encontrados sobre la hipótesis planteada sobre si existe relación significativa entre la posición en el espacio y la comprensión lectora, se demostró que en los niños es de grado positivo moderado ya que se evidencia Rho de spearman un 0, 63 % es significativo aprobando la hipótesis alterna específico y rechazando la hipótesis nula, dando el porcentaje de un 59% en nivel de logro; 31,1 % en proceso y un 19,7 % en inicio. Sin embargo Yarlequi (1998), obtuvo como resultado un nivel alto en la dimensión posición en el espacio en las zonas urbanas, desarrollándose la habilidad correctamente Dichas evidencias son equivalentes con lo planteado por Frostig (1986), donde menciona la importancia sobre la conexión que se da entre el objeto y el individuo que viene a hacer un observador, es así que se inicia una interacción positiva que influye en el

aprendizaje, teniendo en cuentas el desarrollo de habilidades comunicativas y reflexivas. También permite comprender la ubicación de los espacios. También Hammill et al. (1995), menciona que hay una relación muy fuerte entre el observador (niño) y el objeto de su interés en el cual va a describir sus características dependiendo del entorno que lo rodea, y el ambiente dado. También es de gran importancia que el niño desarrolle la habilidad puesto que ayudara a tener un mejor manejo del espacio en el que se encuentra, ya que él sería el centro de todo lo que pueda observar a su alrededor.

Respecto a los resultados obtenidos de la hipótesis planteada sobre la correlación entre la dimensión de relaciones espaciales y la comprensión lectora en los niños es de grado positiva alta ya que presenta un Rho de Spearman de 0,65 de significancia, a su vez se encontró que el 57,4% está en un nivel de logro así mismo el 31,1% en proceso y un 16,4% en inicio referente a la dimensión. Por lo tanto dichas evidencias son equivalentes con lo planteado por Frostig (1986), donde sostiene que las relaciones espaciales se inicia entre la conexión que se da entre el objeto y el individuo que viene a hacer un observador. Así mismo a la mayor parte de estímulos motivadores se da la adquisición correcta de la ubicación espacial. Además Condemarin (1981), menciona que la el individuo tiene una capacidad para identificar la posición de más de dos objetos que se relacionan así mismo y relacionándose con los demás objetos. Por ende es relevante que el niño sepa la noción del espacio que lo rodea manteniendo la vista fijamente en un objeto determinado referente a su interés propio ya que si el objeto se moviliza el niño reconocerá en qué posición se encuentra; y si el objeto se modifica el niño reconocerá lo que modifíco.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Existe correlación significativa entre la percepción visual y la comprensión lectora en infantes y se manifiesta en grado positiva alta sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05, Rho de Spearman =0,71 indicador que demuestra que la percepción visual es determinante para que el niño pueda acceder a la comprensión lectora en consecuencia, a medida que se fortalece en los infantes la percepción visual se fortalece también su comprensión lectora.

### **Segunda**

Existe correlación significativa entre la coordinación viso motora y la comprensión lectora y se manifiesta en grado positiva moderada sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05, Rho de Spearman =0,64 en consecuencia, a medida que se fortalece en los infantes su coordinación viso motriz se fortalece también su comprensión lectora.

### **Tercera**

Existe correlación significativa y en grado positiva moderada entre la dimensión posición en el espacio y la comprensión lectora en los niños de dicho contexto educativo, sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05, Rho de Spearman =0,63 en consecuencia, a medida que se fortalece en los infantes la dimensión posición del espacio de la variable percepción visual, se fortalece en ellos la comprensión lectora.

### **Cuarta**

Existe correlación significativa y en grado positiva alta entre la dimensión figura fondo y la comprensión lectora en los niños de dicha Institución Educativa, sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05, Rho de Spearman =0,74 en consecuencia, a medida que se desarrolla la percepción figura fondo en los infantes, se fortalece en ellos la comprensión lectora.

### **Quinta**

Existe correlación significativa entre la dimensión relaciones espaciales y la comprensión lectora en los niños de dicha Institución Educativa y se manifiesta en grado positiva alta sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05 y Rho de Spearman =0,65 en razón a ello, se puede precisar que a medida que el niño desarrolla las relaciones espaciales de la variable percepción visual, se fortalece en ellos la comprensión lectora.

### **Sexta**

Existe correlación significativa entre la dimensión constancia de forma y la comprensión lectora en los niños y se manifiesta en grado positiva alta sig.= 0,00 <  $\alpha$  = 0,05, Rho de Spearman =0,70 es decir a medida que el niño desarrolla sus habilidades de constancia de forma de la variable percepción visual, se fortalece en ellos la comprensión lectora.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Realizar programaciones de enseñanza y aprendizaje de manera didáctica en el cual se involucre mucho la parte visual y la interacción con su entorno (vivencias).

### **Segunda**

Aplicar constantemente la narración de cuentos en el cual se incentive más a los niños en el ámbito de la lectura así mismo va a permitir en ellos el desarrollo de sus habilidades y sobre todo los niveles de comprensión.

### **Tercera**

Estrategias de juego, por medio de plataformas digitales para potenciar la discriminación visual y su percepción.

### **Cuarta**

Promover actividades de juego de acuerdo a cartillas en el cual ayuda al niño a desarrollar mayor su concentración y discriminaciones finas de imágenes de acuerdo a las figuras y sus espacios.

### **Quinta**

Implementar sectores de juegos de mesa ya que por medio de los rompecabezas el niño logra desarrollar la dimensión de constancia de forma.

### **Sexta**

Desarrollar más actividades donde el niño podrá ir mejorando en el aspecto visomotriz así mismo trabajara con su cuerpo, incluyendo al momento de realizar trazos para iniciarse en la escritura puesto que primero lo realizara con su cuerpo y luego con material concreto.

## REFERENCIAS

- Alonqueo, P., Silva, E. y Orellana, L. (2013). ¿Izquierda o derecha? El desarrollo de las relaciones espaciales proyectivas en escolares mapuche y no mapuche. *Revista de Psicología*, 22(1),85-96. doi: 10.5354/0719-0581.2013.27722. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/264/26429848010.pdf>
- Arias, F (2006).El proyecto de investigación. 5ta edición Venezuela: editorial episteme.
- Arias, M. Chocca, M. y Angulo, J (2014), La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en niños de 5 años del pronoei "casita del saber" de Huaycan – Lima, Peru. Repositorio institucional Universidad Nacional De Educación. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/571>  
<https://www.redalyc.org/pdf/264/26429848010.pdf>
- Bayo, J (1987). Percepción, desarrollo cognitivos y ates visuales. Barcelona: Anthropos.
- Caranqui, González,Urgiles (2010). *Evaluación de la percepción visual de niños preescolares de los centros de desarrollo infantil del sector urbano del Cantón Cuenca, 2010*.Repositorio Institucional de cuenca. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4990>
- Catala,G, Catala, M,y Monclus, R,(2007)*Comprensión lectora nivel crítico: La lectura desde el punto de vista de una maestra*, Barcelona. España. Editorial Grao. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&pg=PA17&dq=comprensi%C3%B3n+lectora+nivel+critico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjnsuON4IzfAhUEwVvKHf9AGcQ6AEIUzAI#v=onepage&q=comprensi%C3%B3n%20lectora%20niveI%20critico&f=false>
- Condemarín, M. Chadwick, M. y Milicic, N. (1981). *Madurez Escolar* (2da ed).Santiago de Chile: Antartica
- Contreras, G (2018). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la institución educativa N° 1686 perpetuo socorro- pataz 2018*, Trujillo. Perú repositorio Universidad católica los Ángeles Chimbote recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10532>

- Dalton, M, Hoyle, D. Y Watts, M. (2007). Relaciones humanas: Percepción. Cuajimalpa, México: Thomson. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Aq16t\\_jx1TEC&pg=PA30&dq=que+es+percepcion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj3oY-Mu\\_PdAhUFjVkkHaohBfE4FBDoAQhCMAY#v=onepage&q=que%20es%20percepcion&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Aq16t_jx1TEC&pg=PA30&dq=que+es+percepcion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj3oY-Mu_PdAhUFjVkkHaohBfE4FBDoAQhCMAY#v=onepage&q=que%20es%20percepcion&f=false)
- Encarnación (2016). La educación psicomotriz (3-8años) Barcelona: GRAO, IRIF, SL.
- Espinosa, M. y Ochaita, E. (1997). El desarrollo del conocimiento espacial de un entorno urbano desconocido: un estudio micro genético. *Infancia y Aprendizaje*, 79, 5-20. doi: 10.1174/021037097761396270 Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037097761396270>
- Fenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). *La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>
- Fernández, Y. (2007). Algunas consideraciones sobre psicomotricidad y las necesidades educativas especiales (NEE), *Revista Digital Buenos Aires*. Año 12. N 108. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd108/psicomotricidad-y-necesidades-educativas-especiales.htm>
- Hernández, A. (2008). *Psicomotricidad. Fundamentación teórica y orientaciones prácticas*. Santander: Universidad de Cantabria, Textos universitarios. Recuperado de <https://sid-inico.usal.es/documentacion/psicomotricidad-fundamentacion-teorica-y-orientaciones-practicas/>
- Frostig, M. (2000). The Marianne Frostig Developmental test of Visual Perception. Recuperado de [http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/Marianne\\_Frostig.pdf](http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/Marianne_Frostig.pdf)
- Frostig, M, Jorne y Muller, H. (1986). *Discapacidades específicas en niños de tención y tratamiento* (2a ed.). Buenos aires: Medica panamericana
- Gómez, A (1994) análisis de los factores implicados en el aprendizaje de la lecto escritura y su tratamiento en el sistema educativo. Madrid. España. Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19911996/S/5/S5010901.pdf>

- Hamimill, P (1995) *Método de evaluación de percepción visual*. Buenos Aires: El manual moderno
- Hanco, L. (2019), *La comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial Miraflores s.n. de la ciudad de puno, 2017*. Repositorio institucional universidad nacional del altiplano, Escuela profesional de educación inicial. Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11328>
- Haywood, K. (1986). *Life Span Motor development*. Champaign: Human Kinetics Publishers.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta. ed.)*. México: Mc Graw Hill. Recuperado de [https://www.academia.edu/38610019/Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion\\_-\\_Roberto\\_Hern%C3%A1ndez\\_Sampieri\\_6ta](https://www.academia.edu/38610019/Metodologia_de_la_Investigacion_-_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri_6ta)
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Lázaro, A. (2009). *El aula multisensorial en un centro educativo: aspectos curriculares y aplicaciones prácticas*. I Congreso Nacional de buena práctica en Educación, Diversidad y Empleo. Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado de <http://files.estrategias2010.webnode.es/200000139-bcdd9bdd7b/AULA%20MULTISENSORIAL.pdf>
- Lescano, P. (2013). *La percepción visual en el desarrollo del proceso cognitivo en niños de 3-5 años en el centro de desarrollo infantil "UNKIDS" de la ciudad de Ambato en el período Abril-Setiembre 2011*. Repositorio Universidad técnica de Ambato. Recuperado de: <http://192.188.46.193/bitstream/123456789/6624/1/Paola%20Alejandra%20Lescano%20Mora.pdf>
- Llorca, M.; Ramos, V.; Sánchez, J. y Vega, A. (2002). *La práctica psicomotriz: una propuesta educativa mediante el cuerpo y el movimiento*. Málaga: Aljibe.
- Martin (2008) *Psicomotricidad e intervención educativa*, Madrid: editorial Ediciones pirámide, grupo Anaya.S.A
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Ediciones Pirámides. Recuperado de <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=1802463>
- Medina, A, y Gajardo, M (2010). *Pruebas de comprensión lectora y producción de textos:*

Tres concepciones de la comprensión lectora, Santiago. Chile. Salesianos Impresores S.A. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=SM8oCAAQBAJ&pg=PA258&dq=compre+nsi%C3%B3n+lectora+nivel+critico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjnsuON4IzfAhUEwVkkHfq9AGcQ6AEIOTAD#v=onepage&q=compre+nsi%C3%B3n%20lectora%20nivel%20critico&f=false>

Millán, B. y Ruiz, J. (2015), *Evaluación de programa de terapia ocupacional en percepción visual motriz que promueva el desarrollo de la lectura y escritura en escolares de 4-6 años del instituto empresarial Gabriela mistral de Floridablanca. Colombia recuperado de:*

<https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/3740/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20un%20programa%20de%20terapia%20ocupacional%20en%20percepci%C3%B3n%20visual%20motriz%20que%20promueva%20el%20desarrollo%20de%20la%20lectura%20y%20escritura%20en%20escolares%20de%204%20-6%20a%C3%B1os%20del%20instituto%20empresarial%20Gabriela%20Mist.pdf>

Ministerio de Educación (2016) Currículo nacional de la educación básica Lima, Perú.

Ministerio de educación y formación profesional (2018) Programa para la evaluación internacional de los estudiantes. España editorial informe español (sin edición. Pag 1-185) Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=fYvfDwAAQBAJ&pg=PA24&dq=marco+de+evaluacion+de+competencia+de+lectora+pisa+2018&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEWjKudDbtcHpAhV5JrkGHUU7BIAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=marco%20de%20evaluacion%20de%20competencia%20de%20lectora%20pisa%202018&f=false>

Namakforoosh, N. (2005). Metodología de la investigación (2 ed). México: Limusa  
Recuperado de

<https://books.google.com.mx/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

Pérez H. (2006). Comprensión y producción de textos educativos Colombia. Editorial magisterio (edición 1º pag 1-317). Recuperado de:

[https://books.google.com.pe/books?id=YKw5naeVXhIC&printsec=frontcover&dq=compre+nsi%C3%B3n+de+textos+seg%C3%BA+autores&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwigzY\\_ChstPahVKGbkGHUC-](https://books.google.com.pe/books?id=YKw5naeVXhIC&printsec=frontcover&dq=compre+nsi%C3%B3n+de+textos+seg%C3%BA+autores&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwigzY_ChstPahVKGbkGHUC-)

[AGQQ6AEIMDAB#v=onepage&q=comprenci%C3%B3n%20de%20textos%20seg%C3%BAn%20autores&f=false](http://AGQQ6AEIMDAB#v=onepage&q=comprenci%C3%B3n%20de%20textos%20seg%C3%BAn%20autores&f=false)

Robledo, J. (2009). Observación participante: informantes claves y rol del investigador FUDEN (Madrid, España). Recuperado de:

<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/461/450>

Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de Investigación de Corte Transversal. Revista Médica, 21 (3), 141-146. Recuperado de:

[https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3\\_MRodriguez\\_et\\_al.pdf](https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf)

Sánchez, Reyes, Mejía (2018). Manual de términos en investigación científica, Tecnológica y humanista. Lima, Perú. Editorial Universidad Ricardo palma (1ra ed.). Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Schiffman, H. (2004). Sensación y percepción: un enfoque integrador. México, D .F., México: El Manual Moderno recuperado de:

<http://biblio.upmx.mx/library/index.php?title=242607&query=@title=Special:GSMSearchPage@process=@subheadings=PERCEPCION%20LEMB%20@mode=&rcnum=35>

Tamayo, I. (2010), metodología de la investigación científica. Argentina: Limusa.

Yáñez, M. (2017), Análisis descriptivo de la percepción visual en niños de etapa escolar en la escuela de educación básica particular. Ecuador: Repositorio institucional: Pontificia universidad católica del ecuador sede Ambato. Recuperado de:

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1933/1/76425.pdf>

Yarlequi, L (1998), Estudio comparativo de la percepción visual en niños en edad pre – escolar de zonas urbana, urbano-marginal y rural. Huancayo, Perú. Recuperado de:

<http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/266/140.%20Estudio%20comparativo%20de%20la%20percepci%C3%B3n%20visual%20en%20ni%C3%B1os%20en%20edad%20pre-escolar%20de%20zonas%20urbanas%20y%20urbano-marginal%20y%20rural.htm?sequence=1&isAllowed=y>

## Anexo 1. Matriz de operacionalización

*Matriz de operacionalización de la variable percepción visual*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<i>Percepción visual</i>	La percepción visual es la capacidad para seleccionar e identificar objetos y estos se relacionan con las experiencias ya vividas, es así que su eficacia permite al niño aumente su conocimiento en áreas como matemática y lenguaje, tal como lo señala Frostig (1986), Asimismo, es importante mencionar que esta variable está compuesta por cinco dimensiones.	Para frostig (1986), definió las dimensiones de la variable de la siguiente forma:	Coordinación viso motriz	Coordina ojo mano	1,2,3,4	Inicio(1) proceso(2) logro(3)
		Percepción viso motriz: Es la coordinación del cuerpo entre el campo visual (Hamill, et al, 1995), percepción figura y fondo: Es la apreciación de la figura que predomina con el campo exterior, en la cual el niño logra discriminar la figura y el fondo, percepción constancia de forma: Es la capacidad para discriminar los diversos objetos, percepción de la posición en el espacio: Es la posición en donde se encuentre en objeto, percepción de las relaciones espaciales: Siendo el sujeto centro de todo lo que le rodea.	Coordinación la percepción de figura-fondo	Identifica la figura del fondo en las láminas	5,6,7,8,9, 10	
		Coordinación constancia de forma	Identifica las constancias de la formas en las láminas	11,12,13, 14,15		
		Coordinación la posición en el espacio	Coordina la posición en el espacio en la lámina	16,17,18, 19		
		Coordinación de las relaciones espaciales	Identifica las relaciones espaciales en la lámina	20,21,22, 23,24		

*Nota.* Descripción general de la matriz de operacionalización

*Matriz de operacionalización de la variable Comprensión lectora*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión lectora	La comprensión lectora es más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, ya que se trata de una serie de razonamientos dirigidos hacia una construcción mental a partir de la interpretación del escrito” (Catalá et al. 2007., p.11)  La variable de comprensión lectora será analizada en tres niveles.	Para Catalá et al. (2007) definió las dimensiones en 3 variables.	Nivel Literal	Identifica signos escritos de la palabra	1,2,3,4	Ordinal  Inicio(1) proceso(2) logro(3)
		Nivel literal es la: Capacidad para identificar los personajes del texto.	Nivel Inferencial	Descubre aspectos implícitos	5,6,7,8	
		Nivel inferencial: Es la capacidad para suponer y plantear hipótesis.	Nivel Crítico	formula juicios basándose en la experiencia	9,10	
		Nivel crítico: Se da cuando el niño puede interpretar el cuento narrado.				

*Nota.* Descripción general de la matriz de operacionalización

## Anexo 2. Instrumento de recolección de dato

### PRUEBA DE PERCEPCIÓN VISUAL

*Elaborado por: Arias, Chocca, Angulo, 2014 – Marianne Frostig*

#### INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide la coordinación motriz a través de sus tres componentes: ritmo, orientación espacial y equilibrio respectivamente. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

<b>COMPONENTE 1: COORDINACIÓN VISUAL - MOTRIZ</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>BUENO (3)</b>	<b>REGULAR (2)</b>	<b>MALO (1)</b>
01	Dibuja línea rectas desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.			
02	Dibuja línea curvada desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.			
03	Dibuja una línea recta o curvada, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.			
04	Dibuja una línea ondulada, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.			

<b>COMPONENTE 2: PERCEPCIÓN FIGURA - FONDO</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>BUENO (3)</b>	<b>REGULAR (2)</b>	<b>MALO (1)</b>
05	Observa la imagen y señala los elementos ( luna, cruz)			
06	Observa la imagen y señala los elementos ( estrella, cuadrado)			
07	Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostró (estrella y rombo)			
08	Observa la imagen y señala los elementos (triángulo, cruz)			
09	Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostró (cuadrado y triangulo)			

10	Observa la imagen y señala los elementos(cuadrado, círculo, cruz)			
----	---	--	--	--

<b>COMPONENTE 3: CONSTANCIA DE FORMA</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>BUENO (3)</b>	<b>REGULAR (2)</b>	<b>MALO (1)</b>
11	Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo),			
12	Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).			
13	Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (ovaló).			
14	Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (cuadrado).			
15	Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (rectángulo).			

<b>COMPONENTE 4: PERCEPCION DE LA POSICIÓN EN EL ESPACIO</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>BUENO (3)</b>	<b>REGULAR (2)</b>	<b>MALO (1)</b>
16	Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(una figura flecha)			
17	Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(2 figura ovalo)			
18	Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura media luna)			
19	Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura triangulo)			

<b>COMPONENTE 5: PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES ESPACIALES</b>				
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>BUENO (3)</b>	<b>REGULAR (2)</b>	<b>MALO (1)</b>
20	Copia el patrón siguiendo una serie de punto (Recto)			

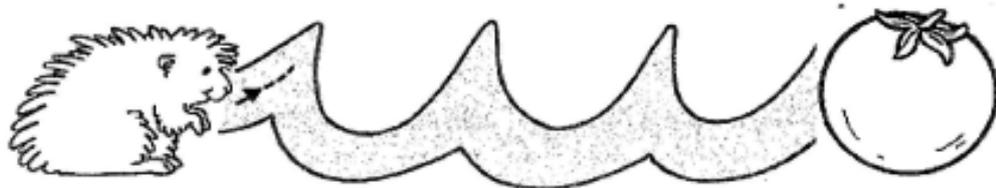
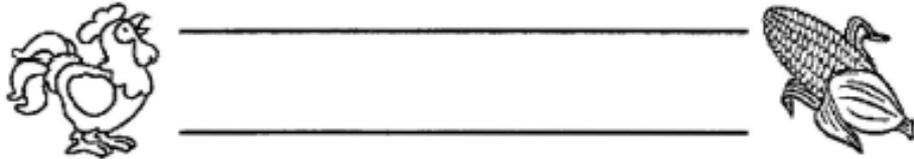
21	Copia el patrón siguiendo una serie de punto			
22	Copia el patrón siguiendo una serie de punto (ángulo).			
23	Copia el patrón siguiendo una serie de punto (Z)			
24	Copia el patrón siguiendo una serie de punto.			

PRUEBAS DE PERCEPCION VISUAL (adaptado de MARIANNE FROSTIG)

Nombre: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_  
edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

VIZO MOTRIZ (COORDINACIÓN OJO - MANO)

**Instrucciones:** mira los animales, vas a dibujar una línea desde el animalito hasta su comida. Una vez que hayas comenzado tu línea, no despegues el lápiz del papel hasta que llegues al final, hazlo.



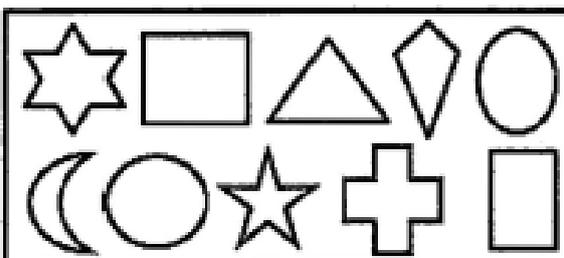
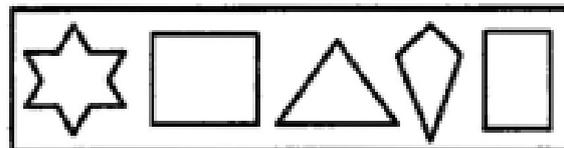
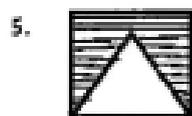
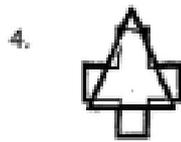
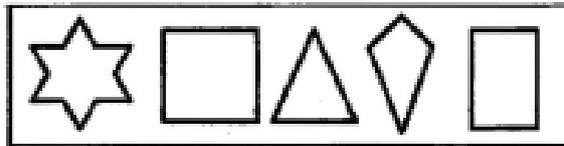
PRUEBAS DE PERCEPCION VISUAL (adaptado de MARIANNE FROSTIG)

Nombre: \_\_\_\_\_  
edad: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

FIGURA-FONDO

**Instrucción:** Observa la hoja, ¿vez las figuras que están a la izquierda y las que están a la derecha dentro de un cuadro largo? Quiero que me enseñes cuál de estas formas que están aquí a la derecha son partes del dibujo que está en la parte izquierda de la hoja.



PRUEBAS DE PERCEPCION VISUAL (adaptado de MARIANNE FROSTIG)

Nombre: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_  
edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

CONSTANCIA DE FORMA

Instrucción: observa la hoja que está en frente de ti. Verás una forma en la parte izquierda de la hoja y otras tres al lado derecho. Encuentra las formas del lado derecho (Indique al estudiante las opciones de respuesta) que se parezcan a la forma de la parte izquierda. Las formas que estás buscando en la derecha pueden ser más grandes, pequeñas, oscuras o claras que la forma de la izquierda; pueden estar volteadas de lado o de cabeza. Dos formas de cada una están escondidas aquí en la derecha, señala las respuestas correctas.

1.    

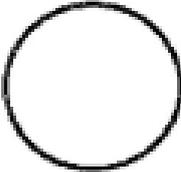
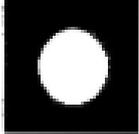
---

2.    

---

3.    

---

4.    

---

5.     

---

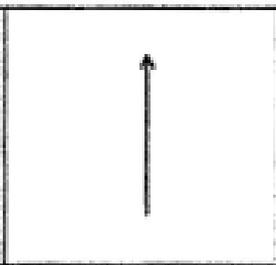
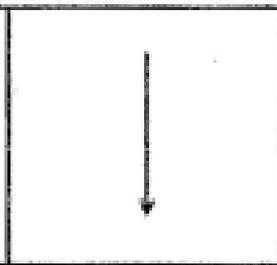
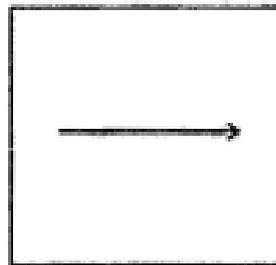
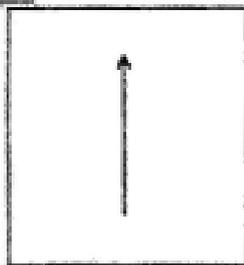
## PRUEBAS DE PERCEPCION VISUAL (adaptado de MARIANNE FROSTIG)

Nombre: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_  
edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

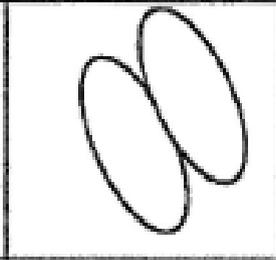
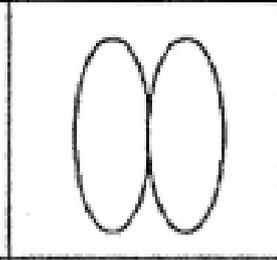
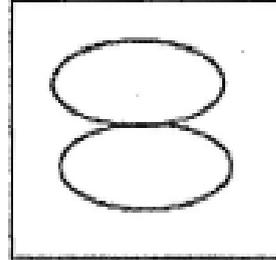
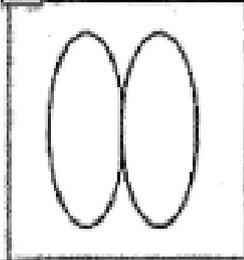
### POSCION EN EL ESPACIO

**Instrucciones:** muestre al niño la hoja y diga: aquí hay un dibujo dentro. Acá están otros cuadros con dibujos (señale los cuadros apropiados). Mira el dibujo que está en el primer cuadro. Quiero que encuentres un dibujo igual a este en unos de estos cuadros.

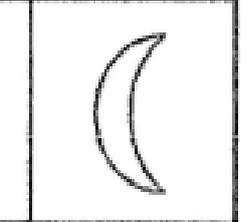
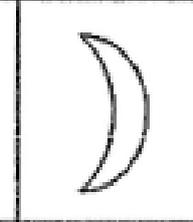
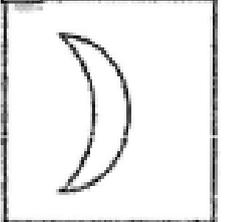
1



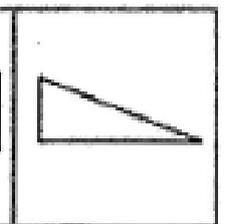
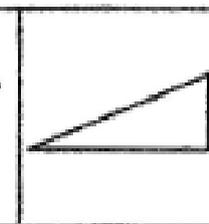
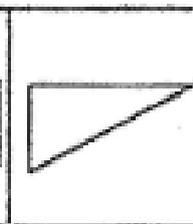
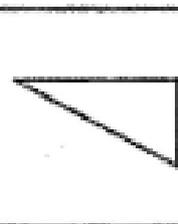
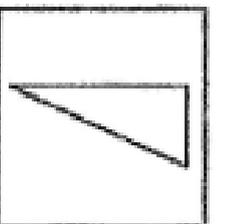
2



3



4



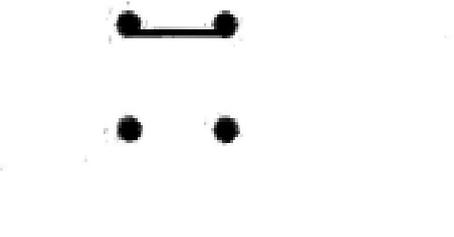
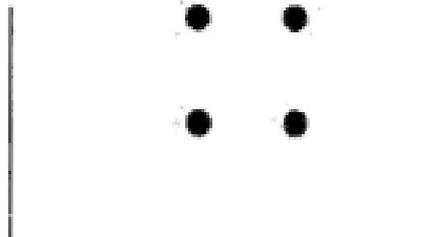
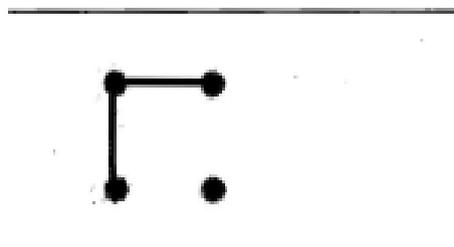
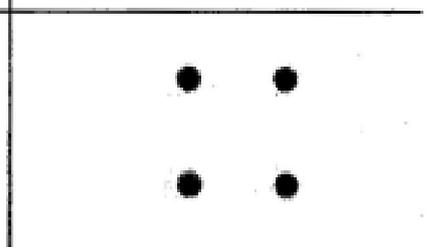
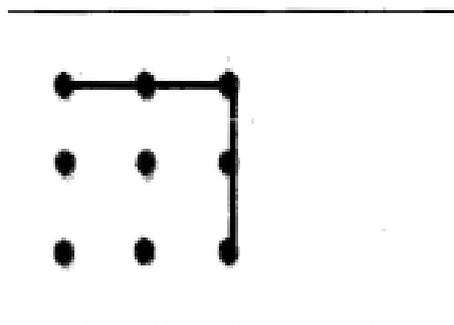
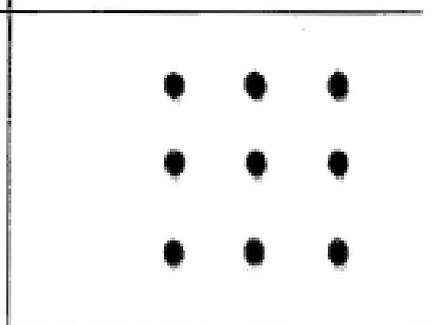
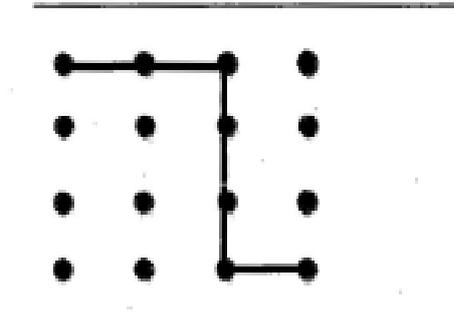
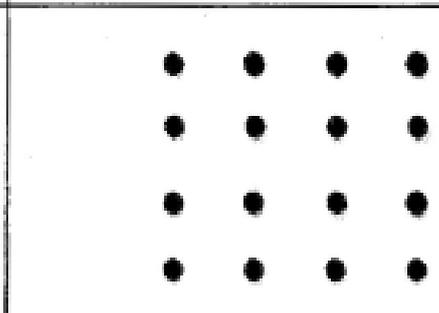
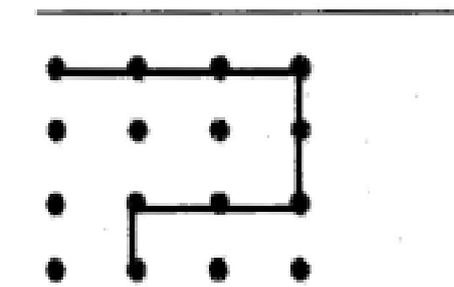
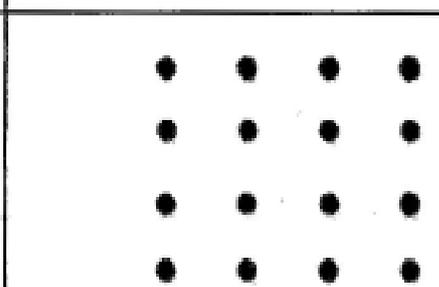
PRUEBAS DE PERCEPCION VISUAL (adaptado de MARIANNE FROSTIG)

Nombre: \_\_\_\_\_  
edad: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

RELACIONES ESPACIALES

Instrucciones: copia el patrón que se encuentra a la izquierda siguiendo una serie de puntos

## INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide la coordinación motriz a través de sus tres componentes: ritmo, orientación espacial y equilibrio respectivamente. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

COMPONENTE 1: COMPRENSIÓN LECTORA				
N°	ÍTEMS	BUENO (3)	REGULAR (2)	MALO (1)
01	Nombra el título del cuento (cuál era el nombre del cuento)			
02	Propone otro título para el cuento (que otro nombre le pondría al cuento)			
03	Nombra a personajes de la lectura (quienes eran los personajes del cuento)			
04	Nombra lo que contenía la canasta de mamá ( que es lo que llevaba mamá en la canasta)			
05	Indica quien acompañó a margarita a los juegos ( quien acompañó a margarita a los juegos)			
06	Nombra que animal se perdió en el cuento (que animalito se perdió)			
07	Precisa donde estaba el perro que se perdió (donde encontraron al perro)			
08	Nombra al final como se sintió toda la familia (como se sintió toda la familia al encontrar al perro)			
09	Cambia el final del cuento (de que otra manera te hubiera gustado que termine el cuento)			
10	Comenta la parte que más le gusto del cuento (que es lo que más te gusto del cuento)			

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

Nombre: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_  
 edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

FICHA DE COMPRENSION LECTORA

Regular	1
Bueno	2
Muy Bueno	3

N°		Regular	Bueno	Muy Bueno
1	Nombra el título del cuento (cuál era el nombre del cuento)			
2	Propone otro título para el cuento (que otro nombre le pondrías al cuento)			
3	Nombra a personajes de la lectura (quienes eran los personajes del cuento)			
4	Nombra lo que contenía la canasta de mama (que es lo que llevaba mama en la canasta)			
5	Indica quien acompañó a margarita a los juegos ( quien acompañó a margarita a los juegos)			
6	Nombra que animal se perdió en el cuento (que animalito se perdió)			
7	Precisa donde estaba el perro que se perdió (donde encontraron al perro)			
8	Nombra al final como se sintió toda la familia (como se sintió toda la familia al encontrar al perro)			
9	Cambia el final del cuento (de que otra manera te hubiera gustado que termine el cuento )			
10	Comenta la parte que más le gusto del cuento (que es lo que más te gusto del cuento)			



### Un paseo al parque

Un día sábado muy soleado, Margarita salió de paseo al parque con su papá, su mamá y su perrito Bobby.

La mamá llevó una canasta con ricas galletas y una botella de jugo. Después de comer, el papá acompañó a Margarita a jugar en los juegos infantiles del parque.

De repente, la mamá se dio cuenta de que Bobby había desaparecido.

Margarita se asustó mucho. Lo buscaron por todo el parque y no pudieron encontrarlo. Justo cuando Margarita pensó que había perdido a su perrito para siempre, Bobby salió de la canasta de comida, donde se había escondido. Todos se rieron mucho y regresaron felices a su casa.

### Anexo 3. Escala descriptiva valorativa

Dimensión: La percepción visual

<b>Categoría</b>	<b>LOGRO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>INICIO</b>
Coordinación viso-motriz	Dibuja líneas rectas y curvadas con facilidad sin levantar el lápiz del papel hasta el punto final.	Dibuja líneas rectas y curvadas levantando en ocasiones el lápiz del papel.	Dibuja líneas rectas y curvadas con dificultad levantando el lápiz del papel.
Percepción figura - fondo	Observa, señala y determina con facilidad la cantidad de elementos y cuál de las formas es parte del dibujo.	Observa, señala y determina con acompañamiento la cantidad de elementos y cuál de las formas es parte del dibujo.	No observa, señala y determina con la cantidad de elementos y cuál de las formas son parte del dibujo.
Constancia de forma	Busca y señala y determina con facilidad la forma que se asemeja a la figura que se determina.	Busca y señala y determina con acompañamiento la forma que se asemeja a la figura que se determina.	No busca y ni señala la forma que se asemeja a la figura que se determina.
Percepción de la posición en el espacio	Señala con facilidad el dibujo que es igual al modelo propuesto	Señala con dificultad el dibujo que es igual al modelo propuesto	No señala el dibujo que es igual al modelo propuesto
Percepción de las relaciones espaciales	Copia con facilidad el patrón siguiendo una serie de puntos.	Copia con dificultad el patrón siguiendo una serie de puntos.	No copia el patrón siguiendo una serie de puntos.

## Dimensión: Comprensión lectora

<b>Ítems</b>	<b>LOGRO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>INICIO</b>
Nombra el título del cuento (cuál era el nombre del cuento)	Responde con facilidad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (cuál era el nombre del cuento)	Responde con dificultad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (cuál era el nombre del cuento)	No responde las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (cuál era el nombre del cuento)
Propone otro título para el cuento (que otro nombre le pondría al cuento)	Responde con facilidad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)	Responde con dificultad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)	No responde las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)
Nombra a personajes de la lectura (quienes eran los personajes del cuento)	Responde con facilidad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)	Responde con dificultad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)	No responde las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que otro nombre le pondría al cuento)
Nombra lo que contenía la canasta de mamá (que es lo que llevaba mamá en la canasta)	Responde con facilidad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que es lo que llevaba mamá en la canasta)	Responde con dificultad las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura ( que es lo que llevaba mamá en la canasta)	No responde las preguntas que se le realiza con respecto a la lectura (que es lo que llevaba mamá en la canasta)
Indica quien acompañó a margarita a los juegos ( quien acompañó a margarita a los juegos)	Describe con facilidad características de personajes percibidas en la lectura.	Describe con dificultad características de personajes percibidas en la lectura.	No describe características de personajes percibidas en la lectura.
Nombra que animal se perdió en el cuento (que animalito se perdió)	Nombra con facilidad características del personaje percibidas en la lectura.	Nombra con dificultad características del personaje percibidas en la lectura.	No nombra características del personaje percibidas en la lectura.
Precisa donde estaba el perro que se perdió (donde encontraron al perro)	Precisa con facilidad características de personajes, objetos y escenas percibidas en la lectura.	Precisa con dificultad características de personajes, objetos y escenas percibidas en la lectura.	No Precisa características de personajes, objetos y escenas percibidas en la lectura.
Nombra al final como se sintió toda la familia (como se sintió toda la familia al encontrar al perro)	Nombra con facilidad características de personajes percibidas en la lectura.	Nombra con dificultad características de personajes percibidas en la lectura.	No Nombra características de personajes percibidas en la lectura.
Cambia el final del cuento (de que otra manera te hubiera gustado que	Explica con facilidad la información presentada explícitamente y	Explica con dificultad la información presentada explícitamente y	No explica la información presentada explícitamente y previamente en la lectura

termine el cuento)	previamente en la lectura	previamente en la lectura	
Comenta la parte que más le gusta del cuento (que es lo que más te gusta del cuento)	Comenta con facilidad información presentada explícitamente y previamente en la lectura	Comenta con dificultad información presentada explícitamente y previamente en la lectura	No comenta información presentada explícitamente y previamente en la lectura

#### Anexo 4. Baremación

##### *Escala Valorativa Percepción visual*

ESCALA	NIVEL/ RANGO	DESCRIPCIÓN
	LOGRO	<b>Habilidad adquirida</b>
BUENO(3)		Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestra un buen desarrollo de las habilidades de percepción visual que facilitan la capacidad de reconocer, discriminar e interpretar los estímulos a través de la vía visual.
REGULAR(2)	PROCESO	<b>Habilidad en proceso de adquisición</b>
		Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos se encuentran en la capacidad de resolver algunas habilidades de percepción visual que facilitan la capacidad de reconocer, discriminar e interpretar los estímulos a través de la vía visual.
MALO(1)	INICIO	<b>Habilidad no alcanzada</b>
		Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de habilidades de percepción visual que facilitan la capacidad de reconocer, discriminar e interpretar los estímulos a través de la vía visual.

*Nota.* Descripción de la escala Valorativa

*Escala Valorativa comprensión lectora*

ESCALA	NIVEL/ RANGO	DESCRIPCIÓN
BUENO(3)	LOGRO	<b>Habilidad adquirida</b> Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos se encuentran en la capacidad de comprender, reconocer e interpretar un texto.
	PROCESO	<b>Habilidad en proceso de adquisición</b> Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos se encuentran en la capacidad de resolver algunas habilidades dentro de la lectura que implica la capacidad de comprender, reconocer e interpretar un texto.
MALO(1)	INICIO	<b>Habilidad no alcanzada</b> Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de habilidades o evidencian dificultades dentro de la lectura que implica la capacidad de comprender, reconocer e interpretar un texto.

---

*Nota.* Descripción de la escala

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL**

N° DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: COORDINACION VISUAL – MOTRIZ</b>							
1. Dibuja líneas rectas desde un punto d partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓		✓		
2. Dibuja líneas curveada desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓		✓		
3. Dibuja una línea recta o curveada, sin despegar el lápiz del papel. Siguiendo un patrón.	✓		✓		✓		
4. Dibuja una línea ondeada, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓				
<b>Dimensión: PERCEPCION FIGURA – FONDO</b>							
5. Observa la imagen y señala los elementos ( luna, cruz)	✓		✓		✓		
6. Observa la imagen y señala los elementos ( estrella, cuadrado)	✓		✓		✓		
7. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostro.	✓		✓		✓		
8. Observa la imagen y señala los elementos(triangulo, cruz)	✓		✓		✓		
9. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostro.	✓		✓		✓		
10. Observa la imagen y señala los elementos(cuadrado, circulo, cruz)	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: CONTANCIA DE FORMA</b>							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

11. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).	✓		✓		✓	
12. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).	✓		✓		✓	
13. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (ovaló).	✓		✓		✓	
14. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (cuadrado).	✓		✓		✓	
15. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (rectángulo).	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PERCEPCION DE LA POSICION EN EL ESPACIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
16. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
17. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(2 figura)	✓		✓		✓	
18. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
19. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES ESPACIALES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
21. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
22. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
23. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
24. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	

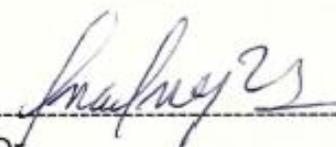
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Saldana Grau Proven Ara* ..... DNI. *07482721*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación inicial*.....

Los Olivos.....de.....del 201

  
-----  
Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: COORDINACION VISUAL – MOTRIZ</b>								
	1. Dibuja líneas rectas desde un punto d partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓		✓		
	2. Dibuja líneas curvada desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓		✓		
	3. Dibuja una línea recta o curvada, sin despegar el lápiz del papel. Siguiendo un patrón.	✓		✓		✓		
	4. Dibuja una línea ondeada, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	✓		✓				
<b>Dimensión: PERCEPCION FIGURA – FONDO</b>								
	5. Observa la imagen y señala los elementos ( luna, cruz)	✓		✓		✓		
	6. Observa la imagen y señala los elementos ( estrella, cuadrado)	✓		✓		✓		
	7. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostro.	✓		✓		✓		
	8. Observa la imagen y señala los elementos(triangulo, cruz)	✓		✓		✓		
	9. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostro.	✓		✓		✓		
	10. Observa la imagen y señala los elementos(cuadrado, circulo, cruz)	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: CONTANCIA DE FORMA</b>								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

11. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).	✓		✓		✓	
12. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).	✓		✓		✓	
13. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (ovaló).	✓		✓		✓	
14. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (cuadrado).	✓		✓		✓	
15. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (rectángulo).	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PERCEPCION DE LA POSICION EN EL ESPACIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
16. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
17. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(2 figura)	✓		✓		✓	
18. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
19. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	✓		✓		✓	
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES ESPACIALES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
21. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
22. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
23. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	
24. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cruz Montero Juana M.* DNI: *07545873*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

Los Olivos.....de *Noviembre* del 2018.

  
Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: COMPRENSION LECTORA</b>								
	1. Nombra el título del cuento (cuál era el nombre del cuento)	✓		✓		✓		
	2. Propone otro título para el cuento (que otro nombre le pondría al cuento)	✓		✓		✓		
	3. Nombra a personajes de la lectura (quienes eran los personajes del cuento)	✓		✓		✓		
	4. Nombra lo que contenía la canasta de mamá ( que es lo que llevaba mamá en la canasta)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5. Indica quien acompañó a Margarita a los juegos ( quien acompañó a Margarita a los juegos)	✓		✓		✓		
	6. Nombra que animal se perdió en el cuento (que animalito se perdió)	✓		✓		✓		
	7. Precisa donde estaba el perro que se perdió (donde encontraron al perro)	✓		✓		✓		
	8. Nombra al final como se sintió toda la familia (como se sintió toda la familia al encontrar al perro)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9. Cambia el final del cuento (de que otra manera te hubiera gustado que termine el cuento)	✓		✓		✓		

10. Comenta la parte que más le gusto del cuento (que es lo que más te gusto del cuento)

✓		✓		✓			
---	--	---	--	---	--	--	--

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable.*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cruz, Montero, J.* DNI: *2204587*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

Los Olivos.....de.....del 201

  
-----  
Mgtr. /Dr.

(1)Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2)Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo  
(3)Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10. Comenta la parte que más le gusto del cuento (que es lo que más te gusto del cuento)	✓		✓		✓		
--	---	--	---	--	---	--	--

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Sulda Soria Pared* DNI. *0748272*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

Los Olivos.....de.....del 2018

*[Signature]*  
-----  
Mgtr. /Dr.

Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo  
Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
ta: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCION VISUAL**

N° DIMENSIONES/ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: COORDINACION VISUAL – MOTRIZ</b>							
1. Dibuja línea rectas desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	X		X		X		
2. Dibuja línea curvada desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	X		X		X		
3. Dibuja una línea recta o curvada, desde un punto de partida, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	X		X		X		
4. Dibuja una línea ondulada, sin despegar el lápiz del papel hasta el final.	X		X		X		
<b>Dimensión: PERCEPCION FIGURA – FONDO</b>							
5. Observa la imagen y señala los elementos ( luna, cruz)	X		X		X		
6. Observa la imagen y señala los elementos ( estrella, cuadrado)	X		X		X		
7. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostró.	X		X		X		
8. Observa la imagen y señala los elementos (triángulo, cruz)	X		X		X		
9. Señala cuál de las formas son parte del dibujo que se le mostró.	X		X		X		
10. Observa la imagen y señala los elementos(cuadrado, círculo, cruz)	X		X		X		

<b>Dimensión: CONTANCIA DE FORMA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo),	X		X		X		
12. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (triángulo).	X		X		X		
13. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (ovalo).	X		X		X		
14. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (cuadrado).	X		X		X		
15. Busca y señala la forma que se asemeja a la figura que se le ha mostrado (rectángulo).	X		X		X		
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LA POSICION EN EL ESPACIO</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	X		X				
17. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(2 figuras)	X		X				
18. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura)	X		X				
19. Señala el dibujo que es igual al modelo propuesto.(1 figura )	X		X				
<b>Dimensión: PERCEPCIÓN DE LAS RELACIONES ESPACIALES</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	X		X		X		
21. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	X		X		X		
22. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	X		X		X		
23. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	X		X		X		
24. Copia el patrón siguiendo una serie de punto.	X		X		X		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cucho Leyva Maria Patricia DNI: 43560138**

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Lic. Educación Inicial**

**Los Olivos 22 de junio del 2020.**



**Mgtr. /Dr. Maria Patricia Cucho Leyva**

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: COMPRENCION LECTORA</b>								
	1.Nombra el título del cuento (cuál era el nombre del cuento)	X		X		X		
	2.Propone otro título para el cuento (que otro nombre le pondría al cuento)	X		X		X		
	3.Nombra a personajes de la lectura (quienes eran los personajes del cuento)	X		X		X		
	4.Nombra lo que contenía la canasta de mamá ( que es lo que llevaba mamá en la canasta)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	5.Indica quien acompañó a margarita a los juegos ( quien acompañó a margarita a los juegos)	X		X		X		
	6.Nombra que animal se perdió en el cuento (que animalito se perdió)	X		X		X		
	7.Precisa donde estaba el perro que se perdió (donde encontraron al perro)	X		X		X		
	8.Nombra al final como se sintió toda la familia (como se sintió toda la familia al encontrar al perro)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	9.Cambia el final del cuento (de que otra manera te hubiera gustado que termine el cuento)	X		X		X		

10. Comenta la parte que más le gusto del cuento (que es lo que más te gusto del cuento)	x		x		x		
--	---	--	---	--	---	--	--

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** El presenté instrumento es aplicable

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Cucho Leyva Maria Patricia DNI: 43560138

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Lic. Educación Inicial

Los Olivos 22 de junio del 2020.



Mgr. /Dr. Maria Patricia Cucho Leyva

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 5. Matriz de consistencia**

<b>Matriz de consistencia</b>						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>	<b>MÉTODO Y DISEÑO</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Cuál es la relación existe entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>¿Qué relación existe entre la coordinación viso motriz y la comprensión en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p> <p>¿Qué relación existe entre la posición en el espacio y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p> <p>¿Qué relación existe entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p> <p>¿Qué relación existe entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p> <p>¿Qué relación existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determina la relación entre la percepción visual y el nivel de comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS :</u></b></p> <p>Determina la relación entre la coordinación viso motriz y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>Determina la relación entre la posición en el espacio y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>Determina la relación entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>Determina la relación entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>Determina la relación existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños</p>	<p><b><u>HIPOTESIS GENERAL:</u></b></p> <p>HI: Si existe relación significativa entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existe relación entre la percepción visual y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p><b><u>HIPOTESIS ESPECÍFICAS :</u></b></p> <p>HI: Existe relación significativa entre la coordinación viso motriz y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existen relación significativa entre la coordinación viso motriz y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HI: Existe relación significativa entre la posición en el espacio y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existen relación significativa entre la posición en el espacio y la comprensión lectora</p>	<p><b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Percepción visual</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>-Coordinación viso-motriz</p> <p>-Percepción figura – fondo</p> <p>-Constancia de forma o perceptiva</p> <p>-Percepción de la posición en el espacio</p> <p>-Percepción de las relaciones espaciales</p> <p><b><u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Comprensión lectora</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>- Nivel Literal</p> <p>- Nivel inferencial</p> <p>- Nivel critico</p>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básica</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>No experimental</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b></p> 	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>Niños de 5 años de la I.E.I N° 053 “Mi niño Jesús”- Surquillo.</p>	<p><b><u>TÉCNICAS:</u></b></p> <p>Ficha de observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Prueba de percepción visual (Marianne Frostig adaptada)</p> <p>Ficha de observación comprensión lectora (adaptada)</p>

	<p>de una institución inicial, Surquillo 20119.</p>	<p>en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HI: Existe relación significativa entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existen relación significativa entre la percepción figura-fondo y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HI: Existe relación significativa entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existen relación significativa entre las relaciones espaciales y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HI: Existe relación significativa existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p> <p>HO: No existen relación significativa existe entre constancia de forma y la comprensión lectora en niños de una institución inicial, Surquillo 20119.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

## Anexo 6. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy la docente: BERTHA MARLENE ANAYA SALAZAR, de la  
Institución Educativa: 053 "MI NIÑITO JESÚS",  
domiciliada en ALAMEDA LUIS MEROQUEGUSA 123,  
del distrito SURQUILLO  
Identifica con DNI 41465414, teléfono 997799051

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis "La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en pre escolar de una institución inicial, Surquillo 2019", que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

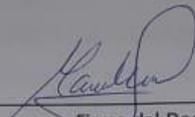
Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fé que las recogidas de la información de los niños de 5 años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de 5 años, de la Institución Educativa Mi niño Jesús, Surquillo, 2020.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 17 de mayo de 2020



Firma del Docente

DNI: 4146544

**Observación.** se adjunta nóminas de niños

**Nombre el autor de la investigación.**

Apellidos y nombres: Chavez Huerto, Fabiola

DNI: 46726390                      Teléfono: 921637327

Domicilio: Asoc. Viv. Roardi Mz C Lt 2, La Molina



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo la señora, **BERTHA ELIZ RIVERA SORIANO**, de la institución Educativa **DE LA "MISIÓN INICIAL"**, localizada en el: **Pedro venere 207 - Qta. 501 Urb. Residencial Huayta**, del distrito **Lariño de Surco** identifico con **DNI 10440324**, número **945900875** certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el **de informe de tesis "La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en pre escolar de una institución inicial, Surquillo 2020"**, que ejecuta la estudiante de la **Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima**.

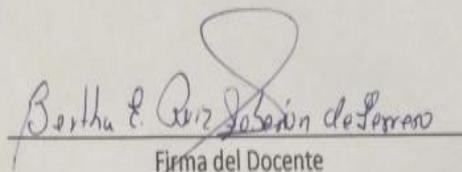
Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los actúan virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Me lo cual como docente de aula doy fe que he recibido de la información de los niños de 5 años con verdaderas, siendo firmado y sellado dicha documento por el director y los docentes de 5 años, de la institución Educativa **Mi niño más, Surquillo, 2020**.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Luz Olivos, 17 de mayo de 2020



Firma del Docente

DNI: 16646924

**Observación.** se adjunta nóminas de niños

**Nombre el autor de la investigación.**

Apellidos y nombres: Chavez Huerto, Fabiola

DNI: 46726390

Teléfono: 921637327

Domicilio: Asoc. Viv. Roardi Mz C Lt 2, La Molina



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Soy la docente: Ava Córdova Huamán de la  
Institución Educativa: 053 "Mi Niño Jesús"  
domiciliada en Jr. Santa Cristo 102 Dpto 6-802  
del distrito Santrase de Surco  
Identifica con DNI 09873193, teléfono 975589406

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información sobre el de informe de tesis "La percepción visual y su relación con la comprensión lectora en pre escolar de una institución inicial, Surquillo 2019", que ejecuta la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima.

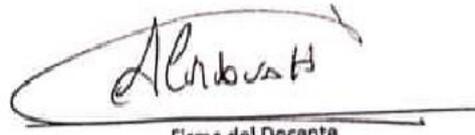
Autorizo la participación de los estudiantes en la referida investigación, así mismo, además con conocimiento de los padres al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial. Por lo cual como docente de aula doy fe que las recogidas de la información de los niños de 5 años son verdaderas, siendo firmado y sellado dicho documento por el director y las docentes de 5 años, de la Institución Educativa Mi niño Jesús, Surquillo, 2020.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado.

Los Olivos, 17 de mayo de 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabiola Chavez Huerto', is written over a horizontal line. The signature is enclosed in a large, loopy oval shape.

Firma del Docente

DNI: 09873193

**Observación.** se adjunta nóminas de niños

**Nombre el autor de la investigación.**

Apellidos y nombres: Chavez Huerto, Fabiola

DNI: 46726390                      Teléfono: 921637327

Domicilio: Asoc. Viv. Roardi Mz C Lt 2, La Molina