



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Chahua Meza, Mayra Pamela (ORCID: 0000-0001-6562-9772)

Solis Guerrero, Sandra Karina (ORCID: 0000-0002-9251-3975)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (ORCID: 0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por la dicha de vivir a pesar de la pandemia global.

A mi madre, quien me apoyó en todo momento.

Sandra Solis Guerrero

A Dios por estar conmigo en cada instante y darme la fortaleza de seguir avanzando hacia mis objetivos.

A mi padre y a mis hermanas por su continuo apoyo incondicional y palabras de aliento.

A mi mamá porque siempre confió y apostó por mí en todo lo que me propuse, un abrazo hasta el cielo.

Mayra Chahua Meza

Agradecimiento

A nuestros familiares, por su constante apoyo, motivación, comprensión y paciencia durante el desarrollo de la investigación.

A la universidad Cesar Vallejo por acogernos y darnos la oportunidad de llevar a cabo una investigación dada con mucho esfuerzo.

A nuestro asesor de tesis, el Dr. Juan Caller por apoyarnos durante todo el proceso de intensa investigación y por su motivación constante.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2 Variables y operacionalización.....	23
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5 Procedimientos.....	30
3.6 Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	62
Anexo 1	
Anexo 2	
Anexo 3	
Anexo 4	
Anexo 5	
Anexo 6	

Anexo 7
Anexo 8
Anexo 9
Anexo 10
Anexo 11
Anexo 12
Anexo 13
Anexo 14
Anexo 15
Anexo 16
Anexo 17
Anexo 18
Anexo 19
Anexo 20

Índice de tablas

Tabla 1.....	33
Edad	
Tabla 2.....	33
Sexo	
Tabla 3.....	34
Grado escolar	
Tabla 4.....	35
Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's de la muestra - Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	
Tabla 5.....	36
Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's de la muestra - Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry	
Tabla 6.....	37
Validez de escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III	
Tabla 7.....	37
Validez de cuestionario de Agresividad	
Tabla 8.....	38
Prueba de normalidad	
Tabla 9.....	39
Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad	
Tabla 10.....	40
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física	
Tabla 11.....	41
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal	
Tabla 12.....	42
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión ira	
Tabla 13.....	43
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad	
Tabla 14.....	79
Evidencia de Validez de contenido por criterios pertenencia, relevancia y claridad	
Tabla 15.....	80
Evidencia de Validez de contenido por criterios pertenencia, relevancia y claridad	
Tabla 16.....	81
Análisis de los ítems de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (n=60)	
Tabla 17.....	82
Análisis de los ítems de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (n=60)	
Tabla 18.....	83
Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach y omega de McDonald's de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	
Tabla 19.....	84
Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach y omega de McDonald's del Cuestionario de Agresividad	

Tabla 20.....	85
Tabla de Jueces expertos	

Índice de figuras

Figura 1	91
<i>Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y agresividad</i>	
Figura 2	91
<i>Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión agresión física</i>	
Figura 3	92
<i>Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión agresión verbal</i>	
Figura 4	92
<i>Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión ira</i>	
Figura 5	93
<i>Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión hostilidad</i>	
Figura 6.....	93
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y agresividad</i>	
Figura 7.....	94
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión agresión física</i>	
Figura 8.....	94
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión agresión verbal</i>	
Figura 91.....	95
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión ira</i>	
Figura 10.....	95
<i>Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión hostilidad</i>	

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo comprobar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes de tercer a quinto grado de secundaria, pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, Lima. La investigación es básica, de tipo descriptivo correlacional y con un diseño no experimental transversal. La muestra fue de tipo censal, conformada por 280 alumnos, de los cuales 142 eran varones y 138 mujeres. Asimismo, como instrumentos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de David Olson y cols., y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, ambos validados en Perú. En cuanto al procesamiento y análisis de los datos obtenidos, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.0. Los resultados se hallaron mediante el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), el cual evidencio que existe relación negativa entre funcionamiento familiar y agresividad ($r=-0.253$), es decir que, a mayor funcionamiento familiar, menor agresividad en los adolescentes. Además, existe relación negativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física ($r=-0.252$), la dimensión agresión verbal ($r=-0.108$), la dimensión ira ($r=-0.175$), y la dimensión hostilidad ($r=-0.273$). Finalmente se pudo encontrar que existe relación negativa entre las variables funcionamiento familiar y conducta agresiva en los estudiantes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Corazón de Jesús de Armatambo” del distrito de Chorrillos, lo que señala que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresividad en los adolescentes.

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresividad, adolescentes.

Abstract

The present research work aimed to verify the relationship between family functioning and aggressiveness in adolescents from third to fifth grade of secondary school, belonging to a public educational institution in the district of Chorrillos, Lima. The research is basic, descriptive-correlational and with a non-experimental, cross-sectional design. The sample was of a census type, made up of 280 students, of which 142 were male and 138 female. Likewise, the instruments used were the FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale by David Olson et al., And the Buss and Perry Aggression Questionnaire, both validated in Peru. Regarding the processing and analysis of the data obtained, the statistical program SPSS version 21.0 was used. The results were found through Spearman's correlation coefficient (ρ), which showed that there is a negative relationship between family functioning and aggressiveness ($r = -0.253$), that is, the more family functioning, the less aggressiveness in adolescents. In addition, there is a negative relationship between family functioning and the physical aggression dimension ($r = -0.252$), the verbal aggression dimension ($r = -0.108$), the anger dimension ($r = -0.175$), and the hostility dimension ($r = -0.273$). Finally, it was found that there is a relationship between family functioning and aggressive behavior in students from 3rd to 5th grade of secondary school of the Educational Institution "Corazón de Jesús de Armatambo" in the district of Chorrillos, this indicate that the greater the family functioning, the lower the aggressiveness in adolescents.

Keywords: family functioning, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano está integrado por muchos aspectos que formarán su personalidad desde la niñez hasta la juventud, la cual principalmente tendrá mayor influencia de la familia, siendo esta protagonista en la vida del adolescente y provocando resultados positivos o negativos según su desenvolvimiento. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004) considera que de haber un funcionamiento familiar deficiente se puede llegar a inducir a los actos de violencia interpersonal dentro de la familia, sin embargo, este tipo de violencia tiene menor registro de denuncias por el hecho de tomarlo como un acto de no mucha gravedad a causa de la vergüenza y falta de apoyo social; sin embargo, según algunos estudios realizados a padres de familia, se obtuvo como resultado que la mitad de los encuestados afirmaron haber golpeado fuertemente a sus hijos. De igual forma, de acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) a nivel mundial 1,100 millones de cuidadores entre padres de familia y tutores a cargo, estadísticamente 1 de cada 4 consideraron que el castigo físico es necesario para educar apropiadamente a sus hijos. Posteriormente, en el año 2019 se reportó que un 64% de niñas y adolescentes han convivido en un ambiente de constante violencia dentro del hogar, mientras que en los niños y adolescentes se obtuvo un 36%.

Al respecto, Musitu y Cava (2001) relataron que los rasgos comportamentales psicopatológicos y las conductas socialmente inadaptadas establecidas por la sociedad, provienen a raíz del núcleo familiar. Cabe indicar que el funcionamiento familiar guarda relación con la estructura y dinámica que mantiene la familia en su momento actual, esto resalta que el funcionamiento puede cambiar si alguna de las dos variables relacionadas se modifica en positivo o negativo. La dinámica del sistema familiar se manifiesta a través de indicadores ya mencionados como la comunicación, empatía entre padres e hijos, presencia de algún tipo de violencia, nivel de cohesión entre los miembros, entre otros; y la estructura

se presenta a través de los miembros que conforman la familia. (Musitu y cols., 2007)

Aunado a ello, Wilson (1980) sostiene la teoría sociobiológica, donde señala que la agresividad es una conducta innata o biológica que es transmitida genéticamente y se presenta a partir de necesidades básicas no satisfechas y sociales como el sobresalir ante los demás y el reconocimiento, y ante la necesidad de alcanzar bienes. (Vásquez, 2019). Además, Bandura (1986) determina que la conducta agresiva es una respuesta que ocasiona agravio o dolor, la cual puede ser provocada por otra conducta igualmente agresiva u otro estímulo. Sin embargo, un estado agresivo involucra un periodo de tiempo mayor y más estable, donde se combinan los pensamientos, emociones y, por ende, conductas, las que se manifiestan a través de la ira, hostilidad y agresividad. (Rojas, 2019). Continúa Bandura (1986), indicando que la conducta agresiva puede ser aprendida por la observación repetitiva y reforzamiento dado por los padres, la escuela, los medios de comunicación y las experiencias previas; percibiendo estas experiencias de forma negativa ya que han sido angustiantes y perturbadoras en su momento dado. (Vásquez, 2019) A su vez, Jadue (2002) indica que las familias que poseen agresividad en su dinámica, se caracterizan por ser desorganizadas, con una estructura deficiente, donde los padres no desempeñan sus funciones de forma asertiva y muchas veces ellos manifiestan algún tipo de dependencia, lo cual es grave. (Flores, 2019)

Por otro lado, los adolescentes afrontan un sinnúmero de situaciones sociales que pueden desencadenar en ellos problemas psicológicos o sociales, que los llevaría incurrir a conductas de riesgo, poniendo en peligro sus vidas. Asimismo, se encuentran enfrentando cambios físicos, hormonales, afectivos, emocionales y cognitivos. Por ello, es propicio reconocer el funcionamiento familiar, el tipo de liderazgo de los padres e indicadores afines para identificar los rasgos de personalidad de ellos. Ante esto, encontramos a nivel nacional una evaluación liderada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) a través de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES) donde se reveló que el 45,8%

de niñas y niños de 9 a 11 años de edad fueron víctimas de violencia por parte de las personas con las que viven, y de ellos, el 43,1 % pidió ayuda a la madre; 21% al padre; 15,7% a la abuela y el 10,1 % a otros parientes. Así pues, otro estudio realizado por el INEI (2016) por medio la ENARES, se obtuvo que el 81% de los y las adolescentes entre 12 a 17 años, manifestaron haber sido violentados en algún momento de su vida; según el sexo, se obtuvo que 52.9% fueron varones y 47.1% mujeres. Estos porcentajes nos permite inferir que, según la cultura peruana, los varones padecen mayor violencia doméstica en la niñez. Sin embargo, esto se opone con lo dicho por Santos (2012), quien considera que la familia es un lugar de aprendizaje, amor y seguridad, donde desarrollamos capacidades personales e interpersonales, y ello nos permite explorar el mundo para actuar de acuerdo a lo enseñado durante la crianza. Además, la familia ayuda a sacar lo mejor de las personas, brinda seguridad y fortalece la personalidad entre sus miembros. Es decir que, si la familia no cumple con su rol de protección y educación, se verán resultados negativos en el comportamiento de los adolescentes, manifestándose en la dificultad para mantener una adecuada estabilidad en sus emociones y pensamientos, lo que condicionará a problemas sociales. (Raffo, 1994)

En cuanto a la incidencia de violencia familiar en el distrito de Chorrillos cuenta con 2,907 denuncias por violencia familiar, manteniéndose la tendencia de incidencias en el año 2020 (Comité Nacional de Seguridad Ciudadana, 2020). En referencia a la población de estudio, la Institución Educativa Estatal 7038 Corazón Jesús de Armatambo ubicada en el distrito de Chorrillos, se caracteriza por poseer bajos recursos económicos y un nivel cultural bajo, asimismo, han experimentado algún tipo de violencia familiar y riesgo social. Por consecuencia, se desencadena una gran carga emocional obtenida por el entorno social inmediato que influye de manera directa e indirecta a la toma de decisiones y al comportamiento del adolescente.

Es por esta razón, que la investigación tiene como problema general, identificar ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?

En lo concerniente a la justificación, a nivel teórico, la investigación aportará mayor conocimiento acerca de la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los adolescentes pertenecientes a un ambiente con o sin violencia; en nivel metodológico, se busca correlacionar ambas variables con el fin de obtener resultados significativos en los estudiantes evaluados. De igual manera, los instrumentos psicológicos están adaptados en el Perú, por ello servirán para posteriores investigaciones; a nivel social, dicha investigación la tomaremos como base de una charla virtual enfocada a estimular o promover los factores protectores de la familia de nuestra población. A su vez, los resultados servirán para plantear alternativas de soluciones a los problemas que se puedan obtener de la conexión funcionamiento familiar y agresividad del adolescente, cuya finalidad es brindar estrategias de intervención a nivel preventivo para disminuir los índices que se puedan suscitar entre un ambiente disfuncional y la presencia de agresividad en los adolescentes.

Ahora bien, el objetivo general del estudio es comprobar el tipo de relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020. De la misma forma, en los objetivos específicos se va a identificar: a) Evaluar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en adolescentes con y sin violencia de...; b) Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes con y sin violencia de...; c) Evaluar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en adolescentes con y sin violencia de...; y, d) Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes con y sin violencia de...

Debido a esto, se considera como hipótesis general que existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020. En efecto, las hipótesis específicas engloban: a) Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en adolescentes con y sin violencia de...; b) Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes con y sin violencia de....; c) Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en adolescentes con y sin violencia de....; d) Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes con y sin violencia de...

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones nacionales encontramos a Esteves-Villanueva, Paredes-Mamani, Calcina-Condori y Yapuchura-Saico (2020), que, en su estudio descriptivo – correlacional entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, donde participaron 251 alumnos de 1ro a 5to grado de secundaria de ambos sexos, hallaron que se obtuvo una relación positiva entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales ($Rho = .875$) y un nivel de significativa de $p = 0.000$; relación positiva entre el funcionamiento familiar y la dimensión asertividad ($Rho = .549$) con un nivel de significativa de $p = 0.000$; relación positiva entre el funcionamiento familiar y la dimensión comunicación ($Rho = .584$) con un nivel de significancia de $p = 0.00$, relación positiva entre el funcionamiento familiar y la dimensión autoestima ($Rho = .687$) con un nivel de significancia de $p = 0.00$; y relación positiva entre el funcionamiento familiar y la dimensión toma de decisiones ($Rho = .673$) con un nivel de significancia de $p = 0.00$; es decir que, la comunicación en el entorno familiar promueve un desarrollo psicosocial óptimo en el adolescente. De igual forma Estrada y Gallegos (2020) realizaron una investigación de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una muestra de 195 estudiantes de secundaria; como resultado obtuvieron una relación negativa y significativa entre el funcionamiento familiar y la adicción a redes sociales ($r = -0,843$; $p = 0,000 < 0,05$), de la misma manera una relación negativa y significativa entre dimensión cohesión familiar y adicción a las redes sociales ($r = -0,812$; $p = 0,000 < 0,05$), asimismo, una relación negativa y significativa entre dimensión adaptabilidad familiar y adicción a redes sociales ($r = -0,857$; $p = 0,000 < 0,05$). A su vez, Romero-Dioses y Vallejos-Saldarriaga (2019) realizaron un estudio no experimental, transversal y correlacional, en una muestra de 460 alumnos de 12 a 17 años de ambos sexos; donde el resultado indicó una relación significativa entre la exposición a la violencia y la agresividad ($Rho = .621$; $p = 0.000$); relación significativa entre la dimensión hogar de la variable exposición a la violencia y la variable agresividad ($Rho = 6.14$; $p = 0.000$) y relación significativa entre la dimensión

escuela de la variable exposición a la violencia y la variable agresividad ($Rho = 6.14$; $p = 0.000$). Por su parte, Paredes (2018) realizó un estudio no experimental, transversal y correlacional en una muestra de 410 alumnos de 12 a 18 años de ambos sexos; en sus resultados se halló que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (figura paterna) y funcionalidad familiar con la variable agresividad ($R = 0.044$) y grado de significancia de 0.243; sin embargo, se encontró relación entre los estilos de socialización parental (figura materna) y funcionalidad familiar con la variable agresividad, donde se obtuvo un coeficiente de determinación ($R = 0.095$) y grado de significancia de 0.043. Por su parte Cieza y Fernández (2017) realizaron un estudio de tipo correlacional y de diseño no experimental de tipo transversal. Su muestra fueron 214 estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES IV y el Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO. Según sus resultados, se halló una correlación negativa significativa entre la violencia escolar con la escala de cohesión ($r = -.151$, $p < .05$), flexibilidad ($r = -.199$, $p < .01$) y comunicación ($r = -.232$, $p < .01$), por otro lado, se observa que no existe relación entre la escala satisfacción del funcionamiento familiar y violencia escolar ($r = -.129$, $p > .05$). Siguiendo con Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) quienes realizaron un estudio correlacional con diseño no experimental y transversal en una muestra de 823 alumnos entre 11 a 18 años; entre sus resultados se halló que no existe relación significativa entre el nivel de bullying y tipos de familia ($p > .05$); sin embargo, se evidenció que existe relación altamente significativa entre agresión psicológica y tipos de familia ($p < .05$), también relación significativa entre agresión psicológica y nivel de funcionamiento familiar ($p < .05$).

En referencia a los antecedentes internacionales, se puede apreciar la investigación de Basurdo, Enríquez y Castro (2019) en alumnos entre 14 y 16 años de la unidad educativa Portoviejo, Ecuador; donde se evaluó la relación entre violencia familiar y problemas de conducta, y se identificó

que existe relación significativa entre ambas variables ($Rho = .705$) obteniendo un p valor de $.000 (<0.05)$. A la vez, Pérez, Romero, Robles y Flórez (2019) realizaron un estudio cuantitativo y transversal en niños y adolescentes; entre sus resultados se obtuvo a una relación negativa significativa entre practica parental negligente y conducta prosocial en adolescentes ($r = -0.108$; $p = 0.04$), por otro lado, una correlación positiva significativa entre practica parental autoritativo y conducta prosocial ($r = 0.127$; $p = 0.015$). De la misma forma, Alonso, Yáñez y Armendáriz (2017) realizaron un estudio no experimental y descriptivo-correlacional en alumnos de 3ro a 5to grado de secundaria; donde se determinó una relación negativa y significativa entre funcionalidad familiar y consumo dependiente del alcohol ($r = -.204$ $p = .021$). Asimismo, Cuesta (2017) en su estudio correlacional con 2399 adolescentes de 14 a 18 años, obtuvo como resultado que los adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia física hacia el mismo ($r = .11$) y violencia verbal hacia el mismo ($r = .13$), asimismo, aquellos con una figura materna imponente expresan violencia física hacia la misma ($r = .09$) y violencia verbal hacia la misma ($r = .11$), a su vez, las adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia física hacia el mismo ($r = .04$) y violencia verbal hacia el mismo ($r = .09$), por último, aquellas que tienen una figura materna imponente expresan violencia física hacia la misma ($r = .07$) y violencia verbal hacia la misma ($r = .18$). De la misma manera, Gonzales, Guevara, Jiménez y Alcázar (2017) realizaron una investigación descriptivo-correlacional en estudiantes de secundaria; en la cual encontraron relación significativa negativa entre la comunicación familiar y el enojo ($r = -.277$; $p < 0.05$), entre la autonomía familiar y el enojo ($r = -.241$; $p < 0.05$), y entre el control conductual parental y el enojo ($r = -.321$; $p < 0.05$); por el contrario, relación significativa positiva entre imposición parental y el enojo ($r = .120$; $p < 0.05$), y entre control psicológico y el enojo ($r = .235$; $p < 0.05$).

Ahora bien, referente al tema de la familia, podemos definirla como la base fundamental de la sociedad, ligada por un fuerte lazo afectivo o por

consanguinidad entre los miembros. Al mismo tiempo, es el ente principal para la formación de valores, calidad de vida y el bienestar mental; encargada de educar, brindar protección, satisfacer las necesidades básicas, forjar la personalidad; viéndose reflejados en sus fortalezas y debilidades dentro del entorno socioambiental. Gallego (2012) cita a Quintero (2007) quien señala que todos los miembros pertenecientes a una familia tendrán algún tipo de vínculo o lazo que los una, que puede ser de tipo afectivo, biológico u otro. Es tan importante este subsistema, que se involucra en el proceso de socialización, promoviendo enseñanza de valores y normas, con el fin de moldear o regular futuros comportamientos. Así, según Broderick (1993) define a la familia como un conglomerado de individuos que llevan una relación mediante la comunicación y mantienen relaciones sociales – espaciales dentro y fuera del hogar, buscando desarrollar metas y trazarse objetivos. Para Minuchin (2009) la familia se compone de cuatro etapas (matrimonio, padres e hijos pequeños, padres con hijos en colegio y padres con hijos adultos), este sistema sufre cambios y variaciones en cada una de las etapas, contemplan nuevos roles y reglas de interacción interna (dentro de la familia) y externa (interacción con la sociedad). Según Martínez (2016) la familia cumple periodos de tiempos significativos para cada integrante, por lo tanto, un buen clima familiar debe estar en constante comunicación entre sí; asimismo, Oliva y Villa (2013) afirman que el sistema familiar se caracteriza por una relación sexual definida por generaciones, promoviendo la procreación, educación y una relación permanente socialmente entre los padres e hijos. A su vez, Bertalanffy (1968), quien es citado por Espinal, Gimeno y González (2006), considera a la familia como un equipo que se encuentran en mutua interacción, regulada por sus propias reglas y normas.

La Teoría General de Sistemas (TGS) propuesta por Bertalanffy (1968) citado por Espinal y cols. (2006), comprende las características que el sistema posee, donde se vinculará a la familia como sistema; la primera característica es que se presenta como un conjunto, es decir, como un todo, de forma global o como una Gestalt, ignorando que es la suma de las

partes, por tal razón, la familia tiene un propio actuar diferente al de los demás, conocido como cultura familiar. La segunda es la orientación a su estructura, refiriendo que toda familia tiene una forma de relacionarse, lo cual se evidencia a través de las reglas o pautas que los líderes o tutores establecen, pudiendo ser ellos autoritarios, democráticos o permisivos, por tal razón, las reglas pueden ser rígidas, flexibles, cambiantes, etc., finalmente, estas reglas regulan el comportamiento de los miembros dentro y fuera del sistema familiar. La tercera es la individualidad, es decir, cada persona dentro del sistema familiar funciona como un miembro activo, lo cual le permite comprender las creencias, la política y las reglas, pudiendo generar un cambio en la cultura familiar si ésta es rígida o no acepta sugerencias positivas para el desarrollo de cada miembro. La cuarta es que es propositiva, esto significa que el sistema familiar tiene dos propósitos principales que son la protección y educación. Entendiendo así que la protección se brinda a los hijos menores, a los enfermos de salud, a la mamá gestante o cualquier otra persona que este vulnerable, asimismo, la educación se muestra en la enseñanza de conductas básicas como el sentarse, comer, correr, posteriormente, enseñar los valores y principios básicos que servirán a los individuos en el futuro. La quinta es la auto-organización, lo cual indica que este sistema es capaz de organizarse cuando enfrentan diversas crisis, recordando aquellas cosas que han alcanzado como familia y relacionándolo con sus creencias, reglas y liderazgo que han sido de gran influencia. La sexta es la interacción, lo que supone un contacto continuo entre los miembros, originándose una influencia recíproca de las actitudes. La séptima y última característica es que se presenta como un sistema abierto, en donde se halla una interrelación entre la familia y otros grupos sociales donde se desenvuelven los miembros, como la escuela, el grupo de amigos del vecindario, el grupo de amigas del trabajo, la iglesia, etc.

Por otra parte, cabe señalar a Salvador Minuchin quien a finales de los años setenta, estableció el Modelo Estructural Sistémico comprometiendo características de la teoría general de sistemas,

resaltando a la estructura familiar como el conglomerado de las demandas de los miembros, dando así un tipo de relación que será adecuada o inadecuada. Indica el autor que la estructura familiar puede ser funcional o disfuncional, caracterizándose por la jerarquía, las reglas, la centralidad, coalición, triangulación y los límites entre los subsistemas (conyugal, parental, fraternal). Asimismo, el autor explica que una estructura familiar con límites difusos y/o rígidos en el subsistema parental llevarán a la inestabilidad del comportamiento de los hijos, a la rebeldía y oposición. Por último, este modelo asume que cuando un miembro tiene problemas de conducta, es una manifestación de una estructura familiar disfuncional, es decir, que el problema no se origina en el individuo, sino que en la familia. (Soria, 2010)

Aunado a la variable funcionamiento familiar, Olson (1985) considera que es la suma del factor emocional que señala el vínculo sentimental de los miembros, el afecto y la cercanía; el factor autoridad que se refiere al establecimiento de parámetros, reglas y normas racionales establecidas por los padres o tutores, las cuales son aplicadas para todos los miembros; y por último, el factor comunicación, que se explica por la capacidad de expresarse de cada miembro, en cuanto a sus propias ideas, emociones, sentimientos, puntos de vista, posiciones, etc. (Alarcón, 2014) Así también, Vargas (2014) indica que la dinámica familiar se explica directamente por el funcionamiento familiar, el cual abarca las formas de comunicación entre los miembros, los roles, el cambio que puede asumir cada uno, el vínculo emocional que no necesariamente va a ser positivo, la existencia de límites y el estilo de afronte a una problemática o situación inesperada.

Concha y Rodríguez (2010) citan a McDaniel (1998), quien señala que la dinámica familiar contribuye a la salud o enfermedad física/emocional de sus integrantes familiares; a su vez, Hernández, Cargill y Gutiérrez (2011) citan a Climent y cols. (1990) quienes expresan:

La dinámica familiar constituye el primer sistema de formación de valores y educación, por ende, se hace responsable del desarrollo humano, sin embargo, a la vez es una de las causas de las adicciones, pues la carencia y ausencia de relaciones positivas como, la confianza, cercanía, complicidad, entre otras, incrementan el riesgo del consumo de drogas. (2011, p.15).

Aunado al tema, la OMS (2016) señala la importancia del funcionamiento familiar, resaltando el rol de los padres, en dirección hacia el tipo de comunicación, la manifestación de afecto o aprecio, la importancia hacia las actividades de los menores, la forma de corrección o sanción, la simetría en la relación, la presencia de cualquier tipo de violencia y la integración que los hijos deben sentir hacia su núcleo familiar. Son muchas las consecuencias negativas derivadas de un funcionamiento inadecuado, entre ellas el consumo de drogas, la integración a grupos delincuenciales, actividades delictivas y/o violentas, embarazo adolescente, problemas psicológicos, entre otros. (Vásquez, 2019). Por otro lado, Corsi (2003) indica que el funcionamiento familiar influye en el rendimiento académico del adolescente, asimismo, el liderazgo de los padres, la presencia de apoyo, seguimiento, orientación y motivación es imprescindible, asimismo, una comunicación fluida acerca de las problemáticas que puedan afrontar los estudiantes, servirá para generar cambios y un mayor apoyo, por el contrario, si no hay una adecuada organización familiar, el apoyo será mínimo así como el tiempo de calidad que deben brindar los padres, aunado a ello, percibirán poco afecto e importancia respecto a sus metas académicas. (Guadarrama, 2011)

A continuación, se describirá el modelo principal de dicha investigación, el cual explica el funcionamiento familiar, llamado Modelo Circumplejo de David Olson que basó su estudio en la teoría general de sistemas explicada anteriormente. Olson indica que el funcionamiento familiar se mide por medio de la cohesión y adaptabilidad familiar:

La cohesión es el grado en el que los integrantes familiares están conectados o separados entre sí, dando pie a una vinculación

emocional entre sí; asimismo, la adaptabilidad es la capacidad de una familia para ser flexible, cambiar su jerarquía, roles, reglas y control como respuesta de algún cambio situacional o propio del desarrollo, por último, la comunicación es una dimensión muy importante puesto que facilita la relación y conexión de las dimensiones anteriores. (1985, p. 3-4).

Asimismo, según el modelo de Olson (1985), podemos encontrar que el funcionamiento familiar se puede manifestar por medio de tres niveles o categorías que se van a explicar detalladamente: a) Funcionamiento Familiar Balanceado: se caracteriza por ser funcional ya que existe una dinámica saludable dentro de la familia; b) Funcionamiento Familiar de Rango Medio: se caracteriza por tener una dimensión al extremo y otra dimensión equilibrada, las familias pueden llegar a encontrarse en este nivel ante alguna circunstancia inesperada al tratar de adaptarse; y, c) Funcionamiento Familiar Extremo: este nivel es disfuncional ya que las familias manifiestan conductas extremistas entre sí.

En cuanto a la funcionalidad familiar, Hernández y cols. (2011) señalan que una familia funcional es aquella que puede afrontar las demandas que cada etapa evolutiva trae consigo, donde los miembros tendrán nuevas necesidades a todo nivel; a su vez, Moreno y Chauta citan a Smilkstein (1978) y Paz (2007), quienes refieren lo siguiente:

Una familia funcional alcanza el desarrollo integral de sus integrantes, entre ellos un estado de salud favorable, donde se pone de manifiesto el grado de satisfacción al cumplir con los parámetros básicos de una adecuada funcionalidad familiar, los cuales son: la adaptación, participación, crecimiento personal, afectividad y recursos económicos y materiales. (2012, p.2).

Ahora bien, Moreno y Chauta (2012) acentúan como factores de protección de una familia funcional, a la comunicación como principal vía

para la confianza y, la estrechez emocional y empatía como indicadores afectivos. Según Sobrino (2008) la comunicación es una capacidad muy importante en el ámbito familiar ya que fomenta las buenas relaciones entre los miembros. Sin embargo, para que exista una comunicación fluida se deberá presentar cierta flexibilidad o tolerancia de parte de los padres ante las conductas erróneas de los hijos, solo así ellos expresaran sus ideas, puntos de vista, sentimientos, emociones y necesidades; de esta manera, los adolescentes sentirán libertad, bienestar, confianza, seguridad y, sobre todo los llevará a la autorrealización. Por el contrario, la escasa comunicación familiar llevará a la tristeza, frustración, desanimo, irritabilidad, oposición, inseguridad y al poco logro de objetivos. Cabe resaltar que esta cualidad se presenta de manera positiva en las familias funcionales y de manera negativa en las familias disfuncionales.

Por el contrario, la disfuncionalidad familiar según Minuchin y Montalvo (2003) citados por Arena, es lo siguiente:

Las familias disfuncionales son aquellas llamadas enredadas o desconectadas. Las familias desconectadas, son aquellas en donde no existe o es muy baja la conexión que se tienen entre los miembros familiares, presentan una débil relación emocional y afectiva, déficit en la autonomía y límites poco definidos y permanentes. En cambio, las familias enredadas se caracterizan por la estrecha relación entre sus miembros, donde al intentar cambiar el sistema familiar provoca una rápida resistencia por parte de los demás, presentando dificultades en el desarrollo de la individualidad y autonomía (2009, p. 11).

De igual manera Moreno y Chauta (2012) destacan factores de riesgo que conllevan a una disfuncionalidad familiar; por ejemplo, violencia, falta de empatía y poca comunicación, estos factores conllevan a que el individuo desarrolle problemas psicosociales, emocionales o psicosomáticos desde la adolescencia. En cuanto a los problemas

psicosociales, podemos señalar las conductas disruptivas, conductas desafiantes y problemas de adaptación que mayormente se presenta en sujetos extrovertidos, asimismo, los problemas psicosomáticos y emocionales se desarrollan en sujetos con tendencia a la introversión, se puede ver la depresión, ansiedad, las fobias, etc. Mayorga, Godoy, Riquelme, Ketterer y Gálvez (2016) señalan que una de las causas del consumo de drogas y alcohol está influenciada por la relación inestable de los padres, siendo los conflictos familiares la causa mayor para el consumo de drogas de los adolescentes, así como también tienen mayor probabilidad de presentar problemas de adaptación, hostilidad, agresión y problemas de conducta. Finalmente, Estrada y Mamanni (2019) explican que el funcionamiento familiar predice el origen del comportamiento y la conducta agresiva, por ende, tiene un papel relevante en el desarrollo integral de cada miembro.

A todo esto, Minuchin (2013) explica que, cuando el sistema familiar se ve alterado por situaciones que desequilibran la dinámica familiar, al ver que otros miembros no están considerando sus obligaciones, aparecen los requerimientos de lealtad familiar e inducción de culpabilidad. Sin embargo, la estructura familiar debe ser capaz de adaptarse a las situaciones cambiantes, por tanto, se debe de responder a cambios internos y externos y ser capaz de encarar nuevas circunstancias sin perder el control o autoridad de los padres.

Al mismo tiempo, analizaremos la agresividad como una variable trascendente en la personalidad de los adolescentes. Se puede definir como la tendencia a causar un daño significativo hacia otra persona; este desenfreno es una de las consecuencias de los problemas psicosociales que atraviesa el adolescente, manifestándolo mediante la agresión como un comportamiento físico o psicológico que se lleva a cabo con el objetivo de dañar. El comportamiento agresivo está influenciado por los factores genéticos y biológicos, culturales y sociales, a nivel familiar como personal. (Castillo, 2006) A su vez, Buss citado por Matalinares et. al. (2012) considera que la conducta agresiva se da por un estímulo externo con el

único fin de dañar a otro organismo; la agresividad es la conducta de hacer daño a una persona, el que agrede es denominado agresor y el agredido es la víctima. (Villanueva, 2017)

Según Fromm (1989) considera que la agresividad es natural y que actúa por supervivencia de la especie, pero también se manifiesta en las pasiones que trata de darle sentido a la vida. Desde el enfoque psicoanalítico, Olimpia (2004) cita a Sigmund Freud quien vincula la agresión como una pulsión innata, dirigida al exterior y contra sí mismo como autoagresión; asimismo, la agresividad es considerada como un estado emocional de odio hacia todo aquello que no permite satisfacer un deseo o necesidad. Prosiguiendo, Rivera y Cahuana (2016) consideran que las conductas antisociales presentan diversas consecuencias; para el agresor a corto plazo puede costarle la amistad de sus compañeros o ser suspendido del colegio, y a largo plazo puede adaptar conductas criminales, abuso de sustancias psicoactivas y problemas familiares.

Según Bandura (1977), el entorno social influye en gran medida a que el individuo tienda a ser agresivo y/o antisocial. Según su Teoría del Aprendizaje Social, el comportamiento agresivo se produce por modelamiento y experiencias directas. Sin embargo, si hablamos de entorno social del individuo debemos de especificar cuál de los entornos es el causante de la acción de agredir, los cuales pueden ser: la familia (agresión modelada y reforzada), medio cultural (personas que conocen fuera de la familia) o los medios de comunicación.

Para Matalinares et. al. (2012) la agresión es la acción que busca infringir daño hacia otra persona, y el estado agresivo es la combinación de emociones, cogniciones y tendencia comportamentales que se desencadenan frente a un estímulo capaz de causar una reacción agresiva, aunque puede desencadenarse por otros factores. Gallego (2011) considera la agresividad como provocar un daño físico o psíquico a una persona u objeto. Podemos considerar que la agresividad es la predisposición a dañar, destruir y humillar a otra persona hacia nosotros, cuando estamos en conflicto con nuestro yo interior.

En cuanto a la agresividad en los adolescentes, Díaz-Aguado (2005) comenta que el individuo al crecer en un ambiente socialmente negativo adopta características impulsivas, baja tolerancia a la frustración, problemas para cumplir las normas, bajo rendimiento académico y relaciones interpersonales negativas. Asimismo, John Bowlby (1978) citado por Brando, Valera y Zarate (2008) en su Teoría del Apego, sustenta que la ausencia o inconsistencia de los padres, el poco afecto, la poca sensibilidad a las necesidades y el rechazo crea en el niño un estado de incertidumbre y un apego inseguro ansioso que puede desenfrenar el desarrollo de una conducta agresiva relacionada a un sentimiento de ira e inseguridad, ya que se combinan los deseos de involucrarse emocionalmente con las personas y a la vez, el temor al fraude o fracaso.

En referencia a los antecedentes de agresividad, Brando et. al. (2008), explican la postura psicoanalítica de Freud que conceptualiza la agresividad como un componente innato propios del “yo”; cuando el individuo está en búsqueda de conseguir una meta que le de placer, odia todo aquello que logre impedirlo, como consecuencia, la agresión se convierte en el medio para superar cualquier inconveniente y llegar a la satisfacción libidinal.

Buss (1969) citado por Villanueva (2017) explica en su libro “Psicología de la agresión” que existen estímulos nocivos que al liberarse puede producir daño a una o varias personas, tales estímulos son la frustración y otros estímulos nocivos. La frustración es la imposibilidad de alcanzar una meta u objetivo, manteniendo sentimientos reprimidos de ira y depresión; asimismo, se divide en varios aspectos: la respuesta instrumental, que se caracteriza por provocar barreras como un alto a realizar una acción que genera un retraso; el fracaso, que se manifiesta al no conseguir una meta propuesta por uno mismo u otras personas; los factores de distracción, que son factores externos que interfieren con la atención del individuo y pueden llevar a actos agresivos; el conflicto, que es el desacuerdo entre los individuos y son expresados verbalmente; también los factores coadyuvantes, que ocurren al no considerar el buen trabajo que realiza un individuo, lo que va reforzando la idea de que es un

fracaso; por último, la respuesta de consumación, que es la respuesta impedida a causa del factor coadyuvante.

A su vez, los estímulos nocivos son los componentes irritantes de la agresión: como el ataque pasivo que puede ser provocado por otra persona, impidiendo realizar una acción que deseamos; asimismo, el ruido del entorno.

Para Muñoz (2000) existen tres componentes de la conducta agresiva, los cuales son: el componente cognitivo, conformado por las creencias, pensamientos, percepciones e ideas. Las personas que tienen un comportamiento agresivo, se deben a determinados sesgos cognitivos, por ello, tienen problemas interpersonales. También tenemos el componente afectivo, que involucra los sentimientos, emociones y valores. La agresividad aumenta cuando se asocia el poder, control y dominio, cuando sienten que han sido tratados de manera injusta, la situación se vuelve hostil y lleno de ira. Asimismo, el componente conductual, que señala las destrezas, habilidades, competencias; según estudios, refieren que los individuos agresivos carecen de habilidades sociales para solucionar problemas, dificultad para interactuar socialmente, problemas para integrarse de forma positiva.

Según Bandura, citado por Velezmoro (2017), en su Teoría de Aprendizaje Social se considera a la frustración un estado emocional que conduce a varios tipos de reacciones según las respuestas reforzadoras. En esta teoría los niños tienden a imitar conductas y los modelos violentos no están ajenos a estos. En el proceso del aprendizaje de las conductas agresivas se consideran aspectos importantes como el modelado: que es el aprendizaje de conductas agresivas del niño por imitación social de modelos agresivos (padres, profesores, etc.); otro aspecto es el reforzamiento, que es la acción posterior a la conducta agresiva del niño, el cual puede ser positivo o negativo; otro aspecto son los factores situacionales, es decir el entorno social, que irá cambiando de acuerdo a los objetivos o intervención que se tiene; por último, los factores cognoscitivos, los cuales actúan como autorreguladores ante una reacción agresiva, es decir, si se trabaja con las emociones de ira y frustración, el

niño puede reinterpretar la conducta de él y de los demás y enfrentar las situaciones problemáticas de manera asertiva.

Buss citado por Davis y Palladino (2008), identifico dos tipos de agresión: agresión hostil, que se origina cuando el individuo está enojado con alguien y su objetivo es causarle daño. Un ejemplo son los asesinos, por su tendencia a ser impulsivos actúan por agresión hostil; y la agresión instrumental que es el actuar de una persona con el objetivo de obtener la meta buscada. Por ejemplo: un ladrón que busca robar a su próxima víctima, actúa bajo este tipo de agresión, el comportamiento agresivo es con la única meta de robarle el objeto que desea.

Asimismo, Patterson considera que el entorno familiar es el centro principal de la conducta agresiva y que influye drásticamente en el individuo. Cuando la familia intenta solucionar sus conflictos bajo la fuerza, los niños fácilmente relacionan la fuerza como un medio eficaz para manipular a los demás. (Buss y Perry, 1992).

A su vez, Donald Winnicott (1986) considera en su Teoría de la agresividad que ésta es una fuerza vital con la que nace el niño, la cual no se refiere a algo negativo, sino que es el acto o movimiento de realizar alguna actividad positiva, también se le conoce como agresividad primaria, sin embargo, si su entorno reacciona con represión o de forma inadecuada, el niño convierte esta agresividad primaria en reactiva, la cual puede ser una conducta de inhibición o por el contrario, una conducta autoagresiva, hostil y antisocial. De igual manera, el autor indica que la conducta agresiva del niño puede estar basada en la relación conflictiva de los padres, ya que una forma de identificarse con ellos, es tener las mismas conductas. Asimismo, describe que la pérdida total de un ambiente adecuado que le brinde la protección y satisfaga las necesidades básicas físicas y emocionales del niño, conlleva a comportamientos antisociales de adolescente y adulto, esta experiencia también es llamada "deprivación". Aunado a ello, una familia disfuncional caracterizada por padres separados, llevará a los hijos a sentir una fuerte angustia, la que se

manifestará por conductas problemáticas, oponentes y atacantes, careciendo de todo remordimiento, como el robo, las mentiras, la agresión a personas, animales u objetos. (Chagas, 2012)

Por otro lado, la Teoría Comportamental de Arnold Buss (1989) citado por Villanueva (2017) la cual es nuestra teoría base de esta investigación, explica la agresividad tomándola como uno de los rasgos de personalidad que depende del momento y de las circunstancias del individuo. De acuerdo con esta teoría, la agresividad se explica por medio de tres estilos: el estilo físico – verbal que identifica a la persona con una aparente estabilidad y control, pero en determinados momentos tiende a dejarse llevar por sus impulsos hasta llegar a realizar actos agresivos físicos y verbales; el estilo activo – pasivo que caracteriza a la persona activa por actuar sin medir consecuencias, mientras que a la persona pasiva por mostrar una agresión reprimida; y el estilo dicotómico directo – indirecto, donde el estilo directo es aquella persona que agrede de frente, mientras el estilo “indirecto” se da por medio de terceras personas, se daña propiedades o se habla mal a espaldas de la víctima.

De la misma manera, Buss señala las cuatro dimensiones de la agresividad: la primera es la agresividad física, que indica la acción de dañar corporalmente a otra persona por medio de golpes, empujones, puñetes, etc., utilizando la fuerza física, con el único propósito de causar daño directamente a otra persona. (Matalinares, et. al., 2012) La segunda es la agresividad psicológica o verbal, que se da a través de insultos, bromas y amenazas con la finalidad de humillar y causar daños psicológicos a la víctima. (Buss y Perry, 1992) La tercera es la hostilidad, que se interpreta como la evaluación negativa de un individuo hacia otro o hacia una situación que atraviesa. Viene acompañado de una consideración pesimista, valoración negativa, desprecio o disgusto con o sin razón aparente, lo que genera respuestas agresivas seas verbales o motoras hacia la otra persona. La cuarta es la ira, la cual es un estado emocional que se expresa cuando el individuo se ve obstaculizado a alcanzar una meta u objetivo; viene a ser el conjunto de emociones que

implica enojo, enfado, furia, irritación, etc. Que propicia las conductas agresivas, al sentirse vulnerados o dañado por alguna circunstancia. López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009) consideran que la ira aparece como consecuencia de actitudes hostiles previas, comprende desde el disgusto hasta la furia intensa; además, según Camacho, Conde, Jara, Polo y Rios (2015) en el bullying o acoso escolar se presentan estas dimensiones que afectan a la víctima ya que padecen abusos físicos y verbales, y esto los lleva a problemas emocionales, conductuales y académicos.

Por su parte, Eysenck considera que la personalidad está influenciada por el ambiente, sobre todo el más próximo y la familia cumple ese papel tan importante, de moldear las conductas y comportamientos del individuo de acuerdo a las normas establecidas, a la educación y crianza. Asimismo, la familia es el lugar de desarrollo y crecimiento integral ligado a un fuerte lazo afectivo, permite explorar el mundo para luego ser partícipes de ello. Sin embargo, cuando en la familia se presentan conflictos entre los miembros y violencia familiar, se altera la salud mental de los individuos y puede conducir hacia el inicio de un trastorno de ansiedad o depresión, así como problemas de conductas psicosociales en los adolescentes. Estos problemas originados por una relación hostil y autoritaria familiar pueden llegar a influir drásticamente en la toma de decisiones, llevando al individuo a tener malas relaciones amicales, también puede llegar a inducirlos al consumo de alcohol y drogas, pandillaje, robos, comportamientos de autoagresión y autodestrucción. (García, 2015)

La agresión en el ámbito familiar crea un ambiente de malestar social originado por uno de los miembros, el daño físico y psicológico se vuelve costumbre si no recurren a la ayuda que se les brinda. Un ambiente autoritario generalmente tiende a ser más agresivo, predominan los conflictos familiares y los actos de violencia, puede llegar a desencadenar en los adolescentes actos delincuenciales y llegar hasta cometer asesinatos. Por esa razón, la respuesta sensible de los padres caracterizada por la capacidad de comprender y responder con empatía a

aquello que los menores requieren, da pie a una buena relación física y afectiva, por ende, favorece el funcionamiento familiar y permite al adolescente una adecuada inserción a la sociedad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación es de tipo básica ya que su finalidad es adquirir información y por ende un mayor conocimiento de la variable estudiada, desestima realizar algún tipo de intervención o practica sobre aquellas variables, asimismo, sirve como base para la investigación aplicada. Por otro lado es de nivel descriptivo correlacional porque valora la relación entre ambas variables e intenta explicar cómo se puede manejar una en función de la otra, finalmente las variables se estudian solo en una muestra. Los resultados serán obtenidos en base a la observación, sin ningún tipo de participación que altere su desenvolvimiento (Rodríguez, 2011)

Diseño

Dicho estudio manifiesta un diseño no experimental transversal, ya que no existe manipulación en las variables independiente o dependiente, es decir que ambas son estudiadas en su ambiente natural sin causar ninguna alteración, a su vez, las unidades de análisis son evaluadas en un solo momento y no por periodos. De igual manera, el estudio tiene un enfoque cuantitativo porque trata con variables que se pueden medir a través de técnicas estadísticas, a fin de analizarlas e interpretarlas. (Kerlinger, 2002)

3.2 Variables y operacionalización

a) Funcionamiento Familiar

Definición conceptual: Es la dinámica de una familia que se evidencia a través de la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros, pudiendo caracterizarse por ser una familia desligada, separada, conectada y

amalgamada; así como, rígida, estructurada, flexible y caótica. (Olson, 1985)

Definición operacional: Se evalúa a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, la cual está adaptada al contexto peruano por Juan Bazo y cols., desde el año 2016. La prueba cuenta con 20 ítems, los cuales se presentan en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar. Por último, las respuestas son de tipo Likert con 5 opciones de respuestas: casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia y casi siempre.

b) Agresividad

Definición conceptual: Es un factor comportamental, una predisposición generada por el individuo a actuar de manera conflictiva o agresiva frente a distintas situaciones, sean estas problemáticas o no, con la intención de causar un daño simbólico sea físico o verbal. (Buss, 1992)

Definición operacional: Esta variable es evaluada a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, el cual ha sido adaptado al contexto peruano por María Matalinares y cols., en el año 2012. Dicho instrumento posee 29 ítems que se presenta en 4 dimensiones: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. Asimismo, posee una respuesta de tipo Likert con 5 opciones: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero, ni falso para mí, bastante verdadero para mí, y completamente verdadero para mí.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

También conocido como universo de estudio. Es el conjunto de individuos, objetos, hechos u organizaciones que poseen características predeterminadas, a su vez será la base para hallar la muestra a estudiar posteriormente. (Arias, Villasís y Miranda, 2016) La población de nuestra

investigación abarcó un total de 280 alumnos de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa pública 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo” del distrito de Chorrillos.

Criterios de inclusión:

- alumnos de 3ro a 5to de secundaria
- Adolescentes de ambos sexos
- Pertenecientes a la Institución Educativa 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo” del distrito de Chorrillos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de grados inferiores a 3ro de secundaria
- Adolescentes que no pertenezcan a la institución educativa mencionada anteriormente
- Estudiantes con alguna discapacidad mental
- Estudiantes que invaliden la prueba

Muestra

Es una fracción que representa a la población, la cual será estudiada y analizada, donde finalmente los resultados podrán ser generalizados. (Ander-Egg, 1995 citado por Ñaupas et al. 2018, p. 334). La muestra del estudio estuvo compuesta por 280 alumnos de entre 14 a 18 años de edad, varones y mujeres, que cursan de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa pública 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo” del distrito de Chorrillos.

Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico ya que fue por censo, abarcando a todos los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria. (Valdivia, 2009 citado por Ñaupas et al. 2018). Asimismo, fue intencional ya que se eligió la muestra por conveniencia. (Ñaupas et al. 2018). Además presente investigación se incluye a estudiantes de ambos sexos de la Institución

Educativa 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo” del distrito de Chorrillos.

Unidad de análisis

En esta investigación son los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria a quienes se les evaluó. Conceptualmente, la unidad de análisis es el objeto de estudio que comparte características similares con los demás; en los cuales se aplicará instrumentos para cuantificar las variables a estudiar. (Ñaupas et al. 2018)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se utilizó la técnica del cuestionario, el cual según García et. al (2006) es un medio para obtener datos importantes a través de una serie de interrogantes planteadas de forma estructurada.

Ficha técnica

Nombre de la prueba: Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III

Autor: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee

Adaptación Peruana: Juan Bazo, Oscar Bazo, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy, Ian M. Bennett.

Año de adaptación: 2016

Objetivo: Medir la percepción sobre el funcionamiento familiar

Tipo de aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: No hay tiempo determinado, se considera aprox. 15 min

Estructuración: 20 ítems

Aplicación: Adolescentes y adultos

Reseña histórica

La Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III fue creado por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en Estados Unidos, 1985;

siendo aplicable únicamente a población no clínica. Se ha adaptado a múltiples contextos sociales y se calcula más de 700 estudios que utilizan FACES en sus diferentes versiones. En las sucesivas adaptaciones de la prueba se ha obtenido resultados favorables en validez y fiabilidad. En España se halló índices adecuados de consistencia interna para cohesión y bajos para adaptación. En México, resultó que la prueba es relativamente confiable y válida mediante un análisis factorial. Fue adaptado en Perú por Juan Bazo y cols., en el año 2016.

Consignación de aplicación

Prueba compuesta por 20 ítems dividido en 2 dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad familiar. A su vez, maneja una respuesta de tipo Likert con 5 alternativas. La puntuación de las dimensiones se califica directamente, sin embargo, los ítems 3, 9, 15 y 19 se califican inversamente y luego se suman los puntajes de los reactivos por cada dimensión, el puntaje total se obtiene identificando el nivel de cohesión y adaptabilidad por separado, lo que conlleva a un nivel de funcionamiento familiar: balanceado, de rango medio y extremo. La aplicación del inventario puede ser individual o colectiva; el tiempo no está delimitado, pero se considera 15 minutos aprox. Se les indica antes de la resolución, que deben leer con detenimiento y responder con sinceridad marcando con una (x) la alternativa que mejor refleja cómo vive su familia actualmente.

Propiedades psicométricas peruanas

Se llevo a cabo la adaptación peruana por Juan Bazo y cols., en el año 2016. En cuanto a la validez, se halló por el estadístico KMO donde se obtuvo un valor de 0.91 para la dimensión cohesión y un valor de 0.68 para la dimensión adaptabilidad.

Por otro lado, la confiabilidad se midió por el coeficiente Alpha de Cronbach, donde la dimensión cohesión obtuvo una confiabilidad alta (0.79) y la dimensión adaptabilidad una confiabilidad moderada (0,55); de igual manera, se utilizó el estadístico Omega de McDonald's, donde la dimensión

cohesión obtuvo una confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) y la dimensión adaptabilidad una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$).

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

De acuerdo con el estudio piloto se halló la confiabilidad por consistencia interna con el índice de Alpha de Cronbach, donde la prueba obtuvo una confiabilidad buena ($\alpha= 0.817$) y mediante el estadístico Omega de McDonald's, obteniendo de igual manera una confiabilidad buena ($\omega= 0.855$). Asimismo, se halló la validez de contenido mediante juicio de expertos y el índice de V de Aiken. Los jueces evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los reactivos de la prueba; posteriormente, con los puntajes de los jueces, se usó la fórmula de V de Aiken en cada reactivo, obteniendo consideraciones para la modificación de algunos pocos ítems, sin embargo, a nivel general, la prueba es apta para su aplicación.

Ficha técnica

Nombre de la prueba: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Autores: Buss, A., y Perry, M.

Adaptación Peruana: María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Objetivo: Medir la agresividad verbal, física, ira y hostilidad

Año de adaptación: 2012

Tipo de aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: No hay tiempo determinado, se considera aprox. 20 min

Estructuración: 29 ítems

Aplicación: Adolescentes y adultos

Reseña histórica

El cuestionario de Agresividad de Buss y Perry fue creado por Buss, A., y Perry, M., en 1992, basándose en términos psicométricos. Anteriormente los autores se basaron en plantear seis dimensiones: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira;

pero el análisis factorial ofrece cuadro dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Se realizó la adaptación fue adaptado en Perú por María Matalinares C., y cols., en el año 2012.

Consignación de aplicación

Prueba compuesta por 29 ítems dividido en 4 dimensiones: agresión verbal compuesta por 5 ítems, agresión física compuesta por 9 ítems, ira compuesta por 8 ítems y hostilidad compuesta por 7 ítems. Asimismo, maneja una opción de respuesta de tipo Likert con 5 alternativas: (1) completamente falso para mí, (2) bastante falso para mí, (3) ni verdadero ni falso, (4) bastante verdadero para mí y (5) completamente verdadero para mí.

La aplicación del inventario puede ser individual o colectiva; el tiempo no está delimitado, pero se considera 20 minutos aprox. Se les indica antes de la resolución, que deben leer y responder con sinceridad marcando con una (x) la alternativa que mejor refleja su forma de actuar frente a situaciones cotidianas, sabiendo que no hay respuestas buenas o malas.

Propiedades psicométricas peruanas

Se llevo a cabo la adaptación peruana por María Matalinares C., y cols., en el año 2002. La validez se halló por el análisis factorial, donde los puntajes evidenciaron un nivel moderadamente alto en la dimensión agresión física (0.773), dimensión agresión verbal (0.770), en la dimensión ira (0.812) y en la dimensión hostilidad (0.764). Por otro lado, la confiabilidad se midió por el coeficiente Alpha de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad moderadamente alta en la escala total (0.836), y una confiabilidad moderada en la dimensión agresión física (0,68), en la dimensión agresión verbal (0.56), en la dimensión ira (0.55) y en la dimensión hostilidad (0,65).

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente Alpha de Cronbach, donde la prueba obtuvo un puntaje elevado (0.901) y mediante el estadístico

Omega de McDonald's, obteniendo de igual manera una confiabilidad elevada ($\omega = 0.949$). Asimismo, se halló la validez de contenido mediante juicio de expertos y el índice de V de Aiken. Los jueces evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los reactivos de la prueba. Posteriormente, con los puntajes de los jueces, se usó la fórmula de V de Aiken en cada reactivo, obteniendo consideraciones para la modificación de algunos pocos ítems, sin embargo, a nivel general, la prueba es apta para su aplicación.

3.5 Procedimientos

La presente investigación se procederá por medio del programa estadístico SPSS versión 21 para determinar la correlación entre las variables cuantitativas funcionamiento familiar y agresividad, por lo que se utilizará la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman ya que a pesar de que la variable agresividad tenga una distribución normal, la variable funcionamiento familiar tiene distribución no normal. (Flores, 2017); asimismo, se utilizará el formato APA 7ma edición según las normas establecidas.

3.6 Aspectos éticos

En esta investigación se considera los criterios éticos propuestos por la Asociación de Psicología Americana (APA) y la escuela profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, de modo que se protegerá y respetará la propiedad intelectual de los autores dando uso adecuado de las citas para promover la autenticidad de los textos. Además, la aplicación y recolección de datos será realizada bajo la autorización de la directora del centro educativo en la que se trabajará. De la misma manera, se tomará en consideración la protección de la identidad de todos y cada uno de los encuestados; se obtendrá su colaboración por medio de un consentimiento informado, lo cual le brindará conocimiento acerca del motivo y objetivo del estudio.

Del mismo modo, en esta investigación se toma en consideración el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, según el Art. 79 se asume la responsabilidad y compromiso de realizar el estudio de su aceptabilidad ética, salvaguardando los derechos de los participantes, del mismo modo, se toma en cuenta las consideraciones del Informe de Belmont, respecto al respeto y protección a los participantes, así como brindar un consentimiento informado sobre la información, comprensión y voluntariedad. Por otro lado, se toma en cuenta los principios bioéticos en esta investigación como son la autonomía, beneficencia, no mal-eficiencia y la justicia.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva

Tabla 1

Edad

		Frecuencia	Porcentaje%
Válidos	14 años	21	7,5%
	15 años	88	31,4%
	16 años	114	40,7%
	17 años	55	19,6%
	18 años	2	0,7%
	Total	280	100%

En la tabla 1 se percibió que los adolescentes de 15 y 16 años fueron mayormente los participantes del estudio, conformando un 31,4% y 40,7% respectivamente, por otro lado, los adolescentes de 17 años conformaron un 19,6%, aquellos de 14 años integraron un 7,5%; y los de 18 años solo fueron un 0,7%.

Tabla 2

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje%
Válidos	Varón	142	50,7%
	Mujer	138	49,3%
	Total	280	100%

En la tabla 2 se observó que la cantidad de adolescentes varones y mujeres participantes es muy similar, conformando los varones un 50,7% y las mujeres un 49,3%.

Tabla 3

Grado escolar

		Frecuencia	Porcentaje%
Válidos	3er año	57	20,4%
	4to año	116	41,4%
	5to año	107	38,2%
	Total	280	100%

En la tabla 3 se observó que los estudiantes de 4to año obtuvieron el porcentaje mayor en participación, siendo el 41,4% de la muestra, asimismo, los estudiantes de 5to año conformaron el 38,2%, por último, los estudiantes de 3er año solo fueron el 20,4%.

4.2 Estadística Inferencial

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's de la muestra

Estadísticos de confiabilidad

Variable	Dimensión	Cronbach α	McDonald's Ω	Nº de elementos
Funcionamiento familiar	Cohesión	0.849	0.868	10
	Adaptabilidad	0.656	0.661	10
	General	0.854	0.882	20

En la tabla 4 se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde el resultante (0,854) evidenció que la prueba tiene un nivel muy bueno de confiabilidad; de igual manera, en la dimensión cohesión se halló una confiabilidad muy buena (0.849) y en la dimensión adaptabilidad una confiabilidad aceptable (0.656). Asimismo, mediante el estadístico Omega de McDonald's también se obtuvo una confiabilidad muy buena ($\Omega=0.882$) en su escala general; en su dimensión cohesión una confiabilidad muy buena ($\Omega=0.868$) y en la dimensión adaptabilidad una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.661$). (Vellis citado por Barraza, 2007)

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's de la muestra

Estadísticos de confiabilidad

Variable	Dimensión	Conbach α	McDaniel's Ω	Nº de elementos
Agresividad	Agresión física	0.789	0.779	9
	Agresión verbal	0.701	0.669	5
	Ira	0.649	0.685	7
	Hostilidad	0.761	0.693	8
	General	0.890	0.908	29

En la tabla 5 se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde el resultante (0,890) evidenció que la prueba tiene un nivel muy bueno de confiabilidad; igualmente, en la dimensión agresión física (0.789), agresión verbal (0.701) y hostilidad (0.761) se halló una confiabilidad buena, y en la dimensión ira se obtuvo una confiabilidad aceptable (0.649). A su vez, mediante el estadístico Omega de McDonald's se obtuvo una confiabilidad elevada ($\Omega=0.908$) en su escala general; en la dimensión agresión física halló una confiabilidad buena ($\Omega=0.779$), en la dimensión agresión verbal una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.669$), en la dimensión ira una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.685$) y de igual manera, en la dimensión hostilidad una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.693$), (Vellis citado por Barraza, 2007)

Tabla 6

Validez de escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,893
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1625,753
	GI	190
	Sig.	,000

En la tabla 6 podemos observar que se obtuvo la validez de contenido con la prueba de KMO y Bartlett, siendo el puntaje 0.893; lo cual evidenció una validez buena. (Vellis citado por Barraza, 2007)

Tabla 7*Validez de cuestionario de Agresividad***KMO y prueba de Bartlett**

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,883
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2775,647
	Gl	406
	Sig.	,000

En la tabla 7 podemos observar que se obtuvo la validez de contenido con la prueba de KMO y Bartlett, siendo el puntaje 0.883; lo cual evidenció una validez buena. (Vellis citado por Barraza, 2007)

Tabla 8*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Total Funcionamiento Familiar	,063	280	,010
Total Agresividad	,032	280	,200*

Respecto a la prueba de normalidad para determinar la prueba estadística a aplicar, como resultado del tamaño de muestra, se utilizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov. En la tabla 8 se encontró que

la variable funcionamiento familiar obtuvo una distribución no normal ($p < 0.05$), por el contrario, la variable agresividad presentó una distribución normal ($p > 0.05$); por tal razón, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman. (Flores y cols., 2017)

Hipótesis General

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Tabla 9

Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad

Correlaciones				
			Funcionamiento familiar	Agresividad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-,253**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	280	280

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 9 se apreció un grado de correlación -,253 entre el funcionamiento familiar y la agresividad, lo que significa una relación de tipo negativa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, menor agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos. Además, se evidencia un grado de significancia menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Tabla 10

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física

			Funcionamiento familiar	Dimensión agresión física
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-,252**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	280	280

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 10 se observó un grado de correlación -,252 entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física, lo que significa una relación de tipo negativa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, menor agresión física en los adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos. Además, se evidencia un grado de significancia menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Tabla 11*Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal*

			Correlaciones	
			Funcionamiento Familiar	Dimensión agresión verbal
Rho de Spearman	Funciona familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,108**
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	280	280

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se contempló un grado de correlación $-,108$ entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal, que significa una relación de tipo negativa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, menor agresión verbal en los adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos. Además, se evidencia un grado de significancia menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Tabla 12*Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión ira*

			Correlaciones	
			Funcionamiento Familiar	Dimensión ira
Rho de Spearman	Funcionam. familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,175**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	280	280

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se percibió un grado de correlación $-,175$ entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira, lo que indica una relación de tipo negativa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, menor ira en los adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos. Además, se evidencia un grado de significancia menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Tabla 13*Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad*

Correlaciones

			Funcionamiento Familiar	Dimensión hostilidad
Rho de Spearman	Funcionam. Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,273**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	280	280

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se aprecia un grado de correlación $-,273$ entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad, lo que significa una relación de tipo negativa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, menor hostilidad en los adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos. Además, se evidencia un grado de significancia menor a $0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general, según el resultado de la presente investigación, existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en la muestra conformada por adolescentes, donde se pudo encontrar un nivel de significancia ($p = ,000$); y un valor de $Rho = -,253$, lo que demuestra una relación negativa significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; en tal sentido se demuestra que a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos. Estos resultados guardan similitud con el estudio de Romero-Dioses y Vallejos-Saldarriaga (2019) quienes encontraron una relación significativa ($p < 0.000$) entre la exposición a la violencia y la agresividad ($r = .621$); asimismo, una relación significativa entre la dimensión hogar de la variable exposición a la violencia y la variable agresividad ($r = .614$; $p < 0.000$). Aunado a ello, Alonso-Castillo, Yáñez- Lozano y Armendáriz-García (2017) hallaron en su investigación que existe relación entre funcionalidad familiar y consumo dependiente de alcohol ($r = -.204$, $p = .021$); por otro lado, Cieza y Fernández (2017) hallaron resultados distintos en su estudio donde se identificó que no existe relación entre la escala satisfacción de la variable funcionamiento familiar y la violencia escolar ($r = -.129$, $p > .05$). Pues bien, respaldamos nuestro estudio con el aporte de Bandura (1977) que, en su teoría del aprendizaje social, considera que el entorno social más próximo influye en gran medida al individuo puesto que las conductas se adquieren por modelamiento, experiencias directas y reforzamiento; añade Buss y Perry (1992) que el entorno familiar es el centro principal de la conducta agresiva y que influye drásticamente en el individuo. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que mientras mayor es el vínculo familiar, menor es la influencia del comportamiento agresivo entre sus miembros y pares; el vínculo familiar estable favorece la buena relación y el cumplimiento de sus pautas internas. Por consiguiente, al percibir alguna situación de agresividad o conducta

agresiva aprendida de su entorno social de un de los miembros, la familia con un funcionamiento familiar estable, actúa de manera asertiva llegando a una conciliación, en este sentido, los buenos modales son aprendidos bajo imitación y la conducta agresiva es aprendida por el entorno social (colegio, medios de comunicación).

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que existe relación negativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión física ($r = -.252$), y se obtuvo un nivel de significancia ($p = .000$); por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por ende, se deduce que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresión física en los adolescentes. Este resultado manifiesta similitud con la investigación de Basurdo, M., Enríquez, L. C. y Castro, I. E. (2019) quienes identificaron que existe relación significativa entre violencia familiar y problemas de conducta ($Rho = .705$; $p = .000$). Al igual que Cuesta (2017), quien identificó en su estudio que los adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia física hacia el mismo ($r = .11$) y aquellos con una figura materna imponente también expresan violencia física hacia la misma ($r = .09$), del mismo modo, las adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia física hacia el mismo ($r = .04$) y aquellas con una figura materna imponente también expresan violencia física hacia la misma ($r = .07$). Ahora bien, Solís (2018) halló un resultado distinto, obteniendo que no existe relación entre el control conductual de los padres y la agresividad en los adolescentes ($p \geq .05$). De acuerdo con las teorías, consideramos a Bandura (1977) quien expresa que la conducta agresiva es aprendida por imitación y observación, siendo una respuesta que ocasiona agravio o dolor, la cual puede ser provocada por otra conducta agresiva; asimismo, Minuchin (1970) bajo el modelo estructural sistémico, indica que la estructura familiar disfuncional conllevará a comportamientos inestables, rebeldes y opositoristas de los hijos con el entorno familiar y social. Por consiguiente, deducimos que la agresión física es una de las conductas que se aprende por imitación la cual ocasiona dolor, tal conducta puede llegar a desenfrenar otras

conductas impulsivas, por tanto, la familia debe de prestar atención a sus hijos adolescentes propiciando la escucha activa, vinculación afectiva y comprensión por parte de los padres ante ciertas conductas erróneas de los adolescentes, así como hacer cumplir las normas propuestas, manifestando ello en conductas asertivas.

En el segundo objetivo específico se encontró que existe relación negativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal ($r = -.108$) y se obtuvo un nivel de significancia ($p = .027$); por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por ende, se deduce que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresión verbal en los adolescentes. Estos resultados son corroborados por, Cuesta (2017) en su estudio identificó que los adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia verbal hacia el mismo ($r = .13$), y aquellos con una figura materna imponente expresan violencia verbal hacia la misma ($r = .11$), a su vez, las adolescentes con una figura paterna imponente expresan violencia verbal hacia el mismo ($r = .09$), y aquellas con una figura materna imponente expresan violencia verbal hacia la misma ($r = .18$). Además, Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) hallaron que existe relación altamente significativa entre agresión psicológica del adolescente y tipos de familia ($p < .05$), y también con el funcionamiento familiar ($p < .05$). Asimismo, Cieza y Fernández (2017) hallaron correlación negativa significativa entre la violencia escolar con la escala de cohesión ($r = -.151$, $p < .05$), flexibilidad ($r = -.199$, $p < .01$) y comunicación familiar ($r = -.232$, $p < .01$). Por otro lado, encontramos un estudio opuesto de Solís (2018), la cual halló que la comunicación funcional familiar no se relaciona con la agresividad verbal de los adolescentes ($p \geq .05$). De acuerdo con Olson (1985) menciona que el funcionamiento familiar se explica por la cohesión y adaptabilidad, donde la cohesión enfatiza el grado de conexión entre los miembros y la relación afectiva, mientras que la adaptabilidad indica la medida en que la familia es flexible para modificar sus normas y estilos de crianza; por ende, la familia cumple un papel muy importante en la enseñanza de parámetros y repercusión de la conducta, del desarrollo

social y afectivo del individuo; asimismo, Moreno y Chauta (2012) mencionan que la disfuncionalidad familiar caracterizada por violencia, falta de empatía y poca comunicación, deriva a conductas disruptivas, desafiantes y problemas de adaptación en los adolescentes. Por ello concluimos que, la agresión verbal puede ser tan dolorosa como la física, puesto que las humillaciones y amenazas ocasionan problemas emocionales en las víctimas, sin embargo, al hablar de una familia funcional adecuada, se prioriza los buenos modales y una buena conexión, es decir, la agresión verbal no tiene relevancia en su interacción. Por ello se comprende que las familias disfuncionales caracterizadas por cierta separación emocional y ausencia o poca interacción entre sus miembros, están relacionadas con el nivel de agresividad psicológica de los adolescentes en su entorno escolar.

En el tercer objetivo específico, se encontró que existe relación negativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira ($r = -.175$), y se obtuvo un nivel de significancia ($p = .000$); por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por ende, se deduce que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la conducta de ira en los adolescentes. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Gonzales, Guevara, Jiménez y Alcázar (2017) quienes encontraron relación significativa negativa entre la comunicación familiar y el enojo ($r = -.277$; $p < 0.05$), entre la autonomía familiar y el enojo ($r = -.241$; $p < 0.05$), y entre el control conductual parental y el enojo ($r = -.321$; $p < 0.05$); por el contrario, se halló relación significativa positiva entre imposición parental y el enojo ($r = .120$; $p < 0.05$), y entre control psicológico y el enojo ($r = .235$; $p < 0.05$), sabiendo que el control psicológico hace referencia a las ofensas, devaluaciones y a la inducción a la culpa. Dichos resultados guardan similitud con lo mencionado por Moreno y Chauta (2012), quienes indican que la escasa comunicación familiar conlleva a un ánimo triste, de frustración, desánimo, irritabilidad, ira, oposición, inseguridad y al poco logro de objetivos. Asimismo, Bowlby (1978) sostiene que cuando los padres son ausentes o inconsistentes frente a sus hijos, se crea en el niño

un estado de incertidumbre y un apego inseguro, que puede desarrollar en conductas agresivas relacionadas a un sentimiento de ira e inseguridad. Por tanto, se comprende que las conductas de ira son desarrolladas por un estado de incertidumbre que genera frustración, inseguridad e irritabilidad, la cual puede desarrollar conductas agresivas en los adolescentes. Por ello es importante el vínculo emocional y afectivo que los padres establecen con sus hijos, la cual conllevará una relación más estrecha y armoniosa.

En el cuarto objetivo específico, se encontró que existe relación negativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad ($r = -0.273$), y se obtuvo un nivel de significancia ($p = .000$); por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; por efecto, se deduce que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la conducta hostil en los adolescentes. Estos resultados presentan similitud con el trabajo de Esteves, Paredes, Calcina y Yapuchura (2020) donde hallaron que existe relación positiva entre funcionamiento familiar y habilidades sociales ($Rho = .875$; $p = 0.000$), con la dimensión asertividad ($Rho = .549$; $p = 0.000$), con la dimensión comunicación ($Rho = .584$; $p = 0.00$), con la dimensión autoestima ($Rho = .687$; $p = 0.00$) y con la dimensión toma de decisiones ($Rho = .673$; $p = 0.00$). Ahora bien, Solis (2018) encontró un resultado diferente en su investigación, pues halló que la dimensión resolución de problemas del funcionamiento familiar no se relaciona con la hostilidad de los adolescentes ($p \geq .05$). Según, Mayorga, Godoy, Riquelme, Ketterer y Gálvez (2016) encontraron que los conflictos familiares son la causa mayor de presentar problemas de adaptación, hostilidad, agresión y problemas de conducta en los adolescentes. Aunado a ello, Winnicott (1986) indica que la carencia de un ambiente familiar funcional que satisfaga las necesidades fisiológicas y emocionales del niño, va a conllevar a sentimientos de angustia y hostilidad, lo que desencadenará conductas desadaptadas socialmente o agresivas. Según Minuchin (2013) el sistema familiar se ve alterado por situaciones que desequilibran la dinámica, sin embargo, un factor protector será la

flexibilidad, que le permitirá hacer modificaciones en su estructura y poder adaptarse a tal situación. Es por ello, que al haber un miembro de la familia con alguna alteración emocional trae consigo una agresividad reprimida, la cual conlleva a problemas conductuales como la falta de control de impulsos. En tal sentido, la familia debe hacer frente a tales problemas, actuar de manera adecuada y ser capaz de controlar tales situaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprueba que existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad, donde se obtuvo un nivel de significancia de $p=,000$ y un grado de correlación de $Rho= -,253$, lo que demuestra una relación negativa significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresividad en adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos.

SEGUNDA: Se comprueba que existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física, donde se obtuvo un nivel de significancia de $p=,000$ y un grado de correlación de $Rho= -,252$, lo que demuestra una relación negativa significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresión física en adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos.

TERCERA: Se comprueba que existe relación entre funcionamiento familiar y agresión verbal, donde se obtuvo un nivel de significancia de $p=,027$ y un grado de correlación de $Rho= -,108$, lo que demuestra una relación negativa significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la agresión verbal en adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos.

CUARTA: Se comprueba que existe relación entre funcionamiento familiar y la ira, donde se obtuvo un nivel de significancia de $p=,003$ y un grado de correlación de $Rho= -,175$, lo que demuestra una relación negativa significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la ira en adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos.

QUINTA: Se comprueba que existe relación entre funcionamiento familiar y la hostilidad, donde se obtuvo un nivel de significancia de $p=,000$ y un grado de correlación de $Rho= -,273$, lo que demuestra una relación negativa significativa, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se demuestra que, a mayor funcionamiento familiar, menor es la hostilidad en adolescentes de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos.

VII. RECOMENDACIONES

Otorgar la importancia debida a la relación entre funcionamiento familiar y el desenvolvimiento de los adolescentes, sabiendo que en un hogar disfuncional se presencia peleas, discusiones y agresiones de tipo física, verbal y/o psicológica, y esto repercute en la conducta de los menores.

Complementar la presente investigación, incluyendo otros aspectos sociodemográficos como la religión, el nivel socioeconómico y la demografía (urbano – rural) para conocer el impacto en otras poblaciones.

Facilitar la investigación con otros modelos metodológicos, esto ayudaría a complementar la información acerca de la relación de ambas variables.

Realizar investigaciones donde se incluya otras variables que también estén relacionadas al comportamiento agresivo en los adolescentes, como el consumo de sustancias psicoactivas, violencia intrafamiliar, rasgos de personalidad, entre otras; de manera que expanda la teoría y promueva el adecuado desarrollo psicológico y social del adolescente.

Desarrollar y llevar a cabo programas de intervención donde se fomente la importancia de las conductas parentales hacia los adolescentes con la finalidad de beneficiar el buen funcionamiento familiar.

Las instituciones educativas públicas y privadas deben tomar en cuenta los resultados de esta investigación a fin de poder hacer mejores abordajes.

Brindar talleres y capacitaciones a los padres de familia para que puedan mejorar la relación con sus familiares.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de psicología y trabajo social*, 3(1), 2. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55/62>
- Alonso, M., Yáñez, A., y Armendáriz, N. (2017). Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Salud y Drogas*, 17(1), 5-8. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Arena, S. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. <https://core.ac.uk/download/pdf/323351733.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 3. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Eospasa-Calpe
- Barraza, A. (2007). Apuntes sobre metodología de la investigación. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 1, 219-135.
- Basurdo, M., Enríquez, L. C. y Castro, I. E. (2019). Violencia familiar y conducta disruptiva. Un estudio correlacional en los adolescentes de la unidad educativa Portoviejo. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 1, 219-135.
- Bazo-Álvarez, J.C., Bazo-Álvarez, O.A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I.M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.

https://psycoperu.org/wp-content/uploads/2020/12/bazo-alvarez-et-al_2016_propiedades-2299-6414-4-PB.pdf

Brando, M., Valera, J. y Zarate, Y. (2008). Estilos de apego y agresividad en adolescentes, *Segunda época*, 27(1), 22-25.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/repsi/v27n1/v27n1a03.pdf>

Broderick, C. (1993). *Understanding family process*. Sage

Buss, A. y Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. *J Pers Soc Psychol*.

Buss, S. (1969). *Psicología de la agresión*. Troquel S.A.

Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 3. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad de Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 14(138), 3-8.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4140487>

Cieza, L. y Fernandez, A. (2017). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de la institución educativa de Chiclayo, 2017. *Rev. Tzhoecoen*, 10(2), 273-281.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>

Chulli, D., Cárdenas, J., y Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 3-6.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859

Colegio de Psicólogos del Perú. *Código de Ética*.
<https://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>

- Comité Nacional de Seguridad Ciudadana (2020). *Proyecto de plan de acción local en seguridad ciudadana de Chorrillos 2021*.
<http://www.munichorrillos.gob.pe/sites/default/files/documentos/codisec/2020/proyecto-plan-de-accion-2020.pdf>
- Concha, M., y Rodríguez, C. (2010). Funcionalidad familiar en pacientes diabéticos e hipertensos compensados y descompensados. *Theoria*, 19(1), 3.
<https://www.redalyc.org/pdf/299/29916956004.pdf>
- Cuesta, J. (2017). Violencia filio-parental, escolar y de pareja en la adolescencia desde la perspectiva de género. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España. <https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/4699/cuesta-roldan-tesis-16-17.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Davis, S. y Palladino, J. (2008). *Psicología*. Pearson Educación
- Díaz, M. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 6.
<https://www.redalyc.org/pdf/800/80003703.pdf>
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F. (2006). Enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista Internacional de Sistemas*, 14
<http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales y funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 4-9.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-16.pdf>
- Estrada, E., y Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, 40, 6-9
<http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1393/8-edwin>

- Estrada, E., y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health care and Global health*, 3(2), 4. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/0>
- Flores, E., Miranda, M., y Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación IV: cómo elegir la prueba estadística adecuada, estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Flores, N. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Ate Vitarte. Universidad Cesar Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2017). Una situación habitual, violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. UNICEF. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Fromm, E. (1989). *Anatomía de la destrucción humana*. Siglo XXI.
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 1(35), 6. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364/679>
- Gallego, A. (2011). Agresividad infantil: Una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela, *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, (3), 3-4. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194218961016.pdf>

- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., Molina, M. (2006). Diseño de cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones, *Revista clínica de medicina de familia*, 1(5), 3-4. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García, J. (2015). Dimensión de la personalidad y clima social familiar en usuarios del programa de targa de un establecimiento de salud de Ucayali – 2017. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/782/TPS%2000186%20G24.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, C., Guevara, Y., Jiménez, D., y Alcázar, R. (2017). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta colombiana psicológica*, 21(1), 5-8. http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf
- Guadarrama, R., Marquez, O., Veytia, M. y León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 3. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art10.pdf>
- Hernández, L., Cargill, N., y Gutiérrez, G. (2011). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes de nivel medio superior, Jonuta. *Salud en Tabasco*, 18(1), 15 <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Informe de Belmont. *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Encuesta para obtener datos de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes. INEI. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-ejecuta-encuesta-para-obtener->

datos-de-violencia-familiar-en-mujeres-ninas-ninos-y-adolescentes-11831/

Instituto Nacional de Estadística e informática (2016). Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf

Kerlinger, F. (2020). Investigación del comportamiento. McGRAW-HILL. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

López del Pino, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., y Fernández, M. (2009). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8(1), 4-5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>

Martínez, W. (2016). Relación entre clima social familiar y ansiedad en adolescentes de una Institución Educativa – Trujillo, 2014. Universidad Católica los Ángeles, Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/713/FAMILIAR_CLIMA_MARTINEZ_LAZARO_WILLIAM_SANTY.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Matalinares, M., Yaringano, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, G. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 148-150.

Mayorga, C., Godoy, M., Riquelme, S., Ketterer, L., y Gálvez, J. (2016). Relación entre problemas de conducta en adolescentes y conflicto interparental en familias intactas y monoparentales. *Revista colombiana de psicología*, 25(1), 6. https://www.researchgate.net/publication/300026682_Relacion_entre_Problemas_de_Conducta_en_Adolescentes_y_Conflicto_Interparental_en_Familias_Intactas_y_Monoparentales

- Minuchin, S. (2013). Familias y terapia familiar. GEDISA.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=minuchin+teoria+sistemica&ots=CIHAVhzl5q&sig=xHs4d0bhUV6wyZf0ZcoWE0y1MqQ#v=onepage&q=minuchin%20teoria%20sistemica&f=false>
- Minuchin, S. (2009). Familias y terapia familiar. GEDISA
- Moreno, J., y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1), 3.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Musitu, G. y Cava, M.J. (2001). La familia y la educación. Octaedro
- Musitu, G., Jiménez, T. y Murgui, S. (2007). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, 6(1), 2-5.
<http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/1177/9>
- Muñoz, F. (2000). Adolescencia y agresividad. Universidad Complutense, Madrid, España. <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. *Ediciones de la U*, 5, 334. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Olimpia, L. (2004). La agresión humana. *Revista electrónica “Actualidades investigativas en educación”*, 4(2), 6.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44740216.pdf>

- Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 13.
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D. (1985). Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. Recopilación Gabinete de Psicometría UNMSM
- Olson, D. H., Bell, R. y Portner, J. (1985). Faces II. Family Social Science
- Organización mundial de la salud (2004). La familia y la salud en el contexto del décimo aniversario del año internacional sobre la familia. Asamblea mundial de la salud. https://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA57/A57_12-sp.pdf
- Paredes, R. (2018). Estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista de Investigación de estudiantes de psicología Jang*, 7(1), 7-15
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/1425/1139>
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revistas Espacios*, 40(31), 1-7.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Principios Bioéticos. *Los cuatro principios básicos de Bioética*.
http://gestorweb.camfic.cat/uploads/ITEM_540_EBLOG_1848.pdf
- Raffo L. (1994). Depresión y autoconcepto en niños institucionalizados y no institucionalizados. *Revista sobrina de Psicología de la PUPC*, 2, 3-10.
http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2394/1994_Raffo_Depresi%C3%B3n%20y%20autoconcepto%20en%20ni%C3%B1os%20institucionalizados%20y%20no%20institucionalizados.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Fondo editorial UCH*, 30(120), 85-97. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00084.pdf>
- Rodríguez, W. (2011). Guía de investigación científica. *Universidad de Ciencias y Humanidades*, 1, 46-51. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, S. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas. *Universidad Privada del Norte, Lima*. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22041/Rojas%20Manrique%2c%20Sergio%20Antonio%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, A., y Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital Psicología PSIQUEMAG*, 8(1), 6-9. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zYb3ETYJy1cJ:revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/230/Exposici%C3%B3n%20a%20la%20violencia+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Santos, L. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. *Universidad San Ignacio de Loyola, Lima*. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_EL%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

- Sobrin, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *AV. Psicol*, 16(1), 1. <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Solis, J. (2018). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018 (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25556/Julca_SDMJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(3), 2-6. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>
- Tucto, M. (2016). Relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de la unidad”, La Unión, Huánuco, 2015 (tesis de licenciatura). Universidad de Huánuco. http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/209/T_047_41895441_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, H. (2014). Tipo de familia, ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25(2), 2. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v25n2/v25n2e1.pdf>
- Vásquez, V. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador. Universidad Autónoma del Perú, Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/731/1/Vasquez%20Seminario%2c%20Victor%20Omar.pdf>
- Velezmoro, J. (2017). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas – San Juan de Lurigancho, Lima, 2017 (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.

repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11215/Velezmoro_AJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villanueva, E. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia Mora (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/722/villanueva_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Winnicott, D. (1986). *La agresión en el niño y el mundo externo*. Horm

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento Familiar y Agresividad en adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Comprobar el tipo de relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020. Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones: - Cohesión - Adaptabilidad</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva Correlacional.</p> <p>Nivel de investigación: Básica.</p>
<p>Problemas específicos 1 ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los adolescentes con y sin</p>	<p>Objetivos específicos: 1. Evaluar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los adolescentes con y sin</p>	<p>Hipótesis específicas: Ho1. No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020. Ha1. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión física en los</p>	<p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Dimensiones: - Agresión física - Agresión verbal</p>	<p>Diseño de investigación: No-experimental. Transversal.</p> <p>Método: Cuantitativa</p> <p>Técnicas:</p>

<p>violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p>2 ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p>3 ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la dimensión ira en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?</p> <p>4 ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los adolescentes con y sin</p>	<p>violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>2. Identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>3. Evaluar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la dimensión ira en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>4. Identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad</p>	<p>adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Ho2. No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Ha2. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión agresión verbal en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Ho3. No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ira en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Ha3. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión ira en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.</p> <p>Ho4. No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los adolescentes con y sin violencia de una</p>	<p>Ira</p> <p>-</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee.</p> <p>Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.</p> <p>Población:</p> <p>Adolescentes de 3ro a 5to de secundaria</p> <p>Muestra:</p> <p>280 adolescentes</p>
---	--	--	---------------------------------------	--

violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020?

en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.

institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Ha4. Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad en los adolescentes con y sin violencia de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020.

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento Familiar	Es la dinámica de una familia que se evidencia a través de la cohesión y adaptabilidad entre sus miembros, pudiendo caracterizarse por ser una familia desligada, separada, conectada y amalgamada; así como, rígida, estructurada, flexible y caótica. (Olson, 1985)	Se evalúa a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, la cual está adaptada al contexto peruano por Juan Bazo y cols. desde el año 2016. La prueba cuenta con 20 ítems, los cuales se presentan en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar. Por último, las respuestas son de tipo Likert con 5 opciones de	Cohesión	Vinculación emocional (1, 11, 17, 19) Limites familiares (5, 7) Tiempo y amigos (3, 9) Intereses y recreación (13, 15)	Ordinal
			Adaptabilidad	Liderazgo (6, 18) Control (2, 12) Disciplina (4, 10) Roles y reglas (8, 14, 16, 20)	

respuestas: casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia y casi siempre.

Agresividad	Es un factor comportamental, una predisposición generada por el individuo a actuar de manera conflictiva o agresiva frente a distintas situaciones, sean estas problemáticas o no, con la intención de causar un daño simbólico sea físico o verbal. (Buss, 1992)	Esta variable es evaluada a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, el cual ha sido adaptado al contexto peruano por María Matalinares C., y cols., en el año 2002. Dicho instrumento posee 29 ítems que se presenta en 4 dimensiones: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. Asimismo, posee una respuesta de tipo Likert con 5 opciones de respuestas: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni	Agresión física	Impulsividad (1, 27)
				Limitada capacidad de autocontrol (5, 9, 21, 29)
				Predisposición a actuar de manera violenta (13, 17)
			Agresión verbal	Control de impulsos (24)
				Estilos de comunicación agresiva (2, 14, 18)
				Oposicionismo (6)
			Ira	Exaltación ante estímulos molestos (10)
				Irritabilidad (3, 25)
				Poca o baja tolerancia (7, 11, 22, 19)

verdadero, ni falso para mí,
bastante verdadero para mí, y
completamente verdadero
para mí.

Control de emociones (15)

Pensamientos de envidia
(4, 12)

Resentimiento (8, 16)

Hostilidad

Susplicacia sobre el
entorno (20, 23, 26, 28)

Anexo 3: Instrumentos utilizados

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III 1985

(Adaptación peruana por Juan Carlos Bazo y cols., 2016)

Consentimiento informado: Si (___) No (___) Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Año que cursa: 3ro (___) 4to (___) 5to (___)

Instrucción

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lee cada afirmación y marca con una (X) una de las 5 opciones de respuesta que refleje cómo vive tu familia, ninguna de las frases es falsa ni verdadera, pues varía según la familia.

1 = Casi nunca

4 = Con frecuencia

2 = Una que otra vez

5 = Casi siempre

3 = A veces

Enunciados	1	2	3	4	5
1. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En la familia, aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6. Diferentes miembros de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí, que a personas externas de la familia.					

8. Nuestra familia cambia la forma de realizar sus quehaceres.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16. Nosotros compartimos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quién se encarga de una labor específica dentro del hogar.					

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (AQ) 1992

(Adaptación peruana por María Matalinares y cols., 2012)

Consentimiento informado: Si (___) No (___) Nombre: _____
Edad: _____ Sexo: _____ Año que cursa: 3ro (___) 4to (___) 5to (___)

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Enunciados	CF	B F	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra Persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo Hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

(Elaborado por: Mayra Chahua y Sandra Solis, 2020)

INSTRUCCIONES

Encontrarás una serie de preguntas donde debes marcar con la opción que consideres como respuesta, recuerda que no hay una calificación de bueno o malo. Responde con la mayor honestidad posible.

Edad			
Sexo	Masculino	Femenino	
Año	3ro de sec.	4to de sec.	5to de sec.

Anexo 5: Carta de presentación



“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 8 de diciembre de 2020

CARTA INV.N°1377 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Pilar América Ladines Espinoza

Directora

I.E 7038 Corazón de Jesús de Armatambo

Av. Defensores del morro cuadra 23, Chorrillos.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Chahua Meza, Mayra Pamela con DNI N° 76293602 y Solís Guerrero, Sandra Karina con DNI N° 75278798, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002548642 / 7002554359 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA CON Y SIN VIOLENCIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2020.” Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

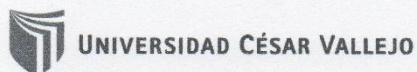
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 8 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1377 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Pilar América Ladines Espinoza
Directora
I.E 7038 Corazón de Jesús de Armatambo
Av. Defensores del morro cuadra 23, Chorrillos.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Chahua Meza, Mayra Pamela con DNI N°76293602 y Solis Guerrero, Sandra Karina con DNI N°75278798, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N°7002548642 / 7002554359 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA CON Y SIN VIOLENCIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2020."** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Lic. Marfa V. Quispe Fernández
COORDINADORA ACADEMICA
I.E 7038 "CORAZÓN DE JESÚS"

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1948 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de enero de 2021

Autor:

Juan Carlos Bazo Álvarez, Oscar Alfredo Bazo Álvarez, Jeins Águila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy y Ian M. Bennett.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. Chahua Meza, Mayra Pamela con DNI 76293602 y Solis Guerrero, Sandra Karina con DNI 75278798 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N°7002548642 / 7002554359 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **FUNCIÓNAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES CON O SIN VIOLENCIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1947 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de enero de 2021

Autores:

María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. Chahua Meza, Mayra Pamela con DNI 76293602 y Solís Guerrero, Sandra Karina con DNI 75278798 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N°7002548642 / 7002554359 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES CON O SIN VIOLENCIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III

The screenshot displays a Gmail interface with an email thread. The top navigation bar includes the Gmail logo, a search bar, and utility icons. The left sidebar shows standard email folders: Redactar, Recibidos (384), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (4), and Más. Below these are sections for Meet (Nueva reunión, Unirse a una reunión) and Hangouts (Mayra).

The email thread consists of three messages:

- Message 1:** From **Mayra Chahua** (mayrachahuameza@gmail.com) to **Juan Carlos Bazo Alvarez**, dated **mar, 19 ene. 22:12**. The subject is **Autorización de Escala FACES III**. The body text reads: "Buenas noches Sr. Juan Carlos Bazo Alvarez, soy Mayra P. Chahua Meza, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. Me es grato dirigirme a usted para pedirle gentilmente su autorización de utilizar la adaptación de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III, con la finalidad de realizar la tesis que vengo realizando junto a mi compañera de estudio para optar el grado de licenciadas en Psicología. Esta investigación es sin fines de lucro y será utilizada únicamente para la realización de esta investigación, gracias por su tiempo brindado y espero pueda acceder a mi petición. Que tenga una gran semana Saludos cordiales". An attachment titled **CARTA AUTORES...** is visible.
- Message 2:** From **Juan Carlos Bazo Alvarez** to **Mayra Chahua**, dated **mié, 20 ene. 08:19**. The subject is **Autorización de Escala FACES III**. The body text reads: "Estimada Mayra, Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios sobre el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales). Es posible que te interese la información adicional que figura en nuestra página web ([aquí](#)). Saludos, JC".
- Message 3:** From **Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD** to **Mayra Chahua**, dated **19 ene. 2021 22:12**. The subject is **Autorización de Escala FACES III**. The body text reads: "Buenas noches Sr. Juan Carlos Bazo Alvarez, soy Mayra P. Chahua Meza, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. Me es grato dirigirme a usted pa".

At the bottom of the interface, there is a notification for "Activar Windows" and a footer with contact information for Juan Carlos Bazo Alvarez, including his title (Research Fellow / Statistician), affiliation (University College London), and contact details (Research Department of Primary Care and Population Health, Marie Curie Palliative Care Research Department, Mobile: +44 07376076260, Skype: juancarlosobazo, and email addresses: juan.alvarez.16@ucl.ac.uk and juan.bazo.a@gmail.com).

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Gmail interface showing an email titled "Autorización de Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry".

From: Mayra Chahua <mayrachahuameza@gmail.com> para maria_luisa93

Date: vie, 8 ene. 21:32 (hace 13 días)

Buenas noches Psi. María Luisa Matalinares C., soy estudiante de Psicología y me es grato dirigirme a usted para pedirle autorización de utilizar la adaptación del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry para la realización de la tesis que vengo realizando junto a mi compañera de estudio para optar el grado de licenciatura en la Universidad César Vallejo sin fines de lucro, será utilizada únicamente para la realización de esta investigación, gracias por su tiempo brindado y espero pueda acceder a mi petición.

Que tenga una gran semana
Saludos cordiales

Attachment: CARTA AUTOR AG...

From: maria luisa matalinares Calvet para mí

Date: sáb, 9 ene. 07:08 (hace 12 días)

Ve a Configuración para activar Windows.

Buenos días Mayra puedes hacer uso del cuestionario. Solo te pido que hagas las citas correspondientes

Gmail interface showing a reply email titled "Autorización de Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry".

From: maria luisa matalinares Calvet para mí

Date: sáb, 9 ene. 07:08 (hace 11 días)

Buenos días Mayra puedes hacer uso del cuestionario. Solo te pido que hagas las citas correspondientes.

saludops

Mar??a Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aquí??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SICIOLO PERU
http://www.scielo.ora.oe/scielo.php?script=sci_serial&no_ot=oid_1609-7475/nrm_iso

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 9: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Adolescente:

Con el debido respeto, nos presentamos a ustedes, somos las alumnas Mayra Pamela Chahua Meza y Sandra Karina Solis Guerrero, estudiantes de la carrera de Psicología de la universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente nos encontramos realizando nuestra investigación sobre “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con y sin violencia de una Institución Educativa del distrito de Chorrillos, 2020”, por ellos, queremos contar con su colaboración de aceptar y participar en esta investigación, y se te informará todos los procedimientos de este estudio. En caso tengas alguna duda con respecto a algún enunciado, se te explicará cada una de ellas. Gracias por tu colaboración

Mayra Chahua Meza / Sandra Solis Guerrero

ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

Universidad César Vallejo

De haber sido informado y está de acuerdo, por favor rellenar la siguiente parte

Yo, acepto aportar en la investigación “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con y sin violencia de una institución Educativa pública del distrito de Chorrillos - 2020”, de las estudiantes Mayra Chahua Meza y Sandra Solis Guerrero; habiendo informando a mis tutores o padres respecto a mi participación voluntaria.

Día / /

Anexo 10: Resultados de prueba piloto

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Tabla 14

Ítems	Pertenenencia					Relevancia					Claridad					Acuerdos	V. de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	0.93
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.93
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	0.93
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	0.87
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	13	0.87
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12	0.8

Evidencia de Validez de contenido por criterios pertenencia, relevancia y claridad

En la Tabla 14 se apeló a la validez de contenido con juicio de expertos y el índice de V de Aiken. Los jueces los tres criterios en cada reactivo de la prueba, luego, con los puntajes de los jueces, se usó la fórmula de V de Aiken. Los puntajes son de 0,8 a 1 en los 20 reactivos, lo que indica que la prueba tiene validez de contenido. No fue necesaria la eliminación de algún ítem sino modificaciones sobre todo en la redacción del reactivo.

Anexo 11: Resultados de prueba piloto

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Tabla 15

Evidencia de Validez de contenido por criterios pertenencia, relevancia y claridad

Ítems	Pertenencia					Relevancia					Claridad					Acuerdos	V. de Aiken
	J 1	J 2	J 3	J 4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	13	0.87
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
6	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	0.87
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	0.87
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0.93
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

En la Tabla 15 para obtener la validez de contenido, se utilizó el método de juicio de expertos, donde se obtuvo puntajes de 0,87 a 1 en los 29, lo que indica que la prueba tiene validez de contenido. No fue necesaria la eliminación de algún ítem sino modificaciones sobre todo en la redacción del reactivo.

Tabla 16

Análisis de los ítems de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

(n=60)

Ítem	Asimetría	Curtosis	Desv. est.	Media	Comun.	IHC
Faces 1	-0.79	0.818	1.00	3.68	,295	,419
Faces 2	0.32	-0.739	0.92	3.17	,322	,371
Faces 3	-0.62	-0.594	1.25	3.72	,378	,385
Faces 4	-0.62	-0.166	1.09	3.58	,438	,425
Faces 5	-0.56	1.190	0.88	3.20	,373	,519
Faces 6	-0.29	-0.700	1.18	3.08	,324	,214
Faces 7	-0.15	-0.636	1.21	3.17	,245	,393
Faces 8	-0.23	-0.617	1.12	3.42	,167	,321
Faces 9	-0.30	-0.945	1.11	3.70	,248	,382
Faces 10	0.18	-0.764	1.19	2.62	,311	,457
Faces 11	-0.57	-0.550	1.18	3.65	,586	,552
Faces 12	0.47	-0.371	1.08	2.25	,584	,504
Faces 13	-0.70	-0.386	1.14	3.78	,514	,548
Faces 14	0.42	-0.275	1.11	2.38	,480	,261
Faces 15	-0.21	-0.308	1.11	3.25	,650	,742
Faces 16	-0.51	-0.960	1.37	3.43	,381	,514
Faces 17	0.07	-0.212	1.07	3.13	,575	,657
Faces 18	0.91	-0.520	1.37	2.08	,204	,008
Faces 19	-1.57	2.993	0.85	4.40	,296	,193
Faces 20	0.60	-0.156	1.07	2.25	,063	,001

Nota: IHC= Índice de homogeneidad corregido

En la Tabla 16, se evidencia el análisis de ítems de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, donde la media aritmética presenta rangos de 2.08 a 4.40, asimismo, una comunalidad con pocos puntajes bajos, siendo el mayor ,650; y un IHC muy variado, siendo el puntaje mayor ,742.

Tabla 17

Análisis de los ítems del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (n=60)

Ítem	Asimetría	Curtosis	Desv. est.	Media	Comun.	IHC
Agres1	0.93	-0.110	0.94	1.8	,570	,705
Agres2	-0.49	-0.218	1.09	3.08	,116	,168
Agres3	-0.26	-0.232	1.12	3.2	,616	,120
Agres4	0.48	-1.134	1.01	1.97	,451	,511
Agres5	1.08	-0.001	1.19	1.9	,599	,488
Agres6	-0.07	-1.232	1.17	2.57	,589	,563
Agres7	0.06	-0.823	1.16	2.65	,633	,469
Agres8	-0.01	-0.941	1.29	3.03	,483	,555
Agres9	0.21	-1.050	1.20	2.4	,481	,559
Agres10	-0.10	-0.941	1.19	2.72	,599	,512
Agres11	-0.10	-0.867	1.26	3	,333	,366
Agres12	0.00	-0.135	0.99	2.65	,573	,406
Agres13	1.04	0.802	0.95	1.85	,489	,490
Agres14	0.37	-0.978	1.01	2.17	,574	,661
Agres15	0.33	0.039	0.99	2.38	,498	,114
Agres16	-0.24	-0.138	1.07	3.2	,302	,303
Agres17	-0.06	-0.766	1.19	2.75	,505	,645
Agres18	0.39	-1.280	0.99	1.97	,515	,557
Agres19	0.56	-0.620	1.15	2.17	,703	,609
Agres20	0.33	-0.853	1.29	2.57	,549	,598
Agres21	0.84	-0.221	1.05	1.9	,606	,650
Agres22	0.57	-0.764	1.19	2.15	,616	,689
Agres23	-0.42	-0.250	1.14	3.4	,171	,286
Agres24	0.34	-1.027	1.33	2.87	,350	,030
Agres25	0.06	-0.825	1.13	2.53	,547	,646
Agres26	0.05	-0.840	1.25	2.78	,588	,462
Agres27	1.40	0.986	1.06	1.72	,611	,548
Agres28	-0.38	-0.358	1.15	3.28	,622	,424
Agres29	0.73	-0.718	1.40	2.27	,381	,543

Nota: IHC= Índice de homogeneidad corregido

En la Tabla 17, se evidencia el análisis de ítems del Cuestionario de Agresividad, donde la media aritmética presenta rangos de 2.08 a 3.4, asimismo, una comunalidad con pocos puntajes bajos, siendo el mayor ,703; y un IHC muy variado, siendo el puntaje mayor ,705.

Tabla 18

Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach y omega de McDonald's de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Estadísticos de confiabilidad

Variable	Dimensión	Cronbach α	McDonald's ω	N° de elementos
Funcionamiento familiar	Cohesión	0.817	0.839	10
	Adaptabilidad	0.606	0.590	10
	General	0.817	0.855	20

En la Tabla 18, de acuerdo con el estudio piloto se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde el resultante (0,817) evidenció que la prueba en su escala general tiene un nivel bueno; de igual manera, en la dimensión cohesión se halló una confiabilidad buena (0.817) y en la dimensión adaptabilidad una confiabilidad aceptable (0.606). Asimismo, mediante el estadístico Omega de McDonald's se obtuvo una confiabilidad buena en su escala general ($\Omega=0.856$); en su dimensión cohesión una confiabilidad buena ($\Omega=0.839$) y en la dimensión adaptabilidad una confiabilidad baja ($\Omega=0.590$). (Vells citado por Barraza, 2007)

Tabla 19

Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach y omega de McDonald's del Cuestionario de Agresividad

Estadísticos de confiabilidad

Variable	Dimensión	Cronbach α	McDonald's ω	N° de elementos
Agresividad	Agresión física	0.780	0.815	9
	Agresión verbal	0.695	0.670	5
	Ira	0.580	0.683	7
	Hostilidad	0.742	0.751	8
	General	0.901	0.949	29

En la Tabla 19. se halló la confiabilidad con el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde el resultante (0,901) evidenció que la prueba en su escala general tiene un nivel elevado; igualmente, en la dimensión agresión física se identificó una confiabilidad buena (0.780), en la dimensión agresión verbal se encontró una confiabilidad aceptable (0.695), en la dimensión ira se obtuvo una confiabilidad baja (0.580) y en la dimensión hostilidad se identificó una confiabilidad buena (0.742). A su vez, mediante el estadístico Omega de McDonald's se obtuvo una confiabilidad buena en su escala general ($\Omega=0.949$); en la dimensión agresión física se identificó una confiabilidad buena ($\Omega=0.815$), en la dimensión agresión verbal se encontró una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.670$), en la dimensión ira se halló una confiabilidad aceptable ($\Omega=0.683$) y en la dimensión hostilidad se encontró una confiabilidad buena ($\Omega=0.751$), (Vellis citado por Barraza, 2007)

Tabla 20

Tabla de Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Dugmet Rebatta Trelles <i>CPP 4150</i>	Doctor	Docente universitario - UAP
2	Yolanda Maribel Torres Diaz <i>CPP 4146</i>	Magister	Psicóloga forense
3	Carlos Guillermo Palacios Mizare <i>CPP 31305</i>	Magister	Psicólogo Educativo
4	Alviar Martin Flores Huamanyauri <i>CPP 13676</i>	Magister	Docente universitario - UAP
5	Carlos Enrique Vicente Huapaya <i>CPP 6631</i>	Magister	Docente universitario - SJB

Se ha considerado la participación de 5 jueces expertos para que otorguen las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en esta investigación.

Anexo 12: Calificación de los jueces

Juez 1

10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X	
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X	
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		X		X	
16	Nosotros nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X	
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	X		X		X	


Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: REBATA TRELLES DUGMET

DNI: Nro. 43440308 Especialidad del validador: PSICÓLOGO-PSICOTERAPEUTA

02 de Diciembre del 2020



Dr. DUGMET REBATA TRELLES
Psicólogo-Psicoterapeuta
C.Ps.P. 4150

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en la medida de las modificaciones que son mínimas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: REBATA TRELLES DUGMET

DNI: Nro. 43440308 Especialidad del validador: PSICÓLOGO-PSICOTERAPEUTA

02 de Diciembre del 2020



Dr. DUGMET REBATA TRELLES
Psicólogo-Psicoterapeuta
C.Ps.P. 4150

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Solo las indicadas en cada reactivo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg. Torres Díaz, Yolanda Maribel

DNI: 03441010

Especialidad del validador: Psicología Forense

3 de diciembre del 2020


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
Yolanda Maribel Torres Díaz
Psicóloga Clínica - Forense
C. Ps. P N° 4146 - RNE 021

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	x	x	x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	x	x	x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	x	x	x		
16	Nosotros nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x	x	x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x	x	x		
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	x	x	x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Solo las indicadas en cada reactivo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg. Torres Díaz, Yolanda Maribel

DNI: 03441010

Especialidad del validador: Psicología Forense

3 de diciembre del 2020


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
Yolanda Maribel Torres Díaz
Psicóloga Clínica - Forense
C. Ps. P N° 4146 - RNE 021

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 3

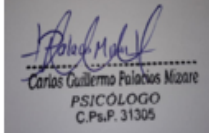
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Solo las indicadas en cada reactivo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Palacios ~~Mizars~~, Carlos Guillermo

DNI: 48168862 . Especialidad del validador: Psicología educativa e investigación

2 de diciembre del 2020



Carlos Guillermo Palacios Mizars
PSICOLOGO
C.Ps.P. 31305

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

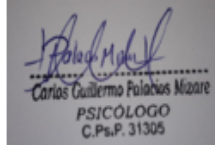
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Solo las indicadas en cada reactivo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Palacios ~~Mizars~~, Carlos Guillermo

DNI: 48168862 . Especialidad del validador: Psicología educativa e investigación

2 de diciembre del 2020



Carlos Guillermo Palacios Mizars
PSICOLOGO
C.Ps.P. 31305

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, luego de levantar las observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Alviar Martín flores Huamanyauri

DNI: 09183134. **Especialidad del validador:** Psicólogo

07 de diciembre del 2020



ALVIAR MARTÍN FLORES H.
PSICÓLOGO
C. Psc. P. 13676

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, luego de levantar las observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Alviar Martín Flores Huamanyauri

DNI: 09183134 **Especialidad del validador:** Psicólogo

07 de diciembre del 2020



ALVIAR MARTÍN FLORES H.
PSICÓLOGO
C. Psc. P. 13676

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 5

10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X	X
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X	X
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		X	X
16	Nosotros nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X	X
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X	X
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	X		X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Vicente Huapaya Carlos Enríquez

DNI: 07403455 Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

29 de Noviembre del 2020


 Carlos Enrique Vicente Huapaya
 Experto Informante
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Vicente Huapaya Carlos Enríquez

DNI: 07403455 Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

29 de Noviembre del 2020


 Carlos Enrique Vicente Huapaya
 Experto Informante
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 13: Resultados adicionales

Correlación de Spearman entre variables

Figura 1

Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y agresividad

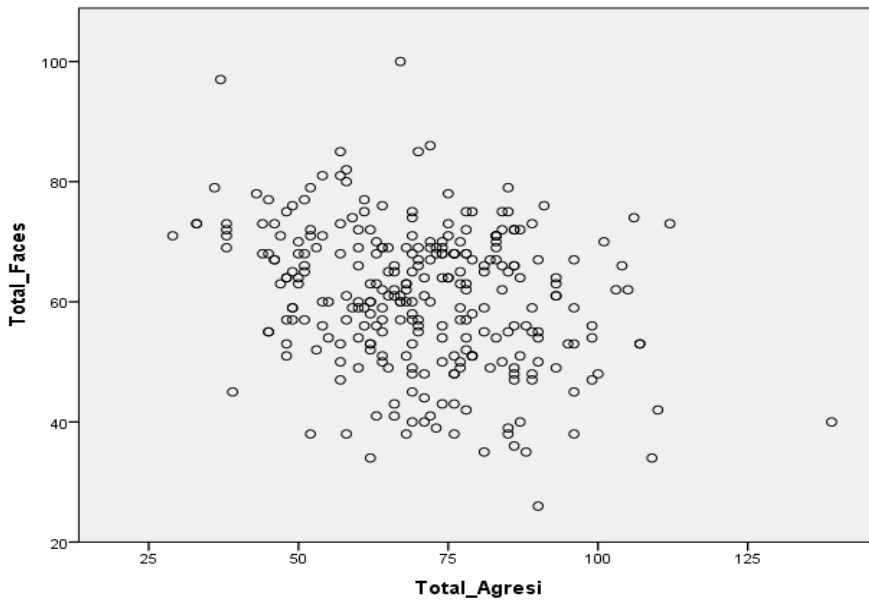


Figura 2

Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión agresión física

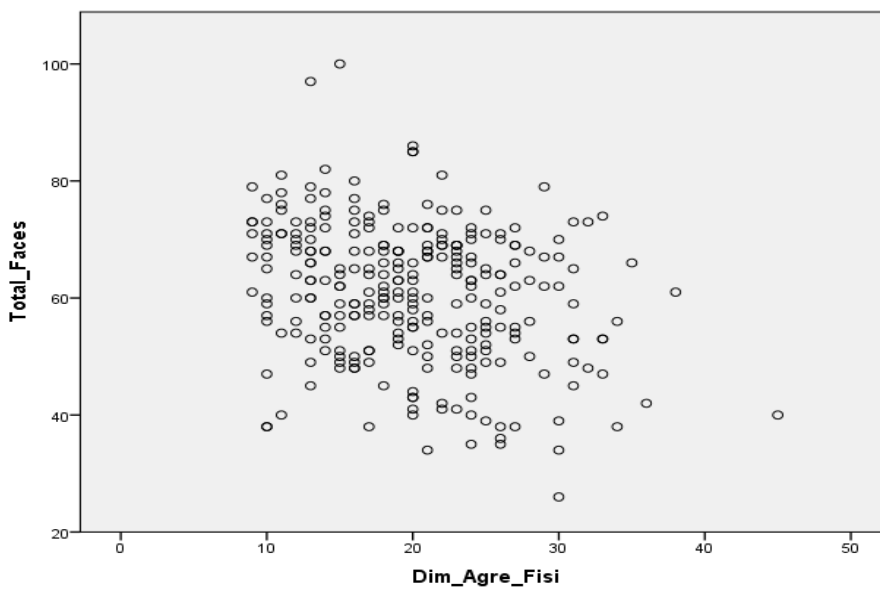


Figura 3

Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión agresión verbal

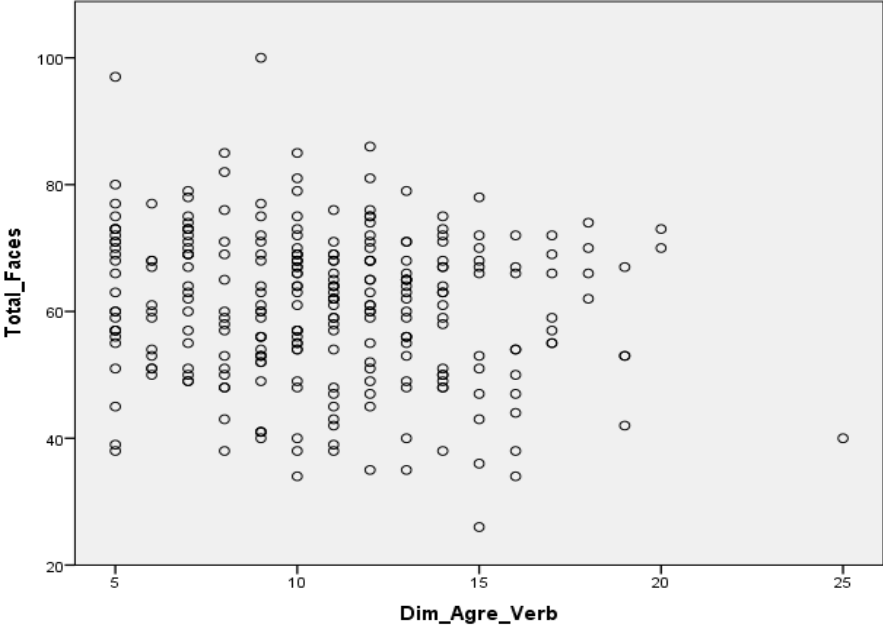


Figura 4

Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión ira

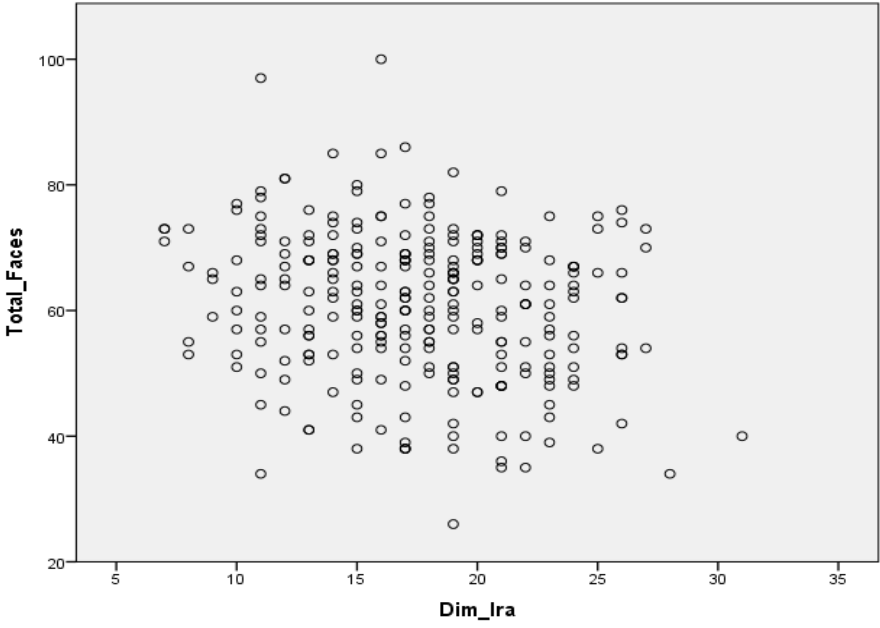
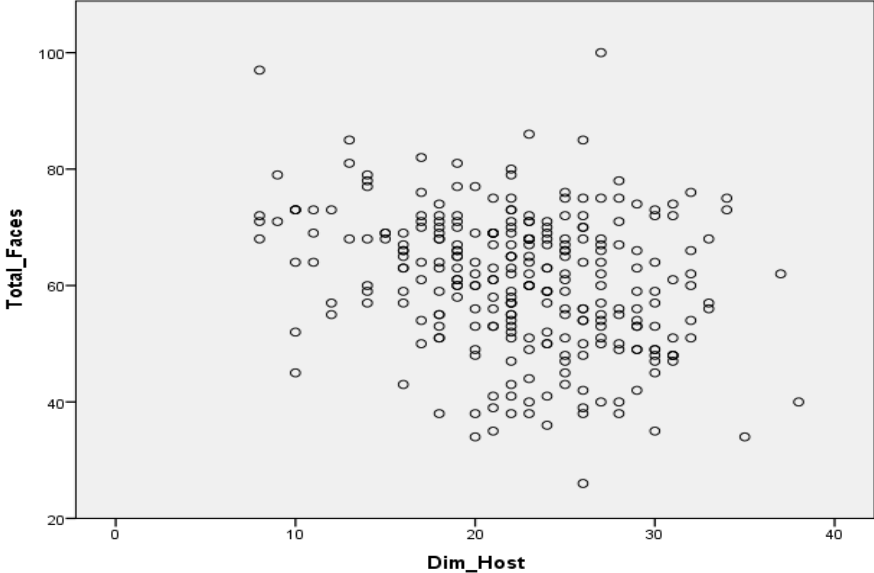


Figura 5

Representación gráfica de la relación entre funcionamiento familiar y dimensión hostilidad



Correlaciones cúbicas entre variables

Figura 6

Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y agresividad

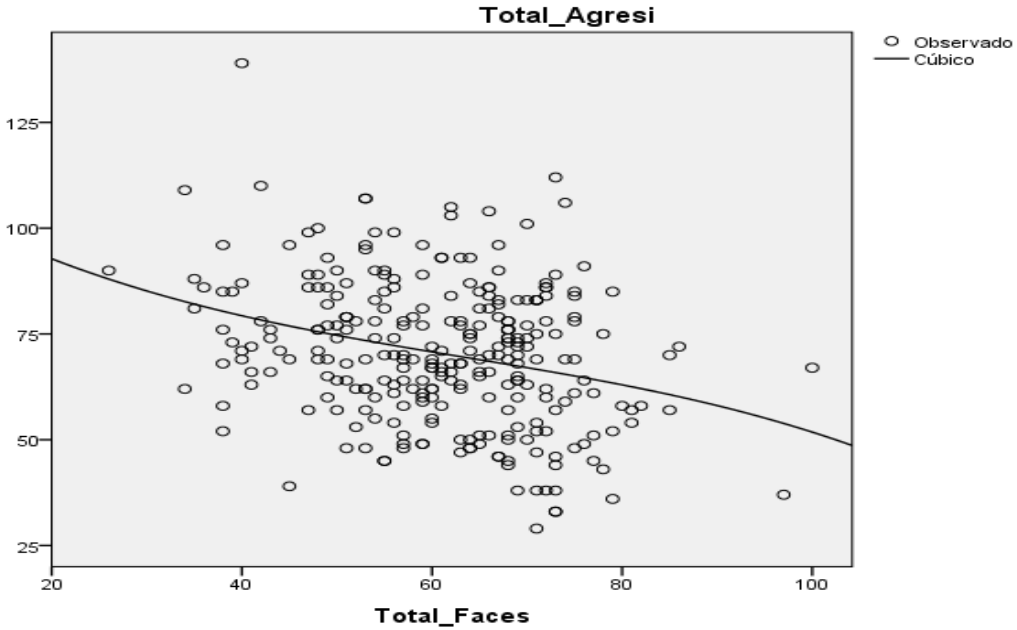


Figura 7

Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión agresión física

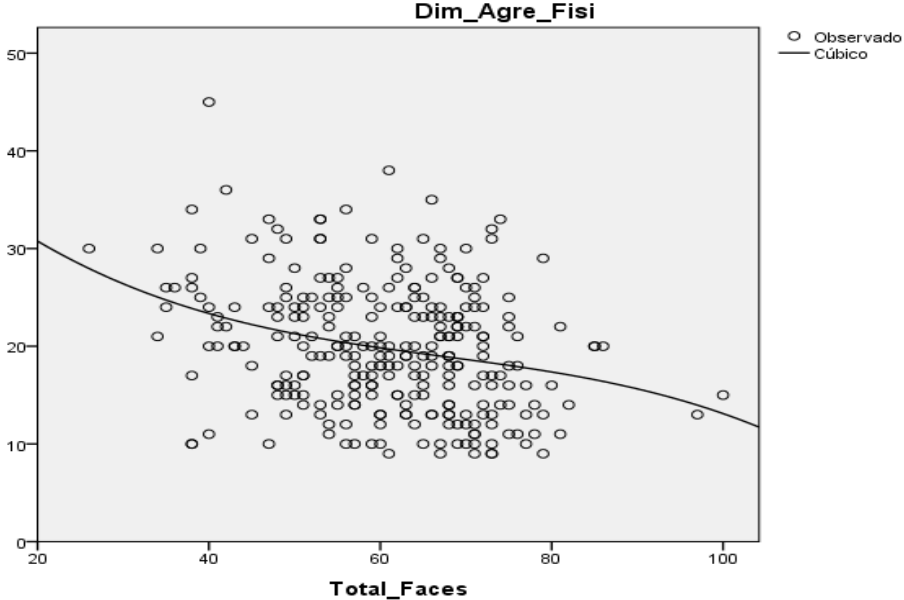


Figura 8

Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión agresión verbal

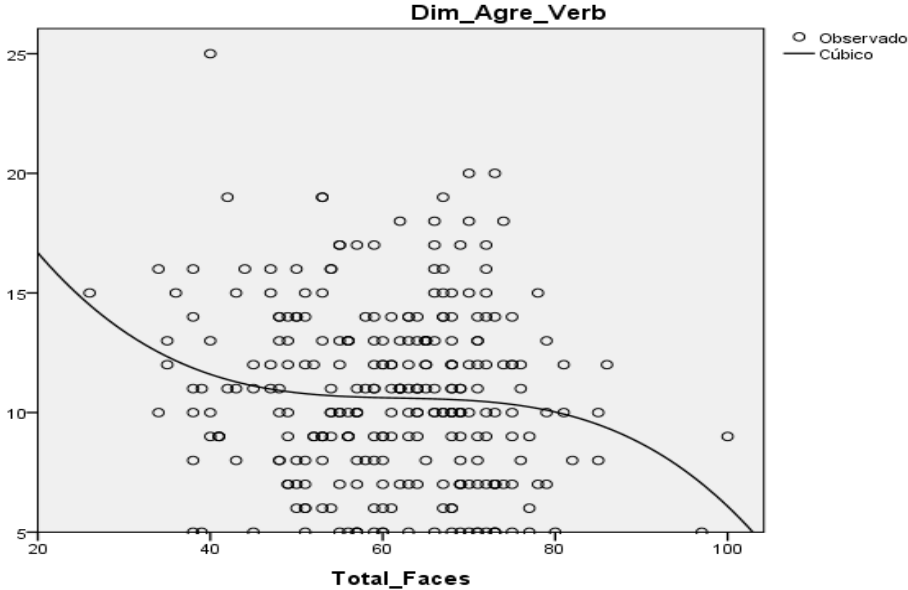


Figura 9

Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión ira

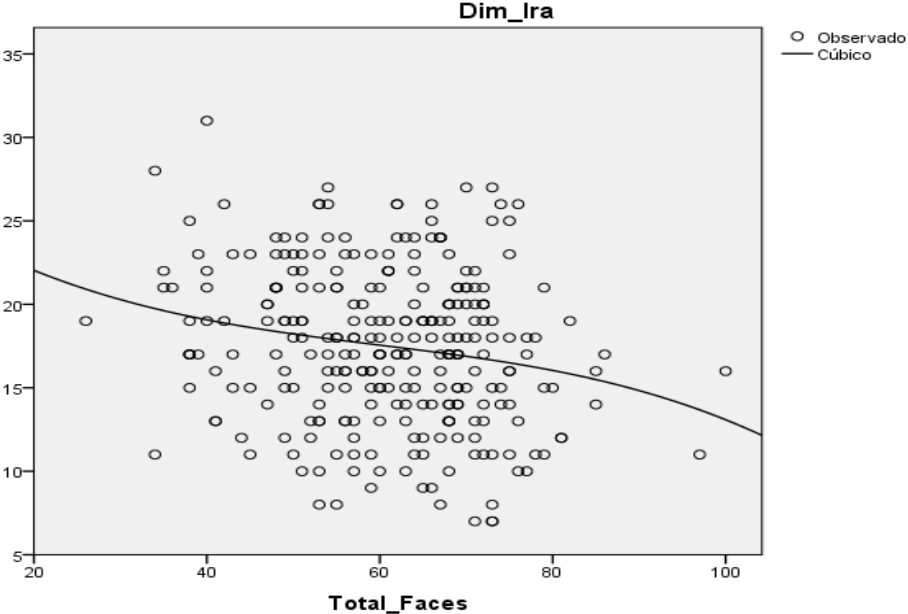


Figura 10

Representación gráfica de correlación cúbica entre funcionamiento familiar y dimensión hostilidad

