



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de  
secundaria de una institución educativa del distrito del Callao, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Aleman Caballero, Aezandra (ORCID: 0000-0003-2246-2962)

Espinoza Lozada, María Cristina (ORCID: 0000-0003-3926-4233)

**ASESORA:**

Mg. Carranza León, Graciela Esmeralda (ORCID: 0000-0001-8079-0775)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

CALLAO - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A nuestro Padre Celestial, por las bendiciones derramadas y por siempre ser nuestro mejor guía, acompañándonos en cada uno de nuestros desafíos. A nuestros padres, por su infinito amor y por el trabajo que realizan día a día para darnos la oportunidad de cumplir nuestros sueños.

## **Agradecimiento**

A nuestro Padre Celestial, por permitirnos realizar de forma satisfactoria nuestro trabajo de investigación. A nuestros padres, por motivarnos a seguir adelante. A nuestra asesora Mgtr. Graciela Carranza León, por su apoyo y constancia en nuestro trabajo de investigación. A nuestros docentes, especialistas del tema, por compartir sus conocimientos con nosotras y brindarnos todo el apoyo requerido.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS .....	38

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Correlación de variables Sexismo ambivalente y violencia de pareja...</i>	20
<b>Tabla 2:</b> <i>Correlación de dimensión sexismo hostil y violencia de pareja cometida.</i> .....	21
<b>Tabla 3:</b> <i>Correlación de dimensión sexismo hostil y violencia de pareja sufrida..</i>	22
<b>Tabla 4:</b> <i>Correlación de dimensión sexismo benevolente y violencia de pareja cometida.</i> .....	23
<b>Tabla 5:</b> <i>Correlación de dimensión sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.</i> .....	24
<b>Tabla 6:</b> <i>Grado de relación según coeficiente de correlación</i> .....	46
<b>Tabla 7:</b> <i>Evidencias de validez basada en el contenido mediante criterio de jueces del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes a través del coeficiente V de Aiken.</i> .....	47
<b>Tabla 8:</b> <i>Evidencias de validez basada en el contenido mediante criterio de jueces del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI) a través del coeficiente V de Aiken.</i> .....	49
<b>Tabla 9:</b> <i>Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes.</i> .....	53
<b>Tabla 10:</b> <i>Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI).</i> .....	53
<b>Tabla 11:</b> <i>Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes.</i> .....	54
<b>Tabla 12:</b> <i>Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI).</i> .....	54
<b>Tabla 13:</b> <i>Prueba de Kolmogorov- Smirnov para las dimensiones, sub escalas y variables de estudio</i> .....	55
<b>Tabla 14:</b> <i>Distribución según edad</i> .....	56

<b>Tabla 15:</b> <i>Distribución según sexo</i> .....	56
<b>Tabla 16:</b> <i>Estadístico descriptivo de la variable sexismo ambivalente y dimensiones</i> .....	57
<b>Tabla 17:</b> <i>Estadístico descriptivo de la variable violencia de pareja y sub escalas</i> .....	57
<b>Tabla 18:</b> <i>Distribución frecuencial de la variable Sexismo ambivalente</i> .....	58
<b>Tabla 19:</b> <i>Distribución frecuencial de la dimensión sexismo hostil</i> .....	58
<b>Tabla 20:</b> <i>Distribución frecuencial de la dimensión sexismo benevolente</i> .....	59
<b>Tabla 21:</b> <i>Distribución frecuencial de la variable violencia de pareja</i> .....	59
<b>Tabla 22:</b> <i>Distribución frecuencial de la sub escala violencia cometida</i> .....	60
<b>Tabla 23:</b> <i>Distribución frecuencial de la sub escala violencia sufrida</i> .....	60
<b>Tabla 24:</b> <i>Puntos de corte del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes</i> .....	61
<b>Tabla 25:</b> <i>Puntos de corte del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI)</i> .....	62

## Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020. El tipo de investigación fue básica, presentó un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 280 estudiantes entre 15 y 19 años, para lo cual se determinó una muestra censal de 202 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Además, se utilizaron dos instrumentos, el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI). Según los resultados, se determinó relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en un nivel sig.= 0. 018; por otro lado, se encontró que la dimensión de sexismo hostil se relaciona de forma estadísticamente significativa con las sub escalas de violencia de pareja cometida, en un nivel sig.= 0. 006 y con la violencia de pareja sufrida, en un nivel sig. = 0. 008 en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao.

**Palabras clave:** Sexismo ambivalente, violencia de pareja, violencia de pareja cometida, violencia de pareja sufrida, sexismo hostil y sexismo benevolente.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between ambivalent sexism and adolescent dating violence in high school teens at a Callao District Educational Institution, 2020. The type of research was basic, presented a non-experimental cross-sectional design, quantitative approach and correlational level. The population consisted of 280 students between the age of 15 and 19, for which a census sample of 202 students was determined by non-probabilistic sampling for convenience. In addition, two instruments were also used, the Inventory of Ambivalent Sexism (ISA) in Adolescents and Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory (CADRI). According to the results, a statistically significant relationship was determined between ambivalent sexism and intimate partner violence at a level of 0.018; on the other hand, it was found that the dimension of hostile sexism is statistically significantly related to the sub-scales of intimate partner violence, at a level of 0.006 and to the violence of a couple suffered, at a level following 0.008 in high school adolescents of a Callao District Educational Institution.

**Keywords:** Ambivalent sexism, intimate partner violence, intimate partner violence, suffering partner violence, hostile sexism and benevolent sexism.

## I. INTRODUCCIÓN

En la adolescencia, ocurren distintos cambios tanto a nivel físico como psicológico manifestándose en el comportamiento. Esta etapa es complicada, ya que surgen las primeras relaciones sentimentales y con ello se presentan dificultades para enfrentar o solucionar los problemas de pareja que a futuro pueden generar conductas impulsivas y de agresión dentro de la relación.

Para Glick y Fiske (1996), el sexismo ambivalente se presenta por medio de actitudes en la que se descalifica al género femenino, presentando a las mujeres como una figura de inferioridad y al hombre como una figura de poder. Estas actitudes pueden presentarse tanto de forma discriminatoria como también de forma aparentemente favorable hacia la mujer.

El sexismo en el mundo se cumple de forma automática al transmitirse desde edades muy tempranas a los niños y niñas con qué cualidades, problemas y valores deben identificarse; y de qué actividades pueden participar (Díaz, 2003). Por otro lado, Ferrer et al. (2006), refieren que la violencia de género en parejas presenta múltiples causas, siendo las creencias y actitudes sexistas las principales.

Según la Organización de las Naciones Unidas Mujer (2018), respecto a la igualdad de género, encontró que en 18 países del mundo los hombres tienen el derecho de impedir que su esposa trabaje y 15 millones de niñas en etapa escolar nunca tendrán la oportunidad de recibir una educación primaria a diferencia de 10 millones de niños que sí la reciben.

En cuanto al reporte estadístico de consultas chat100, en la etapa de noviazgo, se registraron 5,714 casos de violencia, en donde el 63.2% de los consultantes comprenden las edades de 18 a 45 años. Así mismo, registraron situaciones que podrían generar violencia, como el conflicto familiar, problemas psicológicos por parte del usuario/a, dudas en el enamoramiento, conflictos por desacuerdo en la pareja, que la pareja no acepte el término de la relación, celos por el novio/a, control por el novio/a o ex pareja y por último la infidelidad de la pareja (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019).

Para García et al. (2018), en los adolescentes resulta complejo el reconocimiento de las conductas de abuso, ya que son percibidas como acciones románticas como los celos, los cuales son percibidos como conductas incitadas por amor hacia la otra persona. Así mismo, en este rango de edad es frecuente la violencia psicológica llegando a normalizarse.

Con respecto a las creencias sexistas en Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), manifestó que referente a las creencias que favorecen la violencia, se encuentra la idea de siempre considerar como jefe de hogar a su pareja, que la mujer debe priorizar su rol (esposa, madre y ama de casa) para luego realizar sus metas y que todo hogar requiere de un hombre que establezca el orden y disciplina. Con respecto a las actitudes más importantes, se encontró que si una mujer deja de cumplir con los deberes domésticos merece ser reprendida por su pareja, para prevenir conflictos la mujer debe ceder y no debe tomar decisiones sin la autorización de su pareja. Finalmente, entre las principales ideas imaginarias resaltaron, que la paciencia y el amor que muestra la mujer logrará que su pareja deje de ser violento y una mujer que use vestimenta provocativa busca que la acosen sexualmente.

En cuanto al problema de investigación, se planteó de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020?

El presente estudio resultó conveniente realizarlo, ya que en el aspecto teórico aportará conocimientos a la comunidad científica, permitiendo determinar la posible relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes. Además, apoyará las teorías existentes que respaldan las conductas sexistas y de violencia de pareja tal como se detalla en la investigación. A su vez, es importante tomar medidas de intervención ante el problema, siendo indispensable tener conocimiento de los detonantes, como podría ser el sexismo ambivalente.

Por otro lado, en el aspecto práctico, los resultados del presente estudio servirán como precedente para tomar acciones preventivas ante actos violentos en la pareja y la creación de programas de intervención enfocados a reconocer las

alertas presentes e identificar demostraciones disfrazadas de amor. Así mismo, es importante llevar a cabo este estudio, ya que muchos padres y docentes podrían carecer de estrategias adecuadas para intervenir ante dicha problemática. Por otra parte, el estudio podrá ser utilizado como referencia para Instituciones Educativas que pretendan detectar conductas sexistas y violencia de pareja en adolescentes.

Finalmente, en el aspecto social el estudio tendrá un impacto en la comunidad, ya que no se han encontrado estudios a nivel local en relación a la población adolescente. Además, contribuirá a la actualización del conocimiento de las variables estudiadas en poblaciones similares, siendo los adolescentes los principales beneficiados, asimismo, porque se ha obtenido información de la relación de las variables en estudios anteriores en la etapa de la adolescencia.

En cuanto a los objetivos, el objetivo general fue: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020. Específicamente se pretendió establecer la relación entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida; establecer la relación entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida; establecer la relación entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida; y establecer la relación entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.

Con respecto a las hipótesis se plantearon de la siguiente manera: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020; y como hipótesis nula, no existe relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja. Específicamente se planteó: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida; existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida; existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida; y existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se han realizado algunas investigaciones. Por ejemplo, León (2017), en su estudio cuyo propósito fue analizar el sexismo y su correlación con la violencia de pareja. La muestra estuvo constituida por 1213 personas. En relación a los resultados, se obtuvo que la muestra mexicana es más tolerante al sexismo benevolente, ya que es propio de su cultura, lo cual justifica la baja correlación con la violencia de pareja, asimismo, el sexismo hostil presenta una correlación fuerte con la violencia de pareja a diferencia de la muestra española quien presenta correlación fuerte entre sexismo benevolente y violencia de pareja.

Rey et al. (2017), tuvo como propósito analizar la correlación entre el sexismo hostil y benevolente, así como describir las dimensiones del sexismo y violencia según sexo. Se empleó una muestra de 815 participantes de 14 a 18 años. Según los resultados, señalaron una relación significativa entre sexismo hostil y la frecuencia de violencia tanto producida como sufrida (violencia física leve y grave) a excepción de la violencia psicológica. Así mismo, existe una relación significativa entre sexismo benevolente y la frecuencia de violencia psicológica y física leve producida.

Boira et al. (2017), en su investigación buscó analizar la relación entre actitudes sexistas, pensamientos distorsionados sobre las mujeres y el uso de la violencia manifestada con la pareja. Para ello, se empleó una muestra de 646 alumnos de ambos sexos. Según los resultados, el sexismo benevolente se relacionó con la violencia psicológica y física. En cuanto al sexismo hostil, se relacionó con la gravedad (moderada o grave) de la violencia.

Dosil et al. (2020), cuyo objetivo fue conocer y explorar los factores asociados (actitudes sexistas, ajuste personal, desajuste clínico y resiliencia) con la violencia en el noviazgo adolescente cuya muestra estuvo conformada por 268 escolares. Según los resultados, se halló que los adolescentes que perpetraron la violencia mostraron puntajes altos en sexismo hostil. Así mismo, se hallaron asociaciones significativas entre la violencia en el noviazgo, el sexismo hostil y benevolente. Por otra parte, la perpetración de violencia verbal-emocional mostró diferencias

significativas con el sexismo hostil, mientras que la violencia relacional y física presentó diferencias significativas con el sexismo benevolente.

Nava et al. (2018), en su investigación cuyo propósito principal fue analizar la prevalencia y relación de las actitudes y estereotipos de género con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo. Para ello, se empleó una muestra de 767 de adolescentes. Según los resultados, tanto hombres como mujeres presentaron un nivel alto de actitudes hostiles. En cuanto a la vinculación de factores de género y violencia, se mostraron bajas asociaciones positivas.

En el ámbito nacional, De la Cruz (2019), en su investigación cuyo propósito fue explicar la asociación entre el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo adolescente. Su muestra estuvo conformada por 566 escolares. Según los resultados, existe relación entre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo. Respecto a la violencia sufrida, se observó que el sexismo hostil tiene correlación directa con la violencia verbal emocional y el sexismo benevolente correlación directa con amenazas y violencia sexual. En cuanto a la violencia cometida, el sexismo hostil tiene correlación directa con la violencia física y relacional, en cambio el sexismo benevolente presenta correlación directa con las amenazas.

Sanchez et al. (2018), en su investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre sexismo y la violencia de género durante el noviazgo. La muestra fue de 201 adolescentes de 16 a 19 años. Respecto a los resultados, se obtuvo que no existe relación entre sexismo y violencia de género durante el noviazgo. No obstante, se encontró relación entre el sexismo hostil y violencia de género. Además, en la dimensión de sexismo benevolente se determinó que no existe relación con violencia de género.

Dulong (2019), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables; además, determinar la relación del sexismo hostil y benevolente con violencia de género. La muestra estuvo constituida por 109 adolescentes de 16 y 17 años. Según los resultados, se halló una relación significativa y directa entre sexismo y violencia de género. Así mismo, se halló relación significativa directa entre sexismo benevolente y violencia de género. Por

otro lado, no se evidenció relación significativa directa entre sexismo hostil y violencia de género.

Reategui y Borceyú (2019), en su estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja; a su vez, determinar la relación del sexismo hostil y benevolente con los indicadores de la violencia de pareja. La muestra estuvo constituida por 167 adolescentes. Según los resultados, el sexismo hostil mostró correlación altamente significativa con la violencia por coerción, desapego y castigo físico. En cuanto al sexismo benevolente, se observó una correlación altamente significativa con la violencia por desapego y de género. Por último, se mostró una relación altamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja.

En cuanto a la teoría de sexismo ambivalente Glick y Fiske (1996), la definen como un fenómeno ambivalente, que no solo equivale a ideas o creencias hostiles, sino que abarca más que ello. En otras palabras, hacen una propuesta más amplia que va más allá de una antipatía y desagrado sistemático, es una forma de expresarse ambiguamente en una relación entre sentimientos de atracción con sentimientos hostiles. A partir de ello se plantean dos manifestaciones de sexismo: sexismo hostil y benevolente, que giran en torno a la sexualidad, identidad de género y poder social.

El sexismo se presenta como un enfoque multidimensional que comprende dos manifestaciones de conductas sexistas, una enfocada al lado negativo (sexismo hostil) y la otra enfocada al lado positivo (sexismo benevolente). Por ello, consideran que el sexismo hostil es una conducta de prejuicio basada en una presunta inferioridad de las mujeres como grupo social usado para justificar a los hombres en el ejercicio de poder sobre ellas (Glick y Fiske, 1996).

En cuanto al sexismo benevolente, lo definen como conductas orientadas a visualizar a la mujer de una manera estereotipada, pero que es percibida con un tono positivo y puede ser visto como un comportamiento prosocial de ayuda hacia el otro. Pese a ello, este tipo de sexismo sigue presentando dominio masculino y patrones tradicionales de estereotipos (Glick y Fiske, 1996). Así mismo, las mujeres tradicionales de la sociedad reciben como recompensa las actitudes benevolentes,

debido a que aceptan la superioridad y poder del hombre (Lameiras et al., 2009). Este tipo de sexismo posiciona a la mujer en otro lugar, siendo restringida a roles, como la maternidad y reproducción (Garaigordobil y Aliri, 2011).

El sexismo ambivalente se basa en tres componentes: El primero es el paternalismo, el cual se presenta como dominante en el sexismo hostil y como protector en el benevolente. El segundo es la diferenciación de género, el cual se presenta como competitiva en el sexismo hostil y como complementaria en el benevolente. El tercero es la heterosexualidad, el cual se presenta como hostilidad heterosexual en el sexismo hostil y como intimidad heterosexual en el benevolente (Glick y Fiske, 1996).

En relación a la teoría del rol social, explica las desigualdades y similitudes en el comportamiento, tanto de hombres como mujeres según las circunstancias. Los roles sociales de mujeres y hombres generan diferencias en el comportamiento a través de la mediación de los procesos de interacción social y psicológica. Uno de esos procesos es la formación de roles de género, mediante los cuales se espera que las personas tengan características que los capaciten para las actividades típicas de su sexo (Eagly, 1987).

Se reconoce que las mujeres pertenecen más al terreno comunal y los hombres son percibidos como agentes de cambio social y con mayores posibilidades de ejercer cargos de liderazgo; considerando ambas como diferencias marcadas en cuanto a roles sociales. Una de las diferencias más comunes es que, las mujeres están sujetas a ejercer y mantener posiciones en niveles bajos de jerarquía, de estatus y autoridad en comparación a los hombres que pueden ocupar puestos o cargos de mayor nivel. La segunda diferencia señala que las mujeres están más predispuestas que los hombres a realizar las tareas en el hogar y menos propensas a desarrollar actividades laborales remuneradas (Eagly y Steffen, 1984).

Pratto et al. (1994), enfocan sus estudios en la teoría de la dominancia social, en la cual señalan que los conflictos grupales y las desigualdades se presentan en todas las sociedades, siendo parte de la existencia humana. Así mismo, esta teoría establece tres clasificaciones de las estructuras jerárquicas, basadas en un sistema arbitrario, edad y género. En el sistema arbitrario, se realizan distinciones de poder

en base a la etnia, raza, religión, orientación sexual, entre otros. Con respecto a la edad, se asume que las personas de mayor edad presentan mayor estatus de poder sobre los jóvenes y niños, es decir, mientras más aumenta la edad mayor poder presentar la persona. Por otro lado, en el género, jerárquicamente los hombres presentan mayor poder que las mujeres (Sidanius y Pratto, 1999).

Esta teoría destaca la importancia de la Orientación a la Dominancia Social, el cual indicaría el grado en que la persona anhela que el grupo social al que pertenece sea superior a los demás grupos. Además, determina si la persona rechaza o acepta las ideologías. En síntesis, esta teoría es un pronóstico para definir que los individuos con una elevada inclinación a la dominancia social tienden a aceptar las jerarquías, mientras que las personas con una baja inclinación a la dominancia social apoyan las actitudes de igualdad (Pratto et al., 1994).

En cuanto a la violencia en la relación de pareja hace referencia al intento por someter a otra persona de forma sexual, física o psicológica, causando cierto nivel de perjuicio, el cual puede ser causado por una agresión física; sexual y psicológica. Esta violencia en el noviazgo se enmarca por la presencia de agresiones superficiales, en donde se incluyen empujar, bromear e incluso burlarse como medio elemental de interacción e intimidad, la resolución de conflictos y el mantenimiento de las relaciones (Wolfe et al., 1996, 1999). Así mismo, la violencia de pareja mayormente se manifiesta al comienzo de la convivencia. No obstante, pueden presentarse alertas de violencia al comienzo de la relación manifestándose de forma gradual (González y Santana, 2001).

La violencia de pareja se puede manifestar de distintas formas entre las cuales se encuentra: La violencia sexual, la cual se presenta mediante relaciones sexuales forzadas, intento de consumir un acto sexual sin el consentimiento de la otra persona o insinuaciones con respecto a la sexualidad (Organización de las Naciones Unidas mujeres Colombia, s.f.). La violencia relacional, enmarca actitudes que tienden a ocasionar perjuicio en las amistades cercanas de otra persona, generando rumores y chismes (Romero, 2019). La violencia verbal-emocional, lenguaje ofensivo que se manifiesta a través de descalificativos, nombres peyorativos, humillaciones, ignorar o ridiculizar las necesidades de la

pareja (Rey, 2008). Las amenazas, promueven el miedo para mantener el control de la relación, lo cual lleva a desarrollar tácticas de evitación (Femat, 2008). Por último, la violencia física, manifestada como todo acto causado por las manos u objetos, evidenciándose mediante moretones, cortes, heridas, etc. (Marcano y Palacios, 2017).

Por otro lado, la violencia cometida, hace referencia a la acción violenta ejercida hacia otra persona, en donde el agresor manifiesta una limitada tolerancia a la frustración, así como incapacidad para resolver conflictos y mantener una comunicación adecuada con la víctima (Labrador et al., 2010). Con respecto a la violencia sufrida, esta se direcciona a la víctima, ya que es quien recibe la violencia y muchas veces no se identifica o no se reconoce como tal; no obstante, se ve afectada en su día a día por dicha violencia, presentando absentismo laboral, desconfianza para establecer relaciones de pareja, limitaciones para relacionarse con su entorno social, aislamiento, entre otros (Nóblega, 2012).

Wekerle y Wolfe (1999), consideran como teorías más influyentes a las teorías de aprendizaje social, el apego y la teoría feminista. En cuanto a la teoría del aprendizaje social, Bandura y Ribes (s.f), refieren que las personas no nacen con un patrón de conductas agresivas, sino que son aprendidos del ambiente. Así mismo, existen dos tipos de conductas agresivas, una que solo necesita perfeccionarse con una enseñanza mínima y otra de carácter más agresivo (pelear a golpes, peleas con navajas, combatir como soldado, etc.) que necesita de un aprendizaje extenso. Estas conductas agresivas pueden ser aprendidas ya sea por un contacto directo o por la observación.

En base a ello, los niños que presencian o experimentan violencia de forma directa tienen mayor probabilidad de cometer o sufrir violencia interpersonal debido a los patrones aprendidos, lo cual determina la forma de expresarse o resolver conflictos con el fin de dominar y controlar al otro (Wekerle y Wolfe, 1999).

En la teoría del apego, Bowlby (1989), señala que la conducta del apego es notoria en la primera infancia, considerada parte fundamental de la naturaleza humana y que está presente a lo largo del ciclo de vida como base de todas las relaciones afectivas. Es decir, propone que en la infancia se forman modelos

afectivos basados en la historia con su figura de apego (madre, padre o cuidador), los cuales funcionan como un prototipo para establecer relaciones afectivas futuras (Bowlby, 1969/1982).

A su vez, la teoría del apego considera al amor romántico como un proceso de apego, ya que los individuos que establecen relaciones saludables derivan de una crianza coherente y receptiva, es decir, de un apego seguro. Mientras que, los que establecen relaciones afectivas disfuncionales derivan de una crianza inconsciente, aversiva e insensible, es decir, de un apego inseguro (Hazan y Shaver, 1994). En cuanto a las relaciones afectivas en adultos, se encuentra que los individuos que desarrollaron apego seguro exponen sus experiencias románticas como más amistosas, felices, y confiada; además, este tipo de relaciones tienden a durar más, aproximadamente 10 años, en comparación a los individuos que desarrollaron apego inseguro, cuyas relaciones se ven envueltas en celos y labilidad emocional (Hazan y Shaver, 1987).

En base a la teoría del apego, la violencia contra la pareja se entiende como un acto desproporcionado de reacción frente a una conducta que puede ser interpretada como amenazante o hiriente, en donde la pareja representa la figura de apego. Así mismo, la violencia presente en la pareja no se limita a condiciones sociales, puesto que hace alusión a la interacción entre condiciones psicológicas y el contexto social (Loinaz y Echeburúa, 2012).

La teoría feminista señala que existe la violencia femenina, no obstante, dichos actos violentos mayormente se consideran como auto defensa de la violencia ejercida por la figura masculina. Esta violencia propiciada por la mujer generalmente no vulnera la integridad psicológica y física de la otra persona a diferencia de la violencia cometida por la figura masculina, la cual se considera como un acto de dominio. Esta teoría posiciona la violencia en las relaciones dentro de las estructuras de poder tradicionales predominantes, poniendo en manifiesto la desigualdad de poder y la desvalorización de la mujer, en donde la figura masculina representa la dominación y la femenina la sumisión (Wekerle y Wolfe, 1999).

La sociedad destaca roles establecidos según el género, señalando que los hombres bajo las normativas sociales mantienen una conducta agresiva,

dominante, competitiva, cuidadoso y con niveles bajos de expresión de miedo, angustia y preocupación. Mientras que, estas normativas refuerzan en las mujeres una conducta pasiva, sumisa, cooperativa, cuidadora y con niveles bajos de ira (Wekerle y Wolfe, 1999).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue básica, ya que tuvo por finalidad enriquecer el conocimiento que se tiene sobre el fenómeno o situación estudiada (Pimienta y De la Orden, 2017).

##### **Diseño de investigación**

Presentó un diseño no experimental de corte transversal, dado que no se manipularon las variables, es decir, sólo se realizó la observación de los fenómenos para su posterior análisis, realizándose la recopilación de datos en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **Enfoque de investigación**

Presentó un enfoque cuantitativo, puesto que se realizó un proceso riguroso y estructurado, el cual buscó medir fenómenos observables y reales. Esta medición estuvo representada mediante datos numéricos que fueron analizados por métodos estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **Nivel de investigación**

El nivel fue correlacional, ya que se estableció la relación entre las dos variables de estudio; además, determinar si los cambios de una variable están relacionados a los cambios de la otra variable (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1 cuantitativa: Sexismo ambivalente

**Definición conceptual:** Fenómeno ambivalente, que más allá de una antipatía y desagrado sistemático, es una forma de expresarse ambiguamente en una relación entre sentimientos de agrado y atracción con sentimientos de hostilidad, los cuales giran en torno a cuestiones de poder social, identidad de género y sexualidad (Glick y Fiske, 1996).

**Definición operacional:** La variable fue medida mediante un inventario de 20 ítems (10 para la dimensión sexismo hostil y 10 para la dimensión sexismo benevolente).

**Indicadores:** Actitud de prejuicio basada en la inferioridad de la mujer, el cual corresponde a sexismo hostil; y actitud con tono positivo en donde sobreprotegen y limitan a las mujeres a ciertos roles, el cual corresponde a sexismo benevolente.

**Escala de medición:** La escala de medición del instrumento es ordinal, ya que se establecieron categorías ordenadas, es decir, se determinaron jerarquías presentando una función de mayor a menor. En esta escala los datos pertenecen netamente a una categoría sin incluir a las demás (Coronado, 2007).

#### Variable 2 cuantitativa: Violencia de pareja

**Definición conceptual:** Se refiere al intento de someter a otra persona causando cierto nivel de daño. [...] La violencia en el noviazgo en adolescentes se caracteriza por las agresiones superficiales, en donde se incluyen empujar, bromear e incluso burlarse como medio elemental de interacción, intimidación, mantenimiento de las relaciones y la resolución de conflictos (Wolfe et al. 1996, 1999).

**Definición operacional:** La variable fue medida mediante un inventario de 35 ítems (4 para la dimensión violencia sexual, 3 para la dimensión violencia relacional, 10 para la dimensión violencia verbal-emocional, 4 para la dimensión amenazas, 4 para la dimensión violencia física y 10 ítems distractores).

**Indicadores:** Mantener o tentativa de consumar una acción sexual sin el consentimiento de la otra persona, el cual corresponde a violencia sexual; tendencia a generar rumores y propagar chismes en el círculo de amistad de la pareja con el fin de ponerlos en su contra, el cual corresponde a violencia relacional; descalificativos, nombres peyorativos, humillaciones, ignorar o ridiculizar las necesidades de la pareja, el cual corresponde a violencia verbal-emocional; expresión que anticipa la pretensión de dañar, promoviendo el miedo para mantener el control, el cual corresponde a amenazas y por último, acto causado por las manos u objeto, el cual produce dolor, daño o riesgo de producirlo (moretones, fracturas, cortes, heridas, etc.), el cual corresponde a violencia física.

**Escala de medición:** La escala de medición del instrumento es ordinal, ya que se establecieron categorías ordenadas, es decir, se determinaron jerarquías presentando una función de mayor a menor. En esta escala los datos pertenecen netamente a una categoría sin incluir a las demás (Coronado, 2007).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

De acuerdo al registro de estudiantes de la Institución Educativa Privada, la población estuvo conformada por 280 estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades comprenden entre 15 a 17 años de la Institución Educativa Privada del Distrito del Callao.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que se encuentren en el rango de edad de 15 a 17 años.
- Tener pareja o haber tenido una pareja estable en los últimos 12 meses.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes con discapacidades cognitivas que les impida desarrollar el cuestionario.
- Estudiantes que no deseen participar de forma voluntaria.

## **Muestra**

El tamaño de la muestra fue censal, la cual estuvo conformada por 202 participantes, ya que se tomó la información de la población total (Arias, 2006). Así mismo, se consideraron sólo estudiantes que cumplan con los criterios de inclusión.

## **Muestreo**

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permitió seleccionar casos accesibles para el investigador de acuerdo a la proximidad de los sujetos, es así como, la elección de los casos dependieron del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo conformada por 202 adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa Privada del Distrito del Callao.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica utilizada fue la encuesta, por ser una entrevista estandarizada y cerrada. Asimismo, es la base en donde se sustenta el cuestionario, ya que abarca el diseño, aplicación y el procesamiento de los datos, siendo el cuestionario sólo parte de la encuesta. Por otro lado, se recolectaron los datos a través de cuestionarios, puesto que las preguntas son cerradas y no se da opción para responder de forma abierta como se da en una entrevista, sino que son limitadas a opciones de respuesta lo que facilita el análisis de los datos de forma rápida (Hueso y Cascante, 2012).

## **Instrumentos**

**Nombre del instrumento:** Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes

**Autores:** De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan.

**Año:** 2007

**Adaptación:** Novella (2020).

**Administración:** Individual y colectiva

**Tiempo de administración:** Entre 10 a 15 minutos aproximadamente

**Población a la que va dirigida:** 14 a 17 años

**Ítems:** 20

**Dimensiones:** Dos dimensiones (sexismo hostil y benevolente).

**Alternativas de respuesta:** Escala tipo Likert de seis puntos (Muy en desacuerdo=1, Bastante en desacuerdo=2, Un poco en desacuerdo=3, Un poco de acuerdo=4, Bastante de acuerdo=5, Muy de acuerdo=6).

**Calificación:** La puntuación global tanto del sexismo ambivalente como de sus dimensiones se calcula a partir de la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en cada ítem.

### **Validez y confiabilidad**

Según la investigación original elaborada por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007) se realizó la validez de contenido a través de cinco jueces expertos en la variable y construcción de cuestionarios. En base a los resultados del análisis factorial exploratorio, la prueba de esfericidad de Barlett ( $\chi^2 (210) = 2307,60, p < 0,001$ ) y el KMO fue superior a 0.80. A su vez, se obtuvo una adecuada confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, en el instrumento general 0.81 y en sus factores de sexismo hostil 0.84 y benevolente 0.77.

En cuanto a la adaptación nacional Novella (2020), realizó la validez de contenido mediante jueces expertos a través de V. de Aiken obteniendo ( $p > 0.80$ )

demostrando que los ítems son claros, pertinentes y relevantes. Con relación a la confiabilidad se realizó a través de los coeficientes Alfa de Cronbach  $\alpha = 0.82$  y Omega de McDonald  $\omega = 0.82$ , determinando que el instrumento presenta una magnitud alta y aceptable.

En el presente estudio se realizó una prueba piloto, en la cual se aplicó los instrumentos a 72 adolescentes estudiantes de Secundaria de la Provincia Constitucional del Callao. Es así como, respecto a la confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.87, lo cual indica que el instrumento presenta una buena consistencia interna. A su vez, se determinó la validez de contenido del inventario a través de la V. de Aiken (1.0) mediante el criterio de cinco jueces expertos, quienes tuvieron el grado de magister y doctor, demostrando que los 20 ítems son claros, suficientes, coherentes y relevantes; lo cual muestra que el inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido (Escurra, 1988).

**Nombre del instrumento:** Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI)

**Autores:** Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman.

**Año:** 2001

**Adaptación:** Villena (2016)

**Administración:** Individual y colectiva

**Tiempo de administración:** 20 minutos aproximadamente

**Población a la que va dirigida:** Adolescentes de 15 a 17 años

**Ítems:** 35

**Dimensiones:** Dos subescalas (violencia cometida y sufrida) y 5 dimensiones (violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física).

**Alternativas de respuesta:** Escala tipo Likert de tres puntos (Nunca=0, Rara vez=1, A veces=2 y Con frecuencia=3).

**Calificación:** La puntuación global para violencia de pareja, sub escalas y dimensiones se calcula a partir de la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en cada ítem.

### **Validez y confiabilidad**

En base a la investigación original realizada por Wolf, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerlee, Grasley y Straatman (2001), se obtuvo una confiabilidad según Alfa de Cronbach para violencia sexual 0.51, violencia relacional 0.52, violencia verbal emocional 0.82, amenazas 0.66 y violencia física 0.83. A su vez, se determinó la validez a través del análisis factorial confirmatorio, encontrándose cinco factores: violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal - emocional, amenazas y violencia física, cuyos índices de bondad resultaron GFI=0.93 Y CFI=0.92.

En la adaptación al contexto nacional realizada por Villena (2016), determinó la confiabilidad mediante consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, obteniendo un puntaje de 0.79 en la escala de violencia cometida y de 0.79 en violencia sufrida. Con respecto a la validez de constructo, se realizó a través de la correlación ítem - escala hallándose valores significativos, variando entre 0.17 y 0.68 en la escala de violencia cometida, y para la escala de violencia sufrida entre de 0.21 y 0.52.

En el presente estudio se realizó una prueba piloto, en la cual se aplicó los instrumentos a 72 adolescentes estudiantes de Secundaria de la Provincia Constitucional del Callao. Es así como, respecto a la confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.93, lo cual indica que el instrumento presenta una buena consistencia interna. A su vez, se determinó la validez de contenido del inventario a través de la V. de Aiken (0.99) mediante el criterio de cinco jueces expertos, quienes tuvieron el grado de magister y doctor, demostrando que los 35 ítems son claros, suficientes, coherentes y relevantes; lo cual muestra que el inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido (Escurra, 1988).

### **3.5. Procedimientos**

Se contactó con el representante de la Institución Educativa Privada, con el fin de obtener la autorización del director y brindarle información de la investigación a realizar. Seguidamente, se le envió la carta de autorización a través de correo electrónico para obtener firma y sello del representante. Posterior a ello, se envió al director el enlace de los cuestionarios vía correo electrónico para su socialización y administración vía online a los estudiantes a través de formularios de Google. Una vez concluida la fase de recolección de datos, se empleó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2013 para procesar la base de datos con todas las respuestas de los alumnos para ser analizados mediante los métodos estadísticos planteados, obteniendo los resultados para su posterior interpretación y discusión.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el análisis psicométrico, puesto que se exportaron los datos al Programa Estadístico SPSS 25, con el fin de evaluar la consistencia interna del instrumento mediante el Alfa de Cronbach. Posterior a ello, se realizó la validez de contenido a través de la aplicación del Coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988), en la cual se tomó en cuenta la valoración de cinco jueces expertos.

Se utilizaron estadísticos descriptivos para evaluar la distribución de la muestra presentándose puntajes de media, desviación estándar, asimetría y curtosis; los cuales pertenecen a las medidas tendencia central, dispersión y distribución. Asimismo, con el fin de determinar el estadístico que se ajusta a la investigación se realizó la prueba de normalidad, para lo cual se empleó el coeficiente Rho de Spearman para pruebas no paramétricas. En cuanto a estadísticos inferenciales se utilizó el análisis bivariado para medir el grado de relación entre las dos variables de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

En toda investigación es indispensable tener en cuenta los criterios éticos con el fin de proteger la integridad, resguardar la intimidad y la confidencialidad de la información brindada por el individuo. Así mismo, las personas involucradas deberán ser voluntarias e informadas del derecho a participar o no en el proyecto de investigación. Además, la persona puede invalidar su consentimiento en el momento que lo desee (Manzini, 2000).

En el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el capítulo III, enfocada a las actividades de investigación, en el Art. 22 y 24, se establece que el investigador está obligado a proteger los derechos de los participantes. Así mismo, en cuanto a los menores de edad, se debe contar con la aceptación voluntaria de participación. Por otro lado, en el Art. 25 y 26, los psicólogos deben priorizar la salud psicológica de las personas antes que los intereses de la ciencia y de la sociedad; a su vez, no se deberá cometer falsificación ni plagio.

En base a las mencionadas condiciones éticas, en la presente investigación se explicó de forma detallada los fines del estudio garantizando la confidencialidad de los datos, así como el anonimato de los estudiantes.

## IV. RESULTADOS

### RESULTADOS INFERENCIALES

#### HIPÓTESIS GENERAL

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020

$\alpha = 0.05$

#### Tabla 1

*Correlación de variables Sexismo ambivalente y violencia de pareja*

		Violencia de pareja
Sexismo ambivalente	Coefficiente de correlación	,166*
	Sig. (bilateral)	,018
	N	202

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### Interpretación

En la Tabla 1, se evidenció el coeficiente de correlación Rho Spearman para las variables de estudio, en el cual se observó que la correlación entre dichas variables es estadísticamente significativa, puesto que el nivel de sig. fue 0.018, menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), indicando que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula; asimismo, la correlación entre estas variables es directa o positiva, es decir, mientras mayor sea el sexismo ambivalente mayor será la violencia de pareja. Además, el grado de correlación ( $r = 0.166$ ) es de nivel medio, ya que se encuentra en el rango de +0.11 a +0.50 (Mondragón, 2014).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida.

$\alpha = 0.05$

**Tabla 2**

*Correlación de dimensión sexismo hostil y violencia de pareja cometida*

		Violencia de pareja cometida
Sexismo hostil	Coefficiente de correlación	,191**
	Sig. (bilateral)	,006
	N	202

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la Tabla 2, se evidenció el coeficiente de correlación Rho Spearman para la dimensión y sub escala de estudio, en el cual se observó que la correlación entre dichas variables es estadísticamente significativa, puesto que el nivel de sig. fue 0.006, menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), indicando que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula; asimismo, la correlación entre estas variables es directa o positiva, es decir, mientras mayor sea el sexismo hostil mayor será la violencia de pareja cometida. Además, el grado de correlación ( $r = 0.191$ ) es de nivel medio, ya que se encuentra en el rango de +0.11 a +0.50 (Mondragón, 2014).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida.

$\alpha = 0.05$

### Tabla 3

*Correlación de dimensión sexismo hostil y violencia de pareja sufrida*

		Violencia de pareja sufrida
Sexismo hostil	Coeficiente de correlación	,186**
	Sig. (bilateral)	,006
	N	202

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la Tabla 3, se evidenció el coeficiente de correlación Rho Spearman para la dimensión y sub escala de estudio, en el cual se observó que la correlación entre dichas variables es estadísticamente significativa, puesto que el nivel de sig. fue 0.008, menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), indicando que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula; asimismo, la correlación entre estas variables es directa o positiva, es decir, mientras mayor sea el sexismo hostil mayor será la violencia de pareja sufrida. Además, el grado de correlación ( $r = 0.186$ ) es de nivel medio, ya que se encuentra en el rango de +0.11 a +0.50 (Mondragón, 2014).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida.

$\alpha = 0.05$

**Tabla 4**

*Correlación de dimensión sexismo benevolente y violencia de pareja cometida*

		Violencia de pareja cometida
Sexismo benevolente	Coefficiente de correlación	,070
	Sig. (bilateral)	,324
	N	202

### Interpretación

En la Tabla 4, se evidenció el coeficiente de correlación Rho Spearman para la dimensión y sub escala de estudio, en el cual se observó que la correlación entre dichas variables no es estadísticamente significativa, puesto que el nivel de sig. fue 0.324, menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), indicando que se encontró evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. Además, el grado de correlación ( $r = 0.070$ ) es de nivel débil, ya que se encuentra en el rango de +0.01 a +0.10 (Mondragón, 2014).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.

$\alpha = 0.05$

**Tabla 5**

*Correlación de dimensión sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida*

		Violencia de pareja sufrida
Sexismo benevolente	Coeficiente de correlación	,067
	Sig. (bilateral)	,344
	N	202

### Interpretación

En la Tabla 5, se evidenció el coeficiente de correlación Rho Spearman para la dimensión y sub escala de estudio, en el cual se observó que la correlación entre dichas variables no es estadísticamente significativa, puesto que el nivel de sig. fue 0.344, menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), indicando que se encontró evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. Además, el grado de correlación ( $r = 0.067$ ) es de nivel débil, ya que se encuentra en el rango de +0.01 a +0.10 (Mondragón, 2014).

## V. DISCUSIÓN

La relevancia del presente estudio radicó en el análisis del sexismo ambivalente y la violencia de pareja en la adolescencia, pues las primeras relaciones sentimentales se presentan generalmente en esta etapa. Así mismo, se presentan distintos cambios a nivel físico y psicológico manifestados en dificultades para enfrentar y solucionar problemas de pareja que a futuro pueden generar conductas impulsivas y de agresión dentro de la relación. En base a ello, en las estadísticas se visibilizaron un total de 5714 casos de violencia en el noviazgo donde el 63,2% comprendió entre los 18 a 45 años de edad (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019); es decir, al término de la etapa en mención. Del mismo modo, en el Perú se reportó la prevalencia de creencias sexistas como: la idea de siempre considerar como jefe de hogar a su pareja, la mujer debe priorizar su rol (esposa, madre y ama de casa) para luego realizar sus metas y que todo hogar requiere de un hombre que establezca el orden y disciplina. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016); que en suma legitiman los fenómenos estudiados.

Por ende, el objetivo general de la presente investigación buscó determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria, obteniendo como resultados una relación estadísticamente significativa con un grado de correlación de nivel medio ( $r = 0.166$ ) entre las variables; lo que significa que, según la teoría de sexismo ambivalente, las diversas formas ambiguas de expresión en una relación de pareja como los sentimientos hostiles y de atracción (Glick y Fiske, 1996), están vinculado con el sometimiento psicológico, físico y sexual en la relación de pareja ocasionando daño moral y/o daño en el bienestar mental de quien lo sufre. De acuerdo con la teoría del aprendizaje social, esta forma de relación en la pareja puede haber sido aprendida mediante un contacto directo o por observación (Bandura y Ribes, s.f.) derivados de los modelos observados en la familia, medios de comunicación, escuela y/o sociedad.

Ante el resultado hallado, estos datos son similares con los estudios de Reategui y Borceyú (2019), quienes mostraron relación altamente significativa entre

sexismo ambivalente y violencia de pareja, lo que significa que la desigualdad, la discriminación por género y el sexismo ambivalente refuerzan y mantienen las diferencias por sexo y la violencia en la pareja. Del mismo modo, De la Cruz (2019) mencionó que esta correlación considera que las diversas manifestaciones de violencia con la pareja, cobrará mayor fuerza la figura masculina tratando al sexo femenino como inferior. Entonces, la cultura toma un rol fundamental en el mantenimiento del sexismo y la violencia y que; en base a la teoría de la dominancia social de Pratto et al. (1994), sobre las estructuras jerárquicas basadas en un sistema arbitrario, edad y género, los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito del Callao presentan una inclinación a la dominancia social, ya que tienden a aceptar las jerarquías cuando se encuentran inmersos en una relación de pareja, mientras que personas con una baja inclinación a la dominancia social apoyan las actitudes de igualdad.

Por el contrario, el resultado general difiere con la investigación de Sanchez et al. (2018) quienes afirmaron que no existe relación entre sexismo y violencia de género durante el noviazgo, debido que, en la actualidad, y con respecto a la realidad en las áreas urbanas de América Latina, se ha percibido variaciones en las conductas relacionadas a rol de género y sexualidad durante los últimos veinte años. Cabe mencionar que el estudio de Sanchez et al., se enfocó en una población de universitarios, por lo que se espera que, durante esta etapa, la salud mental de los jóvenes sea óptima con adecuadas estrategias de afrontamiento y adecuados recursos como la asertividad aplicados ante la adversidad como lo es la violencia y el sexismo ambivalente a diferencia de los adolescentes que se encuentran en un proceso de maduración biopsicosocial.

Con respecto al primer objetivo específico, se pretendió establecer la relación entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida. Se halló que existe relación estadísticamente significativa entre las variables con un grado de correlación en el nivel medio ( $r = 0.191$ ); por ende, cabe señalar que el sexismo hostil, considerado como la conducta de prejuicio basada en una presunta inferioridad de las mujeres como grupo social usado, para justificar a los hombres en el ejercicio de poder sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996) está vinculado con la violencia de pareja cometida

como en la violencia sexual, relacional, verbal emocional, en las amenazas y en la violencia física en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa. De manera similar, De la Cruz (2019) afirmó que la violencia cometida y el sexismo hostil presentan correlación directa con la violencia física y relacional; es decir, mientras más conductas agresivas de forma abierta o directa, mayor será la postura masculina de tratar al sexo femenino como inferior.

En cuanto al segundo objetivo específico, se afirmó que existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida con un grado de correlación de nivel medio ( $r = 0.186$ ). De igual manera, De la Cruz (2019) reportó que estas variables se correlacionan en sentido directo con la violencia verbal emocional afirmando que mientras más insultos, gritos y lenguaje vulgar en la pareja, más notoria será la postura masculina de tratar al sexo femenino como inferior. Por su parte, Sanchez et al. (2018) encontraron relación entre el sexismo hostil y la violencia de género, lo que significa que el control social que ejercen los hombres a través actitudes tradicionales, prejuiciosas y agresivas condicionan la violencia y justifica el ejercicio de poder del hombre que perpetúa el sentido de inferioridad en las mujeres.

El tercer objetivo buscó determinar la relación entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida, en donde se obtuvo que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas; sin embargo, presenta un grado de correlación en el nivel débil ( $r = 0.070$ ). Es decir, aquellas conductas orientadas a visualizar a la mujer de una manera estereotipada, pero que es percibida con un tono positivo y como una recompensa que restringe a la mujer en términos de maternidad y reproducción (Glick y Fiske, 1996; Lameiras et al. 2009; Garaigordobil y Aliri, 2011), no se vincula con la violencia de pareja cometida. Este resultado indicaría que la presencia del sexismo benevolente en la relación de pareja de los participantes, el hombre estaría presentando una actitud positiva con intención de protección, pero esta conducta manifestada en la relación de pareja no se vincula con limitar indirectamente a las mujeres a ciertos roles, por lo que el mensaje es recibido e interpretado como acciones de amor, cuidado e interés, observándose la ausencia de violencia psicológica, física, sexual,

relacional, verbal-emocional y amenazas; sin que vulnere los derechos como el de vivir en bienestar y la libertad de expresión. Cabe señalar que los resultados hallados no demuestran una relación significativa entre las variables, puesto que la muestra estuvo conformada en su mayoría por estudiantes varones, lo cual explicaría la relación con el sexismo hostil y no con la benevolente, ya que los varones presentan actitudes sexistas hostiles en comparación a las mujeres (Nava et al.,2018).

Del mismo modo, Sanchez et al. (2018) afirmaron que el sexismo benevolente no se relaciona con la violencia de género, lo que quiere decir que, el reforzamiento positivo de la sobreprotección y de los estereotipos ejercidos por los hombres hacia las mujeres no se vincula con el poder jerárquico de uno de los miembros sobre el otro. Sin embargo y contrariamente, diversos estudios presentaron asociaciones significativas entre el sexismo benevolente y la violencia de pareja (Dosil et al., 2020) afirmándose la existente correlación directa entre el sexismo benevolente con las amenazas (De la Cruz, 2019), con la violencia psicológica y física (Boira et al., 2017; Rey et al., 2017), violencia de género (Dulong, 2019; Reategui y Borceyú, 2019) y la violencia por desapego (Reategui y Borceyú, 2019). En otras palabras, en esta conducta sutil en la relación de pareja estaría presente una actitud de prejuicio enfocado en la inferioridad de la mujer con presencia de descalificativos, nombres peyorativos, humillaciones, ignorar, ridiculizar las necesidades, promoción de miedo y de diversos actos que producen dolor y daño físico pero disfrazadas en actitudes positivas y de sobreprotección.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico, se determinó que no existe relación estadísticamente significativa con un nivel débil de correlación ( $r = 0.067$ ) entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida; lo que quiere decir que, esta situación indicaría la presencia de la postura benevolente heterosexual, en la cual se visualiza a la mujer como una figura débil y necesitada de protección, pero con un tono emocional mucho más positivo expresadas mediante conductas de protección por parte de los varones (Glick y Fiske, 1996), en consecuencia, la violencia se hace menor o menos evidente. Sin embargo, con la investigación de De la Cruz (2019), la violencia sufrida y el sexismo benevolente se correlaciona de

forma directa con las amenazas y la violencia sexual; es decir, con la expresión que anticipa la pretensión de hacer daño y causar miedo con el objetivo de mantener el control en la relación de pareja y con la tentativa de consumir o mantener una acción sexual sin el consentimiento de la otra persona. Frente a este caso, sería muy importante que futuros estudios continúen realizando investigaciones con adolescentes a fin de profundizar el sexismo ambivalente, ya que podría estar siendo legitimada y traducida como un proceder normal de sobreprotección en la relación de pareja adolescente.

En cuanto a las fortalezas del estudio se destaca el sustento teórico, puesto que se encontró antecedentes y teorías que respaldan la investigación. A su vez, se logró acceder a una población con características similares para la aplicación de la prueba piloto obteniendo la validez y confiabilidad de los instrumentos. Por otra parte, en cuanto a las limitaciones presentadas resulta conveniente resaltar que la muestra fue reducida, ya que se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia seleccionándose sólo sujetos disponibles.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERO: De manera general, la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja es estadísticamente significativa, en un nivel de sig. 0.018, menor a 0.05, con un grado de correlación en el nivel medio ( $r = 0.166$ ) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.

SEGUNDO: Entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida existe relación estadísticamente significativa, en un nivel sig. 0.006, menor a 0.05, con un grado de correlación en el nivel medio ( $r = 0.191$ ) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.

TERCERO: Entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida existe relación estadísticamente significativa, en un nivel sig. 0.008, menor a 0.05, con un grado de correlación en el nivel medio ( $r = 0.186$ ) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.

CUARTO: Entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida no existe relación estadísticamente significativa, en un nivel sig. 0.324, menor a 0.05, con un grado de correlación en el nivel débil ( $r = 0.070$ ) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.

QUINTO: Entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida no existe relación estadísticamente significativa, en un nivel de sig. 0.344 menor a 0.05 con un grado de correlación en el nivel débil ( $r = 0.067$ ) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Realizar la aplicación a una muestra más amplia considerando otros niveles del nivel secundario para así aumentar el rango de las edades y obtener resultados independientes a posibles sesgos de estudio.

SEGUNDA: Considerar la evaluación a otras instituciones educativas pertenecientes al distrito del Callao para la continuación de las evaluaciones en la etapa de la adolescencia para facilitar la identificación de la prevalencia de las variables.

TERCERA: Continuar con la evaluación de las variables en posteriores investigaciones correlacionales para realizar una generalización de los resultados obtenidos.

CUARTA: Elaborar programas o talleres psicoeducativos respecto al sexismo ambivalente y la violencia en la pareja para la prevención y promoción sobre el amor saludable, los límites en la relación de la pareja, las creencias y los pensamientos estereotipados.

QUINTA: Incentivar la aceptación y el apoyo a quien experimenta violencia en su entorno, realizar intervenciones individuales ya sea en consejería o terapia psicológica.

## REFERENCIAS

- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En: A. Bandura y E. Ribes (Eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (pp. 307-350). Trillas.
- Bowlby, J. (1989). *Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Bowlby, J. (1969-1982). *Attachment and Loss*. (2ª ed., Vol. 1). Basic Books.
- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4). 1-12.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017) *Código de ética y deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Coronado. J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2(2), 104-125. <https://publicaciones.unitec.edu.co/index.php/paradigmas/article/view/21/21>
- De la Cruz, K. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora. *Revista JANG*, 8(1), 22-38.
- Díaz. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del psicólogo*, 23(84), 35-44.
- Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E. y Burges, J. (2020). Teen Dating Violence, Sexism, and Resilience: A Multivariate Analysis. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17(8), 2652.
- Dulong, C. (2019). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.

- Eagly, A. (1987). *Sex Differences in Social Behavior: A Social-Role Interpretation*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sf8oxcuiSIsC&oi=fnd&pg=PR3&dq=Eagly,+A.+H.+\(1987\).+Sex+Differences+in.+Social+Behavior:+A+Social-Role+Interpretation.&ots=5xGhxs0hsW&sig=v7oPWOCkzVUgR9HKAACL0ETAZRI#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sf8oxcuiSIsC&oi=fnd&pg=PR3&dq=Eagly,+A.+H.+(1987).+Sex+Differences+in.+Social+Behavior:+A+Social-Role+Interpretation.&ots=5xGhxs0hsW&sig=v7oPWOCkzVUgR9HKAACL0ETAZRI#v=onepage&q&f=false)
- Eagly, A. y Steffen, V. (1984). Gender stereotypes stem from the distribution of women and men into social roles. *Journal of personality and social psychology*, 46(4), 735.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6(2), 103-111.
- Femat, M. (2008). La función del miedo en la violencia de pareja. *Zonalibredeviolencia*, 30(1), 191-212.
- Ferrer, V. (2006). Las creencias y actitudes sobre la violencia contra las mujeres en la pareja: Determinantes sociodemográficos, familiares y formativos. *Anales de Psicología*, 22(2), 251-259.
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. <http://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 331-350.
- García, V., Lana, A., Fernández, A., Bringas, C., Rodríguez, L. y Rodríguez, J. (2018). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 50(7), 398-405.

- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
- González, R. y Santana, J. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13(1). 127-131.
- Hazan, C. y Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511–524.
- Hazan, C. y Shaver, P. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5, 1–22.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.) Mc Graw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hueso, A. y Cascante, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Universitat Politècnica de València. [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n\\_6060.pdf](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (11 de mayo de 2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Labrador, F., Fernández, M. y Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22(1), 99-105.

- Lameiras, M., Rodríguez, Y., Carrera, M y Faílde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 131-142.
- León, B. (2017). *La ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: estudio de caso correlacional con estudiantes universitarios de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México)* [Tesis de doctorado, Universidad de Lleida]. Repositorio Institucional de Universidad de Lleida.
- Loinaz, I. y Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción psicológica*, 9(1), 33-46.
- Marcano, A. y Palacios, Y. (2017). Violencia de género en Venezuela. Categorización, causas y consecuencias. *Comunidad y Salud*, 15(1), 73-85.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (31 de diciembre de 2019). *Reporte estadístico de consultas chat100*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Nava, M., Rojas, J., Toldos, M. y Morales, L. (2018). Factores de género y violencia en el noviazgo de adolescentes. *Boletín Científico Sapiens Research*, 8(1), 54-70.
- Nóblega, M. (2012). Características de los agresores en la violencia hacia la pareja. *Liberabit Revista de Psicología*, 18(1), 59-67.
- Novella, M. (2020). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo en tres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad

César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.

Organización de las Naciones Unidas. (14 de febrero de 2018). *Las mujeres están por debajo de los hombres en todos los indicadores de desarrollo sostenible*. <https://news.un.org/es/story/2018/02/1427081>

Organización de las Naciones Unidas mujeres Colombia. (s.f.). *Eliminación de la violencia contra las mujeres*. <https://colombia.unwomen.org/es/como-trabajamos/violencia-contra-las-mujeres>

Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. y Malle, B. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4). 741-763.

Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson educación.

Reategui, L. y Borceyú, N. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241.

Rey, C., González, Y., Sánchez, V. y Saavedra, E. (2017). Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 25(2), 297-314.

Romero, A. (2019). La violencia relacional en la adolescencia: un análisis psicosocial. *Psicología y Salud*, 29(1), 103-113.

Sanchez, V., Sosa, L., Alva, M., y Silva, M. (2018). Sexismo y violencia de género en estudiantes de dos universidades de Chimbote, 2017. *Conocimiento para*

- Sidanius, J. y Pratto, F. (1999). *Social Dominance: An intergroup theory of social hierarchy and oppression*. Cambridge: University Press. <https://books.google.com.pe/books?id=Gkiy2jAi-3wC&printsec=frontcover&dq=dominance+social%7D&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj04L7Xi6vpAhXmGLkGHaQwCS0Q6AEIJzAA#v=onepage&q=age&f=false>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería, Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502-507.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.
- Wekerle, C. y Wolfe, D. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*. 19(4). 435-456.
- Wolfe, D., Wekerle, C., Gough, R., Reitzel, D., Grasley, C., Pittman, A. y Stumpf, J. (1996). *The youth relationships manual: A group approach with adolescents for the prevention of woman abuse and the promotion of healthy relationships*. SAGE Publicaciones. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=oc-CNu5YQwkC&oi=fnd&pg=PR11&ots=OgSoV7e1s1&sig=qne6BFNz5-x8VtkxBZ32xkrv9Dc&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=oc-CNu5YQwkC&oi=fnd&pg=PR11&ots=OgSoV7e1s1&sig=qne6BFNz5-x8VtkxBZ32xkrv9Dc&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1:</b> <b>Sexismo ambivalente</b>	Fenómeno ambivalente, que más allá de una antipatía y desagrado sistemático, es una forma de expresarse ambiguamente en una relación entre sentimientos de atracción y agrado con sentimientos de hostilidad, los cuales giran en torno a cuestiones de poder social, identidad de género y sexualidad (Glick y Fiske, 1996, pp. 492- 493).	La variable fue medida a través de un inventario de 20 ítems (10 para la dimensión sexismo hostil y 10 para la dimensión sexismo benevolente).	Sexismo hostil  Sexismo benevolente	Actitud de prejuicio basada en la inferioridad de la mujer.  Actitud con tono positivo en donde sobreprotegen y limitan a las mujeres a ciertos roles.	Ordinal
<b>Variable 2:</b> <b>Violencia de pareja</b>	Se refiere al intento de someter o dominar a otra persona causando cierto nivel de perjuicio. [...] La violencia en el noviazgo de adolescentes se caracteriza por la	La variable fue medida mediante un inventario de 35 ítems (4 para la dimensión violencia	Violencia cometida  Violencia sufrida	Violencia ejercida hacia la pareja  Violencia recibida por la pareja	Ordinal

---

<p>presencia de agresiones sexuales, 3 para la dimensión violencia relacional, 10 para la dimensión violencia verbal-emocional, 4 para la dimensión amenazas, 4 para la dimensión violencia física y 10 ítems distractores).</p>	Violencia sexual	Mantener o tentativa de consumir una acción sexual sin el consentimiento de la otra persona
	Violencia relacional	Tendencia a generar rumores y propagar chismes en el círculo de amistad de la pareja con el fin de ponerlos en su contra.
	Violencia verbal-emocional	Descalificativos, nombres peyorativos, humillaciones, ignorar o ridiculizar las necesidades de la pareja.
	Amenazas	Expresión que anticipa la pretensión de dañar, promoviendo el miedo para mantener el control.
	Violencia física	Acto causado por las manos u objeto, el cual produce dolor, daño o riesgo de producirlo (moretones, fracturas, cortes, heridas, etc.).

---

**Anexo 2.** Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020.	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020	<b>VARIABLE 1: Sexismo ambivalente</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Sexismo hostil	Actitud de prejuicio basada en la inferioridad de la mujer.	1 al 10	Escala: Ordinal Muy en desacuerdo=1 Bastante en desacuerdo=2 Un poco en desacuerdo=3 Un poco de acuerdo=4 Bastante de acuerdo=5 Muy de acuerdo=6	10-26 bajo 27-43 medio 44-60 alto
			Sexismo benevolente	Actitud con tono positivo en donde sobreprotegen y limitan a las mujeres a ciertos roles.	11 al 20		
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> - ¿Qué relación existe entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida? - ¿Qué relación existe entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida? - ¿Qué relación existe entre sexismo	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> - Establecer la relación entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida. - Establecer la relación entre sexismo hostil y violencia de pareja sufrida.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> H1: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia de pareja cometida. H2: Existe relación estadísticamente significativa entre	<b>VARIABLE 2: Violencia de pareja</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Violencia cometida	Violencia ejercida hacia la pareja	1 al 25	Escala: Ordinal Nunca=1 Rara vez=2 A veces=3 Con frecuencia=4	25-49 bajo 50-74 medio 75-100 alto
			Violencia sufrida	Violencia recibida por la pareja	1 al 25		4-7 bajo 8-11 medio 12-16 alto
			Violencia sexual	Mantener o tentativa de consumir una	2,13, 15,19		

benevolente y violencia de pareja cometida	- Establecer la relación entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida.	sexismo hostil y violencia de pareja sufrida.	Violencia relacional	acción sexual sin el consentimiento de la otra persona	3,20, 35,	3-5 bajo 6-8 medio 9-12 alto
- ¿Qué relación existe entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida?	- Establecer la relación entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.	H3: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja cometida.	Violencia verbal-emocional	Tendencia a generar rumores y propagar chismes en el círculo de amistad de la pareja con el fin de ponerlos en su contra.	4,7,9, 12,17	4-7 bajo 8-11 medio 12-16 alto
		H4: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benevolente y violencia de pareja sufrida.	Amenazas	Descalificativos, nombres peyorativos, humillaciones, ignorar o ridiculizar sus necesidades	,21,2 3,24, 28,32	
				Expresión que anticipa la pretensión de dañar, promoviendo el miedo para mantener el control.	5,29, 31,33	4-7 bajo 8-11 medio 12-16 alto
			Violencia física	Acto causado por las manos u objeto, el cual produce dolor, daño o riesgo de producirlo (moretones, fracturas, cortes, heridas, etc.).	8,25, 30,34	4-7 bajo 8-11 medio 12-16 alto

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICAS UTILIZADAS
<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Correlacional</p>	<p><b>Población:</b> De acuerdo al registro de estudiantes de la Institución Educativa, la población estuvo conformada 280 estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades comprenden desde los 15 hasta los 17 años</p> <p><b>Muestra:</b> El tamaño de la muestra fue censal, ya que se tomó la información de la población total (Arias, 2006).</p> <p><b>Muestreo:</b> Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permitió seleccionar casos accesibles para el investigador de acuerdo a la proximidad de los sujetos, es así como, la elección de los casos dependieron del investigador. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p><b>VARIABLE 1: Sexismo ambivalente</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Nombre del instrumento:</b> Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes</p> <p><b>Autores:</b> De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan.</p> <p><b>Año:</b> 2007</p> <p><b>Adaptación:</b> Novella (2020).</p> <p><b>VARIABLE 2: Violencia de pareja</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Nombre del instrumento:</b> Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI)</p> <p><b>Autores:</b> Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman.</p> <p><b>Año:</b> 2001</p> <p><b>Adaptación:</b> Villena (2016)</p>	<p><b>Análisis descriptivo:</b> Media, desviación estándar, asimetría y curtosis.</p> <p><b>Análisis inferencial:</b> Rho de Spearman</p>

### Anexo 3. Instrumentos de evaluación

#### INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA) EN ADOLESCENTES

(Novella – Perú 2020)

Muy en desacuerdo=1    Bastante en desacuerdo=2    Un poco en  
desacuerdo=3

Un poco de acuerdo=4    Bastante de acuerdo=5    Muy de acuerdo=6

N°	ÍTEMS	
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.	
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.	
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.	
4	A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.	
5	Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.	
6	A veces las chicas utilizan lo de ser "chicas" para que las traten de manera especial.	
7	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
8	Las chicas se ofenden muy fácilmente.	
9	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como discriminatorios hacia su género.	
10	Las chicas suelen exagerar sus problemas.	
11	Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos.	
12	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.	
13	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.	
14	Los chicos deben cuidar a las chicas.	
15	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.	
16	En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.	
17	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.	
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.	

## INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES (CADRI)

(Villena - Perú 2016)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** Esto no ha pasado en nuestra relación
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** ha ocurrido entre 3 o 5 veces
- **Con frecuencia:** se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hable en un tono de voz hostil u ofensivo. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				

Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo como estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación				
Me amenazó con dejar la relación				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zamaqueé.				
Me empujó o me zamaqueó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí				

#### **Anexo 4.** Grado de relación Spearman

**Tabla 6**

*Grado de relación según coeficiente de correlación*

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.



18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99

*Nota:* No está de acuerdo= 0, Sí está de acuerdo= 1, S= suficiencia, CL= claridad, C= coherencia, R= relevancia

### **Interpretación**

En la Tabla 7 se observó que para la validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) en adolescentes, los cinco jueces expertos indicaron su acuerdo en relación a los 20 ítems, obteniendo un valor de 0.99 para cada ítem a excepción del ítem 11, cuyo valor es de 1.05. Por tanto, se calculó el valor promedio de 1.0, lo que indica que este inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido, tal como lo menciona Ecurra (1988).







33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99

### Interpretación

En la Tabla 8 se observó que para la validez de contenido del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI), los cinco jueces expertos indicaron su acuerdo en relación a los 35 ítems, obteniendo un valor de 0.99 para cada ítem a excepción del ítem 28, cuyo valor es de 0.98. Por tanto, se calculó el valor promedio de 0.99, lo que indica que este inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido, tal como lo menciona Escurra (1988).

## **Anexo 6.** Resultados de confiabilidad prueba piloto

### **Tabla 9**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.87	20

### **Interpretación**

En la Tabla 9, se observó un Alfa de Cronbach de 0.87 en la prueba general, el cual indica una confiabilidad buena (George y Mallery 2003, como se citó en Frías, 2019).

### **Tabla 10**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.93	70

### **Interpretación**

En la Tabla 10, se observó un Alfa de Cronbach de 0.93 en la prueba general, el cual indica una confiabilidad excelente (George y Mallery 2003, como se citó en Frías, 2019).

## **Anexo 7. Resultados de la confiabilidad de la muestra**

**Tabla 11**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.83	20

### **Interpretación**

En la Tabla 11, se observó un Alfa de Cronbach de 0.83 en la prueba general, el cual indica una confiabilidad buena (George y Mallery 2003, como se citó en Frías, 2019).

**Tabla 12**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.92	70

### **Interpretación**

En la Tabla 12, se observó un Alfa de Cronbach de 0.92 en la prueba general, el cual indica una confiabilidad excelente (George y Mallery 2003, como se citó en Frías, 2019).

## **Anexo 8.** Prueba de normalidad K-S

**Tabla 13**

*Prueba de Kolmogorov- Smirnov para las dimensiones, sub escalas y variables de estudio*

	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
Sexismo ambivalente	0.064	,045
Sexismo hostil	0.066	,031
Sexismo benevolente	0.066	,033
Violencia de pareja	0.206	,000
Violencia de pareja cometida	0.206	,000
Violencia de pareja sufrida	0.206	,000

### **Interpretación**

En la Tabla 13, se observó la prueba de normalidad tanto para las variables, dimensiones y sub escalas, en donde se aprecia que para todos los casos la significancia es menor a 0.05, lo cual indica que los datos no se ajustan a una distribución normal. Por consiguiente, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho Spearman (Martínez et al., 2009)

## **Anexo 9. Resultados descriptivos**

**Tabla 14**

*Distribución según edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
15	76	37,6
16	82	40,6
17	44	21,8
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 14, se evidenció que el mayor porcentaje (40,6%) de la muestra representa a los alumnos que tienen 16 años, mientras que el menor porcentaje (21,8%) representa a los alumnos tienen 17 años.

**Tabla 15**

*Distribución según sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	79	39,1
Masculino	123	60,9
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 15, se evidenció que el 60,9% de la muestra representa al sexo masculino (123) y el 39,1% representa al sexo femenino (79). Siendo el sexo masculino en género de mayor porcentaje.

**Tabla 16***Estadístico descriptivo de la variable sexismo ambivalente y dimensiones*

	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Sexismo ambivalente	64,6	14,5	-,285	-,346
Sexismo hostil	29,5	8,8	,146	-,546
Sexismo benevolente	35,1	8,1	-,391	,146

*N=202***Interpretación**

En la Tabla 16, se evidenció que la media en la variable sexismo ambivalente es 64,6 (DE=14,5). Con respecto al sexismo hostil se observó una media de 29,5 (DE=8,8). Además, para el sexismo benevolente, se observó una media de 35,1 (DE=8,1). Por otro lado, las puntuaciones en asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango positivo y negativo.

**Tabla 17***Estadístico descriptivo de la variable violencia de pareja y sub escalas*

	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Violencia de pareja	65,9	17,9	1,870	3,890
Violencia de pareja cometida	32,5	8,8	1,903	3,498
Violencia de pareja sufrida	33,4	9,8	1,963	4,624

*N=202***Interpretación**

En la Tabla 17, se evidenció que la media obtenida en la variable violencia de pareja es 65,9 (DE=17,9). Asimismo, respecto a la sub escala de violencia de pareja cometida se observó una media de 32,5 (DE=8,8). Además, en la sub escala de violencia de pareja sufrida se observó una media de 33,4 (DE=9,8). Por otro lado, las puntuaciones en asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango positivo.

**Tabla 18**

*Distribución frecuencial de la variable Sexismo ambivalente*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	44	21,8
MEDIO	148	73,3
ALTO	10	5,0
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 18, se evidencio que el 73,3% de los adolescentes de secundaria presentan un sexismo ambivalente a un nivel medio; mientras que el 21,8% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo. Asimismo, el 5% de adolescentes presentan un nivel alto de sexismo ambivalente.

**Tabla 19**

*Distribución frecuencial de la dimensión sexismo hostil*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	80	39,6
MEDIO	108	53,5
ALTO	14	6,9
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 19, se evidencio que el 53,5% de los adolescentes de secundaria presenta un sexismo hostil a un nivel medio; además que el 39,6% de los estudiantes presentan un nivel bajo. Asimismo, el 6,9% de los adolescentes tiene un sexismo hostil alto.

**Tabla 20**

*Distribución frecuencial de la dimensión sexismo benevolente*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	27	13,4
MEDIO	147	72,8
ALTO	28	13,9
Total	202	100,0

**Interpretación**

En la Tabla 20, se evidenció que el 72,8% de los estudiantes adolescentes presenta un sexismo benevolente en un nivel medio; mientras que el 13,4% de estudiantes está en un nivel bajo. Además, el 13,9% de los estudiantes se encuentran a un nivel alto de sexismo benevolente.

**Tabla 21**

*Distribución frecuencial de la variable violencia de pareja*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	192	95,0
MEDIO	9	4,5
ALTO	1	,5
Total	202	100,0

**Interpretación**

En la tabla 21, se evidencio que el 95,0% de los adolescentes de secundaria presente un nivel bajo de violencia de pareja; mientras que el 4,5% presente un nivel de violencia familiar medio; asimismo, el 0,5% restante presenta un nivel alto.

**Tabla 22**

*Distribución frecuencial de la sub escala violencia cometida*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	187	92,6
MEDIO	15	7,4
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 22, se evidenció que el 92,6% de los adolescentes de secundaria presentan un nivel bajo de violencia cometida; mientras el 7,4% de los estudiantes presentan un nivel medio.

**Tabla 23**

*Distribución frecuencial de la sub escala violencia sufrida*

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	186	92,1
MEDIO	15	7,4
ALTO	1	,5
Total	202	100,0

### **Interpretación**

En la Tabla 23, se evidenció que el 92,1% de los adolescentes de secundaria presentan un nivel bajo de violencia sufrida; mientras que el 7,4% de estudiantes presentan un nivel medio. Además, el 0,5% de los estudiantes de secundaria presentan un nivel alto de violencia sufrida.

**Tabla 24**

*Puntos de corte del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes*

<b>Subescalas y dimensiones</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>
Sexismo hostil	10 - 26	Bajo
	27 - 43	Medio
	44 - 66	Alto
Sexismo benevolente	10 - 26	Bajo
	27 - 43	Medio
	44 - 66	Alto

Se elaboraron los puntos de corte, en categorías bajo, medio y alto para cada una de las dimensiones del instrumento.

**Tabla 25**

*Puntos de corte del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI)*

<b>Subescalas y dimensiones</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>
Violencia sexual	4 – 7	Bajo
	8 – 11	Medio
	12 - 16	Alto
Violencia relacional	3 - 5	Bajo
	6 - 8	Medio
	9 - 12	Alto
Violencia verbal - emocional	4 – 7	Bajo
	8 – 11	Medio
	12 - 16	Alto
Amenazas	4 – 7	Bajo
	8 – 11	Medio
	12 – 16	Alto
Violencia física	4 – 7	Bajo
	8 – 11	Medio
	12 - 16	Alto
Violencia sufrida y sufrida	25 – 49	Bajo
	50 – 74	Medio
	75 - 100	Alto

Se elaboraron los puntos de corte, en categorías bajo, medio y alto para cada una de las sub escalas y dimensiones del instrumento.

## Anexo 10. Solicitud de Autorización enviada a la Institución Educativa Privada



*Jonel Córdova V.*

*Jonel Córdova Vergara  
Director de la I.E.P.  
Alfredo Rebaza Acosta de Los Jazmines.*

*"Año de la universalización de la salud"*

Callao, 16 de septiembre del 2020.

### **CARTA N° 0187-2020/UCV-DG-PSIC-FC**

Señor:  
Jonel Cordova Vergara  
Director  
I.E.P. Alfredo Rebaza Acosta de los Jazmines

**Presente. -**

*De mi mayor consideración:*

*Es grato dirigirme a usted en mi calidad de Director General de la Universidad César Vallejo Filial Callao, para saludarlo muy cordialmente y a su vez solicitar autorización para que nuestras estudiantes del XI ciclo de la E.P. de Psicología, pueda implementar su instrumento de Desarrollo de Proyecto de Investigación en su digna institución.*

*Las estudiantes en solicitud son las siguientes:*

- **ALEMAN CABALLERO, ALEZANDRA**
- **ESPINOZA LOZADA, MARIA CRISTINA**

*Cabe mencionar que la visita a su institución tiene por finalidad cumplir con una actividad de carácter académico, asignada en la Experiencia Curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación y tiene como título "Sexismo ambivalente y violencia de pareja en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Callao, 2020". Este estudio a la vez tiene como fin mejorar las competencias profesionales de nuestra futura Psicóloga.*

*Esperando contar con su apoyo hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.*

*Atentamente,*



**Dr. Raúl Valencia Medina  
Director General  
UCV Filial Callao**

## Anexo 11. Carta de aceptación de la Institución Educativa Privada



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
**Alfredo Rebaza Acosta de los Jazmines**  
R.E. 016 - 96  
PRIMARIA - SECUNDARIA

"Año de la universalización de la salud"

Callao, 16 de septiembre del 2020

Doctor  
Raúl Valencia Medina  
Director General  
Universidad César Vallejo Filial Callao

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para expresarles los cordiales saludos a nombre de la Institución Educativa Privada Alfredo Rebaza Acosta de Los Jazmines.

El motivo de la presente carta es informarle de la aceptación frente a la solicitud de las Srtas. Aleman Caballero Alejandra, identificada con DNI: 71422389 y Espinoza Lozada María Cristina, identificada con DNI: 47516427, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, referida a la realización de su trabajo de investigación.

Siendo de mi conocimiento que, dentro de nuestra Institución Educativa, los instrumentos a aplicar estarán dirigidos a los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de Secundaria, en fechas y horarios coordinados con anticipación.

Sin otro particular, le saluda atentamente



*Jonel Córdova V.*

Jonel Cordova Vergara  
Director de la I.E.P  
Alfredo Rebaza Acosta de Los Jazmines.

Código Modular Primaria: 1084797  
Código Modular Secundaria: 1098482  
Código de local Escolar: 141707

*Tu decisión inteligente...*



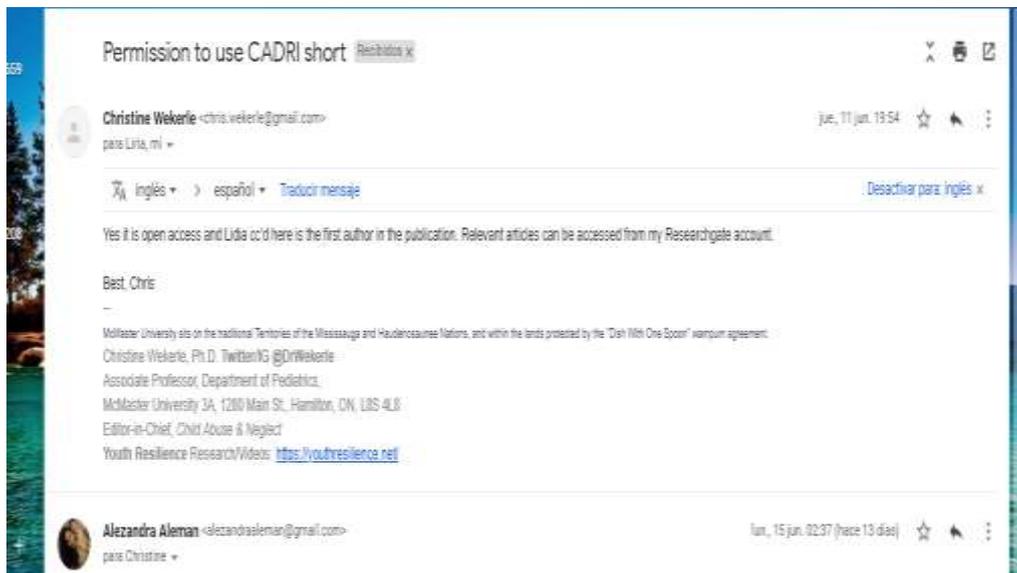
## Anexo 12. Autorización de las autoras del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes Soledad De Lemus Martín



## Anexo 13. Autorización de la autora de la adaptación peruana del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes Marielena Novella Valdez



**Anexo 14.** Autorización de los autores del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI) Christine Wekerle



**Anexo 15.** Autorización de la autora de la adaptación peruana del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI) Evelyn Juliana Villena Velásquez



**Anexo 16.** Criterio de jueces – Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en Adolescentes

**RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO**

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

**DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA**

Nombres y apellidos completos del juez experto	Marianela Rosalía Sánchez Díaz
Formación académica	Psicología
Grado académico	Doctor
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa
Cargo actual	Docente
Institución	Universidad César Vallejo
Fecha	11 de Julio del 2020



---

**Marianela Rosalía Sánchez Díaz**  
CPP No 3208

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

<del>Aplicable</del>
----------------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga
Formación académica	UIGV-UEMC/UNIFE
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Clínica y Educativa
Cargo actual	Psicoterapeuta y docente
Institución	CEPM-UCV
Fecha	17 de Junio del 2020



---

Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga  
D.N.I: 41375160  
C.Ps.P 11877

### RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable x
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Alicia Herminia Boluarte Carbajal
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Doctor
Área de experiencia profesional	Investigación
Cargo actual	Docente-Investigador
Institución	Universidad Norbert Wiener
Fecha	17- junio- 2020



---

Alicia Herminia Boluarte Carbajal  
D.N.I: 07927938

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable x
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones:

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Graciela Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Maestro
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica
Cargo actual	Psicóloga asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión
Fecha	26 de septiembre 2020



---

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Mgtr. Graciela Carranza León

C.Ps.P 8153

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable ✓
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Luis Eduardo Allan Izquierdo
Formación académica	Lic. en Psicología - U.I.G.V
Grado académico	Magister - Univ. of Phoenix - U.S.A
Área de experiencia profesional	Psicólogo
Cargo actual	Docente
Institución	U.I.G.V
Fecha	14.06.2020

  
-----  
Mg. Luis E. Allan I.  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P 19231

D.N.I: 06175625

**Anexo 17.** Criterio de jueces – Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI)

**RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO**

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

**DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA**

Nombres y apellidos completos del juez experto	Marianela Rosalía Sánchez Díaz
Formación académica	Psicología
Grado académico	Doctor
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa
Cargo actual	Docente
Institución	Universidad César Vallejo
Fecha	11 de Julio del 2020



---

**Marianela Rosalía Sánchez Díaz**  
CPP No 3208

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

<del>Aplicable</del>
----------------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga
Formación académica	UIGV-UEMC/UNIFE
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Clinica y Educativa
Cargo actual	Psicoterapeuta y docente
Institución	CEPM-UCV
Fecha	17 de Junio del 2020



---

Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga  
D.N.I: 41375160  
C.Ps.P 11877

### RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable x
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones: Ninguna

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Alicia Herminia Boluarte Carbajal
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Doctor
Área de experiencia profesional	Investigación
Cargo actual	Docente-Investigador
Institución	Universidad Norbert Wiener
Fecha	17- junio- 2020



---

Alicia Herminia Boluarte Carbajal  
D.N.I: 07927938

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable x
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones:

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Graciela Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Maestro
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica
Cargo actual	Psicóloga asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión
Fecha	26 de septiembre 2020



---

**FIRMA DEL JUEZ EXPERTO**

**Mgtr. Graciela Carranza León**

**C.Ps.P 8153**

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable ✓
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Luis Eduardo Allan Izquierdo
Formación académica	Lic. en Psicología - U.I.G.V
Grado académico	Magister - Univ. of Phoenix - U.S.A
Área de experiencia profesional	Psicólogo
Cargo actual	Docente
Institución	U.I.G.V
Fecha	14.06.2020

  
-----  
Mg. Luis E. Allan I.  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P 19231

D.N.I: 06175625