



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“Control presupuestal y los resultados financieros de la empresa  
GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-  
2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORA:**

Documet Aliaga, Jannina (ORCID: 0000-0002-0428-0092)

**ASESOR:**

Dr. Márquez Caro Orlando Juan (ORCID: 0000-0003-4804-2528)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LIMA – PERÚ**

2020

## DEDICATORIA

El Informe de Investigación está dedicado a mis dos madres Rosa Antonia Aliaga y Rosa Castillo (Q.E.P.D), que me dejaron como herencia que uno siempre debe luchar por sus sueños y que nunca es tarde para volver a empezar. También a mi padre Oscar Documet (Q.E.P.D.) por darme la vida. Siempre estarán en mi corazón.

## AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a Dios por la fortaleza que me ha brindado a lo largo de mi vida, a mis hijas Ariana y Antonella, por su amor y paciencia; a mi querida hermana Jessica, por su apoyo incondicional desde siempre, y a mis amigos y familiares que siempre confiaron en mí y me vieron como un referente a seguir.

También a los docentes que durante los años universitarios me han brindado conocimiento y apoyo en todo momento para el logro de mis objetivos, que hoy se convierte en una meta cumplida.

## Índice de Contenidos

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Gráficos y Figuras.....	viii
<b>Resumen</b> .....	x
<b>Abstract</b> .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y Operacionalización .....	16
3.3 Población, muestra y muestreo .....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos:.....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	20
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	38
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	40
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS..	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Medida de tendencia central de la dimensión <b>CM</b> .....	20
<b>Tabla 2</b> Medida de tendencia central de la dimensión <b>VP</b> .....	23
<b>Tabla 3</b> Medida de tendencia central de los indicadores UB y UO.....	26
<b>Tabla 4</b> Medidas de dispersión de la dimensión <b>Cumplimiento de metas</b> .....	28
<b>Tabla 5</b> Medidas de dispersión de la dimensión <b>Variación presupuestaria</b> .....	28
<b>Tabla 6</b> Medidas de dispersión de los indicadores <b>UB y UB</b> .....	29
<b>Tabla 7</b> Prueba de normalidad.....	30
<b>Tabla 8</b> Prueba de hipótesis general Control Presupuestal y Resultados Financieros .....	35
<b>Tabla 9</b> Prueba de hipótesis específica Control Presupuestal y Utilidad bruta ....	36
<b>Tabla 10</b> Prueba de hipótesis específica Control Presupuestal y Utilidad Operativa .....	37

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Ciclo de presupuesto.....	7
<b>Figura 2</b> Histograma del indicador % Cumplimiento de meta de ventas .....	21
<b>Figura 3</b> Histograma del indicador % Cumplimiento de meta Costo de Venta .....	21
<b>Figura 4</b> Histograma del indicador % Cumplimiento de meta Gasto operativo.....	22
<b>Figura 5</b> Histograma del indicador % de Variación de Venta .....	23
<b>Figura 6</b> Histograma del indicador % de Variación de Costo de venta .....	24
<b>Figura 7</b> Histograma del indicador % de Variación de Gasto operativo .....	25
<b>Figura 8</b> Histograma del indicador Utilidad bruta .....	26
<b>Figura 9</b> Histograma del indicador Utilidad operativa.....	27

## Índice de Gráficos

<b>Gráfico 1</b> Q-Q prueba de normalidad indicador 1 variable Control presupuestal	31
<b>Gráfico 2</b> Q-Q prueba de normalidad indicador 2 variable Control presupuestal	.31
<b>Gráfico 3</b> prueba de normalidad indicador 3 variable 3 Control presupuestal .....	32
<b>Gráfico 4</b> prueba de normalidad indicador 4 variable Control presupuestal .....	32
<b>Gráfico 5</b> Q-Q prueba de normalidad indicador 5 variable Control presupuestal	33
<b>Gráfico 6</b> Q-Q prueba de normalidad indicador 6 variable Control presupuestal	.33
<b>Gráfico 7</b> Q-Q prueba de normalidad indicador 1 variable Resultados financieros .....	34
<b>Gráfico 8</b> prueba de normalidad indicador 1 variable Resultados financieros.....	34

## Resumen

La presente investigación titulada control presupuestal y los resultados financieros tiene como objetivo determinar la relación del control presupuestal en los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019.

La investigación es tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población del estudio está constituida por los estados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana. La muestra está compuesta por los estados de resultados y reportes de presupuestos del 2017 al 2019, de donde se obtuvieron los instrumentos de recolección de datos para medir las variables control presupuestal y resultados financieros debidamente validados procesando la información mediante el paquete estadístico SPSS Vs 25. Como resultado se obtuvo que el control presupuestal no tiene relación con los resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019; utilizando el coeficiente de correlación de R Pearson =0.009 con nivel de significancia entre -0,160 y 0,977 ( $p>0.05$ ); se demostró que no existe correlación. La conclusión del estudio indica que no existe correlación entre las variables analizadas.

Palabras clave: Control, presupuesto, resultados financieros, utilidad.

## **Abstract**

The present investigation entitled budget control and financial results has as a determined objective the relationship of budget control in the financial results of the company GeoSurvey SA, district of San Borja-Lima Metropolitan, 2017-2019.

The research is an applied type, correlational descriptive level, with a non-experimental cross-sectional design. The study population is made up of the financial statements of the company GeoSurvey S.A. district of San Borja-Lima Metropolitan. The sample is made up of the income statements and the budget reports from 2017 to 2019, where the data collection instruments were obtained to measure the variables of budgetary control and affected financial results validated by processing the information using the statistical package SPSS Vs 25 As a result, it was obtained that the budgetary control is not related to the financial results of the company GeoSurvey SA district of San Borja-Lima Metropolitan, period 2017-2019; using the correlation coefficient of R Pearson = 0.009 with a significance level between -0.160 and 0.977 ( $p > 0.05$ ); no correlation was shown. The conclusion of the study indicates that there is no correlation between the analyzed variables.

Keywords: Control, budget, financial results, profit.



## I. INTRODUCCIÓN

En el presente Informe de Investigación se estudió el control presupuestal, en la que Aguiñaga, Grajales, Mosqueda & Rosas (1995) explicaron que, el control presupuestal es una herramienta del que se valen las empresas para dirigir sus operaciones. De tal manera, gracias al control presupuestal podemos anticiparnos a posibles dificultades que surjan y que afecten al presupuesto, ya sea por un aumento o un descenso de los gastos y los ingresos.

Respecto a los resultados financieros, Según Pérez & Gardey (2015) manifestaron que, es la derivación, la consecuencia o el fruto de una establecida situación o de un proceso. Asimismo, Poma y Callohuanca (2019) explicaron que, el resultado, es la variación de los recursos de una entidad en un cierto periodo”.

En el panorama empresarial, se evidenció un escenario de crisis, la interrogante es; cuánto tiempo persistirá esta y que horizonte hallaran los diversos tipos de empresas cuando esta finalice si no se efectúan cambios pertinentes. Residimos ante un contexto que deberá de provocar difíciles cambios, encuadrados ante una revolución en la forma de realizar y comprender las disímiles dinanismos o mercados, y mientras este escenario se defina, las compañías tendrán el reto de sobrevivir en un ambiente inconsistente y voluble, lo que hace más complicado el tomar decisiones gerenciales. En esta realidad, la herramienta del control presupuestal, alcanza un valor fundamental y se hace necesaria su manejo, porque asiste no solo a predecir qué sucederá en los próximos periodos en dirección de que se vayan o no consiguiendo los resultados financieros establecidos, sino que logrará ir adaptando las perspectivas a los cambios que vayan aconteciendo.

En nuestra realidad, año tras año, las empresas asumen un compromiso inevitable con el presupuesto. Este es, probablemente una de los instrumentos más significativos con los que cuentan las empresas para evaluar, monitorear el alcance de sus estrategias y la productividad de sus actividades. Estas organizaciones, en el transcurso de la preparación, planificación del presupuesto no consideran un

aspecto clave que es el de involucrar a la organización, desde los niveles operativos hasta los gerenciales durante el ejercicio y es necesaria la contribución y el valor que las instituciones puedan ampliar a este control. Además, los responsables no poseen un juicio crítico de la importancia y de la inversión de recursos que esta requiere, sin tomar en cuenta el mundo empresarial cambiante y acelerado, se olvidan que el entorno está obligando a las empresas a aplicar instrumentos y modelos de gestión, de una manera más eficiente, con una plasticidad que les permita acoplarse y responder la crisis con éxito ante los cambios en un mañana.

En la empresa GeoSurvey SA, situada en el distrito de San Borja, se diagnosticó una serie de falencias en materia de control presupuestal, es sabido que para tener la capacidad de prosperar las entidades deben contar con una dirección eficiente de sus recursos económicos y un óptimo control presupuestal de las diligencias proyectadas para alcanzar el logro de los fines empresariales, pues en esta empresa se presenta una realidad contraria, ya que, no se alinea el presupuesto a la estrategia y planeación de la organización, no utilizan el control de presupuesto como un instrumento de mejora continua, se olvidan del presupuesto después de efectuarlo, no efectúan un seguimiento y ajuste constante y periódico del presupuesto, se olvidan que este proceso envuelve que se incluya a los jefes de cada departamento desde la confección del presupuesto ya que ellos son quienes poseen más comprensión de lo que acontece en la actividad diaria en sus áreas, esto evidencia que se realiza un control de manera empírica, sin planificación, sin procedimientos, sin seguimiento es decir no diseñan un control de presupuesto ajustado a la necesidad de la empresa, donde se tenga un control, un mapeo de ingresos y gastos; esto en los últimos periodos ha tenido cierta incidencia en los resultados siendo estos desfavorables económicamente para la organización, por ello es que la investigación se considera necesario para analizar la situación financiera; tal como lo menciona la Contadora General CPC. Magali Deonicio en su Informe N° 020 de fecha 01 de enero de 20017.

Esta problemática, nos conduce a plantear el problema general ¿Cuál es la relación del control presupuestal en los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019? y específico; 1 ¿Cuál es la relación control presupuestal en la utilidad bruta de la empresa

GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?; 2 ¿Cuál es la relación del control presupuestal en la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?;

Justificación del estudio: 1 Teórica; Este tiene el propósito de aportar al conocimiento existente sobre el uso y aplicación del control de presupuesto para medir los resultados financieros en la empresa, el estudio busca generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar definiciones de diversos autores, contrastar resultados de estudios previos, hacer epistemología del conocimiento existente sobre lo relacionado a la temática, brindar un nuevo enfoque teórico con la realidad del sector estudiado. 2 Práctica; La investigación determinará en el desarrollo procedimientos, acciones, estrategias que permitan mejorar la competitividad de la empresa al hacer uso de la herramienta empresarial control de presupuesto, con el fin de buscar incidencia positiva sobre los resultados ya sean económicos, financieros, traducidos en un mejor desempeño organizacional, ya que el estudio permitirá que los participantes vinculados a la temática sean actores del cambio en materia de control presupuestal. 3 Metodológica; Observación directa y documental de los estados financieros de la empresa Geosurvey s.a.

Objetivo general; determinar la relación del control presupuestal en los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019, y objetivos específicos; 1 Determinar la relación control presupuestal en la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019; 2 Determinar la relación del control presupuestal en la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019.

Hipótesis general; existe relación del control presupuestal con los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019, e hipótesis específicas; 1 Existe relación del control presupuestal con la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019; 2 Existe relación del control presupuestal con la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el presente informe se analizó varios estudios entre nacionales e internacionales, de las cuales se ha considerado las siguientes: Navarro (2018) tuvo como objetivo determinar la manera en la cual el presupuesto influye en la gestión estratégica. La metodología de estudio presentó un enfoque cuantitativo, método deductivo, de nivel descriptivo. Como resultado se tiene que los administradores responsables de la gestión estratégica, consideran importante la estimación de las ventas, aun habiéndose concreto futuras ventas. El autor concluyó que, una gestión del presupuesto genera una influencia positiva operativamente, debido a que las estimaciones de ventas elaborados con un mayor detenimiento permitirán una buena planeación de la producción, de compras y de la distribución y almacenamiento, al margen que siempre podría haber desviaciones, asimismo, explicó que, las empresas deben buscar ser más eficientes en costos de tal manera de lograr competitividad.

Paz (2015) en su tesis, como objeto de investigación, fue analizar la ejecución y control del presupuesto de gastos. La metodología de esta presento un diseño no experimental, considerando un diseño de observación correlacional y de corte transversal. El resultado obtenido encuentra la necesidad de determinar un conveniente y conciso control presupuestal en la Unidad Ejecutora 003 como en las Unidades Operativas distribuidas a nivel nacional, es preciso contar con la normativa para uso de aplicativos ofimáticos, como aporte de esta investigación.

El autor concluyó que, para fidelizar la permanencia de los colaboradores, clientes y proveedores es importante que la organización sea estable y flexible ante el manejo de planeación con documentación oportuna y el uso de herramientas de gestión, con ello se reanuda la credibilidad y mejores resultados, así también que la aplicación de este instrumento es muy importante para la toma de decisiones, ya que con ello se evalúa y controla las actividades en las organizaciones estatales o privadas, el cual apoyara a identificar las desviaciones y aplicar acciones correctivas para el cumplimiento de las metas.

Manzano (2015, p...) en su estudio en el Ecuador, se planteó como objeto principal: Analizar el control presupuestal y su incidencia en la gestión administrativa y

financiera con el fin de mejorar su aplicación financiera. La metodología de investigación presentó un enfoque cuantitativo, el resultado principal fue que la entidad carece de un diseño presupuestal por resultados. El resultado de la investigación, nos indica que del presupuesto ejecutado supera un 15% al presupuesto proyectado, por ende los recursos deber agotados según lo proyectado, controlando a eficiencia de los técnicos que elaboran los presupuestos, para el cumplimiento de cada rubro. El autor concluyó que, existe una deficiencia en el control presupuestal, dado que se evidencia un déficit o superávit. No hay una planificación adecuada para la partida de costos indirectos, a fin de preservar el cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Gonzales (2018) en su estudio en Ecuador, planteó como objeto general: Establecer la importancia de la comunicación efectiva entre las áreas de trabajo, a fin de conseguir un diseño adecuado de presupuestos de ventas internas en empresas industriales. La metodología de investigación presento un enfoque cualitativo, es de tipo descriptiva y documental. El resultado obtenido demuestra que la elaboración de un presupuesto es una herramientas indispensable de planificación empresarial, enfocada al óptimo uso de los recursos, con la finalidad de maximizar utilidades y minimizar pérdidas (costos y gastos), siendo fundamental una comunicación efectiva en todas las áreas de la empresa; para el cumplimiento de las metas y objetivos previamente establecidos. El autor concluyó que, realizar un control del presupuesto contribuye al cumplimiento de las metas por ende una utilidad en la organización.

Menéndez (2019) en su estudio en España, quien en su investigación tuvo como objetivo, *presento una metodología analítica*, el cual permite analizar el crecimiento de las PYMES en España, con la accesibilidad al nuevo financiamiento, según reportó la BCE, determinado en una encuesta. El autor concluyó que, la información más actual de la SAFE demuestra un crecimiento no tan favorable en las ventas y en los beneficios de las pymes, el cual conlleva a mayor gasto por intereses, por ende mayor endeudamiento. En conjunto, una mejora de su situación económica financiera, pero que no efectúan un buen control financiero en su gestión.

Irazábal (2018) en su, planteó como objeto principal: Aplicar el análisis e interpretación de estados financieros con incidencia en la toma de decisiones. La metodología de investigación fue de tipo aplicada y no experimental, el nivel del estudio fue descriptivo, analítico y explicativo; El autor concluyó que, el análisis de los resultados de los estados financieros es el proceso crítico dirigido a evaluar la posición financiera, presente y pasada, y los resultados de las operaciones de una empresa, con el objetivo primario de establecer las mejores estimaciones y predicciones posibles sobre las condiciones y resultados futuros.

Por otra parte, Almanza (2017) en su estudio, planteó como objetivo general: determinar la influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera. La metodología presento un método hipotético-deductivo, tipo de investigación básica, de nivel explicativo, obteniendo como resultado, el estudio orienta a la evaluación y proponer acciones que apoyen a mejorar la gestión del presupuesto por resultados y la gestión financiera en la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales de la PNP. El autor concluyó que, en los últimos años, ha generado reacciones que principalmente fue realizar modificaciones e implementaciones que ayuden a direccionar al cumplimiento de los recursos asignados por la más alta autoridad política; es por esta razón que empezaron a generarse las gestiones de presupuesto, con un gran impacto positivo en la comunidad; enfocaron a un mayor nivel la idea de “control presupuestal” como un instrumento necesario para lograr los objetivos planteados. Además, maximizar los resultados en beneficio del estado y de la población.

Tineo (2017) en su estudio, tuvo como objetivo, evaluar la relación del control interno de los activos fijos en los estados financieros del ente en estudio. La metodología presentó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, de nivel explicativa, a su vez el resultado de las encuestas indican que cuentan con procedimientos y conocimientos de apuntes contables de los activos fijos. Sin embargo hay un 7% que desconoce estos procedimientos. El autor concluyó que no existe relación del control interno y los activos fijos de la empresa

en estudio, dado que en años precedentes al 2016, existía inconsistencias en el control de los activos fijos,

En este apartado se hace referencia a un instrumento gerencial fundamental para una entidad, el *control presupuestal*. Este es uno de los términos empresariales más significativos que un emprendedor o empresario debe poseer a su alcance al momento de gestionar una empresa de manera eficaz. Al respecto, Burbano (2011, pág. 8), en su libro indica que el presupuesto es la valoración programada, de modo sistemático, de las circunstancias de operación y de los resultados a conseguir por un ente en un fase. Es responsabilidad del administrador proyectar con cautela los procedimientos en cuanto a los ingresos, costos y gastos, con la finalidad de obtener resultados positivos. También, establecer procedimientos que no ahoguen el entusiasmo de los colaboradores y que auspicien la fijación de las desviaciones detectadas frente a los pronósticos.



**Figura 1** Ciclo de presupuesto

Asimismo, Daft, R. L., & Marcic, D. (2006, 4th ed., pp. 554-559), nos indica que el control presupuestario, es un método que usualmente se usan para mejorar el proceso administrativo, que consiste en el afianzamiento de metas para los gastos, inspeccionar los resultados versus los presupuestos a fin de realizar

medidas correctivas de ser el caso. Como un elemento de control, los presupuestos son reportes detallados de los “gastos planeados y los gastos reales de efectivo, activos, materias primas, salarios y para otros recursos”. Además, los reportes de presupuestos generalmente incluyen la variación entre las cantidades presupuestadas y las cantidades reales para cada partida.

Es así, que Varela (2019) señaló que, es el conjunto de ideas, acciones y suministros necesarios para mantener el equilibrio entre gastos e ingresos y conseguir que las cuentas estén saldadas. Se trata de verificar que se está cumpliendo con el presupuesto otorgado y llevar a cabo las medidas necesarias para ello. De hecho, el presupuesto es el elemento esencial del control presupuestal, a partir del cual se pueden calcular los posibles gastos de la empresa durante un periodo de tiempo establecido, o también conocido como ejercicio, así como estimar los ingresos que se van a percibir.

Por otra parte, Aguiñaga, Grajales, Mosqueda & Rosas (1995) explicaron que, el *control presupuestal* es una herramienta del que se valen las empresas para dirigir sus operaciones, lo antes indicado se va a lograr a través de la comparación sistemática del conjunto de previsiones establecidas para cada uno de sus áreas, con los datos históricos que refleja la contabilidad durante el mismo ejercicio. De tal manera, gracias al control presupuestal podemos anticiparnos a posibles dificultades que surjan y que afecten al presupuesto, ya sea por un aumento o un descenso de los gastos y los ingresos. En concordancia, Muniz (2009) explicó que, con el control presupuestal, es posible prever y evaluar las desviaciones que puedan surgir en el desarrollo del presupuesto, considerándose decisiones periódicamente cuando se evidencia desequilibrios e inestabilidades en la obtención de ingresos o egresos que se hayan excedido.

Desde otro enfoque, Expansión (2019) precisó que el control presupuestal es un procedimiento corporativo fundado en la creación de presupuestos anuales para todas las áreas representativas de la entidad, verificando por periodos cómo se ajusta la situación de movimiento de la sociedad a dichos presupuestos, y



observando las desviaciones producidas, con el fin de interpretar y subsanar el origen.

Lozano, Bastos, Gonzaga & Del Rosario (2017) explicaron que la importancia del control presupuestal, es brindar ciertas utilidades significativas como: La probabilidad y tiempo de cotejar, de forma general en un ejercicio o por periodos, los datos reales de cumplimiento con los objetivos planteados inicialmente. También, la flexibilidad en la toma de decisiones, derivadas de las actividades, de manera que es viable alterar las previsiones y variar tareas y partidas en función del estado del presupuesto; asimismo la del control y certeza de las medidas adoptadas en tanto al presupuesto, así como cuantificar las posibles diferencias.

Por otro lado, Lorenzana (2012) señaló que, el control presupuestal es de alta importancia para todo tipo de organizaciones, puesto que nos ayuda al control y análisis de desviaciones según lo planeado en un periodo determinado; y que una empresa sea financieramente sostenible. En esa misma línea de ideas, Bembibre (2011) manifestó que, será factible la previsión a largo plazo y la inversión a futuro de las actividades económicas de un ente, si sé ordenar oportunamente el dinero disponible, en función a las necesidades.

También, Pedroza (2019) explicó que el presupuesto, es un mecanismo primordial y básico de planificación de las cuentas de la empresa, a partir del cual es factible predecir los gastos a realizar en un periodo, mediante acciones previamente planificadas y el modo de financiamiento, ya sea por diversos motivos entre ellos de índole tributario, periódico o excepcional. Asimismo, Pérez (2015) señaló que, traducido monetariamente, son los planes que una empresa tiene previsto realizar en cierto periodo, considerado también un instrumento de planificación y/o control.

Por otra parte, Pacheco (2015) manifestó que, el presupuesto se comprende mediante una orientación sistémica y reglamentada para el adecuado rendimiento de las etapas importantes de la función administrativa. Lo considera sistemático

porque una entidad económica no existe de manera aislada, no se aleja de su entorno, ni puede estar a la deriva; por tal motivo, se debe realizar procesos, tomar decisiones, establecer políticas, estrategias. También, Morales & Morales (2014) señalaron que, el presupuesto es definitiva es un modelo representativo del efectivo de diversas actividades, en base a los costos, ingresos y resultados.

Asimismo, Muniz (2009) en su libro *Control Presupuestal*, señaló que, ésta herramienta de gestión, se divide en la planificación, elaboración y seguimiento presupuestal, donde consideró que un análisis y control oportuno de cada fase direccionara la obtención de obtener buenos resultados empresariales.

Con respecto a control, Sánchez (2007, pp. 133-181), describe que es la etapa final de todo proceso administrativo y consiste en la supervisión de los procedimientos, programas, planes, presupuestos y política; principalmente, cualquier factor que tienda a precisar las condiciones y características de línea de acción. Tiene como objetivo indicar las desviaciones, debilidades y errores a fin de corregir y prever que vuelva a suceder. También define, que el control contable, es el área relativa a la verificación de la exactitud y confianza de los datos contables definiéndolos como “aquel control que está diseñado para producir exactitud en los registros y resúmenes de las transacciones financieras realizadas”.

Daft, Richard L., and Dorothy Marcic (Cengage Learning, 2006, pp. 554-559), nos define tipo de presupuestos destacando lo siguiente: Presupuesto de gastos, cuando los gastos reales exceden los montos presupuestados, la diferencia señala la necesidad de que los administradores identifiquen si existe un problema y realicen una acción correctiva de ser necesario. Presupuesto de ingresos, en general, los ingresos que son inferiores al monto presupuestado señalan la necesidad de investigar un problema para ver si la organización puede mejorar los ingresos. Presupuesto de efectivo. El presupuesto de efectivo calcula los ingresos y los gastos de dinero en un periodo determinado para asegurarse de que una organización cuente con liquidez para satisfacer sus obligaciones. Presupuesto de capital, los gastos de capital no solamente tienen un fuerte impacto sobre los gastos futuros, sino que son inversiones que se han diseñado para acrecentar las utilidades.

Según Pérez & Gardey (2015) manifestaron que, el resultado es la derivación, la consecuencia o el fruto de una establecida situación o de un proceso. El concepto se emplea de diversas formas de acuerdo a la situación o contexto. Partiendo de esa premisa, para la gestión empresarial, tenemos Poma y Callohuanca (2019) explicaron que, el resultado es la desviación de los recursos de una organización en un tiempo establecido. Es decir, se pueden presentar diferencias entre las salidas y los ingresos de dinero, asimismo, estos pueden manifestarse como resultados financieros, económicos y los resultados son analizados mediante el desempeño organizacional.

También, Hernández Hernández, Abraham (5th ed., pp. 69-71), nos brinda conocimiento acerca del Estado de resultado, se le conoce también como estado de resultados, debido a que las partidas en conjunto son precisamente las ventas, costos y gastos. Considerando que las cuentas del estado de resultado, se componen de la siguiente manera: Cuenta de ingreso: Ventas, son las que se derivan de las actividades propias de la entidad, productos financieros, manejo de efectivo en la empresa, para que genere ganancias adicionales, y otros productos, son los ingresos que se obtienen de manera distinta a la compra de mercancías son esporádicos y no incurren en ningún costo; por ejemplo: utilidad por venta de activo fijo entre otros. Cuentas de costo de ventas del servicio, el cual son los egresos que cubren un costo para obtener un beneficio posterior. Cuentas de gasto, que vienen a ser los gastos de venta, administrativos y financieros.

En referencia al estado de resultados, Cárdenas (2011) señaló que es el informe financiero básico que refleja la forma y la magnitud del aumento o la disminución del capital contable de una entidad, en desarrollo de sus operaciones propias. Muestra el desempeño del ente en un periodo de tiempo determinado. Asimismo, Ferrer (2014) manifestó que, tiene por cometido mostrar el resultado de la gestión desarrollado en el período económico por la sociedad. Muestra la acumulación de los ingresos y egresos que han dado al cierre del ejercicio económico la utilidad o pérdida del período; y por ende permite estar al tanto de su incidencia en la estructura financiera. También,

Riquelme (2019) señaló que, toda empresa necesita conocimiento del desempeño en el tiempo acerca de sus operaciones, esto es necesario para saber si se alcanzaron los resultados esperados. Además, solo se alcanzarán las metas maximizando las utilidades y mejorando la toma de decisiones en los momentos oportunos.

Mayes, T. R., Shank, T. M., Manzano Olmos, J., García Muñiz, L. H., & Becerril Montes, A. (2010 p.p. 42), precisan que el Estado de Resultado, es un documento relativamente sencillo que empieza por hacer una lista de los ingresos de la empresa (quizá por fuentes o en total) seguidos por todos los gastos de la empresa. El resultado, es la utilidad neta para el periodo. La utilidad neta representa la ganancia contable que queda después de que todos los gastos han sido pagados con los ingresos durante el periodo.

En el año 2015, la Norma Internacional de Contabilidad 18 manifestó que el *ingreso* de actividades ordinarias es la entrada bruta de beneficios económicos, durante el periodo, surgidos en el curso de las actividades ordinarias de una entidad, siempre que tal entrada de lugar a un aumento en el patrimonio, que no esté relacionado con las aportaciones de los propietarios de ese patrimonio. Asimismo, la NIIF 15 (2015) señaló que, son los aumentos en los beneficios económicos, producidos a lo largo del periodo contable, en forma de entradas o incrementos de valor de los activos, o bien como decrementos de los pasivos, que dan como resultado incremento en el patrimonio, y no están relacionados con las aportaciones de los socios. Por otra parte, el Plan General de Contabilidad Aceptado (2015) señala que es el aumento del patrimonio neto, que puede darse en las entradas, en la reducción en el pasivo o en el aumento del valor del activo. Asimismo, Lemon (2015) explicó que, es la suma de las ganancias acumuladas al presupuesto de una organización. Sintetizando, una entidad sea privada, pública o grupal genera ingresos acumulativos que pueden ser monetarios y no monetarios, originando así un ciclo consumo-ganancia.

Al respecto, Melara (2019) manifestó que las ganancias complementan la definición de ingresos, pero, no son ingresos de actividades simples u ordinarias.

Una vez que se reconocen las ganancias en el resultado integral, usualmente se las presenta por separado, ya que los datos son importantes para la toma de decisiones económicas.

Pérez. & Gardey (2009) señalaron que las salidas de dinero, incluyen los gastos y las inversiones. El gasto es la partida que aumenta las pérdidas o disminuye el beneficio, bajo un desembolso financiero, ya sea en efectivo o chques bancarios. Las inversiones y los costos, también suponen una salida de dinero con el fin de que en periodo determinado se conviertan en un ingreso para la empresa.

Sánchez (p. 2, 2019) definió los siguientes términos contables, financieros: En primer lugar, *Costo*, es la salida de dinero para la elaboración de un producto, a la prestación de un servicio, y/o compras de productos con destino a su comercialización. Éstos generan ingresos, se recuperan, esperando utilidades. En segundo lugar, *Gastos*, es la salida de dinero para el consumo de bienes y servicios, en un periodo de tiempo determinado; indispensable para que el ente económico se mantenga en marcha. No generan ingresos, ni utilidades. En tercer lugar, *Desembolsos*, los desembolsos de dinero en los diferentes entes económicos pueden tener fines específicos como compra de activos, inventarios, o pueden destinarse a cumplir con el objeto social de la empresa. Por último, *flujo de efectivo*, es un estado contable que permite llevar el control de los movimientos de efectivo y equivalentes.

Hernández Hernández, A., Hernández Villalobos, A., & Hernández Suárez, A. (2005, pp.13), nos definen el concepto de Meta como el fin adonde se quiera llegar de tal forma que los resultados sean claros y precisos.

Rodal Arciniega, J. L. A., Salamanca Pacheco, E., Rodríguez Batres, A., Mosquera Aldana, V., Johnson, R. L., Galland Guillén, E., & Sheehy, B. (2005, pp 203), nos definen la importancia de las Metas de la Administración Financiera, que es la búsqueda de la optimización del valor de la empresa, asimismo, se interpreta los objetivos primarios de la empresa como una meta inmediata. En el proceso de alcanzar esas metas se contemplan aspectos de rentabilidad, liquidez y riesgo. A

partir de estos aspectos se definen varios enfoques para determinar los objetivos de la administración financiera.

En éste apartado, definimos como meta la Liquidez, el cual significa que la empresa tenga a su disposición el efectivo suficiente para hacer frente a sus obligaciones en toda situación. Por ello, la empresa debe tener suficientes reservas de efectivo para hacer frente a los imprevistos o gastos de emergencia; asimismo una meta es la Rentabilidad, el cual significa que la empresa debe obtener una utilidad neta suficiente para satisfacer los rendimientos que quieren los accionistas y que permita maximizar el valor presente de las acciones. Para ello se canalizan los excedentes hacia valores financieros que den mayor rentabilidad con menos riesgos. Se puede hablar de rentabilidad de la inversión, rentabilidad del capital contable y rentabilidad sobre ventas.

Con referente a la rentabilidad este término económico, Lawrence & Chad (2012) explicaron: en un inicio, la relación que existe entre la productividad con las ventas, activos y capital, ya que la productividad es un indicador para la evaluación de las ganancias o utilidades de la empresa, es decir, la rentabilidad. Los principales factores para evaluar la productividad varían según la inversión, los activos de la empresa y el nivel de ventas. Existe una relación directa entre el riesgo y la rentabilidad, puesto que si se desea aumentar la productividad, se enfrentará un nivel de riesgo mayor; sin embargo, el riesgo es un factor inevitable, ya que toda organización tiene como objetivo maximizar sus utilidades. Por otra parte, Penman (2008) señaló que, ésta es entendida desde la capacidad de los activos por generar valor, sin que el financiamiento influya, es así que, es posible analizar la rentabilidad entre distintas entidades sin que denote su estructura financiera.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue tipo aplicada, en este sentido Rodríguez (2005, p. 23) menciona que este tipo de estudio se aplica la investigación a problemas concretos en circunstancias y características concretas, además se dirige a una utilización inmediata y no al desarrollo de teorías. En este sentido el presente trabajo no persigue generar teorías sino aplicar una secuencia de etapas que permitan determinar la relación entre la morosidad y la rentabilidad de una empresa industrial fabricante de baterías automotriz con un fin netamente práctico y aplicativo para las futuras acciones de la institución.

El diseño de la presente investigación fue *no experimental*, Hernández, Fernández y Baptista (2017) explicaron que, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad. Los elementos son observados en su ambiente natural. Asimismo, el estudio presentó un diseño de corte transversal, al respecto Hernández, et al. (2017) manifestaron que, también es conocido como estudio de prevalencia, este analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra o subconjunto predefinido.

La investigación presentó un nivel *descriptivo-correlacional*, sobre esta terminología, Hernández, et al. (2017) explicaron que, éstas describen los datos y características de la población o fenómeno en estudio, también que, poseen como fin establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables.

El presente informe de investigación tiene un *enfoque cuantitativo*, por lo que según lo indicado por Hernández y Mendoza (2018), este constituye un conjunto de procesos de manera sistemática y probatoria. En principio en este enfoque se caracteriza por tener un orden inflexible, no obstante, desde luego, podemos rediseñar algún procedimiento.

### **3.2 Variables y Operacionalización**

Variable X: Control presupuestal

Daft, R. L., & Marcic, D. (2006, 4th ed., pp. 554-559), nos indica que el control presupuestario, es un método que usualmente se usan para mejorar el proceso administrativo, que consiste en el afianzamiento de metas para los gastos, inspeccionar los resultados versus los presupuestos a fin de realizar medidas correctivas de ser el caso. Como un elemento de control, los presupuestos son reportes detallados de los “gastos planeados y los gastos reales de efectivo, activos, materias primas, salarios y para otros recursos”. Además, los reportes de presupuestos generalmente incluyen la variación entre las cantidades presupuestadas y las cantidades reales para cada partida.

Variable Y: Resultados Financieros

Hernández Hernández, Abraham (5th ed., pp. 69-71), no habla del estado de resultado, también como estado de pérdidas y ganancias, debido a que las cuentas asociadas son precisamente las ventas (ingresos), costos y gastos. Considerando que las cuentas del estado de resultado, se componen de la siguiente manera: Cuentas de ingreso, de costo de ventas y de gasto, de una organización durante un determinado periodo, asimismo estos pueden manifestarse como resultados financieros, económicos.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Desde el punto de vista investigativo los copartícipes del estudio contribuyeron brindando la información para determinar la incidencia del control de presupuesto en los resultados financieros de la empresa de estudio. Para ello entenderemos el concepto de población y muestra.

#### **Población**



Al respecto Hernández y Mendoza (2018) precisaron que, es el conjunto de objetos o personas a estudiar con ciertas particularidades. La *población* del estudio estuvo conformada por los elementos de los estados financieros de la empresa GeoSurvey SA, dedicada a brindar servicios en Topografía y Geodesia con el propósito de establecer una muestra de esta unidad de estudio, al área financiera se solicitó los estados financieros; así como los reportes de presupuestos.

Criterio de inclusión: Se considerará como análisis por divisionarias El balance de comprobación a fin de determinar el costo y gasto detallado.

Criterio de exclusión: El estado de situación financiera

### **Muestra**

Según Hernández, et al. (2017) *precisaron que* es un conjunto elementos, objetos o individuos que se analizaran, es un “subconjunto del total de la población, para que se logren sistematizar la data obtenida, la muestra ha de ser característica de la población”. Ésta tendrá que ser representativa y estará conformada por los estados de resultados y reportes de presupuesto de los periodos 2017, 2018 y 2019 la empresa GeoSurvey SA, San Borja. Siendo la unidad de análisis el estado de resultados (ventas, costo de venta, gastos administrativos, utilidad bruta, y utilidad operativa) y de los reportes de presupuestos (Ventas, Costo de Venta y gastos administrativos).

### **Muestreo**

No probabilísticos, el cual según la clasificación realizada por Hernández Fernández & Baptista (2014, p.174) “es la elección de los elementos no depende de la probabilidad; sino de las características de la investigación”:

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La *técnica* de estudio que se empleó fue de análisis documental. Al respecto. Al respecto, Escárcega (2019) explicó que, es una técnica que consiste en la

selección y compilación de información a través de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, bibliotecas, bibliotecas de periódicos, centros de documentación e información. En el presente se revisó la información documentaria, estados financieros parte de gestión administrativa, contable de la empresa estudiada para su mejor análisis.

Para el presente estudio se diseñó y estructuró una ficha de recolección de datos, donde Gómez (2012, p.44), no indica que es el proceso consistente en adquirir información ventajoso y cierto. Un estudioso debe evaluar con una serie de herramientas para la recopilación de datos oficiales, cuyas fuentes pueden ser originarios de distintos espacios de información, tales como: archivos, bibliotecas, hemerotecas, etc.

La validación de los instrumentos se dio mediante la prueba de normalidad, partiendo de la observación de los datos para verificar que sigan una distribución normal o anormal, se consideró a Shapiro wilk, ya que la muestra es  $<50$ ; obteniendo como resultado  $\text{sig.} > 0.05$ , los datos son normales, y se debe realizar una prueba paramétrica – R de Pearson. Posteriormente, se realizó la Prueba de hipótesis, para así comprobar si la hipótesis planteada en la investigación es verdaderamente coherente o falsa en relación a los datos obtenidos de la muestra, si el  $\text{sig.} < 0.05$ , existe relación. Y por último la Prueba de correlación, considerándose el coeficiente de correlación de R de Pearson, el  $\text{sig} < 0.05$ , entonces, existe relación. (Hernández & Fernández & Baptista, 2010, pág. 280, 332).

### **3.5 Procedimientos:**

La recolección de datos se realizó con el instrumento de recolección de información consistente en: Validar la información del reporte de presupuesto versus el estado de resultados a fin de determinar que cuentas han surgido variación considerable.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis se realizó organizando una base de datos usando Excel que luego se trasladará al software SPSS V.25, aplicando estadísticos para el análisis descriptivo y análisis inferencial.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este apartado se cimentó en lo señalado en la conducta responsable del investigador según lo estipulado por SUNEDU, donde hace referencia a la labor de la comunidad científica la de instaurar nuevo juicio mediante la investigación. Con el propósito de entender y mejorar el entorno en el que existimos. Ya que la humanidad ansía y requiere confiar en los resultados de las indagaciones. Es por ello que el presente se desarrolló en base a la honestidad, el análisis riguroso de la información, con amplia sinceridad, veracidad y el cumplimiento de normas profesionales. Más allá de cuestiones como la ética y la protección de los derechos de las personas que participaron en la investigación, que ya de por sí son notables, es de trascendental categoría formar intelectuales con principios sólidos para una conducta responsable en la realización de estudios y de un gran responsabilidad con la integridad científica.

## IV. RESULTADOS

Para poder analizar los resultados obtenidos se recopiló documentación contable de la empresa que comprendía el estado de resultados y reportes de presupuestos de los periodos 2017 - 2019 y así realizar el análisis estadístico.

### Estadística descriptiva Medidas de tendencia central

#### VARIABLE: CONTROL PRESUPUESTAL

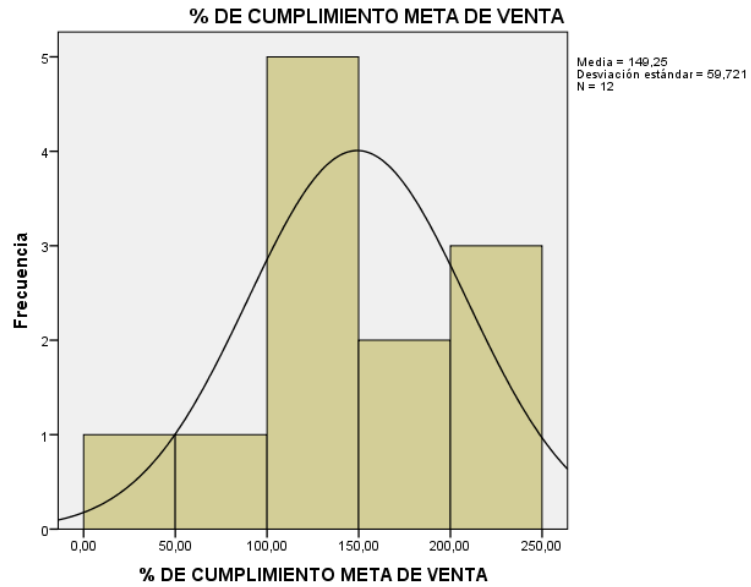
**Tabla 1**

*Medida de tendencia central de la dimensión **Cumplimiento de metas***

		Estadísticos -		
		% DE CUMPLIMIENTO META DE VENTA	% DE CUMPLIMIENTO META DE COSTO DE VENTA	% DE CUMPLIMIENTO DE META GASTOS OPERATIVOS
N	Válido	12	12	12
	Perdidos	0	0	0
Media		149.2500	221.8333	139.9167
Mediana		134.5000	169.5000	133.5000
Moda		131.00	49.00 <sup>a</sup>	82.00 <sup>a</sup>

#### Interpretación

En la *tabla 1*, se puede evidenciar los estadísticos descriptivos de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres (2017-2019), correspondiente a los indicadores utilizados para medir la variable Control presupuestal.

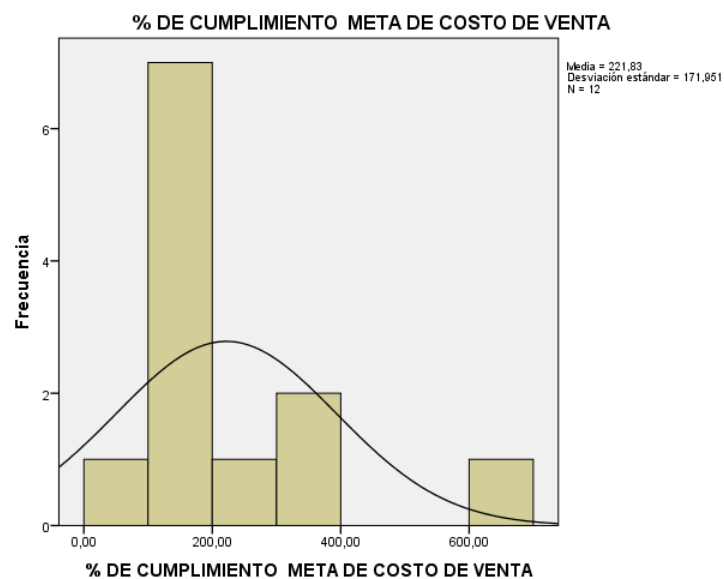


**Figura 2** Histograma del indicador % Cumplimiento de meta de ventas

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En la *figura 2* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de cumplimiento de meta de venta, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 149.25.

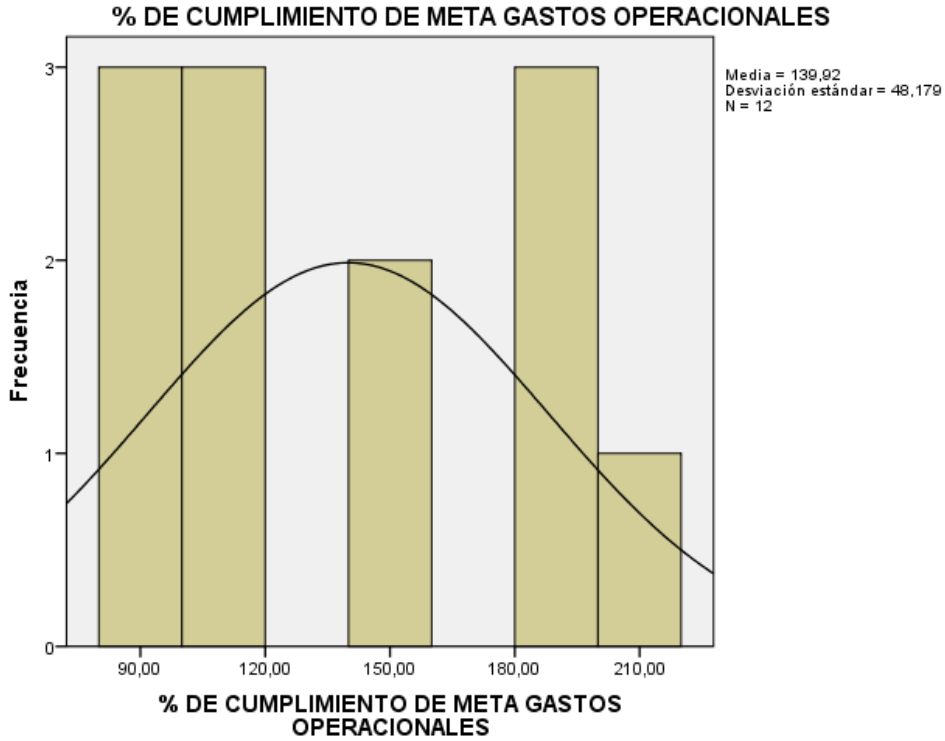


**Figura 3** Histograma del indicador % Cumplimiento de meta Costo de Venta

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En el *figura 3* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de cumplimiento de meta costo de venta, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 221,83.



*Figura 4* Histograma del indicador % Cumplimiento de meta Gasto operativo

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En el *figura 4* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de cumplimiento de meta gasto operativo, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 139,92.

**Tabla 2**

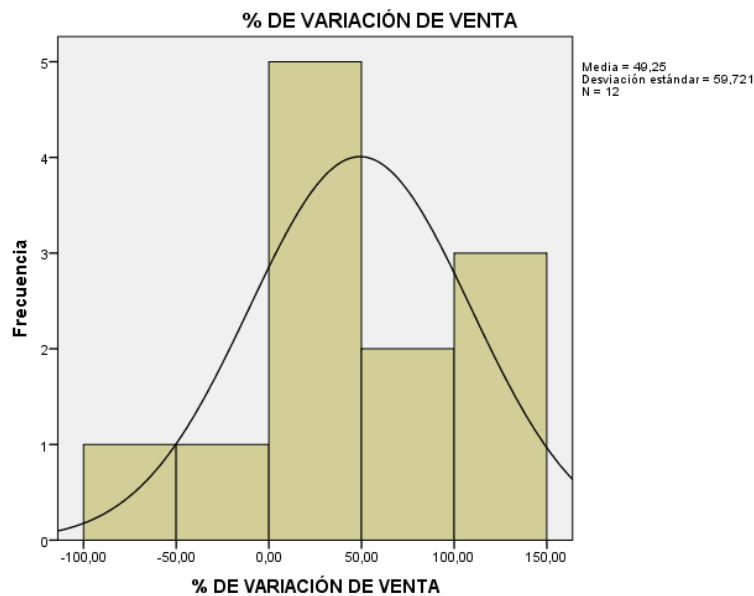
*Medida de tendencia central de la dimensión Variación presupuestaria*

		<b>Estadísticos</b>		
		% DE VARIACIÓN DE VENTA	% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO
N	Válido	12	12	12
	Perdidos	0	0	0
Media		49.2500	121.8333	39.9167
Mediana		34.5000	69.5000	33.5000
Moda		31.00	-51.00 <sup>a</sup>	-18.00 <sup>a</sup>

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.  
Fuente: SPSS V.25

### Interpretación

En la *tabla 2*, se puede evidenciar los estadísticos descriptivos de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres (2017-2019), correspondiente a los indicadores utilizados para la variable Control presupuestal de la dimensión Variación presupuestaria.

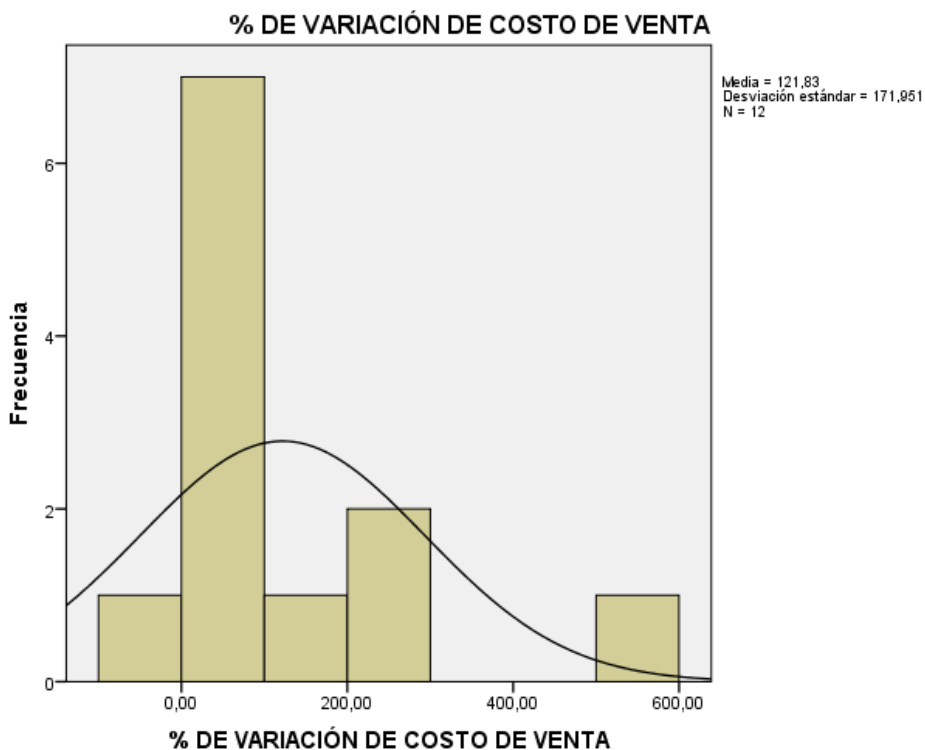


**Figura 5** Histograma del indicador % de Variación de Venta

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En la *figura 5* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de variación de venta, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 49,25.



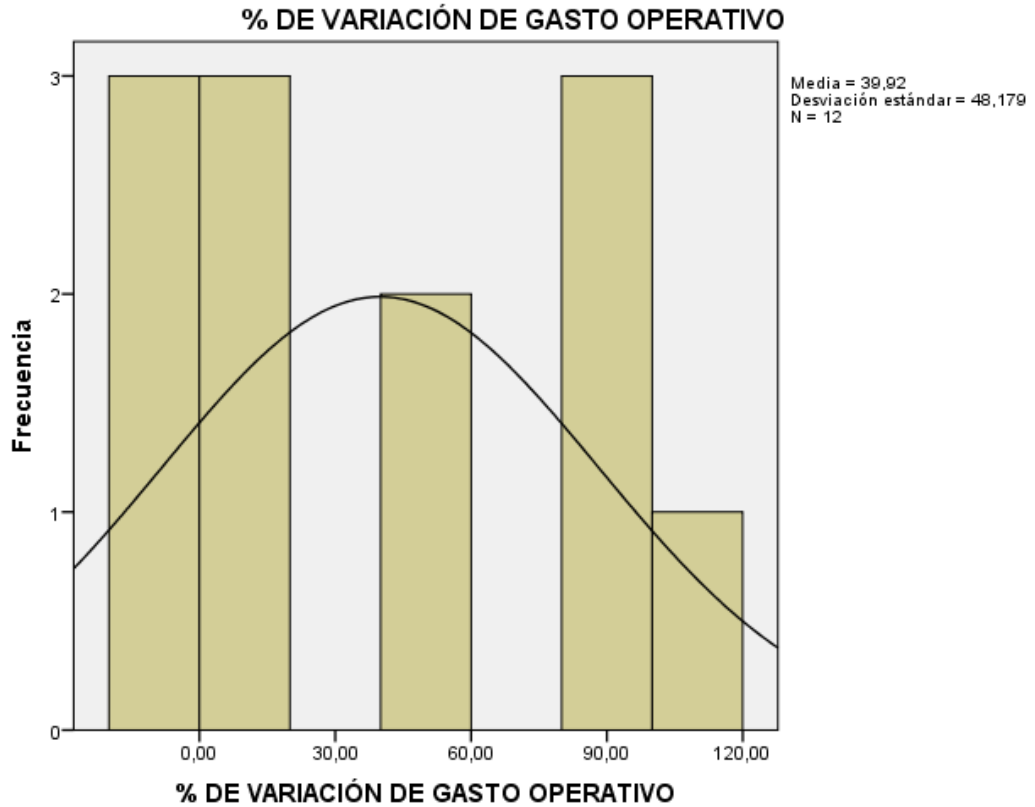
*Figura 6* Histograma del indicador % de Variación de Costo de venta

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En la *figura 6* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de variación de costo de venta, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 121,83.





*Figura 7* Histograma del indicador % de Variación de Gasto operativo

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En la *figura 7* se observa el histograma, correspondiente al indicador % de variación de gasto operativo, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 39,92.

## VARIABLE RESULTADOS FINANCIEROS

**Tabla 3**

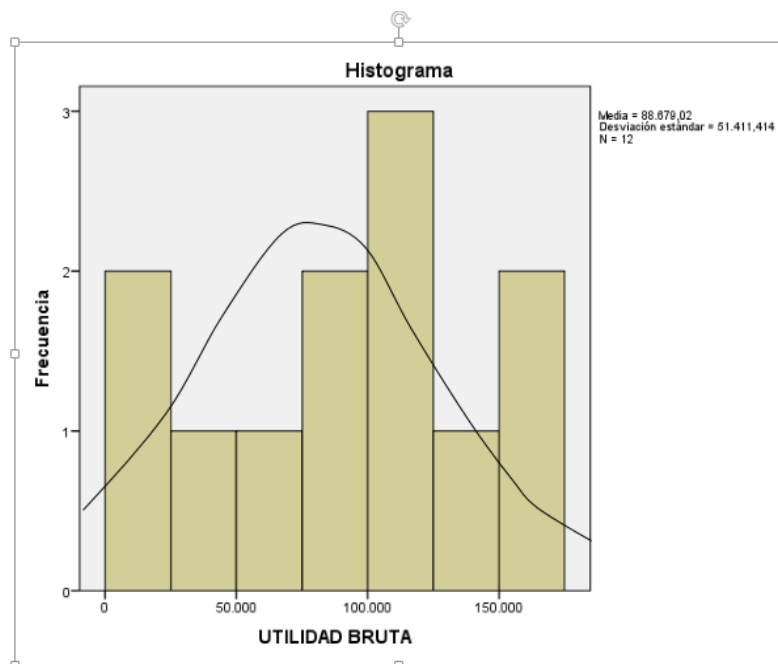
Medida de tendencia central de los indicadores Utilidad Bruta y Utilidad Operativa

		Estadísticos	
		UTILIDAD BRUTA	UTILIDAD PERATIVA
N	Válido	12	12
	Perdidos	0	0
Media		88,679.0167	-29,118.1242
Mediana		97,512.9100	-29,687.7450
Moda		100,996.21	-70,080.47 <sup>a</sup>

Fuente: SPSS V.25

### Interpretación

En la *tabla 3*, se puede evidenciar que los estadísticos descriptivos de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres, la Utilidad bruta, registra una media de 88,679.0167 una mediana de 97,512.9100 y una moda de 100,996.21. Asimismo, el resultado de la Utilidad operativa, registra una media de -29,118.1242 una mediana de -29,687.7450 y una moda de -70,080.47

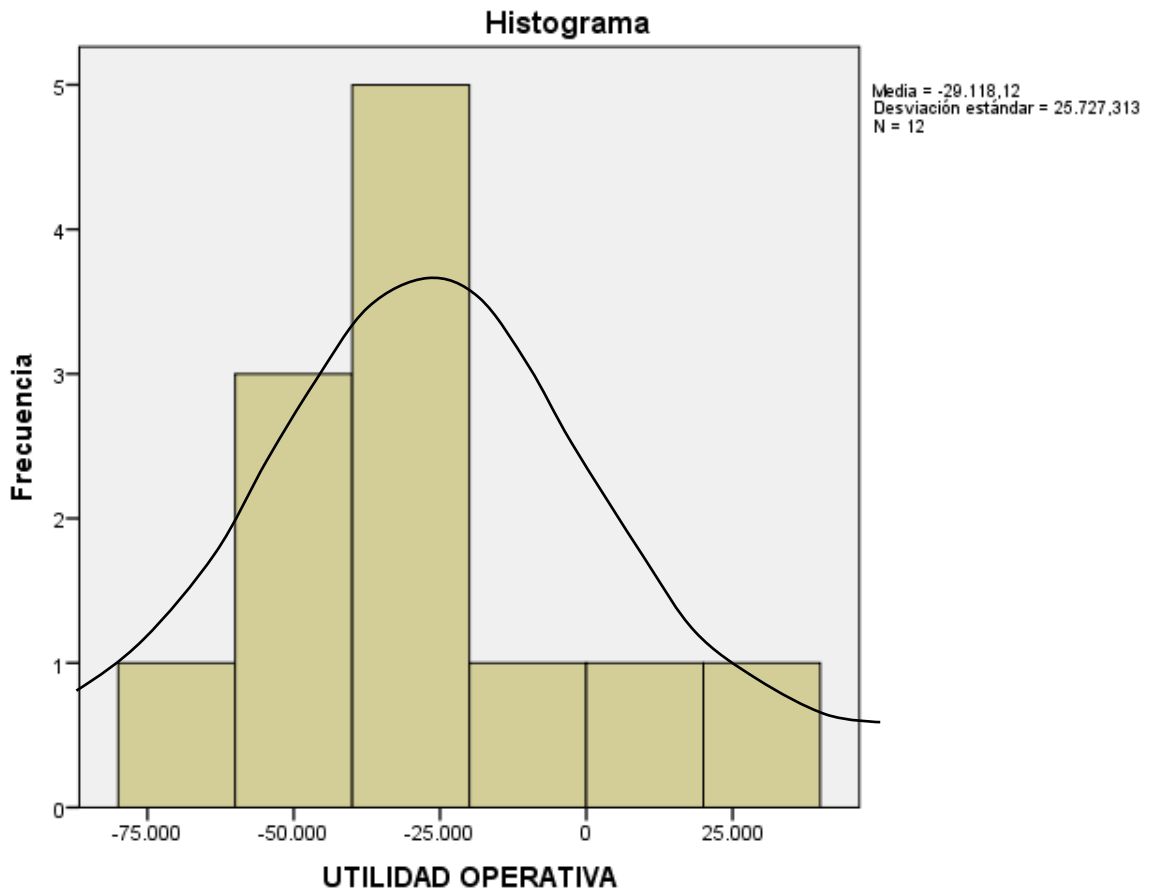


**Figura 8** Histograma del indicador Utilidad bruta

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

En la *figura 8* se observa el histograma, correspondiente al indicador Utilidad bruta, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de 88,679.02



*Figura 9* Histograma del indicador Utilidad operativa

**Interpretación:**

En la *figura 7* se observa el histograma, correspondiente al indicador Utilidad operativa, con una curva simétrica. Siendo el valor medio en un periodo de 12 trimestres (2017-2019) de -29,118.12

## Medidas de Dispersión

VARIABLE: CONTROL PERSUPUESTAL

**Tabla 4**

Medidas de dispersión de la dimensión Cumplimiento de metas

		Estadísticos		
		% DE CUMPLIMIENTO META DE VENTA	% DE CUMPLIMIENTO META DE COSTO DE VENTA	% DE CUMPLIMIENTO DE META GASTOS OPERACIONALES
N	Válido	12	12	12
	Perdidos	0	0	0
Desviación estándar		59.72075	171.95075	48.17857
Rango		203.00	650.00	135.00
Mínimo		35.00	49.00	82.00
Máximo		238.00	699.00	217.00

Fuente: SPSS V.25

### Interpretación

En la *tabla 4* se observa los estadísticos descriptivos de medidas de dispersión de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres (2017-2019), correspondiente a los indicadores utilizados para la variable Control presupuestal de la dimensión Cumplimiento de metas.

**Tabla 5**

Medidas de dispersión de la dimensión *Variación presupuestaria*

		Estadísticos		
		% DE VARIACIÓN DE VENTA	% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO
N	Válido	12	12	12
	Perdidos	0	0	0
Desviación estándar		59.72075	171.95075	48.17857
Rango		203.00	650.00	135.00
Mínimo		-65.00	-51.00	-18.00
Máximo		138.00	599.00	117.00

Fuente: SPSS V.25

## Interpretación

En la *tabla 5*, se observa los estadísticos descriptivos de medidas de dispersión de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres (2017-2019), correspondiente a los indicadores utilizados para la variable Control presupuestal.

### VARIABLE: RESULTADOS FINANCIEROS

#### **Tabla 6**

*Medidas de dispersión de los indicadores Utilidad bruta y Utilidad operativa*

		Estadísticos	
		UTILIDAD BRUTA	UTILIDAD OPERATIVA
N	Válido	12	1
	Perdidos	0	
Desv. Desviación		51,411.414	25,727.31
Rango		153,616	90,35
Mínimo		12,052	-70,08
Máximo		165,667	20,27

Fuente: SPSS V25.

## Interpretación

La *tabla 6*, se observa el resultado de medidas de dispersión de la empresa GeoSurvey s.a. en un periodo de 12 trimestres (2017-2019), correspondiente a los indicadores utilizados para la variable Resultados financieros.

## Estadística inferencial

### Prueba de normalidad

Se realizó mediante los estadísticos de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> y Shapiro-wilk para determinar la normalidad de los datos.

### Regla de decisión:

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

p valor  $\geq \alpha$  los datos son Normales, y se debe realizar la prueba Paramétrica de R de Pearson

p valor  $\leq \alpha$  los datos son Anormales y se debe realizar la prueba Paramétrica de Rho Spearman.

### Tabla 7

#### Prueba de normalidad

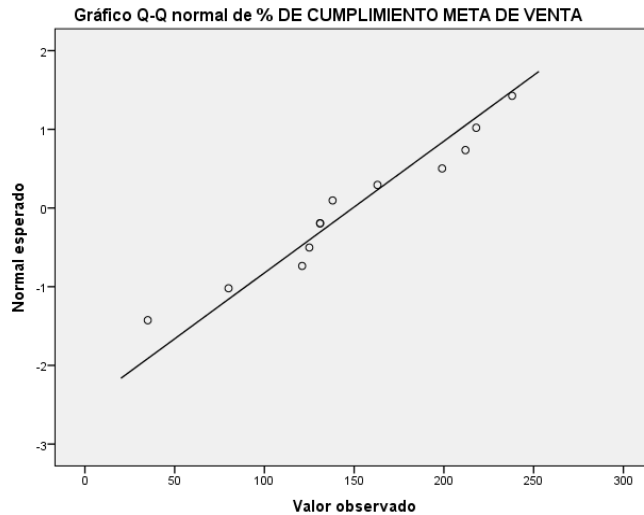
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
% DE CUMPLIMIENTO META DE VENTA	,158	12	,200*	,952	12	,671
% DE CUMPLIMIENTO META DE COSTO DE VENTA	,229	12	,083	,770	12	,004
% DE CUMPLIMIENTO DE META GASTOS OPERATIVOS	,176	12	,200*	,911	12	,218
% DE VARIACIÓN DE VENTA	,158	12	,200*	,952	12	,671
% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	,229	12	,083	,770	12	,004
% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO	,176	12	,200*	,911	12	,218
UTILIDAD BRUTA	,131	12	,200*	,942	12	,528
UTILIDAD OPERATIVA	,173	12	,200*	,967	12	,880

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

En la *tabla 7*, se observa los resultados entre Control Presupuestal y Resultados Financieros, con el p.valor =  $>0.05$ , el cual sostiene los datos son *Normales*, en consecuencia se desarrollará la prueba Paramétrica de R de Pearson.

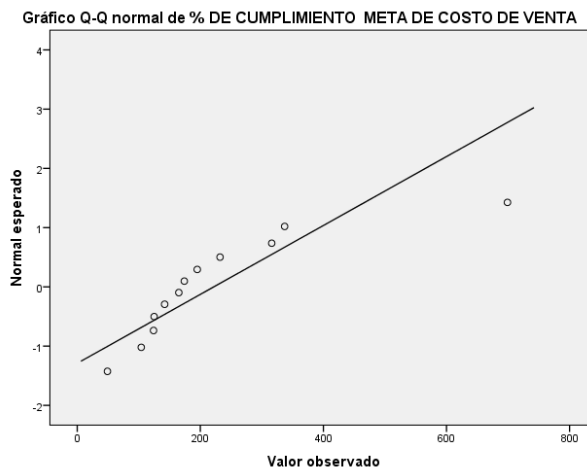


**Gráfico 1** Q-Q prueba de normalidad indicador 1 variable Control presupuestal

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El grafico 1 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de cumplimiento de meta de ventas.

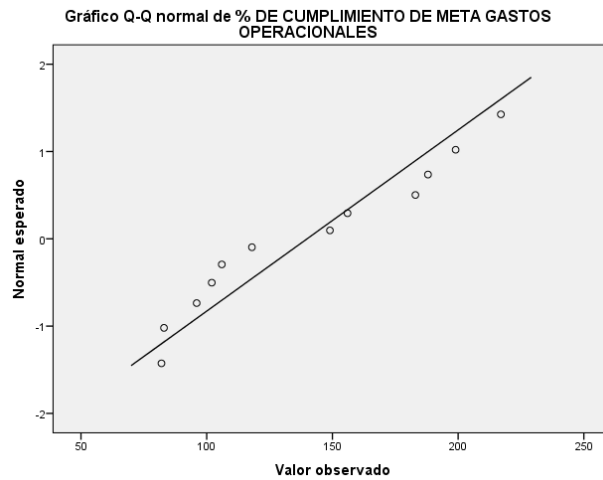


**Gráfico 2** Q-Q prueba de normalidad indicador 2 variable Control presupuestal

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El grafico 2 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de cumplimiento de metas de costo de venta.



**Gráfico 3** prueba de normalidad indicador 3 variable 3 Control presupuestal

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El gráfico 3 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de cumplimiento de gasto operativo



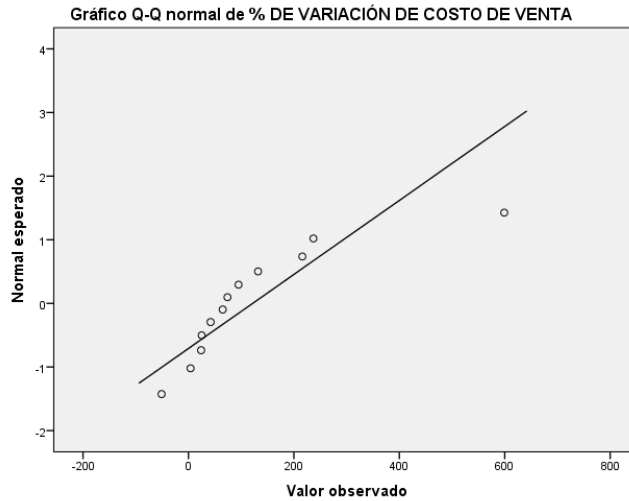
**Gráfico 4** prueba de normalidad indicador 4 variable Control presupuestal

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El gráfico 4 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de variación de ventas.



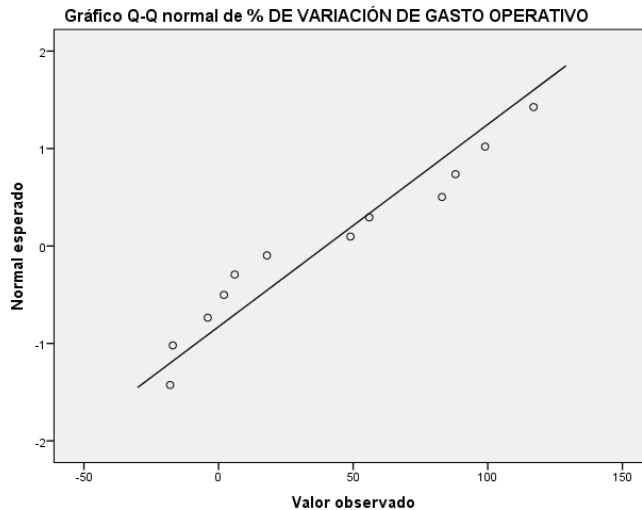


**Gráfico 5** Q-Q prueba de normalidad indicador 5 variable Control presupuestal

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El grafico 5 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de variación costo de venta.

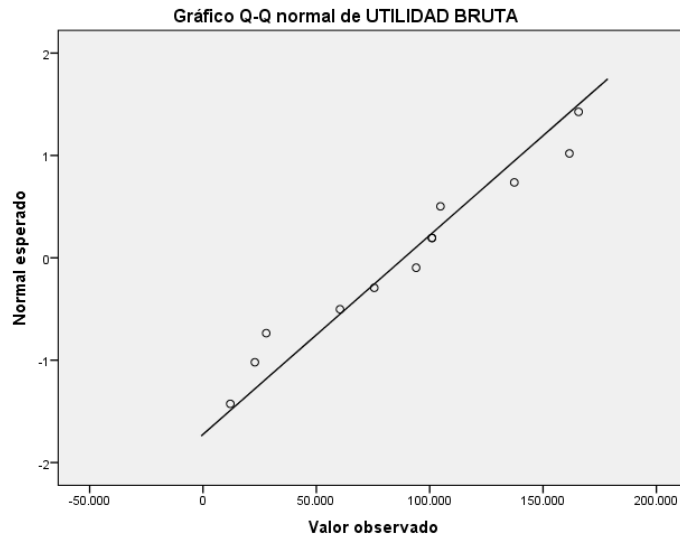


**Gráfico 6** Q-Q prueba de normalidad indicador 6 variable Control presupuestal

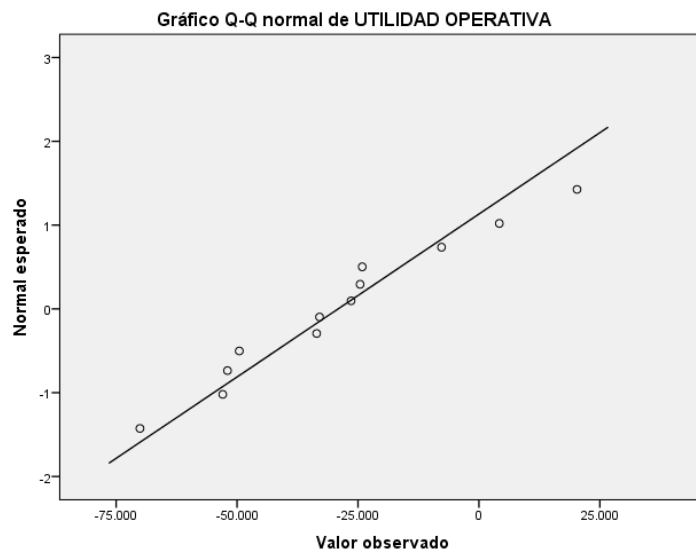
Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El grafico 6 presenta la localización de los datos de la variable Control presupuestal, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos del indicador % de variación gastos operativos.



**Gráfico 7** Q-Q prueba de normalidad indicador 1 variable Resultados financieros



**Gráfico 8** prueba de normalidad indicador 1 variable Resultados financieros

Fuente: SPSS V.25

**Interpretación:**

El gráfico 8, presenta la localización de los datos de la variable Resultados financieros, señalando la cercanía a la línea de tendencia y validando la normalidad de los datos de los indicadores Utilidad bruta y Utilidad operativa.

## Prueba de hipótesis General

Existe relación entre el control presupuestal y los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019

H<sub>0</sub>: No existe relación entre Control Presupuestal y Resultados Financieros

H<sub>1</sub>: Existe relación entre Control Presupuestal y Resultados Financieros

### Regla de decisión:

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

p valor  $\geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

p valor  $\leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis general Control Presupuestal y Resultados Financieros*

Correlaciones			
CONTROL PRESUPUESTAL		RESULTADOS FINANCIEROS	
		UTILIDAD BRUTA	UTILIDAD OPERATIVA
% DE VARIACIÓN DE VENTA	Correlación de Pearson	,496	,290
	Sig. (bilateral)	,101	,361
	N	12	12
% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	Correlación de Pearson	,009	-,160
	Sig. (bilateral)	,977	,620
	N	12	12
% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO	Correlación de Pearson	,871**	,023
	Sig. (bilateral)	,000	,944
	N	12	12

Fuente: SPSS V.25

### Interpretación:

En la tabla 8 se observa el resultado de la prueba paramétrica de R de Pearson, entre los datos de la variable Control presupuestal y Resultados financieros, con el Sig. (Bilateral) entre -0,160 y 0,977, se rechaza la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) y se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) puesto que NO existe relación entre Control presupuestal y Resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019.

## Prueba de hipótesis Específica 1

Existe relación entre el Control presupuestal y la Utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019

H<sub>0</sub>: No existe relación entre Control Presupuestal y Utilidad bruta

H<sub>1</sub>: Existe relación entre Control Presupuestal y Utilidad bruta

### Regla de decisión:

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

p valor  $\geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

p valor  $\leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específica Control Presupuestal y Utilidad bruta*

Correlaciones		
CONTROL PRESUPUESTAL		RESULTADOS FINANCIEROS
		UTILIDAD BRUTA
% DE VARIACIÓN DE VENTA	Correlación de Pearson	,496
	Sig. (bilateral)	,101
	N	12
% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	Correlación de Pearson	,009
	Sig. (bilateral)	,977
	N	12
% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO	Correlación de Pearson	,871**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	12

Fuente: SPSS V.25

### Interpretación:

En la *tabla 9*, se observa los resultados de la prueba paramétrica de R de Pearson entre Control presupuestal y Utilidad Bruta, obteniendo un Sig. (bilateral) =0,977, se rechaza la hipótesis alterna, puesto que no existe relación entre Control presupuestal y la Utilidad Bruta. Sin embargo, es preciso indicar que al analizar el indicador

Sin embargo, es preciso indicar que dada las características del estudio y el resultado obtenido podemos **comprender** que existe una relación entre los indicadores de las variables (% de Variación de gasto operativo y Utilidad bruta), al obtener un Sig = 0.00.

## Prueba de hipótesis Específica 2

Existe relación del control presupuestal con la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019

H<sub>0</sub>: No relación entre Control Presupuestal y Utilidad Operativa

H<sub>1</sub>: Existe relación entre Control Presupuestal y Utilidad Operativa

### Regla de decisión:

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

p valor  $\geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

p valor  $\leq \alpha$  se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis específica Control Presupuestal y Utilidad Operativa*

Correlaciones		
CONTROL PRESUPUESTAL		RESULTADOS FINANCIEROS
		UTILIDAD OPERATIVA
% DE VARIACIÓN DE VENTA	Correlación de Pearson	,290
	Sig. (bilateral)	,361
	N	12
% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA	Correlación de Pearson	-,160
	Sig. (bilateral)	,620
	N	12
% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO	Correlación de Pearson	,023
	Sig. (bilateral)	,944
	N	12

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación:

En la tabla 10 se observa el resultado de la prueba paramétrica de R de Pearson, entre los datos de la variable Control presupuestal y el indicador Utilidad operativa con un Sig. (bilateral) entre -0,160 y 0,944, se rechaza la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) y se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) puesto que NO existe relación entre Control presupuestal y Utilidad operativa de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019.

## V. DISCUSIÓN

### **Hipótesis general**

No existe relación significativa entre Control presupuestal y los resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, al obtener como resultado de la prueba paramétrica de R de Pearson, con el p valor entre -0,160 y 0,977, que sostiene la no relación entre las variables en estudio y se rechaza la hipótesis general.

En comparación al resultado obtenido por Almanza (2017), difiere de los resultados obtenidos en el presente informe, puesto que el autor concluyó que el control presupuestal es un apoyo fundamental para el logro de resultados positiva para la entidad.

También, con referencia a la teorización Daft, R. L., & Marcic, D. (2006, 4th ed., pp. 554-559) nos indica que el control presupuestario, es importante para el cumplimiento de las metas, controlar los resultados y compararlos para las mejoras oportunas.

### **Hipótesis específica Nº 1**

No existe relación significativa entre Control presupuestal y la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, al obtener como resultado de la prueba paramétrica de R de Pearson entre Control presupuestal y Utilidad bruta, con el p valor =0,977, que sostiene la no relación entre la variable Control presupuestal y el indicador Utilidad bruta, y se rechaza la hipótesis específica Nº1.

En comparación al resultado obtenido por Manzano (2015) difiere de los resultados obtenidos en el presente informe, puesto que el autor concluyó que el control presupuestal es deficiente y no cuenta con una adecuada planificación presupuestaria a fin de optimizar las metas, por ende un mejor resultado financiero.

Asimismo, con referencia a la teorización Ferrer (2014), nos indica que el estado de resultados nos muestra utilidad bruta, operativa como resultado de una gestión en cuanto a ventas, costo y gastos en un periodo determinado.

### **Hipótesis específica N° 2**

No existe relación significativa entre Control presupuestal y la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, al obtener como resultado de la prueba paramétrica de R de Pearson Control presupuestal y Utilidad Operativa, con el p valor =0,944 que sostiene la no relación entre la variable X el indicar de variable Y, y se rechaza la hipótesis específica N°2.

En comparación al resultado obtenido por Manzano (2015) difiere de los resultados obtenidos en el presente informe, puesto que el autor concluyó que el control presupuestal es deficiente y no cuenta con una adecuada planificación presupuestaria a fin de optimizar las metas, por ende un mejor resultado financiero.

Asimismo, con referencia a la teorización Riquelme (2019) nos indica que es importante conocer el movimiento de las operaciones de la empresa, a fin de determinar y obtener una buena utilidad.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe relación significativa entre Control presupuestal y los resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, puesto que tiene un p-valor (Sig) entre -0,160 y 0,97, siendo mayor a 0.05.
2. Se determinó que no existe relación significativa entre Control presupuestal y la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, puesto que tiene un p-valor (Sig.) =0,977 siendo mayor a 0.05.
3. Se determinó que no existe relación significativa entre Control presupuestal y la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019, puesto que tiene un p-valor (Sig.) =0,944, siendo mayor a 0.05.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda que las empresas de servicios utilicen la herramienta del Control presupuestal como instrumento para una mejora continua en la cual se detallen las ventas, costo de venta y gastos operativos que esperan realizar, de tal manera que se pueda ir supervisando y permita comparar las variaciones periódicas, con la finalidad de corregirlas oportunamente en caso evidencien déficit.

Se recomienda, que la gerencia y/o áreas involucradas tengan conocimiento del uso y manejo de presupuestos por áreas (ventas, administración, proyectos), con la finalidad de obtener utilidad en el ejercicio.

Se recomienda, que la gerencia adopte medidas de gestión para la correcta estimación de los gastos operativos a fin de obtener la utilidad operativa que se desea en un periodo determinado. Ya que se ha evidenciado que la utilidad bruta no cubre los gastos operativos (gastos de ventas, administración) de la fuente generadora de renta, a fin de evitar futuras perdida financieras.

## REFERENCIAS

- Aguñaga, J., Grajales, Y., Mosqueda, A. & Rosas, M. (1995). El control presupuestal. Recuperado de <http://148.206.53.84/tesiuami/UAM1074.pdf>
- Almanza, Y. (2017). La influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016. (Tesis maestría) Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14521/Almanza\\_HY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14521/Almanza_HY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arturo, R. (2019). ¿Qué es un balance general y cómo hacer uno? *CreceNegocios*. Recuperado de <https://www.crecenegocios.com/balance-general/>
- Arturo, R. (2019). ¿Qué es el retorno de la inversión (ROI)? *CreceNegocios*. Recuperado de <https://www.crecenegocios.com/roi/>
- Bembibre, C. (2011). Importancia del Presupuesto. Recuperado de <https://www.importancia.org/presupuesto.php>
- Burbano, J. (2005). *Presupuesto, enfoque de gestión, planeación y control de recursos*. Colombia. McGraw Hill.
- Burga & Rodrigo (2019). Cuentas por cobrar y los Indicadores de liquidez del Centro de Aplicación Imprenta Unión, Lima, Periodos 2013-2017. Universidad Peruana Unión. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1659/Heyner\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1659/Heyner_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, M. (2011). *Análisis de Estados Financieros*. DF – México.
- Carrera, S. (2017). Análisis de la gestión de cuentas por cobrar en la empresa Induplasma S.A. en el año 2015. Universidad Salesiana Politécnica Ecuador.

Recuperado

de

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14504/1/UPS-GT001932.pdf>

Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (8ª ed.). México: McGraw Hill

Colina, L. (2012). La planificación presupuestaria en universidades públicas. *CICAG*, v. 10, No 1, ISSN: 1856-6189. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es> › descarga › artículo

Daft, Richard L., and Dorothy Marcic. "Modelo de Control de Retroalimentación." *Introducción a la administración*, edited by Enrique Benjamín Franklin Fincowsky, 4th ed., Cengage Learning, 2006, pp. 554-559. Gale eBooks, <https://link.gale.com/apps/doc/CX3004200143/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=ed8f9314>. Accessed 24 June 2020.

Escárcega, D. (2019). ¿Qué es la investigación correlacional? QuestionPro. Recuperado de <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>

Expansión (2019). Control presupuestal. *Diccionario económico*. Recuperado de <https://www.expansion.com/diccionario-economico/control-presupuestal.html>

Ferrer, A. (2014). *Análisis e interpretación por sectores*. Lima: Editorial Instituto Pacifico Editores.

Gonzales, R. (2018). La comunicación efectiva en la preparación del presupuesto en una empresa industrial. Universidad Técnica de Machala. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12815/1/ECUACE-2018-CA-DE00836.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). McGraw-Hill. ISSN 978-1-4562-2396-0. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, A., Hernández Villalobos, A., & Hernández Suárez, A. (2005). Estado de Resultados. In *Formulación and evaluación proyectos de inversión* (5th ed., pp. 69-71). Mexico City, Mexico: Cengage Learning. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/CX3003000089/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=697ffec9>

Hernández Hernández, A., Hernández Villalobos, A., & Hernández Suárez, A. (2005). Metas. In *Formulación and evaluación proyectos de inversión* (5th ed., pp. 13-14). Mexico City, Mexico: Cengage Learning. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/CX3003000037/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=61693f4c>

Gonzales, A., & Vera, E. (2013). Incidencia de la gestión de las cuentas por cobrar en la liquidez y rentabilidad de la empresa Hierros San Félix CA, Periodo 2011. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Recuperado de [https://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/ECONOMICAS\\_6/Contaduria\\_Publica/87%20a%20gonzalez.pdf](https://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/ECONOMICAS_6/Contaduria_Publica/87%20a%20gonzalez.pdf)

Lawrence, G. & Chad, Z. (2012). *Principios de administración financiera*. (12ma ed.). México: Pearson Educación. ISBN: 978-607-32-0983-0. Recuperado de [https://www.academia.edu/28949029/LIBRO\\_Principios\\_de\\_Administracion\\_Financiera\\_LAWRENCE\\_J.\\_GITMAN](https://www.academia.edu/28949029/LIBRO_Principios_de_Administracion_Financiera_LAWRENCE_J._GITMAN)

Lemon, A. (2015). Ingreso. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/ingreso.html>

Lorenzana, D. (2012). ¿Por qué es importante la elaboración de un presupuesto? El Blog Salmón. Recuperado de <https://www.pymesyaautosomos.com/administracion-finanzas/por-que-es-importante-la-elaboracion-de-un-presupuesto-periodico>

Mayes, T. R., Shank, T. M., Manzano Olmos, J., García Muñiz, L. H., & Becerril Montes, A. (2010). El estado de resultados. In *Análisis financiero con Microsoft® Excel* (5th ed., pp. 42-47). Mexico City, Mexico: Cengage Learning. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/CX2338500023/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=5a2c594f>

Manzano, S. (2015). El control presupuestal y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la fundación dignidad y vida en el ejercicio económico 2013. (Tesis título, Pontifica Universidad Católica de Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1297/1/75928.pdf>

Melara, M. (2019). Diferencia entre ingresos ordinarios y ganancia. Contabilidad y Finanzas. ContaEstudio. Recuperado de <https://contaestudio.com/diferencia-ingreso-ordinario-extraordinario-ganancia/#respond>

Menéndez, A. (2019). Resultados de las empresas no financieras en el primer trimestre de 2019. *Banco de España, Eurosistema*. Recuperado de <https://www.bde.es> › ArticulosAnaliticos › descargar › Fich › be1902-art21

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Seguimiento en el Presupuesto por Resultados. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=3354>

Muniz, L. (2009). Control presupuestal. *Planificación, elaboración y seguimiento del presupuesto*. PROFIT Editorial. Barcelona. ISBN: 9788492956821  
Recuperado de [https://books.google.com.pe/books/about/Control\\_presupuestal.html?id=-MjjDIho-FsC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books/about/Control_presupuestal.html?id=-MjjDIho-FsC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Navarro, H. (2018). El presupuesto como herramienta de gestión y sus efectos en la estrategia de las empresas agroindustriales de la región Ica, 2014-2017. (Tesis maestría, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4359/1/navarro\\_mhj.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4359/1/navarro_mhj.pdf)

Norma Internacional de Contabilidad 18 (2015). *Ingresos de Actividades Ordinarias*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publico/con\\_nor\\_co/vigentes/nic/18\\_NIC.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/con_nor_co/vigentes/nic/18_NIC.pdf)

Norma Internacional de Información Financiera 15 (2015). *Ingresos de Actividades Ordinarias Procedentes de Contratos con Clientes*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publico/con\\_nor\\_co/vigentes/niif/SpanishRedBV2019\\_NIIF15\\_GVT.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/con_nor_co/vigentes/niif/SpanishRedBV2019_NIIF15_GVT.pdf)

Osorio Sánchez, Israel. "Estudio Y Evaluación Del Control Interno." Auditoría 1: Fundamentos de auditoría de estados financieros, 4th ed., Cengage Learning, 2007, pp. 133-181. Gale eBooks, <https://link.gale.com/apps/doc/CX3003500014/GVRL?u=univcv&sid=GVR L&xid=72fc23d4>. Accessed 24 June 2020.

Paz, C. (2015). Propuesta de un modelo de control presupuestal en el gasto corriente; caso unidad ejecutora 003: Ejército Peruano. (Tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4412/:jsessionid=83ED76BDA7C9FDE9CB268256CC0D48E6?sequence=3>

Pedroza, S. (2019). Control presupuestal. *Economipedia*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/control-presupuestal.html>

Penman, S. (2008). *Financial Statement Analysis and Security Valuation*. (3era Ed.). New York: The McGraw-Hill.

Pérez, M (2015). Control presupuestal. Economía y organización. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65395/1/Control%20presupuestal.pdf>

Pérez, J. & Gardey, A. (2009). Definición de egresos. Recuperado de <https://definicion.de/egresos>

Plan General de Contabilidad Aceptado (2015). Ingreso. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/ingreso.html>

Poma, E. & Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de combustible líquido. *Revista Innova Educación*, Vol. 1. Núm. 2. Recuperado de <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/42/28>

Presupuestos empresariales. Recuperado de [https://www.academia.edu/22663847/PRESUPUESTOS\\_EMPRESARIALES](https://www.academia.edu/22663847/PRESUPUESTOS_EMPRESARIALES)

Riquelme, M. (2019). Estado De Resultados (Objetivos, Estructura E Importancia). Recuperado de <https://www.webyempresas.com/estado-de-resultados/>

Rodal Arciniega, J. L. A., Salamanca Pacheco, E., Rodríguez Batres, A., Mosquera Aldana, V., Johnson, R. L., Galland Guillén, E., & Sheehy, B. (2005). Metas de la Administración Financiera. In *Perspectivas de la administración internacional* (pp. 203-207). Mexico City, Mexico: Cengage Learning. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/CX4060900047/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=cb310f6b>

Sánchez, G. (2019). Contabilidad de costos. *Academia*. Recuperado de [https://www.academia.edu/6259896/CONTABILIDAD\\_DE\\_COSTOS](https://www.academia.edu/6259896/CONTABILIDAD_DE_COSTOS)

Shapiro, J. (2019). Elaboración de un presupuesto. CIVICUS. Recuperado de [http://www.gestionsocial.org/archivos/00000340/08\\_Elaboracion\\_de\\_un\\_presupuesto\\_Parte\\_1.pdf](http://www.gestionsocial.org/archivos/00000340/08_Elaboracion_de_un_presupuesto_Parte_1.pdf)

Tineo (2017). Control interno de los activos fijos y los Estados Financieros - Vitaline SAC, Paíta, 2015 – 2016. (Tesis Contador Público) Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10785/tineo\\_mj.pdf?se](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10785/tineo_mj.pdf?se)

Varela, R. (2019). Definición de Control presupuestal. Economía simple. Recuperado de <https://www.economiasimple.net/glosario/control-presupuestal>



Anexo 1 Matriz de Operacionalización de Variables

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem o temas de información	Técnica de recolección de información	Escala de medición
<b>Control Presupuestal</b>	Daft, R. L., & Marcic, D. (2006, 4th ed., pp. 554-559), nos indica que el control presupuestario, es un método que usualmente se usan para mejorar el proceso administrativo, que consiste en el afianzamiento de metas para los gastos, inspeccionar los resultados versus los presupuestos a fin de realizar medidas correctivas de ser el caso, incluyen la variación entre las cantidades presupuestadas y las cantidades reales para cada partida.	Cumplimientos de metas y vigilar los resultados	Cumplimiento de metas	% de cumplimiento de metas de ventas	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón
				% de cumplimiento de metas costo de venta	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón
				% de cumplimiento de metas gastos operacionales	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón
			Variación presupuestaria	% de variación de ventas	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón
				% de variación de costo de venta	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón
				% de variación de gastos operacionales	Estados de resultados Reporte de presupuestos	Análisis documental	De razón

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem o temas de información	Técnica de recolección de información	Escala de medición
Resultados Financieros	Poma & Callohuanca (2019) explicaron que, el resultado es la desviación de los recursos de una organización en un tiempo establecido. Es decir, se pueden presentar diferencias entre las salidas y los ingresos de dinero, asimismo, estos pueden manifestarse como resultados financieros, económicos y los resultados son analizados mediante el desempeño organizacional.	El resultado es la variación financiera, económica, resultante del desempeño organizacional de la empresa en periodos determinados (utilidad)	Utilidad	Utilidad Bruta	Estados de resultados	Análisis documental	De razón
				Utilidad Operativa	Estados de resultados	Análisis documental	De razón

## Anexo 2 Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable X: CONTROL PRESUPUESTAL</b>		<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cuál es la relación del control presupuestal en los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?	Determinar la relación del control presupuestal en los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019	Existe relación del control presupuestal con los resultados financieros de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	Enfoque: <i>Cuantitativo</i>  Tipo: <i>Aplicada</i>  Diseño: <i>No experimental</i>
			Cumplimiento de metas	% de cumplimiento de metas de venta	
				% de cumplimiento de metas costo de venta	
<b>Problemas específicos</b>  PE1: ¿Cuál es la relación del control presupuestal en la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?  PE2: ¿Cuál es la relación del control presupuestal en utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?	<b>Objetivo específicos</b>  OE1: Determinar la relación del control presupuestal en la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?  OE2: Determinar la relación del control presupuestal en la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019?.	<b>Hipótesis específicas</b>  HE1: Existe relación del control presupuestal con la utilidad bruta de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019.  HE2: Existe relación del control presupuestal con la utilidad operativa de la empresa GeoSurvey SA, distrito de San Borja-Lima Metropolitana, 2017-2019	Variación Presupuestaria	% de variación de venta	Nivel: <i>Descriptiva correlacional</i>
				% de variación de costo de venta	
				% de variación de gasto operativo	
			<b>Variable Y: RESULTADOS FINANCIEROS</b>		<b>Población y muestra</b>
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<i>Población:</i> Elementos de los estados financieros de la empresa GeoSurvey SA
			-	Utilidad bruta	<i>Muestra:</i> <i>Los Estados de Resultados y reportes de presupuestos de los periodos 2017,2018 &amp; 2019.</i>
			-	Utilidad operativa	

### Anexo 3 Instrumento de recolección de datos – Variable X

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE CONTROL PRESUPUESTAL

"Control presupuestal y los resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019"

VARIABLES ----->			CONTROL PRESUPUESTAL																	
DIMENSION ----->			CUMPLIMIENTO DE METAS									VARIACIÓN PRESUPUESTARIA								
INDICADORES ----->			% DE CUMPLIMIENTO META DE VENTA			% DE CUMPLIMIENTO META DE COSTO DE VENTA			% DE CUMPLIMIENTO DE META GASTOS OPERATIVOS			% DE VARIACIÓN DE VENTA			% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA			% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO		
EMPRESA	PERIODO	TRIMESTRE	Presupuesto			Ejecución			Presupuesto			Ejecución			Presupuesto			Ejecución		
			Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%
GEOSURVEY S.A.	2017	T1																		
	2017	T2																		
	2017	T3																		
	2017	T4																		
	2018	T1																		
	2018	T2																		
	2018	T3																		
	2018	T4																		
	2019	T1																		
	2019	T2																		
	2019	T3																		
	2019	T4																		

Observaciones:  
(Precisar si hay Suficiencia)

Apellidos y nombres del Juez y validador Dr. /Mg.

Documento de Identificación Nacional (DNI) N°

Especialidad del Validador

Firma del Experto Informante:

Opinión de aplicabilidad  
 Aplica ( )  
 Aplica después de corregir ( )  
 No Aplica ( )

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 4 Instrumento de recolección de datos – Variable Y

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

#### VARIABLE RESULTADOS FINANCIEROS

"Control presupuestal y los resultados financieros de la empresa GeoSurvey S.A. distrito de San Borja-Lima Metropolitana, periodo 2017-2019"

VARIABLES ----->			RESULTADOS FINANCIEROS					
DIMENSION ----->			-					
INDICADORES ----->			UTILIDAD BRUTA			UTILIDAD OPERATIVA		
EMPRESA	PERIODO	TRIMESTRE	Ventas	Costo de Ventas	UB	UB	Gastos Operativos	UO
GEOSURVEY S.A.	2017	T1						
	2017	T2						
	2017	T3						
	2017	T4						
	2018	T1						
	2018	T2						
	2018	T3						
	2018	T4						
	2019	T1						
	2019	T2						
	2019	T3						
	2019	T4						

**Observaciones:**

(Precisar si hay Suficiencia)

Apellidos y nombres del Juez y validador Dr. /Mg. \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad**

Aplica ( )  
 Aplica después de corregir ( )  
 No Aplica ( )

Documento de Identificación Nacional (DNI) N° \_\_\_\_\_

Especialidad del Validador \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante: \_\_\_\_\_

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 5 Estado de resultados 2017

### GEOSURVEY S.A.

20260954416

#### ESTADO DE RESULTADOS

Al 31 de Diciembre de 2017

Expresado en nuevos soles

	2,017	
Ventas Brutas	696,698	100.00%
Venta de Servicios		
Otros Ingresos		
Costo de Ventas	-419,591	-60.23%
Costo de Servicio Varios		
Costo de Mercadería		
<b>Utilidad/Perdida Bruta</b>	<b>277,107</b>	
Gastos Operativos		
Gasto de Venta	0	0.00%
Gasto de Administración	-416,202	-59.74%
Gasto de Producción		
<b>Utilidad/Bruta de Operación</b>	<b>-139,095</b>	<b>-19.96%</b>
<b>Otros Ingresos y Egresos</b>		
Ingresos Financieros	4,763	
Ingresos Extraordinarios		
Ingresos Diversos	4,198	0.60%
Gastos Financieros	-5,449	-0.78%
Gastos Extraordinarios		
<b>Utilidad/Perdida antes del Impuesto</b>	<b>-135,583</b>	<b>-19.46%</b>
Impuesto a la Renta del Ejercicio	0	
<b>Utilidad/Perdida del Ejercicio</b>	<b>-135,583</b>	<b>-19.46%</b>

## Anexo 6 Estado de resultados 2018

### GEOSURVEY S.A.

20260954416

#### ESTADO DE RESULTADOS

Al 31 de Diciembre de 2018

Expresado en nuevos soles

	2,017	
Ventas Brutas	696,698	100.00%
Venta de Servicios		
Otros Ingresos		
Costo de Ventas	-419,591	-60.23%
Costo de Servicio Varios		
Costo de Mercadería		
<b>Utilidad/Perdida Bruta</b>	<b>277,107</b>	
Gastos Operativos		
Gasto de Venta	0	0.00%
Gasto de Administración	-416,202	-59.74%
Gasto de Producción		
<b>Utilidad/Bruta de Operación</b>	<b>-139,095</b>	<b>-19.96%</b>
<b>Otros Ingresos y Egresos</b>		
Ingresos Financieros	4,763	
Ingresos Extraordinarios		
Ingresos Diversos	4,198	0.60%
Gastos Financieros	-5,449	-0.78%
Gastos Extraordinarios		
<b>Utilidad/Perdida antes del Impuesto</b>	<b>-135,583</b>	<b>-19.46%</b>
Impuesto a la Renta del Ejercicio	0	
<b>Utilidad/Perdida del Ejercicio</b>	<b>-135,583</b>	<b>-19.46%</b>

## Anexo 7 Estado de resultados 2019

### GEOSURVEY S.A.

20260954416

#### ESTADO DE RESULTADOS

Al 31 de Diciembre de 2019

Expresado en soles

Ventas Brutas		788,442	100.00%
Venta de Servicios	788,442		
Otros Ingresos			
Costo de Ventas		-283,461	-35.95%
Costo de Servicio Varios	-283,461		
Costo de Mercadería	0		
<b>Utilidad/Perdida Bruta</b>		<b>504,981</b>	
Gastos Operativos			
Gasto de Venta		-169	-0.02%
Gasto de Administración		-538,009	-68.24%
Gasto de Producción			
<b>Utilidad/Bruta de Operación</b>		<b>-33,197</b>	<b>-4.21%</b>
<b>Otros Ingresos y Egresos</b>			
Ingresos Financieros		15,174	
Ingresos Extraordinarios			
Ingresos Diversos		15	0.00%
Gastos Financieros		-21,950	-2.78%
Gastos Extraordinarios			
<b>Utilidad/Perdida antes del Impuesto</b>		<b>-39,959</b>	<b>-5.07%</b>
Impuesto a la Renta del Ejercicio			
<b>Utilidad/Perdida del Ejercicio</b>		<b>-39,959</b>	<b>-5.07%</b>



## Anexo 8 Reporte de presupuesto 2017



### REPORTE DE PRESUPUESTO 2017

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2017

PRESUPUESTADO					
DESCRIPCION	1 TRIMESTRE	2 TRIMESTRE	3 TRIMESTRE	4 TRIMESTRE	TOTAL 2017
<b>PRESUPUESTO DE VENTAS</b>					<b>451,782.00</b>
Ingreso presupuestado	101,322.00	116,910.00	121,100.00	112,450.00	451,782.00
<b>PRESUPUESTO GASTO OPERATIVO</b>					<b>328,880.00</b>
RR HH	64,200.00	64,200.00	72,760.00	72,760.00	273,920.00
Alquileres	9,165.00	9,165.00	9,165.00	9,165.00	36,660.00
Servicios Publicos	1,575.00	1,575.00	1,575.00	1,575.00	6,300.00
Servicios contables y legales	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00	12,000.00
<b>PRESUPUESTO COSTO DE VENTA</b>					<b>348,305.00</b>
Mano de obra	20,000.00	48,500.00	93,780.00	3,000.00	165,280.00
Equipos y Materiales	53,000.00	9,550.00	16,680.00	5,000.00	84,230.00
Gastos Directos	11,000.00	16,942.00	29,200.00	3,000.00	60,142.00
Gastos Indirectos	6,000.00	15,405.00	15,248.00	2,000.00	38,653.00

## Anexo 9 Reporte de presupuesto 2018

### REPORTE DE PRESUPUESTOS 2018



### REPORTE DE PRESUPUESTO 2018

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018

PRESUPUESTADO					
DESCRIPCION	1 TRIMESTRE	2 TRIMESTRE	3 TRIMESTRE	4 TRIMESTRE	TOTAL 2018
<b>PRESUPUESTO DE VENTAS</b>					<b>460,032.00</b>
Ingreso presupuestado	103,272.00	119,160.00	123,200.00	114,400.00	460,032.00
<b>PRESUPUESTO GASTO OPERATIVO</b>					<b>334,880.00</b>
RR HH	64,200.00	64,200.00	72,760.00	72,760.00	273,920.00
Alquileres	9,165.00	9,165.00	9,165.00	9,165.00	36,660.00
Servicios Publicos	1,575.00	1,575.00	1,575.00	1,575.00	6,300.00
Servicios contables y legales	4,500.00	4,500.00	4,500.00	4,500.00	18,000.00
<b>PRESUPUESTO COSTO DE VENTA</b>					<b>60,500.00</b>
Mano de obra	7,000.00	5,000.00	20,000.00	6,000.00	38,000.00
Equipos y Materiales	5,000.00	3,000.00	0.00	3,000.00	11,000.00
Gastos Directos	2,000.00	2,000.00	0.00	2,500.00	6,500.00
Gastos Indirectos	2,000.00	1,000.00	0.00	2,000.00	5,000.00

## Anexo 10 Reporte de presupuesto 2019



### REPORTE DE PRESUPUESTO 2019

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018

PRESUPUESTADO					
DESCRIPCION	1 TRIMESTRE	2 TRIMESTRE	3 TRIMESTRE	4 TRIMESTRE	TOTAL 2019
<b>PRESUPUESTO DE VENTAS</b>					<b>446,232.00</b>
Ingreso presupuestado	99,372.00	114,660.00	120,400.00	111,800.00	446,232.00
<b>PRESUPUESTO GASTO OPERATIVO</b>					<b>324,880.00</b>
RR HH	61,200.00	61,200.00	70,760.00	70,760.00	263,920.00
Alquileres	9,165.00	9,165.00	9,165.00	9,165.00	36,660.00
Servicios Publicos	1,575.00	1,575.00	1,575.00	1,575.00	6,300.00
Servicios contables y legales	4,500.00	4,500.00	4,500.00	4,500.00	18,000.00
<b>PRESUPUESTO COSTO DE VENTA</b>					<b>191,500.00</b>
Mano de obra	0.00	25,000.00	25,000.00	0.00	50,000.00
Equipos y Materiales	50,000.00	1,500.00	1,000.00	80,000.00	132,500.00
Gastos Directos	0.00	3,500.00	2,000.00	0.00	5,500.00
Gastos Indirectos	0.00	2,500.00	1,000.00	0.00	3,500.00

## Anexo 11 Matriz de datos de las Variables

### MATRIZ DE DATOS DE LAS VARIABLES CONTROL PRESUPUESTAL Y RESULTADOS FINANCIEROS

VARIABLES ----->			CONTROL PRESUPUESTAL																	
DIMENSION ----->			CUMPLIMIENTO DE METAS									VARIACIÓN PRESUPUESTARIA								
INDICADORES ----->			% DE CUMPLIMIENTO META DE VENTA			% DE CUMPLIMIENTO META DE COSTO DE VENTA			% DE CUMPLIMIENTO DE META GASTOS OPERATIVOS			% DE VARIACIÓN DE VENTA			% DE VARIACIÓN DE COSTO DE VENTA			% DE VARIACIÓN DE GASTO OPERATIVO		
EMPRESA	PERIODO	TRIMESTRE																		
			Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%
GEOSURVEY S.A.	2017	T1	101,322.00	220,963.50	2.18	90,000.00	208,911.85	2.32	77,940.00	65,005.68	0.83	101,322.00	220,963.50	118%	90,000.00	208,911.85	132%	77,940.00	65,005.68	-17%
	2017	T2	116,910.00	141,314.78	1.21	90,397.00	113,422.37	1.25	77,940.00	79,879.71	1.02	116,910.00	141,314.78	21%	90,397.00	113,422.37	25%	77,940.00	79,879.71	2%
	2017	T3	121,100.00	151,401.67	1.25	154,908.00	75,870.80	0.49	86,500.00	83,257.38	0.96	121,100.00	151,401.67	25%	154,908.00	75,870.80	-51%	86,500.00	83,257.38	-4%
	2017	T4	112,450.00	183,018.05	1.63	13,000.00	21,385.81	1.65	86,500.00	188,059.23	2.17	112,450.00	183,018.05	63%	13,000.00	21,385.81	65%	86,500.00	188,059.23	117%
	2018	T1	103,272.00	205,899.67	1.99	16,000.00	111,870.06	6.99	79,440.00	118,591.55	1.49	103,272.00	205,899.67	99%	16,000.00	111,870.06	599%	79,440.00	118,591.55	49%
	2018	T2	119,160.00	95,237.58	0.80	11,000.00	34,814.88	3.16	79,440.00	93,371.20	1.18	119,160.00	95,237.58	-20%	11,000.00	34,814.88	216%	79,440.00	93,371.20	18%
	2018	T3	123,200.00	43,708.76	0.35	20,000.00	20,840.00	1.04	88,000.00	72,403.71	0.82	123,200.00	43,708.76	-65%	20,000.00	20,840.00	4%	88,000.00	72,403.71	-18%
	2018	T4	114,400.00	150,282.34	1.31	13,500.00	45,543.42	3.37	88,000.00	174,819.39	1.99	114,400.00	150,282.34	31%	13,500.00	45,543.42	237%	88,000.00	174,819.39	99%
	2019	T1	99,372.00	236,532.50	2.38	50,000.00	70,865.16	1.42	88,000.00	161,453.35	1.83	99,372.00	236,532.50	138%	50,000.00	70,865.16	42%	88,000.00	161,453.35	83%
	2019	T2	114,660.00	157,688.33	1.38	32,500.00	56,692.13	1.74	76,440.00	80,726.67	1.06	114,660.00	157,688.33	38%	32,500.00	56,692.13	74%	76,440.00	80,726.67	6%
	2019	T3	120,400.00	157,688.33	1.31	29,000.00	56,692.13	1.95	86,000.00	134,544.46	1.56	120,400.00	157,688.33	31%	29,000.00	56,692.13	95%	86,000.00	134,544.46	56%
	2019	T4	111,800.00	236,532.50	2.12	80,000.00	99,211.22	1.24	86,000.00	161,453.35	1.88	111,800.00	236,532.50	112%	80,000.00	99,211.22	24%	86,000.00	161,453.35	88%

## RESULTADOS FINANCIEROS

-

UTILIDAD BRUTA			UTILIDAD OPERATIVA		
Ventas	Costo de Ventas	UB	UB	Gastos Operativos	UO
S/. 220,963.50	S/. 208,911.85	12,051.65	12,051.65	65,005.68	-52,954.03
S/. 141,314.78	S/. 113,422.37	27,892.41	27,892.41	79,879.71	-51,987.30
S/. 151,401.67	S/. 75,870.80	75,530.87	75,530.87	83,257.38	-7,726.51
S/. 183,018.05	S/. 21,385.81	161,632.24	161,632.24	188,059.23	-26,426.99
S/. 205,899.67	S/. 111,870.06	94,029.61	94,029.61	118,591.55	-24,561.94
S/. 95,237.58	S/. 34,814.88	60,422.70	60,422.70	93,371.20	-32,948.50
S/. 43,708.76	S/. 20,840.00	22,868.76	22,868.76	72,403.71	-49,534.95
S/. 150,282.34	S/. 45,543.42	104,738.92	104,738.92	174,819.39	-70,080.47
S/. 236,532.50	S/. 70,865.16	165,667.34	165,667.34	161,453.35	4,213.99
S/. 157,688.33	S/. 56,692.13	100,996.21	100,996.21	80,726.67	20,269.53
S/. 157,688.33	S/. 56,692.13	100,996.21	100,996.21	134,544.46	-33,548.25
S/. 236,532.50	S/. 99,211.22	137,321.28	137,321.28	161,453.35	-24,132.07



### **Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores**

Yo (Nosotros), JANNINA DOCUMET ALIAGA estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "CONTROL PRESUPUESTAL Y LOS RESULTADOS FINANCIEROS DE LA EMPRESA GEOSURVEY S.A.DISTRITO DE SAN BORJA-LIMA METROPOLITANA, PERIODO 2017-2019", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
JANNINA DOCUMET ALIAGA <b>DNI:</b> 40668764 <b>ORCID</b> 0000-0002-0428-0092	Firmado digitalmente por: JDOCUMETA el 30 Jul 2020 23:07:03

Código documento Trilce: 57827