



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en  
estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del  
distrito de Pisac, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. Pinedo Portugal, Jocelyn (ORCID: 0000-0003-0070-5820)

**ASESORA:**

Dra. Zevallos Delgado, Karen Del Pilar (ORCID: 0000-0003-2374-980X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Para todos los adolescentes de la Comunidad Campesina Cuyo Chico, para que en un futuro puedan tener acceso a una educación integral de calidad, que les permita obtener mayores oportunidades en el futuro y ser personas del bien.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por las oportunidades de vida.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
4.1 Resultados descriptivos .....	18
4.2 Bondad de ajuste .....	21
4.3 Prueba de variabilidad .....	21
4.4 Prueba de hipótesis .....	22
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS.....	34

## Índice de tablas

Tabla 1: Tipo de funcionamiento familiar en la procrastinación académica.....	18
Tabla 2: Distribución de frecuencias entre cohesión familiar y procrastinación académica.....	19
Tabla 3: Distribución de frecuencias entre adaptabilidad familiar y procrastinación académica.....	20
Tabla 4: Prueba de bondad de ajuste de la procrastinación académica por el funcionamiento familiar y sus dimensiones.....	21
Tabla 5: Prueba de variabilidad de la procrastinación académica por el funcionamiento familiar y sus dimensiones.....	21
Tabla 6: Influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica	22
Tabla 7: Influencia de la cohesión familiar en la procrastinación académica.....	23
Tabla 8: Influencia de la adaptabilidad familiar en la procrastinación académica	24

## Índice de figuras

Figura 1: Porcentajes de funcionamiento familiar y procrastinación académica...	18
Figura 2: Columnas tridimensionales de los porcentajes entre el tipo de funcionamiento familiar y la procrastinación académica.....	19
Figura 3: Columnas tridimensionales de los porcentajes entre el tipo de adaptabilidad familiar y la procrastinación académica.....	20

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa distrito de Pisac, 2020. Es una investigación de nivel explicativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, haciendo uso del método hipotético deductivo. Se obtuvo como resultados que el puntaje Wald ( $,047$ ) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de  $p$  valor  $,829$  el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del funcionamiento familiar rígido disperso. Se concluye que el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020. De la misma forma, la dimensión cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar no influyen en la procrastinación académica en estudiantes de dicha institución.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, procrastinación académica, cohesión, adaptabilidad, Pisac.

## **ABSTRACT**

The main objective of the present study was to determine the influence of family functioning on the academic procrastination of students at the secondary level of an educational institution in the district of Pisac, 2020. It is an explanatory-level investigation, of an applied type, of a non-experimental cross-sectional design, making use of the hypothetical deductive method. The results were that the Wald score (.047) is greater than 16 (cut-off point) with a significance of p value, 829 which is greater than the significance level  $\alpha = 0.05$ , therefore, the null hypothesis is accepted by the little influence of the dispersed rigid family functioning. It is concluded that family functioning does not influence academic procrastination in high school students from an educational institution in the district of Pisac, 2020. Likewise, the cohesion and adaptability dimension of the family functioning variable does not influence academic procrastination in students of said institution.

**Keywords:** Family functioning, academic procrastination, cohesion, adaptability, Pisac.



## I. INTRODUCCIÓN

Durante muchos años, se observó que los escolares de la institución educativa 50179 Tahuantinsuyo de Pisac, manifestaron conductas relacionadas al aplazamiento de las actividades académicas y como consecuencia se tuvo desaprobación de los cursos e incluso del año escolar, actualmente, este hecho se incrementó en gran medida. Debido a la coyuntura actual que el mundo entero está atravesando por la COVID – 19, en el Perú se está brindado una educación a distancia y virtual, hubo modificaciones en los contenidos curriculares y en la metodología de enseñanza, donde se enfatiza el uso de las tecnologías de información y comunicación y el empleo del portafolio como principal estrategia metodológica. Se logró identificar que un gran porcentaje de los estudiantes no hacen el envío de los productos o evidencias de aprendizaje a sus docentes, ni poseen portafolios, en ese sentido, actualmente, se cuenta con evidencias concretas sobre la procrastinación de los estudiantes, las cuales fueron obtenidas por los docentes y reportadas al área de tutoría de la institución educativa.

Según Yerdelen et al. (2016), el mayor desafío de los adolescentes está en la escuela, y no precisamente por las numerosas áreas académicas que deben desarrollar, sino, por la predisposición a aplazar el proceso para lograr sus objetivos y su constante lucha para autorregularse. Esta situación podría generar complicaciones en el rendimiento académico, por ello es importante mencionar que existe un gran reto en los adultos cuidadores, ya que estos deben tener la capacidad de transmitir seguridad, confianza y propiciar el desarrollo de la autoestima. En ese entender, es importante recalcar que la familia es el primer núcleo educador y es indispensable fortalecer en ellas suficientes competencias y destrezas para obtener una sociedad íntegra en la cual se constituyan ciudadanos responsables (Suárez y Vélez, 2018).

Para López y Guaimaro (2017), las pautas familiares y el desempeño escolar son bastante afines. Esa inferencia es constantemente evidenciada en múltiples investigaciones, las cuales revelan que la familia es uno de los factores con gran dominio en el logro de aprendizajes en la educación básica. Por ende, es importante tener en cuenta que, una sana convivencia entre sus miembros contribuye al bienestar integral de los estudiantes. De igual forma, la ONU: Asamblea General (1989), en la Convención sobre los Derechos del Niño, concluye que los

progenitores son los responsables de la educación y el desarrollo de los menores y tienen el deber de accionar discurriendo en beneficio de sus hijos. Se concluye de esta manera, que la familia es el conjunto de personas indispensables para el desarrollo y el bienestar de todos sus miembros, principalmente de los menores de edad.

El Estado peruano reconoce que los progenitores tienen la obligación de instruir a sus menores hijos y de ser parte activa de todo el proceso educativo, con el propósito de conseguir el desarrollo íntegro del ser humano (Constitución Política del Perú, 1993), sin embargo, en Perú se tiene como estadísticas que el 48% de las familias rurales se hallan en condición de pobreza y en el área urbana, el 16.1% de las familias se encuentra en la misma condición, según la encuesta nacional de hogares realizada en el año 2013 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2016, p. 50), lo cual ocasiona que, muchos padres no cumplan con esa disposición, debido a que presentan múltiples restrictivos. Los habitantes de las zonas rurales, muchas veces se ven limitados al acceso de una educación de calidad y se observan casos en que los estudiantes no cuentan con un soporte seguro dentro del hogar para desenvolverse a lo largo de la vida, lo que provoca muchas veces, que el adolescente se vea obligado a trabajar en jornadas laborales que van en contra de lo permitido y en múltiples actividades que no están acorde a su edad, ni capacidad física ni psicológica. Sumando a este escenario, aún persisten las prácticas violentas dentro de las familias y el patriarcado sigue predominando en varias zonas altoandinas, lo cual perjudica notablemente la calidad de vida y desarrollo de sus integrantes, sobre todo de los menores de edad.

Por todo lo expuesto anteriormente, se planteó la siguiente interrogante, la cual permite dar una respuesta al problema general que es: ¿cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020?, como problemas específicos se tiene, primero: ¿cuál es la influencia de la dimensión cohesión en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020? y segundo: ¿cuál la influencia de la dimensión adaptabilidad en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020?

La presente investigación tiene una justificación teórica, ya que se pretendió ampliar las teorías con las que se cuentan hasta el momento acerca del funcionamiento familiar y la procrastinación académica, así como también determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente en una población que pertenece a la zona rural, donde la gran mayoría de familias son pobres y con un alto número de problemas con los cuales se enfrentan a la sociedad. Además, se analizaron las principales teorías con respecto a esos dos fenómenos que recientemente son investigados con mayor frecuencia, en ese sentido, se favorecerá en gran medida a la literatura científica. De igual manera, este estudio tiene una justificación práctica, debido a que se brinda un referente para la intervención educativa con la intención de promover una mayor conciencia en la población estudiantil con respecto a la sana convivencia familiar y los efectos que podrían causar el aplazamiento de actividades académicas en el rendimiento académico escolar, esto permitirá garantizar una sociedad con familias cuyos miembros posean y desarrollen habilidades sociales y a su vez sean más conscientes a la hora de tomar decisiones. Para realizar el presente estudio se utilizó dos instrumentos psicométricos que existen y que fueron validados en el ámbito peruano, lo cual permite que la investigación realizada tenga una justificación metodológica, ya que se obtuvieron información real, clara y veraz sobre los dos constructos de estudio.

Tomando en cuenta que, la procrastinación académica es una conducta desadaptativa, que trae consigo malestar emocional, ansiedad, bajo rendimiento académico y percepción de fracaso (Rodríguez y Clariana, 2017, p. 47), la presente investigación se trazó como objetivo general determinar la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020. Así como también se cuenta con objetivos específicos que son, primero: determinar la influencia de la dimensión cohesión en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020, y segundo: determinar la influencia de la dimensión adaptabilidad en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

Por lo tanto, se buscó comprobar o refutar la hipótesis general que es: el funcionamiento familiar influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020. De la misma manera, las hipótesis específicas, teniendo como primera: la dimensión cohesión influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020, y como segunda hipótesis se tiene: la dimensión adaptabilidad influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

## II.MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, hay diversos estudios previos que están relacionados con aspectos que se abordarán en la presente investigación. Aguas et al. (2019), realizaron un estudio descriptivo sobre la convivencia familiar y la repercusión en la formación integral de los estudiantes, con la finalidad de analizar la convivencia familiar que hay en los diferentes hogares y de esta manera intentar reforzar las relaciones entre los integrantes de las familias, para lo cual aplicaron una encuesta a 80 estudiantes de tercero del bachillerato de la Unidad Educativa “Durán”, en el país de Ecuador. Se evidenció que la relación de los progenitores y los hijos se caracterizaban por una deficiente comunicación, lo cual obstaculizaba el progreso de las familias. Asimismo, infirieron que la adecuada convivencia familiar es fundamental para el desarrollo social, cognitivo y emocional, y que la interacción familiar es el equilibrio para una apropiada comunicación y sana convivencia entre ellos.

Torres (2018), realizó una investigación de tipo correlacional y con enfoque cuantitativo sobre la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en 70 adolescentes de la Unidad Educativa Guillermo Kadle de la provincia de Napo en la República de Ecuador, llegando a la conclusión de que los estilos de crianza usados por los progenitores de los adolescentes tienen poca o nula influencia en el desarrollo de las habilidades sociales de los menores, no obstante, existe correlación positiva entre el estilo de crianza del padre y las habilidades sociales, mientras que en la madre la correlación es negativa. Asimismo, se determinó que el estilo de crianza que más predomina en el padre es el autoritario y en la madre el autorizativo, lo que significa que, poseen una alta contención e implicación, y además se evidenció que los niveles de habilidades sociales fueron bajos.

Mendez y Jaimes (2018), estudiaron el impacto del clima social familiar en el rendimiento académico en escolares de un colegio público y otro privado de la ciudad de Bogotá, para lo cual emplearon una metodología cuantitativa con un diseño correlacional – causal de corte trasversal, siendo una de las intenciones comparar los resultados obtenidos en sus dos poblaciones. Consiguieron como resultado que, tanto en la institución pública como privada, no se presenta un grado de asociación entre los constructos estudiados.

Chavarría y Martínez (2017), realizaron una investigación descriptiva en una muestra de 180 adolescentes del colegio Centro Experimental la Asunción, Fe y Alegría de la comarca de Lecheguagos en la República de Nicaragua, con la finalidad de determinar el tipo de funcionamiento familiar y los niveles de autoconcepto para posteriormente comparar ambos constructos en los 126 estudiantes que viven con familias parentales y los 54 que viven con familias no parentales. Se encontró que los estudiantes con familias no parentales presentan una cohesión desligada a diferencia de los adolescentes con familias parentales, los cuales presentan una cohesión conectada y ambos grupos presentan una adaptabilidad caótica. En relación a los niveles de autoconcepto, los dos grupos presentaron un nivel alto en el aspecto físico y académico y un nivel bajo en lo social, emocional y familiar.

Torres (2016), en un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño transeccional que realizó sobre habilidades sociales y procrastinación en 188 adolescentes escolares de la institución educativa distrital de Santa Marta, Colombia, encontró que el 66% de los escolares tienen niveles bajos de habilidades sociales, y con respecto a la procrastinación, el 43% no determina con precisión sus propósitos y el 26% evidenció conductas de aplazar. Además, no se halló relación significativa entre las habilidades sociales y las subescalas de procrastinación.

Con respecto a los antecedentes nacionales, Yucra (2020), realizó un estudio con enfoque cuantitativo y de tipo causal en 128 estudiantes de una institución educativa secundaria comercial N° 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno, con la intención de determinar la influencia del clima sociofamiliar en el desarrollo escolar de los estudiantes de la institución educativa antes mencionada. Se encontró que, existe influencia significativa entre el clima sociofamiliar y el desarrollo escolar de los estudiantes, debido a que el 34,4% de los adolescentes que participaron en el estudio presentaron un clima sociofamiliar conflictivo y su desarrollo escolar fue deficitaria.

Guerrero (2019), estudió la relación entre la procrastinación y estructura familiar en 252 adolescentes de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo, empleó un tipo de investigación descriptivo comparativo, hallando que en los diferentes tipos de estructura familiar prevalecen niveles bajos de

procrastinación, es decir que, el origen de estructura familiar y la procrastinación son independientes.

De La Cruz (2019), investigó la relación entre las variables clima social familiar y la procrastinación en adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. de El Porvenir, efectuando una investigación correlacional y de corte transversal en una muestra de 113 estudiantes, concluyendo que no existe relación significativa entre las variables y la dimensión es de las variables procrastinación.

Chanca (2018), desarrolló un estudio descriptivo correlacional sobre la procrastinación y la funcionalidad familiar cuya muestra estuvo compuesta de 321 escolares adolescentes de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo en el año 2016. Se encontró que hay relación significativa entre las dos variables, asimismo, se halló que, la procrastinación estaría causada según el arquetipo de funcionalidad familiar de los adolescentes.

Llacsca (2018), efectuó una tesis correlacional, con el propósito de precisar la relación entre la funcionalidad familiar y procrastinación en adolescentes de la Institución Educativa José Leonardo Ortiz de Pimentel, haciendo partícipes a 254 adolescentes, llegando a la conclusión de que una gran cantidad de estudiantes ejecutan mínimas acciones superfluas para retrasar sus actividades, lo cual evidencia que hay relación positiva media entre las variables antes mencionadas, asimismo, concluyó que, las dimensiones de las variables muestran relación positiva débil y media, con excepción de la dimensión auto – reportadas y cohesión familiar.

La presente investigación se asentó en la teoría propuesta por David Olson, llamada Circumplejo de Olson (Olson, 2020), la cual se basa en el modelo sistémico. Para Olson (1986) el funcionamiento familiar es la influencia recíproca de los lazos afectivos que hay entre los miembros de una familia y la capacidad de poseer aptitudes para modificar su organización, con la finalidad de sobreponerse ante obstáculos. Polaino y Martínez (2003), hacen referencia a la familia como un grupo funcional y activo, y la describen bajo tres dimensiones: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación.

La cohesión, como primera dimensión, está referida al nivel de alianza emocional percibida por todas las personas que integran la familia, está

estrechamente vinculada con los lazos familiares, los límites, las alianzas entre padres e hijos, el espacio y el tiempo, los amigos, la toma de decisiones y los intereses y ocio. La segunda dimensión que es la adaptabilidad, consiste en la destreza de un grupo de personas para modificar su organización de autoridad, lo cual representa la capacidad de cambio en roles, empleo de normas y liderazgo que experimenta una familia, es decir, está estrechamente ligada al liderazgo, la disciplina, la negociación, los roles y las normas. Por último, la tercera dimensión, que viene a ser la comunicación, la cual facilita el tránsito dentro de las dimensiones anteriormente mencionadas, está estrechamente ligada a la empatía y la escucha activa por parte del receptor, las habilidades del emisor, la libre expresión, la continuidad y el respeto, cabe resaltar que, la comunicación se evalúa de forma implícita, es decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales.

Desde el punto de vista de la teoría de Olson et al. (1989), la familia se clasifica en cuatro tipos para cada dimensión. En lo que respecta a la dimensión cohesión familiar, los tipos de familia son: desligada, caracterizada por la autonomía de cada miembro y poca unión familiar, con límites rígidos, separados física y emocionalmente, con decisiones individuales y sin amigos en común; separada, ya que posee una moderada independencia de los integrantes de la familia, tienen límites claros, algunas actividades familiares espontáneas y decisiones individuales; conectada, las cuales tienen una moderada dependencia de la familia, con límites claros, realizan diversas actividades en familia y las decisiones importantes son tomadas en familia y aglutinada, caracterizada por su extremada identificación familiar que paraliza el progreso individual; los límites son imprecisos, las actividades deben compartirse en familia y todas las decisiones son tomadas en familia.

En función a la dimensión adaptabilidad, la familia puede ser: caótica, cuyas características son no tener roles definidos, ausencia de liderazgo, poca disciplina, no hay control y cambian frecuentemente las reglas; flexible, donde se permiten los cambios, poseen roles compartidos, se considera la opinión de sus integrantes y hay flexibilidad en el cumplimiento de las reglas; estructurada, donde los roles no cambian, las reglas se cumplen con firmeza, los padres suelen tomar las decisiones, evidencian cierto grado de disciplina democrática y rígida,



caracterizada por presentar roles fijos y estereotipados, liderazgo autoritario y disciplina rígida, sin opción de cambios.

Aguilar (2017), menciona que, basándose en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, se pueden identificar diferentes niveles de funcionamiento familiar, las cuales se nombran a continuación:

Tipo balanceado, cuyo funcionamiento es dinámico y puede variar, considerándose la más adecuada. Se tiene la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

Tipo de rango medio, cuyo funcionamiento presenta conflictos en una sola dimensión, probablemente originados por momentos de estrés y son extremas en una sola dimensión. Se tiene a la familia flexiblemente dispersa, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada.

Tipo extremas, consideradas como una forma exagerada del tipo rango medio, son extremas en ambas dimensiones. Se tiene a la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada.

En cuanto a la procrastinación, Álvarez (2010) y Atalaya y García (2019), indican que la acción de aplazar actividades se convierte en una acción imprudente, la cual se da de manera voluntaria o involuntaria, que ocasiona consecuencias graves, lo cual perjudica el desempeño académico y laboral. Asimismo, este concepto es escuchado con mayor frecuencia en la sociedad actual, convirtiéndose en un fenómeno que muchas veces se inicia en la adolescencia y se fortalece más en la adultez.

De igual forma, para analizar la procrastinación en el contexto académico, debemos considerar que el aplazamiento de las tareas ocurre debido a la pérdida en la valoración de la importancia que tienen las tareas o actividades de las que se pueden obtener mayores beneficios y satisfacciones a corto y mediano plazo (Álvarez, 2010). Además, según Busko (1998), la procrastinación, además, influye en la actividades diarias, disminuyendo la autonomía de las personas que incumplen diversas obligaciones hogareñas; lo cual genera una afectación en su desarrollo e interrelación social.

Según Dominguez et al. (2014), éste fenómeno está compuesto por dos dimensiones que son la autorregulación académica y la postergación de actividades (p. 301).

La dimensión autorregulación académica se define como una fase dinámica en el que los aprendices se trazan metas para conseguirlas, haciendo uso de diferentes habilidades, tales como la regulación emocional y cognitiva, la motivación, la toma de decisiones, la organización, la autonomía, entre otras; sin embargo, la falta de la autorregulación académica es consecuencia de no contar con requerimientos apropiados para mediar los procesos de aprendizaje. Muchas veces, estos requerimientos están estrechamente ligados a las habilidades para la vida, y es necesario tener en cuenta que, el aprendizaje autorregulado implica poseer estilos de aprendizaje académico autónomos y seguros que involucran la metacognición, la motivación intrínseca y la acción estratégica (Núñez et al. 2006, p. 140)

La dimensión postergación de actividades, resulta ser una pauta de comportamiento cuya característica principal es aplazar de manera voluntaria la ejecución de actividades que deben ser entregadas en un determinado momento. Este aplazamiento académico encierra el descenso en el esmero a una actividad alegando argumentos de escasez de tiempo o dilatando hasta el último momento la finalización de las tareas (Valle et al. 2010, p.93). En ese entender, es importante emplear estrategias motivacionales como mecanismos para promover estados emocionales positivos y de esgta manera gestionar situaciones de riesgo.

Asímismo, Ellis y Knaus (1977), definen a la procrastinación académica como la propensión de poner a un costado los quehaceres hasta una fecha posterior, los involucrados en mostrar estas dificultades son los estudiantes cuyo resultado es un rendimiento académico deficiente y deserción escolar. Del mismo modo, se dice que la procrastinación académica tiene mucho que ver con las acciones de evadir, de prometer realizar las actividades académicas prontamente, de justificar o exculpar demoras, y de eludir la falta ante una actividad académica (Domínguez et al. 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada, también llamada práctica o empírica, cuyos conocimientos se aprovecharán para aplicarlos en la población de estudio y en la sociedad en general. Vargas (2009), hace referencia a la investigación aplicada indicando que busca el uso de los conocimientos obtenidos, para aplicarlas en el beneficio de los participantes en el proceso, luego de realizar y ordenar la práctica basada en investigación.

El estudio se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, puesto que, se trata de hallar una explicación de los fenómenos en discusión, buscando establecer confiablemente la naturaleza de la relación entre uno o más efectos o variables dependientes y una o más causas o variables independientes (Cazau, 2006, p.28).

Para Aceituno et al. (2020), los estudios cuantitativos se clasifican en dos tipos de diseños, teniendo como primero el diseño experimental, donde los investigadores manipulan las variables para conocer los efectos como consecuencia de una aplicación y el segundo es el diseño no experimental, donde solo se observa la realidad tal como se halla, es así que, Hernández et al. (2014), describen que el diseño de un estudio es una táctica creada con la finalidad de conseguir información deseada, con la intención dar respuesta a la formulación del problema. Por ende, el presente estudio es de diseño no experimental de corte transversal, es decir, las variables fueron observadas en un ambiente natural para después analizarlas, asimismo, se recolectaron datos en un solo momento.

Se utilizó el método hipotético-deductivo, ya que se deducieron hipótesis a partir de fundamentos teóricos, que permitieron analizar los fenómenos a estudiar. Así también, se formularon la hipótesis para explicar el fenómenos de estudio, se interpretaron las consecuencias y se contrastó la certeza de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia (Cabezas et al., 2018, p.17).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Como primera variable se tiene al funcionamiento familiar, considerada como la variable independiente.

***Definición conceptual:***

Es el mecanismo de reciprocidad en las relaciones familiares, precisamente por medio de los lazos afectivos que los miembros de la familia se tienen entre sí, y el nivel de independencia o autonomía que uno percibe en la familia. Asimismo, es la destreza de la familia para conjuntar la organización de poder, las normas y los roles en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (Olson, 1986).

***Definición operacional:***

La variable funcionamiento familiar se midió haciendo uso de la escala de Funcionamiento Familiar de Olson et al. (1986), la cual es empleada para valorar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales, que son cohesión y adaptabilidad familiar, cuenta con 20 items y con una escala de medición ordinal.

***Indicadores:***

Para la medición de la variable funcionamiento familiar se tomo en cuenta dos dimensiones, la primera es la cohesión familiar cuyos indicadores son los vínculos emocionales, límites familiares, tiempo y amigos, toma de decisiones e intereses y recreación y la segunda dimensión es la adaptabilidad familiar, cuyos indicadores son liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

***Escala de medición:***

Ordinal cualitativa, debido a que la medición considera una orientación vertical jerárquica en la cualificación de las variables.

Como segunda variable se tiene a la procrastinación académica, la cual se considera como la variable dependiente del presente estudio.

***Definición conceptual:***

Es la propensión a dejar a un costado las actividades hasta una fecha próxima, los involucrados en presentar problemas de esta índole son los estudiantes (Ellis y Knaus, 2002)

***Definición operacional:***

La variable procrastinación académica se midió a través de la escala de procrastinación académica de Busco (1998), adaptado por Alvarez (2010), la cual se centra en medir las dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica, cuenta con 12 items y se categoriza en sus niveles bajo, moderado y alto.

**Indicadores:**

Se midió a través de dos dimensiones, la primera es la autorregulación académica, cuyos indicadores son autocontrol, organización del tiempo y estrategias de aprendizaje poco eficaces y la segunda dimensión es la postergación de actividades, que cuenta con los indicadores aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas y presión de tiempo en culminación de tareas.

**Escala de medición:**

Ordinal cualitativa, debido a que la medición considera una orientación vertical jerárquica en la cualificación de las variables (bajo, moderado y alto).

**3.3. Población, muestra y muestreo****Población**

La población de estudio estuvo constituida por las y los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 50179 Tahuantinsuyo de Pisac, que alberga a 194 estudiantes matriculados, dispuestos en 10 secciones, los cuales corresponden a los 5 grados del nivel secundaria. La población presenta, entre sus principales características: condición socio económica pobre y muy pobre, la mayoría de estudiantes proviene de familias disfuncionales, que viven en comunidades bastante lejanas al centro de estudio donde las primordiales ocupaciones laborales son la agricultura y el turismo. Los criterios de inclusión:

- Todo estudiante varón y mujer que esté matriculado en la institución educativa 50179 Tahuantinsuyo en el año escolar 2020.
- Estudiantes con los que se haya logrado tener contacto durante el año escolar 2020.
- Estudiantes que tengan 12 a 18 años de edad.
- Estudiantes que admitan participar en la investigación.

Los criterios de exclusión:

- Estudiantes menores a 12 años y mayores a 18 años de edad.
- Estudiantes con discapacidad intelectual.
- Estudiantes que no acepten participar en la investigación.

**Muestra**

El muestreo es un modo por el cual ciertos integrantes de una población, se seleccionan como representativos de la población completa, siendo su principal ventaja el conocer aspectos de una gran población con bajo costo, de forma

razonable y con mayor premura (Baena, 2017, p.84). En ese entender, la elección de los estudiantes partícipes se realizó por conveniencia, la cual es una técnica de muestreo no probabilístico, lo cual permitió seleccionar aquellos casos accesibles que aceptaron ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017, p. 230), teniendo de esta forma a 63 estudiantes que conforman el tamaño de la muestra.

### ***Unidad de análisis***

Estudiantes de la institución educativa 50179 Tahuantinsuyo de Pisac.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El recojo de datos se hizo mediante la técnica de la encuesta donde se aplicaron cuestionarios a un grupo representativo del universo de estudio, los cuales son un conglomerado de interrogantes afines a variables a medir (Chasteauneuf, 2009, citado por Hernández et al., 2014, p. 217). Los instrumentos seleccionados son pertinentes, ya que fueron elaborados según bases teóricas y miden las variables de estudio propiamente dichas.

Para recolectar datos sobre la variable independiente que, en este caso vendría a ser el clima social familiar, se hizo uso del siguiente instrumento:

### ***Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)***

La escala fue elaborada en la Universidad de Minnesota por David H. Olson Portner, Yoav Lavee en 1985. Se trata de un instrumento cuyos intereses de valoración son la precepción real e ideal de la familia, diseñado empleando la técnica de Likert con un total de 20 ítems, cada ítem es valorada mediante 5 alternativas de respuestas (1) casi nunca, (2) nunca, (3) a veces, (4) siempre y (5) casi siempre. Se basa en los conceptos de que una familia es satisfactoria cuando instituye lazos de afecto entre sus integrantes, incita el progreso continuo en la autonomía, capacidad de cambiar su organización con el fin de aobreponerse ante los conflictos. Se puede administrar de forma individual como colectiva, el tiempo promedio de ejecución es de 10 minutos.

En lo que respecta a la validez de la escala Faces III, la escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, realizó un análisis de correlación ítems test, haciendo uso del estadístico del Producto Momento de Pearson, determinando que todos los ítems de la versión inicial consiguieron un índice de validez mayor o igual a 0.20, es decir son válidos, asimismo, lograron deducir la confiabilidad a través del técnica de las mitades (métodos Split Half de Guttman),

donde se obtuvo un coeficiente de 0,7119, es decir es confiable; para posteriormente corregirlo con la fórmula de Spearman Brown, donde resultó un coeficiente de 0,81 09 afirmando la confiabilidad de dicha escala.

Para recolectar datos sobre la variable dependiente, se hizo uso del siguiente instrumento:

### ***Escala de Procrastinación Académica – EPA***

La escala fue elaborada por Deborah Ann Busko (1998) y adaptada por Alvarez (2010), cuyo ámbito de aplicación es en estudiantes escolares o universitarios, la cual se puede administrar tanto de forma colectiva como individual, con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente. Este instrumento está compuesto por 16 items que son valorados a través de la escala Likert de cinco puntos (1) nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. Asimismo, esta escala considera las dos dimensiones de la procrastinación académica: la primera es la autoregulación académica que esta compuesta por 9 items que se estiman de manera indirecta y la segunda dimensión es la postergación de actividades que cuenta con 3 items los cuales se estiman de manera directa, cuyos resultados se interpretan basándose en que a mayor puntaje obtenido de la prueba, el estudiante muestra una conducta más elevada de procrastinación.

Álvarez (2010), administró la escala original a 112 estudiantes de pregrado (33 varones y 79 mujeres), de una edad promedio de 22 a 36 años, los cuales eran del primer y tercer ciclo de Ciencias Sociales, con una cantidad de 59 y 53 estudiantes, respectivamente, concluyendo que por la elaboración y redacción la escala puede ser administrada en adolescentes.

Domínguez et al. (2014), examinaron la validez del instrumento mediante el análisis factorial confirmatorio, hallando una estructura bifactorial. Para medir la confiabilidad, es decir, la consistencia interna del instrumento, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .821 para la dimensión autorregulación académica, lo cual se interpreta como bueno y de .752 para la dimensión postergación de actividades, sendo interpretado como aceptable. La confiabilidad de los factores se realizó mediante el coeficiente omega, teniendo como resultado .829 para el factor autorregulación académica y de .794 para el

factor postergación de actividades, siendo los dos valores aceptables de confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

Se solicitó el permiso necesario a la institución educativa donde se realizó la investigación, para ello, se elaboró una carta de presentación, en la cual figura el tema de la investigación y los objetivos de estudio, obteniendo de esta manera, el permiso respectivo para desarrollar la investigación en la población estudiantil, dicha carta estuvo dirigida al director de la institución educativa.

Se envió a los padres de familia una cartilla informativa con detalles de la investigación, con la finalidad de informarles el propósito de dicho estudio y las posibles acciones posteriores a realizarse en beneficio de la población estudiantil. Asimismo, se difundió una cartilla informativa dirigida a los estudiantes, con contenido referente a la naturaleza del estudio, definición de las dos variables a investigar, la importancia de la investigación y los beneficios posteriores de dicha investigación, se hizo énfasis la confidencialidad y reserva de información que se obtuvo al aplicar las escalas de evaluación.

Se repartió los cuestionarios fotocopiados a los padres de familia, para que estos sean entregados a los estudiantes; posterior a ello, se procedió a contactar a cada estudiante vía telefónica y por mensajes de texto, donde se les explicó paso a paso el procedimiento a seguir. Asimismo, se socializó una cartilla informativa y un instructivo para el desarrollo de los mismos.

La aplicación de los cuestionarios, también, se realizó de manera virtual, para ello se elaboraron 2 formularios en Google forms, con las indicaciones e ítems correspondientes a cada escala que permitirá medir las dos variables de estudio. Posteriormente, se elaboró un breve tutorial para el correcto desarrollo de esta actividad, de la misma manera, se elaboró una cartilla informativa sobre los pasos a seguir para dar respuesta a los formularios, dichos materiales fueron compartidos con cada uno de los estudiantes a través del WhatsApp. Se procedió a realizar recargas virtuales a los celulares de los estudiantes, posteriormente, se envió, a través del WhatsApp, el enlace de acceso directo a los formularios, invitándolos a dar respuesta; cabe recalcar que estos formularios.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se hizo uso de los siguientes estadísticos:



Estadísticos descriptivos:

Se recolectó los datos de manera virtual y presencial, mediante la aplicación de cuestionarios elaborados en formularios de Google y mediante cuestionarios fotocopiados. Los datos obtenidos fueron organizados en hojas Excel para posteriormente ser exportados al software estadístico SPSS 25.0 donde se realizó el análisis de datos.

Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra de estudio fue mayor a 30 sujetos, la cual es útil, principalmente, cuando se conoce la estructura en que subyace la distribución de la variable en estudio (Gómez et al. 2003, p. 96). Se llegó a la conclusión de que la muestra en la que se observó las variables no tiene una distribución normal en la población, por lo tanto, se utilizaron pruebas no paramétricas para el análisis estadístico (ver anexo 14).

Estadísticos inferenciales:

Para verificar la relación de las dos variables, se acogió la prueba de bondad para lo cual se aplicó el chi cuadrado de Spearman. Posterior a ello, para verificar la cantidad de variabilidad de las variables se aplicó la prueba de Nagelkerke para obtener el valor Pseudo R.

Se procedió al sometimiento de las pruebas estadísticas para el contraste de hipótesis, para lo cual se aplicó la técnica estadística regresión ordinal. Posteriormente se presentó los resultados en tablas y figuras para su respectiva interpretación metodológica.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación es auténtica, donde se exploran datos reales y no simulados, asimismo, es de autoría propia, es decir fue elaborada exclusivamente por mi persona y no es copia de ninguna investigación anteriormente realizada.

Los datos recogidos son estrictamente protegidos, respetando el anonimato de cada participante, los cuales brindaron su asentimiento informado antes de dar respuesta a los instrumentos. Al tener como muestra a estudiantes menores de edad, se procedió a pedir autorización de sus padres o tutores para que se les pueda administrar los instrumentos de recolección de datos. De igual manera, se cuenta con el permiso de la autoridad educativa al cual se le brindará información suficiente de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1.**

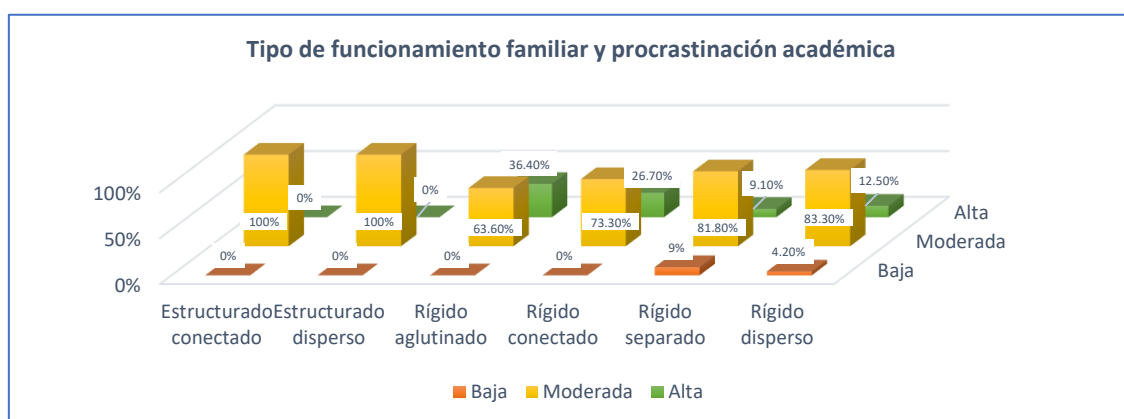
*Tipo de funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*

Funcionamiento familiar	Procrastinación Académica						Total	
	Bajo		Moderado		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Estructurado conectado	0	0	1	100	0	0	1	100
Estructurado disperso	0	0	1	100	0	0	1	100
Rígido aglutinado	0	0	7	63,6	4	36,4	11	100
Rígido conectado	0	0	11	73,3	4	26,7	15	100
Rígido separado	1	9	9	81,8	1	9,1	11	100
Rígido disperso	1	4,2	20	83,3	3	12,5	24	100
Total	2	3,2	49	77,8	12	19,0	63	100

Fuente: Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

**Figura 1.**

*Porcentajes de funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*



### Análisis e interpretación

En la tabla 1 y figura 1 se observa que en el nivel bajo de procrastinación académica se encuentra 1 estudiante con funcionamiento rígido disperso (4.2%). Para el nivel moderado de procrastinación académica, se observa a 11 estudiantes con funcionamiento familiar rígido conectado (73.3%). En el nivel alto de procrastinación académica se puede observar solo 1 estudiante con funcionamiento familiar rígido separado (9.1%), por último, se observa que hay 3 estudiantes con funcionamiento familiar rígido disperso (12.5%).

**Tabla 2.**

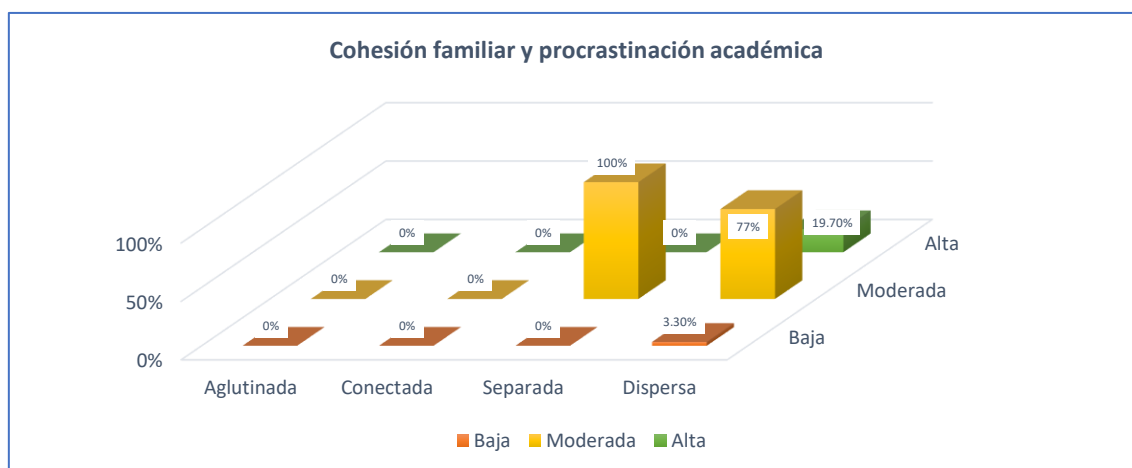
*Distribución de frecuencias entre cohesión familiar y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*

Cohesión	Procrastinación Académica						Total	
	Bajo		Moderado		Alto		f	%
	F	%	f	%	f	%		
Aglutinada	0	0	0	0	0	0	0	0
Conectada	0	0	0	0	0	0	0	0
Separada	0	0	2	100	0	0	2	100
Dispersa	2	3,3	47	77	12	19,7	61	100
Total	2	3,2	49	77,8	12	19	63	100

Fuente: Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

**Figura 2.**

*Columnas tridimensionales de los porcentajes entre el tipo de funcionamiento familiar y la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*



### **Análisis e interpretación**

La tabla 2 y figura 2 muestran los resultados descriptivos a través de una tabla de contingencia entre la dimensión cohesión familiar y la variable procrastinación académica. Se puede observar que en el nivel bajo de procrastinación académica se encuentran solo 2 estudiantes con cohesión dispersa (3.3%). Para el nivel moderado de procrastinación académica, se observan 2 estudiantes con cohesión separada (100%), se observa luego a 47 estudiantes con cohesión dispersa (77%). En el nivel alto de procrastinación académica se puede observar a solo 12 estudiantes con cohesión dispersa (19.7%).

**Tabla 3.**

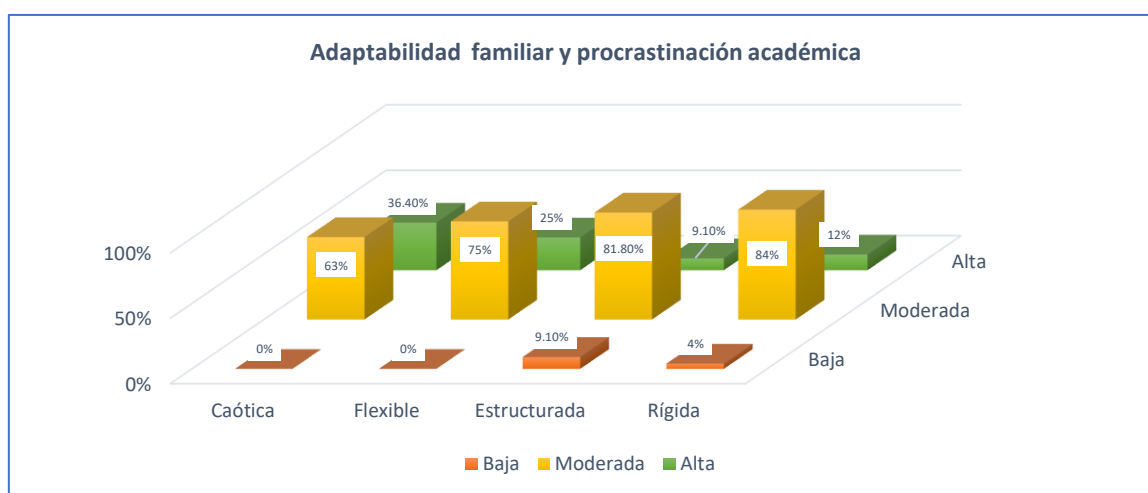
*Distribución de frecuencias entre adaptabilidad familiar y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*

Adaptabilidad	Procrastinación académica						Total	
	Bajo		Moderado		Alto			
	F	%	f	%	f	%	f	%
Caótica	0	0	7	63	4	36,4	11	100
Flexible	0	0	12	75	4	25	16	100
Estructurada	1	9,1	9	81,8	1	9,1	11	100
Rígida	1	4,0	21	84	3	12	25	100
Total	2	3,2	49	77,8	12	19	63	100

Fuente: Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

**Figura 3.**

*Columnas tridimensionales de los porcentajes entre el tipo de adaptabilidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*



### **Análisis e interpretación**

En la tabla 3 y figura 3 se puede observar que en el nivel bajo de procrastinación académica se encuentra solo 1 estudiante con adaptabilidad estructurada (9.1%), también se ve a 1 estudiante con adaptabilidad rígida (4%). En el nivel alto de procrastinación académica se puede observar a 4 estudiantes con adaptabilidad caótica (36.4%), también se observa a 4 estudiantes con adaptabilidad flexible (25%), luego se observa a solo 1 estudiante con adaptabilidad estructurada (9.1%), por último, se puede observar a 3 estudiantes con adaptabilidad rígida (12%).

## 4.2 Bondad de ajuste

**Tabla 4.**

*Prueba de bondad de ajuste de la procrastinación académica por el funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.*

Procrastinación académica	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	Spearman	,879	5	,972
	Desvianza	1,411	5	,923
Cohesión	Spearman	,398	1	,528
	Desvianza	,712	1	,399
Adaptabilidad	Spearman	,570	3	,903
	Desvianza	,884	3	,829

*Fuente:* Elaboración propia de los resultados del paquete estadístico SPSS

### **Análisis e interpretación**

En cuanto a las pruebas de relación entre procrastinación académica y funcionamiento familiar y sus variables, de acuerdo con los resultados de la tabla 4, donde el p valor (0.972) es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$  indica que el modelo se adecua a los datos del análisis, así mismo para los valores de cohesión (,528) y adaptabilidad (,903).

## 4.3 Prueba de variabilidad

**Tabla 5.**

*Prueba de variabilidad de la procrastinación académica por el funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.*

Procrastinación académica	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Funcionamiento familiar	,086	,121	,072
Cohesión familiar	,005	,007	,004
Adaptabilidad familiar	,080	,112	,067

*Fuente:* Elaboración propia de los resultados del paquete estadístico SPSS

### **Análisis e interpretación**

En cuanto a la tabla 5 correspondiente a la variabilidad del Pseudo R cuadrado, En primer lugar, el coeficiente de Nagelkerke, indica que la variabilidad de la procrastinación académica se debe al 12,1% del funcionamiento familiar. Asimismo, indica que la variabilidad de la procrastinación académica se debe al 0,7% a la cohesión familiar. Por último, la variabilidad de la procrastinación académica se debe al 11,2% de la adaptabilidad familiar.

#### 4.4 Prueba de hipótesis

##### Prueba de hipótesis general

**Ho:** El funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Ha:** El funcionamiento familiar influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Tabla 6.**

*Influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo	-2,644	2,971	,792	1	,373	-8,468	3,179
	Moderado	2,644	2,971	,792	1	,373	-3,179	8,468
	Rígido disperso	,649	3,003	,047	1	,829	-5,236	6,534
	Rígido separado	9,130	3,071	,000	1	1,000	-6,020	6,020
	Rígido conectado	1,681	3,020	,310	1	,578	-4,238	7,600
Ubicación	Rígido aglutinado	2,108	3,033	,483	1	,487	-3,836	8,052
	Estructurado disperso	-3,337	4,159	,000	1	1,000	-8,151	8,151
	Estructurado conectado	0	.	.	0	.	.	.

*Fuente:* Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

##### **Análisis e interpretación**

La tabla 6 muestra si el funcionamiento familiar influye en la procrastinación académica, en este sentido el puntaje Wald ( $,047$ ) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de p valor  $,829$  el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del funcionamiento familiar rígido disperso. De la misma forma se puede afirmar algo similar para los tipos de funcionamiento familiar, rígido separado, rígido conectado, rígido aglutinado, estructurado disperso, y estructurado conectado. En general, el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

## Prueba de hipótesis específicas

**Ho:** La dimensión cohesión no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Ha:** La dimensión cohesión influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Tabla 7.**

*Influencia de la cohesión familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo	-2,448	1,964	1,554	1	,213	-6,297	1,401
	Moderado	2,448	1,964	1,554	1	,213	-1,401	6,297
Ubicación	Dispersa	1,027	1,970	,272	1	,602	-2,835	4,888
	Separada	0	.	.	0	.	.	.

*Fuente:* Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

### **Análisis e interpretación**

La tabla 7 muestra si la cohesión familiar influye en la procrastinación académica, en este sentido el puntaje Wald ( $,272$ ) es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de p valor  $,602$  el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del tipo desligado de cohesión familiar. De la misma forma se puede afirmar algo similar para el tipo separado de cohesión familiar. En general, la cohesión familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión adaptabilidad no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**H<sub>a</sub>:** La dimensión adaptabilidad influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Tabla 8.**

*Influencia de la adaptabilidad familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo	-4,717	1,030	20,964	1	,000	-6,735	-2,698
	Moderado	,535	,620	,744	1	,388	-,681	1,751
	Rígida	-1,477	,849	3,025	1	,082	-3,142	,188
Ubicación	Estructurada	-2,091	1,149	3,311	1	,069	-4,343	,161
	Flexible	-,506	,835	,367	1	,545	-2,142	1,130
	Caótica	0	.	.	0	.	.	.

*Fuente:* Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

### **Análisis e interpretación**

La tabla 8 muestra si la adaptabilidad familiar influye en la procrastinación académica, en este sentido el puntaje Wald (3,025) es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de p valor ,082 el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del tipo estructurado de adaptabilidad familiar. De la misma forma se puede afirmar algo igual para el tipo flexible de adaptabilidad familiar, y del tipo caótico de adaptabilidad familiar. En general, la dimensión adaptabilidad no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.



## V. DISCUSIÓN

Al analizar la influencia entre las variables de estudio correspondiente al objetivo general, se obtuvo como resultados que el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020, ya que el puntaje Wald (,047) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de p valor ,829, el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del funcionamiento familiar sobre la procrastinación académica. Asimismo, se pudo observar que, el nivel de funcionamiento familiar que predomina en la muestra estudiada es el extremo que corresponde al 55,6%, posteriormente se halla el nivel rango medio con un 42,9% y por último un 1,5% en un nivel balanceado. Bajo esta dinámica, el motivo por el cual los estudiantes que pertenecen a la muestra de estudio postergan o aplazan sus actividades académicas no está directamente determinada por el tipo de funcionamiento de cada una de sus familias, a pesar de que dentro de la muestra predominó la tipología de funcionamiento rígido disperso, rígido conectado y rígido separado, ubicándose en un nivel de funcionamiento familiar extremo y en un nivel de procrastinación moderada.

El resultado presentado coincide con la investigación realizada por De La Cruz (2019), en la que concluye que no existe relación entre el nivel del clima social familiar y procrastinación en los estudiantes de nivel secundaria de la ciudad de Trujillo, evidenciando que el 65% de la muestra estudiada estima tener una familia donde prima la libre expresión a la hora de interrelacionarse con los demás miembros de esta, lo cual posibilita una comunicación efectiva. También, el 79% de los evaluados se ubican en el nivel medio de procrastinación, donde se refleja una propensión a la desorganización en el tiempo y espacio para el cumplimiento de actividades. Cabe mencionar que también se evidenció que, el 60% de los adolescentes presentaron evasión de responsabilidad, lo cual refuta la idea de que la familia brinda a los adolescentes un sentido de responsabilidad y compromiso en la ejecución de las obligaciones y en la organización adecuada del tiempo, lo que concuerda con el hallazgo de Aguas et al. (2019), en el estudio que realizó sobre la incidencia de la convivencia familiar en la formación integral de los escolares, donde el 56% de la muestra estudiada de la Unidad Educativa Durán de Ecuador, nunca

ejecuta en el ámbito escolar las enseñanzas y valores inculcados en el hogar, de la misma forma, Torres (2018), concluye que los estilos de crianza empleados por los progenitores de los estudiantes de la Unidad educativa Guillermo Kadle de Ecuador, tienen poca influencia en la generación de las habilidades sociales de sus menores hijos.

El resultado obtenido difiere de las conclusiones de la investigación de Yucra, (2020), que sostiene que el clima sociofamiliar influye significativamente en el desarrollo escolar de los adolescentes de la Institución Educativa N° 45 Emilio Romero Padilla de Puno, es decir que el ambiente familiar percibido y descifrado por cada uno de los miembros del sistema familiar ejerce una influencia significativa en el comportamiento y en el desarrollo físico, emocional, social e intelectual de sus integrantes. Asimismo, Llacsá, (2018), donde se encontró el 51,6% de la muestra estudiada tienen un nivel alto de dinámica familiar y un 48,4% se ubican en un nivel medio o regular y con relación a la procrastinación, se encontró que el 86,6% presentó un nivel medio, consiguiendo una relación positiva media entre la variable dinámica familiar y procrastinación, es decir, que a medida que aumenta el rango de uno el otro también aumenta. Del mismo modo, Chanca (2018), en su estudio rechaza la hipótesis nula, determinando que existe relación significativa entre la procrastinación y la funcionalidad familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de la ciudad de Huancayo, predominando en el 52% de la muestra el tipo de familia flexiblemente separada de los cuales el 46% se ubica en el nivel de procrastinación medio.

Por otro lado, con relación a la primera hipótesis específica, se tiene como resultado en la presente investigación, que la dimensión cohesión familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020, debido a que el puntaje Wald (,272) es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de p valor ,602 el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ . Según los resultados un 77% de los estudiantes tienen una cohesión familiar dispersa, es decir, su familia está caracterizada por la autonomía de cada miembro y la poca unión familiar, encontrándose separados física y emocionalmente, donde predominan los límites rígidos, con decisiones individuales y sin amigos en común. Lo cual tiene bastante similitud a los resultados arrojados de la investigación realizada por Aguas et al.

(2019), donde se refleja que el 66,3% de la muestra de estudio nunca logró establecer lazos afectivos entre los integrantes de la familia y el 62,5% no consiguió tener una adecuada comunicación en el hogar.

Por otro lado, Chavarría y Martínez (2017), en su estudio realizado en estudiantes de Nicaragua, encontraron que, los adolescentes con una familia parental presentan una cohesión conectada a diferencia de los adolescentes con familia no parental donde predominó la cohesión dispersa, lo que nos llevaría a deducir que, las familias en las que tienen la presencia de los padres tienden a ser más cercanos emocionalmente, con correspondencia afectiva, con límites claros y tomando decisiones conjuntas.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, la dimensión adaptabilidad no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020, debido a que el puntaje Wald (3,025) es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de p valor ,082 el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha=0.05$ . Según los resultados un 84% de los estudiantes tiene una adaptabilidad familiar rígida, es decir, su núcleo familiar está caracterizada por la autonomía de cada miembro y por la escasa coalición, predominando límites estrictos, asimismo, están separados física y emocionalmente, tomando decisiones individuales y sin amigos en común. Resultado que difiere del estudio de Chavarría y Martínez (2017), donde encontraron que un 53% de la muestra, se ubica dentro del tipo adaptabilidad caótica, donde predomina las decisiones arriesgadas, los roles poco definidos, la inexistencia de reglas y liderazgo.

Por otro lado, en la presente investigación se identificó una limitación, la cual es que no se encontraron investigaciones vinculadas con la temática abordada en el presente estudio, lo que dificultó realizar un análisis más profundo de los resultados.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que, el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.
- Segunda:** De la misma forma, la dimensión cohesión no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.
- Tercera:** Asimismo, la dimensión adaptabilidad no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda al equipo directivo de la institución educativa 50179 Tahuantinsuyo de Cuyo Chico, implementar capacitaciones dirigidas a las y los docentes de la institución educativa, donde se aborden temas pedagógicos, tales como metodología de enseñanza, tipos de aprendizaje, coaching educativo, entre otros, y de esta manera coadyuvar en realizar sesiones de aprendizaje que motiven a los estudiantes a cumplir con sus actividades en los tiempos y espacios establecidos para de esa manera tener mayores logros de aprendizaje.
- Segunda:** Se recomienda al equipo de tutoría de la institución, fortalecer las acciones tutoriales dirigidas a las madres y padres de familia, para que de esa manera se logre concientizar y dotar de herramientas a los miembros de la familia para desarrollar habilidades socioemocionales que permitan mejorar las relaciones interpersonales dentro de las mismas y de esa manera mejorar los lazos afectivos y la comunicación dentro del núcleo familiar que les permita tener un funcionamiento familiar balanceado.
- Tercera:** Realizar nuevas investigaciones en la misma línea, donde se utilicen cuestionarios traducidos al idioma quechua, ya que, en las zonas altoandinas, algunos estudiantes de grados iniciales del nivel secundaria aún presentan dificultades en comprensión lectora en idioma castellano.
- Cuarta:** Fomentar la participación de encuentros de familias en la institución educativa, para fortalecer los lazos entre estas y de esta manera, los progenitores, se involucren más en las actividades escolares de sus menores hijos.

## Referencias

- Aceituno, C., Silva, R. y Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2179>
- Aguas, J., Nuñez, J. y Romero, V. (2019). *Convivencia familiar y su incidencia en la formación integral de los estudiantes*. *Revista magazine de las ciencias*, 4(4), 106 - 118.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/713>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [tesis de Titulación]. Universidad de Cuenca.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Álvarez, Ó. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Persona*, 13(1), 159-177.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). *Procrastinación: Revisión Teórica*. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363-378.  
doi:<http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3.ª ed). Grupo editorial Patria.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [tesis de Maestría]. University of Guelph.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (1.ªed). Editorial San Marcos.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales* (3.ª ed). Red de psicología.
- Chanca, B. (2018). *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo, 2016* [tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2586>

- Chavarría, M. y Martínez, M. (2017). *Funcionamiento familiar y autoconcepto en adolescentes con familias parentales y no parentales del Colegio Experimental León - Lechecuagos, marzo - octubre 2016* [tesis de Titulación]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/handle/123456789/4835>
- Constitución Política del Perú. (1993). Diario Oficial el Peruano.
- De la Cruz, E. (2019). *Clima social familiar y procrastinación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de El Porvenir - 2019* [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37869>
- Dominguez, S., Prada, R. y Moreta, R. (2019). *Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos*. Acta Colombiana de Psicología, 20(2), 125-136. doi:<https://dx.doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.7>
- Dominguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada*. Liberabit, , 20(2), 293-304.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2>
- Ellis, A., y Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination* . Signet Books.
- Gómez, M., Danglot, C. y Vega, L. (2003). *Sinópsis de pruebas estadísticas no paramétricas. Cuándo usarlas*. Revista Mexicana de Pediatría, 70(2), 91-99.  
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=8084>
- Guerrero, M. (2019). *Procrastinación y estructura familiar en estudiantes secundarios de una institución educativa privada de Trujillo, 2019* [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37870>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metología de la investigación* (3.ª ed). Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Jiménez, A., Ferro, J. Gómez, R., y Parra, P. (1999). *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes*. Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, , 5(4), 453-462.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498376>

- Llacsá, J. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación en adolescentes de una institución educativa de José Leonardo Ortíz* [tesis de Titulación]. Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4963>
- López, G. y Guaimaro, Y. (2017). *El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas*. Ixaya. Revista universitaria de desarrollo social, 3(2), 31-55.  
[http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/articulo/el\\_rol\\_de\\_la\\_familia\\_en\\_los\\_procesos\\_de\\_educacion\\_y\\_desarrollo\\_humano\\_de\\_los\\_ninos\\_y\\_ninas](http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/articulo/el_rol_de_la_familia_en_los_procesos_de_educacion_y_desarrollo_humano_de_los_ninos_y_ninas)
- Mendez, J. y Jaimes, L. (2018). *Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes*. Perspectivas, 3(1), 24-43.  
doi:<https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2016). *Plan Nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021*. Recuperado el 25 de octubre de. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/informes-publicaciones/294453-plan-nacional>
- Núñez, J., Solano, P., Gonzáles, J. y Rosario, P. (2006). *El aprendizaje autorregulado como medio y meta de la educación*. España: Papeles del psicólogo., 27(3), 139-146. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827303>
- Olson, D. (1986). *Circumplex Model VII: validación studies and FACES III*. Family Process, 25(3), 337-351. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D. (2020). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. Journal of Family Therapy, 22(1), 144-167. doi:<https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Routledge.
- ONU, A. (1989). *Convention on the Rights of the Child*. Recuperado el 21 de diciembre. Obtenido de <https://www.refworld.org/es/docid/50ac92492.html>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población de estudio*. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y sicopatológica de la familia* (2.ª ed). Ediciones Rialp.



- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). *Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico*. Revista Colombiana de Psicología, 26(1), 45-60. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Psicoespacios, 12(20), 173-198. doi:<https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Torres, A. (2016). *Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares* [tesis de Maestría]. Universidad Cooperativa de Colombia. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/940>
- Torres, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes* [tesis de Titulación]. Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27698>
- Valle, A., Rodríguez, S., Núñez, J., Cabanach, R. y Gonzáles, J. (2010). *Motivación y aprendizaje autoregulado*. Sociedad Interamericana de psicología, 44(1), 86-97. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28420640010>
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista educación, 33 (1), 155-165. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/download/538/589/0>.
- Yerdelen, S., McCaffrey, A. y Klassen, R. (2016). *Longitudinal examination of procrastination and anxiety, and their relation to self-efficacy for self-regulated learning: latent growth curve modeling*. Educational Sciences: Theory & Practice, 16, 5-22. doi:<http://dx.doi.org/10.12738/estp.2016.1.0108>
- Yucra, Z. (2020). *Influencia del clima sociofamiliar en el desarrollo escolar de los estudiantes de la institución educativa secundaria comercial 45 Emilio Romero Padilla - Puno* [tesis de Titulación]. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13768>



## ANEXO N° 2

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### FACES III – VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1995

#### DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: .....

Edad: .....

Grado y sección: .....

Fecha: .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su FAMILIA REAL, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba un "X" en los recuadros correspondientes a:

**CN = CASI NUNCA**  
**UQOV = UNA QUE OTRA VEZ**  
**AV = A VECES**  
**CF = CON FRECUENCIA**  
**CS = CASI SIEMPRE**

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					

Asegúrese de haber respondido a todas las frases.

## INVENTARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

**Autora: Deborah Ann Busko - Adaptado por: Domínguez (2014)**

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según los últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X en el casillero respectivo, de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

**N = NUNCA**  
**CN = CASI NUNCA**  
**AV = A VECES**  
**CS = CASI SIEMPRE**  
**S = SIEMPRE**

N°	ÍTEM	N	PV	AV	CS	S
1.	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2.	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3.	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4.	Asisto regularmente a clase.					
5.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6.	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7.	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8.	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9.	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10.	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11.	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12.	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Por favor, revise que no le falte contestar ninguna respuesta y devuelva la encuesta.

### ANEXO N° 3

## CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

### POBLACIÓN

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN	
GRADOS	N° DE ESTUDIANTES
1ero secundaria	25
2do de secundaria	40
3ero de secundaria	42
4to de secundaria	55
5to de secundaria	32
TOTAL	194

Fuente: Nómina de matrícula 2020

### MUESTRA:

63 estudiantes

Distribución de la muestra:

GRADOS	MUESTRA
1ero	9
2do	10
3ero	12
4to	15
5to	17
Total	63

## ANEXO N° 4

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### **Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III**

En lo que respecta a la validez de la escala Faces III, la escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, realizó un análisis de correlación ítems test, haciendo uso del estadístico del Producto Momento de Pearson, determinando que todos los ítems de la versión inicial consiguieron un índice de validez mayor o igual a 0.20, es decir son válidos, asimismo, lograron deducir la confiabilidad a través del técnica de las mitades (métodos Split Half de Guttman), donde se obtuvo un coeficiente de 0,7119, es decir es confiable; para posteriormente corregirlo con la fórmula de Spearman Brown, donde resultó un coeficiente de 0,81 09 afirmando la confiabilidad de dicha escala.

#### **Escala de Procrastinación Académica – EPA**

Domínguez, Villegas, y Centeno (2014) examinaron la validez del instrumento mediante el análisis factorial confirmatorio, hallando una estructura bifactorial. Para medir la confiabilidad, es decir, la consistencia interna del instrumento, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .821 para la dimensión autorregulación académica, lo cual se interpreta como bueno y de .752 para la dimensión postergación de actividades, sendo interpretado como aceptable. La confiabilidad de los factores se realizó mediante el coeficiente omega, teniendo como resultado .829 para el factor autorregulación académica y de .794 para el factor postergación de actividades, siendo los dos valores aceptables de confiabilidad.

## ANEXO N° 5

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS FIRMADO POR LA RESPECTIVA AUTORIDAD

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50179 "TAHUANTINUYO"  
CODIGO MODULAR PRIMARIA: 0406595 CODIGO MODULAR SECUNDARIA 0932236  
COMUNIDAD CAMPESINA CUYO CHICO – PISAC - CALCA – CUSCO - PERÚ

---

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"  
"CUSCO CAPITAL HISTORICA DEL PERU"

### **AUTORIZACIÓN**

El director de la Institución Educativa 50179 Tahuantinsuyo – Cuyo Chico – Pisac

Prof. Cruz Manga Lope, AUTORIZA a la Lic. JOCELYN PINEDO PORTUGAL, identificada con DNI N° 45424201, realizar trabajo de investigación en la población estudiantil del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa 50179 TAHUANTINSUYO, con la finalidad de optar el grado de Magister en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis ""Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020".

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Calca, 21 de octubre de 2020.

Atentamente.

  
Prof. Cruz Manga Lope  
DIRECTOR  
I.E. 50179 TAHUANTINSUYO

## ANEXO N° 6

### CONSTANCIA DE HABER REALIZADO LA INVESTIGACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50179 "TAHUANTINSUYO"  
CODIGO MODULAR PRIMARIA: 0406595 CODIGO MODULAR SECUNDARIA 0932236  
COMUNIDAD CAMPESINA CUYO CHICO – PISAC - CALCA – CUSCO - PERÚ

---

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"  
"CUSCO CAPITAL HISTÓRICA DEL PERÚ"

El director de la Institución Educativa 50179 Tahuantinsuyo – Cuyo Chico – Pisac

Prof. Cruz Manga Lope, CERTIFICA que, la Lic. JOCELYN PINEDO PORTUGAL, identificada con DNI N° 45424201, realizó el trabajo de investigación en la población estudiantil del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa 50179 TAHUANTINSUYO, aplicando dos cuestionarios a 63 estudiantes, con la finalidad de optar el grado de Magister en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis "Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020".

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Calca, 29 de diciembre de 2020.

Atentamente.

  
  
Prof. Cruz Manga Lope  
DIRECTOR  
I.E. 50179 TAHUANTINSUYO



## ANEXO N° 7

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.

**Autor:** Br. Jocelyn Pinedo Portugal

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la influencia de la dimensión cohesión en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020?</p> <p>¿Cuál la influencia de la dimensión adaptabilidad en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la dimensión cohesión en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión adaptabilidad en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El funcionamiento familiar influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La dimensión cohesión influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p> <p>La dimensión adaptabilidad influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020.</p>	<p><b>Variable 1: Funcionamiento familiar: Variable independiente</b></p> <p><b>Definición conceptual:</b> Es el mecanismo de reciprocidad en las relaciones familiares, precisamente por medio de los vínculos afectivos que los integrantes de la familia se tienen entre sí, y el nivel de independencia o autonomía que uno percibe en la familia. Asimismo, es la destreza de la familia para conjuntar la organización de poder, sus normas, sus roles en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (Olson, 1985).</p> <p><b>Definición operacional:</b> La variable funcionamiento familiar se medirá haciendo uso de la escala de Funcionamiento Familiar de Olson et al. (1985), la cual es empleada para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales, que son cohesión y adaptabilidad familiar, cuenta con 20 ítems y con una escala de medición ordinal.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p><b>Cohesión familiar</b></p>	<p>Vinculación emocional</p> <p>Limites familiares</p> <p>Apoyo, tiempo y amigos</p> <p>Intereses y recreación</p>	<p>11, 19, 7, 5, 1, 17, 9, 3, 13, 15</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>1. Casi nunca</p> <p>2. Una que otra vez</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Con frecuencia</p> <p>5. Casi siempre</p>	<p>Dispersa (10 – 27.02)</p> <p>Separada (27.03 – 33.87)</p> <p>Conectada (33.88 – 40.72)</p> <p>Aglutinada (40.73 a 50)</p>
<p><b>Adaptabilidad familiar</b></p>	<p>Liderazgo</p> <p>Control</p> <p>Disciplina</p> <p>Roles y reglas</p>	<p>6, 18, 12, 2, 4, 10, 8, 16, 20, 14</p>	<p>Rígida (10 a 27.02)</p> <p>Estructurada (23.72 a 29.27)</p> <p>Flexible (29.28 a 42.83)</p> <p>Caótica (34.84 – 50)</p>				

			<b>Variable 2: Procrastinación académica: Variable dependiente</b> <b>Definición conceptual:</b> Es la tendencia a dejar de lado las actividades hasta una futura fecha, los implicados en presentar problemas de este tipo son los estudiantes (Ellis y Knaus, 2002) <b>Definición operacional:</b> La variable procrastinación académica se medirá a través de la escala de procrastinación académica de Busko (1998), adaptado por Domínguez (2014), la cual se centra en medir las dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica, cuenta con 12 ítems y se categoriza en sus niveles bajo, moderado y alto.				
			<b>Dimensiones</b>  <b>Autorregulación Académica</b>          <b>Postergación de actividades</b>	<b>Indicadores</b> Autocontrol Organización del tiempo Estrategias de aprendizaje poco eficaces  Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Presión de tiempo en culminación de tareas.	<b>Ítems</b> 2, 3,4, 5, 8,9, 10, 11 y 12       1, 6 y 7	<b>Escala de medición</b>  Escala ordinal 1. Nunca 2.Pocas veces 3. A veces 4.Casi siempre 5. Siempre	<b>Niveles y rangos</b>  Bajo (12-28) Moderado (29-44) Alto (45-60)
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>				
<b>Nivel:</b> Explicativo, puesto que, se trató de hallar una explicación del fenómeno en discusión, buscando establecer confiablemente la naturaleza de la relación entre uno o más efectos o variables dependientes y una o más causas o variables independientes (Cazau, 2006, p.28). Tipo aplicada, la cual se aprovechará de cimiento para cualquier otro tipo de investigación. <b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal. <b>Método:</b> Método hipotético deductivo.	<b>Población:</b> La población de estudio está constituida por las y los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. 50179 Tahuantinsuyo de Pisac, actualmente se cuenta con 194 estudiantes matriculados, dispuestos en 10 secciones, las cuales corresponden a los 5 grados del nivel secundaria. <b>Tipo de muestreo:</b> La elección de los estudiantes partícipes se realizó por conveniencia, es decir, formarán parte de esta, los estudiantes que acepten ser incluidos y que se tenga accesibilidad a ellos. <b>Tamaño de muestra:</b> El tamaño de la muestra es de 63 estudiantes.	<b>Variable 1: Funcionamiento familiar</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III Autores: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. Año: 1985 Ámbito de Aplicación: Educativa y clínica Forma de Administración: Individual-colectiva <b>Variable 2: Procrastinación académica</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Escala de procrastinación académica (EPA) Autor: Deborah Ann Busko Año: 1998 Ámbito de Aplicación: Educativa y clínica. Forma de Administración: Individual – colectiva.	<b>DESCRIPTIVA:</b> Se recolectará los datos mediante la aplicación de los cuestionarios mediante los formularios de Google, datos que serán exportados a hojas Excel para posteriormente analizarlos con estadísticos descriptivos haciendo uso de las medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estándar).  <b>INFERENCIAL:</b> De igual forma, los datos organizados en la hoja de Excel, serán exportados al software estadístico SPSS 25.0, para realizar el correspondiente análisis de datos.  Se procederá al sometimiento de las pruebas estadísticas para el contraste de hipótesis, para ello se acogerá el criterio de normalidad, por lo tanto, se empleará la prueba de normalidad con Kolomogorv-Smirnov.				

## ANEXO 8

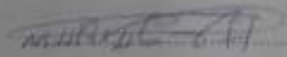
### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

#### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN DE MENORES DE EDAD

Yo, MARIA CORSEVELD TACORA HUACURRA  
identificado(a) con DNI N° 39068792....., autorizo la participación en el estudio "*Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020*" de los menores a mi cargo:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO
1	RUTH SAMBA HUINCO TACORA	5 <sup>TO</sup>

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido las condiciones de la participación en este estudio de los menores a mi cargo. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y han sido respondidas satisfactoriamente. No tengo dudas al respecto.

  
Firma del padre, madre o apoderado(a)  
DNI: 39068792.....

  
Firma Investigadora Responsable  
DNI: 45424201

Lugar y fecha: Pisac, 2 de noviembre de 2020.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando una copia en poder de cada parte.

## ANEXO 9

### ASENTIMIENTO INFORMADO

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rosa Saravia Avila

indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE PISAC, 2020". Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por consiguiente, acepto formar parte de la investigación.

.....  
Firma

DNI: 35249941

Pisac, ...8... de noviembre de 2020.

*En caso de dudas e inquietudes referentes a la investigación, puede escribir al correo electrónico de la investigadora o comunicarse vía telefónica al número 992854141.*

## ANEXO 10

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

	DIMENSIÓN COHESIÓN										DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD										TOTAL
	ÍTEM 1	ÍTEM 3	ÍTEM 5	ÍTEM 7	ÍTEM 9	ÍTEM 11	ÍTEM 13	ÍTEM 15	ÍTEM 17	ÍTEM 19	ÍTEM 2	ÍTEM 4	ÍTEM 6	ÍTEM 8	ÍTEM 10	ÍTEM 12	ÍTEM 14	ÍTEM 16	ÍTEM 18	ÍTEM 20	
SUJETO 1	1	1	1	2	5	2	2	3	2	5	2	3	1	1	1	1	5	1	2	42	
SUJETO 2	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	1	2	82
SUJETO 3	3	5	3	1	2	3	3	3	5	3	1	3	5	2	3	5	1	2	1	5	59
SUJETO 4	5	3	3	3	3	5	2	2	4	3	5	5	3	5	3	2	3	5	2	2	68
SUJETO 5	2	1	4	5	4	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	1	3	4	3	3	71
SUJETO 6	5	3	1	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	1	1	3	5	3	3	70
SUJETO 7	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	4	1	3	1	5	5	5	1	77
SUJETO 8	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	5	1	5	3	1	1	3	5	3	46
SUJETO 9	2	5	3	3	5	3	5	2	2	5	3	2	2	5	2	2	3	3	1	1	59
SUJETO 10	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	2	3	3	1	4	3	1	73
SUJETO 11	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	3	3	2	1	1	5	1	3	1	3	65
SUJETO 12	1	3	3	2	5	5	3	3	5	5	3	3	1	4	1	1	3	1	3	1	56
SUJETO 13	3	3	5	2	4	5	3	4	5	4	5	3	2	3	1	1	4	5	2	5	69
SUJETO 14	3	5	3	2	3	5	3	3	3	5	4	5	3	3	4	1	4	4	1	1	65
SUJETO 15	3	1	2	1	5	1	1	2	4	5	4	5	3	5	2	5	5	5	1	2	62
SUJETO 16	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	76
SUJETO 17	3	4	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	3	5	2	1	3	3	4	3	74
SUJETO 18	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	2	3	2	1	2	5	4	2	67
SUJETO 19	3	3	3	2	5	5	5	5	2	4	2	3	2	4	3	1	3	5	3	3	66
SUJETO 20	5	3	4	3	3	5	3	4	3	5	4	5	1	4	1	1	1	5	1	2	63
SUJETO 21	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	1	1	5	1	1	78
SUJETO 22	3	5	1	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	1	59
SUJETO 23	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	1	1	5	5	1	1	68
SUJETO 24	5	5	3	3	4	4	5	4	2	5	3	4	3	3	1	1	5	5	1	1	67
SUJETO 25	2	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	1	4	2	2	3	4	5	2	46
SUJETO 26	5	3	3	5	5	4	5	5	4	4	3	3	5	3	3	2	3	4	1	1	71
SUJETO 27	3	1	3	3	1	3	4	1	2	4	2	4	3	3	2	1	1	2	2	2	47
SUJETO 28	4	4	4	2	3	4	4	3	2	4	3	2	3	4	2	2	2	4	2	3	61
SUJETO 29	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	3	4	3	5	3	2	5	5	3	1	76
SUJETO 30	3	4	3	2	3	5	3	3	3	5	4	1	1	5	1	3	1	5	1	1	57
SUJETO 31	5	5	4	4	5	5	5	4	4	1	3	5	2	5	3	2	4	5	3	5	79
SUJETO 32	5	4	3	3	5	1	1	1	1	3	5	5	5	1	4	3	1	3	1	1	56
SUJETO 33	1	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	1	45
SUJETO 34	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	3	3	1	4	3	3	3	4	75
SUJETO 35	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	79
SUJETO 36	1	1	3	3	2	1	1	3	3	5	2	5	1	4	1	5	5	1	1	3	51
SUJETO 37	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3	2	3	4	3	2	3	4	1	2	66
SUJETO 38	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	1	5	3	3	1	5	5	3	3	3	70
SUJETO 39	2	2	3	1	5	4	3	3	1	5	2	3	1	4	2	1	2	5	1	2	52
SUJETO 40	5	3	3	5	5	2	5	3	4	4	1	5	2	5	3	5	3	4	3	5	75
SUJETO 41	2	3	4	3	2	3	2	5	3	5	2	2	2	2	2	3	2	3	5	4	58
SUJETO 42	2	1	3	2	5	2	5	5	3	5	3	2	2	5	4	1	5	5	2	3	65
SUJETO 43	5	4	3	5	4	3	4	2	4	5	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	64
SUJETO 44	1	1	5	3	1	1	3	5	1	5	2	5	2	1	4	4	5	5	3	1	58
SUJETO 45	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	2	5	3	4	1	1	4	4	1	1	63
SUJETO 46	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	3	1	82
SUJETO 47	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	1	1	1	3	3	4	5	4	75
SUJETO 48	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	1	4	1	1	3	62
SUJETO 49	4	2	4	2	5	3	4	2	4	5	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	66
SUJETO 50	5	5	1	5	2	3	5	3	1	4	2	1	1	4	1	1	1	5	4	3	57
SUJETO 51	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	1	3	3	3	5	5	75
SUJETO 52	3	2	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	3	3	3	2	4	4	5	5	77
SUJETO 53	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	75
SUJETO 54	5	4	2	4	5	5	3	5	3	5	3	1	3	3	1	1	5	5	1	3	67
SUJETO 55	3	3	4	3	3	5	3	3	2	3	5	1	5	3	3	2	5	3	4	2	65
SUJETO 56	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	1	3	1	1	3	2	1	3	57
SUJETO 57	3	4	3	3	2	5	5	3	5	4	3	3	4	3	3	1	1	2	3	2	62
SUJETO 58	3	3	3	5	1	5	5	5	4	4	2	5	3	5	3	3	3	4	5	3	74
SUJETO 59	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	66
SUJETO 60	5	2	5	2	4	4	5	1	4	5	3	4	1	4	3	2	2	3	2	2	63
SUJETO 61	5	1	5	5	4	4	5	3	4	4	3	3	1	4	3	3	1	4	2	3	67
SUJETO 62	3	2	2	2	3	5	2	3	3	4	3	5	1	2	1	2	2	4	1	4	54
SUJETO 63	3	3	1	5	1	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	47

## ANEXO 11

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

	AUTOREGULACION ACADÉMICA									POSTERGACION DE ACTIVIDADES			TOTAL
	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 1	ITEM 6	ITEM 7	
SUJETO 1	3	4	5	3	5	5	5	5	1	4	4	3	47
SUJETO 2	5	4	3	5	4	5	5	4	5	3	3	1	47
SUJETO 3	1	3	2	3	3	1	3	3	4	5	4	3	35
SUJETO 4	3	5	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	39
SUJETO 5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	2	3	3	48
SUJETO 6	5	5	3	5	5	1	5	1	5	1	1	1	38
SUJETO 7	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	4	4	46
SUJETO 8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33
SUJETO 9	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	2	1	46
SUJETO 10	3	2	5	3	4	4	4	2	4	3	1	1	36
SUJETO 11	3	5	5	4	4	4	5	5	3	2	1	1	42
SUJETO 12	3	2	5	4	5	3	4	2	1	5	5	5	44
SUJETO 13	5	3	5	5	5	5	5	3	5	1	1	1	44
SUJETO 14	2	4	5	4	4	4	5	5	4	2	3	3	45
SUJETO 15	4	4	5	3	5	3	4	5	5	5	3	4	50
SUJETO 16	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	5	46
SUJETO 17	4	4	3	5	4	5	5	5	5	1	3	5	49
SUJETO 18	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	34
SUJETO 19	5	5	4	3	4	5	5	4	5	3	3	5	51
SUJETO 20	4	2	5	3	3	3	4	4	5	3	3	5	44
SUJETO 21	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	49
SUJETO 22	3	5	3	5	3	3	3	3	2	3	1	5	39
SUJETO 23	5	3	3	3	5	5	5	3	4	3	3	5	47
SUJETO 24	4	3	5	4	4	4	5	4	4	1	3	4	45
SUJETO 25	2	5	5	4	3	3	4	5	3	3	3	4	44
SUJETO 26	4	5	2	5	4	4	4	5	3	2	2	5	45
SUJETO 27	3	3	5	5	5	5	5	4	4	3	2	5	49
SUJETO 28	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	38
SUJETO 29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	55
SUJETO 30	5	5	2	5	5	5	5	4	5	2	1	5	49
SUJETO 31	2	3	4	4	5	5	1	5	5	4	2	5	45
SUJETO 32	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	19
SUJETO 33	3	5	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	46
SUJETO 34	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	53
SUJETO 35	5	3	2	5	5	5	5	5	5	1	3	5	49
SUJETO 36	3	5	3	5	4	4	5	5	5	3	3	3	48
SUJETO 37	5	2	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	51
SUJETO 38	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	3	5	50
SUJETO 39	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	31
SUJETO 40	4	5	5	4	5	5	5	3	4	3	3	5	51
SUJETO 41	4	5	3	3	5	3	4	5	4	3	3	1	43
SUJETO 42	2	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	5	40
SUJETO 43	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	5	48
SUJETO 44	4	3	3	4	4	5	4	5	4	1	2	5	44
SUJETO 45	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	46
SUJETO 46	4	4	5	5	5	4	5	4	4	2	5	4	51
SUJETO 47	2	3	3	2	4	4	5	4	3	3	3	5	41
SUJETO 48	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	4	31
SUJETO 49	3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	2	1	37
SUJETO 50	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	48
SUJETO 51	1	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	4	47
SUJETO 52	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	1	5	51
SUJETO 53	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	39
SUJETO 54	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	5	50
SUJETO 55	2	2	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	38
SUJETO 56	2	2	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	42
SUJETO 57	3	4	4	4	2	2	4	4	5	2	3	4	41
SUJETO 58	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	2	5	44
SUJETO 59	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	44
SUJETO 60	4	5	5	4	5	4	5	3	4	2	3	4	48
SUJETO 61	3	2	3	4	2	2	3	1	2	3	3	3	31
SUJETO 62	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	38
SUJETO 63	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	2	5	53

## ANEXO 12

### PRUEBA DE NORMALIDAD

**Ho:** La variable procrastinación académica tiene distribución normal en la población.

**Ha:** La variable procrastinación académica no tiene distribución normal en la población.

#### Tabla 9.

*Prueba de normalidad de la variable procrastinación académica*

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	gl	Estadístico	Sig.
Procrastinación Académica	63	,152	,001

*Fuente:* Elaboración propia en los resultados del paquete estadístico SPSS

#### **Análisis e interpretación**

La prueba de normalidad indica un p valor de ,001 el cual es menor al alfa  $\alpha = .05$ . Este resultado indica que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En este sentido se puede afirmar que la muestra en la que se observó la variable procrastinación académica no tiene distribución normal en la población. Por lo tanto, se utilizarán pruebas no paramétricas para el análisis estadístico.