



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías
de la comisaría de Villa el Salvador-2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Freddy Ccopa Quispe

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fuster Guillén

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2017

Dr. José Rudorico Perales Vidarte
Presidente

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
Secretario

Dra. Doris Elida Fuster Guillén
Vocal

Dedicatoria

A Dios.

Por haberme dado el coraje, la inteligencia y la actitud para enfrentar obstáculos en cada etapa de mi vida.

A mi madre María.

Por ser mi amiga, mi mentora, mi orgullo y por su apoyo constante gracias a ello soy una persona de bien.

A mi padre Victor.

Por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida y por mostrarme el valor para salir adelante.

A mis hermanos y los demás miembros de mi familia por motivarme constantemente.

El autor

Agradecimiento

A los policías que pertenecen a la comisaría de Villa el Salvador en especial al Cmdte. Gimler Fabín Pinedo Mas por darme las facilidades para realizar mi investigación y al Sub Oficial Brigadier Ángel Eyzaguirre Escobar por ser una excelente persona y brindarme sus conocimientos que han enriquecido mi investigación.

A la Dra. Doris Elida Fuster Guillén, por instruirme y guiarme pacientemente a hacer investigación científica.

A la Universidad César Vallejo por brindarme calidad de profesores y servicios adecuados durante mi formación académica de postgrado.

A todas aquellas personas que han hecho posible que esta investigación sea una realidad, por todo ello mi más sincero agradecimiento.

El autor

Declaración de Autoría

Yo, **Freddy Ccopa Quispe**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “**Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016**”, presentada, en 187 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de junio del 2017

Freddy Ccopa Quispe

DNI: 41701617

Presentación

La presente tesis titulada “Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016”, es un trabajo de investigación realizado en la institución mencionada, y pretende brindar aportes que permitan entender la delincuencia juvenil desde el punto de vista del policía que por su experiencia en la lucha delincencial se ha enfrentado a este problema social.

La motivación para realizar este trabajo surgió a consecuencia de la observación, la realidad en la cual vivimos y estamos inmersos todos los habitantes de mi querido país puesto que la delincuencia juvenil aflora un crecimiento desmedido a consecuencia de la frialdad e incompetencia de algunas autoridades y de la indiferencia de la población que en vez de trabajar unidos por un Perú mejor se destruyen mutuamente sin importarles la niñez y la juventud , pues es ahí donde está el futuro del país, por la cual pido por favor concientizarnos de nuestra realidad.

Este trabajo consta de ocho capítulos dispuestos de acuerdo al esquema de elaboración de tesis de la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo. El primer capítulo denominado introducción comprende: Los antecedentes internacionales y nacionales, fundamentación científica y técnica, justificación teórica, práctica y metodológica, el problema general y los problemas específicos, realidad problemática, formulación del problema, la hipótesis general y las hipótesis específicas y por último el objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo de introducción es uno de los más extensos por consiguiente es el que enriqueció la investigación en un gran porcentaje pues solo mediante esta etapa se profundizan los conceptos y definiciones de las variables convirtiéndolos en fuente necesaria que acumule conocimiento del tema a investigar; aquí tenemos investigaciones nacionales e internacionales que sirven como modelo para realizar mi investigación, así como, estudios de teóricos especialistas en el tema.

El segundo capítulo titulado marco metodológico, comprende la definición conceptual y operacional de las variables, operacionalización de las variables, tipo de paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, método, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos (también lo conforma la ficha técnica), métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

Este capítulo resulta menos extenso que el anterior, comprendiendo los aspectos metodológicos del tema, se define completamente las variables y se elabora el cuadro de operacionalización respectivo, con sus dimensiones, indicadores, ítems, rangos y escala. Se describen las características metodológicas del tema, las técnica e instrumentos utilizados (se refleja la validez y confiabilidad del instrumento) y se muestra la ficha técnica donde se detallan los resultados obtenidos de la prueba piloto.

El tercer capítulo denominado resultados es el más amplio, muestra todo lo observado y hallado en base al estudio estadístico de la muestra, así encontramos el análisis de fiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque la muestra es mayor a cincuenta sujetos de lo contrario se hubiese trabajado con Shapiro-Wilk, asimismo identificamos que los datos son no normales por lo cual se utilizó la prueba de regresión logística caso contrario se hubiese elegido la prueba de regresión lineal. Este capítulo incluye cuadros y gráficos que ilustran los resultados estadísticos así como su determinada interpretación.

El cuarto capítulo, de discusión, la cual consiste en relacionar los datos y resultados que se encontraron en el estudio con los datos o información adquiridos del aspecto teórico y los antecedentes, de esta manera se determinó su afinidad, complementariedad o contraposición que enriqueció la investigación que realicé.

El quinto capítulo, de conclusiones, aquí se expone datos confirmatorios o limitaciones finales de la investigación. También podemos decir que las conclusiones pueden ser generales y específicas para lo cual se tiene que tomar en cuenta los

objetivos e hipótesis planteadas.

El sexto capítulo, de recomendaciones, se ofrece sugerencias en base a las conclusiones obtenidas, a fin de colaborar temáticamente y proponer mejoras para hacer frente a los factores de riesgo en especial al factor predominante e indicadores predominantes que ocasionan la presencia latente de la delincuencia juvenil en el distrito de Villa el Salvador.

En el séptimo capítulo, de referencias bibliográficas, se registra alfabéticamente todas las obras consultadas y autores citados para la elaboración de esta tesis, se empleó la bibliografía más actual posible, en el caso de la bibliografía empleada para la parte metodológica, esta no excede de cinco años de antigüedad. La bibliografía empleada comprende obras de origen nacional e internacional, exclusivamente en lengua española.

En el octavo capítulo, de apéndices, encontramos materiales empleados a su debido momento para la elaboración del trabajo de tesis tales como la matriz de consistencia, el instrumento utilizado, la matriz de datos de la muestra y de la prueba piloto, la carta de consentimiento informado, los formatos de validación del instrumento debidamente firmados por una metodóloga y dos temáticos.

Este trabajo de investigación fue realizado siguiendo los lineamientos entregados por la universidad con estricto cumplimiento de las normas establecidas por la tercera edición en español del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA) este documento es indispensable porque guía la presentación de manuscritos a publicar, con rigor científico, por lo que es el más utilizado en nuestro país.

La presente investigación se efectuó respetando los derechos de autoría intelectual, los mismos que son mencionados tanto en las citas como en el capítulo correspondiente a las referencias bibliográficas.

Índice

Páginas Preliminares

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xv

I. Introducción 17

1.1 Antecedentes	18
1.1.1 Antecedentes Internacionales	18
1.1.2 Antecedentes Nacionales	22
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	30
1.3 Justificación	43
1.3.1 Justificación Teórica	43
1.3.2 Justificación Práctica	43
1.3.3 Justificación Metodológica	43
1.4 Planteamiento del problema	43
1.5 Hipótesis	46
1.6 Objetivos	47

II. Marco Metodológico 49

2.1 Variables	50
2.1.1 Definición conceptual	50
2.1.2 Definición Operacional	50

2.2	Operacionalización de variables	51
2.3	Paradigma	53
2.4	Enfoque	53
2.5	Tipos de estudio	53
2.6	Diseño de investigación	53
2.7	Método de investigación	54
2.8	Población, muestra y muestreo	55
2.9	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
2.10	Métodos de análisis de datos	69
2.11	Aspectos éticos	70
III. Resultados		71
IV. Discusión		105
V. Conclusiones		113
VI. Recomendaciones		116
VII. Referencias Bibliográficas		120
VIII. Anexos		126
	Anexo 1: Matriz de consistencia	127
	Anexo 2: Instrumento	131
	Anexo 3: Formatos de validación de instrumento	134
	Anexo 4: Matriz de datos de la muestra	144
	Anexo 5: Matriz de datos de la prueba piloto	148
	Anexo 6: Carta de presentación	150
	Anexo 7: Focus Group	151
	Anexo 8: Artículo científico	174

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable	51
Tabla 2: Policías de la comisaría de Villa el Salvador	55
Tabla 3: Muestra de policías de la Comisaría de Villa el Salvador	56
Tabla 4: Puntuación del instrumento	58
Tabla 5: Baremos de las variables	58
Tabla 6: Relación de validadores del instrumento para su aplicabilidad	60
Tabla 7: Fiabilidad de los instrumentos	60
Tabla 8: Fiabilidad de los factores que conducen a la delincuencia juvenil	62
Tabla 9: Análisis de la varianza total explicada de los factores	65
Tabla 10: Matriz de Componentes sobre los factores	67
Tabla 11: Nivel de los factores que conducen a la delincuencia juvenil	72
Tabla 12: Nivel del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil	73
Tabla 13: Nivel del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil	74
Tabla 14: Nivel del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil	75
Tabla 15: Nivel del factor socioeconómico que conduce a la delinc. Juvenil	76
Tabla 16: Nivel del factor político que conduce a la delincuencia juvenil	77
Tabla 17: Nivel del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil	78
Tabla 18: Nivel del factor social que conduce a la delincuencia juvenil	79
Tabla 19: Prueba de normalidad de los datos	80
Tabla 20: Coeficientes de la regresión logística de los factores	82
Tabla 21: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. familiar	85
Tabla 22: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. personal	88
Tabla 23: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. institucional	91
Tabla 24: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. socioeconómico	94
Tabla 25: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. político	97
Tabla 26: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. educativo	100
Tabla 27: Coeficientes de reg. logística de indicadores del f. social	103

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de los factores que conducen a la delincuencia juvenil	72
Figura 2: Nivel del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil	73
Figura 3: Nivel del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil	74
Figura 4: Nivel del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil	75
Figura 5: Nivel del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil	76
Figura 6: Nivel del factor político que conduce a la delincuencia juvenil	77
Figura 7: Nivel del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil	78
Figura 8: Nivel del factor social que conduce a la delincuencia juvenil	79
Figura 9: Pesos de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	82
Figura 10: Pesos de los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	85
Figura 11: Pesos de los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	88
Figura 12: Pesos de los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	91
Figura 13: Pesos de los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	94
Figura 14: Pesos de los indicadores del factor político que conducen a la delin- cuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	97
Figura 15: Pesos de los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	100
Figura 16: Pesos de los indicadores del factor social que conducen a la delin- cuencia juvenil según policías de la comisaría de VES-2016	103

Resumen

La delincuencia juvenil es uno de los problemas de alta prioridad que tiene el mundo por enfrentar. Complicado y sensible pues se trata de un grupo emergente al que se le han restringido sus derechos esenciales y como consecuencia de ello surgen diversos factores de riesgo con sus respectivos indicadores tales como falta de apoyo estatal, inadecuado sistema educativo, escasa población organizada entre otros, caracterizadas mayoritariamente por borrar de sus procesos acciones tan importantes como el sentido comunitario y el desarrollo integral de los jóvenes.

Perú, atraviesa un grave período de violencia social. Bandas, pandillas, sicariato conformadas en su mayoría por jóvenes que crean inestabilidad en nuestro país. Si se pone énfasis en la represión antes que en la acción preventiva o rehabilitadora estamos fortaleciendo la acción delictiva en vez de ayudar a establecer una posible solución; por tal motivo yo creo que la respuesta no está en crear más cárceles, sino identificar a los posibles jóvenes en riesgo para ofrecerles programas y proyectos de participación interactiva que fortalezcan su personalidad antes de que se conviertan en delincuentes juveniles y de esta manera sean útiles para la sociedad.

El trabajo de investigación realizado en la comisaría de Villa el Salvador tuvo por objetivo identificar las causas o factores predominantes con sus respectivos indicadores que conducen a la delincuencia juvenil según los policías de la institución antes mencionada, asimismo se estableció que el paradigma fue positivista, el enfoque fue cuantitativo, el tipo de estudio fue sustantiva, el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal con los sub tipos de investigación descriptivo-explicativo. También se hace mención que la muestra fue de 93 policías con un muestreo no probabilístico de tipo intencional.

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por

consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el factor social ($B = 0.856$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.353, significando que es un factor de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.353 de veces de posibilidad de considerar que éste factor conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste factor conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que se rechaza la hipótesis general de investigación, debido a que el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el factor social, y no el factor familiar como se planteó inicialmente.

Palabras clave:

Delincuencia juvenil, acción preventiva, acción delictiva, factores, investigación, participación, predominante.

Abstract

Juvenile delinquency is one of the high priority problems facing the world. Complicated and sensitive because it is an emerging group that has been restricted its essential rights and as a consequence of this arise various risk factors with their respective indicators such as lack of state support, inadequate education system, scarce organized population among others, Characterized mainly by deleting from their processes such important actions as the community sense and the integral development of young people.

Peru, through a severe period of social violence. Bands, gangs, hijackers made up mostly of young people create instability in our country. If emphasis is placed on repression rather than on preventive or rehabilitative action we are strengthening criminal action rather than helping to establish a possible solution; For that reason I believe that the answer is not to create more prisons but to identify potential at-risk youth to offer them interactive participation programs and projects that strengthen their personality before they become juvenile delinquents and in this way are useful for the society.

The research work carried out in the police station of Villa el Salvador aimed to identify the predominant causes or factors with their respective indicators that lead to juvenile delinquency according to the police of the aforementioned institution, and also establishes that the paradigm was positivist, the Approach was quantitative, the type of study was substantive, the research design was non-experimental cross-sectional with sub types of descriptive-explanatory research. It is also mentioned that the sample was of 93 policemen with a non-probabilistic sampling of intentional type.

As the value of the observed significance (sig.) is greater than the value of theoretical significance $\alpha = 0.05$ in all factors, the null hypothesis is not rejected. So that there are no differences in the factors that lead to juvenile delinquency according to the policies of the police station of Villa el Salvador - 2016.

In the light of the results, the social factor ($B = 0.856$) has a higher coefficient and, consequently, leads to juvenile delinquency according to police of Villa el Salvador police station - 2016. Likewise, this factor has an odds ratio ($\text{Exp } B$) = 2.353, meaning that it is a risk factor and also means that a policeman from the police station of Villa el Salvador has 2,353 times of possibility of considering that this factor leads at a high level to juvenile delinquency compared to another police Of the police station of Villa el Salvador that considers that this factor leads at a low level to juvenile delinquency.

According to the results obtained we can say that the general hypothesis of investigation is rejected, because the predominant factor that leads to juvenile delinquency according to police of Villa el Salvador police station -2016 is the social factor, not the family factor as originally proposed.

Keywords:

Juvenile delinquency, preventive action, criminal action, factors, research, participation, predominant.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Pichardo (2014) definió a su investigación de tesis *Factores psicosociales más frecuentes en adolescentes y jóvenes internas en el centro juvenil de privación de libertad para mujeres CEJUPLIM*; por insuficiente información decide investigar la influencia de diversos factores como promotores de la acción delictiva de adolescentes y jóvenes femeninas y la futura repercusión en el ámbito social en la cual se encuentran inmersas; la siguiente investigación plantea los siguientes objetivos: como objetivo general se plantea, conocer los agentes a nivel psicosocial cuyo riesgo es ambiental, familiar e individual que son más frecuentes en adolescentes en conflicto con la ley internas en el Centro Juvenil de Privación de Libertad para Mujeres-CEJUPLIM, y como objetivos específicos : primero, establecer el factor de riesgo ambiental más frecuente; segundo, determinar el factor principal de riesgo familiar; tercero, conocer el factor de riesgo individual más frecuente; el estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, predomina el diseño no experimental-corte transversal descriptiva, reuniendo referencias de 32 internas del Centro Juvenil. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la cuarta discusión del estudio que realicé y es la siguiente: Se demostró que el factor que predomina en las adolescentes en conflicto que pertenecen a la institución objeto de estudio fue el factor ambiental.

Interpretación:

Según Pichardo (2014) realizó la tesis relacionada a los factores psicosociales que se encuentran presente en menores con rasgos conflictivos del centro juvenil de privación de libertad para mujeres CEJUPLIM-Guatemala, para ello recogió información de 32 chicas reclusas hasta que cumplan su castigo en dicha institución. Su influencia en mi investigación está relacionado en cómo estos factores promueven la acción delictiva de estas jóvenes y a su vez como esto repercute en el ámbito social dentro de su entorno; a pesar de lo limitado de su focalización puedo tomarlo como iniciativa para priorizar los factores involucrados generalizando.

Salamea(2014) elaboró el estudio nombrado como *Modelo de aplicación laboral que incorpore la prevención del estado ecuatoriano respecto de la delincuencia juvenil y el buen vivir*; por lo discutible de la situación se decide realizar esta investigación teniendo como eje central al delito por parte de jóvenes pues es un problema social a nivel mundial y que hace el estado Ecuatoriano para contrarrestar su influencia negativa hacia los niños, adolescentes y familias que son proclives a este gran obstáculo comunitario; el referido estudio planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se plantea, desarrollar un escrito legal relacionada a la reacción del estado ecuatoriano a nivel preventivo respecto a la infracción por parte de jóvenes y que traiga como consecuencia un prototipo relacionado al trabajo que respalde el bienestar de estos chicos y de sus familias, y como objetivos específicos : primero, cimentar legalmente la intromisión provisoria del gobierno del ecuador relacionado a la criminalidad de jóvenes a partir de un panorama gubernamental; segundo, describir la presencia significativa de los actos delictivos juveniles debido a lo limitado de los esquemas estatales que están relacionados a la prevención cuya influencia debe garantizar la estabilidad de la población en función al bien social; tercero, proyectar los componentes de un patrón de ejecución nacional preventivo que favorezca a la disminución del delito por parte de jóvenes y avalen su reinserción en la sociedad; la investigación se realizó con enfoque mixto, diseño experimental corte longitudinal (cuantitativo)-propuesta, descriptivo-bibliográfico (cuantitativo-cualitativo), la muestra se compone por 94 adolescentes infractores. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la séptima discusión del estudio que realicé y es la siguiente: La delincuencia juvenil en el país, se ha exteriorizado únicamente desde el aspecto sancionador y no de una perspectiva rehabilitadora que demandan los mecanismos universales y el estatuto ecuatoriano.

Interpretación:

De la investigación de Salamea (2014) se dedujo que el estado ecuatoriano requiere de un esquema de ejecución sindical que integre la función preventiva para enfrentar la delincuencia juvenil eficientemente, para ello realizó el estudio correspondiente en 94 adolescentes infractores.

Esta tesis influyó en mi investigación, primero desde el factor institucional porque en muchos países de Latinoamérica y del mundo el papel del estado y de sus instituciones con relación a la delincuencia juvenil es de una forma sancionadora carente de una visión rehabilitadora y preventiva, por último se observa desde un factor socioeconómico teniendo en cuenta la perspectiva a que se dedicaría un joven infractor después de cumplir su sanción, obviamente volvería a cometer delitos pero si aprendiera un oficio y tendría el constante apoyo psicológico esto le serviría para tener futuro prometedor.

Marentes (2014) sostuvo la tesis denominada *El acoso escolar en un colegio público de la localidad de Usme en Bogotá: aplicación del modelo NEF - para la prevención de la violencia en familia y escuela*; por la situación cuestionable se decide investigar el bullying en el Colegio Santa Martha ; desde la perspectiva de investigación se planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se sugiere, contemplar las consecuencias de la puesta en marcha del Modelo NEF para prevenir la violencia familiar y el bullying, en colegiales entre 13 a 17 años de edad que han sufrido de acoso escolar en un colegio público de Bogotá, y como objetivos específicos: en primer lugar, evidenciar las principales situaciones de inseguridad relacionadas con el acoso escolar y presentadas en una institución pública de Bogotá; en segundo lugar, estudiar los aspectos y posturas de confrontamiento de los profesores y apoderados ante las expresiones de acoso escolar; en tercer lugar, cimentar con apoyo de la comunidad educativa y la familia cláusulas que respalden la prevención del bullying en todos sus niveles; se desarrolló con el enfoque cualitativo, diseño no experimental-crítico social, recabando información de 310 colegiales pertenecientes al colegio Santa Martha. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la primera discusión del estudio que realicé y es la siguiente: Dentro de la situación de riesgo sobresalen cuatro aspectos: las estipulaciones particulares, posiciones de índole familiar, aspectos educativos y limitaciones socioculturales.

Interpretación:

El estudio de Marentes (2014) identificó el acoso escolar en un colegio público localizado en Usme y sus implicancias en la prevención de la violencia del entorno familiar y la escuela, para ello recogió información de 310 estudiantes de la Institución Educativa San Martha. Su influencia en mi investigación es alta pues el bullying es considerado como uno de mis indicadores y su relevancia se ve reflejada en el índice de criminalidad de jóvenes dentro y fuera del colegio, lamentablemente este comportamiento destructivo por parte de los adolescentes es consecuencia de la irresponsabilidad de los altos directivos del centro educativo y de los procreadores del hogar. Tener presente que el primer indicio de violencia de un niño y no se toma las medidas correctivas va generar con el tiempo un comportamiento de odio, indiferencia e incapacidad para distinguir entre lo correcto e incorrecto de las cosas.

Sánchez(2013) elaboró su proyecto de tesis *Apoyo parental y rendimiento académico*; por la discutible observada se perfeccionó esta investigación desde la perspectiva de como la familia interviene directamente en el aprendizaje de los escolares durante la etapa adolescente donde estos esperan comprensión , atención que en muchos casos no se da, como efecto de esto influye negativamente en su rendimiento académico; lo ya citado en el estudio planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se plantea, revelar el compromiso de los jefes del hogar con relación al crecimiento intelectual de sus hijos influye de forma directa en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto nivel del Colegio Lauro Aguirre, concerniente a Nuevo Laredo, Tamaulipas, y como objetivos específicos : primero, desarrollar un estudio de las notas al finalizar el año para conocer el nivel de éxito de los alumnos elegidos para el estudio.; segundo, hacer un contraste entre los resultados de las estimaciones anuales y los cifras obtenidas con los cuestionarios; tercero, constatar que el rendimiento académico aparentado por el promedio anual de cada estudiante (IAE) está muy vinculado con la participación de los padres en la formación de sus hijos; la investigación se realizó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-corte transversal explicativa-correlacional, la muestra está compuesta por 77 colegas de quinto grado de las secciones A y B. De las conclusiones de esta

investigación se eligieron dos debido a que intervinieron en la realización de las discusiones del estudio que realicé y son las siguientes: En primer orden, el apego que la parentela manifiesta por la enseñanza de sus menores hijos es muy importante, también se tiene que resaltar el aspecto cultural porque tiene que ser inherente al ser humano y a la institución, ya que cuando la familia no le interesas los aspectos concernientes a sus hijos o le es irrelevante, el resultado en el rendimiento no sería lo esperado, relacionado a la quinta discusión; en segundo orden, existe una alta relevancia e importancia en crear proyectos en los que participantes sean los padres de familia interviniendo en las actividades del colegio, asimismo el centro educativo debe poner énfasis a ciertas acciones que estimulen la participación de los estudiantes con los maestros para lograr una conducta adecuada y aprovechamiento, relacionado a la décima discusión.

Interpretación:

Se infiere de la investigación de Sánchez (2013) que el factor familiar y el factor educativo están estrechamente vinculados en el rendimiento académico de los alumnos de quinto grado de la escuela Lauro Aguirre en Nuevo Laredo, por lo cual se trabajó con una muestra de 77 alumnos de las secciones A y B para hacer el análisis respectivo. Este estudio tuvo una repercusión prioritaria con relación a la tesis que realicé pues las dimensiones antes mencionadas forman parte de mi investigación en ese sentido enriqueció mis ideas e identifiqué cuan influyente es la familia en la vida de un delincuente juvenil.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Zamudio (2015) sustentó la tesis nombrada *Dimensiones de personalidad y conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*; por la necesidad de neutralizar la conducta delincinencial en jóvenes se decide investigar sobre los factores que no facilitan la esperada reinserción social del adolescente infractor; siendo uno de ellos, a nuestro entender, la falta de investigaciones acerca de la conducta delictiva o infractora y su relación con la personalidad; la citada investigación planteó los siguientes objetivos: como objetivo

general se plantea, precisar las desemejanzas en las magnitudes de personalidad en relación a las diferentes conductas infractoras, en jóvenes internados de 16 a 20 años de edad en el centro inicialmente mencionado ,y como objetivos específicos: primero, determinar las desavenencias en la dimensión extroversión (E) según el comportamiento infractor por intensidad del robo, hurto, homicidio, tenencia ilegal de armas-TIA y tráfico ilícito de drogas-TID, en jóvenes internos cuyas edades fueron mencionadas con anterioridad y que están reclusos en la institución que se va realizar el estudio; segundo, determinar las diferencias en la dimensión Neuroticismo (N) según el comportamiento infractor que ocasiona delitos ya mencionados y por su gravedad en este tipo de estudio realizados por jóvenes integrantes del centro a investigar; se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental-Transversal correlacional-causal, recogiendo información de doscientos doce sujetos. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la sexta discusión del estudio que realicé y es la siguiente: No existen desigualdades en la dimensión de personalidad de extroversión (E), estimada con el EPQ-R, entre los jóvenes de 16 a 20 años de edad de comportamiento infractor ocasionando diferentes delitos y que ahora se encuentran inmersos en un proceso de rehabilitación en el centro Juvenil.

Interpretación:

Según el autor Zamudio (2015) realizó su investigación entorno a las dimensiones de la personalidad la cual conducen a la acción delictiva por parte de jóvenes, para ello recopiló información de 212 sujetos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Su aporte a la investigación se evidencia desde un aspecto clínico considerando esta perspectiva son pocas las investigación realizadas con respecto al tema además es importante manifestar que no existe una desigualdad relevante entre sus componente ya sea por extroversión, por neuroticismo y psicoticismo debido a que todos conllevan a la aparición de la delincuencia juvenil en menor o mayor grado de repercusión.

Sulca(2015) efectuó un trabajo de investigación denominado *Impacto de la motivación en la gestión de una organización policial. El caso de división policial – 1 Lima Cercado (Región policial Lima)*; por la problemática identificada con la carencia de tácticas adecuadas de motivación para la nómina policial del apartado 1 que contempla 10 competencias policiales se necesitó realizar esta investigación desde el punto de reacción de las autoridades policiales para hacer frente a este problema institucional y como esto desfavorece en el cumplimiento eficiente de las funciones de los efectivos policiales; dentro del análisis se planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se propuso, precisar en qué aspecto las tácticas de estímulo afecta en la eficiencia y eficacia de las comisarías de la Policía Nacional del Perú. Lima Cercado. 2013, y como objetivos específicos: primero, establecer de qué modo los resultados alcanzados por la nómina policial repercute en la efectividad de las comisarías de la Policía Nacional del Perú; segundo, urgir el proceder para que el factor estimulante contribuye en el éxito de las comisarías de la Policía Nacional del Perú; tercero, señalar de qué manera la política en términos administrativos de la institución policial participa en la efectividad de las comisarías de la Policía Nacional del Perú; la investigación se estableció con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-corte transversal descriptiva-explicativa, se ha extraído una muestra de 93 personas. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la segunda discusión del estudio que realicé y es la siguiente: Los éxitos alcanzados por los oficiales intervienen de forma escasa en la efectividad de las comisarías de la organización policial, por consecuente la prueba de hipótesis ha establecido que la relación entre el factor motivador y el proceso operativo es directamente proporcional pero de nivel ínfimo. No se siente motivado como integrante policial por cuanto se le deja de lado para ilustrar, proyectar y menos para opinar con respecto al grado de resolución de denuncias por delitos y faltas, planificación y ejecución de operativos policiales y oportunidad del servicio que prestan, postura que hasta el instante no se ha cambiado con medidas sancionadoras; o de gestión con las reestructuraciones o reorganizaciones que implementan los gobiernos entrantes. No perciben que su organización policial sea componente del Estado y no de mafiosos del gobierno y así prevenir la corrupción en masas.

Interpretación:

Sulca (2015) sostuvo la tesis relacionada al impacto motivacional en la organización policial de Lima Cercado 1, la cual se evidencia la carencia de estrategias adecuadas de motivación hacia el personal policial, para este estudio se requiere el apoyo de 93 personas de dicha institución. Su repercusión en mi investigación está relacionada al factor institucional pues como instituciones como la policía, municipalidad e incluso pobladores pueden enfrentar la delincuencia juvenil sin antes estar motivados, claro está que previamente las autoridades del orden tienen que estar preparados física y psicológicamente para obtener resultados deseados.

Lara (2015) desarrolló la tesis denominada *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Huaura período: 2011 – 2015*; por la problemática manifestada por la acción delictiva de jóvenes que se encuentran en las pandillas, la drogadicción, asaltos, violaciones, violencia familiar, gresca callejera se necesita un plan de seguridad ciudadana competente que promueva la participación de la población incluido el sector privado y teniendo en cuenta que los actos vandálicos es a consecuencia de la falta de labor en la zona; el citado estudio planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se propuso, establecer la conexión entre la inseguridad ciudadana y la impresión de inseguridad ciudadana en el distrito de Huaura período “2011 – 2015”, y como objetivos específicos; primero, determinar la relación entre victimización y sensación de la victimización delictiva en el distrito de Huaura período “2011 – 2015”; segundo, analizar la asociación entre la presencia contra la delincuencia y aprehensión del desempeño contra delictivo en el distrito de Huaura período “2011 – 2015”; tercero, establecer la correlación entre estado delictual y la señal del estado delictual en el distrito de Huaura período “2011 – 2015”; la investigación se analizó mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental-corte transversal descriptiva, recolectando la información de la ficha técnica se aplicarán 708 cuestionarios. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la undécima discusión del estudio que realicé y es la siguiente: La intercesión contra el delito tiene enlace directo con lo que percibe la comunidad.

Interpretación:

El estudio de Lara en el año 2015 hace énfasis en dos aspectos, el primero está relacionado a la inseguridad ciudadana y el segundo a la percepción que tiene el poblador del distrito de Huaura con relación a este problema cuyos autores principales en un gran porcentaje son delincuentes juveniles, para ello se recaba información de 708 jóvenes que pertenecen a dicha comunidad. Su alcance en mi investigación es directa pues lo esencial es determinar los factores intervinientes que hacen que el joven de la zona se convierta en delincuente, asimismo nos ayudará a reconocer lo que le falta a la comunidad para enfrentar tal situación hostil.

Salazar(2014) sostuvo la tesis denominada *Fundamentos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en los lineamientos del Estado peruano*; por lo cuestionable de la situación se dispone investigar los delicados lineamientos políticos que tiene el Estado para hacer frente a la inseguridad ciudadana que cada vez más se fortalece perjudicando a la población ;el indicado estudio planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se planteó evaluar aquellas nociones gubernamentales – criminalidad que tiene efecto en la estabilidad de los ciudadanos, sostenida en los lineamientos del Estado peruano, y como objetivos específicos : primer lugar, establecer la noción legislativa que tiene la nación del Perú sobre el vandalismo desde la noción de protección al ciudadano; segundo lugar, determinar si la utilización de la definición de la seguridad ciudadana en los lineamientos del Estado peruano la cual ratifica su distinción, ordenación, difusión, cambio constante, correspondencia, de los actos delictivos en el Perú a lo largo de la historia, modulado a un sistema fáctico, normativo y axiológico; la búsqueda se realizó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-corte transversal descriptiva-explicativa-correlacional, la muestra fue de 25 áreas en protección al ciudadano. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la novena discusión del estudio que realicé y es la siguiente: En el gobierno peruano, es escasa las políticas y las técnicas para enfrentar la delegación de transgresión e infracción contra pobladores y sus propiedades con el fin de legalizar el derecho personal que necesita de la estabilidad de la sociedad y de la protección a los habitantes.

Interpretación:

La investigación de Salazar (2014) nos manifestó la base legal en la cual se ampara el estado peruano para hacer frente a la inseguridad ciudadana, lamentablemente esta normativa no tiene los lineamientos adecuados para cumplir con los objetivos de erradicación ya estipulados, sin embargo por motivos de investigación se ha tomado una muestra de 25 especialistas en seguridad ciudadana. Su importancia con relación a mi estudio es que me da un panorama global de entendimiento del problema delincriminal en nuestro país desde el ámbito del factor político identificando que falta por hacer y por qué no se hace.

Zuazo(2013) preparó el argumento llamado *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*; por ser preponderante se dispuso investigar la influencia de la disgregación familiar en la productividad de los colegiales y comportamiento de las estudiantes del centro educativo antes mencionado pues su rendimiento y el comportamientos de estas adolescentes no cumplió con los estándares que espera el profesor y el padre de familia para ello se tomó conocimiento que el factor que puede influenciar de forma positiva o negativa es la familia; el mencionado estudio planteó los siguientes objetivos: como objetivo general se planteó, identificar los trascendentales motivos de descomposición familiar y sus repercusiones en la productividad escolar y actitud de las colegialas de segundo año de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” – Piura , y como objetivos específicos : primero, detallar las dimensiones que ocasionan la desunión en la familia en la morada de las estudiantes de segundo año; segundo, establecer el nivel de dominio que la división en la familia sostiene sobre la productividad del estudiante; tercero, examinar el proceder de las alumnas con inconvenientes en el interior de la familia; el análisis se realizó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-corte transversal descriptiva comparativa de carácter relacional, la muestra estuvo compuesto por 25 alumnas de segundo grado de los grupos D y E. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la tercera discusión del estudio que realicé y es la

siguiente: Se dedujo que las razones primordiales de la división en la familia que se encontró en el estudio son: incompetencia por el lado paterno e deslealtad, dando caso omiso a sus obligaciones y responsabilidades.

Interpretación:

Zuazo en el año 2013 nos manifestó mediante su tesis las causas por la que se desintegra una familia y que consecuencia se tendría en el rendimiento académico de las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura, para este estudio nuestra muestra está compuesta por 25 alumnas de las secciones D y E del grado 2 nivel secundario. Para nuestra conveniencia podemos decir que la desintegración familiar juega un papel muy importante en cuanto a la estabilidad de cada uno de los integrantes de una familia en especial de los adolescentes y a su vez podemos resaltar su influencia a nivel educativo interviniendo factores internos y externos.

Rojas (2013) realizó la tesis acuñada *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria*; por la problemática analizada en progreso a la investigación con la finalidad de conocer el vínculo entre el conducta integral y el acoso escolar, pues la presencia de este último se ha incrementado considerablemente, para ello se entregó una encuesta a alumnos de secundaria en la Institución Educativa Técnica “Villa Los Reyes” del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao; el anterior enunciado planteó los siguientes objetivos: designando como objetivo general lo siguiente, establecer la forma en que la conducta global se vincula con el acoso escolar en alumnos del nivel secundaria del colegio antes mencionado del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao año 2012, y como objetivos específicos: primero, analizar de qué modo la conducta cabal se relaciona con el acoso escolar de la imagen psicosocial del acometedor de estudiantes de secundaria de la institución educativa villa los reyes del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2012; segundo, describir de qué manera la conducta plena se interrelaciona con el acoso escolar del perfil psicosocial de los perjudicados en los alumnos del nivel de secundaria en la Institución Educativa Villa

los Reyes ubicado en el distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2012; tercero, evaluar la conducta general que se encuentra conectado con el acoso escolar en el perfil psicosocial del observador en alumnos de nivel secundario de la Institución Educativa Villa Los Reyes del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2012; la investigación se realizó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental- corte transversal descriptiva-correlacional, la muestra fue de 300 estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de nivel secundario, tanto varones como mujeres. De las conclusiones de esta investigación se eligió una debido a que intervino en la realización de la octava discusión del estudio que realicé y es la siguiente: Queda expuesto que la conducta integral se entrelaza con el acoso escolar en el perfil psicosocial del agresor en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Villa Los Reyes del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2012. Como se aprecia en la tabla de variable acoso escolar y la dimensión acosadora de la página N° 116 que, existe el 39% que, a veces han presentado un comportamiento agresivo, por ejemplo, han jalado los cabellos por gusto, han escondido las cosas de algún compañero y actuado en conjunto para ofender. Y, el 11% de los entrevistados manifestaron que siempre han presentado una actitud hostil anteriormente mencionada.

Interpretación:

La investigación de Rojas (2013) reflejó la relación que existe entre el comportamiento integral y el acoso escolar en alumnos de nivel secundaria de la I.E. Villa Los Reyes en Ventanilla, para ello recogió información de 300 estudiantes del segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria pertenecientes al centro educativo antes mencionado. Cabe decir que para mí investigación fue importante este antecedente debido a que se refleja la influencia del factor socioeconómico desde el punto de vista individual y desde el comportamiento integral a nivel del perfil psicosocial del agresor con esto tuve una perspectiva más amplia e identifiqué la influencia del entorno para que aparezca el comportamiento agresivo en jóvenes.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística (marco teórico)

Fundamentos teóricos de la variable

Según Montalvo (2011) nos narra que el término *delincuencia juvenil* fue fijado en Inglaterra en el año 1815 (...). Y con toda seguridad afirma que el acto delictivo infringido por menores es un suceso frecuente en la centuria anterior, ésta es una situación de difícil solución relacionado a la criminología que se acrecienta al pasar de los días, no solamente se refleja en el país, sino también en todo el mundo; es una de las actividades que se contraponen al derecho por lo tanto adversario de la ley y la ética creada y aceptada por la comunidad. Los delitos cometidos por jóvenes es un problema que no solo involucra a unos cuantos sino a toda la nación pues está muy involucrado con el bienestar de cada uno de los ciudadanos.

Mencionar el término de infracción juvenil es tener la idea de una anomalía presente en todo el orbe, pues lo podemos encontrar en hogares problemáticos de países industrializados hasta las ciudades más pobres del planeta cuya presencia es relevante como consecuencia de la situación actual de pobreza.

Aunque no hay contradicciones sobre la presencia de un derecho penal precolombino, de las cuales se puede mencionar el de los pueblos Aztecas, Mayas, Incas o de Mesoamérica, se desconoce particularmente si hay alguna norma que prevalece y se establece como consecuencia del comportamiento inadecuado de niños o jóvenes que infringieran alguna falta. Similar situación se vivió en el derecho colonial americano pues se ignoró este tipo de reglamento.

El inicio legislativo de la “cuestión criminal” se manifiesta en la república, después de ser independizadas las colonias de Europa. Si bien finalizando el siglo XIX casi todos los estados latinos tenían un amplio soporte legal constituido por las Constituciones Políticas y Códigos Penales, enfrentar al acto criminal juvenil no era prioritario. Es comenzando el siglo XX en que se promueve la preocupación por la infancia en 105 países de la región. Esto es producto, por un lado, de las nuevas posturas extranjeras que empiezan en ese siglo, primero, con la Escuela Positiva y

luego con la Escuela de la Defensa Social, y en otro aspecto, es el resultado de los ajetreos latinoamericanos, de los embrollos europeos y de los Estados Unidos de América por la niñez, lo cual se evidenció en muchos congresos extranjeros acerca del tema de la puericia. Como se puede contemplar en el entorno jurídico penal la llamada criminalidad juvenil se da por la condición de la infancia en Europa, la cual copiamos en Latinoamérica, pues lo escaso de valores éticos agotaba la posibilidad de un diseño de vida apropiado para nuestros jóvenes, estableciendo que:

La originaria ley que se estableció fue la Argentina, promulgada en 1919. Sin embargo años después fue donde se declararon casi todas las legislaciones, por ejemplo Colombia en 1920, Brasil en 1921, Uruguay en 1934 y Venezuela en 1939. Durante este tiempo y hasta los años 60, confirmamos que el derecho penal de menores creció contundentemente, en la esfera judicial, apoyado en los ideales del positivismo antropológico. Durante el periodo de los 60, excluyendo a Panamá que promulgó su primera ley específica en 1951 y República Dominicana en 1954, se establece un crecimiento en el derecho penalizado para menores en el ámbito legislativo, realizando cambios en las legislaciones particulares, por ejemplo, en los siguientes países: Perú en 1962, Costa Rica en 1963, Chile en 1967, Colombia en 1968, Guatemala en 1969 y Honduras en el año 1969. En los años 70, se promueven las siguientes legislaciones: México en 1973, Nicaragua en 1973, El Salvador en 1973, Bolivia en 1975, Venezuela en 1975, Ecuador en 1975 y Cuba en 1979.

En todo este lapso, prevalece la legislación disciplinaria para menores con un pensamiento defensor de la colectividad, inclinada a las concepciones de peligro y las conjeturas de las subculturas criminales. El aporte ideológico de la corriente positivista y de la Escuela de Defensa Social, fueron integradas en todas las legislaciones y su influencia en el aspecto penal. Pero sin duda podemos aseverar que estas ideas manifestaron su máximo aporte en el derecho penal para menores.

La postura elemental fue sacar al menor delincuente del derecho penal común, con ello se alteró todo el sistema de garantías reconocido tradicionalmente para adultos. Convirtieron el derecho penal de menores en un derecho penal de autor,

cambiando el principio fundamental de culpabilidad, por el de peligrosidad. Esto evidenció reglas especiales en el derecho penal de menores, tanto en la parte sustantiva como formal, como por ejemplo, la conducta predelictiva, la situación irregular y la sentencia indeterminada.

Principios que sirvieron, y aún hoy se encuentran vigentes en muchas de las legislaciones latinoamericanas, para privar de derechos humanos a los menores infractores, como la hipótesis de inocencia, el principio de culpabilidad, el derecho de defensa, etc.

Una hazaña en el desarrollo histórico del derecho de menores lo estableció la promulgación de la Convención General de los Derechos del Niño en 1989. Después de la entrada en vigencia de esta convención, comenzó en los años 90 un proceso de cambio y ajuste legislativo en varios países de la región, especialmente en Colombia, Brasil, Ecuador, Bolivia, Perú, México y Costa Rica.

En la actualidad podemos decir que la delincuencia juvenil ha aumentado de forma estremecedora, pasando a ser un problema alto de índole social, tanto por su incremento cuantitativo, como por su continua peligrosidad cualitativa. Estos actos delictivos propiciados por jóvenes es además características de sociedades que han alcanzado un cierto nivel de prosperidad y, según análisis autorizados, más habitual en los países anglosajones y nórdicos que en los euros mediterráneos y en las naciones en vías de desarrollo. Es decir, en los países menos desarrollados la incidencia de la delincuencia juvenil en el conjunto del mundo del delito es relativamente bajo en comparación con las comunidades más avanzadas en el marco económico.

En las grandes ciudades latinoamericanas, el delincuente juvenil no practica la violencia por la violencia misma sino como un enlace para obtener sus objetivos materiales. Los estudios criminológicos sobre la delincuencia juvenil abordan el carácter multicausal del fenómeno, sin embargo, se pueden evidenciar algunos

factores que parecen prioritarios en el incremento de la delincuencia juvenil desde la II Guerra Mundial. Así, son factores que se localizan en la base de la delincuencia juvenil la inviabilidad de grandes capas de la juventud de unirse al sistema y en los valores que éste promueve como únicos y verdaderos (en el orden material y social, por ejemplo) y la propia subcultura que propicia la delincuencia que se transmite de pandilla en pandilla, de modo que cada nuevo adepto trata de igualar y si es posible superar, las actuaciones violentas realizadas por los integrantes predecesores del grupo”.

Enfoques teóricos de la variable

Según mi punto de vista y sobre todo habiendo tomado en cuenta cada uno de los Enfoques de Gestión Pública relacionándolos con mi variable en estudio, la tendencia es por el Enfoque de la gestión para resultados, GpR. Puedo respaldar esta posición según el aporte de Chica (2011) quien nos cuenta que el enfoque de Gestión para Resultados, GpR, puede también mencionarse como un enfoque gerencial a partir del postulado de que una entidad asevera que todos sus procesos, productos y servicios colaboran para obtener algunos rendimientos deseados. Este enfoque está basado en principios de aprendizaje y transparencia y proporciona un marco para planificar estratégicamente y gerenciar en un contexto en el que actúan diferentes actores que apuntan a la búsqueda de fines semejantes.

Por ejemplo, en la GpR, la eficacia de la gestión pública para confrontar la delincuencia juvenil, se puede medir en términos del porcentaje de jóvenes que han superado de manera permanente la acción delictiva, regenerándose, es inversamente proporcional a la disminución del total de denuncias por acciones delictivas en un periodo determinado.

Principios de la investigación

Principio de Legalidad

El Congreso de la República del Perú (2007) por medio del artículo 189 del Código de los niños y adolescentes (Ley N° 27337) menciona al Principio de legalidad como un

principio fundamental, conforme al cual el delincuente juvenil (niño y/o adolescente) solo podrá ser procesado, sancionado si los delitos y penas que cometiese estén previstos en la presente Ley.

Principio de confidencialidad y reserva del proceso

El Congreso de la República del Perú (2007) mediante el artículo 190 del Código de los niños y adolescentes (Ley N° 27337) hace mención al Principio de confidencialidad y reserva del proceso como la prudencia que se debe tener al llevar casos tan delicados por parte de la autoridad competente, en ese sentido se cuida la imagen e identidad del adolescente infractor así como el proceso judicial que tiene calidad de reservado.

Definición conceptual de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016

Aspectos atribuibles a las causas o complementos del comportamiento conflictivo de personas que no han alcanzado aún la mayoría de edad es decir jóvenes mayores de 12 años y menores de 18 años, que por factores familiares, sociales, socioeconómicos, educativo entre otros han repercutido negativamente en su formación, trayendo como consecuencias la realización de diversos delitos por parte de ellos y que tendrán que responder ante la justicia según la intensidad del delito realizado; por tal motivo esta investigación se realizó desde el enfoque de la percepción que tiene el policía que durante su permanencia en la comisaría ha lidiado con este problema social.

Frías, M., Díaz, S. y López, A. (2003) señalaron que según Angenent y Mann la conducta antisocial de tipo delincencial en jóvenes se relaciona a los actos que en función a las normas y costumbres se consideran indeseables o incluso inaceptables. Las formas más graves se llaman trastornos de conducta, por lo que los autores concluyen que la delincuencia juvenil es un trastorno del comportamiento penado por la ley.

Tipología y perfiles de los jóvenes en situación de riesgo

Defez(2007) nos narra que la criminalidad es la combinación de distintas causas y existen diversos patrones que podrían ser llamados factores de riesgo en la etapa de la pubertad. Por ejemplo se consideran a los factores individuales, familiares, escolares, sociales y comunitarios.

Víctimas de la exclusión social y excluidos de las determinaciones exclusivas, demasiados jóvenes padecen de ausencia de proyectos de vida, y son reconocidos como incapacitados para adaptarse al ambiente social, tomando el acto delincuencia como elección de supervivencia. Es fácil que las drogas se presenten en tu vida y las escasas oportunidades en la vida intervienen al aumento de la delincuencia juvenil. Existen otras señales de “peligro” y un claro ejemplo tenemos a la huida del hogar, ausencia escolar, autoestima baja, las mentiras, consumo excesivo del alcohol, destrucción del hogar, la falta de comunicación entre familiares, entre otros.

Los principales rasgos de la personalidad del joven delincuente están relacionados a la reacción del individuo con el medio socio-familiar en el que se encuentra, debido a esto Defez (2007) presenta las siguientes reacciones:

- **Reacción social agresiva**

Esta clase de reacción está relacionado al rechazo familiar, maltrato infantil, excesivo control durante la etapa de la infancia va privatizar el desarrollo de la personalidad del niño, generando de una manera u otra el conflicto familiar presentando hostilidad y agresividad en ellos.

- **Reacción de huida**

Hace referencia al rechazo paterno y la agresividad es por este caso que jóvenes por los problemas que han vivido se identifican con esta reacción. Suelen tener un aspecto más condescendiente que los agresivos y presentan sentimientos de debilidad, maltrato y desamparo. Suelen ser retraídos. Cuando pertenecen a una pandilla de delincuentes suelen ser denominados perdedores y marginados, ya que fácilmente no suelen ser aceptados y respetados por los otros integrantes más antiguos de la misma.

- **Reacción antisocial, trastorno disocial o psicopatía/sociopatía**

Aquí encontramos a las personas con falta de socialización, que continuamente están en conflicto con la sociedad. Para ellos la lealtad no existe ya que no poseen sentimientos de culpa. Al parecer son insensibles e irritables a pesar de que suelen tener el don de la locuacidad y un encanto superficial, la frustración en ellos es muy baja y su autoestima muy alta. Algunos autores se refieren a las causas que predisponen el incremento de este trastorno el rechazo y abandono de los padres, un temperamento infantil complicado, una enérgica educación, abusos físicos o sexuales, carencia de supervisión, asociación a un grupo de delincuentes o antecedentes de trastornos psicopatológicos en la familia. Esta actitud puede encontrarse evidenciada en los delitos menores como robos e catástrofes, así como maltrato a animales, peleas o uso de armas, generalmente suele suceder en familias adineradas y de alto nivel socioeconómico, los padres suelen actuar como encubridores de sus hijos.

- **Reacción de delincuencia de grupo**

Aquí se presentan las pandillas juveniles pues son un reflejo decaído de una cultura que contienen normas, su organización y su liderazgo. Reproduciendo el modelo de la familia que no han vivido en cuantiosas oportunidades. Las personas realizan una función adaptativa: ofreciendo el apoyo solidario, incitación y actividad y el menor simpatiza con los demás integrantes del grupo. La acción delictiva que generalmente suele cometerse es el hurto, ejecutar acciones que son destructivas y realizar el vandalismo, agresiones, conducción de coches robados y consumo de drogas y alcohol.

- **Trastornos mentales**

Este caso está vinculado con menores y adolescentes cuya conducta antisocial procede de una psicosis: la delincuencia es el indicio de una enfermedad. Estos trastornos pueden presentarse en la niñez o la pubertad a través de posturas solitarias, poca relación con los demás, bajo rendimiento escolar, hipersensibilidad o ansiedad social. Pueden parecer extravagantes y ser víctimas de otros.

Fenómenos delictivos

Rodríguez(2009) nos cuenta que la situación delincencial por parte de jóvenes es de ámbito nacional e internacional y refleja inestabilidad a nivel social. Esto se aprecia por la repercusión que se tiene en los medios de comunicación con mayor presencia:

- Delitos extremadamente violentos.
- Las bandas juveniles (Kings, Nietas, maras, Skin Heads, grupos ultra, nazis etc.).
- La violencia en la escuela, impacto del bullying que se establece de un alumno a otro e incluso por parte de profesores.
- La tasa de menores extranjeros detenidos va en relación inversa a la edad.
- Presencia de la violencia doméstica de los hijos menores, generalmente entre los 15 y 18 años, que maltratan física y psicológicamente a los progenitores.

Si bien los adultos son víctimas de la delincuencia por parte de menores, no se debe pasar por alto que los propios menores representan un porcentaje importante de víctimas de la delincuencia de sus iguales.

Los delitos que con frecuencia se presentan son los que atentan contra la propiedad, los desórdenes públicos, vandalismo, atentados contra la autoridad policial, agresiones sexuales, utilización ilegítima de vehículos a motor, daños en las cosas, lesiones dolosas y delincuencia relacionada con las drogas.

Las investigaciones sobre delincuencia juvenil proporcionan algunos datos de interés para su prevención y la adopción de posturas de política criminal que conllevan a soluciones legislativas y sociales para atajar este fenómeno.

Influencia de los medios de comunicación

Defez (2007) nos relató que la información de los medios de comunicación sobre los jóvenes conflictivos tiene un doble dominio; por un lado, la acción que estos medios realizan sobre los actos delictivos cometidos por niños y jóvenes. Por otro lado, la violencia que a través de las pantallas y las páginas llega a los jóvenes.

▪ **El tratamiento de la delincuencia juvenil en los medios**

Para Defez (2007) los medios tienen la responsabilidad de poder brindar a la población la información de todo lo que sucede en nuestro país, y en los temas que no se encuentran aptos para los menores se debe brindar de forma especial, rigurosa y con cautela, para no causar daño psicológico y emocional al menor. Las agresiones violentas intervenidas por grupos juveniles, hurtos y actos vandálicos, es el efecto de un informativo inadecuado generando en primer lugar, una lesión al menor y, en segundo lugar, un estado de intranquilidad que no suele ajustarse a lo real. Este desasosiego origina en la policía una interrogante como se debería actuar al problema, evitando la consecuencia negativa a los futuros tratamientos de los delincuentes.

▪ **La violencia en los medios de comunicación**

Defez (2007) sostiene que la presencia de la violencia en diferentes medios es un grave problema para la futura generación, consecuentemente a esto se ve la violencia física, psicológica y verbal en la mayoría de los programas, en películas, series o concursos, incluyendo a los programas infantiles o dibujos, el cual no son aptos para menores de edad. Los medios de comunicación deberían cumplir con la normativa y respetar la franja de horario infantil, de esa manera los progenitores podrían controlar la situación como última instancia.

Otras formas de ocio

La mayoría de menores de edad navegan por internet, encontrando todo tipo de información sea violentos o impropios para su edad sin control que el que puedan ejercer sus progenitores. Incluso, algunos juegos creados para este medio y destinados supuestamente a niños y jóvenes pueden poseer un alto contenido violento. La amnistía Internacional ha alertado a la población de la existencia de algunos videojuegos, que a su juicio promueven la tortura, la violencia, el racismo y el maltrato. No todos los juegos pueden causar algún daño en los menores al contrario puede ser útil como fuente de aprendizaje y de socialización, pues están estructurados en un sistema de normas, pero múltiples investigaciones advierten que no todos los juegos son tan inofensivos como parecen, el riesgo puede manifestarse cuando el

juego se transforma en una obsesión, trasladándose a la vida real y crea desequilibrios emocionales.

Diversos juegos con alto porcentaje de violencia han causado muchas revueltas en diversas partes del mundo ocasionando asesinatos, con el simple hecho de superar una de las pruebas para avanzar a los siguientes niveles en los juegos.

Claro está que no todos los jóvenes implicados en juegos de rol sufren una psicopatía, pero de una manera u otra se relaciona con un factor de agresividad. La alarma social y detalles publicados por la prensa propiciaron la asociación de este juego con efectos dañinos para el desenvolvimiento de la personalidad del menor de edad.

La responsabilidad civil

Rodríguez (2009) describe que excepto en los sucesos en que la persona perjudicada renuncie a la reclamación de la responsabilidad derivada de la infracción penal, cuando el responsable de los hechos infringidos sea un menor de 18 años, responderán sobre sus actos causados, sus padres, tutores, acogedores y guardadores legales o apoderados. Cuando éstos no hubieren favorecido la conducta del menor con dolo o negligencia, su responsabilidad podrá ser moderada por el Juez según los casos (art. 61.3 LORRPM). Se entiende que se refiere a los hechos cometidos por menores de entre 14 y 18 años. Para los hechos cometidos por menores de hasta 13 años la reclamación habrá de hacerse por daños exclusivamente en sede civil.

Medidas de prevención

Rodríguez (2009) nos cuenta que el problema delincriminal juvenil debe ser contemplado preferentemente desde la prevención, evitando llegar a lo penal el cual eso significa que se ha llegado demasiado tarde, cuando el daño ya se ha producido y las víctimas reclaman un resarcimiento por los daños sufridos. También podemos mencionar el aporte de las Naciones Unidas pues está relacionado con la prevención

de la delincuencia juvenil como parte esencial de la prevención del delito en la sociedad pues mediante ella se podrá anticipar al hecho delictivo.

En caso que los jóvenes se dedican a actividades lícitas y socialmente útiles, se orientan hacia la sociedad y enfocan la vida con criterio humanista, pueden adquirir actitudes no criminógenas por lo que ha de reconocerse la necesidad y la importancia de aplicar una política progresista de prevención de la delincuencia, así como de estudiar sistemáticamente y elaborar medidas pertinentes que eviten criminalizar y penalizar al niño por una conducta que no causa graves perjuicios a su desarrollo ni perjudica a los demás.

Concluyendo podemos decir que la mejor lucha contra la delincuencia juvenil es la prevención. Las autoridades, instituciones y población deben prestar mayor atención a los menores y jóvenes en riesgo de exclusión social, debido a que solo así se podrá lograr cambios positivos que involucren a éstos en el desarrollo de su comunidad. Asimismo debemos tener presente también que si los diferentes ámbitos de intervención (familia, escuela, comunidad) están coordinados se convertirían en instrumentos de socialización complementarios que apoyarían en la reducción de la criminalidad local y nacional.

Dimensiones de la variable: Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Analizando lo manifestado por los profesionales entrevistados bajo la modalidad de Focus Group (ver apéndice 7), se detectaron siete dimensiones que conducen a la delincuencia juvenil, los cuales son estudiados en esta investigación y son los siguientes:

Dimensión 1: Factor Familiar

Los factores familiares son un conjunto de acciones que se evidencian en la familia donde el joven construye su personalidad y cuando ésta no se encuentra encaminada por los valores, la educación familiar así como la calidad de tiempo que los padres brindan a sus hijos para demostrarles su amor surgen los comportamientos desviados

causando daño en sí mismo y a su entorno.

Torres, T., Salazar, J., Reynaldos, C., Figueroa, N. y Araiza, A. (2011, p.112) citan a Allodi (1997) quien señaló: “La familia es el principal mecanismo de control, ya que los padres tienen que enseñar a sus hijos aquello que es inaceptable: el crimen, el robo, las agresiones sexuales y los delitos contra la salud...” (pp. 26-34).

Dimensión 2: Factor Personal

Son aquellas percepciones personales que están muy relacionados con el aspecto afectivo pues trata de complacer desde las necesidades básicas así como los aspectos psicológicos relacionados con la formación de la personalidad.

Ferrari (2010) sostuvo que el factor personal está compuesto por problemas mentales (idiotia, imbecilidad y retardo) que están al alcance del tratamiento pero hay algunas enfermedades que por su complejidad necesitan de una atención exclusiva así podemos nombrar la psicopatía, la psicosis, las desviaciones psíquicas, entre otras, que se localizan en la mayor parte de los jóvenes delincuentes y que provienen por herencia.

Dimensión 3: Factor Institucional

Conjunto de actividades que realizan las instituciones intervinientes ya sea de carácter informativo, preventivo o de proyección social para enfrentar la delincuencia juvenil en la zona, pero cuando las instituciones no tienen un objetivo común para trabajar estratégicamente aparecen los celos institucionales por lo tanto se deja de lado al joven en riesgo causando inestabilidad en la sociedad.

Montero, E., Villalobos, J. y Valverde, A. (2007, p. 218) citan a Latiesa (1992) quien concluyó que los factores institucionales pueden definirse como: “Características estructurales y funcionales que difieren en cada institución, y su grado de influencia confiere a la Universidad peculiaridades propias” (p. 48).

Dimensión 4: Factor Socioeconómico

Son situaciones en el que se relacionan la sociedad y la economía en un determinado contexto puesto que su influencia es apremiante en todas las esferas de nuestro país especialmente cuando hablamos de actividad delictiva por parte de jóvenes se evidencia en su desarrollo personal.

Marc Chase (2013) manifestó que los factores socioeconómicos están relacionados a las vivencias sociales y económicas y los contextos que favorecen a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida. También se manifiestan en forma conceptualizada en regiones y los vecindarios. Las instituciones de seguridad del país, por ejemplo, con frecuencia presentan los factores socioeconómicos de la pobreza involucrados con el alto índice de criminalidad.

Dimensión 5: Factor Político

Conjunto de acciones que el gobierno adopta para involucrarse en la vida del joven en riesgo creando oportunidades para su desarrollo físico y mental que ayuden a su rehabilitación y su posterior reinserción en la sociedad.

López (1976) mencionó este factor como aquel que hace alusión a la autoridad, a la gestión pública y a la capacidad de respuesta de ésta ante la criminalidad como un fenómeno sociopolítico.

Dimensión 6: Factor Educativo

Conjunto de acciones que tiene como fin concientizar a los colegios de que no solo se trata de enseñarles materias educativas sino formar al joven emocionalmente de esta manera se estaría identificando quienes son jóvenes en riesgo y quienes no lo son.

Vázquez (2003) manifestó que la escuela aparte de la familia es el otro gran impulsador de socialización de nuestra comunidad, en la que los niños y adolescentes se forman teniendo un comportamiento adecuado conforme con las normas básicas para convivir pacíficamente en colectividad.

Dimensión 7: Factor Social

Son circunstancias en la que se evidencia la participación de los jóvenes en el desarrollo de su comunidad así como su influencia establece lo necesario para que ellos se desenvuelvan de la mejor manera.

Hernández (2015, p. 10) cita a Latanzzi (2009) quien concluyó que los factores sociales pueden definirse como: “Condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en un estado de crisis” (p. 45).

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica

Esta investigación estuvo relacionado en identificar los “Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría Villa el Salvador – 2016”, generando reflexión y analizando la controversia del problema delincriminal juvenil a nivel de investigación.

1.3.2 Justificación práctica

Se realizó esta investigación porque existe un gran porcentaje de jóvenes que están inmersos en esta situación para lo cual contrastar resultados y generar nuevas estrategias que favorezcan a la disminución de la acción delictiva juvenil en el distrito de estudio sería una iniciativa favorable sabiendo que se tiene escasos estudios con respecto al tema.

1.3.3 Justificación metodológica

La intención de este trabajo de investigación fue identificar, comprender, diagnosticar, recomendar y proponer un aporte mediante un conocimiento valido y confiable que apoye a enfrentar dicho problema social.

1.4 Planteamiento del problema

Realidad problemática

La delincuencia juvenil es un fenómeno que se encuentra en todas partes del mundo,

pues se extiende desde las ciudades industrializadas más alejadas hasta los suburbios de los países sub desarrollados, se evidencian en familias ricas o acomodadas hasta las más pobres, es un problema que se ha dado en todas las clases sociales y por generaciones. En ese sentido podemos decir que debemos buscar la sensibilización de los ciudadanos mediante una postura preventiva y de reconciliación para con los jóvenes que han pasado por este problema social.

La delincuencia juvenil en nuestro país se ha incrementado en estos últimos años es por ello que es de vital importancia tener conocimiento del tema por parte de las autoridades, de la comunidad, pero sobretodo de nuestros jóvenes que son el futuro de nuestra comunidad. Nuestra sociedad es cómplice de la acción delictiva del joven pues lo margina y no le da la oportunidad de valorarse como persona y de formarse como ciudadano responsable con aspiraciones. En ese sentido lo que se plantea es que los ciudadanos tomemos conciencia de que si queremos salir adelante como país primero tendremos que solucionar el difícil problema social que afecta a nuestra juventud.

La percepción de la inseguridad que hay en el distrito de Villa el salvador está directamente relacionado a la presencia de la delincuencia juvenil y esto debido a la ausencia del estado en las zonas emergentes así como la educación inadecuada que la familia brinda a cada uno de sus miembros; por esa razón se sugiere tener la participación recíproca de las autoridades, instituciones públicas y privadas y a la familia como eje central para hacer frente a uno de los fenómenos sociales que tanto daño a hecho a nuestra localidad.

Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál es el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problemas específicos:**Problema específico 1**

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 5

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 6

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Problema específico 7

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general:

El factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el Factor familiar.

Hipótesis específicos:

Hipótesis específico 1

El indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la baja cohesión familiar.

Hipótesis específico 2

El indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta de formación de la personalidad en jóvenes.

Hipótesis específico 3

El indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la desinformación de actos ilícitos.

Hipótesis específico 4

El indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas.

Hipótesis específico 5

El indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016 es la falta de presencia del estado en la zona.

Hipótesis específico 6

El indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la escasa concientización en los colegios.

Hipótesis específico 7

El indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016 es la escasa sensibilización en la población.

1.6 Objetivos**Objetivo general:**

Identificar el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivos específicos:**Objetivo específico 1**

Identificar el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 2

Identificar el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 3

Identificar el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 4

Identificar el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 5

Identificar el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 6

Identificar el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Objetivo específico 7

Identificar el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Definición conceptual de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Aspectos atribuibles a las causas o complementos del comportamiento conflictivo de personas que no han alcanzado aún la mayoría de edad es decir jóvenes mayores de 12 años y menores de 18 años, que por factores familiares, sociales, socioeconómicos, educativo entre otros han repercutido negativamente en su formación, trayendo como consecuencias la realización de diversos delitos por parte de ellos y que tendrán que responder ante la justicia según la intensidad del delito realizado; por tal motivo esta investigación se realizó desde el enfoque de la percepción que tiene el policía que durante su permanencia en la comisaría ha lidiado con este problema social.

Frías, M., Díaz, S. y López, A. (2003) señalaron que según Angenent y Mann la conducta antisocial de tipo delincencial en jóvenes se relaciona a los actos que en función a las normas y costumbres se consideran indeseables o incluso inaceptables. Las formas más graves se llaman trastornos de conducta, por lo que los autores concluyen que la delincuencia juvenil es un trastorno del comportamiento penado por la ley.

2.1.2 Definición operacional de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Se reconoció 7 dimensiones tales como el factor familiar, personal, institucional, socioeconómico, político, educativo y social; se manifiestan 24 indicadores ,50 ítems, 5 niveles o rangos, para la técnica Focus Group se ha usado el instrumento de recolección de datos denominado guía de entrevista no estructurada y la escala es de tipo ordinal.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles y rangos	Escala
Factor familiar	Violencia en la familia debido a la falta de valores de sus miembros.	1-6	Bajo <2.99 a ->	Ordinal
	Baja cohesión familiar.		Moderado <3 a 3.99>	
Factor personal	Falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo.	7-10	Alto <4 a +>	
	Falta de formación de la personalidad en jóvenes.			
Factor institucional	Baja autoestima de los jóvenes.	11-19	Siempre(5)	
	Celos institucionales.		Casi siempre(4)	
	Desinformación de actos ilícitos.		A veces(3)	
	Falta de prácticas continuas de Prevención.		Casi nunca(2)	
Factor socioeconómico	Falta de confianza de los jóvenes en riesgo hacia los policías.	20-30	Nunca(1)	
	Captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas.			
	Deficiente labor de los medios de comunicación.			

	Influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas.	
	Influencia del alcoholismo en jóvenes de la zona.	
	Inaccesibilidad del terreno.	
	Falta de presencia del estado en la zona.	
Factor político	Perdida de la instrucción pre militar en los colegios.	31-36
	Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo.	
	Escaza concientización en los colegios.	
Factor educativo	Falta de cultura que es recurrente de actos irregulares en la zona.	37-42
	Uso indebido de la tecnología.	
	Falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales.	
Factor social	Complejos de nuestra comunidad.	43-50
	Escasa sensibilización en la población.	
	Falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo.	

Datos obtenidos del Focus Group: Ver Apéndice 7 (Fuente: Elaboración propia)

2.3 Paradigma

Ramos (2015) señaló el accionar del paradigma positivista debido a que afirma que la realidad es única y a su vez está ligado al aspecto cuantitativo por ser ponderable, medible para lo cual utiliza la estadística. También señala que quien investiga y lo investigado no tienen que tener alguna relación por consiguiente debe fluir la imparcialidad para que no interfiera en la interpretación de los resultados.

2.4 Enfoque

Domínguez(2015) indicó que la investigación es cuantitativa cuando tiene en consideración la idea de investigar desde una perspectiva de formar las preguntas, posteriormente se apoya en hipótesis mediante predicciones explicando un acontecimiento que serán probados o no durante la investigación , finalmente las variables deben ser identificadas para sus respectivas mediciones que está a cargo de la estadística por lo que cuantifica, verifica el hecho presentando resultados, interpretándolos y discutiéndolos para plasmarlos en las recomendaciones.

2.5 Tipos de estudio

Sánchez y Reyes (2015), definieron la investigación sustantiva, “es la que busca responder a las interrogantes presentadas en la descripción del problema, este tipo de investigación describe los fenómenos, explica los factores relacionados a su origen y aproxima al investigador al descubrimiento de nuevos conocimientos” (p.45).

2.6 Diseño de investigación

Corresponde al diseño no experimental de corte transversal. No experimental porque no se manipuló la variable en estudio, solo fue descrita. Del mismo modo Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que “los estudios no experimentales son aquellos que se realizan sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152).

Como en nuestra investigación se recogió datos en un solo momento podemos decir que correspondió al diseño de corte transversal. De la misma forma Valderrama (2013, p. 68) cita a Hernández (2010) quien señaló “los estudios no experimentales son de corte transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado y en forma simultánea” (p. 151).

El sub tipo de diseño correspondió al descriptivo-explicativo, ya que se describió y explicó la variable de estudio desde el tenor teórico principalmente señalando factores, características y dimensiones que la componen. Por su parte Arias (2012) definió la investigación descriptiva como “la caracterización de un fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere” (p. 24). Cabe recalcar que Arias (2012) también definió la investigación explicativa como “la que se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante la relación causa (investigación post facto)-efecto (investigación experimental) mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos” (p. 26).



2.7 Método de investigación

Correspondió al hipotético-deductivo, ya que como parte del estudio se han establecido hipótesis teóricas, las cuáles fueron demostradas y contrastadas desde el plano estadístico, así validarlas o rechazarlas.

De acuerdo con Cabrera (2015, p. 341) cita a Bernal (2006) quien definió el método de Hipotético deductivo como “un procedimiento que parte de unas

aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

2.8 Población, muestra y muestreo

Arias (2012, p.81) definió población como:

La población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio.

Según la tabla 2 la población de interés en esta investigación constó de 122 policías que pertenecen a la comisaría de Villa el Salvador.

Tabla 2

Policías de la comisaría de Villa el Salvador

PERSONAL	TOTAL DE POLICÍAS
Comisario	1
Administrativo	10
Operativo	111
TOTAL	122

Fuente: Información del encargado del personal policial

Para nuestro estudio la muestra fue de 93 policías, por ser un subconjunto representativo extraído de la población objetivo podemos decir que la muestra de estudio corresponde a los elementos establecidos o focalizados con anterioridad y no depende de la probabilidad.

Sánchez y Reyes (2015) definieron el muestreo no probabilístico como: “Aquel en el cual no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionada en una muestra” (p. 160).

Sánchez y Reyes (2015) manifestaron que lo que desea el muestreo intencional es que la muestra sea representativa de la población en donde se va realizar el estudio, por consiguiente el seleccionador de la muestra debe escoger los elementos en base a criterios o juicios establecidos con anticipación.

Tabla 3

Muestra de policías de la Comisaría de Villa el Salvador

PERSONAL	MUESTRA DE POLICÍAS
Administrativo	7
Operativo	86
TOTAL	93

Fuente: Elaboración propia

2.9 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que la técnica del Focus Group tiene la acción de reunir grupos de personas (tres a 10 personas) para que interactúen entre sí mediante temas propuestos en un ambiente relajado encabezados por un experto o conocedor en este tipo de sesiones, todo esto con el objetivo de obtener conocimiento que influya directamente en el estudio de investigación.

Según Arias (2012) definió la encuesta como “una técnica que pretende recabar información suministrada por un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72).

Instrumentos

Sánchez y Reyes (2015) definieron a la entrevista no estructurada como: “Aquella que se realiza sin ningún plan específico previo por lo que también se llama informal. Generalmente se apoya en un registro de datos básicos tales como una libreta de apuntes, una grabadora o video grabadora” (p. 163).

Según Sánchez y Reyes (2015) el cuestionario “forma parte de un documento que contiene preguntas relacionadas a un problema de estudio, cuenta con alternativas abiertas o cerradas, politómicas o dicotómicas, en función a lo que se desea demostrar” (p.164).

Ficha Técnica

Nombre del instrumento	: Cuestionario de factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.
Autor	: Freddy Ccopa Quispe
Adaptación	: Ninguna
Objetivo del instrumento	: Recoger percepciones de los policías que pertenecen a la comisaría de Villa el Salvador con respecto al tema de la delincuencia juvenil.
Significación	: Se evidencia 7 dimensiones tales como el factor familiar, personal, institucional, socioeconómico, político, educativo y social; se manifiestan 24 indicadores ,50 ítems, 5 niveles o rangos, para la técnica Focus Group se ha usado el instrumento de recolección de datos denominado guía de entrevista no estructurada y la escala es de tipo ordinal.
Administración	: Colectiva
Duración	: 20 minutos
Aplicación	: 93 policías entre personal administrativo y operativo de la Comisaría de Villa el Salvador, cuyas edades fluctúan de 25 a 55 años.

Puntuación : Tabla 4

Puntuación del Instrumento

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Total de preguntas: 50				
Mínimo: 50			Máximo: 250	

Fuente: Elaboración Propia

El instrumento tiene un puntaje mínimo de 50 puntos, asumiendo que cada sujeto marque el mínimo; el puntaje máximo es de 250 puntos, siempre y cuando el sujeto marque la alternativa máxima.

Baremación : Tabla 5

Baremos de las variables

Variable / dimensión	Bajo	Moderado	Alto
Factores que conducen la delincuencia juvenil			
según policías de la comisaría de VES	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor familiar	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor personal	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor institucional	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor socioeconómico	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor Político	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor Educativo	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +
Factor Social	2,99 a -	3 a 3,99	4 a +

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son producto del promedio de los ítems en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasificó según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son el percentil 50 y 75 de los rangos originales del cuestionario.

Tipificación : Se han elaborado baremos para cada una de las escalas con 93 policías de la comisaría de Villa el Salvador a fin de contar con elementos formativos de comparación por si alguna vez fueren necesarios.

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Para Sánchez y Reyes (2015, p. 167) la validación de un instrumento “es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectiva al obtener los resultados de la capacidad o aspecto que asegura medir”.

Para nuestra investigación la validez del instrumento se identificó mediante la validez de contenido la que se realizó a través del juicio de expertos de los cuales dos son temáticos y uno es metodólogo.

Hernández et al.(2014) señaló que “la validez de contenido es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 201).

A continuación se presenta una tabla con los datos de los expertos tanto metodólogo como temáticos que validaron el instrumento para su respectiva aplicabilidad en la muestra de estudio.

Tabla 6

Relación de validadores del instrumento para su aplicabilidad

VALIDADOR		ESPECIALIDAD	OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Daniela Coronado	Medina	Metodología de la Investigación-Psicología de la Educación y Desarrollo Humano	Aplicable después de corregir
Silvia Castilla Quijano	Mariela	Gestión Pública-Trabajo Social	Aplicable
Miguel Mamani Laura	Ricardo	Magister en derecho – Especialidad: Mención en Ciencias Penales	Aplicable

Fuente: Elaboración propia a partir de la información del Certificado de validez de contenido del instrumento

Confiabilidad

Sánchez y Reyes (2015) también definieron: “La confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test” (p. 168).

Tabla 7

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES	0.929	50

Fuente: Base de datos

El cuestionario presenta una alta fiabilidad y coherencia interna.

Hernández et al.(2014) manifestó que la prueba piloto tiene como función administrar el instrumento a una muestra reducida de casos para probar su relevancia y su significancia con relación a las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba se calculan la confiabilidad y la validez inicial del instrumento.

La prueba piloto brinda a este instrumento un valor Alfa de Cronbach de 0.934, lo cual es bueno, indicándonos que este instrumento muestra buena fiabilidad y coherencia interna. No obstante, en el análisis confirmatorio del ítem se encontró cierta inconsistencia en 17 ítems, motivo por el cual se eliminaron estas preguntas, quedando finalmente el cuestionario para la muestra, con 50 preguntas o ítems.

Resultados de la Encuesta Piloto

A. Análisis de Fiabilidad del cuestionario

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.200-302.).

Variable 1: “Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador-2016”.

De la tabla 8, se observa que el valor Alfa de Cronbach para medir los Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador-2016 es en general muy buena, significando así, que el instrumento utilizado presenta una buena fiabilidad y coherencia interna.

Así mismo, se observa el Alfa de Cronbach en las siete dimensiones, en donde, la primera dimensión presenta una elevada fiabilidad (0.903), la segunda dimensión presenta una aceptable fiabilidad (0.659), la tercera dimensión presenta una buena fiabilidad (0.748), la cuarta dimensión presenta una buena fiabilidad (0.848), la quinta dimensión presenta una aceptable fiabilidad (0.692), la sexta dimensión presenta una

baja fiabilidad (0.536), esto se debe a que los ítems 54,55,56 y 58 se encuentra en relación negativa con los demás ítems que la componen, y al cambiarle el sentido presenta una buena fiabilidad la dimensión; y la séptima dimensión presenta una buena fiabilidad (0.778). De ésta manera el instrumento en cada dimensión presenta una alta fiabilidad (teniendo cuidado de los ítems en sentido negativo).

Tabla 8

Análisis de fiabilidad de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador -2016.

Variable/dimensión/ ítem	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	# ítems
Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías	0.934	67
Factor Familiar	0.903	8
p1	0.892	
p2	0.897	
p3	0.892	
p4	0.894	
p5	0.891	
p6	0.875	
p7	0.873	
p8	0.909	
Factor Personal	0.659	4
p9	0.637	
p10	0.500	
p11	0.333	
p12	0.853	
Factor Institucional	0.748	16
p13	0.777	
p14	0.777	
p15	0.757	
p16	0.745	
p17	0.727	
p18	0.691	
p19	0.770	
p20	0.729	
p21	0.724	
p22	0.718	

p23	0.691	
p24	0.739	
p25	0.726	
p26	0.744	
p27	0.726	
p28	0.696	
<hr/>		
Factor Socioeconómico	0.848	16
p29	0.843	
p30	0.826	
p31	0.843	
p32	0.863	
p33	0.841	
p34	0.872	
p35	0.837	
p36	0.831	
p37	0.821	
p38	0.831	
p39	0.839	
p40	0.847	
p41	0.832	
p42	0.816	
p43	0.824	
p44	0.839	
<hr/>		
Factor Político	0.692	8
p45	0.764	
p46	0.652	
p47	0.675	
p48	0.566	
p49	0.635	
p50	0.546	
p51	0.690	
p52	0.686	
<hr/>		
Factor Educativo	0.536	6
p53	0.506	
p54	0.578	
p55	0.361	
p56	0.365	
p57	0.494	
p58	0.593	
<hr/>		
Factor Social	0.778	9
p59	0.743	

p60	0.714
p61	0.822
p62	0.767
p63	0.795
p64	0.742
p65	0.714
p66	0.744
p67	0.755

Fuente: Base de datos piloto

B. Análisis Factorial

El análisis factorial busca y define las construcciones fundamentales o dimensiones que se supone sirven de base para las variables originales (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999, p.83).

Variable 1: “Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador-2016”.

El análisis factorial para medir los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador -2016 por intermedio de sus 67 ítems distribuidos en 7 factores o dimensiones subyacentes, presenta una varianza del 93.882% (ver tabla 9), es decir que el cuestionario es bueno ya que explica la variabilidad de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría en un 93.882% y siendo el restante 6.118% explicado por otros factores (características) no incluidos en el cuestionario.

Así mismo, el primer factor explica el 31.463% de la variabilidad de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría, el factor 2 explica el 20.569%, el factor 3 explica el 17.326%, el factor 4 explica el 9.030%, el factor 5 explica el 8.846%, el factor 6 explica el 3.724% y finalmente el factor 7 aporta con la explicación de la variabilidad de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría en un 2.924% ,que en suma los 7 factores encontrados explican un total de 93.882% de la variabilidad de los factores que

conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador - 2016.

Tabla 9

Análisis de la varianza total explicada de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador -2016

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	23.945	35.739	35.739	23.945	35.739	35.739	21.080	31.463	31.463
2	15.350	22.910	58.649	15.350	22.910	58.649	13.781	20.569	52.033
3	9.878	14.743	73.392	9.878	14.743	73.392	11.609	17.326	69.359
4	6.492	9.689	83.082	6.492	9.689	83.082	6.050	9.030	78.388
5	3.221	4.808	87.890	3.221	4.808	87.890	5.927	8.846	87.234
6	2.631	3.926	91.816	2.631	3.926	91.816	2.495	3.724	90.958
7	1.384	2.066	93.882	1.384	2.066	93.882	1.959	2.924	93.882
8	.903	1.348	95.230						
9	.756	1.129	96.359						
10	.608	.907	97.266						
11	.534	.797	98.063						
12	.469	.700	98.763						
13	.203	.303	99.066						
14	.169	.253	99.319						
15	.157	.235	99.553						
16	.086	.129	99.682						
17	.060	.090	99.772						
18	.052	.078	99.850						
19	.033	.049	99.899						
20	.030	.045	99.944						
21	.027	.040	99.984						
22	.011	.016	100.000						
23	5.604E-15	8.365E-15	100.000						
24	4.144E-15	6.185E-15	100.000						
25	2.985E-15	4.456E-15	100.000						
26	2.657E-15	3.965E-15	100.000						
27	2.445E-15	3.649E-15	100.000						
28	2.057E-15	3.071E-15	100.000						

29	1.788E-15	2.669E-15	100.000
30	1.483E-15	2.213E-15	100.000
31	1.334E-15	1.990E-15	100.000
32	1.116E-15	1.666E-15	100.000
33	9.740E-16	1.454E-15	100.000
34	8.203E-16	1.224E-15	100.000
35	7.129E-16	1.064E-15	100.000
36	6.058E-16	9.041E-16	100.000
37	4.840E-16	7.224E-16	100.000
38	2.722E-16	4.062E-16	100.000
39	2.349E-16	3.507E-16	100.000
40	1.441E-16	2.151E-16	100.000
41	9.954E-17	1.486E-16	100.000
42	1.380E-17	2.060E-17	100.000
43	8.629E-19	1.288E-18	100.000
44	1.181E-21	1.762E-21	100.000
45	-3.099E-19	-4.626E-19	100.000
46	-8.400E-17	-1.254E-16	100.000
47	-1.010E-16	-1.507E-16	100.000
48	-1.622E-16	-2.421E-16	100.000
49	-2.214E-16	-3.305E-16	100.000
50	-2.220E-16	-3.314E-16	100.000
51	-2.231E-16	-3.330E-16	100.000
52	-3.463E-16	-5.169E-16	100.000
53	-4.007E-16	-5.980E-16	100.000
54	-5.108E-16	-7.624E-16	100.000
55	-6.601E-16	-9.852E-16	100.000
56	-8.464E-16	-1.263E-15	100.000
57	-8.915E-16	-1.331E-15	100.000
58	-1.048E-15	-1.564E-15	100.000
59	-1.225E-15	-1.829E-15	100.000
60	-1.286E-15	-1.920E-15	100.000
61	-1.497E-15	-2.234E-15	100.000
62	-1.611E-15	-2.404E-15	100.000
63	-1.886E-15	-2.815E-15	100.000
64	-2.460E-15	-3.671E-15	100.000
65	-2.793E-15	-4.168E-15	100.000
66	-3.166E-15	-4.725E-15	100.000
67	-3.557E-15	-5.310E-15	100.000

Fuente: Base de datos piloto

De la tabla 10 se observa que 44 ítems del total de 67 ítems son las que presentan problemas en la comprensión de las preguntas (ítems con dos o más colores en su fila correspondiente, por ejemplo el ítem 1,2,3 etc) que puede ser a causa de: preguntas muy generales, preguntas que carecen de claridad, entre otros problemas. Por otro lado, los 23 ítems restantes no presentan problemas de comprensión en las preguntas (ítems con un sólo color en su fila correspondiente, por ejemplo el ítem 10, 13,14 etc.).

Tabla 10

Matriz de Componentes sobre los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de villa el salvador -2016

Matriz de componente rotado							
Ítem	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
p1	.516			.795			
p2	.370	.664	.567				
p3	.516			.795			
p4	.611				.717		
p5		.851		.421			
p6	.842	.431					
p7	.612	.530		.483			
p8	.810				.463		
p9	.611				.717		
p10	.614						
p11	.783		.379				
p12			.351	.910			
p13	.949						
p14	.949						
p15	.744		.363	.376			
p16	.516			.795			
p17			.945				
p18		.797	.489				
p19						.937	
p20	-.722	.617					
p21	-.576		.681				
p22			.790				.366
p23		.551	.669				

p24	-.627			.611	
p25	-.669	.575			
p26	-.808				
p27	-.669	.575			
p28		.867			
p29	.370	.664	.567		
p30	.853		.406		
p31	.370	.664	.567		
p32				.461	.486
p33			.945		
p34	-.949				
p35	.487			.787	
p36	.714			.630	
p37		-.654	.431	.503	
p38	.402	-.817			
p39		-.703			.585
p40				.737	
p41			.914		
p42		-.657	.596		
p43	.894				
p44	.901				
p45	.361	-.750	.378		
p46		.768			-.492
p47		.922			
p48		.900			
p49	.917				
p50	.687	.569			
p51			.493		-.558
p52			.704	-.356	-.525
p53		.939			
p54	.555	.620			-.401
p55		.353	.677	.386	-.409
p56	-.699		.707		
p57					.601
p58	-.949				
p59	.437	.730			
p60	.801		.382		
p61		.520	.636		.407
p62			.957		
p63					.937
p64	.807			.542	
p65	.853		.406		

p66

.928

p67

.761

Fuente: Base de datos piloto

Los ítems a mejorar por presentar ambigüedades, duplicidad de preguntas o ser preguntas genéricas son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 59, 60, 61, 64, 65 por estar en dos o más columnas de las dimensiones subyacentes.

Por otro lado, no se presenta la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett ya que existen ítems que coinciden en variabilidad con otros ítems de los 40 encuestados.

En general se recomienda mejorar los ítems considerados en cada dimensión ya que en cada una de ellas deben medirse lo que se está buscando. Por otro lado, se recomienda no utilizar muchos ítems en los cuestionarios, ya que ello lleva al error del llenado de los mismos de manera aleatoria y sin responder a la realidad. Además, considerar en lo posible similar cantidad de ítems en cada dimensión.

2.10 Métodos de análisis de datos

Se realizó a través del software SPSS versión 23, para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach, porque los rangos pertenecen a la escala ordinal; para la normalidad de los datos se utilizó Kolmogorov-Smirnov porque la muestra es mayor a cincuenta sujetos; los datos son no normales por lo cual se utilizó la prueba de regresión logística.

A partir de las varianzas, el Alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

S_i^2 es la varianza del ítem i .

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados.

k es el número de preguntas o ítems.

2.11 Aspectos éticos

Durante todo el estudio se tuvo en cuenta los siguientes puntos:

- La presente investigación es original, no habiendo sido copiado de otro trabajo similar.
- Los datos recogidos para esta investigación son fidedignos porque corresponden a la muestra en su entorno.
- El autor recopiló información bibliográfica en forma personal.
- Se ha trabajado con libros, revistas de investigación virtual entre otros de las cuales se ha respetado los derechos de autor.
- Los participantes que conforman la muestra de estudio colaboraron con la investigación de forma voluntaria, y son conscientes que son con fines estrictamente académicos.
- Se ha respetado la confidencialidad de los participantes.

III. Resultados

3.1 Descripción

Tabla 11

Nivel de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	17%
Moderado	71	76%
Alto	6	7%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

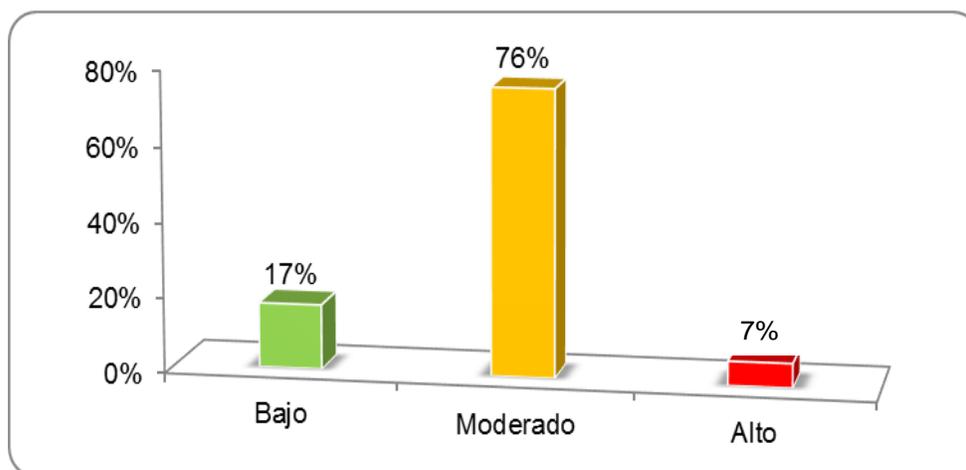


Figura 1. Nivel de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 1, se observa que el 76% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la delincuencia juvenil, mientras que el 17% de los mismos consideran que los factores estudiados conducen en un nivel bajo a la delincuencia juvenil, y el 7% restante consideran que los factores estudiados conducen en un nivel alto a la delincuencia juvenil.

Tabla 12

Nivel del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	3%
Moderado	31	33%
Alto	59	64%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

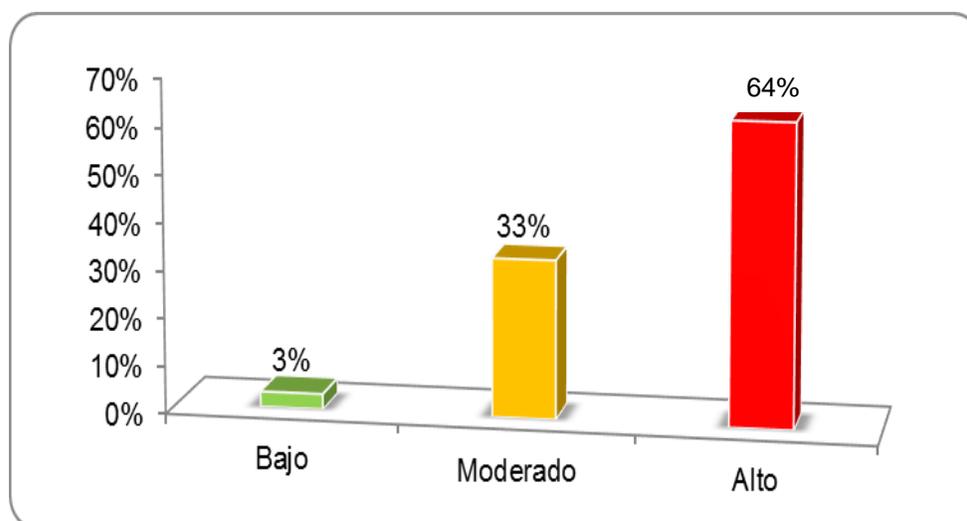


Figura 2. Nivel del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 2, se observa que el 64% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor familiar estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, mientras que el 3% de los mismos consideran que el factor familiar estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, y el 33% restante consideran que el factor familiar estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil.

Tabla 13

Nivel del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	6%
Moderado	34	37%
Alto	53	57%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

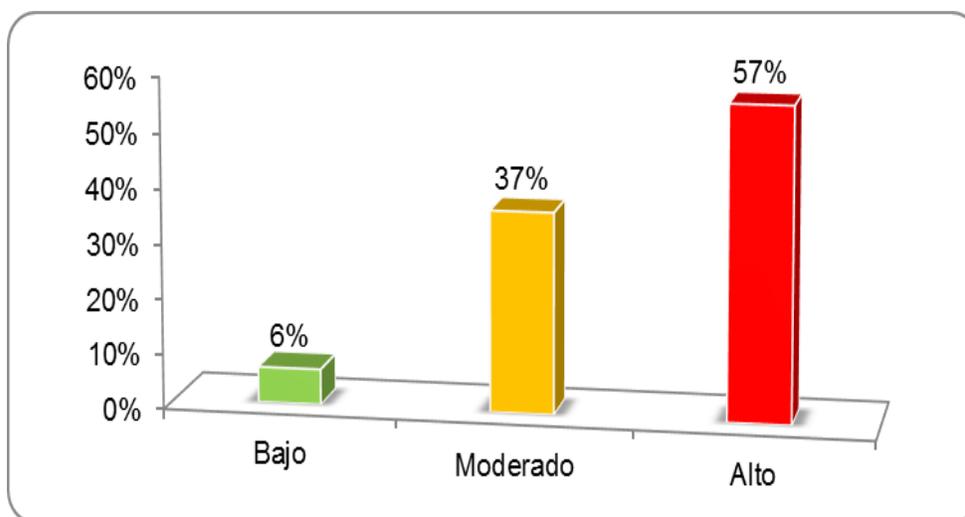


Figura 3. Nivel del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 3, se observa que el 57% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor personal estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, mientras que el 6% de los mismos consideran que el factor personal estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, y el 37% restante consideran que el factor personal estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil.

Tabla 14

Nivel del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	47%
Moderado	47	51%
Alto	2	2%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

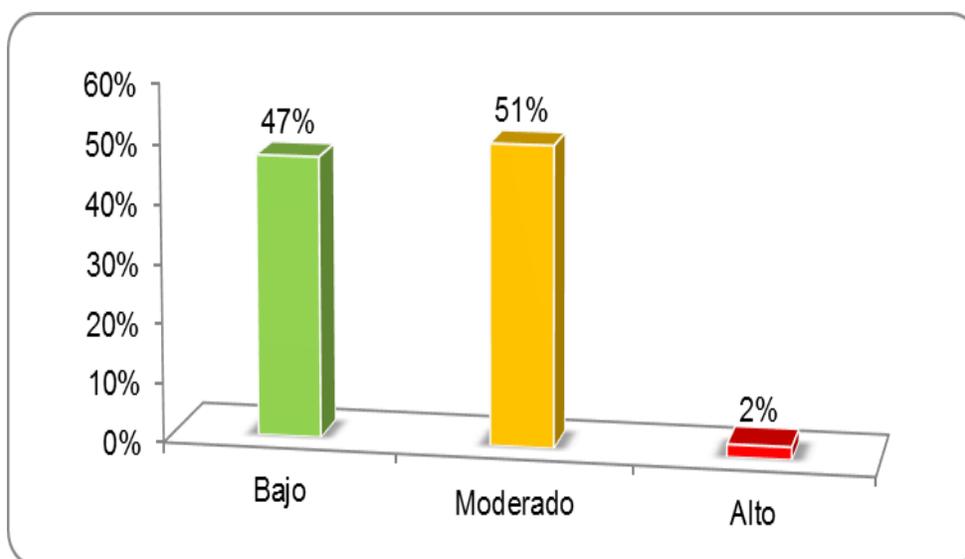


Figura 4. Nivel del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 4, se observa que el 51% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor institucional estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil, mientras que el 2% de los mismos consideran que el factor institucional estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, y el 47% restante consideran que el factor institucional estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil.

Tabla 15

Nivel del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	9%
Moderado	53	57%
Alto	32	34%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

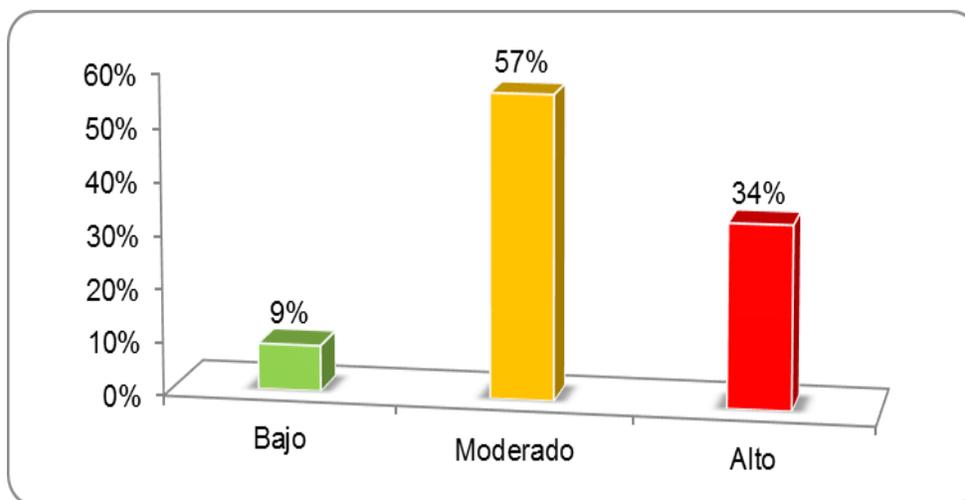


Figura 5. Nivel del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 5, se observa que el 57% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor socioeconómico estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil, mientras que el 9% de los mismos consideran que el factor socioeconómico estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, y el 34% restante consideran que el factor socioeconómico estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil.

Tabla 16

Nivel del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	42%
Moderado	41	44%
Alto	13	14%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

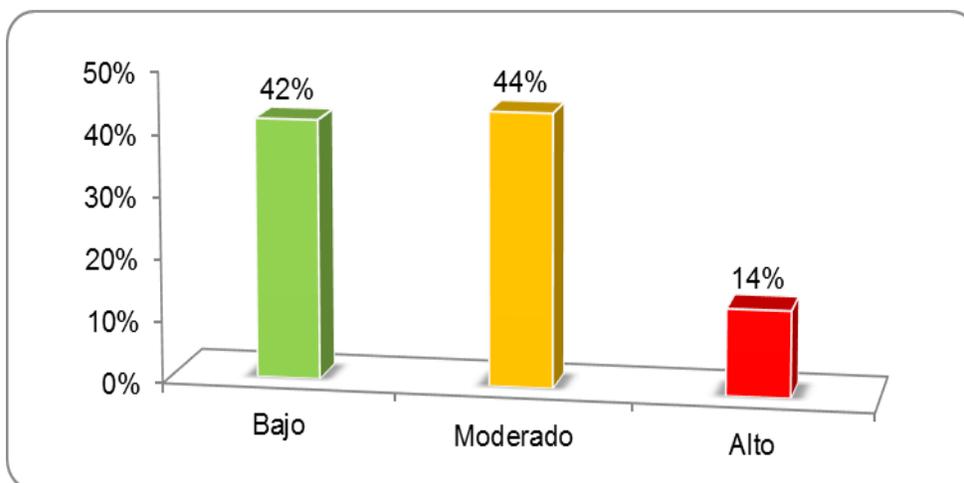


Figura 6. Nivel del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 16 y figura 6, se observa que el 44% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor político estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil, mientras que el 14% de los mismos consideran que el factor político estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, y el 42% restante consideran que el factor político estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil.

Tabla 17

Nivel del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	14%
Moderado	65	70%
Alto	15	16%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

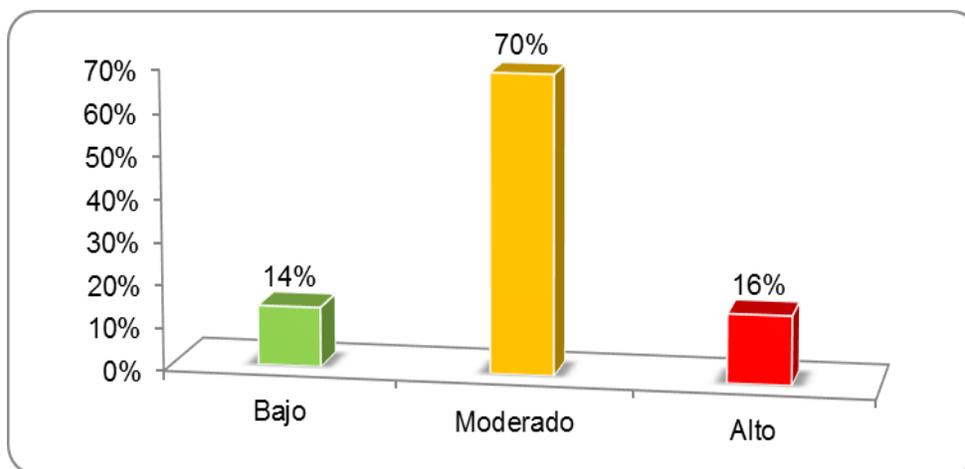


Figura 7. Nivel del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 17 y figura 7, se observa que el 70% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor educativo estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil, mientras que el 14% de los mismos consideran que el factor educativo estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, y el 16% restante consideran que el factor educativo estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil.

Tabla 18

Nivel del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	42%
Moderado	47	50%
Alto	7	8%
Total	93	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los policías

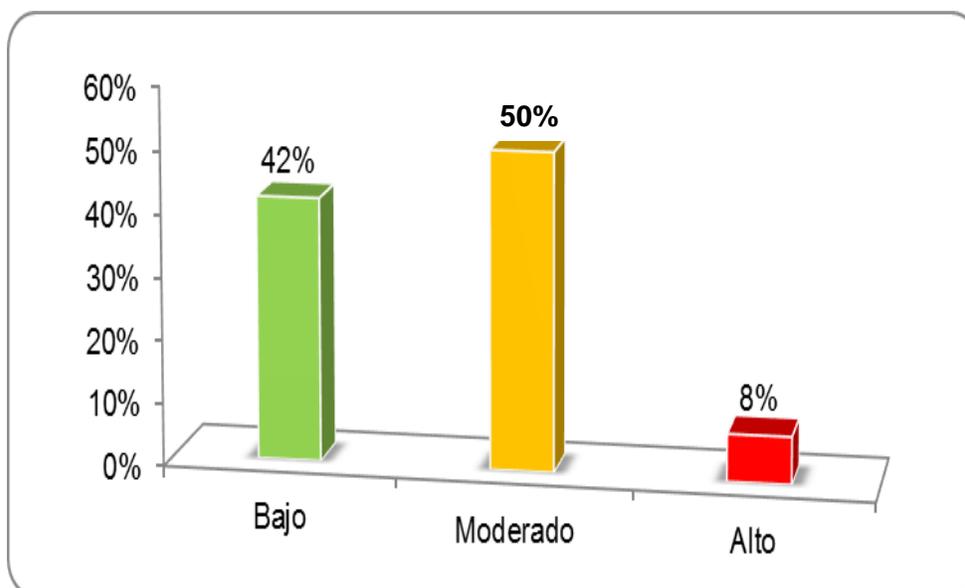


Figura 8. Nivel del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 8, se observa que el 50% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor social estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil, mientras que el 8% de los mismos consideran que el factor social estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, y el 42% restante consideran que el factor social estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil.

3.2 Prueba de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla 19

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Factores que conducen la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de VES	,152	93	0,000	No normal
Factor familiar	,128	93	0,001	No normal
Factor personal	,207	93	0,000	No normal
Factor institucional	,150	93	0,000	No normal
Factor socioeconómico	,099	93	0,024	No normal
Factor Político	,158	93	0,000	No normal
Factor Educativo	,214	93	0,000	No normal
Factor Social	,111	93	0,007	No normal

Fuente: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerada como grande (93 encuestas).

3.2.1 Hipótesis general

i. Hipótesis de Investigación

El factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el Factor familiar.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H₁ : Existen diferencias en los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 20

Coefficientes de la regresión logística de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Factor	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor familiar	-,048	,532	,928	,953	,336	2,705
Factor personal	-,260	,540	,631	,771	,267	2,224
Factor institucional	-,321	,432	,458	,725	,311	1,693
Factor socioeconómico	,129	,486	,791	1,137	,438	2,951
Factor Político	,405	,418	,333	1,499	,660	3,401
Factor Educativo	-,780	,566	,169	,458	,151	1,391
Factor Social	,856	,548	,118	2,353	,804	6,886

Fuente: Base de datos

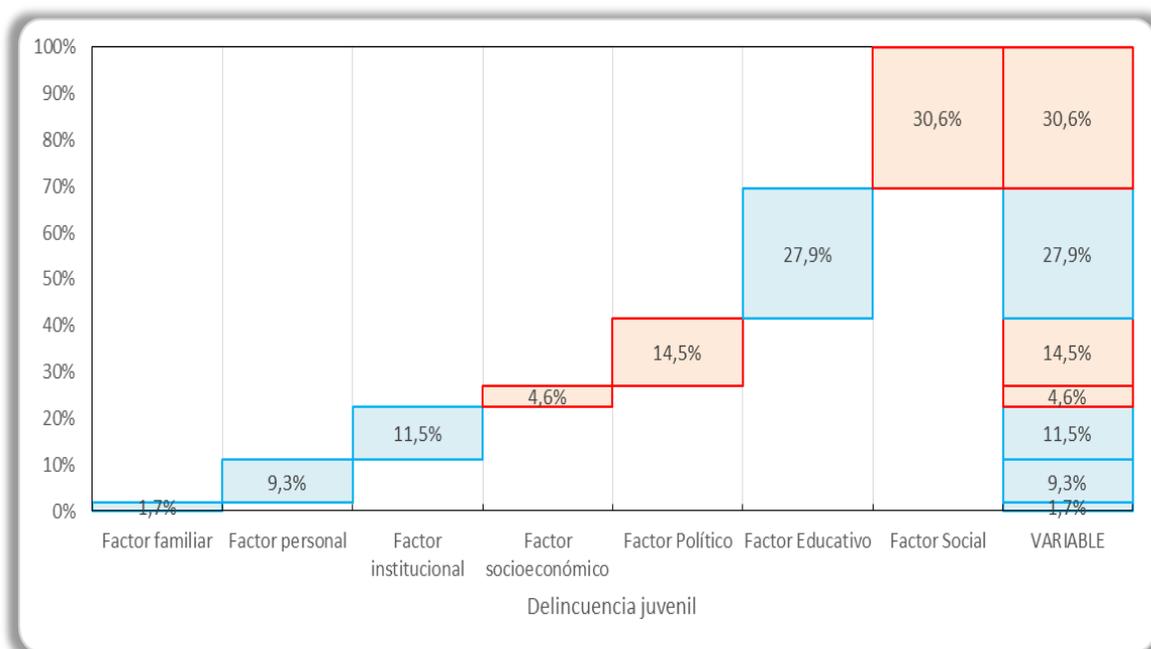


Figura 9. Pesos de los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El factor de mayor peso es el factor social, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el factor social ($B = 0.856$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.353, significando que es un factor de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.353 de veces de posibilidad de considerar que éste factor conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste factor conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor predominante es el factor social, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.2. Primera Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la baja cohesión familiar.

ii. Hipótesis Estadística

- H₀** : No existen diferencias en los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.
- H₁** : Existen diferencias en los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 21

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Violencia en la familia debido a la falta de valores de sus miembros	0,040	0,415	0,922	1,041	0,462	2,348
Baja cohesión familiar	0,020	0,470	0,966	1,020	0,406	2,566
Falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo	0,384	0,431	0,373	1,469	0,631	3,418

Fuente: Base de datos

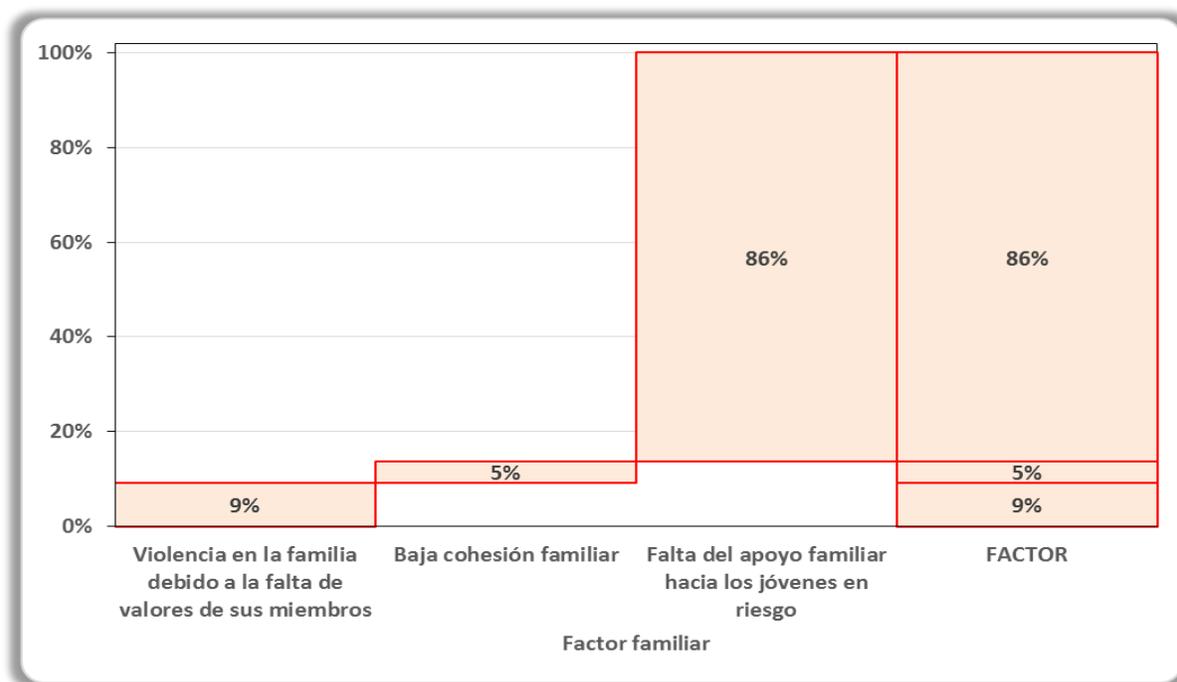


Figura 10. Pesos de los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor familiar de mayor peso es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores del factor, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor familiar que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo ($B = 0.384$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor familiar presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 1.469, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 1.469 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.3. Segunda Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la falta de formación de la personalidad en jóvenes.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 22

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Falta de formación de la personalidad en jóvenes	-0,781	0,450	0,082	0,458	0,190	1,105
Baja autoestima de los jóvenes	1,147	0,480	0,017	3,148	1,229	8,063

Fuente: Base de datos

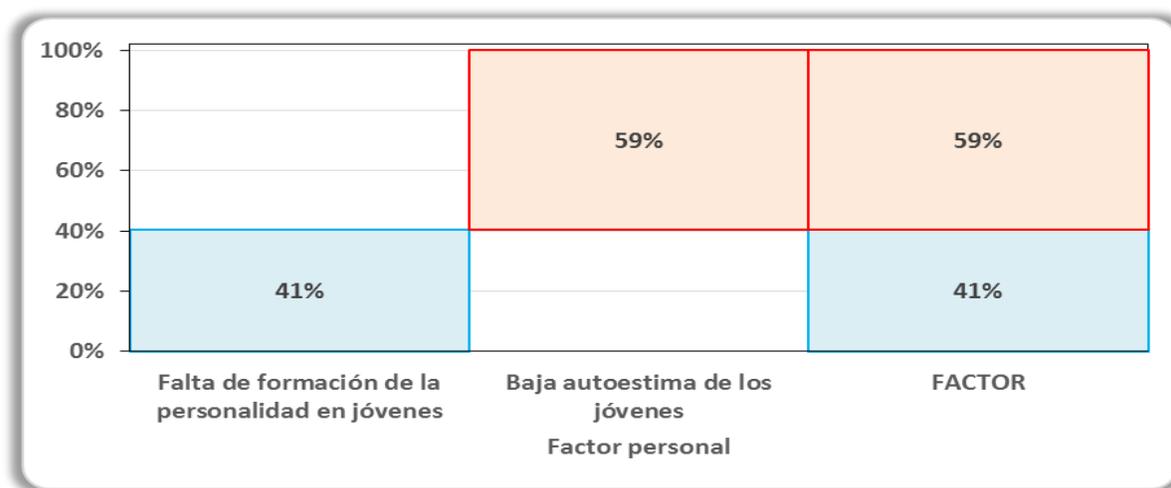


Figura 11. Pesos de los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor personal de mayor peso es la baja autoestima de los jóvenes.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en uno de los indicadores del factor, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador la baja autoestima de los jóvenes ($B = 1.147$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor personal presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 3.148$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 3.148 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la baja autoestima de los jóvenes.

3.2.4. Tercera Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la desinformación de actos ilícitos.

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H_1 : Existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 23

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Celos institucionales	-1,092	0,671	0,104	0,336	0,090	1,249
Desinformación de actos ilícitos	0,106	0,533	0,842	1,112	0,391	3,164
Falta de prácticas continuas de Prevención	-2,515	1,040	0,016	0,081	0,011	0,621
Falta de confianza de los jóvenes en riesgo hacia los policías	2,377	1,030	0,021	10,776	1,432	81,081

Fuente: Base de datos

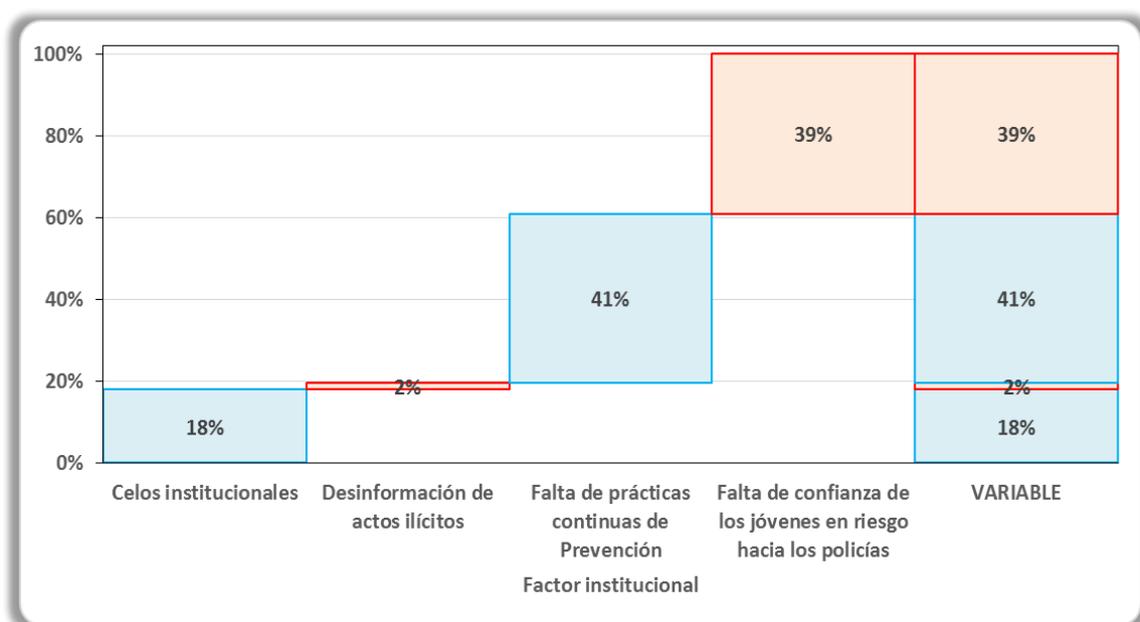


Figura 12. Pesos de los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor institucional de mayor peso es la falta de prácticas continuas de Prevención.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores del factor, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador la falta de prácticas continuas de Prevención ($B = -2.515$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor institucional presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.081$), significando que es un indicador de protección y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 0.081 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la falta de prácticas continuas de prevención.

3.2.5. Cuarta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas.

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 24

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas	-1,286	0,380	0,001	0,276	0,131	0,583
Deficiente labor de los medios de comunicación	1,034	0,476	0,030	2,812	1,107	7,143
Influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas	1,502	0,443	0,001	4,490	1,885	10,692
Influencia del alcoholismo en jóvenes de la zona	-1,136	0,452	0,012	0,321	0,132	0,779
Inaccesibilidad del terreno	0,033	0,438	0,941	1,033	0,438	2,436

Fuente: Base de datos

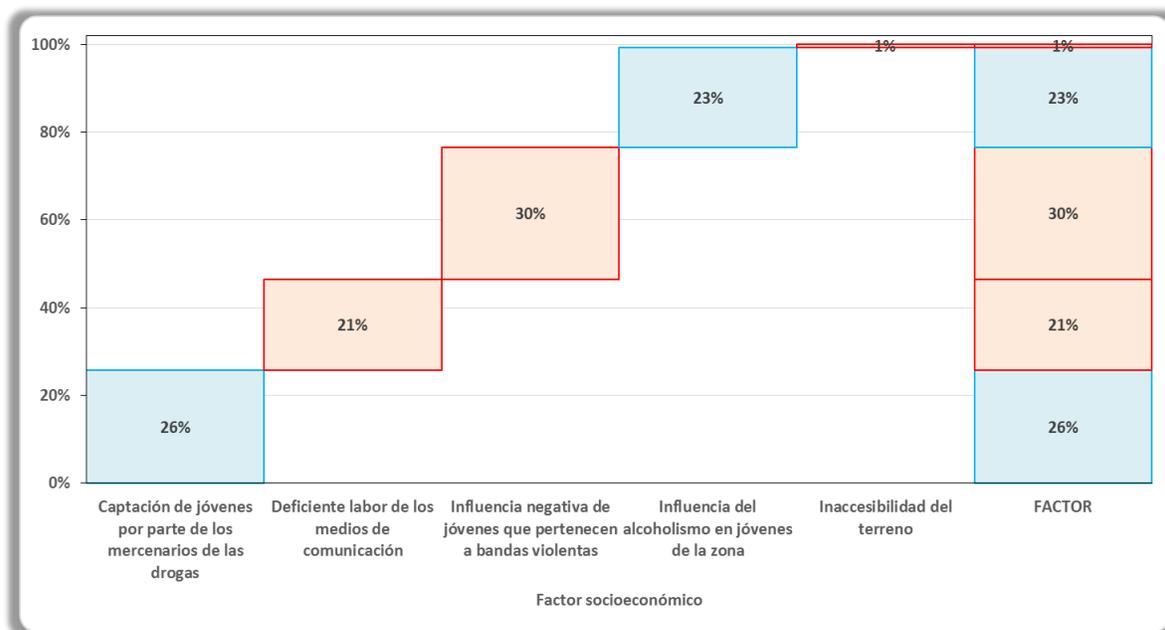


Figura 13. Pesos de los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor socioeconómico de mayor peso es la influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en cuatro de los indicadores del factor, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor socioeconómico que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas ($B = 1.502$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor socioeconómico presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 4.490, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 4.490 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas.

3.2.6. Quinta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la falta de presencia del estado en la zona.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor político que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor político que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 25

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor político que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Falta de presencia del estado en la zona	0,509	0,417	0,222	1,664	0,735	3,764
Perdida de la instrucción pre militar en los colegios	-0,681	0,493	0,167	0,506	0,193	1,330
Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo	-0,196	0,345	0,570	0,822	0,418	1,617

Fuente: Base de datos

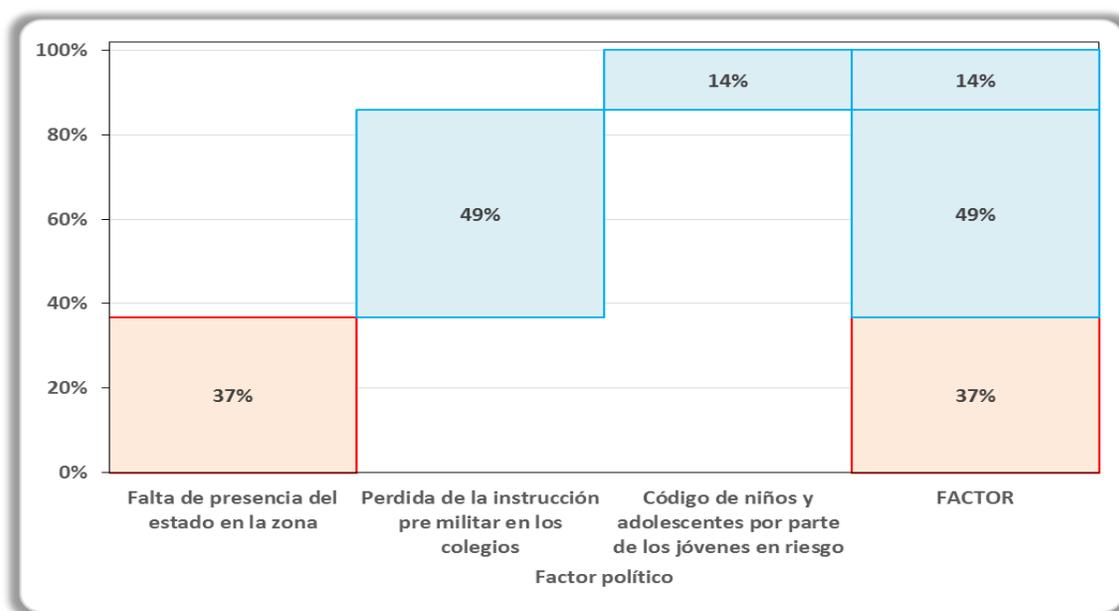


Figura 14. Pesos de los indicadores del factor político que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor político de mayor peso es la pérdida de la instrucción pre militar en los colegios, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores del factor, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor político que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador pérdida de la instrucción pre militar en los colegios ($B = -0.681$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor político presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.506, significando que es un indicador de protección y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 0.506 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la pérdida de la instrucción pre militar en los colegios, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.7. Sexta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la escasa concientización en los colegios.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 26

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Escaza concientización en los colegios	0,875	0,465	0,060	2,398	0,964	5,965
Falta de cultura que es recurrente de actos irregulares en la zona	-0,292	0,448	0,514	0,746	0,310	1,798
Uso indebido de la tecnología	-0,684	0,408	0,094	0,504	0,227	1,122

Fuente: Base de datos

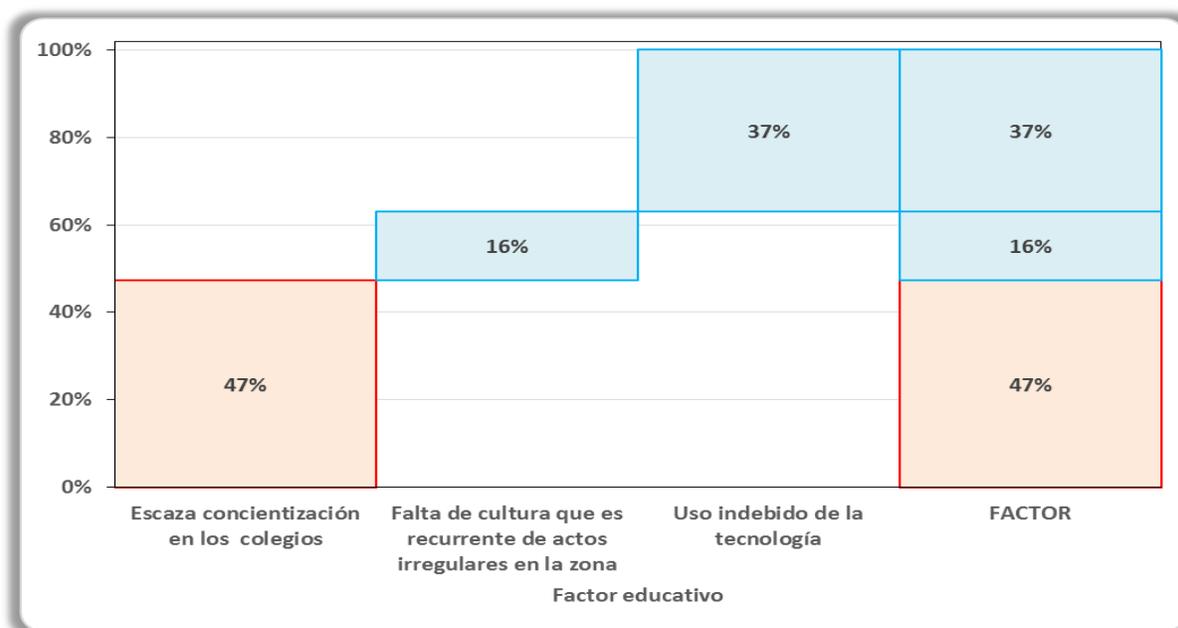


Figura 15. Pesos de los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor educativo de mayor peso es la escaza concientización en los colegios, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores del factor, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor educativo que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador la escasa concientización en los colegios ($B = 0.875$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

Así mismo, este indicador del factor educativo presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.398, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.398 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación a pesar de que el indicador que predomina es la escasa concientización en los colegios, el cual no es significativa estadísticamente.

3.2.8. Séptima Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016 es la escasa sensibilización en la población.

ii. Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en los indicadores del factor social que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

H_1 : Existen diferencias en los indicadores del factor social que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que la variable y las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 19). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 27

Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor social que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales	0,722	0,313	0,021	2,059	1,115	3,802
Complejos de nuestra comunidad	-0,496	0,323	0,125	0,609	0,324	1,147
Escasa sensibilización en la población	-0,420	0,358	0,240	0,657	0,326	1,325
Falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo	-0,190	0,325	0,560	0,827	0,437	1,565

Fuente: Base de datos

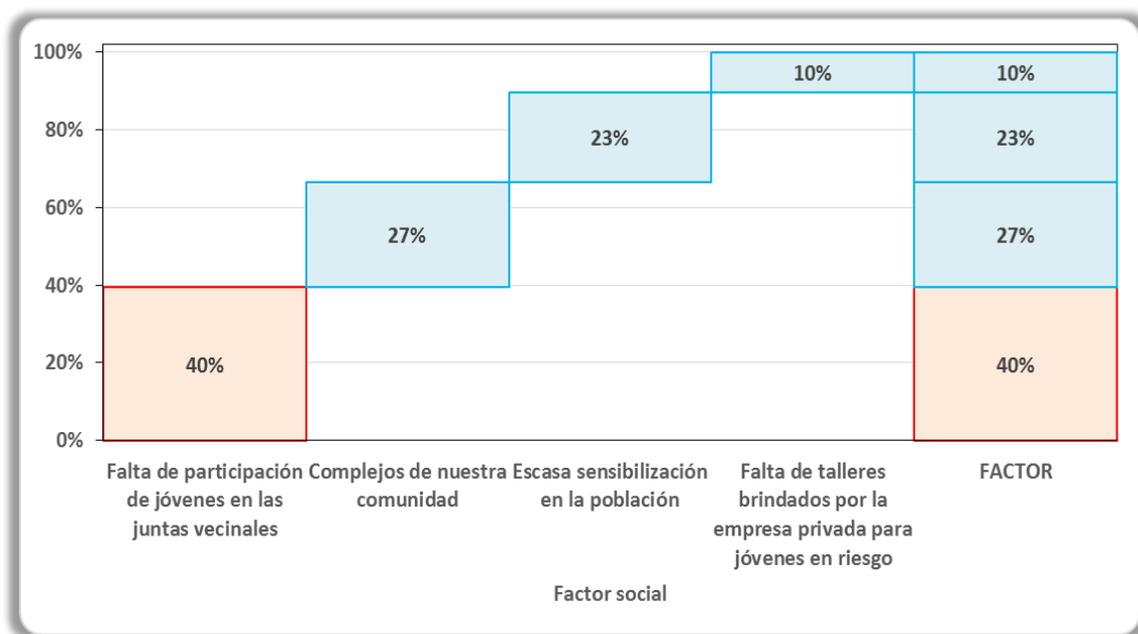


Figura 16. Pesos de los indicadores del factor social que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

El indicador del factor social de mayor peso es la falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en uno de los indicadores del factor, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor social que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016.

A la luz de los resultados, el indicador falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales ($B = 0.722$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador del factor social presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.059, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.059 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Por lo tanto, se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales.

IV. Discusión

Primera discusión

De acuerdo al resultado descriptivo general se obtiene que hay un alto porcentaje a nivel moderado equivalente al 76% en la que los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que los factores que se están estudiando conducen a la delincuencia juvenil, mientras que los otros niveles de intensidad generan un porcentaje inferior. Al respecto de estos hallazgos se relaciona con Marentes (2014) quien tiene dentro de las condiciones de riesgo cuatro formas predominantes como las estipulaciones individuales o personales, posiciones familiares, condiciones escolares y limitaciones socioculturales.

Esto quiere decir que el resultado adquirido en contraste con el antecedente tuvo afinidad e incluso el antecedente está adherido o incluido en el resultado. Cabe mencionar que esto repercutió en mi investigación pues refuerza la idea de que estos factores conducen directamente a la delincuencia juvenil e incluso se debería tener en cuenta los mencionados por el antecedente en calidad de prioritarios para que aquellas instituciones estudiosas de este problema social y que no han profundizado el tema en algunos aspectos generen proyectos y tengan como referencia estudios como el que realicé.

Segunda discusión

En comparación con todos los factores intervinientes y a nivel descriptivo se obtiene que el factor institucional es el que menos repercute en la conducción hacia la delincuencia juvenil, de acuerdo a la tabla 14 y figura 4, se observa que el 47% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran de que el factor institucional estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, mientras que el 2% de los mismos consideran que el factor institucional estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, de otro lado el 51% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor institucional estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil en la zona.

Al respecto de estos hallazgos se relacionó en afinidad con Sulca (2015) quien señala que a pesar de la influencia motivacional que se le podría dar al policía y éste a su vez genere logros personales importantes esto no es relevante para que su institución cumpla con sus objetivos sea a corto, mediano y largo plazo.

En ese sentido podemos decir que la influencia del antecedente se da en la forma como la institución percibe y reacciona ante la eficacia, eficiencia y productividad de sus integrantes, para lo cual puedo decir que esto repercute en la participación del policía en el cumplimiento de sus labores que muchas veces es lidiar con delincuentes juveniles las cuales no se le brinda el mejor de los tratos, no se le entiende a consecuencia de que el personal policial no está preparado.

Tercera discusión

En contraste con todos los factores intervinientes y a nivel descriptivo se obtiene que el factor familiar es el que más repercute en la conducción hacia la delincuencia juvenil, de acuerdo a la tabla 12 y figura 2, se observa que el 64% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran de que el factor familiar estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil, mientras que el 3% de los mismos consideran que el factor familiar estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil, de otro lado el 33% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que el factor familiar estudiado conduce en un nivel moderado la delincuencia juvenil en la zona.

Al respecto de estos hallazgos se complementó la idea de la importancia del factor familiar según Zuazo (2013) quien señala que las razones primordiales de la división familiar encontradas en la investigación son: incompetencia paternal e deslealtad, dadas éstas generalmente por parte del padre, dando caso omiso a sus obligaciones y responsabilidades. Su complementariedad es en función al grado de responsabilidad que tiene especialmente el padre cuando se desintegra una familia.

Cuarta discusión

En el resultado inferencial general se deduce que el factor predominante es el factor social con un $(B = 0.856)$ presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este factor presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 2.353$, significando que es un factor de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.353 de veces de posibilidad de considerar que éste factor conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste factor conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

El resultado adquirido manifestó una diferencia significativa respecto al antecedente pues según Pichardo (2014) el factor que predominó en las adolescentes en conflicto con la ley que se encuentran cumpliendo sanción en el Centro Juvenil de Privación de Libertad para Mujeres, fue el factor ambiental.

Quinta discusión

El resultado inferencial de la primera hipótesis específica: El indicador predominante del factor familiar es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo $(B = 0.384)$ porque presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 1.469$, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 1.469 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

Al respecto este hallazgo se relacionó con Sánchez (2013) quien reportó el apego que la familia muestra por la educación del hijo es muy importante, así como también el nivel cultural que se tenga dentro de la misma, ya que cuando la familia no tiene un interés o lo tiene muy bajo, el resultado en el rendimiento no sería lo esperado.

Cabe Mencionar que esta relación es directa desde la perspectiva de que los jóvenes en riesgo necesitan el apoyo familiar para que sea el motor que los encamine hacia el éxito en sus vidas; si un joven se encuentra en la etapa de riesgo necesita el apoyo de la familia para salir de ese problema pues necesitan comprensión, atención, etc. Y si un adolescente que está en el colegio no rinde académicamente como debería encontramos un inconveniente que solo puede ser manejado por la familia, en ambos casos la familia cumple una función de suma importancia.

Sexta discusión

El resultado inferencial de la segunda hipótesis específica: El indicador predominante del factor personal es la baja autoestima de los jóvenes ($B = 1.147$) porque presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 3.148$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 3.148 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En contraste con el resultado adquirido se obtuvo una semejanza significativa pues según Zamudio (2015) no existen diferencias significativas en la dimensión de personalidad de extroversión (E), estimada con el EPQ-R, entre los jóvenes de 16 a 20 años de edad de conducta infractora por robo agravado, hurto agravado, homicidio, tenencia ilegal de armas-TIA, y tráfico ilícito de drogas-TID, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Cabe Mencionar que no necesariamente todas las personas extrovertidas ocasionan problemas delincuenciales pero si todos aquellos cuyos comportamientos son conflictivos pues se basa en fundamentación psiquiátrica; asimismo es probable que jóvenes con baja autoestima que son retraídos e introvertidos pueden comportarse agresivamente con la misma intensidad o mayor que el personaje conflictivo tradicional según el contexto y generando delincuencia.

Séptima discusión

El resultado inferencial de la tercera hipótesis específica: El indicador predominante del factor institucional es la falta de prácticas continuas de Prevención ($B = -2.515$) porque presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.081, significando que es un indicador de protección y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 0.081 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En contraste el resultado adquirido sostuvo afinidad con lo que señaló Salamea (2014) de que la delincuencia juvenil en el país, se ha exteriorizado sólo con una visión sancionadora carente de una visión rehabilitadora que demandan los instrumentos internacionales y la Constitución de la República del Ecuador. En ese sentido se establece concordancia en las ideas debido a que tanto en el resultado adquirido como en el antecedente priorizan la acción preventiva que se debería anteponer para evitar la delincuencia juvenil.

Octava discusión

El resultado inferencial de la cuarta hipótesis específica: El indicador predominante del factor socioeconómico es influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas ($B = 1.502$) porque presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 4.490, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 4.490 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En complemento al resultado obtenido Rojas (2013) señaló que en muchas oportunidades los jóvenes estudiantes que pertenecen a diferentes unidades escolares realizan bullying escolar trabajando en grupo, muchos de ellos pertenecen a pandillas por los cuales se vuelven más agresivos amedrentando a sus víctimas generándoles lesiones físicas y psicológicas.

Novena discusión

El resultado inferencial de la quinta hipótesis específica: El indicador predominante del factor político es pérdida de la instrucción pre militar en los colegios ($B = -0.681$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 0.506, significando que es un indicador de protección y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 0.506 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En esta oportunidad quiero remarcar que autores e incluso entrevistados respecto al tema delincuencia juvenil reconocen que cuando se perdió la instrucción premilitar en los colegios y se anuló el servicio militar obligatorio apareció la delincuencia juvenil; en ese sentido el resultado inferencial obtenido es una consecuencia de la pobre gestión del gobierno, este pensamiento es reforzado por Salazar(2014) quien responsabiliza al gobierno peruano porque sus lineamientos no se encuentran bien estructurados para enfrentar el acto delincuencia juvenil.

Décima discusión

El resultado inferencial de la sexta hipótesis específica: El indicador predominante del factor educativo es la escasa concientización en los colegios ($B = 0.875$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.398, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un

policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.398 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En contraste con el resultado adquirido se obtuvo una posición opuesta y de una manera sería un aporte de solución a dicho problema puesto que según Sánchez(2013) afirma que sería adecuado que trabajen conjuntamente la familia y el centro educativo en proyectos que involucren cada vez más a los padres de familia con las actividades que realizan sus hijos en el colegio; a su vez es necesario mencionar que mediante estas actividades escolares se puede establecer un mejor entendimiento entre el alumno y el maestro ,en consecuencia, se logra mejores resultado en la formación del estudiante.

Undécima discusión

El resultado inferencial de la séptima hipótesis específica: El indicador predominante del factor social es falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales ($B = 0.722$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 2.059, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.059 de veces de posibilidad de considerar que éste indicador conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste indicador conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil.

En contraste con el resultado adquirido se alcanzó una posición contraria debido a que Lara(2015) sostiene que las maniobras que puede realizar la policía nacional y todos los involucrados para frenar la delincuencia juvenil tiene relación directa con la apreciación de la población. Esto quiere decir que los habitantes de un lugar se sienten identificados y se involucran en diferentes organizaciones e instituciones que fueron creadas con el fin de erradicar problemas sociales como este.

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al análisis estadístico, el 76% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la delincuencia juvenil.

Segunda: Se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el factor social, y no el factor familiar como se planteó inicialmente.

Tercera: Se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la baja cohesión familiar, sino que el indicador que predomina es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Cuarta: Se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la falta de formación de la personalidad en jóvenes, sino que el indicador que predomina es la baja autoestima de los jóvenes, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Quinta: Se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la desinformación de actos ilícitos, sino que el indicador que predomina es la falta de prácticas continuas de prevención, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Sexta: Se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la

captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas, sino que el indicador que predomina es la influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Séptima: Se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la falta de presencia del estado en la zona, sino que el indicador que predomina es la pérdida de la instrucción pre militar en los colegios, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Octava: Se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, a pesar de que el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016 es la escasa concientización en los colegios que coincide con el planteamiento inicial que se elaboró sin embargo no es significativa estadísticamente.

Novena: Se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 no es la escasa sensibilización en la población, sino que el indicador que predomina es la falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

VI. Recomendaciones

1. Se sugiere que se tomen en cuenta los factores e indicadores que se identificaron en la investigación para que de este modo personal policial de la comisaría de Villa el Salvador se encuentren capacitados para lidiar exitosamente con jóvenes que tienen este problema y así contrarrestar el incremento de la delincuencia juvenil en la zona.
2. Como el factor social es el factor predominante se sugiere que los padres de familia deben buscar el apoyo de instituciones como la Defensoría del niño y del adolescente, Fiscalía de la nación, Policía nacional, institución educativa donde se encuentra el joven en riesgo, Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, Defensoría municipal del niño y del adolescente (DEMUNA), ONGs e instituciones internacionales que están a disposición de la población; de este modo con la colaboración de la familia, la comunidad y sobretodo que el joven identifique por sí mismo que tiene un problema solo así podrá salir adelante.
3. Los padres de familia son los promotores y grandes responsables del futuro exitoso o incierto del niño y adolescente es por ello que la familia debería tomar conciencia que sus integrantes podrían estar inmersos en cualquier etapa de su vida con esos problemas por lo cual sugiero que cada uno de ellos tenga su propio proyecto de vida de esta manera estoy seguro que el éxito como persona y profesional es alcanzable.
4. Cuando se evidencia sucesos de índole delincencial lo primero que se nos viene a la mente es que fue realizado por jóvenes extrovertidos con problemas pues nuestra reacción es a consecuencia del emergente problema social en que vivimos, pero la realidad es otra, pues según estudios se demuestra que no solamente se convierten en delincuentes los jóvenes con característica de extroversión sino que existen reportes de aquellos adolescentes con afinidades introvertidas que son igual o más peligrosos que los mencionados inicialmente, es por ello que se debería hacer estudios de índole psicológico semestralmente o anualmente a las diferentes

institucionales que albergan jóvenes con el objetivo de identificar a los que tienen o tendrían reacciones conflictivas y brindarles el apoyo respectivo.

5. Las instituciones involucradas en la erradicación de la delincuencia juvenil no pueden tener solamente un papel sancionador sino que lo más importante sería tener la función preventiva, solo de esta manera podremos obtener resultados favorables cuyos beneficiarios no solo serían los jóvenes que se encuentran inmersos en ese problema social sino también sus familias y la sociedad de nuestro querido Perú.
6. En nuestro país es evidente la presencia de bandas o pandillas que en gran parte están conformadas por jóvenes violentados en su niñez y que atraen a otros adolescentes con la excusa de brindarles sentido de familia, protección entre otras cosas. Es así que se sugiere la intervención inmediata de los familiares tratando de mejorar la comunicación entre padres e hijos llevándolos a un psicólogo especializado o haciéndoles entender la importancia de ser independientes reflejando la responsabilidad y anteponiéndose al aspecto destructivo del problema.
7. En nuestro país cuando se eliminó la instrucción pre militar en los colegios públicos y privados se incrementó la delincuencia juvenil por tal motivo se debería reinsertar en su totalidad la instrucción premilitar en los centros educativos previendo las medidas necesarias para que los alumnos obtengan fortaleza física y mental, compromiso e identidad para con su nación y dejen de lado las malas compañías y la vida equívoca.
8. Debido a que la mayoría de escolares pasan mayor tiempo en los centros educativos, se recomienda que estas instituciones deberían tomar lineamientos para identificar a los jóvenes que realizan el bullying y de esta manera darles ayuda psicológica no solo a los menores de edad que tienen este problema sino también

a los padres de estos chicos, pues es el hogar comandado por papá y mamá que tienen gran responsabilidad en la formación de sus hijos.

9. En el factor social se identificó el indicador predominante falta de participación de jóvenes en juntas vecinales por lo cual se sugiere que el personal policial, municipalidad y comunidad trabajen en equipo logrando el involucramiento de los jóvenes mediante talleres educativos, obras comunales, seguridad comunal entre otros que los impulsen a ser partícipes del desarrollo de su localidad logrando así jóvenes promesas que aporten al progreso del país.

VII. Referencias Bibliográficas

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6.^a ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme CA. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/0ByOr72_-tQvdWkpyNG9URmNPWGh1ZWIsTk pndIVCT0ZQNjdn/view.
- Cabrera, I. (03 de Marzo de 2015). Gestión del talento humano y el compromiso organizacional de los docentes de la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, sede Huaral, 2014. *Revista LEX*, Vol. 13, núm. 15. Lima, Perú. Recuperado de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/727/841>.
- Chase, M. (2013). *Definición de factores socio-económicos*(Adriana De Marco, trad.). Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0Vx brAE051kJ:www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos>.
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración y Desarrollo. Temas de administración y gestión pública*, Vol. 53, núm. 39, enero/junio 2011. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>.
- Congreso de la República del Perú. (2007). *Menciona la Ley N° 27337 nuevo código de los niños y adolescentes*. Promulgada el 21 de Julio del 2000. Lima, Perú. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf.
- Defez, C. (2006). Delincuencia Juvenil. Trabajo de investigación. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. España. Recuperado de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXhcG9ydW5jYW1i aW9kZW1lbnRhbGkYWR8Z3g6NmUwYzBjMzVjYzU2YjU0Mw>.

- Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de investigación científica*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.(3.ª ed.).Chimbote, Perú. Recuperado de http://evidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/Manual_metodologia_investigacion_evidencia.pdf.
- Ferrari, A. (2010). Factores que influyen en la delincuencia juvenil. Airwolf Blog. Recuperado de <https://arnaldoferrari.wordpress.com/2010/07/01/factores-que-influyen-en-la-delincuencia-juvenil/>.
- Frías, M., Díaz, S. y López, A. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología. Revista de la Universidad Sonora, Vol.8(1),2003,(pp.15-24)*.Hermosillo,México. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/epsic/v8n1/17231.pdf>.
- Hernández, Z. (2015). *Factores sociales relacionados a la dependencia funcional de los adultos mayores. Centro de salud 9 de enero. Chachapoyas- 2015*. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Chachapoyas, Perú. Recuperado de <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/891/FACTORES%20SOCIALES%20RELACIONADOS%20A%20LA%20DEPENDENCIA%20FUNCIONAL%20DE%20LOS%20ADULTOS%20MAYORES.%20CENTRO%20DE%20SALUD%209%20DE%20ENERO.%20CHACHAPOYAS%20-%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.).México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores SA.
- Lara, J. (2015). *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Huaura período: 2011 – 2015* (Tesis maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Perú. Recuperado de https://issuu.com/econ.juancarloslara-carreno/docs/tesis_09_de_julio_2015_jclc.

- López, M. (1976). El factor político. Blogspot. Recuperado de: <http://ccriminales.blogspot.com/2011/09/conductas-criminales.html>.
- Marentes, Y. (2014). *El acoso escolar en un colegio público de la localidad de Usme en Bogotá: aplicación del modelo NEF - para la prevención de la violencia en familia y escuela* (Tesis maestría). Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2085/1/TESIS.pdf>.
- Montalvo, C. (2011). Delincuencia y responsabilidad penal juvenil en Colombia. *Revista Pensamiento Americano, Vol. 2, núm. 6, enero/junio 2011 (pp.57-61)*. Barranquilla, Colombia. Recuperado de <http://www.coruniamericana.edu.co/publicaciones/ojs/index.php/pensamientoamericano/article/download/64/60>.
- Montero, E., Villalobos, J. y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa(RELIEVE), Vol. 13,núm. 2, octubre/noviembre 2007 (pp. 215-234)*. Valencia, España. Recuperado de http://www.uv.es/relieve/v13n2/RELIEVEv13n2_5.pdf.
- Pichardo, C. (2014). *Factores Psicosociales más frecuentes en adolescentes y jóvenes internas en el Centro Juvenil de privación de libertad para mujeres CEJUPLIM* (Tesis maestría). Universidad Rafael Landívar. Nueva Guatemala de la Asunción, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Pichardo-Claudia.pdf>.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología. Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón – Unifé, vol. 23 (1),2015 enero/julio (pp. 9-17)*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/re>

vistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf.

Rodríguez, A. (2009). *Delincuencia juvenil*. Teoría y práctica de la investigación criminal. Trabajo de investigación. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado-UNED. Madrid, España. Recuperado de http://iugm.es/wp-content/uploads/2016/07/TEORIA_PRAC_INV_CRIM_01.pdf.

Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria* (Tesis maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf.

Salamea, D. (2014). *Modelo de aplicación laboral que incorpore la prevención del estado ecuatoriano respecto de la delincuencia juvenil y el buen vivir* (Tesis maestría). Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/08/doctrina41826.pdf>.

Salazar, T. (2014). *Fundamentos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en los lineamientos del estado peruano* (Tesis doctorado). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3915/1/Salazar_lt\(2\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3915/1/Salazar_lt(2).pdf).

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5.ª ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Sánchez, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico* (Tesis maestría). Universidad Autónoma de Tamaulipas. Ciudad Victoria, México. Recuperado de <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>.

- Sulca, G. (2015). *Impacto de la motivación en la gestión de una organización policial. El caso de división policial – 1 Lima Cercado (Región policial Lima)* (Tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4437/1/Sulca_zg.pdf.
- Torres, T., Salazar, J., Reynaldos, C., Figueroa, N. y Araiza, A. (2011). Factores asociados a la delincuencia en adolescentes de Guadalajara, Jalisco. *Papeles de POBLACIÓN. Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México, Núm. 68, abril/junio 2011 (pp. 103-126)*. Toluca de Lerdo, México. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v17n68/v17n68a5.pdf>.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.^a ed.). Lima, Perú: San Marcos EIRL.
- Vázquez, C. (2003). *Factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y adolescencia*. Módulo III, del programa del Curso de Experto Universitario en Delincuencia juvenil y Derecho penal de menores. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. Recuperado de http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf.
- Zamudio , A. (2015). *Dimensiones de personalidad y conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* (Tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4522/1/Zamudio_ra.pdf.
- Zuazo, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura* (Tesis maestría). Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1818/MAE_EDUC_110.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

VIII. Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: FACTORES QUE CONDUCEN A LA DELINCUENCIA JUVENIL SEGÚN POLICÍAS DE LA COMISARÍA DE VILLA EL SALVADOR -2016.

Problema General

¿Cuál es el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivo General

Identificar el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Hipótesis General

El factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el Factor familiar.

Problema Específico 1

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivo Específico 1

Identificar el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Hipótesis Específico 1

El indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la baja cohesión familiar.

Problema Específico 2

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivo Específico 2

Identificar el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Hipótesis Específico 2

El indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta de formación de la personalidad en jóvenes.

VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la Comisaría de Villa el Salvador-2016

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Factor Familiar	Violencia en la familia debido a la falta de valores de sus miembros	1,2	Siempre(5) Casi Siempre(4)
	Baja cohesión familiar	1,2	
	Falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo	1,2	
Factor Personal	Falta de formación de la personalidad en jóvenes	1,2	A veces(3)
	Baja autoestima de los jóvenes	1,2	
Factor Institucional	Celos institucionales	1,2	Casi Nunca(2) Nunca(1)
	Desinformación de actos ilícitos	1,2	
	Falta de prácticas continuas de Prevención	1,2	
Factor Socioeconómico	Falta de confianza de los jóvenes en riesgo hacia los policías	1,2,3	
	Captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas	1,2	
	Deficiente labor de los medios de comunicación	1,2	
	Influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas	1,2,3	
	Influencia del alcoholismo en jóvenes de la zona	1,2	
Factor Político	Inaccesibilidad del terreno	1,2	
	Falta de presencia del estado en la zona	1,2	
	Perdida de la instrucción pre militar en los colegios	1,2	
Factor Educativo	Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo	1,2	
	Escasa concientización en los colegios	1,2	
	Falta de cultura que es recurrente de actos irregulares en la zona	1,2	
Factor Social	Uso indebido de la tecnología	1,2	
	Falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales	1,2	
	Complejos de nuestra comunidad	1,2	
	Escasa sensibilización en la población	1,2	
	Falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo.	1,2	

<p>Problema Específico 3 ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?</p>	<p>Objetivo Específico 3 Identificar el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.</p>	<p>Hipótesis Específico 3 El indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016 es la desinformación de actos ilícitos.</p>
<p>Problema Específico 4 ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?</p>	<p>Objetivo Específico 4 Identificar el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.</p>	<p>Hipótesis Específico 4 El indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016 es la captación de jóvenes por parte de los mercenarios de las drogas.</p>
<p>Problema Específico 5 ¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?</p>	<p>Objetivo Específico 5 Identificar el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.</p>	<p>Hipótesis Específico 5 El indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta de presencia del estado en la zona.</p>

Problema Específico 6

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivo Específico 6

Identificar el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Hipótesis Específico 6

El indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la escasa concientización en los colegios.

Problema Específico 7

¿Cuál es el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivo Específico 7

Identificar el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador – 2016.

Hipótesis Específico 7

El indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la escasa sensibilización en la población.

IPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR								
<p>PARADIGMA: Positivista ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Sustantivo DISEÑO: No experimental Corte Transversal SUB TIPO DE DISEÑO: Descriptivo-Explicativo MÉTODO: Hipotético Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 122 policías entre personal administrativo, personal de oficina y comisario que pertenecen a la Comisaria de Villa el Salvador que enfrentan el problema delincriminal en su jurisdicción.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 93 policías entre personal administrativo y de oficina de la Comisaria de Villa el Salvador.</p> <p>TIPO DE MUESTREO Muestreo No probabilístico - de tipo intencional o criterial.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PERSONAL</th> <th>MUESTRA DE POLICÍAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Administrativo</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Operativo</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>93</td> </tr> </tbody> </table>	PERSONAL	MUESTRA DE POLICÍAS	Administrativo	7	Operativo	86	TOTAL	93	<p>Variable 1: Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.</p> <p>Técnicas: Focus Group Instrumentos: Guía de entrevista no estructurada</p> <p>Autor: Freddy Ccopa Quispe Año: 2016 Monitoreo: Personal Ámbito de Aplicación: Comisaría Villa el Salvador Forma de Administración: Colectiva</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se presentaron los resultados en tablas de frecuencia y figuras.</p> <p>INFERENCIAL: La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística.</p>
PERSONAL	MUESTRA DE POLICÍAS										
Administrativo	7										
Operativo	86										
TOTAL	93										

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO FACTORES QUE CONDUCEN A LA DELINCUENCIA JUVENIL

Reciban el cordial saludo estimado colaborador, este instrumento es parte de un estudio de investigación sobre la delincuencia juvenil en el distrito de Villa el Salvador, cuyos resultados se utilizarán con fines estrictamente académicos.

Instrucciones: Marque con una aspa la opción que se ajusta más a sus percepciones, espero la sinceridad y veracidad de sus respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

I. Factor Familiar	1	2	3	4	5
1. La violencia intrafamiliar conlleva a la delincuencia juvenil.					
2. La falta de valores en la familia conduce a la delincuencia juvenil.					
3. La pobre unión familiar conlleva a la delincuencia juvenil.					
4. Carencia de apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo acarrea la delincuencia juvenil					
5. La poca comunicación entre padres e hijos es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.					
6. Indisponibilidad del tiempo de los padres para con sus hijos genera la delincuencia juvenil.					
II. Factor Personal					
7. La falta de formación de la personalidad en jóvenes encamina a la delincuencia juvenil.					
8. Jóvenes con problemas de personalidad es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.					
9. La pobre estabilidad emocional de los jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.					
10. La falta de identidad de los jóvenes genera delincuencia juvenil.					
III. Factor Institucional					
11. Los celos institucionales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.					
12. El incremento de la burocracia en las instituciones públicas conlleva a la delincuencia juvenil.					
13. La desinformación de actos ilícitos por parte de la autoridad del gobierno central conlleva a la delincuencia juvenil.					
14. La falta de prácticas preventivas que realiza la fiscalía conduce a la delincuencia juvenil.					
15. La reducción de las prácticas de prevención que realizan la municipalidad y la comisaría es un factor que acarrea la delincuencia juvenil.					
16. Escaso personal policial preparado física y psicológicamente conlleva a la delincuencia juvenil.					
17. El trabajo no coordinado entre la policía, municipalidad y población genera delincuencia juvenil.					

	1	2	3	4	5
18.La desconfianza de los jóvenes en riesgo hacia la policía fomenta la delincuencia juvenil.					
19.La falta de estrategias dinámicas adecuadas brindadas por la policía es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.					
IV. Factor Socioeconómico					
20.La carencia de comodidades conlleva a la delincuencia juvenil.					
21.Los mercenarios de drogas promueven la delincuencia juvenil.					
22.La falta de medios de comunicación serios conduce a la delincuencia juvenil.					
23.Medios de comunicación con alto contenido de violencia promueve la delincuencia juvenil.					
24.Interactuar con jóvenes delincuentes que pertenecen a bandas conduce a la delincuencia juvenil.					
25.La influencia de los jefes de bandas violentas es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.					
26.El consumo de drogas por parte de los jóvenes genera delincuencia juvenil.					
27.El consumo continuo de bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes conlleva a la delincuencia juvenil.					
28.Cuando no se detecta a tiempo el excesivo consumo de alcohol de los jóvenes conduce a la delincuencia juvenil.					
29.La inaccesibilidad del terreno es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.					
30.Escasa labor social por la inaccesibilidad de la zona conduce a la delincuencia juvenil.					
V. Factor Político					
31.Al restringir el servicio militar obligatorio generó delincuencia juvenil.					
32.La pérdida de la instrucción pre militar en los colegios públicos conlleva a la delincuencia juvenil.					
33.Inadecuada instrucción premilitar en los colegios privados genera delincuencia juvenil.					
34.El desconocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo es un factor que induce a la delincuencia juvenil.					
35.El conocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.					
36.La falta de presencia del estado en la zona promueve la delincuencia juvenil.					
VI. Factor Educativo					
37.La escasa concientización en los colegios es un factor que fomenta la delincuencia juvenil.					
38.El inadecuado sistema educativo ocasiona delincuencia juvenil.					
39.La falta de cultura de la zona conduce a la delincuencia juvenil.					
40.La reincidencia de actos irregulares por parte de escolares de la zona impulsan la delincuencia juvenil.					

	1	2	3	4	5
41.El ciberacoso es el caso más frecuente en la zona que conlleva a la delincuencia juvenil					
42.Falta de interés de los padres de familia con respecto a la educación de sus hijos conlleva a la delincuencia juvenil.					
VII. Factor Social					
43.La nula participación de jóvenes en las juntas vecinales fomenta la delincuencia juvenil.					
44.Escasas juntas vecinales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.					
45.Los complejos de nuestra comunidad conllevan a la delincuencia juvenil					
46.Escasa Población organizada conduce a la delincuencia juvenil.					
47.La poca voluntad social entre las partes intervinientes fomenta la delincuencia juvenil.					
48.Jóvenes abandonados por parte de sus padres a muy temprana edad conlleva a la delincuencia juvenil.					
49.Si la empresa privada no apuesta por el emprendimiento de jóvenes genera delincuencia juvenil.					
50.La falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo conducen a la delincuencia juvenil.					

Anexo 3: Formatos de validación del instrumento
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES QUE CONDUCEN A LA DELINCUENCIA JUVENIL

Nº	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Factor Familiar							
1	La violencia intrafamiliar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
2	La falta de valores en la familia conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
3	La pobre unión familiar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
4	Decisiones deliberadas de los padres sin contar con la opinión de los hijos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
5	Carencia de apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo acarrea la delincuencia juvenil	X		X		X		
6	La poca comunicación entre padres e hijos es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
7	La escasa disponibilidad del tiempo para la familia origina la delincuencia juvenil.	X		X		X		
8	La insuficiente calidad de tiempo para la familia conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La falta de formación de la personalidad en jóvenes encamina a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
10	Jóvenes con problemas de personalidad es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
11	La pobre estabilidad emocional de los jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
12	La falta de identidad de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Limitado trabajo informativo dirigido a jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
14	El pobre trabajo informativo dirigido a jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
15	Escaso trabajo de proyección social para jóvenes en conflicto fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X		
16	La falta de actividades sociales continuas gratuitas dirigidos a jóvenes en riesgo conducen a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
17	Los celos institucionales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
18	El incremento de la burocracia en las instituciones públicas conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
19	La desinformación de actos ilícitos por parte de la autoridad del gobierno local promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X		
20	La desinformación de actos ilícitos por parte de la autoridad del gobierno central conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		

21	La falta de prácticas preventivas que realiza la fiscalía conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
22	La reducción de las prácticas de prevención que realizan la municipalidad y la comisaría es un factor que acarrea la delincuencia juvenil.	X		X		X		
23	Escaso personal policial preparado física y psicológicamente conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
24	Insuficientes recursos materiales de la policía es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
25	El trabajo no coordinado entre la policía, municipalidad y población genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
26	Insuficientes Alianzas estratégicas conducen a la delincuencia juvenil	X		X		X		
27	La desconfianza de los jóvenes en riesgo hacia la policía fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X		
28	La falta de estrategias dinámicas adecuadas brindadas por la policía es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
29	El bajo nivel socioeconómico genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
30	La carencia de comodidades conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
31	La falta de aprovechamiento del tiempo libre de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
32	Escasas actividades recreativas para jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
33	Los mercenarios de drogas promueven la delincuencia juvenil.	X		X		X		
34	Jóvenes captados por los mercenarios de las drogas genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
35	La falta de medios de comunicación serios conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
36	Medios de comunicación con alto contenido de violencia promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X		
37	Interactuar con jóvenes delincuentes que pertenecen a bandas conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
38	La influencia de los jefes de bandas violentas es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
39	El consumo de drogas por parte de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
40	Cuando no se detecta a tiempo el excesivo consumo de drogas de los jóvenes conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
41	El consumo continuo de bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
42	Cuando no se detecta a tiempo el excesivo consumo de alcohol de los jóvenes conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
43	La inaccesibilidad del terreno es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
44	Escasa labor social por la inaccesibilidad de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Político	Si	No	Si	No	Si	No	
45	Usted cree que el bullying dentro del servicio militar obligatorio genera delincuencia juvenil.	X		X		X		

46	Al restringir el servicio militar obligatorio generó delincuencia juvenil.	X		X		X	
47	La pérdida de la instrucción pre militar en los colegios públicos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
48	Inadecuada instrucción premilitar en los colegios privados genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
49	El desconocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo es un factor que induce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
50	El conocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
51	La falta de presencia del estado en la zona promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X	
52	La falta de programas estatales que ayuden a los jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Educativo	Si	No	Si	No	Si	No
53	La escasa concientización en los colegios es un factor que fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
54	El inadecuado sistema educativo ocasiona delincuencia juvenil.	X		X		X	
55	La falta de cultura de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
56	La reincidencia de actos irregulares en la zona por parte de jóvenes en riesgo impulsan la delincuencia juvenil.	X		X		X	
57	El uso indebido de la tecnología conlleva a la delincuencia juvenil	X		X		X	
58	Se ha presentado casos de ciberdelincuencia en el distrito que induce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Social	Si	No	Si	No	Si	No
59	La nula participación de jóvenes en las juntas vecinales fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
60	Escasas juntas vecinales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
61	Los complejos de nuestra comunidad conllevan a la delincuencia juvenil	X		X		X	
62	Escasa Población organizada conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
63	La indiferencia de la sociedad conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
64	La poca voluntad social entre las partes intervinientes fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
65	Escasa sensibilización en la población conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
66	Si la empresa privada no apuesta por el emprendimiento de jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
67	La falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo conducen a la delincuencia juvenil.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

28 de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez validador: Medina Coronado, Daniela

DNI: 10626175

Especialidad del evaluador: Metodología de la Investigación – Psicología de la Educación y Desarrollo Humano



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES QUE CONDUCEN A LA DELINCUENCIA JUVENIL

N°	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Factor Familiar							
1	La violencia intrafamiliar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
2	La falta de valores en la familia conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
3	La pobre unión familiar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
4	Carencia de apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo acarrea la delincuencia juvenil.	X		X		X		
5	La poca comunicación entre padres e hijos es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
6	Indisponibilidad del tiempo de los padres para con sus hijos genera la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La falta de formación de la personalidad en jóvenes encamina a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
8	Jóvenes con problemas de personalidad es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
9	La pobre estabilidad emocional de los jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
10	La falta de identidad de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los celos institucionales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
12	El incremento de la burocracia en las instituciones públicas conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
13	La desinformación de actos ilícitos por parte de la autoridad del gobierno central conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
14	La falta de prácticas preventivas que realiza la fiscalía conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
15	La reducción de las prácticas de prevención que realizan la municipalidad y la comisaría es un factor que acarrea la delincuencia juvenil.	X		X		X		
16	Escazo personal policial preparado física y psicológicamente conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
17	El trabajo no coordinado entre la policía, municipalidad y población genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
18	La desconfianza de los jóvenes en riesgo hacia la policía fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X		
19	La falta de estrategias dinámicas adecuadas brindadas por la policía es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
20	La carencia de comodidades conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
21	Los mercenarios de drogas promueven la delincuencia juvenil.	X		X		X		
22	La falta de medios de comunicación serios conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
23	Medios de comunicación con alto contenido de violencia promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X		
24	Interactuar con jóvenes delincuentes que pertenecen a bandas conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		

25	La influencia de los jefes de bandas violentas es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
26	El consumo de drogas por parte de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
27	El consumo continuo de bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
28	Cuando no se detecta a tiempo el excesivo consumo de alcohol de los jóvenes conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
29	La inaccesibilidad del terreno es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
30	Escasa labor social por la inaccesibilidad de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Político	Si	No	Si	No	Si	No
31	Al restringir el servicio militar obligatorio generó delincuencia juvenil.	X		X		X	
32	La pérdida de la instrucción pre militar en los colegios públicos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
33	Inadecuada instrucción premilitar en los colegios privados genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
34	El desconocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo es un factor que induce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
35	El conocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
36	La falta de presencia del estado en la zona promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Educativo	Si	No	Si	No	Si	No
37	La escasa concientización en los colegios es un factor que fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
38	El inadecuado sistema educativo ocasiona delincuencia juvenil.	X		X		X	
39	La falta de cultura de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
40	La reincidencia de actos irregulares por parte de escolares de la zona impulsan la delincuencia juvenil.	X		X		X	
41	El ciberacoso es el caso más frecuente en la zona que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
42	Falta de interés de los padres de familia con respecto a la educación de sus hijos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Social	Si	No	Si	No	Si	No
43	La nula participación de jóvenes en las juntas vecinales fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
44	Escasas juntas vecinales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
45	Los complejos de nuestra comunidad conllevan a la delincuencia juvenil	X		X		X	
46	Escasa Población organizada conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
47	La poca voluntad social entre las partes intervinientes fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
48	Jóvenes abandonados por parte de sus padres a muy temprana edad conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
49	Si la empresa privada no apuesta por el emprendimiento de jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X	

50	La falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo conducen a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mamani Laura , Miguel Ricardo**

16 de diciembre del 2016
DNI: 44141209

Especialidad del evaluador: **Grado de Magíster en Derecho, Especialidad: Mención En Ciencias Penales.**

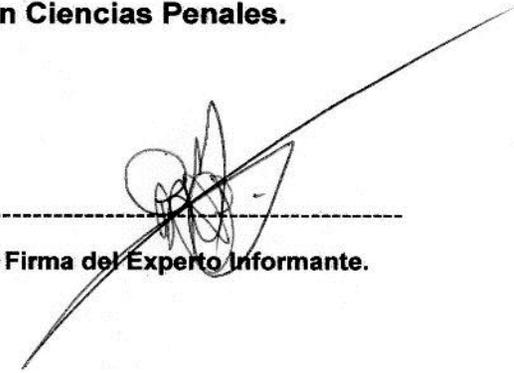
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES QUE CONDUCEN A LA DELINCUENCIA JUVENIL

N°	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Factor Familiar							
1	La violencia intrafamiliar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
2	La falta de valores en la familia conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
3	La pobre unión familiar conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
4	Carencia de apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo acarrea la delincuencia juvenil.	X		X		X		
5	La poca comunicación entre padres e hijos es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
6	Indisponibilidad del tiempo de los padres para con sus hijos genera la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La falta de formación de la personalidad en jóvenes encamina a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
8	Jóvenes con problemas de personalidad es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
9	La pobre estabilidad emocional de los jóvenes en riesgo conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
10	La falta de identidad de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los celos institucionales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
12	El incremento de la burocracia en las instituciones públicas conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
13	La desinformación de actos ilícitos por parte de la autoridad del gobierno central conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
14	La falta de prácticas preventivas que realiza la fiscalía conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
15	La reducción de las prácticas de prevención que realizan la municipalidad y la comisaría es un factor que acarrea la delincuencia juvenil.	X		X		X		
16	Escaso personal policial preparado física y psicológicamente conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
17	El trabajo no coordinado entre la policía, municipalidad y población genera delincuencia juvenil.	X		X		X		
18	La desconfianza de los jóvenes en riesgo hacia la policía fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X		
19	La falta de estrategias dinámicas adecuadas brindadas por la policía es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
	Factor Socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
20	La carencia de comodidades conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
21	Los mercenarios de drogas promueven la delincuencia juvenil.	X		X		X		
22	La falta de medios de comunicación serios conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
23	Medios de comunicación con alto contenido de violencia promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X		
24	Interactuar con jóvenes delincuentes que pertenecen a bandas conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X		

25	La influencia de los jefes de bandas violentas es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
26	El consumo de drogas por parte de los jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
27	El consumo continuo de bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
28	Cuando no se detecta a tiempo el excesivo consumo de alcohol de los jóvenes conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
29	La inaccesibilidad del terreno es un factor que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
30	Escasa labor social por la inaccesibilidad de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Político	Si	No	Si	No	Si	No
31	Al restringir el servicio militar obligatorio generó delincuencia juvenil.	X		X		X	
32	La pérdida de la instrucción pre militar en los colegios públicos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
33	Inadecuada instrucción premilitar en los colegios privados genera delincuencia juvenil.	X		X		X	
34	El desconocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo es un factor que induce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
35	El conocimiento del Código de niños y adolescentes por parte de los jóvenes en riesgo conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
36	La falta de presencia del estado en la zona promueve la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Educativo	Si	No	Si	No	Si	No
37	La escasa concientización en los colegios es un factor que fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
38	El inadecuado sistema educativo ocasiona delincuencia juvenil.	X		X		X	
39	La falta de cultura de la zona conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
40	La reincidencia de actos irregulares por parte de escolares de la zona impulsan la delincuencia juvenil.	X		X		X	
41	El ciberacoso es el caso más frecuente en la zona que conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
42	Falta de interés de los padres de familia con respecto a la educación de sus hijos conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
	Factor Social	Si	No	Si	No	Si	No
43	La nula participación de jóvenes en las juntas vecinales fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
44	Escasas juntas vecinales es un factor que conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
45	Los complejos de nuestra comunidad conllevan a la delincuencia juvenil	X		X		X	
46	Escasa Población organizada conduce a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
47	La poca voluntad social entre las partes intervinientes fomenta la delincuencia juvenil.	X		X		X	
48	Jóvenes abandonados por parte de sus padres a muy temprana edad conlleva a la delincuencia juvenil.	X		X		X	
49	Si la empresa privada no apuesta por el emprendimiento de jóvenes genera delincuencia juvenil.	X		X		X	

50	La falta de talleres brindados por la empresa privada para jóvenes en riesgo conducen a la delincuencia juvenil.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

16 de enero del 2017

Apellidos y nombres del juez validador: **Castilla Quijano, Silvia Mariela**

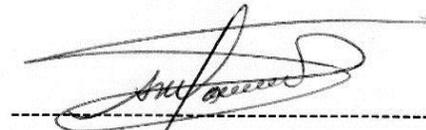
Especialidad del evaluador: **Gestión Pública – Trabajo Social**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

DNI: 25587373

Anexo 4: Matriz de datos de la muestra

*Prueba real.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

14 : Item6 5 Visible: 51 de 51 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9
1	1	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre
2	2	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Nunca	A veces	Casi Nunca	Casi Siempre	A veces
3	3	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces
4	4	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
5	5	A veces	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	A veces	Casi Nunca	A veces	A veces
6	6	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	7	Siempre								
8	8	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre				
9	9	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	10	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
11	11	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre				
12	12	A veces	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca
13	13	Siempre								
14	14	Siempre								
15	15	Siempre								
16	16	Siempre								
17	17	Siempre								
18	18	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces
19	19	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces
20	20	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre
21	21	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre
22	22	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre				
23	23	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A veces	A veces	Casi Nunca
24	24	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Nunca	Siempre	Casi Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:46 a.m. 09/01/2017

*Prueba real.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

14 : Item6 5 Visible: 51 de 51 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	I
25	25	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	
26	26	Casi Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi Siempre	A veces	
27	27	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
28	28	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	C
29	29	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	C
30	30	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	C
31	31	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	C
32	32	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Nunca	C
33	33	Casi Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	A veces	C
34	34	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	C
35	35	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	C
36	36	Casi Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Nunca	C
37	37	Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	C				
38	38	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
39	39	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
40	40	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	A veces	C
41	41	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	C
42	42	Casi Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	C
43	43	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
44	44	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
45	45	A veces	Casi Siempre	A veces	C						
46	46	Casi Siempre	Siempre	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	C
47	47	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
48	48	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	C

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:47 a.m. 09/01/2017

*Prueba real.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

14 : Item6 5 Visible: 51 de 51 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	
	49	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces						
	50	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	
	51	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	C
	52	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces					
	53	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	54	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	55	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	56	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	C
	57	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	58	Siempre									
	59	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	
	60	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	
	61	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi Siempre	A veces	
	62	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	63	Casi Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	A veces	C
	64	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	
	65	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	66	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	67	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces					
	68	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces					
	69	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre							
	70	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	71	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	C
	72	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

02:00 a.m. 09/01/2017

*Prueba real.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

14 : Item6 5 Visible: 51 de 51 variables

ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10
73	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
74	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre
75	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
76	A veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre
77	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre
78	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre	A veces					
79	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
80	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
81	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
82	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
83	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre				
84	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
85	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre						
86	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre						
87	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
88	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre						
89	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
90	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre						
91	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
92	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre						
93	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
94										
95										
96										
97										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:59 a.m. 09/01/2017

Anexo 5: Matriz de datos de la prueba piloto

*prueba piloto f.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 75 de 75 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9
1	1	5	5	5	4	5	5	5	4	4
2	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5
3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
6	6	4	5	4	5	4	5	4	5	5
7	7	4	4	4	4	4	5	5	5	4
8	8	5	5	5	4	5	5	5	4	4
9	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	10	4	5	4	4	5	4	4	3	4
11	11	5	5	5	4	5	5	5	4	4
12	12	4	4	4	3	3	3	3	3	3
13	13	4	5	4	4	5	4	4	3	4
14	14	4	4	4	4	4	5	5	5	4
15	15	5	5	5	4	5	5	5	4	4
16	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	17	4	5	4	4	5	4	4	3	4
18	18	5	5	5	4	5	5	5	4	4
19	19	4	4	4	3	3	3	3	3	3
20	20	4	5	4	4	5	4	4	3	4
21	21	4	4	4	4	4	5	5	5	4
22	22	5	5	5	4	5	5	5	4	4
23	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	24	4	5	4	4	5	4	4	3	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

08:58 p.m. 10/02/2017

*prueba piloto f.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 75 de 75 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9
25	25	5	5	5	4	5	5	5	4	4
26	26	4	4	4	3	3	3	3	3	3
27	27	4	5	4	5	4	5	4	5	5
28	28	4	4	4	4	4	5	4	4	4
29	29	5	5	5	4	5	5	5	4	4
30	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	31	4	5	4	5	4	5	4	5	5
32	32	5	5	5	4	5	5	5	4	4
33	33	4	4	4	3	3	3	3	3	3
34	34	4	5	4	5	4	5	4	5	5
35	35	4	4	4	4	4	5	4	4	4
36	36	5	5	5	4	5	5	5	4	4
37	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	38	4	5	4	4	5	4	4	3	4
39	39	5	5	5	4	5	5	5	4	4
40	40	4	4	4	3	3	3	3	3	3
41										
42										
43										
44										
45										
46										
47										
48										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

09:00 p.m. 10/02/2017

Anexo 6: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Facebook: @ucv_peru
Twitter: @ucv_peru
Instagram: #saltradelante
ucv.edu.pe

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 11 de enero de 2017

Carta P. 0015- 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

CMDTE. PNP. GIMLER FABIN PINEDO MAS

COMISARIO DE LA COMISARÍA DE VILLA EL SALVADOR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FREDDY CCOPA QUISPE** identificado(a) con DNI N.° **41701617** y código de matrícula N.° **6000152676**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"FACTORES QUE CONDUCEN LA DELINCUENCIA JUVENIL SEGÚN POLICÍAS DE LA COMISARÍA DE VILLA EL SALVADOR-2016."

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro(a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa, los resultados de la presente investigación será alcanzado a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte



ENE 2017
SCVM

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 7: Focus Group

Entrevista : Sonia Alcántara Flores

Freddy:

Ante todo, buenas tardes señora Sonia Alcántara Flores reciba el saludo cordial de mi persona y de la Universidad César Vallejo, bueno el motivo de mi visita es específicamente para hablar sobre un tema muy importante creo que nos compromete a todos, mi tema es delincuencia juvenil, bueno en esta oportunidad se me ha catalogado de hacer lo que es la tesis de delincuencia juvenil en mi distrito en este caso el distrito de vida Salvador 2016.

Freddy:

Señora Sonia, ¿qué entiende usted por delincuencia juvenil?

Sonia:

Delincuencia juvenil son jóvenes en conflicto que están en edad púber a partir de 10,12 años y la adolescencia porque después de 18 años son mayores de edad.

Freddy:

¿Qué medidas se ha tomado hasta la actualidad para lidiar con el problema de la delincuencia juvenil?

Sonia:

Bueno yo participé en el voluntariado de juntas vecinales promovidas por la policía, como tú sabes en cada comisaría funciona una oficina de participación ciudadana, donde nuestro trabajo es preventivo, informativo y de proyección social bueno con respecto a los jóvenes se está haciendo temas preventivos en el sentido de que se les da charlas se va a un lugar focalizado de repente reconocido así por la misma policía que es un lugar movido donde hay de repente pandilleros o de repente hay incidencias

de bastantes jóvenes metidos en el consumo de drogas y puesto que ellos después eso deriva de que para que su consumo debido que son chicos que no tienen un trabajo roban entonces en ese sentido lo que nosotros hacemos es prácticamente captarlos indicarles a que conlleva el consumo de drogas, a que conlleva también meterse en actos ilícitos también se le habla sobre el pandillaje pernicioso y qué es lo que contempla la ley en castigo a esos jóvenes infractores.

Entonces pero también se le hace no solamente en trabajo de campo sino en los colegios, en los colegios funcionan un programa que se llama la APAPE , a través de la APAPE se detecta jóvenes que están metidos en la delincuencia juvenil robando o consumiendo drogas, bueno el pandillaje en esta zona ha bajado, en general lo que es Villa el Salvador es escaso los que salen ya no es como antes, antes tu veías en esta avenida misma más abajo está Chavín de Huantar y se agarraban con el séptimo que es Lomo Corvina, igualito focalizado está acá en Villa el Salvador la zona del sexto sector y noveno sector para abajo y lo que va para las laderas es el cerro papá y la avenida el sol, osea eran sitios focalizados si tú te das cuenta son sitios que prácticamente son de un nivel socioeconómico bajo, donde creo que la carencia de valores es una causa.

Yo lo que digo es que el tema de la violencia familiar se da porque los valores dentro de la familia están en crisis y se debe a diferentes factores hijos que de repente son criados por una sola persona en este caso el papá, la mamá o de repente son los abuelos que directamente los crían, no son los padres, o que sino están a cargo de otra familia que no necesariamente son los padres es por eso que los valores casi no se evidencian, también el tema económico es otro factor , que no es una excusa pues hay padres que se dedican a trabajar papá, mamá sin embargo no dejan de monitorear, en este caso yo tengo mi experiencia propia, yo tengo dos hijos varones y nunca han estado metido en esas cosas siempre he estado monitoreando, yo desde mi trabajo les llamaba y les decía estoy llegando, estoy en esquina y en verdad no estaba en esquina todavía ni salía de trabajar.

Freddy:

Señora Sonia eso quiere decir que la delincuencia juvenil está muy ligado a la violencia familiar problemas específicamente de índole interno, de los jóvenes juntos con sus padres, los problemas que ellos mismos han tenido.

Sonia:

Si eso es cierto y también imitan, el tema juvenil es una edad en donde el chico está en una etapa de formar su personalidad como joven adolescente entonces al ser contactados por esa gente de mal vivir a pesar de que puedan tener los mejores principios, los mejores valores, pero cuando no están simentados bien entonces el niño no sabe que hacer y más por la misma etapa que ellos se están quemando no saben cuál es lo bueno y cuál es lo malo.

Freddy:

señora Sonia usted cree que la diferencia con otros distritos con relación a Villa el Salvador es muy notoria debido a que las autoridades no ponen de su parte para el mejoramiento de lo que es seguridad ciudadana o a que se debe de ello específicamente en lo que es delincuencia juvenil.

Sonia:

Yo tengo en el voluntariado más de 10 años y lo que yo me he dado cuenta y lo que ha hecho mucho daño son los celos institucionales la desidia de la autoridad local también tiene mucho que ver el alcalde podrá ser un buen alcalde con lo que uno ve en cuanto a pistas, veredas y creo que eso no es, sino que hay que apostar por temas que verdaderamente fomenten, por temas preventivos, culturales donde los chicos vean otra opción de esos espacios libres porque el adolescente todavía no trabaja, el joven todavía no labora hasta que cumpla la mayoría de edad recién lo están aceptando en un trabajo y por lo mismo del tiempo que tienen debería haber espacios públicos que verdaderamente se le den actividades a ellos netamente gratuitos financiados de repente por la misma municipalidad ya que hay un FONCOMUN para el tema de seguridad ciudadana. Y seguridad ciudadana pienso que no solamente es

comprarse más camionetas o que se doten de más policías sino que se hagan actividades dirigidos a ellos donde se premien pues a los chicos en el sentido de hacer campeonatos de repente dándoles algunos cursos que no tendrían nada que ver que hayan terminado su quinto año por ejemplo serigrafía, cerrajería entre otros, ya con opciones de actividades que tú le das para la vida.

Freddy:

Señora Sonia hace un momento habló sobre los valores, usted cree que la pérdida de valores específicamente en nuestro distrito ha repercutido digamos profundamente en lo que es la delincuencia juvenil, es correcto eso?

Sonia:

Claro, primeramente empieza ahí porque el niño de frente no está en contacto con la comunidad primero está en contacto con los padres y ahorita se habla que los valores familiares están en crisis es por ello pues que el niño no tiene a dónde ir y encima que le agarre en un momento de adolescencia donde el chico se está formando ,ve que de repente el amigo estaba con buenas zapatillas, buenos polos y él quisiera tener lo mismo y sino está bien cimentado sus valores va de repente a coger objetos que no son suyos porque ellos piensan porque no tenerlo pues si la otra persona que de repente sin hacer nada lo tiene, pues estas cosas que a la vista a cualquier joven a esa edad lo dislumbra y es por eso que hay muchos que cuando caen por ejemplo a Maranguita son chicos primerizos que verdaderamente dan pena.

Hay mucha desinformación por parte de las instituciones es por eso que hay personas que están metidas en esos actos ilícitos y por lo menos si yo le hablo de los más jóvenes, normal, no saben a qué se están metiendo y cuando están adentro recién se dan cuenta de la gravedad que por unos cuantos soles muchos de ellos se vuelven sicarios.

Freddy:

En ese sentido señora Sonia podemos decir que uno de los factores importantes para ver lo que es delincuencia juvenil es el factor comprensión, factor psicológico, mucho más importante creo yo es el tema de cómo usted lo dice y llega de sus chicos a comparación con lo que es infraestructura, tecnología; creo yo que estos factores son importantes y que debería tomar en cuenta la autoridad local.

Sonia:

Te digo que todo esto tiene que ver mucho con la personalidad y las oportunidades que le des a los jóvenes para que su visión sea otra.

Freddy:

Un agradecimiento a la señora Sonia Alcántara Flores por el tiempo prestado y por la amabilidad.

Entrevista : Ricardo Casanova Velázquez

Freddy:

Buenas tardes señor Ricardo Casanova Velázquez reciba el saludo cordial de mi persona, el motivo de mi visita es específicamente para hablar sobre un tema muy importante como lo es la delincuencia juvenil.

Ricardo:

Freddy Ccopa gracias por venir y gracias por preocuparte por el tema de su seguridad ciudadana que es un tema muy importante en nuestra comunidad y en nuestro distrito que es San Juan de Miraflores que está en la zona urbana, que felizmente durante este lapso de tiempo que es 2013,2014,2015 y 2016 hemos logrado algo muy especial, hemos logrado amainar fuertemente la delincuencia en nuestra comunidad gracias a la colaboración de nuestros comandantes de comisarías que ellos con su trabajo han podido desarrollar prácticas en prevención para poder trabajar la seguridad ciudadana en compañía de las juntas vecinales.

Freddy:

Para su persona ¿cuál sería el concepto o definición de delincuencia juvenil?

Ricardo:

Para mí el concepto de delincuencia juvenil está basado en jóvenes en riesgo ¿por qué le llamamos jóvenes en riesgo?, porque la mayor parte de esos jóvenes se basan en que viven y no solamente en nuestro distrito sino a nivel nacional, Lima metropolitana, que nosotros tenemos un problema que los padres salen a trabajar, al igual que el padre y la madre entonces le entregan dinero a los hijos para que se alimenten y los padres se van a las tres o cuatro de la mañana y regresan a la medianoche o una de la mañana entonces qué hacen todo el día para los hijos, eso es uno de los aspectos entonces la familia se encuentra desamparada, se encuentra lejanamente de la supervisión como decían los antiguos el ojo del amo engorda el ganado ese es un dicho muy sabio que nuestros abuelos y nuestros parientes nos decían la verdad pero nosotros por las necesidades económicas hemos abandonado nuestros hogares, entonces eso hace que los jóvenes se encuentren desguarnecidos y propensos a ser tomados por la delincuencia, por la drogadicción, por la vagancia y lo más triste es que no desarrollan, no tienen un norte definido. Entonces nosotros pedimos que nuestras autoridades, al gobierno local o que la policía nacional debieran preocuparse por ello para distraerlos un poco o tenerlos ocupados pero no es así simplemente lo que falta es el apoyo familiar, la mayor parte de esos jóvenes que se pierden día a día, día a día se van perdiendo porque los mercenarios de las drogas lo que hacen es regalarle la droga a los jóvenes para que los puedan tener sumisos y en sus manos, entonces ¿qué es lo que hacen?, primero les regalan droga y cuando ya saben que los tienen en sus manos recién ya les cobran pero no les cobran de una manera sobre el producto les cobran como vasallos, les cobran como que son ya de su organización y tienen que vender la droga y tienen que consumirla y tienen que conseguir más adeptos dentro de su comunidad para llamar a más jóvenes les hablo del intervalo de 12 a 18 años todo ese intervalo es considerado y visto como el de jóvenes en riesgo.

Hasta estos momentos tenemos 26,000 juntas vecinales ubicadas en todo el país y si medimos el acorde todo esto en familia vamos a ver que tenemos más de 100,000 personas en seguridad ciudadana, bueno necesitamos que se haya un incremento de mayores juntas vecinales en todas nuestras localidades a nivel nacional para que esto sea un programa integral mejor dicho que participe la sociedad en sí, el vecino organizado en forma solidaria porque las juntas vecinales de seguridad ciudadana no reciben ningún emolumento por su actividad o por la labor que realiza dentro de las comunidades por eso nosotros como vecinos tenemos la gran obligación de participar.

La gran obligación de ser los gestores del desarrollo de nuestra sociedad ,los gestores del desarrollo y el camino para nuestras nuevas generaciones como son nuestros jóvenes, como son también los niños y crecerán sabiendo que mañana más tarde ellos serán los líderes de la comunidad, tenemos que prepararlos y tenemos que hacerles partícipes del mismo; tenemos un grave problema la mayor parte de las juntas vecinales de seguridad ciudadana está formadas por personas de mayoría de edad que son las personas que ya son jubilados y las personas de 30,40 y 50 años pero no vemos jóvenes.

No vemos desarrollo de nuestra juventud dentro de las juntas vecinales porque tenemos muchos complejos en nuestra comunidad de que decimos no comprometamos a nuestros jóvenes porque tienen que estudiar cometemos un gran error porque a ellos tenemos que involucrarlos en el desarrollo de su comunidad porque mañana más tarde ellos van a vivir en esta comunidad.

En muchos lugares se ha desatado la delincuencia, se ha desatado el desconcierto de una localidad es porque los padres obligaron hacerles partícipes a sus hijos de que tienen que preocuparse por el área externa de su hábitat o mejor dicho de sus casas entonces dejaron desguarnecidos y olvidados los espacios públicos entonces es ahí el problema que se nos presenta que tenemos que trabajar con nuestros espacios públicos donde la comunidad en sí en globo con todo nuestros

niños, nuestros jóvenes, adultos y los de la tercera edad platiquen ocupando los espacios públicos siendo solidarios con sus vecinos, conocerse mucho más entre nosotros.

Han pasado muchos años 30,40,50 años los gobiernos no se han preocupado por desarrollar la seguridad ciudadana ni tampoco el bienestar de la comunidad entonces que es lo que nos falta nosotros como familia preocuparnos por trabajar por ellos, por nuestras nuevas generaciones y hacerles partícipes a nuestros jóvenes a que tienen que desarrollar ese ámbito.

Freddy:

En ese sentido señor Ricardo estamos de acuerdo que lo más importante para enfrentar la delincuencia juvenil es la familia el factor familiar.

Sr. Ricardo:

Exactamente y de parte del gobierno central, del ejecutivo, y también de nuestro Congreso de la República ha desarmado ha desarticulado durante más o menos 30 años a la ley porque la ha desarticulado, en primer lugar ha desatado un nudo digamos que le ha puesto una trampa al desarrollo de nuestra juventud porque dejó de lado el servicio militar obligatorio, porque desde que se estableció la anulación del servicio militar obligatorio se desató la delincuencia nuestra patria, se desató el delito organizado y los secuestradores y demás latente es el ámbito de inseguridad que vivimos en nuestra comunidad como país. Entonces necesitamos de la gente, yo sé que desde la fecha 1 de marzo en el Congreso se ha presentado ya el anteproyecto para que el Congreso este nuevo tenga la medida de poder lanzar ya el dispositivo legal para reestablecer nuevamente el servicio militar obligatorio que va ser por seis meses pero a mi parecer debería ser de dos años porque necesitamos formar a nuestras generaciones para que tenga un planteamiento hacia el mañana.

Y eso porque dentro del servicio militar obligatorio debería estar la formación de los jóvenes dentro de las instituciones castrenses para que se puedan desarrollar

trabajos prácticos donde la beca 18 ampliada en su totalidad pueden servir en la capacitación de todas nuestras nuevas generaciones. Lo que pasa es que hemos perdido los valores, hemos perdido la forma de criar a nuestros hijos, hemos perdido la instrucción pre militar en nuestros colegios nacionales, hemos perdido la educación familiar dentro de la currícula educacional de nuestra patria y lo que necesitamos es humanizar a nuestros profesores , volver nuevamente a ese instrucción que era la instrucción pre militar dentro de los colegios del estado y si es posible en los colegios privados también porque necesitamos tener gente preparada para el mañana, no tenemos en este momento gente preparada.

Freddy:

Un agradecimiento al señor Ricardo Casanova Velázquez por su valioso tiempo, por haberme brindado sus conocimientos que me va ser de mucha utilidad para el desarrollo de mi proyecto de investigación.

Entrevista : Juan José Garate de Aranguren

Freddy:

Buenos días comandante Juan José Garate Aranguren, en esta oportunidad vamos a hablar del tema de delincuencia juvenil.

Freddy:

Señor Juan José ¿cuál es la definición o concepto para su persona sobre delincuencia juvenil?

Juan José:

La delincuencia juvenil son actos ilícitos que cometen jóvenes menores de edad, pasados los 18 años ya son ciudadanos responsables de sus actos y se les aplica el código penal, a los jóvenes se tiene otro tratamiento de niños y adolescentes de acuerdo al código de niños y adolescentes en cuanto a las infracciones que cometan se les aplica la ley.

Freddy:

¿Qué medidas ha tomado su persona y su personal para enfrentar este problema?

Juan José:

La delincuencia en general es un problema integral en cuanto a cultura, en cuanto a educación, en cuanto valores que son temas que no son enteramente del manejo de la policía pero que nosotros como institución tutelar tratamos de colaborar y tratar de alguna forma que influya para poder minimizar este tipo de problemas como repito por ejemplo nosotros hacemos charlas en violencia familiar, maltratos de pareja, lo que es seguridad ciudadana consumo de drogas y los padres a veces son los responsables o directamente involucrados y responsables de los actos de sus hijos lo que se refiere a la delincuencia juvenil.

Hay muchos padres que son muy buenas personas, correctas pero que a veces no comparten o no disponen de tiempo o la calidad de tiempo que disponen no es la suficiente como para poder criar correctamente sus hijos, hay incidencia de delincuencia ahora a veces no tienen diferencia de clase social tengo conocimiento de pandillaje de jóvenes alumnos de colegios particulares que supuestamente deben tener una situación económica mejor. Comúnmente se dedican al pandillaje jóvenes que viven en asentamientos humanos o que sus carencias económicas son altas, hay estas fiestas semáforo, slipstick hay diferentes formas que contaminan a los jóvenes llámese drogas a este tipo de actividades que tienen que ser de conocimiento de los padres y de alguna forma tratamos de ayudar en ese sentido.

Freddy:

¿En ese sentido podemos decir que el factor familiar es uno de los factores o el factor más importante cuando hablamos de la causa de lo que es delincuencia juvenil, estamos en lo correcto?

Juan José:

Por supuesto pues esto para nadie está oculto pues la razón fundamental de la formación de una persona básicamente radica en la formación que tiene en el hogar, hay personas muy humildes que tienen muchos valores y sus hijos salen adelante entonces los valores no es propiedad de tener un grado universitario o tener un poder económico, los valores son inherentes al ser humano en su bondad lo que la persona es en esencia, como te repito conozco gente que son barrenderos aquí mismo el señor que hace limpieza o te pongo como ejemplo el que vende su pan con chorizo en su mototaxi tiene hijos profesionales ingenieros, contadores o sea de que hablamos hay mucha gente que se esfuerza y sale de la nada y surge entonces mal hacemos a veces en criar hijos con muchas comodidades y pensamos capaz que lo material lo es todo, no, lo material no lo es todo lo que vale es la esencia del ser humano que está en su bondad. En ese sentido si uno cría bien a sus hijos estoy seguro que por más se presenten estos vicios saldrán adelante; a veces le echamos la culpa a las influencias, a los medios de comunicación, a las malas amistades, a los vendedores de drogas, el muchacho que tiene valores se aleja y no deja que penetre ninguna mala influencia en el ,por eso que para mí y lo que en general de las personas es que la familia, los padres, los valores y la educación son lo fundamental porque viene de casa.

Freddy:

A comparación de otros años señor Juan José la delincuencia juvenil en su distrito ha disminuido según su punto de vista.

Juan José:

Mira lo que si acá hay una incidencia no alarmante pero sí la tenemos presente el pandillaje en la zona de Villa Solidaridad porque es una zona de gente de escasos recursos económicos y cuya cultura siempre es recurrente a estos tipos de ambientes y de personas; por decir siempre es recurrente a este tipo de actos irregulares por parte de jóvenes las pandillas, los grupos, las barras bravas, las bandas, las cuadradas es recurrente, es una zona que siempre tenemos presente no es alarmante pero si hay una incidencia.

Freddy:

¿Para determinar si realmente ha disminuido la delincuencia en comparación con otros años usted han hecho un diagnóstico para ello?

Juan José:

Si, nosotros tenemos y te puedo enseñar, tenemos un sistema de datos desde el mes de noviembre del año pasado que tenemos unos mapas o sea tenemos un sistema computarizado de recepción de denuncias y también tengo una estadística en la producción, siempre tratamos de elevar nuestra producción cada mes respecto al año anterior en todo tipo de las de factores ejemplo requisitorios en fin todo tipo de ámbito que es la policía, pero la denuncias ha disminuido un poco desde el año pasado desde diciembre y enero de este año ha habido un decrecimiento de las denuncias. Tenemos un sistema de cuadernos no sé si te he contado, tenemos un sistema de cuadernos y justamente como ves ahí en ese mapa tenemos cuatro cuadrantes tengo dos patrulleros por cuadrante entonces para evitar la idiosincrasia del peruano puesto trata de victimizarse más aún en una situación actual que en realidad si es alarmante el problema de la inseguridad pero sí se tiene que reconocer y dejar de alguna manera evidencia de nuestro trabajo; lo más importante que tenemos el contacto ciudadano y la comunicación con los vecinos. Yo tengo cuatro policías femeninas y claro tenemos los patrulleros pero le he puesto más interés a ellas y como la mujer tiene un don y es una persona más amable, tiene una cara más amable de la cual se puede confiar más, están las cuatro señoras que salen diariamente con estos cuadernos a chequear y abarcan toda la jurisdicción y todo el contorno o sea tratamos de esta forma obligar de que el patrullero ronde y camine por todas las calles de la jurisdicción firmando los cuadernos no a todas las personas sino a los lugares donde pueden ser más proclives a que haya un asalto por ejemplo una farmacia, un grifo; ya vamos incrementando ya tenemos casi cuatrocientos y pico cuadernos de ciento ochenta que empezamos desde noviembre del año pasado y eso lo empezamos en esta comisaría y de esta comisaría se han copiado el resto de comisarías de Lima entonces que al día aunque sea una vez vean al patrullero y toman notas de cuáles son sus necesidades tú sabes

que mucho tiene que ver escuchar el problema de la gente es nuestro trabajo y aparte de eso de las visitas.

Para ser más incisivo he abierto otro cuaderno con la cual nosotros le llamamos a la gente hay dos señoras una la mañana y una en la tarde decimos ¿señora cómo está? Ya no me llaman sino yo les llamo y con eso se contrapone ya la cuestión ya no me van a cargosear a mí de que venga si no ahora yo les llamo y les pregunto ¿señora cómo está?, ¿Su parque cómo está?; parece que con esto te lo juro ya no me llaman jaja de esa manera no lo digo yo lo dicen las estadísticas se ha bajado un poco la incidencia delictiva y las denuncias.

Freddy:

Un agradecimiento al comandante Juan José Garate de Aranguren de la Comisaria de San Juan de Miraflores por su tiempo, por su amabilidad, por brindarme todos sus conocimientos al menos una gran parte porque eso es muy importante para mi estudio.

Entrevista : Mario Sánchez vera

Freddy:

Ante todo el agradecimiento al señor Mario Sánchez vera oficial de la Policía Nacional del Perú subgerente de Seguridad Ciudadana de la municipalidad de Villa el Salvador.

Freddy:

Señor Mario específicamente del tema que voy a tratar es delincuencia juvenil ¿cuál es su punto de vista o qué concepto tiene de delincuencia juvenil y específicamente en nuestro distrito?

Señor Mario:

Primero tenemos que empezar diciendo que la delincuencia es la manifestación de una conducta anormal de la sociedad mejor dicho en otras palabras cuando la sociedad está enferma aparece la delincuencia y porque digo que la sociedad porque

el núcleo de la sociedad lo conforman los padres y los hijos por tanto cuando ese vínculo no está bien hecho hay una resultante que es la violencia familiar, el abandono que hace propicio que los muchachos empiecen a delinquir porque ellos no tienen bien centrado los valores morales, las costumbres, las leyes que deberían haber inculcado en sus casas.

Entonces como usted dice la palabra delincuencia juvenil es eso son muchachos mal orientados esa es la respuesta de ello, no es por decir un hecho que aparece recién o de un momento a otro sino que viene desde atrás, desde su formación que arranca a los 4 y 5 años un muchacho que le falta amor, cariño que han sido violentados entonces su manifestación de ellos es en contra de la organización social hacerse presente y decir yo existo y esa forma de decir que yo existo es agrediendo las normas entonces eso es lo que sucede con la delincuencia juvenil.

Freddy:

Creemos en ese sentido señor Mario que uno de los factores importantes de la delincuencia juvenil es el factor familiar.

Señor Mario:

Así es, inclusive la seguridad ciudadana radica en el núcleo básico que es la familia ahí empieza la seguridad ciudadana ,que para nosotros vemos los resultados de que ha pasado nos hemos descuidado 20,30 años de esto y ahora tenemos una ola tremenda de inseguridad y queremos reprimirla con leyes, queremos reprimirla con más policías, tanques, no se sacar armas, no es esa la solución, la solución está en la prevención que debemos de empezar a trabajar de aquí para 30 años ya lo que está hecho está hecho y combatirlo si combatirlo con toda la ley que está y seguir pensando que la ola que viene va ser más grande y lamentablemente no se hace ninguna política está orientada a eso.

Freddy:

En ese sentido señor Mario podemos decir ¿qué medidas están tomando la municipalidad de Villa el Salvador para enfrentar este problema?

Señor Mario:

Normalmente nuestras municipalidades realizan programas de asistencia, de ayuda, programas de apoyo a la juventud pero no son bien vistos por los padres o sea no se preocupan hay varios padres que ni saben que dentro de la municipalidad están algunos programas para que los muchachos puedan aprender algún oficio, un arte o donde por la propia formación del muchacho es que ellos tienen fortalezas, ellos quieren manifestarse de alguna forma, ellos tienen los medios como manifestarse, no.

Es decir yo puedo hacer esto, lo otro y esa rebeldía que quiere demostrar es bastante positiva quieren aprender un oficio, una obra o un arte por ahí la válvula de salida pero muchos padres no conocen que la municipalidad tiene muchos programas de esto tienen una agencia de desarrollo urbano, tienen una sub gerencia de educación, diferentes talleres de bailes, juegos, deportes como boxeo y otros; todo eso está a disposición de los padres pero lamentablemente nos ha ganado lo tecnológico y es más fácil agarrar un celular y estar chateando y estar con tu facebook o twiteando y ya no le da importancia realmente a esas actividades que si van a la formación de la persona.

Freddy:

Actualmente en el área de seguridad ciudadana de la Municipalidad de Villa el Salvador hay una participación conjunta con las juntas vecinales ¿cuáles son las labores en ese aspecto?

Señor Mario:

Existe una fórmula que ha resultado que ninguna autoridad puede revisar una obra de este tipo de seguridad ciudadana es que si no están articulados que sucede por ejemplo la policía de por sí sola no puede darse abasto a tratar de darnos seguridad

porque primero, el primero que debe darse seguridad es uno solo ¿y cómo se da uno solo? Simplemente tomando sus medidas de seguridad que debes hacerlo por gusto propio no porque el estado está en la obligación de darte, no la primera obligación es de uno solo. Por ejemplo me voy a ir a La Victoria por decir un distrito no me voy a ir pues llevando mi cadena de oro en el cuello, no voy a ir con mi laptop en la mano porque con eso yo estoy invitando a que el delincuente me salte y me robe, entonces si uno no se da su propia seguridad a tiempo es bien difícil que el resto se la de.

Mira lo que sucede normalmente la gente confiada está esperando que venga la policía con una varita mágica y los cuide y no puede haber un policía detrás de cada ciudadano uno tiene que empezar a darse su seguridad propia y después la policía complementa y acá viene el famoso triunvirato que resulta primero es la policía, segundo es la municipalidad por intermedio de serenazgo y seguridad ciudadana y tercero la población organizada por ahora son las juntas vecinales pero a nosotros no nos interesa la juntas vecinales con nombre propio lo que nos interesa es que la población esté organizada, trabajando los tres aparece la seguridad ciudadana si falta uno no va ver seguridad ciudadana porque el vecino conoce el terreno, la casa, conoce las inseguridades que hay, puede señalar y puede corregir dentro de su vecindad algunas cosas sin necesidad que intervenga la policía o el municipio simplemente con el diálogo y el contexto que se puede dar solucionar muchos problemas. Cuando la junta vecinal es proactiva trae a la policía y lo lleva y le dice como en su casa lo hace entrar cada calle y dice no pero la policía que por inteligencia tiene que saber, si tiene que saber por inteligencia pero más fácil es que el mismo dueño de casa lo lleve a uno y diga mira tengo estos problemas ahí interviene también el municipio por intermedio de la seguridad ciudadana ve que programas se puede emplear para evitar que pase cualquier cosa, por decir hay una zona oscura y lo estudian por el municipio uno agarra y pide que lo eliminen. En el caso de las calles de Villa el Salvador el diagnóstico ha sido simple, Villa el Salvador durante 40 años se ha criado sobre los arenales entonces que sucede normalmente la persona humana se desarrolla cuando encuentra comodidad mientras que no se encuentra comodidad no puede desarrollarse porque está buscando primero satisfacer las necesidades mínimas, está buscando aprender

sin embargo aquí nosotros estamos conversando porque hay techo, tenemos un lugar que nos está cobijando del frío y nos deja normalmente nuestra mente libre para poder hacer lo que estamos haciendo ahorita, luego si veo bajo la lluvia tremenda y un arenal, no podría hacer, eso eso es lo que pasaba con Villa el Salvador nadie se preocupaba de cambiarle el terreno donde se está desarrollando la sociedad.

Ahora con pistas y veredas si usted ha observado como cambia la gente de repente ponen su jardincito ya no están los perros ahí, ellos mismos cuidan la calle cosa que era imposible cuando estaban con la arena al contrario todos se peleaban, discutían, antes salían de la tierra a ensuciarse y tenían riesgo de enfermedades ahora es distinto pues pistas, veredas, se están criando en otro ambiente.

Freddy:

Señor Mario ustedes como autoridad ¿ han hecho un diagnóstico en la cual se puede visualizar que hay partes específicamente zonas de Villa el Salvador más peligrosas que otras en cuanto a la delincuencia juvenil?

Señor Mario:

Por supuesto tenemos diferentes lugares, por la misma configuración geográfica es casi imposible que la presencia del estado esté ahí en otras palabras la municipalidad pueda llegar por lo inaccesible del terreno que también hace que la población sea adversaria por esa misma frustración, lastima, por eso cuando ellos ven que viene un funcionario de la misma municipalidad todos se le van encima entonces el funcionario tambien retrocede y estamos en un ciclo vicioso pero nosotros ya hemos dado un paso adelante hemos logrado de mantener la convivencia ya en algunos sitios.

Por ejemplo Cerro Papa un lugar donde sucedía esto no podía entrar el carro que recoge la basura porque lo apedreaban porque entra una vez a la semana porque no podía entrar porque las pistas son angostas entonces empezamos a meter primero como punta de lanza seguridad ciudadana hemos puesto serenos, hemos instalado puestos y ha facilitado que vengan los otros servicios; tenemos Cerro Papa, Príncipe

de Asturias, Lomo Corvina en esas zonas estamos entrando nosotros tratando que nos acepten, segundo viene la mejora.

Acá hay dos problemas en la inseguridad lo que hablan los entendidos de la materia de la sensibilización y la victimización esos dos parámetros, mientras que la victimización es una razón estadística exacta, medible, una denuncia me han robado, me han asaltado voy a poner una denuncia; la sensibilización, es la famosa bola, señor le han asaltado al señor tal que ha venido a ver al gerente de seguridad ciudadana y eso a multiplicarse en boca crea una atmósfera de inseguridad.

Freddy:

Señor Mario Sánchez muy agradecido por su tiempo, la amabilidad que me ha dado y por su conocimiento.

Entrevista : Ángel Eyzaguirre Escobar

Freddy:

Buenas tarde Sr. Ángel Eyzaguirre Escobar agradeciéndole por su tiempo, por la disponibilidad; en esta oportunidad vamos a hablar lo que es el tema de delincuencia juvenil en nuestro distrito tan querido como es Villa el salvador.

Freddy:

Sr. Ángel quisiera saber eh si usted me podría dar un concepto o definición de lo que es Delincuencia juvenil y como este problema ha afectado tanto a muchos de los pobladores de Villa el Salvador.

Señor Ángel:

Bueno eh delincuencia juvenil son jóvenes en riesgo que por las circunstancias difíciles que logró pasar quizás por la disfunción familiar por parte de ellos o de su entorno ellos eh no hay un fin o una mira en el futuro y más aún por la influencia que tienen ellos por los jóvenes de la calle o más aún por la televisión o el internet ellos quieren ser

supermanes y mediante las pruebas está el valor del consumo del alcohol o del alguna sustancia eh se meten en los delitos tanto robo, hurtos , asaltos y una serie de delitos comunes que ellos nuevamente lo hacen en la sociedad para ellos parece correcto pero es un camino equivocado.

Freddy:

¿Cuál sería el delito más agravante en este caso con respecto de delincuencia juvenil en nuestro distrito?

Señor Ángel:

Bueno ahorita los jovencitos son los cabecillas de líderes ellos mayormente porque están como te puedo decir al mando de un pequeño grupo de personas ya sea por 15 o 20 jóvenes y que ellos lo direccionan para cometer un delito ya sea por un acto de pandillaje, un acto de barras bravas o un acto de un robo o un asalto o cualquier acto que vaya en actos contra la moral eh incluso en contra de las situaciones que puedan causar daños a nuestra sociedad, uno de ellos es de que los jóvenes que están inmersos en esto mayormente lo hacen por influencia de las drogas y quienes son los que están batuteando son los líderes ellos dicen bueno vamos a robar eso, bueno vamos a pelear con otra pandilla, vamos hacer eso entonces el los dirige y como él los dirige él es el cabecilla y para la policía banda es más de dos ,dos personas ya es una banda, uno no , dos ya es una banda tres, cuatro ya es una banda entonces el líder de esa banda es el cabecilla automáticamente el que asume tiene más pena por ejemplo en el acto de pandillaje hasta cuatro años de pena privativa de la libertad lo que es pandillaje y ya otros delitos ya va sumándose de acuerdo a la función o gravedad que ellos puedan cometer.

Freddy:

¿Cuál es la posición en este caso de la policía para enfrentar este problema social específicamente en nuestro distrito?

Señor Ángel:

Mira los jovencitos, nosotros decimos jóvenes en riesgo quizás ellos da un paso frente a un delito, la policía tiene un programa que es patrulla juvenil está integrado por jóvenes en riesgo de las diferentes localidades de nuestro distrito, la policía realiza una labor preventiva, yo creo que la labor preventiva es mejor que forzar, lograr o capturar no, pero el lado preventivo la policía lo hace mediante policías preparados para esa acción; las cuales muchos de ellos lo hacen porque sienten que la sociedad a ello los marginan ellos necesitan solamente el amor, hablarles palabras modestas, palabras de amistad, palabras de fraternidad ,quizás palabras que tan sólo le van a tocar su corazón.

Quizás por heridas fuertes que ellos tienen ellos están dolidos porque su padre lo dejó, su mamá lo abandonó, los dejaron a circunstancias de que él podría subsistir o no entonces hay heridas fuertes dentro de él inclusive amenazas, rencores, odios fuertes pero tú al hablarles solamente más aún del amor de Dios ellos se sienten tristes, melancólicos, recuerdan su pasado y lloran muchos de ellos pero ellos se sienten al parecer que la sociedad los discriminan pues la sociedad le dice pandillero, delincuente, fumón , ratero y ellos se sienten alejados de la sociedad y se reúnen en determinados lugares ya sea parque central, losa deportiva en un sitio donde puedan estar solos ellos y de ahí contar sus ideas, contar sus alegrías, tristezas y consumen licor y luego las drogas y luego están en una ciudad violenta y para ello estos jóvenes de la policía trabajan mediante, uno de los policías soy yo en esta parte preventiva que fui preparado para esa labor específicamente porque fui preparado para la guerra subversiva hace dos décadas peleamos la guerra subversiva, mucho policía enfermo en acto de servicio pero ahora ya es el policía comunitario.

Lo que en aquella época donde se hubo un alejamiento fue la policía con la comunidad con la sociedad, la policía a las seis de la tarde cuidaba su dependencia policial y no había atención al público es ahí es por eso que la sociedad fue alejándose más de la policía o de la policía más de la sociedad y es en ese tiempo comenzaron a aparecer los problemas adversos sociales el pandillaje, consumo de drogas, la

delincuencia común y muchas cosas más a causa de ese distanciamiento, pero ahora está la policía comunitaria en tiempo de paz ya no hay guerra subversiva, no hay violencia terrorista, estamos en un tiempo donde la policía siendo indicativo ha tenido un acercamiento hacia la comunidad ese acercamiento que se dejó por muchos años, acercamiento su población, a su comunidad, a los niños, a los jóvenes adolescentes y una de esas partes, ramas es acercamiento a los jóvenes en riesgo que son las pandillas donde la policía tiene que tener muchas estrategias para llegar a ellos porque su policía va y quiere trabajar con ellos le dicen soplón y se alejan y lo dejan al policía parado solito entonces el policía tiene que tener estrategias y cualidades más que todo la actitud positiva de querer ser su amigo y querer pues un cambio en la vida de ellos y es por eso nosotros más que todo por las cualidades que uno tiene uno llega a ellos.

Bueno yo particularmente tengo un muñequito policía pequeño yo lo creé yo soy ventríloco entonces yo con ellos me reúno yo llego a las pandillas le hago chistes ,llevo tres litros de gaseosa seis bolsas de bizcocho unos regalitos más y en vez que ellos se vayan ahí se reúnen más y yo les hago un show con muñequito se ríen los vacilo de acuerdo a sus términos y lenguajes o jergas que uno sabe igual que ellos entonces me conectó a ellos entonces ojo ganó su confianza al ganar esa confianza es el primer paso importante que yo llego para tratarlos y llegar a que ellos me traten , el primer punto es ganarse la confianza de ellos una vez que te ganas la confianza el resto es añadidura de todas las cosas que puedes añadir ahí , el segundo paso es reunirlos y darles el objetivo que quiere su amigo policía no el policía represivo sino el preventivo decirles amigos tenemos esta actitud queremos ayudarlos.

Queremos que ustedes cambien de actitud, quedamos como un policía no como un policía como ustedes lo ven si no como un policía que quiere ser su amigo y quiere darles una mano para que ustedes puedan lograr sus objetivos en la vida.

Es por ello nosotros decimos saben que va haber un campeonato deportivo y queremos que ustedes participen no va haber cobro de nada queremos solamente de que ustedes puedan tener un grupo de jóvenes de equipo entonces ese primer campeonato participaron 20 equipos de la barra de alianza solamente entre pandillas

y barras y bueno dentro de este grupo tenemos personalidades como las juntas vecinales son vecinos que también están abocados en prevención quieren que su comunidad, su localidad y espacios estén en tranquilidad y por ello coordinamos con ellos miremos vecinos tenemos esta actividad perfecto dos, tres, cuatro vecinas que cocinan ollas vamos a un comedor hacemos un ollón de comida, gaseosas, vasitos para ese día del campeonato deportivo, termina el campeonato deportivo y todos comen su plato cada uno su gaseosa entonces la policía es su amigo ya te ven a tí de una manera diferente ya no el represivo que siempre lo quiere coger, lo quiere detener y lo quiere llevar a la cárcel sino el preventivo ya es tu amigo, a la próxima que tú le invites él va ir confiadamente porque sabe que eres un amigo y no te va fallar y cada vez que tú le prometas algo le tienes que cumplir porque si tú prometes algo y no le cumples hay desconfianza no hay una credibilidad por esos pasos se empieza.

Entonces así hicimos muchos eventos y luego de esas circunstancias y hablo de la parte preventiva se hizo convenio primero con PROMPYME yo te hablo seis, siete años atrás, PROMPYME apoyó con profesores y los que iban a dar, la policía consiguió tela, el parque industrial con 30 máquinas entonces los cabecillas iban a dar sus charlas de un mes todos los días de lunes a sábado y la municipalidad traía la comida durante todos los días osea un trabajo de equipo donde todas las instituciones están comprometidos con ellos, son nuestros aliados para lograr un objetivo común porque esto es un tema no solamente de la policía, es un tema de la municipalidad, un tema de la sociedad un tema de los empresarios es un tema de todos entonces un tema que va a causar un impacto es por ello de que trabajamos con ellos.

Bueno el otro tema es el de la selección los profesores nos indican que sean jóvenes que tienen que hacer un punto, un puntito a otro punto y para ello no tienen que haber rayas ni zickzack sino derecho ese es el joven que puede aprobar porque tiene que probar su talento y agarrar sus manos y en la máquina donde va cocer tiene que hacerlo bien y es por ello de que muchos líderes, cabecillas no aprobaron porque están en las drogas, en el consumo tiembla su mano y por eso te digo desaprobados, los que aprobaron no fueron los cabecillas sino fueron lo más tranquilos los que recién

están ingresando pero se estuvo previniendo entonces con ellos se capacitaron 30 jóvenes ahora ellos están trabajando, hay empresarios dentro de ellos.

Freddy:

Señor ángel ¿cuál es el factor predominante cuando hablamos de delincuencia juvenil?

Señor Ángel:

Te cuento un amigo decía el tema de la seguridad ciudadana o la inseguridad ciudadana le compete a la policía, a la educación, municipalidad, serenazgo pero yo le entiendo de otra manera yo creo que la seguridad o inseguridad primerito está en el hogar porque los padres son los primeros que van a guiar a los hijos por un camino bueno, correcto, saludable y de bienestar para la sociedad o de un camino incorrecto, un camino de fracaso y un camino de solamente problemas para la sociedad y eso solamente está en la familia es por eso que la familia es la cédula básica para la sociedad , básica para la sociedad una buena familia te va dar buenos hijos, vamos a la excelencia. Dios te bendiga.

Freddy:

Un agradecimiento al Sub Oficial Brigadier Ángel Izaguirre Escobar por su valioso tiempo, nos hemos explayado, pero usted ha sido muy práctico y es muy importante lo que me ha dado en este caso con respecto a la información muy agradecido con su persona.

Señor Ángel:

Estamos por apoyarte.

Consideración

Mediante la técnica del Focus Group se identificó 7 dimensiones que fueron de suma importancia en el desarrollo de mi investigación y son las siguientes:

- La dimensión familiar, personal, institucional, socioeconómico, político, educativo y social.

Anexo 8: Artículo científico

Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016.

Br. Freddy Ccopa Quispe, freddy_ccopa83@hotmail.com, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

Resumen

El trabajo de investigación realizado en la comisaría de Villa el Salvador tuvo por objetivo identificar las causas o factores predominantes con sus respectivos indicadores que conducen a la delincuencia juvenil según los policías de la institución antes mencionada, asimismo se establece que el paradigma fue positivista, el enfoque fue cuantitativo, el tipo de estudio fue sustantiva, el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal con los sub tipos de investigación descriptivo-explicativo. También se hace mención que la muestra fue de 93 policías con un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. A la luz de los resultados, el factor social ($B = 0.856$) presenta mayor coeficiente y por ende conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016. Así mismo, este factor presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 2.353$), significando que es un factor de riesgo y además significa que un policía de la comisaría de Villa el Salvador tiene 2.353 de veces de posibilidad de considerar que éste factor conduce en un nivel alto a la delincuencia juvenil respecto a otro policía de la comisaría de Villa el Salvador que considera que éste factor conduce en un nivel bajo a la delincuencia juvenil. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que se rechaza la hipótesis general de investigación, debido a que el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el factor social, y no el factor familiar como se planteó inicialmente.

Palabras Clave

Delincuencia juvenil, factores, hipótesis, investigación, policías, predominante, riesgo.

Abstract

The research work carried out in the police station of Villa el Salvador aimed to identify the predominant causes or factors with their respective indicators that lead to juvenile delinquency according to the police of the aforementioned institution, and also establishes that the paradigm was positivist, the Approach was quantitative, the type of study was substantive, the research design was non-experimental cross-sectional with sub types of descriptive-explanatory research. It is also mentioned that the sample was of 93 policemen with non-probabilistic sampling of intentional type. As the value of the observed significance (sig.) is greater than the value of theoretical significance $\alpha = 0.05$ in all factors, the null hypothesis is not rejected. So that there are no differences in the factors that lead to juvenile delinquency according to the policies of the police station of Villa el Salvador - 2016. In the light of the results, the social factor ($B = 0.856$) has a higher coefficient and, consequently, leads to juvenile delinquency according to police of Villa el Salvador police station - 2016. Likewise, this factor has an odds ratio ($\text{Exp } B$) = 2.353, meaning that it is a risk factor and also means that a policeman from the police station of Villa el Salvador has 2,353 times of possibility of considering that this factor leads at a high level to juvenile delinquency compared to another police Of the police station of Villa el Salvador that considers that this factor leads at a low level to juvenile delinquency. According to the results obtained we can say that the general hypothesis of investigation is rejected, because the predominant factor that leads to juvenile delinquency according to police of Villa el Salvador police station -2016 is the social factor, not the family factor as originally proposed.

Keywords

Juvenile delinquency, factors, hypothesis, investigation, policemen, predominant, risk.

Introducción

Antecedentes Internacionales

Pichardo (2014) definió a su investigación de tesis *Factores psicosociales más frecuentes en adolescentes y jóvenes internas en el centro juvenil de privación de libertad para mujeres CEJUPLIM*; su influencia en mi investigación está relacionado en cómo estos factores promueven la acción delictiva de estas jóvenes y a su vez como esto repercute en el ámbito social dentro de su entorno. Salamea (2014) elaboró el estudio nombrado como *Modelo de aplicación laboral que incorpore la prevención del estado ecuatoriano respecto de la delincuencia juvenil y el buen vivir*, esta tesis influye en mi investigación, primero desde el factor político y segundo se observa desde un factor socioeconómico. Marentes (2014) sostuvo la tesis denominada *El acoso escolar en un colegio público de la localidad de Usme en Bogotá: aplicación del modelo NEF - para la prevención de la violencia en familia y escuela*; su influencia en mi investigación es alta pues el menciona la influencia de algunos factores que fomentan la delincuencia juvenil. Sánchez (2013) elaboró su proyecto de tesis *Apoyo parental y rendimiento académico*. Este estudio tiene una repercusión prioritaria con relación a la tesis que realicé dando importancia a la familia y a la escuela.

Antecedentes Nacionales

Zamudio (2015) sustentó la tesis nombrada *Dimensiones de personalidad y conducta infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. Su aporte a la investigación se evidencia desde un aspecto clínico. Sulca (2015) efectuó un trabajo de investigación denominado *Impacto de la motivación en la gestión de una organización policial. El caso de división policial – 1 Lima Cercado (Región policial Lima)*. Su repercusión en mi investigación está relacionada al factor institucional pues como instituciones como la policía, municipalidad e incluso pobladores pueden enfrentar la delincuencia juvenil sin antes estar motivados, claro está que previamente las autoridades del orden tienen que estar preparados física y psicológicamente para obtener resultados deseados. Lara en el año 2015 desarrolló la tesis denominada *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Huaura período: 2011 – 2015*. Su alcance en mi

investigación es directa pues lo esencial es determinar los factores intervinientes que hacen que el joven de la zona se convierta en delincuente, asimismo nos ayudará a reconocer lo que le falta a la comunidad para enfrentar tal situación hostil. Salazar (2014) sostuvo la tesis denominada *Fundamentos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en los lineamientos del estado peruano*. Su importancia con relación a mi estudio es que me da un panorama global de entendimiento del problema delincencial en nuestro país desde el ámbito del factor político identificando que falta por hacer y por qué no se hace. Zuazo en el año 2013 preparó el argumento llamado *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*. Para nuestra conveniencia podemos decir que la desintegración familiar juega un papel muy importante en cuanto a la estabilidad de cada uno de los integrantes de una familia. Rojas (2013) realizó la tesis acuñada *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria*. Cabe decir que para mí investigación fue importante este antecedente debido a que reflejó el comportamiento individual y colectivo de los agresores así como sus propósitos.

Por lo expuesto se presentó el problema central de la investigación

¿Cuál es el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Asimismo, se expusieron los objetivos de estudio:

Objetivo general

Identificar el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Objetivos específicos

Identificar el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a

la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

Identificar el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador - 2016?

La investigación ha sido justificada en diversos ámbitos, destacando en los siguientes:

Justificación teórica.- Esta investigación estuvo relacionado en identificar los “Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría Villa el Salvador – 2016”, generando reflexión y analizando la controversia del problema delincencial juvenil a nivel de investigación. **Justificación práctica.-** Se investigó porque es evidente que un gran porcentaje de jóvenes están inmersos en esta situación para lo cual contrastar resultados y generar nuevas estrategias que favorezcan a la disminución de la acción delictiva juvenil en el distrito de estudio sería una iniciativa favorable sabiendo que se tiene escasos estudios con respecto al tema. **Justificación metodológica,-** La intención de este trabajo de investigación fue identificar, comprender, diagnosticar, recomendar y proponer un aporte mediante un conocimiento valido y confiable que apoye a enfrentar dicho problema social.

Metodología

El Paradigma en esta investigación fue positivista debido a que manifiesta que la realidad es única y utiliza la estadística para cuantificar las cosas; el enfoque fue cuantitativa; el tipo de estudio fue sustantiva ya que fue orientada a responder a las interrogantes presentadas en la descripción del problema; el diseño de investigación correspondió al diseño no experimental de corte transversal. No experimental porque no se manipuló la variable en estudio, solo fue descrita. Y transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único; el sub tipo de diseño correspondió al descriptivo-explicativo, ya que se describió y explicó la variable de estudio desde el tenor teórico principalmente señalando factores, características y dimensiones que la componen; el método de investigación fue el hipotético- deductivo

ya que como parte del estudio se han establecido hipótesis teóricas, las cuáles fueron demostradas y contrastadas desde el plano estadístico, siendo validadas o rechazadas. La población para este estudio fue conformado por 122 policías que pertenecen a la comisaría de Villa el Salvador; la muestra según la aplicación de la fórmula fue de 93 encuestados; el muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional. Las técnicas utilizadas en la investigación fueron el Focus Group y la encuesta; los instrumentos utilizados fueron la entrevista no estructurada y el cuestionario con alternativas tipo escala de Likert.

Ficha Técnica

Nombre del instrumento : Cuestionario de factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la Comisaría de Villa el Salvador-2016.

Autor: Freddy Ccopa Quispe

Adaptación: Ninguna

Objetivo del instrumento: Recoger percepciones de los policías que pertenecen a la Comisaría de Villa el Salvador con respecto al tema de la delincuencia juvenil.

Significación: Se evidenció 7 dimensiones tales como el factor familiar, personal, institucional, socioeconómico, político, educativo y social; se manifiestan 24 indicadores ,50 ítems, 5 niveles o rangos, para la técnica Focus Group se ha usado el instrumento de recolección de datos denominado guía de entrevista no estructurada y la escala es de tipo ordinal.

Administración: Colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: 93 policías entre personal administrativo y operativo de la comisaría de Villa el Salvador, cuyas edades fluctúan de 25 a 55 años.

Puntuación: El instrumento tiene un puntaje mínimo de 50 puntos, asumiendo que cada sujeto marque el mínimo; el puntaje máximo es de 250 puntos, siempre y cuando el sujeto marque la alternativa máxima.

Baremación: Los baremos o categorías son producto del promedio de los ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son el

percentil 50 y 75 de los rangos originales del cuestionario. Se aplicó a través de niveles, (bueno, regular, mala), cada uno de los niveles contó con baremos establecidos en el tenor estadístico.

Tipificación: Se han elaborado baremos para cada una de las escalas con 93 policías de la comisaría de Villa el Salvador a fin de contar con elementos formativos de comparación por si alguna vez fueren necesarios.

Siguiendo con la metodología explicaré la validez y confiabilidad del instrumento con relación a mi investigación: La validez del instrumento se identificó mediante la **validez de contenido** la que se realizó a través del juicio de expertos de los cuales dos fueron temáticos y uno es metodólogo. Con respecto a la **confiabilidad del instrumento** puedo decir que su fiabilidad se determinó mediante el valor del Alfa de Cronbach que para nuestra investigación se concluyó que según la tabla 7 *el cuestionario presenta una alta fiabilidad y coherencia interna por lo que tenemos un Alfa de Cronbach = 0.929.*

Método de análisis de datos

Se realizó a través del software SPSS versión 23, para la confiabilidad de los instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, porque los rangos pertenecieron a la escala ordinal; para la normalidad de los datos se utilizó la prueba Kolmogorov- Smirnov por contar con una muestra mayor a cincuenta sujetos. De acuerdo a los resultados encontrados y tipo de estudio fue aplicado una prueba paramétrica o no paramétrica. En el caso de esta investigación los datos son no normales por lo cual se utilizó la prueba de regresión logística.

Resultados

Se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador es el factor social y no el familiar como se planteó inicialmente. Se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo. Se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la baja autoestima de los jóvenes. Se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el

indicador que predomina es la falta de prácticas continuas de prevención. Se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas. Se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la pérdida de la instrucción pre militar en los colegios. Se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación a pesar de que el indicador predominante es la escasa concientización en los colegios que coincide con el planteamiento inicial que se elaboró. Se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales.

Discusión

De acuerdo al resultado descriptivo general se obtiene que hay un alto porcentaje a nivel moderado equivalente al 76% en la que los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que los factores que se están estudiando conducen a la delincuencia juvenil, mientras que los otros niveles de intensidad generan un porcentaje inferior. Al respecto de estos hallazgos se relaciona con Marentes (2014) quien tuvo dentro de las condiciones de riesgo cuatro formas predominantes como las estipulaciones individuales o personales, posiciones familiares, condiciones escolares y limitaciones socioculturales. En comparación con todos los factores intervinientes y a nivel descriptivo se obtiene que el factor institucional es el que menos repercute en la conducción hacia la delincuencia juvenil, de acuerdo a la tabla 14 y figura 4, se observa que el 47% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran de que el factor institucional estudiado conduce en un nivel bajo la delincuencia juvenil. En afinidad Sulca (2015) señaló que a pesar de la influencia motivacional que se le podría dar al policía y éste a su vez genere logros personales importantes esto no es relevante para que su institución cumpla con sus objetivos sea a corto, mediano y largo plazo. En contraste con todos los factores intervinientes y a nivel descriptivo se obtiene que el factor familiar es el que más repercute en la conducción hacia la delincuencia juvenil, de acuerdo a la tabla 12 y figura 2, se observa que el 64% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran de que el factor familiar estudiado conduce en un nivel alto la delincuencia juvenil. En complemento al tema Zuazo (2013) quien

señaló que las razones primordiales de la división familiar encontradas en la investigación son: incompetencia paternal e deslealtad. En el resultado inferencial general se deduce que el factor predominante es el factor social con un $(B = 0.856)$ presenta mayor coeficiente. Así mismo, este factor presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 2.353$, significando que es un factor de riesgo. En contraste con los resultados Pichardo (2014) manifestó que entre los factores que predominan en las adolescentes en conflicto con la ley que se encuentran cumpliendo sanción en el Centro Juvenil de Privación de Libertad para Mujeres, fue el factor ambiental. El resultado inferencial de la primera hipótesis específica: El indicador predominante del factor familiar es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo $(B = 0.384)$, este indicador presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 1.469$, significando que es un indicador de riesgo. Al respecto este hallazgo se relaciona con Sánchez (2013) quien reportó el apego que la familia muestra por la educación de su hijo es muy importante. El resultado inferencial de la segunda hipótesis específica: El indicador predominante del factor personal es la baja autoestima de los jóvenes $(B = 1.147)$, así mismo, este indicador presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 3.148$, significando que es un indicador de riesgo. En contraste con el resultado adquirido se obtiene una semejanza significativa pues según Zamudio (2015) no existen diferencias significativas en la dimensión de personalidad de extroversión (E), estimada con el EPQ-R, entre los jóvenes de 16 a 20 años de edad de conducta infractora del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. El resultado inferencial de la tercera hipótesis específica: El indicador predominante del factor institucional es la falta de prácticas continuas de Prevención $(B = -2.515)$, así mismo, este indicador presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 0.081$, significando que es un indicador de protección. En contraste al resultado se obtiene afinidad con lo que señala Salamea (2014) de que la delincuencia juvenil en el país, se ha exteriorizado sólo con una visión sancionadora carente de una visión rehabilitadora que demandan los instrumentos internacionales y la Constitución de la República del Ecuador. El resultado inferencial de la cuarta hipótesis específica: El indicador predominante del factor socioeconómico es influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas $(B = 1.502)$, así mismo, este indicador presenta un odds ratio $(Exp(B)) = 4.490$, significando que es un indicador de riesgo. En complemento al resultado

obtenido Rojas (2013) señaló que en muchas oportunidades los jóvenes estudiantes que pertenecen a diferentes unidades escolares realizan bullying escolar trabajando en grupo, muchos de ellos pertenecen a pandillas por los cuales se vuelven más agresivos amedrentando a sus víctimas. El resultado inferencial de la quinta hipótesis específica: El indicador predominante del factor político es pérdida de la instrucción pre militar en los colegios ($B = -0.681$), así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.506$), significando que es un indicador de protección.

Este pensamiento es reforzado por Salazar (2014) quien responsabilizó al gobierno peruano porque sus lineamientos no se encuentran bien estructurados para enfrentar el acto delincencial juvenil. El resultado inferencial de la sexta hipótesis específica: El indicador predominante del factor educativo es la escasa concientización en los colegios ($B = 0.875$), así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 2.398$), significando que es un indicador de riesgo. En contraste con el resultado se obtiene una posición opuesta puesto que Sánchez(2013) afirmó que sería adecuado que trabajen conjuntamente la familia y el centro educativo en proyectos que involucren cada vez más a los padres de familia con las actividades que realizan sus hijos en el colegio. El resultado inferencial de la séptima hipótesis específica: El indicador predominante del factor social es falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales ($B = 0.722$), así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 2.059$), significando que es un indicador de riesgo. En contraste con el resultado adquirido se obtiene una posición contraria debido a que Lara(2015) sostuvo que las maniobras que puede realizar la policía nacional y todos los involucrados para frenar la delincuencia juvenil tiene relación directa con la apreciación de la población.

Conclusiones

Primera, de acuerdo al análisis estadístico, el 76% de los policías de la comisaría de Villa el Salvador consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la delincuencia juvenil. Segunda, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor predominante que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es el factor social, y no el factor familiar como se planteó inicialmente. Tercera, se rechaza la primera hipótesis

específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor familiar que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta del apoyo familiar hacia los jóvenes en riesgo, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Cuarta, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor personal que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la baja autoestima de los jóvenes, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Quinta, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor institucional que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta de prácticas continuas de prevención, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Sexta, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor socioeconómico que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la influencia negativa de jóvenes que pertenecen a bandas violentas, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Séptima, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor político que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la pérdida de la instrucción pre militar en los colegios, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Octava, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, a pesar de que el indicador predominante dentro del factor educativo que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la escasa concientización en los colegios que coincide con planteamiento inicial que se elaboró pero no es significativa estadísticamente. Novena, se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, debido a que el indicador predominante dentro del factor social que conduce a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador -2016 es la falta de participación de jóvenes en las juntas vecinales, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Referencias

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme CA, 6^{ta} edición. Caracas, Venezuela. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/0ByOr72_-tQvdWkpyNG9URmNPWGh1ZWIsTkpndIVCT0ZQNjdn/view.
- Cabrera, I. (03 de Marzo de 2015). Gestión del talento humano y el compromiso organizacional de los docentes de la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, sede Huaral, 2014. *Revista LEX*. Vol. 13, núm. 15. Lima, Perú. Recuperado de: <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/727/841>.
- Chase, M. (2013). *Definición de factores socio-económicos*(Adriana De Marco,trad.). Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0VxbrAE051kJ:www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos>.
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración y Desarrollo. Temas de administración y gestión pública*. Vol. 53, núm. 39, enero/junio 2011. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>.
- Congreso de la República del Perú. (2007). *Menciona la Ley N° 27337 nuevo código de los niños y adolescentes*. Promulgada el 21 de Julio del 2000. Lima,Perú. Recuperadode:http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf.
- Defez, C. (2006). Delincuencia Juvenil. Trabajo de investigación. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. España. Recuperado de: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxhcG9ydW5jYW1iaW9kZW1lbnRhbGlkYWR8Z3g6NmUwYzBjMzVjYzU2YjU0Mw>.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill / Interamericana Editores SA, 6^{ta} edición. México D.F., México.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth SRL, 5^{ta} edición. Lima, Perú.
- Sulca, G. (2015). *Impacto de la motivación en la gestión de una organización policial. El caso de división policial – 1 Lima Cercado (Región policial Lima)*. Tesis maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4437/1/Sulca_zg.pdf.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos EIRL, 2^{da} edición. Lima, Perú.
- Vázquez, C. (2003). *Factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y adolescencia*. Módulo III, del programa del Curso de Experto Universitario en Delincuencia juvenil y Derecho penal de menores. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. Recuperado de: http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf.
- Zamudio , A. (2015). *Dimensiones de personalidad y conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. Tesis maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4522/1/Zamudio_ra.pdf.
- Zuazo, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*. Tesis maestría. Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1818/MAE_EDUC_110.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Freddy Ccopa Quispe, estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa de Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41701617, con el artículo titulado:

“Factores que conducen a la delincuencia juvenil según policías de la comisaría de Villa el Salvador-2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Los Olivos, 12 de junio del 2017

Nombres y apellidos: Freddy Ccopa Quispe