



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Inventario Expresión de Ira
Estado – Rasgo (STAXI 2) en jóvenes que reciben instrucción
militar y policial en la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Paredes Jara, Fernando Antonio (ORCID: 0000-0003-1135-9281)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mi esposa,
por estar siempre a mi lado
en momentos que más lo necesitaba,
por su comprensión y paciencia
que me reforzaron
de energía para culminar esta tesis.

A mis hijos,
por ser el motivo de alegría
reconfortándome con energía positiva
cada día de mi vida

A mi madre,
quien me dio la vida y
siempre me brinda sus
consejos y comprensión

AGRADECIMIENTO

Agradecer al altísimo creador, quien es mi guía en los caminos que doy día a día siendo mi apoyo constante en las adversidades.

A mis asesores, por orientarme en la realización de este trabajo de investigación.

A las autoridades de las instituciones militar y policial, a los soldados del Ejército Peruano; así como a los cadetes de la escuela de suboficiales de la Policía Nacional del Perú, por su apoyo en este proceso de investigación, por abrir las puertas y confiar en este trabajo de investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Operacionalización de las variables.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Método de análisis de datos.....	20
3.6. Aspectos Éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
4.1. Validez.....	22
4.1.1 Evidencias de validez basada en el contenido del instrumento.....	22
4.1.2 Evidencias de validez basada en la estructura interna.....	28
4.2 Confiabilidad.....	40
4.3 Baremos.....	42
IV.DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. PROPUESTA.....	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	
Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 02. Inventario expresión de la Ira Estado - Rasgo (STAXI-2)	
Anexo 03. Formato de consentimiento informado	
Anexo 04. Formato de validación por juicio de expertos	

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable de estudio.....	60
Tabla 2 Distribución de población de soldados que realizan servicio militar en la ciudad de Trujillo por edades.....	16
Tabla 3 Distribución de población de alumnos de la policía por batallón y edades..	17
Tabla 4. Coeficiente de V Aíken para la validez de contenido en coherencia del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	23
Tabla 5 Coeficientes de V Aíken para la validez de contenido en claridad del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	25
Tabla 6 Coeficiente de V Aíken para la validez de contenido en relevancia del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo STAXI - 2 en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	27
Tabla 7 Estadístico ítem-total de los indicadores del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	29
Tabla 8 Estadísticos descriptivos de los ítems que conforman las dimensiones Ira Estado - Rasgo.....	31
Tabla 9 Estadísticos descriptivos de los ítems de las dimensiones Control Interno, Control Externo, Expresión Interna y Expresión Externa.....	32
Tabla 10 Análisis Factorial Exploratorio: Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett del Inventario Ira Estado - Rasgo.....	33
Tabla 11 Análisis Paralelo para Extracción de Dimensión del Inventario Ira Estado - Rasgo.....	34
Tabla 12 Índices de ajuste del Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo y sus Dimensiones.....	35
Tabla 13 Índices de ajuste de las Dimensiones del Inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo.....	36
Tabla 14 Cargas Factoriales de las Dimensiones Ira Estado e Ira Rasgo obtenidos en el Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo.....	37
Tabla 15 Cargas Factoriales de las Dimensiones Control de Ira y Expresión de Ira Obtenidos en el Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo.....	38
Tabla 16 Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Expresión de la	

Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	40
Tabla 17 Estadísticos descriptivos para la obtención de las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Inventario Expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.....	41
Tabla 18 Normas percentilares del Inventario Expresión de la Ira Estado Rasgo en Jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo	42

Índice de figuras

Figura 1 Modelo Estructural del Inventario expresión de la Ira Estado – Rasgo STAXI-2.....	39
--	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo revisar las propiedades psicométricas del inventario expresión de la ira estado - rasgo (STAXI-2) en una población que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional, que permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a los casos que cumplieron con los criterios de inclusión. La muestra censal quedó conformada por (N=649 soldados del Ejército Peruano y alumnos de la escuela de suboficiales de la policía nacional del Perú).

Se aplicó el inventario de la ira STAXI-2 y posteriormente se analizaron las propiedades psicométricas. En cuanto a los resultados se pudo evidenciar que el instrumento presenta validez de contenido por criterio de jueces, alcanzando en claridad, coherencia y relevancia puntajes muy significativos (0.05 a 0.01). Validez de constructo por el método Ítem-test, donde se han considerado válidos los ítems con $r > .20$. El análisis factorial confirmatorio determinó que la bondad de ajuste es buena (GFI y CFI $> .90$). Se redujo el inventario de 6 dimensiones a 4 factores. Asimismo, presenta una confiabilidad por consistencia interna en las dimensiones de estado de ira nivel elevado con $\alpha = .83$, rasgo de ira $\alpha = .89$, expresión de ira $\alpha = .81$ y control de ira $\alpha = .90$ con niveles de muy buena respectivamente. La homogeneidad, establece significancia. Los baremos fueron elaborados por intervalos. Por otro lado se recomienda, aplicar otros procedimientos de validez como la de criterio con variables que midan el constructo ira y la confiabilidad test-retest para determinar la estabilidad de las puntuaciones.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, expresión rasgo ira, validez, confiabilidad y baremos.

ABSTRACT

The present study aimed to review the psychometric properties of the state-trait anger expression inventory (STAXI-2) in a population with military and police training in the city of Trujillo. The type of sampling used was non-probabilistic of the intentional type, which allows selecting characteristic cases from a population by limiting the sample only to cases that met the inclusion criteria. The census sample was made up of (N = 649 Peruvian Army soldiers and students from the NCO school of the Peruvian National Police).

The STAXI-2 anger inventory was applied and the psychometric properties were subsequently analyzed. Regarding the results, it was possible to show that the instrument presents validity of content according to the criteria of judges, reaching very significant scores in clarity, coherence and relevance (0.05 to 0.01). Construct validity by the Item-test method, where items with $r > .20$ have been considered valid. The confirmatory factor analysis determined that the goodness of fit is good (GFI and CFI > a .90). Inventory was reduced from 6 dimensions to 4 factors. Likewise, it presents a reliability for internal consistency in the dimensions of high level anger status with $\alpha = .83$, anger trait $\alpha = .89$, anger expression $\alpha = .81$ and anger control $\alpha = .90$ with levels of very good respectively. Homogeneity establishes significance. The scales were drawn up at intervals. On the other hand, it is recommended to apply other validity procedures such as the criterion with variables that measure the anger construct and the test - retest reliability to determine the stability of the scores.

Keywords: Psychometric Properties, Anger Trait Expression, validity, reliability and scales.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano desde inicio que tiene vida manifiesta y reacciona con diferentes emociones que son parte de nuestra vida, dentro de ellos, tenemos al, miedo, la alegría, sorpresa, hostilidad, cólera, tristeza, etc, y también la ira, que es una emoción básica que se presenta de manera natural, ya que es propia del ser humano, lo cual, se puede originar frente a cualquier estímulo o reacción que puede tener la persona en un situación dada y la pueda percibir como amenazante.

En circunstancias dadas, cuando la persona se ve amenazada y manifiesta reacciones de ira, en algunas oportunidades justifica esa reacción como que ha sido víctima de algún atropello o que no era consciente de su reacción, lo cual, puede verse afectado en su estado emocional, o arrepentimiento de sus estímulos, debido a que muchas veces, la ira puede conllevar a reacciones agresivas sin medir las consecuencias de sus actos. Por lo tanto, la ira, acciona a la mente y el cuerpo para llevar a respuestas o estímulos amenazantes, es decir, esta emoción alerta a la persona para poder defenderse o para agredir cuando se presenta una situación amenazadora, reaccionando de manera externa o interna. Asimismo, la Ira viene siendo una de las formas de comunicarse entre las personas de su entorno, cualquier emoción aversiva se origina con una ira de baja intensidad y puede llegar a una alta intensidad de ira, por lo que puede provocar una comunicación no asertiva con sus semejantes.

Asimismo, se dice que la ira es la emoción que puede presentarse como reacción contenida, es decir que, si a una persona le molesta un evento, ella no expresaría su ira externamente, sino todo lo contrario, no lo expresaría, lo reprimiría, como algunas personas que manifiestan ira y prefieren callar, lo cual, originan sentimientos reprimidos, o en otro caso, lo controlan mediante estrategias de afrontamiento (Asociación Psicológica Americana, 2012).

Si las sociedades del mundo en sus diferentes clases sociedades, edades, géneros, profesiones, etc., manifiestan la ira por ser un estado emocional natural, también se puede mencionar a los militares y policías, debido a que ellos están inmersos y entrenados bajo ciertos niveles altos de agresividad y por ende de la ira, los cuales están en constante actividad con personas con altos niveles de violencia. Asimismo, las manifestaciones altas de ira en policías y militares, se originaría y

reforzaría en las escuelas de formación militar y policial, donde los cadetes y soldados ingresan, teniendo en cuenta, el nivel de agresividad que se origina en estos centros y también la obediencia al superior sin reclamo alguno, debido a que es parte de las normas de estos centros de instrucción. El subordinado tiene que cumplir las disposiciones del superior y estos pueden estar cargados de ira externa, y estas disposiciones deben ser cumplidas sin tener la opción de reclamar, y si hubiese reclamo estas deben estar bien sustentadas, según los reglamentos y normas de las instituciones castrenses. Estos tipos de normas autoritarias también se dan cuando se encuentran laborando, una vez terminada la fase de preparación en estas instituciones, el modelo de autoritarismo y el no reclamar por miedo a que sea sancionado origina en esta población, una ira interna basada en el resentimiento, lo cual puede perjudicar su salud psicofisiológica. Estas formas de conductas que son aprendidas en los centros militares y de la escuela de la policía, no vienen siendo aceptados por familiares de estos jóvenes, los cuales se registran denuncias por malos tratos a los cadetes que se encuentran en las escuelas de formación policial (Prensa Regional, 2018). Asimismo, esta población presentaría sentimientos de ira que no pueden manifestar, debido a las normas autoritarias que deben cumplir por parte de los superiores, los cuales pueden conllevar a problemas tanto de índole interpersonal como de salud como hipertensión, dificultades gástricas, sistema nervioso, taquicardias, cefaleas, etc.

La ira no controlada en militares y policías, estaría incrementando en otros países del mundo, como es el caso reportado en el Pentágono de Estados Unidos que, los actos de violencia se han incrementado en año 2011 en familias militares, esto debido a que no está funcionando los programas de promoción e intervención en esta población, no solamente se reportan violencias físicas y verbales sino también, el delito sexual, el cual aumentó en un 64% en los años 2006 al 2011, por otro lado, la violencia doméstica subió a un 33% y también se reportan el maltrato infantil que aumentó en un 43%; se debe tener en cuenta que solo se reportan casos denunciados, lo que podrían ir en aumento debido a que faltarían considerad los casos no reportados, esto debido a que, las personas afectadas no denuncian los actos violentos por temor a represalias por parte del agresor.

En nuestro país los militares del Ejército peruano y efectivos de la Policía Nacional, que vienen laborando en sus instituciones castrenses, no escapan de esta problemática, debido a que, se reportan casos de maltrato a los familiares por parte de estos profesionales; asimismo en los centros de instrucción tanto en el Ejército como en la Escuela de la Policía Nacional, los soldados y cadetes vienen siendo objetos de humillaciones y maltratos por parte de los profesionales que tienen como función instruir y entrenar con rigor tanto física como mentalmente a esta población, lo cual, las enseñanzas vienen cargadas con altos índices de ira y hasta llegan a la agresividad, por lo cual, los familiares reportan denuncias, debido a evidencias verbales y físicas por parte de esta población en estudio. El hecho más reciente fue cometida el 02 de junio 2017, cuando un grupo de militares con rango de soldados fueron ordenados ingresar a la playa, pese a que estaba prohibido, no apta para bañistas, lo cual originó la muerte de cuatro soldados por ahogamiento (Agencia Peruana de Noticias, 2017). Estos actos determinan que los miembros de las fuerzas Armadas y Policiales están expuestos a órdenes de los superiores con cierto grado de ira, sin tener en cuenta los riesgos y consecuencias que puedan presentar, como lo son de estos jóvenes fallecidos.

Teniendo en cuenta lo dicho, se puede mencionar que una de las áreas de acción de la psicología es la medición de diferentes constructos psicológicos en sus diferentes formas, por lo que es recomendable hacer uso de instrumentos válidos y confiables, para que de esta manera, se puedan obtener un mejor diagnóstico acertado de la problemática; lo cual, para realizar este estudio y medir la variable ira, se realizó una búsqueda minuciosa de diferentes instrumentos que midan la variable, sin embargo, no se tomaron en cuenta porque, no se adecuaban a la población, factor cultural, ítems ambiguos y muy extensos, en otro idioma, etc, instrumentos que no reportaban una validez y confiabilidad requerida para este trabajo de investigación, debido a que nuestra población a investigar está dirigida a jóvenes que reciben instrucción policial y militar. Por lo tanto, para medir la ira, en esta población en estudio, se revisó el Inventario Expresión de la ira estado - rasgo por sus siglas STAXI – 2, que fue elaborado por Spielberger; lo cual, se revisó sus antecedentes nacionales e internacionales y demuestra que su uso es válido y confiable para este estudio.

En el Perú, se han llevado a cabo estudios con este inventario, en su versión española, en diferentes poblaciones; sin embargo, son escasas las investigaciones de ira en militares y policías, por lo que, es necesario revisar las características psicométricas de este instrumento para poder medir la ira en esta población, debido a que están sometidos en actividades que conllevan cargas de ira, desde lo más leve a intensidad grave.

Por lo antes mencionado, y luego de haber revisado diversos instrumentos psicológicos que midan la ira, se consideró que el inventario STAXI-2 es el más apropiado para medir la variable, porque evalúa la ira en su estado y rasgo, compuesto por 6 escalas y 5 subescalas; escala estado de ira con sus 3 subescalas y escala rasgo de la ira con 2 subescalas; escala expresión de ira externa, escala de expresión interna y escala de control de ira interna y externa (Tobal, Casado, Cano & Spielberg, 2001). Asimismo, El inventario de expresión de la ira STAXI-2 es un instrumento multidimensional, presenta niveles confiables y válidos para evaluar la ira y resulta accesible para entenderla en esta población en estudio (García et al. 2016). En tal sentido, se considera de gran importancia realizar el estudio psicométrico con esta población, personas que son entrenados para ser militares y policías, debido a que, estos jóvenes están expuestos a situaciones que pueden reflejar la ira y posterior agresividad y violencia, perjudicando su estado emocional y la de sus semejantes.

Por lo mencionado, y evidenciando que actualmente en nuestra sociedad los casos de agresividad y violencia por parte de militares y policías están incrementándose según los antecedentes revisados en este estudio, y esto a causa de que no se ha abordado esta variable en esta población, es que se hace imprescindible medir este constructo ira, para así de esta manera, tener un buen precedente o diagnóstico, para que posteriormente podamos recomendar programas de intervención y abordar esta problemática, es por ello es que, se hace imprescindible determinar las evidencias psicométricas del inventario de la expresión de la ira Estado-Rasgo (STAXI-2) en jóvenes que vienen recibiendo instrucción militar y jóvenes con instrucción policial.

Asimismo, tomando en cuenta la problemática planteada anteriormente, es que es necesario formular la siguiente interrogante: ¿Cuáles serán las Propiedades psicométricas del Inventario Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI 2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo?.

Por lo que teniendo en cuenta la problemática y la necesidad de revisar las propiedades psicométricas de este instrumento, el presente estudio se justifica por las razones siguientes: En el campo metodológico es imprescindible en cuanto el aporte psicométrico, debido a que se contará con un inventario que cuente con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para esta población en estudio, el cual, nos ayudará a tener un buen alcance en cuanto a la medición de la Ira y que sea un ajustable en jóvenes que reciben instrucción militar y policial de nuestro país. Por otro lado, esta investigación que es cuantitativa psicométrica, otorgará información teórica y científica con el objetivo de aportar conocimientos por medio de los resultados del constructo en estudio; así mismo, servirá como un antecedente para las investigaciones futuras, ya que tiene como objetivo establecer las evidencias psicométricas del inventario STAXI-2 en jóvenes que reciben instrucción militar y policial.

Asimismo, esta investigación contribuirá como aporte a la sociedad, debido a que, se establecerá las evidencias de validez y confiabilidad en población militar y policial, y así de esta manera, tener un instrumento que pueda medir y detectar la ira es su estado y su rasgo, en esta población en estudio. Es por ello que, al realizar esta investigación se pondrán obtener datos puntuales con respecto a predominancia de la ira estado y rasgo en la población en estudio tanto en su área laboral y familiar, abordando esta forma a las dudas de la conducta de la ira en militares y policías reflejados en su familia y trabajo. Asimismo, este estudio es beneficioso para los investigadores de esta línea investigación, porque servirá como un antecedente de estudio y que podrán continuar aportando a la comunidad científica.

Con respecto a los objetivos de este trabajo de investigación, se tuvo en cuenta como Objetivo General, en determinar las propiedades psicométricas del Inventario Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI 2), lo cual, para poder

determinar el objetivo general, se plateó establecer 4 objetivos específicos, el primero fue; establecer las evidencias de validez basadas en el contenido del instrumento; el segundo fue, establecer las evidencias basadas en la estructura interna del instrumento; el tercero fue, establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna; y por último, establecer las normas y puntos de cortes del Inventario Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI-2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación, se realizó la revisión de diversos antecedentes internacionales, nacionales, regionales y locales relacionados con este trabajo de investigación psicométrica, encontrando a García et al. (2017), el cual realizó una investigación sobre propiedades psicométrica del inventario STAXI-2 en una población de República Dominicana (general y hospitalaria) de 1034 personas. Los resultados obtenidos sobre validez de la estructura interna fueron que en el AFC se permitió ajustar a modelos de ajustes para las escalas de ira. En confiabilidad, se obtuvo coeficientes Alpha general de $\alpha = .82$ a $.93$, en la escala estado de ira coeficiente $\alpha = .89$ a $.97$, en la escala rasgo se obtuvo $\alpha =$ entre $.84$ a $.90$ y en la escala de control y expresión de ira $\alpha = .73$ a $.89$. Lo cual, podemos inferir que, las puntuaciones reportadas en esta investigación utilizando el STAXI – 2 presentan propiedades psicométricas válidas y confiables para evaluar la ira.

Por otro lado, García, et al. (2016) en su trabajo de investigación sobre revisión de validez y confiabilidad de los inventarios STAXI-2 y ML-STAXI en adultos de Bucaramanga, teniendo una muestra de 200 adultos colombiano de 18 y 50 años, obtuvieron como resultados de esta investigación que, existen diferencias que son significativas en el instrumento STAXI-2 para las sub escalas de control interno y externo de la Ira. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, reportaron que los índices de fiabilidad están entre $.67$ y $.86$ y en AFE, se obtuvo del STAXI-2 ocho factores con correlaciones altas $.73$ y $.91$ y en el instrumento de expresión de la cólera ML-STAXI, siete factores, lo cual demuestra similitud con los instrumentos originales. Estas evidencias demuestran que las puntuaciones reportadas en esta investigación son válidas y confiables.

Muñoz (2015) realizó una investigación psicométrica del inventario STAXI-2, el cual se planteó como objetivo evidenciar las propiedades psicométricas de dicho instrumento. Para esta investigación se tomaron en cuenta una muestra chilena de 738 personas con rasgos de maltratadores y 100 chilenos con antecedentes de violentos, todos ellos de género masculino. Se analizó la confiabilidad por consistencia interna general de los 49 ítems arrojando nivel de muy alto $.93$; con

respecto a las subescalas se obtuvieron puntuaciones de .94 en estado de ira, .90 en rasgo de ira, y .85 en las escalas de expresión y control de la ira. Los resultados del AFE no afirman la consistencia interna del autor del instrumento, por lo que se recomienda, revisar los estilos de afrontamiento de estas poblaciones.

Por otro lado, Oliva et al. (2010) realizaron la investigación de validar el inventario STAXI-2 versión española a mexicana, para ello tuvo una muestra de 865 mexicanos que fluctuaron entre las edades de 12 a 60 años; los resultados arrojaron puntuaciones similares entre las escalas; rasgo, estado, expresión y control de la ira. Es así que, los niveles de confiabilidad por consistencia interna fueron: ira estado se obtuvieron un $\alpha = .887$, en escala rasgo de ira $\alpha = .860$ y control y expresión de ira $\alpha = .733$, así mismo se halló porcentajes de varianza explicada 59.3%, 49.5%, y 49.4%, respectivamente. Reportando correlaciones altas entre las dimensiones, salvo las escalas de expresión y control de la ira que no se correlacionan. Esta investigación concluye que, las puntuaciones dadas con este inventario son válidas y confiables.

Asimismo, Oliva y Calleja (2010) desarrollaron una investigación psicométrica del Inventario STAXI-2; para ello, se utilizó una muestra integradas de 303 deportistas de la selección mexicana de cinco deportes de combate, cuyas edades oscilaban entre 12 a 25 años. el inventario estuvo integrado por escalas y se procedió al análisis de ítems, eliminando los que poseían frecuencias altas (>60%); con respecto a la discriminación de reactivos se integraron dos grupos extremos, un grupo alto (>Q3) y otro grupo bajo (<Q1); a cada ítem se ejecutaron cotejos, entre los dos grupos, con prueba t.; la validez de constructo se realizó a través del análisis factorial exploratorio, y se eliminó los ítems que tenían cargas factoriales bajas (menores a .40) y la confiabilidad por consistencia interna, niveles altos (.81).

Por otro lado, Leibovich et al. (2001) efectuaron un trabajo de investigación psicométrica del inventario STAXI - 2 en Buenos Aires, Argentina, teniendo la participación de 341 argentinos con edades de 20 a 57 años. Para esta investigación de analizó la confiabilidad por consistencia interna, coeficiente Alpha. Asimismo, se realizó el AFC para evidenciar la estructura interna de la prueba. Se estableció que los índices de coeficiente Alpha son relativamente altos para todas las escalas y

subescalas, lo cual se evidenció que, el instrumento mantiene las características psicométricas original.

En el contexto nacional, se puede mencionar a Sebastian (2016) en su investigación psicométrica del Inventario STAXI-2, lo cual, realizó el análisis en una muestra de 350 estudiantes de 15 a 18 años que cursaban el quinto año de educación secundaria, pertenecientes a la provincia de Ascope, siendo los participante: 193 hombres y 157 mujeres; obtuvieron resultados en su estructura interna de (GFI y CFI > .90; RMSEA < .05), lo cual indica un buen ajuste al modelo que propone el autor del inventario, asimismo, se obtuvo valores de confiabilidad estadísticamente significativos a través del coeficiente Alpha, estableciendo puntuaciones de .841 en escala rasgo, .971 en estado y .772 expresión y control.

Por otro lado, Meregildo (2014) realizó una investigación sobre el análisis psicométrico del Instrumento STAXI-2, el cual tuvo como población de 496 estudiantes de educación secundaria, de ambos sexos, pertenecientes a los distritos de El Porvenir y Florencia de Mora, esta población correspondían a las edades de 16 y 18 años, en dicha investigación se tuvo como resultado un valor de .824 de confiabilidad por consistencia interna coeficiente Alpha, significando que se logró un nivel bueno.

Asimismo, Aguilar (2013), quien realizó un trabajo de investigación psicométrico analizando inventario de la ira STAXI-2, con una muestra de 60 docentes, de ambos sexos, que laboran en centros educativos de nivel secundario en la ciudad de Moche, Trujillo. En esta investigación se obtuvieron resultados de la validez por consistencia interna correlación ítem-test valores entre $r = .45$ a $.69$, en la Escala Rasgo Ira, $r = .45$ a $.83$ en la escala de Estado ira, y $r = .27$ a $.69$, en la escala Expresión – Control Ira, lo que determinan buenas puntuaciones para esta investigación. En lo que concierne a la fiabilidad por consistencia interna utilizando el método de coeficiente Alpha, se evidenció puntuaciones de $\alpha = .77$ a $.93$, en las tres escalas respectivamente. Por lo cual, se concluye que en esta investigación se evidencia las propiedades psicométricas adecuadas del instrumento para medir la variable ira en esta población

Con respecto al marco referencial científico, diferentes autores, estudiosos sobre esta variable ira, lo conceptualizan como una emoción innata, básica y adaptativa que todo ser humano manifestamos o experimentamos, y esta puede variar según la reacción de la persona, y puede ser desde una ira de intensidad leve o moderada hasta una rabia intensa y que se originaría cuando la persona percibe que le limitan a cumplir con sus objetivos o han sido injustos con él. (Magán, 2010).

Por otro lado ira puede presentar funciones adaptativas, las cuales pueden cambiar dependiendo de la edad, cultura, género y temperamento y esta se va moldeando a través del tiempo, lo que se puede indicar que dependiendo del espacio donde se desarrolla el ser humano la persona va a reaccionar con una ira de intensidad leve a intensa (Salich, 2016).

Asimismo Spielberger (1988) autor del instrumento STAXI – 2, el cual es el objeto de trabajo de este estudio, menciona que la ira es un constructo psicológico innato y que se presenta antes que la hostilidad y la agresión y que podría ser originada por las limitaciones de no poder cumplir con sus objetivos. Asimismo, Magai (1996) menciona que la ira es una emoción, la cual es originada cuando la persona presenta diversas dificultades y no puede cumplir con sus metas propuestas, respondiendo de manera negativa, lo cual puede afectar sus relaciones interpersonales, debido a que, puede responder con alta intensidad de la ira o también no responder manifestándose frustraciones en a persona.

Por otro lado Smith (1994) hace referencia a la ira como la experiencia y que están inmersas las emociones con los procesos subjetivos, y a la hostilidad, por los procesos cognitivos. La ira no lleva a responder de manera negativa desde una reacción leve de ira hasta la rabia intensa, sin haberla planificado, porque es una reacción innata que todo ser humano experimenta, sin embargo esto puede ser perjudicial para sus semejantes como para el mismo, debido a que la ira está relacionada a la hipertensión arterial (Magan, 2010).

Considerando a la ira como una emoción, esta suele aparecer en diferentes circunstancias, durante el transcurso del día, algunas personas manifiestan frecuentes emociones de ira, de acuerdo a la situación que se encuentren, pueden

reaccionar por problemas de tráfico, problemas familiares, laborales, sociales, etc, circunstancias que lo percibe como limitaciones para continuar con sus planificaciones de vida, y estas pueden ser manifestaciones tanto verbales como físicas (Deffenbacher, 1993).

Spielberger et al. (1985) manifiestan que la ira reacciona como un mecanismo de emocional y que van de menor a mayor intensidad, y que pueden desencadenar conductas que hacen daño a un tercero y eso se inicia por pensamientos y sentimiento de uno mismo, ocasionando consecuencias tanto en el ámbito académico, laboral, social o familiar (Del Barrio et al. 2009)

Por su parte Magai (1996) también refiere que la ira es una emoción, originada por las dificultades que percibe el sujeto como limitantes y que no lo hacen cumplir con sus objetivos y metas, manifestando reacciones negativas de ira leve a intensas, lo cual puede afectar tanto en lo intrapersonal como la interpersonal, conllevando a la frustración de la persona. Asimismo, la ira, puede ser considerada como una emoción presurosa, que puede originar consecuencias negativas graves, que pueden ocasionar resentimiento de culpa, frustración, rechazo, debido que pueden manejar las estrategias para controlar a ira (Mejicanos, 2016). Asimismo, Collantes (2018) define a la ira como una emoción intrínseca, lo cual va a originar una reacción fisiológica con moderada intensidad, originando sensaciones desagradables con sentimientos y pensamientos no placenteros, y que a su vez interfieren en respuestas desagradables hacia otras personas (Pérez, Redondo y León, 2008).

Berkowitz (2000) menciona como desencadenantes de la ira cuando la persona se encuentra frustrada y existen dos tipos de situaciones: Cuando una meta es obstruida o limitada, por otra persona y esto conllevaría a que el sujeto percibiría como que le han trasgredido sus derechos, y que son injustos con él, generando sentimiento de ira. Y la otra situación, tendría que ver con las situaciones aversivas, que son experiencias, donde la persona percibe que no pueden responder por temor o porque es más superior a él

Por otro lado Spielberg et al. (1983) van a definir a la ira como una respuesta emocional natural, caracterizado por manifestaciones emocionales de enfado y enojo, asimismo manifiestan que la ira puede desencadenar un continuo de emociones que se inicia con la ira luego la hostilidad y posteriormente la agresividad y violencia; por lo cual, al tratarse de términos, que aparentemente son parecidos, existen diferencias conceptuales entre cada uno de ellos, por ejemplo al referirse a la ira no se habla necesariamente de actitudes agresivas u hostiles; si no, de una reacción natural e innata y si esta perdura en su intensidad podría a originar la hostilidad y posterior agresividad. Por otro lado, la ira puede presentarse de acuerdo a como la persona la perciba y que tanto maneja sus estrategias de afrontamiento a estas emociones, tal como lo describe Morales (2012), el cual refiere que, la ira tendría como fuente u origen, cuando la persona tiene baja o alta tolerancia a la frustración, y es cuando el sujeto reacciona o manifiesta la ira, no de manera externa si no interna, provocando frustración y resentimiento. Asimismo el autor menciona que, dentro de las manifestaciones de ira, se originan tres estrategias de afrontamiento: Expresión, se refiere a las manifestaciones verbales y físicas; Supresión, el cual se refiere a la represión de una situación negativa., y Control, cuando el sujeto no manifiesta su ira y lo reemplaza por otras actividades productivas.

Para Spielberger (2001) en su instrumento que mide la ira, versión española, hace mención sobre escalas y subescalas del inventario de expresión de ira Estado – Rasgo (STAXI- 2): en la escala Estado de Ira: el autor hace mención que en esta escala se mide las manifestaciones de ira cuando una persona se encuentra en ese momentos y manifiesta lo que se siente en este momento determinado; esta escala presenta subdimensiones como son; Sentimiento, la cual, la persona experimenta la intensidad de la ira; Expresión Verbal: que va a evaluar la extensión de aquellos sentimientos presentes que se manifestarán mediante el lenguaje verbal de la ira. Expresión Física: Cuando la persona va a manifestar su ira de manera física contra objetos u otras personas. Por otro lado, tenemos la escala Rasgos de Ira: la cual, evalúa la ira cuando la persona vivencia o experimenta emociones de ira pero a lo largo de la vida; presenta sus dimensiones como, Temperamento de Ira; la cual, evalúa los sentimientos de ira pero sin ser provocada. Reacción de Ira; mide la ira en el momento en que la persona manifiesta sentimiento de frustración o una

percepción negativa para expresar su ira. Expresión Externa de Ira: Mide conductas manifiestas de la ira y cuando el sujeto lo expresa tanto de manera verbal como física. Expresión interna de Ira: Mide la ira reprimida del sujeto. Control Externo de Ira: Evalúa el control que tiene la persona en el momento de expresar la ira y esta la evita no manifestando acciones negativas a los demás. Control Interno de Ira: Evalúa el estado de estrategia que tiene la persona para hacer frente a situaciones aversivas internas.

Spielberger, et al. (1985), mencionan que existen dos formas básicas como se manifiesta la ira, la ira interna y la ira externa: La primera; se relaciona con la represión de expresar su ira y no puede manifestar libremente, por temor o por no evidenciar sus sentimientos. Y la ira externa: está relacionada con manifestaciones abiertas de las emociones; y existen dos formas como se manifiestan; de forma asertiva, cuando se manifiesta adecuadamente, y de modo agresivo, cuando se agreden y hacen daño a otras personas.

Spielberger et al. (1996) hacen referencia a las explicaciones de la conducta agresiva, lo cual lo relacionan con emociones que se fundamentan con la ira, hostilidad y agresión. En base al epígrafe "Síndrome AHA", estos investigadores mencionan que mediante un hecho desagradable origina una emoción (IRA), y luego es influenciada por actitudes negativas hacia las personas de su entorno (HOSTILIDAD) y posteriormente puede ocasionar una acción violenta (AGRESIÓN), por lo que se menciona, que todo empieza por la ira de intensidad leve y puede terminar en una agresión y la posterior violencia hacia los demás. Esta secuencia, que se inicia del síndrome AHA, es decir, mediante una emoción primaria que es la ira, conlleva a desencadenar a una actitud de la persona y posteriormente a la acción que sería la agresión, sin embargo, este modelo, solo puede explicar la agresividad hostil pero no revelaría la agresión instrumental, porque la agresión hostil, no se origina por la ira, si no por el impedimento entre su meta y él (Kassinova y Sukhodolsky, 1995)

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es Tecnológico, debido que esta investigación va a aportar a la ciencia con un instrumento válidos y confiables, que permitirán dar una mejor evaluación y/o medida a los constructos psicológicos que se quiera investigar en el futuro (Sánchez y Reyes, 2006).

El diseño para este trabajo de investigación es no experimental – Instrumental, debido a que se aplicará el instrumento sin alterar a los sujetos, asimismo, es instrumental debido a que se refiere a todas las investigaciones que se centran en estudiar las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos; incluyendo a la creación de nuevos instrumentos y a los adaptados (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de las Variables

Variable: IRA

Definición conceptual

La ira se definiría como el estado emocional, que se caracteriza por sentimientos de enfado y enojo que varía en intensidad de lo más leve a lo más intenso (Miguel, Casado, Cano y Spielberg, 2001).

Definición operacional

Operacionalmente se medirá utilizando el inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo, el cual, se obtendrá puntuaciones y categorías correspondiente, teniendo en cuenta sus escalas y subescalas de la Ira.

Validez

Definición conceptual:

Es el grado en la cual la evidencia y la teoría demuestran las interpretaciones de los resultados de los instrumentos para los usos que fueron construidos estas pruebas (Standards for Educational and Psychological Testing, 2014).

Definición operacional:

Se establecerá las evidencias basadas en el contenido a través del método por criterio de expertos y las evidencias basadas en la estructura interna del inventario con el método de correlación ítem-test total corregida y el método de Análisis Factorial.

Confiabilidad**Definición conceptual:**

Meneses (2013), define a la confiabilidad como la consistencia y la estabilidad de los resultados en un tiempo determinado, teniendo en cuenta el margen de error de estos puntajes.

Definición operacional:

Se evaluará la confiabilidad del inventario STAXI-2 mediante el análisis de consistencia interna coeficiente Alpha del puntaje general y por dimensiones.

Normas**Definición conceptual:**

Un baremo es una tabla que interpreta las puntuaciones brutas en una norma estandarizada. Se trata de una relación entre los puntajes de un individuo y el comportamiento normativo proporcionado por una muestra o población relevante de sujetos. Es decir, los baremos nos van a facilitar la interpretación obtenida de forma ordenada.

Definición operacional:

Las puntuaciones brutas obtenidas por los sujetos se transformaran a puntuaciones percentilares, lo cual facilitarán la interpretación.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población objetivo de soldados de la 32ª Brigada de Infantería

Para este estudio se tomó en cuenta a toda población de soldados que vienen prestando servicio militar voluntario en la trigésima segunda brigada de infantería situada en la ciudad de Trujillo, los cuales hacen un total de 200 soldados, edades que oscilan entre 18 y 25 años de edad y sexo masculino.

Tabla 2

Distribución de población de soldados que realizan servicio militar en la ciudad de Trujillo por edades.

Militares	Edad	Población de soldados			
		Hombres		Total	
		Fi	%	fi	%
Soldador de la 32ª Brigada de infantería de la ciudad de Trujillo	18	30	15.0	30	15.0
	19	60	30.0	60	30.0
	20	55	27.5	55	27.5
	21	35	17.5	35	17.5
	22	9	4.5	9	4.5
	23	6	3.0	6	3.0
	24	3	1.5	3	1.5
	25	2	1.0	2	1.0
TOTAL		200	100	200	100

Criterios de inclusión:

- Soldados del Ejército del Perú que tengan edades entre 18 a 25 años.
- Soldados que estén prestando servicio militar voluntario en la 32ª Brigada de infantería.
- Soldados del Ejército del Perú de sexo masculino.

Criterios de Exclusión

- Soldados que se encuentren de permiso o de servicio.
- Soldados que no firmen su consentimiento informado.

Población de alumnos de la Escuela Técnica de la Policía Nacional del Perú

La población escogida estará integrada por la totalidad de alumnos de la Escuela Superior Técnica de la Policía Nacional del Perú de la ciudad de Trujillo, de sexo masculino, comprendidas entre 18 a 24 años de edad, los cuales son un total de 449.

Tabla 3

Distribución de población de alumnos de la policía por batallón y edades.

Alumnos	Edad	Población					
		I Batallón		II Batallón		TOTAL	
		Fi	%	fi	%	Fi	%
Unidad	18	29	11.6	19	9.5	48	10.7
Académica	19	53	21.3	32	16.0	85	18.9
Técnico	20	51	20.5	42	21.0	93	20.7
Superior	21	36	14.5	36	18.0	72	16.0
de la	22	37	14.9	25	12.5	62	13.8
Policía	23	22	8.8	26	13.0	48	10.7
Nacional	24	21	8.4	20	10.0	41	9.1
de Trujillo							
TOTAL		249	100	200	100	449	100

Criterios de inclusión:

- Alumnos de la Escuela de la Policía que tengan entre 18 a 24 años de edad.
- Alumnos de la Escuela de la Policía que firmen el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Alumnos de la Escuela de la Policía que se encuentren de permiso o servicio.
- Alumnos de la Escuela de la Policía que no estén presentes durante la aplicación del inventario.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Alarcón (2013) hace mención que la encuesta es una técnica la cual va a recopilar datos sobre las propiedades de población o muestra que se va a elegir para establecer la distribución, frecuencia, y la relación de los datos del constructo psicológica que se va a elegir en el trabajo de investigación. Con respecto a esta técnica, se intenta realizar inferencias y lograr la generalización de las evidencias a otras poblaciones con características similares al de este estudio, por lo tanto, en este trabajo de investigación se determinará las evidencias psicométricas del Inventario de la expresión de la ira Estado – Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo.

Instrumento de recolección

Inventario ira estado - rasgo

Para poder cumplir con los objetivos propuestos en este trabajo de investigación se utilizó como instrumento de recolección de datos al inventario de expresión de la ira Estado – Rasgo (STAXI - 2) en la versión española. El autor de este instrumento es Charles Spielberger que construyó con el nombre State – Trait Anger Expression Inventory y su procedencia es de Estados Unidos de Norteamérica (EE.UU) por lo que su contenido es en el idioma inglés, posteriormente fue adaptado en España teniendo la colaboración de Casado Morales, Miguel Tobal y Cano Vindel. Este instrumento se puede administrar de manera individual y colectiva, tiempo aproximado de aplicación es de 10 a 15 minutos, su ámbito de aplicación son adolescentes y adultos, contiene tipificaciones de muestras diversas en España.

Descripción

El inventario de la expresión de la Ira Estado - Rasgo STAXI-2 es un instrumento que ha venido siendo estudiado y revisado sus propiedades psicométricas en diferentes países y años, por lo que tiene un gran recorrido

histórico, su objetivo es medir la ira del individuo en sus diferentes aspectos. Desde inicios de los años 80, Spielberger y otros autores, ya venían revisando las propiedades psicométricas de este inventario, evaluando dos escalas principales; la Arger Expression y la State – Trait Anger Scale, posteriormente, unieron estas dos escalas dando como resultado un instrumento, que no solamente mida la ira en general, sino el estado y rasgo de la ira en sus diferentes dimensiones denominada STAXI – 1 (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

La primera versión (STAXI-1), poseía 44 ítems con sus 3 dimensiones, posteriormente revisaron esta versión y se amplió a 57 ítems durante un periodo de 10 años de estudio de sus propiedades psicométricas; asimismo se trabajó una nueva versión experimental teniendo como resultado un instrumento de 57 ítems denominado STAXI-ETF, posteriormente, se realizaron estudios en diferentes poblaciones donde se obtuvo un instrumento en su versión española de 49 ítems denominado STAXI-2, por lo cual, es el instrumento que se trabajó en este estudio de investigación.

Validez

Con respecto a la validez de este inventario, con los 49 ítems definitivos, se estableció el análisis factorial independiente de la muestra de 1173 adultos de ambos sexos (889 mujeres y 284 varones) de ese modo, se estructuró las escalas de estado y rasgo de ira, asimismo la de expresión y control de ira, que fueron analizados independientemente por cada una de las dimensiones. Asimismo se obtuvieron cargas factoriales de ambos sexos que van del .33 al .88. Es así que, en la escala de estado se determinan puntuaciones superiores a .30, en la escala de rasgo, cargas superiores a .31, en la escala de expresión puntuaciones de .31.

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad por estabilidad y consistencia interna se realizaron dos investigaciones. En la primera, se analizaron la correlación test retest con intervalos de 2 meses, debido a los 49 ítems del instrumento. Y en según lugar, de analizó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alpha. Los resultados obtenidos muestran que el STAXI-2, es una

prueba confiable, debido a que arrojaron puntuaciones test-retest; en la escala de rasgo de ira .71; expresión de la ira, índices de .59 y .61; estado de ira, un valor de .20, esto explica la definición de los autores que la ira es un estado emocional cambiante en el tiempo. Con respecto a los resultados en fiabilidad por consistencia interna del dicho inventario con el coeficiente Alpha de Cronbach, en todas las escalas y subescalas del inventario, se obtuvieron índices de: $\alpha = .89$ en la escala Estado de ira, $.82$ en la Escala rasgo de ira. En las demás escalas de expresión se obtuvieron valores más bajos $\alpha = .69$ y $.67$, lo cual se considera aceptables debido al reducido de los ítems que tienen en estas escalas.

2.5. Métodos de análisis de datos

Con respecto al análisis de datos, se utilizó el inventario STAXI-2, en adaptación española en jóvenes que reciben instrucción militar y jóvenes con instrucción policial de la ciudad de Trujillo, los datos que se obtuvieron fueron ingresados en primer lugar, al programa Office (Microsoft Excel) y luego trasladados al programa Microsoft Statistics Package Sciences (SPSS 25.0) y el programa Factor (V 8.2), los resultados arrojados fueron ingresados a una tabla conforme a las especificaciones del Manual de la Asociación Americana de Psicología (APA), posteriormente se realizó el análisis de información de los resultados, empleando el estadístico descriptiva e inferencial.

Con respecto a la estadística descriptiva se obtuvieron, frecuencias absolutas porcentuales y simples, medidas de tendencia central (mediana, moda y media), medidas de dispersión (puntaje mínimo, máximo y desviación estándar), medidas de posicionamiento (puntuaciones derivadas y típicas) para la construcción de baremos percentilares y los puntos de corte

En el establecimiento de la validez de contenido por criterio de jueces fueron calculados mediante el coeficiente V de Aiken, teniendo en cuenta las puntuaciones y a significancia en claridad, coherencia y relevancia.

Por otro lado, se analizó las puntuaciones de validez de constructo mediante el análisis ítem test total corregido, tomando en cuenta que puntajes mayores o iguales a $.20$ (Kline 1995)

Con respecto a la estadística inferencial, se logró obtener la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, índices de ajuste y error cuadrático, método de máxima verosímil para obtener puntajes con alta correlación entre los ítems.

Para establecer las evidencias de confiabilidad del inventario se determinó por medio del método consistencia interna coeficiente Alpha, teniendo en cuenta la escala de valoración de Ruiz (2002; Pallela & Martins, citados en Corral, 2009) y De Vellis (1991).

Asimismo, para la obtención de los baremos percentilares se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Samirnov y Shapiro Wilk, para analizar las diferencias de las puntuaciones y poder determinar posteriormente los percentiles

2.6. Aspectos éticos.

Al asumir la responsabilidad de realizar esta investigación, tuvimos conocimiento de manera clara y concisa de respetar y cumplir el código de ética del psicólogo peruano específicamente el capítulo III dirigido a la investigación.

Asimismo se realizó el consentimiento informado de los participantes en esta investigación y la información que se le brindó acerca de lo que se realizará, tomando en cuenta la libertad de cada individuo de decidir participar o no en la investigación, se resolvieron dudas e inquietudes respecto a la participación y la investigación; así también como se salvaguardó la salud psicológica de los mismos, además se conservó la información que se obtuvo en la investigación manteniendo la confidencialidad de la misma (colegio de psicólogos del Perú, 2017).

III. RESULTADOS

3.1 VALIDEZ

3.1.1 EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Los resultados del método por criterio de los diez jueces expertos, que examinaron el inventario expresión de la ira Estado Rasgo STAXI-2, fueron analizados con el estadístico de la V de Aíken, lo que se obtuvieron los siguientes resultados según sus componentes evaluados:

- **Evidencia de validez basada en el contenido en coherencia**

Los 49 ítems que pertenecen a coherencia, presentan puntuaciones V de Aiken que van desde $V = .80$ ($p < .005$), hasta $V = 1.00$ ($p < .001$), lo que indica que la totalidad de los reactivos son considerados válidos, lo cual, podemos inferir que existe una correlación lógica y coherente entre los ítems y las dimensiones (Tabla 4).

Tabla 4

Coeficiente de V Aiken para la validez de contenido en coherencia del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Coherencia					
Ítem	V	Sig.(p)	Ítem	V	Sig. (p)
1	1	.001**	26	.90	.001**
2	.80	.005**	27	1	.001**
3	1	.001**	28	1	.001**
4	.80	.005**	29	1	.001**
5	1	.001**	30	.93	.001**
6	.90	.001**	31	.93	.001**
7	1	.001**	32	1	.001**
8	.93	.001**	33	1	.001**
9	1	.001**	34	1	.001**
10	1	.001**	35	1	.001**
11	1	.001**	36	1	.001**
12	1	.001**	37	1	.001**
13	.85	.001**	38	.90	.001**
14	1	.001**	39	1	.001**
15	.90	.001**	40	.90	.001**
16	1	.001**	41	1	.001**
17	1	.001**	42	.90	.001**
18	.85	.001**	43	1	.001**
19	.93	.001**	44	1	.001**
20	1	.001**	45	.85	.001**
21	1	.001**	46	1	.001**
22	1	.001**	47	1	.001**
23	1	.001**	48	1	.001**
24	1	.001**	49	1	.001**
25	1	.001**			

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

**p< .001: Muy significativa

*p< .005 : Significativa

- **Evidencia de validez basada en el contenido en claridad**

Con respecto a la evidencia de validez basada en el contenido del inventario, utilizando el método por criterio de jueces, en el componente claridad, se obtuvieron que la totalidad (49 ítems) evidencian sintaxis y semántica adecuadas, debido a se observan puntajes que van del $V = .90$ a $V = 1.00$, y con significancia de ($p < .001$), lo cual indica que, los ítems poseen puntuaciones muy buenas (Tabla 5).

Tabla 5

Coefficientes de V Aiken para la validez de contenido en claridad del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Claridad					
Ítem	V	Sig.(p)	Ítem	V	Sig. (p)
1	1	0.001**	26	0.9	0.001**
2	.90	0.001**	27	1	0.001**
3	1	0.001**	28	1	0.001**
4	1	0.001**	29	1	0.001**
5	1	0.001**	30	1	0.001**
6	1	0.001**	31	1	0.001**
7	1	0.001**	32	1	0.001**
8	1	0.001**	33	1	0.001**
9	0.9	0.001**	34	1	0.001**
10	1	0.001**	35	1	0.001**
11	1	0.001**	36	0.9	0.001**
12	1	0.001**	37	0.9	0.001**
13	1	0.001**	38	1	0.001**
14	1	0.001**	39	1	0.001**
15	0.9	0.001**	40	1	0.001**
16	1	0.001**	41	1	0.001**
17	1	0.001**	42	0.9	0.001**
18	0.9	0.001**	43	1	0.001**
19	1	0.001**	44	1	0.001**
20	1	0.001**	45	1	0.001**
21	1	0.001**	46	1	0.001**
22	0.9	0.001**	47	0.9	0.001**
23	1	0.001**	48	1	0.001**
24	1	0.001**	49	1	0.001**
25	1	0.001**			

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar o aceptar el ítem

**p< .001: Muy significativa

- **Evidencia de validez basada en el contenido en relevancia**

En este criterio de evidencia de validez basada en el contenido por criterio de juicio de expertos, los 49 ítems obtuvieron puntuaciones que van de $V = .90$ a $V = 1.0$, lo cual, demuestra en el análisis de V de Aiken hubo relación en la evaluación de los jueces, criterio, según el cual, todos los reactivos son válidos en este componente (Tabla 6).

Tabla 6

Coeficiente de V Aiken para la validez de contenido en relevancia del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo STAXI - 2 en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Relevancia					
Ítem	V	Sig.(p)	Ítem	V	Sig. (p)
1	1	0.001**	26	1	0.001**
2	0.9	0.001**	27	1	0.001**
3	0.9	0.001**	28	1	0.001**
4	1	0.001**	29	1	0.001**
5	1	0.001**	30	1	0.001**
6	1	0.001**	31	0.9	0.001**
7	0.9	0.001**	32	1	0.001**
8	1	0.001**	33	1	0.001**
9	1	0.001**	34	0.9	0.001**
10	1	0.001**	35	1	0.001**
11	1	0.001**	36	1	0.001**
12	0.9	0.001**	37	0.9	0.001**
13	1	0.001**	38	1	0.001**
14	0.9	0.001**	39	1	0.001**
15	0.9	0.001**	40	0.9	0.001**
16	0.9	0.001**	41	1	0.001**
17	1	0.001**	42	0.9	0.001**
18	0.9	0.001**	43	0.9	0.001**
19	0.9	0.001**	44	1	0.001**
20	1	0.001**	45	0.9	0.001**
21	1	0.001**	46	1	0.001**
22	0.9	0.001**	47	1	0.001**
23	1	0.001**	48	1	0.001**
24	1	0.001**	49	1	0.001**
25	1	0.001**			

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig (p) : Probabilidad de aceptar o rechazar el ítem

**p< .01 : Muy significativa

3.1.2 EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADA EN LA ESTRUCTURA INTERNA

A. Análisis de los ítems

Con respecto a este análisis de los reactivos del inventario de Expresión de la Ira, en una población de jóvenes que reciben instrucción militar y policial, realizado con el coeficiente de correlación ítem-test corregido y calculando con la fórmula estadística R de Pearson a los 49 ítems del inventario, arrojan índices de homogeneidad corregido entre .22 y .60 los cuales presentan índices aceptables en todos los ítems.

Tabla 7

Estadístico ítem-total de los indicadores del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Indicador	Ítem	$r_{itc.}$	Indicador	Ítem	$r_{itc.}$
Estado de ira	1	.600	Expresión externa de ira	27	.410
	2	.610		29	.485
	3	.719		31	.479
	4	.623		34	.527
	5	.650		38	.543
	6	.639		40	.475
	7	.636	28	.234	
	8	.626	Expresión interna de ira	32	.461
	9	.660		35	.310
	10	.612		37	.225
	11	.548		39	.344
	12	.631		42	.226
	13	.639	26	.685	
	14	.647	Control externo de ira	30	.747
	15	.569		33	.736
16	.582	36		.662	
17	.544	41		.646	
Rasgo de ira	18	.637	43	.642	
	19	.643	44	.591	
	20	.678	Control interno de ira	45	.470
	21	.703		46	.696
	22	.632		47	.677
	23	.641		48	.741
	24	.654		49	.723
	25	.543			

Nota:

$r_{itc.}$ = Correlación entre el ítem y el ítem total del instrumento

Al realizar el análisis de la correlación ítem – test corregido de las dimensiones, se muestra en la tabla 7 índices de homogeneidad cuyos valores se encuentran entre .54 y .71 en los ítems de las escalas estados de ira; entre .54 y .70 en los ítems de la escala rasgo de ira; entre .41 y .54 en la escala expresión externa de ira; entre .22 a .46 en el indicador expresión interna de ira; entre .64 y .74 en el indicador control externo de ira; entre .47 y .74 en control interno de ira del Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo; lo cual, se puede inferir, según los datos observados que todos los reactivos superan el nivel mínimo establecido por Kline (1991) con niveles de discriminación aceptables y muy bueno; por lo tanto, los 49 ítems demuestran validez de constructo de este inventario.

B. Análisis Factorial Confirmatorio y Modelo Estructural

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de los ítems que conforman las dimensiones Ira Estado - Rasgo

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	SSI
1	1.259	.6389	2.631	6.443	0.0317
2	1.287	.6220	2.452	6.135	0.0326
3	1.243	.5604	2.532	6.568	0.0294
4	1.165	.5491	3.885	15.540	0.0080
5	1.274	.6176	2.663	7.521	0.0235
6	1.237	.5925	2.779	7.740	0.0232
7	1.270	.5824	2.511	6.922	0.0262
8	1.153	.4967	3.858	16.067	0.0075
9	1.131	.4407	3.871	16.294	0.0073
10	1.217	.5363	2.779	8.174	0.0208
11	1.183	.5317	3.360	11.956	0.0118
12	1.253	.6218	2.740	7.395	0.0250
13	1.133	.4558	4.136	18.989	0.0057
14	1.129	.4829	4.287	19.240	0.0058
15	1.149	.5130	3.996	16.729	0.0071
16	1.401	.6332	1.695	3.143	0.0858
17	1.411	.6952	1.785	2.915	0.1050
18	1.364	.6806	1.990	3.627	0.0756
19	1.737	.9026	1.137	.467	2.6117
20	1.431	.7299	1.899	3.455	0.0796
21	1.689	.9289	1.224	.475	2.7096
22	1.727	.9548	1.166	.283	7.3008
23	1.365	.6944	2.058	3.922	0.0669
24	1.644	.8667	1.327	1.024	0.6322
25	1.929	1.0663	.892	-.493	1.8337

En la tabla 8, encontramos que todos los ítems cuentan con asimetría alto (> .50) con una alta Curtosis (>.50), así mismo 21 ítems presenta un Índice de Asimetría Estandariza Bajo (> .25) mientras que 4 ítems presentan Índice Estandarizado de Asimetría Alto (>0.50), con lo que podemos afirmar que los ítems no presentan distribución normal.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de los ítems de las dimensiones Control Interno, Control Externo, Expresión Interna y Expresión Externa.

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	SSI
26	3.165	1.1148	-.892	-.770	-0.7526
27	1.872	.9149	.874	-.051	169.4380
28	2.535	1.1742	.054	-1.493	0.0122
29	1.421	.7760	1.996	3.400	0.0863
30	3.165	1.1245	-.935	-.690	-0.9824
31	1.297	.6685	2.464	5.740	0.0374
32	2.012	1.0928	.716	-.839	0.5081
33	3.222	1.1125	-1.033	-.518	-1.9264
34	1.496	.7497	1.611	2.312	0.1508
35	1.581	.8958	1.519	1.342	0.4220
36	2.995	1.2254	-.663	-1.249	-0.2123
37	1.504	.8391	1.725	2.181	0.1813
38	1.376	.6964	1.948	3.365	0.0860
39	1.448	.7901	1.884	2.934	0.1095
40	1.431	.7750	1.876	2.855	0.1151
41	2.941	1.2068	-.553	-1.331	-0.1560
42	2.250	1.2257	.392	-1.448	0.0936
43	2.960	1.1934	-.584	-1.275	-0.1794
44	3.079	1.1673	-.778	-1.009	-0.3818
45	2.211	1.2398	.403	-1.478	0.0923
46	3.166	1.1222	-.929	-.701	-0.9448
47	2.701	1.2260	-.241	-1.546	-0.0505
48	2.914	1.2355	-.535	-1.390	-0.1383
49	3.049	1.2008	-.760	-1.083	-0.3241

En la tabla 9, encontramos que la mayoría de los ítems cuentan con asimetría alto (> .50) con una alta Curtosis (> .50), así mismo 18 ítems presenta un Índice de Asimetría Estandarizada Bajo (> .25) mientras que 6 ítems presentan Índice Estandarizado de Asimetría Moderado a Alto (>0.50), con lo que podemos afirmar que los ítems no presentan distribución normal.

Tabla 10

Análisis Factorial Exploratorio: Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlet del Inventario Ira Estado - Rasgo

Inventario	KMO	Esfericidad de Bartlet	Sig.
Ira Estado - Rasgo	0.965	7262.7	.000

KMO: Medida de adecuación de muestra Kaiser – Meyer - Olkin

En la tabla 10, podemos apreciar que al realizar el Análisis Factorial Exploratorio se obtiene un KMO > 0.95, de igual modo la prueba de esfericidad de Bartlett presenta una significancia $p < 0.005$, con lo que podemos afirmar que el Inventario de la expresión de la Ira Estado - Rasgo STAXI-2, se puede factorizar de forma eficiente en dimensiones.

Tabla 11

Análisis Paralelo para Extracción de Dimensión del Inventario Ira Estado - Rasgo

Método	N° Factores
Análisis Paralelo método de Implementación Optima	4

En la tabla 11, observamos que en el análisis paralelo para extraer el número de factores obtenemos que el inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2) posee 4 factores o dimensiones

Tabla 12

Índices de ajuste del Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo y sus Dimensiones

Inventario	χ^2	gl	GFI	CFI	RMSEA	SRMR
					.069	
Ira Estado - Rasgo	4553.971	1121	.986	.777	(0.067 - 0.071)	0.0475

GFI : Índice de Bondad de Ajuste; CFI : Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA : Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR : Raíz Cuadrada Media de Residuos

En la tabla 12, podemos apreciar que en el Análisis Factorial obtenemos un GFI = 0.986 es decir que el modelo propuesto presenta un buen ajuste a pesar de obtener RMSEA y SRMR próximos a 0.05 (Batista, Coender y Alonso, 2004). Es decir el instrumento presenta un buen ajuste al modelo teórico propuesto.

Tabla 13

Índices de ajuste de las Dimensiones del Inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo

Dimensiones	χ^2	gl	GFI	CFI	RMSEA	SRMR
Ira Estado	1364.092	90	.968	.977	0.073 (0.055 - 0.086)	0.093
Ira Rasgo	451.529	35	.982	.964	0.101 (0.076 - 0.115)	0.078
Control de Ira	913.436	77	.972	.941	0.109 (0.082 - 0.122)	0.840
Expresión de Ira	106.391	35	.992	.993	0.032 (0.018 - 0.033)	0.041

CFI : Índice de Ajuste Comparativo; GFI : Índice de Bondad de Ajuste; RMSEA : Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR : Raíz Cuadrada Media de Residuos

En la tabla 13, podemos apreciar que en tanto en las dimensiones de la Ira Estado, Rasgo, Control de Ira y Expresión de Ira poseen un GFI > 0.90 así como CFI > 0.90, es decir que los modelos propuestos presentan un buen ajuste a pesar de obtener RMSEA y SRMR próximos a 0.05 (Batista, Coender y Alonso, 2004). Es decir las dimensiones presentan un buen ajuste al modelo teórico propuesto.

Tabla 14

Cargas Factoriales de las Dimensiones Ira Estado e Ira Rasgo obtenidos en el Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo

Ítems	Ira Rasgo	Ira Estado
1		0.731
2		0.741
3		0.868
4		0.779
5		0.758
6		0.633
7		0.776
8		0.682
9		0.84
10		0.813
11		0.739
12		0.789
13		0.775
14		0.678
15		0.789
16	0.716	
17	0.587	
18	0.647	
19	0.867	
20	0.661	
21	0.906	
22	0.778	
23	0.689	
24	0.795	
25	0.802	

En la tabla 14, encontramos la distribución de los ítems que presenta ajuste en la dimensión Ira Estado la cual cuenta con 15 ítems y en la dimensión Ira Rasgo la cual cuenta con 10 ítems.

Tabla 15

Cargas Factoriales de las Dimensiones Control de Ira y Expresión de Ira obtenidos en el Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo

Ítems	Control de Ira	Expresión de Ira
27		0.488
29		0.662
31		0.861
32		0.411
34		0.688
35		0.708
37		0.741
38		0.673
39		0.608
40		0.556
26	0.712	
28	0.416	
30	0.703	
33	0.744	
36	0.697	
41	0.723	
42	0.505	
43	0.75	
44	0.779	
45	0.509	
46	0.844	
47	0.75	
48	0.852	
49	0.876	

En la tabla 15, encontramos la distribución de los ítems que presenta ajuste en la dimensión Control de Ira, la cual cuenta con 14 ítems y en la dimensión Expresión de Ira con 10 ítems. Los ítems 28 y 42 que formaban parte de la dimensión expresión de la ira del inventario original, en esta investigación se agruparon en el factor control de la ira.

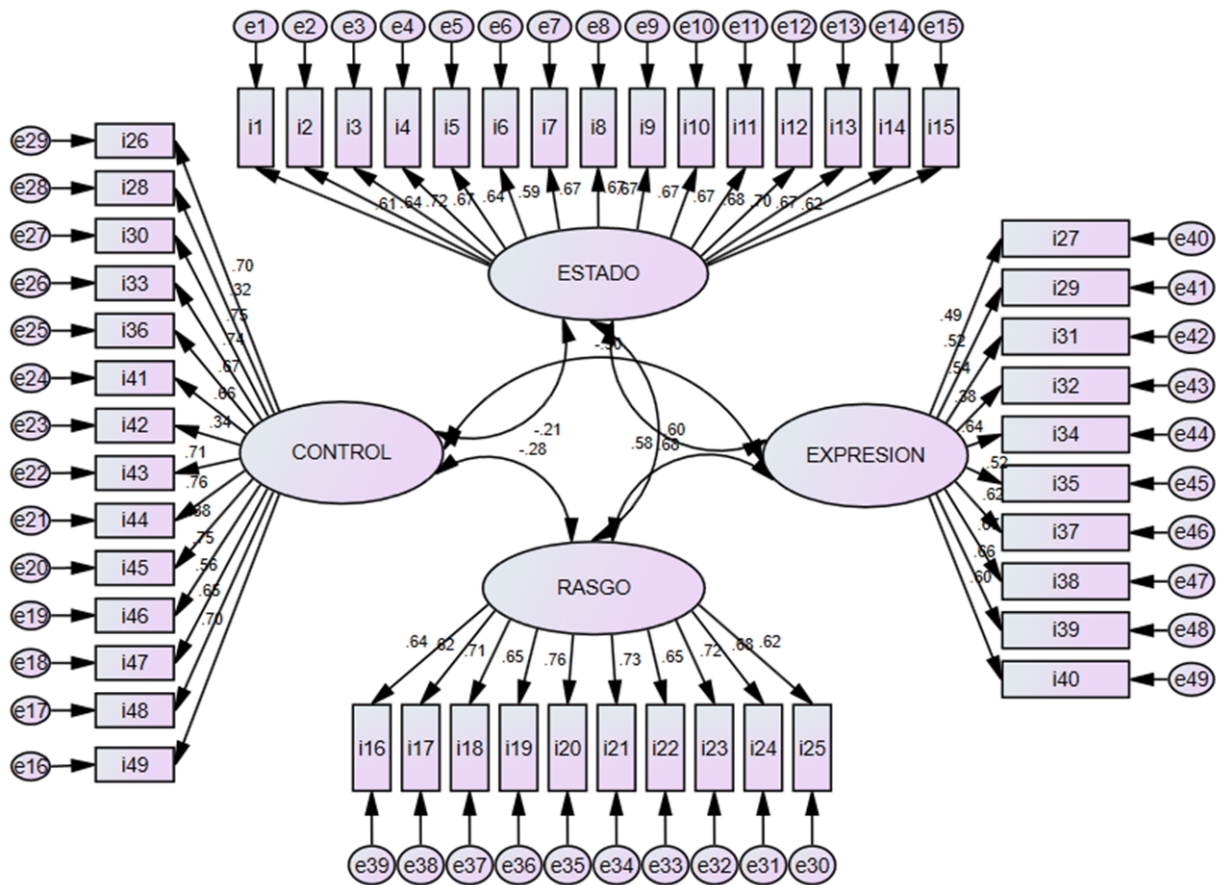


Figura 1. Modelo Estructural del Inventario expresión de la Ira Estado – Rasgo STAXI-2

En la figura 1, se aprecia el Modelo Estructural de las dimensiones Ira Estado y Rasgo, Control de Ira y Expresión de Ira, que conforman el Inventario de expresión de la Ira.

3.2. CONFIABILIDAD

EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Indicador	Nº de ítems	Coeficiente Alfa (α)	Nivel (De Vellis, 1991)
Estado de ira	15	.92	Elevada
Rasgo de ira	10	.89	Muy buena
Expresión de ira	10	.81	Muy buena
Control de ira	14	.90	Muy buena

Esta confiabilidad de Inventario Expresión de Ira Estado Rasgo, fue analizada mediante el método por consistencia interna coeficiente Alfa, tal como se muestra en la tabla 16, en la cual, de una muestra de 649 jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo, se obtuvo una confiabilidad de nivel elevada a muy buena del instrumento, es así que, para la escala estado de ira se obtuvo un $\alpha = .92$, considerándose un nivel elevada; así también, en la escala rasgo de ira un $\alpha = .89$ y en expresión de ira $\alpha = .81$ y en control de ira con un $\alpha = .90$. Conforme a los niveles de valoración de Vellis (1991) las puntuaciones se encuentran en una magnitud de muy buena a elevada. Por lo tanto, con los resultados obtenidos, se puede inferir que el instrumento posee las propiedades psicométricas para medir dicho constructo.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos para la obtención de las evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Inventario Expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2) en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

Indicadores	Nº de ítems	Media	DE	EEM
Estado de ira	15	18.1	5.7	.22
Rasgo de ira	10	15.7	5.7	.23
Expresión de ira	10	15.4	5.1	.20
Control de ira	14	40.1	10.1	.62
Escala general	49	89.6	15.8	.22

Nota:

DE = Desviación estándar.

EEM = Error estándar de medición.

3.3. BAREMOS

Tabla 18

Normas percentilares del Inventario Expresión de la Ira Estado Rasgo en jóvenes que reciben instrucción militar y policial en la ciudad de Trujillo

PC	Estado de ira	Rasgo de ira	Expresión de ira	Control de ira
100	60	39	36	56
95	30	28	26	53
90	25	24	22	53
85	23	22	21	51
80	20	20	20	50
75	19	19	19	49
70	18	17	17	48
65	17	16	16	47
60	16	16	15	46
55	15	15	15	45
50	15	14	14	44
45	15	14	13	42
40	15	13	13	41
35	15	12	13	39
30	15	11	12	35
25	15	10	11	33
20	15	10	11	30
15	15	10	10	26
10	15	10	10	23
5	15	10	10	19
N	649	649	649	649
Media	18.08	15,70	15.43	40.35
Moda	15	10	10	50
Desviación estándar	5.66	5.87	5.06	10.84
Mínimo	15	10	10	14
Máximo	60	39	36	56

En la tabla 18 se pueden observar las normas generales para las cuatro dimensiones, donde las puntuaciones promedio en estado es 18, en rasgo 16, expresión de 15 y de control 40 respectivamente.

Respecto a los niveles se tuvo en cuenta que puntuaciones entre los centiles 25 a 75 se consideran normales, sin embargo, las personas que obtienen puntuaciones más altas de 75, son más propensas a experimentar, reprimir, exteriorizar y controlar, la ira, de los que obtienen puntuaciones debajo del percentil 25. Asimismo, las personas con puntuaciones de ira mayores a 75, experimentan sentimientos de ira en un grado que puede interferir en su comportamiento óptimo (Spielberger, 1996).

Las personas con puntuaciones altas en Estado de Ira, experimentan sentimientos de ira relativamente intensos. Es así que, si en la escala Estado de ira es más alto que Rasgo, las manifestaciones de ira estarían determinados por la situación que se presenta. Si Expresión y Rasgo son altos es probable que en estado reflejen ira crónica.

Las personas con puntuaciones altas en la escala Rasgo de ira, experimentan frecuentemente sentimientos de ira y frecuentemente piensan no son tratadas debidamente por los demás. Asimismo, sienten que son personas muy frustradas.

En cuanto a la expresión, las personas que obtengan altas puntuaciones en esta escala, exteriorizan su ira con manifestaciones agresivas dirigidas a otras personas u objetos que se encuentran en su entorno, y estos pueden expresarse de manera física o verbal. Asimismo, pueden experimentar sentimientos intensos de ira, pero tienden a reprimirlos.

Con respecto a la escala de control de la ira, las personas con altas puntuaciones en esta escala gastan gran cantidad de energía en prevenir y prever la expresión y experiencia externa e interna de la ira. Generalmente puede interpretarse como positivo, sin embargo, cuando es excesivo puede conllevar a la pasividad, abandono o depresión (Spielberger, 1996).

IV. DISCUSIÓN

La ira es definida por varios autores como una emoción básica que todo ser humano lo experimenta en algún momento de su vida, y este puede originar un aspecto negativo según la reacción de cada persona y a la situación a que se presente, llegando en muchos casos a la hostilidad, agresividad y violencia. Considerando que la ira es una emoción que suele aparecer en diferentes circunstancias, es que se realizó esta investigación, teniendo como objetivo tener un instrumento con propiedades psicométricas válidas y confiables que mida la ira en jóvenes que reciben instrucción militar y policial de la ciudad de Trujillo.

El inventario de Expresión de la Ira Estado - Rasgo (STAXI - 2), es un instrumento elaborado por Spielberger (1998), el cual consta de 49 ítems y estos se dividen en 6 escalas; los tipos de ítems son de respuesta Likert. Se realizaron diversas investigaciones, los cuales fueron analizados en este trabajo de investigación, sin embargo, existen escasas investigaciones sobre jóvenes que hayan recibido instrucción militar y policial. Los resultados han permitido fundamentar las evidencias psicométricas del inventario, tomando en consideración la metodología y el marco teórico del instrumento, de acuerdo a la realidad problemática descrita en este trabajo de investigación.

Es por eso, que se dio cumplimiento al primer objetivo de la investigación, establecer las evidencias de validez basada en el contenido por criterio de 10 jueces expertos con grado de maestría y doctor, los cuales evaluaron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems y sus respectivos dimensiones, teniendo la decisión conforme a la propuesta por Ecurra (1998), la cual menciona en dar por aceptados reactivos con puntuaciones mayores a .80 en la V de Aiken en cada uno de los tres valoraciones para considerarlos válidos. Por lo tanto, en este primer objetivo, hubo un total acuerdo en la evaluación de los diez jueces; criterio por el cual, los 49 ítems del instrumento STAXI-2 presentaron puntuaciones de .80 a .1, lo que se puede inferir que los ítems son importantes y deben ser incluidos en el inventario. Esto demuestra que el instrumento, presenta evidencias de validez basada en el contenido, es decir que los ítems evocan aquello que están midiendo y constituyen una muestra representativa del dominio de conducta (Pedrosa, Suarez y García, 2013).

En lo que concierne al segundo objetivo específico, se estableció la evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento, el cual, según Alarcón (1991) menciona que la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir. Es por eso que, en este trabajo de investigación se realizó la evidencia de validez a través de la correlación ítem-test corregido, utilizando la técnica estadística R de Pearson, obteniendo puntuaciones acordes a lo que plantea Klein (2005), quien establece que los valores de correlación R de Pearson superiores a .20 cumplen con el criterio adecuado revelando que entre el ítem y la escala general si existe correlación adecuada, por lo tanto, el ítem si ayuda a lo que la dimensión se plantea medir. Es por eso que, al obtener los resultados en este objetivo, se pudo determinar que en la escala estado de Ira, se estableció una correlación ítem-test corregido con puntuaciones que oscilan entre de .23 a .74, los cuales, son superiores a lo requerido (.20) según Klein (2005), determinando que los ítems aportan a la medición de la escala. Por otro lado, en la Escala de Rasgo de Ira se estableció una correlación ítem-test corregido con puntuaciones que oscilan entre .54 a .70, resultados que son superiores a lo requerido (.30) según Elosua y Bully (2007), determinando que los ítems dentro de esta escala miden lo que se requiere medir. Por último en la escala de Expresión y Control de la Ira se obtuvieron una correlación ítem-test corregido con puntuaciones que van de .22 a .74, resultados que cumplen con lo planteado por Klein (2005), refiriendo que los ítems aportan, de manera válida, a la medición de la escala. Estos resultados tienen similitud con lo investigado por Muñoz (2015), el cual, evidenció en su trabajo de investigación, utilizando el inventario de Expresión de ira Estado Rasgo en una muestra chilena de hombres maltratadores, altas correlaciones de las escalas ($r = .73$ y $.91$). Asimismo, Meregildo (2014) determinó en su trabajo de investigación, sobre propiedades psicométricas del inventario STAXI 2, en una población peruana de alumnos de quinto año de secundaria correlación ítem – test corregido mayores a .20. Por otro lado Aguilar (2013) quien revisó correlación ítem – test del inventario STAXI - 2 en una muestra de docentes del distrito de Moche, valores entre .45 y .83. Esto demostraría que el instrumento mide lo que pretende medir mediante este método y los resultados de la población.

Asimismo, se estableció las evidencias de validez basada en la estructura interna, utilizando el Análisis Factorial confirmatorio (AFC), la cual hace mención al

grado en el instrumento refleja el constructo y/o variable que pretende medir (Alarcón, 1991), lo cual, antes de realizar el AFC, se tuvo que realizar las pruebas de KMO ($>.95$) y esfericidad de Bartlett, los cuales presenta una significancia $p < 0.05$, con lo que podemos afirmar que el Inventario de Ira Estado - Rasgo se puede factorizar de forma eficiente en dimensiones, por lo que al realizar el análisis paralelo, se extrajo de 6 dimensiones a 4 factores. De estos 4 factores se halló, en el Análisis Factorial, un GFI = 0.986 es decir que el modelo propuesto presenta un buen ajuste a pesar de obtener RMSEA y SRMR próximos a 0.05 (Batista, Coender y Alonso, 2004). Es decir el instrumento presenta un buen ajuste al modelo teórico propuesto. Estos datos se podían comparar con lo encontrado por Sebastian (2016), el cual encontró en su trabajo de investigación de propiedades psicométricas del STAXI-2, en una muestra de estudiantes de secundaria, en la provincia de Ascope, GFI y CFI mayores a .90 y RMSEA menores a .50.

En relación al tercer objetivo, la cual fue establecer las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, la cual es definida por Aiken (1996) como la precisión y exactitud de las puntuaciones menos el margen de error de medición. Por lo que en esta investigación se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa, el cual su uso es recomendable para instrumentos policotómicos. Los resultados que se obtuvieron fue una confiabilidad de elevada a muy buena. Se determinó una confiabilidad de coeficiente Alpha $\alpha = .91$ en la escala Estado de Ira. En rasgo de ira $\alpha = .89$, expresión de ira $\alpha = .81$ y en control de ira con $\alpha = .89$, conforme a la escala de valoración de Vellis (1991) las puntuaciones se encuentran en una magnitud de muy buena a elevada. Lo cual, se evidencia de la existencia de puntajes superior al mínimo propuesto de $\alpha = .80$ para poder continuar realizando investigaciones con el inventario.

Estas evidencias de confiabilidad por consistencia interna coeficiente Alpha $\alpha = .81$, guarda relación con los resultados hallados por Sebastián (2016) en su trabajo de investigación sobre propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de la Ira Estado- Rasgo en alumnos que cursan el quinto año de educación secundaria, obteniendo en confiabilidad mediante el coeficiente Alpha valores significativos altos, es así que, en la dimensión de estado de ira un puntaje de $\alpha = .971$, en dimensión de rasgo de ira $\alpha = .841$ y la dimensiones expresión y control coeficientes

$\alpha = .782$, permitiendo así que se pueda elaborar percentiles generales y específicos para cada escala. Asimismo, García et al (2017), en su investigación de propiedades psicométricas del inventario STAXI-2 en una población adulta de República Dominicana, los cuales establecieron puntuaciones de coeficientes Alpha general .82 y .90, estableciendo homogeneidad y consistencia interna del instrumento. Asimismo, Meregildo (2014) en su tesis sobre Propiedades Psicométricas del Inventario STAXI-2, el cual tuvo como población de 496 estudiantes del nivel secundario, de ambos sexos, pertenecientes a los distritos de El Porvenir y Florencia de Mora, el cual tuvo como resultados valor de coeficiente Alpha $\alpha = .824$, con un nivel de bueno. Estos resultados, nos dan a confirmar que el Instrumento de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI - 2, presenta confiabilidad por consistencia interna para la población en estudio.

Con respecto al objetivo de baremos percentilares, se obtuvieron puntajes directos o brutos y se convirtieron a puntuaciones normalizadas, con la intención, según Aragón (2014) de mostrar un modelo de comportamiento que permita compara los resultados de esta población a un grupo parecido de militares y policías. Lo que se espera con esta normalización es facilitar la interpretación y reducir la subjetividad en la evaluación.

V. CONCLUSIONES

- El inventario de estado rasgo ira (STAXI-2) presenta propiedades psicométricas adecuadas en una población de jóvenes que reciben instrucción militar y policial de Trujillo.
- Se estableció las evidencias de validez basadas en el contenido del inventario por el método de juicio de 12 expertos en los escalas de claridad, coherencia y relevancia, lo cual, permitió evaluar y aceptar los 49 ítems con índices de V Aiken $>.80$ y estadísticamente muy significativa ($p<.05$).
- Se estableció las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante correlación ítem-test corregido osciló entre puntuaciones de $.23$ a $.73$. asimismo en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el método el análisis paralelo para extraer el número de factores se obtuvo que el inventario de Ira Estado Rasgo de 4 factores presenta un buen ajuste al modelo teórico propuesto por el autor del instrumento; teniendo en cuenta que los ítems 28 y 42 que formaban parte de la dimensión expresión de la ira del inventario original, en esta investigación se agruparon en el factor control de la ira.
- Se estableció las evidencias de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa con puntuaciones de $\alpha = .81$ a $\alpha = .91$ en los 4 factores, con apreciaciones desde muy buena a elevada.
- Se elaboró normas percentilares por factores con significancia de ($p<.05$) en la población en estudio.

VI. RECOMENDACIONES

- Continuar con los estudios psicométricos utilizando el Inventario de Expresión de la ira Estado - Rasgo STAXI-2, en militares y policías en otras regiones del Perú.
- Aplicar otros procedimientos de evidencias de validez basada con criterios externos, asimismo utilizar otros procedimientos de confiabilidad como el de test–retest para determinar la estabilidad de las puntuaciones.
- Se sugiere utilizar el inventario para evaluaciones grupales y por géneros en militares y policías, dado la evidencia de confiabilidad.
- Ampliar el estudio en otras poblaciones dado la importancia de la variable.

VIII. PROPUESTA

El trabajo de investigación realizado en esta tesis, ha sido determinado teniendo en cuenta, las actividades que realizan la población, en la cual, están sometidos a altos índices de ira. El instrumento de estado rasgo ira (STAXI-2) de Spielberger, fue construido para profesionales de la salud y educación, estando limitada para la población en estudio, es por eso que se revisó las propiedades psicométricas del instrumento, teniendo como aporte alto índice de confiabilidad, de validez de contenido y en la validez de constructo análisis factorial confirmatorio.

Lo que se propone es construir un instrumento sobre hostilidad y agresividad para esta población, para ampliar la línea de investigación, toda vez que, no existe un instrumento válido y confiable para poder determinar un diagnóstico sobre hostilidad y agresividad preciso en policías y militares peruanos, tomando en cuenta los antecedentes de noticieros sobre diferentes incidentes de agresividad ocurridos por esta población; asimismo, En base al epígrafe "Síndrome AHA", estos investigadores mencionan que mediante un hecho desagradable origina una emoción (IRA), y luego es influenciada por actitudes negativa hacia las personas de su entorno (HOSTILIDAD) y posteriormente puede ocasionar en una acción violenta (AGRESIÓN), por lo que se menciona, que todo empieza por la ira de intensidad leve y puede terminar en un agresión y la posterior violencia hacia los demás. Esta secuencia, que se inicia del síndrome AHA, es decir, mediante una emoción primaria que es la ira, conlleva a desencadenar a una actitud de la persona y posteriormente a la acción que sería la agresión, sin embargo, este modelo, solo puede explicar la agresividad hostil pero no revelaría la agresión instrumental, porque la agresión hostil, no se origina por la ira, si no por el impedimento entre él y su meta (Kassinova y Sukhodolsky, 1995). Lo cual, en esta investigación solamente se investigó las propiedades psicométricas de la Ira, lo que se propone seguir indagando sobre la hostilidad y la agresividad.

REFERENCIAS

- Abad, F. (2004). *Introducción a la Psicometría, Teoría Clásica de los test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid, 4.
- Agencia Peruana de Noticias (2017). Playa Marbella: estos son los miembros del Ejército fallecidos en entrenamiento. <https://andina.pe/agencia/noticia-playa-marbella-estos-son-los-miembros-del-ejercito-fallecidos-entrenamiento-669314.aspx>
- Aguilar, J. (2013). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en docentes del distrito de Moche (tesis de pregrado)*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955-959.
- Alarcón, R (1991). *Métodos y diseños de evaluación del comportamiento*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva; Instrumento de medida de la agresión en los adolescentes. [http://www.aepcp.net/arc/\(4\)_2009\(1\)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Asociación Psicológica Americana (2012). *Cómo controlar la ira antes de que lo controle a usted*. <http://www.apa.org/centrodeapoyo/enojo.aspx>
- Muñoz, J. (2015). *Inventario De Expresión Ira Estado-Rasgo (Staxi-2) En Una Muestra Chilena De Hombres Maltratadores: Su Validez y Confiabilidad*. *Ansiedad y Estrés*. <https://psycnet.apa.org/record/2016-06985-003>
- Berkowitz, L. (2000). *Causas y consecuencias de los sentimientos*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Buss, A.H. y Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*
- Casado, I. (1994). *Ansiedad y Estrés. Trastornos psicofisiológicos*. Tesis de Licenciatura. Universidad Complutense de Madrid, España. <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/4/S4005801.pdf>
- Cano & Miguel, (Julio, 2001). Emoción y Salud. *Revista Multidisciplinar: Ansiedad y Estrés*. 7 (2), 111
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.

- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Perú: Consejo Directivo Nacional.
- Cronbach, L. (1946). Response sts and test validity. educational and psychological measurement, 6, 475-494
- Deffenbacher, J. (1993). Irritabilidad Crónica: características e implicaciones clínicas. Psicología Conductual, 1(1), 51-72. <https://es.scribd.com/doc/254543559/Irritabilidad-Cronica>
- Del Barrio, V., Aluja, A. y Spielberger, C. (2009). Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes. TEA Ediciones.
- Edwards, A. (1957). The social desirability variable in personality assessment and research. Ft Worth, TX US: Dryden Press.
- Ekman, P. (1982). Emotions in the human face. New York: Cambridge University Press. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. (Vol.7). <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol22num1/Vol22No1Art10>
- Fernández, Rocio (2005). Introducción a la evaluación psicológica. Pirámide.
- Fernández-Abascal & Palmero, (1999). Reactividad cardiovascular, principios y características. Ansiedad y Estrés, 4 (2-3), 195-206
- Fisher, T. (2016). Ira: ¿Qué provoca en el cuerpo y a qué puede llevar? <http://www.bbmnoticias.com/index.php/local/item/2919-maestros-de-tecnologicos-pasaran-a-la-seccion-61>
- Frijda, N. (1986). The Emotions. Nueva York: Cambridge University Press.
- García, A., Lara, E., y Albarracín, A. (2016). Análisis psicométrico del STAXI-2 y el MI-STAXI en adultos del área metropolitana de Bucaramanga. 16(2). Pp.39.
- García et al. (2017). Evidencias de validez y fiabilidad de las Puntuaciones del STAXI-2 para población general y hospitalaria: Estudio con una muestra de adultos de República Dominicana. Revista Suma Psicológica, 21-29. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v25n1/0121-4381-sumps-25-01-21.pdf>
- Geen, R. (1990). Human Agression. (1a ed.). Pacific Grove. Brooks/cole
- Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de Investigación (5° ed.). Mc Graw Hill

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2009). Población menor de 18 años que cometieron alguna infracción, según departamento. Seguridad Ciudadana.
- Johnson, E.H. (1990). *The deadly Emotions. The Role of Anger, Hostility and Agression in Health and Emotional Well-being*. New York: Praeger.
- Kassinove, H. y Sukhodolsky, D. G. (1995). Anger disorders: Basic science and practice issues. En H. Kassinove (Ed), *Anger disorders: definitions, diagnosis and treatment* (pp. 2-27). Taylor and Francis.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford.
- Lacovella, J. & Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. *Revista Psico-USF*, 8 (1), 53-61.
- Leibovich, N., Schmidt, V., Gol, S. (2001). El Inventario de Expresión de Enojo Estado-Rasgo (STAXI-2) y su uso en diferentes poblaciones. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica* 11(1), 55-74. http://www.aidep.org/03_ridep/R11/R113.pdf?fbclid=IwAR1YwMjTHBvbok4vZILeJLQGeKeQSuCZLqR_xSvMHSBo0YHoX2yPjTJbXdo
- Salich, M. (2016). *The Development of Anger and Hostile Interactions*. New York: Guilford. https://www.researchgate.net/publication/287042847_The_development_and_function_of_anger_in_childhood_and_adolescence
- Magai, C. (1996). *Personality theory: Birth, death, and transfiguration*. En R.D. Kavanaugy, B. Zimmerberh y S. Fein (Eds.), *Emotion, interdisciplinary perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Magán, I. (2010). *Factores cognitivos relacionados con la ira y la hostilidad en hipertensión arterial esencial*. Tesis de doctorado. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/11842/>
- Meregildo, C. (2014). *Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De Ira Estado - Rasgo 2 En Estudiantes De Secundaria*. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/125>
- Mejicanos, D. (2016). *Reestructuración Cognitiva y Control de Ira (Tesis de licenciatura)*. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Mejicanos-Diana.pdf>

- Morales, A. (2012). Ideas irracionales provocadas de ira y enojo en mujeres mayores de edad soltera y casada. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar,. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Morales-Alicia.pdf>
- Moral, J. & Segovia, M. (2015). Propiedades psicométricas de la escala de expresión de la ira en mujeres con VIH. *Ciencia* 74, 38-43.
- Moscoso, M. (2000). Estructura factorial del inventario multicultural latinoamericano de la expresión de la cólera y la hostilidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 321-343
- Moscoso, M. S. (2014). Medición psicométrica de la expresión ira y hostilidad. *Revista de psicología*. ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141103_REVPSICO2014-II.pdf
- Naresh, K (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson educación.
- Novaco, R. (1977). Stress inoculation: A cognitive therapy for anger and its application to a case of depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 45 (4), 600-608
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Oliva, F; Hernández, M; y Calleja, N. (2010) Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (staxi-2.) <http://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>
- Oliva, M. y Calleja, B. (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos. *Revista Scielo*, 16 (1), 51-59. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100006&script=sci_arttext
- Pedrosa, I; Suárez, J y García, E (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación. *Revista Scielo*. 10 (2), 3-20. <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Pérez, M., Redondo, M. y León, L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. 6(28). <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>

- Perez, R. (2005) Inventario de expresión de ira estado/rasgo. STAXI-2. La Librería.
- Plutchik, R. (1997). Emotion: Apsychoevolutionary synthesis. New York: Harper & Row
- Prensa Regional (2018) Investigan maltrato físico dentro de la escuela técnica de la policía de Moquegua. <https://prensaregional.pe/uncategorized/investigacion-maltrato-fisico-dentro-de-la-escuela-tecnica-de-la-policia-de-moquegua/>
- Restrepo, J; Yara; E; Cano, J & Tavera, L. (2014). Perfil emocional de un grupo de militares colombianos víctimas de minas antipersona o artefactos explosivos improvisados. Revista Colombiana de Psiquiatría, 43(2), 34-7450.
- Rodríguez, A. (2017). "Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo en adolescentes del distrito de la Esperanza". (Tesis de Licenciatura).
- Sánchez C, Reyes H. (2016). "Modelo de informe de investigación APA" Informe de investigación.
- Sebastian, M. (2016). Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión Ira Estado-Rasgo en Alumnos De 5° De Secundaria Del Distrito De Paján - 2016. repositorio digital institucional. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/270/sebastian_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Smith, T.W. (1994). Concepts and methods in the study of anger, hostility and health. En A. W. Siegman y T.W. Smith (Eds.), Anger, hostility and health. (p. 25). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Spielberger, C. y et al. (1983). Advances in personality assessment. (2a ed.). EEUU: Routledge.
- Spielberger, C. (1988). Professional Manual for the State-Trait Anger Expression Inventory (STAXI). Tampa: Psychological Assessment Resources.
- Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). Assessment of anger: The State-Trait Anger scale. En J. N. Butcher y C. D. Spielberger (Eds.), Advances in personality assessment (vol. 2, pp 161 - 189). Hillsdale, NJ Erlbaum.

- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale. En M.A. Chesney Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders, 13, 379-381. Doi 10.1002/1098-2337(1987)13:63.0.CO;2-K. Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane.
- Sutton, R. y Wheatley, K. (2003). Teachers emotions and teaching: A review of the literature and directions for future research. Educational Psychology Review, 15, 327 – 358
- Tobal, J., Casado, M., Cano, A. & Spielberger, C. (2001). Inventario de expresión de la ira estado-rasgo staxi-2. TEA Ediciones.
- Trogolo, A., Flores, E. & Medrano, L. (2016). Validity and Reliability of the Driver Anger Expression Inventory (DAX) in Argentinean Driver. Recuperado de <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-01/RIDEP46-Art2.pdf>.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variabl e	Definició n concept ual	Definición operacion al	Dimensiones	Indicadores	Escala
IRA	La ira se definiría como el estado emocional, que se caracteriza por sentimientos de enfado y enojo que varía en intensidad de lo más leve a lo más intenso (Miguel, Casado, Cano y Spielberg, 2001).	Operacionalmente se medirá utilizando el inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo, el cual, se obtendrá puntuaciones y categorías correspondiente, teniendo en cuenta sus escalas y subescalas de la Ira.	Escala estado de ira: Intensidad de los sentimientos de ira y el grado en que el sujeto siente que está expresando su ira en un momento determinado (1-15)	Sentimiento: Intensidad de los sentimientos de ira experimentados por una persona en ese momento. Conformada por los ítems: 1,2,3,5,7	Intervalo: Se usa en la medición de variables continuas que además de tener un orden, presentan una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con cero
				Expresión física: Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión física de la ira. Conformada por los ítems: 4,8,11,13,14	
				Expresión verbal: Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión verbal de la ira. Conformada por los ítems:	

			6,9,10,12,15	relativo y manten er un intervalo de separaci ón (Sánche z y Reyes, 2009)
		<p>Temperamento de ira: Disposición a experimentar ira sin una provocación específica. Conformada por los items: 16,17,18,20,23</p>		
		<p>Escala de rasgo de ira: Frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo (16-25)</p>	<p>Reacción de ira: Frecuencia con que el sujeto experimenta sentimientos de ira en situaciones que implican frustración o evaluaciones negativas. Conformada por los items: 19,21,22,24,25</p>	
		<p>Escala expresión de ira: Frecuencia con que los sentimientos de ira son expresados verbalmente o mediante conductas agresivas físicas</p>	<p>Conformada por los items: 27,29,31,32,34,35,37,38,39,40</p>	
		<p>Escala control de ira: Frecuencia con la</p>	<p>Conformada por los items: 26,28,30,33,36,41,4</p>	

			que la persona controla la expresión de los sentimientos de ira evitando su manifestación hacia personas u objetos del entorno.	2,43,44,45,46,4748,49	
--	--	--	---	-----------------------	--

Tabla 1*Operacionalización de la variable de estudio*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
IRA	Escala estado de ira	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimiento • Expresión física • Expresión verbal 	Intervalo
	Rasgo de ira	<ul style="list-style-type: none"> • Temperamento • Reacción 	
	Expresión externa de ira	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión externa 	
	Expresión interna de ira	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión interna. 	
	Control externo	<ul style="list-style-type: none"> • Control externo. 	
	Control interno	<ul style="list-style-type: none"> • Control interno 	
Validez	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Método de expertos 	Intervalo
	Constructo	<ul style="list-style-type: none"> • Método de correlación ítem-test • Análisis Factorial confirmatorio 	
Confiabilidad	Consistencia interna	<ul style="list-style-type: none"> • Método de homogeneidad 	Intervalo
Normas	Percentiles	<ul style="list-style-type: none"> • Percentil 	Intervalo

Anexo 02: Inventario expresión de la ira estado-rasgo (STAXI-2)

INVENTARIO EXPRESIÓN DE LA IRA ESTADO – RASGO (STAXI -2)

EDAD:..... SEXO: (M) (F) ESTADO CIVIL:,,

GRADO:

PARTE 1

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique **CÓMO SE SIENTE AHORA MISMO**, utilizando la siguiente escala de valoración

A	NO	EN	B	ALGO	C	MODERADAMENTE	D	MUCHO
ABSOLUTO								

CÓMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO

- | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| 1. | Estoy furioso..... | A | B | C | D |
| 2. | Me siento irritado..... | A | B | C | D |
| 3. | Me siento enfadado..... | A | B | C | D |
| 4. | Le pegaría a alguien..... | A | B | C | D |
| 5. | Estoy enojado..... | A | B | C | D |
| 6. | Me gustaría decir lisuras (groserías)..... | A | B | C | D |
| 7. | Estoy molesto..... | A | B | C | D |
| 8. | Daría puñetazos a la pared..... | A | B | C | D |
| 9. | Me dan ganas de maldecir a gritos..... | A | B | C | D |
| 10. | Me dan ganas de gritarle a alguien..... | A | B | C | D |
| 11. | Quiero romper algo..... | A | B | C | D |
| 12. | Me dan ganas de gritar..... | A | B | C | D |
| 13. | Le tiraría algo a alguien..... | A | B | C | D |
| 14. | Tengo ganas de dar cachetadas a alguien..... | A | B | C | D |
| 15. | Me gustaría pelear con alguien..... | A | B | C | D |

PARTE 2

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique **CÓMO SE SIENTE NORMALMENTE**, utilizando la siguiente escala de valoración

A	CASI	B	ALGUNAS	C	A MENUDO	D	CASI
NUNCA		VECES				SIEMPRE	

CÓMO ME SIENTO NORMALMENTE

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 16. Me irrito rápidamente..... | A | B | C | D |
| 17. Tengo un carácter irritable..... | A | B | C | D |
| 18. Soy una persona alterada..... | A | B | C | D |
| 19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen..... | A | B | C | D |
| 20. Tiendo a perder la paciencia..... | A | B | C | D |
| 21. Me pongo furioso que me critiquen delante de los demás..... | A | B | C | D |
| 22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco. | A | B | C | D |
| 23. Me molesto con facilidad..... | A | B | C | D |
| 24. Me enfado si no me salen las cosas como lo tenía previsto..... | A | B | C | D |
| 25. Me enfado cuando se me trata injustamente..... | A | B | C | D |

PARTE 3

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describir sus reacciones cuando se siente enfadada. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique **CÓMO REACCIONA O SE COMPORTA CUANDO ESTÁ ENFADADO O FURIOSO**, utilizando la siguiente escala.

A CASI NUNCA	B ALGUNAS VECES	C A MENUDO	D CASI SIEMPRE
---------------------	---------------------------	-------------------	-----------------------

CUANDO ME ENFADO O ENFUREZCO

- | | | |
|----|---|---------|
| 26 | Controlo mi temperamento..... | A B C D |
| 27 | Expreso mi enojo..... | A B C D |
| 28 | Me guardo para mí lo que siento..... | A B C D |
| 29 | Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás..... | A B C D |
| 30 | Mantengo la calma..... | A B C D |
| 31 | Hago cosas como golpear la puerta..... | A B C D |
| 32 | Enfurezco por dentro aunque no lo demuestro..... | A B C D |
| 33 | Controlo mi comportamiento..... | A B C D |
| 34 | Discuto con los demás..... | A B C D |
| 35 | Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie..... | A B C D |
| 36 | Puedo controlarme y no perder la paciencia..... | A B C D |
| 37 | Estoy más enfadado de lo que quiero admitir..... | A B C D |
| 38 | Digo barbaridades..... | A B C D |
| 39 | Me irrito más de lo que la gente se cree..... | A B C D |
| 40 | Pierdo la paciencia..... | A B C D |
| 41 | Controlo mis sentimientos de enfado..... | A B C D |
| 42 | Evito encararme con aquello que me enfada..... | A B C D |
| 43 | Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo..... | A B C D |
| 44 | Respiro profundamente y me relajo..... | A B C D |
| 45 | Hago cosas como contar hasta diez..... | A B C D |
| 46 | Trato de relajarme..... | A B C D |
| 47 | Hago algo sosegado para relajarme..... | A B C D |
| 48 | Intento distraerme para que se me pase el enfado..... | A B C D |
| 49 | Pienso en algo agradable para tranquilizarme..... | A B C D |

Anexo 03: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El que suscribe
acepta participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Mg. Fernando Antonio Paredes Jara. He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos del examen y de las razones específicas por las que se me examina. También he sido informado del tipo de pruebas y demás procedimientos que se aplicarán, así como de la manera en que se utilizarán los resultados.

Me doy cuenta de que quizá no le sea posible al examinador aclararme todos los aspectos del examen mientras éste no haya terminado. También entiendo que puedo poner fin a mi participación en el examen en cualquier momento y sin represalias. Además comprendo que se me informará de los resultados y que éstos no serán entregados a nadie más sin mi autorización.

Trujillo,de.....de 2019

FIRMA DEL EXAMINADO

FIRMA DEL EXAMINADOR

Anexo 04: Formato de validación por juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS

Respetado juez, Ud. ha sido seleccionado para la evaluación del instrumento inventario de expresión de ira estado – rasgo (STAXI 2). Dicha evaluación hace parte de la investigación, Propiedades Psicométricas del Inventario Expresión de Ira Estado – Rasgo en Militares del Ejército del Perú que Laboran en la Región La Libertad. La evaluación del inventario es de mucha importancia, lo cual se pretende lograr un instrumento válido y confiable, por lo tanto agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

1.1 Nombre del juez:

1.2 Grado profesional: Maestría ()

Doctor ()

1.3 Área formación : Clínica () Educativa ()

Social () Organizacional ()

1.4 Áreas de experiencia profesional:

1.5 Institución donde labora:

1.6 Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()

mas de 5 años ()

1.7 Experiencia en investigación psicométrica

Título de trabajos psicométricos realizados

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

2.1 Validar lingüísticamente el instrumento.

2.2 Juzgar pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor

3. DATOS DEL INSTRUMENTO:

Nombre de la prueba:	Inventario de expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2).
Autor:	Charles D. Spielberger.
Procedencia:	Psychological Assessment Resources PAR, Odesa, Florida, EEUU.
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	Entre 10 a 15 minutos.
Aplicación:	Adolescentes y adultos.
Tipificación:	Diversas muestras españolas.
Significación:	Este inventario mide de forma concisa, la experiencia, expresión y el control de la ira.

4. SOPORTE TEÓRICO

Variable:

IRA

Estado emocional caracterizado por sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable (Spielberger, 2001).

Definición de las dimensiones de medición del inventario expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2).

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN
Estado de Ira	Intensidad de los sentimiento de ira y el grado en que el sujeto siente que está expresando su ira en un momento determinado (Spielberger, 2001).
Sentimiento	Intensidad de los sentimientos de ira experimentados por una persona en ese momento (Spielberger, 2001).

Expresión física	Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión física de la ira (Spielberger, 2001).
Expresión verbal	Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión verbal de la ira (Spielberger, 2001).
Rasgo de ira	Frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo (Spielberger, 2001).
Temperamento de ira	Disposición a experimentar ira sin una provocación específica (Spielberger, 2001).
Reacción de ira	Frecuencia con que el sujeto experimenta sentimientos de ira en situaciones que implican frustración o evaluaciones negativas (Spielberger, 2001).
Expresión externa de ira	Frecuencia con que los sentimientos de ira son expresados verbalmente o mediante conductas agresivas físicas (Spielberger, 2001).
Expresión interna de ira	Frecuencia con la que los sentimientos de ira son experimentados pero no son expresados (suprimidos)
Control externo de ira	Frecuencia con la que la persona controla la expresión de los sentimientos de ira evitando su manifestación hacia personas u objetos del entorno (Spielberger, 2001).
Control interno de ira	Frecuencia con que la persona intenta controlar sus sentimientos de ira mediante el sosiego y la moderación en las situaciones enojosas (Spielberger, 2001).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación a usted le presento el instrumento expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2), de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere considerables modificaciones en el uso de las

y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. En desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial y debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lea con detenimiento los ítems y califique en una escala de 1 a 4, según su valoración, asimismo, solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

1	No Cumple con el criterio
2	Bajo nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

DIMENSIONES E INDICADORES DEL INSTRUMENTO: expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2).

VARIABLE DEL INSTRUMENTO: IRA

1. Primera dimensión:

Estado de ira: Intensidad de los sentimientos de ira y el grado en que el sujeto siente que está expresando su ira en un momento determinado.

1.1 Indicador:

Sentimiento: Intensidad de los sentimientos de ira experimentados por una persona en ese momento.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observac/recomendac
1. Estoy furioso				
2. Me siento irritado				
3. Me siento enfadado				
5. Estoy enojado				
7. Estoy molesto				

1.2 Indicador:

Expresión física: Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión física de la ira.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
4. Le pegaría a alguien				
8. Daría puñetazos a la pared				
11. Quiero romper algo				
13. Le tiraría algo a alguien				
14. Tengo ganas de dar cachetadas a alguien				

1.3 Indicador:

Expresión verbal: Intensidad de los sentimientos actuales relacionados con la expresión verbal de la ira.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
6. Me gustaría decir lisuras (groserías).				
9. Me dan ganas de maldecir a gritos				
10. Me dan ganas de gritarle a alguien				
12. Me dan ganas de gritar				
15. Me gustaría pelear con alguien				

2. Segunda dimensión:

Rasgo de Ira: Frecuencia con la que el sujeto experimenta sentimientos de ira a lo largo del tiempo.

1.1 Indicador

Temperamento de ira: Disposición a experimentar ira sin una provocación específica.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
16. Me irrito rápidamente				
17. Tengo carácter irritable.				
18. Soy una persona alterada.				
20. Tiendo a perder la paciencia.				
23. Me molesto con facilidad.				

1.2 Indicador

Reacción de ira: Frecuencia con que el sujeto experimenta sentimientos de ira en situaciones que implican frustración o evaluaciones negativas.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen.				
21. Me pone furioso que me critiquen delante de los demás.				
22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.				
24. Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.				
25. Me enfado cuando se me trata injustamente.				

3. Tercera dimensión:

Expresión externa de ira: Frecuencia con que los sentimientos de ira son expresados verbalmente o mediante conductas agresivas físicas.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
27. Expreso mi enojo.				
29. Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás				
31. Hago cosas como golpear la puerta				
34. Discuto con los demás				
38. Digo barbaridades				
40. Pierdo la paciencia				

4. Cuarta dimensión:

Expresión interna de ira: Frecuencia con la que los sentimientos de ira son experimentados pero no son expresados.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
28. Me guardo para mí lo que siento				
32. Enfurezco por dentro aunque no lo demuestro				
35. Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie				
37. Estoy más enfadado de lo que quiero admitir				
42. Evito encararme con aquello que me enfada				

5. Quinta dimensión:

Control Externo de ira: Frecuencia con la que la persona controla la expresión de los sentimientos de ira evitando su manifestación hacia personas u objetos del entorno.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
26. Controlo mi temperamento				
30. Mantengo la calma				
33. Controlo mi comportamiento				
36. Puedo controlarme y no perder la paciencia				
41. Controlo mis sentimientos de enfado				
43. Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo				

6. Sexta dimensión:

Control Interno de ira: Frecuencia con que la persona intenta controlar sus sentimientos de ira mediante el sosiego y la moderación en las situaciones enojosas.

Ítems	Claridad	Coherencia	relevancia	Observaciones/recomendaciones
44. Respiro profundamente y me relajo				
45. Hago cosas como contar hasta diez				
46. Trato de relajarme				
47. Hago algo sosegado para relajarme				
48. Intento distraerme para que se me pase el enfado				
49. Pienso en algo agradable para tranquilizarme				