



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estudio comparativo del nivel de conocimiento de la conciencia fonológica en docentes de tres centros educativos de Lima, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Ramos Huanca, Jacquelin Isabel (ORCID: 0000-0001-8724-1082)

ASESOR:

Mgtr. Perez Perez, Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada a mi madre, mujer virtuosa, quien, sin haber tenido la oportunidad de seguir estudios superiores, me dio las más grandes enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

A Dios en primer lugar, por haberme dado la vida y con ella la oportunidad de servir a los demás, como Él nos enseñó. A mi familia, por darme las fuerzas para seguir luchando. A las personas que Dios puso en mi camino para apoyarme de distintas formas. A mi asesor, el Magtr. Miguel Ángel Pérez Pérez por brindarme todo el apoyo necesario para culminar esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y Operacionalización	11
3.3 Población, criterios de selección, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Índice de Tablas

		Páginas
Tabla 1	Población de estudio	11
Tabla 2	Validez del cuestionario	12
Tabla 3	Estadísticas de fiabilidad	12
Tabla 4	Distribución de frecuencia de la variable conciencia fonológica	15
Tabla 5	Tabla de frecuencia de la dimensión conocimientos generales	16
Tabla 6	Tabla de frecuencia de la dimensión tareas de conciencia fonológica	17
Tabla 7	Tabla de frecuencia de la dimensión niveles de conciencia fonológica	18
Tabla 8	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	19
Tabla 9	Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la variable	20
Tabla 10	Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la Dimensión conocimientos generales	21
Tabla 11	Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la Dimensión tareas	22
Tabla 12	Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la Dimensión niveles	23

ÍNDICE DE FIGURAS

		Páginas
Figura 1	Gráfico de barras de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica	15
Figura 2	Gráfico de barras de la dimensión: Conocimientos generales	16
Figura 3	Gráfico de barras de la dimensión: Tareas de la conciencia fonológica	17
Figura 4	Gráfico de barras de la dimensión: Niveles de la conciencia fonológica	18

RESUMEN

El estudio realizado tuvo como objetivo determinar la diferencia en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica, entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020. Esta investigación responde al enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo descriptivo comparativo. Para dicho fin se tuvo acceso a tres instituciones educativas públicas, contando con una población de 30 docentes del nivel inicial. El instrumento que se empleó fue un cuestionario de 20 preguntas que anteriormente ya habían sido elaboradas y validadas. Finalmente, se obtuvo como resultado que el valor de la chi cuadrado ($X^2 = 5,978$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$, lo cual indica que la diferenciación en la escala total de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica es significativa. Conclusión: Los resultados evidencian que existen diferencias significativas respecto al conocimiento sobre la conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima.

Palabras Clave: *Conocimiento, Conciencia fonológica, Docentes, Educación inicial.*

ABSTRACT

The objective of the study carried out was to determine the difference in the level of knowledge of phonological awareness among the teachers of three Educational Centers of Lima, 2020. This research responds to the quantitative approach of non-experimental design of a descriptive comparative type. For this purpose, there was access to three public educational institutions, with a population of 30 pre-school teachers. The instrument used was a questionnaire of 20 questions that had previously been developed and validated. Finally, it was obtained as a result that the value of the chi square ($X^2 = 5.978$) is statistically significant at the level of $p < 0.05$, which indicates that the differentiation in the total scale of the variable: Knowledge of phonological awareness is significant. Conclusion: The results show that there are significant differences regarding the knowledge about phonological awareness among the initial education teachers of three educational centers in Lima.

Keywords: *Knowledge, Phonological Awareness, Teachers, Initial Education.*

I. INTRODUCCIÓN

La competencia lectora es considerada como básica para el desarrollo cultural y social del ser humano, debido a que permite el acceso a cualquier otro aprendizaje. Más ahora, con el aporte de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Diversos estudios proponen a la conciencia fonológica como una de las habilidades básicas para el logro de esta. Por ende, permite anticipar futuros problemas de lectura (Landerl, Harald, Moritz, De Jong, Desrochers, Manolitsis, Parrila y Georgiou 2020).

Pese a este conocimiento, actualmente más del 50% de los niños y niñas del mundo, con 10 años de edad, no pueden leer ni comprender un texto sencillo, como lo es un cuento (Banco Mundial, 2020). Asimismo, el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2019), informó acerca de los resultados de la última evaluación realizada el 2018, donde participaron casi la totalidad de los 79 países que la integran. Tomando como principal competencia la lectura, se concluyó que el 25% de los estudiantes no alcanzó el nivel mínimo de la competencia lectora.

En América Latina, los estudiantes se encontraron por debajo de la media de los países de la OCDE, siendo Chile el que encabeza la lista, ocupando el puesto 45 a nivel global, seguido de Uruguay y Costa Rica.

Los estudiantes del Perú, al igual que los latinoamericanos, tampoco pasaron la media de los países de la OCDE, ocupando el puesto 64 de 77 países. Además, en nuestro país se realiza la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), organizada por el Ministerio de Educación, en la cual el 17,7 % no ha logrado alcanzar el nivel inicio en este aprendizaje. Tanto a nivel de Lima Metropolitana y la UGEL 01, se obtuvo como resultados de la ECE, que el 23,7% de los estudiantes de cuarto grado de primaria no llegó al nivel más básico.

Esta problemática, que se vive a nivel mundial, viene siendo abordada por algunos países, los cuales han establecido políticas educativas que enfrenten dicha situación (Selles, 2010). La UNESCO, en su IX Congreso presenta a la Conciencia Fonológica como uno de los precursores más importantes.

Chile, considera dentro de sus bases curriculares para la educación Parvularia, a la conciencia fonológica, como una de las habilidades metalingüísticas necesarias para la iniciación del aprendizaje lector.

En cambio, en el Programa Curricular de Educación Inicial de nuestro país, solo se contempla el acercamiento de los niños a los juegos verbales como: rimas, adivinanzas, entre otros.

Cannock y Suárez (2014), mencionan que las deficiencias en lectura podrían deberse en parte, a la escasa enseñanza sistemática de la conciencia fonológica. Asimismo, hace un llamado a la observación del currículo, respecto al desarrollo de esta habilidad.

Frente a todo lo expuesto, definiremos el problema general de la investigación, formulando las siguientes interrogantes: ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020? Asimismo, se plantean los problemas específicos: ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020? ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020? ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020?

La justificación teórica de la presente investigación, se sustenta en el aporte que significa conocer los planteamientos generales, tareas y dimensiones de la conciencia fonológica, posibilitando medir el nivel de conocimiento de los docentes del nivel inicial de Lima, respecto a esta habilidad metalingüística. Y obtenidos los resultados, determinar las características de los mismos, respecto a los saberes que poseen de este predictor tan importante.

En la justificación metodológica, se utilizó el instrumento “Cuestionario para docentes sobre Conciencia Fonológica”, a fin de incrementar la validez interna del mismo, en la evaluación a docentes del nivel inicial de Lima.

En lo concerniente a la justificación práctica, se centra en que, a partir de los resultados obtenidos, respecto a la evaluación de los docentes del nivel inicial de Lima, se planteen talleres de capacitación que eleven el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica.

Respecto a la justificación social de la investigación, se centra en la educación, brindando a los docentes, la posibilidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica en cuanto al desarrollo de la conciencia fonológica de las niñas y niños a su cargo.

Por ello, se formularon los objetivos del estudio, partiendo del objetivo general: Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020. Y como objetivos específicos se plantea: Identificar la diferencia en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020; Establecer la diferencia en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020; Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

A continuación, se formula la hipótesis general: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020. Y como hipótesis específicas se plantean las siguientes: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020. Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020. Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos

En el ámbito internacional se han realizado diversas investigaciones como las de Gutiérrez, De Vicente y Alarcón (2020) quienes buscaban analizar las diferentes etapas por las que atraviesa el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes que inician el aprendizaje lector, así como las tareas que permiten un mejor desempeño en esta competencia. El estudio permitió evaluar a niños de 3 y 4 años, con un total de 345 participantes. Los resultados permitieron afirmar que la iniciación del aprendizaje lector, acelera el desarrollo de la conciencia fonológica. Asimismo, que se debe incidir en determinar las tareas que son pertinentes en el inicio del aprendizaje de la lectura.

Torppa et al. (2020) analizaron las deficiencias en cuanto a conciencia fonológica (AP) y denominación rápida automatizada (RAN), en relación con el aprendizaje lector en 1006 estudiantes finlandeses. Obteniendo como resultados que la conciencia fonológica tenía incidencia en la precisión ortográfica de pseudopalabras y la fluidez lectora. Asimismo, que el RAN, podía predecir la fluidez al leer. También se evidenció que el grupo que presentaba dificultades tanto en AP como en RAN fue el que mayor deficiencia mostró en lectura y ortografía. No obstante, se observó estudiantes que lograron el aprendizaje lector a nivel medio y deficiente. Además, se considera que el deficiente conocimiento alfabético, escaso vocabulario, bajo nivel de atención, rechazo a las tareas y la poca instrucción por parte de la familia, significaron factores en contra del logro lector y ortográfico. Sin embargo, la repercusión que pudiesen haber ocasionado, se vio alterada por la deficiencia de AP y RAN.

Puncochar (2020) investigó sobre la incidencia de una intervención específica de conciencia fonológica en niños con dislexia, para ello experimentó con 54 niños holandeses con dislexia, durante 12 semanas, encontrando al finalizar dicha intervención, que hubo un impacto significativo, respecto a la decodificación, habilidades fonológicas, lectura de palabras y pseudopalabras, ortografía y fluidez.

Landerl et al. (2018) realizaron una investigación sobre el grado de incidencia de la conciencia fonológica (AP) y denominación rápida automatizada (RAN) en cinco ortografías de diferentes consistencias. Para ello evaluaron a los estudiantes en dos momentos: grados 1 y 2, encontrando que solo RAN evidenciaba un comportamiento universal en las diferentes lenguas; en cambio AP, se mostró variante, dependiendo de la transparencia de la lengua.

Aro y Björn (2015) se fijaron como meta, evaluar a los docentes de Finlandia tanto a los que se encontraban ejerciendo la profesión (74), como a los que estaban en proceso de formación (150). Este estudio se basó en las investigaciones de Moats, 1994, Bos, Mather, Dickson, Podhajski y Chard, 2001; Hammond, 2015; Martinussen, Ferrari, Aitken y Willows, 2015; Piasta, Connor, Fishman y Morrison, 2009; Spear-Swerling, Brucker y Alfano, 2005; Washburn, Joshi y Binks-Cantrell, 2011, quienes encontraron que los docentes en servicio tenían ventaja sobre los que se encontraban en formación, respecto al conocimiento de fonología, fonética y morfología. No obstante, se observó deficiencias en cuanto al dominio de la conciencia fonológica con énfasis en la conciencia fonémica, en todos los participantes del estudio.

Asimismo, en el ámbito nacional también se encuentran investigaciones que aportan significativamente, tales como las de Torres (2020), quien aplicó un programa basado en juegos tradicionales para favorecer el desarrollo de la conciencia fonológica en 18 niños de 5 años. Este estudio se basó en las teorías de Jean Piaget y Vigotski, respecto a la variable independiente y la propuesta de CECM para la variable intervenida. Los resultados obtenidos indican que hubo un impacto al 80% de la población en estudio.

Salas (2019) presenta su investigación con el objeto de conocer si el nivel de conciencia fonológica y el rendimiento en la adquisición de la lectura tiene relación significativa. Con ese propósito evaluó a 104 estudiantes de sexo femenino entre 6 y 7 años de un colegio bilingüe, encontrando que si existe una estrecha relación entre ambas variables. No obstante, se encontraron algunas varianzas respecto a algunas tareas como: identificar y omitir a nivel silábico y fonémico, así como el mencionar los sonidos de las letras mayúsculas, las cuales alcanzaron un alto nivel de logro. Sin embargo, en cuanto a la adición tanto

silábica como fonémica, el reconocimiento de las letras en minúscula, leer y escribir palabras solo llegaron a un nivel medio.

Arriarán, Guerrero e Iberico (2019) se centraron en analizar y comparar la conciencia fonológica en 400 estudiantes de 5 años de instituciones estatales Lima, teniendo como criterio la zona y el sexo. Con tal propósito, tomaron como instrumentos: un cuestionario y la Batería de Inicio a la Lectura "BIL 3-6, que ellas mismas adaptaron. Como resultados observaron que, si existen diferencias de la variable analizada, en torno a zona y sexo.

Llave (2018) basó su investigación en indagar sobre el nivel de conocimiento de los docentes de Majes – Arequipa y las prácticas que realizan en aula con niños del nivel inicial de 3 a 5 años y aquellos que cursan el primer grado de educación primaria en instituciones educativas de gestión pública. La muestra estuvo constituida por 80 docentes, quienes tuvieron que responder a una prueba de conocimiento sobre conciencia fonológica, además fueron observados durante las clases, registrándose las prácticas de enseñanza que realizaban a través de una ficha de observación. Se determinó que el 55% de los docentes se encontraron en un nivel intermedio y un 43% en nivel avanzado, respecto al nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica. Asimismo, que en cuanto a las practicas que realizan se observó que el 95% estaba en un nivel avanzado. Finalmente se determinó que si existe relación significativa entre las variables.

Escobar y Vizconde (2017) indagan a fin de conocer si existe relación entre el nivel de conocimiento de los docentes y el nivel de desarrollo de la capacidad de los niños a su cargo, para identificar y manipular las estructuras del lenguaje hablado, la conciencia fonológica. En función a este objetivo, analizaron una muestra compuesta por 20 docentes y 200 niños en total, de escuelas estatales ubicadas en el distrito de Surquillo. Para tal efecto se construye un cuestionario que consta de 20 preguntas que fueron aplicadas a los docentes y para los estudiantes se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Como resultado se encontró que la mitad de los docentes se situaron en el nivel elemental y los niños que alcanzaron el nivel elemental llegaron a un 52%. Por último, se determinó que no se observa relación significativa entre las variables en estudio, puesto que hubo varianza en el nivel alcanzado por los niños.

Collana (2016) presenta su estudio respecto al nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de 80 estudiantes de primer grado y su rendimiento en el proceso de adquisición de la lectura, buscando conocer si existe variación de la primera variable en concordancia con la segunda. Para dicho propósito se utilizaron dos instrumentos: el test de Habilidades Metalingüísticas fonológica y la prueba de Comprensión de lectura Inicial. Luego de evaluar a los estudiantes, tanto a los que presentan un buen desempeño como a los que tienen dificultades en el proceso lector, se determinó que, si existe varianza en el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica, de tal forma que los que están iniciando su proceso lector sin dificultad, tienen un buen nivel de desarrollo de la habilidad metalingüística en estudio.

Teoría de la variable de investigación

La conciencia fonológica es aquella que nos permite tener conocimiento explícito de la estructura del lenguaje hablado, además posibilita manipular las diferentes unidades lingüísticas en las que se subdivide (Frezneda y Diez, 2018). Defior, Serrano y Marín (2016) manifiestan que la conciencia fonológica nos permite reconocer y alterar la estructura de las palabras, manipulando con destreza las diferentes unidades que la componen (sílabas, intrasílabas y fonemas).

Diversos estudios a nivel mundial han encontrado una relación significativa entre la conciencia fonológica y la adquisición de la lectura y escritura (Frezneda y Diez, 2018; Defior y Serrano 2016; Obrequé y Vega, 2017; Aro y Björn, 2016; Lee y Luo, 2020). Tanto en aquellos países que utilizan lenguas transparentes u opacas, tomando en cuenta que el grado de transparencia se mide por la correspondencia entre grafema y fonema, por ejemplo: el finés, el griego, el italiano y el español son más transparentes que el inglés, el francés, el danés y el portugués (Serrano y Defior, 2004).

No obstante, en las investigaciones translingüísticas, se ha evidenciado que la relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje lector varía según la consistencia de la lengua, tal es el caso de que, a mayor transparencia de la lengua, menor es la incidencia Landerl et al. (2018) Por ello que, en estudios anteriores, en su mayoría sobre la adquisición del lenguaje escrito del idioma inglés y su relación con la conciencia fonológica, se planteaba una fuerte

dependencia, resaltando la gran necesidad de trabajar sistemáticamente dicha habilidad, antes que los niños iniciaran la adquisición del lenguaje escrito (Punchocar, 2020).

Asimismo, se ha determinado gracias a los estudios longitudinales que, en las lenguas más consistentes, la incidencia de la conciencia fonológica en la adquisición de la competencia lectora, se observa hasta que el niño adquiere un nivel óptimo de la decodificación y que, a partir de ese momento, es la conciencia fonológica una consecuencia (Landerl et al. 2018).

Además, la incidencia de la conciencia fonológica se observa en la escritura, que es un proceso mucho más complejo que la lectura e implica factores diferentes, aunque no se haya dedicado mayor esfuerzo en el estudio de esta influencia, a diferencia de las investigaciones sobre el impacto en la lectura. Y sucede tanto en el aprendizaje de la escritura de lenguas opacas o transparentes (Defior et al. 2008).

Por otro lado, no todos los niveles tienen la misma influencia en el éxito lector y esto también va a depender de la consistencia de la lengua a trabajar. En nuestro idioma, es el nivel silábico, el de mayor incidencia, además que se constituye como el de más fácil acceso (Defior et al. 2016). Sin embargo, se sabe que, al iniciarse la adquisición del lenguaje escrito, se elevan notoriamente los niveles de conciencia intrasilábica y silábica. Esto no significa que no se pueda llegar a estos niveles desde antes del inicio lector. En el caso del idioma inglés, dada la complejidad de su ortografía, es de suma importancia que se trabaje la rima, puesto que es el nivel de mayor incidencia (Defior y Serrano, 2016).

Diversos autores difieren respecto a los diferentes niveles de la conciencia fonológica, algunos solo consideran dos niveles: silábico y fonémico. Mientras que otros como Treiman (1991), (citado en Frezneda y Diez, 2018), considera tres niveles: silábico, intrasilábico y fonémico, que se encuentran determinados por las diferentes unidades del lenguaje hablado como son: la sílaba, intrasilaba y fonema.

Además, existen diferentes tareas de conciencia fonológica, que se pueden realizar, según el nivel de complejidad de las mismas y del nivel evolutivo en el que se encuentre el niño, respecto al desarrollo de esta habilidad metalingüística,

comprendido entre los 3 a 8 años de edad. Estas se lograrían en el siguiente orden: desde identificar, adicionar y finalmente omitir. Sumado a ello se debe considerar que, para la tarea de identificación, la posición de la unidad lingüística a trabajar, debe ser primero la inicial luego la final y por último la medial. Sin embargo, para las tareas de adición y omisión tanto a nivel silábico como fonémico, se debe trabajar primero en posición final, puesto que es de menor complejidad, seguido de la inicial y terminar en la medial (Gutiérrez, De Vicente y Alarcón, 2020).

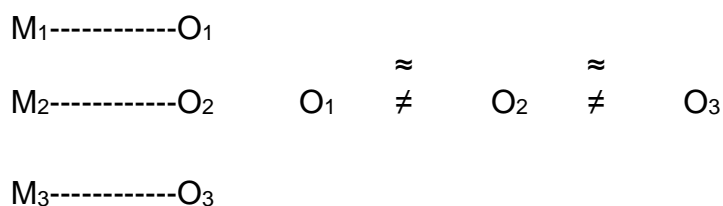
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Responde al enfoque cuantitativo, dado que recoge un cúmulo de datos, los cuales se pueden validar. Para ello se sigue un orden establecido, que inicia del planteamiento de una idea, para luego definir el problema y sus objetivos. Después se hace una revisión bibliográfica que ayude a sostener dicha investigación en teorías sólidas. Se plantean las hipótesis respecto a las preguntas de investigación y se procede a diseñar y ejecutar la evaluación respectiva, Finalmente se procesan los datos y se concluye (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

El tipo de investigación corresponde a la básica, puesto que busca incrementar el conocimiento de carácter científico (Sánchez y Reyes 2015).

Se empleó como diseño de investigación el descriptivo comparativo, que consiste en determinar las características de un fenómeno en estudio o de una de sus dimensiones en base a la comparación de la información recabada en varias muestras (Sánchez y Reyes, 2015). Así, en este estudio se buscó determinar las diferencias en el conocimiento sobre el nivel de conciencia fonológica en los docentes de tres centros educativos de Lima. El diagrama del diseño descriptivo comparativo propuesto por Sánchez y Reyes (2015), adaptado a la conformación muestral de esta investigación, es el siguiente:



Dónde M_1 , M_2 y M_3 representan a cada una de las muestras de docentes de instituciones educativas públicas de Lima; O_1 , O_2 y O_3 , la información (observaciones) recolectada sobre la variable de estudio en cada una de dichas muestras. Los O_1 , O_2 y O_3 en la parte lateral del diagrama indican las comparaciones que se llevan a cabo entre cada una de las muestras, pudiendo estas observaciones ser entre sí iguales (=), diferentes (\neq) o semejantes (\approx).

3.2 Variables y Operacionalización

La operacionalización de la variable, consiste en trasladar el constructo teórico hacia sus dimensiones, indicadores y finalmente a los ítems o reactivos y sus respectivas categorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Variable de estudio Conciencia fonológica: Se define como aquella habilidad que permite reconocer las diferentes estructuras del lenguaje oral y manipularlas (Fresneda, De Vicente y Alarcón, 2020).

3.3 Población, criterios de selección, muestra y muestreo

La población está compuesta por todos los elementos que coinciden respecto de ciertos criterios (Lepkowski, 2008). En el presente estudio, la población está conformada por 10 docentes del I.E.I. 558 Casa Montessori; 10 docentes de la I.E.I. 517 Mis Pequeños Angelitos y 10 docentes de la I.E.I. 526 Santísima Virgen del Perpetuo Socorro; centros educativos ubicados en Lima. Las docentes son del sexo femenino; quienes se desempeñan en el nivel de educación inicial.

Criterio de Inclusión: docentes del nivel inicial de tres instituciones educativas.

Criterios de Exclusión: personal directivo y administrativo, estudiantes del nivel inicial.

Tabla N° 1

Institución Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
IEI 01	10	33,3%
IEI 02	10	33,3%
IEI 03	10	33,3%
Total	30	100,0%

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

La tabla 2 registra que el 33,3% de las docentes de educación inicial encuestadas proceden de la Institución Educativa Inicial 01. Del mismo modo, se puede observar que otro 33,3% de docentes laboran en la Institución Educativa Inicial 02; y, en similar proporción, un 33,3% de las docentes evaluadas labora en la Institución Educativa Inicial 03.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para analizar hechos relacionados al ser humano, el cuestionario es uno de los más citados. Consiste en una determinada cantidad de interrogantes que permitan medir una o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

En el presente estudio se hizo la recolección de datos, a través de un cuestionario elaborado y validado en el año 2017, cuyas autoras son: Milagros Del Pilar Escobar Tapia y Marisela Liz Vizconde Osorio. El instrumento consta de 20 ítems y busca medir el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de las docentes del nivel inicial de tres centros educativos de Lima.

Validez: El cuestionario fue validado anteriormente por 7 expertos, quienes en su momento hicieron las observaciones del caso, las cuales fueron subsanadas por Escobar y Vizconde (2017). Para la presente investigación, el instrumento fue revalidado por 2 expertos, cuyas valoraciones promedio fueron de 3 (muy bueno) y 2 (bueno); y además realizaron algunas observaciones al respecto, sufriendo de esta manera unas ligeras modificaciones, cuyo formato final se observa en el Anexo 2. En resumen, el instrumento reúne las condiciones psicométricas de validez para su aplicación a la muestra seleccionada.

Tabla N° 2

VALIDEZ DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA DE LOS DOCENTES

EXPERTOS	VALORACIÓN PROMEDIO	RESULTADOS
Experto 1: Mgtr. Jorge Luis Enríquez Vereau	3	Aplicable
Experto 2: Mgtr. Ana del Pilar Casas Aponte	2	Aplicable

Confiabilidad: El cuestionario fue sometido por Escobar y Vizconde (2017) al coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando un índice de 0,71, lo cual indica que presenta una consistencia interna aceptable.

Para este estudio, también se realizó el análisis de la confiabilidad con el alfa de Cronbach. Si bien las opciones de respuesta del cuestionario de conocimiento

son politómicas, no obstante, se configuran puntajes dicotómicos por cada ítem (1: correcta, y 0: incorrecta), debiendo por ello aplicarse la prueba KR-20, apropiada para respuestas dicotómicas. Sin embargo, se consideró conveniente el uso del alfa de Cronbach, en primer lugar, porque esta aplicación se encuentra disponible en el software IBM SPSS 25, y en segundo lugar, porque, en virtud de lo afirmado por Manterola (2002), si el alfa de Cronbach es usado en ítems dicotómicos, los resultados serán idénticos a los obtenidos al aplicar el KR-20. De esta manera, se utilizó el alfa de Cronbach para calcular la consistencia interna de los ítems de la escala total, siendo el resultado el siguiente:

Tabla N° 3

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,752	20

Fuente: IBM SPSS 25

El coeficiente calculado equivale a un alfa de 0,752, lo cual significa que los ítems del cuestionario para profesores sobre conciencia fonológica presentan un nivel de consistencia interna aceptable y, por consiguiente, el instrumento es confiable e idóneo para su administración a la muestra de estudio.

3.5 Procedimientos

A fin de obtener los datos necesarios para la presente investigación se procedió a solicitar permiso a las directoras de las tres instituciones educativas de Educación Inicial, informándoles respecto al estudio que se estaba realizando, la variable a evaluar, el instrumento que se pretendía utilizar y a quienes estaba dirigido. Una vez consentido el trabajo, se procedió a realizar la toma de datos y se recopiló en una base de datos en Excel, a fin de que sean posteriormente procesados. Todo el proceso se realizó de manera virtual, dada la situación actual.

3.6. Método de análisis de datos

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó el alfa de Cronbach con el software estadístico “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) versión 25. Asimismo, para la obtención de los resultados estadísticos descriptivos se procedió a calcular las frecuencias y porcentajes del nivel de conocimiento sobre la conciencia fonológica y de cada una de sus dimensiones. La presentación de los resultados se ha realizado mediante tablas de frecuencias y porcentajes, así como por figuras de barras verticales, con su correspondiente interpretación.

Por otro lado, para la obtención de la estadística inferencial, con fines de contrastación de hipótesis, se calculó, en primer lugar, la normalidad de los datos de la variable y dimensiones de estudio, cuyo tratamiento está planteado en cada una de las hipótesis de investigación. Para detectar la normalidad de los datos, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, utilizada en el caso de que la muestra sea menor a 50 sujetos. Los resultados obtenidos permiten establecer que, en general, los datos no presentan distribución normal; por consiguiente, se decidió elegir como prueba estadística de comparación la de Kruskal-Wallis, prueba no paramétrica sugerida para la comparación de los rangos promedio entre tres o más grupos muestrales, como sucede con las docentes de educación inicial que pertenecen a tres centros educativos de Lima.

Finalmente, luego de calcular los valores de Kruskal-Wallis, se realizó la presentación de los resultados a través de tablas según la APA, con su correspondiente interpretación y decisión estadística. Para la toma de la decisión estadística, es decir, para decidir si se rechaza o se acepta la hipótesis nula, se tuvo en cuenta un nivel de significancia de $p < 0,05$.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de este estudio se ha cumplido con todo lo solicitado, en cuanto a fidelidad de la información, autenticidad de la misma, a través del aplicativo turnitin. Por otro lado, se ha cuidado la confidencialidad de los datos recabados, así como el debido uso de los mismos; todo ello es de conocimiento de las participantes.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 4

Variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0,0%
Intermedio	22	73,3%
Elemental	7	23,3%
Deficiente	1	3,3%
Total	30	100,0%

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

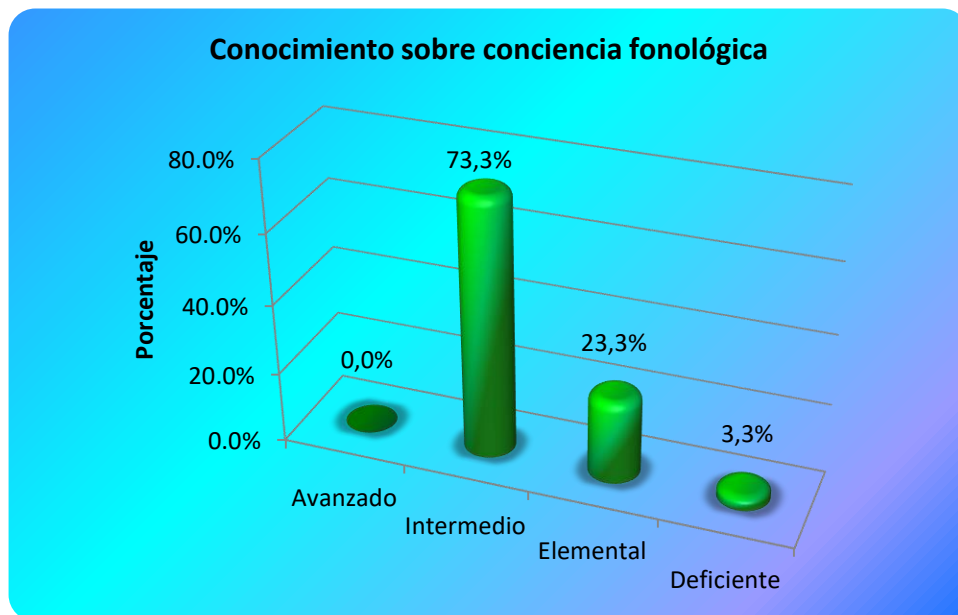


Figura 1. Gráfico de barras de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica

Interpretación: Se observa que el 73,3% de las docentes de educación inicial se ubican en un nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica intermedio predominante, seguido de un 23,3% que se encuentra en nivel elemental. En menor porcentaje, solo el 3,3% se coloca en nivel deficiente, no registrándose porcentaje alguno para el nivel avanzado.

Tabla 5

Dimensión: Conocimientos generales

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0,0%
Intermedio	20	66,7%
Elemental	4	13,3%
Deficiente	6	20,0%
Total	30	100,0%

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

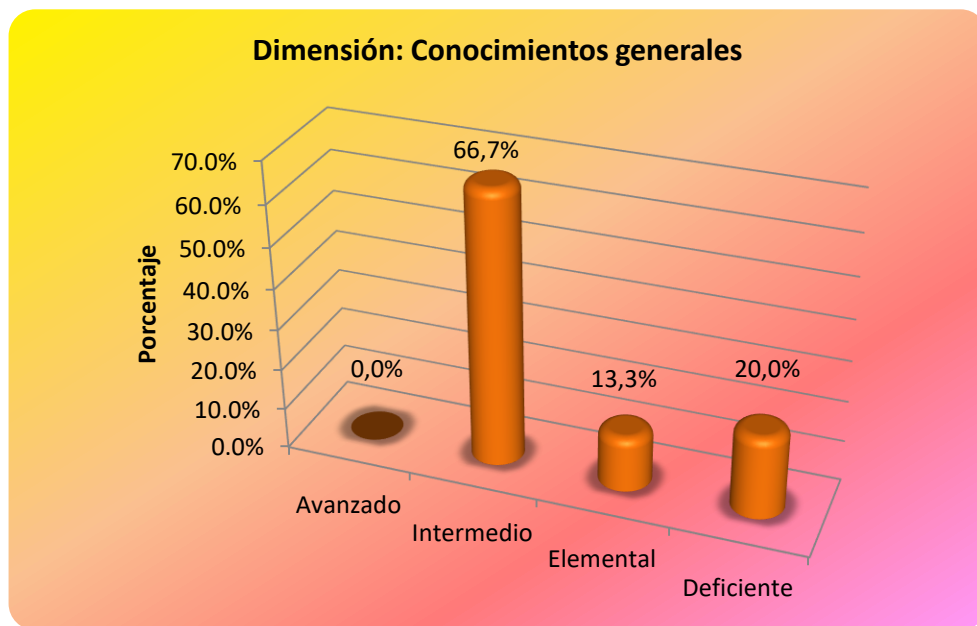


Figura 2. Gráfico de barras de la dimensión: Conocimientos generales

Interpretación: Se aprecia que el 66,7% de las docentes de educación inicial se ubican en un nivel intermedio en la dimensión: Conocimientos generales, de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, porcentaje seguido del 20% que se encuentra en un nivel deficiente. Por otro lado, el 13,3% se sitúa en un nivel elemental, no observándose ningún porcentaje para el nivel avanzado.

Tabla 6

Dimensión: Tareas de la conciencia fonológica

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	8	26,7%
Intermedio	15	50,0%
Elemental	6	20,0%
Deficiente	1	3,3%
Total	30	100,0%

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

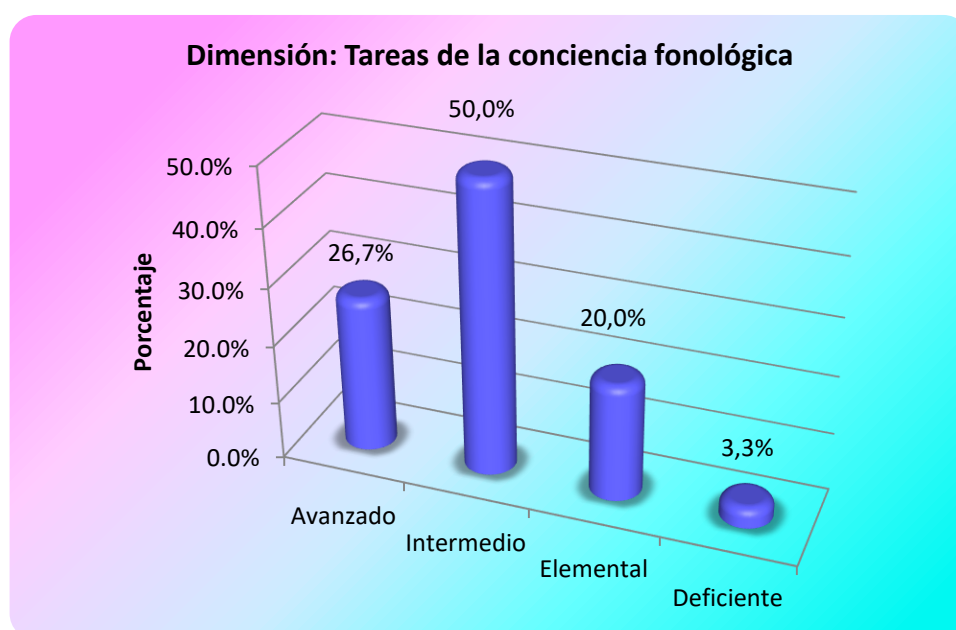


Figura 3. Gráfico de barras de la dimensión: Tareas de la conciencia fonológica

Interpretación: Se observa que el 50% de las docentes de educación inicial se ubican en un nivel intermedio en la dimensión: Tareas, de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, porcentaje seguido del 26,7% que se encuentra en un nivel avanzado, y por el 20% de docentes con nivel elemental. Por otro lado, se evidencia, en menor porcentaje, un 3,3% que se halla en un nivel deficiente.

Tabla 7

Dimensión: Niveles de conciencia fonológica

	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0,0%
Intermedio	9	30,0%
Elemental	14	46,7%
Deficiente	7	23,3%
Total	42	100,0%

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

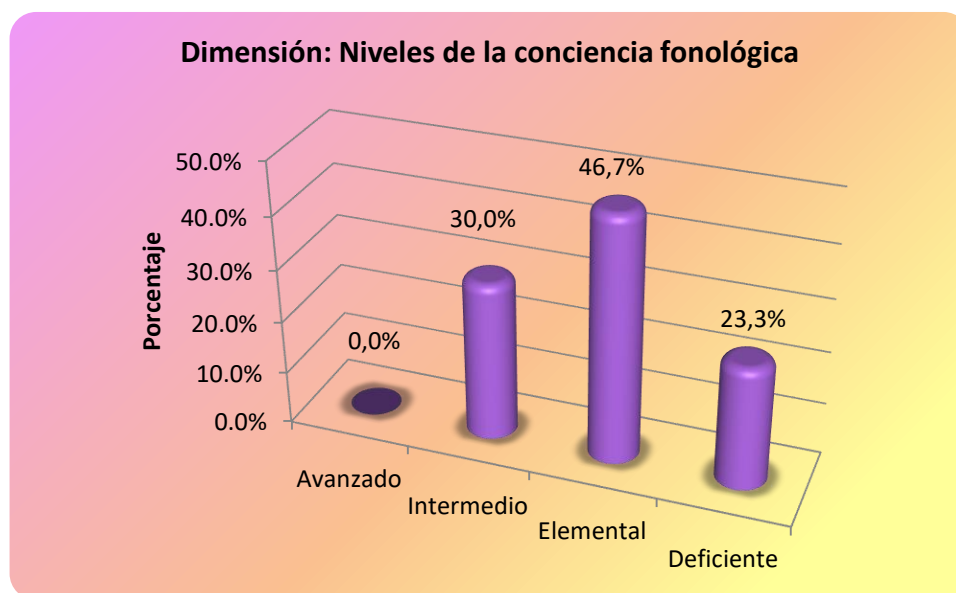


Figura 4. Gráfico de barras de la dimensión: Niveles de la conciencia fonológica

Interpretación: Respecto a la dimensión: Niveles, de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, se aprecia que el 46,7% de las docentes de educación inicial se ubica en un nivel elemental, porcentaje seguido del 30% que se encuentra en un nivel intermedio. Asimismo, se advierte que el 23,3% de las docentes se sitúa en un nivel deficiente, sin registrarse ningún porcentaje para el nivel avanzado.

PRUEBA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS (SHAPIRO-WILK)

Tabla 8

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Variable / Dimensión	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento sobre conciencia fonológica	0,945	30	0,121
Conocimientos generales	0,896*	30	0,007
Tareas de la conciencia fonológica	0,936	30	0,072
Niveles de conciencia fonológica	0,811*	30	0,000

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

Los datos de las variables de estudio y de las dimensiones de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica se sometieron a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (S-W), luego de lo cual sus valores obtenidos resultaron ser significativos al nivel de $p < 0,05$, a excepción de los correspondientes a la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, y a la dimensión: Tareas de la conciencia fonológica, que no son significativos al nivel de $p < 0,05$. En tal sentido, al observarse que casi todos los valores de S-W son significativos, se rechaza, por consiguiente, la hipótesis nula que establece distribución normal de los datos de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica y dimensiones de estudio, y se acepta la hipótesis alterna que plantea que no existe distribución normal tanto en la variable como en las dimensiones aquí consideradas.

En conclusión, no habiéndose comprobado que los datos presentan distribución normal, se optó por elegir la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, empleada para determinar la significatividad en las diferenciaciones en más de dos grupos muestrales de investigación, en este caso, en las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima, respecto a la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica y cada una de sus dimensiones. De esta manera, los resultados de la estadística inferencial, mediante la contrastación de hipótesis, son los que se muestran a continuación.

ANÁLISIS INFERENCIAL

HIPÓTESIS GENERAL

Hg: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

Ho: No existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

Tabla 9

Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica

	Colegio	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig. exacta
Conocimiento sobre conciencia fonológica	IEI 01	10	20,40	5,978*	2	0,046
	IEI 02	10	10,90			
	IEI 03	10	15,20			
	Total	30				

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

Interpretación: Se encontró que el valor de la H de *Kruskal-Wallis*, calculada en 5,978, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferenciación en la escala total de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, entre los rangos promedio de las docentes de educación inicial de los tres centros educativos, es significativa. Se aprecia, asimismo, un rango promedio (20,40) notoriamente mayor en las docentes de la IEI 01 que en las otras IEI.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H₁: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

Tabla 10

Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la dimensión: Conocimientos generales

	Colegio	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig. exacta
Conocimientos generales	IEI 01	10	16,30	0,144 ^(NS)	2	0,939
	IEI 02	10	15,15			
	IEI 03	10	15,05			
	Total		30			

^(NS) No significativo al nivel de $p < 0,05$.

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

Interpretación: Se encontró que el valor de la H de *Kruskal-Wallis*, calculada en 0,144, no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferenciación en la dimensión: Conocimientos generales, de la variable: Conocimiento sobre conciencia fonológica, entre los rangos promedio de las docentes de educación inicial de los tres centros educativos, no es significativa. Se observa, sin embargo, un rango promedio (16,30) ligeramente mayor en las docentes de la IEI 01 que en las otras IEI.

Decisión: Se acepta la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H₂: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

Tabla 11

Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la dimensión: Tareas de la conciencia fonológica

	Colegio	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig. exacta
Tareas de la conciencia fonológica	IEI 01	10	20,50	6,210*	2	0,041
	IEI 02	10	10,85			
	IEI 03	10	15,15			
	Total		30			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

Interpretación: Se encontró que el valor de la H de *Kruskal-Wallis*, calculada en 6,210, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferenciación en la dimensión: Tareas, de la variable: Conocimiento sobre la conciencia fonológica, entre los rangos promedio de las docentes de educación inicial de los tres centros educativos, es significativa. Se aprecia, asimismo, un rango promedio (20,50) ligeramente mayor en las docentes de la IEI 01 que en las otras IEI.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H₃: Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los niveles de conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los niveles de conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.

Tabla 12

Prueba de comparación Kruskal-Wallis en la dimensión: Niveles de Conciencia fonológica

	Colegio	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Grados de libertad	Sig. exacta
Niveles de conciencia fonológica	IEI 01	10	20,35	6,089*	2	0,047
	IEI 02	10	11,45			
	IEI 03	10	14,70			
	Total		30			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Nota. Tomado de hoja de resultados IBM SPSS 24

Interpretación: Se encontró que el valor de la H de *Kruskal-Wallis*, calculada en 6,089, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferenciación en la dimensión: Niveles de conciencia fonológica, de la variable: Conocimiento sobre la conciencia fonológica, entre los rangos promedio de las docentes de educación inicial de los tres centros educativos, es significativa. Se destaca, de igual modo, un rango promedio (20,35) ligeramente mayor en las docentes de la IEI 01 que en las otras IEI.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

V. DISCUSIÓN

Respecto a los resultados descriptivos en el nivel de conocimiento sobre la conciencia fonológica en su escala total, cabe destacar que el porcentaje acumulado entre los niveles elemental y deficiente es de 26,6%, lo cual revela que más de la cuarta parte de las docentes de educación inicial evaluadas se ubica por debajo del nivel intermedio en dicha variable y que no lo está adquiriendo de manera adecuada. Este hallazgo es próximo a lo reportado por Aro y Björn (2015), quienes observaron que los docentes de Finlandia presentaban deficiencias en cuanto al dominio de la conciencia fonológica. Asimismo, los resultados sobre la variable de estudio son similares a los obtenidos por Escobar y Vizconde (2017), quienes encontraron que el 50% de los docentes de instituciones educativas públicas de Surquillo se localizan en un nivel elemental sobre el conocimiento de la conciencia fonológica, situándose por debajo de los puntajes aceptables, de lo cual se deduce que una gran parte de docentes requeriría un refuerzo en el mejoramiento de su nivel de conocimiento sobre el mencionado constructo. Sin embargo, los resultados aquí obtenidos discrepan considerablemente de lo reportado por Llave (2018), quien investigó en docentes del nivel inicial de instituciones educativas de gestión pública de Majes, Arequipa, verificando que el 55% de los docentes se ubicaron en un nivel intermedio y un 43% en un nivel avanzado, con relación al nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica. Se sabe que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que debe ser enseñada intencionalmente, ya que no se adquiere de forma innata; por lo tanto, es necesario enfocarse en el rol que realiza el maestro y la repercusión sobre el aprendizaje de la lectoescritura en sus estudiantes.

De acuerdo a las dimensiones del conocimiento sobre la conciencia fonológica, los resultados evidencian porcentajes acumulados entre los niveles elemental y deficiente de 33,3%, 23,3% y 70%, para Conocimientos generales, Conocimiento de tareas de la conciencia fonológica y Conocimiento de los niveles de conciencia fonológica, respectivamente; destacándose con mayor deficiencia la correspondiente a Conocimiento de los niveles de conciencia fonológica, por lo cual la formación en estas

dimensiones y su potencialización debe de realizarse inmediatamente. Al respecto, Domínguez (1996) señala que la enseñanza de las habilidades metalingüísticas debería de ser incluida en el currículo de educación infantil y los primeros años de educación primaria, ya que el desarrollo de actividades que permitan que analice el lenguaje a nivel fonológico les va a ayudar a desarrollar dicha habilidad y por consiguiente el desarrollo posterior de la lectura. Por ello, el rol de la maestra en estos primeros años es muy importante, pues actúa como mediadora de los aprendizajes del niño, siendo éste el protagonista de sus situaciones de aprendizaje, generando al mismo tiempo el denominado aprendizaje significativo, que busca conectar los conocimientos previos del niño con los recién adquiridos.

Con referencia a la contrastación de la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba Kruskal-Wallis permiten inferir, en líneas generales, que sí existe diferencia significativa en el conocimiento sobre la conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima. Y concerniente a la contrastación de las hipótesis específicas, se puede establecer que sólo se registraron diferencias significativas entre los rangos promedio referidos a las dimensiones de Conocimiento sobre las tareas de conciencia fonológica, así como de Conocimiento sobre los niveles de conciencia fonológica, con significación de $p < 0,05$. En el caso de la dimensión: Conocimientos generales, no se evidenció diferencia significativa.

Por último, correspondiente a la validez interna de la investigación, se puede afirmar, en general, que, aunque los cálculos de normalidad de datos con la prueba Shapiro-Wilk evidenciaron que las puntuaciones en la variable: conocimiento sobre la conciencia fonológica y sus dimensiones no presentaban distribución normal, no obstante, los resultados obtenidos con el cuestionario adaptado por Escobar y Vizconde (2017) indican que la varianza generada en las puntuaciones se puede atribuir con bastante significatividad y validez al comportamiento estadístico general que se reporta en investigaciones sobre el conocimiento en docentes de educación inicial acerca de la conciencia fonológica realizadas a nivel de Lima y a nivel nacional. Concerniente a la validez externa, los resultados de esta investigación se

pueden generalizar, aunque con ciertas limitaciones, a todas aquellas docentes del nivel de educación inicial que laboran en instituciones educativas de gestión pública del distrito de Villa El Salvador, que se encuentra, además, en la jurisdicción de la UGEL 01. Precisamente una principal limitación fue la que se presentó en el transcurso del trabajo de campo, donde, al no poder evaluar presencialmente a la muestra seleccionada por la cuarentena impuesta a nivel nacional debido a la pandemia del Covid-19, se optó por evaluar por vía correo electrónico o WhatsApp a cada una de las docentes participantes, lo cual dificultó en cierta forma el seguimiento en la resolución de las encuestas administradas.

VI. CONCLUSIONES

- 1) En general, los resultados indican que existen diferencias significativas respecto al conocimiento sobre la conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima.
- 2) Los resultados muestran que no existe diferencia significativa en la dimensión: Conocimientos generales entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima.
- 3) Se registra diferencia significativa en la dimensión: Conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima.
- 4) Se comprueba diferencia significativa en la dimensión: Conocimiento sobre los niveles de conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de tres centros educativos de Lima.

VII. RECOMENDACIONES

- 1) Realizar estudios con poblaciones más amplias que exploren las diferencias en el conocimiento sobre conciencia fonológica entre las docentes de educación inicial de otros centros educativos de Lima.
- 2) A las docentes de educación inicial de los tres centros educativos de Lima, que formaron parte de la muestra de investigación, considerar los resultados de las diferencias en la dimensión: Conocimientos generales sobre la conciencia fonológica, como punto de referencia para reorientar sus estrategias pedagógicas.
- 3) Llevar a cabo charlas con las docentes de educación inicial de los tres centros educativos de Lima, a fin de que mejoren sus resultados con diferencias en la dimensión: Conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica.
- 4) Que las docentes de educación inicial de los tres centros educativos de Lima, se informen de sus resultados con diferencias en la dimensión: Conocimiento sobre los niveles de conciencia fonológica, de manera que, por reforzamiento en la revisión de la información sobre dichos niveles, optimicen su conocimiento acerca de dicha área.

REFERENCIAS

- Aro, M., Björn, P. (2016). Preservice and inservice teachers' knowledge of language constructs in Finland. *Ann. of Dyslexia* 66, 111–126
<https://doi.org/10.1007/s11881-015-0118-7>
- Arriarán, S., Guerrero, A. e Iberico, L. (2018). *Conciencia Fonológica en Estudiantes de 5 años de Instituciones Educativas Públicas según el tipo de zona y sexo*. [tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional - UMCH
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/545>
- Banco mundial (2019). Comunicado de prensa. Consultado el 31 de octubre de 2020. [h-ttps://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/07/03/world-bank-unesco-institute-for-statistics-joinforces-to-help-countries-measure-student-learning](https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/07/03/world-bank-unesco-institute-for-statistics-joinforces-to-help-countries-measure-student-learning)
- Cannock, J., y Suárez, B. (2014). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 9-48. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>
- Collana, N. (2016). *Conciencia Fonológica en Alumnos de Primer grado con alto y bajo rendimiento en Lectura Inicial en un centro educativo estatal de carabayllo y bellavista* [tesis de maestría. Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/1033>
- Defior S., Serrano, F. y Marín, M. (2016). El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano. <https://www.researchgate.net/publication/287824301>
- Dioses, A., Arriarán, S. y Guerrero, A. (2018). *Conciencia Fonológica en estudiantes de 5 años de instituciones educativas públicas según el tipo*

de zona y sexo [tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat].

Repositorio

Institucional

UMCH

<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/545>

Escobar, M. y Vizconde, M. (2017). *Jugando con los sonidos” para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10031>

Gutiérrez, R., De Vicente, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. DOI: 10.4067/S0718-09342020000300664

Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia Fonológica y Desarrollo Evolutivo de la Escritura en las Primeras Edades. ISSN: 1139-613X. DOI: 10.5944/educXX1.20212

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. *McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.* ISBN: 978-1-4562-2396-0

Landerl, K., Harald, H., Moritz, H., De Jong, Desrochers, A., Manolitsis, G., Parrila R. y Georgiou, G. (2020). La conciencia fonológica y la nomenclatura rápida automatizada como predictores longitudinales de la lectura en cinco ortografías alfabéticas con diversos grados de coherencia. *Estudios científicos de la lectura*, 23: 3, 220-234, DOI: 10.1080 / 10888438.2018.1510936

Lee, T. & Luo, C. (2020). Enhancing Reading Comprehension through Intensive Phonological Awareness Instruction. *International Journal of Arts and Commerce*, 9(9), 1-15.

Llave, M. (2018). *Conocimientos sobre conciencia fonológica y su relación con la enseñanza en aula por los docentes del Ciclo II-III en Instituciones*

Estatales de Majes, Arequipa-2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35204>

Manterola, C. (2002). El proceso de medición con variables cualitativas y su aplicación en cirugía. *Rev. Chilena de Cirugía*, 54(3), 307-315.
https://www.cirujanosdechile.cl/revista_anteriores/PDF%20Cirujanos%202002_03/Cir.3_2002%20Variables%20Cualitativ.pdf

MED, (2020). *Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019* Consultado el 31 de octubre de 2020.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Obreque, M. y Vega, K. (2017). *Estudio descriptivo de las habilidades fonológicas de preescolares que asisten a escuelas rurales de las comunas de Florida y Santa Juana, Concepción año 2017* [tesis de licenciatura, Universidad del Desarrollo. Facultad de Ciencias de la Salud]. Repositorio Institucional - UDD
<http://hdl.handle.net/11447/2091>

OCDE (2019). Prueba PISA. Consultado el 31 de octubre de 2020.
<https://www.oecd.org/pisa/test/>

Puncochar, J. (2020). *Effects of Phonological Awareness on Decoding for Dyslexic Readers*. School of Education, Leadership, & Public Service, Northern Michigan University ED500 Educational Research.
<https://thinkfindknow.com/wp-content/uploads/2020/08/Research-Paper-FINAL-PUBLISHED-PAPER.pdf>

Salas, E. (2017). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario*. [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional – UPCH <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7212>

- Sanchez,H. y Reyes, C. (2015). Diseño y metodología de la Investigación Científica (5a ed.). Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Sellés, P., Martínez, T. y Vidal, E. (2010). Batería de Inicio a la Lectura (Bil 3-6): Diseño y Características Psicométricas. *Bordón* 62 (2), 2010, 137-160, ISSN: 0210-5934 • 137
- Serrano, F., Defior, S. (2004). Dislexia en Español: estado de la cuestión. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 2004;2(2):13-34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293152879003>
- Subsecretaría de Educación Parvularia. (s.f.). *Bases Curriculares Educación Parvularia*. ISBN 978-956-292-706-2 Gobierno de Chile, Ministerio de Educación Alameda 371, Santiago parvularia.mineduc.cl Reimpresión diciembre 2018
- Tenorio, R. (2015). *Jugando con los sonidos” para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14352>
- Ticona, G. (2015) *Niveles de Conciencia Fonológica en los Procesos del Lenguaje Oral en los Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad Blanca Zona “A” del Distrito de Paucarpata - Arequipa- 2015*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Torppa, M., Parrila, R., Niemi, P., Lerkkanen, M., Poikkeus, A., & Nurmi, J. (2013). The double deficit hypothesis in the transparent Finnish orthography: A longitudinal study from kindergarten to Grade 2. *Reading and Writing*. 26. 10.1007/s11145-012-9423-2. DOI 10.1007/s11145-012-9423-2

Torres, H. (2020). *Propuesta de juegos tradicionales para desarrollar la conciencia fonológica en niños en 5 años, I. E. 008*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47411>

Unesco (2018). El rol de los predictores tempranos del aprendizaje de la lengua escrita en niños de educación inicial y primaria. IX Congreso Internacional de la Cátedra Unesco para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina con base en la Lectura y la Escritura. <https://ixcongresocatedraunesco.ucuenca.edu.ec/taller-6/>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: “Estudio Comparativo del Nivel de Conocimiento de la Conciencia Fonológica en Docentes de Tres Centros Educativos de Lima, 2020.”

Autor: Jacquelin Isabel Ramos Huanca

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable																									
Problema general ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020?	Objetivo general Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.	Hipótesis general Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.	Conciencia Fonológica																									
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">-Conocimientos Generales.</td> <td>Nociones elementales</td> <td>1,2,3,4</td> </tr> <tr> <td>Sensibilidad fonológica</td> <td>5,6,7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">- Tareas de la conciencia fonológica</td> <td>Tareas de análisis</td> <td>8,9,10,11,12,13</td> </tr> <tr> <td>Tareas de síntesis</td> <td>14,15,16</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">- Niveles de conciencia fonológica</td> <td>Nivel rima</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Nivel conciencia silábica</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Nivel conciencia intrasilábica</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Nivel conciencia fonémica</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Validez en General</td> <td>133</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicadores	Ítems	-Conocimientos Generales.	Nociones elementales	1,2,3,4	Sensibilidad fonológica	5,6,7	- Tareas de la conciencia fonológica	Tareas de análisis	8,9,10,11,12,13	Tareas de síntesis	14,15,16	- Niveles de conciencia fonológica	Nivel rima	17	Nivel conciencia silábica	18	Nivel conciencia intrasilábica	19	Nivel conciencia fonémica	20		Validez en General	133
Dimensión	Indicadores	Ítems																										
-Conocimientos Generales.	Nociones elementales	1,2,3,4																										
	Sensibilidad fonológica	5,6,7																										
- Tareas de la conciencia fonológica	Tareas de análisis	8,9,10,11,12,13																										
	Tareas de síntesis	14,15,16																										
- Niveles de conciencia fonológica	Nivel rima	17																										
	Nivel conciencia silábica	18																										
	Nivel conciencia intrasilábica	19																										
	Nivel conciencia fonémica	20																										
	Validez en General	133																										
Problema específico 1 ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020?	Objetivo específico 1 Identificar la diferencia en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020	Hipótesis específica 1 Existe diferencia significativa en el nivel de conocimientos generales sobre conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020																										
Problema específico 2 ¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes	Objetivo específico 2 Establecer la diferencia en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia fonológica entre los docentes	Hipótesis específica 2 Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre las tareas de la conciencia																										

de tres Centros Educativos de Lima, 2020?	de tres Centros Educativos de Lima, 2020	fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.	
<p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué diferencia existe en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los niveles de la conciencia fonológica entre los docentes de tres Centros Educativos de Lima, 2020.</p>	

ANEXO 2

CUESTIONARIO PARA PROFESORES SOBRE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Señoras docentes:

El presente cuestionario es parte de una investigación de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que pretende recoger información sobre sus conocimientos acerca de la conciencia fonológica. Cabe mencionar que la información proporcionada es de carácter anónimo y tiene como único fin ayudar a elaborar estrategias que mejoren la capacidad del docente para desarrollar la conciencia fonológica en los niños en el proceso de la enseñanza de la lectura.

Datos personales:

Edad:.....

Sexo: () Femenino () Masculino

Aula que enseña:.....

Años de experiencia laboral:.....

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de preguntas que debe leer cuidadosamente y responder con la mayor precisión posible. Usted dispondrá de 25 minutos para completar el cuestionario.

Ejemplo:

1. La profesora Carla trabaja con sus alumnos dando palmadas según la cantidad de sílabas que tiene una palabra:

“/gallina/ = /ga/ – /lli/ – /na/” = 3 trocitos. A qué tarea corresponde.

- A. Segmentación fonológica
- B. Omisión fonológica
- C. Rima
- D. Ninguna de las anteriores

LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS DOCENTES

1.- ¿Cuáles son los procesos básicos que permiten al niño desarrollar su habilidad lectora?

- A. Memoria y lenguaje
- B. Percepción, motivación y lenguaje
- C. Lenguaje, motivación y memoria
- D. Atención, lenguaje, percepción y memoria

2.- Para que el niño adquiriera la habilidad lectora, ¿A qué edad es recomendable comenzar la estimulación pre lectora?

- A. 3 años
- B. 4 años
- C. 5 años
- D. 6 años

3.-Elige de las siguientes alternativas la definición que corresponde a conciencia fonológica.

- A. Es la capacidad para manipular palabras, sílabas y fonemas a nivel oral.
- B. Es una habilidad metalingüística al nivel oral y escrito.
- C. Es una habilidad metalingüística.
- D. Solo A y C.

4.- Para desarrollar la conciencia fonológica se debe trabajar básicamente:

- A. Discriminación visual y auditiva
- B. Discriminación visual
- C. Discriminación sensorial y auditiva
- D. Discriminación auditiva

5.- La maestra Martha tiene a su cargo niños de 3 años y desea desarrollar con ellos la conciencia fonológica. ¿Cuál sería la actividad indicada con la que debe de iniciar?

- A. Segmentación fonológica
- B. Omisión fonológica
- C. Rimas
- D. Unión de fonemas

6.- La profesora María presenta la siguiente rima a sus niños.

¿Qué nivel de conciencia fonológica se está tratando de desarrollar en ellos?

- A. Conciencia silábica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia fonémica
- D. Conciencia intrasilábica

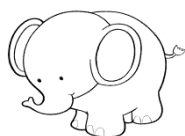
El elefante elegante músico brillante, toca la trompa al instante.

7.- Carlitos juega con muchas rimas, trabalenguas y adivinanzas. Marca a qué nivel de conciencia fonológica corresponde.

- A. Conciencia fonémica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia intrasilábica
- D. Conciencia silábica

8.- A Anita se le presenta el siguiente caso:

Observa el dibujo del elefante. Ahora da un aplauso por cada trocito. ¿Cuántos trocitos tendrás?



Elefante

: /E /- /le/ - /fan/ - /te/ = y su respuesta es: 4 trocitos.

Esta actividad corresponde a:

- A. Rimas
- B. Omisión de fonemas
- C. Segmentación silábica
- D. Identificación de fonemas

9.- ¿Qué es la supresión silábica? Marca la alternativa correcta.

- A. La supresión de una sílaba en una palabra
- B. La supresión de un sonido inicial en una palabra
- C. La supresión de un fonema en una palabra
- D. La supresión de una letra en una palabra

10.- Si a la palabra mesa le quito la sílaba /me/, ¿Qué sílaba me queda?

Esta actividad corresponde a:

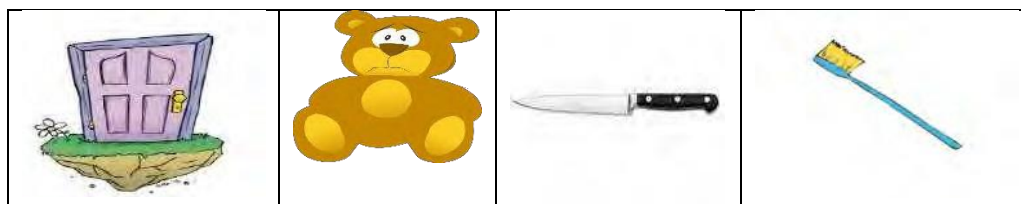
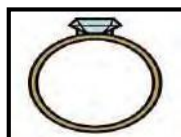
- A. Segmentación silábica
- B. Supresión silábica
- C. Aislamiento fonemas
- D. Conteo sílabas

11.- Si a Susana se le da la siguiente indicación: “Quita el primer trocito a la palabra pelota”, nos referimos a la actividad de:

- A. División y conteo
- B. Sustitución fonológica
- C. Supresión silábica
- D. Adición fonológica

12.- ¿A qué tarea corresponde el siguiente ejemplo?

- ¿Qué palabras suenan igual al final según el modelo?



- A. Identificación fonológica
- B. Rima
- C. Segmentación
- D. Sustitución fonológica

13.- El docente Pedro les dice a sus alumnos: “Si a la palabra “niña” le cambio el sonido final “a” por “o” ¿Qué tengo ahora? Este ejercicio corresponde a:

- A. Segmentación de fonemas
- B. Sustitución de fonemas
- C. Rimas
- D. Adición de fonemas

14.- Si una docente tuviera que elegir el ejemplo correcto para la actividad de adición silábica. ¿Qué tarea utilizaría?

- A. /bi/ - /blio/- /te/- /ca/= /biblioteca/
- B. tengo /ra/, agrego /na/= ¿Qué tengo? /rana/
- C. /m/ /e/ /s/ /a/ = /mesa/
- D. /ana/= // /a/ /n/ /a/

15.- La profesora Katy comenta con su colega: “el día de hoy apliqué una de las actividades para desarrollar la conciencia fonológica”. Identifica cuál fue la tarea correcta que aplicó.

- A. Segmentación :/pato/= /pat/-/o/
- B. Adición : /ma/+ /le/+ /ta/= ¿ Que tengo ?=/maleta/
- C. Rima : /flor/= /coliflor/ - /árbol/ - /alcanfor/
- D. Supresión: /pi/ /ña/= piña

16.- ¿Cuál de las siguientes actividades corresponde a la unión de fonemas?

- A. Mar/ /isol/ = Marisol
- B. /p/ /e/ /l/ /o/ /t/ /a/= pelota
- C. /la/ /comp/ /uta/ /dora/ = la computadora
- D. Mar/ /isol/ = Marisol
- E. /pe/ /lo/ /ta/= pelota

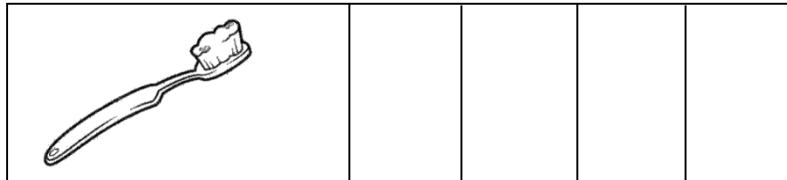
17.- La profesora Carla dice a sus alumnos que mencionen aquellas palabras que rimen con anillo, y sus alumnos responden: cuchillo, cepillo y martillo.

¿A qué nivel de la conciencia fonológica pertenece dicha actividad?

- 1. Conciencia fonémica
- 2. Sensibilidad fonológica
- 3. Conciencia alfabética
- 4. Conciencia intrasilábica

18.- Identifica y marca a qué nivel pertenece el siguiente ejemplo:

- **Pinta los casilleros según el número de trocitos que**



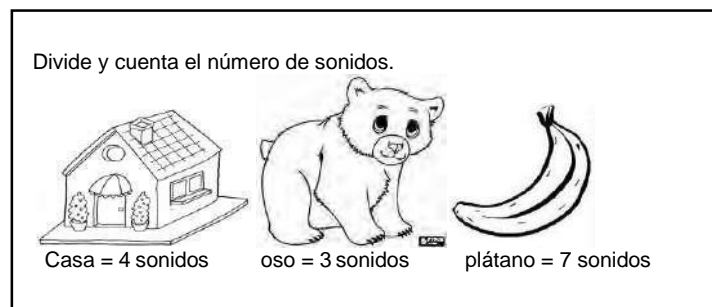
encuentres.

- A. Conciencia silábica.
- B. Sensibilidad fonológica.
- C. Conciencia fonémica.
- D. Conciencia intrasilábica.

19.- Si la profesora de 5 años quiere realizar actividades de conciencia intrasilábica marca el ejemplo que ella quiere desarrollar.

- A. Carlitos reconoce la /fl/ = onset y /or/ = rima dentro de la palabra flor
- B. Carlitos reconoce la /flo/ = onset y /r/ = rima dentro de la palabra flor
- C. Carlitos reconoce la /flor/ = onset + rima dentro de la palabra flor
- D. Carlitos reconoce la /f/ = onset y /lor/ = rima dentro de la palabra flor

20.- Si se le pidiera a una docente de inicial de 5 años que identifique y marque el nivel al que pertenece el siguiente ejemplo: ¿Cuál elegiría?



- A. Conciencia silábica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia fonémica
- D. Conciencia intrasilábica

ANEXO 3

INFORME N° 1 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

II. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

ENRÍQUEZ VERAU, JORGE LUIS

1.2 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

ASESOR METODOLÓGICO EN
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - CPAL

1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

“CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL
CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR
LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL”

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INSTRUCCIONES: Una vez leído los reactivos del CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL, por favor coloque el puntaje de calificación que considere adecuada dentro de los rangos elaborados por cada indicador y criterio. Podrá hacer comentarios adicionales que considere pertinente en la sección de observaciones. A continuación, se presentan los criterios de calificación para cada una de las categorías de evaluación propuestas.

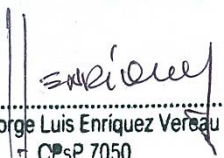
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR 1	BUENO 2	MUY BUENO	EXCELENTE	OBSERVACIONES
1. Claridad	El conjunto de cuestionario está formulado con lenguaje apropiado			2			
2. Objetividad	El cuestionario contiene ítems que permiten recoger de modo objetivo lo que se pretende medir.				3		
3. Oportunidad	El cuestionario está elaborado de forma eficaz y adecuada.				3		
4. Organización	Existe una organización apropiada en la organización de los ítems.				3		
5. Secuencia	La calidad y cantidad de ítems es la adecuada para el cuestionario de profesores sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.			2			
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar el conocimiento de los docentes sobre conciencia fonológica.					4	
7. Coherencia	Los reactivos del cuestionario son coherentes con los objetivos de la medición.					4	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

3

OBSERVACIONES:

Revisar las consignas de cada pregunta, a fin de asegurarse de que correspondan al indicador de la dimensión que pretende medir.


Mg. Jorge Luis Enriquez Verba
C^oSP 7050
Asesor metodológico
Escuela de Estudios Superiores - CPAL

INFORME N° 2 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

III. DATOS GENERALES:

1.4 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

CASAS APONTE ANA DEL PILAR

1.5 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA - COLEGIO MARÍA DE LAS
MERCEDES

1.6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

“CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL
CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR
LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL”

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INSTRUCCIONES: Una vez leído los reactivos del CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL, por favor coloque el puntaje de calificación que considere adecuada dentro de los rangos elaborados por cada indicador y criterio. Podrá hacer comentarios adicionales que considere pertinente en la sección de observaciones. A continuación, se presentan los criterios de calificación para cada una de las categorías de evaluación propuestas.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR 1	BUENO 2	MUY BUENO	EXCELENTE	OBSERVACIONES
1. Claridad	El conjunto de cuestionario está formulado con lenguaje apropiado			X			En el ítem 12 la primera imagen que aparece de izquierda a derecha es muy confusa no se entiende; por ende no se podrá hacer la comprobación del sonido final. Sugiero que se pueda cambiar otra imagen que no cause dificultad para poder identificar la palabra que representa puesto que eso no es el objetivo y durante la ejecución pueda causar controversia en el momento de la aplicación frente a los demás.
2. Objetividad	El cuestionario contiene ítems que permiten recoger de modo objetivo lo que se pretende medir.				X		
3. Oportunidad	El cuestionario está elaborado de forma eficaz y adecuada.			X			
4. Organización	Existe una organización apropiada en la organización de los ítems.			X			
5. Secuencia	La calidad y cantidad de ítems es la adecuada para el cuestionario de profesores sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.			X			

6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar el conocimiento de los docentes sobre e conciencia fonológica.				X		
7. Coherencia	Los reactivos del cuestionario son coherentes con los objetivos de la medición.						<p>En el ítem 9 se hace una pregunta sobre ¿Qué es la supresión silábica? y las alternativas de respuestas deberían responder a la pregunta en concreto como:</p> <p><u>La supresión silábica es la omisión de una sílaba de la palabra ya sea al inicio, medio o final.</u></p> <p>(Cabe resaltar que esta respuesta será la correcta acompañada de las otras que serán incorrectas).</p>

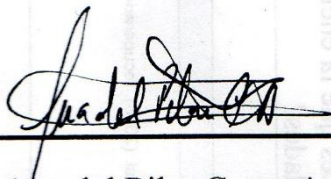
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

17

OBSERVACIONES:

Es necesario tomar en cuenta los términos muy complejos como los términos onset ya que son propios de la especialidad y puede causar fatiga en el momento del desarrollo y hasta algunos profesores se pueden sentir indispuestos, es necesario utilizar un lenguaje más sencillo, teniendo en cuenta que no son especialistas.

La prueba me parece que cumple con los indicadores de elaboración y sobre todo ayudará a recoger mucha información sobre la conciencia fonológica en cuanto a los pre requisitos que son fundamentales para el desarrollo de la misma.



Ana del Pilar Casas Aponte

**ANEXO 4
CARTAS DE PRESENTACIÓN**



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.J.L. 12 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 412– 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Delcy Ruiz Enriquez.

Directora.

I.E.I. N° 517 “Mis Pequeños Angelitos.”

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.** identificado(a) con DNI N.°10529264 y código de matrícula N° 7000351328; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN DOCENTES DE TRES CENTROS EDUCATIVOS DE LIMA, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Recpcionado

Mg. Delcy Ruiz Enriquez
DIRECTORA
I.E.I. N° 517

12-10-2020

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.J.L. 12 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 413 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Gloria Beatriz Palomino Prado.

Directora.

I.E.I. N° 526 “Santísima Virgen Del Perpetuo Socorro.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.** identificado(a) con DNI N.°10529264 y código de matrícula N° 7000351328; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN DOCENTES DE TRES CENTROS EDUCATIVOS DE LIMA, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Gloria Palomino Prado
DIRECTORA
I.E.I N° 526

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.J.L. 12 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 414 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. René Victoria Tamariz Adrianzén.
Directora.
I.E.I. N° 558 Casa Montessori.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAMOS HUANCA JACQUELÍN ISABEL.** identificado(a) con DNI N.°10529264 y código de matrícula N° 7000351328; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN DOCENTES DE TRES CENTROS EDUCATIVOS DE LIMA, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Recibido con forma
V.O. B. V.
12-10-2020

Mg. RENÉ VICTORIA TAMARIZ ADRIANZÉN
DIRECTORA
I.E.I. 558 C.M.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.