



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Fuentes de financiamiento y competitividad de las Mype del Multicentro
Santa Clara, Ate 2019**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Bachiller en Administración

AUTORES:

Lezana Venegas, Jhon Kevin (ORCID: 0000-0002-9874-0466)

Ore Quijano, Judith (ORCID: 0000-0003-3928-631X)

ASESOR:

Dr. Navarro Tapia, Javier Félix (ORCID: 0000-0003-1061-5300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios quien nos dio las fuerzas necesarias para estudiar y nunca dejar de luchar por nuestras metas.

A nuestros padres quienes han sido la guía para llegar a este punto de nuestra carrera; que con su ejemplo, palabras de aliento, nunca bajaron los brazos para que nosotros tampoco lo hagamos aun cuando todo se complicaba.

AGRADECIMIENTO

A Dios porque sin el nada de esto hubiera sido posible.

A nuestros padres por ser un ejemplo de perseverancia y constancia; por haberse sacrificado al darnos lo más valioso, que es la educación y por depositar en nosotros su confianza y apoyo incondicional, tanto moral y económicamente en nuestra formación académica.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MÉTODO.....	30
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	30
2.2. Operacionalización de variables.....	32
2.3. Población, muestra y muestreo.....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5. Procedimiento.....	42
2.6. Método de análisis de datos.....	42
2.7. Aspectos éticos.....	42
III. RESULTADOS.....	44
IV. DISCUSIÓN.....	57
V. CONCLUSIONES.....	60
VI. RECOMENDACIONES.....	61

VII. REFERENCIAS.....	62
VIII. ANEXOS.....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables.....	70
Anexo 3: Cuestionario.....	72
Anexo 4: Certificado de validez	75
Anexo 5: Carta de Autorización de Ingreso	81
Anexo 6: Matriz de datos.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable fuentes de financiamiento.....	33
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable competitividad.....	34
Tabla 3: Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
Tabla 4: Estructura dimensional de las variables de estudio.....	37
Tabla 5: Valores de la escala de Likert.....	38
Tabla 6: Validación de Docentes de la Universidad Cesar Vallejo.....	38
Tabla 7: Niveles de confiabilidad.....	39
Tabla 8: Resumen de procesamiento de casos.....	39
Tabla 9: Estadísticas de fiabilidad.....	40
Tabla 10: Resumen de procesamiento de casos: fuentes de financiamiento.....	40
Tabla 11: Estadísticas de fiabilidad: fuentes de financiamiento.....	41
Tabla 12: Resumen de procesamiento de casos: Competitividad.....	41
Tabla 13: Estadísticas de fiabilidad: Competitividad.....	41
Tabla 14: Variables de estudio.....	42
Tabla 15: Distribución de Fuentes de Financiamiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019.....	44
Tabla 16: Distribución de la Competitividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019.....	45
Tabla 17: Distribución de la Productividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019.....	47
Tabla 18: Distribución de Conocimiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019.....	48
Tabla 19: Distribución de Innovación de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019.....	49

Tabla 20: Prueba de Normalidad.....	51
Tabla 21: Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.....	52
Tabla 22: Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.....	53
Tabla 23: Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.....	54
Tabla 24: Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.....	55
Tabla 25: Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento e Innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de las fuentes de financiamiento.....	45
Figura 2: Frecuencia de la competitividad.....	46
Figura 3: Frecuencia estrategias de productividad.....	47
Figura 4: Frecuencia de conocimiento.....	48
Figura 5: Frecuencia de innovación.....	50

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realiza acerca de las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019, cuyo principal objetivo es analizar la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019. La investigación es de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, el nivel de investigación descriptivo-correlacional, el diseño de investigación es no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 129 Mype del Multicentro Santa Clara, Ate., y con una muestra por recomendación metodológica de la totalidad de la población, es decir 129 comerciantes. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento, la cual constó de 10 preguntas por cada variable, medidas mediante la escala de Likert, dicho instrumento fue validado por expertos en el tema, los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 25. Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach, en el cual dio como resultado de ambas variables 0.817, es decir el instrumento aplicado en la presente investigación fue altamente confiable. A la vez el coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,112 por lo cual se evidencia que existe relación estadísticamente positiva muy baja en las variables estudiadas: Fuentes de financiamiento y Competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, por otro lado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador por tener un nivel de significancia de 0.205. Pero de igual manera podríamos determinar que es necesario tener conocimiento y contar con las fuentes de financiamiento, de tal forma que puedan ayudar a lograr mayor participación en el mercado y por ende la competitividad.

Palabras clave: fuentes de financiamiento, competitividad, productividad, conocimiento, innovación.

ABSTRACT

This research work is carried out on the sources of financing and the competitiveness of Mype of the Multicentro Santa Clara, Ate 2019, whose main objective is to analyze the relationship between the sources of financing and the competitiveness of Mype of the Multicentro Santa Clara, Ate 2019. The research is applied, with a quantitative approach, the level of descriptive-correlational research, the research design is non-experimental and cross-sectional. The population consisted of 129 Mype of the Multicentro Santa Clara, Ate., And with a sample by methodological recommendation of the entire population, that is 129 merchants. The survey was analyzed as a data collection technique and the questionnaire as an instrument, which consists of 10 questions for each variable, measured using the Likert scale, said instrument was validated by experts in the field, the data were processed using the statistical software SPSS version 25. To measure the reliability of the instrument, select the statistical test of Cronbach's Alpha, in which it resulted in both variables 0.817, that is, the instrument applied in the present investigation was highly reliable. At the same time, the correlation coefficient of Rho Spearman is equal to 0.122, so it is evident that there is a very low statistically positive relationship in the variables studied: Credit sources and Competitiveness of the type of Multicentro Santa Clara, on the other hand the hypothesis void and the investigator's hypothesis is rejected because it has a significance level of 0.205. But in the same way we could determine what is necessary to have knowledge and have the sources of financing, so that we can help achieve greater market share and therefore competitiveness.

Keywords: sources of financing, competitiveness, productivity, knowledge, innovation.

I. INTRODUCCIÓN

En la coyuntura económica las micro y pequeñas empresas (MYPE) son de incuestionable relevancia, pese a que no solo por la aportación del empleo sino también en el desarrollo socioeconómico del lugar donde se ubican. Los emprendimientos son considerados como fuerzas impulsoras de crecimiento reduciendo notablemente la pobreza al iniciar proyectos novedosos y en la mayoría de casos exitosos. Para ello buscan implementar métodos y sistemas que permitan afrontar la competitividad que día a día se incrementa en el mercado. Por lo cual, los empresarios deben de poseer el conocimiento de las diferentes fuentes de financiamiento que existen para reforzar el capital de trabajo y cubrir necesidades propias de la empresa, llegando de esta manera a incrementar su participación en el mercado y posteriormente alcanzar la tan ansiada ventaja competitiva en relación a sus competidores directos.

A nivel internacional se puede ver el crecimiento descentralizado en todo Sudamérica por países subdesarrollados que han permitido que el mercado financiero se vuelva más competitivo, los bancos y financieras tuvieron un mayor crecimiento desde mediados del 2011 otorgando créditos a los empresarios que surgían. Está claro que los emprendimientos en los países que están en proceso de desarrollo restablecen y mejoran la forma y manera de vivir de los ciudadanos pese a correr el riesgo de quebrar en su primer año de intento. según Marco Dini y Giovanni Stumpo (2018) afirman que, aproximadamente 10 millones de micros y pequeñas empresas en el Caribe y América Latina y también en el son las que ocasionan una mayor parte de ocupación en la región; además hay poco menos de un millón de medianos y grandes negocios indica la investigación que realizó la Organización Internacional de Trabajo, algo que destacar es que las Mype producen aproximadamente un 47% de oferta laboral, es decir brinda puestos para laborar a unos 127 millones ciudadanos en América Latina y el Caribe; mientras que un 19% de oficios son producidos por la mediana y grande empresa y 76 millones de personas que laboran por cuenta propia representan el 28% del empleo. Los perjuicios e inconvenientes que enfrentan los países son la informalidad y baja productividad debido a desconocimiento y falta de fuentes de financiamiento.

Asimismo, a nivel nacional se están realizando modificaciones en diversos aspectos en beneficio de las Mype con la finalidad de que puedan alinearse a las normas y políticas del estado. Suárez (2018) afirma en su investigación que, el financiamiento en la actualidad es un factor clave para el desarrollo y éxito en el mercado pese a que haya distintas limitaciones como los plazos, los montos a desembolsar, entre otros. Además, la autora indica que existe una necesidad oculta respecto al aproximamiento del financiamiento para que los negocios puedan continuar con sus actividades, la carencia de liquidez es un factor que exige a las empresas a conseguir préstamos demasiado elevados para continuar con su operación que resulta ser muy riesgoso debido a las cláusulas crediticias que impone la entidad financiera a las Mype, a estas solo les queda evaluar opciones y optar por la más conveniente dependiendo de su situación.

A nivel local, Ate es un distrito emprendedor que cuenta con un alto número de negocios y emprendimientos estas contribuyen al crecimiento económico y productivo. Muchas de estas empresas presentan deficiencias debido a limitaciones financieras y las dificultades para lograr acceder adecuada y oportunamente a fuentes de financiamiento. Son pocas las instituciones de crédito que otorgan financiamiento a las Mype, esto debido a que no tienen los requerimientos que se les exige; se asume que es por el riesgo elevado debido a que muchos de estos negocios desaparecen al año. En las Mype del Multicentro de Santa Clara se identificaron estos problemas de financiamiento que generan incertidumbre en los empresarios debido a la falta de conocimiento de los comerciantes respecto a las distintas fuentes de financiamiento para lograr la competitividad empresarial. Por ello los que dirigen las micro y también pequeñas empresas deben tomar medidas correctivas para involucrarse, obtener conocimiento y ver lo beneficioso que son los distintos métodos de acceder y hacer uso de estas fuentes; siempre evaluando la alternativa que se adecue mejor a su condición financiera, de esta manera se puede lograr el crecimiento y desarrollo del negocio de una forma efectiva y competitiva.

Para desarrollar este trabajo de investigación se consideró los trabajos previos, entre ellos se menciona los antecedentes internacionales, tales como:

Tinoco (2016) en su trabajo de investigación titulada *Influencia de la Competitividad Turística en el crecimiento Económico de Países con desarrollo muy alto y con desarrollo*

alto: un análisis comparativo presentado en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en este trabajo se determina el vínculo que existe entre la competitividad turística de los países y su incremento en la economía para países con desarrollo humano muy alto y alto. Se consideró que la investigación es correlacional puesto que se evalúa la correspondencia que hay entre la variable independiente competitividad turística con la variable dependiente que es crecimiento económico, el método científico es el método utilizado para la elaboración de la investigación. Se tiene el resultado de que se encuentra una relación hallada en ambas variables. La relación es significativa en los países que tienen desarrollo humano alto y el de menor impacto se dan en naciones que tienen desarrollo humano muy alto, también se encontró relación en la causalidad unidireccional que va desde el crecimiento económico y la competitividad turística de los países con desarrollo humano muy alto y alto, se convierte en bidireccional cuando se estudian y analizan a todos los países en conjunto.

Albuquerque, Texeira y Justino (2016) en su investigación que lleva por título *¿son los valores culturales de la contabilidad una cuestión relevante en las opciones de financiamiento de las Pyme?* Presentado en el Instituto Politécnico de Lisboa, Portugal - Universidad Autónoma de Lisboa, Portugal. Este documento tiene la finalidad de indagar las alternativas de financiación que tienen los propietarios o gerentes de las empresas desde un punto de vista que incorpora valores culturales, a saber, el conservadurismo y el secreto, la información se recogió con el uso de un cuestionario realizado y se encuestó a los directivos y también propietarios teniendo la muestra de 1,629 empresas que son líderes en Portugal. Por otro lado se emplearon técnicas de regresión multivariantes como base. Su enfoque es cuantitativo. Los datos muestran que se encuentra una relación negativa entre el conservadurismo y el secreto, además de las formas de financiamiento de las empresas que tengan un riesgo mayor, también se confirmó la relación correlacional entre la selección de las fuentes de financiamientos de las Pymes con las preferencias de jerarquía para la obtención de capitales.

Marsimian (2017) en su investigación titulada *errores de gestión relevantes en la financiación de proyectos industriales, como consecuencia del ciclo económico monetario*, presentada en la Universidad de Buenos Aires. El propósito que tuvo trabajo de esta

investigación fue investigar acerca de los errores de cálculo a que se ven inducidos los empresarios nacionales en el análisis de proyectos industriales de ampliación de infraestructura productiva y bienes de capital, cuando financian sus proyectos con endeudamiento procedente de la expansión crediticia a tasa subsidiada, proponiendo un modelo de decisión que minimice los errores de decisión y calculo en su asignación de recursos económicos. La investigación se inició como exploratoria para indagar sobre las variables que influirían en errores de cálculo durante la etapa análisis pre factibilidad de proyectos de inversión industrial, se aplicó el estudio correlacional con técnica explicativa. Los resultados mostrados afirman que la ampliación de la infraestructura productiva que es financiada mediante los créditos domésticos a tasas subsidiadas impulsa a realizar inversiones de capital a largo plazo y estos deben ajustarse a partir del inicio de la recesión. La investigación propone un modelo de decisión para anticipar los errores del ciclo y prever los tiempos apropiados en los que debe realizarse la inversión.

Ibarra, Demuner y Gonzales (2017) en su proyecto de investigación que lleva por título *la competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California* presentada en la Universidad Autónoma ubicada en México. Su objetivo es definir el grado de competitividad que tienen las empresas manufactureras ubicadas en Baja California y reconocer los departamentos que dentro de ellas influyen en la competitividad. El trabajo empleo como método descriptivo-correlacional, además de corte transversal. Utilizó un instrumento para medir formulados con 64 ítems aplicados a 195 empresas. En consecuencia se concluye que las empresas que son manufactureras y se ubican en Baja California tienen poca competitividad pero con una inclinación grande para abajo y esto no depende de su tamaño. Los resultados pueden aportarse como información importante sobre el estado que tiene dicho sector.

Lira (2018) en su investigación que lleva por título *Competitividad Empresarial de productores que exportan artículos de confitería sin Cacao de Morelia, Michoacán* presentada en la Universidad Michoacana, San Nicolás de hidalgo cuyo objetivo es proponer una forma para analizar las variables más relevantes que inciden en la competitividad de los ofertantes que exportan artículos de confitería sin Cacao de Morelia, Michoacán, con ello determinar qué áreas de oportunidad tienen las empresas participantes para incrementar su

competitividad. El estudio sigue el procedimiento el método científico, además la investigación fue descriptiva, a su vez correlacional pues se evaluara la relación de las variables independientes con la dependiente, los resultados que se obtuvieron fue que un porcentaje mayor las variables tienen un nivel de asociación con la competitividad y las variables con mayor nivel de asociación es la Tecnología seguidos de calidad, capacitación, canales de distribución y precio, por lo mencionado se pueden crear estrategias organizacionales que ayuden y penetren los puntos específicos aprovechando las oportunidades del mercado.

Marín (2018) en su tesis titulada “*Competitividad y Productividad de la Industria de alimentos de México, 2005-2015*” se presentó en la Universidad Michoacana, San Nicolás de Hidalgo, el trabajo tiene el fin de identificar si la competitividad de la industria estudiada fue analizada por la productividad durante el periodo de 10 años, además tener conocimiento de la forma en que se vinculó el trabajo y el capital en la producción de las industrias. Se utilizó el tipo investigación descriptiva con un estudio correlacional y el método científico, los resultados sugieren que la industria de alimentos de México tiene ventaja comparativa en solo 3 de los 7 capítulos arancelarios. Analizando el nivel de partida el país está especializado en orden decreciente, se pasó a verificar que la competitividad de ambos ítems se encuentra en relación con la producción del agente trabajo.

Asimismo, se mencionan los antecedentes nacionales que nos ayudaran a tener una información más clara; como los siguientes:

Aguilar y Cano (2017) en su tesis que lleva por título *fuentes de financiamiento para generar el incremento de la rentabilidad de las Mypes de la provincia de Huancayo*, directamente presentada a la Universidad Nacional del Perú. Cuyo objetivo general fue exhibir las diferentes fuentes de financiamiento que además pueda permitir elevar la utilidad y rentabilidad de las Mype, también proponer cuáles son las organizaciones financieras que pueden realizar un financiamiento de efectivo a un menor costo permitiendo tener un mayor beneficio al que lo requiera. La investigación fue aplicada y de nivel descriptivo con un diseño no experimental, además de relacional y causal. Se realizaron encuestas a un total de 238 Mypes y se llegó a la conclusión de que los préstamos que obtuvieron de las empresas financieras y esta les permitió a los negocios generar una máxima ventaja competitiva y

acelera su desarrollo, respecto a la Banca tradicional a la que una Mype no puede optar a su servicio ya que no logran saciar sus exigencias y una buena opción son proveedores quienes no cobran un elevado interés y en ocasiones no cobran una tasa por su financiamiento.

Gutiérrez y Domínguez (2017) en la investigación titulada *La competitividad y su desarrollo económico de las empresas exportadoras de orégano seco en la región Tacna*, presentada directamente a la USIL. Cuyo objetivo fue definir el vínculo de un ejemplo de la competitividad en el crecimiento económico de organizaciones que exportan el orégano seco ubicados en Tacna pudiendo así producir y proponer algunas estrategias de competencia que a su vez le permitan ser diferenciado de la competencia alcanzando obtener un mejor desempeño y desarrollo económico. Se aplicó una metodología de tipo explicativa, no experimental y correlacional, en la metodología escogida para realizar la recaudación de información y datos fue la entrevista presencial, esta se ejecutó a los directivos de 16 organizaciones del mismo lineamiento. El resultado que se obtuvo se confirmó que un diseño de competitividad tiene un vínculo significativo con el crecimiento económico de las empresas que se dedican a exportar orégano, esto en consecuencia que tiene la adecuada gestión de competitividad, por otro lado la buena implementación de estrategias competitivas y el feedback que realiza la empresa para lograr ser productiva corriendo sus deficiencias.

Camacho (2017) con su proyecto de tesis titulada *La Competitividad Empresarial y el Desempeño Exportador de las Empresas Peruanas de mango* redactada para la Universidad San Ignacio de Loyola. Su objetivo fue analizar la influencia que genera la competitividad aplicada a las organizaciones peruanas en vínculo a la forma de desempeñarse del exportador, se aplicó un diseño descriptivo correlacional a este proyecto de investigación y como técnica que permita la recolección de datos utilizó cuestionarios y encuesta a 9 de las principales empresas peruanas. Como resultado esta investigación permitió afirmar que alcanzar el auge y éxito de la competitividad de las organizaciones del Perú de mango fresco está relacionado con el desempeño exportador además de sus dimensiones en particular se encuentran fuertemente relacionados.

Aranibar (2017) en su trabajo de investigación titulada *Gestión del conocimiento en el capital intelectual y producción académico/científica de las unidades de postgrado* presentada en la Universidad nacional San Agustín de Arequipa, tiene como objetivo establecer y examinar la problemática respecto a las actividades y además los puntos fuertes. El método que utilizó fue de tipo aplicada, con diseño no experimental y descriptivo correlacional. Como resultado se evidencia la importancia de alinearse entre la administración del conocimiento respecto a la gestión académica e investigativa; se sugiere un modo innovador del conocimiento que se basa en el Capital Intelectual, que aporte a una forma eficaz y eficiente en los puntos de análisis en los sectores de Postgrado. además, se tiene claro que la competitividad universitaria en la coyuntura mundial, tiene que estar primera por el nivel alto, pudiendo así atender las necesidades detectadas en la sociedad.

Vásquez (2017) con su investigación que tiene por título *La financiación y su influencia en la productividad de los trabajadores administrativos de la municipalidad distrital de ciudad Eten, 2016* presentado en la Universidad privada Juan Mejía Baca, su objetivo principal fue determinar cómo es la influencia con la productividad de los colaboradores del área administrativa. Se aplicó una metodología que es no experimental, explicativa y correlacional. En la metodología escogida para realizar la recaudación de información y datos fue la entrevista presencial. Como resultado se obtuvo la influencia de la financiación sobre la productividad, haciendo ver el diseño de un plan de mejora es indispensable. Se concluyó que la hipótesis se demostró y fue veraz, al existir una relación entre las variables analizadas.

Altamirano (2018) en su trabajo de investigación que tiene por título *la Influencia de las Fuentes de Financiamiento en el desarrollo de las Mypes de la feria Balta- Chiclayo 2017*, presentada en la Universidad Señor de Sipán. Cuyo objetivo de esta tesis fue analizar los requerimientos de fondos así como el acceso a una serie de fuentes de financiamientos que las otorgan las entidades financieras apoyando al sector Mype, la investigación es de tipo correlacional, el diseño fue Ex-post-facto por la influencia que tienen las fuentes financieras en el progreso de los emprendimientos, esto se hizo con el método inductivo, como técnica recolección de datos. Como conclusión el financiamiento bancario les

permitirá a los comerciantes mejorar sus condiciones de comercio pudiendo emplear estrategias para poder invertir y desarrollarse.

De Benedetti (2018) en su investigación titulada *Innovación Tecnológica y las finanzas de la Empresa Farmagro, Los Olivos-2017*. Presentada en la universidad Cesar Vallejo, como objetivo general tuvo definir la relación que existe entre la innovación tecnológica con las finanzas en referencia a los colaboradores que se dedican a la producción de agroquímicos en la industria Farmagro. Se aplicó una metodología que es no experimental de tipo explicativa y correlacional, en la metodología escogida para realizar la recaudación de información y datos fue la entrevista presencial. Como conclusión se definió la afirmación de una correlación positiva existente en las variables innovación tecnológica y finanzas de los colaboradores de la entidad.

Continuando con la investigación se consideró las teorías relacionadas al tema en el que se refirió diferentes autores que nos ayudan a definir mejor las variables.

En ellas mencionamos a la primera variable: fuentes de financiamiento.

Las empresas hacen uso de herramientas financieras con el objetivo de realizar sus actividades y operaciones, logrando así tener sostenibilidad y participación en el mercado. La falta de financiamiento, es decir de estos recursos, es una de las principales causas limitantes para el desarrollo del negocio y futuro logro de competitividad en relación a sus rivales. Por lo tanto, el conocimiento y el acceso a la disponibilidad de fuentes financieras son elementos primordiales para el desarrollo de una organización.

Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que: “Las posibles fuentes financieras para obtener la financiación de las inversiones están relacionadas con la asignación de recursos, estas son especialmente insuficientes y caras. Las decisiones de financiación están vinculadas con la procedencia de los recursos financieros” (p.6).

Para que una empresa logre poner en marcha su operatividad en el competitivo mercado actual y por ende poseer una correcta asignación de recursos en cada uno de los niveles o unidades operativas se necesita de una correcta financiación para poder sobrellevar cualquier imprevisto fortuito presentado por factores internos o externos.

Por otro lado, Gutiérrez, Barrantes y Guzmán (2018) nos indican que: “las fuentes de financiamiento son un factor clave y de carácter primordial en la determinación de la productividad de una organización dentro del mercado actual que presenta fallas” (p.3).

Las fuentes de financiamiento cumplen un rol importantísimo dentro de la realización de funciones y procedimientos de un comercio o empresa, pues son la base para obtener solvencia económica y poder hacer frente a los continuos cambios del mercado actual, así como adaptaciones del entorno empresarial.

Según Pilay et al. (2019): “El fin primordial de las fuentes de financiamiento que tantean y aprovechan las Mype en nuestro entorno empresarial es transformarse en inyecciones de capital para llegar a impulsar la productividad” (p.3).

Las Mype en nuestro entorno local buscan y seleccionan aquella fuente de financiamiento que se acople y convenga de la forma más idónea a la realización de sus actividades, para lo cual se toma en cuenta diferentes elementos o factores para realizar un proceso de decisión adecuado a sus propios intereses como incrementar la participación en el mercado y posterior rentabilidad, o quizá en inversión de proyectos futuros.

Llegamos a la deducción de que se deben tomar en cuenta cuatro dimensiones para la variable fuentes de financiamiento, tales como; financiación propia interna, financiación propia externa, financiación ajena a corto plazo y financiación ajena a largo plazo.

La financiación propia interna, o mayormente conocida como autofinanciación está conformada por aquellos elementos o recursos que la empresa genera por sí sola sin tener que disponer de los mercados financieros externos. En otras palabras, es la financiación que se llega a adquirir a través de medios internos obtenidos por medio de la realización de la actividad comercial a la cual se dedica la empresa.

Gálvez, Mayorga y Chávez (2018) infieren que: “las organizaciones tienen prioridades en orden de jerarquía sobre las fuentes de financiamiento llegando a usarlas conforme las alternativas se terminen, se utilizan primero los fondos propios” (p.8).

Las organizaciones a diario deciden sobre temas de planeamiento y financiación, estas decisiones llegan a impactar en la estabilidad económica de la empresa, a la vez se tiene que determinar si se invierte o no los recursos financieros sobrantes de un periodo

especifico; o si se diera el caso, tomar la decisión acerca de que fuente de financiamiento usar para lograr continuar con la operatividad de la organización y no se produzcan pérdidas en ningún nivel.

Briozzo et al. (2016) mencionan que: “Las organizaciones poseen una política de elección en la decisión de las fuentes de financiamiento. Se presume que los propietarios poseen más información sobre la situación financiera y optan por mantener esa información de forma privada” (p.3).

La información financiera de una Mype en muchos casos es de carácter confidencial, ya sea por temas de seguridad o confiabilidad. Dicha información solo es manejada por los gerentes y propietarios, quienes son los que eligen primordialmente el financiamiento interno. Un punto a favor es que el uso de fondos propios impide entregar al mercado información financiera valiosa sobre la empresa.

Logreira et al. (2018) indican que: “Se estima la autofinanciación como una fuente de financiación interna y propia. Su consecución brinda solidez a la estructura financiera de la organización intensificando la participación del patrimonio en la estructura integral” (p.4).

La autofinanciación se encuentra relacionada con la partición de los beneficios recibidos, estos pueden destinarse al aumento de las reservas de la organización o también dividirse entre los accionistas a manera de dividendos. La autofinanciación neta se identifica con las reservas existentes en un periodo de tiempo determinado.

La financiación propia externa, hace referencia a las ampliaciones de capital y a la financiación por socios capitalistas de la empresa. Una ampliación de capital son los recursos financieros aportados por los accionistas a la sociedad, para que se aumente el volumen del capital social. Y en cuanto a los socios capitalistas, estas son personas con capacidad económica que suministran recursos financieros a la organización.

Según Guercio, Martínez y Vigier (2015) indican que: “la primera fuente de financiamiento comprende a los recursos propios; los gerentes y administradores prefieren ampliaciones de capital en vez de endeudamiento” (p.6).

Una ampliación de capital hace referencia a una operación financiera en la cual las organizaciones aumentan el volumen de su capital social, que viene a estar representado por

las acciones. Este es el financiamiento más recurrente durante los inicios de vida de las organizaciones, y posteriormente se igualan las opciones de elegir un financiamiento propio o ajeno.

Logreira et al. (2018) refieren que: “Financiación propia externa es aquella que dan como cooperación los socios desde el lado exterior de la empresa, puede estar compuesta por los fondos o ahorros propios de familiares” (p.4).

Sabemos que las Mype necesitan recursos financieros para poder subsistir en el difícil mercado competitivo actual. Y a la vez, se tiene en conocimiento que la mayoría de las Mype recién instauradas son negocios familiares, y son ellos precisamente quienes las financian en su punto de partida o despegue ante alguna campaña o contrato favorable y provechoso.

Para Pérez et al. (2015) afirman lo siguiente: “no existe una configuración óptima y estructurada de financiamiento, sino que los empresarios recurren a una progresión de jerarquías, al emplear en primer lugar los fondos autogenerados; es decir propios, con base en el desequilibrio de la información que obstaculiza el acceso al financiamiento externo” (p.8).

En investigaciones realizadas con anterioridad acerca del financiamiento de las Mype, se determinan que las principales fuentes de financiamiento en jerarquía de importancia son: la ampliación de capital y cotización de las acciones en el mercado. Estos dos tipos de financiamiento son propios pero el dinero procede del exterior”

Financiación ajena a corto plazo, esta clase de financiación se refiere a los recursos financieros que llegan a solventar el ámbito menos constante del activo corriente. Por ende, se le denomina financiación del circulante. En cualquier etapa del sistema integrado de la empresa se pueden hacer uso de estos instrumentos de financiación. En este tipo de financiación tenemos al crédito comercial, póliza de crédito y descuentos comerciales.

Según Canto, Palacin y Pietro (2015) nos dicen que: “El crédito comercial es una de las herramientas tradicionales de la financiación de las organizaciones que se da cuando el proveedor proporciona a su cliente el postergamiento en la cancelación de una operación comercial” (p.2).

En el caso de las Mype, el crédito comercial es una fuente financiera básica pues en la mayoría de casos no poseen acceso a los mercados financieros, ya sea por desconocimiento o porque no cumplen con los requisitos. Las Mype hacen un mayor uso del crédito comercial en periodos en los cuales tienen una alta rentabilidad, esto debido a que producen más y por lo tanto aumentan sus ventas; y también por las facilidades que brinda referente a los periodos de pago y cobro por un mínimo de riesgo percibido.

Para Ortiz (2013) afirma lo siguiente: “Una póliza de crédito es un crédito amoldable en número, de forma que hasta cierto límite se puede tomar la cantidad que se requiera en el momento y hacer la devolución cuando se convenga” (p. 111)

Se infiere que una póliza de crédito funciona como una cuenta corriente en la que se pacta previamente hasta cierto límite. Conocido como un crédito hecho a medida. Los gastos asociados son: los gastos de comisión de apertura, comisión de disponibilidad, interés de dispuesto e interés de excedido. Mediante esta póliza se paga por el dinero que se ha dispuesto diferenciándolo de esta manera de un préstamo.

Cabrerizo (2014) manifiesta que:” Descuento comercial es el que se emplea para disponer el importe que las entidades financieras disminuyen al nominal de los productos comerciales cuando el beneficiario desea preceder su cobro sin aguardar la fecha de vencimiento” (p. 312).

Actualmente, las Mype pueden utilizar diferentes fuentes de financiamiento para llegar a poseer liquidez de forma eficaz y sencilla. Una de estas fuentes es el descuento comercial, mediante el cual el cliente presenta un título de crédito a una entidad financiera para que le anticipen el crédito que había otorgado pero que aún no vence. Intervienen tres partes: el deudor, el cliente y la entidad financiera.

Financiación ajena a largo plazo, este tipo de financiación se llega a obtener del exterior de la organización y comprende una deuda. Posee una directa influencia en la estructura financiera de la sociedad pues se incrementa el riesgo financiero, incluyendo por ende efectos negativos como el endeudamiento excesivo. Su finalidad primordial es llegar a financiar las necesidades primordiales y constantes de la empresa para cumplir los objetivos organizacionales.

Los préstamos son una fuente de financiación externa a largo plazo. Ante lo cual, Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que: “Un préstamo consta de un contrato mercantil mediante el cual, el financiador dispone a la orden del deudor una suma de dinero por un periodo de tiempo determinado” (p. 113). En un préstamo la totalidad del dinero está a disposición del deudor desde la fecha de inicio y es este quien dispone del capital para invertirlo de la mejor manera y así cumplir con su objetivo, posteriormente tendrá que pagar la cuota mensualmente en la que esta añadida el porcentaje de interés negociado entre ambas partes.

Según Céspedes (2018) nos refiere que: “El crédito como mecanismo o fuente de financiamiento de las organizaciones es un acoplamiento elemental y primordial del desarrollo económico del país. Esto ha impulsado los beneficios del mercado de crédito” (p. 24).

Un crédito es una acción financiera en la cual se relacionan dos partes: el deudor y el acreedor. Este último es quien proporciona una cantidad de dinero a la otra parte; que viene a ser el deudor, quien queda comprometido a devolver el total de la suma en un determinado plazo respetando las condiciones estipuladas con antelación.

Para Rey (2013): “Los préstamos hipotecarios son los adjudicados con garantía de bienes inmuebles; si el deudor no pagase, la entidad financiera puede confiscar o decomisar los bienes hipotecados” (p. 227).

La formalización de un préstamo hipotecario debe ejecutarse a través de una escritura pública en la que ambas partes acuerdan con conocimiento informado. En cuanto a los gastos de formalización; estos son muchos más costosos en relación a los préstamos personales, implican gastos de estudio, comisión, gastos de notario, tasación, seguro, entre otros. La amortización llega a ser a plazo largo y la tasa de interés es menor.

Podemos concluir que las fuentes de financiamiento son múltiples según su naturaleza, de internas o externas; por lo cual las Mype deberían de tener conocimiento de cada una de ellas para utilizarlas cuando las requieran para de esta manera lograr niveles altos de competitividad en el mercado.

A continuación; presentamos la segunda variable a estudiar, la competitividad.

Entre los objetivos más representativos de las empresas está el de ganar participación en el mercado y posteriormente alcanzar la competitividad. Esta se define como aquella capacidad de la empresa de llegar a adquirir ventaja competitiva en el mercado en relación a los competidores directos. Por consiguiente, las empresas que tienen mayor competitividad acaparan el mercado pues tienen más clientes en comparación de empresas que no poseen la ventaja competitiva.

Según Fonseca (2015): “La competitividad es un concepto multidimensional basado en un proceso para obtener la ventaja competitiva. Así también, está condicionada a diversos factores, unos que dependen de la empresa y otros que no.” (p.10).

Cuando se habla de competitividad tocamos muchos puntos importantes; tales como la productividad, el conocimiento y la innovación, puntos importantes para conseguir la diferenciación en relación a las empresas rivales. Algunas características de la competitividad son: la referencia a resultados, la relatividad y la valoración conjunta de características de lo que se ofrece al mercado. El fin de la competitividad es poseer la ventaja competitiva en comparación con el resto.

Para Rodríguez et al. (2019): “La competitividad es un concepto inconcreto y ambiguo sobre el cual no existe una conformidad sobre su medición y significado y, cuya idea se ha transformado a lo largo del tiempo.” (p.6).

La competitividad es un término no concreto, pues llega a referirse a muchos factores en cómo actuar ante la competencia para lograr aventajarla y obtener el éxito empresarial. La concepción clásica de la competitividad vinculaba a ésta con la suficiencia de una economía para prolongar o incrementar de forma respaldada su existencia en los mercados.

Barrios, Contreras y Olivero (2019) manifiestan que: “La literatura presenta un amplio progreso acerca de lo que a competitividad respecta, sin embargo, se cogerá como base teórica la posibilidad de instaurar ventajas competitivas para alcanzar una función extraordinaria en un sector establecido” (p.3).

Se puede distinguir que la competitividad consiste en obtener una ventaja sobresaliendo del resto, es encontrar la forma en la que se llega a posicionarse en una

situación diferenciadora superior en relación a los demás con base en elementos, técnicas y factores propios difíciles y complejos de copiar, lo que se interpreta en una característica singular, inimitable y diferencial. Para analizarla hemos tomado en cuenta tres dimensiones que son:

- Productividad
- Conocimiento
- Innovación

La productividad, es el vínculo que existe entre la producción alcanzada y los recursos empleados para alcanzarla. La productividad por sí misma no es una señal de competitividad, el componente que se solicita para conseguir la competitividad es la mejora de la productividad a estándares tales que la productividad obtenida sea considerablemente mayor en relación a la de los competidores. En muchos casos se puede ser productivo, más no competitivo.

Según Urgilés, Erazo y Narváez (2019) nos dicen que: “la palabra productividad llega a ser entendida desde permutables aristas multidisciplinarias como la medición que considera la proporción de bienes y/o servicios que se desarrollan en un tiempo y proceso designado” (p.4).

Son múltiples las perspectivas desde las cuales se puede llegar a estudiar la productividad para entenderla mejor. Desde la perspectiva empresarial, se entiende como la producción obtenida en un determinado tiempo usando el mínimo de recursos, para de esta manera llegar a maximizar las ganancias afectando favorablemente a la empresa.

Para Rodríguez et al. (2019) manifiestan que: “La productividad decreciente de un sistema integrado empresarial representa una barrera y debilidad que las entidades productivas deben subsanar haciendo uso de estrategias idóneas o cambios en el sistema productivo” (p.3).

Las empresas deben de inspeccionarse periódicamente mediante auditorías, tanto internas como externas; para tener conocimiento de sus fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades. Una debilidad muy frecuente en las Mype es la productividad declinante, esto

debido al desconocimiento de técnicas administrativas para implementar estrategias apropiadas.

Herrero (2019) expone que: “las investigaciones que han examinado la influencia de la productividad en el rendimiento de los comercios concluyen que el impacto es positivo. Existe un nexo directo entre la mejora en la productividad y el rendimiento” (p.5).

La productividad cumple un rol protagónico para que las Mype puedan alcanzar la competitividad en el mercado, puesto que tiene una influencia positiva para llegar a tener mayor rendimiento. Para lograr esto, se debe aplicar diferentes métodos y técnicas para obtener un sistema integrado de productividad en relación a períodos de tiempos determinados.

El conocimiento, la naturaleza de la competitividad es investigar y encontrar la manera de aventajarles el mercado a los competidores. Esta exploración es la estrategia y para que ella tenga oportunidad de actuar debe tener de base al conocimiento. Y se fundamenta en el conocimiento de absolutamente todo lo que pueda integrar o influir en el mercado: competidores, precios, productos de los competidores, clientes, percepciones de valor de los clientes, plaza de mercado, canales, entorno social, entorno económico, etc. Por ello, pese a que el efecto de esta habilidad es el direccionamiento estratégico de la organización, la habilidad base es el conocimiento.

Para Camargo y Bolívar (2018): “La administración del conocimiento es un planteamiento que tiene su procedencia en la teoría de recursos y competencias. Esta teoría asevera que las capacidades y recursos provechosos que ostentan las empresas son el principio de la ventaja competitiva” (p.3).

El conocimiento dentro de una organización son los recursos únicos y extraordinarios que poseen. Estos son todos los procesos, activos, atributos, capacidades e información adquiridos y controlados por una empresa que le permitan lograr aplicar estrategias que mejoren su efectividad, alcanzando la competitividad en el mercado.

Según Suárez, Aranda y Herrera (2018) nos dicen que: “Existen múltiples perspectivas que abordan el cómo se puede analizar el conocimiento en relación a su influencia en acciones futuras de las empresa” (p.3).

Las organizaciones deben de poseer conocimientos en cuanto a estrategias externas e internas que deben de ser implementadas según la situación; y a la vez de características propias del mercado objetivo al cual se dirigen. Esta adquisición de información se logra mediante estudios de mercado que posteriormente influirán en la implementación del plan estratégico para alcanzar los objetivos planteados por la empresa.

Bérmudez et al. (2017) nos indican: “En la época actual es beneficioso y conveniente la gestión del conocimiento fundamentada en el talento humano en pos de un mayor desempeño laboral” (p.8).

Para que una empresa logre posicionarse en la actualidad debe de hacer uso de todo el conocimiento que tenga a su disposición; pues de esta manera se está asegurando nutrirse de información respecto al mercado, clientes, competidores, proveedores y distribuidores para realizar una óptima toma de decisiones en el momento adecuado. Así también tener conocimiento de su capital humano, al ser de suma importancia para tener una alta productividad y por ende mayores ganancias.

La innovación, es la capacidad y destreza para renovar constantemente los productos o servicios gracias al seguimiento y estudio de las preferencias, necesidades y tendencias de los consumidores, así como de su apreciación de la calidad agregada. Es por esto que la innovación nos posibilita reformular y transformar los servicios o productos que se ofrecen, así también los diferentes procesos que se ejecutan y los recursos utilizados para ello.

Valencia (2019) menciona lo siguiente: “la innovación del producto está sumamente vinculada con los precedentes de la organización, indagando así por un conocimiento más trascendental del área de tecnología y mercado para restablecer la implementación” (p.3).

Las organizaciones deben de adaptarse al cambio que se presenta a diario en el mercado, pues salen productos novedosos e innovadores que acaparan a los consumidores. Es por ello que las empresas siempre deben de entregar un valor agregado en el producto que ofrecen para de esta manera diferenciarse del resto y obtener una ventaja competitiva con ello.

González, Rondón y Camacho (2018) dicen que: “la innovación se programa y se incorpora a la estrategia organizacional con orígenes en el requerimiento de cambio y el dinamismo para elaborarlo” (p.4).

La estrategia organizacional es una serie de acciones ordenadas dirigidas a un logro, estas son implementadas por las organizaciones para cumplir sus objetivos. Y debido a ellas se logra el crecimiento de las capacidades organizacionales para mejorar el rendimiento, afrontar la complejidad de los mercados y la fuerte competitividad existente, usando para ello un factor clave como la innovación.

Da Silva et al. (2017) indican: “La innovación universalmente debe ser la brecha entre la teoría y el ejercicio. Es indispensable puntualizar lo que las empresas efectivamente quieren y lo que estiman de trascendental importancia” (p.2).

Actualmente, la nueva tendencia en el mundo empresarial se basa en la innovación. Este es un proceso en el cual la organización crea, integra, maneja y almacena datos e información para adaptarse al entorno y a las necesidades cambiantes de la población. Debido al avance de la tecnología existen productos novedosos en periodos cortos de tiempo dentro del mercado y esta es la característica fundamental a la que deben de adecuarse las organizaciones hoy en día.

La formulación del problema de esta investigación fue dirigida a:

¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?

También presentamos los problemas específicos definidos en:

¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?

¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?

¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?

La justificación del estudio, este trabajo de investigación se desarrolló con el propósito de contribuir a próximas investigaciones científicas que se relacionen con la problemática, la idea y las variables estudiadas: fuentes de financiamiento y la competitividad. La información presentada es confiable, posee total autenticidad y claridad para el investigador universitario o público en general que la requiera, certificando la gran contribución teórica para posteriores investigaciones que se basen en problemas organizacionales de este tipo.

Se consideró que esta investigación sirva como herramienta clave para que los comerciantes de las micro y pequeñas empresas del Multicentro Santa Clara puedan obtener información y conocimiento acerca de las diferentes fuentes de financiamiento, para que ello no afecte en el logro de la competitividad empresarial. Además servirá para otras organizaciones, asociaciones, empresas y mercados que posean similitudes en la problemática analizada. Así también; será una herramienta de carácter primordial que ayude a tomar la mejor elección en cuanto al financiamiento, para obtener liquidez de forma rápida y sencilla haciendo una buena toma de decisiones que conlleva a incrementar la participación en el mercado y por ende poseer una ventaja competitiva.

El trabajo de investigación se realizó siguiendo la estructura y los procedimientos de la investigación científica; haciendo uso para ello de instrumentos y técnicas que garantizan un perfecto desarrollo del estudio. Por ende, esta investigación otorga fiabilidad y consistencia al ser considerada un estudio de calidad por sus resultados altamente confiables, puesto que para su procesamiento se recurrió al programa estadístico SPSS que avala que el material cumple con los requerimientos necesarios para ser catalogado como modelo de trabajo de investigación.

Con este trabajo de investigación se presentó como hipótesis general:

Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Y como hipótesis específicas:

Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Existe relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Como objetivo general presentamos:

Analizar la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Y como objetivo específico tenemos:

Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Describir la relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Identificar la relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo aplicada pues se enfatizó en la resolución práctica de la problemática empresarial estudiada buscando darle una solución.

Para Beltrán (2014): “Es la investigación científica que se dirige al logro de conocimiento acerca de un objeto de estudio de consideración para la sociedad. Su propósito es influentemente apropiado y efectivo. Sus productos ayudarán a corregir hechos que dañifican a la comunidad” (p. 80).

2.1.2. Diseño de investigación

Referente al diseño de investigación del trabajo es no experimental pues no existió intervención ni modificación alguna de las variables estudiadas. Así también, es de corte transversal o transeccional por lo tanto la información recolectada se dio en una determinada ocasión única.

Según Valderrama (2017): “La investigación no experimental viene a ser empírica y taxonómica, en la cual las variables no llegan a maniobrase ni operarse, debido a que ya están estipuladas. Las inferencias se desarrollan sin influencia ni intervención directa” (p.67).

Para Villegas et al. (2014): “es de corte transeccional o transversal cuando se describe y estudia los diferentes aspectos y características del desarrollo de los individuos u objetos de estudio en un momento estipulado o determinado” (p.88).

2.1.3. Enfoque de investigación

El trabajo desarrollado es de enfoque cuantitativo, pues midió el grado de correlación que se evidencia en las variables estudiadas: fuentes de financiamiento y competitividad; para así llegar a aprobar o rechazar la hipótesis planteada en la investigación.

Para Lerma (2016) nos indica que: “es de enfoque cuantitativo cuando se define principalmente de un problema descrito por el investigador, pueden llegar a exteriorizarse como proposiciones matemáticas o que pueden sencillamente ser transfiguradas en fórmulas matemáticas” (p. 14).

2.1.4. Nivel de investigación

Nuestra investigación se basó en un nivel descriptivo correlacional, debido a que se describieron ambas variables estudiadas; asimismo se midió el nivel de correlación evidenciada entre las fuentes de financiamiento y competitividad, lo cual se calculó mediante el instrumento de la medición que brindó resultados de carácter significativo para el trabajo de investigación.

Acerca del nivel de investigación descriptivo, Namakforoosh (2014) nos dice: “Es un modo y estructura de estudio para obtener conocimiento e información de cuando, como, quien, donde, y porque del sujeto. De esto, se determina que la información adquirida en un estudio descriptivo nos ayuda a explicar perfecta y detalladamente” (p. 91).

Para Beltrán (2014): “La investigación correlacional sostiene como determinación el sondeo del grado existente de relación entre varios factores, variables o conceptos, en términos normales se diagnostica estadísticamente por la vía de coeficientes de correlación” (p. 88).

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Variables

2.2.1.1. Fuentes de financiamiento

Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que: “Las posibles fuentes financieras para obtener la financiación de las inversiones están relacionadas con la asignación de recursos, estas son especialmente insuficientes y caras. Las decisiones de financiación se encuentran vinculadas con la procedencia de los recursos financieros” (p.6).

2.2.1.2. Competitividad

Según Fonseca (2015) nos dice: “La competitividad es un concepto multidimensional basado en un proceso para obtener la ventaja competitiva. Así también, está condicionada a diversos factores, unos que dependen de la empresa y otros que no.” (

2.2.2. Matriz de operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable fuentes de financiamiento

Fuente: Elaboración propia

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Fuentes de Financiamiento	Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que: “Las posibles fuentes financieras para obtener la financiación de las inversiones están relacionadas con la asignación de recursos, estas son especialmente insuficientes y caras. Las decisiones de financiación están vinculadas con la procedencia de los recursos financieros” (p.6).	Las fuentes de financiamiento se evaluarán teniendo en consideración las dimensiones estudiadas que se medirán organizadamente, tomando en cuenta el instrumento de medición con un total de 10 indicadores aplicando la escala de Likert (ordinal).	Financiación propia interna	Constitución de reservas	1	Ordinal
				Venta de activos fijos	2	
			Financiación propia externa	Ampliaciones de capital	3	
				Socios capitalistas	4	
			Financiación ajena a corto plazo	Crédito comercial	5	
				Póliza de crédito	6	
				Descuento Comercial	7	
			Financiación ajena a largo plazo	Préstamos	8	
				Créditos	9	
				Préstamos hipotecarios	10	

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable competitividad

Fuente: Elaboración propia

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Competitividad	Según Fonseca (2015) nos dice que: “La competitividad es un concepto multidimensional basado en un proceso para obtener la ventaja competitiva. Así también, está condicionada a diversos factores, unos que dependen de la empresa y otros que no” (p. 10).	La competitividad de las Mype se evaluará teniendo en consideración las dimensiones analizadas, tomando en cuenta el instrumento de medición con un total de 7 indicadores aplicando la escala de medición Likert (ordinal).	Productividad	Alcance de objetivos propuestos	1 -2	Ordinal
				Talento humano	3	
				Situación de la organización	4	
			Conocimiento	Conocimiento de mercado	5 - 6	
				Generación de estrategias	7	
			Innovación	Innovación de productos	8	
				Innovación de procesos	9 - 10	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

En nuestra investigación la población fue de 129 empresarios de las microempresas y pequeñas empresas del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Según Véliz (2011) “Se conoce como población o universo a cualquier conglomerado o grupo de elementos o individuos de los cuales se desea adquirir información, esto no implica necesariamente estar comprendido o constituido por personas y también pueden especificarse una o más variables” (p. 6).

2.3.2. Muestra

En el estudio realizado, según recomendación metodológica al poseer una población no muy extensa (129 empresarios), se indicó que la muestra estuviera comprendida por el total de empresarios, es decir los 129 empresarios de las microempresas y pequeñas empresas del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Según Levine, Krehbiel y Berenson (2014)” una muestra se puntualiza como una porción de una población que fue recopilada para su estudio. Recopilar una muestra conlleva menor tiempo que escoger cada elemento del universo” (p. 228).

2.3.3. Muestreo

Se tomó en cuenta un muestreo probabilístico en la cual cada una de las unidades de análisis del marco muestral, es decir cada uno de los empresarios tienen las mismas posibilidades de ser seleccionadas.

Según García et al. (2014) “a estos sujetos de estudio o unidades se les nombra primordiales o unidades finales de muestreo, son el elemento final del que se intenta reclutar información. Así también los muestreos pueden ser familias, empresas, organizaciones, individuos, etc.” (p.76).

El muestreo probabilístico, según Namakforoosh (2014) “todos los individuos muestrales del universo poseen igualdad en la posibilidad de la elección, también deben utilizar unas herramientas de aleatoriedad para elegir al sujeto en estudio.” (p. 187).

Para Levine, Krehbiel y Berenson (2014): “En una muestra probabilística cada individuo de un marco muestral posee igualdad en su posibilidad de elección ante cualquier otro elemento. Así mismo, cualquier muestra de un tamaño estable posee semejante probabilidad de llegar a ser escogido que cualquier otra” (p. 175).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para la investigación, la técnica seleccionada fue la encuesta; esta fue la parte primordial en la realización del trabajo ya que posibilitó la adquisición de información para llegar a obtener la validación y confiabilidad del instrumento, con la intención de generar un resultado propicio a la problemática de la población analizada. La información se adquiere a través de la observación no directa mediante las contestaciones orales o escritas de las personas encuestadas

Según Cea (2012) “La encuesta admite el análisis de una diversidad de cuestiones, tanto de matices objetivos (de hechos concretos) y subjetivos, no inmediatamente observables (opiniones, valores, actitudes), de diferentes tiempos; presente, pasado y futuro.” (p.199).

2.4.2. Instrumento

El instrumento empleado es el cuestionario con el objetivo de entender la percepción y la situación problemática de los empresarios de las mype, para lo cual se realizó una lista de interrogantes vinculadas a las variables y dimensiones utilizadas y estudiadas que fueron valoradas mediante la escala de Likert.

Para Cea (2012) “El cuestionario es básico en la adquisición de información en la investigación a través de encuestas. Así también está presente en diversas estrategias de investigación, como la experimentación o la investigación no activa” (p. 235).

Tabla 3

Cuadro de técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnica	Instrumento
Fuentes de financiamiento	Encuesta	Cuestionario en escala de Likert
Competitividad	Encuesta	Cuestionario en escala de Likert

Fuente: Elaboración propia**Tabla 4**

Estructura dimensional de las variables de estudio

Variable	Dimensiones	Items
Fuentes de financiamiento	Financiación propia interna	1-2
	Financiación propia externa	3-4
	Financiación ajena a corto plazo	5-7
	Financiación ajena a largo plazo	8-10
Competitividad	Productividad	11-14
	Conocimiento	15-17
	Innovación	18-20

Fuente: Elaboración Propia

Este trabajo se basó en la escala de valoración de Likert, seleccionando como denominación las subsiguientes elecciones: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Los cuestionarios de Fuentes de financiamiento y Competitividad, se operaron según escala de Likert:

Tabla 5

Valores de la escala de Likert

Siempre	5
Casi Siempre	4
A Veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Fuente: Elaboración Propia

Se administró el instrumento A (Fuentes de financiamiento) y el instrumento B (Competitividad) para constatar las hipótesis.

2.4.3. Validez

El instrumento de medición del presente trabajo fue sujeta al juicio de validez de tres (03) docentes de la Universidad Cesar Vallejo; expertos que confirmaron la comprobación meticulosa de las variables: fuentes de financiamiento y competitividad con el objetivo de llegar a validar el instrumento de medición.

Según Bernal (2015) “un instrumento llegar a ser valido en el momento que evalúa aquello para lo cual está determinado. Exhorta el nivel con que puede argumentarse conclusiones en base a los resultados obtenidos” (p. 247)

Tabla 6

Validación de Docentes de la Universidad Cesar Vallejo

Nº	Docente	Calificación del instrumento	Especialidad
1	Carlos Abraham Aramburu Geng	Aplicable	Administración
2	Freddy Villar Castillo	Aplicable	Gestión Administrativa y Finanzas
3	Gonzalo Alonso Briceño Doria	Aplicable	Administración

Fuente: Elaboración Propia

2.4.4. Confiabilidad

Zavala (2013) afirma que “para implantar si la diferencia muestral es estadísticamente importante se recurre a examinar un nivel de confianza. Se alude al nivel en que la fijación de un instrumento reiterada al elemento provoca semejantes resultados” (p. 64).

La confiabilidad de ambos instrumentos se ejecutó según el **Alfa de Cronbach**, cuya formulación define el nivel de precisión y consistencia. Los rangos de confiabilidad están formulados por los valores que se detallan a continuación:

Tabla 7

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad de valores de las dos variables: Fuentes de financiamiento y Competitividad

Tabla 8

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	129	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,817	,815	20

Fuente: Elaboración Propia

La confiabilidad se midió utilizando el coeficiente de Alfa De Cronbach y como resultado nos dio 0.817, el cual corresponde a un nivel muy alto según los valores de confiabilidad, por lo cual se concluye que nuestros instrumentos referidos a los valores de ambas variables: fuentes de financiamiento y competitividad son muy confiables.

Confiabilidad de valores de la variable: Fuentes de Financiamiento

Tabla 10

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	129	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,895	,896	10

Fuente: Elaboración Propia

El nivel de confiabilidad se midió mediante el coeficiente de Alfa De Cronbach y nos arrojó el resultado de 0.895, el cual corresponde a un nivel muy alto según los valores de confiabilidad, por lo cual se concluye que nuestro instrumento referido a los valores de la variable 1: fuentes de financiamiento es muy confiable.

Confiabilidad de valores de la variable: Competitividad

Tabla 12

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	129	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 13

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,803	,804	10

Fuente: Elaboración Propia

La confiabilidad se midió por medio del coeficiente de Alfa De Cronbach y como resultado nos dio 0.803, el cual corresponde a un nivel muy alto según los valores de confiabilidad, por lo cual se concluye que nuestro instrumento referido a los valores de la variable 2: competitividad es muy confiable.

2.5. Procedimiento

Se procedió a realizar un exhaustivo análisis de las variables; fuentes de financiamiento y competitividad. Se presenta en la tabla 14 las variables a estudiar en nuestro trabajo de investigación:

Tabla 14

VARIABLES DE ESTUDIO

	Variable
Variable 1	Fuentes de financiamiento
Variable 2	Competitividad

Fuente: Elaboración Propia

2.6. Método de análisis de datos

El método con el cual se ejecutó la información recolectada para procesar y analizar los datos y resultados, fue a través del software estadístico sistematizado IBM SPSS versión 25, que se encuentra sujeto a la estadística descriptiva y correlacional y también en la asignación de tablas de frecuencias.

2.7. Aspectos éticos

La investigación realizada sigue el procedimiento conforme a los estándares que solicita la universidad para conseguir un trabajo auténtico con la utilización de distintos

autores que se seleccionaron por variable y dimensión. También se utilizó el formato APA de la sexta edición para el redactado de la investigación y a la vez se cumplió con los requerimientos y el consentimiento informado de los empresarios de la Asociación de comerciantes del mercado Multicentro Santa Clara para poder realizar las encuestas a los empresarios de las microempresas y pequeñas empresas dentro del Multicentro. Además los representantes del lugar de estudio tienen conocimiento que los investigadores son responsables y por ello se manejará la información recopilada de forma cuidadosa; garantizando la confidencialidad del estudio, de manera que estos datos no sean compartidos, a no ser que sean solicitados bajo previa autorización de los mismos empresarios. Adicional a ello, se utilizó las diversas citas sin vulnerar los derechos de autoría.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis Descriptivo

Resultado descriptivo de la variable: Fuentes de Financiamiento

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tabla 15

Distribución de Fuentes de Financiamiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	3,1	3,1	3,1
	CASI NUNCA	15	11,6	11,6	14,7
	A VECES	24	18,6	18,6	33,3
	CASI SIEMPRE	64	49,6	49,6	82,9
	SIEMPRE	22	17,1	17,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

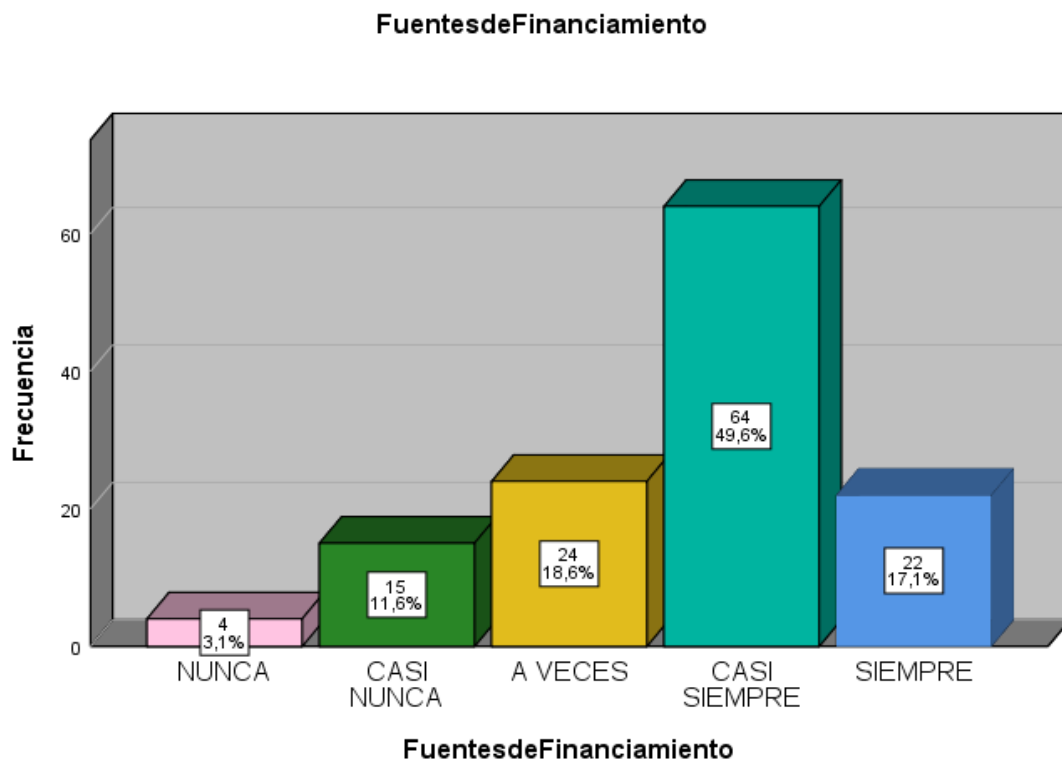


Figura 1 . Frecuencia de Fuentes de Financiamiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, At 2019

La tabla 15 con la figura 1 muestran datos relevantes respecto a la primera variable Fuentes de financiamiento en el Multicentro de Santa Clara, determinando que el 3.1% nunca utilizaron alguna fuente de financiamiento, un 11.6% casi nunca utilizaron alguna fuente de financiamiento, 18.6% a veces usaron alguna fuente de financiamiento, 49.6% casi siempre recurrió a alguna fuente de financiamiento y 17.1% siempre se financia ante cualquier circunstancia mediante alguna fuente.

Resultado descriptivo de la variable: Competitividad

Tabla 16

Distribución de la Competitividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	3,1	3,1	3,1
	CASI NUNCA	14	10,9	10,9	14,0
	A VECES	18	14,0	14,0	27,9
	CASI SIEMPRE	85	65,9	65,9	93,8
	SIEMPRE	8	6,2	6,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Competitividad

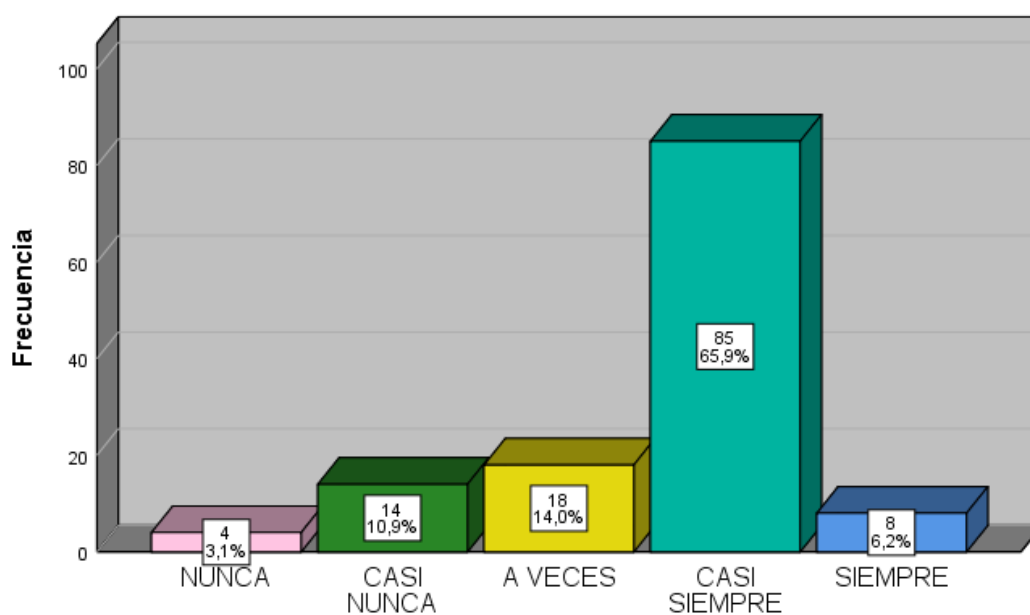


Figura 2 . Frecuencia de la Competitividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

La tabla 16 con la figura 2 muestran datos respecto a la segunda variable Competitividad en el Multicentro de Santa Clara, determinando que el 3.1% nunca se

interesaron por la competitividad, un 10.9% casi nunca utilizaron alguna estrategia de competitividad, 14.0% a veces, 65.9% casi siempre intentan ser competitivas y 6.2% siempre buscan mediante distintas estrategias ser competitivas.

Resultado descriptivo de la primera dimensión: Productividad

PRODUCTIVIDAD

Tabla 17

Distribución de la Productividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	1,6	1,6	1,6
	CASI NUNCA	15	11,6	11,6	13,2
	A VECES	17	13,2	13,2	26,4
	CASI SIEMPRE	77	59,7	59,7	86,0
	SIEMPRE	18	14,0	14,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Productividad

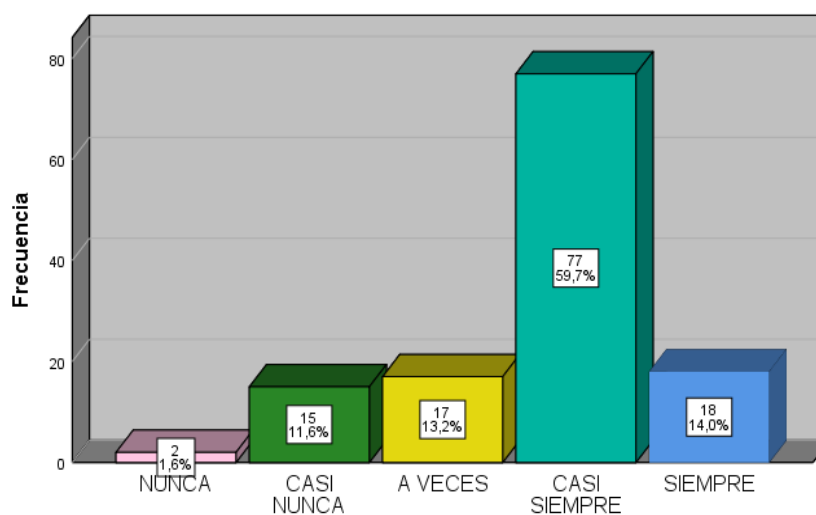


Figura 3 . Frecuencia de la Productividad de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

La tabla 17 con la figura 3 muestran datos respecto a la primera dimensión de la variable 2: Productividad en el Multicentro de Santa Clara, determinando que el 1.6% no son productivas, un 11.6% casi nunca utilizaron alguna estrategia para ser productivas, 13.2% a veces, 59.7% casi siempre intentan ser productivas y 14.0% siempre buscan mediante distintas estrategias o métodos ser productivas.

Resultado descriptivo de la segunda dimensión: Conocimiento

Tabla 18

Distribución de Conocimiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	3,9	3,9	3,9
	CASI NUNCA	14	10,9	10,9	14,7
	A VECES	7	5,4	5,4	20,2
	CASI SIEMPRE	60	46,5	46,5	66,7
	SIEMPRE	43	33,3	33,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Conocimiento

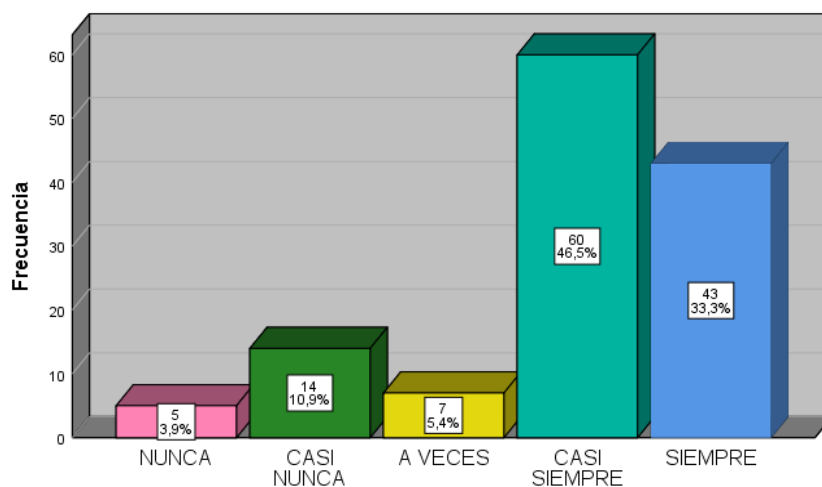


Figura 4 . Frecuencia de Conocimiento de las Mype en el Multicentro de Santa Clara., Ate 2019

La tabla 18 con la figura 4 muestran datos respecto a la segunda dimensión de la variable 2: Conocimiento en el Multicentro de Santa Clara., determinando que el 3.9% no tienen conocimiento del mercado, un 10.9% casi nunca utilizaron alguna estrategia para tener mayor conocimiento del mercado, 5.4% a veces, 46.5% casi siempre intentan tener conocimiento de mercado y 33.3% siempre están investigando las nuevas tendencias del mercado.

Resultado descriptivo de la tercera dimensión: Innovación

Tabla 19

Distribución de Innovación de las Mype en el Multicentro de Santa Clara, Ate 2019

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	4,7	4,7	4,7
	CASI NUNCA	14	10,9	10,9	15,5
	A VECES	28	21,7	21,7	37,2
	CASI SIEMPRE	72	55,8	55,8	93,0
	SIEMPRE	9	7,0	7,0	100,0
	Total		129	100,0	100,0

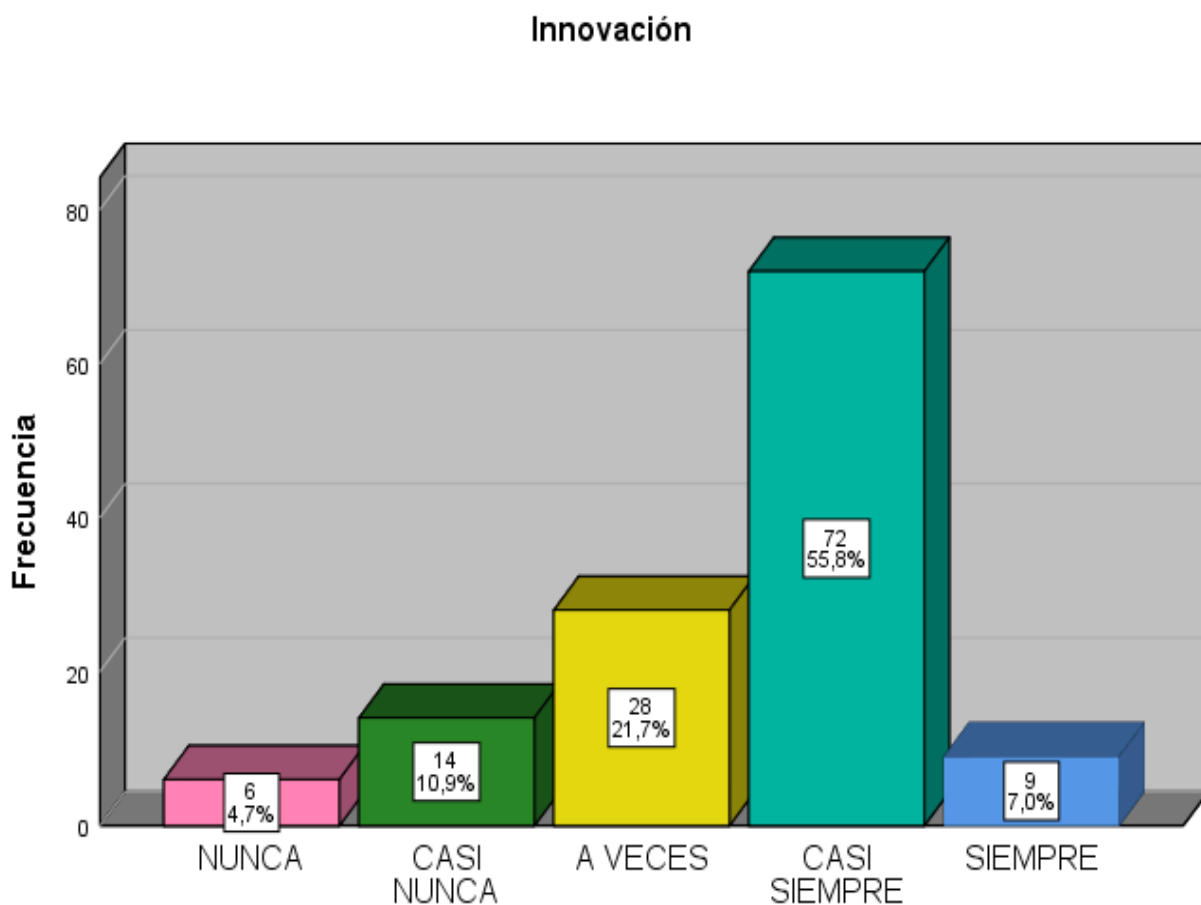


Figura 5 . Frecuencia de Innovación de las Mype en el Multicentro de Santa Clara., Ate 2019

La tabla 19 con la figura 5 muestran datos respecto a la tercera dimensión de la variable 2: Innovación en el Multicentro de Santa Clara, determinando que el 4.7% no suelen innovar en sus productos ni procesos, un 10.9% casi nunca utilizaron alguna estrategia de innovación en algún proceso, 21.7% a veces, 55.8% casi siempre intentan innovar en alguno de sus procesos y 7.0% siempre están innovando para ser más competitivas.

3.2 Prueba de normalidad

Tabla 20

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
FUENTESDEFINANCIAMI ENTO	,301	129	,000	,855	129	,000
COMPETITIVIDAD	,392	129	,000	,737	129	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para lograr escoger la prueba estadística que se empleó, se procedió a especificar el tipo de distribución de las variables mediante las pruebas de normalidad; es por ello que se toma en cuenta un nivel de significancia bilateral del 0.05, planteado en nuestra muestra estudiada que abarca un total de 129 individuos.

En referencia a la tabla 20 el p valor existente de las variables son de carácter menor a 0.05, fijado como el nivel de significancia, por ello es una prueba no paramétrica debido a que no existe una distribución normal. Así también esto es debido a que la investigación se basa en el estudio y análisis de variables cualitativas y el empleo de una escala de medición ordinal. En consecuencia a ello, se destinó el uso de Rho Spearman para analizar los resultados.

A la vez, observamos los siguientes resultados en base a la prueba de normalidad de la muestra, en la cual se observa que los estadísticos tienen diferencias entre ambas variables. Además se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que nuestra muestra está conformada por 129 elementos.

3.3 Contrastación de hipótesis

Tabla 21

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Elaborado por (Rodríguez, Pierdant y Rodríguez, 2016, p. 364)

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

H₁: Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Sí $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).
 Sí $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 22

Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019

			FUENTESDEFINANCIAMIENTO	COMPETITIVIDAD
Rho de Spearman	FUENTESDEFINANCIAMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000	,112
		Sig. (bilateral)	.	,205
		N	129	129
	COMPETITIVIDAD	Coefficiente de correlación	,112	1,000
		Sig. (bilateral)	,205	.
		N	129	129

Interpretación: El producto del coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,112 por lo cual se evidencia que existe relación estadísticamente positiva muy baja de las variables estudiadas: Fuentes de financiamiento y Competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara. Tomando en cuenta los resultados de Rho de Spearman, se evidencia que $p = 0.205 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis del investigador (H_1).

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

H_1 : Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Sí $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Sí $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 23

Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019

		FUENTESDEFINANCIAMIENTO	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	FUENTESDEFINANCIAMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	129
PRODUCTIVIDAD	FUENTESDEFINANCIAMIENTO	Coefficiente de correlación	,019
		Sig. (bilateral)	,832
		N	129

Interpretación: El producto del coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,019 por lo cual se evidencia que existe relación estadísticamente positiva muy baja de la variable 1 Fuentes de financiamiento y la primera dimensión, que es productividad, de nuestra variable 2 Competitividad en las Mype del Multicentro Santa Clara. Tomando en cuenta los resultados de Rho de Spearman, se evidencia que $p = 0.832 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

H_1 : Existe relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Sí $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Sí $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 24

Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento y Conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019

		FUENTESDEFINANCIAMIENTO	CONOCIMIENTO	
Rho de Spearman	FUENTESDEFINANCIAMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000	,061
		Sig. (bilateral)	.	,494
		N	129	129
	CONOCIMIENTO	Coefficiente de correlación	,061	1,000
		Sig. (bilateral)	,494	.
		N	129	129

Interpretación: El producto del coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,061 por lo cual se evidencia que existe relación estadísticamente positiva muy baja de la variable 1 Fuentes de financiamiento y la segunda dimensión, que es conocimiento, de nuestra variable 2 Competitividad en las Mype del Multicentro Santa Clara. Tomando en cuenta los resultados de Rho de Spearman, se evidencia que $p = 0.494 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

H_i: Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Sí $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Sí $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 25

Prueba de Spearman – Fuentes de financiamiento e Innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019

		FUENTESDE FINANCIAMI ENTO	INNOVA CIÓN	
Rho de Spearman	FUENTESDEFINANCIA MIENTO	Coefficiente de correlación	1,000	,126
		Sig. (bilateral)	.	,156
		N	129	129
	INNOVACIÓN	Coefficiente de correlación	,126	1,000
		Sig. (bilateral)	,156	.
		N	129	129

Interpretación: El producto del coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0,126 por lo cual se evidencia que existe relación estadísticamente positiva muy baja de la variable 1 Fuentes de financiamiento y la tercera dimensión, que es innovación, de nuestra variable 2 Competitividad en las Mype del Multicentro Santa Clara. Tomando en cuenta los resultados de de Rho de Spearman, se evidencia que $p = 0.156 > \alpha = 0.05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

IV. DISCUSIÓN

Acorde con el objetivo general, analizar la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019, con los resultados obtenidos se evidencia que existe estadísticamente relación positiva muy baja ($r = 0,112$), en referencia a las fuentes de financiamiento y la competitividad, exponiendo así que las diversas fuentes de financiamientos que existen mantienen una relación muy baja con la competitividad de las las Mype del Multicentro Santa Clara, cuya información al ser corroborada con lo investigado por Aguilar y Cano (2017) en su tesis que lleva por título *Fuentes de financiamiento para generar el incremento de la rentabilidad de las Mypes de la provincia de Huancayo*, quien determino que los préstamos que obtuvieron de las empresas financieras les permitió a los negocios generar una máxima ventaja competitiva y acelerar su desarrollo, con ello se evidencia que las fuentes de financiamiento guardan una relación con la competitividad, así como también Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que las posibles fuentes financieras para obtener la financiación de las inversiones están relacionadas con la asignación de recursos, estas son especialmente insuficientes y caras. Las financiaciones están vinculadas con la procedencia de los recursos financieros.

Respecto al primer objetivo específico, determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019, se muestra que existe relación estadísticamente positiva muy baja ($r = 0,019$), en referencia a las fuentes de financiamiento y la productividad, asegurando con certeza que las diversas fuentes de financiamientos que existen mantienen una relación positiva muy baja con la productividad de las las Mype del Multicentro Santa Clara, cuya información es comparada con lo investigado por Vásquez (2017) con su investigación que tiene por título *La financiación y su influencia en la productividad de los trabajadores administrativos de la municipalidad distrital de ciudad Eten, 2016*, quien concluyo que se obtuvo con exactitud la relación de la financiación con la productividad, viendo la necesidad de implementar un plan de mejora, con lo concluido se ratifica que las fuentes de financiamiento tienen una relación con la productividad, así también Herrero (2019) expone que las investigaciones que han examinado la influencia de la productividad en el rendimiento de los comercios

concluyen que el impacto es positivo. Existe un nexo directo entre la mejora en la productividad y el rendimiento.

De acuerdo al segundo objetivo específico, describir la relación entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019, con los resultados alcanzados se constata correlación estadísticamente positiva muy baja ($r = 0,061$), acerca de las fuentes de financiamiento y el conocimiento, mostrando así que el uso de las fuentes de financiamiento mantiene una relación muy baja con el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, información que al ser contrastada con lo investigado por Aranibar (2017) en su trabajo de investigación titulada *Gestión del conocimiento en el capital intelectual y producción académico/científica de las unidades de postgrado*, quien concluye que es muy importante alinear la administración del conocimiento respecto a la gestión académica y de investigación; se implanta un modelo innovador del conocimiento basado en el capital de intelectualidad, que brinde un modelo eficiente y eficaz en los puntos de análisis en los sectores de Postgrado; con esta conclusión se ratifica que las fuentes de financiamiento tienen una relación muy baja con el conocimiento, así también Camargo y Bolívar (2018) indican que la administración del conocimiento es un planteamiento que tiene su procedencia en la teoría de recursos y competencias. Esta teoría asevera que las capacidades y recursos provechosos que ostentan las empresas son el principio de la ventaja competitiva.

Conforme al tercer objetivo específico, identificar la relación entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019, los resultados adquiridos reflejan una correlación estadísticamente positiva muy baja ($r = 0,126$), en referencia a las fuentes de financiamiento y la innovación, evidenciando que el manejo de las fuentes de financiamiento guarda una relación muy baja con la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, que al ser cotejados con lo estudiado por De Benedetti (2018) en su investigación titulada *Innovación Tecnológica y las finanzas de la Empresa Farmagro, Los Olivos-2017*, quien dedujo que se determinó que si existe una relación existente en las variables innovación tecnológica y las finanzas de los colaboradores de la entidad, con este

resultado estudiado se evidencia que las fuentes de financiamiento guardan una relación con la innovación, asimismo González, Rondón y Camacho (2018) nos mencionan que la innovación se programa y se incorpora a la estrategia organizacional con orígenes en el requerimiento de cambio y el dinamismo para elaborarlo.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones logradas en nuestro trabajo de investigación son las siguientes:

Primera: Se concluye que existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0.112 entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019; es decir que, las fuentes de financiamiento no influyen en un nivel alto con respecto a la competitividad de las Mype. Pero de igual manera podríamos determinar que es necesario tener conocimiento y contar con las fuentes de financiamiento, de tal forma que puedan ayudar a lograr mayor participación en el mercado y por ende obtener ventaja competitiva en referencia a los competidores.

Segunda: Se diagnostica que existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0.019 entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019; es decir que al hacer uso de las fuentes de financiamiento se incrementa el índice de productividad de las Mype, pero estos no se vinculan en rangos altos puesto que la relación es muy baja.

Tercera: Se determina que existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0.061 entre las fuentes de financiamiento y el conocimiento de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019; es decir que tener entendimiento y utilizar las distintas fuentes de financiamiento que existen ayuda a tener conocimiento del mercado en el que participan las Mype para obtener una ventaja competitiva, pero estas no se vinculan directamente y solo a rangos bajos.

Cuarta: Se define que existe una correlación positiva muy baja con un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0.126 entre las fuentes de financiamiento y la innovación de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019; es decir que, la utilización de las distintas fuentes de financiamiento mantienen una relación con el proceso de innovación de productos y procesos de las Mype pero no intervienen directamente puesto que la relación es muy baja; lo cual refleja que se carece de innovación, por tal motivo es necesario establecer estrategias ligadas que permitan hacer uso de las fuentes de financiamiento para que las mype puedan tener mayor nivel de competitividad.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los empresarios de las Mype del Multicentro Santa Clara, informarse e involucrarse acerca de las diferentes fuentes de financiamiento para así poder acceder a estas asegurándose una adecuada gestión y funcionamiento. De esta manera el negocio podrá acceder y obtendrá cualquier inmueble o maquinaria que requiera para ser más efectivo el negocio. Asimismo ello generara que el cliente tenga mucho más rápidos sus pedidos y aumentara su participación en el mercado logrando así una competitividad alta en referencia a sus competidores. Así también, esto ayudará a que pueda actuar fácilmente ante cualquier adversidad o situación difícil que atraviere, siempre tomando en cuenta a su talento humano para lograr el objetivo fundamental de poseer la ventaja competitiva frente a sus competidores.

Segunda: Con respecto a la productividad, recomendamos que los comerciantes del Multicentro Santa Clara, reestructuren e implementen un planeamiento estratégico pudiendo así plantearse objetivos, tener una misión y visión a largo plazo. De igual manera no descuidar a su personal ya que son el factor más importante en la empresa. Así también nunca dejar de tomar capacitaciones con respecto a nuevas tecnologías o métodos de competitividad para lograr una ventaja en respecto a la competencia

Tercera: Se sugiere a los empresarios de cada una de las Mype del Multicentro Santa Clara tener un conocimiento a nivel microentorno y macroentorno para implementar estrategias que las fortalecerá en como hacer frente a distintas situaciones en el competitivo mercado actual en el que se desarrolla; estas estrategias deben implementarse de una manera adecuada y asertiva.

Cuarta: Por último, se recomienda a los empresarios innovar constantemente para que así puedan ser más competitivos en el mercado y no sean desplazados fácilmente por la competencia del mercado; además de implementar nuevos métodos de comercialización ya que ese factor es clave para maximizar el volumen de ventas en toda organización y con ello obtener rangos altos de participación en el mercado.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, K. Y., & Cano, N. E. (2017). Fuentes de financiamiento para generar el incremento de la rentabilidad de las Mypes de la provincia de Huancayo. Tesis de grado. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3876/Aguilar%20Soriano-Cano%20Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Albuquerque, F., Texeira., & Justino, R. (2016, 19 november). Are the Cultural accounting values a relevant issue for the SME's financing options?. *Contaduría y administración*. (62) 2017, 279-298. Recuperado de <file:///C:/Users/gusta/OneDrive/Escritorio/fuentes%20de%20financiamiento.pdf>
- Altamirano, J. F. (2018). La Influencia de las Fuentes de Financiamiento en el desarrollo de las Mypes de la feria Balta- Chiclayo 2017. Tesis de grado. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5037/Altamirano%20Linares%2C%20Jos%C3%A9%20Feliciano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aranibar, E. E. (2017). Gestión del conocimiento en el capital intelectual y producción académico/científico de las unidades de post grado. Tesis de post grado. Recuperado de <file:///C:/Users/gusta/OneDrive/Escritorio/CCDarmeee.pdf>
- Barrios, K., contreras, J., Olivero, V. (2019). La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Información Tecnológica*, 30(2), 103-113. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=ef008be4-f5fc-4bb9-9f2c-cce9dee4916d%40sessionmgr4006>
- Beltrán, R., (2014). Metodología la investigación científica orientada a las ciencias bio-agraria y ambiental, Trujillo-Perú: Concytec.
- Bermúdez, M., Boscan, N., Muñoz, D. & Vidal, V. (2017). Gestión del conocimiento en grupos de I+D: un enfoque basado en los componentes del capital humano. *Revista lasallista de investigación*, 14(1), 133-143. Recuperado de

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=cb163a56-ebfd-4ae7-9609-cd3a6f995b06%40pdc-v-sessmgr04>

- Bernal, C. (2015). Metodología de la investigación, Bogotá-Colombia: 4ª. ed. Pearson.
- Bertrán, J., Casanovas, M. (2015). La financiación de la empresa, como optimizar las decisiones de financiación para crear valor, Madrid-España: Profit.
- Briozoo, A., Vigier, H., Castillo, N. & Pesce, G. (2016). Decisiones de financiamiento en pymes: ¿existen diferencias en función del tamaño y la forma legal? Estudios Gerenciales, 32(138), 71-81. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=26&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>
- Camacho, M. J. (2017). La Competitividad Empresarial y el Desempeño Exportador de las Empresas Peruanas de mango. Tesis de grado. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2910/1/2017_Camacho_La-competitividad-empresarial.pdf
- Camargo, Y., Bolívar, J. (2018). Gestión del conocimiento y activos intangibles en universidades públicas: Perspectiva de análisis. Utopía y praxis latinoamericana, 23 (82), 211-232. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=132310878&lang=es&site=eds-live>
- Canto, F., Palacin, M., Di Pietro, F. (2015). Efectos del ciclo económico en el crédito comercial: el caso de la pyme española. Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa, 12(50), 120-201. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=49&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>
- Capañay, C. (2011). Estadística para la administración y los negocios, México: 1ª. Ed. Pearson.
- Cea, A. (2012). Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa, Madrid-España: Editorial Síntesis.

- Céspedes, N. (2018). La demanda de crédito de las personas: el rcc conoce a la ENAHO. *Monetaria*, 40(1), 109-150. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=68&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>
- Da Silva, D., vieira, R., vieira, A. & Santiago, M. (2016). Optimización del Proceso de Innovación para Proyectos Internos en las Empresas. *Información tecnológica*, 27(3), 119-129. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=90dcd68c-64e5-4189-9b9c-ea1286288de6%40sdc-v-sessmgr03>
- De Benedetti, E. G. (2017). Innovación tecnológica y Productividad en la empresa Farmagro los Olivos–2017. Tesis de grado. Recuperado de file:///C:/Users/gusta/OneDrive/Escritorio/De%20Benedetti_GEG.pdf
- Fonseca, E. (2015). *Competitividad*, Bogotá-Colombia: 1ª. ed. Alfa omega.
- Gálvez, J., Albarracín, E., Mayorga, S. & Chávez, R. (2018). Impacto Del Autofinanciamiento Sobre La Innovación De Las Micro, Pequeñas Y Medianas Empresas Colombianas. *Revista criterio libre*, 16(29), 121-139. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=24&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>
- García, J., López, J., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L. & Bernal, A. (2014). *Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y salud.*, México: 2ª. Ed. MC Graw Hill Educación.
- Gonzales, D., Rondón, S., Camacho, D. (2018). Estrategias de gestión en innovación para empresas de rehabilitación física de Bucaramanga, Colombia. *Pensamiento y Gestión*, (45), 82-96. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=90dcd68c-64e5-4189-9b9c-ea1286288de6%40sdc-v-sessmgr03>
- Guercio, M., Martínez, L., Vigier, H. (2017). Las limitaciones al financiamiento bancario de las Pymes de alta tecnología. *Estudios Gerenciales*, 33(142), 3-12. Recuperado de

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=25&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>

Gutiérrez, I., Barrantes, E., Guzman, V. (2018). Apoyos y programas gubernamentales como fuente de financiamiento para la industria ganadera. *Science of Human Action*, 3(2), 242-260. Recuperado de

<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/SHA/article/view/2923/2200>

Gutiérrez, J., A. & Domínguez, A. J. (2017). La competitividad y su desarrollo económico de las empresas exportadoras de orégano seco en la región Tacna. Tesis de grado. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2882/1/2017_Dominguez_La-competitividad-y-el-desarrollo-economico.pdf

Herrero, S. (2019). El impacto de la productividad sudamericana en el comercio regional. *Revista de Globalización, Competitividad & Gobernabilidad*, 13(1), 50-61. Recuperado de

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=20&sid=9d846a1d-9732-4d2f-acd9-fdbe0de48108%40pdc-v-sessmgr03>

Ibarra, M. A., Demuner, M., & Gonzales, L. A. (2017) la competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios fronterizos*, 18(35). 107-130. Recuperado de

<http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v18n35/2395-9134-estfro-18-35-00107.pdf>

Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación*, Bogotá-Colombia: 5ed.

Levine, D., Timothy, C., Berenson, M. (2014). *Estadística para la administración*, México: 6ª. Ed. Pearson.

Lira, C. (2018). *Competitividad Empresarial de productores que exportan artículos de confitería sin Cacao de Morelia, Michoacán*. Tesis de grado. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1CnqLO0aS-_opO5qJHfKZou6JKgNC8rXe/view

Logreira, C., Hernández, L., Bonnet, M. & Sandoval, J. (2018). Microempresas en Barranquilla: Una mirada desde el financiamiento privado. *Utopía y praxis latinoamericana*, 23(82), 109-127. Recuperado de

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=29&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>

- Marco, D., & Giovanni, G. (2018). “Mipymes en América Latina: con un frágil desempeño además de los nuevos desafíos para las políticas de fomento”. Documentos de proyectos. (2018) 75. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/S1800707_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marsimian, M. (2017). Errores de gestión relevantes en la financiación de proyectos industriales, como consecuencia del ciclo económico monetario. Tesis de grado. Recuperado de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1289_MarsimianMA.pdf
- Marín, T. J. (2018). Competitividad y Productividad de la Industria de alimentos de México, 2005-2015. Tesis de grado. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1wNDLH_07VWsQaocxY4s8eBaVQMuwPmLu/view
- Mejía, J., Sánchez, J., & Maldonado, G. (2016). The customer knowledge management and innovation. *Contaduría y administración*. (61) 2016, 456 – 477. Recuperado de <file:///C:/Users/gusta/OneDrive/Escritorio/competitividad.pdf>
- Namakforoosh, M. (2014). Metodología de la investigación, México: 2ª. ed. Limusa.
- Pajuelo, F. H. (2017). Leasing financiero y gestión empresarial de las Mypes de turismo a nivel nacional. Tesis de maestría. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6154/Pajuelo_chf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, O., Sattler, B., Terreno, D. (2015). Bases para un modelo de estructura de financiamiento en las pymes latinoamericanas. *Cuadernos de contabilidad*, 16(40), 179-204. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=45&sid=186a0a1b-4958-4d0d-8436-53be10257cf7%40sdc-v-sessmgr01>

- Pilay, V., Palacios, J., Muñoz, M. (2019). Las fuentes de financiamiento como estrategias de competitividad en las Pyme en la provincia de Santa Elena. *Espirales: revista multidisciplinaria de investigación*, (26) 103. Recuperado de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/467/417>
- Rodríguez, F., Navarrete, P., Valverde, A & Gay reí, A. (2019). Controversia conceptual de competencia y competitividad. Enfoque en la formación inicial del educador ecuatoriano. *Articulo cubano Retrieved from*, 38(2), 272-281. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=137654395&lang=es&site=eds-live>
- Rodríguez, J., Ramírez, A., Pérez, L. & Meza, J. (2019). Relación Entre La Innovación Y La Productividad Laboral en La Industria Manufacturera De México. *Investigación Operacional*, (2) ,249. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.582693698&lang=es&site=eds-live>
- Segundo, U., Erazo, J., Narváez, C. (2019). El coaching y la productividad laboral en la Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Pequeña Empresa Biblián Ltda. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, (1), 408. Recuperado de <http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/463/pdf>
- Suarez, J., Aranda, Y., Herrera, F. (2018). Las redes de conocimiento para la gestión territorial: El caso de la Red GTD. *Gestión y política pública*, 27(2) ,541-570. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=133295935&lang=es&site=eds-live>
- Suárez, N. C. (2018). Impactos del financiamiento para las Mypes en el sector comercio en Perú: CASO “negocio del valle service express S.A.C. tesis de grado. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3642/TSP_AE-L_015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tinoco, N. S. (2016). Influencia de la Competitividad Turística en el crecimiento Económico de Paises con Desarrollo muy alto y con desarrollo alto: un análisis

comparativo. Tesis de grado. Recuperado de:

<https://drive.google.com/file/d/1djie9ZaaZreUWtXWf3MdkzKitsC2Ok12/view>

Valderrama, M., (2017). Pasos para evaluar proyectos y tesis de investigación científica, Lima-Perú: San Marcos.

Valencia, M. (2019). Relación entre la innovación de productos y capacidades organizacionales. *Ingeniería Industrial*, 40(2), 194-201. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=136334862&lang=es&site=eds-live>

Vásquez, J. G. (2017). El clima laboral y su influencia en la productividad de sus trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de ciudad Eten, 2016. Tesis de grado. Recuperado de <file:///C:/Users/gusta/OneDrive/Escritorio/Tesis%20Oficial%20Jhon%20Vasquez.pdf>

Villegas, L., Marroquín, R., Del Castillo, V. & Sánchez, R. (2014). Teoría y praxis de la investigación científica, Lima-Perú: San Marcos.

Zavala, R. (2013). Estadística básica, México: Trillas.

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
Problema general:	Objetivo general:	Hipòtesis general:	VARIABLE 1: Fuentes de financiamiento			
¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?	Analizar la relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.	Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la competitividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
			Financiación propia interna	Constitución de reservas	1	Siempre 5 Casi Siempre 4 A Veces 3 Casi Nunca 2 Nunca 1
				Venta de activos fijos	2	
			Financiación propia externa	Ampliaciones de capital	3	
Socios capitalistas	4					
Financiación ajena a corto plazo	Crédito comercial	5				
	Póliza de crédito	6				
	Descuento comercial	7				
Financiación ajena a largo plazo	Préstamos	8				
	Créditos	9				
	Préstamos hipotecarios	10				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipòtesis específicas:	VARIABLE 2: Competitividad			
¿Cuál es la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019?	Determinar la relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.	Existe relación entre las fuentes de financiamiento y la productividad de las Mype del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
			Productividad	Alcance de objetivos propuestos	1 - 2	Siempre 5 Casi Siempre 4 A Veces 3 Casi Nunca 2 Nunca 1
				Talento humano	3	
				Situación de la organización	4	
Conocimiento	Conocimiento de mercado	5 - 6				
	Generación de estrategias	7				
Innovación	Innovación de productos	8				
	Innovación de procesos	9 - 10				
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICA E INSTRUMENTO			
Para la investigación desarrollada los empresarios de las microempresas y pequeñas empresas del multicentro Santa Clara nos facilitan la información de acuerdo a la perspectiva de la realidad sin existencia de manipulación alguna.	<p>Poblacion: La población para este trabajo de investigación está conformada por la magnitud de empresarios de las micro y pequeñas empresas del multicentro Santa Clara, la cual esta conformada por 129 empresarios.</p> <p>Muestra: Según recomendación metodológica al poseer una población no muy extensa, se indicó que la muestra estuviera constituida por la totalidad de empresarios, es decir los 129 empresarios de las microempresas y pequeñas empresas del Multicentro Santa Clara, Ate 2019.</p>		<p>Variable 1: Fuentes de financiamiento</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Año: 2015</p>	<p>Variable 2: Competitividad</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Año: 2015</p>		

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de las Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Fuentes de Financiamiento	Casanovas y Bertrán (2015) mencionan que: “Las posibles fuentes financieras para obtener la financiación de las inversiones están relacionadas con la asignación de recursos, estas son especialmente insuficientes y caras. Las decisiones de financiación están vinculadas con la procedencia de los recursos financieros” (p.6).	Las fuentes de financiamiento se evaluarán teniendo en consideración las dimensiones estudiadas que se medirán organizadamente, tomando en cuenta el instrumento de medición con un total de 10 indicadores aplicando la escala de Likert (ordinal).	Financiación propia interna	Constitución de reservas	1	Ordinal
				Venta de activos fijos	2	
			Financiación propia externa	Ampliaciones de capital	3	
				Socios capitalistas	4	
			Financiación ajena a corto plazo	Crédito comercial	5	
				Póliza de crédito	6	
				Descuento Comercial	7	
			Financiación ajena a largo plazo	Préstamos	8	
				Créditos	9	
				Préstamos hipotecarios	10	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Competitividad	Según Fonseca (2015) nos dice que: “La competitividad es un concepto multidimensional basado en un proceso para obtener la ventaja competitiva. Así también, está condicionada a diversos factores, unos que dependen de la empresa y otros que no” (p. 10).	La competitividad de las Mype se evaluará teniendo en consideración las dimensiones analizadas, tomando en cuenta el instrumento de medición con un total de 7 indicadores aplicando la escala de medición Likert (ordinal).	Productividad	Alcance de objetivos propuestos	1 -2	Ordinal
				Talento humano	3	
				Situación de la organización	4	
			Conocimiento	Conocimiento de mercado	5 - 6	
				Generación de estrategias	7	
			Innovación	Innovación de productos	8	
				Innovación de procesos	9 - 10	

ANEXO 3: Cuestionario

ANEXO 3.1.: Cuestionario sobre fuentes de financiamiento

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE: FUENTES DE FINANCIAMIENTO						N°:					
<p align="center">Estimado comerciante: Se realiza esta pequeña encuesta, con uso netamente académico, por ello solicitamos su cordial apoyo, la información brindada será confidencial.</p> <p align="center">INSTRUCCIONES: 1. Marque con una (X) la alternativa que usted considere la adecuada.</p>											
ÍNDICE						NUNC A	CASI NUNC A	A VEC ES	CASI SIEM PRE	SIE MP RE	
PREGUNTAS						1	2	3	4	5	
FUENTES DE FINANCIAMIENTO											
Financiación propia interna	Constitución de reservas										
	1	¿Realiza en su empresa reinversión de utilidades?									
	Venta de activos fijos										
2	¿La empresa se financia con la venta de activos fijos?										
Financiación propia externa	Ampliaciones de capital										
	3	Usted como propietario ¿Realiza aporte de capital al negocio ?									
	Socios capitalistas										
4	¿Suele buscar aportes económicos de socios para que financie su negocio?										
Financiación ajena a corto plazo	Crédito comercial										
	5	¿Obtiene crédito de los proveedores con facilidad?									
	Póliza de crédito										
	6	En su empresa ¿Ha hecho uso de pólizas de créditos?									
Descuento comercial											
7	¿Ha tenido la necesidad de solicitar descuentos comerciales a una entidad financiera?										
Financiación ajena a largo plazo	Préstamos										
	8										

	¿Su empresa solicita préstamos como medio de financiamiento externo?					
Créditos						
9	¿Ha gestionado créditos para su empresa en alguna entidad financiera?					
Préstamos hipotecarios						
10	¿Suele evaluar la opción de pedir un préstamo hipotecario como medio de financiamiento?					

ANEXO 3.2: Cuestionario sobre competitividad

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE: COMPETITIVIDAD					N°:		
<p>Estimado comerciante: Se realiza esta pequeña encuesta, con uso netamente académico, por ello solicitamos su cordial apoyo, la información brindada sera confidencial.</p> <p>INSTRUCCIONES: 1. Marque con una (X) la alternativa que usted considere la adecuada.</p>							
ÍNDICE			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PREGUNTAS			1	2	3	4	5
COMPETITIVIDAD							
Productividad	Alcance de objetivos propuestos						
	1	¿Usted suele plantear objetivos en su negocio?					
	2	¿Cumple usted los objetivos propuestos en un periodo determinado?					
	Talento Humano						
3	¿Realiza capacitaciones o invierte en ellas para sus colaboradores?						
Situación de la organización							

	4	¿Suele analizar el estado o situación de su organización?					
Conocimiento	Conocimiento de mercado						
	5	¿Suele realizar algún estudio o investigación de mercado?					
	6	¿Utiliza estrategias de ataque en referencia a su competencia?					
	Generación de estrategias						
	7	¿Usted genera estrategias para ser más competitiva?					
Innovación	Innovación de productos						
	8	¿Usted da algún valor agregado a su producto o servicio?					
	Innovación de procesos						
	9	¿Usted aplica algún método nuevo de comercialización?					
	10	¿Utiliza usted en su establecimiento procesos tecnológicos?					

ANEXO 4: Certificado de validez



CERTIFICADO DE VÁLIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: FUENTES DE FINANCIAMIENTO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Financiación propia interna								
1	¿Realiza en su empresa reinversión de utilidades?	✓		✓		✓		
2	¿La empresa se financia con la venta de activos fijos?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Financiación propia externa								
3	Usted como propietario ¿Realiza aporte de capital al negocio?	✓		✓		✓		
4	¿Suele buscar aportes económicos de socios para que financie su negocio?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Financiación ajena a corto plazo								
5	¿Obtiene créditos de los proveedores con facilidad?	✓		✓		✓		
6	En su empresa ¿Ha hecho uso de pólizas de crédito?	✓		✓		✓		
7	¿Ha tenido la necesidad de solicitar descuentos comerciales a una entidad financiera?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Financiación ajena a largo plazo								
8	¿Su empresa solicita préstamos como medio de financiamiento externo?	✓		✓		✓		
9	¿Ha gestionado créditos para su empresa en alguna entidad financiera?	✓		✓		✓		
10	¿Suele evaluar la opción de pedir un préstamo hipotecario como medio de financiamiento?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mg) VILLAN CASTILLO FREDDY DNI: 08193124

Especialidad del validador: GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice *suficiencia* cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 15 de NOVIEMBRE Del 2019

.....
 Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Productividad								
1	¿Usted suele plantear objetivos en su negocio?	✓		✓		✓		
2	¿Usted llega a alcanzar los objetivos propuestos en un determinado periodo?	✓		✓		✓		
3	¿Realiza capacitaciones o invierte en ellas para sus colaboradores?	✓		✓		✓		
4	¿Suele analizar el estado o situación de su organización?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento								
5	¿Suele realizar algún estudio o investigación de mercado?	✓		✓		✓		
6	¿Utiliza estrategias de ataque en referencia a su competencia?	✓		✓		✓		
7	¿Usted genera estrategias para ser más competitiva?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Innovación								
8	¿Usted da algún valor agregado a su producto o servicio?	✓		✓		✓		
9	¿Usted aplica métodos nuevos de comercialización?	✓		✓		✓		
10	¿Utiliza usted en su establecimiento procesos tecnológicos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mg) VILLAR CASTILLO FREDDY DNI: 08193124

Especialidad del validador: GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice *suficiencia* cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 15 de Noviembre Del 2019

.....
Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VÁLIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: FUENTES DE FINANCIAMIENTO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Financiación propia interna								
1	¿Realiza en su empresa reinversión de utilidades?	X		X		X		
2	¿La empresa se financia con la venta de activos fijos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Financiación propia externa								
3	Usted como propietario ¿Realiza aporte de capital al negocio?	X		X		X		
4	¿Suele buscar aportes económicos de socios para que financie su negocio?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Financiación ajena a corto plazo								
5	¿Obtiene créditos de los proveedores con facilidad?	X		X		X		
6	En su empresa ¿Ha hecho uso de pólizas de crédito?	X		X		X		
7	¿Ha tenido la necesidad de solicitar descuentos comerciales a una entidad financiera?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Financiación ajena a largo plazo								
8	¿Su empresa solicita préstamos como medio de financiamiento externo?	X		X		X		
9	¿Ha gestionado créditos para su empresa en alguna entidad financiera?	X		X		X		
10	¿Suele evaluar la opción de pedir un préstamo hipotecario como medio de financiamiento?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Aramburo Gonz. Carlos Abraham DNI: 49075484

Especialidad del validador: Administración

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, ³¹ de octubre Del 2019

Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Productividad								
1	¿Usted suele plantear objetivos en su negocio?	X		X		X		
2	¿Usted llega a alcanzar los objetivos propuestos en un determinado periodo?	X		X		X		
3	¿Realiza capacitaciones o invierte en ellas para sus colaboradores?	X		X		X		
4	¿Suele analizar el estado o situación de su organización?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento								
5	¿Suele realizar algún estudio o investigación de mercado?	X		X		X		
6	¿Utiliza estrategias de ataque en referencia a su competencia?	X		X		X		
7	¿Usted genera estrategias para ser más competitiva?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Innovación								
8	¿Usted da algún valor agregado a su producto o servicio?	X		X		X		
9	¿Usted aplica métodos nuevos de comercialización?	X		X		X		
10	¿Utiliza usted en su establecimiento procesos tecnológicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg Aramburo Gonzalo Abraham DNI: 44075984

Especialidad del validador: Administración

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice *suficiencia* cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 31 de octubre Del 2019



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VÁLIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: FUENTES DE FINANCIAMIENTO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Financiación propia interna								
1	¿Realiza en su empresa reinversión de utilidades?	X		X		X		
2	¿La empresa se financia con la venta de activos fijos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Financiación propia externa								
3	Usted como propietario ¿Realiza aporte de capital al negocio?	X		X		X		
4	¿Suele buscar aportes económicos de socios para que financie su negocio?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Financiación ajena a corto plazo								
5	¿Obtiene créditos de los proveedores con facilidad?	X		X		X		
6	En su empresa ¿Ha hecho uso de pólizas de crédito?	X		X		X		
7	¿Ha tenido la necesidad de solicitar descuentos comerciales a una entidad financiera?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Financiación ajena a largo plazo								
8	¿Su empresa solicita préstamos como medio de financiamiento externo?	X		X		X		
9	¿Ha gestionado créditos para su empresa en alguna entidad financiera?	X		X		X		
10	¿Suele evaluar la opción de pedir un préstamo hipotecario como medio de financiamiento?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg Dr. Gonzalo Bruceno Doua **DNI:** 43601749

Especialidad del validador: Administración

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice *suficiencia* cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 25 de octubre Del 2019

.....
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Productividad								
1	¿Usted suele plantear objetivos en su negocio?	X		X		X		
2	¿Usted llega a alcanzar los objetivos propuestos en un determinado periodo?	X		X		X		
3	¿Realiza capacitaciones o invierte en ellas para sus colaboradores?	X		X		X		
4	¿Suele analizar el estado o situación de su organización?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento								
5	¿Suele realizar algún estudio o investigación de mercado?	X		X		X		
6	¿Utiliza estrategias de ataque en referencia a su competencia?	X		X		X		
7	¿Usted genera estrategias para ser más competitiva?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Innovación								
8	¿Usted da algún valor agregado a su producto o servicio?	X		X		X		
9	¿Usted aplica métodos nuevos de comercialización?	X		X		X		
10	¿Utiliza usted en su establecimiento procesos tecnológicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg *Dr. Gonzalo Brieno Doua* DNI: *43601749*

Especialidad del validador: *Administración*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto o directo

Nota: Se dice *suficiencia* cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, *25* de *Octubre* Del *2019*.



Firma del experto informante

ANEXO 5: Carta de Autorización de Ingreso



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Ate, 03 de diciembre del 2019

CARTA N°199 -2019/ EP- ADM. UCV-LIMA ATE

Señor (a)

JOSÉ LAY
GERENTE GENERAL DE MULTICENTRO SANTA CLARA
Av. La Estrella 210- Santa Clara - Ate

Presente. –

ASUNTO: **Solicito autorización de ingreso**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla(o) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - Filial Ate, para manifestarle que, nuestro(a) alumno(a) del VIII Ciclo, están desarrollando el curso de **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**; por lo que recurrimos a usted, para solicitarle la autorización para el ingreso de nuestro(a) alumno(a), a fin de desarrollar una encuesta, como parte del trabajo de Investigación denominado **“FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPE DEL MULTICENTRO SANTA CLARA, ATE 2019**, que será de suma importancia, para su desarrollo académico.

NOMBRES Y APELLIDOS	N° D.N.I.
LEZANA VENEGAS, JHON KEVIN	70604207
ORE QUIJANO, JUDITH	70096633

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. GONZALEZ FIGUEROA, IRIS KATHERINE
Coordinadora Programa de Estudios de Administración
UCV – ATE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 6: Matriz de Datos

Variable		FUENTES DE FINANCIAMIENTO										
Dimensiones		Financiación propia interna		Financiación propia externa		Financiación ajena a corto plazo			Financiación ajena a largo plazo			
Indicadores		Constitución de reservas	Venta de activos fijos	Ampliaciones de capital	Socios capitalistas	Crédito comercial	Póliza de crédito	Descuento comercial	Préstamos	Créditos	Préstamos hipotecarios	
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	
PARTICIPANTES	1	5	4	5	2	2	3	3	4	5	3	
	2	5	1	5	4	4	3	3	5	5	2	
	3	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	
	4	4	3	4	1	1	5	3	5	4	2	
	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	
	6	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	8	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5
	9	4	4	3	2	2	2	2	1	2	3	5
	10	4	4	5	4	2	3	5	5	2	4	4
	11	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
	12	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13	4	3	4	1	1	5	3	5	4	4	2
	14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	15	5	1	5	4	4	5	4	4	5	5	2
	16	5	4	5	2	2	4	4	4	4	5	3
	17	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3
	18	5	2	4	4	4	2	1	3	4	4	1
	19	5	3	5	4	4	2	5	4	3	3	3
	20	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	3
	21	4	2	1	5	5	2	3	2	1	2	2
	22	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	4
	23	5	4	2	4	2	3	3	5	4	4	4
	24	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3
	25	4	1	4	2	2	3	1	5	4	4	1
	26	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3
	27	5	4	5	2	5	1	5	5	4	4	4
	28	5	1	5	5	5	5	1	5	5	5	2
	29	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2
	30	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4
	31	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4
	32	4	2	5	5	5	5	1	5	5	5	1
	33	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1
	34	4	3	5	5	5	5	3	5	1	5	5
	35	5	4	3	4	5	1	1	5	5	5	5
	36	5	3	2	4	5	1	5	5	5	5	3
	37	5	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5
	38	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
	39	4	4	3	2	2	2	1	2	3	3	3
	40	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	41	5	4	5	3	3	3	4	3	5	4	4
	42	5	3	2	5	5	5	1	5	5	3	3
	43	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
	44	4	3	4	2	3	2	2	5	5	3	3
	45	5	4	3	5	5	3	4	5	5	3	3
	46	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4
	47	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4
	48	3	4	2	2	2	1	5	5	1	1	1
	49	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
	50	3	2	1	2	5	1	2	1	1	1	1
	51	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	52	5	1	5	4	4	5	4	5	5	2	2
	53	5	4	5	2	2	4	4	4	5	3	3
	54	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3
	55	5	2	4	4	4	2	1	3	4	1	1
	56	5	3	5	4	4	2	5	4	3	3	3
	57	5	4	2	5	5	3	5	5	5	3	3
	58	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4
	59	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4
	60	4	2	5	5	5	5	1	5	5	1	1
	61	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1
	62	4	3	5	5	5	5	3	5	1	5	5
	63	5	4	3	4	5	1	1	5	5	5	5
	64	5	3	2	4	5	1	5	5	5	3	3
	65	5	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5
	66	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
	67	4	4	3	2	2	2	1	2	3	3	3
	68	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5
	69	5	4	5	2	2	3	3	4	5	3	3
	70	5	1	5	4	4	3	3	5	5	2	2
	71	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4
	72	4	3	4	1	1	5	3	5	4	2	2

PARTICIPANTES

73	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5
74	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
76	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5
77	4	4	3	2	2	2	1	2	3	5
78	4	4	5	4	2	3	5	5	2	4
79	4	4	3	2	2	2	1	2	3	5
80	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
81	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
83	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5
84	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5
85	5	4	5	3	3	3	4	3	5	4
86	5	3	2	5	5	5	1	5	5	3
87	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3
88	4	3	4	2	3	2	2	5	5	3
89	5	4	3	5	5	3	4	5	5	3
90	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4
91	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4
92	3	4	2	2	2	1	5	5	1	1
93	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
94	3	2	1	2	5	1	2	1	1	1
95	4	4	3	2	2	2	1	2	3	5
96	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
97	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
98	4	3	4	1	1	5	3	5	4	2
99	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100	5	1	5	4	4	5	4	5	5	2
101	5	4	5	2	2	4	4	4	5	3
102	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3
103	5	2	4	4	4	2	1	3	4	1
104	5	3	5	4	4	2	5	4	3	3
105	5	4	2	5	5	3	5	5	5	3
106	4	2	1	5	5	2	3	2	1	2
107	5	4	5	2	2	5	5	5	5	4
108	5	4	2	4	2	3	3	5	4	4
109	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3
110	4	1	4	2	2	3	1	5	4	1
111	5	3	5	5	5	4	5	4	5	3
112	5	4	5	2	5	1	5	5	4	4
113	5	1	5	5	5	5	1	5	5	2
114	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2
115	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
116	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
117	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
118	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5
119	4	4	3	2	2	2	1	2	3	5
120	4	4	5	4	2	3	5	5	2	4
121	4	3	4	2	3	2	2	5	5	3
122	5	4	3	5	5	3	4	5	5	3
123	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4
124	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4
125	3	4	2	2	2	1	5	5	1	1
126	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
127	3	2	1	2	5	1	2	1	1	1
128	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2
129	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1

Variable	COMPETITIVIDAD									
Dimensiones	Productividad				Conocimiento			Innovación		
Indicadores	Alcance de objetivos propuestos		Talento humano	Situación de la organización	Conocimiento de mercado		Generación de estrategias	Innovación de productos	Innovación de procesos	
Preguntas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10
1	1	1	3	5	3	5	4	2	2	5
2	3	2	5	5	4	5	3	5	2	4
3	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
4	2	5	4	3	4	5	5	5	3	4
5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
6	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5
7	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4
8	1	2	4	2	1	2	2	1	1	4
9	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3
10	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3
11	3	5	3	4	5	5	4	4	3	3
12	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3
13	5	3	5	3	5	1	1	3	3	5
14	4	3	1	5	2	5	5	3	5	5
15	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4
16	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3
17	5	5	4	3	2	5	4	4	3	4
18	1	1	3	3	4	4	4	5	4	1
19	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4
20	4	4	4	3	5	4	4	2	5	4
21	2	2	1	4	2	4	1	3	3	1
22	1	2	1	1	3	1	3	4	4	1
23	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4
24	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1
25	4	4	3	3	1	3	4	4	5	1
26	1	1	3	3	4	4	4	5	4	1
27	5	5	4	3	2	5	4	4	3	4
28	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3
29	3	3	4	4	5	5	5	3	3	4
30	4	3	1	5	2	5	5	5	5	5
31	5	3	5	3	5	1	1	3	3	5
32	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3
33	3	4	3	4	5	5	4	4	3	3
34	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3
35	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3
36	1	2	4	2	1	2	2	1	1	4
37	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4
38	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5
39	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
40	2	5	4	3	4	5	5	5	3	4
41	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
42	3	2	5	5	4	5	3	5	2	4
43	1	1	3	5	3	5	4	2	2	5
44	5	3	4	4	5	4	5	1	2	2
45	5	3	1	5	5	4	5	5	4	2
46	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5
47	5	5	5	3	5	3	5	4	4	4
48	4	1	1	5	2	5	2	1	1	1
49	4	4	3	3	1	3	4	4	5	1
50	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1
51	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4
52	1	2	1	1	3	1	3	4	4	1
53	2	2	1	4	2	4	1	3	3	1
54	4	4	4	3	5	4	4	2	5	4
55	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4
56	1	3	4	1	1	1	1	1	5	1
57	5	5	1	1	4	5	1	1	5	1
58	5	5	1	5	5	2	5	5	2	5
59	2	5	4	5	5	5	4	2	5	4
60	2	5	3	3	5	5	5	5	2	5
61	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5
62	3	5	4	3	4	5	4	4	5	3
63	3	5	3	3	5	4	5	3	5	3
64	5	1	4	3	3	1	1	1	1	3
65	2	3	5	4	5	4	5	5	3	3
66	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4
67	2	5	3	5	4	5	4	3	4	4
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
70	5	5	4	1	4	4	4	2	3	4

PARTICIPANTES

PARTICIPANTES

71	3	5	4	5	4	5	5	3	5	4
72	3	5	1	5	5	3	5	5	3	5
73	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4
74	1	1	3	3	4	4	4	5	4	1
75	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4
76	4	4	4	3	5	4	4	2	5	4
77	2	2	1	4	2	4	1	3	3	1
78	1	1	3	5	3	5	4	2	2	5
79	3	2	5	5	4	5	3	5	2	4
80	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
81	2	5	4	3	4	5	5	5	3	4
82	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
83	5	5	5	3	5	3	5	4	4	4
84	4	1	1	5	2	5	2	1	1	1
85	4	4	3	3	1	3	4	4	5	1
86	4	4	3	3	4	4	3	3	4	1
87	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4
88	5	5	1	1	4	5	1	1	5	1
89	5	5	1	5	5	2	5	5	2	5
90	2	5	4	5	5	5	4	2	5	4
91	2	5	3	3	5	5	5	5	2	5
92	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5
93	3	5	4	3	4	5	4	4	5	3
94	3	5	3	3	5	4	5	3	5	3
95	5	1	4	3	3	1	1	1	1	3
96	2	3	5	4	5	4	5	5	3	3
97	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4
98	2	5	3	5	4	5	4	3	4	4
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
101	5	5	4	1	4	4	4	2	3	4
102	3	5	4	5	4	5	5	3	5	4
103	3	5	1	5	5	3	5	5	3	5
104	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4
105	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3
106	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3
107	1	2	4	2	1	2	2	1	1	4
108	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4
109	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5
110	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4
111	2	5	4	3	4	5	5	5	3	4
112	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
113	3	2	5	5	4	5	3	5	2	4
114	1	1	3	5	3	5	4	2	2	5
115	5	3	4	4	5	4	5	1	2	2
116	5	3	1	5	5	4	5	5	4	2
117	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5
118	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5
119	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4
120	1	2	4	2	1	2	2	1	1	4
121	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3
122	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3
123	3	5	3	4	5	5	4	4	3	3
124	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3
125	5	3	5	3	5	1	1	3	3	5
126	4	3	1	5	2	5	5	3	5	5
127	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4
128	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3
129	5	5	4	3	2	5	4	4	3	4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Por el presente documento, nosotros: **ORE QUIJANO JUDITH** y **LEZANA VENEGAS JHON KEVIN**, estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo de Investigación titulado: "**FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y COMPETITIVIDAD DE LAS MYPE DEL MULTICENTRO SANTA CLARA, ATE 2019**", son de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo de Investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor ORE QUIJANO JUDITH	Firma
DNI: 70096633 ORCID 0000-0003-3928-631X	
Apellidos y Nombres del Autor LEZANA VENEGAS JHON KEVIN	Firma
DNI: 70604207 ORCID 0000-0002-9874-0466	