



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Aprendizaje colaborativo y su relación con el
pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de
una institución educativa Piura, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Medina Bayona, Yanira Johana (ORCID: 0000-0002-2516-8489)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (ORCID:0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, en especial:

A mi hija Areli, que es mi motivo de superación, a mi esposo quién se dedicó hacernos feliz y me mostró su respaldo cada día y a mi madre, mi mejor amiga, por siempre creer en mí y que con su apoyo incondicional hizo posible que lograra alcanzar mis metas.

Para ustedes querida familia con mucho amor y cariño.

Agradecimiento

El presente trabajo de tesis me gustaría agradecerle a Dios por bendecirme y llegar hasta donde he llegado, porque me diste fuerzas para alcanzar mi meta.

A la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

También me gustaría agradecer a mi profesora de investigación y de Tesis Doctora Esperanza Ida León More quien compartió sus conocimientos, por su paciencia y porque siempre nos motivó a ir más allá de lo que exige la Universidad.

De igual manera agradecer a mi esposo en especial por su apoyo, consejos, ánimo y compañía en todo el desarrollo de mi tesis.

Quiero darle las gracias, por todo lo que me ha brindado y por todas sus bendiciones.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. Resultados	29
V. Discusión	41
VI. Conclusiones	46
VII. Recomendaciones	48
Referencias	49

Índice de tablas

Tabla N° 1 Rangos de confiabilidad	29
Tabla N° 2 Confiabilidad	29
Tabla N° 3 Baremación de categorías del aprendizaje colaborativo.....	30
Tabla N° 4 Baremación de categorías del pensamiento crítico	31
Tabla N° 5 Aprendizaje colaborativo según el desarrollo del pensamiento crítico	33
Tabla N° 6 Relación entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico.	34
Tabla N° 7 Interdependencia positiva según el desarrollo del pensamiento crítico	35
Tabla N° 8 La relación entre la dimensión de la interdependencia positiva y el pensamiento crítico	36
Tabla N° 9 Responsabilidad individual y grupal según el desarrollo del pensamiento crítico.....	37
Tabla N° 10 Relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal y el pensamiento crítico. Correlaciones	38
Tabla N° 11 Interacción estimuladora según el desarrollo del pensamiento crítico.....	39
Tabla N° 12 La relación entre la dimensión interacción estimuladora y el pensamiento crítico. Correlaciones	40
Tabla N° 13 Habilidades interpersonales y grupal según el desarrollo del pensamiento crítico	41
Tabla N° 14 Relación entre la dimensión habilidades interpersonales y el pensamiento crítico. Correlaciones	42
Tabla N° 15 Evaluación grupal según el desarrollo del pensamiento crítico...	43
Tabla N° 16 Relación entre la dimensión evaluación grupal y el pensamiento crítico.....	44

Resumen

El trabajo de investigación responde a la demanda por establecer referentes para el mejoramiento de la calidad educativa; en este sentido se propuso como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico.

La investigación sustentada en el paradigma cuantitativo con un diseño correlacional. La metodología para la recolección de datos se apoyó en la técnica de la encuesta y se operativizó a través de dos cuestionarios.

La muestra de estudio estuvo constituida por 26 estudiantes. Los resultados evidenciaron que existe una correlación baja ($r=0,206$), entre las percepciones que tienen los estudiantes de sus habilidades en el aprendizaje colaborativo y las del pensamiento crítico. Asimismo, se ha constatado que no existe una relación significativa entre las variables estudiadas; cabe precisar que los resultados obtenidos fueron analizados en el contexto de cambios sustantivos en las actividades de enseñanza aprendizaje, por lo que se dieron desde los entornos virtuales. Hecha esta precisión, cabe señalar que la correlación de la mayoría de las dimensiones del aprendizaje colaborativo tiene una correlación baja con el pensamiento crítico y solamente en el caso de la dimensión responsabilidad individual y grupal y el pensamiento crítico la relación fue significativa, ya que $p<0,05$.

Palabras clave: aprendizaje, aprendizaje colaborativo, pensamiento crítico.

Abstract

The research work responds to the demand to establish benchmarks for the improvement of educational quality; In this sense, the objective was to determine the relationship between collaborative learning and critical thinking.

Research based on the quantitative paradigm with a correlational design. The methodology for data collection was supported by the survey technique and was made operational through two questionnaires.

The study sample consisted of 26 students. The results showed that there is a low correlation ($r = 0.206$) between the perceptions that students have of their skills in collaborative learning and those of critical thinking. Likewise, it has been found that there is no significant relationship between the variables studied; It should be noted that the results obtained were analyzed in the context of substantive changes in the teaching-learning activities, which is why they occurred from virtual environments. Having made this precision, it should be noted that the correlation of most of the dimensions of collaborative learning has a low correlation with critical thinking and only in the case of the individual and group responsibility dimension and critical thinking was the relationship significant, since $p < 0.05$.

Keywords: learning, collaborative learning, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel Latinoamericano estudios diversos muestran que hay dificultades en desarrollar habilidades del pensamiento crítico, en la educación básica; así, en México, Baños (2016) hace notar que, muchos de los docentes que han sido investigados al respecto manifiestan desconocer a qué se refiere en su sentido más profundo, atribuyendo esta limitación a las distorsiones de su formación inicial. (Vélez, 2013) hace una reflexión en la que cuestiona el sentido psicológico con el que se suele enfocar el estudio del pensamiento crítico, haciendo notar que el mejor abordaje es el multidisciplinar.

Los resultados de los aprendizajes que tienen los estudiantes en el país no son satisfactorios, tal como lo testimonia el nivel que, ocupamos en la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) de los últimos años; en el 2018, en Comprensión lectora y Matemáticas obtuvimos el puesto 66 y 67 respectivamente de 78 países que participaron. (OECD, 2019). Asimismo, los resultados de las Evaluaciones Censales que se aplican desde hace más de una década en el segundo grado de educación primaria, y que se ha extendido en los últimos años al 4to grado de primaria y al 2do de secundaria, evidencian que el nivel de logro de los estudiantes es bajo, ya que, en 4to grado de primaria, 34,8% y 30,7% obtuvieron logro satisfactorio en lectura y matemática respectivamente, y en 2do grado de secundaria, solo el 16% y el 14% obtuvo logro satisfactorio en lectura y matemática, respectivamente (Ministerio de Educación, 2019). Si bien los factores que inciden en la calidad de la educación están relacionados con las características de los estudiantes, el trabajo de los maestros, el soporte que pueden dar los padres de familia, la gestión institucional a cargo de los directores o las condiciones del centro escolar, como señala Braslavsky, (2006), es evidente que el papel del docente es fundamental, para incidir en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

De la misma forma esta investigación titulada: “Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020” está orientada a establecer la relación que hay entre aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico en el aula, en donde se encuentran estudiantes que no pueden: identificar la idea principal, parafrasear,

inferir, argumentar sus ideas. Lo que es más grave, es que un gran porcentaje de los estudiantes al concluir la educación básica, no tienen herramientas de tipo cognitivo que les posibilite evaluar los problemas de su contexto y actuar sobre él. Es decir, asumir un punto de vista en razón a una argumentación consistente; asimismo tomar decisiones en asuntos relevantes. Es por ello que, la búsqueda de promover en los estudiantes la argumentación y sustentación de juicios críticos como fuente principal del conocimiento, a través del aprendizaje colaborativo, que permita alcanzar una educación de calidad, se orienta desde el diagnóstico que han realizado numerosas investigaciones en las que se concluye que, los estudiantes de Educación Básica Regular evidencian un escaso nivel de análisis crítico-reflexivo y por lo tanto los futuros egresados tendrán una mínima competencia en los espacios donde deban transcurrir su desarrollo, sea en el mundo universitario, en el tecnológico, o en la inserción laboral. Cabe destacar que la Educación Básica Regular es un espacio ideal para desarrollar la reflexión crítica y ante ello surge la necesidad de fortalecer en los estudiantes, habilidades cognitivas y sociales que contribuyan en su proceso de formación, para un mejor desempeño a través del aprendizaje colaborativo. Y es que, el aprendizaje colaborativo promueve la seguridad y la confianza en el estudiante, asimismo, incide en la cohesión del grupo (Johnson, Johnson, y Holubec, 1999, pág. 11).

Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo representa una estrategia metodológica que surge del nuevo enfoque de la educación, donde el aprendizaje colaborativo en grupo es un componente esencial en las actividades de enseñanza-aprendizaje. Por esta razón se formula la siguiente interrogante ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje colaborativo con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020?,

El presente trabajo de investigación es significativo desde la perspectiva social o práctica porque los resultados pueden utilizarse para beneficiar a futuras investigaciones que quieran desarrollar las habilidades del pensamiento crítico teniendo en cuenta el aprendizaje colaborativo, de tal manera que en la escuela se fomente este tipo de estrategias.

Desde la perspectiva metodológica esta investigación es relevante ya que llevarlo a cabo se han diseñado los instrumentos de recolección de datos, los mismos que

son validados y ofrecen buen nivel de confiabilidad, por ende, pueden ser utilizados ya sea como se han diseñado o adaptados de acuerdo al interés del investigador. Desde la perspectiva tecnológica esta investigación es relevante ya que en su diseño se han tomado los enfoques de Johnson, Johnson y Holubec en relación al aprendizaje colaborativo y de Facione, sobre el pensamiento crítico, la presente investigación busca validar los principios que sustentan ambas variables, los hallazgos de este estudio proveerán nuevos conocimientos.

Por ello se plantea el siguiente objetivo general de la presente investigación es determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa – Piura, 2020. Así como los específicos: Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Analizar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Determinar la relación entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Identificar la relación entre la dimensión habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Identificar la relación entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Al mismo tiempo la hipótesis general de la presente investigación es la hipótesis general H1: Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, Además, las hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Existe una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Existe relación significativa entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Existe una relación significativa entre la dimensión Habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Existe una relación entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, las

hipótesis nulas H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. No existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. No existe una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. No existe relación significativa entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. No existe una relación significativa entre la dimensión Habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. No existe una relación entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

Para elaborar el presente informe de investigación se han revisado varias tesis las cuales se han ordenado de la siguiente forma:

Se ha tomado en cuenta la investigación de Curiche (2015) en su tesis “El pensamiento crítico basado en problemas y el aprendizaje colaborativo” tesis llevada a cabo en Chile. Esta investigación tuvo por objetivo establecer la asociación entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo, utilizando como herramienta las TICs y las habilidades de pensamiento crítico. La metodología de base cuantitativa uso el diseño experimental, con el modelo de dos grupos de comparación estática con pre y post test. Ambos grupos, el de control y el experimental, usaron herramientas tecnológicas de soporte, sin embargo, el grupo experimental introdujo el ABP y el trabajo colaborativo, como variable dependiente, al final el investigador concluyó, que la estrategia implementada del aprendizaje colaborativo y el Aprendizaje Basado en Problemas-ABP-, resultó efectiva, porque se incrementaron las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes, en las dimensiones de argumentación, análisis e interpretación, lo que se demostró una relación significativa entre ambas variables, $p < 0,05$. Esta investigación se ha tomado cuenta como referente de la presente investigación porque aborda las dos variables de estudio, así como la metodología, que en este caso es la búsqueda del nivel de asociación de las variables. Asimismo, la investigación de Leda y Cervera (2017) en su trabajo titulado “Trabajo colaborativo y pensamiento crítico”. Esta investigación desarrollada en Colombia, tuvo como objetivo establecer los criterios que debe tener el aprendizaje colaborativo, para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico. La metodología se sustentó en el paradigma fenomenológico, en tal sentido utilizaron el diseño cualitativo propio de la investigación acción. La muestra de estudio estuvo conformada por estudiantes de quinto grado de educación básica. Los instrumentos para recolectar los datos se basaron en la observación participante, por lo tanto, se tradujo en una entrevista aplicada a docentes y estudiantes, así como, una ficha de observación de las actividades de enseñanza aprendizaje. Al final concluyeron que los estudiantes, consideraron que el aprendizaje colaborativo, mejoraba sus habilidades del pensamiento crítico, en la medida que les permitía participar mejor en el grupo de

compañeros y en el aula. Esta investigación se ha tomado en cuenta porque ha investigado las variables de pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en las mismas condiciones en que se hará en la presente investigación, al haberse desarrollado en otro ámbito, interesa evaluarlo para fortalecer la visión general del estado de la cuestión. Por otro lado, Tipán (2015) indica en su tesis titulada “Estrategia de trabajo en grupo y el pensamiento crítico en CN”; como objetivo diseñar una guía metodológica de estrategia grupal para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Naturales en Educación Media. Esta investigación tuvo como objetivo demostrar la eficacia de una estrategia de trabajo cooperativo en el fortalecimiento del pensamiento crítico. La metodología fue basada en el paradigma cualitativo; en tal sentido haciendo uso de la participación 10 docentes y 75 estudiantes, diseñaron una estrategia de trabajo cooperativo, la misma que llevada a la práctica, con el consentimiento de estudiantes y docentes, favoreció el proceso formativo. Los resultados fueron recogidos a través de la técnica de la encuesta, vía un cuestionario, aplicado a docentes y estudiantes. El investigador concluyó que los estudiantes se mostraron satisfechos por la estrategia de aprendizaje, ya que favoreció el clima de trabajo, mejorando la dinámica del aula, y desarrolló sus habilidades relacionadas con el pensamiento crítico. Esta investigación se ha tomado en cuenta, porque aborda las dos variables de estudio de la presente investigación, desde una perspectiva cualitativa, por ende, interesa conocer, los aspectos de énfasis en el estudio y las conclusiones del mismo. También, Clemens (2015) expresa en su tesis “Influencia del aprendizaje colaborativo en el pensamiento crítico”. Esta investigación tuvo como objetivo conocer el papel del aprendizaje colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica, en los últimos grados de primaria. La metodología se fundamentó en el paradigma mixto, es decir desarrolla una metodología que se sustenta en la información cualitativa y cuantitativa. El diseño utilizado fue cuasi experimental, trabajando con un solo grupo con pre y post test. La muestra fue de 30 estudiantes, a los cuales se les aplicó el cuestionario de Competencias Genéricas e individuales de Olivares y Wong. Al final el investigador, concluye que la estrategia utilizada es eficaz para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, pues los estudiantes de la muestra de estudio lograron incrementar sus habilidades de pensamiento crítico, comparando el pre con el post

test. Esta investigación se ha tomado como un antecedente de la presente investigación porque aborda el estudio del pensamiento crítico y del aprendizaje colaborativo, desde la perspectiva experimental, haciendo uso de un diseño cuasi experimental. Igualmente, Guerra, Rodríguez y Rodríguez (2019), en su investigación denominada: “Aprendizaje colaborativo en alumnos universitarios”. Investigación llevada a cabo en la Universidad Católica de la Santísima Concepción en Chile, y que tuvo por objetivo, establecer las percepciones de los estudiantes en torno a los efectos del aprendizaje colaborativo en el aprendizaje significativo. La metodología sustentada en el paradigma cualitativo, utilizó como diseño el de la investigación acción participante. La técnica de recolección de datos fue la encuesta la misma que se centró en recoger información en torno a las dimensiones de Interdependencia positiva, interacción grupal, habilidades sociales y procesamiento grupal. La aplicación del cuestionario y el auto informe permitió concluir que, desde la percepción de los estudiantes, había un efecto notable entre la estrategia de trabajo colaborativo y el aprendizaje activo. Esta investigación se ha tomado en cuenta porque asume el enfoque de las dimensiones del aprendizaje colaborativo que se está utilizando en la presente investigación.

Por otro lado, Arrieta y Coba (2019) en su trabajo de investigación “Aprendizaje colaborativo y pensamiento relativo”. Esta investigación se propuso como objetivo estimar el nivel de mejora de las habilidades del pensamiento creativo, a partir de la aplicación de un programa de actividades colaborativas, fue desarrollado en Barranquilla-Colombia. La metodología de tipo cuantitativo, usó como base de su metodología el método experimental, aplicando en la parte operativa el diseño cuasi experimental, trabajando con un diseño de un solo grupo de pre y post test. La muestra estuvo constituida por 97 estudiantes, los cuales fueron sometidos a un programa de aprendizaje colaborativo, buscando que las interacciones promovieran la creatividad. Las conclusiones a las que arribaron señalan que el programa implementado fue eficaz en tanto los estudiantes, mejoraron sus dimensiones de originalidad y fluidez, que son pilares del pensamiento creativo. La presente investigación ha tomado como referente el estudio reseñado por cuando aborda ambas variables desde una perspectiva experimental y en un ámbito donde la investigación ya ha presentado avances notables. De igual forma, Macedo (2018) en su tesis titulada “Pensamiento crítico y rendimiento académico”. El objetivo de

esta investigación fue establecer la asociación las habilidades de pensamiento crítico y el rendimiento académico, en estudiantes que cursaban la experiencia curricular de Estadística I. La metodología sustentada en el paradigma cuantitativo, uso el diseño correlacional simple, y además se definió como transversal, pues la información se recogió en un solo momento. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario de Watson y Glaser, para evaluar sus habilidades de pensamiento crítico, aplicado a 91 estudiantes. El investigador concluyó que los estudiantes tenían un bajo nivel de habilidades de pensamiento crítico, ya que solo la cuarta parte evidenciaba un nivel alto; asimismo no existía una relación significativa entre las habilidades del pensamiento crítico y su rendimiento académico. Esta investigación aun cuando se orienta al estudio del pensamiento crítico en su incidencia en el rendimiento académico se ha tomado en cuenta por su relevancia para comprender mejor las líneas del pensamiento crítico que pueden evaluarse. Asimismo, Lazaret (2018) en su tesis “Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico”. Esta investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre las habilidades de la inteligencia emocional y las del pensamiento crítico. La metodología utilizada se sustentó en el paradigma cuantitativo, para ello se utilizó el diseño descriptivo correlacional, aplicando dos cuestionarios a los 140 estudiantes de una muestra no probabilística (de Inteligencia emocional fue el test de ICE, de Baron, y de habilidades de pensamiento crítico, test de Milla). Concluyó el investigador que había una relación significativa entre las habilidades propias de la inteligencia emocional con las habilidades del pensamiento crítico. Esta investigación se ha tomado como referente de la presente, por cuanto estudia el aprendizaje colaborativo junto a la inteligencia emocional en su relación con el pensamiento crítico, e interesa para conocer los ámbitos de trabajo no explorado sobre los factores que inciden en el desarrollo del pensamiento crítico. Igualmente, Yucra (2018) en su tesis titulada “Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018”. Esta investigación realizada en una zona populoso de Lima, tuvo por objetivo establecer el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto y sexto de primaria. La metodología de tipo cuantitativo, usó un diseño descriptivo simple transversal, el que se tradujo en la aplicación de un cuestionario aplicado a 118 estudiantes. La aplicación del cuestionario mostró que en general el

nivel de desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico, habiendo aproximadamente un 43% con buen nivel de habilidades de interpretación y casi un tercio con habilidades de análisis de buen nivel; siendo las de argumentación, evaluación e inferencia las menos desarrolladas. Esta investigación se ha tomado en cuenta, porque interesa estimar el estado de la cuestión a nivel de la investigación que se realizado en los últimos años, de modo que se puede encuadrar mejor la presente investigación. Asimismo, Campana (2019) en su trabajo de investigación titulado “Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo”. Esta investigación tuvo como objetivo establecer el nivel de asociación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo. La investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, es asimismo una investigación no experimental que usó un diseño descriptivo correlacional, transversal. Se trabajó con una población de 175 estudiantes y muestra aleatoria de 120 estudiantes. La recolección de datos se hizo a través de un cuestionario en la modalidad de escala de Likert aplicada en ambos casos a los estudiantes. El investigador concluye que hay una relación significativa entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo. Asimismo, que hay una correlación alta y positiva. Esta investigación, interesa como referente porque aborda el aprendizaje colaborativo asociado al aprendizaje significativa, que en general es una categoría más general que el aprendizaje crítico. En esta misma línea, Reyes y Ayala (2017) en su investigación denominada: “El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés” en Lima, tuvo por objetivo establecer la relación que había entre las habilidades de aprendizaje cooperativo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés, presentado en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, planteó como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés. Esta investigación desarrollada en el marco del paradigma cuantitativo usó un diseño descriptivo correlacional, y sustentó su metodología en el dimensionamiento de la variable aprendizaje colaborativo, propuesto por Johnson y Johnson. Trabajaron con una población de 30 estudiantes de 5to primaria. La metodología usó la técnica de la encuesta y como instrumentos usaron el cuestionario. Concluyeron que, que había una correlación alta ($r_s=0,79$) entre el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés. Esta investigación se ha tomado como referente porque sustenta su

proceso en el dimensionamiento de Johnson, Johnson y Holubec que se usan en esta investigación.

Por otro lado, el trabajo de investigación de Izquierdo (2017) titulado “Efectividad del aprendizaje colaborativo en Matemáticas,”. Esta investigación tuvo como objetivo identificar el impacto de estrategias de aprendizaje colaborativo en los aprendizajes de los estudiantes. La metodología sustentada en el paradigma cuantitativo, utilizó el diseño cuasi experimental de dos grupos con pre y post test. Para hacer la comparación se utilizó como grupo de control a un aula a la que no se le aplicó la estrategia de aprendizaje colaborativo. Los resultados fueron recogidos a través de la técnica del análisis documental, usando como instrumento la Ficha de registro o verificación. La base de la información fueron los resultados que obtenían los estudiantes en la evaluación del bimestre. El investigador concluyó afirmando que las estrategias de aprendizaje colaborativo son efectivas para desarrollar habilidades de aprendizaje en el área curricular de Matemáticas en los estudiantes. Esta investigación se ha tomado como referente de la presente investigación por cuanto, aborda a nivel nacional el impacto en general de las estrategias colaborativas en una línea ligada al pensamiento crítico como es la competencia matemática. Por otro lado, Chahua y Yupari (2018) en su tesis “Recursos tecnológicos abiertos en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en alumnos de cuarto año del colegio estatal “La Victoria De Junín” Junín – 2017” La investigación se propuso como objetivo establecer la influencia de los recursos didácticos en las habilidades del pensamiento crítico. La metodología se sustentó en el paradigma cuantitativo, y el diseño fue cuasi experimental, con dos grupos con pre y pos prueba. La muestra de estudio fue de 36 estudiantes que se dividieron en dos grupos. La recolección de los resultados se hizo a través de cuestionarios aplicados a los docentes y estudiantes. Los investigadores concluyeron en que había una relación significativa entre el uso de recursos didácticos abiertos y el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico. Se ha considerado relevante esta tesis para la presente investigación por cuanto, parte de una generalidad de estrategias didácticas para el fortalecimiento del pensamiento crítico; interesa por ello conocer su impacto. Al mismo tiempo Dávila (2018) presenta su tesis titulada: “Implementación de estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico de estudiantes en matemática de la Institución

Educativa Pública “Puerto Yurinaki”- Perene”, tiene por objetivo estudiar la eficacia de las estrategias didácticas aplicadas por los docentes en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico. La metodología se sustentó en el paradigma cualitativo, usándose el diseño de la investigación acción en sus fases de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, etapas que fueron aplicadas en forma sucesiva. La muestra de estudio estuvo conformada por 243 estudiantes, a los cuales se observó en forma sistemática para estudiar las mejoras en sus habilidades de pensamiento crítico. Al final se concluyó que, las jornadas de trabajo de los docentes en torno a las actividades didácticas como generadoras de mejores aprendizajes, resultaron efectivas, ya que lograron motivar a los docentes a trabajar de manera coordinada y planificada en su gestión pedagógica y mejoraron el desempeño de los estudiantes en el área curricular de matemáticas. Esta investigación es relevante, para la presente investigación por cuanto desarrolla como estímulo del pensamiento crítico un conjunto de estrategias didácticas abiertas, por lo que interesa saber su impacto. Además, Vilcherrez y Uriarte (2018) en su tesis titulada: “Estrategia de aprendizaje colaborativo para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos regionales en estudiantes de educación primaria”, cuyo objetivo fue determinar la influencia del aprendizaje colaborativo para fortalecer las habilidades de comprensión lectora. La metodología de tipo cuantitativo fue de tipo experimental, en tal sentido utilizó un diseño cuasi experimental con pre y post prueba aplicada a dos grupos. La muestra de estudio estuvo conformada por 294 estudiantes. Una vez aplicado el programa de aprendizaje colaborativo, centrado en literatura del medio, es decir del ámbito Lambayecano, se aplicó la post prueba de comprensión lectora, concluyendo que la estrategia de aprendizaje colaborativo fue eficaz porque logró mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la muestra de estudio. Esta investigación se ha tomado como referente para la presente investigación porque se desarrolla en un ámbito cercano al del presente estudio y aborda una de las variables centrales. Asimismo, a nivel local, en la investigación de Torres (2017) denominada aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario, cuyo objetivo fue establecer la relación que hay entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del juicio crítico. La metodología se sustentó

en el paradigma cuantitativo y utilizó un diseño correlacional. Utilizó las dimensiones de interdependencia positiva, habilidades sociales, responsabilidad social e individual, e interacción cara a cara. Como conclusión, señaló que existe una relación significativa entre la estrategia de aprendizaje cooperativo y el juicio crítico. Esta investigación se ha tomado en cuenta porque pese a que el aprendizaje colaborativo lo denomina cooperativo, lo define siguiendo las dimensiones de Johnson y Johnson, es decir incluye la interdependencia positiva, la relación cara a cara, la responsabilidad individual y grupal.

Desde la perspectiva teórica y tomando en consideración que el tema de investigación se basa en el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico es necesario abordar cada uno de los términos antes mencionados desde el punto de vista epistemológico de diversos autores. En relación al aprendizaje colaborativo se parte de señalar que el sentido epistemológico parte de las teorías que hay sobre el conocimiento y de los procedimientos que hay para llegar a conocer. El paradigma de base del aprendizaje colaborativo es propuesto por Vygotsky en el denominado paradigma sociocultural; este paradigma sostiene que el conocimiento que obtiene la persona antes que un acto puramente individual, es en sus inicios un proceso social; los principios del paradigma sociocultural de Vygotsky, son aplicables al desarrollo del pensamiento crítico, pues se asume que no es el individuo solo el que aprende, sino que son los procesos interactivos, los que contribuyen a ello. Actualmente se asume el aprendizaje como el cambio permanente que tienen las personas en relación a sus habilidades y a sus actitudes. Las nociones relacionadas con el aprendizaje escolar se orientan hacia la visión constructivista, que parte de la concepción de que es el sujeto que conoce, el que es capaz de organizar sus estructuras cognitivas y aprender; desde esta posición, se ha construido la noción de aprendizaje significativo en los términos que proponen los seguidores de la corriente cognitiva, como Ausubel, Bruner, Novak, entre los más conocidos (Olmedo y Farrerons, 2017). El aprendizaje significativo se entiende como, organización que hace el sujeto para incorporar los nuevos saberes con aquellos que ya tiene, necesitando por lo menos tres condiciones: la coherencia de aquello que será aprendido, la articulación entre lo que se conoce y es desconocido, y el clima apropiado de aprendizaje vinculado a la motivación. (Rodríguez, 2011). El aprendizaje según (Mosterín, 2006, pág. 56) se produce cuando la persona

evidencia nuevos saberes, expresados en habilidades y conocimientos; demostrando que tales habilidades pueden utilizar en sus quehaceres cotidianos. Como se ha señalado anteriormente, si en el manejo de nuevos conocimientos y en el uso de destrezas, hay estabilidad y permanencia se puede decir que hay aprendizaje. (Arias, Cárdenas, y Estupiñán, 2005). Revisando la literatura de esta investigación hay varios autores que utilizan los significados aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo como semejantes, al igual que, también hay autores que se inclinan por una de las concepciones y lo procesan a partir de ambos conceptos. Tal como lo manifiesta Guitert y Pérez-Mateo (2013)

Por un lado, algunos autores los utilizan como sinónimos, es decir, utilizan ambos conceptos sin apuntar diferencias entre ambos o hacer especificidades. Por tanto, en algunas ocasiones se habla de cooperación y en otras de colaboración para referirse al mismo hecho. Por otro lado, también es frecuente que los autores se decanten por uno de los conceptos y lo desarrollen a partir de elementos de ambos modelos. Por ejemplo, McConnell (2000) citado por Guitert y Pérez (2013) señala que “aunque la distinción es a veces útil, utilizaré el término “aprendizaje cooperativo” en este libro para referirme a ambas formas de aprendizaje”. Johnson, Johnson y Holubec (1999) identifican 5 elementos clave para que pueda desarrollarse un verdadero aprendizaje cooperativo; sin embargo, es frecuente en la literatura educativa (Driscoll y Vergara, 1997; Zañartu, 2003, citados por Guitert y Pérez, 2013) su referencia para definir aprendizaje colaborativo. Tomando en consideración los aportes de los autores antes mencionados el presente trabajo de investigación tomará como referencia las dos conceptualizaciones para referirse al aprendizaje colaborativo.

Dentro de la visión constructivista, también se puede considerar los aportes de Vygotsky, quien destaca en su concepción sociocultural, que es la interacción social la que influye notablemente en el aprendizaje, señalando por un lado la importancia de manejar la Zona de Desarrollo Próximo y la noción de función inter psicológica e intra psicológica, como secuencia en que suelen ocurrir los aprendizajes. (Martínez, 1999) La noción de aprendizaje colaborativo responde por un lado a lo que planteó Ausubel en relación al aprendizaje significativo, cuando se refiere fundamentalmente a la necesidad de estar dispuesto a aprender, es decir estar

motivado y a lo que planteó Vygotsky, respecto al papel del contexto. Zañartu (2003) señala que el enfoque del aprendizaje colaborativo tiene bases constructivistas y sobre todo influencia de la vertiente sociocultural. En este sentido asume, que el rol del docente y el estudiante son intercambiables, en el proceso de aprendizaje. Panitz (citado por Zañartu, 2003), señala que son los consensos los que definen el aprendizaje colaborativo, subrayando que es la interacción la que conduce al aprendizaje y la actitud responsable la que hace crecer personal y socialmente a los integrantes, haciendo en ambos casos más responsables, facilitando el logro de los propósitos comunes. Soller (2001) afirma que, cuando la interacción es el centro del aprendizaje, se puede hablar de un aprendizaje efectivo; en este sentido las actividades del trabajo grupal en sus distintas modalidades, de promover los debates, como medio de generar interacciones que apunten a la construcción de nuevos significados. En este sentido, Cenich y Santos (2001) afirman que el propósito del aprendizaje colaborativo, para que sea eficaz debe centrarse en la promoción de actividades interactivas. Es decir, en la medida que haya actividades que generen la participación activa y crítica de los estudiantes se puede hablar de aprendizaje colaborativo. (Hiltz y Turoff, 1993).

Jhonson y Jhonson (citados por Pinos, 2019) afirman que para que el aprendizaje colaborativo sea efectivo, es menester trabajar las siguientes dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad y grupal, interacción activa, desarrollo de habilidades sociales y evaluación grupal. Jhonson, Jhonson y Holubec (1999) señalan que el aprendizaje colaborativo es eficaz, solo si contribuye a la formación de sujetos más seguros, responsables y solidarios.

La interdependencia positiva, como dimensión del trabajo colaborativo, se entiende como la conciencia que desarrollan los estudiantes en relación a la necesidad de interactuar adecuadamente para lograr las metas que se traza el grupo. Es asumir, que el trabajo de cada uno beneficia al resto, por ende, la característica principal, es el compromiso que se debe producir. (Jhonson y Jhonson, 1999). La interdependencia positiva, se localiza dentro de la interdependencia social, que se busca para generar la interacción como posibilidad de aprendizaje crítico, a diferencia de la interdependencia negativa, que afecta las posibilidades de aprendizajes que redunden en el crecimiento personal de los sujetos. La interdependencia positiva está relacionada estrechamente con el desarrollo de la

inteligencia emocional, pues el cuidado de las relaciones interpersonales no es ajeno a una inteligencia intrapersonal equilibrada, que ajena al individualismo, promueve el crecimiento de los demás (Jhonson, Jhonson y Holubec, 1999). Es la interdependencia positiva la que puede promover la interacción como un medio de enriquecer la comunicación, pero, asimismo, incide de modo notable en el crecimiento de la responsabilidad y de la solidaridad, que, posibilita mejores relaciones con los compañeros, mejorando el logro de las metas grupales, ya que al mejorar las relaciones interpersonales se fortalece al grupo, y al crecer en el manejo intrapersonal, se mejora en la capacidad de autocrítica. (Jhonson, Jhonson y Holubec, 1999)

La dimensión de la responsabilidad individual y grupal está referida a la disposición que tienen los integrantes del grupo para hacerse cargo de sus tareas con responsabilidad, hecho que se traduce en el cumplimiento de las acciones asumidas y la comunicación permanente con el grupo. Al conocimiento inequívoco de los objetivos se añade la asunción de las tareas individuales dentro del grupo, que forman parte de meta grupal.

La dimensión de la interacción estimuladora está constituida por la participación que tienen los integrantes del grupo en acciones de comunicación que esclarecen la tarea grupal e individual no solo en las facetas de los objetivos, sino del desarrollo y culminación. La interacción estimuladora es efectiva en la medida que genera una cuota notable de solidaridad en el trabajo, que facilita el intercambio de significados en los estudiantes, prueba fehaciente de sus oportunidades para aprender, y de la adquisición de los compromisos individuales y grupales.

La dimensión de las habilidades interpersonales y grupales, se asume como el crecimiento en el desarrollo de la inteligencia emocional de los integrantes del grupo; este desarrollo se evidencia en la mejora de las habilidades interpersonales, es decir la relación estimuladora con los demás compañeros, pero también a nivel intrapersonal como oportunidad de crecer en el autocontrol emocional. De este modo, la toma de decisiones que se hace en este contexto favorece al grupo, ya que logra sus metas, pero también al estudiante que evidencia su crecimiento y madurez. En la concepción del aprendizaje colaborativo, no solo se busca que, se adquiera desarrollo de habilidades y destrezas ligadas a la materia escolar, sino

que haya fortalecimiento de la disposición para crecer en las habilidades interpersonales, pues ello redundará en la producción del grupo; esto significa que, el educador no solo debe observar qué tanto se crece en la competencia escolar, sino que tanto se madura como ser social, pues eso contribuye a mejor clima escolar, mejores gestiones de los conflictos, mejor aporte a la organización escolar y en el futuro mejores ciudadanos. Jhonson, Jhonson y Holubec, 1999). el (Programa Directivos EDUCAM, 2016, pág. 14) subraya que las habilidades personales fortalecen la comunicación asertiva y hace sujetos más dialogantes, que tienen tolerancia a otras opiniones y son permeables a la crítica.

La dimensión de la evaluación grupal se asume como el espacio a través del cual los estudiantes examinan los logros obtenidos a nivel personal y grupal como resultado del trabajo que ha hecho cada participante. La evaluación grupal es efectiva cuando se ha exhibido suficiente información en relación a los procesos y resultados del trabajo, y se han tomado las decisiones correspondientes con el propósito de la evaluación. Determinar los logros del perfil que como estudiantes todos aspiran es de interés no solo de los docentes y sus familias, sino de la comunidad que requiere en última instancia mejores ciudadanos; en este sentido la evaluación no solo debe traducirse en una formalidad, sino que debe centrarse en las capacidades que han logrado los estudiantes al conseguir las metas del grupo, en las dificultades y desafíos resueltos y en los retos por resolver. (Jhonson, Jhonson y Holubec, 1999). Mosterín (2006) subraya que la evaluación que hacen los miembros del grupo debe ir más allá de los diálogos, y debe implementar instrumentos adecuados y procedimientos objetivos, que tengan un alto nivel de validez

Históricamente los promotores del desarrollo del pensamiento crítico han sido los educadores que han promovido el uso de nuevos enfoques didácticos desde perspectivas centradas en la capacidad del sujeto para conocer. Así, si bien por un lado la corriente constructivista ha postulado el protagonismo del sujeto para construir sus conocimientos, no es menos cierto que son los aportes que venidos desde distintas disciplinas los que han puesto hoy en día, la visión más integral de lo que debe hacer un sujeto para que sus esfuerzos por construir nuevos conocimientos resulten eficaces. Se tiene que aceptar que aportes como los de

Vygotsky, en relación a la relevancia de lo sociocultural, los ideólogos de la corriente crítica como Apple, McLaren, Giroux y Habermas con la significatividad que dan al papel del contexto y del protagonismo del sujeto en igual de condiciones, desde la acción comunicativa; y lo que es en los últimos años el papel que asume la neurociencia, como filtro para saber cómo operan las estructuras cognitivas más allá del fenómeno estrictamente psicológico. (Habermas, 1997). En este contexto se analiza la propuesta de Lipman cuando conceptualiza el pensamiento crítico como una competencia que se nutre del desarrollo de la capacidad para razonar y tomar decisiones. (Zapata, 2010).

Facione (citado por Clemens, Tapia y Olivares, 2016) define el pensamiento crítico como la capacidad para formular juicios haciendo uso de habilidades como el análisis, la interpretación, la inferencia, la argumentación y la explicación. Agrega, además, que el pensamiento crítico es relevante en la medida que facilita la actuación de la persona, para situarse en su contexto; es, por ende, una herramienta para interactuar con los demás, para acercarse al medio (investigar) y adoptar juicios en los problemas de desarrollo personal y desarrollo ciudadano. Wayne y Gautreaux (2018) señalan que, el pensamiento crítico no solo se refiere a la capacidad de resolver problemas en el aula, sino al cómo enfrentarse a situaciones del contexto cívico. Phiters (2000) subraya que el pensamiento crítico se fortalece cuando el docente es más flexible en la propuesta de problemas y soluciones dejando el protagonismo a los estudiantes, para hacer elecciones; esto favorece el desarrollo de habilidades metacognitivas.

Bloom (citado por Cañongo, Acle y Nelly, 2018) señala que las habilidades básicas de una taxonomía tienen que ver con el manejo de información, la comprensión, el análisis, la habilidad para aplicarla, la síntesis y la evaluación, todo lo cual se resume en el pensamiento crítico; agregando que tiene significatividad actual en la medida que permite a la persona actuar con coherencia frente a los retos personales y sociales, en relación a los primeros menciona la capacidad para situarse o resituarse en su contexto como miembro de una comunidad la que debe un comportamiento cívico, frente al contexto laboral en la que debe interactuar con tolerancia, pero donde también debe tomar decisiones. Desde la óptica epistemológica (Atabaki et al, 2015, citados por García, Lozic y Galdames, 2018)

señala que hay tres corrientes que se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico, por un lado, la filosófica que subraya la naturaleza del pensar como acto del conocimiento y las implicancias que ello trae dentro del sujeto cognoscente. Por otro lado, la corriente psicológica que postula al pensamiento crítico como una función de las funciones superiores del pensamiento, tal como lo concibe Vygotsky (Vygotsky, 1996). La corriente educativa, sustentada en los aportes de la Pedagogía crítica, apuesta por una función emancipadora del aprender y desarrollar la competencia crítica.

Igualmente, Moreno y Velásquez (2017) señalan que usualmente está dentro de las facultades de la persona el razonar, inferir, describir, analizar e interpretar. En coherencia con lo señalado, Mauri (2012) afirma que, el pensamiento crítico es una habilidad de carácter intelectual que se relaciona con la evaluación de la calidad de los juicios y los razonamientos. López (2012) insiste en que la capacidad propia del pensamiento crítico va más allá de lo estrictamente cognitivo, para situarse en el centro de la realidad social, es por ende la capacidad para identificar, analizar y proponer alternativas a los problemas que el sujeto tiene. Ossa y Díaz (2017) señalan que las habilidades del pensamiento crítico no son solo cognitivas sino metacognitivas; asimismo en estudios que se han hecho sobre la participación crítica de estudiantes universitarios, los más destacados mostraban buenos niveles metacognitivos (Ku, Ho, 2010).

Facione (2007) que es uno de los que más ha trabajado el pensamiento crítico, señala que esta competencia tiene como dimensiones: el análisis, la interpretación, la inferencia la explicación, la autorregulación y la evaluación.

El análisis a decir, de Facione (2007) es la habilidad que tiene el sujeto para relacionar las partes de un todo entre sí, y también el todo con sus partes. Consiste en estudiar los puntos de vista que manifiestan algunos individuos en forma verbal o escrita para establecer sus puntos de coincidencia o discrepancia. A decir de Facione (2007) la inferencia es la habilidad para obtener conclusiones a partir de un conjunto de premisas. Se hacen inferencias cuando se proponen hipótesis, conjeturas o supuestos. Sacar las consecuencias que, son efecto de situaciones que funcionan como causas, es hacer inferencias. Mauri (2012) señala que una de los indicadores de la inferencia es la capacidad para cuestionar las decisiones que

se toman o las conclusiones de un razonamiento. La interpretación es la habilidad para examinar los mensajes que puede obtenerse a partir de revisar información explícita o no. La interpretación es la atribución que se hace de significado a los hechos o fenómenos. La interpretación se hace siempre sobre la base de un marco referencial (Facione, 2007). La interpretación se lleva a cabo a través de indicadores como la decodificación, la categorización, el sentido de las expresiones. La explicación es la capacidad para elaborar razonamientos que fundamenten opiniones o puntos de vista respecto a un tema. La explicación obedece a una posición. Se hace una explicación cuando se hace una fundamentación, expresando a través de razonamientos o argumentaciones una posición. Son habilidades propias de la explicación la justificación, los razonamientos, los procedimientos, descripciones (Clemens, Tapia y Olivares, 2016). La autorregulación es la habilidad para resolver una situación a partir de conocer los propósitos, la estrategia para lograr esos objetivos o propósitos, las tareas que implica esa estrategia, el monitoreo que requiere el cumplimiento de las actividades y las tareas, y la evaluación de los procesos y resultados de las soluciones dadas. Son indicadores de esta dimensión el autoexamen y la autocorrección (Clemens, Tapia y Olivares, 2016). La evaluación es la destreza para tomar decisiones en función a un conjunto de datos que sustentan la valoración que se hace de la situación; evaluar es valorar, pero también es decidir (Clemens, Tapia y Olivares, 2016).

III. METODOLOGÍA

El paradigma que se ha tenido en cuenta en esta investigación es el positivismo y se sustenta en el enfoque cuantitativo ya que utiliza el método científico con el fin de comprobar sus hipótesis a través de medios estadísticos.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

La presente investigación se ubica en el paradigma cuantitativo ya que pretende estudiar al fenómeno desde la perspectiva de las ciencias empírico analíticas, es decir, busca aplicar el método científico con el propósito de establecer generalizaciones que permitan concluir en principios o leyes que le permitan hacer predicciones. (Landeau,2007). Asimismo, es una investigación de tipo no experimental, ya que no se hizo ninguna manipulación de las variables (Baena, 2017). Esta investigación buscó, asimismo, establecer la relación que hay entre dos variables, es decir, se trata de una investigación correlacional, ya que, como afirma (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) este tipo de estudios “trata de conocer la asociación que hay entre dos variables, conceptos o categorías” (p.93). Asimismo, es una investigación transversal, ya que recogió la información en un solo momento de la investigación. (Cortés & Iglesias, 2004, pág. 27)

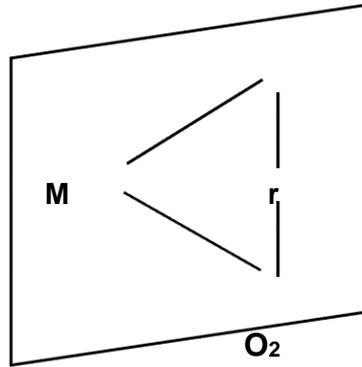
3.1.2. Diseño de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que, una vez que el investigador ha definido la perspectiva teórica de la investigación, debe fijar los procedimientos operativos que le conducen a dar respuesta a las preguntas de investigación y, por ende, a conseguir los objetivos de la investigación; el proceso se inicia con la definición del diseño de la investigación.

La presente investigación se ha llevado a cabo usando un diseño no experimental, sobre el particular, Hernández et al (2014), subraya que en, este tipo de diseños, no hay manipulación deliberada de las variables. Por otro lado, se trata de una investigación, descriptiva correlacional, ya que busca establecer la asociación que hay entre las variables aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico.

El diagrama que presenta este diseño es el siguiente:

O₁



Dónde:

M= muestra

O₁= variable aprendizaje colaborativo

O₂ = variable pensamiento crítico

r= relación de las variables de estudio

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable

El trabajo de investigación mide y observa las variables: aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico. (Cortés y Iglesias, 2004, pág. 30)

- Variable 1: Aprendizaje colaborativo
- Variable 2: Pensamiento crítico

3.2.2. Operacionalización

Se sustenta en la definición conceptual y operacional del aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, pág. 211)

- **Variable 1: Aprendizaje colaborativo**

Definición conceptual “Uso de recursos basado en el potencial de aprendizaje de la interacción en grupos pequeños” (Johnson, Johnson, y Holubec, 1999)

Dimensiones:

1. **Interdependencia positiva:** Es la conciencia que tienen los participantes en torno a la relevancia de su participación y la de sus compañeros para lograr mejores aprendizajes; se expresa en las expectativas de sus logros y los de sus compañeros.

2. **Responsabilidad individual y grupal:** Es el conjunto de actitudes que manifiestan los estudiantes en relación al cumplimiento de las tareas para garantizar el aprendizaje personal y de los integrantes del grupo.
3. **Interacción estimuladora:** Está referido a la participación dialogante y crítica que hacen los estudiantes para lograr calidad en el cumplimiento de sus tareas, beneficiando el trabajo personal y el del grupo.
4. **Habilidades interpersonales y grupales:** Se asumen como el conjunto de habilidades sociales que ponen en juego los participantes para lograr una comunicación efectiva y garantizar un clima de trabajo productivo.
5. **Evaluación grupal:** Es la capacidad que tiene el grupo de estudiantes para elaborar criterios e instrumentos que le faciliten el recojo de información respecto a la calidad de la participación individual y del grupo, en relación al nivel en que se han logrado los objetivos.

Definición operacional: El aprendizaje colaborativo asumido como el conjunto de habilidades interactivas alrededor de un objetivo común se medirá en sus dimensiones e indicadores respectivos a través de un cuestionario.

• **Variable 2: Pensamiento crítico. Definición conceptual**

Pensamiento crítico: Facione (1990) define al pensamiento crítico como “Conjunto de habilidades para resolver problemas contextuales haciendo uso de operaciones mentales básicas y superiores desde la autorregulación”

Dimensiones:

1. **Análisis:** Son las habilidades para establecer relaciones entre los elementos de un todo y el todo en relación a sus partes.
2. **Inferencia:** Habilidad para elaborar conclusiones en base a un conjunto de premisas, se incluye aquí las conjeturas, supuestos e hipótesis que hace una persona, para obtener una conclusión. La inferencia implica el desarrollo de razonamientos en base a premisas para obtener conclusiones.
3. **Interpretación:** Son los significados que una persona le atribuye a un conjunto de hechos o fenómenos; es la habilidad a través de la cual una persona elabora conclusiones de una información a partir de un ejercicio de decodificación comprensión y elaboración del sentido.

4. **Explicación:** Es la presentación de una o más conclusiones en base a un conjunto de juicios; es la argumentación que se hace a través de inducciones y deducciones utilizando elementos que den consistencia a la argumentación o razonamiento.
5. **Autorregulación:** es la capacidad a través de la cual las personas identifican y definen sus estrategias de solución de problemas, en base a unos objetivos; las implementan monitorean y evalúan en sus procesos y resultados.
6. **Evaluación:** Es el ejercicio de valoración que se hace en torno a un hecho o situación, sobre la base de un conjunto de datos recogidos previamente; es asimismo la toma de decisiones para mejorar en base a la información que se conoce.

Definición operacional: la variable pensamiento crítico se midió a través de un cuestionario, en base a sus dimensiones e indicadores respectivos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es el conjunto de elementos en relación a un hecho o fenómeno que tienen características similares. (Arias F. , 2012, pág. 81) . En este caso la población está constituida por 223 estudiantes de la Institución Educativa N°15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”

La investigación presentó los siguientes criterios

Criterio de Inclusión:

- La edad de los estudiantes es de 9-10 años.
- Estudiantes que se pueden conectar a través de internet.
- Estudiantes de cuarto grado de la I.E. N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no asisten regularmente a las sesiones de clase.
- Estudiantes que no tienen accesibilidad a internet o tienen problemas de conectividad

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población cuyos elementos tienen las mismas características que el resto de elementos de la población (Arias F. , 2012, pág. 83). En esta investigación la muestra está constituida por 26 estudiantes del aula de cuarto grado de la I.E. N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”.

3.3.3. Muestreo:

La técnica estadística que se empleó en esta investigación es un muestreo de tipo no probabilístico, o por conveniencia, para la selección de los sujetos de la muestra objeto de la investigación; al respecto Hernández et al (2014) señala que, en este caso, la selección de los sujetos no depende del azar sino de un criterio asumido por el investigador.

3.3.4. Unidad de análisis

La muestra del presente trabajo de investigación presenta las siguientes características:

Estudiantes entre 9 y 10 años de edad los mismos que cursan el cuarto grado de primaria en la I.E N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”, viven en la misma zona geográfica y tienen las mismas características culturales además del mismo nivel socioeconómico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Las técnicas de recolección de datos, a decir de La Torre, Del Rincón y Arnal (2003) se definen como los procedimientos que se usan para estudiar un fenómeno o hecho en particular. Usualmente las técnicas están supeditadas a la variable, sus dimensiones e indicadores. En esta investigación, la técnica empleó fue la encuesta a los estudiantes en las dos variables de estudio.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento que, se seleccionó es el cuestionario. Un cuestionario es un dispositivo para recoger información de fuente primaria, elaborado en base a un conjunto de preguntas o afirmaciones, abiertas o cerradas, de acuerdo a las

características de las variables de estudio: aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 199).

Se elaboraron dos instrumentos para recoger información sobre:

La variable aprendizaje colaborativo el cual consta de 27 ítems, en donde los ítems 1 y 2 pertenecen a la dimensión interdependencia positiva, los ítems 3 al 6 pertenecen a la dimensión responsabilidad individual y grupal, los ítems 7 y 8 pertenecen a la dimensión estimuladora, los ítems 9 al 11 pertenecen a la dimensión habilidades interpersonales y grupales; y por último los ítems 12 y 13 pertenecen a la dimensión evaluación grupal empleando la escala ordinal nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre. Del mismo modo la variable pensamiento crítico constituido por 28 ítems, dimensión análisis le corresponde de ítems 1 al 4, dimensión inferencia ítems 5 al 10, dimensión interpretación ítems 11 al 13, dimensión explicación ítems 14 al 17, dimensión autorregulación ítems 18 y 19, finalmente la dimensión evaluación con los ítems 20 y 21 en el cual se empleó preguntas cerradas con alternativas.

3.4.2.1. Validez y confiabilidad

La validez se refiere a la efectividad que tiene un instrumento para medir las materia o contenido para el que ha diseñado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 200 y 204).

La validez puede ser de contenido, constructo, o de criterio. La validez de contenido, que es la que se ha tomado en cuenta en esta investigación se refiere a la capacidad del instrumento para recoger el dominio del contenido que asumen los referentes teóricos (Hernández, et al, 2014). La validez de contenido se ha verificado en la medida que el dominio de las variables: aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico expresado en sus dimensiones ha sido cubierto totalmente por los indicadores e ítems del instrumento. Los expertos han evaluado la validez de los instrumentos como muy alto.

La confiabilidad es el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pág. 200). Los niveles en que usualmente se mide son los que se expresan en la tabla:

Tabla N° 1

+Rangos de confiabilidad

CRITERIO DE CONFIABILIDAD	VALORES
No es confiable	-1.00 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Confiabilidad moderada	0,50 a 0,74
Fuerte confiabilidad	0,75 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1.00

Fuente: elaboración propia.

La confiabilidad se ha determinado a través del Alfa de Cronbach para el cuestionario de Aprendizaje colaborativo, ya que se trata de un instrumento de escala ordinal, y con el estadístico de Kuder y Richardson (KR-20) para el cuestionario de pensamiento crítico, ya que se trata de un instrumento de dos posibilidades de respuesta (dicotómica). El proceso de determinación de la confiabilidad ha sido:

- I. Determinación de la muestra de estudiantes, para la aplicación de la prueba piloto. Se escogió a 12 estudiantes de características similares a la muestra de estudio.
- II. Aplicación de los cuestionarios de aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico a los 12 estudiantes.
- III. Elaboración de la data en Excel con los resultados de los dos cuestionarios.
- IV. Determinación de la confiabilidad usando el Programa SPSS- versión 24.

Tabla N° 2

Confiabilidad

INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ELEMENTOS	SUJETOS
Cuestionario de aprendizaje colaborativo	0,729	27	12
Cuestionario de pensamiento crítico	0,730	28	12

Fuente: autoría propia.

3.5. Procedimientos generales de recolección de datos

Para recolectar datos se realizó:

- 1°. Un diálogo con la directora de la I. E. N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson” para darle a conocer el propósito de la investigación.
- 2°. Luego se solicitó permiso de aplicar los instrumentos a los estudiantes del cuarto grado de dicha institución.
- 3°. Después se aplicó los cuestionarios en un tiempo determinado de manera virtual a través del programa zoom o WhatsApp.
- 4°. Por último, se evaluaron los cuestionarios para continuar con el proceso de análisis de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para asegurar la eficacia del análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 24 y la Hoja de cálculo Excel, siguiendo el Plan siguiente:

Diseño de vista de variables y datos: este procedimiento permitió asegurar la organización de las respuestas dadas en los cuestionarios de Aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico. Esta vista se ajustó a las categorizaciones de la variable por dimensiones.

La categorización ha sido posible usando la técnica de la baremación simétrica o de intervalos iguales; así, para el cuestionario de aprendizaje colaborativo se ha utilizado los niveles siguientes:

Tabla N° 3
Baremación de categorías del aprendizaje colaborativo

Niveles	Rangos
Alto	90-135
Medio	45-90
Bajo	1-45

Fuente: Autoría propia

Tabla N° 4

Baremación de categorías del pensamiento crítico

Niveles	Rangos
Alto	19-28
Medio	10- 19
Bajo	00-10

Fuente: Autoría propia

Se elaboraron las tablas utilizando el criterio de las dimensiones y los objetivos de estudio estadísticas, para tener la evidencia empírica del comportamiento de la variable en cada una de las dimensiones de estudio.

El análisis estadístico consistió en el uso de medidas no paramétricas, que permitieron establecer la correlación, usando el coeficiente de Spearman, entre variables y el nivel de significación bilateral.

Interpretación de los resultados: se hizo sobre la base de los supuestos teóricos examinados en el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos:

Para la elaboración de la presente investigación se utilizaron procedimientos que se sustenten en principios de eticidad, de este modo la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se ajustó al consentimiento informado de los estudiantes, de modo que fue una participación seria en la investigación. Asimismo, se aplicó el criterio de confidencialidad al momento de manejar los datos. Igualmente, al momento de redactar el Informe, tanto en la parte de fundamentación como en el tratamiento de los resultados, se tuvo en cuenta los criterios señalados por la American Psychological Association, APA, para dar a cada autor el crédito de su autoría en las materias consultadas.

IV. RESULTADOS

Los resultados que a continuación se presentan se han organizado de acuerdo a los objetivos que se han propuesto en esta investigación, en esta perspectiva, se presentará en primer lugar el objetivo general junto a los datos que establecen la contrastación de la hipótesis general. Luego se van a presentar los resultados de cada objetivo específico, precisando los datos que permiten señalar la aceptación o rechazo de las hipótesis respectivas, junto a la interpretación correspondiente.

Objetivo general:

Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa – Piura, 2020.

Tabla Nº 5.

Aprendizaje colaborativo según el desarrollo del pensamiento crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Medio	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Alto	0	0,0	3	11,5	23	88,5	26	100,0
	Total	0	0,0	3	11,5	23	88,5	26	100,0

Fuente: Autoría propia.

En la tabla 5, se presentan los resultados de los cuestionarios de Aprendizaje colaborativo y Pensamiento crítico; en ambos casos se han establecido los niveles de aprendizaje y de desarrollo obtenido, en base a criterios de índole estadístico, estos son: Bajo, Medio y Alto.

Desde la percepción de los estudiantes, un 88,5% tiene un nivel de pensamiento crítico alto y un aprendizaje colaborativo alto y el 11,5% de los estudiantes que

tienen un alto aprendizaje colaborativo tienen un nivel medio de pensamiento crítico (tabla 5). Se puede decir que, el total de los estudiantes asumen que, poseen un aprendizaje colaborativo alto al igual que su pensamiento crítico es mayoritariamente alto. Cabe mencionar, que, en el contexto actual, son limitadas las ocasiones en que pueden hacer procesos interactivos consistentes y por ende eficaces.

Tabla 6
Relación entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico

			PENSAMIENTO CRÍTICO	APRENDIZAJE COLABORATIVO
Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO	Coefficiente de correlación	1,000	,206
		Sig. (bilateral)	.	,312
		N	26	26
	APRENDIZAJE COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	,206	1,000
		Sig. (bilateral)	,312	.
		N	26	26

Fuente: Autoría propia

En la tabla 6, se observa que existe una correlación baja positiva ($r = 0,206$) entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, sin embargo, esta no es una relación significativa, dado que el p- valor es 0,312 ($p > 0,05$), es por ello que, se acepta la hipótesis nula H_0 : No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico.

Los resultados estadísticos ponen en evidencia la debilidad de los resultados de la tabla 5, que muestran que, desde la percepción de los estudiantes su aprendizaje colaborativo es alto y el pensamiento crítico también. Se asume pues, que aun

cuando hay una correlación baja entre las dos variables de estudio, no existe una correlación significativa, es decir, los niveles de desarrollo del pensamiento crítico no son determinados por el aprendizaje colaborativo.

Objetivos Específico1

Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla Nº 7.
Interdependencia positiva según el desarrollo del pensamiento crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	2	100,0%
	Alto	0	0,0%	3	12,5%	21	87,5%	24	100,0%
	Total	0	0,0%	3	11,5%	23	88,5%	26	100,0%

Fuente: Autoría propia

La interdependencia positiva se refiere a la capacidad para interactuar con los demás confiando en que su aporte es bueno para el aprendizaje del sujeto, y que también, ellos se benefician con sus intervenciones. En la tabla 7, se muestra que, el 87,5% de los estudiantes que tienen un nivel de interdependencia positiva alto, presentan un pensamiento crítico alto y el 12,5% un nivel medio de pensamiento crítico. Por otro lado, el 100% de los estudiantes que presentan un nivel medio de interdependencia positiva presentan un nivel alto de pensamiento crítico. Evidentemente la correlación entre la dimensión interdependencia positiva y desarrollo del pensamiento crítico es directa.

Tabla 8

La relación entre la dimensión de la interdependencia positiva y el pensamiento crítico

		PENSAMIENT INTERDEPENDENC	
		O CRÍTICO	IA POSITIVA
Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,199
		N	,330
	INTERDEPENDENC IA POSITIVA	Coeficiente de correlación	26
		Sig. (bilateral)	,199
		N	,330
			26

Fuente: Autoría propia

Los resultados de la tabla 8, contribuyen a explicar los resultados finales en este objetivo. En la tabla 8, se puede apreciar que existe una correlación baja positiva ($r=0,199$), sin embargo, dicha relación no es significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, dado que el p-valor es de 0,330 ($p>0,05$), es por ello, que se rechaza la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula en el sentido de la no existencia de relación significativa.

En conclusión, respecto a este objetivo se puede señalar que, existe una correlación baja y positiva entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico; sin embargo, esta relación no es significativa, es decir, no existe influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico. Por lo tanto, la hipótesis formulada, en el sentido de la existencia de una correlación significativa es rechazada.

Objetivo específico 2. Analizar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla Nº 9.
Responsabilidad individual y grupal según el desarrollo del pensamiento crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		%	%	%	%	%	%	%	%
		del	del N	del N	del N	del N	del N	del N	del N
		N de	de	de	de	de	de	de	de
		Recuento	fila	Recuento	fila	Recuento	fila	Recuento	fila
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Alto	0	0,0%	3	12,0%	22	88,0%	25	100,0%
	Total	0	0,0%	3	11,5%	23	88,5%	26	100,0%

Fuente: Autoría propia

Al relacionar la dimensión responsabilidad individual y grupal con el desarrollo del pensamiento crítico se constata que, en general la correlación es alta ya que, el 88,0% de los estudiantes opinan que, tienen un nivel alto de participación individual y grupal y que, asimismo, tienen un nivel alto de pensamiento crítico. Igualmente, hay un 12,0% que tienen un nivel medio de pensamiento crítico. Por otro lado, el 100,0% de los estudiantes que tienen un nivel medio de responsabilidad individual y grupal, tienen un nivel alto de pensamiento crítico (tabla 9).

Tabla 10.

Relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal y el pensamiento crítico. Correlaciones

			PENSAMIENTO O CRÍTICO	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL
Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO	Coefficiente de correlación	1,000	,392*
n		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	26	26
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Coefficiente de correlación	,392*	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	26	26

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, se puede constatar que existe una correlación baja entre la dimensión participación individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, ($r= 0,392$). Asimismo, se puede afirmar que, existe una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, el p-valor es de 0,047 ($P<0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis que afirma la existencia de relación entre ambas variables. Es decir, la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo si influye en el desarrollo del pensamiento crítico.

En conclusión, en este objetivo si se ha constatado la existencia de una correlación baja entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico; se prueba además que la relación es significativa, por tanto, la hipótesis planteada es aceptada.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla N° 11.
Interacción estimuladora según el desarrollo del pensamiento crítico

Fuente: Autoría propia

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Rec	uent	% del N	uent	% del N	Recuen	% del N	Recu	% del N de
	o	de fila	o	de fila	to	de fila	ento	fila	
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Medio	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	3	100,0%	
Alto	0	0,0%	2	8,7%	21	91,3%	23	100,0%	
Total	0	0,0%	3	11,5%	23	88,5%	26	100,0%	

Al examinar el comportamiento de la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo en su relación con el pensamiento crítico, se observa a nivel porcentual, que ambas variables son asumidas mayoritariamente, en valores de nivel alto. En la tabla 11, se observa que, el 91,3% de los estudiantes que tienen un nivel alto de interacción estimuladora tienen un nivel alto de pensamiento crítico y el otro 8,7% de ellos tienen un nivel de pensamiento crítico medio. Por otro lado, el 66,7% de los estudiantes con nivel medio de interacción estimuladora tienen un alto nivel de pensamiento crítico y el 33,3% un nivel medio.

Tabla No 12

La relación entre la dimensión interacción estimuladora y el pensamiento crítico. Correlaciones

			PENSAMIENTO CRÍTICO	INTERACCIÓN ESTIMULADORA
Rho de Spearman	PENSAMIENTO O CRÍTICO	Coeficiente de correlación	1,000	,246
		Sig. (bilateral)	.	,225
		N	26	26
	INTERACCIÓN ESTIMULADO RA	Coeficiente de correlación	,246	1,000
		Sig. (bilateral)	,225	.
		N	26	26

Fuente: Autoría propia

En la tabla No 12, se puede observar que existe una correlación baja entre la dimensión interacción estimuladora y el pensamiento crítico ($r= 0,246$), sin embargo, esta relación no es significativa, dado que el p-valor es 0,225 ($p>0,05$), es por ello, que se rechaza la hipótesis de que existe relación significativa entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

En conclusión, con respecto a este objetivo se puede afirmar que, si bien hay una correlación entre la dimensión interacción estimuladora y el pensamiento crítico, esta correlación no implica causalidad, es decir, la dimensión interacción estimuladora no influye en el pensamiento crítico, por lo que la hipótesis es rechazada.

Objetivo específico 04: Identificar la relación entre la dimensión Habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla N° 13.

Habilidades interpersonales y grupales según el desarrollo del pensamiento crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		%		%		%			
		del N		del N		del N		del N	
		de		de		de		de	
		Recuento	fila	Recuento	fila	Recuento	fila	Recuento	de fila
HABILIDADES INTERPERSONALES Y GRUPALES	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	3	100,0%
	Alto	0	0,0%	3	13,0%	20	87,0%	23	100,0%
	Total	0	0,0%	3	11,5%	23	88,5%	26	100,0%

Fuente: Autoría propia.

De acuerdo a la información de la tabla 13, los estudiantes investigados, mayoritariamente consideran que sus habilidades de pensamiento crítico son de nivel alto (88,5%), de estos, el 87% estima que sus habilidades interpersonales y grupales son de nivel alto. Es decir, en general, los estudiantes que tienen habilidades de nivel alto estiman que su nivel de pensamiento crítico es de nivel alto.

Tabla 14.

**Relación entre la dimensión habilidades interpersonales y el pensamiento crítico.
Correlaciones**

			PENSAMIENT O CRÍTICO	HABILIDADES INTERPERSONALE S Y GRUPALES
Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO	Coefficiente . de correlación	1,000	-,094
n		Sig. bilateral	.	,649
		N	26	26
	HABILIDADES INTERPERSONALE S Y GRUPALES	Coefficiente correlac.	-,094	1,000
		Sig. Bil.	,649	.
		N	26	26

Fuente: Autoría propia.

En la tabla 14 se observa que existe una correlación muy baja, incluso casi nula y negativa o inversa ($r = -0,094$), además, se puede concluir que no existe una relación significativa entre la dimensión Habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, dado que el p-valor es de 0,649 ($p > 0,05$).

En conclusión, se puede afirmar que la dimensión habilidades interpersonales no se relaciona con el pensamiento crítico. La hipótesis formulada afirmando la existencia de esta relación significativa es rechazada. Este resultado al igual que los que le han antecedido, es explicado, probablemente, por el contexto actual, de aprendizaje virtual, con pocas oportunidades de interacción, entre otros factores.

Objetivo específico 05: Identificar la relación entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla Nº 15.
Evaluación grupal según el desarrollo del pensamiento crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		Recuent	% del N de	Recuent	% del N de	Recuent	% del N de	Recuent	% del N de
		o	fila	o	fila	o	fila	o	fila
EVALUACIÓN GRUPAL	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Alto	0	0,0%	3	12,0%	22	88,0%	25	100,0%
	Total	0	0,0%	3	11,5%	23	88,5%	26	100,0%

Fuente: Autoría propia

En el aprendizaje colaborativo, la habilidad y disposición de los estudiantes es importante para generar condiciones de aprendizaje realmente significativos; en la tabla 15, se observa que, el 88,0% de los estudiantes que tienen un nivel alto de evaluación grupal, tienen un nivel alto de pensamiento crítico y el 12,0% de ellos un nivel medio de pensamiento crítico. Por otro lado, el 100,0% de los estudiantes con un nivel medio de evaluación grupal tienen un nivel alto de pensamiento crítico.

Tabla 16**Relación entre la dimensión evaluación grupal y el pensamiento crítico.**

			PENSAMIENTO CRÍTICO	EVALUACIÓN GRUPAL
Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO	Coeficiente de correlación	1,000	,371
		Sig. (bilateral)	.	,062
		N	26	26
	EVALUACIÓN GRUPAL	Coeficiente de correlación	,371	1,000
		Sig. (bilateral)	,062	.
		N	26	26

Fuente: Autoría propia.

Es evidente que hay correlación entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, tal como lo señala la teoría; en la tabla anterior, se observa que existe una correlación moderada ($r = 0,371$) entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, sin embargo, esta no es significativa, el p-valor es de 0,062 ($p > 0,05$).

Por lo tanto, se puede concluir, que la hipótesis es rechazada, y se acepta la hipótesis nula, que afirma la no existencia de relación significativa entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico. La constatación anterior no es ajena, al contexto en que se dan los procesos de enseñanza escolar, en acciones totalmente virtuales (Tabla 16)

V. DISCUSIÓN

Al analizar los resultados del estudio de la relación entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, se ha constatado que, en relación al objetivo general que busca establecer la relación que hay entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, se ha comprobado que, hay una correlación baja ($r= 0,206$); asimismo se ha determinado que la relación que hay entre las dos variables no es significativa. Estos resultados se interpretan en el sentido que, si bien existe una relación entre las dos variables de estudio, esta es muy baja, y no existe una influencia entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, tal como lo evidencia la significación bilateral que en este caso muestra que $p>0,05$, (tabla 6). Los resultados examinados a la luz de la teoría y la práctica, muestran probablemente la situación contextual en la que se da la investigación, con pocas oportunidades para que los estudiantes realicen los trabajos en forma grupal, debido a la pandemia, con las dificultades del acceso al trabajo en entornos virtuales, entonces los resultados se ven afectados. Estos resultados guardan relación de algún modo con los encontrados por Curiche (2015) quien al investigar desde un diseño cuasi experimental el efecto del aprendizaje colaborativo y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 3ero de secundaria, encontró que había una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, en el grupo experimental con el cual se había llevado a cabo una intervención pedagógica basada en los entornos virtuales; en cambio en los estudiantes del grupo de control, que no había tenido un programa especial de estimulación con el aprendizaje colaborativo, sino que había quedado librado al trabajo grupal cotidiano, no había una relación significativa; es decir la influencia es notable, si hay de por medio una aplicación deliberada del programa de aprendizaje colaborativo. Los resultados de la presente investigación también coinciden con los encontrados por Leda y Cervera (2017), quienes al investigar la relación entre el aprendizaje colaborativo en estudiantes del 5° de educación básica en una institución educativa de Caldas, Colombia, constataron que no había relación entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, toda vez que los docentes si bien hacían trabajos grupales, no distinguían éstos de los principios del trabajo colaborativo. Asimismo, los resultados del trabajo de Clemens (2015), avalan los resultados de

la presente investigación, ya que constató en su investigación sobre la relación del aprendizaje colaborativo con el pensamiento crítico, que si bien la correlación era de nivel medio ($r= 0,64$), no había una relación significativa entre ambas variables. Lo anterior confirma la tendencia observada de que cuando no hay una orientación pedagógica definida, el efecto no siempre es tal como se intuye en los estudiantes. Por otro lado, los resultados generales discrepan con los hallazgos encontrados por Reyes y Ayala (2017) quienes, al estudiar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel de logro en el aprendizaje de la competencia comunicacional en inglés en estudiantes de quinto grado de primaria, encontraron que había una correlación alta, y que asimismo la relación era significativa. Lo que evidencia que la relación entre las variables de estudio, está sujeta al comportamiento de otras variables de carácter contextual.

En cuanto al objetivo específico: Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, se ha constatado que la mayor parte de los estudiantes tienen un nivel de interdependencia positiva muy alto. Asimismo, se determinó que la correlación entre esta dimensión y el pensamiento crítico es de 0,199, es decir, es una correlación positiva muy baja, además se comprobó que no existe una relación significativa entre las dos variables, dado que $p>0,05$ (tabla 8) Estos resultados son avalados de algún modo por los hallazgos de la investigación de Guerra, et al. (2019), quienes, al estudiar los efectos del aprendizaje colaborativo en el aprendizaje activo de los estudiantes, encontraron que, desde la percepción de ellos, un porcentaje alto (89%) aceptaba que se había dado interdependencia positiva. Los resultados también coinciden en parte con los obtenidos por Torres (2017), quien, en su investigación sobre el aprendizaje cooperativo y el juicio crítico, al estudiar las relaciones que había entre las dimensiones y el juicio crítico, constató que la correlación entre la interdependencia positiva y el juicio crítico era baja ($r= 0,42$); aun cuando si encontraba una relación significativa entre las dos variables, dado que $p=0,001$. También, los resultados coinciden en algún grado con los obtenidos por Reyes y Ayala, los mismos que al investigar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel de logro del aprendizaje en inglés, encontraron que había una correlación moderada entre la dimensión de interdependencia positiva y el nivel de aprendizaje del idioma inglés ($r_s=0,5$). Lo anterior cabe

examinarlo a la luz de la teoría que señala que la interdependencia positiva, es efectiva en el aprendizaje de los grupos cuando los miembros interiorizan que el beneficio de los participantes siempre es mutuo, es decir, el aporte de un miembro es siempre correspondido por el aporte que recibe de sus compañeros, la convicción de que siempre aprende de los demás, es relevante para el éxito del grupo, de ahí que pese a las situaciones contextuales, si se ha establecido relación como en otros casos.

Respecto al objetivo específico: Analizar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, se ha constatado que, hay una correlación de 0,392 entre las dos variables; asimismo se ha determinado que, si hay una relación significativa entre ambas variables, ya que, $p < 0,05$ (tabla 10). La dimensión participación individual y grupal está referida a la disposición para asumir compromisos individuales y colectivos en relación a las tareas y metas del grupo, implica la capacidad no solo para cumplir sino para interpelar cuando es necesario. Los resultados de la presente investigación coinciden con los hallados por Torres (2017), quien, al investigar la correlación entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del juicio crítico, encontró que, había una correlación baja ($r_s = 0,39$), entre la dimensión responsabilidad individual y grupal y el desarrollo del juicio crítico que también había una relación significativa, en la dimensión mencionada y el juicio crítico. Estos hallazgos son respaldados también, por la investigación de Guerra et al (2019) quienes encontraron que los estudiantes consideraban que la participación individual y grupal les había permitido desarrollar mejores aprendizajes (89%). Los resultados de la Pte., investigación son en parte similares a los obtenidos por Reyes y Ayala (2017) quienes al estudiar la relación entre la dimensión participación individual y grupal y el aprendizaje del idioma inglés encontraron que había una correlación moderada ($r_s = 0,5$), y que se trataba de una relación significativa en ambas variables.

En relación al objetivo: Determinar la relación entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Se ha determinado que la correlación entre las dos variables es 0,246; asimismo, se ha constatado que no hay una relación significativa entre las variables, ya que,

$p > 0,05$ (tabla 12). La dimensión interacción estimuladora está referida al interés que despierta el trabajo colaborativo al involucrarse en las tareas del grupo, la capacidad para tomar desafíos y llevarlos a cabo en función a las metas del grupo. Los resultados evidencian que, aunque no es una relación alta, el aprendizaje colaborativo genera desarrollo a partir de las actividades que involucran evaluar los significados que cada uno de los miembros del equipo da a los diferentes hechos en los que participan; ese es su potencial. Los hallazgos de esta investigación coinciden con el estudio de Guerra et al. (2019) quienes encontraron que el trabajo colaborativo, tenía influencia en la disposición para lograr mejores aprendizajes. Asimismo, la investigación de Torres (2017) acerca de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el juicio crítico, realizada en una institución educativa de Piura, muestra que la correlación entre la dimensión interacción estimuladora y el juicio crítico era baja ($r_s = 0,23$), y que, además era una relación significativa. Igualmente, los resultados de la presente investigación coinciden en parte con los hallazgos de Reyes y Ayala (2017) quienes, al estudiar la asociación entre aprendizaje colaborativo y nivel de logro en el idioma inglés, constataron que había una relación moderada ($r_s = 0,58$) entre la dimensión interacción estimuladora y el nivel aprendizaje.

En cuanto al objetivo: Identificar la relación entre la dimensión Habilidades interpersonales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Se observa en los resultados, que la correlación es casi nula, $r = - 0,094$; asimismo no existe una correlación significativa (tabla,14). Los resultados encontrados en la presente investigación, discrepan notoriamente de la investigación de Guerra et al (2019) en donde muestra que los estudiantes en una mayoría absoluta, señalan que el trabajo colaborativo fortaleció sus habilidades sociales y facilitó el logro de sus objetivos de aprendizaje. Así mismo ocurrió con los hallazgos de Reyes y Ayala (2017) quienes, al estudiar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel de logro en el idioma inglés encontraron que al estudiar la relación entre la dimensión de las habilidades sociales y el aprendizaje del idioma inglés la correlación era moderada. Los resultados encontrados motivan a reflexionar sobre las posibilidades de fortalecer las habilidades interpersonales a cualquier edad.

Respecto al objetivo específico Identificar la relación entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Se puede afirmar que la correlación entre ambas variables es baja y positiva ($r=0,371$) y que $p>0,05$, ($p=0,062$) por tanto, no hay una relación significativa entre las variables (tabla 16). Los resultados de esta investigación son corroborados en parte por los encontrados por Torres (2017) quien al investigar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el juicio crítico encontró que, había una correlación baja entre la dimensión evaluadora y el juicio crítico ($r_s= 0,31$), asimismo que la relación entre ambas variables era significativa. Los resultados de la investigación de Reyes y Ayala(2017) al estudiar la relación entre las habilidades del aprendizaje colaborativo y las del aprendizaje del idioma inglés, encontraron que al estudiar la correlación entre la dimensión evaluadora del aprendizaje colaborativo y el nivel de aprendizaje del idioma inglés era moderada ($r_s=0,6$), asimismo se trataba de una relación significativa entre las variables, por ende difieren de los del presente estudio; la discrepancia de estos resultados, se explica por la intervención de variados factores, principalmente ligados al contexto en que se da actualmente el aprendizaje de los estudiantes, en el que tienen pocas oportunidades de hacer procesos interactivos cara a cara.

VI. CONCLUSIONES

1. La evidencia empírica puesta de manifiesto a través de la tabla 5, permite afirmar que, en principio, los estudiantes perciben que sus habilidades de aprendizaje colaborativo son de nivel alto tal como lo señala el 100% de los estudiantes investigados; asimismo, se constata que un alto porcentaje, 88%, sostiene que sus habilidades de pensamiento crítico son de alto nivel. Por otro lado, se ha comprobado que la correlación entre ambas variables es baja ($r=0,206$), y que, además no existe una relación significativa entre ambas variables, ya que nivel de significancia es $p=0,312$; $p>0,05$ (Tabla 6); por tanto, se acepta la hipótesis nula.
2. La correlación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico es de nivel bajo ya que la correlación entre ambas variables es, $r= 0,199$, además, no hay una relación significativa dado que el p-valor es de $0,330$ ($p>0,05$). Se concluye que la relación entre ambas variables no es significativa; por tanto, se acepta la hipótesis nula. (tabla 8)
3. Respecto a la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, se observa que la correlación es baja y positiva ($r= 0,392$), asimismo, que, Sig. = $0,047$ (Tabla 10), es decir, si hay una relación significativa entre las dos variables. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
4. La correlación entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico es baja ($r= 0,246$) y entre ambas variables no hay relación significativa, ya que Sig. = $0,225$ (tabla 12); por ende, la hipótesis nula es aceptada. Se observa, asimismo, que, desde la percepción global de los estudiantes, una mayoría notable (91%) aquellos que estiman que tienen alto nivel de pensamiento crítico, tienen alto nivel de habilidades de interacción estimuladora. (tabla 11).
5. La correlación entre la dimensión habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico es casi nula ($r=-0,094$) y la relación entre ambas no es significativa (tabla 14). Asimismo, desde la percepción de los estudiantes, los que tienen nivel alto en la dimensión habilidades interpersonales y grupales, tienen alto nivel en el pensamiento crítico, en un 87% (tabla13).

6. La correlación entre la dimensión de evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico es moderada ($r=0,371$), asimismo esta relación no es significativa (tabla 16). Por otro lado, los estudiantes estiman que su habilidad para evaluar al interior del aprendizaje colaborativo es alta en relación a las habilidades de nivel alto en un 88% del pensamiento crítico (tabla 15).

VII. RECOMENDACIONES

- Los resultados de la investigación deben ser asumidos por las autoridades de la institución educativa como base para profundizar las indagaciones en torno al aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico, a fin de que se conozca más del tema y se aborde en las propuestas del trabajo docente.
- Siendo la dimensión de responsabilidad individual y grupal del aprendizaje la relación que mejor se percibe estadísticamente con el desarrollo del pensamiento crítico debe ser examinada por el equipo de docentes con el propósito de conocer en principio los fundamentos teóricos prácticos a fin de potenciarla.
- Asimismo, las autoridades de la institución educativa deben promover jornadas de reflexión en torno al tema del desarrollo de habilidades interpersonales dentro del aprendizaje colaborativo, a fin de consensuar actividades que se incluyan en las actividades curriculares para mejorar.
- Las autoridades de la institución educativa deben promover jornadas de trabajo en torno al conocimiento de los resultados por la comunidad educativa a fin de orientar el conocimiento de las potencialidades del trabajo colaborativo en su relación con el pensamiento crítico.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la investigación científica*. Venezuela: Episteme, C.A.
- Arias, J., Cárdenas, C., y Estupiñán, F. (2005). *Aprendizaje cooperativo*. Bogotá: Guadalupe Ltda.
- Arrieta, K., y Coba, M. (2019). *Efecto del aprendizaje colaborativo en el desarrollo del pensamiento creativo en la enseñanza de las ciencias naturales*. Barranquilla.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. México: Grupo Editorial Patria S.A. de C.V.
- Baños, P. (2016). *El pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria desde las significaciones de los docentes*. Tesis presentada en la Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Bravlasky, C. (2006). *Diez factores para una educación de calidad en el siglo XXI*. Documento Básico. Editorial Santillán. Madrid. España.
- Campana, F. (2019). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio "Nicolás Copérnico"*. Lima.
- Cañongo, A., Acle, G., y Nelly, R. (5 de Abril de 2018). *Revista Electronica de Investigación Educativa*. Obtenido de <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>
- Cenich, G., y Santos, G. (2001). Aprendizaje Colaborativo Online: Indagación de las Estrategias de Funcionamiento. *Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 1-8.
- Chahua, A., y yupari, R. (2018). *Recursos tecnológicos abiertos en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en alumnos de cuarto del colegio estatal "La Victoria de Junín"*. Pasco.
- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. México.
- Clemens, A., Tapia, S., y Olivares, s. (2016). Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en*, 32-38.
- ¡Cortés, M., y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la investigación*. México: D.R. © Universidad Autónoma del Carmen.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de Habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año de media en la signatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana*. . Santiago de Chile.

- Dávila, P. (2018). *implementación de estrategias didácticas para mejorar el pensamiento crítico de estudiantes en matemática de la Institución Educativa Pública "Puerto Yurinaki"- Perene*. Lima.
- Facione, P. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Research Findings and Recommendations*. . California: California State University, Fullerton.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 23-56. Obtenido de <http://www.insightassessment.com>.
- García-Huidobro, M., Lozic, M., y Galdamez s.. (2018). ¿Qué entienden los profesores chilenos por pensamiento crítico?. *Actualidades Pedagógicas*, (72), 49-72. doi:<https://doi.org/10.19052/ap.5219>
- Guerra, M., Rodríguez, J., y Rodríguez, J. (2019) *Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en alumnado universitario*. Revista de estudios y experiencias de Educación. Chile.
- Guitert, M., y Pérez-Mateo, M. (2013). *La colaboración en la red: hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14 (1), 10-31.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*. México D.F.: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hiltz, S., y Turoff, M. (1993). *The network nation: human communication via computer (2nd ed.)*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Izquierdo, E. (2017). *Efectividad de estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de 1ro. de secundaria en el área de Matemáticas, de la IEP San Benito de Palermo, Arequipa*. Arequipa.
- Jhonson, D., y Jhonson, R. (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aique S.A.
- Jhonson, D., Jhonson, R., y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires : Paidós SAICF .
- Ku, k. y Hu, I.(2010). Metacognitive strategies that enhance critical thinking. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11409-010-9060-6?shared-article-renderer>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*:. Venezuela: Alfa.
- Lazaret, K. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo*. Lima.

- La Torre, A., Del Rincón, D, y Arnal, J, (2003) *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona España.
- Leda, S., y Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. Barranquilla.
- Lipman, M. (1991). *Thinking in Education, Second Edition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- López, G. (2012). pensamiento Crítico en el aula. *Docencia e investigación.*, 41-60.
- Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la facultad de ingeniería económica, estadísticas y ciencia sociales*. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima.
- Martínez, M. (1999). *El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación*. México: REDIE
- Mauri, J. (2012). *La labor del profesor de Historia en el desarrollo del pensamiento crítico*. *Mendive Científico pedagógica*, 1-6.
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones de logro de aprendizaje 2018. ¿Qué aprendizajes logran nuestros alumnos?* Lima
- Moreno, P., y Velásquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. . *Revista Iberoamericana sobre calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 53-73. Obtenido de Revista Iberoamericana sobre calidad, Eficacia y Cambio en Educación:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55150357003>
- Mosterín, J. (2006). *La naturaleza humana*. Madrid : Espasa.
https://www.google.com/search?rlz=1C1SQJL_esPE848PE848&sxsr=AleKk01kTgaBPSS-5_t3llLbCN1esuP2dQ%3A1597681800778&ei=iLA6X-zLrCc5OUPk_6K0A4&q=Moster%C3%ADn%2C+J.+%282006%29.+La+naturaleza+humana.
- OCDE, 2019. *Pisa resultados 2018*. Lima.
- Olmedo, N., Farrerons O. (2017) *Modelos constructivistas de aprendizajes en programas de formación*.
https://books.google.com.pe/books/about/Modelos_Constructivistas_de_Aprendizaje.html?id=xT9BDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Ossa, C. Díaz, A. (2017). *Enfoques intraindividual e interindividual en programas de pensamiento crítico*. *Psicología Escolar e Educacional*, vol. 21, núm. 3, septiembre-diciembre, 2017, pp. 593.
<https://www.redalyc.org/pdf/2823/282353802026.pdf>
- Pinos, M. (2019). *Con corazón y cerebro*. España: Caligrama.

- Pithers, R.T. y Soden, R. (2000). *Critical thinking in education: A review. Educational research.*
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/69422>
- Programa Directivos EDUCAM. (2016). *Habilidades interpersonales. Guía para el participante-Segundo fascículo.* Lima: Ministerio de Educación.
- Reyes, O., y Ayala, Y. (2017). *El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del colegio Santa Rosa de Chosica, Lima.* Tesis de la Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Rodríguez, M. (2011). *La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual.* IN. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, V. 3, n. 1, PAGES 29-50. Consultado en http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html en (poner fecha)”
- Soller, A. (2001). Supporting social interaction in an intelligent collaborative . *International Journal of Artificial Intelligence in Education.* , 40-62.
- Tipán, I. (2015). *Diseño de una estrategia grupal para desarrollar el pensamiento crítico en el área de ciencias naturales en la Educación media.* Ecuador.
- Torres, I. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa parroquial Nuestra Señora del Rosario - distrito 26 de octubre - Piura, 2017*
- Vélez C. (2013). “*Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico*”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.* No. 2, Vol. 9, pp. 11-39. Manizales: Universidad de Caldas.
- Vilcherrez, R., y Uriarte, A. (2018). *Estrategia de aprendizaje colaborativo para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos regionales en estudiantes de educación primaria.* Chiclayo.
- Vygotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona: Grijalbo.
- Wayne, E., y Gautraux, M. (2018). Pensando de manera crítica sobre el pensamiento crítico. *Revista Aula Abierta de la Universidad de Oviedo.*
file://C:/Users/VELEZ/Downloads/Dialnet-
PensandoDeManeraCriticaSobreElPensamientoCritico-6725487.pdf
- Yucra, M. (2018). *Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas.* Lima.
- Zañartu, L. (2003). *Contexto Educativo. Obtenido de Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red:* <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>

Zapata, Y. (2010). *La formación el Pensamiento crítico: entre Lipman y Vigotski*. Colombia.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: "Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020"

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje colaborativo	<p>Uso de recursos basado en el potencial de aprendizaje de la interacción en grupos pequeños" (Johnson, Johnson, y Holubec, 1999)</p>	<p>El aprendizaje colaborativo asumido como el conjunto de habilidades interactivas alrededor de un objetivo común se medirá en sus dimensiones e indicadores respectivos a través de un cuestionario.</p>	<p>Interdependencia positiva: Es la conciencia que tienen los participantes en torno a la relevancia de su participación y la de sus compañeros para lograr mejores aprendizajes; se expresa en las expectativas de sus logros y los de sus compañeros.</p> <p>Responsabilidad individual y grupal: Es el conjunto de actitudes que manifiestan los estudiantes en relación al cumplimiento de las tareas para garantizar el aprendizaje personal y de los integrantes del grupo.</p> <p>Interacción estimuladora: La participación dialogante y crítica que hacen los estudiantes para lograr calidad en el cumplimiento de sus tareas, beneficiando el trabajo personal y el del grupo.</p> <p>Habilidades interpersonales y grupales: Habilidades sociales que ponen en juego los participantes para lograr una comunicación efectiva y garantizar un clima de trabajo productivo.</p> <p>Evaluación grupal: Esta dimensión parte de los aspectos no aprendidos por el estudiante para diseñar estrategias que aseguren un real aprendizaje</p> <p>Análisis: Las habilidades para establecer relaciones entre los elementos de un todo y el todo en relación a sus partes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo mutuo. • Beneficio en común. • Cumple tareas • Compromiso con el equipo. • Interpela responsabilidades. • Intercambio de información. • Retroalimentación entre pares. • Proveer ayuda • Liderazgo • Solución de conflictos. • Empatía • Análisis de metas alcanzadas. • Toma de decisiones. • Identifica información. • Determina causas y efecto. • Reconoce a sujetos involucrados • Compara información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ordinal • Numérica

<p>Facione (1990) "Conjunto de habilidades para resolver problemas contextuales haciendo uso de operaciones mentales básicas y superiores desde la autorregulación"</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>La variable pensamiento crítico se medirá a través de un cuestionario, en base a sus dimensiones e indicadores respectivos</p>	<p>Inferencia: Habilidad para elaborar conclusiones en base a un conjunto de premisas, se incluye aquí las conjeturas, supuestos e hipótesis que hace una persona, para obtener una conclusión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deduce relevancia de hechos. • Propone alternativas • Expresa importancia • Relaciona implicancia de sujetos y hechos • Hace prospectiva de implicancias • Manifiesta soluciones <p>Interpretación: Significados que una persona le atribuye a un conjunto de hechos o fenómenos; es la habilidad a través de la cual una persona elabora conclusiones de una información a partir de un ejercicio de decodificación comprensión y elaboración del sentido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Categorización • Decodificación del significado. • Aclaración del sentido. <p>Explicación: Es la presentación de una o más conclusiones en base a un conjunto de juicios; es la argumentación que se hace a través de inducciones y deducciones utilizando elementos que den consistencia a la argumentación o razonamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir métodos y resultados. • Justificar procedimientos. • Asumir posición • Presenta argumentos consistentes. <p>Autorregulación: Capacidad a través de la cual las personas identifican y definen sus estrategias de solución de problemas, en base a unos objetivos; las implementan monitorean y evalúan en sus procesos y resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoexamen • Autocorrección <p>Evaluación: Es el ejercicio de valoración que se hace en torno a un hecho o situación, sobre la base de un conjunto de datos recogidos previamente; es asimismo la toma de decisiones para mejorar en base a la información que se conoce.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juzga relevancia • Valora argumento
---	--

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	ESTRATEGIAS
<p>“Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020”</p>	<p>¿De qué manera se relaciona el aprendizaje colaborativo con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020?</p>	<p>General: Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa – Piura, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Analizar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Determinar la relación entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje 	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi: → Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa – Piura, 2020. <p>Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Existe una relación significativa entre la dimensión participación individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Existe relación significativa entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Existe una relación significativa entre la dimensión Habilidades interpersonales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. 	<p>Variable 1 independiente Aprendizaje colaborativo.</p> <p>Variable 2 dependiente Pensamiento crítico.</p>	<p>Se trabajó con diseño no experimental de tipo transversal o transeccional porque se centra en describir la relación que hay entre las variables en un momento dado.</p>

		<p>colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la dimensión habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • Identificar la relación entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación entre la dimensión Evaluadora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. <p>Nula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H0: →No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • No existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • No existe una relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • No existe relación significativa entre la dimensión interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • No existe una relación significativa entre la dimensión Habilidades interpersonales y grupales del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. • No existe una relación entre la dimensión Evaluación grupal del aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico. 		
--	--	--	---	--	--

ANEXO 6:

Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, la siguiente ficha es para conocer la valoración del aprendizaje que haces cuando trabajas en colaboración con tus compañeros, en las actividades grupales. Lee con atención cada ítem, y luego marca con un aspa el casillero que corresponda a la frecuencia con que se hace cada acción en tus clases.

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
		Nunca 1	Casi nunca 2	Algunas veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1	Cuando trabajamos en equipo, todos los integrantes del grupo se comprometen.					
2	Terminamos las tareas porque todos mis compañeros aportan.					
3	Los compañeros participan y aportan con sus ideas en los trabajos.					
4	Las tareas personales son útiles para aprender todos.					
5	Logramos un aprendizaje significativo si trabajamos en equipo.					
6	Me esfuerzo en hacer bien la tarea que me toca.					
7	Todos mis compañeros cumplen las tareas que se les encarga.					
8	El aporte de mis compañeros es importante para hacer un buen trabajo.					
9	Cada compañero del grupo hace su trabajo, aun cuando no esté de acuerdo con lo que le toca hacer.					
10	Expresamos nuestra opinión cuando alguien falla y no cumple.					
11	Aceptamos nuestra responsabilidad cuando nos dicen que fallamos.					
12	Expresamos nuestros puntos de vista para mejorar el trabajo.					
13	Dialogamos intercambiando ideas.					
14	Cuando hay errores hacemos recomendaciones para corregirlos.					

15	Revisamos con mis compañeros lo que aprendemos y lo que nos falta.					
16	Cuando faltan materiales de trabajo los compartimos.					
17	Resolvemos dudas a través del diálogo.					
18	Avanzamos el trabajo cuando uno de nosotros orienta las tareas que debemos hacer.					
19	Reconocemos a los compañeros que se esfuerzan por su trabajo.					
20	Cuando hay dificultades en el grupo las resolvemos escuchando y conversando para llegar a un acuerdo.					
21	La comunicación nos da confianza para decir las cosas claras y resolver los problemas en el grupo.					
22	En lo posible buscamos ayudar a los que tienen dificultades para que no se atrasen.					
23	Si alguien no entiende cómo hacer sus tareas, se le explica con paciencia lo que debe hacerse.					
24	Conversamos sobre las metas que el grupo se propone.					
25	Cuando concluimos algún trabajo, conversamos sobre los objetivos que nos trazamos.					
26	Evaluamos el aporte individual al trabajo del grupo.					
27	Si algo no está bien, conversamos y tomamos acuerdos para mejorarlo.					

Cuestionario: Aprendizaje colaborativo

CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
DIMENSIÓN/INDICADOR	Nunca 1	Casi nunca 2	Algunas veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA					
INDICADOR: Apoyo mutuo					
1. Cuando trabajamos en equipo, todos los integrantes del grupo se comprometen.					
2. Terminamos las tareas porque todos mis compañeros aportan.					
INDICADOR: Beneficio en común					
3. Los compañeros participan y aportan con sus ideas en los trabajos.					
4. Las tareas personales son útiles para aprender todos.					
5. Logramos un aprendizaje significativo si trabajamos en equipo.					
DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL					
INDICADOR: Cumple tareas (funciones) individuales					
6. Me esfuerzo en hacer bien la tarea que me toca.					
7. Todos mis compañeros cumplen las tareas que se les encarga.					
INDICADOR: Compromiso con el equipo					
8. El aporte de mis compañeros es importante para hacer un buen trabajo.					
9. Cada compañero del grupo hace su trabajo, aun cuando no esté de acuerdo con lo que le toca hacer.					
INDICADOR: Interpela responsabilidades					
10. Expresamos nuestra opinión cuando alguien falla y no cumple.					
11. Aceptamos nuestra responsabilidad cuando nos dicen que fallamos.					
INDICADOR: Intercambio de información					
12. Expresamos nuestros puntos de vista para mejorar el trabajo.					
13. Dialogamos intercambiando ideas.					
DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA					
INDICADOR: Retroalimentación entre pares					
14. Cuando hay errores hacemos recomendaciones para corregirlos.					
15. Revisamos con mis compañeros lo que aprendemos y lo que nos falta.					
INDICADOR: Proveer ayuda					
16. Cuando faltan materiales de trabajo los compartimos.					
17. Resolvemos dudas a través del diálogo.					

DIMENSIÓN: HABILIDADES INTERPERSONALES Y GRUPALES					
INDICADOR: Liderazgo					
18. Avanzamos el trabajo cuando uno de nosotros orienta las tareas que debemos hacer.					
19. Reconocemos a los compañeros que se esfuerzan por su trabajo.					
INDICADOR: Solución de conflictos					
20. Cuando hay dificultades en el grupo las resolvemos escuchando y conversando para llegar a un acuerdo.					
21. La comunicación nos da confianza para decir las cosas claras y resolver los problemas en el grupo.					
INDICADOR: Empatía					
22. En lo posible buscamos ayudar a los que tienen dificultades para que no se atrasen.					
23. Si alguien no entiende cómo hacer sus tareas, se le explica con paciencia lo que debe hacerse.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL					
INDICADOR: Análisis de metas					
24. Conversamos sobre las metas que el grupo se propone.					
25. Cuando concluimos algún trabajo, conversamos sobre los objetivos que nos trazamos.					
26. Evaluamos el aporte individual al trabajo del grupo.					
INDICADOR: Toma de decisiones					
27. Si algo no está bien, conversamos y tomamos acuerdos para mejorarlo.					

ANEXO 7: FICHA TÉCNICA

NOMBRE:	Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo
AUTORA:	Yanira Johana Medina Bayona
AÑO:	2020
OBJETIVO	Describir la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una I.E. Piura, 2020.
APLICACIÓN	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”.
ADMINISTRACIÓN	Individual
DURACIÓN	45 minutos aproximadamente
TIPO DE ÍTEMS	Preguntas cerradas, con cinco alternativas de respuesta
N° DE ÍTEMS	27
DISTRIBUCIÓN	DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA (5 ítems)
	I1: Apoyo mutuo (2 ítems)
	I2: beneficio del proceso en común (3 ítems)
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL (8 ítems)
	I3: Cumple tareas (funciones) individuales (2 ítem)
	I4: Compromiso con el equipo (2 ítem)
	I5: Interpela responsabilidades (2 ítem)
	I6: Intercambio de información (2 ítem)
	DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA (4 ítems)
	I7: Retroalimentación entre pares (2 ítem)
	I8: Proveer ayuda (2 ítem)
	DIMENSIÓN: HABILIDADES INTERPERSONALES Y GRUPALES (6 ítems)
	I9: Liderazgo (2 ítem)
I10: Solución de conflictos (2 ítem)	
I11: Empatía (2 ítem)	
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL (4 ítems)	
I12: Análisis de metas (3 ítem)	

	I13: Toma de decisiones (1 ítem)
--	----------------------------------

EVALUACIÓN

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
1. Nunca	1
2. Casi nunca	2
3. Algunas veces	3
4. CASI SIEMPRE	4
5. SIEMPRE	5

ANEXO 8: CUESTIONARIO: PENSAMIENTO CRÍTICO



MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

NOMBRE Y APELLIDO:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

GRADO:

FECHA:

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

PROPÓSITO:

Determinar el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 15031 "Monseñor Luis Pacheco Wilson". En el desarrollo de la actividad escolar se movilizan diferentes habilidades del pensamiento como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación.

Estimado estudiante: *a continuación, se presenta un texto acompañado de una imagen, sobre la pandemia del coronavirus, lee atentamente el texto y observa la imagen, luego responde con claridad las preguntas del siguiente cuestionario.*



La enfermedad conocida como el coronavirus, se inició en el continente asiático, a fines del año 2019; originándose en Wuhan, provincia de China, país al que se extendió rápidamente, infectando unas 80 mil personas, de las que fallecieron aproximadamente 4500. Otros países asiáticos como Corea y Japón han sufrido también impactos notables, pero han logrado controlar su influencia, teniendo pocos fallecidos.

A Europa llegó a mediados de enero; el contagio se daba por los viajes que hacían personas que iban y volvían de China, principalmente turistas. Así llegó la enfermedad a países como Italia, España, Inglaterra, Francia y Alemania donde se extendió rápidamente (hay unos 2 millones de infectados y 100 mil fallecidos en Europa y Asia), luego el coronavirus llegó a Rusia, donde ha habido unos 350 mil infectados, por lo que la enfermedad pasó a ser una epidemia, ya que atacó a muchas personas. Así como los viajeros llevaron el virus de China a Europa, también pasó a América, a inicios de febrero y pasó a llamarse pandemia, porque se extendió por todo el mundo. En América, Estados Unidos lleva 1 millón y medio de infectados y cerca de 100 mil muertos, le sigue Brasil con cerca de 350 mil infectados.

El coronavirus se transmite de una persona a otra por las gotitas respiratorias que se producen cuando una persona infectada tose, estornuda o habla; estas gotitas pueden terminar en la boca o en la nariz de quienes se encuentran cerca o posiblemente ser inhaladas y llegar a los pulmones. Por eso, la principal recomendación que se ha dado

para evitar el contagio, es que las personas se mantengan a distancia unos de otros (1.5m, por lo menos); quedando prohibidas las reuniones sociales, deportivas y otras que generen oportunidades de contagio.

En el Perú, a la fecha (25 de mayo del 2020), desde mediados de marzo se aplicó la cuarentena, es decir que hay un tiempo del día en que no se puede salir calle; solo lo hace el personal de salud y la policía, además, durante el día solo se puede salir para comprar o vender lo necesario para el hogar. A pesar de estas medidas, hay unos 120 mil infectados y más de 3500 fallecidos, principalmente personas mayores, o jóvenes que, además del coronavirus, tienen alguna enfermedad como la obesidad. Por eso, se recomienda a las personas mayores y los niños que permanezcan en sus casas.

En Piura, a la fecha hay unos 4000 infectados y de ellos la décima parte ha fallecido. Ahora, el contagio se extiende en todo el país, sobre todo, en aquellas zonas, donde no se respeta la cuarentena o donde va mucha gente a la calle, por ejemplo, a los mercados donde hay amontonamientos y los compradores y vendedores no toman precauciones al hablar. Actualmente, los países luchan por hallar una vacuna para terminar con la amenaza del coronavirus.



Ahora, responde:

1. ¿Cuáles son dos ideas centrales del texto?

- a. El coronavirus es una enfermedad que aparece en el continente asiático. y la trasmisión del virus es por falta de aseo.
- b. El Corona virus es una enfermedad que desde China se ha extendido por todo el mundo.
El número de infectados en todo el mundo supera los tres millones.
- c. El virus se ha extendido en todo el Perú.
En Europa el coronavirus se ha extendido en Francia, España, Italia e Inglaterra.
- d. Brasil tiene más de 200 mil infectados. Perú tiene más de 100 mil infectados.

2. ¿Cuáles son dos causas de la extensión del virus?

- a. La edad de los pacientes y la cuarentena
- b. La trasmisión es por gotitas respiratorias. La falta de cumplimiento de la cuarentena.
- c. El coronavirus le puede dar a cualquier persona. Las personas no se lavan las manos.

- d. El incumplimiento de la cuarentena. La falta de higiene, como el lavado de manos en todo lugar.
- 3. ¿Qué continentes han sido afectados por el coronavirus?**
- Asia, Rusia y América.
 - América, Asia y China.
 - Asia, Europa y América.
 - Australia, Europa y Asia.
- 4. ¿Cuál es el país con el mayor número de infectados y fallecidos con el coronavirus?**
- Estados Unidos
 - Perú
 - Brasil
 - China
- 5. ¿Por qué es urgente hallar una vacuna?**
- La gente con vacuna ya puede salir a la calle.
 - La vacuna evita que el virus se desarrolle en la persona.
 - La vacuna evita que se mueran las personas.
 - Habría menos fallecidos.
- 6. ¿Cuál sería una solución para evitar que los adultos mayores se contagien?**
- Que se les aplique la vacuna.
 - Que se les cuide cuando se enfermen.
 - Que se queden en casa y se mantengan a distancia de otras personas.
 - Que no trabajen.
- 7. ¿Por qué es importante que las personas se queden en su casa?**
- Disminuyen las posibilidades de contagiar y ser contagiados.
 - Aprovechan mejor su tiempo.
 - El coronavirus también está en la calle.
 - Puedo ayudar en casa.
- 8. ¿Cuáles son dos características de las personas menos vulnerables al coronavirus?**
- Ser adulto mayor y padecer alguna enfermedad.
 - Ser joven y obeso.
 - Ser niño y no ser obeso.
 - Ser adulta mayor y ser obesa.
- 9. ¿Cuál es la consecuencia principal de no contar pronto con una vacuna?**
- Continuarán las cuarentenas
 - En cualquier momento puede alguien ser infectado
 - Las personas que no se mantienen separadas por los menos metro y medio, se contagian.
 - Hacer uso de mascarillas.
- 10. ¿Cuál es una de las medidas para evitar contagiarse?**
- Lavarse las manos con jabón cada cierto tiempo.
 - Mantenerse informado.

- c. Recordar que el número de infectados en Perú es alto.
 - d. Evitar toser.
- 11. ¿Cómo ha sido la secuencia de los hechos desde que se inició la pandemia del coronavirus?**
- a. Se inicia la enfermedad en China, luego pasa a Corea, es traída en avión a España e Italia, después llega Perú.
 - b. Se inicia a fines de diciembre en China, luego a inicios de febrero se extiende a Europa; a inicios de marzo llega a América.
 - c. Se inicia Wuhan, luego pasa a China, después a Corea, de ahí a Italia y enseguida España.
 - d. En China deja 4 mil muertos, en Estados Unidos deja 100 mil muertos y en Perú deja 4500 muertos.
- 12. ¿Cuál es la razón principal para que los pobres sean más vulnerables al coronavirus?**
- a. No cumplen la cuarentena.
 - b. Tienen muchas dificultades para cuidarse.
 - c. Son irresponsables.
 - d. Se van a trabajar.
- 13. ¿Cuál es el mensaje de la imagen que está junto al texto?**
- a. La gente no debe hablar mucho
 - b. El uso de la mascarilla evita el contagio.
 - c. Usando la mascarilla y no poniéndose frente a frente se evita el contagio.
 - d. Usando la mascarilla de colores se evita el contagio
- 14. ¿Por qué en algunos lugares la cuarentena si se cumple?**
- a. Las personas son responsables.
 - b. Hay más policías.
 - c. No hay infectados.
 - d. La mayoría son adultos.
- 15. ¿Por qué en Lima está la mayor cantidad de infectados?**
- a. La gente no cumple las reglas de cuidado.
 - b. Son muchos pobladores.
 - c. La policía no pone mano dura.
 - d. Hay mucha suciedad.
- 16. ¿Por qué en los mercados la cantidad de contagiados es alta?**
- a. Los comerciantes faltan el respeto, cuando les preguntan por los precios.
 - b. Los compradores son adultos mayores, y se enferman.
 - c. Los compradores no guardan la distancia necesaria entre uno y otro.
 - d. No hay vigilancia.
- 17. ¿Cómo ha sido el crecimiento de los infectados a nivel mundial ha sido?**
- a. Estados Unidos el de mayores infectados, seguido de China, Perú y España.
 - b. Estados Unidos en primer lugar de infectados, seguido de Rusia y luego Brasil.

- c. Estados Unidos ha tenido mayores infectados seguido de Brasil, China y Perú.
- d. China tiene más infectados seguido de Rusia y luego Estados Unidos.

18. ¿Por qué la cuarentena es necesaria?

- a. Permite las personas usen mejor su tiempo.
- b. Evita que las personas al juntarse con otras se contagien.
- c. Evita que las personas no cumplan la ley.
- d. Facilita el control de los niños en casa.

19. ¿Por qué cree que después de 60 días en casa, es conveniente que los niños salgan a la calle?

- a. No solo se aprende en la casa, también en la calle.
- b. Los niños necesitan juntarse con otros después del encierro.
- c. Después de haber estado en casa mucho tiempo los niños necesitan relajarse, caminando, observando, fuera de su casa.
- d. El encierro permite controlar a los niños, pero salir es necesario para que jueguen y se diviertan con los otros niños.

20. ¿Qué debe hacer la población para disminuir los contagios?

- a. No tomar medicina casera.
- b. Comprar la medicina como medida preventiva.
- c. Cumplir las reglas de la cuarentena.
- d. Ponerse vacunas.

21. ¿Qué es lo más importante que queda claro en ti después de leer este texto?

- a. Para evitar el contagio debo lavarme las manos.
- b. El coronavirus se inició en China.
- c. Estados Unidos tiene el mayor número de infectados en el mundo.
- d. Muchos incumplen la cuarentena.

22. ¿Por qué se dice que esta enfermedad es ahora una pandemia?

- a. Porque afecta a las personas mayores principalmente.
- b. Porque empezó a China y salió a otros países.
- c. Porque se extendió en el Perú.
- d. Porque se extendió a todo el mundo.

23. Después de leer el texto, ¿qué recomendas para proteger a tu familia?

- a. Estudiar mucho en clase cuando vuelvas.
- b. Conversar con ellos sobre los riesgos al salir a la calle o no lavarse las manos.
- c. Querer siempre a tus padres.
- d. Salir a la calle sin mascarilla, pero separarse de los otros.

24. ¿Qué recomendarías a tus hermanos, primos y jóvenes, para evitar el contagio de los mayores?

- a. Mantenerse alejados de ellos, 2 metros por lo menos.
- b. Respetarlos siempre.
- c. Sacarlos a la calle

d. Darles su medicina.

25. ¿Por qué es importante estar informado de esta pandemia?

- a. La información es abundante.
- b. Con la información se pueden tomar medidas preventivas.
- c. Conociendo la enfermedad podemos sabemos más de ella.
- d. Para difundir lo que sabemos.

26. ¿En qué te ayuda, en tu hogar saber los síntomas de esta enfermedad?

- a. Es bueno tener más conocimiento de ella.
- b. Se puede saber qué medicina darles a las personas.
- c. Permite tomar acciones si alguien en la familia presenta los síntomas.
- d. Ayuda a conocer la enfermedad y diferenciarla de otras.

27. ¿Cuál es tu opinión sobre el papel del personal de salud en esta pandemia?

- a. Faltan médicos en Piura y el Perú.
- b. Deben estudiar más personas esta carrera.
- c. Están cumpliendo una labor muy buena con la sociedad.
- d. Algunos cumplen bien su profesión.

28. ¿Cuál es tu opinión sobre el papel del personal policial en esta pandemia?

- a. La policía hace buen papel cuidando que se cumpla la cuarentena.
- b. Las personas deberían cumplir las orientaciones de la policía.
- c. No todos los policías han trabajado a conciencia.
- d. Debe respetarse a la policía.

DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA
ANÁLISIS	Identifica ideas centrales en la información	<p>¿Cuáles son dos ideas centrales del texto?</p> <ol style="list-style-type: none"> El coronavirus es una enfermedad que aparece en el continente asiático. y la trasmisión del virus es por falta de aseo. El Corona virus es una enfermedad que desde China se ha extendido por todo el mundo. El número de infectados en todo el mundo supera los tres millones. El virus se ha extendido en todo el Perú. En Europa el coronavirus se ha extendido en Francia, España, Italia e Inglaterra. Brasil tiene más de 200 mil infectados. Perú tiene más de 100 mil infectados.
	Determina causas y efectos	<p>¿Cuáles son dos causas de la extensión del virus?</p> <ol style="list-style-type: none"> La edad de los pacientes y la cuarentena La trasmisión es por gotitas respiratorias. La falta de cumplimiento de la cuarentena. El coronavirus le puede dar a cualquier persona. Las personas no se lavan las manos. El incumplimiento de la cuarentena. La falta de higiene, como el lavado de manos en todo lugar
	Reconoce a sujetos involucrados	<p>¿Qué continentes han sido afectados por el coronavirus?</p> <ol style="list-style-type: none"> Asia, Rusia y América América, Asia y China Asia, Europa y América Australia, Europa y Asia
	Compara información	<p>¿Cuál es el país con el mayor número de infectados y fallecidos con el coronavirus?</p> <ol style="list-style-type: none"> Estados Unidos Perú Brasil China
	Deduce relevancia de hechos.	<p>¿Por qué es urgente hallar una vacuna?</p> <ol style="list-style-type: none"> La gente con vacuna ya puede salir a la calle La vacuna evita que el virus se desarrolle en la persona La vacuna evita que se mueran las personas Habría menos fallecidos
	Propone alternativas	<p>¿Cuál sería una solución para evitar que los adultos mayores se contagien?</p> <ol style="list-style-type: none"> Que se les aplique la vacuna Que se les cuide cuando se enfermen

INFERENCIA		<ul style="list-style-type: none"> c. Que se queden en casa y se mantengan a distancia de otras personas. d. Que no trabajen
	Expresa importancia	<p>¿Por qué es importante que las personas se queden en su casa?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Disminuyen las posibilidades de contagiar y ser contagiados. b. Aprovechan mejor su tiempo c. El coronavirus también está en la calle d. Puedo ayudar en casa
	Relaciona implicancia de sujetos y hechos	<p>¿Cuáles son dos características de las personas menos vulnerables al coronavirus?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Ser adulto mayor y padecer alguna enfermedad b. Ser joven y obeso c. Ser niño y no ser obeso d. Ser adulta mayor y ser obesa
	Hace prospectiva de implicancias	<p>¿Cuál es la consecuencia principal de no contar pronto con una vacuna?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Continuarán las cuarentenas b. En cualquier momento puede alguien ser infectado c. Las personas que no se mantienen separadas por los menos metro y medio, se contagian. d. Hacer uso de mascarillas
	Manifiesta soluciones	<p>¿Cuál es una de las medidas para evitar contagiarse?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Lavarse las manos con jabón cada cierto tiempo b. Mantenerse informado c. Recordar que el número de infectados en Perú es alto d. Evitar toser
INTERPRETACIÓN	Categorización	<p>¿Cómo ha sido la secuencia de los hechos desde que se inició la pandemia del coronavirus?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se inicia la enfermedad en China, luego pasa a Corea, es traída en avión a España e Italia, después llega Perú. b. Se inicia a fines de diciembre en China, luego a inicios de febrero se extiende a Europa; a inicios de marzo llega a América. c. Se inicia Wuhan, luego pasa a China, después a Corea, de ahí a Italia y enseguida España. d. En China deja 4mil muertos, en Estados Unidos deja 100 mil muertos y en Perú deja 4000 muertos
		<p>¿Cuál es la razón principal para que los pobres sean más vulnerables al coronavirus?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. No cumplen la cuarentena

		<ul style="list-style-type: none"> b. Tienen muchas dificultades para cuidarse c. Son irresponsables d. Se van a trabajar
	Decodificar	<p>¿Cuál es el mensaje de la imagen que está junto al texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La gente no debe hablar mucho b. El uso de la mascarilla evita el contagio. c. Usando la mascarilla y no poniéndose frente a frente se evita el contagio. d. Usando la mascarilla de colores se evita el contagio
	Aclaración del sentido	<p>¿Por qué en algunos lugares la cuarentena si se cumple?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Las personas son responsables b. Hay más policías c. No hay infectados d. La mayoría son adultos
		<p>¿Por qué en Lima está la mayor cantidad de infectados?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La gente no cumple las reglas de cuidado. b. Son muchos pobladores c. La policía no pone mano dura d. Hay mucha suciedad
		<p>¿Por qué en los mercados la cantidad de contagiados es alta?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Los comerciantes faltan el respeto, cuando les preguntan por los precios b. Los compradores son adultos mayores, y se enferman c. Los compradores no guardan la distancia necesaria entre uno y otro. d. No hay vigilancia
EXPLICACIÓN	Describir métodos y resultados	<p>¿Cómo ha sido el crecimiento de los infectados a nivel mundial ha sido?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Estados Unidos el de mayores infectados, seguido de China, Perú y España b. Estados Unidos en primer lugar de infectados, seguido de Rusia y luego Brasil c. Estados Unidos ha tenido mayores infectados seguido de Brasil, China y Perú d. China tiene más infectados seguido de Rusia y luego Estados Unidos.
	Justificar procedimientos	<p>¿Por qué la cuarentena es necesaria?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Permite las personas usen mejor su tiempo b. Evita que las personas al juntarse con otras se contagien. c. Evita que las personas no cumplan la ley.

		d. Facilita el control de los niños en casa
	Asumir posición	<p>¿Por qué crees que después de 60 días en casa, es conveniente que los niños salgan a la calle?</p> <p>a. No solo se aprende en la casa, también en la calle.</p> <p>b. Los niños necesitan juntarse con otros después del encierro.</p> <p>c. Después de haber estado en casa mucho tiempo los niños necesitan relajarse, caminando, observando, fuera de su casa.</p> <p>d. El encierro permite controlar a los niños, pero salir es necesario para que jueguen y se diviertan con los otros niños.</p>
	Presentar argumentos consistentes	<p>¿Qué debe hacer la población para disminuir los contagios?</p> <p>a. No tomar medicina casera.</p> <p>b. Comprar la medicina como medida preventiva.</p> <p>c. Cumplir las reglas de la cuarentena</p> <p>d. Ponerse vacunas</p>
AUTORREGULACIÓN	Autoexamen	<p>¿Qué es lo más importante que queda claro en ti, después de leer este texto?</p> <p>a. Para evitar el contagio, debo lavarme continuamente las manos.</p> <p>b. El coronavirus se inició en China.</p> <p>c. Estados Unidos tiene el mayor número de infectados en el mundo.</p> <p>d. Muchos incumplen la cuarentena.</p>
		<p>¿Por qué se dice que esta enfermedad es ahora una pandemia?</p> <p>a. Porque afecta a las personas mayores principalmente.</p> <p>b. Porque empezó a China y salió a otros países</p> <p>c. Porque se extendió en el Perú</p> <p>d. Porque se extendió a todo el mundo</p>
	Autocorrección	<p>Después de leer el texto, ¿qué recomiendas para proteger a tu familia?</p> <p>a. Estudiar mucho en clase cuando vuelvas</p> <p>b. Conversar con ellos sobre los riesgos al salir a la calle o no lavarse las manos.</p> <p>c. Querer siempre a tus padres.</p> <p>d. Salir a la calle sin mascarilla, pero separarse de los otros.</p>
		<p>¿Qué recomendarías a tus hermanos, primos y jóvenes, para evitar el contagio de los mayores?</p> <p>a. Mantenerse alejados de ellos, 2 metros por lo menos.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> b. Respetarlos siempre. c. Sacarlos a la calle de vez en cuando. d. Darles su medicina
EVALUACIÓN	Juzga relevancia	<p>¿Por qué es importante estar informado de esta pandemia?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La información es abundante b. Con la información se pueden tomar medidas preventivas. c. Conociendo la enfermedad podemos sabemos más de ella. d. Para difundir lo que sabemos
		<p>¿En qué te ayuda, en tu hogar saber los síntomas de esta enfermedad?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Es bueno tener más conocimiento de ella. b. Se puede saber qué medicina darle a las personas c. Permite tomar acciones si alguien en la familia presenta los síntomas d. Ayuda a conocer la enfermedad y diferenciarla de otras.
	Valora argumentos	<p>¿Cuál es tu opinión sobre el papel del personal de salud en esta pandemia?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Faltan médicos en Piura y el Perú b. Deben estudiar más personas esta carrera c. Están cumpliendo una labor muy buena con la sociedad d. Algunos cumplen bien su profesión
		<p>¿Cuál es tu opinión sobre el papel del personal policial en esta pandemia?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La policía hace buen papel cuidando que se cumpla la cuarentena. b. Las personas deberían cumplir las orientaciones de la policía c. No todos los policías han trabajado a conciencia d. Debe respetarse a la policía

ANEXO 9: FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE	Cuestionario sobre el Pensamiento crítico
2. AUTOR	Yanira Johana Medina Bayona.
3. FECHA	2020
4. OBJETIVO	Evaluar el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de la IE N° 1031” Monseñor Luis Pacheco Wilson”
5. APLICACIÓN	Estudiantes
6. ADMINISTRACIÓN	Individual
7. DURACIÓN	45 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS	Preguntas cerradas, con cuatro alternativas de respuesta
9. N° DE ÍTEMS	28
10.DISTRIBUCIÓN	ANÁLISIS (4 ítems)
	I1: Identifica ideas centrales en la información (1 ítem)
	I2: Determina causas y efectos (1 ítem)
	I3: Reconoce a sujetos involucrados (1 ítem)
	I4: Compara información (1 ítem)
	INFERENCIA (6 ítems)
	I5: Deduce relevancia de hechos. (1 ítem)
	I6: Propone alternativas (1 ítem)
	I7: Expresa importancia. (1 ítem)
	I8: Relaciona implicancia de sujetos y hechos. (1 ítem)
	I9: Hace prospectiva de implicancias. (1 ítem)
	I10: Manifiesta soluciones. (1 ítem)
	INTERPRETACIÓN (6 ítems)
	I11: Categorización (2 ítems)
	I12: Decodificar (1 ítem)
I13: Aclaración del sentido (3 ítems)	
EXPLICACIÓN (4 ítems)	
I14: Describir métodos y resultados. (1 ítem)	
I15: Justificar procedimientos. (1 ítem)	

	I16: Asumir posición. (1 ítem)
	I17: Presentar argumentos consistentes. (1 ítem)
	AUTORREGULACIÓN (4 ítems)
	I18: Autoexamen (2 ítems)
	I19: Autocorrección (2 ítems)
	EVALUACIÓN (4 ítems)
	I20: Juzga relevancia (2 ítems)
	I21: Valora argumentos (2 ítems)

EVALUACIÓN

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
1. Incorrecto	0
2. Correcto	2

EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN: PERCEPCIÓN PROMEDIO

Dimensiones	NIVEL		
	Bajo	Medio	Alto
Análisis	0-2	4-6	6.1-8
Inferencia	0-4	6-8	8.1-12
Interpretación	0-4	6-8	8.1-12
Explicación	0-2	4-6	6.1-8
Autorregulación	0-2	4-6	6.1-8
Evaluación	0-2	4-6	6.1-8

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo"

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VÉLEZ UBILLÚS, LUIS FELIPE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. Luis Felipe Vélez Ubillús

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre el pensamiento crítico"

OBJETIVO:

Determinar el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 15031 "Monseñor Luis Pacheco Wilson".

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VÉLEZ UBILLÚS LUIS FELIPE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



FIRMA DEL EVALUADOR
Mg. Luis Felipe Vélez Ubillús

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo”

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DEL ROSARIO CÉSPEDES, José Clever

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro en Gestión y Docencia.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

Mg. JOSÉ CLEVER DEL ROSARIO CÉSPEDES
CPPe 2500237213

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario sobre el pensamiento crítico”

OBJETIVO:

Determinar el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 15031 “Monseñor Luis Pacheco Wilson”.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DEL ROSARIO CÉSPEDES, José Clever.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro en Gestión y Docencia.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

Mg. JOSÉ CLEVER DEL ROSARIO CÉSPEDES
CPPe 2500237213

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo”

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

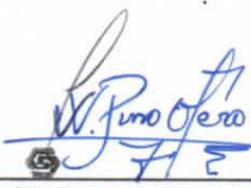
Pino Otero Wilmer

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Psicopedagogía e inclusión educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
Mg. Wilmer Pino Otero
03889392

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre el pensamiento crítico"

OBJETIVO:

Determinar el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 15031 "Monseñor Luis Pacheco Wilson".

DIRIGIDO A:

Estudiantes de 4to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

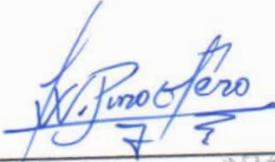
Pino Otero Wilmer

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Psicopedagogía e inclusión educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. Wilmer Pino Otero
03889392

INFORME SOBRE LA CONFIABILIDAD

Se ha elaborado un cuestionario de 27 ítems sobre aprendizaje colaborativo, para aplicarlo a una muestra piloto de 12 estudiantes de la investigación denominada: **"APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2020"**, presentado por la estudiante de Maestría en Docencia Universitaria *Br. Medina Bayona, Yanira Johana*.

Los datos de las encuestas fueron tabulados y llenados en el software estadístico SPSS 24.0. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla N° 01. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	114,2500	53,477	,176	,728
p2	114,5833	52,265	,387	,715
p3	114,5833	50,629	,391	,711
p4	113,9167	53,174	,113	,738
p5	113,6667	53,333	,522	,715
p6	113,8333	57,970	-,196	,746
p7	114,5833	54,265	,177	,727
p8	113,7500	52,932	,347	,717
p9	115,0000	56,545	-,078	,753
p10	113,8333	53,970	,310	,721
p11	113,8333	53,970	,215	,724
p12	114,0000	52,545	,283	,720
p13	114,5000	49,364	,461	,705
p14	114,0000	55,455	,031	,737
p15	113,8333	50,152	,517	,704
p16	114,0833	53,720	,233	,723
p17	114,0000	54,364	,124	,731
p18	114,4167	47,902	,548	,697
p19	113,7500	56,568	-,047	,735
p20	113,9167	52,447	,368	,716
p21	114,0000	50,364	,411	,710
p22	114,3333	51,515	,354	,715
p23	113,9167	54,447	,229	,724
p24	114,3333	53,333	,115	,737
p25	114,4167	49,720	,409	,709
p26	113,9167	50,083	,626	,700
p27	113,7500	53,659	,391	,718

En resumen:

Tabla Nº 02: Estadísticos de fiabilidad

Aifa de Cronbach	Aifa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,729	,729	27

se demuestra que la escala del *Aifa de Cronbach* es 0,729. Lo que significa que existe confiabilidad del instrumento.



.....
NARELIZ CORONADO ESPINOZA
LIC. EN ESTADÍSTICA
C.O.E.S.P.E. 078

INFORME SOBRE LA CONFIABILIDAD

Cálculo del Coeficiente de Kuder-Richardson (KR20)

Se ha elaborado un cuestionario de 28 ítems, sobre pensamiento crítico para aplicarlo a una *muestra piloto* de 12 *estudiantes de* la investigación denominada: ***“APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2020”***, presentado por la estudiante de Maestría en Docencia Universitaria *Br. Medina Bayona, Yanira Johana*

Los datos de las encuestas fueron tabulados y llenados en Excel. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla N° 01: Estadísticos de fiabilidad

Kuder-Richardson (KR20)	N° de elementos
0,73	28

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto; se demuestra que la escala Kuder-Richardson (KR20) es 0.73. Lo que significa que existe confiabilidad del instrumento.


MARELA CORCOVA ESPINOZA
LIC. EN ESTADÍSTICA
CONI-SPE 878



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15031
"MONSEÑOR LUIS PACHECO WILSON"**

"Año de la Universalización de la Salud"

SOLICITO: "Autorización para realizar mi trabajo de
Investigación y aplicación de instrumentos"

**DIRECTORA DE LA I.E N° 15031 "MONSEÑOR LUIS PACHECO WILSON"
TALARA**

LIC. NORA MENDOZA VÍLCHEZ

Yo: Yanira Johana Medina Bayona, identificada con DNI N° 40595266 con domicilio en el Parque 48-3, 2do piso. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que por motivo de preparación personal y profesional estoy estudiando Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad Cesar Vallejo – Piura, razón por la cual solicito a UD. El permiso respectivo para realizar mi trabajo de Investigación y aplicación de instrumentos de recolección de datos de mi trabajo de investigación titulado **"Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020"** en su prestigiosa Institución Educativa para optar el grado de Magister.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a UD. Acceder a mi solicitud.

Talara, 15 de junio del 2020.

Yanira J. Medina Bayona

DNI N° 40595266



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15031
"MONSEÑOR LUIS PACHECO WILSON"

"Año de la universalización de la Salud"

Talara, 26 de junio del 2020

SEÑORA: Yanira Johana Medina Bayona
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO- MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Reciba mi cordial saludo,

El motivo de la presente es dar respuesta a su requerimiento, mediante el cual solicita permiso respectivo para realizar trabajo de investigación y aplicación de instrumentos de recolección de datos de la investigación titulada: **"Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020"**

En relación con ello, debemos proceder a contestar que, sí puede ser atendida la solicitud, por la razón que acontece como beneficio presentar mejoras en el bienestar educativo de la comunidad estudiantil de la IE N° 15031 "Monseñor Luis Pacheco Wilson"

No siendo más, quedamos a su disposición.

Atentamente

NMV/Directora



Directora: Nora Méndez Vilchez