



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Programa de estrategias didácticas activas y pensamiento crítico
en estudiantes de 4° de secundaria - IE N° 14127 Piura, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Távora Peña, Iris Felícita (ORCID: 0000-0003-3405-3103)

ASESOR:

Dr. Morales Huamán, Humberto Iván (ORCID: 0000-0002-8720-4959)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, nuestro Padre eterno por darme la vida, por conservarme con salud y concederme la oportunidad y la sabiduría para culminar exitosamente mi trabajo de investigación.

A mis padres, Ítalo y Felícita, por su apoyo incondicional de toda una vida y ser mi soporte para la obtención de este logro.

A mi hija Emma Sofía, por ser siempre mi fortaleza, mi inspiración de superación, desarrollo personal y profesional.

A mis hermanos, William e Isela, por sus orientaciones brindadas en momentos de dificultad.

A Nelson, por su cariño, por alentarme a iniciar y culminar este estudio y ser soporte en momentos de dificultad.

A mis estudiantes de 4to grado del nivel secundario de la IE N° 14127 “Dora Jacinta Zapata de Zegarra”, porque aún en sus limitaciones participaron de este estudio, demostrando su deseo de superación. Son parte de mi inspiración profesional.

A mis compañeros de estudios de postgrado, especialmente a Gloria, quien partió a la eternidad antes de este logro, y a Milagros por el aliento y apoyo brindado

Agradecimiento

A la Universidad César vallejo por su contribución en la educación peruana, brindando oportunidades para el desarrollo profesional docente en bien del futuro del país.

A mis maestros, que me acompañaron en este estudio de postgrado, a mi asesor Dr. Humberto Morales, Jurados Calificadores, y al apoyo estadístico de Mg. Ever Chávez, por su dedicación y conocimientos compartidos que me permitieron hacer posible esta meta.

Al personal directivo y estudiantes de 4to grado del nivel secundario de la I.E N° 14127, Piura, por el apoyo brindado en el desarrollo del presente estudio.

A mis ex compañeros de estudios universitarios, Ingrid, Edwin y Carlos Edgar por su valiosa colaboración en el estudio.

A todos los profesionales que participaron en mi formación académica, por su valiosa enseñanza y sabios consejos.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización de variables	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	46
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.....	46
Anexo 2. Instrumento de medición de variables.....	47
Anexo 3. Validación y confiabilidad del instrumento.....	50
Anexo 4. Documento de autorización para aplicación de instrumento	78
Anexo 5. Evidencias de sesiones.....	79
Anexo 7. Propuesta	84
Anexo 8. Validación de la propuesta	95

Índice de tablas

Tabla 1 Técnicas e instrumentos	19
Tabla 2 Juego de roles	22
Tabla 3 Indicadores de la dimensión juegos de roles	23
Tabla 4 Resultados de la dimensión debate	24
Tabla 5 Indicadores de la dimensión debate.....	25
Tabla 6 Resultados de la dimensión sustantiva	26
Tabla 7 Indicadores de la dimensión sustantiva.....	28
Tabla 8 Resultados de la dimensión dialógica	29
Tabla 9 Indicadores de la dimensión dialógica.....	30
Tabla 10 Variable estrategias didácticas activas.....	31
Tabla 11 Variable pensamiento critico	32

Índice de figuras

Figura 1 Dimensión juego de roles	22
Figura 2 Indicadores de la dimensión juego de roles.....	23
Figura 3 Dimensión debate	24
Figura 4 Indicadores de la dimensión debate	25
Figura 5 Dimensión sustantiva	27
Figura 6 Dimensión sustantiva	28
Figura 7 Dimensión dialógica	29
Figura 8 Dimensión dialógica	30
Figura 9 Resultados del grupo experimental de la variable estrategias didácticas ...	32
Figura 10 Resultados del grupo experimental de la variable pensamiento crítico.....	33

Resumen

En la presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto de un programa de estrategias didácticas activas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020. Para conseguirlo se condujo un estudio de enfoque cuantitativo, aplicativo y explicativo utilizando el diseño cuasi experimental. La población 39 estudiantes se aplicó una encuesta y un cuestionario de 14 ítems de estrategias didácticas y otra de 22 ítems en pensamiento crítico.

Los resultados, un 69% de la muestra tuvo inicialmente respuestas consideradas positivas en el pre test del grupo experimental para la variable estrategias didácticas activas, dicho valor mejoró significativamente (específicamente un 15%) alcanzando un 84% en respuestas positivas o ideales en el post test del grupo experimental. Dichos resultados del pensamiento crítico, pues en el pre test se obtuvo un 74% de respuestas positivas y en el post test un 89% de respuestas consideradas como ideales, teniendo un crecimiento agregado del 15%, idéntico al de la primera variable. Se concluye que en el grupo experimental se mejora las estrategias didácticas y el pensamiento crítico en los estudiantes.

Palabras claves: Estrategias didácticas, pensamiento crítico, debate, juego de roles.

Abstract

The main objective of this research was to determine the impact of a program of active didactic strategies on the development of critical thinking of 4th year high school students in the area of social sciences at IE N ° 14127 Piura, 2020. To achieve this A study with a quantitative, applicative and explanatory approach was conducted using the quasi-experimental design. The population of 39 students applied a survey and a questionnaire with 14 didactic strategies items and another with 22 items on critical thinking.

The results, 69% of the sample had responses considered positive in the pre-test of the experimental group for the variables active didactic strategies, this value improved significantly (specifically 15%) reaching 84% in positive or ideal responses in the post-test of the experimental group. These results of critical thinking, since in the pre-test there were 74% positive responses and in the post-test 89% of responses considered as ideal, taking into account an aggregate growth of 15%, identical to that of the first variable. It is concluded that in the experimental group, teaching strategies and critical thinking are improved in students.

Keywords: Didactic strategies, critical thinking, debate, role play.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad de hoy, tan compleja y cambiante, nos presenta una serie de desafíos en aspectos profesionales como laborales; siendo parte de este proceso, la globalización y la tecnología; y demanda desarrollar competencias como innovación, liderazgo, trabajo en equipo, -La naturaleza del ser humano es pensar, y es necesario ejercitarlo para tener calidad de pensamiento. Para lograrlo se necesita formar estudiantes que cuestionen y reflexionen sobre su experiencia vivida, que les permita aprender para toda la vida, y les propicie albedrío en la toma de decisiones de manera exitosa; en ese sentido, es el pensamiento crítico, una de las capacidades superiores que contribuye a lograr este objetivo. Al respecto, Lechelt, Rogers, y Nicolai (2020), la importancia del pensamiento crítico y el uso de la informática permiten que los niños logren participar fácilmente en diversos temas debido al uso de la tecnología, desarrollando sus habilidades de cuestionar, argumentar, refutar ideas y conceptos. Por su parte, Galinsky (2019), precisa que una de las habilidades muy importantes es aprender mediante el pensamiento crítico que debe ser desarrollada por los niños para analizar, refutar, comparar, y contrastar la información.

Para Sun et al. (2017), manifiestan que aprender a argumentar conlleva a colaborar, analizar, resolver conflictos, generando compromisos usando el pensamiento crítico para la construcción de nuevos conocimientos que atiendan las necesidades de la sociedad desde el aula junto al estudiante. Campos (2007), refiere sobre el razonamiento crítico como una manera de liberarse en su accionar y en su propia manera de ser. Ya lo decía Pestalozzi (1746-1827), "El pensamiento conduce al ser humano por sendas de la sabiduría". Puede observar, escuchar, interpretar e instruirse todo cuanto desee, pero siempre lo desconocerá, salvo que lo haya reflexionado. Las dificultades que existen día a día, nos exigen sustancialmente un razonamiento más complejo, flexible y más sensible ante perspectivas divergentes, y ser críticos de los hechos que suceden en la sociedad (Paul & Elder, 2002).

Latinoamérica, no es ajena a los desafíos que se presentan de manera incesante. En ese sentido Villarini (2003), menciona que una de las razones del

desarrollo de la pedagogía es el florecimiento del raciocinio como misión principal del ente educativo que pretende impulsar el progreso humano y su independencia.

En el Perú, Cangalaya (2020), indica que el pensamiento crítico se desarrolla en la relación del estudiante y el docente, que contribuye a desarrollar criterios y habilidades para analizar, debatir y solucionar problemas. Según informes realizados por el Ministerio de Educación del Perú (2018), con respecto a PISA; pues, si bien, se muestra un nivel de crecimiento en los promedios en matemáticas, ciencia y comprensión lectora, entre el 2009 y el 2018, aún se sigue trabajando en el más del 50 % que siguen ocupando lugares por debajo del promedio en las tres áreas evaluadas (MINEDU, 2019). Ante esta realidad es urgente que los educandos lean de manera eficiente, de tal manera que interpreten lo que leen, afirmación que no se aplica en nuestro contexto educativo. Asimismo, dentro de sus directrices para el logro de competencias, está el propulsar el razonamiento complejo, en donde los educandos sean capaces de analizar el ámbito social que le rodea de forma total en correspondencia con otros posibles a los que tuviera que afrontar, con disposición a hacer frente a los diversos retos que se le puedan devenir en su vida (Minedu, 2016).

El presente estudio titulado Programa de estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria - IE N° 14127 Piura, 2020, responde a una problemática detectada dentro de la Institución Educativa, la cual se ve reflejada en los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) del año 2018 y 2019 del Ministerio de Educación (2019), donde se aprecia que el porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática, está por debajo del 20% encontrándose, el 80% restante en nivel de pre inicio, inicio y proceso, lo que indica las deficiencias en el análisis, el razonamiento y la resolución de problemas. Asimismo, según estos resultados, en la misma situación se encuentra el área de ciencias sociales, donde las competencias se presentan con un alto grado de complejidad, pues apuntan al desarrollo del pensamiento crítico, analítico y reflexivo, promoviendo la comprensión e interpretación crítica, resultando complicado lograr en los estudiantes, y puede generar dificultades en el área, así como también en su vida cotidiana. A ello sumamos, que, según el contexto de la IE N° 14127 Piura, se observó

poca práctica del uso de estrategias de enseñanza de los profesores para fomentar las competencias. Se espera que, empleando estrategias didácticas de enseñanza, se logren los objetivos del área; considerando como hipótesis que las variables en estudio se corresponden. Este trabajo de investigación tiene la intención de aportar de manera teórica y práctica argumentos que sustenten dicha propuesta.

Considerando lo referido en los párrafos antes dicho proponemos el siguiente problema: ¿Cómo influye el programa de estrategias didácticas activas en el pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria en el área de Ciencias Sociales de la IE N° 14127 – Piura, 2020?

En virtud a lo descrito, desde una perspectiva teórica, esta investigación se fundamenta en teorías de estrategias didácticas activas y del pensamiento crítico, que permitieron sustentar ambas variables, y por la generación de conocimiento para ampliar la literatura existente desde punto de vista práctico se justifica por la aplicación de estrategias que desarrollen el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, teniendo en cuenta la perspectiva teórica y metodológica que guía su enseñanza – aprendizaje correspondiente a la ciudadanía activa. A su vez, desde la perspectiva metodológica, se justificó en la aplicación de técnicas e instrumentos para recoger la información y se utilizó un estudio cuasiexperimental.

Para los fines de la investigación, se pretende como objetivo general: Determinar el impacto del programa de estrategias didácticas activas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020. Asimismo, en correspondencia, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Identificar las estrategias didácticas activas con enfoque en la enseñanza de las ciencias sociales, en los estudiantes de 4° de secundaria - N° 14127 Piura, 2020, analizar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020 y contrastar el impacto del programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego roles y debate en el pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020.

Posteriormente, permitió comprobar la hipótesis del estudio: Con la aplicación de un programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego de roles y debate, en la enseñanza de las ciencias sociales mejora significativamente el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° año de secundaria de la IE N° 14127 Piura, 2020 y como hipótesis nula: La aplicación de un programa de estrategias didácticas activas en la enseñanza de las ciencias sociales no mejora significativamente el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° año de secundaria de la IE N° 14127 Piura, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se muestra una sucesión de trabajos a nivel internacional que permiten ver el abordaje del tema en diversos contextos educativos, en su estudio realizado, Polat & Aydın (2020), planteó como objetivo analizar el efecto de uso de mapas mentales que apoyan el pensamiento crítico habilidades en niños de 4 a 6 años. Se consideró 116 alumnos en seis sesiones, se tuvo un grupo control y dos grupos experimentales y la aplicación de las estrategias basado en mapas mentales se hizo en ocho semanas. Los resultados fueron favorables para los grupos experimentales, destacando el grupo experimental dos debido que se trabajó con mapas mentales que permitió trabajar en equipo, en el grupo 1 trabajo de manera individual. Concluyen que el estudio con mapas mentales ayuda a desarrollar el pensamiento crítico.

Baimanova et al. (2020), investigaron estrategias de pensamiento crítico para la enseñanza de inglés en niños, tipo de investigación cualitativa. Aplicaron estrategias considerando que el aprendizaje de una lengua extranjera es un problema no solo lingüístico, o la forma de enseñanza, sino se debe a la psicología cognitiva, y otros aspectos como la sociología que tiene incidencia en la comunicación. Encontraron que no se trabaja de manera articulada teniendo en cuenta los aspectos descritos solo se intenta enseñar el idioma inglés como algo complementario y no se aprecian resultados positivos. Concluye que es necesario que desarrolle estrategias de enseñanza de calidad basadas en el pensamiento crítico que ayuden a entender y comprender la importancia del idioma en su formación de los niños.

Ren et al. (2020), investigaron acerca del pensamiento crítico en el rendimiento académico y la capacidad cognitiva, la investigación cuantitativa y descriptiva tuvo como muestra de estudio a 232 universitarios y a 158 alumnos de primaria. Se aplicaron escalas de medición para recoger la información. Los resultados fueron que en los dos grupos de estudio se mejoró las habilidades en desempeño escolar, asimismo se tuvo un mejor control en la capacidad cognitiva. Se concluye que el pensamiento crítico contribuye en a la mejora de la capacidad cognitiva del educando en referencia a su aprendizaje y rendimiento escolar.

Rojas & Linares (2018), presentan una investigación dirigida a fortalecer la capacidad crítica empleando la escritura de crónicas literarias” centrada en desarrollar competencias de pensamiento crítico desde el contexto del estudiante aplicadas a la redacción de crónica. El estudio es cualitativo con orientación de sistematización de la propia práctica, para lo cual se planteó e implementó todo un proceso didáctico, con una población de 37 estudiantes. Concluyen que el pensamiento crítico se fortalece en los estudiantes cuando se les involucra en actividades en las que se pone énfasis a la necesidad de meditar sobre su realidad, sobre lo cotidiano y examine su propia manera de pensar o bien, se reconozcan en situaciones de perspectivas diferentes. Como aporte se considera que la mejora del pensamiento crítico se logrará de manera más efectiva si se trabaja desde la reflexión sobre la realidad del estudiante, que le permitan la autorreflexión, así como la posibilidad de tolerar o aceptar posiciones diferentes a la suya.

Por su parte Reyes & Zaldívar (2018), realizaron un estudio denominado “Estrategia didáctica para el tratamiento equitativo de género y la enseñanza de la historia cubana” que tuvo como finalidad realizar una estrategia didáctica para el tratamiento equitativo de género en la fase de la enseñanza – aprendizaje de la Historia cubana para la secundaria básica. La base teórica y metodológica de la investigación se sustentó en la dialéctica materialista por lo que se adaptaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos. El estudio se efectuó con una población de 452 estudiantes y 4 profesores de las secundarias básicas, de la cual se consideró una muestra de 250 estudiantes (8 grupos de 9no grado) para un 55% y los 4 profesores para un 100%. En el estudio se evidencia que las estrategias didácticas, favorecen el desarrollo de habilidades y la mejora del aprendizaje en estudiantes.

Botero & Alarcón (2017), en su ensayo científico sobre pensamiento crítico, interrelacionado con la capacidad metacognitiva de índole motivacional, concluye que, en el marco de nuestro sistema educativo actual, perfeccionar la capacidad crítica en los estudiantes implica propiciar actos que promuevan el desarrollo intelectual y la autonomía del aprendizaje. El pensamiento crítico permite adaptar la pesquisa resultante del contexto real de la sociedad, examinar versiones para estimar su

exactitud, pertinencia, autenticidad y formular juicios críticos de acuerdo a lo que el individuo percibe en su entorno, favoreciendo a su vez la autonomía intelectual. El aporte de esta investigación está orientado a que resulta efectivo estimular la mejora del pensamiento crítico desde su realidad, y para ello se deben aplicar estrategias pertinentes que las puedan llevar a cabo.

Dentro de los estudios nacionales encontramos a Polo (2019), quién realizó una investigación sobre “Estrategias de Enseñanza y Pensamiento Crítico”, que buscaba delimitar la correlación entre estrategias de enseñanza y pensamiento crítico. Para ello aplicó una investigación de tipo cuantitativa, no experimental, con un nivel descriptivo y correlacional, utilizando una muestra constituida por 32 estudiantes y como herramienta de recojo de información, el cuestionario. El autor como primera conclusión señala que, considerando el proceso estadístico, indica que las variables se relacionan de manera significativa, por lo tanto, queda demostrado admitir la hipótesis alterna. Con ello se demuestra haber alcanzado el objetivo general evidenciando la estrecha relación entre las variables.

Seguidamente y precisando una de las estrategias en estudio referida al debate, citamos a Vara (2019), quien realiza un programa innovador donde propone como estrategia didáctica, el debate, para lograr un aprendizaje significativo en el área de Historia, Geografía y Economía que tuvo como finalidad que los docentes integren metodologías activas en su faena pedagógica y desarrollen en sus sesiones estrategias que sean acorde al desarrollo de la capacidad. Se concluye, que es preciso comprometer a toda la comunidad educativa, y gestionar apoyo con entes que podrían convertirse en aliados como organizaciones empresariales, exalumnos y padres de familia para dar solución a la problemática presentada.

Otro aporte lo realizó Gálvez (2018), en cuyo estudio planteó analizar el juego de roles en la comprensión lectora. Para ello aplicó el diseño de investigación pre experimental de tipo explicativo, sobre una población de 30 (100%) estudiantes, utilizando como material experimental 10 sesiones de aprendizaje. Para realizar el procesamiento de datos consideró las tablas de doble entrada de pre y post prueba, análisis inferencias y se requirió de la aplicación del estadístico de Rangos de

Wilcoxon. Con la obtención de los resultados o a partir de la prueba de hipótesis se evidencia que la aplicación del juego de roles mejora la competencia lectora en los estudiantes. Para la presente investigación es significativa, porque demuestra que el juego de roles, estrategia seleccionada dentro del programa propuesto, impulsa la habilidad lectora, imprescindible, para el conocimiento, el análisis e interpretación de información en la construcción de juicios críticos.

En el marco de los estudios locales, presentamos a Moscoso (2016), quién desarrolló una investigación de tipo propositiva en la cual se planteó diseñar estrategias didácticas metacognitivas para mejorar el desarrollo de las capacidades críticas de pensamiento en el aula, en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Del estudio, el autor concluye que la estrategia didáctica propuesta contribuye a mejorar las capacidades de análisis de la información; de deducir los temas e implicancias de un texto; así como la capacidad de argumentar la posición de los estudiantes. Me sirve como referencia para la aplicación del programa que pretendo realizar en mi investigación en la implicancia efectiva de la estrategia didáctica sobre la mejora las capacidades de análisis para elaborar argumentos utilizando el pensamiento crítico.

De igual manera Berrios (2016), presentó una propuesta de mejora del rendimiento académico en lectura, referida a estrategias didácticas. Para la compilación de datos sobre la variable dependiente, empleó la encuesta como técnica y para la variable independiente utilizó la técnica de planeación con su instrumento plan de estrategias didácticas innovadoras. De la investigación se obtuvo como conclusión que el rendimiento académico en lectura en los estudiantes se ve influido elocuentemente por el plan de estrategias didácticas innovadoras. La relevancia para mi investigación se encuentra en que la aplicación de estrategias didácticas es efectiva en la mejora de comprensión de textos escritos, base para la construcción de argumentos desde una postura crítica.

Los estudios precedentes dan cuenta de las teorías epistemológicas relacionadas al tema: El Modelo Constructivista, fundamentado en las teorías de Lev Vygotski (1978) Jean Piaget (1975) Ausubel et al (1978) y Bruner (1971), se centra en

el individuo, en sus aprendizajes previos, sobre las que realizará nuevos procesos internos que involucran la reflexión. Este modelo proyecta la enseñanza como una actividad crítica, que facilite al estudiante la construcción aprendizaje individual, guiado por un maestro. Considera que la cimentación del aprendizaje sucede: cuando interactúa con otros, por ello, es crucial generar actividades con propósitos que partan de su contexto, haciendo uso efectivo de la comunicación en el aula. (Vygotski, 1978); cuando existe interacción entre el sujeto y objeto a estudiar (Piaget, 1975); cuando tiene significado para el sujeto (Ausubel, 1978); cuando es por descubrimiento (Bruner, 1971).

Piaget (1975), refiere que el conocimiento se va adquiriendo de manera gradual dependiendo de sus competencias y de la interacción con su contexto, que cada aprendizaje adquirido se cimienta en los conocimientos previos simples, que a su vez originan otros saberes más complejos y elaborados. El desarrollo de la capacidad pensante, implica un proceso donde se rediseña el conocimiento, a partir de un cambio externo, originando conflictos o perturbaciones mentales en la persona, alterando la estructura existente, emprendiendo esquemas nuevos, a medida que el individuo evoluciona. El constructivismo entiende el aprender como un proceso de comprensión gradual de conceptos a partir de conexiones con situaciones significativas desde su entorno. (Mananay, 2018, pág. 31).

Para llevar a cabo este estudio en un contexto de pandemia, con clases no presenciales, dentro de una era digital, como fortaleza, emplearemos los medios tecnológicos, fundamentados en la teoría del conectivismo de Siemens (2004), que tiene como eje central del aprendizaje, al individuo. El autor señala, que el conocimiento personal se constituye de una red encargada de nutrir a organizaciones e instituciones, y a su vez estas sustentan a dicha red, proporcionando aprendizajes nuevos para los individuos.

El conectivismo emerge como un escenario alternativo a las anteriores teorías del aprendizaje que no vaticinaron la aparición del rubro tecnológico y las conexiones en red y presenta un modelo de educativo que destituye la forma de aprender como

una actividad interiorizada de manera individual y considera que cuando se usan nuevas herramientas, modifican la forma en la accionan y producen las personas.

En lo que se refiere al campo de las estrategias didácticas, empecemos por definir las; para Rodríguez (2020), son acciones, herramientas y recursos utilizados por un profesor dentro de un aula para propiciar las probabilidades de que los alumnos logren los objetivos de aprendizaje y reflexionen sobre los nuevos conocimientos que se adquiridos. Tiene como fin, según Tobón (2003), consolidar un objetivo particular planteado, cuyo alcance se lo consigue mediante la estructuración y sistematización de disímiles accionares.

Para Monereo et al (1998), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, en los cuales el aprendiz selecciona y recobra, de manera organizada, los saberes que necesita para efectuar un objetivo, acorde a las características del contexto educativo en que se ejecuta la acción, lo que implica considerar las peculiaridades de cada realidad concreta de enseñanza-aprendizaje, y desde su análisis tomar decisiones de manera precisa.

En lo que se refiere a las bases teóricas que sustentan las estrategias didácticas activas de la presente investigación obedecen a distintos enfoques de las ciencias sociales y humanas que se conocen: la Escuela Democrática de Dewey, que según la UNESCO (1999), plantea un enfoque educativo que integra la teoría y la práctica. Desde nuestra visión, mejorar el pensamiento crítico, es primordial para que los estudiantes entiendan el marco en el que la sociedad evoluciona y es propicio un espacio de reflexión en libertad para apuntar hacia el progreso que se busca. Además, desde su óptica, se percibe que estudiantes más libres tienen la capacidad de ser más críticos, de experimentar sus propios aprendizajes.

Santivañez (2000), señala que la didáctica desde una óptica cognitiva es el proceso de elaborar los objetivos de aprendizaje de una manera elocuente (redes, mapas, etc.) Esta idea responde a los resultados que han arrojado los estudios sobre “Procesos cognitivos” desarrollados por Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bandura; y los de estrategia de estilos cognitivos de Witkin, Pask, Entwistle, Bruner entre otros. Dichos

estudios suscitaron cambios en la didáctica tales como: El paso de un modelo preponderante conductista, que consideraba el producto como un comportamiento obtenido, a otro de encauzamiento cognitivo en donde el tratamiento de enseñanza-aprendizaje está centrado en los procesos que le permiten al educando aprender, partiendo de sus destrezas y tácticas que domina y de los paradigmas conductuales que posee, a ello se suma el engrandecimiento de la noción de aprendizaje que comprende lo cognoscitivo, afectivo y procedimental.

Aquí es importante recalcar la condición práctica de la didáctica como disciplina que tiene la intención de facilitar la acción recíproca entre el maestro y el aprendiz, a fin de que el aprendizaje sea significativo con estilos de enseñanza que logren conciliar la construcción del conocimiento, la autogestión y el trabajo en equipo.

Domínguez (1997), señala que la doctrina constructivista posibilita la transformación de la escuela tradicional en una actual, lo que supone modificar un aula pasiva y convertirla en activa. Considerando el proceso enseñanza-aprendizaje, dignifica cambiar la idea tradicional referida a que la tarea docente se centra en la enseñanza cuando en realidad debe enfocarse en el aprendizaje. Asimismo, posibilita transitar de una sesión de aprendizaje planificada y ejecutada desde un aspecto cognitivista, en la que se ponen en práctica los fundamentos constructivistas y de perfeccionamiento de capacidades intelectuales superiores (Santivañez, 2000).

Y con respecto a la teoría del pensamiento crítico comprende una serie de habilidades diferentes que nos ayudan a aprender a tomar decisiones. Es la capacidad de evaluar información para determinar si es correcta o incorrecta. Pensar críticamente sobre un tema o problema significa tener la mente abierta y considerar formas alternativas de buscar soluciones. A medida que los niños se convierten en preadolescentes y adolescentes, sus habilidades de pensamiento crítico los ayudarán a emitir juicios independientemente de los padres (Price- Mitchell, 2018)

López (2012), en su artículo Pensamiento Crítico en el aula, hace referencias a las siguientes citas bibliográficas: Partiendo desde la óptica psicológica, se distinguen los factores cognoscentes y consentidos del concepto y se aplica en la habilidad de

pensar de manera compleja, que a su vez compromete otras habilidades (comprender, deducir, emitir juicios, etc.). De acuerdo con Paul et al. (1995) y Díaz Barriga (2001), el pensamiento crítico no puede quedarse en la totalidad de capacidades precisadas apartadas de un contexto y contenido definido.

Para Ennis (1996) el pensamiento crítico se percibe como el pensamiento lógico y reflexivo inclinado al decidir qué hacer o deducir, pretendiendo reconocer aquello que es justo y verdadero, utilizando con mayor intensidad la razonabilidad, el pensamiento reflexivo y la toma de decisiones. Por su parte McPeck (1981) precisa que una característica “más notable del pensamiento crítico es que implica cierto escepticismo, argumento o suspensión del asentimiento, hacia un enunciado dado, norma establecida o modo de hacer las cosas” (p. 6).

Pero esto no quiere decir que el pensamiento crítico sea un proceso puramente cognitivo o reflexivo. Si bien el pensamiento puede ser un proceso interno poco comprendido, el uso del adjetivo "crítico" cambia considerablemente el significado del proceso. Crítico significa juzgar y no dar las cosas por sentado (Peters, 1972). Asimismo, Dewey (1993) describe que el pensamiento como un proceso tanto interno como externo. Consideraba que el pensamiento reflexivo (es decir, el pensamiento crítico) relacionaba ideas abstractas con cosas externas en sí mismas.

Sin embargo, Garrison (1991), precisa que el pensamiento crítico asume una visión holística del proceso de pensar en el aprendizaje mediante la integración de fases de acción reflexiva y comunicativa. El modelo se basa en una visión cognitiva y constructiva del proceso de pensar en el aprendizaje, que refleja la necesidad de que el individuo asuma la responsabilidad de crear significado y, a través de la acción comunicativa, validar ese significado. Dentro de los elementos básicos, para el desarrollo del pensamiento crítico, Santiuste et al. (2001), considera el contexto, las estrategias y las motivaciones. El contexto exhorta alegar razonadamente y en coherencia con la realidad presentada. Las estrategias, son los procedimientos que el individuo utilizará para actuar con base a lo que ya conoce y a lo que está por conocer. Sobre las motivaciones, están referidas a la conexión que establece la persona con el conocimiento, que activa su curiosidad e propicia una postura positiva ante el conocer.

Sobre el estudio realizado por Santiuste et al. (2001), concerniente a las diferentes investigaciones del Pensamiento Crítico, el autor las articula en cinco dimensiones: La lógica, considerada como la capacidad para analizarse en términos de conceptos precisos, cohesión y autenticidad de los procesos racionales que se lleva a cabo de acuerdo a las reglas establecidas; la Sustantiva, como la aptitud para utilizar información, métodos o modos de entender la realidad para evidenciar y dar cuenta de las razones con las cuales sustentará su postura.; la contextual: como la capacidad para comprender el aprendizaje social. Establecer relaciones teórico-prácticas, es decir lo que dice el contenido con lo que sucede alrededor, y debe de guardar coherencia con el proceso del pensar; la dialógica, como la habilidad para autoevaluarse respecto a lo que los otros puedan pensar, y asumir posturas entre la diversidad de pensamientos; la pragmática, como la capacidad para aunar las dimensiones cognitivas y afectivas del pensamiento. Examinarse en términos de los fines e intereses que busca el pensamiento y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o las pasiones a las que responde el pensamiento. Para efectos del presente estudio se considerará la dimensión sustantiva y dialógica.

Las estrategias didácticas activas que presentamos para desarrollar el pensamiento crítico en la enseñanza de las ciencias sociales son: El Juego de roles, y al respecto, Vygotsky, citado por Polo, Carrillo, Rodríguez, & Gutiérrez (2018), sostiene que, en el juego, la mente de los pequeños funciona un nivel más allá de las actividades formales, y que los juegos pueriles son zonas reales de desarrollo próximo; refiere que en el juego se acoplan las dos tendencias de desarrollo consideradas en su planteamiento: la natural y la socio histórica.

Para Martín, Xus (1992), el Juego de roles se precisa como una estrategia a través de la cual los aprendices asumen y representan roles a partir de situaciones reales de su contexto social, permitiendo de esa manera llevar la realidad al aula y efectuarse así un aprendizaje más significativo. Durante el desarrollo de esta estrategia tienen albedrío para proceder y tomar decisiones, de acuerdo a la interpretación que hacen de las cualidades y actitudes de sus personajes, sin ser indiferente a las reglas establecidas. Asimismo, menciona que permite estimular a los

aprendices para que reconozcan y entiendan su proceder y el de los demás en circunstancias simuladas. Fomenta la introspección sobre el rol asumido, teniendo en cuenta la retroalimentación recibida, propicia en el estudiante el reconocimiento de otras formas de meditar y proceder y de esa manera fomentar vínculos interpersonales y destrezas comunicativas, encaminándole a desarrollar competencias de nivel académico de acuerdo al contexto que le demande y facilitarle la transferencia del aprendizaje hacia situaciones que le sean significativas.

El autor sugiere como proceso de implementación de esta estrategia, Contextualizar la situación o realidad que se presentará en el juego, determinando los actores y sus características distinguiendo sus condiciones. Aquí también deben presentarse las pautas del juego. En esta etapa es importante tener claro las competencias que buscamos lograr, seguidamente se debe organizar la clase para el juego, establecer quienes representarán un rol y quienes serán observadores. Es importante dejar claro, que a quién le corresponde asumir rol debe sentirse dentro del personaje que representará. Luego de organizar se desarrolla el juego, y para ello es importante que el docente esté atento sobre quien esté asumiendo el rol, pues debe meditar, proceder y decidir tal como lo realizaría el propio personaje, asimismo a los tiempos establecidos, para finalmente dar el cierre del juego, momento donde se analiza la situación desarrollada durante el juego. Aquí también se recuerda el problema que cada participante afrontaba en el juego y se analiza teniendo en cuenta nuestra propia perspectiva y la de los demás.

Por otro lado, como otra de las estrategias en estudio, se plantea el debate académico, definido por Cattani (2003), como una competición dirigida por un juez o un auditorio, de quién, los adversarios esperan aprobación. Es todo un desafío que supera una simple discusión. Para Romero (2020), el debate es una actividad en la que se presentan y describen distintos puntos de vista contrarios, argumentando razonablemente para convencer al público sobre algún aspecto planteado. Entre sus características, el autor destaca, su función informativa, porque presenta información completa sobre hechos reales, dirigida a un público determinado, con el objetivo de que esté enterado sobre algún tema necesario. Quienes participen en el debate deben

dominar, con argumentos que soporten su postura; entre otra de sus características, cumple una función argumentativa, sumiendo el argumento, como el proceso de comunicación en el que la lógica se utiliza para influir en otros (Huber & Snider, 2006), presentando todos los testimonios que permitirán explicar, justificar o contradecir una postura de forma lógica, idónea, notable y clara. Se destaca el uso la retórica, pues entre sus objetivos está el convencer a los asistentes de lo que se está manifestando, de manera ordenada, ya que obedece a una serie de normas establecidas oportunamente. Se desarrolla de manera dinámica, porque los temas más relevantes están sujetos a ser objetados por uno y replicados por el otro, en concordancia con el orden establecido anticipadamente y por ello es representativo, porque el público se identifica con alguna de las posiciones presentadas, sintiéndose partícipe de la actividad. Se considera un tiempo limitado, que se establece para cada participación. Por ello es necesario que las intervenciones se hagan de manera resumida y clara. El moderador es quien se encarga de controlar esta consigna, de esta manera resulta ser competitivo, ya que los participantes buscan salir airoso, convenciendo a la audiencia con sus argumentos y finalmente ofrecer una conclusión, que permite a los asistentes construir su propio criterio y, posiblemente aceptar alguna de las posturas presentadas. Por ello es necesario que cada grupo exponga la síntesis de su exposición.

Para Fabregat et al (2020), el debate académico es una actividad que facilita diferenciar un argumento contundente de otros posibles dudosos y cuestionables. Es una herramienta efectiva para refutar la carencia de rigor y profundidad en las situaciones a las que cada día a día nos enfrentamos. Esta estrategia te prepara para convertirte en un ciudadano con ideas claras, competente, con habilidades bien definidas para defender todo aquello que consideres con sensatez y convencimiento. El debate académico te prepara para ser un ciudadano tolerante y crítico.

Para Fernández y Feliu (2020), manifiestan que adoptar el modelo de Reggio Emilia, para mejorar la educación infantil y a nivel primario mediante el desarrollo curricular apoyado en el pensamiento crítico conlleva a ser creativos, pensantes, por medio de las artes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el presente estudio, se plantea un tipo de investigación cuantitativo, explicativo, aplicativo.

Cuantitativo, porque es un proceso ordenado, apto para ser medido. En tal sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que esta perspectiva reúne información en forma estadística para demostrar las hipótesis planteadas.

Explicativo, porque busca encontrar cimiento al porqué a la intención de estudio, referido al pensamiento crítico. Bisquerra (2004) En este caso se tiene como propósito explicar cómo influye el programa de estrategias didácticas activas, con énfasis en el juego de roles y debate, en el pensamiento crítico de los estudiantes.

Aplicativo, ya que está dirigido a la aplicación de estrategias didácticas. Para León y Montero (2003), este tipo de investigación, busca elementos de aplicación, directos e inmediatos, acorde a su entorno.

Con respecto al diseño de investigación, está referida a un diseño cuasi experimental. Carrasco (2005), afirma que diseños cuasi experimentales, son aquellos que no establecen al azar los sujetos que conforman el grupo control y experimental, ni son apareados, puesto que los grupos ya están constituidos previamente a la investigación.

En el presente estudio corresponde la investigación aplicada y para el planteamiento del diseño específico, se emplearán dos grupos, uno experimental y el otro de Control, integrados por estudiantes de 4° de secundaria de la IE N° 14127 Piura – 2020.

Se efectuarán dos evaluaciones, una medición al inicio o PRE-TEST y otra al final de la aplicación de estrategias o POST-TEST.

Hernández, Fernández, y Baptista (2010) señalan que dentro del área de las ciencias sociales la clasificación casual de grupos presenta dificultades recurrentes, pero sus resultados pueden ser beneficioso para realizar deducciones generales.

Gráficamente su diseño responde al siguiente esquema:

Ge: $O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$

Gc: $O_3 \rightarrow O_4$

Donde:

Ge: Grupo experimental

GC: Grupo de Control

O_1, O_3 : Primera observación del pensamiento crítico (Pre-test)

O_2, O_4 : Segunda observación del pensamiento crítico (Pos-test)

X: Estrategias didácticas activas en la enseñanza de las ciencias sociales.

3.2. Variables y operacionalización de variables

Se ha considerado como variables: Estrategias didácticas activas.

Definición conceptual: Según Tobón (2016), el fin de una estrategia didáctica es consolidar un objetivo particular planteado, y su alcance se lo consigue mediante la estructuración y sistematización de disímiles accionares

Definición operacional: Conjunto de actividades didácticas en las ciencias sociales diseñada en base al juego de roles y debate académico, que permitirán desarrollar la capacidad crítica de los estudiantes de 4° de secundaria.

Mientras que la variable del Pensamiento crítico. Definición conceptual: Para Santiuste et al. El pensamiento crítico toma forma en el ejercicio del raciocinio de la mente humana y su manifestar en contextos educacionales, sociales, familiares o laborales y su funcionamiento se fundamentan en el juicio de valores acerca del manifestar del individuo en relación a los diferentes procesos de la sociedad. La criticidad del pensamiento asevera poseer criterios razonables (Vargas, 2018).

Definición operacional: El pensamiento crítico será medido mediante la aplicación de un cuestionario que consta de dos dimensiones: sustantiva y dialógica, las cuales están orientadas a medir sus habilidades básicas del pensamiento como la lectura, escritura y expresión oral.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Como población se hace referencia a la cantidad de un grupo constituido, moderado y fácil de acceder al universo, implicando la elección de una muestra, que pasarán por un proceso de análisis para lograr un resultado. La población es una fracción del universo, de donde se genera la muestra, sobre la cual se realizará la investigación, con el propósito de conseguir resultados. Se refiere que, es el total de elementos que se asimilan en algo, para que sean observables en un lugar y tiempo determinado (Polo, 2019)

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la institución educativa de secundaria - IE N° 14127 Piura, 2020, que en la actualidad cuenta con 291 estudiantes, quienes desarrollan sus clases de manera virtual por la situación de emergencia ocasionada por la pandemia de COVID-19.

Mientras que la muestra: Para el presente estudio se está considerando una muestra de 39 estudiantes. Se ha considerado la siguiente definición que describe que “la muestra es una fracción de la población. Las cuales deben ser una parte importante de toda la población” (Valderrama, 2016).

El muestreo que se utilizó en esta investigación es no probabilístico, porque se consideró a un grupo determinado de 39 estudiantes del 4to grado de secundaria de las secciones A y B que la investigadora tuvo acceso y tuvo la facilidad para acceder a la información de los participantes (Bernal, 2016)

Se consideró como unidades de análisis a los estudiantes del 4to grado A y B de secundaria - IE N° 14127 Piura

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Tabla 1

Técnicas e instrumentos

Variable	Técnicas	Instrumento
Estrategias didácticas activas	Observación	Lista de cotejo
Pensamiento crítico	Encuesta	Cuestionario Adaptado de Santuiste et al. (2001)

Fuente: Elaboración propia

Las técnicas que se aplicaron en la investigación están dadas por la lista de cotejo, donde la investigadora ha obtenido los datos necesarios de la variable estrategias didácticas activas y en la variable pensamiento crítico se aplicó una encuesta a los estudiantes, quienes respondieron a las preguntas y se obtuvo los datos.

Para la validación de instrumentos, se aplicó el método de juicio de expertos, seleccionando maestros con amplio conocimiento de la temática, quienes manifestaron criterios en torno a la idoneidad, claridad, coherencia y consistencia de cada uno de los ítems. Para su procesamiento se ha construido un formato donde el investigador comparó los pareceres de cada experto y determinó los ítems, a expresión mayoritaria. Las recomendaciones fueron consideradas para realizar rectificaciones en el instrumento referidas a redacción, pertinencia y claridad. Luego de este proceso se elaboró la versión final del instrumento. Según Bernal (2010) describe que “Un instrumento de medición es aceptable cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p 147).

Se verificó la confiabilidad: En esta investigación se verificó que los instrumentos sean confiables en todas las preguntas que se han planteado, para medir las estrategias didácticas y el pensamiento crítico. Para ello, se aplicó el cuestionario, mediante la encuesta a cierta cantidad de estudiantes, obteniendo los resultados de la prueba piloto; y al ser analizado por el estadístico SPSS25 y con el Alfa de Cronbach. Según los resultados analizados, para el cuestionario de estrategias didácticas, se

verifica que el alfa de Cronbach, por cada pregunta, todas tienen un resultado que supera el 0.850, conllevando a determinar que las preguntas planteadas son confiables, si está bien formulada cada pregunta y los encuestados si han comprendido la finalidad de la pregunta, conllevando a determinar que las preguntas del cuestionario son confiables.

Según los resultados se puede apreciar que cada pregunta analizada en el Estadístico SPSS 25, en el alfa de Cronbach es superior al 0.882, lo que da entender que las preguntas del cuestionario de pensamiento crítico son confiables y si permiten medir, lo que se quiere medir. El instrumento se puede aplicar a la población de estudio y/o para los fines correspondientes. La definición de la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la solidez de las puntuaciones logradas por las mismas personas, cuando se las estudia en diferentes oportunidades con los mismos cuestionarios (Bernal, 2010).

3.5. Procedimientos

A efectos de confiabilidad del presente estudio, se realizaron los procesos siguientes: se trabajó con una muestra no probabilística donde se consideró a los estudiantes conectados de 4to de secundaria de la IE N° 14127 Piura, 2020. Para el sondeo de variables, se utilizaron cuestionarios, los mismos que fueron analizados y validados por expertos en el área de estudio. Con la información obtenida se creó una base de datos, e inmediatamente se aplicaron procesos veraces y confiables mediante programa estadístico SPSS 25, que oportunamente se explicará en el capítulo correspondiente.

3.6. Método de análisis

Se utilizó el método deductivo porque toman conclusiones generales para poder explicar casos específicos, se inició investigando estudios previos, y teorías que una vez de ser analizadas y comprobadas se pueden aplicar en situaciones particulares o específicas. Asimismo, el tipo inductivo porque se hace uso del razonamiento particular que han sido aceptados y validados que permitan llegar a conclusiones, cuya aplicación puede ser general, es decir, de hechos o situación particulares se tiene la

posibilidad de emitir la posibilidad de extrapolar los datos encontrados en la Institución Educativa (Bernal, 2016)

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos: Autonomía, porque cada uno de los participantes, al ser informados sobre el objetivo del estudio decidieron de manera voluntaria ser parte de ello, firmando el consentimiento informado.

La confidencialidad, se tuvo en cuenta que al momento de recoger los datos de los estudiantes no se tuvo que pedir datos personales o intentar publicar la información obtenido. Se ha explicado a los estudiantes que la información solo es de utilidad para esta investigación sin otros fines.

Se ha tenido en cuenta la credibilidad, porque se utilizó información confiable de tesis, revistas, libros que han permitido que esta investigación cumpla uno de los criterios necesarios para realizar el estudio. Asimismo, la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 4to grado A y B de manera confiable

Neutralidad u objetividad, teniendo en cuenta este criterio, los resultados del estudio deben avalar la autenticidad de las especificaciones elaboradas por los participantes. La confirmabilidad posibilita conocer el rol del investigador dentro del trabajo de campo como también, reconocer sus fortalezas y limitaciones para verificar los posibles juicios o críticas que ocasionen el estudio o los participantes.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico: Identificar las estrategias didácticas activas con enfoque en la enseñanza de las ciencias sociales, en los estudiantes de 4^o de secundaria.

Tabla 2

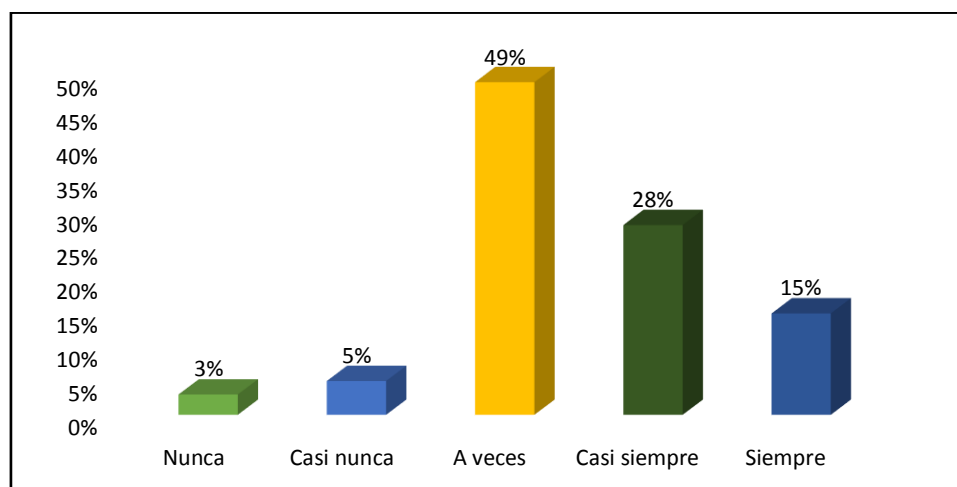
Juego de roles

Valoración	N	%
Nunca	1	3%
Casi nunca	2	5%
A veces	19	49%
Casi siempre	11	28%
Siempre	6	15%
Total	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Dimensión juego de roles



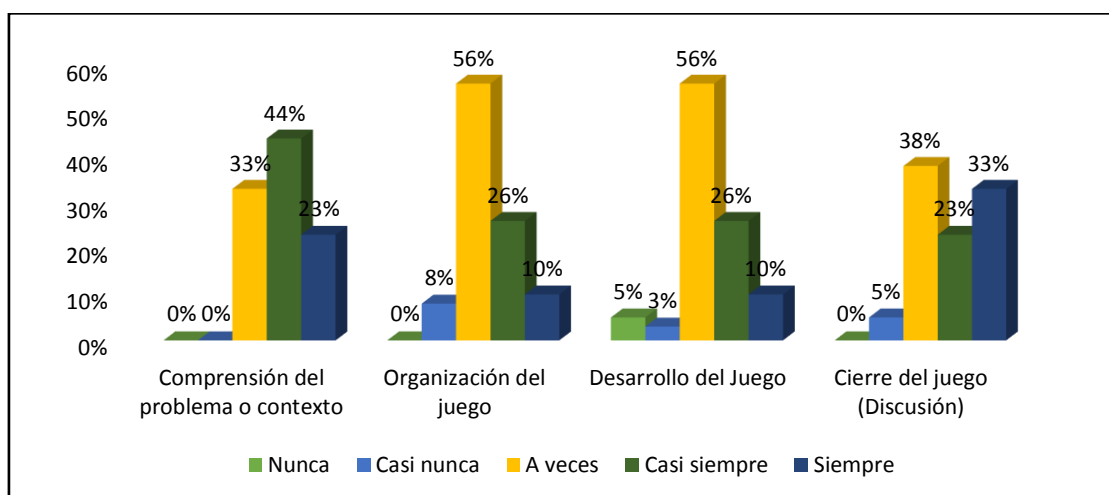
Fuente: Elaboración propia

En la presente tabla y gráfico relacionado al juego de roles, se aprecia que el 49% de estudiantes respondió que a veces se involucra en juego de roles, asimismo el 28% manifiesta que a lo hace casi siempre y un 5% casi nunca se involucra en juego de roles. Estos hallazgos representan que casi la mayoría de alumnos no suelen comprender con facilidad las realidades que puede estar atravesando su escuela, comunidad o ya sea su país.

Tabla 3*Indicadores de la dimensión juegos de roles*

Valoración	Comprensión del problema o contexto		Organización del juego		Desarrollo del juego		Cierre del juego (Discusión)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%
Casi nunca	0	0%	3	8%	1	3%	2	5%
A veces	13	33%	22	56%	22	56%	15	38%
Casi siempre	17	44%	10	26%	10	26%	9	23%
Siempre	9	23%	4	10%	4	10%	13	33%
Total	39	100%	39	100%	39	100%	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2*Indicadores de la dimensión juego de roles*

Fuente: Elaboración propia

En la comprensión del problema o contexto se aprecia que el 44% de estudiantes respondió que casi siempre comprende el problema o contexto, asimismo el 33% manifiesta que a veces comprende el problema o contexto. Esto determina que, la mayoría de los alumnos suele comprender con mayor facilidad las diferentes problemáticas que suelen presentarse. Organización de juego: se aprecia que el 56% de estudiantes respondió que a veces organiza su tiempo, asimismo el 26% manifiesta

que lo hace casi siempre las dificultades que tienen los alumnos para desarrollar sus actividades en el aula.

En el desarrollo de juego: el 56% de estudiantes respondió que a veces se involucra en el desarrollo del juego, asimismo el 26% manifiesta que lo hace casi siempre. Estos resultados logran determinar que son escasas las veces que los alumnos suele involucrarse con las actividades que son desarrolladas dentro de su comunidad o escuela. En el cierre del juego, el 38% de estudiantes respondió que a veces se involucra en el cierre del juego, el 33% describe que siempre los alumnos suelen expresar sus diferentes puntos de vista con relación a las problemáticas presentadas.

Tabla 4

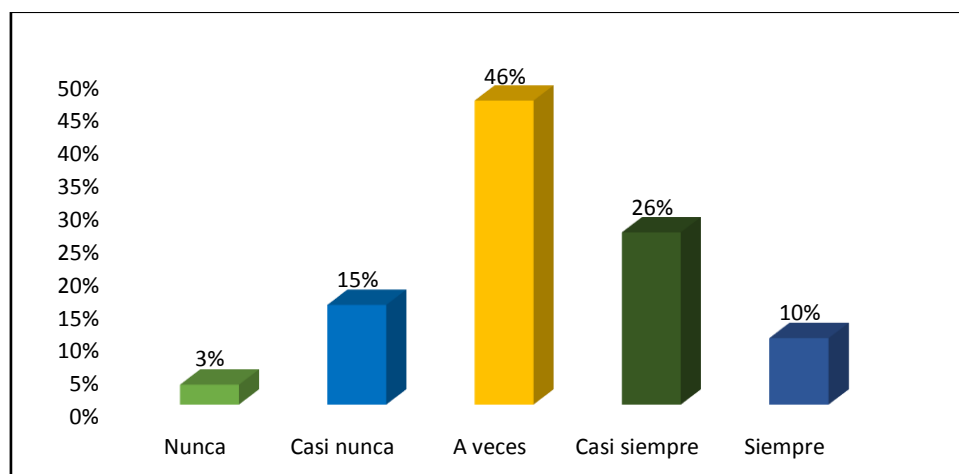
Resultados de la dimensión debate

Valoración	N	%
Nunca	1	3%
Casi nunca	6	15%
A veces	18	46%
Casi siempre	10	26%
Siempre	4	10%
Total	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Dimensión debate



Fuente: Elaboración propia

En la presente tabla y gráfico relacionado al debate, se aprecia que el 46% de estudiantes se involucra con los temas, o investigaciones que realiza, ya que, no se percatan de la veracidad de la información o que solo lo hacen algunas veces, asimismo el 26% manifiesta que a lo hace casi siempre y un 15% casi nunca se involucra en el debate.

Tabla 5

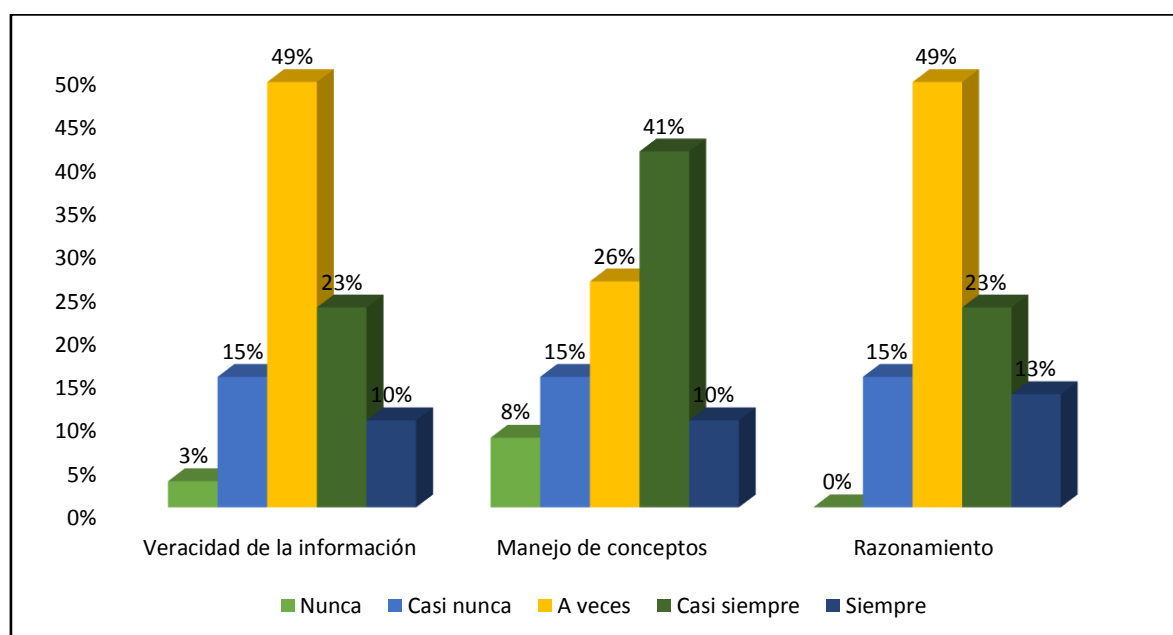
Indicadores de la dimensión debate

Valorización	Veracidad de la Información		Manejo de Conceptos		Razonamiento	
	N	%	N	%	N	%
Nunca	1	3%	3	8%	0	0%
Casi nunca	6	15%	6	15%	6	15%
A veces	19	49%	10	26%	19	49%
Casi siempre	9	23%	16	41%	9	23%
Siempre	4	10%	4	10%	5	13%
Total	39	100%	39	100%	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Indicadores de la dimensión debate



Fuente: Elaboración propia

En la veracidad de la información, se aprecia que el 49% de estudiantes sostiene que a veces constata la veracidad de la información, los alumnos suelen tomarse el tiempo para verificar si la información que han conseguido es confiable o no, pero que además la mayoría de los alumnos suelen carecer de capacidad para defender su postura ante un debate con datos relevantes y claros; el 23% manifiesta que a lo hace casi siempre y un 15% casi nunca realiza la veracidad de la información.

El manejo de conceptos: En la presente tabla y gráfico relacionado al manejo de conceptos, se aprecia que el 41% de estudiantes respondió que casi siempre la mayoría de los alumnos si suelen manejar los conceptos que se suelen debatir, asimismo el 26% manifiesta que a lo hace a veces. Y en el razonamiento: En la presente tabla y gráfico relacionado al razonamiento, se aprecia que el 49% de estudiantes respondió que a veces demuestra capacidad adecuada de razonamiento, asimismo el 23% manifiesta que a lo hace casi siempre y un 15% casi nunca posee capacidad adecuada de razonamiento.

Objetivo específico: Analizar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020

Tabla 6

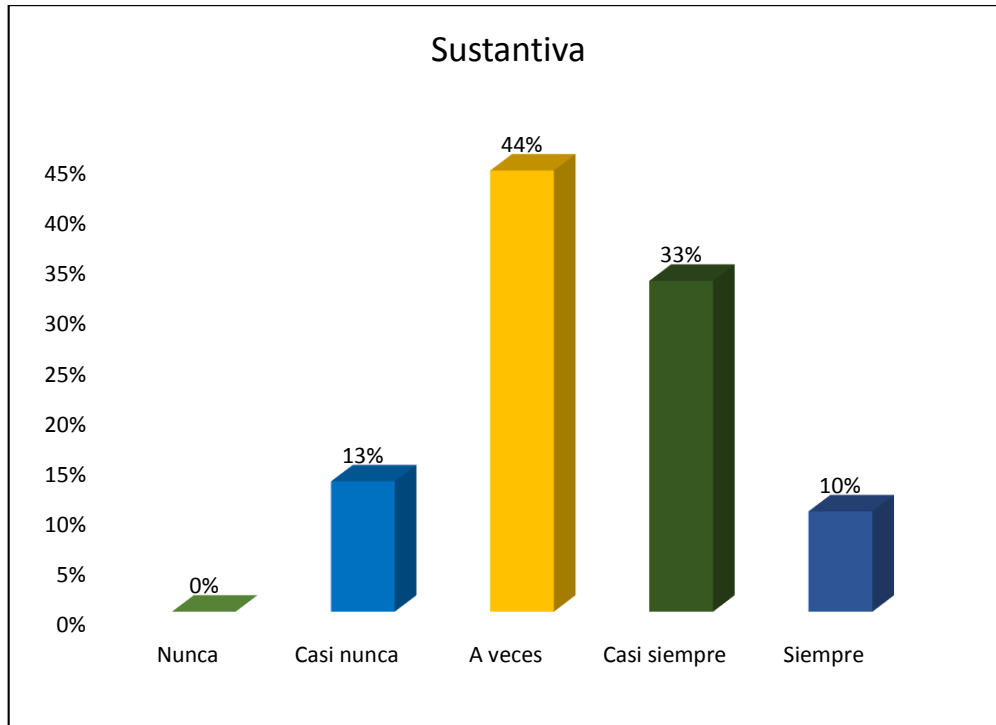
Resultados de la dimensión sustantiva

Valorización	Dimensión sustantiva	
	N	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	5	13%
A veces	17	44%
Casi siempre	13	33%
Siempre	4	10%
Total	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Dimensión sustantiva



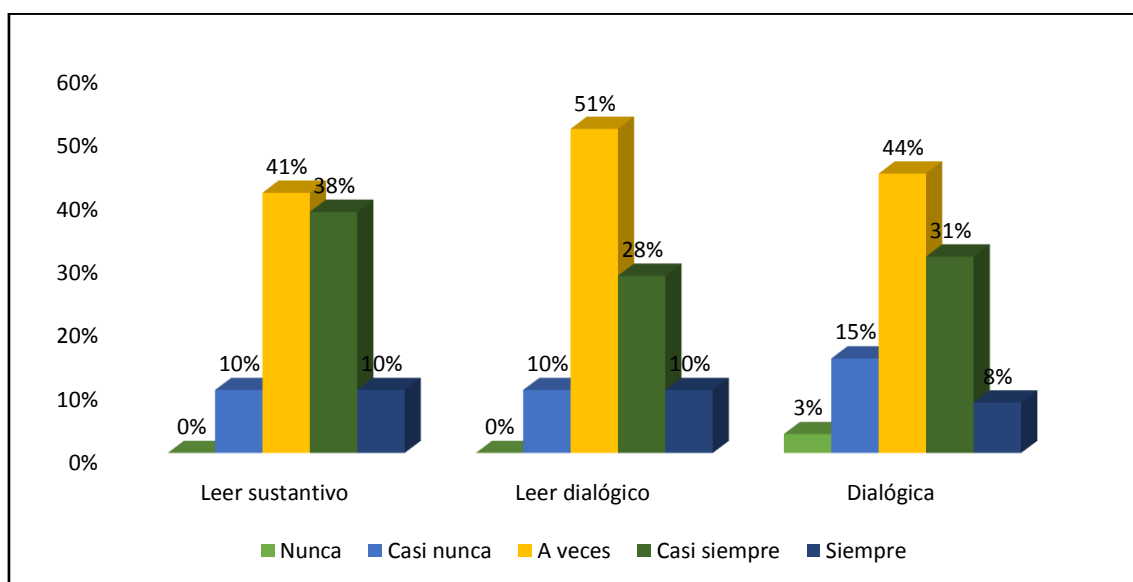
Fuente: Elaboración propia

En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 10% de estudiantes respondió que siempre expresa por escrito sus argumentos de trabajo, el 33% manifestó que casi siempre, en tanto, el 44% aseveró que suele hacerlo a veces y mientras que el 13% señaló que casi nunca. Esto determina que, menos de la mayoría de alumnos tiene la capacidad para distinguir claramente información relevante de la irrelevante, además que casi la mayoría de los alumnos solo a puede extraer conclusiones de aquello que haya escuchado o leído sobre alguna investigación. Por lo que se considera que los alumnos deberían dedicar más tiempo a la lectura o investigación, para que se les haga más sencillo la identificación de problemas o soluciones dentro de una investigación.

Tabla 7*Indicadores de la dimensión sustantiva*

Valorización	Leer sustantivo		Leer dialógico		Dialógica	
	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0%	0	0%	1	3%
Casi nunca	4	10%	4	10%	6	15%
A veces	16	41%	20	51%	17	44%
Casi siempre	15	38%	11	28%	12	31%
Siempre	4	10%	4	10%	3	8%
Total	39	100%	39	100%	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6*Dimensión sustantiva*

Fuente: Elaboración propia

En lo sustantivo, el 38% manifestó que casi siempre, y solo el 41% aseveró que algunas veces y el 10% indicó que casi nunca. Se logra determinar que solo a veces los alumnos son capaces de identificar claramente los datos relevantes de un estudio y de aquellos que no lo son y que además muy rara vez identifican datos que contradigan o sustenten las investigaciones que fueron presentadas. Leer dialogo, un 28% manifestó casi siempre, el 51% señaló que a veces y un 10% confirmó que casi

nunca. Estos resultados determinan que, la mayoría de alumnos solo a veces suele estar de acuerdo con las opiniones o conclusiones de los autores sobre algún estudio o investigación. Y en la dimensión dialógica, respondieron que siempre, el 31% manifestó que casi siempre, el 44% señaló que a veces, mientras que el 15% indicó que casi nunca y el 3% aseveró que nunca. Esto determina que casi la mayoría de los alumnos suele presentar por escrito o detallar de una manera escrita sus argumentos sobre sus trabajos o investigaciones, lo cual se considera relevante.

Tabla 8

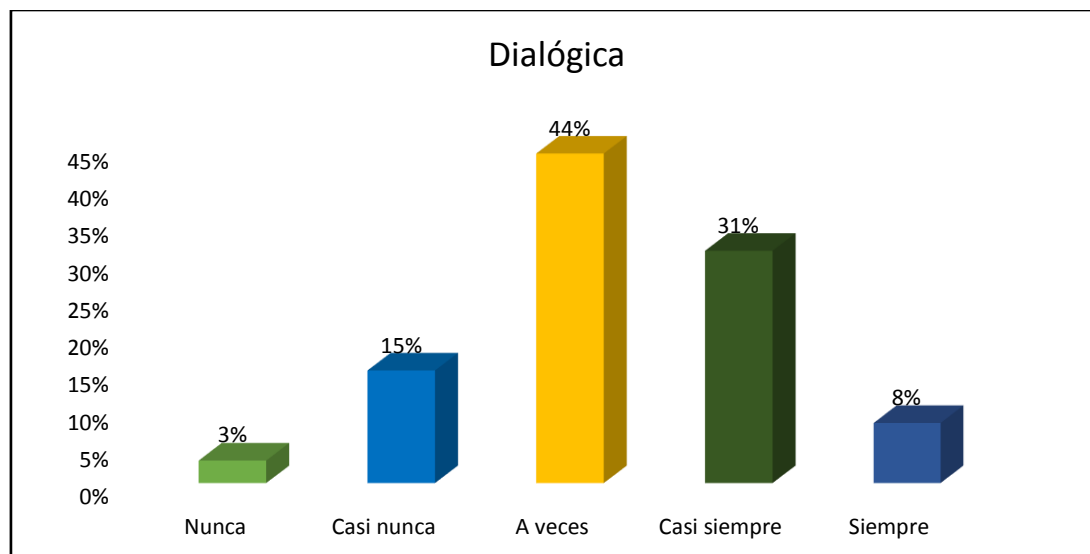
Resultados de la dimensión dialógica

Valorización	Dimensión dialógica	
	N	%
Nunca	1	3%
Casi nunca	6	15%
A veces	17	44%
Casi siempre	12	31%
Siempre	3	8%
Total	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Dimensión dialógica



Fuente: Elaboración propia

En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión dialógica, se aprecia que el 8% de estudiantes respondió que siempre, el 31% manifestó que casi siempre, el 44% señaló que a veces, mientras que el 15% indicó que casi nunca. Esto determina que casi la mayoría de los alumnos suele presentar por escrito o detallar de una manera escrita sus argumentos sobre sus trabajos o investigaciones, lo cual se considera relevante, ya que de esta manera se dan a conocer los diferentes puntos de vista y, que además mediante estos expresan también sus conclusiones y soluciones.

Tabla 9

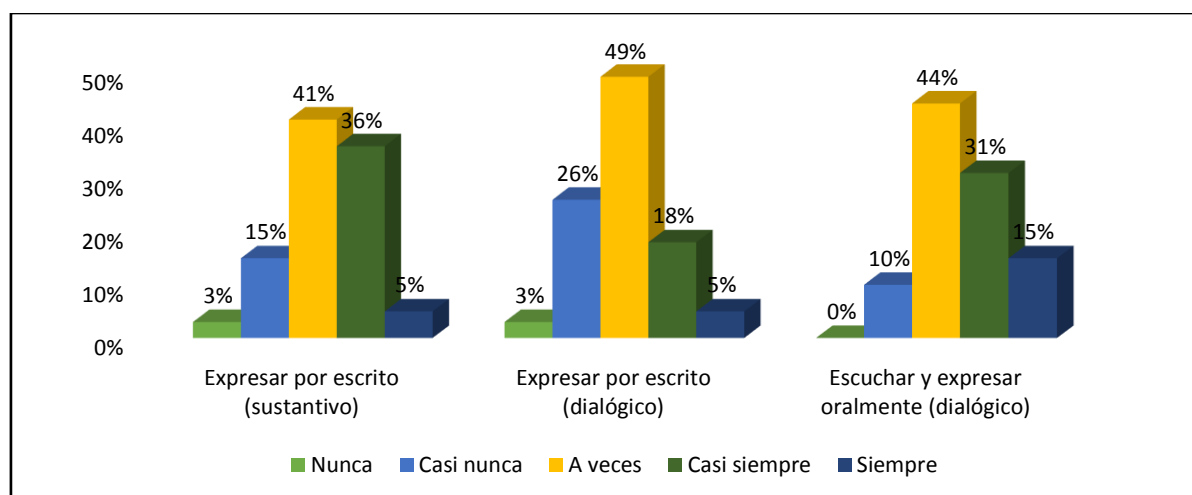
Indicadores de la dimensión dialógica

Valorización	Expresar por escrito (Sustantivo)		Expresar por escrito (Dialógico)		Escuchar y expresar oralmente (Dialógico)	
	N	%	N	%	N	%
Nunca	1	3%	1	3%	0	0%
Casi nunca	6	15%	10	26%	4	10%
A veces	16	41%	19	49%	17	44%
Casi siempre	14	36%	7	18%	12	31%
Siempre	2	5%	2	5%	6	15%
Total	39	100%	39	100%	39	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Dimensión dialógica



Fuente: Elaboración propia

En el indicador expresar por escrito (Sustantivo): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 5% de estudiantes respondió siempre, el 36% manifestó que casi siempre, el 41% señaló que a veces, el 15% indicó que casi nunca, en el indicador expresar por escrito (Dialógico): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 5% de estudiantes respondió que siempre, el 18% indicó que casi siempre, el 49% manifestó que a veces, el 26% aseveró que casi nunca. Y en indicador escuchar y expresar oralmente (Dialógico): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 15% de estudiantes respondió que siempre, el 31% señaló que casi siempre, el 44% indicó que a veces.

Objetivo específico: Contrastar el impacto del programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego roles y debate en el pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria del área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020.

Tabla 10

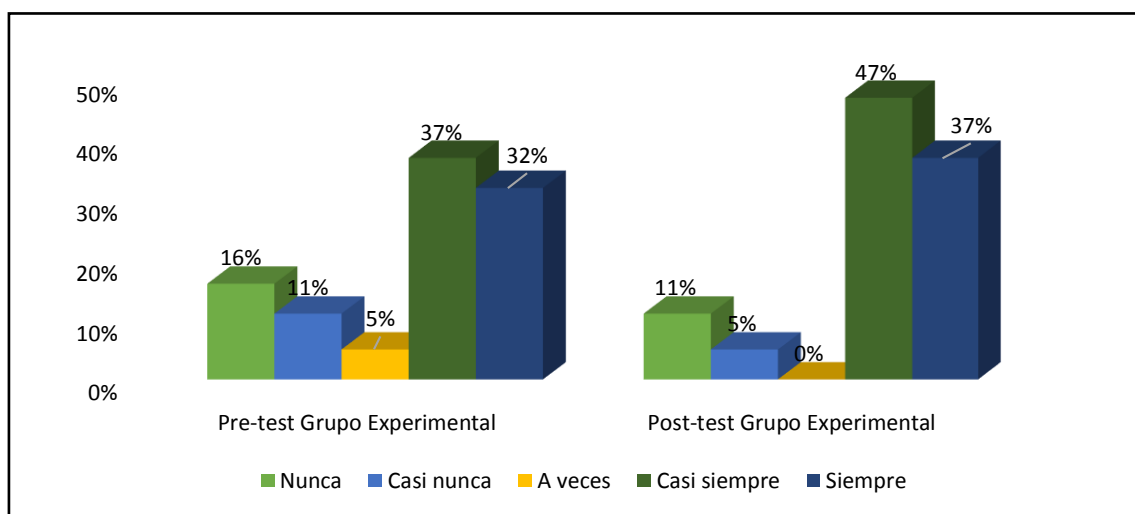
Variable estrategias didácticas activas

Valoración	Grupo experimental			
	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Nunca	3	16	2	11
Casi nunca	2	11	1	5
A veces	1	5	0	0
Casi siempre	7	37	9	47
Siempre	6	32	7	37
Total	19	100	19	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Resultados del grupo experimental de la variable estrategias didácticas



Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior es posible apreciar una mejoría considerable sobre la medición de la variable “estrategias didácticas” luego de las modificaciones aplicadas en el grupo de control. Específicamente podemos evidenciar una reducción de un 5% en la incidencia de respuestas con “nunca”, un aumento de 10% en la incidencia de repuestas de “casi siempre” y una reducción de 6% en la incidencia de respuestas de “casi nunca”.

Tabla 11

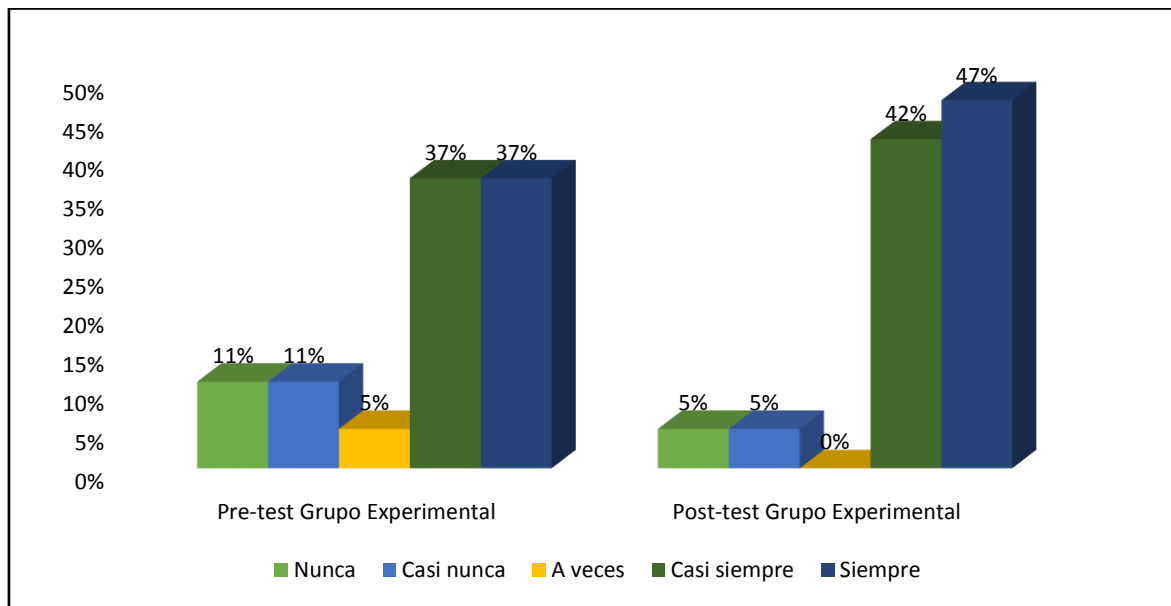
Variable pensamiento critico

Valoración	Grupo experimental			
	Pre test		Post test	
	N	%	N	%
Nunca	2	11	1	5
Casi nunca	2	11	1	5
A veces	1	5	0	0
Casi siempre	7	37	8	42
Siempre	7	37	9	47
Total	19	100	19	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Resultados del grupo experimental de la variable pensamiento crítico



Fuente: Elaboración propia

Se aprecia los resultados del grupo experimental, donde las mejoras que se han podido evidenciar están relacionadas al casi siempre en 42% y en siempre en un 47%, por lo tanto, al verificar la tabla 8 y tabla 9 conllevan a aceptar la hipótesis planteada por la investigadora. Con la aplicación de un programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego de roles y debate, en la enseñanza de las ciencias sociales mejora significativamente el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° año de secundaria de la IE N° 14127.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación encontrados, se realiza la discusión según los objetivos planteados:

Identificar las estrategias didácticas activas con enfoque en la enseñanza de las ciencias sociales, en los estudiantes de 4^o de secundaria, se obtuvieron resultados como que, en la comprensión del problema o contexto se aprecia que el 44% de estudiantes respondió que casi siempre comprende el problema o contexto, asimismo el 33% manifiesta que a veces comprende el problema o contexto. Esto determina que, la mayoría de los alumnos suele comprender con mayor facilidad las diferentes problemáticas que suelen presentarse. En cuanto a la organización de juego: se aprecia que el 56% de estudiantes respondió que a veces organiza su tiempo, asimismo el 26% manifiesta que lo hace casi siempre. Estos hallazgos representan que casi la mayoría de alumnos no suelen comprender con facilidad las realidades que puede estar atravesando su escuela, comunidad o ya sea su país. En el desarrollo de juego: el 56% de estudiantes respondió que a veces se involucra en el desarrollo del juego, asimismo el 26% manifiesta que lo hace casi siempre. Estos resultados logran determinar que son escasas las veces que los alumnos suele involucrarse con las actividades que son desarrolladas dentro de su comunidad o escuela. En el cierre del juego, el 38% de estudiantes respondió que a veces se involucra en el cierre del juego, el 33% describe que siempre los alumnos suelen expresar sus diferentes puntos de vista con relación a las problemáticas presentadas

Entre los estudios similares encontramos a Rojas & Linares (2018) donde manifiestan que, el pensamiento crítico se fortalece en los estudiantes cuando se les involucra en actividades en las que se pone énfasis a la necesidad de meditar sobre su realidad, sobre lo cotidiano y examine su propia manera de pensar o bien, se reconozcan en situaciones de perspectivas diferentes. Asimismo, por su parte Reyes y Zaldívar (2018) mediante su estudio que tuvo como finalidad realizar una estrategia didáctica para el tratamiento ecuánime de género en la fase de la enseñanza – aprendizaje de la historia cubana para la secundaria básica, determinó que las

estrategias didácticas, favorecen el desarrollo de habilidades y la mejora del aprendizaje en estudiantes

Analizar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° de secundaria en el área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020, lográndose determinar que, en el indicador expresar por escrito (Sustantivo): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 5% de estudiantes respondió siempre, el 36% manifestó que casi siempre, el 41% señaló que a veces, el 15% indicó que casi nunca, en el indicador expresar por escrito (Dialógico): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 5% de estudiantes respondió que siempre, el 18% indicó que casi siempre, el 49% manifestó que a veces, el 26% aseveró que casi nunca. Y en indicador escuchar y expresar oralmente (Dialógico): En la presente tabla y gráfico relacionado a la dimensión sustantiva, se aprecia que el 15% de estudiantes respondió que siempre, el 31% señaló que casi siempre, el 44% indicó que a veces. Esto determina que, menos de la mayoría de alumnos tiene la capacidad para distinguir claramente información relevante de la irrelevante, además que casi la mayoría de los alumnos solo a veces puede extraer conclusiones de aquello que haya escuchado o leído sobre alguna investigación. Por lo que se considera que los alumnos deberían dedicar más tiempo a la lectura o investigación, para que se les haga más sencillo la identificación de problemas o soluciones dentro de una investigación.

Entre los estudios similares encontramos a Polo (2019), quién realizó una investigación sobre “Estrategias de Enseñanza y Pensamiento Crítico”, determinando que, el proceso estadístico, indica que hay una relación significativa entre las variables, ubicándose en una correlación alta, por lo tanto, queda demostrado aceptar la hipótesis alterna. Con ello se demuestra haber alcanzado el objetivo general evidenciando la estrecha relación entre las variables. Por su parte, Botero y Alarcón (2017), en su ensayo científico sobre pensamiento crítico, interrelacionado con la capacidad metacognitiva de índole motivacional, concluye que, la capacidad crítica en los estudiantes implica propiciar actos que promuevan el desarrollo intelectual y la autonomía del aprendizaje. El pensamiento crítico permite adaptar la pesquisa

resultante del contexto real de la sociedad, examinar versiones para estimar su exactitud, pertinencia, autenticidad y formular juicios críticos de acuerdo a lo que el individuo percibe en su entorno, favoreciendo a su vez la autonomía intelectual.

Contrastar el impacto del programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego roles y debate en el pensamiento crítico de los estudiantes de 4° de secundaria del área de ciencias sociales de la IE N° 14127 Piura, 2020, se logró determinar que, han tenido mejoras en el uso de estrategias didácticas activas al obtener un 47% casi siempre y 37% siempre se usan estas estrategias para la mejora de los aprendizajes, las mismas que impulsan al pensamiento crítico. Asimismo, Se aprecia los resultados del grupo experimental, donde las mejoras que se ha podido evidenciar está relacionado al casi siempre en 42% y en siempre en un 47%, por lo tanto, al verificar la tabla 8 y tabla 9 conllevan a aceptar al hipótesis planteada por la investigadora con la aplicación de un programa de estrategias didácticas activas con énfasis en el juego de roles y debate, en la enseñanza de las ciencias sociales mejora significativamente el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 4° año de secundaria de la IE N° 14127.

Entre los estudios similares encontramos a Moscoso (2016) quien determinó que la estrategia didáctica propuesta contribuye a mejorar las capacidades de análisis de la información; de deducir los temas e implicancias de un texto; así como la capacidad de argumentar la posición de los estudiantes. Además, encontramos a Berrios (2016) quien una propuesta de mejora del rendimiento académico en lectura, referida a estrategias didácticas, donde el rendimiento académico en lectura en los estudiantes se ve influido elocuentemente por el plan de estrategias didácticas innovadoras.

VI. CONCLUSIONES

1. La presente investigación permitió reconocer que si bien incluso antes de aplicar las pruebas y las modificaciones didácticas existía un valor mayoritario de respuestas positivas (69% en respuestas “siempre” y “casi siempre” en el pre test del grupo experimental) entre los estudiantes de 4^o de secundaria del colegio N° 14127 de Piura, los resultados que se obtuvieron luego de las modificaciones en el proceso de aprendizaje permitieron obtener un 15% más de respuestas positivas respecto a las inicialmente obtenidas (84% en respuestas “siempre” y “casi siempre” en el post test del grupo experimental) lo que evidenciaría que la metodología utilizada tiene un efecto benéfico sobre la variable estrategias didácticas activas.
2. Dichos resultados tienen relación con lo obtenido sobre la segunda variable, pensamiento crítico, de la investigación de manera que fue posible evidenciar que los resultados luego de las modificaciones en el método de enseñanza sobre el grupo experimental motivaron, al igual que en la variable anterior, un crecimiento del 15% en respuestas “siempre” y “casi siempre” entre los estudiantes de 4^o de secundaria del colegio N° 14127 de Piura. De forma precisa, los resultados evidenciaron un 89% de respuestas positivas en el post test del grupo experimental y un 74% en respuestas “siempre” y “casi siempre” en el pre test del grupo experimental. De la misma manera es posible determinar que las modificaciones fueron beneficiosas para el desempeño de los alumnos en relación a la variable estudiada, en este caso, sobre pensamiento crítico.
3. Gracias a los resultados anteriores es posible concluir que existe una relación directa entre las estrategias didácticas activas utilizadas y el desempeño en el ámbito del pensamiento crítico de los estudiantes de 4^o de secundaria del colegio N° 14127 de Piura pues al existir un incremento sobre la aceptación de la primera se pudo evidenciar un crecimiento idéntico de desempeño en la segunda (15%).

VII. RECOMENDACIONES

Desde las áreas correspondientes del Ministerio de Educación, se sugiere, fortalecer la competencia del pensamiento crítico en todas las modalidades y niveles educativos y poner en marcha, programas de fortalecimiento de competencias docentes sobre estrategias de enseñanza que apunten su desarrollo, en miras de formar ciudadanos pensantes, que respondan y puedan hacer frente a las diferentes situaciones coyunturales de la sociedad actual.

A los especialistas acompañantes de las diferentes modalidades y niveles educativos, se sugiere propiciar momentos de reflexión y aprendizaje, para afianzar estrategias didácticas que mejoren las habilidades de análisis, reflexión y resolución de problemas.

Al equipo directivo de las instituciones educativas, considerar dentro de las jornadas de reflexión orientaciones para los docentes sobre el uso de estrategias didácticas activas e implementar con el apoyo de docentes, talleres o proyectos de aprendizaje para fortalecer la competencia del pensamiento crítico en los estudiantes.

Dentro del área de Ciencias sociales, fundamentado en el enfoque de ciudadanía activa, se sugiere a los docentes hacer uso del debate y el juego de roles, como estrategias didácticas activas efectivas, a partir del contexto de los estudiantes, para coadyuvar en la formación de personas críticas y reflexivas, capaces de comprometerse, de manera responsable con su rol como ciudadanos con derechos y deberes para realizar una participación activa dentro de su sociedad.

REFERENCIAS

- Aparicio, V. (2019). *Estrategias de aprendizaje en el área de formación en las estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la ie parroquial "niño jesús de praga"*. Universidad de piura, facultad de ciencias de la educación, Piura. Disponible en <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4005>
- Ausbel, D., Novak, J., & y Hanesian, H. (1978). *Educational Psychology*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Baimanova, U., Akhmedov, B., & Niyazov, A. (Octubre de 2020). Training future english teachers for the formation of critical thinking in students. *Asian ESP Journal*, 16(52), 116-130. Extraído de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view/2538>
- BBC NEWS. (2019). *BBC News Mundo*. Obtenido de BBC NEWS: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogota, Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. Extraído de: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal, S. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Berrios, A. (2016-2017). *Estrategias didacticas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del primer año de nivel secundaria de la institucion educativa particular "ieduber" del distrito y provincia de sullana"*. Universidad nacional pedro ruíz gallo, facultad de ciencias histórico sociales y educación, piura.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

- Bisquerra.A. (s.f.). Extraído de:
https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INV_ESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Botero, A., & Alarcon, I. (2017). Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad. *Poiésis*, 97.
- Brenifer, O. (2005). *Enseñar mediante el debate*. Edere.
- Bruner, J. (1971). *The Relevance of Education*. New York: Norton & Company.Inc.
- Campusano, K. (Diciembre de 2017). *Manual de estrategias didácticas*. Obtenido de <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>
- Cangalaya, L. M. (2020). Critical thinking skills in university students, acquired through research. *Universidad Científica*, 12(1), 141 - 153. doi:<https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>
- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza ensayo.
- Cobo, G., & Valdivia, S. (2017). *Juego de Roles*. Obtenido de Repositorio institucional de la PUCP: <http://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/07/4.-juegoderoles.pdf>
- Dewey, J. (1993). *How we think*. Boston: D.C. Heath.
- Ennis, R. (1996). Critical Thinking Dispositions: Their Nature and Assessability . *Informal Logic*. Recuperado de: https://ojs.uwindsor.ca/index.php/informal_logic/article/view/2378
- Fabregat, A., & De la Puerta, J. G. (2020). *Debatir bien: Una asignatura pendiente*. España: Alienta.
- Fernández, M., & Feliu, M. (Setiembre de 2020). Developing critical thinking in early childhood through the philosophy of Reggio Emilia. *Thinking Skills and Creativity*, 37(3), 190-196. doi:10.1016/j.tsc.2020.100686

- Filippovich, S. (2001). LEÓN NIKOLAIEVICH TOLSTOI. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, págs. 663-675. Obtenido de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/tolstoys.pdf>
- Galinsky, E. (2019). Developing Critical Thinking Skills in Kids. *Bright, Horizons*. Obtenido de <https://www.brighthorizons.com/family-resources/developing-critical-thinking-skills-in-children>
- Galvez, F. (2018). *El juego de roles para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de aulas multigrado de la institución educativa*. Universidad Cesar Vallejo, Ayacucho.
- Garrinson, D. (1991). Critical thinking and adult education: A conceptual model for developing critical thinking in adult learners. *International Journal of Lifelong Education*,, 10(10), 87-303.
- Gil, G. (2018). *Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del*. Universidad Cesar Vallejo, Ucayali.
- Hernandez, D. y. (marzo de 2015). *Manual de estrategias didácticas*. Obtenido de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/03/Manual-estrategias-didacticas.pdf>
- Huber, R., & Snider, A. (2006). *Influencing Through Argument*. New York, USA: International Debate Education Association.
- Jiménez, A., & Robles, F. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. *EDUCATECONCIENCIA*, 108.
- La Torre, S. (2010). *Estrategias didácticas buscando la calidad y la innovación*. Madrid.
- Larios, J. (2017). *Uso del edublog para desarrollar el pensamiento crítico en*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Educación e idiomas, Trujillo.

- Lechelt, S., Rogers, Y., & Nicolai, M. (june de 2020). Coming to your senses: promoting critical thinking about sensors through playful interaction in classrooms. *Coming to your senses: promoting critical thinking about sensors through playful interaction in classrooms*, 21(24). doi:<https://doi.org/10.1145/3392063.3394401>
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia en investigación*, 43.
- Mananay, M. (2018). *Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad "Señor de Sipán"*. Chiclayo.
- Martín, X. (1992). *El role-playing a technique to facilitate empathy and social perspective*. Barcelona: CL&E.
- McPeck, J. (1981). *Critical thinking and education*. Oxford: Martin Robertson.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Evaluación PISA 2018*. Lima-Perú. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Evaluación Censal de Estudiantes 2019*. Lima. Obtenido de https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_accesos
- Monereo, C., Catelló, M., Clariana, M., Palma, M., & Perez, M. L. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje Formación del profesora y aplicación en el aula*. España: Graó.
- Moreno, W., & Velásquez, M. (2017). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Moscoso, J. (2016). "estrategias didácticas metacognitivas para mejorar el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico en el aula, en el área de pñrrhh, de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la ie "sagarado

corazón de Jesús". Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo, facultad de ciencias histórico sociales y educación, Piura.

Ojose, M. (2018). *Estrategias activas en el pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de la Institución educativa "Heroínas Toledo" de Concepción 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Junin, Concepción.

Paul, R., & Elder, L. (2002). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and*. New Jersey.

Peters, R. (1972). On teaching to be critical. In ER Dearden, D.11. Ilirst, & RS. Peters (Eds.),. *Education and the development of freuson*, 209-229.

Piaget, J. (1975). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Crítica.

Polat, Ö., & Aydın, E. (Diciembre de 2020). The effect of mind mapping on young children's critical thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 38(100743). doi:10.1016/j.tsc.2020.100743

Polo, C. (2019). *Estrategias de Enseñanza y Pensamiento Crítico, I.E. N° 140 "Santiago Antúnez de Mayolo"*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Polo, C. R. (2019). *Estrategias de Enseñanza y Pensamiento Crítico, I.E. N° 140 "Santiago Antúnez de Mayolo"*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Polo, C., Carrillo, M., Rodríguez, M., & Gutiérrez, O. y. (2018). Juego de roles: estrategia pedagógica. *Cultura. Educación Y Sociedad*, 870-875.

Price- Mitchell, M. (2018). *Critical Thinking: How to Grow Your Child's Mind*. Obtenido de <https://www.rootsofaction.com/critical-thinking-ways-to-improve-your-childs-mind-this-summer/>

Ren, X., Tong, Y., Peng, P., & Wang, T. (October de 2020). Critical thinking predicts academic performance beyond general cognitive ability: Evidence from adults and children. *Intelligence*, 82. doi:10.1016 / j.intell.2020.101487

- Reyes, K., & Zaldívar, A. (2018). Estrategia didáctica para el tratamiento equitativo de género y la enseñanza de la. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Rodriguez Puerta, A. (03 de octubre de 2020). *lifeder.com*. Obtenido de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/estrategias-didacticas/>
- Rojas, L., & Linares, E. (2018). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias*. Tesis, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Bogotá.
- Romero, J. (2017). *Estrategias Didácticas Activas Para El Aprendizaje De Embriología Y Genética En Los Estudiantes De Octavo*. Riobamba.
- Romero, M. (2020). *¿Qué es un debate y cuáles son sus características?* Obtenido de Lifeder.com: <https://www.lifeder.com/caracteristicas-del-debate/>
- Santiuste, V., Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., & y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid: Fugaz Ediciones.
- Santivañez, V. (2000). La didáctica, el constructivismo y su aplicación en el aula. *Cultura*, 138-139.
- Sesento García, L. (2017). El constructivismo y su aplicación en el aula. *Atlante*.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Creative Commons.
- Sun, N., Wen, C., Rosson, M., Wu, Y., & Carroll, J. (Mayo de 2017). Critical Thinking in Collaboration: Talk Less, Perceive More. *Critical Thinking in Collaboration: Talk Less, Perceive*, 2944–2950. doi:<https://doi.org/10.1145/3027063.3053250>
- Tobón, S. (2003). *Formación basada en competencias*. Madrid: Universidad complutense de Madrid.

- Vara, H. (2019). *El debate como estrategia didáctica para un aprendizaje significativo en el área de Historia, Geografía y Economía*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Vargas, J. (2018). *Estrategias didácticas activas en la enseñanza de la Filosofía para mejorar el Pensamiento crítico en estudiantes universitarios*, Trujillo 2018. Trujillo.
- Vargas, J. (2019). *Estrategias didácticas activas en la enseñanza de la Filosofía para mejorar el Pensamiento crítico en estudiantes universitarios. (Tesis de doctorado)*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones*. Bogotá.
- Vera, M. (2018). *La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*. Universidad de Piura, facultad de ciencias de la educación, Piura.
- Villarini, A. (2003). TEORÍA Y PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *PERSPECTIVAS PSICOLÓGICAS*, 39.
- Villarini, Á. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas psicológicas*, 35.
- Villarini, Ángel. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas psicológicas*, 35-39.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind In Sociel: Development of Higher Psychological Processes*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Westbrook, R. B. (1999). John Dewey. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, *XXIII*, 289-305. Obtenido de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/deweys.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<u>Independiente:</u> Estrategias didácticas activas	Según Tobón 2016, el fin de una estrategia didáctica es consolidar un objetivo particular planteado, y su alcance se lo consigue mediante la estructuración y sistematización de disímiles accionares.	Conjunto de actividades didácticas en las ciencias sociales diseñada en base al juego de roles y debate académico, que permitirán desarrollar la capacidad crítica de los estudiantes de 4° de secundaria.	-Juego de roles	-Comprensión del problema o contexto. -Organización del juego. -Desarrollo del juego -Cierre del juego: Discusión: -Punto de vista propio -Punto de vista ajeno	Rúbrica Lista de cotejo
			-Debate	-Veracidad de información -Manejo de conceptos -Razonamiento	
<u>Dependiente:</u> Pensamiento crítico	Para Santiuste et al. El pensamiento crítico toma forma en el ejercicio del raciocinio de la mente humana y su manifestar en contextos educacionales, sociales, familiares o laborales y su funcionamiento se fundamentan en el juicio de valores acerca del manifestar del individuo en relación a los diferentes procesos de la sociedad. La criticidad del pensamiento asevera poseer criterios razonables.	El pensamiento crítico será medido mediante la aplicación de un cuestionario que consta de dos dimensiones: sustantiva y dialógica, las cuales están orientadas a medir sus habilidades básicas del pensamiento como la lectura, escritura y expresión oral.	Dimensión sustantiva	-Leer sustantivo -Leer (sustantivo) -Leer (dialógico)	Cuestionario
			Dimensión dialógica	-Expresar por escrito (sustantivo) -Expresar por escrito (dialógico) -Escuchar y expresar oralmente (sustantivo) -Escuchar y expresar oralmente (dialógico)	

Anexo 2. Instrumento de medición de variables

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

INSTRUCCIONES.

Estimado(a) estudiante, en el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de características sobre las estrategias didácticas activas (Juego de roles y debate) que puedas conocer. Cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando la alternativa que creas conveniente con una (X). ES DE CARÁCTER ANÓNIMO, por ello se recomienda responder con sinceridad y veracidad, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca =1 Casi nunca =2 A veces =3 Casi siempre =4 Siempre =5

Nº	JUEGO DE ROLES	1	2	3	4	5
01	Comprendes fácilmente información acerca de la realidad problemática de tu país, escuela o comunidad.					
02	Te es fácil socializarte con tus compañeros en actividades propuestas dentro del aula					
03	Te es fácil tomar algún rol dentro del juego o actividad					
04	Prefieres ser solo espectador dentro de un juego o actividad.					
05	Te involucras fácilmente durante el desarrollo de actividades propuestas en tu comunidad o escuela.					
06	Asumes posturas de acuerdo al rol designado dentro de las actividades en las que participas.					
07	Expresas con claridad tu punto de vista respecto a problemáticas presentadas en tu contexto.					
08	Ante el punto de vista de las demás muestras tolerancia y respeto.					
	DEBATE	1	2	3	4	5
09	Cuando buscas información, te preguntas si la información es confiable o no.					
10	Cuando te encuentras en un debate, defiendes tu postura con información veraz y clara.					
11	Cuando te encuentras en un debate, dentro de una clase, defiendes tu postura solo con lo que piensas, supones o te dijeron.					
12	Conoces la estructura y características del debate, como estrategia didáctica.					
13	Cuando participas de un debate o discusión sobre un determinado problema, buscas sus causas utilizando conexiones de relación entre un hecho y otro para dar tu opinión.					
14	Cuando defiendes una idea, lo haces con argumentos claros y convincentes					

FUENTE: Creación propia a partir del proceso de implementación de juego de roles propuesto por Martin (1992)

Cuestionario sobre pensamiento crítico

INSTRUCCIONES.

Estimado(a) estudiante, en el siguiente cuestionario se presenta un conjunto de características sobre tu nivel de pensamiento crítico. Cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando la alternativa que creas conveniente con una (X). ES DE CARÁCTER ANÓNIMO, por ello se recomienda responder con sinceridad y veracidad, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca =1 Casi nunca =2 A veces =3 Casi siempre =4 Siempre =5

Nº	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	Siempre =5				
		1	2	3	4	5
1	Cuando lees un texto, distingues claramente información relevante de la irrelevante					
2	Cuando lees, identificas argumentos que sustentan o contradigan las tesis presentadas.					
3	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoras si ha expuesto también todas las condiciones para ponerlas en práctica.					
4	Al leer un texto identificas si el autor trata de dar una opinión, presentar un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.					
5	Cuando lees, te preguntas si los textos dicen algo que esté vigente en el contexto actual..					
6	Puedes extraer conclusiones de lo leído o escuchado.					
7	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, consideras que puedes estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón					
8	Cuando lees una tesis, no tomas partido por ella hasta que dispones de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.					
9	Cuando lees una tesis o una opinión que está de acuerdo con tu punto de vista, tomas partido de ella, sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.					
	DIMENSIÓN DIALÓGICA					
		1	2	3	4	5
10	Cuando escribes las conclusiones de un trabajo, utilizas la coherencia y cohesión.					
11	Cuando debes argumentar sobre un tema, expones las razones tanto a favor como en contra del mismo					

12	Cuando escribes sobre un tema, diferencias claramente entre hechos y opiniones.					
13	Cuando expones una idea por escrito que no es la tuya, mencionas las fuentes de la que proviene					
14	En tus trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expones opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
15	Cuando redactas un trabajo, expones interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.					
16	Te es fácil expresar con claridad tu punto de vista.					
17	Justificas adecuadamente cuando consideras aceptable o fundamentada una opinión.					
18	Cuando expones oralmente una idea, que no es tuya, mencionas las fuentes de las que proviene.					
19	Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.					
20	En los debates buscas ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Respetas la opinión de tus compañeros aun cuando no sean razonables.					

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)

Anexo 3. Validación y confiabilidad del instrumento

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
VI ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS	JUEGO DE ROLES	Comprensión del problema o contexto	Comprendes fácilmente información acerca de la realidad problemática de tu país, escuela o comunidad.					X						X			
		Organización del juego.	Te es fácil socializarte con tus compañeros en actividades propuestas dentro del aula.					X		X				X			
			Te es fácil tomar algún rol dentro del juego o actividad.					X		X				X			
			Prefieres ser solo espectador dentro de un juego o actividad.					X		X				X			
		Desarrollo del juego	Te involucras fácilmente durante el desarrollo de actividades propuestas en tu comunidad o escuela.					X		X				X			
			Asumes posturas de acuerdo al rol designado dentro de las actividades en las que participas.					X		X				X			

		Cierre del juego: Discusión:	Expresas con claridad tu punto de vista respecto a problemáticas presentadas en tu contexto.					X		X		X		X		
		-Punto de vista propio -Punto de vista ajeno	Ante el punto de vista de los demás muestras tolerancia y respeto.					X		X		X		X		
	DEBATE	Veracidad de la información.	Quando buscas información, te preguntas si la información es confiable o no.					X		X		X		X		
			Quando te encuentras en un debate, defiendes tu postura con información veraz y clara.					X		X		X		X		
			Quando te encuentras en un debate, dentro de una clase, defiendes tu postura solo con lo que piensas, supones o te dijeron.					X		X		X		X		
		Manejo de conceptos	Conoces la estructura y características del debate, como estrategia didáctica.					X		X		X		X		
		Razonamiento	Quando participas de un debate o discusión sobre un determinado problema, buscas sus causas utilizando conexiones de relación entre un hecho y otro para dar tu opinión.					X		X		X		X		
Quando defiendes una idea, lo haces con argumentos claros y convincentes.						X		X		X		X				

FUENTE: Creación propia a partir del proceso de implementación de juego de roles propuesto por Martin(1992)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias didácticas

OBJETIVO: Determinar las estrategias didácticas activas

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PALACIOS DULCE NELSON JOHNNI

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			

FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2 PENSAMIENTO CRÍTICO	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	Leer sustantivo	Quando lees un texto, distingues claramente información relevante de la irrelevante					X		X		X		X		
			Quando lees, identificas argumentos que sustentan o contradigan las tesis presentadas.					X		X		X		X		
			Quando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoras si ha expuesto también todas las condiciones para ponerlas en práctica.					X		X		X		X		
			Al leer un texto identificas si el autor trata de dar una opinión, presentar un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.					X		X		X		X		

DIMENSIÓN DIALÓGICA	Leer dialógico	Quando lees, te preguntas si los textos dicen algo que esté vigente en el contexto actual.					X		X		X		X		
		Puedes extraer conclusiones de lo leído o escuchado.					X		X		X		X		
		Quando lees algo con lo que no estás de acuerdo, consideras que puedes estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón					X		X		X		X		
		Quando lees una tesis, no tomas partido por ella hasta que dispones de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.					X		X		X		X		
		Quando lees una tesis o una opinión que está de acuerdo con tu punto de vista, tomas partido de ella, sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.					X		X		X		X		
	Expresar por escrito (sustantivo)	Quando escribes las conclusiones de un trabajo, utilizas la coherencia y cohesión.					X		X		X		X		
		Quando debes argumentar sobre un tema, expones las razones tanto a favor como en contra del mismo					X		X		X		X		
		Quando escribes sobre un tema, diferencias claramente entre hechos y opiniones.					X		X		X		X		

			<p>Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, eres capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.</p>					X		X		X		X			
			<p>Cuando expones una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de la que proviene</p>					X		X		X		X			
		<p>Expresar por escrito (dialógico)</p>	<p>En tus trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expones opiniones alternativas de otros autores y fuentes.</p>					X		X		X		X			
			<p>Cuando redactas un trabajo, expones interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.</p>						X		X		X		X		
		<p>Escuchar y expresar oralmente (dialógico)</p>	<p>Te es fácil expresar con claridad tu punto de vista.</p>					X		X		X		X			
			<p>Justificas adecuadamente cuando consideras aceptable o fundamentada una opinión.</p>						X		X		X		X		
			<p>Cuando expones oralmente una idea, que no es tuya, mencionas las fuentes de las que proviene.</p>						X		X		X		X		
			<p>Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.</p>						X		X		X		X		

			En los debates buscas ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					X		X		X		X		
			Respetas la opinión de tus compañeros aun cuando no sean razonables.					X		X		X		X		

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de pensamiento crítico

OBJETIVO: Identificar el nivel de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PALACIOS DULCE NELSON JOHNNI

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			


 FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VI ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS	JUEGO DE ROLES	Comprensión del problema o contexto	Comprendes fácilmente información acerca de la realidad problemática de tu país, escuela o comunidad.					X				X				
		Organización del juego.	Te es fácil socializarte con tus compañeros en actividades propuestas dentro del aula.					X		X		X		X		
			Te es fácil tomar algún rol dentro del juego o actividad.					X		X		X		X		
			Prefieres ser solo espectador dentro de un juego o actividad.					X		X		X		X		
		Desarrollo del juego	Te involucras fácilmente durante el desarrollo de actividades propuestas en tu comunidad o escuela.					X		X		X		X		
			Assumes posturas de acuerdo al rol designado dentro de las actividades en las que participas.					X		X		X		X		

DEBATE	Cierre del juego: Discusión: -Punto de vista propio -Punto de vista ajeno	Expresas con claridad tu punto de vista respecto a problemáticas presentadas en tu contexto.					X		X		X		X		
		Ante el punto de vista de los demás muestras tolerancia y respeto.					X		X		X		X		
	Veracidad de la información.	Cuando buscas información, te preguntas si la información es confiable o no.					X		X		X		X		
		Cuando te encuentras en un debate, defiendes tu postura con información veraz y clara.					X		X		X		X		
		Cuando te encuentras en un debate, dentro de una clase, defiendes tu postura solo con lo que piensas, supones o te dijeron.					X		X		X		X		
	Manejo de conceptos	Conoces la estructura y características del debate, como estrategia didáctica.					X		X		X		X		
	Razonamiento	Cuando participas de un debate o discusión sobre un determinado problema, buscas sus causas utilizando conexiones de relación entre un hecho y otro para dar tu opinión.					X		X		X		X		
		Cuando defiendes una idea, lo haces con argumentos claros y convincentes.					X		X		X		X		

FUENTE: Creación propia a partir del proceso de implementación de juego de roles propuesto por Martin (1992)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias didácticas

OBJETIVO: Determinar las estrategias didácticas activas

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NARANJO QUEZADA INGRID PAOLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			


FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2 PENSAMIENTO CRÍTICO	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	Leer sustantivo	Cuando lees un texto, distingues claramente información relevante de la irrelevante					X		X		X		X		
			Cuando lees, identificas argumentos que sustentan o contradigan las tesis presentadas.					X		X		X		X		
			Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoras si ha expuesto también todas las condiciones para ponerlas en práctica.					X		X		X		X		
			Al leer un texto identificas si el autor trata de dar una opinión, presentar un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.					X		X		X		X		

			<p>Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, eres capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.</p>					X		X		X		X		
			<p>Cuando expones una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de la que proviene</p>					X		X		X		X		
		<p>Expresar por escrito (dialógico)</p>	<p>En tus trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expones opiniones alternativas de otros autores y fuentes.</p>					X		X		X		X		
			<p>Cuando redactas un trabajo, expones interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.</p>					X		X		X		X		
		<p>Escuchar y expresar oralmente (dialógico)</p>	<p>Te es fácil expresar con claridad tu punto de vista.</p>					X		X		X		X		
			<p>Justificas adecuadamente cuando consideras aceptable o fundamentada una opinión.</p>					X		X		X		X		
			<p>Cuando expones oralmente una idea, que no es tuya, mencionas las fuentes de las que proviene.</p>					X		X		X		X		
			<p>Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.</p>					X		X		X		X		

			En los debates buscas ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					X		X		X		X		
			Respetas la opinión de tus compañeros aun cuando no sean razonables.					X		X		X		X		

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de pensamiento crítico

OBJETIVO: Identificar el nivel de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NARANJO QUEZADA INGRID PAOLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			


 FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<u>V1</u> <u>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS</u>	JUEGO DE ROLES	Comprensión del problema o contexto	Comprendes fácilmente información acerca de la realidad problemática de tu país, escuela o comunidad.					X			X					
		Organización del juego.	Te es fácil socializarte con tus compañeros en actividades propuestas dentro del aula.					X		X		X		X		
			Te es fácil tomar algún rol dentro del juego o actividad.					X		X		X		X		
			Prefieres ser solo espectador dentro de un juego o actividad.					X		X		X		X		
		Desarrollo del juego	Te involucras fácilmente durante el desarrollo de actividades propuestas en tu comunidad o escuela.					X		X		X		X		
			Asumes posturas de acuerdo al rol designado dentro de las actividades en las que participas.					X		X		X		X		

		Cierre del juego: Discusión:	Expresas con claridad tu punto de vista respecto a problemáticas presentadas en tu contexto.					X		X		X		X			
		-Punto de vista propio -Punto de vista ajeno	Ante el punto de vista de los demás muestras tolerancia y respeto.					X		X		X		X			
DEBATE		Veracidad de la información.	Quando buscas información, te preguntas si la información es confiable o no.					X		X		X		X			
			Quando te encuentras en un debate, defiendes tu postura con información veraz y clara.					X		X		X		X			
			Quando te encuentras en un debate, dentro de una clase, defiendes tu postura solo con lo que piensas, supones o te dijeron.					X		X		X		X			
	Manejo de conceptos	Conoces la estructura y características del debate, como estrategia didáctica.					X		X		X		X				
	Razonamiento	Quando participas de un debate o discusión sobre un determinado problema, buscas sus causas utilizando conexiones de relación entre un hecho y otro para dar tu opinión.					X		X		X		X				
			Quando defiendes una idea, lo haces con argumentos claros y convincentes.					X		X		X		X			

FUENTE: Creación propia a partir del proceso de implementación de juego de roles propuesto por Martin (1992)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias didácticas

OBJETIVO: Determinar las estrategias didácticas activas

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MICHUE YAMO EDWIN TOMAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<u>V2</u> <u>PENSAMIENTO CRÍTICO</u>	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	Leer sustantivo	Quando lees un texto, distingues claramente información relevante de la irrelevante					X		X		X		X		
			Quando lees, identificas argumentos que sustentan o contradigan las tesis presentadas.					X		X		X		X		
			Quando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoras si ha expuesto también todas las condiciones para ponerlas en práctica.					X		X		X		X		
			Al leer un texto identificas si el autor trata de dar una opinión, presentar un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.					X		X		X		X		

			Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, eres capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.				X		X		X		X		
			Cuando expones una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de la que proviene				X		X		X		X		
		Expresar por escrito (dialógico)	En tus trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expones opiniones alternativas de otros autores y fuentes.				X		X		X		X		
			Cuando redactas un trabajo, expones interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.				X		X		X		X		
		Escuchar y expresar oralmente (dialógico)	Te es fácil expresar con claridad tu punto de vista.				X		X		X		X		
			Justificas adecuadamente cuando consideras aceptable o fundamentada una opinión.				X		X		X		X		
			Cuando expones oralmente una idea, que no es tuya, mencionas las fuentes de las que proviene.				X		X		X		X		
			Cuando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.				X		X		X		X		

			En los debates buscas ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.				X		X		X		X		
			Respetas la opinión de tus compañeros aun cuando no sean razonables.				X		X		X		X		

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de pensamiento crítico

OBJETIVO: Identificar el nivel de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MICHUE YAMO EDWIN TOMAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V1 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS	JUEGO DE ROLES	Comprensión del problema o contexto	Comprendes fácilmente información acerca de la realidad problemática de tu país, escuela o comunidad.					X		X		X		X		
		Organización del juego.	Te es fácil socializarte con tus compañeros en actividades propuestas dentro del aula.					X		X		X		X		
			Te es fácil tomar algún rol dentro del juego o actividad.					X		X		X		X		
			Prefieres ser solo espectador dentro de un juego o actividad.					X		X		X		X		
		Desarrollo del juego	Te involucras fácilmente durante el desarrollo de actividades propuestas en tu comunidad o escuela.					X		X		X		X		
			Asumes posturas de acuerdo al rol designado dentro de las actividades en las que participas.					X		X		X		X		

		Cierre del juego: Discusión: -Punto de vista propio -Punto de vista ajeno	Expresas con claridad tu punto de vista respecto a problemáticas presentadas en tu contexto.					X		X		X		X		
			Ante el punto de vista de los demás muestras tolerancia y respeto.					X		X		X		X		
DEBATE		Veracidad de la información.	Cuando buscas información, te preguntas si la información es confiable o no.					X		X		X		X		
			Cuando te encuentras en un debate, defiendes tu postura con información veraz y clara.					X		X		X		X		
			Cuando te encuentras en un debate, dentro de una clase, defiendes tu postura solo con lo que piensas, supones o te dijeron.					X		X		X		X		
	Manejo de conceptos	Conoces la estructura y características del debate, como estrategia didáctica.					X		X		X		X			
	Razonamiento	Cuando participas de un debate o discusión sobre un determinado problema, buscas sus causas utilizando conexiones de relación entre un hecho y otro para dar tu opinión.					X		X		X		X			
			Cuando defiendes una idea, lo haces con argumentos claros y convincentes.					X		X		X		X		

FUENTE: Creación propia a partir del proceso de implementación de juego de roles propuesto por Martin (1992)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias didácticas

OBJETIVO: Determinar las estrategias didácticas activas

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carlos Edgar Flores Arellano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	x			



FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Programa de Estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2 PENSAMIENTO CRÍTICO	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	Leer sustantivo	Quando lees un texto, distingues claramente información relevante de la irrelevante					X		X		X		X		
			Quando lees, identificas argumentos que sustentan o contradigan las tesis presentadas.					X		X		X		X		
			Quando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoras si ha expuesto también todas las condiciones para ponerlas en práctica.					X		X		X		X		
			Al leer un texto identificas si el autor trata de dar una opinión, presentar un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.					X		X		X		X		

			Quando un problema tiene varias posibles soluciones, eres capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.				X		X		X			
			Quando expones una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de la que proviene				X		X		X			
		Expresar por escrito (dialógico)	En tus trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expones opiniones alternativas de otros autores y fuentes.				X		X		X			
			Quando redactas un trabajo, expones interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.				X		X		X			
		Escuchar y expresar oralmente (dialógico)	Te es fácil expresar con claridad tu punto de vista.				X		X		X			
			Justificas adecuadamente cuando consideras aceptable o fundamentada una opinión.				X		X		X			
			Quando expones oralmente una idea, que no es tuya, mencionas las fuentes de las que proviene.				X		X		X			
			Quando un problema tiene varias soluciones eres capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.				X		X		X			

			En los debates buscas ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					X		X		X		X		
			Respetas la opinión de tus compañeros aun cuando no sean razonables.					X		X		X		X		

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de pensamiento crítico

OBJETIVO: Identificar el nivel de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carlos Edgar Flores Arellano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 4. Documento de autorización para aplicación de instrumento

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Señor: Santos Farfán Aguilar
Director de la IE N° 14127 "Dora Jacinta Zapata de Zagarra"
Río Viejo-La Arena

IRIS FELÍCITA TÁVARA PEÑA, identificada con DNI 41903859 domiciliado en Mz. CE lote 51 de la etapa III de la Urb. Santa Margarita del distrito de Veintiséis de octubre, provincia de Piura, docente de la institución educativa que usted representa, me presento y expongo:

Que al encontrarme cursando el ciclo III del Programa de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad "Cesar Vallejo", filial Piura y siendo requisito indispensable la ejecución del trabajo de investigación para obtener el grado académico, solicito a usted me conceda el permiso para realizar dicha investigación denominada: "Programa de estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria de la IE N°14127 Piura. 2020 en la institución educativa que usted representa.

Dicha investigación se realizará a partir del mes de octubre [última semana], hasta el mes de diciembre y se realizará de manera virtual, siendo respetuosos de la situación que se vive en nuestro país, debido a la pandemia del COVID-2019.

POR LO EXPUESTO.

Espero de usted, señor director, acceder a mi petición. Agradezco de antemano su atención a este pedido y reitero mi muestra de consideración y estima.

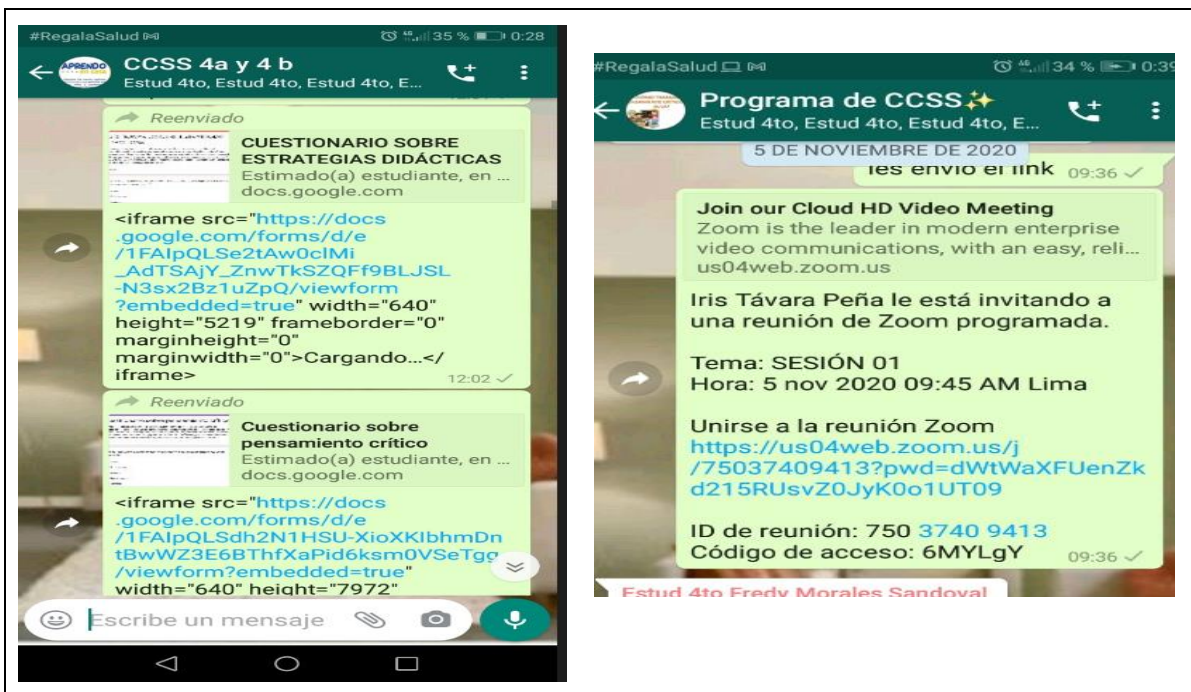
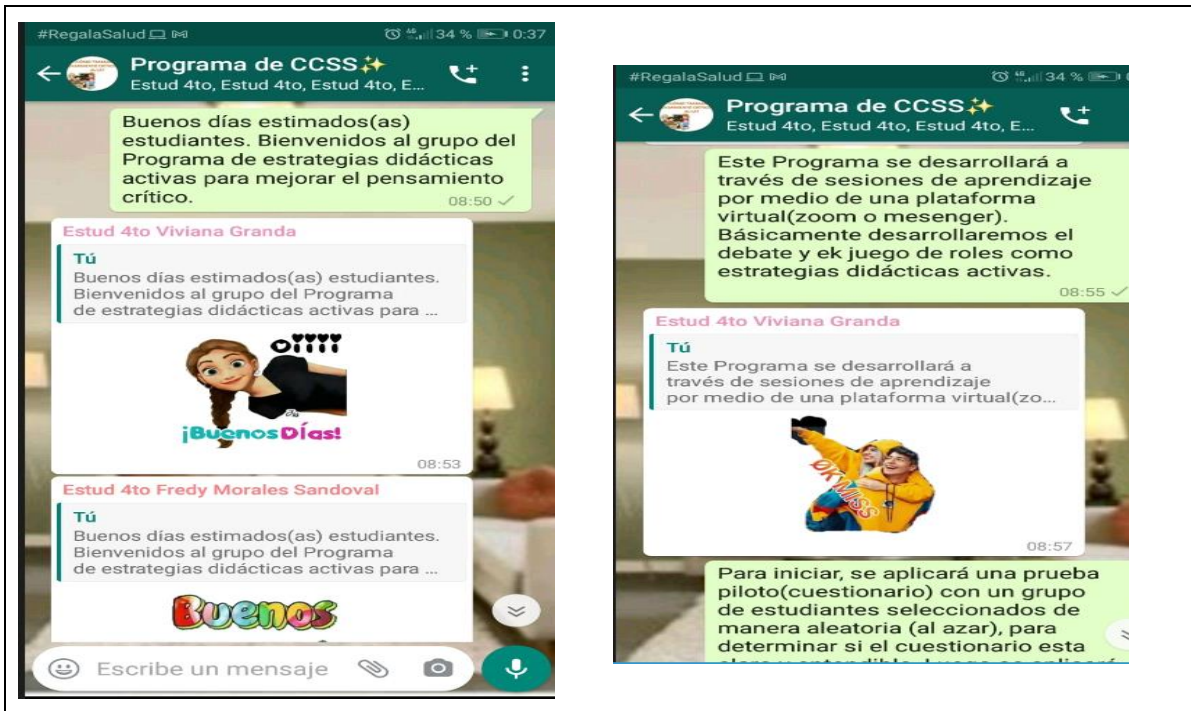
Piura, 22 de octubre del 2020



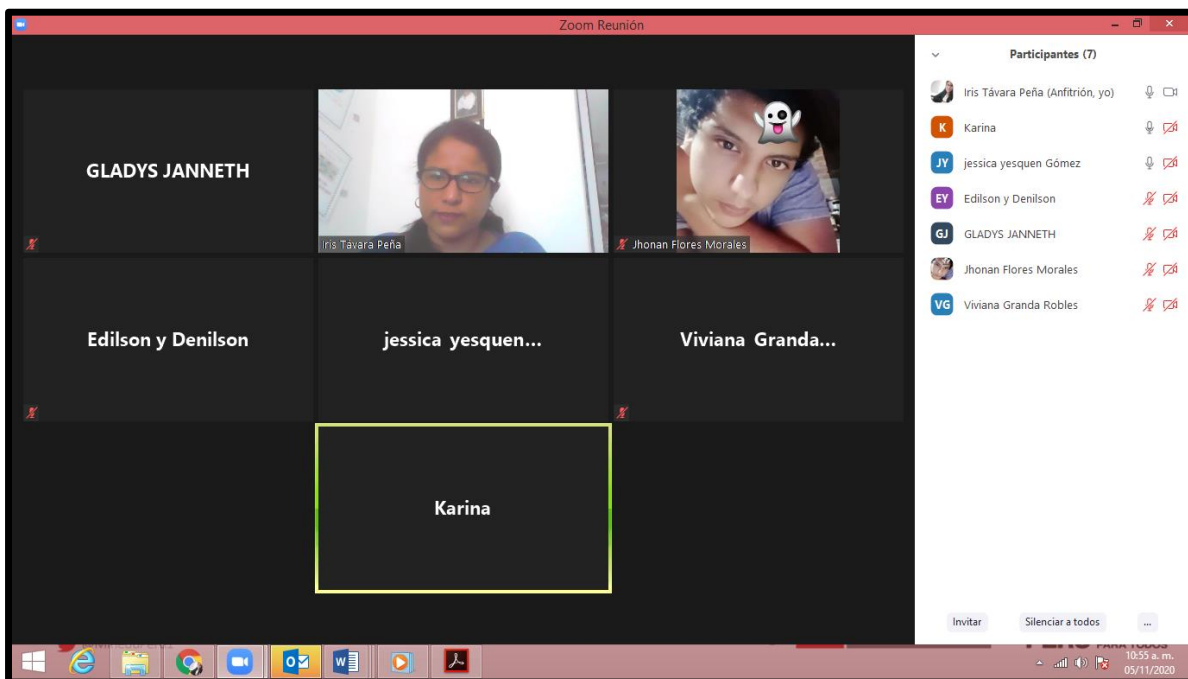
IRIS FELÍCITA TÁVARA PEÑA
DOCENTE DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES
DNI: 41903859

Anexo 5. Evidencias de sesiones

Coordinación con alumnos acerca del programa propuesto



Fuente: Elaboración propia



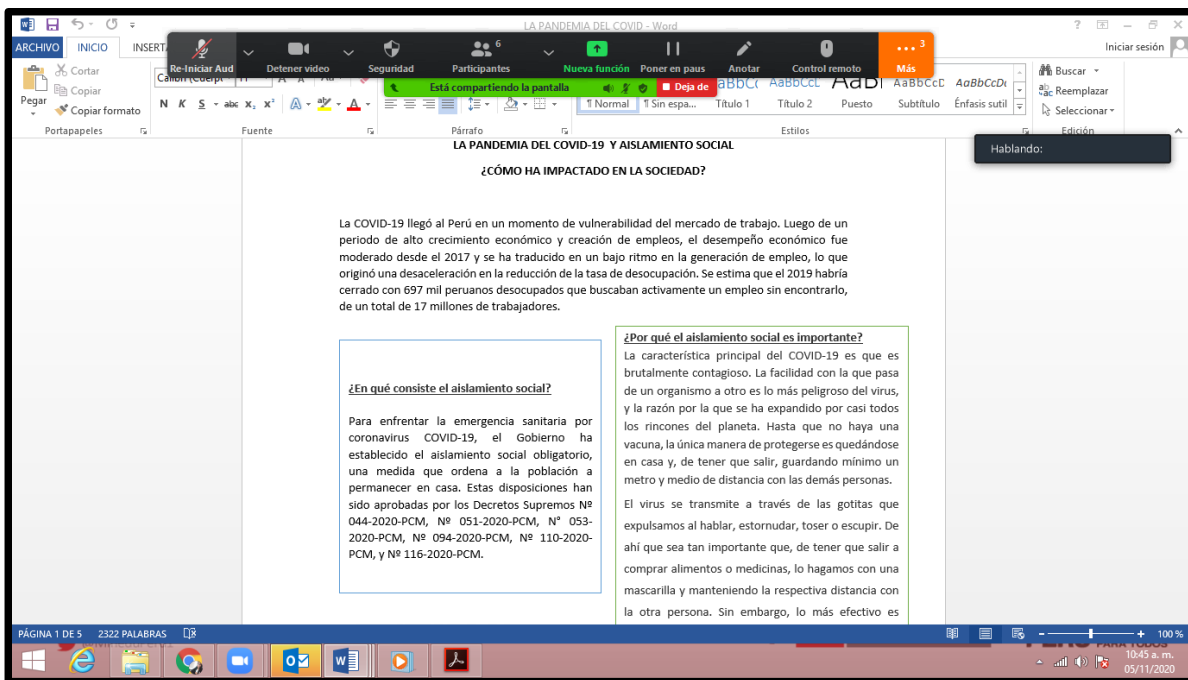
Fuente: Elaboración propia



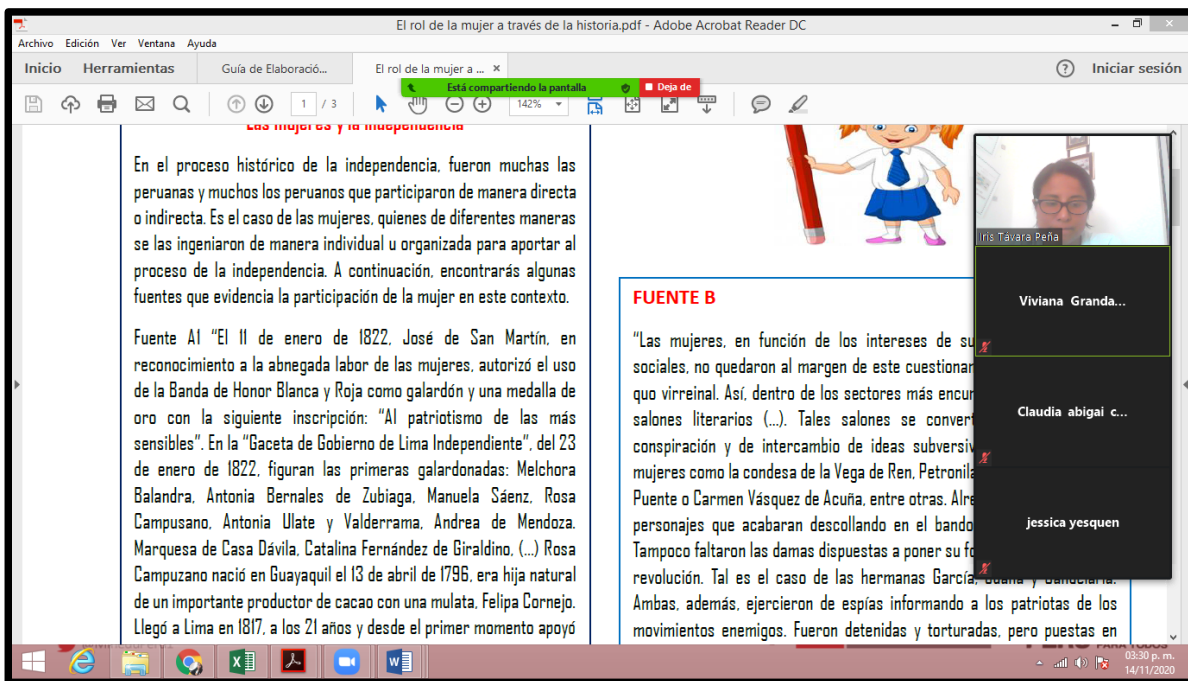
Fuente: Elaboración propia



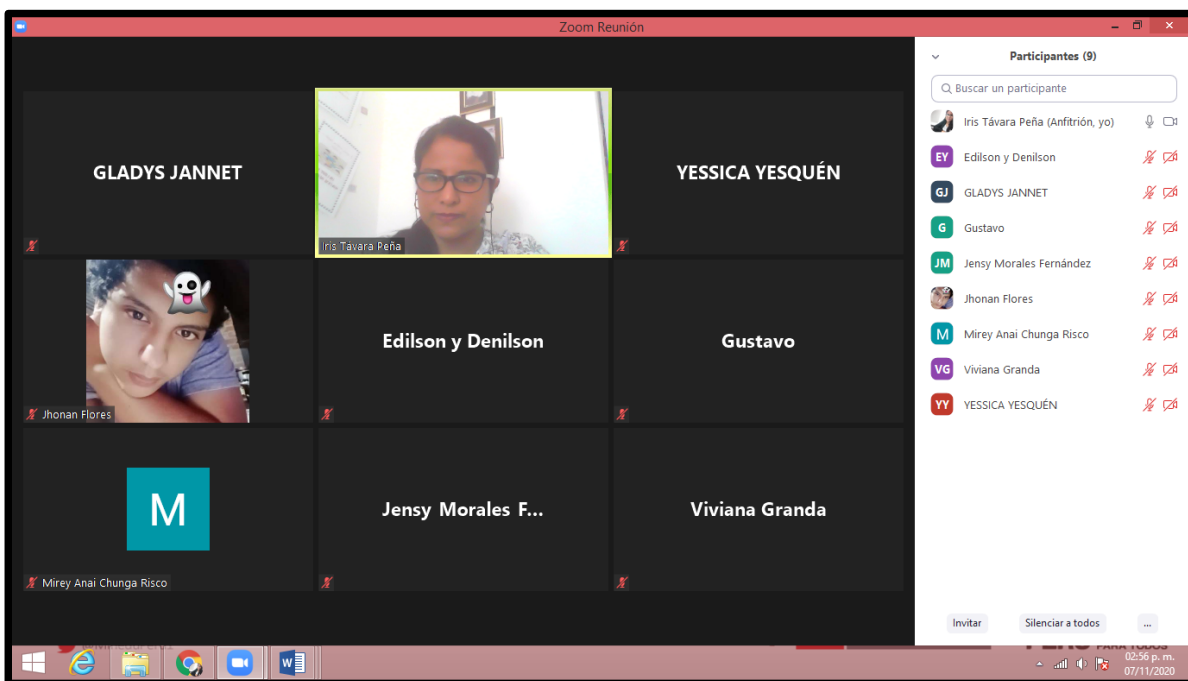
Fuente: Elaboración propia



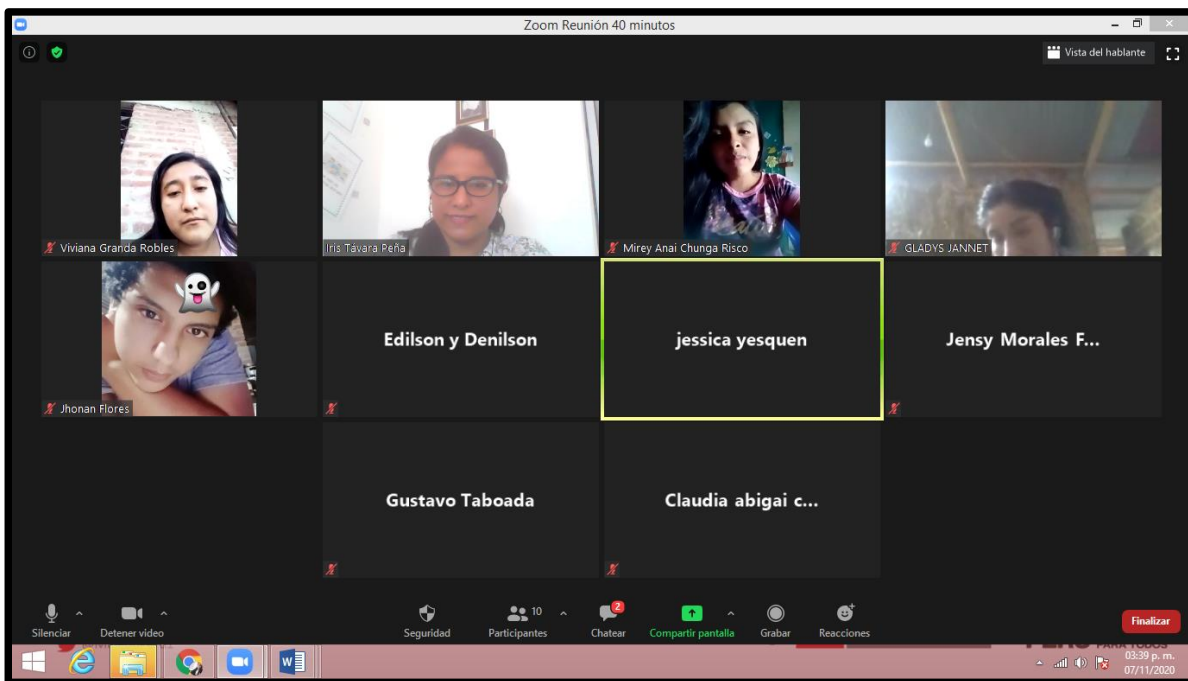
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Anexo 7. Propuesta

1. Datos Informativos

- 1.1.** Nombre de los talleres : **Estrategias didácticas activas para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE N° 14127 Piura.2020**
- 1.2.** Autor : Iris Távora Peña
- 1.3.** Duración : 04 semanas
- 1.4.** Conductor : Dr. Humberto Morales Huamán
- 1.5.** Beneficiarios : Estudiantes de 4to de secundaria

2. Justificación

Para afrontar y resistir a los retos que nos presenta la sociedad contemporánea, dentro del proceso de la globalización, se necesita de personas analíticas, críticas y pensantes para tomar decisiones acertadas y encontrar soluciones a los diferentes problemas que se le puedan devenir, por ello es preciso fortalecer la capacidad crítica del individuo desde la familia, la escuela y la comunidad. Como escuela, y desde el área de ciencias sociales, enfocado a la ciudadanía activa, por medio de esta propuesta, se pretende contribuir con este desafío, mediante la aplicación de dos estrategias didácticas activas basadas en metodologías y actividades con relación al desarrollo del pensamiento crítico, correspondiente a la enseñanza aprendizaje del área de ciencias sociales, de acuerdo al enfoque de ciudadanía activa, partiendo de situaciones significativas del estudiante, tomando como campo temático el contexto actual referido a la coyuntura de la pandemia de la COVID 19, haciendo uso de recursos tecnológicos (redes sociales y plataformas virtuales) respondiendo a la enseñanza no presencial.

El planteamiento busca emprender un proceso de formación oportuna, que sea favorable al aprendizaje activo y desarrollo del razonamiento crítico desde una perspectiva significativa acorde a la vida cotidiana, impidiendo el distanciamiento

entre lo que se enseña en un espacio de aprendizaje y lo que se necesita para ser ciudadanos activos dentro de una sociedad cambiante e imprevisible en tiempos de pandemia.

3. Fundamentación

El ser humano para su formación de vida, requiere desarrollar su capacidad de pensamiento crítico que oriente su accionar por sendas de la verdad, justicia, y bienestar, y los convierta en líderes de una sociedad imprevisible. El pensamiento crítico es fundamental en todos los campos de aprendizaje, dentro de las ciencias sociales es crucial para una formación con enfoque en la ciudadanía activa, y desde esa perspectiva, desde la práctica docente, se busca promover en los estudiantes una mentalidad que encare la coyuntura de tipo social, política, económica o cultural en la que se pueda encontrar. El contexto que atravesamos, exige ciudadanos activos, que hagan uso de la reflexión, del razonamiento, que cuestionen, con capacidad para tomar decisiones, de transformar situaciones para encontrar soluciones y lograr metas de desarrollo.

Las estrategias que se proponen están sustentadas en la escuela activa de Tolstoi, Filippovich (2001) y de Dewey, Westbrook (1999) y la teoría sociocultural de Vygotsky. Estas estrategias didácticas son necesarias ya que, en muchas ocasiones, al estudiante no le son favorables las circunstancias para que logre desarrollar el pensamiento crítico, dentro de su entorno.

Desde el punto de vista psicopedagógico, las estrategias didácticas activas ejercitan la actividad cerebral, mediante el uso de la memoria, actividades sociales, razonamiento crítico, etc., de los estudiantes, propiciando un nuevo enfoque del conocimiento, que fomenta el saber hacer y el saber ser, y el aprender para la vida. Esta explicación es respaldada por Tobón(2003), quien alude que, cuando las estrategias de enseñanza aplicadas son activas, se obtiene efectos en las competencias, los estudiantes desarrollarán entre otros beneficios su habilidad crítica y creativa, para reflexionar sobre su formación, cuestionando acerca de qué, por qué, cómo, cuándo y con qué sucesos y fenómenos, mejorarán su capacidad de

comprender su realidad próxima, lo cual es muy útil para efectivizar la ciudadanía activa y la consolidación de su personalidad y liderazgo.

Para desarrollar esta propuesta en un contexto de pandemia, con clases no presenciales, dentro de una era digital, como fortaleza, emplearemos los medios tecnológicos, fundamentados en la teoría del conectivismo de Siemens (2004) que tiene como eje central del aprendizaje al individuo. El autor señala, que el conocimiento personal se constituye de una red encargada de nutrir a organizaciones e instituciones, y a su vez estas sustentan a dicha red, proporcionando aprendizajes nuevos para los individuos. Esta fase de desarrollo del intelecto (de conexión entre personal e instituciones), hace posible que los estudiantes estén acorde a su realidad y en constante actualización en su área por medio de los nexos que han formado.

El conectivismo emerge como un escenario alternativo a las anteriores teorías del aprendizaje que no vaticinaron la aparición del rubro tecnológico y las conexiones en red y presenta un modelo de educativo que destituye la forma de aprender como una actividad interiorizada de manera individual y considera que cuando se usan nuevas herramientas, modifican la forma en la que accionan y producen las personas. El conectivismo toma en cuenta las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices logren progresar en una era digital.

4. Objetivos

4.1. General:

- Fortalecer las capacidades del pensamiento crítico de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE N° 14127 cimentado en juego de roles y debate académico.

4.2 Objetivos Específicos:

- Implementar actividades lectoras y de expresión oral mediante la estrategia didáctica **debate académico** que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico de los participantes.
- Ejecutar actividades de pensamiento complejo, acorde a la coyuntura actual, a través de la estrategia didáctica **juego de roles**, que estimulen el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

5. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

N° de sesión	Sesión					Fecha
01	Nos preparamos para debatir sobre el distanciamiento social en tiempos de pandemia					24 - 10
	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA	
	Construye interpretaciones históricas	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Contrasta las interpretaciones que se presentan en diversas fuentes sobre el distanciamiento social en tiempos de pandemia por la COVID-19 expresando por escrito su punto de vista.	Analizar e interpretar información sobre el distanciamiento social en tiempos de pandemia por la COVID-19	Redacta su punto de vista frente a las medidas de aislamiento social por la pandemia de la COVID-19	
	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia		VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		

02	Debatimos sobre el impacto del aislamiento social en tiempos de pandemia					29-10
	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA	
			Exponer su punto de vista sobre su posición frente a la medida del aislamiento social en tiempos de pandemia por la COVID-19.	Exponer su punto de vista sobre su posición frente a la medida del aislamiento social en tiempos de pandemia por la COVID-19.	Expone su punto de vista frente a las medidas de aislamiento social por la pandemia de la COVID-19 en un debate.	
ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.			VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		
03	Comprendemos y explicamos la participación de las mujeres desde los inicios de la República a la actualidad.					31-10
	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA	
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas.	Contrasta las interpretaciones que se presentan en	Analizar e interpretar información sobre	Redacta su punto de vista frente a la participación de la	

		-Comprende el tiempo histórico	diversas fuentes sobre la participación de la mujer desde la república hasta el contexto actual.	la participación de la mujer desde la república hasta el contexto actual.	mujer desde la república hasta el contexto actual.		
	ENFOQUE TRANSVERSAL Enfoque de equidad de género		VALORES Igualdad y dignidad	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.			
04	Debatimos sobre el rol de la mujer en el contexto actual					05- 11	
	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA		
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Expone su postura sobre el rol de la mujer en el contexto actual a través de un debate.	Exponer su punto de vista sobre su posición frente al rol de la mujer en el contexto actual.	Expone su punto de vista a la educación a distancia en tiempos de pandemia por el COVID-19 en un debate.		
	ENFOQUE TRANSVERSAL Equidad de género.		VALORES Igualdad y dignidad	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.			

05	Analizamos fuentes de información sobre la educación en tiempos de pandemia por el COVID-19					07- 11
	COMPE TENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSIT O	EVID ENCIA	
	Construye interpretaciones históricas	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Contrasta las interpretaciones que se presentan en diversas fuentes sobre la educación en tiempos de pandemia por la COVID-19 expresando por escrito su punto de vista.través de un debate	Analizar e interpretar información sobre la situación educativa en tiempos de pandemia por la COVID-19	Redacta su punto de vista frente a situación educativa en tiempos de pandemia de la COVID-19	
	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.		VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		
06	Debatimos sobre la educación en tiempos de pandemia por el COVID-19					12- 11
	COMPETENCIAS	CAPACIDAD ES	DESEMPE ÑO	PROPÓSIT O	EVIDENCIA	

	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Expone su postura sobre la educación a distancia en tiempos de pandemia por la COVID-19 en un debate.	Exponer su punto de vista sobre su posición frente a la educación a distancia en tiempos de pandemia por la COVID-19.	Expone su punto de vista a la educación a distancia en tiempos de pandemia por el COVID-19 en un debate.	
	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.		VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		
07	Analizamos información sobre las epidemias en el Perú					14-11
	COMPETENCIAS	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA	
	A	ES	ÑO	TO		
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Contrasta información sobre las epidemias en el Perú asumiendo un rol dentro de la problemática actual planteada.	Caracterizar el contexto de las epidemias en el Perú desde inicios del siglo XIX a la actualidad.	Elabora su punto de vista ante situaciones de problemas de salubridad en un contexto de pandemia.	

	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.		VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		
08	Presentamos nuestro punto de vista sobre el contexto en que se han desarrollado las epidemias en el Perú				19- 11	
	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO		EVIDENCIA
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Explica el contexto en que se han desarrollado las epidemias en el Perú asumiendo un rol dentro de la problemática actual planteada.	Comprender el contexto en el que se han desarrollado las epidemias en el Perú desde inicios del siglo XIX a la actualidad.		Expone su punto de vista ante situaciones de problemas de salubridad en un contexto de pandemia
	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.		VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		
	Analizamos información sobre la situación de la salud pública a fines del Siglo XIX					

09	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPOSITO	EVIDENCIA	21-11
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Contrasta información sobre las epidemias en el Perú asumiendo un rol dentro de la problemática actual planteada.	Caracterizar el contexto de las epidemias en el Perú desde inicios del siglo XIX a la actualidad.	Elabora su punto de vista frente a la problemática hospitalaria en su localidad o región	
	ENFOQUE TRANSVERSAL Búsqueda de la excelencia.	VALORES Flexibilidad y apertura.	ACTITUDES OBSERVABLES Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.			
10	Explicamos cómo las medidas de salud pública contribuyeron a afrontar las epidemias a fines del Siglo XIX a la actualidad					23-11
	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	PROPÓSITO	EVIDENCIA	
	Construye interpretaciones históricas.	-Interpreta críticamente fuentes diversas. -Comprende el tiempo histórico	Explica la situación hospitalaria frente a las epidemias en el Perú asumiendo un rol dentro de la problemática actual planteada.	Comprender la situación hospitalaria frente a las epidemias en el Perú desde inicios del siglo XIX a la actualidad.	Expone su punto de vista frente a la situación hospitalaria en contextos de epidemias desde fines del siglo XIX a la actualidad.	

	ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Búsqueda de la excelencia.	Flexibilidad y apertura.	Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación frente al contexto de la pandemia orientada a objetivos de mejora y bienestar social.		

Anexo 8. Validación de la propuesta

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Estimado(a) especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Plura, se está ejecutando un estudio orientado a mejorar el pensamiento crítico, a través de un programa de estrategias didácticas activas, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 14127, Plura. Ante lo expuesto, recorro a su reconocida trayectoria, para sostener que la propuesta de esta investigación permite el logro de los resultados planteados en la hipótesis. Se agradece el tiempo dedicado.

1. En la tabla que se presenta a continuación, se plantea una escala del 1 al 5, que va en orden creciente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la propuesta evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------------------	---------------

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	x		
b) Experiencia como profesional. (EP)	x		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)		x	
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)		x	
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	x		
f) Su intuición. (I)	x		



Mg. NELSON JOHNNI PALACIOS DULCE

DNI. N° 32968222

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.		X		
2	Las motivaciones.		X		
3	Las problematizaciones.	X			
4	La didáctica.	X			
5	La evaluación.	X			

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente X Buena Regular Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna



Mg. NELSON JOHNNI PALACIOS DULCE

DNI. N° 32968222

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Estimado(a) especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Piura, se está ejecutando un estudio orientado a mejorar el pensamiento crítico, a través de un programa de estrategias didácticas activas, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 14127, Piura. Ante lo expuesto, recorro a su reconocida trayectoria, para sostener que la propuesta de esta investigación permite el logro de los resultados planteados en la hipótesis. Se agradece el tiempo dedicado.

1. En la tabla que se presenta a continuación, se plantea una escala del 1 al 5, que va en orden creciente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la propuesta evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------------------	---------------

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	x		
b) Experiencia como profesional. (EP)	x		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	x		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	x		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	x		
f) Su intuición. (I)	x		



Mg. EDWIN TOMAS MICHUE YAMO

DNI. N° 02868359

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada

2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada

3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno

4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno

5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.		X		
2	Las motivaciones.	X			
3	Las problematizaciones.	X			
4	La didáctica.	X			

5	La evaluación.		X		
---	----------------	--	---	--	--

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente X Buena Regular Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna.



Mg. EDWIN TOMAS MICHUE YAMO

DNI. N° 02868359

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Estimado(a) especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Plura, se está ejecutando un estudio orientado a mejorar el pensamiento crítico, a través de un programa de estrategias didácticas activas, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 14127, Plura. Ante lo expuesto, recorro a su reconocida trayectoria, para sostener que la propuesta de esta investigación permite el logro de los resultados planteados en la hipótesis. Se agradece el tiempo dedicado.

1. En la tabla que se presenta a continuación, se plantea una escala del 1 al 5, que va en orden creciente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la propuesta evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------------------	---------------

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	x		
b) Experiencia como profesional. (EP)	x		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	x		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	x		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	x		
f) Su intuición. (I)	x		



Mg. CARLOS EDGAR FLORES ARELLANO

DNI N° 41057398

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	X			
2	Las motivaciones.	X			
3	Las problematizaciones.	X			
4	La didáctica.	X			
5	La evaluación.		X		

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente X Buena Regular Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna



Mg. CARLOS EDGAR FLORES ARELLANO

DNI. N° 41057398

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Estimado(a) especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Piura, se está ejecutando un estudio orientado a mejorar el pensamiento crítico, a través de un programa de estrategias didácticas activas, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 14127, Piura. Ante lo expuesto, recorro a su reconocida trayectoria, para sostener que la propuesta de esta investigación permite el logro de los resultados planteados en la hipótesis. Se agradece el tiempo dedicado.

1. En la tabla que se presenta a continuación, se plantea una escala del 1 al 5, que va en orden creciente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la propuesta evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------------------	---------------

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	x		
b) Experiencia como profesional. (EP)	x		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	x		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	x		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	x		
f) Su intuición. (I)	x		


 FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. INGRID PAOLA NARANJO QUEZADA

DNI. N° 42040715

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada

2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada

3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno

4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno

5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Las problematizaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	La didáctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente X Buena Regular Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna



FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. INGRID PAOLA NARANJO QUEZADA

DNI. N° 42040715