



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social del
personal de la Contraloría General de la República 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Cepeda Arias, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-7494-0957)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Para mi familia por ser un soporte emocional y afectivo en el desarrollo de la tesis.

Agradecimiento

A mis docentes de la universidad César Vallejo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles de la variable Gestión del riesgo de desastres y Responsabilidad social	21
Tabla 2	Niveles de la variable Gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna	22
Tabla 3	Niveles de la variable Gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna	23
Tabla 4	Prueba de normalidad	24
Tabla 5	Correlación entre gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social	25
Tabla 6	Correlación entre la gestión del riesgo de desastres, la conciencia ambiental en la dimensión interna de la Responsabilidad social	26
Tabla 7	Correlación entre la gestión del riesgo de desastres, en la dimensión externa de la Responsabilidad social	27

Índice de figuras

Figura 1	Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social	21
Figura 2	Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social en la dimensión interna	22
Figura 3	Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social en la dimensión externa	23

Resumen

La investigación titulada Gestión de riesgos de desastres y responsabilidad social del personal de la contraloría general de la República 2020 y el objetivo fue establecer la relación de la Gestión de riesgos de desastres y responsabilidad social del personal de la contraloría general de la República 2020

En relación a la metodología el enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación fue básico; ya que trata de responder el porqué del objeto que se investiga, de diseño no experimental, porque no hace variar en forma intencional las variables y ver su efecto en las variables, el alcance correlacional buscando conocer las relaciones que existen las variables.

La investigación tuvo como resultado que si la gestión de desastres es de nivel bajo el 38.9% presentó nivel inadecuado de responsabilidad social, el 11.1% de nivel regular y en cuanto a que si la gestión de riesgos de desastres presentaron un nivel medio, el 19.9% presentaron nivel inadecuado, el 18.1% presentaron nivel regular y el 5.6% presentaron nivel adecuado de responsabilidad social y si la gestión de riesgos de desastres es de nivel alto el 1.4% presentaron nivel regular y el 5.6% presentaron nivel adecuado de responsabilidad social y concluyó que Existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la República 2020 puesto que $p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.557**

Palabras clave: gestión de riesgos, desastres, responsabilidad social, trabajadores

Abstract

The research entitled Disaster risk management and social responsibility of the personnel of the Comptroller General of the Republic 2020 and the objective was to establish the relationship of Disaster Risk Management and social responsibility of the personnel of the Comptroller General of the Republic 2020

Regarding the methodology, the approach was quantitative, the type of research was basic; since it tries to answer the why of the object under investigation, of non-experimental design, because it does not intentionally vary the variables and see its effect on the variables, the correlational scope seeking to know the relationships that the variables exist.

The investigation had as a result that if disaster management is low, 38.9% presented an inadequate level of social responsibility, 11.1% had a regular level, and if disaster risk management presents a medium level, 19.9 % present an inadequate level, 18.1% present a regular level and 5.6% present an adequate level of social responsibility and if disaster risk management is of a high level, 1.4% present a regular level and 5.6% present an adequate level of social responsibility and concluded that there is a significant relationship between disaster risk management and the social responsibility of the personnel of the Comptroller General's Office of the Republic 2020 since $p < 0.05$ and Spearman's $Rho = 0.557^{**}$

Keywords: risk management, disasters, social responsibility, workers

I. INTRODUCCIÓN

América Latina es una región que frecuentemente es afectada por desastres, lo complejo y veloz que experimenta el crecimiento de las condiciones de riesgo en esta parte del mundo, exige que se enfoque puntos de vista desde una perspectiva multidisciplinaria que estén articulados y que ayuden a disminuir las probabilidades de las ocurrencias de desastres a diferentes escalas territoriales y sectoriales. (Fernández, 2020)

Para (Barrios, Arroyave, & Vega-Estarita, 2018) los desastres que se han estado produciendo en el mundo han ocasionado grandes daños y pérdidas tanto a nivel material como humano y que se nota que ha aumentado de manera preocupante en el último medio siglo en el mundo. Se estima que aproximadamente se ha triplicado los afectados por estos desastres en la actualidad, estas causas obedecen principalmente a que las personas como la infraestructura se han ubicado en zonas de amenazas y en condiciones de vulnerabilidad. Es decir que la omisión de estos factores es lo que genera el incremento de daños a raíz de los desastres que ocurren en el mundo. Según (Zapa-Pérez, Navarro, & Rendón, 2017) existen diversos factores o variables que es importante que las personas puedan identificar, evaluar e interpretar con lo que ayudaría a reducir la vulnerabilidad. Así mismo las personas deben conocer los riesgos a los que están expuestos y cuáles son los componentes que definen e inciden en la magnitud de los daños ocasionados por los desastres.

Actualmente, según lo que indica (Sandoval-Díaz, 2020) hay una relación entre el riesgo y los desastres, lo que trata explicar son los conceptos de riesgos, versión y resiliencia, con el propósito de varios de su camino, énfasis y la conexión que puedan tener entre ellos. Lo vulnerable ha tendido a conceptualizarse en frases espaciales, usándose con énfasis específico: a) para dar una explicación de la peligrosa capacidad de un dispositivo físico, b) fragilidad del entorno construido, y c) susceptibilidad a la pérdida de sistemas socioeconómicos. Desde la actitud de una organización, lo usa para indicar escalas de susceptibilidad diferente de las organizaciones sociales a los riesgos, que enfatizan sus capacidades de respuesta y recuperación.

Así, para (Cabezas, 2017) es importante fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres, que comprende como la manera en que los gobiernos nacionales, departamentales o locales de la administración pública, la sociedad civil y otros actores articulan la Gestión del riesgo de desastres (GRD) a través de acuerdos institucionales, legislación y descentralización, en donde sus elementos constitutivos son, por un lado, la participación pública, entendida a partir del proceso de diálogo entre las autoridades y la sociedad civil, en las que se determinan uniones, se comparten estadísticas y tienen interacción para elaborar, ejecutar y tasar la normativa de crecimiento.

En Perú, según (Espinoza, 2019) debido a lo ocurrido en 1970, con el fenómeno natural mixto de terremoto y aluvión dentro del callejón Huaylas en Ancash que asoló la ciudad de Huaraz, surge la idea y se difunde de Defensa Civil con el Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI). Para aplicar la Gestión de Riesgos según (Illanes, 2018) requiere de un trabajo local desde la incidencia de la sociedad civil para la planificación en las políticas públicas. La Gestión de Riesgo se basa en la ubicación de un entorno regional que no puede prescindir de la participación enérgica y protagonista afectados; Requiere tener una autonomía consolidada frente a la descentralización y el fortalecimiento de las entidades locales con la intención de inspirar la Gestión Local de Riesgos.

Asimismo, en (CGR, 2018) la Contraloría Popular de la República en su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2018-2024, está orientada principalmente a la Contraloría Laboral y al programa de gestión nacional para ofrecer ofertas de manipulación gubernamentales extra efectivas y oportunas para el éxito. En su desafío, generar mecanismos suficientemente buenos para prevenir, golpear y sancionar actos de corrupción y mala conducta útil, pero al mismo tiempo dentro de sus objetivos estratégicos institucionales, cuentan con la implementación del control interno de peligro de catástrofes, que se describe pensando en las disposiciones de la obra de arte. Trece de las reglas de regulación del dispositivo nacional de control de amenazas de catástrofes. La política de gestión del riesgo de catástrofes a nivel nacional y las normas montadas con el apoyo de CEPLAN, que indican la implementación de la forma de administración del riesgo por fallas herbales o antropogénicas, mediante la planificación y priorización de recursos, así

como el fortalecimiento de una forma de vida prevención para reducir los efectos de capacidad de fallas en el funcionamiento de las entidades públicas.

Se forma el Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020? Los Problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020? Problema específico 2: ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?

El trabajo se justifica teóricamente en el 2011, según norma publicada en El Peruano Ley 29664, Se crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD), que diferencia 3 elementos: control prospectivo, control correctivo y gestión reactiva, e incluye los tres niveles de gobierno (nacional, cercano y local). Metodológicamente los instrumentos utilizados fueron validados por expertos y la confiabilidad a través de un pilotaje siendo altamente confiables, es importante las implicancias prácticas de la investigación porque el personal de la contraloría general de la República tendrá conocimiento sobre las variables para ponerlo en práctica en el trabajo que realiza en la necesidad de protegerse ante cualquier situación de desastre.

El objetivo general del estudio, Definir la conexión entre la gestión de la amenaza de catástrofes y la responsabilidad social del equipo de trabajadores de la Contraloría General de la República 2020. Objetivo específico convertido Definir la relación entre el control del peligro de desastres y el tamaño interno de la Responsabilidad Social del grupo de trabajadores de la Contraloría General de la República 2020. También definir la correlación entre el control del peligro de desastres y el conocimiento ambiental dentro de la dimensión externa de Responsabilidad Social de los empleados de la Contraloría General de la República 2020.

La Hipótesis general: ¿Existe una datación significativa entre la gestión de amenazas catastróficas y el deber social del personal de la Contraloría Popular de la República 2020? Hipótesis específicas 1 Existe un cortejo extenso entre el control

de la amenaza de catástrofes y la medición interna de la Responsabilidad Social del cuerpo de trabajadores de la Contraloría General de la República 2020
Especulación específica 2 Existe una datación sustancial entre el control de la posibilidad de catástrofe, el conocimiento ambiental en el exterior dimensión de la Responsabilidad Social del colectivo de trabajadores de la Contraloría General de la República 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo contiene las antecedentes nacionales e internacionales, los fundamentos científicos y el marco conceptual de la variable.

En los trabajos previos a nivel nacional tenemos el estudio de Bello (2015) el objetivo fue analizar la gestión de riesgos y Conciencia ambiental en profesores de instituciones públicas desde una mirada de gestión pública. El enfoque de investigación es cuantitativa no experimental transversal, con un muestreo de 153 docentes de 06 instituciones educativas que estén ubicadas en el distrito de Huaura. En cuanto al análisis descriptivo, la gestión de riesgos son de nivel medio la necesidad de preparar a los trabajadores en el conocimiento de gestión de riesgos de desastre, es el 26.3%, bajo 24.7 y el 51%. Los resultados evidenciaron la realidad de la correlación importante con las variables de la investigación con un p valor menor a 0,05 y Rho Spearman 0,975.

Campos (2017) realizó un estudio sobre la gestión de peligro de desastres con la cultura ambiental con el fin conocer de manera estadística como se asocian las variables de su investigación. Tuvo una muestra de 117 alumnos. La investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, transversal, de diseño no experimental. Se usó como herramienta de recolección de datos un cuestionario, Con los resultados descriptivos siendo el nivel medio de 40%, bajo 27% y alto 33% de la variable independiente, se observa en la parte inferencial que no hay mucha significancia en la relación entre las variables p valor 0,000 y Rho Spearman 0,450.

Para Tumi y Escobar (2018) su investigación fue para análisis de elementos sociales y políticos que contribuye en la priorización del financiamiento ambiental dentro de la gestión del gobierno de región de Puno". Se realizó una encuesta para recolectar los datos. Los resultados arrojaron que existe una articulación condicionada entre las variables del estudio, existiendo una relación significativa de factores con la gestión de riesgo Rho Spearman 0,745 y el nivel de regular de 56% en la parte descriptiva.

Según Espinoza (2017) el propósito de su estudio fue de reconocer cual fue el impacto estratégico respecto al "debate en el fortalecimiento de conciencia

ambiental en alumnos”. Se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo, diseño pre experimental, instrumento, cuestionario. Los resultados descriptivos arrojaron que existe de manera significativa el impacto de la estrategia del debate en el fortalecimiento de conciencia ambiental teniendo un p valor de 0,000 y Rho Spearman 47% en la parte descriptiva el nivel inadecuado de 52% de gestión de riesgos y la conciencia ambiental de 40% nivel bueno.

En cuanto a Ramos, López, y Ramírez (2017) estudio la manera sobre el desarrollo sustentable, buscando estrategias para solucionar los problemas ambientales contemporáneos y la gestión de riesgo, con el fin de que las personas sean más participativas y que se comprometan de manera significativa con el medioambiente. Metodología no experimental y transversal, descriptiva, enfoque cuantitativo. Cuya meta fue medir el impacto de los elementos de crecimiento razonable en el cambio de la conciencia ambiental de los alumnos del nivel superior. Instrumento de recolección de datos se utilizó un cuestionario, con una población de 83 personas, de acuerdo a los resultados encontrados inferenciales la existencia de una relación significativa de 0,001 y Rho Spearman de 0,78, se concluyó que se debe tener en cuenta la educación ambiental en todos los niveles de la enseñanza y en las organizaciones es importante.

Los estudios Internacionales según Calderón & Frey (2017) menciona que, en Colombia, cuando se habla sobre la gestión de riesgo esta se conforma a partir de un régimen con normas que coordina las interrelaciones entre la organización de entidades públicas, no públicas y de la sociedad civil. Donde el Estado, como individuo responsable de regular los riesgos, forma parte de la tarea de velar por el desarrollo del Estado, para lo cual desarrolla equipos con los que delega funciones con un esquema de organización dentro de los distintos ámbitos sectoriales y territoriales, está a kilómetros de la Ayuda de Por eso la mirada se enfoca en el Reglamento Orgánico de Ordenamiento Territorial (LOOT), dispositivo que ayudó a reestructurar el sistema de gestión de amenazas a nivel nacional, lo que ayudó a generar entidades territoriales, que había sido elaborado en un emprendimiento conjunto de negocios en el nivel relevante, bajo los estándares de descentralización, coordinación, complementariedad y concurrencia, con el objetivo de dar a conocer acciones estratégicas coordinadas hacia la comprensión de la

amenaza, su descuento y control de emergencias. Al concluir que las entidades territoriales deben estar empoderadas, en particular a nivel municipal, en el control de peligros, los resultados cuantitativos confirmaron que la gestión de peligros está en un grado inadecuado de 48% y la dimensión conocimiento del riesgo de 50%.

En cuanto a (Camus, Arenas, Lagos, & Andrés, 2016) hace un recuento del territorio Chileno y su particular geografía, clima, y en especial hace mención sobre su ubicación frente a la región de subducción y en el llamado cordón fuego del Pacífico, con el objetivo de exponer la recurrencia de amenazas a base de hierbas dentro de los EE. UU. De a. Desde los años ochenta se han desarrollado numerosos métodos para aprehender los riesgos en América Latina desde su perspectiva social. Por lo tanto, definen riesgo como la capacidad de pérdidas que podrían ocurrirle al sujeto o dispositivo descubierto, debido a la convulsión del peligro y la vulnerabilidad. La gestión del territorio y el descuento del riesgo de catástrofes es una dificultad compleja, debido a que las decisiones deben tomarse en un grado multisectorial, pero con la incorporación del marco sectorial penitenciario en la planificación territorial, adquiere relevancia por el hecho de que se considera un kilómetro técnico normativa que es fundamental que se tenga en cuenta a la hora de tomar decisiones de financiación en infraestructura, equipamiento o urbanización, convirtiéndose en un importante equipo técnico delictivo ambiental, llegando a creer que es fundamental que se adapten a los tipos de ocupación del espacio a las condiciones de ubicación geográfica del país, debido a numerosos peligros naturales y peligros de catástrofes.

Respecto a lo señalado a través de (Toscana & Hernández, 2017) se destaca un hecho importante ocurrido en 2014 en la mina Buenavista del Cobre, que se ubica en Cananea, Sonora, México, donde se destaca un derrame de sulfato de cobre acidulado al interior de la Sonora río, provocando un desastre socioambiental que afecta a la población del lugar y al ecosistema de la cuenca. A raíz de esta problemática, se detectó que la política de protección civil y ambiental está desconectada de todos los diferentes en la atención ambiental, ya no convergen en metas, estrategias o escalas de movimiento. Con lo cual se concluye que las estrategias de amenaza-desastre tienen una medida espacial ineludible, posteriormente deben ser consideradas de manera más significativa en los planes

de desarrollo, especialmente a nivel municipal, considerando que es en esta etapa de la sociedad política administrativa del territorio donde se encuentran las contingencias experimentado y los resultados y resultados de los desastres se sienten en los resultados estadísticos muestran que los procesos de riesgo se encuentran en un nivel malo 67%.

En cuanto a (Da Silva, Da Fonseca, & Gomes, 2018) se refiere a instrumentos que son necesarios para verificar de, manera efectiva el plan de contingencia de seguridad y protección civil del municipio de Palmeira, Brasil, que da con las formas únicas de fallas, el área de las regiones de atención, la capacidad de refugio seguro, la validación de los contactos responsables de la gestión del Plan movimientos y relación de personas e instituciones voluntarias. Los efectos descriptivos muestran que los niveles de catástrofe manipulan son excesivos cuarenta y cinco%, medios 32% y café 23%. Los planes de contingencia son esenciales para ayudar a los grupos cercanos en la ocurrencia de fallas, sin embargo, pueden ser antiguos y con hechos que no se ajustan a las realidades locales por lo cual concluyen que este plan de contingencia es una herramienta necesaria para las municipalidades, que les sirve para orientar a los responsables en el desarrollo de las acciones a tomar en las ocurrencias de desastres y garantizar la seguridad de la población local.

Es importante tomar en cuenta lo que indica (Markus, 2017) porque muestra los incidentes que se dan por desastres y que estos están incrementando de manera exponencial que incrementar las capacidades para darles respuesta. Esta tendencia ha llevado a la conclusión de que si este agujero continúa desarrollándose, los daños y pérdidas en términos económicos y en vidas humanas aumentarán aún más; y va a poner en riesgo la sustentabilidad del desarrollo humano, que es uno de los desafíos predominantes para el futuro de la humanidad. El Estudio concluye con respecto al componente cuantitativo el nivel de falta de pericia de la catástrofe sesenta y dos% Asimismo, se busca decidir la oportunidad y es necesario esbozar algunos propósitos en relación con los indicadores propuestos, así mismo consideran la necesidad de definir uno o más lineamientos estratégicos que estén relacionados a la adaptación al cambio climático.

De acuerdo a la revisión de la literatura sobre el constructo teórico de control de riesgo de desastres, la guía teórica se basa principalmente en la Ley No. 29664 (2011), una máquina nacional específica para la administración de riesgos de catástrofes (SINAGRED), la gestión de riesgos de catástrofes es un dispositivo social que tiene como objetivo salvarlo constantemente, reducir e investigar los factores de riesgo de desastre en la localidad, es decir, la corporación adecuada y la reacción en situaciones de catástrofe, priorizando los lineamientos a nivel nacional articulado a los temas de protección económica, de seguridad, ambiental, nacional y territorial de manera sustentable

La posibilidad de desastres se conceptualiza como una técnica social cuyo propósito restante es la prevención, descuento y manipulación permanente de los elementos de posibilidad de desastres en la sociedad, así como una adecuada capacitación y respuesta a situaciones de desastre, considerando las políticas de Estados Unidos en su totalidad, con especial énfasis en los asociados a la seguridad financiera, ambiental, seguridad nacional y territorial de manera sostenible (PLANAGERD 2014). En cuanto a (Rinaldi & Bergamini, 2020) define la gestión de riesgo como un procedimiento sistemático que se centra a partir de que se utiliza un grupo de decisiones administrativas, organizativas y de conocimientos operacionales con el propósito de que se ejecuten políticas y estrategias que se orientan a que se reduzcan el impacto de las amenazas naturales y antrópicas.

Según SNGR (2012) “la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias” (2014), se entiende por riesgo a la posibilidad que se vayan a presentar alguna pérdida, daño o consecuencia pudiendo ser esta económica, social o ambiental en un territorio particular y en un tiempo definido. Para Holguín & Mejía, (2017) lo define como una eventualidad que puede ocurrir o que influye en el fracaso de algún proyecto, que deben estar relacionados en las etapas de materialización, o que pueda ocurrir una ocurrencia, o como va a impactar o la reacción que se hará en el mismo momento. En su estudio definió cuatro procedimientos con los que se van a adecuar la gestión del riesgo: identificar, analizar, planear monitorear y controlar.

Las dimensiones de la variable estudiada fueron según la Misión de Naciones Unidas (2014), el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014), muestra las siguientes dimensiones:

En cuanto a la medición, desarrollo el conocimiento del azar. Incluye el desarrollo de procesos de estudios científicos y técnicos ante los peligros extraordinarios que surgieron en la sociedad, el desarrollo de acciones para fortalecer la evaluación de amenazas catastróficas y el mejoramiento de técnicas para el control de registros especializados en el tipo único peligros dentro de la sociedad (PLANAGERD, 2014).

Para Peá & Cuervo (2015) lo define como un elemento que se construye entorno a la racionalidad (igualitaria), con lo que busco que se haga consensos orientando a obtener beneficios, con lo que se pueda generar autorregulaciones y permitiendo dar análisis de manera fatalista sobre alguna probabilidad de que alguna situación negativa lo pueda afectar. Este conocimiento se relaciona respecto a la naturaleza, solidaridad y el respeto que debemos tenerle a la vida.

Para Ovalle, Osorio, Cálad, & Correa (2015) el valor de la gestión del conocimiento está en la representaronción, disseminación y creación de conocimiento de las amenazas y sus riesgos asociados. Es decir que, normalmente, la generación de conocimiento sobre el riesgo se da posteriormente a una falta. Lo que se busca es tratar de aprender sobre las amenazas, antes de que éstas ocurran.

Para la segunda dimensión es evitar y disminuir la estipulación de riesgo para los medios de vida de la población. Con un método territorial; Consiste en el perfeccionamiento del deporte para potenciar las diversas técnicas de planificación para la ordenación territorial y el control con un método de control de riesgos, ampliar las condiciones de protección de las ofertas simples y medios de vida esenciales ante el peligro de desastres y manipular su correcto usos y ocupaciones del territorio incorpora control de amenazas (PLANAGERD 2014).

Según Hernáez (2016) es el procedimiento inicial que se da durante la gestión de alguna catástrofe, con lo que se lleva un grupo de acciones que encaminan a reducir algún riesgo que se asocia a una amenaza. Para Martin (2016)

lo define como se enfoca la parte sistemática para que se gestione una incertidumbre con lo cual se minimiza algún daño o una pérdida.

Una de las dimensiones trabajadas fue la 3: Desarrollar la capacidad de respuesta ante emergencias y fallas. Incluye la mejora del juego para fortalecer el potencial de reacción inmediata ante condiciones aleatorias de la institución, para ampliar el potencial de respuesta a emergencias y desastres. (PLANAGERD 2014)

Según Álvarez-Rios, Aristizábal-Vélez, Torres-Pavas, & Jurado-Alzate (2019) contemplo que es necesario que se use las herramientas para medir vulnerabilidades de las comunidades y alguna amenaza. Estableciendo que es necesario conocer el índice de la amenaza y la parte de la vulnerabilidad que se pueda dar en diversas regiones, que se deben tomar ciertas medidas en función de alguna política pública. Por esto es importante que se incluya herramientas validadas, para permitir medir la vulnerabilidad de manera correcta a partir de lo que se ha planteado.

Para Markus (2018) la capacidad que se tiene de forma organizativa va a depender cual es la posibilidad con que se cuenta para dar una respuesta oportuna ante un desastre, con esto es necesario tener en cuenta el grado en que se está preparado y cuál es la disponibilidad con que se cuenta.

Asimismo la dimensión 4: Fortalecer la capacidad de curación corporal, económica y social. Incluye el desarrollo de capacidades para el control de la rehabilitación y reconstrucción ante la superioridad de diversos fenómenos herbales, y promover la transferencia de peligro (PLANAGERD 2014).

Según Gil (2017) El territorio es frágil y debe ser abordado desde un punto de vista geográfico, en donde se note la relación entre la comunidad, y el medioambiente, incluyendo sus formas reciprocas de influencias.

Para Gatica & Benítez (2015) este procedimiento se da en un escenario de desastre, que se concibe también en una estrategia pública, que se orienta a que se integre lo residencial, espacial, reduciendo el desplazamiento que se da después de algún desastre este sistema se enmarca dentro de un escenario de desastre, pero también se puede concebir como un método de acción pública, en red y

personal, orientado a la integración residencial y espacial, además de reducir el desplazamiento post-catástrofe.

Por otro lado, la dimensión cuatro incluye Fortalecimiento de las capacidades institucionales para la mejora de la manipulación del peligro de catástrofes. Consiste en la mejora de los procedimientos para institucionalizar el control del azar dentro de las diversas áreas de la institución y aumentar el control de la continuidad operativa dentro y fuera del grupo. (PLANAGERD 2014).

Según Valdivieso (2017) la toma de decisiones que ejercen los gobiernos en alguna situación estructurada, en donde se presenten factores en incentivo y preferencia. Los gobiernos presentaron iniciativas y acciones al momento de que se refieren al medioambiente, para mitigar, y prepararlo, considerando los datos que tienen a su disposición, respecto a su entorno, interacción y la oportunidad de los recursos que dispone.

Para Flores & Gaudiano (2015) el estudio de la percepción del riesgo en comunidades vulnerables proporciona un punto de partida en las poblaciones adultas, no sólo por su responsabilidad ante las contingencias que afecten a su comunidad, sino porque de sus capacidades y de la oportunidad de su respuesta dependen otras personas; es decir, los niños, ancianos o personas con alguna discapacidad que se encuentran a expensas de personas con poder de decisión.

La dimensión 5 de la gestión de riesgo consiste en reforzar la participación de la población y la sociedad organizada para el desarrollo de una forma de vida preventiva. Incluye el desarrollo de técnicas para reforzar la tradición de prevención dentro de la población y para vender la participación de la sociedad preparada en el control de amenazas. (PLANAGERD 2014).

Para Ramírez, y otros (2018) reducir el riesgo ante algún desastre va a necesitar que colabore la comunidad. Por lo tanto es necesario que se empodere una participación inclusiva, que sea accesible y que no discrimine, siendo importante que se preste atención a las personas que son afectadas por estos desastres, especialmente los que tienen menos recursos.

Según Serrano & Suárez, (2019) es un proceso y se debe de coconsiderar como tal y no como el último medio que se utiliza, se deben considerar que esta

gestión debe ser flexible, en cuanto a planificar, consensuar, participar, involucrando a toda la comunidad para poder construir un adecuada cultura de prevención, reduciendo los riesgos y propicieando desarrollos sostenibles.

Por último la dimensión 6 consiste en el fortalecimiento de la participación de la población y sociedad preparada para el mejoramiento de una cultura de prevención de acuerdo al Plan Nacional de Gestión de Amenazas de Desastres. del Perú (2014) es de necesidad del Estado Peruano ayudar a concientizar sobre la participación de la ciudadanía en una participación activa dentro de cada organización para cumplir con una cultura de prevención a través de los simulacros y el conocimiento de las zonas de seguridad ante un desastre , toda institución pública de establecer parámetros en el plan estratégico institucional , objetivos estratégicos y las políticas públicas del Estado teniendo en cuenta las actividades estratégicas donde están vinculadas con la práctica de prevención.

La variable responsabilidad social una variable importante en el ámbito de la gestión pública necesaria trabajarla en el ámbito público se conceptualiza de la responsabilidad social como la actitud, compromiso y comportamiento empresarial, ético y responsable, como un conjunto de valores, como ejercicio de la conciencia ecológica, más allá de los fines lucrativos (Melo Neto & Froes, 2001).

Según (Villacís, Suarez, & Guillín, 2016) Se considera la responsabilidad social como una estrategia de gestión empresarial que sirve para el bienestar de grupos de interés e instrumento para el desarrollo sostenible. Para Palma y Coronado (2015) va más allá de una responsabilidad de la persona que componen una empresa, esto tiene un sentido más amplio donde está inmersa las organizaciones en sí, cumpliendo roles económicos, sociales y medioambientales, que se le debe exigir en función de las necesidades planteada.

Existen modelos estratégicos de la obligación social de la empresa, dentro de las etapas exclusivas del sistema estratégico: Análisis del medio ambiente: El respeto por el entorno a través de las empresas ahora debe tenerse en cuenta, no sólo a través del cumplimiento de las necesidades penitenciarias, sino también a través de las expectativas de los Grupos de Interés con respecto a las contribuciones de los grupos a la sociedad y al medio ambiente. Smith (2003).

Evaluación interna: La implementación estratégica de un seguro de obligación social implica un análisis de lo que todo el personal de la entidad tiene en cuenta el imperante y el lugar de vacaciones de las actividades de obligación social que la entidad desea realizar. . Además, este compromiso con los Grupos de interés mejora los lineamientos del deber social en relación con las pertenencias y la organización del enfoque estratégico. De Colle y Gonella (2002).

Por otro lado, es muy importante recordar los aditivos esenciales y cruciales de la obligación social como Misión Estratégica: en cuanto se analizan las condiciones externas y la capacidad interna de la empresa, la entidad define su desafío estratégico. Este grado implica una dedicación sustentable y escrita a través de la entidad para ajustarse a la cobertura de responsabilidad social. Smith (2003).

La responsabilidad social es importante Según Valencia (2018). En el Foro Económico Mundial (FEM) se menciona que hay varias razones por la que es importante que las empresas sean socialmente responsables y contribuyan al bienestar de la sociedad: Reduce los riesgos. – Se refiere a que los grupos de interés (clientes o inversionistas), detectarán si los productos de la empresa afectan de alguna manera temas que tienen que ver con la responsabilidad social, sean estos efectos positivos o negativos. Serán más ventajosas. – Debido a que las empresas socialmente responsables son porcentualmente, mejor calificadas en la valoración de sus activos. Aumentan las ventas. – Los clientes a nivel mundial están dispuestos a invertir más en empresas que son socialmente responsables, marcas sostenibles. Contribución a la sociedad. – Desde el punto de vista de los colaboradores un factor de relevancia para su compromiso con la empresa es que su trabajo tenga un aporte significativo para el desarrollo de la sociedad. Prestigio corporativo. – Es el resultado del punto de vista del cliente ante una empresa que se esfuerza por ser socialmente responsable. Aumenta la competitividad. – Debido a que las empresas están interesadas en realizar acciones de responsabilidad social.

Las dimensiones de la responsabilidad social según Melo Neto & Froes (2001) Ofrece una versión de gestión de la responsabilidad social, que la categoriza en dimensiones: interna y externa. En la medición interna primaria: se refiere a la

realidad de que cada empresa debe tener prácticas sociales responsables que tengan un efecto en los empleados dentro de la primera ubicación. Controlan los problemas junto con el financiamiento en recursos humanos, salud, seguridad y gestión del intercambio, así como las prácticas amigables con el medio ambiente deben hacerlo en términos generales con el control de los recursos naturales utilizados en la fabricación. La cosa abre un camino para gobernar el intercambio y conciliar la mejora social con la mejora de la competitividad. Por último, el tamaño exterior: esta medida busca aumentar a los grupos cercanos y está formada, además de personas y accionistas, por un gran tipo de intereses: compañeros de grupos comerciales y proveedores, clientes, administraciones públicas y ONGs que velan por el bien de los vecinos por las organizaciones y el medio ambiente. La variable de obligación social engloba la mezcla de grupos en el campo cercano, sea o no en el escenario nacional o global. Las empresas contribuyen a la mejora de los colectivos en los que se insertan, especialmente las corporaciones vecinales, los puestos de trabajo, los salarios y bendiciones, y la recaudación fiscal. Por otro lado, las empresas dependen de la salud, el equilibrio y la prosperidad de los grupos en los que operan. El deber social es una empresa de todos los ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

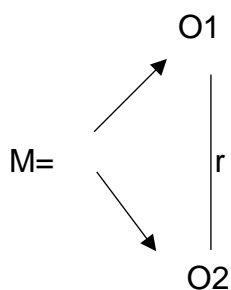
3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio se realizó bajo lo cuantitativo donde se recoge datos y se utiliza la estadística para los resultados (Sánchez y Reyes ,2015). Asimismo el método que se llevó a cabo hipotético deductivo partiendo de hipótesis y en el camino de la investigación se fue deduciendo.

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015) La investigación realizada fue básica donde busco conocer un problema, acrecentar los conocimientos teóricos donde generalizo los resultados.

La investigación utilizó el diseño no experimental transversal según Hernández, et al (2014), definió los diseños no experimentales no existe una manipulación de variables, las variables son cualitativas, la aplicación del instrumento se realizó en un solo momento determinado.(p. 152), transversal porque recopilan datos en un momento único.

El esquema seguido de la investigación fue:



Dónde:

M: Muestra

X: Variable gestión de riesgo

Y: Variable responsabilidad social

r : Relación

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual de las variables

Variable 1: Gestión de riesgos de desastres

Definición conceptual

Procedimiento que revierte de manera positiva la condición de vulnerable de una comunidad y su entorno (PLANAGERD 2014)

Definición operacional

La variable se va medir en seis dimensiones, mantener alejado y reducir las situaciones de amenaza de los medios de vida de la población, fortalecer la capacidad de curación física, económica y social, fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo del control de las amenazas de catástrofes, la comprensión de la amenaza, mejorar la participación de la población y la sociedad preparada para la desarrollo de una subcultura de prevención, incrementar el potencial de reacción ante emergencias y desastres.

Indicadores

Desarrollar investigación científica y técnica en gestión de riesgos, evaluación de peligrosidad catastrófica, ordenamiento territorial y control con método DRM, capacidad de reacción instantánea, institucionalización de la GRD en las tres etapas de gobierno, control de continuidad operativa del Estado.

Escala de medida: ordinal Para Sánchez y Reyes (2015) una escala de tamaño es la forma en que se va a medir o cuantificar una variable, la escala para esta variable pasa a ser ordinal.

Variable 2: Responsabilidad social

Definición conceptual

De acuerdo con Melo Neto & Froes (2001) definieron a la responsabilidad social como un conjunto de procedimientos sociales de desarrollo de la comunidad, como promotora de la ciudadanía individual y colectiva, siendo integración social .

Definición operacional

Para medir la variable se consideraron dos dimensiones: externa y dimensión interna.

Indicadores

Los indicadores son constructos teóricos de las dimensiones Motivación a los trabajadores, Capacitación a los trabajadores, Adaptación al cambio de los trabajadores, Seguridad de los trabajadores.

Escala de medición: La escala de medición es aquella ordinal, de acuerdo con los autores Sánchez y Reyes (2015), una escala de medición es la forma en que una variable va a ser medida o cuantificada.

3.3 Población del estudio

La población de los trabajadores administrativos de la controlaría de la República son 72 entre hombres y mujeres. Todos quisieron participar del estudio por lo tanto no se tuvo muestra sino fue una población censal.

Unidad de análisis: trabajadores administrativos de la controlaría de la República fueron 72.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

La técnica utilizada fue la encuesta según Hernández, et al (2014) manifiestan que son los procedimientos que se utilizan para recoger información de la muestra del estudio y el instrumento de recolección de datos estuvo dado por el cuestionario que sirvió para medir cada una de las variables con un conjunto de ítems donde se recogió apreciaciones de las dimensiones de cada una de las variables.

Los Instrumento de utilizados en la investigación fueron los cuestionarios para cada una de las variables según Sánchez y Reyes (2015) los instrumentos se son reportes, herramientas que se utilizan para recoger los datos de muestra de estudio

conjunto de preguntas dentro de una escala de Likert donde se busca la medir las variables del estudio para la variable 1 estuvo conformado de 36 ítems y para la variable 2 fueron 20 ítems.

Validez de los instrumentos

Se llevó a cabo la validez del contenido a través método de criterio de jueces, para ello se contó con 3 expertos, Los resultados indican que la prueba es válida,

Este trabajo quedó sometido al método de validación de variables a través del juicio de profesionales. Por tanto, había tres profesionales en la región de control público con el grado de maestría y doctores.

Confiabilidad de los instrumentos

Para En esta mirada, el coeficiente alfa de Cronbach se aplica debido al hecho de que la escala de medición es un polinomio de tipo Likert. Como resultado final, el instrumento es claramente confiable porque los resultados lo demuestran.

Se completó una prueba piloto de 30 empleados, antes de aplicar los cuestionarios de gestión de riesgos de catástrofes y obligación social para poder decidir con veracidad la confiabilidad de los artilugios. El coeficiente alfa de Cronbach arrojó un resultado de 0,945 para la variable de gestión de amenazas de desastres y 0,929 para la variable de obligación social, por lo que se puede afirmar que los dispositivos son claramente confiables.

3.5 Procedimiento

Describiendo la forma para recolectar los datos, información, pudiendo manipular los datos, controlar las variables y la coordinación institucional requerida para realizar la investigación en un primer momento se validaron los instrumentos luego se procedió a la confiabilidad de dichos instrumentos para seguir con la aplicación de ellos y recoger los datos , a través de drive google forms, base de datos en Excel, SPSS 25 para la obtención los resultados y realizar la interpretación de los mismos, resultados, discusión y recomendaciones .

3.6 Método de análisis de los datos

Incluyendo los procesamientos y análisis de los datos, considerando el nivel descriptivo según Hernández y Mendoza (2018) la estadística descriptiva considera los niveles de medición del variables , se realizaron tablas de frecuencias, tablas cruzadas , figuras de barras teniendo en cuenta los niveles y rangos de cada una de las variables del estudio por otro lado en lo que respecta a la parte inferencial se utilizó la prueba de normalidad K- S, es la encargada de probar hipótesis interpretando su valor y si significancia estadística (Hernández y Mendoza) haciendo uso de la estadística no paramétrica para probar la hipótesis realizando el Rho Spearman por ser variables que se encuentra en escala ordinal (Likert)

3.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta las consideraciones éticas que corresponden al trabajo de investigación por lo que se realizó la autorización respectiva a la institución y se conservó el anonimato respectivo, aplicación de las normas APA y siguiendo la ética en la investigación científica, consentimiento informado para los participantes de forma voluntaria en el estudio, para recoger datos verdaderos de la muestra indicada.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Niveles de Gestión del riesgo de desastres y Responsabilidad social

		Responsabilidad social			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Gestión del riesgo de desastres	Bajo	38,9%	11,1%		50,0%
	Medio	19,4%	18,1%	5,6%	43,1%
	Alto		1,4%	5,6%	6,9%
Total		58,3%	30,6%	11,1%	100,0%

En la tabla 1, se encontró que si la gestión de desastres es de niveles bajos el 38.9% presentó nivel inadecuado de responsabilidad social, el 11.1% de nivel regular y en cuanto a que si la gestión de riesgos de desastres presentaron un nivel medio, el 19.9% presentaron nivel inadecuado, el 18.1% presentaron nivel regular y el 5.6% presentaron niveles adecuados de responsabilidad social y si la gestión de riesgos de desastres es de nivel alto el 1.4% presentaron nivel regular y el 5.6% presentaron nivel adecuado de responsabilidad social.

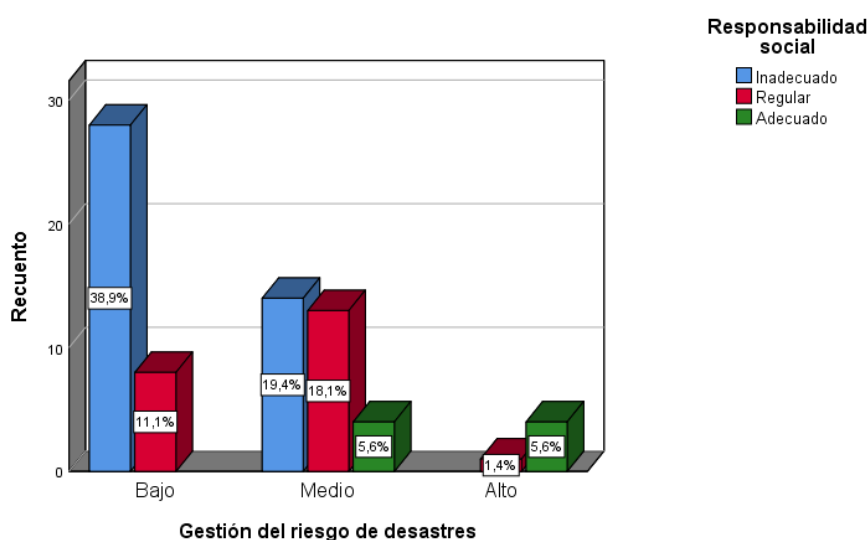


Figura 1. Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social

Tabla 2

Niveles de la variable Gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna

		Dimensión interna			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Gestión del riesgo de desastres	Bajo	34,7%	15,3%		50,0%
	Medio	16,7%	19,4%	6,9%	43,1%
	Alto		2,8%	4,2%	6,9%
Total		51,4%	37,5%	11,1%	100,0%

En la tabla 2, se encontró que si la gestión de desastres es de nivel bajo el 34.7% presentó niveles inadecuado de la dimensión interna de responsabilidad social, el 15.3% de niveles regulares y en cuanto a que si la gestión de riesgo de desastres presentaron un nivel medio, el 16.7% presentaron nivel inadecuado, el 19.4% presentaron nivel regular y el 6.9% presentaron niveles adecuados de la dimensión interna de la responsabilidad social y si la gestión de riesgos de desastres es de nivel alto el 2.8% presentaron nivel regular y el 4.2% presentaron niveles adecuados de la dimensión interna de la responsabilidad social.

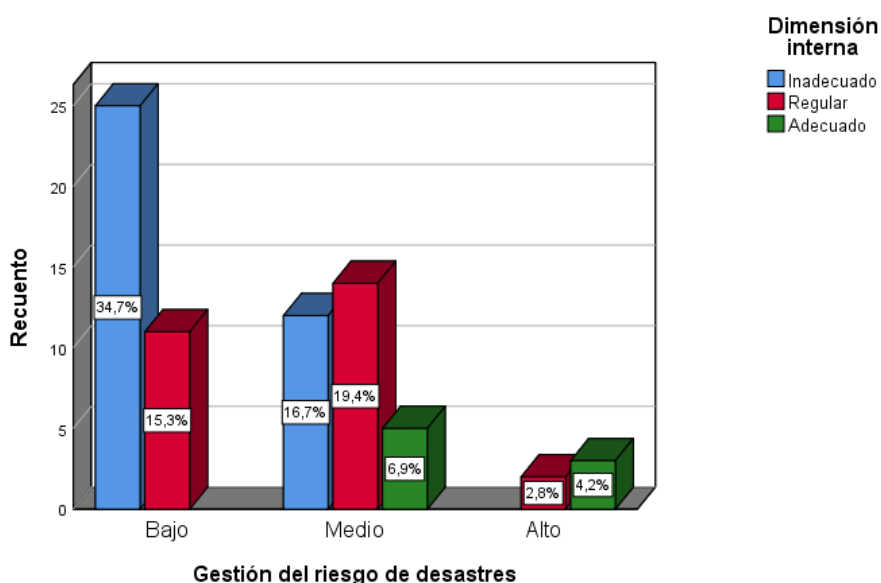


Figura 2. Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social en la dimensión interna

Tabla 3

Niveles de la variable Gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna

		Dimensión externa			
		Inadecuado	Regular	Adecuado	Total
Gestión del riesgo de desastres	Bajo	41,7%	8,3%		50,0%
	Medio	18,1%	18,1%	6,9%	43,1%
	Alto		2,8%	4,2%	6,9%
Total		59,7%	29,2%	11,1%	100,0%

En la tabla 3, se encontró que si la gestión de desastres es de nivel bajo el 41.7% presentó nivel inadecuado de la dimensión externa de la responsabilidad social, el 8.3% de nivel regular y en cuanto a que si la gestión de riesgos de desastres presentaron un nivel medio, el 18.1% presentaron nivel inadecuado, el 18.1% presentaron nivel regular y el 6.9% presentaron nivel adecuado de la dimensión externa de la responsabilidad social y si la gestión de riesgos de desastres es de nivel alto el 2.8% presentaron nivel regular y el 4.2% presentaron nivel adecuado de la dimensión externa de la responsabilidad social.

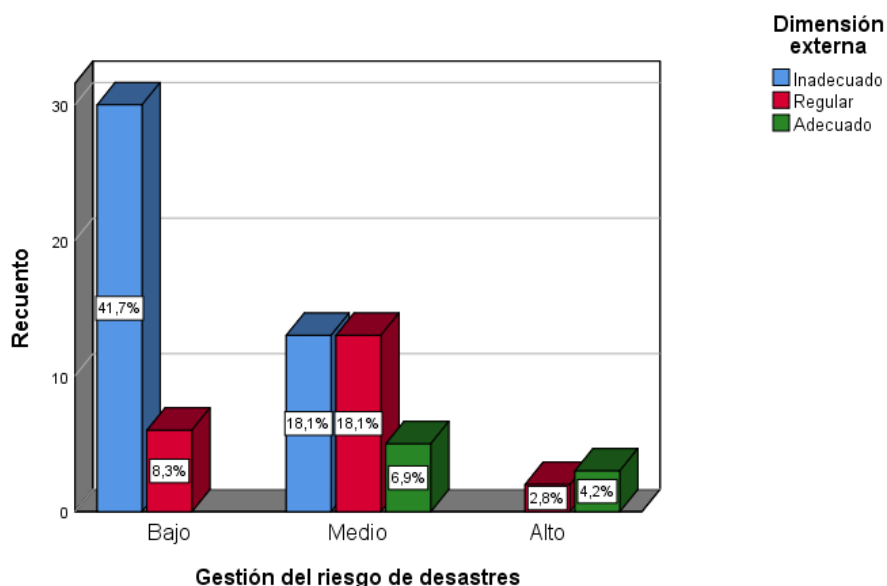


Figura 3. Descriptivos de la gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social en la dimensión externa

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del riesgo de desastres	,109	72	,034
Conocimiento del riesgo	,156	72	,000
Evitar y reducir condiciones de riesgo	,125	72	,007
Desarrollar capacidad de respuesta	,182	72	,000
Fortalecer la capacidad para la recuperación	,169	72	,000
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo	,102	72	,061
Fortalecer la participación de la población	,116	72	,018
Responsabilidad social	,158	72	,000
Dimensión interna	,143	72	,001
Dimensión externa	,175	72	,000

Los datos y número de la muestra de 72 participantes, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y se obtuvieron datos menores a 0.05, por lo que se establece que los datos no provienen de una distribución normal y se realizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Regla de decisión: Si $\rho < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 5

Correlación entre gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social

			Gestión del riesgo de desastres	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se expresan los resultados para contrastar la hipótesis general: Contemplando el 5% de significatividad se establece la significancia de nivel 0,01, debido a $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); teniendo que rechazar la hipótesis nula. Con Rho de Spearman = 0.557** considerando la correlación positiva y moderada de gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Tabla 6

Correlación entre la gestión del riesgo de desastres, la conciencia ambiental en la dimensión interna de la Responsabilidad social

			Gestión del riesgo de desastres	Dimensión interna
Rho de Spearman	Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Dimensión interna	Coeficiente de correlación	,553**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: Contemplando el 5% de significatividad se establece la significancia de nivel 0,01, debido a $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); teniendo que rechazar la hipótesis nula. Con Rho de Spearman = 0.553** considerando la correlación positiva y moderada de gestión de riesgo de desastre y la dimensión interna de la responsabilidad social.

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres, y la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020.

Tabla 7

Correlación entre la gestión del riesgo de desastres, en la dimensión externa de la Responsabilidad social

			Gestión del riesgo de desastres	Dimensión externa
Rho de Spearman	Gestión del riesgo de desastres	Coefficiente de correlación	1,000	,546**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Dimensión externa	Coefficiente de correlación	,546**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se presentaron los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: Contemplando el 5% de significatividad se establece la significancia de nivel 0,01, debido a $p = 0.000$ ($p < 0.05$); teniendo que rechazar la hipótesis nula. Con Rho de Spearman = 0.546** considerando la correlación positiva y moderada de gestión de riesgo de desastre y la dimensión externa de la responsabilidad social.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general se halló que existe relación significativa de la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social del personal. Con un coeficiente de significancia Rho de Spearman = 0.557** con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), estableciéndose que a mayor nivel de gestión de riesgo de desastres mayor responsabilidad social. Al respecto Campos (2017) los resultados descriptivos demostraron el nivel medio de 40%, bajo 27% y alto 33% de la variable independiente, se observa en la parte inferencial que no hay mucha significancia en la relación entre las variables p valor 0,000 y Rho Spearman 0,450 tuvieron como base teórica al INDECI donde el estudio menciona las pautas que debe conocer los trabajadores de las instituciones públicas y privadas sobre el conocimiento del riesgo ante situaciones de desastres.

Para Tumi y Escobar (2018) existiendo una relación significativa de factores con la gestión de riesgo Rho Spearman 0,745 y el nivel de regular de 56%, nivel alto 32% y nivel bajo 12% concluyen que la gestión de riesgo es un aspecto necesario trabajarlo en una institución para evitar tragedias ante un desastre, la necesidad de realizar simulacros para que los colaboradores reconozcan las áreas de seguridad y sean responsables ante cualquier situación de emergencia. La posibilidad de desastres se conceptualiza como una técnica social cuyo propósito restante es la prevención, descuento y manipulación permanente de los elementos de posibilidad de desastres en la sociedad, así como una adecuada capacitación y respuesta a situaciones de desastre, considerando las políticas de Estados Unidos en su totalidad, con especial énfasis en los asociados a la seguridad financiera, ambiental, seguridad nacional y territorial de manera sostenible (PLANAGERD 2014).

Según Espinoza (2017) el propósito de su estudio fue de reconocer cual fue el impacto estratégico respecto al “debate en el fortalecimiento de conciencia ambiental y una gestión de riesgo de desastre necesaria en las organizaciones por el bienestar de los colaboradores”. Los resultados descriptivos arrojaron que existe de manera significativa el impacto de la estrategia en cuanto a la gestión de riesgo de desastre en el fortalecimiento de conciencia ambiental teniendo un p valor de 0,000 y Rho Spearman 47% en la parte descriptiva el nivel inadecuado de 52% de

la variable gestión de riesgo y la conciencia ambiental de 40% nivel bueno, tener una cultura de preventiva ante los desastres naturales que en Perú se puedan dar.

En cuanto a primera la hipótesis específica se descubrió que existe una enorme datación entre el control de amenazas de desastres, en la dimensión interna de Responsabilidad Social, un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.553^{**} , con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$), estableciendo que cuanto mejor sea la etapa de control del peligro de catástrofe, mayor será la responsabilidad social dentro de la medición interna. Es fundamental citar el Observatorio de Bello (2015) donde se confirma que existe una asociación entre el control de peligros y la atención ambiental con una mayor gestión de desastres. mayor conciencia ambiental cuando los trabajadores de una institución conocen las zonas seguras, los planes de seguridad y la realización oportuna de capacitaciones se encuentran preparados ante cualquier circunstancia de desastre. La estadística descriptiva en cuanto al análisis descriptivo, la gestión de riesgos son de nivel medio, es el 26.3% , bajo 24.7 y el 51% alto .Los resultados arrojaron la existencia de la relación significativa entre las variables de la investigación con un p valor menor a 0,05 y Rho Spearman 0,975, dichos resultados coinciden con el trabajo de investigación lo cual demuestra que existe un vínculo de las variables.

Por lo tanto la responsabilidad social en toda organización es necesaria asumir la dedicación consciente de seguir absolutamente la motivación del empleador, tanto interna como externamente, siendo responsable de las actividades que realiza, considerando los objetivos y expectativas económicas, sociales y ambientales de todas sus personas, mostrando aprecio y admiración por sus colaboradores, donde Los valores éticos y sociales son la preocupación del empleador, la comunidad y el entorno, por lo que participar en la creación de la cúspide no inusual dentro de la agencia con la ayuda de lograr las metas marcadas dentro de la organización (Turker, 2009). Según (Turker, 2009). Las obligaciones sociales de la institución engloban la expectativa penitenciaria, financiera, moral y discrecional que las sociedades tienen de las instituciones en un momento determinado.

En cuanto a segunda la hipótesis específica se constató que puede existir una relación significativa entre la gestión de riesgos desastres, dentro de la dimensión exterior de la Responsabilidad Social del personal de la Contraloría General de la República 2020. Dado que $p = 0.000$ ($p < 0.05$) que rechaza la hipótesis nula y Rho de Spearman = 0.546 ** la correlación fue moderada coincidiendo con (Camus, Arenas, Lagos, & Andrés, 2016) definen riesgo como la capacidad de pérdidas que podrían surgir a la inquietud o dispositivo descubierto, como resultado de las amenazas y la vulnerabilidad. El control del territorio y la reducción del peligro de catástrofes es un problema complejo, porque las elecciones deben hacerse a nivel multisectorial, sin embargo, con la incorporación del marco sectorial en los planes territoriales, adquiere relevancia por el hecho de que se tiene muy en cuenta un aspecto técnico normativa que es necesario que se considere al hacer selecciones de inversión en infraestructura o urbanización, convirtiéndose en equipos técnicos legales ambientales esenciales, logrando la creencia de que es fundamental que se adapten a las variedades de ocupación del espacio a las condiciones geográficas lugares, debido a diversos peligros naturales y peligros de catástrofes.

Por el contrario, la teoría de la responsabilidad social indicó que esta variable es un aporte activo y voluntario de la empresa para potenciar el entorno social, financiero y ambiental en el que sus empleados se sienten imprescindibles dentro de la organización y Reconoce sus labores y en consecuencia los deportes que realizan para cumplir los objetivos trazados por la institución y en beneficio de la sociedad (Turker, 2009).

Al respecto lo indicado por (Toscana & Hernández, 2017) llegó a la conclusión de que las estrategias vitales, las estrategias de amenaza-desastre tienen una dimensión espacial ineludible, por lo que deben ser tomadas en consideración con más seriedad en los planes de desarrollo, especialmente en el ámbito municipal, considerando que está lejos en este grado de emprendimiento político administrativo del territorio donde las contingencias y las consecuencias y los resultados de los errores se manifiestan en las consecuencias estadísticas que muestran que los procesos de riesgo están en un grado terrible 67% En cuanto a (Da Silva, Da Fonseca y Gomes, 2018) los planes de contingencia son esenciales

para ayudar a los equipos cercanos en la prevalencia de fracasos, los colaboradores tienen que organizarse, sin embargo con estadísticas que no son realidades locales saludables la necesidad de un plan de contingencia asertivo para todo lugar de trabajo, por lo cual concluyen que este plan de contingencia es una herramienta necesaria para las municipalidades y en toda organización, que les sirve para orientar a los responsables en el desarrollo de las acciones a tomar en las ocurrencias de desastres y garantizar la seguridad de la población local.

Asimismo, Ramos, López, y Ramírez (2017) estudio la manera sobre el desarrollo sustentable, buscando estrategias para solucionar los problemas ambientales contemporáneos y la gestión de riesgo, con el fin de que las personas sean más participativas y que se comprometan de manera significativa con el medioambiente. Metodología no experimental y transversal, descriptiva. Instrumento de recolección de datos se utilizó un cuestionario, con una población de 83 personas, de acuerdo a los resultados encontrados inferenciales la existencia de una relación significativa de 0,001 y Rho Spearman de 0,78, se concluyó que se debe tener en cuenta la educación ambiental en todos los niveles de la enseñanza y en las organizaciones es necesario.

Según (Calderón & Frey, 2017) cuando se habla sobre la gestión de riesgo esta se conforma a partir de un régimen con normas que coordina las interrelaciones entre el grupo de instituciones públicas/privadas y de la sociedad civil. En donde el Estado, como el responsable de regular los riesgos, parte de la misión de asegurar la construcción de la nación, por lo cual elabora herramientas con lo cual delega funciones con un esquema de organización en los diversos ámbitos sectoriales y territoriales, es necesario que toda institución se reestructure el sistema nacional de gestión de riesgo, con el objetivo de dar a conocer acciones estratégicas coordinadas hacia los conocimientos del riesgo, sus reducciones y el manejo de emergencias. Concluyendo en que se debe empoderar los entes territoriales sobre todo del nivel municipal y de toda institución pública, en la gestión de riesgos.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe relación significativa directa entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020. Debido a $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y Rho de Spearman = 0.557^{**} , moderada correlación. A mayor gestión de de riesgo de desastre mayor responsabilidad social.

Segunda

Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres, en la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020. Debido a $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y Rho de Spearman = 0.553^{**} existe una moderada correlación. Dichos resultados se interpreta a mayor gestión de riesgos mayor responsabilidad interna.

Tercera

Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres, en la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020. Debido a $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y Rho de Spearman = 0.546^{**} , los resultados demuestran una moderada correlación, a mayor gestión de riesgos de desastre mayor responsabilidad externa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al Director de la contraloría tiene que realizar planes de acción, contingencia, simulacros, y a su vez impulsando las acciones de la gestión del riesgo, para el personal que trabaja y pueda reconocer las zonas seguras de la institución ante un desastre. A través de grupos de trabajo en equipo, donde todos los integrantes de la institución participen.

Segunda

Se recomienda al Director de la contraloría debe llevar acabo capacitación especializada para interiorizar los nuevos conceptos y los alcances de la responsabilidad social en la institución con la finalidad de ver correctamente hacia adentro y analizar qué está haciendo bien la empresa en cuanto a la dimensión interna. Dichas capacitaciones deben realizarse dentro del horario de trabajo para contar con la asistencia de todos.

Tercera

Se recomienda al Director de la contraloría general de la República de Lima debe incluir el plan de contingencia de la institución , para identificar lo pertinente, realizando una planificación estratégica y operativa para que resulte posible asignarle presupuesto, personal o los recursos que se requiera. Se deben contemplar planes, deben incluirse indicadores, para que en otra etapa de verificación de avance y cumplimientos en esa dimensión externa de la responsabilidad social. Realizando capacitaciones sobre el plan de contingencia.

REFERENCIAS

- Álvarez-Rios, J. N., Aristizábal-Vélez, P. A., Torres-Pavas, D. M., & Jurado-Alzate, V. (2019). Validación de un instrumento para medir la vulnerabilidad en relación con la capacidad de respuesta de la comunidad ante desastres / Validation of an instrument to measure the vulnerability in relation to the community response capacity front of disasters. *Revista Geográfica de América Central*(62), 278-301. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/rgac.62-1.11>
- Anzola, S. (2010). *Administración de pequeñas empresas*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Baca, H. (2015). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima – Perú*. (Tesis doctoral). Sevilla, España. Universidad de Sevilla
- Bello, G. (2015) *Gestión de Riesgos y Conciencia Ambiental en docentes del nivel secundaria de Instituciones Educativas estatales del Distrito Huacho Provincia de Huaura 2015*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5378/Bello_ZGF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C (2016) *Metodología de la investigación*. (4ta ed.). Bogotá – Colombia: Pearson Educación de Colombia S.A.S.
- Campos, E. (2017). Plan de gestión de riesgos de desastres y cultura ambiental: un análisis desde el enfoque cuantitativo. *Espacio y Desarrollo* 29(1), pp. 135-151. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/espacioydesarrollo.201701.006>
- Casahuamán Y. (2015). *Ética gerencial de los directores y las competencias profesionales de los docentes, del nivel secundario en las instituciones educativas de la red 03 en la Ugel 05, de San Juan de Lurigancho*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8267/Casahuam%C3%A1n_BYV.pdf?sequence=1

- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración y desarrollo*, 53(39), 57-74. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M., y Rizzo, D. (2017). Análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario del sistema educativo de Ecuador: El caso de estudio de la dirección distrital 13d08 Pichincha. *Revista Didasc@lia: Didáctica y educación*, 9 (1), pp. 1-21.
- Danish, H. (2020). Business Administration. *Review of Public Administration and Management*, 260. Recuperado de <https://www.longdom.org/scholarly/business-administration-journals-articles-ppts-list-4.html>
- Espinoza, A. S. (2017). La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental / The discussion strategy in strengthening environmental awareness. *Revista de Investigación Valdizana*, 12(4). doi:<https://doi.org/10.33554/riv.12.4.153>
- Flores, B. Á., & Gaudiano, E. G. (2015). Sociedades resilientes: criterios para estrategias educativas encaminadas a la reducción de riesgo de desastres. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 37(2), 26-46. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457544924003.pdf>
- Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2002). *Administración: Un Enfoque Basado en Competencias* (9a ed.). México: Thomson Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Jara, C. (2013). *Relación entre el consejo educativo institucional y la gestión administrativa en instituciones educativas de nivel secundaria en el distrito del Callao*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: UNE.
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial*. 14ª edición. México: Mc Graw Hill.

- La Rosa, A. (2019). *Competencias gerenciales del equipo directivo y el desempeño docente en Andahuasi*. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2842/Ana%20Mar%C3%ADa%20La%20Rosa%20Pichilingue.pdf?sequence=1&isAllowed>
- Gatica, Y. d., & Benítez, M. B. (2015). Reconstruir con capacidad de resiliencia: el caso histórico de la ciudad de constitución y el sitio del desastre del terremoto y tsunami del 27 de febrero 2010 / Reconstruction with resilience capacity: the historic city centre of constitucion site. *Revista Invi*, 30(83), 79-115. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582015000100003>
- Gil, C. A. (2017). Análisis espacial de las condiciones de vulnerabilidad social, económica, física y ambiental en el territorio colombiano / Spatial analysis of the conditions of social, economic, physical and environmental vulnerability in the colombian territory. *Revista Perspectiva Geográfica*, 22(1). doi:[10.19053/01233769.5956](https://doi.org/10.19053/01233769.5956)
- Hernández, A. B. (2016). Reflexiones en torno a la regulación jurídica de la reducción del riesgo de desastre (Disaster risk reduction) y la práctica internacional al respecto seguida por la UNESCO. *Revista IUS ET Scientia*, 2(1), 89-107. doi:<http://dx.doi.org/10.12795/IETSCIENTIA.2016.i01.06>
- Holguín, D. M., & Mejía, A. C. (2017). Comparación de metodologías para la gestión de riesgos en los proyectos de las Pymes / Comparison of methodologies for risk management in small and medium-sized business projects. *Revista Ciencias Estratégicas*, 25(38), 319-338. doi: [rces.v25n38.a4](https://doi.org/10.15445/rce.v25n38.a4)
- Markus, P. C. (2018). Organización y capacidades de las instituciones de primera respuesta a desastres en Costa Rica: INtroducción. *Revista En torno a la Prevención*(20), 7-30. Obtenido de <https://relaciger.net/revista/pdf/spa/doc2001/doc2001-contenido.pdf>
- Martin, A. L. (2016). Educación superior en América Latina y el Caribe para la gestión y reducción del riesgo de desastres: ¿Estamos preparando a nuestra población? *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(29), 49-63. doi:[10.21703/rexe.20162949633](https://doi.org/10.21703/rexe.20162949633).

- Melo Neto, F. & Froes, C. (2001). *Gestão da Responsabilidade Social Corporativa: o caso brasileiro*. Rio de Janeiro: Qualitymark.
- Münch, L. (2010). *Administración. Gestión Organizacional, Enfoque y Proceso administrativo*. México: Pearson Educación
- Núñez, N. y Díaz, D. (2017). Perfil por competencias gerenciales en directivos de instituciones educativas. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 2017. 237-252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865013.pdf>
- Ovalle, N. J., Osorio, J. P., Cálad, M. H., & Correa, B. A. (2015). INcidencia de la gestión del conocimiento en l agestión del riesgo de la geotecnica. *Revista*. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/7495/JuanPablo_OsorioSalas_2015.pdf?sequence=2
- Palma, H. G., & Coronado, A. M. (2015). Responsabilidad social empresarial, zona urbana del distrito de Barranquilla: estudio etnográfico. *Revista Económicas CUC*, 36(2), 9-18. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/694/1>
- Panagiotis, T. y Panagiotis, R. (2015). Leadership Competencies Profiles and Managerial Effectiveness in Greece. *Procedia Economics and Finance*, 9, 380-390. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00039-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00039-2)
- Peá, Y. H., & Cuervo, G. V. (2015). Hacia la construcción de conocimiento emergente para la gestión local del riesgo. *Revista Colombiana de Geografía*, 24(2), 15-34. doi:dx.doi.org/10.15446/rcdg.v24n2.50204
- Pessoa, P. y Odelius, C. (2018). Managerial competencies: an analysis of classifications in empirical studies. *Cade. Ebape*, 16(1). Recuperado de <https://doi.org/10.1590/1679-395159497>
- Planagerd. (2014). *Línea de Base del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014 -2021*. Recuperado de <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2018/08/Linea-de-Base-PLANAGERD-2014-VERSION-FINAL-2.pdf>

- Ramírez, C. F., andrade, J., Borja, A., Calero, E., Torres, S. N., Pilatasig, R., & Vásquez, J. (2018). Participación ciudadana en la gestión de riesgos como eje transversal dentro la planificación local: Caso: Ciudad de Guaranda. *Revista de Investigación Talentos*, 5(2), 79-87. doi: <https://doi.org/10.33789/talentos.5.87>
- Ramos, C. V., López, R. R., & Ramírez, C. B. (2017). Impacto de la materia desarrollo sustentable en el cambio de la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel superior. *Revista Luna Azul*(45), 3-10. doi: 10.17151/luaz.2017.45.2
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4(2). Recuperado de <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Robbins, S., Decenzo, D., y Coulter, M. (2013). *Fundamentos de administración*. México: Pearson.
- Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) (2012). *Manual del Comité de Gestión de Riesgos. Difusión y Soporte de la Subsecretaría de Construcción Social para la Gestión de Riesgos de la SNGR*. Guayaquil Ecuador: Dirección de Gestión de la Información.
- Steven, A., Lanny, K., Shaw, K. y Mena, A. (2001). Managerial competencies and the managerial performance appraisal process. *Journal of Management Development*, 20(10). Recuperado de <https://doi.org/10.1108/02621710110410842>
- Trivellas P. & Drimoussis Chr., (2013). Investigating Leadership Styles, Behavioural and Managerial Competency Profiles of Successful Project Managers in Greece, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 73, 692-700.
- Tumi, J., & Escobar, F. (2018). Incidencia de factores sociales y políticos en la inversión ambiental del Gobierno Regional de Puno - Perú / Incidence of social and political factors in the ambient environment of the Puno-Perú

Regional Government. *Revist de Investigaciones Altoandinas*, 20(2), 235-250. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.367>

Turker D. (2009). Measuring corporate social responsibility: a scale development study. *Journal of Business Ethics*, 85:411–27.

Valdivieso, P. (2017). Facilitadores institucionales y sociales para la gobernanza local de los riesgos medioambientales. Análisis empírico con municipios chilenos. *Revista Opinión Pública*, 23(3). doi:<https://doi.org/10.1590/1807-01912017233538>.=y

Valencia, A. (2018, 20 de septiembre). Las ocho razones por las que es importante tener prácticas de Responsabilidad Social Empresarial. *La República*.

<https://www.larepublica.co/responsabilidad-social/las-ocho-razones-por-las-quees-importante-tener-practicas-de-responsabilidad-social-empresarial-2773063>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión de riesgo y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problemas general ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?	Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020	Variable 1: Gestión de riesgo de Desastres			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/rango
			Conocimiento del riesgo	Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD	1,2,3, 4,5,6,	Alto Medio Bajo
			Evitar y Reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida esenciales ante el riesgo de desastres Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD	7,8, 9,10, 11,12,	

<p>Problema específico 1:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?</p> <p>Problema específico 2:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?</p>	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020?</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación entre la gestión del riesgo de desastres y la conciencia ambiental en la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020</p>	<p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y la dimensión interna de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres, la conciencia ambiental en la dimensión externa de la Responsabilidad social del personal de la contraloría general de la república 2020</p>	<p>Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres</p>	<p>Desarrollar capacidad de respuesta inmediata</p> <p>Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres</p>	<p>13,14,15,</p> <p>16,17,18,</p>	
			<p>Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social</p>	<p>Desarrollar capacidades para la gestión de la Rehabilitación y Reconstrucción</p> <p>Promover la transferencia del riesgo</p>	<p>19,20,21,</p> <p>22,23,24,</p>	
			<p>Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres</p>	<p>Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno</p> <p>Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado</p>	<p>25,26,27,</p> <p>28,29,30,</p>	

Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Fortalecer la cultura de prevención en la población Propicia espacios de participación	31,32,33, 34,35,36.	
Variable 2: responsabilidad social			
Dimensiones	Indicadores	Item	Nivel y Rango
Dimensión interna	Capacitación a los trabajadores Motivación a los trabajadores Seguridad de los trabajadores Adaptación al cambio de los trabajadores Participación activa de los trabajadores	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.	Adecuada Regular Inadecuada
Dimensión externa	Usuarios del municipio Relación con los usuarios Socios comerciales Usuarios del municipio Seguridad ciudadana	11, 12, 13, 14, 15,16, 17,18, 19,20	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: sustantiva</p> <p>La investigación a estudiar es sustantiva debido a que se trata de responder los problemas sustanciales además de estar orientado a describir, explicar la Realidad.</p> <p>DE NIVEL :</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO: no experimental según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152)</p> <p>corte transversal</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población estará conformada por el personal del</p> <p>MUESTREO:</p> <p>El tipo de muestreo aplicado fue Del tipo no probabilístico por conveniencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Estuvo conformado por el personal</p>	<p>Variable 1: Gestión de riesgo de desastres</p> <hr/> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Nombre original: cuestionario de gestión de riesgo de desastres</p> <p>Autor: PLANAGERD 2014</p> <p>Lugar: Lima</p> <p>Duración: de 20 a 30 minutos.</p> <p>Administración: colectiva.</p> <p>Puntuación: computarizada.</p> <hr/> <p>Variable 2: Responsabilidad social</p> <hr/> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Nombre original: cuestionario de Responsabilidad social</p> <p>Autor: Melo Neto, F. & Froes, C. (2001)</p> <p>Lugar: Lima</p> <p>Duración: de 20 a 30 minutos</p> <p>Administración: colectiva</p> <p>Puntuación: computarizada</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 22 y Excel</p> <p>2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para la prueba de hipótesis se utilizará Rho Spearman</p>

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario sobre Gestión de Riesgo

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre gestión de riesgo. Marque con una "X" dentro del cuadrado según sea el grado de acuerdo o desacuerdo con la cuestión planteada.

Es preciso indicarle que no hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. También es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIONES				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Desarrollar el conocimiento del riesgo	1. La controlaría cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI					
	2. La controlaría propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo					
	3. La controlaría cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.					
	4. En la controlaría se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad					
	5. En la controlaría se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.					
	6. En la controlaría se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades.					

Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	7. La controlaría desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.					
	8. La controlaría colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación					
	9. En la controlaría se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno.					
	10. En la controlaría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley					
	11. En la controlaría se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones					
	12. La controlaría busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.					
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	13. La controlaría fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo.					
	14. La controlaría busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.					
	15. En la controlaría se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.					

	16. En la contraloría se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva.					
	17. La contraloría mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.					
	18. En la contraloría se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.					
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	19. En la contraloría se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre					
	20. En la contraloría de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales.					
	21. En la contraloría se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)					
	22. En la contraloría se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción					
	23. En la contraloría se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes					

	en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva					
	24. En la controlaría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley					
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	25. la controlaría promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD.					
	26. En la controlaría se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley					
	27. En la controlaría se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD					
	28. La controlaría desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento					
	29. En la controlaría se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley					
	30. En la controlaría se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y					

	restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley					
Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	31. La controlaría promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD					
	32. La contraloría elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD					
	33. La controlaría adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.					
	34. La controlaría propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo.					
	35. La controlaría propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD					
	36. La controlaría propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.					

Autor: PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE (PLANAGERD) 2014 – 2021.

Cuestionario sobre Responsabilidad Social

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de preguntas destinadas a conocer su opinión sobre la responsabilidad social. Marque con una "X" dentro del cuadrado según el grado de acuerdo o desacuerdo con la cuestión planteada. Es preciso indicar que no hay respuestas correctas o incorrectas, el único objeto conocer su opinión sobre las cuestiones planteadas. También es necesario señalar que el manejo de la información recopilada será confidencial y únicamente con fines de investigación. Muchas gracias por su colaboración.

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIONES				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión interna.	1. La controlaría capacita en forma continua a los trabajadores					
	2. La controlaría promueve la especialización de los trabajadores					
	3. La controlaría incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores					
	4. La controlaría implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad					
	5. La controlaría vela por la seguridad de sus trabajadores					
	6. La controlaría programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral					
	7. La controlaría implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación					
	8. La controlaría motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores					
	9. La controlaría promueve la participación activa de los trabajadores					
	10. La controlaría emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores.					
Dimensión externa	11. La instituto fortalece la relación con los usuarios					
	12. La controlaría mantiene estrecha relación con los usuarios					
	13. La controlaría promueve acciones para estimular la contribución de los usuarios					
	14. La controlaría mantiene relación positiva con los usuarios					
	15. La controlaría establece convenios con socios comerciales					
	16. Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales					
	17. La controlaría fortalece lazos de amistad					

	con los usuarios					
	18. La controlaría capacita a los usuarios en los riesgos que se pueden producir					
	19. La controlaría se espera en estrategias para garantizar la adecuada gestión de riesgos					
	20. La controlaría invierte recursos para fortalecer la adecuada gestión de riesgos					

2.2.2 Operacionalización de las variables de estudio

Tabla 1.

Operacionalización de la variable gestión del riesgo de desastres

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Conocimiento del riesgo	Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres	1,2,3,	Escala ordinal	Alto 88 – 120 Medio 56-87
Evitar y reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD	4,5,6, 7,8 9,10, 11,12,	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca	Bajo 24-55
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD	13,14,15, 16,17,18,	Nunca	
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Desarrollar capacidad de respuesta inmediata Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres	19,20,21, 22,23,24,		
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Desarrollar capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción Promover la transferencia del riesgo	25,26,27, 28,29,30,		
Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado Fortalecer la cultura de prevención en la población Propicia espacios de participación	31,32,33, 34,35,36.		

Nota: PLANAGERD 2014

Tabla 2.

Operacionalización de la variable responsabilidad social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Dimensión interna	Capacitación a los trabajadores	1,2,	Escala ordinal	Adecuada 60-80
	Motivación a los trabajadores	3,4,		
	Seguridad de los trabajadores	5,6,	Siempre	Regular 38-59
	Adaptación al cambio de los trabajadores	7,8,		
	Participación activa de los trabajadores	9,10.		
Dimensión externa	Proveedores del municipio	11, 12,	A veces	
	Relación con los vecinos	13, 14,	Casi nunca	
	Socios comerciales	15,16,		
	Clientes del municipio	17,18,		
	Seguridad ciudadana	19,20.	Nunca	

Nota : Melo Neto, F. & Froes, C. (2001).

Validez de V de Aiken

Análisis de validez de contenido de la variable Gestión de riesgos de desastres

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1	1	
<i>Dimensión 1</i>	<i>1</i>	
Ítem 1	1	0,000
Ítem 2	1	0,000
Ítem 3	1	0,000
<i>Dimensión 2</i>		
Ítem 4	1	0,000
Ítem 5	1	0,000
Ítem 6	1	0,000
Ítem 7	1	0,000
Ítem 8		
Ítem 9	1	0,000
Ítem 7	1	0,000
Ítem 8		
Ítem 9	1	0,000
Ítem 10	1	0,000
Ítem 11	1	0,000
Ítem 12	1	0,000
<i>Dimensión 3</i>		
Ítem 13	1	0,000
Ítem 14	1	0,000
Ítem 15	1	0,000
Ítem 16	1	0,000
Ítem 17	1	0,000
Ítem 18	1	0,000
<i>Dimensión 4</i>	<i>1</i>	
Ítem 19	1	0,000
Ítem 20	1	0,000
Ítem 21	1	0,000
Ítem 22	1	0,000
Ítem 23	1	0,000
Ítem 24	1	0,000
<i>Dimensión 5</i>	<i>1</i>	
Ítem 25	1	0,000
Ítem 26	1	0,000
Ítem 27	1	0,000
Ítem 28	1	0,000
Ítem 29	1	0,000

Ítem 30	1	0,000
<i>Dimensión 6</i>		
Ítem 31	1	0,000
Ítem 32	1	0,000
Ítem 33	1	0,000
Ítem 34	1	0,000
Ítem 35	1	0,000
Ítem 36	1	0,000

Análisis de validez de contenido de responsabilidad social

Variable / Dimensión / Ítem	Índice de validez de contenido (IVC)	Significación (p-valor)
Variable 1	1	
<i>Dimensión 1</i>	1	
Ítem 1	1	0,000
Ítem 2	1	0,000
Ítem 3	1	0,000
Ítem 4	1	0,000
Ítem 5	1	0,000
Ítem 6	1	0,000
<i>Dimensión 2</i>		
Ítem 11	1	0,000
Ítem 12	1	0,000
Ítem 13	1	0,000
Ítem 14	1	0,000
Ítem 15	1	0,000
Ítem 16	1	0,000
Ítem 17	1	0,000
Ítem 18	1	0,000
Ítem 19	1	0,000
Ítem 20	1	0,000

Tabla 2: Tabla de especificaciones

Tabla de especificaciones de la variable gestión de riesgos de desastres

Variable	Dimensiones	Peso	Items	Indicadores	Ítems
Gestión de riesgos de desastres	Conocimiento del riesgo	16%	6	Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo Fortalecer el análisis del riesgo de desastres Desarrollar la gestión de información estandarizada en GRD	La controlaría cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI
					La controlaría propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo
					La controlaría cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.
					En la controlaría se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad
					En la controlaría se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.
					En la controlaría se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades.
	Evitar y Reducir condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	16%	6	Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vida	La controlaría desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.
					La controlaría colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación
					En la controlaría se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno.
					En la controlaría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por

				esenciales ante el riesgo de desastres Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD	desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley En la controlaría se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones La controlaría busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	16%	6	Desarrollar capacidad de respuesta inmediata Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres	La controlaría fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo. La controlaría busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local. En la controlaría se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos. En la controlaría se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva. La controlaría mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc. En la controlaría se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	
Fortalecer la capacidad para la	17%	6	Desarrollar capacidades para la gestión de la	En la controlaría se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras,	

recuperación física, económica y social			Rehabilitación y Reconstrucción Promover la transferencia del riesgo	para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre
				En la controlaría se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales.
				En la controlaría se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)
				En la controlaría se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción
				En la controlaría se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva
				En la controlaría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	17%	6	Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado	La controlaría promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD.
				En la controlaría se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley
				En la controlaría se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD
				La controlaría desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD

				<p>con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento</p> <p>En la controlaría se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley</p> <p>En la controlaría se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley</p>
Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	17%	6	<p>Fortalecer la cultura de prevención en la población</p> <p>Propicia espacios de participación</p>	<p>La controlaría promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD</p> <p>La controlaría elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD</p> <p>La controlaría adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.</p> <p>La controlaría propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo.</p> <p>La controlaría propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD</p> <p>La controlaría propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.</p>

Tabla de especificaciones de la variable responsabilidad social

Variable	Dimensiones	Peso	Items	Indicadores	Items
Responsabilidad social	Interna	50%	10	Capacitación a los trabajadores	La controlaría capacita en forma continua a los trabajadores
				Motivación a los trabajadores	La controlaría promueve la especialización de los trabajadores
				Seguridad de los trabajadores	La controlaría incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores
				Adaptación al cambio de los trabajadores	La controlaría implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad
				Participación activa de los trabajadores	La controlaría vela por la seguridad de sus trabajadores
					La controlaría programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral
					La controlaría implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación
					La controlaría motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores
					La controlaría promueve la participación activa de los trabajadores
		La controlaría emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores.			
	Externa	50%	10	Usuarios del municipio	La controlaría fortalece la relación con los usuarios
				Relación con los usuarios	La controlaría mantiene estrecha relación con los usuarios
				Socios comerciales	La controlaría promueve acciones para estimular la contribución de los usuarios
				Usuarios del municipio	La controlaría mantiene relación positiva con los usuarios
				Seguridad ciudadana	La controlaría establece convenios con socios comerciales
					Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales
		La controlaría fortalece lazos de amistad con los usuarios			

					La controlaría capacita a los usuarios en los riesgos que se pueden producir
					La controlaría se espera en estrategias para garantizar la adecuada gestión de riesgos
					La controlaría invierte recursos para fortalecer la adecuada gestión de riesgos

Instrumento

Ficha técnica

Nombre de la técnica : Encuesta
Instrumento : Cuestionario
Autor : PLANAGERD 2014
Año : 2020
Ámbito de Aplicación : Controlaría de la Republica
Forma de Administración: Individual.

Consiste en un instrumento constituido específicamente para dar una valoración de gestión del riesgo de desastre y Evalúa 6 dimensiones. La escala fue la siguiente:

Siempre = 5

Casi siempre = 4

A veces = 3

Casi nunca = 2

Nunca = 1

Instrumento para medir la responsabilidad social

Ficha técnica

Nombre de la técnica : Encuesta
Instrumento : cuestionario
Autor : Melo Neto, F. & Froes, C. (2001).
Año : 2001
Ámbito de Aplicación : Controlaría de la Republica
Forma de Administración : Individual.

Tabla 7.

Validez de contenido del módulo de gestión de riesgo de desastre y responsabilidad social por juicio de expertos

Expertos	Resultado
Experto 1: Dr. Marco Candia Menor	Aplicable
Experto 2: Dr. Abel Rodriguez Taboada	Aplicable
Experto 3: Dr. Fredy Belito Hilario	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 9.

Confiabilidad de las variables de gestión de riesgo de desastre y la responsabilidad social

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión de riesgo de desastre	,945	36
Responsabilidad social	,929	20

Nota: elaboración propia

Tabla de Baremos

Tabla 5.

Escalas y baremos de la variable gestión de riesgo de desastres

General	Cuantitativo						Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim 5	Dim 6	
88-120	19-25	16-20	16-20	16-20	13-15	16-20	Alto
56-87	12-18	10-15	10-15	10-15	10-12	10-15	Medio
24-55	5-11	4-9	4-9	4-9	3-9	4-9	Bajo

Tabla 6.

Escalas y baremos de la variable responsabilidad social

General	Cuantitativo		Cualitativo
	Dim 1	Dim 2	
60-80	33-45	27-35	Adecuado
38-59	21-32	17-26	Regular
16-37	9-20	7-16	Inadecuado

Anexo: Confiabilidad de la variable gestión de riesgos

N°	P1	P2	P3	PP4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36		
1	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2		
2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		
3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3		
4	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	2	2	5	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3		
5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3		
6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3		
7	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3		
8	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2		
9	3	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1		
10	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3		
11	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	
13	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		
14	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3		
15	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	
16	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
17	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3		
18	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3		
19	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3		
20	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2		
21	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3		
22	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	2	2	5	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3		
23	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3		
24	3	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1		
25	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	4		
26	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2		
27	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
28	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2		
29	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	
30	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	1	3	2	1	3	2	1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	36

Anexo: Confiabilidad de la variable responsabilidad social

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	1	5	2	2	2	3	2	2	3
1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1
3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2
1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2
5	4	5	5	5	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4	4	4
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1
1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1
3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1
2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4
2	3	3	3	5	3	3	5	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4
1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	2	2	2	2	2	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3
3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	1	3	4	2
5	4	5	1	5	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	3	4	4	4
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1
2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4
2	3	3	3	5	3	5	5	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4
2	3	3	5	5	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1
2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4
2	3	3	3	5	3	5	5	2	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4
2	3	3	5	5	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3
3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2
1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1	2

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	20

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de riesgo de desastre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Desarrollar el conocimiento del riesgo							
1	La contraloría cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	X		X		X		
2	La contraloría propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo	X		X		X		
3	La contraloría cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	X		X		X		
4	En La contraloría se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad	X		X		X		
5	En La contraloría se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	X		X		X		
6	En La contraloría se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y	X		X		X		

	culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades.							
	DIMENSIÓN 2 - Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La contraloría desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	X		X		X		
8	El instituto colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación	X		X		X		
9	En La contraloría se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno.	X		X		X		
10	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
11	En La contraloría se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento	X		X		X		

	y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones							
12	La contraloría busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 - Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La contraloría fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo.	X		X		X		
14	La contraloría busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	X		X		X		
15	En La contraloría se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	X		X		X		
16	En La contraloría se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva.	X		X		X		

17	La contraloría mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	X		X		X		
18	En La contraloría se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
19	En La contraloría se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	X		X		X		
20	En La contraloría se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales.	X		X		X		

21	En La contraloría se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	X		X		X		
22	En La contraloría se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	X		X		X		
23	En La contraloría se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva	X		X		X		
24	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
25	La contraloría promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para	X		X		X		

	generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD.						
26	En La contraloría se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	X		X		X	
27	En La contraloría se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	X		X		X	
28	La contraloría desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	X		X		X	
29	En La contraloría se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X	
30	En La contraloría se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley	X		X		X	

	DIMENSIÓN 6 - Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Si	No	Si	No	Si	No	
31	La contraloría promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD	X		X		X		
32	La contraloría elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	X		X		X		
33	La contraloría adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	X		X		X		
34	La contraloría propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo.	X		X		X		
35	La contraloría propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	X		X		X		
36	La contraloría propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de	X		X		X		

	Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

04 de Octubre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Belito Hilario Fredy DNI: 41446311

Especialidad del evaluador: Temático



Dr. Belito Hilario Fredy DNI: 41446311

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad social

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – Dimensión interna							
1	Esta institución capacita en forma continua a los trabajadores	X		X		X		
2	La institución promueve la especialización de los trabajadores	X		X		X		
3	La institución incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores	X		X		X		
4	La institución implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad	X		X		X		
5	La institución vela por la seguridad de sus trabajadores	X		X		X		
6	La institución programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral	X		X		X		
7	La institución implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación	X		X		X		

8	La institución motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores	X		X		X		
9	La institución promueve la participación activa de los trabajadores	X		X		X		
10	La institución emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – Dimensión externa	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La institución fortalece la relación con los usuarios	X		X		X		
12	La institución mantiene estrecha relación con los usuarios	X		X		X		
13	La institución promueve acciones para estimular la contribución de los usuarios	X		X		X		
14	La institución mantiene relación positiva con los usuarios	X		X		X		
15	La institución establece convenios con socios comerciales	X		X		X		
16	Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales	X		X		X		
17	La institución fortalece lazos de amistad con los usuarios	X		X		X		
18	La institución capacita a los usuarios en los riesgos que se pueden producir	X		X		X		

19	La institución se espera en estrategias para garantizar la adecuada gestión de riesgos	X		X		X		
20	La institución invierte recursos para fortalecer la adecuada gestión de riesgos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

04 de Octubre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Belito Hilario Fredy DNI: 41446311

Especialidad del evaluador: Temático



Dr. Belito Hilario Fredy DNI: 41446311

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representaronr al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de riesgo de desastre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Desarrollar el conocimiento del riesgo							
1	La contraloría cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	X		X		X		
2	La contraloría propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo	X		X		X		
3	La contraloría cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	X		X		X		
4	En La contraloría se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad	X		X		X		
5	En La contraloría se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	X		X		X		
6	En La contraloría se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y	X		X		X		

	culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades.							
	DIMENSIÓN 2 - Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La contraloría desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	X		X		X		
8	El instituto colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación	X		X		X		
9	En La contraloría se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno.	X		X		X		
10	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
11	En La contraloría se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento	X		X		X		

	y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones							
12	La contraloría busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 - Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La contraloría fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo.	X		X		X		
14	La contraloría busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	X		X		X		
15	En La contraloría se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	X		X		X		
16	En La contraloría se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva.	X		X		X		

17	La contraloría mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	X		X		X		
18	En La contraloría se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
19	En La contraloría se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	X		X		X		
20	En La contraloría se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales.	X		X		X		

21	En La contraloría se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	X		X		X		
22	En La contraloría se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	X		X		X		
23	En La contraloría se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva	X		X		X		
24	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
25	La contraloría promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para	X		X		X		

	generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD.						
26	En La contraloría se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	X		X		X	
27	En La contraloría se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	X		X		X	
28	La contraloría desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento	X		X		X	
29	En La contraloría se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X	
30	En La contraloría se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley	X		X		X	

	DIMENSIÓN 6 - Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Si	No	Si	No	Si	No	
31	La contraloría promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD	X		X		X		
32	La contraloría elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	X		X		X		
33	La contraloría adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	X		X		X		
34	La contraloría propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo.	X		X		X		
35	La contraloría propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	X		X		X		
36	La contraloría propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de	X		X		X		

	Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

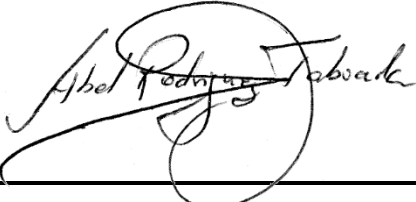
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

04 de Octubre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Abel Rodriguez Taboada DNI: 08012553

Especialidad del evaluador: Temático



Dr. Abel Rodriguez Taboada

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representaronr al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad social

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – Dimensión interna							
1	Esta institución capacita en forma continua a los trabajadores	X		X		X		
2	La institución promueve la especialización de los trabajadores	X		X		X		
3	La institución incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores	X		X		X		
4	La institución implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad	X		X		X		
5	La institución vela por la seguridad de sus trabajadores	X		X		X		
6	La institución programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral	X		X		X		
7	La institución implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación	X		X		X		

8	La institución motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores	X		X		X		
9	La institución promueve la participación activa de los trabajadores	X		X		X		
10	La institución emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – Dimensión externa	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La institución fortalece la relación con los usuarios	X		X		X		
12	La institución mantiene estrecha relación con los usuarios	X		X		X		
13	La institución promueve acciones para estimular la contribución de los usuarios	X		X		X		
14	La institución mantiene relación positiva con los usuarios	X		X		X		
15	La institución establece convenios con socios comerciales	X		X		X		
16	Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales	X		X		X		
17	La institución fortalece lazos de amistad con los usuarios	X		X		X		
18	La institución capacita a los usuarios en los riesgos que se pueden producir	X		X		X		

19	La institución se espera en estrategias para garantizar la adecuada gestión de riesgos	X		X		X		
20	La institución invierte recursos para fortalecer la adecuada gestión de riesgos	X		X		X		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

04 de Octubre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Abel Rodriguez Taboada DNI: 08012553

Especialidad del evaluador: Temático



Dr. Abel Rodriguez Taboada

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representaronr al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión de riesgo de desastre

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - Desarrollar el conocimiento del riesgo							
1	La contraloría cuenta con un centro de investigación que esté articulado con INDECI	X		X		X		
2	La contraloría propicia la difusión y apertura de plataformas de conocimientos para la gestión del riesgo	X		X		X		
3	La contraloría cuenta con una instancia técnica compartida con la participación de colegios profesionales y otras instituciones que puedan apoyar a nivel local con el monitoreo de los peligros.	X		X		X		
4	En La contraloría se utiliza la estimación del riesgo, para la identificación de áreas de mayor vulnerabilidad	X		X		X		
5	En La contraloría se vincula los sistemas de información local con el Sistema Nacional de Información para la GRD.	X		X		X		
6	En La contraloría se asegurar el enfoque poblacional con la máxima desagregación posible de datos, en cuanto a sexo, grupos de edad, y otras características sociales y culturales en el análisis de riesgo y vulnerabilidades y las evaluaciones de daños y necesidades.	X		X		X		
	DIMENSION 2 - Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población							
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	La contraloría desarrolla capacidades para que la GRD esté insertada en los Planes de Desarrollo Concertado y en su planificación territorial.	X		X		X		
8	El instituto colabora con el gobierno al incorporar la GRD en sus instrumentos de gestión y planificación	X		X		X		

9	En La contraloría se implementa el presupuesto participativo de manera que se alineen los presupuestos de las entidades públicas a la lógica de resultados en los tres niveles de gobierno.	X		X		X		
10	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
11	En La contraloría se revisan las normas nacionales de edificación en función de posibles escenarios de desastre y adecuación de la ley marco de licencias de funcionamiento y la de regulación de habilitaciones urbanas y de edificaciones	X		X		X		
12	La contraloría busca mejorar la incorporación de la GRD en el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP, como variable de cumplimiento, haciendo más efectiva la evaluación de la GRD.	X		X		X		
	DIMENSION 3 - Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La contraloría fortalece el proceso de evaluación de daños y necesidades tanto a nivel técnico como organizativo.	X		X		X		
14	La contraloría busca potencializar y profesionalizar las acciones orientadas a la preparación y respuesta de desastres, particularmente en el nivel local.	X		X		X		
15	En La contraloría se desarrolla una estrategia de revisión, ajuste y seguimiento de los diferentes instrumentos normativos.	X		X		X		
16	En La contraloría se da una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público	X		X		X		

	existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva.							
17	La contraloría mejora los Planes de Operaciones de Emergencia de las instituciones públicas a fin de que se supere las actividades básicas de evacuación, señalética, mantenimiento de la mochila de emergencia, etc.	X		X		X		
18	En La contraloría se desarrollan lineamientos para la gestión reactiva adecuados a la ley del SINAGERD: lineamientos para la rehabilitación, para los planes de operaciones de emergencia, para la planificación de contingencia, para los centros de operaciones de emergencia, para la evaluación de daños y necesidades, entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
19	En La contraloría se promueve establecer procedimientos para definir los niveles de las emergencias y la actuación de todas las instancias involucradas, respondiendo a roles y funciones claras, para dar continuidad a los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre	X		X		X		
20	En La contraloría se promueve posicionar el tema de la gestión correctiva y prospectiva al más alto nivel político aprovechando coyunturas especiales.	X		X		X		
21	En La contraloría se promueven reuniones y diálogos de alto nivel con tomadores de decisión, vinculando el tema de la gestión correctiva y prospectiva (incluyendo los procesos pos desastre)	X		X		X		

22	En La contraloría se promueve desarrollar mecanismos institucionales para la reconstrucción	X		X		X		
23	En La contraloría se promueve una mayor implementación y difusión de los mecanismos de financiamiento público existentes en función de su uso, efectividad y pertinencia para la gestión preventiva, correctiva y reactiva	X		X		X		
24	En La contraloría se promueve la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	Si	No	Si	No	Si	No	
25	La contraloría promueve mecanismos de concertación y trabajo conjunto intersectorial y multi-institucional (comisiones, mesas de trabajo, etc.) de carácter permanente (y no sólo coyuntural como existe) para generar estrategias y propuestas técnicas que faciliten la toma de decisión política en GRD.	X		X		X		
26	En La contraloría se busca establecer un sistema articulado de seguimiento, rendición de cuentas sobre el cumplimiento de la Ley y de sanción en caso de incumplimiento, a través de los mecanismos estatales vigentes enunciados en la Ley	X		X		X		
27	En La contraloría se monitorea la calidad del gasto público en materia de GRD	X		X		X		
28	La contraloría desarrolla un programa de formación, asistencia técnica y monitoreo para la formulación de	X		X		X		

	proyectos de GRD con estándar de calidad con la finalidad de acceder a los recursos de financiamiento							
29	En La contraloría se busca promover la implementación de un mecanismo financiero orientado a implementar acciones de recuperación de las poblaciones y territorios afectados por desastres, asociadas al proceso de reconstrucción en el marco del cumplimiento de la Ley	X		X		X		
30	En La contraloría se busca revisar y actualizar los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicios públicos básicos, establecidos en el marco de la ley	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6 - Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	Si	No	Si	No	Si	No	
31	La contraloría promueve un sistema de veeduría social o comunitaria para la GRD	X		X		X		
32	La contraloría elabora una Estrategia de Gestión del Conocimiento en la GRD para los diferentes niveles y sectores en todos los procesos de la GRD	X		X		X		
33	La contraloría adapta los instrumentos sobre gestión de riesgos que han sido elaborados en un lenguaje técnico a documentos en un lenguaje claro y sencillo, que sea fácilmente entendible por la población.	X		X		X		
34	La contraloría propicia espacios o mecanismos macro regionales y multisectoriales cuya mecánica sea favorecer el encuentro, la discusión y debate sobre la gestión del riesgo.	X		X		X		

35	La contraloría propicia la participación de asociaciones y organismos de la sociedad civil, en los espacios de discusión y consulta existentes en GRD	X		X		X		
36	La contraloría propicia la participación del sector privado a través de la Red Empresarial de Apoyo en caso de Desastres, en los espacios de consulta, intercambio y construcción de consensos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

30 de diciembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad social

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – Dimensión interna							
1	Esta institución capacita en forma continua a los trabajadores	X		X		X		
2	La institución promueve la especialización de los trabajadores	X		X		X		
3	La institución incentiva la eficiencia en la labor de sus trabajadores	X		X		X		
4	La institución implementa estímulos para sus trabajadores que aportan a la calidad	X		X		X		
5	La institución vela por la seguridad de sus trabajadores	X		X		X		
6	La institución programa eventos para preparar a los trabajadores en seguridad laboral	X		X		X		
7	La institución implementa estrategias para que los trabajadores puedan afrontar el cambio e innovación	X		X		X		
8	La institución motiva para superar la resistencia al cambio de los trabajadores	X		X		X		
9	La institución promueve la participación activa de los trabajadores	X		X		X		
10	La institución emplea estrategias para generar sinergia en los trabajadores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – Dimensión externa							
11	La institución fortalece la relación con los usuarios	X		X		X		

12	La institución mantiene estrecha relación con los usuarios	X		X		X	
13	La institución promueve acciones para estimular la contribución de los usuarios	X		X		X	
14	La institución mantiene relación positiva con los usuarios	X		X		X	
15	La institución establece convenios con socios comerciales	X		X		X	
16	Implementa alianzas estratégicas con socios comerciales	X		X		X	
17	La institución fortalece lazos de amistad con los usuarios	X		X		X	
18	La institución capacita a los usuarios en los riesgos que se pueden producir	X		X		X	
19	La institución se espera en estrategias para garantizar la adecuada gestión de riesgos	X		X		X	
20	La institución invierte recursos para fortalecer la adecuada gestión de riesgos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

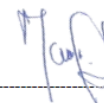
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Candia Menor Marco Antonio** **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Asesor Teórico - Metodológico**

30 de diciembre de 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



10D5312G2000010



Firmado digitalmente por:
CASTAÑEDA CHUQUIZUTA Jose
Baltazar EAU 20131318672 soft
Módulo: JCC y JCC de Documentos
Fecha: 12/11/2020 11:40:38 -05:00

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
Año de la Universalización de la Salud

Jesús María, 12 de Noviembre del 2020

CARTA N° 000010-2020-CG/SEG

Señor(a):

Universidad Cesar Vallejo S.A.C.

Av. San Borja Norte 983 Departamento 401

Lima/Lima/San Borja

Asunto : Atención de carta de presentación del señor Carlos Alberto Céspedes Arias

Referencia : CARTA N° S/N - DOC - EXPEDIENTE 0820200050819 (11NOV2020)

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que en atención al documento de la referencia se ha designado al colaborador Joel Enrique Mercado Rojas, quien en el marco de nuestras competencias, brindará el apoyo necesario al señor Carlos Alberto Céspedes Arias para su trabajo de investigación.

Para cualquier coordinación contactarse al teléfono 01-3303000 anexo 1744 o al correo jmercador@contraloria.gob.pe.

Sin otro en particular y agradeciéndole su gentil concurrencia, quedo.



Documento firmado digitalmente

Jose Baltazar Castañeda Chuquizuta
Jefe de la Oficina de Seguridad y Defensa
Nacional
Contraloría General de la República

(JCC/jmr)

Nro. Emisión: 04423 (D531 - 2020) Elab:(U17642 - D531)



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°521 2021-UCV – LE – EPG

Lima-San Juan de Lurigancho, 05 de enero 21

VISTO:

El expediente presentado por **CEPEDA ARIAS CARLOS ALBERTO** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL PERSONAL DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA 2020** y **CONSIDERANDO:**

Que el (la) bachiller **CEPEDA ARIAS CARLOS ALBERTO** ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis del programa académico de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA;**

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro(a) está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: "*Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de Campus Lima Este en coordinación con el Jefe de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis*";

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL PERSONAL DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA 2020** presentada por **CEPEDA ARIAS CARLOS ALBERTO .**

Art. 2°.- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : DR. FARFÀN PIMENTEL JOHNNY FÈLIX
Secretario : MG. CARDENAS CANALES DANIEL ARMANDO
Vocal (Asesor): DR. CANDIA MENOR MARCO ANTONIO

Art. 3°.- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Aula virtual
Día : 12 de enero del 2021
Hora : 9.30AM

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Jurados, Interesado, Administrativo (DFHO)


Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, Cépeda Arias Carlos Alberto, egresado de la Escuela de Posgrado Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (Sede San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "Gestión de riesgos de desastres y la responsabilidad social del personal de la contraloría general de la República 2020 es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 12 de enero 2021

Cépeda Arias Carlos Alberto		
DNI: 21532902	Firma	
ORCID: 0000-0002-7494-0957		

