



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico
en los Estudiantes de un Instituto Técnico, Piura, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Querevalu Mendoza, Oscar Remigio (ORCID: 0000-0003-3123-3707)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre que ya partió a la presencia del Altísimo, dedicarle esta investigación, por apoyarme con su espíritu alentador, contribuyendo a lograr mis metas y con su ejemplo enseñarme a ser perseverante y darme la fuerza que me impulsó a conseguirlo.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme permitido alcanzar esta meta, a los docentes de la maestría, a SENATI y a nuestra asesora Doctora Liliana Espinoza Salazar por sus buenos y oportunos consejos

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización:	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos de recolección de datos.	14
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	33

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudiantes	13
Tabla 2	Relación estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	16
Tabla 3	Identificación de los estilos de aprendizaje	17
Tabla 4	Rendimiento académico	18
Tabla 5	Estilo activo y el rendimiento académico	19
Tabla 6	Estilo reflexivo y el rendimiento académico	20
Tabla 7	Estilo teórico y el rendimiento académico	21
Tabla 8	Estilo pragmático y el rendimiento académico	22

Resumen

El presente estudio se realizó con el propósito de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020. Respecto a los fundamentos teóricos, la variable estilos de aprendizaje se basa en la teoría experiencial de David Kolb (1984) y la variable rendimiento académico se basa en la teoría de Bandura. (1986).

El tipo de estudio empleado fue correlacional, cuantitativa, transversal con un diseño no experimental, correlacional; la población y muestra fue de 74 estudiantes. Se emplearon como instrumento el cuestionario CHAEA con escala nominal para la variable estilos de aprendizaje y después el instrumento utilizado para la variable rendimiento académico, fue registro auxiliar de notas

Según los resultados obtenidos las dimensiones estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático no se relacionan significativamente con el rendimiento académico. En conclusión, los estilos de aprendizaje no tienen relación significativa con el rendimiento académico siendo el valor de sig.: 0,11 mayor a 0,05.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, educación técnica.

Abstract

The present study was carried out with the purpose of determining the relationship between learning styles and academic performance of the industrial electrician degree students of the SENATI Piura Technical Institute, 2020. Regarding the theoretical foundations, the learning styles variable is based on the experiential theory of David Kolb (1984) and the variable academic performance is based on Bandura's theory. (1986).

The type of study used was correlational, quantitative, cross-sectional with a non-experimental, correlational design; the population and sample were 74 students. The CHAEA questionnaire with a nominal scale for the learning styles variable was used as an instrument and then the instrument used for the academic performance variable was an auxiliary record of grades.

According to the results obtained, the dimensions of active, reflective, theoretical and pragmatic learning style are not significantly related to academic performance. In conclusion, learning styles have no significant relationship with academic performance, the value of sig.: 0.11 being greater than 0.05.

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, Technical Education.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización y el desarrollo industrial han logrado cambios en la economía del mundo, por lo que se requiere también cambios en la educación. La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) sugiere un tipo de enseñanza apoyada en distinciones personales centradas en el aprendizaje y para laborar en ello hace falta que el estudiante disponga de aprendizajes flexibles e individualizadas esto origina que los estilos de aprendizaje (en adelante nombrado también como EA) deban tomarse en importancia. (Amir y Jelas, 2010; Hamidah, Sarina y Jusoff, 2009).

Según Martínez y Otero (2007), mencionan que el rendimiento académico es definido como una consecuencia del proceso de aprendizaje desarrollado por el estudiante en los centros de enseñanza y normalmente se ve reflejado en sus calificaciones, en ese sentido será el estudiante a quien corresponde poner en práctica esas características mencionadas para lograr su aprendizaje, en el nivel que lo logre será considerado su rendimiento, con relación a este estudio, muchas investigaciones en el ámbito cognitivo han confirmado que existen discrepancias en la forma como cada uno de los individuos captan la información para procesarla, almacenarla y recuperarla. (Rodríguez, 2018; Ventura, Palou, & Cristina, 2014)

Sin embargo, la realidad nos muestra a Chile como el país en Latino América con mejores resultados en lectura según el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) logra posicionarse en la ubicación 43 a nivel global. Mediante un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), basado en datos de los 77 países. (OCDE, 2020).

De igual manera, entre los resultados, Perú se encuentra en el puesto 64 de 77 países, los estudios informan un alto porcentaje de estudiantes con edades que fluctúan entre los quince años que no logran llegar al valor requerido por la OCDE y lo ubica últimos entre los países de la región. (BBC New mundo, 2016) .

Ahora bien, dificultades parecidas se encuentran en SENATI Piura (2020), institución que recibe a los estudiantes que culminan su secundaria y en su proceso de admisión les brinda formación profesional a los próximos profesionales que serán parte de la población activa laboralmente, en el desarrollo de esta formación

se observó como resultado en las actas de calificación de los estudiantes de la especialidad de electricista industrial que todos los estudiantes no presentan el rendimiento académico óptimo deseado. Esto se evidencia en los promedios del semestre anterior obtenidos del sistema SINFO donde el 43.2 % no supera la calificación Regular porcentaje que es una alerta en la institución, estos resultados pueden corresponder a diversos factores, como la situación que enfrenta en su entorno familiar o social, otro factor puede ser la metodología que aplica el docente al momento de enseñar o a su falta de planificación al momento de realizar sus sesiones de clase, o también a los diferentes estilos de aprendizaje que tiene el estudiante.

Fue necesario investigar por cuanto en un futuro cercano sus egresados podrían tener dificultad en el acceso al mercado laboral, si los estudiantes supieran qué estilo es predominante en su aprendizaje, le ayudaría a progresar en el modo de aprender y en efecto sacar mejor aprovechamiento a sus fortalezas para aumentar su rendimiento académico. Por tanto, se pretende desarrollar un estudio sobre la correlación entre los EA. de los estudiantes del Instituto Técnico y su rendimiento académico (en adelante nombrado también como RA) cuyos resultados serán alcanzados al área académica para que ellos puedan generar propuestas de mejora con sus docentes.

El presente estudio estuvo encaminado a demostrar esta relación, por lo cual, se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI, Piura, 2020?

La investigación resultó conveniente porque mediante su aplicación se buscó comprender y explicar los EA que tienen los estudiantes y cómo estos tienen relación con su rendimiento académico. Resultó relevante porque lo que se hará resulta útil, debido a que la respuesta a esta consulta podría sugerir nuevos aportes o recomendaciones que puedan llevar a concretar nuevas acciones que sirvan para brindar un mejor servicio educativo.

El estudio tuvo valor teórico, porque a través de su desarrollo demostró la postura teórica del aprendizaje experiencial de David Kolb, y en la que se basa Honey y

Munford (1986) donde examinan la forma de cómo los individuos pueden llegar a responder y reaccionar ante un determinado conocimiento.

El aporte metodológico de la investigación fue la de validar el cuestionario de Honey y Alonso, con la finalidad de evaluar la variable EA. en estudiantes de Institutos Técnicos ya que es un instrumento que reúne la confiabilidad y la validez requerida.

La investigación tuvo utilidad práctica ya que permitió saber de manera cuantitativa cual es el porcentaje de estudiantes de la especialidad de electricista industrial que tienen preferencia por un estilo u otro, asimismo se podrá contar con un antecedente nuevo que pueda apoyar a otros investigadores a iniciar una nueva oportunidad de mejora de la práctica docente.

Para dar cumplimiento a la investigación, se propuso determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

A la vez identificar los EA. de los estudiantes, de igual forma identificar los niveles del rendimiento académico. Asimismo, establecer la relación entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes, también establecer la relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes, igualmente establecer la relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes y finalmente establecer la relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes.

Ahora bien, se postuló la siguiente hipótesis H_i = Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a las investigaciones previas, a nivel internacional se menciona a Segarra (2017) en el trabajo de tesis que lleva el nombre de “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017”, estudio que le permitió optar al nivel de Magíster en Gerencia y Liderazgo Educativo en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Esta investigación tiene la intención de saber cuáles son los EA. y su correlación con el rendimiento en el curso de matemáticas. La muestra en este estudio estuvo formada por 215 estudiantes, la metodología utilizada en esa investigación fue de enfoque mixto, el diseño usado ha sido no experimental, corte transversal, grado exploratorio y descriptivo - correlacional. Se localizó que los estilos predominantes han sido reflexivo, pragmático y se determina una interacción no significativa de las variables.

Tomas (2016) en la tesis de maestría en educación odontológica en la Universidad Nacional de La Plata, Argentina titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata” el estudio buscó examinar si se tiene relación entre las variables. La muestra para esta investigación se conformó por 225 estudiantes, para lo cual el investigador ejecutó un estudio descriptivo y para medir las variables un correlacional, como producto se indica que un 51 % de los participantes mostró un estilo “Reflexivo” como predominante.

En Paraguay Altamirano, Araya, & Contreras (2019) publican un artículo en la Revista Ciencias de la Salud, “Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de Concepción y su relación con las variables edades, año de la carrera que cursa y rendimiento académico”. La prueba estuvo conformada por 208 estudiantes, el estudio busca como objetivo determinar si existen diferencias significativas entre las variables, al culminar el estudio se llegó a tener resultados que muestran una predilección al estilo reflexivo en el 50 % de los estudiantes, los investigadores concluyen que se encuentra relación entre las variables investigadas.

En Perú, Rojas (2018) presenta su tesis con título “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica

en una universidad de Lima, Perú”. para lograr el grado de Maestro en Educación en la Universidad Cayetano Heredia. La indagación busca determinar qué relación tienen los EA. y el RA, la muestra fue conformada por 92 estudiantes, la investigación cuantitativa y de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal. Al término del estudio el investigador obtuvo que el 36,0% de los estudiantes predomina el E.A reflexivo a continuación con un 33,0% con el estilo teórico; 17,0% con un estilo pragmático y solo 14,0% desarrollan un estilo activo. El estudio finaliza determinando la ausencia de relación en las variables

Colonio (2017), presenta su tesis con título “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI”, tesis presentada para tener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior en la Universidad Cayetano Heredia, donde investiga la relación que existe entre las dos variables de su estudio, la muestra fue de 224 estudiantes, la tesis es cuantitativa, correlacional, de diseño no experimental, transversal, al finalizar el estudio presento los resultados los cuales muestran que el 10,7 % de los estudiantes tienen un estilo activo, el 39,3 % tiene un estilo reflexivo como predominante, el 36,8 % muestran tener el estilo teórico y un 13,3 % el estilo pragmático, finalmente, el investigador deduce que la comprensión de los EA. permite al docente acercar estrategias didácticas más afines. El estudio concluye afirmando la ausencia de relación entre las variables mencionadas.

Hoyos (2017) en su tesis que lleva como nombre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2016 - 2017”, realizada en la UMSM para lograr el nivel de maestro en Docencia e Investigación, el estudio investigó si existe relación entre EA. y el RA, para esto tuvo una muestra conformada por 233 estudiantes que participaron, como resultado refiere que la mayor parte adoptan el estilo reflexivo, para finalizar el estudio el investigador concluye mencionando que existe relación entre las dos variables.

En el ámbito Local, Saldarriaga (2020) en su tesis realizada en la Universidad César Vallejo para tener el grado de Maestro en Psicología educativa titulada

“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución Educativa 14902 María Reyna de la Paz Talara -2019”, el propósito fue averiguar la relación que pueda existir entre los EA. y el RA obtenido, la muestra fue formada por 104 estudiantes, la tesis fue cuantitativa, de tipo correlacional y con diseño no experimental. Los resultados no muestran relación significativa en las variables.

Silva (2019) realizó la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”. Tesis que le permitió contar con el grado de Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía en la Universidad de Piura. La investigación determinó la relación de los EA y RA, la muestra escogida para este fin estuvo conformada por 100 alumnos participantes, en este estudio el autor asume la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, correlacional – transversal y con diseño no experimental. Como resultado del estudio se estableció relación entre las variables con un EA activo como predominantemente.

Polo (2019) en su tesis realizada en la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en el área quirúrgica en Internos de Medicina del Hospital José Cayetano Heredia 2016-2017”, el investigador busca comprobar la relación en las variables, su muestra estuvo conformada por 30 internos. El estudio fue cuantitativo, correlacional, transversal, como deducción se obtuvo que el estilo es destacadamente reflexivo en el 30 % de los casos, en el RA el 60% de las calificaciones oscilan entre 11 a 15 y como conclusión determina que existe relación entre las variables investigadas.

Sobre el concepto de la variable EA Sáez afirma que: “los estilos son un patrón de conducta a la hora de aprender” (2018, p.23). En ese sentido Sanchez y Andrade (2014) mencionan que tiene relación con la manera que tiene el cerebro para sentir y poder procesar toda la información que requiere para aprender, para interpretar el mundo, conceptualización que es compartida por (Araiza, Dorfer & Castillo, 2015)

Otro aporte importante es el de Ocaña (2011) quien lo define como el método o estrategia que las personas utilizan cuando desea aprender algo y que estas dependen de la motivación y preferencia de cada uno de ellos, para Butler (1998), Grasha (2002), Robertson (1985), Merriam y Caffarella (1991). Los EA. es la manera como preferimos aprender, también diversos autores lo definen como las diversas tácticas que se usan para lograr aprender (Pask, 1988; Schmeck, 1983; Sillero y Balmori, 2008)

Vera, Acosta, Palacios & Galeano (2019) mencionan que el EA. sugiere una preferencia del individuo por enfocar sus estructuras cognitivas a específicos tipos de opción, de percepción y de cómo comprender la información, la definición que se acerca al concepto y que tomaremos para el desarrollo de este estudio es el que plantea Keefe, quien menciona que: “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (1988, p.48) concepto que comparte Alonso, Gallego y Honey (1994) en su obra publicada “Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora”. Se necesita hacer saber de manera importante que ningún estilo es mejor que otro, y que todos se complementan (Reid, 1995).

En la revisión de los modelos teóricos se muestran diferentes propuestas dadas por algunos autores que han estudiado en forma conjunta con el instrumento de medición y a continuación se menciona algunas de ellas. Felder y Silverman (1988) catalogan los EA. en cinco dimensiones: las sensoriales, el estilo activo, reflexivo, secuencial y el global.

Otra propuesta es la de Kolb (1984) quien publica la siguiente categorización, convergentes, los divergentes, los asimiladores y acomodadores. Alonso y Gallego (1999) plantearon cuatro categorías o dimensiones, en el estilo activo podemos identificar a personas involucradas en experimentar nuevas vivencias, que tienen mentalidad abierta no son desconfiados, les gusta vivir experiencias imaginadas, sus características principales son ser descubridor, espontáneo, arriesgado e intuitivo. Las personas que se ubican con el estilo reflexivo son aquellas a las que gustan de las experiencias, valoran los detalles lentamente antes de llegar a alguna conclusión, sus características principales es concienzudo, receptivo, ponderado,

exhaustivo, y analítico, también encontramos las de estilo teórico que son aquellas personas que se especializan en ser minuciosos e involucran los hechos en suposiciones coherentes, resalta en este estilo lo metódico, lo lógico, objetivo, estructurado y crítico y por último encontramos a las personas que se identifican en el estilo pragmático estas personas que son prácticas, tienen un modo de actuación inmediato buscando experimentar, sus características son ser práctico, experimentador, realista, eficaz y directivo, este estilo se destaca por ser simple, eficiente, realista y experimentador. El modelo de Alonso y Gallego es el que se asumirá en el desarrollo de esta investigación.

Para Torres, Castillo & Diaz (2016) los EA pueden mejorarse en el proceso cognitivo, no son para siempre, y a manera que se desarrollen en su proceso irán aprendiendo el mejor manejo y que pueden ser utilizados en situaciones diversas, estos tienen la posibilidad de variar según la edad y del grado que se exige en la labor de aprendizaje de los estudiantes.

Son muchas las teorías que explican los EA, sin embargo, la teoría más prestigiosa es la del aprendizaje experiencial de David Kolb, que estudia cómo los individuos pueden aprender, cómo pueden asimilar una información nueva, como logran solucionar problemas y toman las decisiones, Kolb (1984). Es sobre esta teoría que Honey y Munford (1986) estudian el modo cómo los individuos pueden responder y reaccionar ante un conocimiento y las formas que tienen estas de aprender para eso proponen cuatro tipos, activo, reflexivo, teórico y pragmático. Altamirano, Araya y Paz (2019) mencionan que el modelo de Honey y Munford evidencia en el estudiante variadas fortalezas en las cuatro estilos o dimensiones y que, a su vez, le permitirá reconocer al momento de aprender cuál o cuáles de ellos predominan

Sobre el concepto de la variable rendimiento académico, Pizarro (1985) lo precisa como una medición de capacidades que se expresan, de modo estimativo, de la forma como un individuo aprendió en el transcurso de su formación o instrucción. También Tournon (1984) lo define como el efecto que tiene el aprendizaje, causado por la mediación pedagógica que brinda el docente y es producido en el estudiante. Este no puede ser tomado como un producto analítico

para una aptitud, sino como la suma de elementos que actúan tales como factores pedagógicos, psicosociales, institucionales y sociodemográficos.

Chadwick (1979) lo precisa como el conjunto de capacidades y características que posee el estudiante, el cual va desarrollando y renovando a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le facilita lograr el grado de logro deseado. Nováez (1986), lo califica como el quantum que logra el estudiante en alguna acción educativa, el significado de rendimiento está unido al de aptitud, a factores afectivos, volitivos, emocionales y también de la ejercitación. Para Nivelá, Vicente y Morillo (2019) asumen como definición las calificaciones obtenidas en el curso. De igual forma Estrada (2018) menciona que el RA. es dependiente en parte importante de la manera en la que se obtienen los resultados de los aprendizajes, dichos resultados se logran en un tiempo académico determinado, en los que se evalúa de forma cualitativa y cuantitativa para saber si se alcanzó las metas propuestas.

En la revisión de los modelos teóricos, Loret de Mola (2011) afirma que una forma de medir el RA. es mediante las calificaciones, las cuales son notas o enunciados con las que se da valor al rendimiento obtenido en los estudiantes. Asimismo, Tournon (2007), enuncia que este se observa por medio de una calificación dada por el docente de forma cualitativa o cuantitativa, en otros términos, una nota si es consistente y válida, refleja un nivel de aprendizaje.

Álvaro (1990) sustenta que las medidas más utilizadas son las calificaciones obtenidas mediante la calificación de pruebas objetivas o prueba de rendimiento, entre otros". Estas pueden ser decimal o vigesimal. Son muchas teorías en las que se basa el RA, sin embargo, la que más se relaciona a nuestro estudio es la Teoría de la Auto eficiencia desarrollada por Bandura (1986) vista desde el ámbito académico el estudiante tiene una percepción de sí mismo, en cuanto a su eficacia para lograr de forma exitosa los mecanismos necesarios para llegar a una meta deseada.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

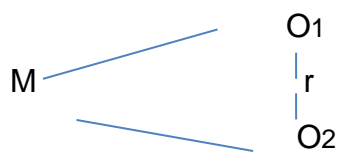
Tipo de investigación

Por su finalidad se establece que es un estudio que se encuentra en el nivel de investigación básica con relación a lo mencionado Carrasco (2009) describe que esta solo busca ampliar y profundizar el entendimiento científico que existe sobre la realidad.

Es de carácter correlacional asociativa, cuantitativa y de alcance es transversal porque la información fue reunida en un solo momento.

Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014) es un diseño no experimental y correlacional pues el propósito será establecer la relación entre variables por medio de un esquema para un determinado grupo.



En dónde:

M= 74 Estudiantes SENATI Piura

O1= Observación del estilo de aprendizaje

O2= Observación del RA

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual.

Alonso et al. (1994) explica que los E.A son aspectos cognitivos, fisiológicos y afectivos, donde se identifican la manera en que los estudiantes cuentan para poder desarrollar su aprendizaje y a la vez como estos la reciben e interactúan, se establecen 4 estilos identificados como activo, reflexivo, teórico y pragmático que especifican aspectos que perfilan los distintos favoritismos de los alumnos para el aprendizaje.

Definición operacional.

Se define como una variable de tipo categórica y cualitativa. Para poder medirla se consideró 4 magnitudes y se empleó el cuestionario hecho por Alonso, Gallego y Honey (1994), que se conforma por ochenta ítems, para lo cual se debe responder de forma binaria o dicotómica, SI (+ 1) y NO (- 0).

Indicadores:

Dimensiones:

Estilo activo, presenta indicadores como ser improvisado, animador, audaz, descubridor y espontáneo.

Estilo reflexivo, sus indicadores relevantes son ser minucioso, receptivo, ponderado, exhaustivo y analítico,

Estilo teórico, tiene como indicadores ser metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado

Estilo pragmático, sus indicadores son ser directo, eficaz, experimentador, práctico, y realista

Escala de medición: nominal

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual.

Según Pizarro (1985) lo señala como una medición de cada una de las habilidades indicativas, en modo estimativo, lo que un individuo va aprendiendo como consecuencia de un proceso formativo

Definición operacional.

Se define como una variable cuantitativa, para poder medirla se tomó en cuenta los registros de evaluación específicamente los promedios finales de los semestres II, III, VI y V, y se categorizó las escalas de calificación de la siguiente forma, Muy bueno (18 – 20), para el estudiante destacado, La calificación Bueno (14 – 17) para el estudiante que acreditó el manejo esperado de los aprendizajes, Regular (11 – 13) si el estudiante está en camino de conseguir el aprendizaje programado y requiere apoyo para poder alcanzarlo, la calificación Deficiente (0 – 10) si el estudiante demostró hallarse en la etapa inicial del logro de los aprendizajes esperados.

Indicadores:

Dimensiones: RA. del II, III, IV, V semestre de la especialidad de electricista industrial sus indicadores son calificación Deficiente (00 a 10), calificación Regular (11 a 13), calificación Bueno (14 a 17), Calificación Muy Bueno (18 a 20)

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Hernández, Fernández & Batista (2014), precisa que la población es considerada como el conjunto de individuos a quienes se generalizan los resultados del análisis, los cuales están delimitados por las propiedades usuales que tienen y que son precisados en el espacio y tiempo determinado. Se considera como población al total de estudiantes de la especialidad de electricista industrial de SENATI Piura, que han sido matriculados en el periodo 2020-II. La población estará constituida por 74 estudiantes del II, III, IV y V Semestre.

Tabla 1

Población de estudiantes

Semestre académico 2020 – II	Estudiantes
Semestre II	20
Semestre III	20
Semestre IV	20
Semestre V	14
Total	74

Criterios de inclusión:

Estudiantes de la carrera de electricista industrial semestres II, III, IV, V matriculados en forma regular en el semestre 2020 y de participación voluntaria para la respuesta del cuestionario.

Criterios de exclusión:

Dirigido a estudiantes de la carrera de Electricista Industrial de los semestres II, III, IV, V que hayan repetido algún curso o que no deseen responder el cuestionario.

Unidad de análisis

Estudiantes de los semestres II, III, IV, V de la carrera de Electricista industrial en SENATI Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

La investigación realizada usó la técnica conocida como encuesta que permitió el recojo de la información según Hernández, et. Al (2014) con la intención de establecer el nivel de percepción que tuvo la muestra sobre la variable EA., para luego procesarla.

Sobre el RA se aplicó la técnica llamada análisis de contenido la cual se usa para recoger los datos de investigaciones y se usa para un mejor análisis de forma objetiva, metódica y cuantitativa (Bernard, 1952).

Instrumentos

Hernández et al. (2013) manifestó que un cuestionario está formado por un conjunto de preguntas con relación a las variables a medir. El instrumento manejado en el estudio será el cuestionario de Honey-Alonso compuesto por 80 ítems.

Después el instrumento empleado para la variable RA fue el registro auxiliar de notas, donde se colocaron las calificaciones obtenidas.

3.5. Procedimientos.

Para recoger los datos se siguió los siguientes procedimientos:
Después de validar los instrumentos de recojo de datos, se coordinará y solicitará con documento formal, autorización a la jefatura de la institución educativa.
También se coordinará e informará al tutor y administrador del grupo, el propósito de este proceso de recogida de datos.

El cuestionario de Alonso Honey, se compone de ochenta ítems, fueron respondidas por los estudiantes de manera virtual, este cuestionario estuvo disponible en el formulario de Google para su aplicación. Una vez recogidos los datos, se tabularon en Excel para obtenerlos resultados estadísticos.

Con respecto al llenado de los registros auxiliares las notas fueron facilitadas por los docentes de la carrera y por el sistema informático SINFO, previa coordinación con el director.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos estos se procesarán en el software estadístico SPSS Ver. 24, utilizando la estadística descriptiva. Para probar las hipótesis se manejan los estadísticos de correlación Spearman

3.7. Aspectos éticos

Se contó con el conocimiento y autorización del director de la sede de SENATI Piura. Los resultados obtenidos serán entregados al Instituto Técnico para los fines que estime conveniente.

Se respetarán las normas académicas APA en la redacción del trabajo de investigación. Los participantes serán tratados por igual en la aplicación de los instrumentos utilizados para contar con la información.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Comprobación de Hipótesis

H1 : Existe relación significativa entre los EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI de Piura.

H0 : No existe relación significativa entre los EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI de Piura.

Tabla 2

Relación entre los EA. y el rendimiento académico

			Variable rendimiento académico
Rho de Spearman	Variable EA	Coeficiente de correlación.	-,186
		Sig. (Bilateral)	,112
		N	74

La Tabla 2 muestra que el valor de significación (sig) es 0,112 y es mayor a 0,05 determinado por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre las variables, por lo tanto, se admite la hipótesis nula (H0) y se devuelve la hipótesis del investigador.

Objetivo específico 1

Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Tabla 3

Identificación de los estilos de aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	N	%
ACTIVO	4	5.4%
REFLEXIVOS	52	70.3%
TEÓRICO	11	14.9%
PRAGMÁTICO	7	9.5%
TOTAL	74	100.0%

La Tabla 3 identifica los EA. de los alumnos de la especialidad de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI donde el 70.3 % (52) tienen un estilo reflexivo, un 14.9 % (11) presentan un estilo teórico, 9.5% (7) el estilo pragmático y un 5.4 % (4) un estilo activo.

Objetivo específico 2

Identificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Tabla 4

Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	32	43.2
Bueno	41	55.4
Muy bueno	1	1.4
Total	74	100,0

En la Tabla 4 nos indica que el 55.4 % (41) de los estudiantes tienen calificación Bueno y el 43.2 % (32) tienen calificación Regular y solo el 1.4 % (1)

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020

Comprobación de hipótesis específica 1

H1 : Existe relación significativa entre el EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020

H0 : No existe relación significativa entre el EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020

Tabla 5

Estilo activo y el rendimiento académico

Rho de	Dimensión	Coefficiente de	Variable rendimiento académico
Spearman	Estilo Activo	correlación.	,075
		Sig. (Bilateral)	,526
		N	74

La Tabla 5 muestra que el valor de significación (sig) es 0,526 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, por ende, se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alterna.

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Comprobación de hipótesis específica 2

- H2 : Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020
- H0 : No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Tabla 6

Estilo reflexivo y el rendimiento académico

			Variable RA
Rho de	Dimensión	Coefficiente de	
Spearman	Estilo Reflexivo	correlación.	,217
		Sig. (Bilateral)	,063
		N	74

La Tabla 6 muestra que el valor de significación (sig) es 0,063 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, por consiguiente, se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza H2

Objetivo específico 5

Establecer la relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura,2020.

Comprobación de hipótesis específica 3

H3 : Existe relación significativa entre el estilo teórico y RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura,2020.

H0 : No existe relación significativa entre el estilo teórico y RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Tabla 7

Estilo teórico y el rendimiento académico

			Variable RA
Rho de	Dimensión	Coeficiente de	
Spearman	Estilo Teórico	correlación.	,218
		Sig. (Bilateral)	,062
		N	74

La Tabla 7 muestra que el valor de significación (sig) es 0,062 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo teórico y RA, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis del investigador.

Objetivo específico 6

Establecer la relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Comprobación de hipótesis específica 4

H4 : Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

H0 : No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020.

Tabla 8

Estilo Pragmático y el rendimiento académico

			Variable RA
Rho de	Dimensión	Coefficiente de	
Spearman	Estilo pragmático	correlación.	,143
		Sig. (Bilateral)	,224
		N	74

La Tabla 8 muestra que el valor de significación (sig) es 0,224 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo pragmático y RA, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

V. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo específico 1, identificar los EA. de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; los referentes teóricos mencionan que los son características afectivas, cognitivas y fisiológicas que se utilizan como indicadores para saber cómo los estudiantes aprenden (Keefe,1988). En la Tabla 3, los resultados pueden evidenciar que el estilo más utilizado por los estudiantes es el estilo reflexivo que representa el 70 % seguido del estilo teórico con un 15 %, sin embargo, los estilos menos utilizados son el estilo pragmático que representa el 10 % y el estilo activo con el 5 %. Estos resultados van acorde a la teoría planteada por Alonso y Gallego (1999) que enmarca estas características dentro de la clasificación de los estilos en 4 dimensiones: activo, reflexivo, teórico, pragmático. Los resultados nos llevan a concluir que los alumnos poseen predilección por aprender realizando uso del estilo reflexivo. De esta forma, los resultados resultan semejantes a los estudios hechos por Tomas (2016), Segarra (2017), Altamirano, Araya, & Contreras (2019), Rojas (2018), Hoyos (2017) y Polo (2019).

En relación con el objetivo específico 2, identificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; los autores teóricos referentes mencionan que el RA es una medición de las capacidades adquiridas como producto de un proceso de formación (Pizarro, 1985). En la Tabla 4 se presenta que el RA obtenido por los estudiantes de la carrera técnica de Electricista Industrial del Instituto Técnico SENATI Piura es en 1.4 % como Muy bueno, Bueno en un 55.4 % y con un 43.2 % Regular. Estos logros académicos de los estudiantes demuestran su autoeficacia en el éxito de determinadas tareas y evaluaciones y se relacionan con la Teoría de la auto eficiencia desarrollada por (Bandura, 1986). De esta forma, los resultados resultan semejantes a los estudios hechos por Silva (2019) y Polo (2019) al momento de identificar los niveles de calificación del RA

En relación con el objetivo específico 3, establecer la relación entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; la revisión teórica menciona que en el estilo activo podemos identificar a personas involucradas en experimentar nuevas vivencias, que tienen mentalidad abierta no son desconfiados, les gusta vivir experiencias imaginadas, las características principales son ser descubridor, espontáneo, arriesgado e intuitivo (Alonso y Gallego, 1999). En la Tabla 6 los resultados demuestran que el valor de significación (sig) es 0,526 y es mayor a 0,05 señalado por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo activo y el RA. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Tomas (2016), Rojas (2018) y Colonio (2017) donde también reportaron en sus estudios que no existe relación relevante entre el estilo activo y el RA. Por otro lado, el estudio se contrapone a los resultados obtenidos por Hoyos (2017), Silva (2019) y Polo (2019).

En relación con el objetivo específico 4, establecer la relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; la revisión teórica menciona que las personas que se ubican con el estilo reflexivo son aquellas a las que gustan de las experiencias, valoran los detalles lentamente antes de llegar a alguna conclusión, sus características principales son concienzudo, receptivo, ponderado, exhaustivo, y analítico (Alonso y Gallego, 1999). La Tabla 7 muestra que el valor de significación (sig) es 0,063 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, no se encuentra relación significativa entre el estilo activo y el RA. Así también, los resultados resultan análogos a los estudios realizados por Tomas (2016), Rojas (2018), Saldarriaga (2020) y Colonio (2017) donde también reportaron en sus estudios que no existe relación importante entre el estilo de reflexivo y el RA. Por otro lado, el estudio se diferencia a los resultados de Hoyos (2017), Silva (2019) y Polo (2019) quienes encontraron relación.

En relación con el objetivo específico 5, establecer la relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; la revisión teórica menciona que las personas teóricas se especializan en ser minuciosos e involucran los hechos en suposiciones coherentes, resalta en este estilo lo metódico, lo lógico, objetivo, estructurado y crítico (Alonso y Gallego, 1999). La Tabla 8 demuestra que el valor de significación (sig) 0,062 y es mayor a 0,05 determinado por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo teórico y el RA. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Segarra (2017), Rojas (2018), Saldarriaga (2020) y Colonio (2017) donde también reportaron en sus estudios que no existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el RA. Por otro lado, la investigación se contrapone a los resultados de Hoyos (2017), Silva (2019) y Polo (2019)

En relación con el objetivo específico 6, establecer la relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020; la revisión teórica menciona que las personas pragmáticas son prácticas, tienen un modo de actuación inmediato buscando experimentar, sus características son ser práctico, experimentador, realista, eficaz y directivo, este tipo de estilo se destaca por ser directo, experimentador, eficiente y realista (Alonso y Gallego, 1999). La Tabla 9 evidencia que el valor obtenido de significación (sig) es 0,224 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo teórico y RA. Así también, los resultados son similares a los estudios elaborados por Tomas (2016), Rojas (2018), Saldarriaga (2020) y Colonio (2017) donde también reportaron en sus estudios que no guardan relación importante entre el estilo reflexivo y el RA. Por otro lado, el estudio se opone a los resultados de Hoyos (2017), Silva (2019) y Polo (2019).

En relación con el objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020, los referentes teóricos mencionan que los EA. son aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven para indicar cómo los estudiantes aprenden (Keefe,1988), según Chadwick (1979) precisa al RA como el conjunto de capacidades y características que posee el estudiante, el cual va desarrollando y renovando a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le facilita lograr el nivel de logro deseado. La Tabla 2 muestra que el valor sig: 0,112 mayor a 0,05 determinado por el estudio, en consecuencia, no se encuentra relación significativa entre las dos variables, el resultado concuerda con la postura de Keefe dado que los EA. nos muestran las características que el estudiante tiene de aprender, de igual forma el resultado coincide con Chadwick quien menciona que el RA además de las características dependen también de las capacidades que posee el estudiante para lograr la calificación deseada. Así también, los resultados obtenidos son similares a los estudios realizados por Rojas (2018), Saldarriaga (2020) y Colonio (2017) donde también reportaron en sus estudios que no hallan relación significativa entre las dos variables. Por otro lado, el estudio se opone a los resultados de Hoyos (2017), Silva (2019), Polo (2019) y Altamirano, Araya, & Contreras (2019) los cuales indican que existe relación entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

1. Los EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020, tienen comportamiento independiente, lo que se confirma con los resultados correlacionales de la Tabla 2 dado el valor sig.: es 0,11; rho: -0,18 esto significa que no existe relación significativa entre las variables de estudio.
2. Los valores alcanzados en la Tabla 3, muestran al estilo reflexivo como predominante, seguido en la preferencia se encuentra el estilo teórico, sin embargo, los estilos menos utilizados por los estudiantes son el estilo pragmático y activo.
3. Los valores alcanzados en la Tabla 5 muestran el nivel de RA de los estudiantes y estos se encuentran calificados en su mayoría como Bueno.
4. La dimensión estilo activo no está relacionada con el RA de los estudiantes, por lo que se interpreta que ambas variables son independientes, según los valores logrados de la Tabla 6 sig.: es 0,52 rho: 0,07.
5. La dimensión estilo reflexivo no presenta relación con el RA de los alumnos, de tal manera que su interpretación es que las dos variables son independientes, según los resultados alcanzados de la Tabla 6 sig.: es 0,06 rho: 0,21.
6. La dimensión estilo teórico no está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que se interpreta que ambas son autónomas, según los valores logrados de la Tabla 8 sig.: es 0,06 rho: 0,21.
7. La dimensión estilo pragmático no guarda relación con el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que se interpreta que ambas tienen comportamientos independientes, según los resultados conseguidos de la Tabla 9 sig.: 0,22; rho: 0,14

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los investigadores realizar el estudio de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico con un diseño experimental para comprobar posibles modificaciones en el comportamiento de la variable dependiente.

Se recomienda desarrollar el estudio con un enfoque dirigido a la investigación acción.

Se recomienda trabajar un estudio comparativo con más de dos instituciones de educación superior técnica para contrastar debilidades y fortalezas en el objeto de estudio.

Se recomienda hacer un estudio de carácter descriptivo-documental sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan en el año 2021 a fin de contar con una línea de base y hacer un seguimiento en base a los resultados demostrados en esta investigación.

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa que a través del Dpto. de tutoría considerar un plan de acción a largo plazo dirigido a los estudiantes ingresantes en el año 2021 para acompañarlos en el fortalecimiento de sus estilos de aprendizaje.

Se recomienda a la Escuela de Formación académica, tener en cuenta en su plan anual de trabajo actualizaciones son los docentes sobre la importancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, a fin de desarrollar un trabajo más efectivo.

Se exhorta a las autoridades del instituto tecnológico considerar en sus políticas el seguimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes desde su inicio a las aulas.

REFERENCIAS

- Alonso, C. M. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, formación permanente.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Altamirano Droguet, J. E., Araya Crisóstomo, S. P., & Paz Contreras, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 276-292. doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937
- Altamirano, J., Araya, S., & Contreras, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia*. Bogotá: Universidad del Rosario. doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Álvaro, M., Bueno, M., Calleja, J., Cerdán, J., Echevarría, M., García, C., . . . López, B. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Amir, R., & Jelas, Z. M. (2010). Teaching and learning styles in higher education institutions: Do they match? *Procedia Ciencias sociales y del comportamiento* 7 (C) (2010) 680–684, 680-684. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.092>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- BBC New mundo. (10 de Febrero de 2016). *Los países de América Latina "con peor rendimiento académico"*. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- Bernard, B. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. Free Press: Glencoe.
- Butler, K. A. (1988). *Learning and teaching style. In theory and practice*. Columbia: The Learners Dimension.
- Carrasco Díaz, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación, aplicaciones en educación y otras ciencias sociales*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje para el Docente*. Santiago: Universitaria Santiago de Chile.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.

- De Moya, M. V., Bravo, R., & García, F. (2008). Análisis de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Magisterio de Educación Musical. *I Congreso de Educación e Investigación Musical*. Madrid, España.
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Redipe*, 218-228.
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). *Learning and Teaching Styles in Engineering Education*. Engineering Education.
- Grasha, A. (2002). *Teaching with style: A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning styles*. Pittsburgh: Alliance Publishers. Obtenido de https://www.academia.edu/6211237/Teaching_With_Style_by_Dr_Grasha
- Hamidah, J. S., Sarina, M. N., & Jusoff, K. (2009). The social interaction learning styles of science and social science students. *Asian Social Science*, 5(7), 58-64.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 edición. ed.). México: McGRAW-HILL.
- Honey, P., & Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. London: The manual of learning styles.
- Hoyos Flores, M. H. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2016 - 2017*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12672/10575>
- Kolb, D. (1984). *Psicología de las organizaciones: Experiencia*. México: Prentice Hall.
- Loret de Mola, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de los Andes de Huancayo Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 37.
- Merriam, B. S., & Caffarella, R. (1991). *Learning in adulthood: A comprehensive guide*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Nivela Cornejo, M. A., Echevarría Desiderio, S. V., & Morillo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario. *Dominio de las ciencias*, 70-104. doi:10.23857/dc.v5i1.993
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Iberoamericana.
- Ocaña, J. A. (2011). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje. (Estrategias de aprendizaje)*. Alicante: Club Universitario.
- OCDE. (17 de 09 de 2020). *OECD BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES*. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>
- Pask, G. (1998). Learning Strategies, Teaching Strategies, and Conceptual or Learning Style. En R.R.Schmeck (Ed.), *Learning strategies and learning styles*, 83-100. doi: https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2118-5_4

- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Chile: (Tesis de maestría) Pontificia Universidad de Chile.
- Polo Bardales, R. J. (2019). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área quirúrgica en Internos de Medicina del Hospital José Cayetano Heredia 2016-2017*. Piura: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40686>
- Reid, J. M. (1995). *Learning styles in the ESL/EFL classroom*. USA: Heinle & Heinle Publishers.
- Robertson, I. T. (1985). Human information-processing strategies and style. *Behaviour and Information Technology* 4(1), 19-29. doi: <https://doi.org/10.1080/01449298508901784>
- Rodríguez, C. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 52-64.
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de lima*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Sadler Smith, E. (1996). Learning styles: A holistic approach. *Journal of European Industrial Training*, 20(7), 29-36. doi: <https://doi.org/10.1108/03090599610127891>
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid: UNED. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=fGVgDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=fSB-R-nH82&dq=estilos%20de%20aprendizaje&lr&hl=es&pg=PT2#v=onepage&q=estilos%20de%20aprendizaje&f=false>
- Saldarriaga Saldaña, E. P. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución Educativa 14902 "María Reyna de la Paz" Talara - 2019*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, R., & Andrade, L. (2014). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje*. México: Alfaomega. Obtenido de <https://www.alfaomegacloud.com/reader/inteligencias-multiples-y-estilos-de-aprendizaje-diagnostico-y-estrategias-para-su-potenciacion?location=63>
- Schmeck, R. R. (1983). *Learning Strategies and Learning Styles*. New York: Academic Press.
- Segarra, A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017*. Loja: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017. Recuperado el 16 de septiembre de 2020, de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/21181>:
- Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física*. Murcia, España: Federación Española de Docentes de Educación Física. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100013.pdf>
- Sillero, J., & Balmori, R. (2008). "Partnering to Success: Engineering, Education, Research and Development". *Sixth LACCEI International Latin American and Caribbean*

Conference for Engineering and Technology (págs. 1-7). Tegucigalpa, Honduras: LACCEI. Obtenido de http://www.laccei.org/LACCEI2008-Honduras/Papers/QE165_Sillero.pdf

- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Piura: Universidad de Piura.
- Tobon, S., Primienta, J., & Juan García. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson.
- Tomas, L. J. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. doi: <https://doi.org/10.35537/10915/59220>
- Torres Castillo, L. C., & Diaz, V. C. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad San Martín de Porres filial norte. Julio-diciembre 2012. *Revista Hispanoamericana de Ciencias de la Salud (RHCS)*, 244-256.
- Tournon, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- Valle de Moya, M., Hernández, J., Hernández, J., & Cozar, R. (2009). Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 148.
- Vázquez, A. M., & Dörfer, C. (2015). Academic Progress Depending on the Skills and Qualities of Learning in Students of a Business School. *TOJET*, 14(3), 1-8. Obtenido de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1067702.pdf>
- Ventura, A. C., Palou, I., & Cristina, S. (2014). Estilos de aprendizaje y enseñanza en Ingeniería: Una propuesta de educación adaptativa para primer año. *Revista de Educación en Ingeniería*, 9(18), 177-189. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.10.092
- Vera de Valdez, L. R., Acosta de Duarte, D., Palacios Franco, D., & Galeano de Macoritto, G. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *NURE investigación Revista Científica de enfermería*, 7.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en un instituto técnico, piura,2020”

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>Variable 1</p> <p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan en los estudiantes y sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus aprendizajes</p> <p>(Alonso, Gallego y Honey, 1994)</p>	<p>La variable estilos de aprendizaje es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa, dicotómica. Para su medición se consideraron sus cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, y se aplicará el cuestionario elaborado por Alonso, Gallego y Honey (1994), que consta de 80 ítems, cuyas respuestas son dicotómicas, SI (+ 1) y NO (- 0).</p>	Estilo activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo	Escala nominal
			Estilo reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo	
			Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.	
			Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	
<p>Variable 2</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Martínez y Otero mencionan que el rendimiento académico: “es el resultado que obtiene el estudiante y éste se expresa por medio de calificaciones escolares” (2007, p. 34)</p>	<p>La variable rendimiento académico es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de razón, continua. Para su medición se consideró el registro de evaluación. Se tomaron los registros de evaluación de los promedios finales de los semestres II, III, VI y V, y se categorizó.</p>	<p>Competencias Técnica</p> <p>metódica</p> <p>Personal/social</p>	<p>Deficiente (00 a 10)</p> <p>Regular (11 a 13)</p> <p>Buena (14 a 17)</p> <p>Excelente (18 a 20)</p>	<p>Escala Ordinal</p>

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Estimado (a) estudiante:

Te saludo afectuosamente, esperando que te encuentres bien de salud y a la vez solicito tu apoyo en el llenado de este cuestionario que le presento, el cual tiene como objetivo identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de electricista industrial. La información que brindarás es de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría que se desarrolla en la Universidad Cesar Vallejo de Piura.

Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con las respuestas de alumnos que respondan con sinceridad a todos los ítems. Generalmente, el tiempo que se ocupa en contestarlo es entre diez a quince minutos, no existen respuestas correctas o incorrectas y las respuestas obtenidas son **absolutamente confidenciales**.

Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna "SI". En caso contrario marque en la columna "NO".

- I. **Información general:**
 Género: Masculino () Femenino ()
- II. **Información específica:**

No.	Item (declaración)	SI	NO
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y <u>novedosas</u> aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		

27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio. <u>si</u> me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO 3: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

VARIABLE: ESTILO DE APRENDIZAJE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	80

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,804 que de acuerdo con los rangos propuestos por George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable estilos de aprendizaje.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	54,1600	46,640	-,335	,816
VAR00002	53,6400	42,407	,394	,797
VAR00003	53,8800	38,527	,955	,777
VAR00004	53,4800	45,093	-,091	,807
VAR00005	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00006	53,5600	42,173	,519	,794
VAR00007	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00008	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00009	54,1200	45,110	-,079	,810
VAR00010	54,4000	44,833	,000	,804
VAR00011	53,7200	40,710	,641	,788
VAR00012	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00013	54,4000	44,833	,000	,804
VAR00014	53,9200	38,827	,904	,778
VAR00015	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00016	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00017	54,2400	46,773	-,406	,816
VAR00018	53,7200	40,460	,685	,787
VAR00019	54,3600	44,573	,082	,804
VAR00020	54,3600	44,573	,082	,804
VAR00021	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00022	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00023	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00024	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00025	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00026	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00027	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00028	53,5200	43,093	,374	,798
VAR00029	53,6800	41,393	,548	,792
VAR00030	53,9600	47,790	-,459	,822
VAR00031	53,8800	38,527	,955	,777
VAR00032	53,9600	46,957	-,343	,819
VAR00033	53,8400	50,057	-,764	,831

VAR00034	53,6000	44,750	-,015	,807
VAR00035	53,5600	43,173	,309	,799
VAR00036	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00037	54,2000	47,917	-,575	,821
VAR00038	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00039	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00040	53,9600	40,123	,694	,786
VAR00041	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00042	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00043	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00044	53,4400	45,173	-,141	,806
VAR00045	53,7200	40,293	,714	,786
VAR00046	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00047	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00048	53,9200	38,827	,904	,778
VAR00049	54,0800	49,660	-,753	,829
VAR00050	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00051	53,8800	38,527	,955	,777
VAR00052	53,7200	40,460	,685	,787
VAR00053	53,6000	43,500	,217	,801
VAR00054	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00055	54,2800	43,043	,386	,798
VAR00056	53,6000	43,083	,295	,799
VAR00057	54,3200	43,310	,397	,798
VAR00058	53,5600	42,173	,519	,794
VAR00059	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00060	54,0000	40,417	,655	,787
VAR00061	53,5200	43,093	,374	,798
VAR00062	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00063	53,5600	42,173	,519	,794
VAR00064	54,1200	45,360	-,119	,811
VAR00065	53,6000	43,500	,217	,801
VAR00066	53,5600	42,173	,519	,794
VAR00067	53,4400	44,757	,014	,805
VAR00068	54,0000	40,417	,655	,787
VAR00069	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00070	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00071	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00072	54,2000	46,500	-,329	,815
VAR00073	53,4000	44,833	,000	,804
VAR00074	53,6800	40,393	,726	,786
VAR00075	54,0000	49,500	-,699	,829
VAR00076	54,0000	40,417	,655	,787
VAR00077	53,4800	45,093	-,091	,807
VAR00078	54,4000	44,833	,000	,804
VAR00079	54,0800	45,077	-,074	,810
VAR00080	54,3200	43,310	,397	,798

ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN Y CURRÍCULO DE EXPERTO



FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR:

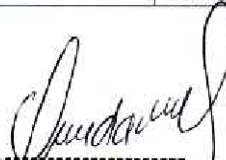
Mg. GROVER LOZADA MIMBELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Mg. Docencia Universitaria con mención en Gestión Educativa

VALORACION:

APLICABLE	X	NO APLICABLE
-----------	---	--------------


Mg. Grover Lozada Mimbela
CPPe. 2402684124



MATRIZ DE VALIDACION

Título: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilos de aprendizaje es una variable de tipo cuantitativa, de naturaleza cualitativa, dicotómica. Para su medición se consideraron sus cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. El cuestionario de validación, elaborado por Álvarez, Quiroz y Hinojosa (1994), que consta de 80 ítems, cuyas respuestas son dicotómicas: SI (1=1) y NO (-0).	Estilo activo	Animador, improvisador, descubridor, amesgado y espontáneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 25, 27, 35, 37, 41, 43, 45, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	X		X		X		X		X		
	Estilo reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	X		X		X		X		X		
	Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 26, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	X		X		X		X		X		
	Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	X		X		X		X		X		

Grover
 Mg. Grover Lozada Mimbela
 CPPe. 2102634124

LOZADA MIMBELA – GROVER

DATOS GENERALES

1.1. Fecha de nacimiento: 28-08-1964
 1.2. DNI : 02684124
 1.3. Domicilio : CUZCO 516 CASTILLA - PIURA
 1.4. Teléfonos : 995495107
 1.5. E-mail : grover0864@gmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de obtención
Lic. Educación	Universidad Nacional de Piura	Bachiller	
Lic. Educación	Universidad Nacional de Piura	Licenciatura	
Educación	Universidad Nacional de Piura	Mg. Docencia Universitaria con mención en Gestión Educativa.	

Colegio Prof. al que pertenece:	COLEGIO DE PROFESORES DEL PERÚ	Colegiatura Nro. 2102684124	Cond: ACTIVO
---------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad Nacional de Piura	Docente	ABRIL 2019	AGOSTO 2019	Invitado
Universidad Nacional de Piura	Docente	ABRIL 2018	AGOSTO 2019	Invitado
Universidad Nacional de Piura Fac. Ciencias Administrativas	Docente	ABRIL 2012	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura PROEDUNP	Docente	ABRIL 2013	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura PCPM	Docente	AGOSTO 2008	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura ETSUNP	Docente	ABRIL 2012	AGOSTO 2016	Invitado
Universidad Cesar Vallejo Piura ETSUNP	Docente	SETIEMBRE 2018	DICIEMBRE 2020	Contrato

III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargo Desempeñado	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
Universidad Nacional de Piura	ASISTENTE ADMINISTRATIVO CIT-UNP	Educativa	MARZO 2007	FEBRERO 2018
Universidad Nacional de Piura	Trabajador administrativo FAC. CIENCIA – Secretaria Académica	Educativa	MARZO 2019	A la fecha



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial


APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: MENDIETA ALARCÓN LUIS OSCAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN TEORÍA Y PRÁCTICA EDUCATIVA

VALORACION:

APLICABLE

NO APLICABLE


Firma del Evaluador

MATRIZ DE VALIDACION

Título: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA		RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilos de aprendizaje es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa, dicotómica. Para su medición se consideraron sus cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, y se aplicara el cuestionario elaborado por Alonso, Gallego y Honey (1984), que consta de 80 ítems, cuyas respuestas son dicotómicas, SI (+) y NO (-).	Estilo activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontaneo	3, 5, 7, 9, 13; 20, 26, 27; 35, 37, 41; 43, 46, 48; 51, 61, 67; 74, 75, 77	SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		
	Estilo reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo	10, 16, 18; 19, 28, 31; 32, 34, 36; 39, 42, 44; 49, 55, 58; 63, 65, 69; 70, 79	SI SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI SI		
	Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.	2, 4, 6, 11; 15, 17, 21; 23, 25, 29; 33, 45, 50; 54, 60, 64; 66, 71, 78, 80	SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI SI SI		
	Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	1, 8, 12, 14; 22, 24, 30, 38; 40, 47, 52, 53; 56, 57, 59, 62; 68, 72, 73, 76	SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		SI SI SI SI SI		


Firma del Evaluador

MENDIETA ALARCÓN LUIS OSCAR

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar y fecha de nacimiento: Ayacucho, 31 de Mayo de 1958
- 1.2. DNI: 02845754
- 1.3. Domicilio: Av. San Martín N° 255 – Urb. Clarke
- 1.4. Teléfonos: 618565 – 941959566
- 1.5. E-mail: lmendieta@senati.pe , oscaryawar@hotmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha inicio	Fecha fin
Administración de Empresas	Universidad de Piura	Licenciado	1974	1981
Educación	Universidad de Piura	Licenciado	2002	2004
Educación con Mención en Teoría y Práctica Educativa	Universidad de Piura	Maestría	2002	2004

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad César Vallejo	TP	25/08/2003	A la Fecha	Contratado Programa PFA
Universidad Alas Peruanas	TP	Setiembre 2000	Diciembre 2001	Contratado
Universidad Nacional de Piura	TP	03/03/2007	17/03/2007	Contratado para el Programa PATPRO
Universidad Nacional de Piura	TP	08/09/2007	22/08/2007	Contratado para el Programa PATPRO

III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargos Desempeñados	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
SENATI	Instructor Coordinador de Administración Industrial	Privada	23/07/2012	A la Fecha
IPAE	Expositor	Privada	25/07/1995	31/12 /2013
Gobierno Regional de Piura, "Aldea Infantil San Miguel	Director	Pública	12/03/2004	07/11/2005



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Mg. Angélica Danitza Vera Jiménez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster con Mención en Docencia Universitaria.

VALORACION: Muy Buena.

APLICABLE 	NO APLICABLE
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------


Mg. Angélica Danitza Vera Jiménez
LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA
CPP- 2141600550

MATRIZ DE VALIDACION

Título: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA		RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilos de aprendizaje es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa, dicotómica. Para su medición se consideraron las cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, y se aplicara el cuestionario elaborado por Aronson, Gallego y Honey (1994), que consta de 80 ítems, cuyas respuestas son dicotómicas, SI (+) y NO (-).	Estilo activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo	3; 5; 7; 9; 13; 20; 26; 27; 35; 37; 41; 43; 46; 46; 51; 51; 67; 74; 75; 77	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Estilo reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo	10; 16; 18; 19; 28; 31; 32; 34; 36; 39; 42; 44; 49; 55; 58; 63; 65; 69; 70; 79	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Estilo teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.	2; 4; 6; 11; 15; 17; 21; 23; 25; 29; 33; 45; 50; 54; 60; 64; 66; 71; 78; 80	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Estilo pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	1; 8; 12; 14; 22; 24; 30; 38; 40; 47; 52; 53; 56; 57; 59; 62; 68; 72; 73; 76	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	


Mg. Angélica Dagnica Vera Jiménez
LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA
CPP: 2141690550

CURRÍCULO VITAE

Angélica Danitza Vera Jiménez



Colegiatura: Colegio de Profesores del Perú (N° 2141600550) (25 de Julio de 2018)

Estudios Superiores:

- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
3er ciclo: Doctorado en "Ciencias de la Educación" Marzo de 2019
- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
Magister en Mención "Docencia Universitaria" 28 /05/2018
- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
Constancia De Haber Aprobado El Examen Del Idioma De Inglés.
03/05/ 2012
- **Universidad Nacional de Piura**
Licencia En Educación/ Especialidad De Lengua Y
Literatura 17 /08/2011
- **Universidad Nacional de Piura**
Bachiller en Ciencias Sociales y Educación/ Especialidad de Lengua
y Literatura
11/08/ 2010
- **Universidad Nacional de Piura**
Instituto de Idiomas 17 /06/ 2010
- **Universidad Nacional de Piura**
Instituto de Informática 17 /06/ 2010

Experiencia Laboral:

- **Universidad Cesar Vallejo 2020 – I y II: Docencia Universitaria, Curso: Competencia Comunicativa. 2020-II. Todas las Facultades. Constancia en trámite**
- **Universidad Cesar Vallejo 2019-I y II Docencia Universitaria, Curso: Cátedra Universitaria. 2019-I. Todas las Facultades.**
- **Universidad Nacional de Piura 2019-I Docencia Universitaria en la Sede Central - Curso: Metodología de los Estudios Superiores - Facultad de Ciencias de la Escuela de Electrónica y Telecomunicaciones- III Ciclo Comunicación a la Facultad de Ciencias Administrativas. Taller de Arte a la Facultad de Ciencias Administrativas.**
- **Universidad Cesar Vallejo 2018-II Docencia Universitaria, Curso: Competencia Comunicativa y Redacción y Cátedra Universitaria. 2018-II. Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil.**
- **Universidad Nacional de Piura 2018-II Docencia Universitaria en la Sede Descentralizada de PROEDUNP-Paita- Curso: Metodología de la Investigación 2018-II Facultad de Ciencias Administrativas.**
- **Universidad Nacional de Piura 2018-I Docencia Universitaria- Curso: Metodología de la Información; Cultura y ética; Defensa Nacional; Comunicación y Metodología de los Estudios Superiores; Semestre Académico 2018-I. Facultad de Ciencias Administrativas, Ciencias Contables, Ingeniería Pesquera, Facultad de Ingeniería Industrial.**
- **Docencia Universitaria en la Sede Descentralizada de PROEDUNP-Paita**

ANEXO 5: INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
								RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Excelente	Buena	Regular	Deficiente	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La variable rendimiento académico es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de razón, continua. Para su medición se consideró el registro de evaluación. Se tomaron los registros de evaluación de los promedios finales de los semestres II, III, VI y V, y se categorizó.	II Semestre	00 a 10	1. PROMEDIO II SEMESTRE													
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														
	III Semestre	00 a 10	2. PROMEDIO III SEMESTRE													
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														
	IV Semestre	00 a 10	3. PROMEDIO IV SEMESTRE													
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														
	V Semestre	00 a 10	4. PROMEDIO IV SEMESTRE													
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 6: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA VARIABLE RENDIMIENTO Y CURRÍCULO DE EXPERTO



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

OBJETIVO: Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO A: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

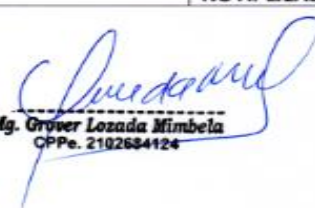
Mg. Grover Lozada Mimbela

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Mg. Docencia Universitaria con mención Gestión Educativa

VALORACIÓN:

APLICABLE	X	NO APLICABLE
-----------	---	--------------


Mg. Grover Lozada Mimbela
CPPe. 2102684124



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
						RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
				Excelente	Buena	Regular	Difícil	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
La variable rendimiento académico es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de razón, continua. Para su medición se consideró el registro de evaluación.	II Semestre	00 a 10	1. PROMEDIO II SEMESTRE															
		11 a 13																
		14 a 17																
		18 a 20																
	III Semestre	00 a 10	2. PROMEDIO III SEMESTRE															
		11 a 13																
		14 a 17																
		18 a 20																
	IV Semestre	00 a 10	3. PROMEDIO IV SEMESTRE															
		11 a 13																
		14 a 17																
		18 a 20																
	V Semestre	00 a 10	4. PROMEDIO V SEMESTRE															
		11 a 13																
		14 a 17																
		18 a 20																

Grover Lozada Mimbela
mg. Grover Lozada Mimbela
CPPe. 2192684124

LOZADA MIMBELA – GROVER

DATOS GENERALES

- 1.1. Fecha de nacimiento: 28-08-1964
 1.2. DNI : 02684124
 1.3. Domicilio : CUZCO 516 CASTILLA - PIURA
 1.4. Teléfonos : 995495107
 1.5. E-mail : grover0864@gmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de obtención
Lic. Educación	Universidad Nacional de Piura	Bachiller	
Lic. Educación	Universidad Nacional de Piura	Licenciatura	
Educación	Universidad Nacional de Piura	Mg. Docencia Universitaria con mención en Gestión Educativa.	

Colegio Prof. al que pertenece:	COLEGIO DE PROFESORES DEL PERÚ	Colegiatura Nro. 2102684124	Cond: ACTIVO
---------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad Nacional de Piura	Docente	ABRIL 2019	AGOSTO 2019	Invitado
Universidad Nacional de Piura	Docente	ABRIL 2018	AGOSTO 2019	Invitado
Universidad Nacional de Piura Fac. Ciencias Administrativas	Docente	ABRIL 2012	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura PROEDUNP	Docente	ABRIL 2013	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura PCPM	Docente	AGOSTO 2008	DICIEMBRE 2016	Invitado
Universidad Nacional de Piura ETSUNP	Docente	ABRIL 2012	AGOSTO 2016	Invitado
Universidad Cesar Vallejo Piura ETSUNP	Docente	SETIEMBRE 2018	DICIEMBRE 2020	Contrato

III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargo Desempeñado	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
Universidad Nacional de Piura	ASISTENTE ADMINISTRATIVO CIT-UNP	Educativa	MARZO 2007	FEBRERO 2018
Universidad Nacional de Piura	Trabajador administrativo FAC. CIENCIA - Secretaria Académica	Educativa	MARZO 2019	A la fecha

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

OBJETIVO: Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO A: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENDIETA ALARCON LUIS OSCAR

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister en educación con mención en Teoría y Práctica Educativa

VALORACIÓN:

APLICABLE	X	NO APLICABLE
-----------	---	--------------



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				OPCIÓN DE RESPUESTAS				RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
				Excelente	Buena	Regular	Deficiente	SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
La variable rendimiento académico es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de razón, continua. Para su medición se consideró el registro de evaluación. Se tomaron los registros de evaluación de los promedios finales de los semestres II, III, VI y V, y se categorizó.	II Semestre	00 a 10	1. PROMEDIO II SEMESTRE					X		X		X				
		11 a 13						X		X		X				
		14 a 17						X		X		X				
		18 a 20						X		X		X				
	III Semestre	00 a 10	2. PROMEDIO III SEMESTRE					X		X		X				
		11 a 13						X		X		X				
		14 a 17						X		X		X				
		18 a 20						X		X		X				
	IV Semestre	00 a 10	3. PROMEDIO IV SEMESTRE					X		X		X				
		11 a 13						X		X		X				
		14 a 17						X		X		X				
		18 a 20						X		X		X				
	V Semestre	00 a 10	4. PROMEDIO V SEMESTRE					X		X		X				
		11 a 13						X		X		X				
		14 a 17						X		X		X				
		18 a 20						X		X		X				


FIRMA DEL EVALUADOR

MENDIETA ALARCÓN LUIS OSCAR

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar y fecha de nacimiento: Ayacucho, 31 de Mayo de 1958
- 1.2. DNI: 02845754
- 1.3. Domicilio: Av. San Martín N° 255 – Urb. Clarke
- 1.4. Teléfonos: 618565 – 941959566
- 1.5. E-mail: lmendieta@senati.pe , oscaryawar@hotmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha inicio	Fecha fin
Administración de Empresas	Universidad de Piura	Licenciado	1974	1981
Educación	Universidad de Piura	Licenciado	2002	2004
Educación con Mención en Teoría y Práctica Educativa	Universidad de Piura	Maestría	2002	2004

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad César Vallejo	TP	25/08/2003	A la Fecha	Contratado Programa PFA
Universidad Alas Peruanas	TP	Setiembre 2000	Diciembre 2001	Contratado
Universidad Nacional de Piura	TP	03/03/2007	17/03/2007	Contratado para el Programa PATPRO
Universidad Nacional de Piura	TP	08/09/2007	22/08/2007	Contratado para el Programa PATPRO

III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargos Desempeñados	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
SENATI	Instructor Coordinador de Administración Industrial	Privada	23/07/2012	A la Fecha
IPAE	Expositor	Privada	25/07/1995	31/12 /2013
Gobierno Regional de Piura, "Aldea Infantil San Miguel	Director	Pública	12/03/2004	07/11/2005

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

OBJETIVO: Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de un instituto técnico de Piura

DIRIGIDO A: Estudiantes del II, III, IV y V Semestre de la especialidad de Electricista Industrial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Angélica Danitza Vera Jiménez

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister con mención en Docencia Universitaria.

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
----------------------	--------------


Mg. Angélica Danitza Vera Jiménez
LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA
CPP- 2141600550

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				OPCIÓN DE RESPUESTAS				RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Exon/ 4000	Bueno	Regular	Deficiente	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
La variable rendimiento académico es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de razón, continua. Para su medición se consideró el registro de evaluación. Se tomaron los registros de evaluación de los promedios finales de los semestres II, III, IV y V, y se categorizó.	II Semestre	00 a 10	1. PROMEDIO II SEMESTRE					X	NO	X	NO	X	SI	NO		
		11 a 13					X				X					
		14 a 17														
		18 a 20														
	III Semestre	00 a 10	2. PROMEDIO II SEMESTRE								X	NO	X	SI	NO	
		11 a 13									X					
		14 a 17														
		18 a 20														
	IV Semestre	00 a 10	3. PROMEDIO IV SEMESTRE						X		X	NO	X	SI	NO	
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														
	V Semestre	00 a 10	4. PROMEDIO IV SEMESTRE						X		X	NO	X	SI	NO	
		11 a 13														
		14 a 17														
		18 a 20														


Mg. Angélica Daniza Vera Jiménez
LICENCIADA EN LENGUA Y LITERATURA
CPP: 214160050

CURRÍCULO VITAE

Angélica Danitza Vera Jiménez



Colegiatura: Colegio de Profesores del Perú (N° 2141600550) (25 de Julio de 2018)

Estudios Superiores:

- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
3er ciclo: Doctorado en "Ciencias de la Educación" Marzo de 2019
- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
Magister en Mención "Docencia Universitaria" 28 /05/2018
- **Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Piura**
Constancia De Haber Aprobado El Examen Del Idioma De Inglés.
03/05/ 2012
- **Universidad Nacional de Piura**
Licencia En Educación/ Especialidad De Lengua Y
Literatura 17 /08/2011
- **Universidad Nacional de Piura**
Bachiller en Ciencias Sociales y Educación/ Especialidad de Lengua
y Literatura
11/08/ 2010
- **Universidad Nacional de Piura**
Instituto de Idiomas 17 /06/ 2010
- **Universidad Nacional de Piura**
Instituto de Informática 17 /06/ 2010

Experiencia Laboral:

- **Universidad Cesar Vallejo 2020 – I y II: Docencia Universitaria, Curso: Competencia Comunicativa. 2020-II. Todas las Facultades. Constancia en trámite**
- **Universidad Cesar Vallejo 2019-I y II Docencia Universitaria, Curso: Cátedra Universitaria. 2019-I. Todas las Facultades.**
- **Universidad Nacional de Piura 2019-I Docencia Universitaria en la Sede Central - Curso: Metodología de los Estudios Superiores - Facultad de Ciencias de la Escuela de Electrónica y Telecomunicaciones- III Ciclo Comunicación a la Facultad de Ciencias Administrativas. Taller de Arte a la Facultad de Ciencias Administrativas.**
- **Universidad Cesar Vallejo 2018-II Docencia Universitaria, Curso: Competencia Comunicativa y Redacción y Cátedra Universitaria. 2018-II. Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil.**
- **Universidad Nacional de Piura 2018-II Docencia Universitaria en la Sede Descentralizada de PROEDUNP-Paita- Curso: Metodología de la Investigación 2018-II Facultad de Ciencias Administrativas.**
- **Universidad Nacional de Piura 2018-I Docencia Universitaria- Curso: Metodología de la Información; Cultura y ética; Defensa Nacional; Comunicación y Metodología de los Estudios Superiores; Semestre Académico 2018-I. Facultad de Ciencias Administrativas, Ciencias Contables, Ingeniería Pesquera, Facultad de Ingeniería Industrial.**
- **Docencia Universitaria en la Sede Descentralizada de PROEDUNP-Paita**

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS FIRMADOS POR LA AUTORIDAD

Piura, 23 de octubre 2020

Sra. Gloria Virginia Pellanne Cruz del campo
Directora de la Escuela de Formación Académica
Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industria (SENATI)

Asunto: Permiso para investigación – Tesis de Maestría

Estimada Directora, reciba un caluroso, esperando que haya tenido una semana productiva en las labores que Ud. realiza en nuestra institución.

La presente carta es para hacer de su conocimiento que estoy realizando estudios de maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, estando, cursando el último ciclo, en el cual debemos aplicar la tesis denominada "Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020". Esta investigación está dirigida a los estudiantes de la carrera de Electricista Industrial de nuestra institución.

Motivo por el cual, solicito a su Despacho la autorización para realizar la mencionada investigación en el CFP Piura, este permiso consistiría en:

1. Hacer firmar a los estudiantes la carta de Consentimiento informado para la participación en la investigación.
2. Mencionar la institución dentro de la investigación como población a investigar.
3. Aplicar el instrumento CHAEA para determinar los estilos de aprendizaje a nuestra población estudiantil de la especialidad de Electricista Industrial.

De ser positiva su autorización, haremos las coordinaciones respectivas con la Jefatura e Instructores de apoyo.

Agradezco su atención y espero su autorización Sra. Gloria.

Cordialmente,

Oscar Querevalu Mendoza
DNI: 03506139



.....
Lic. Gloria Pellanne Cruz
Directora de la Escuela
de Formación Académica
SENATI

ANEXO 8: CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo investigación:

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un instituto técnico, Piura, 2020

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del instituto técnico SENATI Piura, 2020

Autor: Oscar Querevalu Mendoza

Lugar donde se realizará la investigación: SENATI PIURA

- Nombre del participante: **Manuel Antonio Briceño Valdiviezo**
- Yo, **Manuel Antonio Briceño Valdiviezo**, identificado con documento de identidad **74889052**, he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firmar.

(Lugar) Catacaos, Piura 23 de octubre de 2020