



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de
Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís,
VMT, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Coronel Florindez, Jesus Diogenes (ORCID: 0000-0002-6163-482X)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A la memoria de mis padres, Diógenes y Nunila, cuyo amor y ejemplo permanecen siempre vivos.

A mis hermanas, por su inmenso afecto, confianza y apoyo

A Carmen Luz, compañera fiel, amorosa y paciente, y a nuestra Luz Indira Mariana, tesoro mayor, continuidad de los sueños y utopías.

Agradecimiento

A las autoridades del IESTP San Francisco de Asís, y a mis colegas, que me permitieron llevar a cabo esta investigación; a los estudiantes, que respondieron los cuestionarios.

Al Dr. Marco Antonio Candia Menor, excelente y paciente maestro, sin cuyo aliento y orientaciones precisas, no hubiera podido llegar hasta aquí.

A mi colega y amigo José Oscar Silva Templaderas, por su apoyo y consejos oportunos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 31 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 31 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 33 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 34 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 37 |
| 3.5. Procedimientos | 39 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 40 |
| 3.7. Aspectos éticos | 42 |
| IV. RESULTADOS | 44 |
| V. DISCUSIÓN | 57 |
| VI. CONCLUSIONES | 65 |
| VII. RECOMENDACIONES | 67 |
| REFERENCIAS | 69 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Tabla cruzada: Calidad de Gasto – Deserción estudiantil</i> | 44 |
| Tabla 2. <i>Tabla cruzada: Eficacia – Deserción estudiantil</i> | 46 |
| Tabla 3. <i>Tabla cruzada: Eficiencia – Deserción estudiantil</i> | 48 |
| Tabla 4. <i>Tabla cruzada: Transparencia – Deserción estudiantil</i> | 50 |
| Tabla 5. <i>Prueba de normalidad de las variables Calidad de Gasto – Deserción Estudiantil</i> | 52 |
| Tabla 6. <i>Correlaciones de las variables Calidad de Gasto – Deserción Estudiantil</i> | 53 |
| Tabla 7. <i>Correlaciones Dimensión Eficacia – Deserción Estudiantil</i> | 54 |
| Tabla 8. <i>Correlaciones Dimensión Eficiencia – Deserción Estudiantil</i> | 55 |
| Tabla 9. <i>Correlaciones Dimensión Transparencia – Deserción Estudiantil</i> | 56 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1.</i> Esquema del Diseño de investigación correlacional | 32 |
| <i>Figura 2.</i> Esquema de barras de la calidad de gasto y la deserción Estudiantil | 44 |
| <i>Figura 3.</i> Esquema de barras de la dimensión Eficacia y la deserción Estudiantil | 46 |
| <i>Figura 4.</i> Esquema de barras de la dimensión Eficiencia y la deserción Estudiantil | 48 |
| <i>Figura 5.</i> Esquema de barras de la dimensión Transparencia y la deserción estudiantil | 50 |

RESUMEN

La investigación titulada “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”, sustentada en las teorías de calidad del gasto y enfoques integradores sobre deserción estudiantil, buscó determinar la existencia de relación precisamente entre dos variables con incidencia en el funcionamiento de las instituciones de educación superior y en el desarrollo del país, a partir de la percepción de los estudiantes del instituto de estudio.

Se usó la metodología hipotético-deductiva, enfoque cuantitativo; tipo básico, diseño no experimental, transeccional o transversal correlacional. Muestra constituida por 98 estudiantes de los programas técnico-profesionales de Contabilidad y Electrotecnia Industrial, a quienes se aplicó dos cuestionarios para recolectar los datos pertinentes.

Los resultados, a nivel descriptivo mostraron que los estudiantes perciben la calidad de gasto en nivel alto y, la deserción estudiantil en nivel medio, seguido de nivel bajo; siendo la principal conclusión de la investigación que existe relación o asociación lineal, estadísticamente significativa, moderada y negativa entre ambas variables; aceptándose la hipótesis general planteada al comienzo de la investigación, dados los resultados ($r = -0.315$, $p < 0,05$), significancia (bilateral) = 0,002.

Palabras clave: Calidad de gasto, deserción, eficacia, eficiencia, transparencia.

ABSTRACT

The research entitled "Quality of spending and student dropout at the San Francisco de Asís Public Technological Higher Education Institute, VMT, 2020", based on the theories of spending quality and integrative approaches on student dropout, sought to determine the existence of a relationship precisely between two variables that affect the operation of higher education institutions and the development of the country, based on the perception of the students of the study institute.

The hypothetico-deductive methodology, quantitative approach was used; basic type, non-experimental, transectional or cross-correlational design. Sample made up of 98 students from the technical-professional Accounting and Industrial Electrical Engineering programs, to whom two questionnaires were applied to collect the pertinent data.

The results, at a descriptive level, showed that students perceive the quality of spending at a high level and student desertion at a medium level, followed by a low level; the main conclusion of the research being that there is a linear, statistically significant, moderate and negative relationship or association between both variables; accepting the general hypothesis raised at the beginning of the investigation, given the results ($r = -0.315$, $p < 0.05$), significance (bilateral) = 0.002.

Keywords: Spending quality, desertion, effectiveness, efficiency, transparency.

I. INTRODUCCIÓN

Jeffrey Sachs (2005), afirmaba que el gasto público desempeña un papel esencial en la acumulación de capital humano. Esto significa que debe orientarse a incentivar el incremento en la obtención de bienes y servicios para educación y salud. Otro resultado distinto significaría que los esfuerzos gubernamentales son infructuosos y el gasto público se tornaría ineficiente.

Izquierdo, Pessino y Vuletin (2018) sostuvieron que la región latinoamericana y caribeña, desde hace 20 años, experimentaron la subida del gasto público cercano al 7%, sin embargo este no ha tenido un correlato semejante en materia de incremento del “capital físico y humano de calidad”, menos en mejoras de carácter social sostenibles. Por lo general, los países de esta región disponen de sus recursos en forma ineficiente, atribuyéndole la causa a factores como falta de profesionalismo, corrupción y a desidia, así como la mala asignación del gasto en el tiempo.

La noción de calidad de las finanzas públicas, a juicio de Armijo y Espada (2014) incorpora la “calidad del gasto público”, entendida como un conjunto de elementos para garantizar el uso eficaz y eficiente de los fondos públicos, a fin de lograr el crecimiento sostenido de la actividad económica y, en realidades como Latinoamérica y la región caribeña, consolidar mayores condiciones de equidad en el reparto y usufructo del producto.

Banco Mundial (2017), la educación en sus diferentes niveles tuvo una expansión significativa en la región, incluyendo a los países caribeños brindando una gran cobertura para los jóvenes de todas las clases sociales. Paradójicamente, la expansión de la matrícula no ha podido garantizar la permanencia estudiantil, sobre todo en la población con menos recursos económicos, surgiendo así una problemática recurrente como la deserción estudiantil.

A nivel de educación superior, la deserción estudiantil ha sido un serio problema para los estudiantes e instituciones que los albergan en su etapa inicial

como ingresantes a los diferentes programas de estudios. Además, generando un entredicho respecto a la competencia del gasto gubernamental y abriendo interrogantes sobre la eficiencia, eficacia y transparencia con que se han aplicado los recursos para la formación de capital humano.

Barrero (2015), enfatizó que este fenómeno ha sido observado y analizado a través de enfoques cuantitativo y cualitativo. El cuantitativo, brinda una visión panorámica de tendencias y porcentajes, enfocando al estudiante como unidad de análisis y permitiendo obtener cifras que reflejen causas y factores de riesgo, estableciendo vínculos para su estudio profundo y contextualizado; es el más utilizado. El cualitativo, ha permitido asociar la deserción a situaciones de índole cultural en el ámbito educativo, dándole significado individual y social a los facilitadores de riesgo para no permanecer en el sistema educativo.

Murillo (2020) afirmó que, en el 2015, la deserción en los niveles de educación superior en Colombia, se expresaba de la siguiente manera: en el nivel de formación técnica, 56,9%; en el nivel de formación tecnológica, 52,1% y en el nivel de formación universitaria, 46,1% de abandono.

Según la Constitución Política (1993) en el Perú, el propósito del sistema educativo es desarrollar integralmente a la persona, a quien le asiste este derecho fundamental. La estructura estatal asume la responsabilidad de diseñar y determinar las políticas públicas en materia educativa, garantizar la inversión en niveles aceptables, acceso igualitario, y poner en ejecución las acciones correspondientes que permitan erradicar el analfabetismo. Asimismo, la norma legal que rige el sistema educativo peruano, señala que la educación superior, tiene como objetivos formar investigadores, creadores y difusores de conocimientos, profesionales competentes que satisfagan los requerimientos del país.

La educación superior tecnológica está inmersa en esta etapa formativa y se rige por Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. Allí se ha establecido que este nivel de la educación busca modelar seres en todos los ámbitos del conocimiento científico,

tecnológico y pedagógico, contribuyendo al desarrollo del país con una educación de calidad que dé respuesta y soluciones a la industria productiva y asimismo formando emprendedores, innovadores e investigadores que apliquen sus conocimientos en situaciones reales.

Sin embargo, en el ámbito nacional, según cifras obtenidas de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática y del Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística; se pudo apreciar lo que gasta el Estado en el rubro educativo por estudiante del nivel materia de estudio, expresado en soles, a nivel nacional, entre el 2016 y el 2019, fluctuó entre los 7,077 soles (2016) y los 5,902 soles (2019); en tanto que, en el mismo rubro, pero por alumno de superior universitaria, fue de 9,225 soles en el 2016 y 10,761 soles en el 2019. Esto, cambió de forma sustantiva, al observar el comportamiento en Lima Metropolitana. (ver Anexos 13 y 14)

En cuanto al comportamiento de la deserción acumulada, esto es, el porcentaje de estudiantes que no finalizaron la educación superior y no se matricularon el año en curso en el nivel que les correspondió, con prescindencia del año en que tuvo que interrumpir sus estudios, en superior no universitaria, a nivel nacional fluctuó entre 42,9% (2016) y 39,2% (2019). En tanto que, en superior universitaria, para el ámbito nacional, osciló entre el 15,3% (2016) y el 19,3% (2019). En el ámbito regional, Lima Metropolitana presentó cifras preocupantes, en general por encima del promedio nacional y con tendencia ascendente. (ver Anexos 15 y 16)

En el Instituto de Educación Tecnológico Público San Francisco de Asís, cuya creación se refrendó con Resolución Ministerial N° 1693-91-ED; a partir del 2015 y por disposición de las autoridades de la DRELM, la gestión y ejecución del gasto institucional pasó a ser centralizado por ésta entidad; en otras palabras, los Institutos de Educación Superior del ámbito de Lima Metropolitana en general, y el IESTP “San Francisco de Asís” en particular, abdicaron su autonomía en la ejecución de los recursos que generan. A contrapelo, el Proyecto Educativo Nacional (2007), apostaba fortalecer las capacidades de las instituciones

educativas para asumir mayores responsabilidades de gestión que se orienten a lograr más y mejores resultados.

La información estadística obtenida de la Oficina de Secretaría Académica del Instituto en donde se realizó la investigación, evidencia que el abandono de los estudios en los programas académicos de Contabilidad y Electrotecnia Industrial afectó a 71 estudiantes que ingresaron en el semestre 2018-I y ya no registraron matrícula en el ciclo correspondiente (VI), durante el semestre 2020-II. Esto es, un 54,6% (ver Anexo 12).

Tiene relevancia en tanto surjan recomendaciones que ayuden a elevar significativamente la performance del gasto, y permitan reducir los índices de deserción o abandono por parte de un gran contingente de estudiantes del nivel superior no universitario.

Metodológicamente, permitió adaptar y aplicar los instrumentos que sirvieron para medir las variables calidad de gasto y deserción estudiantil y determinar si existe entre ellas una relación significativa de manera tal, que sea tomado como referencia en investigaciones similares.

El propósito principal fue determinar la relación que existe entre la calidad de gasto y la deserción estudiantil en el IESTP SFA, VMT, 2020. En tanto que, los propósitos específicos apuntaron a buscar la relación entre la eficiencia del gasto y la deserción estudiantil; entre la eficacia del gasto y la deserción estudiantil y entre la transparencia del gasto y la deserción estudiantil en el IESTP SFA, de VMT, 2020.

Finalmente, la conjetura general que se sometió a prueba estadística fue si hay relación significativa entre calidad del gasto y deserción estudiantil, en el IESTP SFA, VMT, 2020. Y las conjeturas específicas a contrastar fueron: existe relación significativa entre eficiencia del gasto y deserción estudiantil; entre eficacia del gasto y deserción estudiantil y entre transparencia del gasto y deserción estudiantil en el IESTP SFA, VMT, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Cornejo (2017) *Gestión educativa y deserción escolar en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa N° 6097 UGEL 07-2016*, Universidad César Vallejo, Tesis Maestría Administración de la Educación:

Su finalidad fue establecer si entre la gestión educativa y la deserción escolar en alumnos de secundaria existe relación, basándose para ello en las teorías o enfoques de la gestión educativa tales como el burocrático, el sistémico y el gerencial, y referente a la deserción escolar tomó como base los enfoques psicológico, sociológico, económico, organizacional e interaccionista, estableciendo como dimensiones de esta variable el factor político y el factor económico.

Se trató de un estudio descriptivo correlacional, con un universo poblacional de 537 alumnos de secundaria de la IE N° 6097, conformando el subconjunto poblacional 224 estudiantes, quienes mediante encuesta a través de un cuestionario, brindaron sus respuestas. Lo que le permitió concluir, a la luz de los resultados estadísticos, (Rho de Spearman = -0,513* y significancia = ,000), que entre dichas variables existe una relación inversa moderada, llegando a recomendar que los cuadros directivos sean partícipes de las capacitaciones ofrecidas por MINEDU a fin de mejorar su perfil de gestores; implementar talleres en los cuales se identifiquen los problemas que puedan llevarlos a la deserción; mejorar la infraestructura y ambientes de estudio, así como una mayor información sobre los cargos y funciones asumidos por los docentes y realizar un manejo transparente de los recursos.

Corzo (2018) *Gestión administrativa y deserción de estudiantes en el instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí-Lima, 2018*, Universidad César Vallejo, Tesis de Maestría en Administración de la Educación:

Su propósito fue dilucidar la relación entre Gestión administrativa y Deserción de estudiantes en el ámbito donde llevó a cabo su investigación. Respecto a su primera variable de estudio, la gestión administrativa, tomó como

referencia fundamental los aportes de las teorías científica, clásica y de relaciones humanas de la administración. A partir de las cuales estructuró una definición de la gestión administrativa del sistema educativo, bajo cuyo criterio las instituciones se orientan en función a la administración y los objetivos que quiere alcanzar, teniendo como guía la misión y visión. De la misma forma, tomó como base los enfoques psicológico, sociológico, económico, organizacional e integrativo, para el estudio de la deserción estudiantil.

Su conjetura general fue la presencia de relación significativa entre dichas variables en dicho ámbito estudiado. En el aspecto metodológico, fue un trabajo de corte cuantitativo, diseño no experimental, transeccional correlacional. Empleó la encuesta y el cuestionario para la obtención de datos; la población estuvo conformada por 110 alumnos del IESTP JCT del distrito de Huarochirí, Lima, 2018, a partir de cuyo análisis obtuvo los siguientes resultados: coeficiente de correlación Tau_b de Kendall = $-,426^{**}$, con significancia bilateral $p = 0,000$, concluyendo que se evidencia relación negativa o inversa significativa entre las variables que fueron los pilares del referido trabajo.

Es importante la investigación realizada por Corzo (2018) con respecto a esta investigación puesto que la autora relacionó las variables gestión administrativa y deserción estudiantil en una institución de educación superior tecnológico, en ese sentido es pertinente, dado que una de las variables, calidad de gasto, tiene relación con la gestión administrativa.

Rossi (2018) *La gestión administrativa y calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional de Barranca, 2017*, Universidad César Vallejo, Tesis de Maestría en Gestión Pública:

Su fin general fue buscar la relación entre la gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017. Tomó como referencia teórica para la gestión administrativa, a los enfoques clásico, de administración científica, del proceso administrativo, de sistemas. En cuanto a calidad de gasto hizo referencia a lo planteado por Engl, Dineiger y García (2016), para quienes la

calidad de los egresos públicos está caracterizada por su eficiencia, eficacia y transparencia, desde una perspectiva fiscal. De enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional. Recogió los datos mediante la encuesta y el cuestionario, haciendo mediciones y calificaciones de la gestión administrativa en relación al gasto público en la Universidad Nacional de Barranca; su marco poblacional, compuesto por 250 trabajadores de la Universidad, docentes nombrados y contratados y administrativos bajo la modalidad CAS, a partir de la cual se extrajo una muestra no probabilística de 24 trabajadores.

Su conclusión principal, sobre la base de los resultados estadísticos ($Rho = ,651^{**}$ y p valor = 0,015, menor que 0,05) fue que dichas variables, se correlacionan positiva y moderadamente en la institución donde llevó a cabo su investigación.

Castillo (2020) *Calidad del Gasto y Manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali*, Callería, 2019, Universidad César Vallejo, Tesis para Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, cuyo objetivo fue determinar si existe relación significativa entre calidad de gasto y manejo presupuestal según operadores financieristas de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019; variables que se basaron en la teoría del efecto burocracia y la del presupuesto; investigación descriptiva, correlacional y transeccional, cuya población muestral la constituyeron 30 operadores financieristas de la Universidad Nacional de Ucayali, a quienes se aplicaron cuestionarios por cada variable para recolectar datos a partir de su percepción.

La investigación concluyó que no existe relación significativa entre calidad de gasto y manejo presupuestal según financieristas de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019, toda vez que el resultado $Rho = 0,184$ hace ver una correlación positiva débil y el p -valor = 0.331 muestra que la correlación no es significativa.

Albornoz (2019) *Análisis de la deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos durante el período 2014-2017, Región Junín-Perú* Universidad César Vallejo, Tesis para Grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Como propósito fundamental, pretendió analizar los índices de deserción estudiantil entre 2014 y 2017 en los Institutos de Educación Superior de la Región Junín, teniendo como referencias teóricas de base las teorías psicológica, sociológica e interaccionista, que explican desde diversas perspectivas el fenómeno de la deserción estudiantil; investigación de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental transversal; cuyo marco poblacional lo conformaron las instituciones educativas de nivel superior tecnológico del ámbito geográfico que abarcó el estudio.

Para recolectar la información pertinente, utilizó la observación y el análisis documental, recolectando datos mediante la guía de observación. Su conclusión principal, que un gran número de institutos de educación superior en Junín, fueron afectados por la deserción, en distintas intensidades. Obtuvo resultados porcentuales sobre el nivel de deserción en el período: 4,8% en el 2014; 7.2% en el 2015; 6.7% en el 2016 y 7.2% en el 2017.

Acosta, Almeida, Gindling y Lao (2017), *Hacia un gasto público social más eficiente y efectivo en América Central*: realizaron una investigación sobre el gasto público aplicado a sectores sociales en algunos países de América Central, con el objetivo de determinar su repercusión en el avance de la economía y para disminuir la pobreza y brechas de desigualdad, plantearon la hipótesis de que el poco impacto del crecimiento sobre la pobreza tiene su raíz en la forma ineficiente cómo los servicios.

Igualmente, señalaron que si bien es cierto a nivel educativo los países de América Central obtuvieron progresos significativos, han subsistido importantes brechas de acceso en diversos niveles, a lo cual se sumó la deficiencia en el gasto público, evitando un mayor avance en indicadores clave. El resultado, una frágil calidad educativa en la región. Concluyeron recomendando activar el margen de mejora en la eficiencia del gasto en educación, realizando ajustes en el gasto público, orientándolo hacia programas más rentables y efectivos, así como a desarrollar estrategias integrales y diversas para reducir las tasas de deserción escolar. (Pp. 20-79).

Chalela, Valencia, Ruíz y Cadavid (2020), *Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo*, Revista Lasallista de Investigación, 17(1), 103-114.

El objetivo de esta investigación realizado para la Universidad Autónoma Latinoamericana, fue examinar aquellos factores influyentes en la determinación de desertar de los estudiantes universitarios en Medellín (Colombia), en el 2018.

Basado en las teorías tradicionales que estudian el fenómeno de la deserción desde diferentes perspectivas, a partir de la mirada crítica de investigaciones más recientes e integradoras. De enfoque cuantitativo, partiendo de un diseño exploratorio-descriptivo de campo, transversal. Trabajado con una muestra de 3026 estudiantes, a quienes se les facilitó un cuestionario, el cual fue autoadministrado en aula. Consideraron un conjunto de nueve factores que influyen en la deserción académica.

Con respecto a los resultados, abrumadoramente el factor denominado Apoyo recibido por parte de su familia es considerado fundamental para finalizar los estudios por el 84,5% de estudiantes (respondieron completamente de acuerdo o de acuerdo). En sintonía con este resultado, el 69,7% refiere que la falta de apoyo financiero para su carrera puede ser motivo para desertar. Otro factor considerado importante para tomar la decisión de desertar es no tener afinidad con el ambiente universitario.

Concluyen señalando un factor que juega un rol clave para la retención académica y enfrentar este fenómeno creciente de la deserción: la articulación entre directivos, administrativos docentes, docentes y estudiantes; que las debilidades en la formación previa son un factor de riesgo, pero no exime a las instituciones de educación superior de llevar a cabo su labor de formación y adaptación del estudiante a la cultura universitaria o del nivel superior en general.

Sotomayor y Rodríguez (2020) *Factores explicativos de la deserción académica en la Educación Superior Técnico Profesional: el caso de un centro de*

Estudio de caso realizado al interior de una entidad educativa técnica en Chile, que tuvo la intencionalidad de analizar los factores que expliquen la deserción académica en dicho contexto. El enfoque fue cualitativo; los datos fueron recolectados mediante entrevistas de profundidad, siguiendo un guión que definió la información necesaria y con preguntas abiertas, y grupos de discusión a gerentes, investigadores académicos y estudiantes.

Lograron identificar aspectos personales, familiares, socioeconómicos, académicos, organizativos y contextuales, enmarcados en cuatro dimensiones de estudio: individual, social, académica e institucional; dando lineamientos para explicar el problema, enfatizando en los factores individuales y concluyendo que dicho problema tiene un carácter complejo y pluridimensional, toda vez que la decisión de abandonar los estudios se ve influenciada por una variada gama de factores, ciertamente algunos al alcance de las entidades de educación superior, como institucionales o académicos; otros en los cuales no tienen ninguna incidencia, como los individuales y otros, como los socioeconómicos, en los cuales cabría la posibilidad de influir, en la medida que se requiere tomar decisiones ya no solamente en los centros formativos sino esencialmente a nivel de Estado, y traducirlas en políticas que reviertan en el corto plazo el déficit de técnicos profesionales tan estratégicos para el desarrollo del país.

Torres, León y Prías (2020) *Análisis y acercamiento a la problemática de deserción al interior de una Institución de Educación Superior de carácter Técnico y Tecnólogo la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central*, 2020, Universidad Cooperativa de Colombia, Trabajo de grado para aspirar al título de Especialista en docencia universitaria:

Centró su finalidad en analizar qué factores inciden en la deserción en una organización educativa de carácter técnico y tecnológico al interior de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central La Salle. Para ello, sus referencias teóricas

fueron los diversos estudios y enfoques realizados, fundamentalmente el modelo longitudinal de deserción de Tinto y los determinantes de deserción establecidos por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009).

Investigación no experimental, transversal, documental, cuya población objetivo fueron los estudiantes matriculados (activos o no) de la Escuela Instituto Técnico Central La Salle y los que durante el primer semestre de 2019 y primero del 2020 no estuvieron matriculados. A ellos se aplicó un cuestionario para recolectar los datos sobre las principales causas de la deserción.

Como resultado de la investigación teórica tuvieron la confirmación de los factores determinantes en la deserción estudiantil: individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales; para concluir que entre estos factores existe una interrelación que permite entender la decisión de deserción o abandono como un proceso en el que, sin duda, todos los factores tienen su grado de importancia.

Contreras, Diana (2018) *Costos de la deserción escolar en El Salvador*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Gobierno de El Salvador.

Se orientó a analizar los costos económicos y sociales relacionados a la deserción escolar en la educación pública de El Salvador considerando el tercer ciclo y bachillerato (educación media). Empleó un análisis empírico de los costos individuales, sociales y del Estado; estimando costos futuros relacionado a oportunidades laborales y de ingreso de un individuo que en alguna etapa de su vida desertó en comparación con otra que no lo hizo y terminó, sin alteraciones su tercer ciclo, la educación media o alcanzó a graduarse de la universidad. Así también, el costo para el país, expresado en cada vez más altos índices de empleo informal, productividad baja, mayor demanda de servicios públicos de salud, entre otros.

Los resultados obtenidos mostraron que quienes desertaron en el tercer ciclo y en la educación media, tendrían propensión a percibir ingresos inferiores en comparación a quienes sí lograron finalizar la educación media. Así, el Estado

tampoco tendría ingresos tributarios por renta directa e indirecta (Renta e IVA); se generaría una mayor demanda de servicios de salud pública y se acusaría impacto en algunas variables macroeconómicas, el mercado laboral y los niveles de pobreza de las personas, esto tipificado como costos sociales.

Concluyendo, desde la perspectiva de los costos sociales que, es mayor la probabilidad de insertarse en la informalidad laboral si los estudiantes dejan la escuela a un nivel más temprano; también, se incrementará el riesgo de caer en el margen de pobreza relativa y absoluta en relación a los que sí concluyen el bachillerato. De esta manera, la deserción es un fenómeno junto al cual se manifiestan diversos aspectos socioeconómicos, dificultando quebrar el círculo de la pobreza, dado que los altos índices de abandono escolar contribuyen a que la educación, principal vehículo para tal fin, pierda capacidad de impacto.

Desde la perspectiva de la teoría económica que trata el gasto público, una forma racional y concreta de entenderlo pasa necesariamente por comprender qué es la Política Económica. La economía busca brindar soluciones a los problemas derivados del problema de la escasez, y en ese sentido, la Política Económica es el campo donde se aplicará una combinación de instrumentos que precisamente permitan resolver el dilema de la escasez a nivel macroeconómico. Estos instrumentos son: la Política Monetaria y la Política Fiscal.

La Política Económica se plantea tres objetivos básicos:

- Desarrollo económico, que implica el aumento sostenido de la elaboración de productos y servicios, y simultáneamente, la mejora sustancial en los estándares de vida de los individuos.
- Estabilidad macroeconómica, conseguir este objetivo requiere sostenerse sobre tres pilares fundamentales, como son: cero desempleo; mantener los precios generales estables (inflación) y balanza de pagos equilibrada.
- Una distribución equitativa, que busca la disminución de desigualdades abismales en el reparto y usufructo de la riqueza generada (producto bruto interno) en la economía, orientado al cierre paulatino de las brechas socioeconómicas.

En aplicación de la política monetaria, el gobierno, a través de la autoridad monetaria (Banco Central de Reserva del Perú), utiliza un conjunto de instrumentos (tasas de interés, oferta monetaria, tipo de cambio), con el objetivo de mantener la estabilidad monetaria, lograr el pleno empleo, evitando superávits o déficits en la balanza de pagos.

En lo concerniente a la política fiscal, cada gobierno, permanentemente está tomando decisiones de gastos e inversiones, ingresos y tributos, superávits y déficits, analizando el efecto que tiene cada decisión, sobre la producción nacional, el nivel de empleo y la inflación.

Se debe enfatizar que, la Política Fiscal está constituida por aquellos instrumentos que maneja y aplica el Gobierno a fin de generar los ingresos necesarios que permitan el desarrollo de la función pública. Los cambios en la política fiscal se manifestarán cuando, el gobierno implementa o reduce un programa de gasto público, o cuando modifica las tasas y/o tipos impositivos.

Mochon (2006), afirma que, en términos macroeconómicos, el gasto es un componente del Producto Bruto Interno conformado por el consumo y la inversión del gobierno. El consumo está referido al gasto en bienes (material de oficina, accesorios y repuestos, etc.) y servicios (salud, educación, seguridad); la inversión, por su parte tiene que ver con la compra de bienes duraderos (vehículos, edificios, equipamiento); ambos, realizados por los gestores de gobierno, en sus tres estamentos: nacional, regional, local.

La compra de bienes y servicios, que incluye formación de infraestructura en salud, educación, vías de comunicación, pago de la planilla estatal y las transferencias realizadas por el Estado, son componentes del gasto público (Mochon, 2006).

Según Engl, Dineiger, y García (2016), puede definirse como: “la asignación de recursos por parte del Estado para la ejecución de políticas y acciones necesarias para cumplir con sus funciones” (p. 17).

Según la teoría Keynesiana, la inversión es la causa de las fluctuaciones en una economía, y el gasto del gobierno es el medio para compensar estas fluctuaciones.

Fondo Monetario Internacional FMI (2011), sostiene que el gasto constituye una merma del patrimonio neto, que es consecuencia de un intercambio. En este sentido afirma, el gobierno tiene que desarrollar dos roles de carácter económico fundamentales: ser responsable de abastecer con bienes y servicios no de mercado y alcanzar el reparto del ingreso y la riqueza través del mecanismo de trasvase de efectivo a las familias, con lo cual éstas puedan adquirir directamente los bienes y servicios que necesiten. Estos roles, los va a cumplir a través de las transacciones u operaciones de gasto. (p. 45)

La Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112, establece en su artículo 16°, que los gastos fiscales se clasifican en Gastos Corrientes, Gastos de Capital y Servicio de la Deuda, y estos se desagregan de acuerdo a los respectivos clasificadores.

A su vez, el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), establece que el gasto público engloba todos aquellos desembolsos que los organismos públicos efectúan, a cuenta de los créditos presupuestarios que se aprueban; debiendo enfocarse a atender la prestación de servicios públicos y demás acciones que, en consonancia con sus funciones deban realizar y así alcanzar los resultados considerados prioritarios y los objetivos institucionales trazados en su plan estratégico. (Diario oficial El Peruano, domingo 16 de setiembre 2018. p. 60).

Por otro lado, Ortega y García citado por Palomino (2019), sostiene que los ingresos de las entidades estatales invertidos en atender las necesidades colectivas, con corrección, constituyen el gasto público (p. 44).

En la vida real, el mercado libre y los mecanismos que lo regulan, no puede cumplir todas las funciones económicas, entonces, se hace necesario que el Estado entre a tallar en la conducción o sustitución de él en algunas áreas.

En ese contexto, se define como Gasto Público en Educación a todo egreso realizado por el gobierno en todos sus niveles, que abarca el que se asigna directamente a servicios educativos y el que se canaliza a través de Ministerio de Educación u otras instancias descentralizadas que gestionan la educación; el cual se dirige a creación de infraestructura y equipamiento del Estado. Remuneraciones, bienes y servicios u otro gasto corriente (Escale MINEDU, 2016).

El Fondo Monetario Internacional (2011), clasifica el gasto público de dos formas, económica y funcional. De esta manera, mediante la clasificación económica va a identificarse tipo de gasto. El pago a la mano de obra, la utilización de bienes y servicios y el consumo de capital fijo se vinculan a los costos que incurre el gobierno para producir. Así también, los subsidios, donaciones, prestaciones sociales y otros gastos diversos están vinculados a las transferencias en efectivo o en producto y a las adquisiciones a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. Por otro lado, la clasificación funcional brinda detalle acerca de la finalidad que motivó el gasto.

El órgano que rige todo el sistema presupuestario nacional, Dirección General de Presupuesto Público, considera la clasificación Institucional, como aquella que permite identificar a las Entidades (Pliegos o Unidades Ejecutoras), que pueden ejecutar los créditos presupuestarios, en función a los recursos que se canalizan a través de los respectivos presupuestos institucionales.

Considera también la clasificación Funcional, según la cual, los recursos se desagregan según Función (que viene a ser el máximo nivel de agregación de las acciones del Estado, que permita cumplir sus responsabilidades principales y prioritarias), esta selección está basada en aspectos estratégicos de las entidades (MISION y propósitos institucionales); División funcional, esta muestra las políticas institucionales que permiten definir las líneas de acción. Para buscar los objetivos generales. Son el nexo entre el planeamiento estratégico y los presupuestos; Grupo funcional, muestra acciones cuya orientación es alcanzar objetivos parciales. Responde a la especialización que pueda precisar el logro de los Objetivos Generales que busca cada Programa determinado.

Asimismo, plantea la clasificación Programática que engloba los recursos desagregados por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto. Permite la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias. La Dirección General de Presupuesto Público, mediante Resolución Directoral, establece la clasificación de los créditos presupuestarios que por su naturaleza no puedan ser estructurados en Programas Presupuestales.

Por otro lado, también señala la clasificación Económica, que permite agrupar los créditos presupuestados en gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda. Secuencialmente, estos se clasifican por genérica, subgenérica y específica del gasto.

Y finalmente, establece la clasificación Geográfica, que permite identificar ¿en dónde se gastará?, esto es, el lugar en donde se ejecutarán los recursos previstos, de acuerdo al ámbito geográfico pudiendo ser por circunscripción regional o departamental, provincial y distrital, según corresponda.

En este orden de ideas, Engl et al (2016), manifiestan que la calidad del gasto público cumple un papel muy importante para el desarrollo nacional, el cual es más decisivo en economías emergentes, debido a que allí donde el Estado posee recursos escasos, sus intervenciones deben ser realizadas con eficiencia, eficacia y transparencia, respondiendo siempre a las necesidades de la ciudadanía. Ello implica que las decisiones de gasto del estado deben realizarse minimizando costos; procurando que los bienes y servicios lleguen a quienes realmente los demandan; que haya una cultura sólida de rendición de cuentas a partir de los resultados obtenidos; que sirvan para achicar la brecha de inequidad económica y social; que tengan como guía orientadora la planificación estratégica nacional y sin ocasionar desequilibrios que comprometan la política fiscal en el futuro.

En este sentido, no es otra cosa que el logro de los objetivos de desarrollo trazados en las políticas públicas, al menor costo posible. (Engl et al.,2016).

Es muy compleja la tarea de determinar con meridiana claridad la eficiencia del gasto público, muy probablemente se deba a lo dificultoso que resulta vincular sus diversas categorías con el crecimiento económico. En ese sentido, Casanovas, citado por Bastidas, Andocilla y Franco (2016) señalaba que las vías principales por las que las finanzas públicas pueden afectar el crecimiento son, el marco institucional, referido a la definición certera de las normas, leyes, en suma, la seguridad jurídica; el gasto del gobierno (en justicia, educación, salud, infraestructura pública); el sistema tributario y la estabilidad macroeconómica.

Son tres las dimensiones o características esenciales que debe encerrar el gasto público para ser un gasto de calidad. Una primera e importante dimensión es la Eficacia, que expresa alcanzar los objetivos. Esto significa que una organización es más eficaz en tanto haya logrado realizar en más alto grado sus objetivos. Consiste en alcanzar las metas determinadas a fin de brindar bienes y servicios; referida asimismo a llevar a cabo los objetivos definidos y conseguir los resultados proyectados. (Engl et al.,2016).

Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) haciendo referencia a Robinson y Last, señalan que la eficacia se define por la culminación de los objetivos institucionales planteados; teniendo en cuenta que el uso de los recursos requeridos, sea proporcional a las necesidades que se busca satisfacer; asimismo, esta se logra medir a través de los resultados que se consiguen una vez finalizado un proyecto o al cabo de un tiempo definido.

Otra dimensión importante viene a ser la Eficiencia, la que consiste en operar con criterios de costo mínimo. Trata de alcanzar el resultado máximo con los recursos disponibles. “Se refiere a la relación entre recursos utilizados y productos entregados, desde el punto de vista de la calidad y la oportunidad” (Engl et al.,2016, p. 19).

“La eficiencia es una manera de hacer más con menos. Requiere maximizar los productos, como el volumen de servicios prestados; minimizar los insumos,

como la cantidad de recursos, tiempo o capital requerido para producir esos servicios, y mantener o mejorar la calidad” (Izquierdo et al, 2018, p. 50).

Citando a Robinson y Last, Rodríguez et al, (2020) señalan que la eficiencia está determinada por la adecuada utilización de los recursos que dispone una entidad y por la puesta en práctica de la planificación en el tiempo definido y con los materiales presupuestados, logrando un buen desempeño de cada gasto, haciendo la medición, seguimiento y evaluación permanentes para afinar las estrategias o modificar la dirección, de ser necesario.

Finalmente, la tercera dimensión de la calidad del gasto público es la Transparencia. Consiste en la permanente rendición de cuentas basada en resultados, así como a las decisiones tomadas sobre elección, gestión y financiamiento de las políticas públicas. (Engl et al.,2016).

Se trata de la implementación de mecanismos para evitar el mal uso de los fondos públicos, el ocultamiento de información, la improvisación, la falta de eficiencia, la falta de prudencia y criterio, así como el abuso cuando se ejerce la función pública. (Rodríguez et al, 2020).

El análisis de la calidad del gasto público, precisa una mirada amplia y un análisis sesudo, que de ninguna manera deberá limitarse a realizar un análisis de su estructura y composición.

En esa línea de pensamiento, Armijo et al..(2014), propusieron que se debe realizar el análisis de la calidad del gasto en una perspectiva tridimensional; una primera dimensión, macro, que permita determinar si es posible sostener la estabilidad económica, si es posible alcanzar aquellos objetivos de política económica; la segunda dimensión a analizar es la eficiencia en la asignación de recursos para el gasto, esto es, si se gasta con el objetivo de lograr la eficacia de los programas públicos priorizados; finalmente, la tercera dimensión del análisis vendrá a ser la denominada eficiencia operacional, que representa cuál es la

suficiencia con que se usan los recursos transferidos, puesto que su aplicación y uso oportunos permiten alcanzar los resultados.

Asimismo, Raymundo R., citado por Vargas (2017) planteó que dentro de los parámetros de la Nueva Gestión Pública (NGP), identificada más comúnmente como Gestión por Resultados, es posible esperar que el presupuesto como instrumento de gestión cumpla un papel más dinámico, debido a que el gasto público necesariamente debe conectarse a los objetivos de desarrollo, y estos, a su vez deben estar priorizados en los planes de gobierno, por otro lado, ciertos mecanismos que coadyuvan a este propósito dependen de una correcta definición de objetivos estratégicos y que estos finalmente puedan concretarse en impactos y resultados de largo plazo y alcance; la gestión pública y sus resultados responderán a estructuras programáticas presupuestarias coherentes. Sin soslayar que es esencial el monitoreo y evaluación de políticas y programas, a partir de la información e indicadores de desempeño.

De tal forma se puede sintetizar que, la noción de calidad del gasto público se enmarca en un concepto más amplio y general, la calidad de las finanzas públicas. Tiene múltiples dimensiones, es esencialmente integrador, puesto que incluye todo aquello que pueda contribuir a lograr las metas macroeconómicas de política fiscal, de manera fundamental, lo que esté relacionado con el crecimiento económico a largo plazo.

Las finanzas públicas generan impacto en el fortalecimiento de las estructuras económicas en el horizonte de largo plazo, a través de cinco aspectos: la dimensión del gobierno; sostenibilidad fiscal; estructura, eficiencia y eficacia del gasto; arquitectura y eficiencia del sistema tributario y la gobernanza fiscal. En ese esquema, al referirse a la “Calidad del Gasto Público” se está incidiendo en:

- Empleo efectivo y eficiente del dinero público.
- Garantizar mejores niveles de equidad en la distribución.
- Lograr que el crecimiento económico se dé a un ritmo más sostenido.

En lo que concierne a la deserción estudiantil, amplio es el universo teórico que ha estudiado y analizado sus factores causales y efectos, abordándose desde

diversas perspectivas, atendiendo a los múltiples factores que influyen en él (Losio y Macri, 2015).

Tinto (1992;2002) expresa al respecto que la deserción es la situación que afronta un estudiante cuando anhela pero no alcanza a culminar su proyecto educativo; de algún modo viene a ser un abandono permanente de la institución educativa decidido por el estudiante. Quien se define como desertor, recalca su decisión, su trayectoria entre una institución educativa y otra y otros aspectos de índole económico que les afectan. Así, es considerado un fracaso escolar, dado que no logra concretar un nivel de estudios, truncándose su proceso académico.

Aunque gran parte de los estudios realizados enfocan la deserción como una decisión permanente, la mayor cantidad de casos sugiere que es temporal (Johnson, 2006; Stratton, O'Toole y Wetzel, 2007). Cuando la interrupción de los estudios es temporal, recibe la denominación de "stop-out" y cuando se trata de dejar la institución de origen para irse a otra, se denomina "transfer-out", según lo señalan Sotomayor y Rodríguez (2020) citando a Porter.

En ese orden de ideas, se ha utilizado recurrentemente los términos abandono de estudios y deserción académica, para conceptualizar diversos estados que se dan en el proceso educativo, cuyo común denominador es la interrupción de los estudios iniciados antes de culminarlos, como bien lo expresan Sotomayor y Rodríguez (2020), esta vez haciendo referencia a lo sustentado por Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González.

De la misma forma, se refieren a Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez quienes esbozaron una clasificación del fenómeno tomando en cuenta el tiempo y el espacio en que ocurren, surgiendo tres subclasificaciones, deserción precoz, temprana y tardía, desde la perspectiva temporal y, la deserción interna o del programa académico, deserción institucional, o deserción total del sistema educativo, desde la perspectiva espacial.

La deserción académica, como expresan Álvarez y López (2017), constituye un fenómeno en el que confluyen motivos y causas de diferente índole que condicionan el abandono estudiantil.

Por su parte, Iñiguez, Elboj y Valero (2016) estudiaron las causas subyacentes al abandono de los estudios, teniendo como punto de inicio la convicción de que la deserción académica es multidimensional. Ellos discriminaron los factores entre causas intra-ámbito universitario (académicas y del contexto universitario) y causas fuera del ámbito universitario (personales y familiares, socioeconómicas). De esta forma, se hace sencillo identificar aquellas áreas que no pueden ser abordadas por la institución educativa y aquellas en las que sí pueden intervenir y actuar.

Díaz Peralta (2008) posibilita que el fenómeno de la deserción estudiantil pueda explicarse teniendo como sustento los modelos psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de interacción.

Dentro de los psicológicos citan a Fishbein y Ajzen, cuya propuesta es conocida como la Teoría de la Acción Razonada, describiendo la conducta como actitudes que responden a objetos específicos, tomando en cuenta reglas subjetivas, y éstas orientan la conducta hacia esos objetos y el control percibido sobre la misma.

En ese mismo esquema, Ethington (1990) incorpora una teoría más general que explica las conductas del logro, llegando a concluir que el desempeño futuro del estudiante es afectado por el rendimiento académico previo, ya que actúa sobre la percepción que aquél tiene de sí mismo; también cómo percibe los obstáculos para estudiar; propósitos, valores y perspectivas de éxito.

Finalmente, está la propuesta basada en los procesos psicológicos vinculados con la integración académica y social.

Los modelos sociológicos, según Sotomayor y Rodríguez (2020), resaltan la influencia de los elementos exógenos a la persona, además de los psicológicos. Destacan aquí a Spady, quien en el año 1970, basado en el modelo suicida de

Durkheim, planteó que la deserción es producto de la escasa o nula integración estudiantil en el ámbito de la educación superior; mencionando que es el ambiente familiar, entre otros, el que coloca a los estudiantes a merced de determinadas influencias, expectativas y demandas y esto afecta, generalmente, el grado de integración social en la institución educativa. Aquí, Sotomayor y Rodríguez (2020) hacen una nueva referencia, esta vez a Himmel, al afirmar que la plena integración al entorno universitario precisa de respuestas efectivas a las exigencias diversas de los organismos provenientes de la academia y la sociedad de la educación superior.

Con respecto a los modelos económicos, como lo expresa Díaz Peralta (2008), quien es citado también por Sotomayor y Rodríguez (2020); se distinguen con meridiana claridad los siguientes: a) el modelo de Costo/Beneficio, el cual plantea que cuando los beneficios económicos y sociales asociados a los estudios en el nivel superior son percibidos como más altos que los derivados de actividades alternativas, como desempeñar un trabajo por ejemplo, entonces el alumno decide mantenerse en la institución educativa y, b) Focalización del subsidio a los estudiantes, mecanismo que pretende cierto grado de influencia sobre la deserción siempre que vayan dirigidos a grupos que tienen dificultades objetivas y concretas para financiar los estudios.

De tal manera, las ayudas a que accedería un estudiante, podrían constituir un factor decisivo en la permanencia, evidenciando que hay fluctuaciones de las tasas de deserción en relación al volumen y alcance temporal de la ayuda económica a los estudiantes (Ishitani y DesJardins, 2002); incluso ante urgencias monetarias se genera un impacto sustancial en el abandono temprano, refieren Sotomayor y Rodríguez (2020) citando a Ozga y Sukhmandan.

Los modelos organizacionales, analizan la deserción a partir de las características institucionales tomando en cuenta los servicios ofrecidos por éstas a los estudiantes. En tal sentido, la deserción depende de las características organizacionales en la integración social y enfáticamente, en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella, señala Díaz-Peralta (2008) haciendo referencia a

lo afirmado por Berger, en el año 2002. En la misma línea, Sotomayor y Rodríguez (2020) recogen las posiciones de Braxton, Milem y Sullivan (2000) para quienes la calidad pedagógica, una buena experiencia de aprendizaje estudiantil en el aula, son de gran relevancia y afectan de manera positiva en su integración social. Aquí, es posible incluir variables como los recursos bibliográficos que dispone la institución, laboratorios e indicadores como el número de estudiantes por docente.

Finalmente, están los modelos de interacción, desde cuya perspectiva, permanecer en la educación superior viene a ser una función del nivel de ajuste que se da entre el componente estudiante y la entidad educativa, como producto de la acumulación de vivencias en el ámbito social y académico. (Tinto, 1975).

En este punto, confluyen autores como Feixas, Muñoz, Gairín, Rodríguez-Gómez y Navarro (2015) con Díaz Peralta (2008), cuando señalan que han sido únicamente los modelos planteados por Tinto, en 1975, de Integración estudiantil y Bean (1980), de Desgaste estudiantil, que han brindado consistente arquitectura argumentativa para comprender los aspectos que impactan en el abandono estudiantil.

Los investigadores Cabrera, Nora y Castañeda (1993) y Díaz Peralta (2008) concuerdan en que definir los factores de deserción hace imprescindible considerar diferentes elementos que abarcan características socioeconómicas, individuales, psicológicas, sociológicas, institucionales y académicas. Precisamente Cabrera, et al. (1993) sugieren que dicho estudio debería integrar ambos modelos, tanto el planteado por Tinto (1975) de integración, como el planteado por Bean (1980), de desgaste del estudiante.

En esta investigación, basados en la literatura y artículos de estudio sobre el tema; considerando la propuesta de Díaz Peralta (2008), denominada Modelo Integrador, habida cuenta que en ella se asume la deserción y permanencia como una resultante de características psicológicas, fundamentalmente el grado de motivación del estudiante; asimismo que otras características, como las individuales, familiares, preuniversitarias, institucionales y las expectativas

laborales, tienen una incidencia constante a lo largo de la vida estudiantil; y obviamente, los diversos enfoques teóricos que han logrado estratificar los factores que explican este fenómeno; se consideraron cuatro tipos de factores asociados a la deserción estudiantil, que sin duda están presentes en la conceptualización que hace Tinto, nuestro teórico básico, al respecto.

Se tiene los factores individuales o personales, que pueden ser psicológicos, desde los motivacionales, emocionales, la desadaptación e insatisfacción de expectativas; sociológicos, como influencia familiar o de amigos, vecinos, condiscípulos; u otros motivos como edad, salud.

Asimismo, factores académicos, como los problemas de aprendizaje, que son el bajo rendimiento académico, repitencia, formación académica previa que influye en deficiencias en el nivel superior, falta de orientación vocacional y motivación expresada en una elección insatisfactoria del programa o la institución, malla curricular desvinculada del mundo laboral, relaciones y exigencias académicas.

También están los factores socioeconómicos, expresados en lugar de residencia, nivel de ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, nivel educativo de los padres, necesidad de trabajar.

Y finalmente, los factores institucionales, entre los cuales destacan el ambiente educativo e institucional, la relación docente-estudiante, el desempeño docente, entre otros.

Para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la situación económica destaca como principal factor de abandono o deserción escolar, en ese sentido la pobreza y los bajos ingresos familiares tiene una fuerte correlación con la problemática planteada.

En lo que concierne a la situación familiar, se puede señalar determinados agentes desencadenantes del abandono escolar, entre los cuales destacan la realización de quehaceres domésticos, el embarazo precoz y la paternidad.

Otro factor que influye en el abandono es la deficiencia en infraestructura y recursos suficientes para brindar educación, esto es, falta de instituciones educativas y maestros.

Los factores señalados muestran que la problemática es vasta y puede abordarse desde diversas aristas, ya que entre las causas que lo explican se puede mencionar factores materiales estructurales, políticos organizativos y culturales.

Sin lugar a dudas, la deserción es un fenómeno que afecta el desarrollo de la persona, tanto en el plano individual como en el social. Esto se debe a que la disparidad educativa tiene consecuencias sociales, como la generación de brechas que promueven la fragmentación social.

En el plano individual, aquellos que no pueden lograr estándares mínimos adecuados de educación, ven restringido su crecimiento económico, esto significa que sus probabilidades de acceso al mercado laboral se reducen dramáticamente.

La deserción estudiantil implica una importante pérdida para el Estado, dado que los recursos invertidos por éste en la educación, son desaprovechados ya que dicha inversión no se ve reflejada en el incremento de los estándares de bienestar de la población.

Asimismo, en el futuro, el desertor va a significar un gasto para el Estado, a través de los programas de ayuda social que tratarán de paliar las carencias y verá reducida la competencia del Estado.

En setiembre del 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; el cuarto objetivo propone que el acceso a educación en condiciones de equidad e inclusión y de calidad, así como

la posibilidad de que todos gocen de oportunidades para un permanente aprendizaje, debe estar garantizado plenamente. Este postulado pone énfasis en la importancia de la educación en el desarrollo individual y social. Esto debe permitir que se entienda la educación como una solución a muchos de los problemas actuales.

Para concluir, se afirma que la deserción escolar vulnera el derecho humano a la educación, así como a la construcción de la paz y del desarrollo sostenible, por lo que la Agenda 2030 y específicamente el Cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible representan un compromiso colectivo a alcanzar, con la colaboración mundial y regional, voluntad política y compromiso de la sociedad civil, los gobiernos y todos los demás agentes.

Las bases epistemológicas de la calidad, se pueden encontrar ya a principios del siglo XX, cuando autores como Frederick Taylor, considerado el padre de la administración científica afirmaban que “los empresarios deben preocuparse más de lo que producen y por la felicidad de los empleados que por la rentabilidad financiera”. (Pineda, 2020 citando a Barba, p.46).

El tema de la calidad total comenzó a cobrar relevancia a partir de 1950; es en ese entorno donde muchas organizaciones aplicaban los principios de planeamiento, control, aseguramiento y mejoramiento. Pero, sin lugar a dudas, la década de los 80 es la etapa cuando se toma consciencia de cuán determinante puede ser para el éxito empresarial.

Siguiendo a Pineda (2020), señala que para Atkinson, el compromiso de toda una organización para hacer bien las cosas es fundamental para el desarrollo de la gestión de calidad. Asimismo, hace referencia a Oakland, quien en 1993 afirmaba que gestión de la calidad es una herramienta reconocida mundialmente para mejorar la eficacia y flexibilidad del negocio, a través de la incursión de una revolución cultural. En la misma línea, resalta que para James la gestión de la calidad es una filosofía de dirección, enfocada hacia la mejora de la calidad en la organización concebida como un todo.

Pineda (2020) resalta a cinco exponentes principales de la calidad, quienes con sus premisas sobre ésta han promovido que las organizaciones solucionen dificultades en sus procesos y logren mayor productividad. Deming (1982), Ishikawa (1986), Juran (1990), Feigenbaum (1997) y Crosby (1998) han coadyuvado a la evolución del concepto de calidad como el de gestión de la calidad. En el presente trabajo, se relieván los aportes teóricos de Karou Ishikawa, quien destacó los círculos de calidad en Japón, o grupos de personas de una misma área de trabajo que se dedican a generar mejoras; el diagrama de causa-efecto, también denominado diagrama de Ishikawa; el control total de calidad, como nueva filosofía de administración. Su filosofía consta de cinco elementos:

- Primero la calidad, no a las utilidades de corto plazo: más importante que las utilidades generadas en corto tiempo, es la calidad que toda organización debe alcanzar.
- Orientación al consumidor: todo lo que produce la organización, bienes o servicios, deben estar dirigidos a lograr la satisfacción del cliente.
- El proceso siguiente es el cliente: toda la organización debe orientarse permanentemente hacia el cliente
- Respeto a la humanidad: se debe involucrar a todos los integrantes de la organización y darles responsabilidades en el logro de resultados, dándoles la mayor consideración.
- Administración inter funcional: una organización que tenga comités inter funcionales puede tener el camino preciso para incentivar el relacionamiento a nivel de toda su estructura, haciendo posible el eficiente desarrollo de la garantía de calidad.

Hay un conjunto de factores que éste autor propone y que se consideran relevantes:

- Lo más importante es el cliente
- Prevenir, no corregir
- Reducir costos y desperdicios
- Resultados a largo plazo. Evita los atajos para alcanzar la calidad.

- Involucramiento y participación total
- Trabajo en equipo
- Medir resultados
- Dar reconocimientos
- Compromiso y apoyo de la alta dirección
- Programas de capacitación y desarrollo efectivo e intenso
- Crear conciencia de la necesidad
- Contar con un proceso y herramientas para el mejoramiento continuo.

A partir de este aspecto, Ishikawa pudo definir una filosofía técnica, a la que denominó las 7 herramientas estadísticas de la administración para el análisis de problemas:

- Cuadro de Pareto
- Diagrama de causa y efecto
- Estratificación
- Hoja de verificación
- Histogramas
- Diagramas de dispersión
- Gráficas y cuadros de control

Por su parte, Edwards Deming (1982) formuló 14 principios para administrar una organización y asegurar su éxito por medio de la calidad:

1. Implementar y difundir entre los empleados los objetivos y propósitos de la empresa y los estamentos directivos deben ser los primeros en demostrar su compromiso con la misma.
2. Internalizar la nueva filosofía, en todos los niveles de la organización
3. Para mejorar los procesos y reducir costos, hay que entender el propósito de la inspección
4. Cortar con el hábito de premiar los negocios basados solamente en el precio.
5. Mejora continua, permanente de los sistemas de producción y servicio.
6. Capacitación y entrenamiento como política de la organización.
7. Aprender e implementar el liderazgo.

8. Crear confianza y el ambiente adecuado para desarrollar la innovación, desterrando el temor.
9. Optimización de procesos, orientándolos a lograr los objetivos y propósitos organizacionales, a través del esfuerzo de los equipos, grupos y áreas de personal; mejorar la productividad; captar mercado con estrategia de más calidad y menos precio; permanencia en el negocio, creación de empleo.
10. Erradicar las exhortaciones en los trabajadores
11. Erradicar el sistema de cuotas numéricas para la producción; implementar métodos para mejora: Dejar de lado administración por objetivos y aprender las capacidades de los procesos y la forma de mejorarlos.
12. Quitar las barreras que no permiten a las personas sentirse orgullosas de su trabajo.
13. Impulsar la educación y la automejora personal.
14. Aprender acciones para implementar la transformación.

En esa línea de pensamiento, Philip Crosby (1998) formuló los catorce pasos, en donde explica en detalle la manera en que una organización podía iniciar y continuar su movimiento por la calidad:

- Compromiso y liderazgo de la dirección para implementar la calidad
- Formar equipos, comprometidos con la calidad
- Medir la calidad, para ello hay que intercambiar información con los clientes y revisar el cumplimiento de sus especificaciones
- Determinar y evaluar el costo de la calidad, esto requiere el establecimiento de procedimientos para determinar el costo de las actividades; esto se utilizará para medir el mejoramiento de la calidad.
- Crear conciencia sobre la calidad, que se conozca el costo de hacer mal las cosas y cuáles son los resultados con el mejoramiento de la calidad.
- Acción correctiva: implementar comités de supervisión para corregir observaciones.
- Planeación del programa cero defectos
- Educación multidisciplinaria a todo el personal, como una forma de hacerle tomar conciencia.
- Día cero defectos

- Fijar metas
- Eliminar las causas de error
- Reconocimiento

Respecto a la deserción, según el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, etimológicamente proviene del latín *desertio*, *-onis*, y es la acción de desertar; desamparo o abandono que alguien hace de la apelación que tenía interpuesta. (versión 23.4 en línea).

Este término se usa con mucha frecuencia en el ámbito militar, en el que hace alusión al abandono del deber. Barbecho (2020) hace referencia a las épocas de la Roma antigua, como un término de las milicias para señalar a un militar que abandona su rango sin permiso o autorización y que fue utilizada por Cicerón, César, Tito, Livio, entre otros. (p. 10).

Como se puede apreciar, etimológicamente el concepto deserción tiene un componente de culpa; desde la perspectiva educativa se la ha señalado como el abandono de la institución educativa, debido a diferentes factores. En líneas generales se enmarca dentro de la problemática educativa, en la que, además de la deserción, coexisten otros como la formación docente y la asignación de recursos.

Es considerada como un fenómeno psicosocial, complejo, ya que confluyen aspectos estructurales, sociales, culturales, económicos, comunitarios, familiares e individuales.

Desde la perspectiva que aquí se enfoca, reclama sus fundamentos en las diferentes teorías educativas, en tanto que el proceso de aprendizaje en la institución educativa es posible de ser analizado, por una parte a partir de procesos psicológicos que el individuo pone en funcionamiento para aprender. Todo esto basado en una serie de mecanismos de orden social y cultural que son capaces de generar condiciones que coadyuven al aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

De tipo básico; se hurgó en una realidad social concreta recolectando información (CONCYTEC 2018), cuyo procesamiento y análisis permitió alcanzar el propósito general respecto a ambas variables de estudio.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). al referirse a la investigación pura, básica o sustantiva manifiestan que su génesis está en los filósofos y científicos, primeros investigadores que trataron de escudriñar acerca del origen del universo y de las diferentes manifestaciones de la vida. Cuya labor fue realizada tan sólo por amor, a la ciencia y a la sabiduría. Es pura, ya que su interés no es crematístico, es decir, no persigue como fin último, la acumulación de riqueza; está motivada en la curiosidad y en el gozo inmenso de descubrir conocimientos nuevos. Es básica, en el sentido que forma el cimiento de la investigación aplicada o tecnológica. Y es sustantiva o fundamental, puesto que es esencial para el desarrollo científico.

“Proceso que permite obtener nuevos conocimientos de la realidad social, aplicando el método científico”, es la forma como Ander-Egg (2011) define a la investigación social pura o básica (p. 25)

De diseño no experimental, transeccional descriptivo correlacional, cuyo fin fue determinar la relación existente entre calidad de gasto y deserción estudiantil, sin posibilidad de realizar manipulaciones en las variables.

Todo plan o estructura cuya concepción esté orientada a lograr respuestas sobre las cuestiones de la investigación. (Ñaupas et al, 2018 citando a Kerlinger).

“El esbozo, esquema, prototipo o modelo que indica el conjunto de decisiones, pasos, actividades y tareas necesarias para guiar el proceso de una investigación” (Ander-Egg, 2011, p.91)

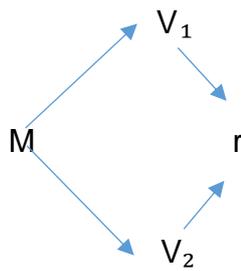


Figura 1: Esquema del Diseño de investigación correlacional

Dónde:

M: Muestra de la población estudiantil

V₁: Calidad del gasto público

V₂: Deserción estudiantil

r : relación entre variables

Se utilizó el método hipotético deductivo; identificada la situación problemática, se buscó investigaciones previas, literatura relacionada al tema y se plantearon hipótesis, contrastadas con el resultado del procesamiento de los datos recolectados y arribando a conclusiones.

Ñaupas et al (2018) lo define como una secuencia sistemática y coherente que facilita la generación de conocimiento científico a partir de la realidad, el cual tendrá que ser verificado. Parte de identificar una situación problemática o conflictiva; a continuación, desarrolla la búsqueda y revisión de antecedentes investigativos, literatura científica que trate sobre el problema definido; luego, en base al conocimiento adquirido, se plantean hipótesis; para verificar o rechazar éstas, se procede a la recolección de información y, finalmente, se hacen afirmaciones o conclusiones, que constituirán el cuerpo de conocimientos científicos de carácter provisional.

Investigación de enfoque cuantitativo, en tanto que la información recolectada y procesada fue presentada en cuadros estadísticos, con cifras y porcentajes y se hicieron estimaciones y pruebas de hipótesis.

Dice Ñaupas et al (2018) que la característica del enfoque cuantitativo es utilizar métodos y técnicas cuantitativas, relacionadas a la medición, expresada en magnitudes, aplicar la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo y el tratamiento estadístico. (p. 140).

3.2 Variables y Operacionalización:

La operacionalización consiste en traducir las variables teóricas en otras intermedias (denominadas factores, características, dimensiones), y a continuación éstas, en otras variables aún más específicas y sencillas de medir (indicadores), que servirán para elaborar las preguntas de un instrumento de recolección de datos, en este caso, el cuestionario. (Ñaupas et al, 2018)

Variable 1: La calidad del gasto público cumple un papel muy importante para el desarrollo nacional, el cual es más decisivo en economías emergentes, debido a que allí donde el Estado posee recursos escasos, sus intervenciones deben ser realizadas con eficiencia, eficacia y transparencia, respondiendo siempre a las necesidades de la ciudadanía.

Ello implica que las decisiones de gasto del estado deben realizarse minimizando costos; procurando que los bienes y servicios lleguen a quienes realmente los demandan; que haya una cultura sólida de rendición de cuentas a partir de los resultados obtenidos; que sirvan para achicar la brecha de inequidad económica y social; que tengan como guía orientadora la planificación estratégica nacional y sin ocasionar desequilibrios que comprometan la política fiscal en el futuro.

En este sentido, la calidad del gasto público, que no es otra cosa que el logro de los objetivos de desarrollo trazados en las políticas públicas, al menor costo posible. (Engl et al.,2016).

Esta variable se investigó a partir de sus tres dimensiones, eficiencia, eficacia y transparencia, pues se considera que la conjunción de estos tres

elementos es fundamental en la intención de aplicar los recursos públicos de forma coherente y sistemática, orientados al logro de metas y objetivos planteados por la institución. Siempre, facilitando el acceso y provisión oportuno y responsable a la información, esto es, con transparencia.

Variable 2: La deserción estudiantil, es la situación que afronta el alumno cuando anhela pero no alcanza a culminar su proyecto educativo; de algún modo viene a ser un abandono permanente de la institución educativa decidido por el estudiante. Quien se define como desertor, recalando su decisión, su trayectoria entre una institución educativa y otra y otros aspectos de índole económico que les afectan. Así, es considerado un fracaso escolar, dado que no logra concretar un nivel de estudios, truncándose su proceso académico. (Tinto, 1992; 2002).

En este caso, se consideró las siguientes dimensiones o factores: socioeconómicos, personales, institucionales y académicos. (Ver Anexos 1 y 2)

Se utilizó la escala ordinal de tipo Likert, aplicando dos cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes respecto de las variables calidad de gasto (26 ítems) y deserción estudiantil (20 ítems), que se tradujeron en las siguientes categorías o valores (1 = Nunca); (2 = Casi nunca); (3 = A veces); (4 = Casi siempre) y (5 = Siempre).

“En la escala ordinal, las unidades de los grupos guardan cierta relación entre sí, que se ponen de manifiesto cuando se está en posibilidad de establecer una relación de tipo mayor que o menor que” (Congacha, 2016 p. 37).

3.3. Población, muestra y muestreo

La Unidad de análisis estuvo definida por los estudiantes de educación superior tecnológica que potencialmente responderían a las preguntas de los cuestionarios sobre calidad de gasto y deserción estudiantil.

Al respecto, señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) que la unidad de análisis o unidad de muestreo está referida a “los participantes, objetos, sucesos o colectividades de estudio” (p. 172)

Por su parte, Ñaupas et al (2018) expresan que las unidades de análisis en una investigación tienen aspectos semejantes y se encuentran en un ámbito determinado, es decir, propiedades, características o cualidades que pueden ser de individuos, elementos concretos, hechos o fenómenos a los que se aplican los instrumentos para medir aquellas variables que se investigan. (p. 326).

La población está constituida por todas las unidades de estudio, que posean aquellas características necesarias y les permitan ser tomadas en cuenta, pudiendo ser individuos, elementos físicos concretos, fenómenos o acontecimientos con las características que se va a investigar. (Ñaupas et al, 2018).

Puede afirmarse que la población estudiada constituye la razón de ser de la investigación; sus conclusiones y recomendaciones se orientaron a lograr beneficios para la población, mejorando sus condiciones (Supo, 2015).

En esa línea, la población para la investigación realizada se constituyó por los 132 estudiantes de Contabilidad y Electrotecnia Industrial, de los dos programas que oferta la Institución educativa, matriculados en los Semestres IV y VI, 2020-II.

Criterios de inclusión: Todos los estudiantes de los programas de Contabilidad y Electrotecnia Industrial, que registraron matrícula en los ciclos IV y VI, en el semestre académico 2020-II

Criterios de exclusión: los estudiantes de los ciclos I y II, puesto que durante el período materia de estudio, únicamente han accedido a la educación virtual; los que no registren matrícula activa, así como los estudiantes que no ingresaron al aula virtual en los días que se desarrollaron las coordinaciones previas.

La muestra se define como una parte de elementos procedente de una población o una porción de ésta, de la cual replica o tiene sus características, que

son importantes y necesarias para la investigación (Hernández et al 2014; Ñaupas et al, 2018).

A fin de que las conclusiones extraídas a partir del estudio y análisis de una muestra puedan extrapolarse a la población, es menester que la muestra sea representativa de la población de donde procede. Lo cual precisa que se cumplan dos condiciones, una adecuada determinación de su tamaño y la utilización de una técnica de muestreo. (Supo, 2015).

En esta investigación, se trabajó con una muestra de 98 estudiantes; en cuya determinación se aplicó la fórmula para poblaciones finitas (Ver Anexo 3).

Para obtener la muestra, se colocaron todos los datos de los elementos de la población, obtenidas a partir de las nóminas de matrícula del semestre académico 2020-II en ambos programas, anotados en papelitos idénticos, dentro de una urna y se fueron extrayendo uno a uno, aleatoriamente, hasta completar el tamaño de la muestra.

Este tipo de muestreo, se denomina muestreo probabilístico, aleatorio, y su característica esencial consiste en que todos los elementos que constituyen la población, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para conformar la muestra.

Para seleccionar a los elementos que conforman la muestra, se han diseñado las técnicas de muestreo, cuya aplicación permite reducir el error en sus diferentes manifestaciones: sistemático, humano, del investigador o procedimental; toda vez que éstos definitivamente afectan la exactitud de las conclusiones surgidas de la investigación. En ese sentido, se denomina técnicas aleatorias o probabilísticas a las que, por sus características, conducen a obtener una muestra representativa. Debido a que todos los elementos que conforman la población tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para formar la muestra.; en síntesis, el muestreo aleatorio simple tiene a eliminar o minimizar el sesgo de admisión (Supo 2015).

La unidad de análisis para la investigación estuvo constituida por cada uno de los 98 estudiantes que fueron seleccionados de la población, aplicando las técnicas antes descritas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fue empleada la técnica de la encuesta. Permitió recoger datos de fuente primaria para ambas variables cuya relación se buscó determinar: calidad de gasto, configurada en las dimensiones eficiencia, eficacia y transparencia y deserción estudiantil, a través de las dimensiones socioeconómica, personal, institucional y académica.

La encuesta es un mecanismo para recolectar datos cuantitativos, a diferencia de la entrevista, que es cualitativa; en la primera, se tiene el cuestionario, una escala o inventario como instrumento; lo relevante en esta técnica es el instrumento y de éste va a depender mucho el resultado de la medición, además de que facilita la tarea pues se hace posible tener varios encuestadores. En la entrevista, el evaluador o entrevistador asume el rol instrumental, no un documento; por tanto, en gran medida el resultado de la medición depende de él (Supo, 2015)

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron dos cuestionarios, compuesto por 26 ítems y 20 ítems respectivamente, que permitieron registrar las opiniones de la muestra de estudiantes con respecto a las variables calidad de gasto y deserción estudiantil en el IESTP San Francisco de Asís. (Ver Anexo 4)

Para poder evaluar los resultados descriptivos, es decir las frecuencias de las variables calidad de gasto, sus dimensiones eficacia, eficiencia y transparencia y la deserción estudiantil, fueron considerados los siguientes niveles:

La Dimensión Eficacia consta de 10 ítems, por lo tanto el Nivel Bajo abarca un rango de entre 10 – 23; el Nivel Medio un rango de entre 24 -37 y el Nivel Alto, un rango entre 38 – 50.

La Dimensión Eficiencia consta de 10 ítems, así, el Nivel Bajo abarca un rango de entre 10 – 23; el Nivel Medio un rango de entre 24 -37 y el Nivel Alto, un rango entre 38 – 50.

La Dimensión Transparencia tiene 6 ítems, de tal manera que el Nivel Bajo tiene un rango entre 6 – 13; el Nivel Medio, entre 14 – 21 y el Nivel Alto, entre 22 – 30.

Entonces, la variable calidad de gasto consta en total de 26 ítems y su escala de valores tiene los niveles siguientes: Bajo, con un rango entre 26 – 60; Medio, con un rango entre 61 – 95 y Alto, cuyo rango está entre 96 – 130.

Un cuestionario es un conjunto de preguntas que se agrupan en dimensiones, sin embargo no debe confundirse, el cuestionario no constituye un tipo de estudio, ni una técnica de recolección, sino un instrumento documental (Supo, 2015).

La Validez está referida a comprobar o certificar que el instrumento de recolección de datos diseñado reúna las condiciones para medir realmente la variable que debe medir. Para ello, deberá reunir básicamente tres tipos de evidencia: la primera, relacionada con el contenido; la segunda, relacionada con el criterio y finalmente la tercera, relacionada con el constructo. En esa perspectiva, se busca la validación del instrumento, mediante la valoración de expertos. Este consiste en solicitar que un grupo de especialistas en el dominio que miden los ítems, revisen y califiquen el instrumento, para finalmente emitir opinión sobre su validez y medir realmente la variable (Hernández et al, 2014).

Fueron tres expertos en metodología de la investigación, calidad del gasto público y educación superior: el Doctor, Abogado y Administrador Rosas Job Prieto Chávez, docente de la UCV - Sede Ate, experto en metodología de la investigación, el Magister en Educación y Matemático José Oscar Silva Templaderas, docente con vasta experiencia en educación superior tecnológica y universitaria y el Maestro en Ciencias Económicas con mención en Finanzas, Economista Víctor Hugo Bazán

Silva, docente universitario con amplia experiencia en la gestión pública; quienes evaluaron los instrumentos, encontrándolos apropiados y los validaron. (Ver Anexo 5)

Para ello, se les envió una carta-solicitud, adjuntando los formatos pertinentes, de tal manera que las valoraciones se sustentaron en las tablas de especificaciones, que contienen toda la información necesaria para su correcto llenado; que los evaluadores tuvieron en cuenta al realizar dicho procedimiento.

Con los instrumentos validados por los expertos, se procedió a aplicar la prueba piloto, que permitió determinar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. Para ello, previamente se coordinó la colaboración de los docentes que desarrollaron sus clases virtuales con los estudiantes de los ciclos IV y VI de los programas de estudio y se pudo explicar a los estudiantes que conformaron la muestra piloto, 40 en total, sobre los alcances de la investigación y la importancia de que emitieran sus respuestas con objetividad.

Realizándose sin inconvenientes dicha prueba, que dio como resultado un Alfa de Cronbach de ,916 para el instrumento de la variable Calidad de gasto y ,908 para el instrumento de la variable Deserción estudiantil. Con esos resultados, procesados con el programa estadístico SPSS versión 25, se evidenció la fiabilidad ambos instrumentos. (Ver Anexos 8 y 9)

Un instrumento es considerado fiable si, al aplicarse reiteradamente a la misma unidad de análisis o individuo, los resultados obtenidos no varían. Se calcula y evalúa para cada instrumento de recolección de datos y oscila entre cero (nada fiable) y uno (fiabilidad total). (Hernández et al, 2014)

3.5. Procedimientos

Con la finalidad de llevar a cabo la investigación, lo primero que se hizo fue canalizar la carta de presentación emitida por la Unidad de Posgrado, vía mesa de partes del IESTP “San Francisco de Asís”, para el Director General, explicando el

tema de investigación y al mismo tiempo solicitando su autorización para aplicar los cuestionarios pertinentes. (Ver Anexo 6)

Obtenida ésta, y por la virtualidad de las clases, se coordinó previamente con los docentes de los semestres IV y VI, programas de Contabilidad y Electrotecnia Industrial, la población de estudio y, de donde procedería la muestra para aplicar la prueba piloto que condujo a obtener la confiabilidad de los instrumentos y el recojo sobre la muestra total.

Con el objetivo de que se permitiera al investigador interactuar con los estudiantes, explicarles los alcances y propósitos de la investigación y la importancia que su participación activa y objetiva en la resolución de los cuestionarios, significaba para que dicha investigación lograra su cometido.

Una vez efectuado este paso, y traducidos los cuestionarios a formularios virtuales, se cargó en el drive y se procedió a compartir el enlace vía whatsapp, que fueron recibidos, ya resueltos por los 98 estudiantes que conformaron la muestra, entre el 03 y el 11 de diciembre.

3.6. Método de análisis de datos

Teniendo todos los datos de la muestra, a nivel descriptivo, y utilizando las herramientas de Excel, se construyó la base de los mismos correspondientes a ambas características de estudio. (Ver Anexo 7)

A continuación, utilizando el paquete estadístico SPSS versión 25; se realizó el procesamiento de los datos, siguiendo la secuencia explicada por el Docente Asesor, paso a paso, obteniéndose secuencialmente los cuadros de frecuencias de las variables calidad de gasto y deserción estudiantil, así como de las dimensiones de la calidad de gasto, sus correspondientes frecuencias absolutas, que representan la cantidad de repeticiones de un valor de la variable estadística en las observaciones realizadas y frecuencias relativa, que resultan de dividir la frecuencia absoluta entre el número de observaciones realizadas mostrando la importancia de éste, su peso y porcentaje.

Para la representación gráfica, se utilizó el diagrama de barras, en el cual cada rectángulo es proporcional a las frecuencias correspondientes. Esta representación contribuye a la adecuada y sencilla interpretación de los datos. (Ver Anexo 11)

La Estadística Descriptiva es la actividad que se realiza al comienzo del proceso de análisis, cuando se toma primer contacto con los datos y permite presentarlos en forma de tablas y gráficas, resumirlos o describirlos, sin hacer inferencias ni sacar conclusiones. (Congacha, 2016).

En el ámbito de la Estadística inferencial/Prueba de hipótesis, se tuvo en cuenta los siguientes criterios: en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad para las dos variables, considerando el total de 98 encuestados; teniendo en cuenta la regla de decisión:

Hipótesis nula (H_0): Valor $p > 0,05$, los datos siguen una distribución normal

Hipótesis alterna (H_a): Valor $p < 0,05$, los datos no siguen una distribución normal.

Además, como la muestra fue mayor a 50, se tomaron en cuenta los resultados de Kolmogorov-Smirnov, que arrojaron un nivel de significancia de 0,200 para ambas variables. Por tanto, se aceptó la Hipótesis nula (H_0), los datos siguen una distribución normal o paramétrica y, se aplica el estadístico de Pearson para determinar las correlaciones entre las variables calidad de gasto y deserción estudiantil, así como entre las dimensiones de la calidad de gasto y la deserción estudiantil.

En ese orden de ideas, para la interpretación posterior de los resultados se tuvo en cuenta la escala de rangos planteada por Hernández, Espinosa, Peñaloza, Rodríguez, Chacón, Toloza, Arenas, Carrillo y Bermúdez (2018), en congruencia con las sugerencias de Cohen. (Ver Anexo 10).

En esa misma línea, afirman que el coeficiente de correlación de Pearson “además de señalar la asociación lineal entre las variables, es un indicador de la fuerza con que estas se vinculan” (Hernández et al, 2018).

En lo que se refiere a hipótesis estadísticas:

Ho: Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la variable 1 y variable 2 en el IESTP San Francisco de Asís, 2020.

H1: Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la variable 1 y variable 2 en el IESTP San Francisco de Asís, 2020.

Para el nivel de significación, el nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$ que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Se observa la Regla de decisión:

- El nivel de significación "p "es menor que α , rechazar Ho
- El nivel de significación "p " no es menor que α , no rechazar Ho

3.7. Aspectos éticos

Se puso en relevancia aspectos éticos que se considera fundamentales; entre ellos, la veracidad, puesto que se respetó y observó escrupulosamente las normas que orientan los procedimientos de referenciación de autores y recursos bibliográficos consultados; toda vez que se trabajó con el consentimiento de las Director General del IESTP San Francisco de Asís, para la aplicación de los instrumentos validados a la muestra de estudiantes seleccionada aleatoriamente, se tuvo en cuenta también el respeto a la autonomía.

Asimismo, se guardó absoluta reserva sobre la identidad y características de los participantes, actuando siempre en una relación de respeto permanente hacia el participante y actuando con absoluto celo y confidencialidad sobre los instrumentos absueltos y sus respectivas respuestas minuciosamente, evitando hacer juicios de valor sobre la certeza o no de sus respuestas.

Por otro lado, se observó también el principio de la beneficencia, en la medida que los participantes fueron informados acerca de los beneficios y riesgos a que se sometían para decidir si aceptaban o no ser parte del estudio.

Finalmente, el principio de justicia fue también un pilar de la presente investigación, y se hizo patente en tanto la selección de la muestra permitió discriminar raza, sexo o condición socioeconómica de los participantes; haciendo hincapié que la investigación constituye una herramienta importante que permita entender la problemática de la deserción estudiantil y cómo estaría relacionada con la calidad del gasto en el contexto de la institución en la cual se llevó a cabo el presente proyecto de investigación.

IV. RESULTADOS

Tablas cruzadas de variables: Calidad de Gasto – Deserción estudiantil

Tabla 1

Calidad de Gasto – Deserción estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | | | |
|------------------|-------------|-----------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Calidad de Gasto | Bajo | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 1,0% | 0,0% | 1,0% |
| | Medio | Recuento | 8 | 24 | 2 | 34 |
| | | % del total | 8,2% | 24,5% | 2,0% | 34,7% |
| | Alto | Recuento | 32 | 30 | 1 | 63 |
| | | % del total | 32,7% | 30,6% | 1,0% | 64,3% |
| Total | Recuento | 40 | 55 | 3 | 98 | |
| | % del total | 40,8% | 56,1% | 3,1% | 100,0% | |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

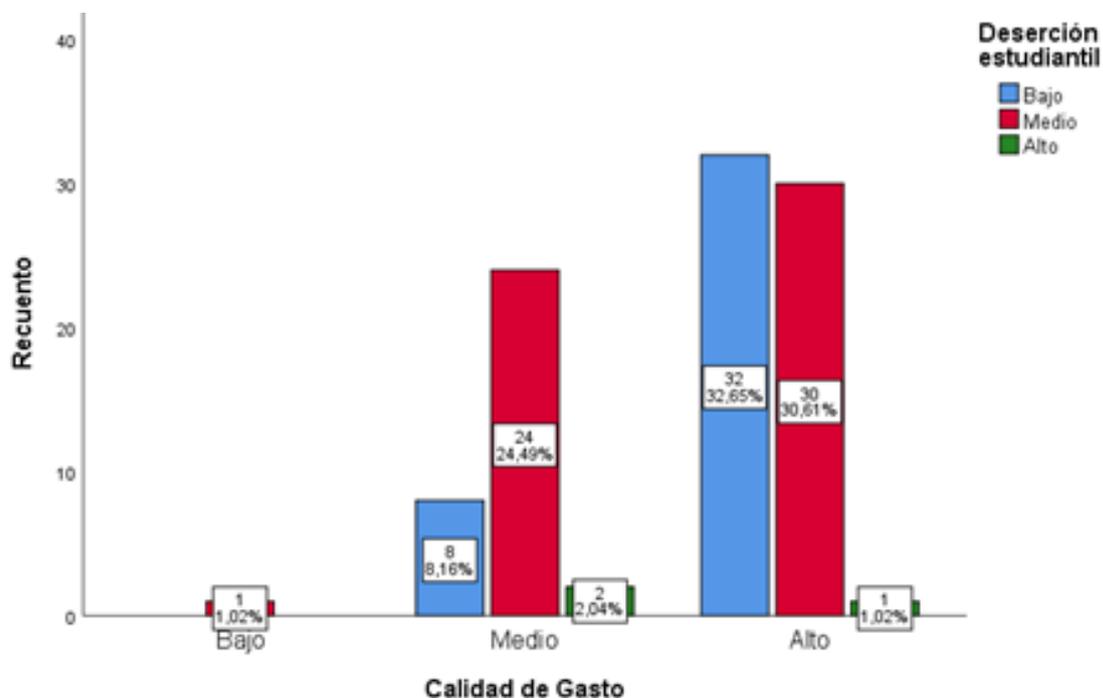


Figura 2. Esquema de barras de la calidad de gasto y la deserción estudiantil

De los resultados obtenidos en la Tabla 1 y la figura 2, se observa que la calidad de gasto es percibida en un nivel alto por el 64,3% de los encuestados. Este porcentaje es mayor entre los estudiantes que perciben la deserción en un nivel bajo (32,7% de los que perciben la deserción en un nivel bajo perciben la calidad de gasto en un nivel alto, frente al 30,6% de los que la perciben en un nivel medio y 1% en nivel alto). Perciben la calidad de gasto en un nivel medio, el 34,7% de los encuestados y este porcentaje es mayor entre los que perciben la deserción en un nivel medio, 24,5% frente al 8,2% que la percibe en nivel bajo y 2% en nivel alto. Finalmente, 1% de los encuestados percibe la calidad de gasto en un nivel bajo y ese porcentaje es el mismo que percibe la deserción en un nivel medio.

Tablas cruzadas: Dimensiones Calidad de Gasto – Deserción estudiantil

Tabla 2

Tabla cruzada: Dimensión Eficacia – Deserción estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | | | |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | Total | |
| Dimensión Eficacia | Bajo | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 1,0% | 0,0% | 1,0% |
| | Medio | Recuento | 3 | 15 | 0 | 18 |
| | | % del total | 3,1% | 15,3% | 0,0% | 18,4% |
| | Alto | Recuento | 37 | 39 | 3 | 79 |
| | | % del total | 37,8% | 39,8% | 3,1% | 80,6% |
| Total | Recuento | 40 | 55 | 3 | 98 | |
| | % del total | 40,8% | 56,1% | 3,1% | 100,0% | |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

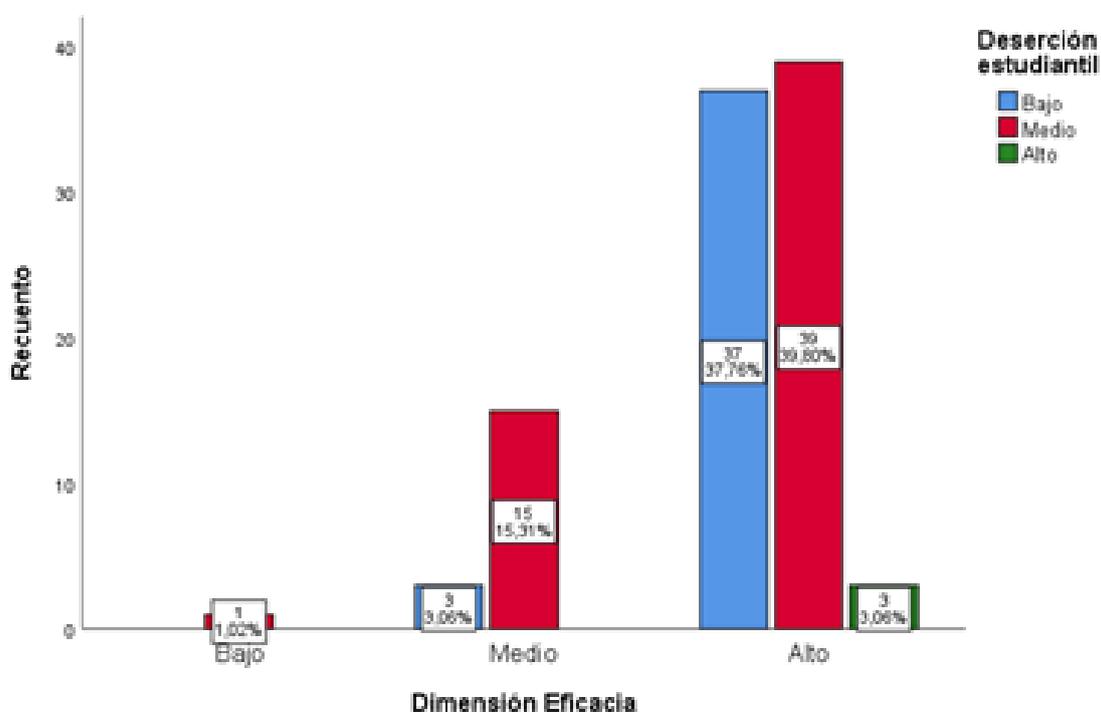


Figura 3. Esquema de barras de la dimensión Eficacia y la deserción estudiantil

De los resultados obtenidos en la Tabla 2 y la figura 3, se observa que la Dimensión Eficacia es percibida en un nivel alto por el 80,6% de los encuestados. Este porcentaje es mayor entre los estudiantes que perciben la deserción en un nivel medio (39,8% de los que perciben la deserción en un nivel medio perciben la eficacia en un nivel alto, frente al 37,8% de los que la perciben en un nivel bajo y 3,1% en nivel alto). Perciben la eficacia en un nivel medio, el 18,4% de los encuestados y este porcentaje es mayor entre los que perciben la deserción en un nivel medio, 15,3% frente al 3,1% que la percibe en nivel bajo. Finalmente, 1% de los encuestados percibe la eficacia en un nivel bajo y ese porcentaje es el mismo que percibe la deserción en un nivel medio.

Tabla 3

Tabla cruzada: Dimensión Eficiencia – Deserción estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | | | |
|----------------------|-------------|-----------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | Total | |
| Dimensión Eficiencia | Bajo | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 1,0% | 0,0% | 1,0% |
| | Medio | Recuento | 16 | 31 | 2 | 49 |
| | | % del total | 16,3% | 31,6% | 2,0% | 50,0% |
| | Alto | Recuento | 24 | 23 | 1 | 48 |
| | | % del total | 24,5% | 23,5% | 1,0% | 49,0% |
| Total | Recuento | 40 | 55 | 3 | 98 | |
| | % del total | 40,8% | 56,1% | 3,1% | 100,0% | |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

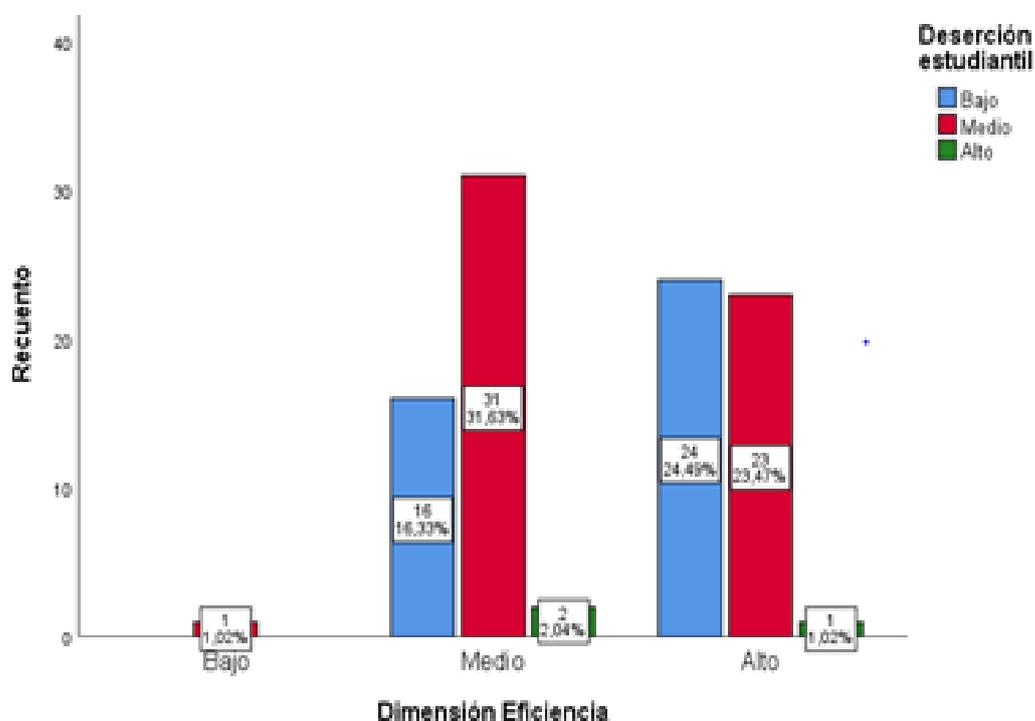


Figura 4. Esquema de barras de la dimensión Eficiencia y la deserción estudiantil

De los resultados obtenidos en la Tabla 3 y la figura 4, se observa que la Dimensión Eficiencia es percibida en un nivel alto por el 49% de los encuestados. Este porcentaje es mayor entre los estudiantes que perciben la deserción en un nivel bajo (24,5% de los que perciben la deserción en un nivel bajo perciben la eficiencia en un nivel alto, frente al 23,5% de los que la perciben en un nivel medio y 1% en nivel alto). Perciben la eficiencia en un nivel medio, el 50% de los encuestados y este porcentaje es mayor entre los que perciben la deserción en un nivel medio, 31,6% frente al 16,3% que la percibe en nivel bajo y 2% que la percibe en nivel alto. Finalmente, 1% de los encuestados percibe la eficiencia en un nivel bajo y ese porcentaje es el mismo que percibe la deserción en un nivel medio.

Tabla 4

Tabla cruzada: Dimensión Transparencia – Deserción estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | | | |
|----------------------------|-------------|-----------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Dimensión Transparencia | Bajo | Recuento | 1 | 3 | 0 | 4 |
| | | % del total | 1,0% | 3,1% | 0,0% | 4,1% |
| | Medio | Recuento | 18 | 27 | 3 | 48 |
| | | % del total | 18,4% | 27,6% | 3,1% | 49,0% |
| Alto | Recuento | 21 | 25 | 0 | 46 | |
| | % del total | 21,4% | 25,5% | 0,0% | 46,9% | |
| Total | Recuento | 40 | 55 | 3 | 98 | |
| | % del total | 40,8% | 56,1% | 3,1% | 100,0% | |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

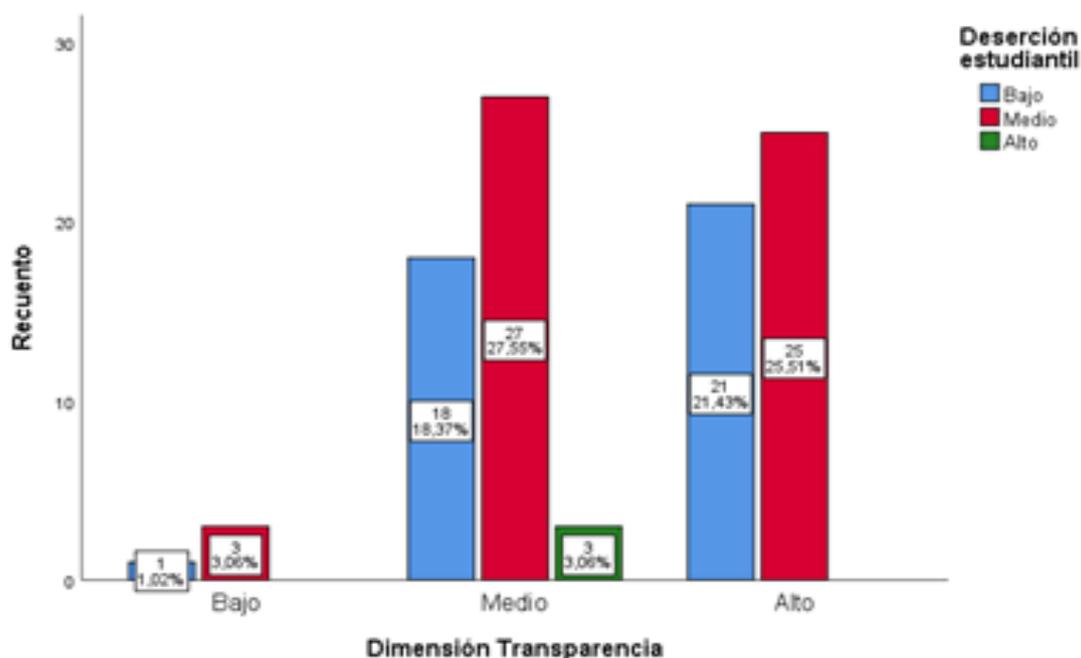


Figura 5. Esquema de barras de la dimensión Transparencia y la deserción estudiantil

De los resultados obtenidos en la Tabla 4 y la figura 4, se observa que la Dimensión Transparencia es percibida en un nivel alto por el 46,9% de los encuestados. Este porcentaje es mayor entre los estudiantes que perciben la deserción en un nivel medio (25,5% de los que perciben la deserción en un nivel medio perciben la transparencia en un nivel alto, frente al 21,4% de los que la perciben en un nivel bajo). Perciben la transparencia en un nivel medio, el 49% de los encuestados y este porcentaje es mayor entre los que perciben la deserción en un nivel medio, 27,6% frente al 18,4% que la percibe en nivel bajo y 3,1% que la percibe en nivel alto. Finalmente, 4,11% de los encuestados percibe la transparencia en un nivel bajo y ese porcentaje es mayor entre los que perciben la deserción en un nivel medio, 3,1% frente al 1% que la percibe en nivel bajo.

Prueba de Hipótesis para determinar normalidad de la distribución

| | | |
|-------------------|------------------|---|
| Hipótesis nula | Valor $p > 0,05$ | Los datos siguen una distribución normal |
| Hipótesis alterna | Valor $p < 0,05$ | Los datos no siguen una distribución normal |

Tabla 5

Prueba de normalidad de las variables Calidad de Gasto – Deserción Estudiantil

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Calidad de Gasto | ,409 | 98 | ,000 | ,635 | 98 | ,000 |
| Deserción estudiantil | ,347 | 98 | ,000 | ,708 | 98 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Analizando los resultados obtenidos al realizar la prueba de normalidad de la distribución de datos, teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, que es mayor a 50, se definió considerar pertinente observar los resultados de Kolmogorov-Smirnov^a, que arroja un nivel de significancia menor que 0,05. Lo que confirmó que los datos siguen una distribución no paramétrica o no normal y, en consecuencia, se utilizó la correlación de Spearman para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas al inicio de la investigación. (Ver Anexos 17 y 18)

Tabla 6

Correlaciones de las variables Calidad de Gasto – Deserción Estudiantil

| | | | Calidad de gasto | Deserción estudiantil |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Calidad de gasto | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,335** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 98 | 98 |
| | Deserción estudiantil | Coeficiente de correlación | -,335** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 98 | 98 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas.

Ho: No existe relación significativa entre la Calidad de Gasto y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la Calidad de Gasto y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

La tabla anterior sugiere, que se debe aceptar la hipótesis alterna, sustentado en el valor de la significancia ($p = 0,001$; menor que 0, 05). En segundo lugar, el valor de la correlación, de -0,335 evidencia que existe una correlación negativa moderada entre las variables de estudio Calidad de Gasto y Deserción estudiantil.

Tabla 7

Correlaciones Dimensión Eficacia – Deserción Estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | Eficacia |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|---------|----------|
| Rho de Spearman | Deserción estudiantil | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,337** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 98 | 98 |
| | Eficacia | Coeficiente de correlación | -,337** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 98 | 98 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas.

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Eficacia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Eficacia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

La tabla anterior sugiere, que se debe aceptar la hipótesis alterna, sustentado en el valor de la significancia ($p = 0,001$; menor que 0, 05). En segundo lugar, el valor de la correlación, de -0,337 evidencia que existe una correlación negativa moderada entre la Dimensión Eficacia y Deserción estudiantil.

Tabla 8

Correlaciones Dimensión Eficiencia – Deserción Estudiantil

| | | Deserción estudiantil | | Eficiencia |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|---------|------------|
| Rho de Spearman | Deserción estudiantil | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,311** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,002 |
| | | N | 98 | 98 |
| | Eficiencia | Coeficiente de correlación | -,311** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 | . |
| | | N | 98 | 98 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas.

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Eficiencia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Eficiencia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

La tabla anterior sugiere, que se debe aceptar la hipótesis alterna, sustentado en el valor de la significancia ($p = 0,002$; menor que $0,05$). En segundo lugar, el valor de la correlación, de $-0,311$ evidencia que existe una correlación negativa moderada entre la Dimensión Eficiencia y Deserción estudiantil

Tabla 9

Correlaciones Dimensión Transparencia – Deserción Estudiantil

| | | | Transparen cia | Deserción estudiantil |
|--------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Deserción estudiantil | Coeficiente de correlación | -,212* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,036 | . |
| | | N | 98 | 98 |
| Transparencia | Coeficiente de correlación | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,212* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,036 |
| | | N | 98 | 98 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas.

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Transparencia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Transparencia y la Deserción estudiantil en el IESTP “San Francisco de Asís”, Villa María del Triunfo, 2020.

La tabla anterior sugiere, que se debe aceptar la hipótesis alterna, sustentado en el valor de la significancia ($p = 0,036$; menor que 0, 05). En segundo lugar, el valor de la correlación, de -0,212 evidencia que existe una correlación negativa débil entre la Dimensión Transparencia y Deserción estudiantil

V. DISCUSIÓN

A priori, se trazó como propósito general de la investigación la determinación de tipo de relación existente entre la calidad de gasto y la deserción estudiantil en el IESTP San Francisco de Asís, VMT, 2020. Concurrentemente, se planteó determinar la relación entre las dimensiones de la variable Calidad de gasto y la variable Deserción estudiantil.

Los instrumentos para recolectar la información se adaptaron y prepararon para ser aplicados en la entidad de educación superior tecnológica San Francisco de Asís; fue validada por tres expertos; se aplicó la prueba piloto a partir de cuya data se procesó la confiabilidad, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,91 para el cuestionario de Calidad de Gasto y 0,908 para el Cuestionario de Deserción estudiantil.

Según la interpretación realizada a las tablas cruzadas y gráficos, y en congruencia con el objetivo general de la investigación, se observa que el 24,5% de los estudiantes perciben tanto la calidad de gasto como la deserción escolar, en un nivel medio.

Estos resultados sugieren que entre la calidad de gasto y la deserción estudiantil existe una relación, aunque es débil. Puesto que las diferencias entre quienes perciben la deserción estudiantil en nivel medio y bajo solamente son considerables en quienes perciben la calidad de gasto en un nivel medio. En los demás niveles, sólo existen pequeñas, casi insignificantes diferencias. Para mayor evidencia, se revisaron los resultados de la correlación entre las variables, procesada con el estadístico de Spearman ($Rho = -0,335$; Sig. (bilateral) = 0,001).

Aquí, efectivamente se corrobora que, si bien existe asociación lineal entre calidad de gasto y deserción estudiantil, ésta es moderada, tiene sentido negativo y es significativa. De acuerdo a Hernández et al (2018), esto indica una asociación

lineal negativa y que la calidad de gasto y la deserción estudiantil se vinculan con moderada fuerza.

Respecto al primer objetivo específico que involucra a la Dimensión Eficacia y la deserción estudiantil, en la tabla cruzada se observa que el 15,3% de los estudiantes perciben tanto la eficacia como la deserción escolar, en un nivel medio.

Estos resultados sugieren que entre la dimensión Eficacia y la deserción estudiantil existe una relación, aunque es débil. Puesto que las diferencias entre quienes perciben la deserción estudiantil en nivel medio y bajo solamente son considerables en quienes perciben la eficacia en un nivel medio. En los demás niveles, sólo existen pequeñas, casi insignificantes diferencias. Para mayor evidencia, se revisaron los resultados de la correlación entre la dimensión Eficacia y la deserción estudiantil, procesada con el estadístico de Spearman ($Rho = -0,337$; Sig. (bilateral) = 0,001). Aquí, efectivamente se corrobora que, si bien existe asociación lineal entre eficacia y deserción estudiantil, ésta es moderada tiene sentido negativo y es significativa.

Con referencia al segundo objetivo específico que involucra a la Dimensión Eficiencia y la deserción estudiantil, en la tabla cruzada se observa que el 31,6% de los estudiantes perciben tanto la eficiencia como la deserción escolar, en un nivel medio.

Estos resultados sugieren que entre la dimensión Eficiencia y la deserción estudiantil existe una relación, aunque es débil. Puesto que las diferencias entre quienes perciben la deserción estudiantil en nivel medio y bajo solamente son considerables en quienes perciben la eficiencia en un nivel medio. En los demás niveles, sólo existen pequeñas, casi insignificantes diferencias. Para mayor evidencia, se revisaron los resultados de la correlación entre la dimensión Eficiencia y la deserción estudiantil, procesada con el estadístico de Spearman ($Rho = -0,311$; Sig. (bilateral) = 0,002). Aquí, también puede corroborarse que hay asociación lineal entre eficiencia y deserción estudiantil, ésta es moderada, con sentido negativo y es significativa.

Con referencia al tercer objetivo específico que involucra a la Dimensión Transparencia y la deserción estudiantil, en la tabla cruzada se observa que el 31,6% de los estudiantes perciben tanto la transparencia como la deserción escolar, en un nivel medio.

Estos resultados sugieren que entre la dimensión Transparencia y la deserción estudiantil existe una relación, aunque es débil. Puesto que las diferencias entre quienes perciben la deserción estudiantil en nivel medio y bajo solamente son considerables en quienes perciben la transparencia en un nivel medio. En los demás niveles, sólo existen pequeñas, casi insignificantes diferencias. Para mayor evidencia, se revisaron los resultados de la correlación entre la dimensión Transparencia y la deserción estudiantil, procesada con el estadístico de Spearman ($Rho = -0,212$; Sig. (bilateral) = 0,036). Aquí, también puede corroborarse la asociación lineal entre Transparencia y deserción estudiantil, y ésta débil, de sentido negativo y significativa.

Es preciso orientar la discusión tomando en cuenta algunos resultados descriptivos, sobre el comportamiento de las variables en forma independiente. En esta investigación, 64,3% de los encuestados percibe la calidad de gasto en nivel bajo; 34,7% en nivel medio y 1% en nivel alto.

Respecto a las dimensiones de la variable calidad de gasto, el 80,6% percibe la eficacia en nivel alto; 19,4% en nivel medio y 1% en nivel bajo; en cuanto a la eficiencia, 49% percibe ésta en nivel alto; 50% en nivel medio y 1% en nivel bajo. Y la dimensión transparencia es percibida en el nivel alto, por el 46,9%; medio, 49% y bajo 4,1%. Por su parte, 40,8% percibe la deserción en un nivel bajo; 56,1% en un nivel medio y 3,1% la percibe en un nivel alto.

Respecto a las dimensiones de la deserción estudiantil en forma independiente, se observa que el 33,7% de los estudiantes encuestados perciben a los factores académicos en nivel alto; 64,3% en nivel medio y 2% en nivel bajo; asimismo, el 9,2% percibe a los factores institucionales en un nivel alto; 38,8% en nivel medio y 52% en nivel bajo; seguidamente, 7% de los encuestados percibe los factores individuales en nivel alto; 50% en nivel medio y 43% en nivel bajo;

finalmente, el 3,1% de los encuestados percibe los factores socioeconómicos en nivel alto; 38,8% en nivel medio y 58,2% en nivel bajo.

Estos resultados podrían servir de base para que las autoridades directivas, jerárquicas y académicas del IESTP San Francisco de Asís ejecuten acciones concretas que permitan mejorar sustancialmente la percepción de los estudiantes, sobre todo en aquellos factores institucionales y académicos, donde se tiene incidencia.

Si se trata de comparar estos resultados, a nivel correlacional, debe hacerse una atinencia. Esta es que, en los antecedentes hallados no se ha encontrado investigaciones de enfoque cuantitativo y nivel correlacional en los que concurren las mismas variables aquí tratadas. Cornejo (2017), cuyo propósito de investigación fue buscar la relación entre gestión educativa y deserción escolar en alumnos de secundaria, obtuvo resultados estadísticos ($Rho = -0,513$, Sig. bilateral = 0,000; ($p < 0,05$) que no es posible comparar con los de esta investigación.

Sin embargo, se pone énfasis en esta investigación considerando que si bien coinciden en la variable deserción estudiantil; la otra variable que buscan relacionar, gestión educativa y calidad de gasto respectivamente, tienen muchas concordancias si se analizan las dimensiones de la variable gestión educativa y sus respectivos indicadores. En ese contexto, su comparación con los resultados descriptivos de la investigación que se ha realizado también se considera pertinente.

Los resultados de la dimensión organizacional, obtenidos a partir de indicadores como distribución de tareas, división del trabajo; canales de comunicación formal arrojan una percepción conjunta muy deficiente y deficiente, del 72,3% y en el otro extremo (muy eficiente y eficiente), apenas 12,5%. La dimensión administrativa, cuyos indicadores fueron la planificación de estrategias y consideración de recursos humanos y financieros, tiene una percepción conjunta muy deficiente y deficiente, del 71,4% de estudiantes y sólo el 11,1% de ellos la percibe muy eficiente y eficiente. Esto, explicaría la semejanza de los resultados en cuanto al sentido negativo de la relación obtenido en ambas investigaciones.

Es pertinente comparar resultados de la medición de variables comunes, en este caso la deserción, en forma independiente. En ese sentido, según los resultados obtenidos por Cornejo (2017), 32,6% de los estudiantes encuestados en dicha investigación percibe que la deserción se da en el nivel deficiente; 19,6% la percibe en el nivel regular y 47,8% la percibe en el nivel eficiente. Al hacerlo y, considerando los porcentajes de percepción regular y eficiente, o media y alta, en conjunto, 63,4% y 59,2% de encuestados respectivamente, perciben la deserción como un problema potencial en sus respectivas instituciones.

Semejante es la situación, al comparar con los resultados obtenidos por Corzo (2018), quien buscó determinar la relación entre la gestión administrativa y deserción de estudiantes en el Instituto Julio César Tello, Huarochirí, 2018. Corzo describe el comportamiento de la variable deserción señalando que 52,7% de los estudiantes encuestados perciben ésta como baja; 28,2% la perciben como media y 19,1% la perciben como alta.

Con similar patrón comparativo que el caso anterior, considerando los porcentajes de percepción media y alta, en conjunto, 47,3% y 59,2% de encuestados respectivamente, perciben la deserción como un problema potencial en sus respectivas instituciones.

Por otro lado, el estudio de Rossi (2018) se enfocó en buscar la relación entre gestión administrativa y calidad de gasto. Nuevamente, la presencia de una sola de las variables que se consideró en este trabajo, por lo que no es factible comparar resultados correlacionales; aquí, cabe comparar datos descriptivos de la variable común, pero subrayando que existieron diferencias en cuanto a las características poblacionales y en la técnica de muestreo aplicada, pues la investigación de Rossi obtuvo su muestra no probabilística de 24 elementos, a partir de una población de 250 trabajadores de la institución donde realizó su estudio, en tanto el estudio aquí elaborado, fue aplicado a una muestra de 98 estudiantes de la institución de educación de nivel tecnológico, a partir de una población de 132 estudiantes.

Haciendo esa salvedad, los resultados obtenidos sobre la percepción de la calidad de gasto obtenidos por Rossi, mostraron que 13% de los trabajadores

encuestados la percibió de nivel eficiente; 79% de nivel regular y, 8% de nivel deficiente que, en aspectos específicos difieren de las percepciones recogidas aquí, pero en líneas generales se alínean con las evidencias empíricas que muestra la literatura y estadísticas revisadas sobre la variable, es decir que la calidad del gasto público no logra consolidarse como una realidad, pese a los esfuerzos desplegados para implementar diferentes políticas, programas y sistemas a fin de realizarlo con eficacia, eficiencia y transparencia(Engl, et al 2016; Izquierdo et al, 2018).

Los resultados obtenidos por Castillo (2020) fueron correlacionales, no es posible compararlos ya que no se relacionaron las mismas variables en ambos estudios. Cabe hacerlas de aspectos metodológicos y de los resultados descriptivo respecto a la calidad de gasto.

Se debe subrayar que difiere la operacionalización de las variables, en tanto Castillo se ha sustentado en la normativa presupuestal y en esta investigación la base teórica ha sido dada por Engl, et al 2016.

Partiendo de la comparación de su muestra, constituida por 30 operadores financieros a quienes se aplicó los cuestionarios y expresaron su percepción sobre la calidad de gasto; así, el 6,7% percibió la calidad de gasto en nivel bajo; 70%, en nivel medio y 23,3% en nivel alto; respecto a las dimensiones, 60% percibe a la eficacia en el nivel medio, 30% nivel alto y 10% en nivel bajo; la dimensión eficiencia es percibida por el 56,7% en nivel medio, 33,3%\$ nivel alto y 10% nivel bajo; la dimensión legalidad, es percibida por el 70% en nivel medio, 10% nivel alto y 2º% nivel bajo y, por último la dimensión veracidad es percibida en un nivel medio por el 70% de los encuestados, en nivel alto, por el 16,7% y en nivel bajo, por el 13,3%.

Los resultados obtenidos por Albornoz (2019) en su investigación, por ende, su conclusión principal, mostraron niveles de deserción acumuladas del 25,9%, para el período 2014-2017 respectivamente, aunque en menores niveles ,corresponden a las tendencias que las evidencias empíricas señalan; tanto las estadísticas obtenidas del INEI y Escala-MINEDU; según estos , en 2016 y 2017, la tasa de deserción acumulada, a nivel nacional fue del 42,9% y 44,1% respectivamente; asimismo, con las que muestra el IESTP “San Francisco de Asís”,

aunque aquí se observaron períodos posteriores. Estos últimos, más bien, sí se acercan, incluso superan a las tasas nacionales. Respecto a la base teórica que sustentó su investigación, señaló a las teorías psicológica, sociológica e interaccionista; enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, con diseño no experimental transversal.

Los antecedentes internacionales referenciados, Chalela, et al (2020); Sotomayor et al (2020); Torres et al (2020) y Contreras (2018) tienen el común denominador de haber realizado estudios sobre los factores que explican la deserción desde diferentes perspectivas de análisis.

Los primeros, enfatizaron en los factores psicosociales y familiares; con un enfoque cuantitativo y diseño exploratorio descriptivo, recogieron la información, mediante un cuestionario administrado a una muestra de 3026 estudiantes universitarios en Medellín, Colombia y cuyos resultados son importantes, dado que revelan algunos factores que los jóvenes percibieron como más determinantes para decidir si continúan o desertan de los estudios; de hecho, 84,5% consideraron que el apoyo recibido por parte de su familia es fundamental para concluir los estudios. Asimismo, 69,7% consideró que la falta de apoyo financiero para sus estudios puede ser motivo para desertar.

Sotomayor et al (2020), con un estudio de caso de enfoque cualitativo, recolectando datos con entrevistas de profundidad (guión preestablecido y preguntas abiertas) y grupos de discusión (con gerentes, investigadores y estudiantes); identificaron factores personales, familiares, socioeconómicos, académicos, organizativos y contextuales, que enmarcan en las cuatro dimensiones de la deserción: individual, social, académica e institucional. Ellos incidieron en los factores individuales.

Torres et al (2020), con una investigación no experimental, transversal, documental, aplicando cuestionario a su población objetivo, los estudiantes matriculados de la institución donde investigaron, concluyeron que los factores determinantes de la deserción estudiantil son individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales; y existe entre estos una interrelación que

permite entender la decisión de deserción o abandono como un proceso en el que, sin duda, todos los factores tienen su grado de importancia.

Los resultados que Contreras (2018) obtuvo en su investigación, basada en el análisis empírico de costos individuales, sociales y del Estado, así como costos futuros relacionados con la deserción escolar de El Salvador, mostraron que la deserción escolar afectaría de manera individual a las personas, pero también a la sociedad y al Estado; las primeras, en el futuro percibirían menores ingresos en comparación a quienes culminaron determinado nivel de estudios; el Estado, vería mermados sus ingresos tributarios, tanto provenientes de los que gravan los ingresos (directos) o los que gravan transacciones (IVA o IGV, para el Perú); en el plano social, habría una mayor demanda de servicios de educación y salud públicas, impacto en indicadores macroeconómicos, mercado laboral, niveles de pobreza, informalidad. En síntesis, la deserción se manifiesta junto a otros aspectos socioeconómicos y no permite romper el círculo de la pobreza.

VI. CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación, obtenidos a partir de la información recolectada de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, permiten plantear las siguientes conclusiones:

Primera:

Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, moderada y negativa ($Rho = -0.335$, $p < 0,05$), significancia (bilateral) = 0,001 entre las variables calidad de gasto y deserción estudiantil. Esta se basó en que el 64,3% percibe la calidad de gasto en nivel alto y el 40,8% percibe que la deserción estudiantil es de nivel bajo. Entonces, dados los resultados y el nivel de significancia, se concluyó aceptando la hipótesis general, que afirmó la existencia de relación significativa entre ambas variables de estudio.

Segunda:

Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, moderada y negativa ($Rho = -0.337$, $p < 0,05$), significancia (bilateral) = 0,001 entre la dimensión eficacia y la variable deserción estudiantil. Esta se basó en que el 80,6% percibe la eficacia en nivel alto y el 40,8% percibe que la deserción estudiantil es de nivel bajo; 56,1%, de nivel medio. Esto significa que los estudiantes perciben que en el Instituto se cumplen las metas, existe buen trabajo en equipo y buenas relaciones entre el personal, éste, cumple sus funciones y responsabilidades, además de ser receptivo a las sugerencias; Entonces, dados los resultados y el nivel de significancia, se concluyó aceptando la hipótesis específica, que afirmó la existencia de relación significativa entre ambas la dimensión eficacia y la deserción estudiantil.

Tercera:

Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, moderada y negativa ($Rho = -0.311$, $p < 0,05$), significancia (bilateral) = 0,002 entre la dimensión eficiencia y la variable deserción estudiantil. Esta correlación media y negativa se basó en que el 49% percibe la eficiencia en nivel alto, y el 40,8% percibe que la deserción estudiantil es de nivel bajo; 56,1%, de nivel medio. Esto significa que los estudiantes perciben existencia de habilidades y conocimientos en las personas que asignan y administran los recursos; que éstos se utilizan de manera racional; que hay cambios notables en la infraestructura, mobiliario y recursos humanos, equipos tecnológicos y que ello facilita el aprendizaje de los estudiantes, en forma regular y satisfactoria. Entonces, dados los resultados y el nivel de significancia, se concluyó aceptando la hipótesis específica, que afirmó la existencia de relación significativa entre la dimensión eficiencia y la deserción estudiantil.

Cuarta:

Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, débil y negativa ($Rho = -0.212$, $p < 0,05$), significancia (bilateral) = 0,036 entre la dimensión transparencia y la variable deserción estudiantil. Esta correlación media y negativa se basó en que el 46,9% percibe la transparencia en nivel alto, y el 40,8% percibe que la deserción estudiantil es de nivel bajo; 56,1%, de nivel medio. Esto significa que los estudiantes perciben que los hay información adecuada sobre el uso de los recursos de la institución, que se aplican métodos y procedimientos para formular y programar el gasto; que éstos permiten identificar malas prácticas o desempeños deficientes, y se aplican medidas correctivas. Entonces, dados los resultados y el nivel de significancia, se concluyó aceptando la hipótesis específica, que afirmó la existencia de relación significativa entre la dimensión transparencia y la deserción estudiantil.

VII. RECOMENDACIONES

En vista que, se tiene la evidencia sobre la asociación lineal negativa y media entre las variables calidad de gasto y deserción estudiantil en el IESTP San Francisco de Asís, se plantean las siguientes recomendaciones:

Primera:

Respecto a la calidad de gasto, se sugiere a los responsables directivos y administrativos de la Institución, activar mecanismos y estrategias para asignar y utilizar los recursos económicos, humanos y materiales, de manera adecuada a fin de que se perciban cambios significativos en la infraestructura, equipamiento y mobiliario, en aulas y talleres; para facilitar en los estudiantes la generación de conocimientos bajo mejores condiciones; así como garantizar que los docentes brinden sus amplios conocimientos a los estudiantes.

Respecto a la deserción, se sugiere plantear estudios específicos orientados a determinar qué aspectos son más determinantes en la incidencia de esta problemática dentro de la Institución, como línea de partida para la implementación de medidas y/o programas que mitiguen la misma.

Segunda:

Respecto a la dimensión eficacia, que presenta una correlación negativa dentro del rango medio con la deserción, se recomienda desarrollar los espacios que permitan mantener y mejorar la buena percepción que tienen los estudiantes, trabajando planificada y responsablemente, en equipo, gestionando ante las autoridades correspondientes la oportuna atención de los requerimientos y la provisión de bienes y servicios, así como exigiendo y facilitando la permanente capacitación de los docentes. Se trata de mejorar permanentemente; lograr las metas y resultados esperados por la gestión, disponiendo de los recursos con que cuenta la institución.

Tercera:

En relación a la dimensión eficiencia, la evidencia estadística señala que su correlación con la deserción, es media; se recomienda implementar mecanismos que permitan, en el corto plazo, mejorar las habilidades y competencias de quienes realizan la programación y asignación de gastos; propiciando la coordinación permanente con los responsables de cada programa académico profesional, a fin de que canalicen oportuna y correctamente sus necesidades y requerimientos en equipos, material bibliográfico, implementos u otros, con los que se incentive la inquietud de los estudiantes por aprender y continuar los estudios hasta su culminación. Aquí, se trata de alcanzar un uso óptimo de los recursos, para lo cual se requiere elevar las condiciones que lo permitan, destrezas técnicas, tiempo y espacios.

Cuarta:

Respecto a la dimensión transparencia, que es la que presenta una correlación menor dentro del rango medio con la deserción, se recomienda optimizar los sistemas de información y rendición de cuentas, periódica y sistemáticamente; tanto a nivel de equipo directivo, docente y de personal que labora en la institución, como a nivel de estudiantes; de tal manera que se evidencie la pulcritud con que se dispone de los recursos obtenidos y se haga parte de la praxis institucional; además, implementar mecanismos y procedimientos, con auxilio de las herramientas tecnológicas disponibles, que permitan hacer un seguimiento y control más efectivo de las acciones que se desarrollan en la institución, con el fin de corregirlas, mejorarlas u optimizarlas, involucrando a toda la comunidad educativa, sobre todo haciendo partícipes a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, P., Almeida, R., Gindling, T. y Lao, C. (2017), *Hacia un gasto público social más eficiente y efectivo en América Central*, Washington, Grupo Banco Mundial. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26659/211060SP.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Albornoz, N. (2019). *Análisis de la deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos durante el período 2014 – 2017, Región Junín – Perú*, Tesis para Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_da706dfebaa43da6f080039381e33fc5 (Visitado el 22 de diciembre 2020).
- Allhuirca, J. (2019). *Análisis comparativo del efecto de la inversión pública en los resultados educativos en las provincias de Espinar y Canas, 2007-2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Recuperado de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/4575> (Consultado el 20 de mayo 2020)
- Alvarez, P.R., y López, D. (2017). Estudios sobre deserción académica y medidas orientadoras de prevención en la Universidad de la Laguna (España). *Revista Paradigma*, 38(1), 48-71. Recuperado de <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/600/597>
- Ander-Egg, E., (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. 1ª ed. Argentina: Editorial Brujas
- Armijo, A. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Serie Macroeconomía del desarrollo*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.

Banco Mundial (2017). *Informe Anual 2017*. Recuperado de:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119SP.pdf>

Barbecho, S. (2020) *Deserción estudiantil en el Instituto Tecnológico Superior de Fútbol, Guayaquil, 2019*, Tesis para Maestría, Universidad César Vallejo, Piura. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48552>. (Consultado el 14 de noviembre 2020).

Barrero, R. F. (2015) Investigación en deserción estudiantil universitaria: Educación, cultura y significados, *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386219>

Bastidas, C., Andocilla, J., Franco, W. Consideraciones sobre la calidad del gasto público *Revista Publicando*, 3(7).2016, 553-561. Recuperado de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155

Braxton, J. M., Milem, J. F., y Sullivan, A. S. (2000). The influence of active learning on the college student departure process toward a revisin of Tinto's theory. *Journal of Higher Education*, 71 (5), 569-590. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jeffrey_Milem/publication/264003667_The_influence_of_active_learning_on_the_college_student_departure_process/links/53f38ed40cf256ab87b2cbe9/The-influence-of-active-learning-on-the-college-student-departure-process.pdf

Cabrera, A., A. Nora and M. Castañeda (1993). College Persistence: Structural Equations Modelling Test of Integrated Model of Student Retention. *Journal of Higher Education*. Vol. 64, N° 2: 123-320. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/38941/1/201506%20ESE%2028%20%282015%29%20-5.pdf>

Campoverde, A. (2020) *Estudio de causas de deserción escolar para proponer acciones de prevención en estudiantes de una unidad educativa Guayas, Ecuador, 2020*, Tesis para Maestría, Universidad César Vallejo, Piura. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46493> (Consultado el 21 de setiembre 2020).

Castillo, M. (2020) *Calidad del Gasto y Manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019*, Tesis para Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21210>. (Consultado el 06 de octubre 2020).

Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/uee>

Chalela S., Valencia, A., Ruíz, G. y Cadavid, M. (2020), Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo, *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 103-114. DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a9>

CONCYTEC (2018), *Resolución de Presidencia N° 214-2018.CONCYTEC-P*. Recuperado de <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>

Congacha, J. (2016). *Estadística aplicada a la Educación*. Recuperado de https://www.academia.edu/37282527/estad%C3%ADstica_aplicada_a_la_educaci%C3%B3n_con_actividades_de_aprendizaje_1_pdf

Congreso de la República del Perú (2016, 31 de octubre). *Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes*. Diario Oficial El Peruano N° 25347.

Recuperado de <https://elperuano.pe/DescargaEdiciones.aspx>

Contreras, Diana (2018) Costos de la deserción escolar en El Salvador. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Gobierno de El Salvador. Recuperado de <https://www.fedisal.org.sv/wp-content/uploads/2017/11/Documento-Costos-Desercion-Escolar.pdf>

Constitución Política del Perú en sus Art. 13° al 20°. (31 de octubre de 1993). [Www.Google.com.pe.](http://pdba.georgetown.edu/Parties/Peru/Leyes/constitucion.pdf) (E. c. Perú, Ed.) Obtenido de <http://pdba.georgetown.edu/Parties/Peru/Leyes/constitucion.pdf>

Cornejo, Y. (2017) *Gestión educativa y deserción escolar en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa N° 6097 UGEL 07-2016*, Tesis de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Recuperada de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21210> (Consultado el 09 de mayo 2020).

Corzo, D. (2018) *Gestión administrativa y deserción de estudiantes en el instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí-Lima, 2018*, Tesis de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24647/Corzo_DD..pdf?sequence=1&isAllowed=y (Consultado el 09 de mayo 2020).

Decreto Legislativo N° 1440 (2018). Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Díaz-Peralta, C. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. *Estudios pedagógicos*, 34(2), 65-86. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n2/art04.pdf>

Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática Engl, R., Dineiger, P. y García, M. (2016), *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*, (GIZ). Guatemala: F&G Editores

- Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*. N° 31, Vol. 31: 279-293. Recuperado de <http://rhartshorne.com/fall-2012/eme6507-rh/cdisturco/eme6507-eportfolio/documents/ethington.pdf>
- Feixas, M., Muñoz, J. L., Gairín, J., Rodríguez-Gómez, D., y Navarro, M. (2015). Hacia la comprensión del abandono universitario en Catalunya: el caso de la Universitat Autònoma de Barcelona. *Estudios sobre Educación*, 28, 117-138. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/38941/1/201506%20ESE%2028%20%282015%29%20-5.pdf>
- Fondo Monetario Internacional FMI (2011), *Estadísticas de finanzas públicas: Guía de compilación para países en desarrollo*. Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/FT/GFS/Manual/esl/pdf/compils.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza C., Arenas, M., Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*. 37(5). Recuperado de https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf
- Iñiguez, T., Elboj, C., y Valero, D. (2016) La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención. *EDUCAR*, 52(2), 285-313.

Recuperado de <https://educar.uab.cat/article/view/v52-n2-iniguez-elboj-valero/674-pdf-es>

Ishitani, T., y DesJardins, S. (2002). A longitudinal investigation of dropout from college in the United States. *Journal of College Student Retention*, 4(2), 173-201. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED473067>

Izquierdo, A., Pessino, C., y Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Banco Interamericano de Desarrollo.
Recuperado de https://cloud.mail.iadb.org/mejor_gasto_mejores_vidas#

Johnson, I.Y. (2006). Analysis of stopout behaviour at a public research university: The multi-spell discrete-time approach. *Research in Higher Education*, 47(8), 905-934. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED491041.pdf>

Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público Ley N° 28112, Recuperado de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28112.pdf>

Losio, M. S., y Macri, A. (2015). Deserción y Rezago en la universidad. Indicadores para la Autoevaluación. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la educación*, (3), 114-126. Recuperado de https://uai.edu.ar/media/42456/ganadores-2016_deserci%C3%B3n-y-rezago-en-la-universidad.pdf

Ministerio de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú.
Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/PEN-2021.pdf>

MINEDU, 2016. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias-2016-portlet/servlet/tendencias/archivo?idCuadro=95&tipo=meta>

- Mochon, F. (2006). *Principios de Macroeconomía*. Recuperado de <https://claseseconomia2015.files.wordpress.com/2016/06/principios-de-macroeconomc3ada-mochc3b3n.pdf>
- Murillo, A., Jurado, P. (2020) Permanencia estudiantil: Factores que inciden en el Politécnico Internacional de Bogotá, Colombia, *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-25.
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7669481>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*, (5a. ed.) Bogotá: Ediciones de la U
- Palomino, H. (2019) *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en los distritos pobres de la Región Apurímac, en los años (2011 – 2015)*, Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
Recuperado de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/4307> (Consultado el 09 de mayo 2020)
- Pineda, A. (2020) Aproximación teórica al concepto de calidad y los sistemas de gestión, *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2(1), 41-62.
Recuperado de <https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/110>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es> (Consultado el 10 de diciembre 2020).
- Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*, 4(2), 709-719.
DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108

- Rossi (2018) *La gestión administrativa y calidad del Gasto Público en la Universidad Nacional de Barranca, 2017*, Tesis de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo,: Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21210> (Consultado el 08 de junio 2020)
- Sachs, J. (2005). *El fin de la pobreza. Cómo conseguirlo en nuestro tiempo*. Barcelona. Editorial Debate.
- Sotomayor, P. y Rodríguez, D. (2020) Factores explicativos de la deserción académica en la Educación Superior Técnico Profesional: el caso de un centro de formación técnica, *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19 (41), 199-223.
Recuperado de <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941sotomayor11>
- Stratton, L.S., O'Toole, D.M., y Wetzell, J.N. (2007). Are the factors affecting dropout behavior related to initial enrollment intensity for college undergraduates? *Research in Higher Education*, 48(4), 453-485. Recuperado de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/33244/1/507466144.pdf>
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis – Tu proyecto de investigación en un solo día*, 1ª. Ed. Arequipa: Bioestadístico EIRL
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Journal of Higher Education*, 45 (1) 89-125. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.874.5361&rep=rep1&type=pdf>
- Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores. Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: ANUIES. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Tinto, V. (2002). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Torres, León y Prías (2020) *Análisis y acercamiento a la problemática de deserción al interior de una Institución de Educación Superior de carácter Técnico y Tecnólogo la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central, 2020*, Universidad Cooperativa de Colombia, Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/28459/2/2020_analisis_acercamiento_problematika.pdf

Vargas, J. A. (2017) *Relación entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en los gobiernos locales de la Región La Libertad al 2015*, Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12395> (Consultado el 09 de mayo 2020).

ANEXO 1

Operacionalización de la Variable 1: Calidad de Gasto

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------|---|---|---------------|-------------------------|--------------------|
| Calidad de gasto | <p>La calidad del gasto público cumple un papel muy importante para el desarrollo nacional, el cual es más decisivo en economías emergentes, debido a que allí donde el Estado posee recursos escasos, sus intervenciones deben ser realizadas con eficiencia, eficacia y transparencia, respondiendo siempre a las necesidades de la ciudadanía. Ello implica que las decisiones de gasto del estado deben realizarse minimizando costos; procurando que los bienes y servicios lleguen a quienes realmente los demandan; que haya una cultura sólida de rendición de cuentas a partir de los resultados obtenidos; que sirvan para achicar la brecha de inequidad económica y social; que tengan como guía orientadora la planificación estratégica nacional y sin ocasionar desequilibrios que comprometan la política fiscal en el futuro.</p> <p>En este sentido, la calidad del gasto público, que no es otra cosa que el logro de los objetivos de desarrollo trazados en las políticas públicas, al menor costo posible. (Engl et al.,2016)</p> | <p>La calidad de gasto, se medirá a partir de las siguientes dimensiones:</p> <p>eficiencia, eficacia y transparencia, Cada uno con sus respectivos indicadores</p> | Eficacia | Logro de Metas | Ordinal |
| | | | | Logro de resultados | Likert |
| | | | Eficiencia | Desempeño | 1 = Nunca |
| | | | | Recursos | 2 = Casi nunca |
| | | | | Sistemas de información | 3 = A veces |
| | | | Transparencia | Evaluaciones | 4 = Casi siempre |
| | | | | | 5 = Siempre |

Anexo 2

Operacionalización de la Variable 2: Deserción estudiantil

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-----------------------|---|--|---------------------------|--|--|
| Deserción estudiantil | La deserción estudiantil, es la situación que afronta el alumno cuando anhela pero no alcanza a culminar su proyecto educativo; de algún modo viene a ser un abandono permanente de la institución educativa decidido por el estudiante. Quien se define como desertor, recalando su decisión, su trayectoria entre una institución educativa y otra y otros aspectos de índole económico que les afectan. Así, es considerado un fracaso escolar, dado que no logra concretar un nivel de estudios, truncándose su proceso académico. (Tinto, 1992; 2002). | La deserción estudiantil, se medirá a partir de cuatro dimensiones: Socioeconómica, individual, institucional y académica, Cada uno con sus respectivos indicadores | Factores Socio económicos | Lugar de residencia Nivel de ingreso Nivel educativo de los padres Ambiente familiar Necesidad de trabajar | Ordinal Likert |
| | | | Factores Individuales | Hábitos de estudio Expectativas de egreso e inserción laboral Grado de adaptación e integración Grado de satisfacción con la carrera | 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces |
| | | | Factores Institucionales | Ambiente educativo e institucional Relación docente-estudiante Desempeño docente | 4 = Casi siempre |
| | | | Factores Académicos | Formación académica previa Malla curricular desvinculada del mundo laboral Orientación vocacional y motivación Relaciones y exigencias académicas | 5 = Siempre |

ANEXO 3

Cálculo del tamaño de la muestra

Fórmula (para poblaciones finitas)

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

donde:

Z: nivel de confianza

p: proporción de la población que tiene el atributo deseado

q: proporción de la población que no tiene el atributo deseado
(1-p)

N: tamaño de la población

e: error de estimación máximo aceptado

n: tamaño de la muestra

Parámetros:

$$Z = 95\%$$

$$N = 132$$

$$p = 0,5$$

$$q = 1 - p = 0,5$$

$$e = 0,05 = 5\%$$

$$n = \frac{(1,96)^2 * (132) (0,5) (0,5)}{(0,05)^2 (132-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 * (132) (0,5) (0,5)}{(0,05)^2 (132-1) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)} = \frac{(3,8416) (33)}{(0,0025) (131) + (0,9604)}$$

$$n = \frac{126,77}{1} = 98,43 = 98$$

ANEXO 4

CUESTIONARIO**Calidad del Gasto y Deserción estudiantil en el IESTP San Francisco de Asís, VMT, 2020**

Instrucciones: Cada pregunta contiene cinco (5) alternativas; priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted considere conveniente.

Variable N° 1: Calidad del Gasto

| N° | Ítems/preguntas/reactivos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | Dimensión: Eficacia | | | | | |
| 1 | La estructura institucional permite el cumplimiento de las metas | | | | | |
| 2 | Existe un buen trabajo del equipo institucional para lograr las metas institucionales | | | | | |
| 3 | El cumplimiento de las metas institucionales es importante para orientar la gestión | | | | | |
| 4 | Las relaciones entre el personal de la institución favorecen el logro de las metas | | | | | |
| 5 | El personal de la institución cumple eficazmente sus funciones y responsabilidades | | | | | |
| 6 | El personal de la institución es receptivo a las sugerencias relacionadas con el trabajo que realizan | | | | | |
| 7 | La institución identifica y diseña medidas adecuadas para obtener los resultados esperados en la gestión administrativa y pedagógica. | | | | | |
| 8 | La provisión de bienes y servicios en un tiempo adecuado influye en su decisión de continuar estudiando en la institución | | | | | |
| 9 | Las unidades didácticas estudiadas en tu programa, son adecuadas para su desempeño laboral o profesional | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 10 | Los docentes tienen un amplio dominio y conocimiento de las unidades didácticas que dictan | | | | | |
| | Dimensión: Eficiencia | | | | | |
| 11 | El/los responsables de la asignación y administración de los recursos institucionales, tienen las habilidades y conocimientos suficientes para hacerlo | | | | | |
| 12 | El personal de la institución desempeña sus actividades satisfactoriamente, utilizando racionalmente los recursos que se le asignan | | | | | |
| 13 | Los gastos económicos eficientemente utilizados afectan en su decisión de continuar estudiando en la institución | | | | | |
| 14 | La Institución asigna de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | | | | | |
| 15 | Los cambios que percibe en la infraestructura, mobiliario, recursos humanos de la institución son notables | | | | | |
| 16 | La renovación de equipos, mobiliario e infraestructura en la institución es notable | | | | | |
| 17 | El gasto en infraestructura, equipos para laboratorios (Talleres) en la institución debe ser superior al gasto de mantenimiento de las mismas (infraestructura y equipos) | | | | | |
| 18 | Considera que la institución administra de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | | | | | |
| 19 | La infraestructura de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | | | | | |
| 20 | El equipamiento y mobiliario de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | | | | | |
| | Dimensión: Transparencia | | | | | |
| 21 | Los sistemas de información son los adecuados para dar soporte a una buena gestión de la institución | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 22 | Recibe información respecto de quién/quienes es/son el/los responsable/s en la asignación y administración del gasto en la institución | | | | | |
| 23 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a identificar las buenas y malas prácticas | | | | | |
| 24 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a analizar las causas del mal desempeño y formular medidas correctivas | | | | | |
| 25 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a introducir innovaciones y mejorar la gestión | | | | | |
| 26 | La transparencia de los gastos económicos en la institución influyen en su decisión de continuar estudiando en la institución | | | | | |

CUESTIONARIO

Calidad del Gasto y Deserción estudiantil en el IESTP San Francisco de Asís, VMT, 2020

Instrucciones: Cada pregunta contiene cinco (5) alternativas; priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted considere conveniente.

Variable N° 2: Deserción estudiantil

| N° | Ítems/preguntas/reactivos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | Dimensión: Factores Socioeconómicos | | | | | |
| 1 | El lugar de su residencia lo predispone a abandonar los estudios | | | | | |
| 2 | Los ingresos económicos que percibe, le hacen considerar la posibilidad de abandonar los estudios. | | | | | |
| 3 | El grado de instrucción alcanzado por sus padres favorecen en pensar el abandonar sus estudios | | | | | |
| 4 | El ambiente familiar en que vive favorece el abandono de los estudios | | | | | |
| 5 | La necesidad de trabajar para asegurar una fuente de ingresos favorece el abandono de los estudios | | | | | |
| | Dimensión: Factores personales | | | | | |
| 6 | La ausencia de hábitos de estudio influye en la decisión de abandonar la carrera | | | | | |
| 7 | El conocimiento de la baja inserción laboral de su programa es determinante en la decisión de dejar los estudios. | | | | | |
| 8 | Los problemas de adaptación e integración a la institución influye en su decisión de no continuar en el programa | | | | | |
| 9 | El no sentirse satisfecha(o) con el programa de estudios elegido es relevante para no continuar los estudios | | | | | |
| | Dimensión: Factores institucionales | | | | | |
| 10 | La ruptura de relaciones humanas entre el personal docente, administrativo y/o estudiantes de la institución, es un factor decisivo para dejar los estudios | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 11 | Los servicios educativos, administrativos y de atención que brinda la institución, afectan en la decisión de abandonar los estudios | | | | | |
| 12 | La mala relación docente-estudiantes es relevante para mi decisión de no continuar en el programa. | | | | | |
| 13 | El cambio continuo de personal docente posibilita la decisión de dejar mis estudios | | | | | |
| 14 | El poco dominio y conocimiento académico de las unidades didácticas que el docente desarrolla, es determinante para dejar los estudios. | | | | | |
| 15 | La experiencia laboral del docente en el campo profesional de la carrera es determinante para no continuar los estudios | | | | | |
| | Dimensión: Factores académicos | | | | | |
| 16 | La formación académica impartida en la Institución está acorde a los requerimientos del campo laboral. | | | | | |
| 17 | La malla curricular y los contenidos que imparte la institución en su programa, está vinculada con lo que requiere el sector productivo o laboral | | | | | |
| 18 | La formación teórico-práctico recibida en la Institución favorecen el desarrollo de la capacidad para resolver problemas en situaciones reales de trabajo | | | | | |
| 19 | La implementación de talleres de orientación vocacional y motivación a los postulantes evitaría el abandono de estudios en la Institución. | | | | | |
| 20 | La rigurosidad y exigencia académica del programa que estudia en la Institución relevante para decidir en retirarse de la Institución. | | | | | |

ANEXO 5: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Eficacia | | | | | | | |
| 1 | La estructura institucional permite el cumplimiento de las metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Existe un buen trabajo del equipo institucional para lograr las metas institucionales | X | | X | | X | | |
| 3 | El cumplimiento de las metas institucionales es importante para orientar la gestión | X | | X | | X | | |
| 4 | Las relaciones entre el personal de la institución favorecen el logro de las metas | X | | X | | X | | |
| 5 | El personal de la institución cumple eficazmente sus funciones y responsabilidades | X | | X | | X | | |
| 6 | El personal de la institución es receptivo a las sugerencias relacionadas con el trabajo que realizan | X | | X | | X | | |
| 7 | La institución identifica y diseña medidas adecuadas para obtener los resultados esperados en la gestión administrativa y pedagógica | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8 | La provisión de bienes y servicios en un tiempo adecuado influye en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |
| 9 | Las unidades didácticas estudiadas en tu programa, son adecuadas para su desempeño laboral o profesional | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes tienen un amplio dominio y conocimiento de las unidades didácticas que dictan | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Eficiencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El/los responsables de la asignación y administración de los recursos institucionales, tienen las habilidades y conocimientos suficientes para hacerlo | X | | X | | X | | |
| 12 | El personal de la institución desempeña sus actividades satisfactoriamente, utilizando racionalmente los recursos que se le asignan | X | | X | | X | | |
| 13 | Los gastos económicos eficientemente utilizados en la institución afectan en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |
| 14 | La Institución asigna de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los cambios que percibe en la infraestructura, mobiliario, recursos humanos de la institución son notables | X | | X | | X | | |
| 16 | La renovación de equipos, mobiliario e infraestructura en la institución es notable | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | El gasto en infraestructura, equipos para laboratorios (Talleres) en la institución debe ser superior al gasto de mantenimiento de las mismas (infraestructura y equipos) | X | | X | | X | | |
| 18 | Considera que la institución administra de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 19 | La infraestructura de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 20 | El equipamiento y mobiliario de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transparencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | Los sistemas de información son los adecuados para dar soporte a una buena gestión de la institución | X | | X | | X | | |
| 22 | Recibe información respecto de quién/quiénes es/son el/los responsable/s en la asignación y administración del gasto en la institución | X | | X | | X | | |
| 23 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a identificar las buenas y malas prácticas | X | | X | | X | | |
| 24 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a analizar las causas del mal desempeño y formular medidas correctivas | X | | X | | X | | |
| 25 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a introducir innovaciones y mejorar la gestión | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 26 La transparencia de los gastos económicos en la institución influyen en su decisión de continuar estudiando en la institución. | X | | X | | X | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PRIETO CHÁVEZ Rosas Job DNI: 41651398

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Coordinador de Investigación de la EP de Derecho Lima - Ate

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- ⁴ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María, 05 de noviembre del 2020



Dr. Rosas Job Prieto-Chávez
Abogado CAS N° 2486
Administrador

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Calidad de gasto”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la calidad de gasto

VARIABLE QUE EVALÚA:

Calidad de gasto

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ROSAS JOB PRIETO CHÁVEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR

VALORACIÓN:

| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| X | | | | |



Dr. Rosas Job Prieto-Chávez
Abogado CAS Nº 2486
Administrador

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 41651398

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Factores socioeconómicos | | | | | | | |
| 1 | El lugar de su residencia lo predispone a abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 2 | Los ingresos económicos que percibe, le hacen considerar la posibilidad de abandonar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 3 | El grado de instrucción alcanzado por sus padres favorecen en pensar el abandonar sus estudios | X | | X | | X | | |
| 4 | El ambiente familiar en que vive favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| 5 | La necesidad de trabajar para asegurar una fuente de ingresos favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Factores personales | | | | | | | |
| 6 | La ausencia de hábitos de estudio influye en la decisión de abandonar la carrera | X | | X | | X | | |
| 7 | El conocimiento de la baja inserción laboral de su programa es determinante en la decisión de dejar los estudios. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8 | Los problemas de adaptación e integración a la institución influye en su decisión de no continuar en el programa | X | | X | | X | | |
| 9 | El no sentirse satisfecha(o) con el programa de estudios elegido es relevante para no continuar los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Factores institucionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | La ruptura de relaciones humanas entre el personal docente, administrativo y/o estudiantes de la institución, es un factor decisivo para dejar los estudios | X | | X | | X | | |
| 11 | Los servicios educativos, administrativos y de atención que brinda la institución, afectan en la decisión de abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 12 | La mala relación docente-estudiantes es relevante para mi decisión de no continuar en el programa. | X | | X | | X | | |
| 13 | El cambio continuo de personal docente posibilita la decisión de dejar mis estudios | X | | X | | X | | |
| 14 | El poco dominio y conocimiento académico de las unidades didácticas que el docente desarrolla, es determinante para dejar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 15 | La experiencia laboral del docente en el campo profesional de la carrera es determinante para no continuar los estudios. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Factores académicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | La formación académica impartida en la Institución está acorde a los requerimientos del campo laboral. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 17 | La malla curricular y los contenidos que imparte la institución en su programa, está vinculada con lo que requiere el sector productivo o laboral | X | | X | | X | |
| 18 | La formación teórico-práctico recibida en la Institución favorecen el desarrollo de la capacidad para resolver problemas en situaciones reales de trabajo | X | | X | | X | |
| 19 | La implementación de talleres de orientación vocacional y motivación a los postulantes evitaría el abandono de estudios en la Institución. | X | | X | | X | |
| 20 | La rigurosidad y exigencia académica del programa que estudia en la Institución relevante para decidir en retirarse de la Institución. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PRIETO CHÁVEZ Rosas Job

DNI: 41651398

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Coordinador de Investigación de la EP de Derecho Lima - Ate

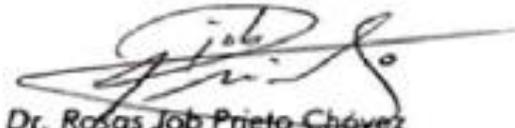
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁷ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María, 05 de noviembre del 2020



Dr. Rosas Job Prieto-Chávez
Abogado CAS N° 2486
Administrador

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Deserción estudiantil”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la deserción estudiantil

VARIABLE QUE EVALÚA:

Deserción estudiantil

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

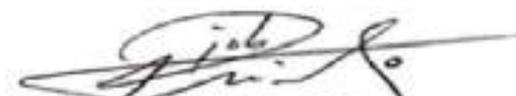
ROSAS JOB PRIETO CHÁVEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR

VALORACIÓN:

| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| X | | | | |



Dr. Rosas Job Prieto-Chávez
Abogado CAS N° 2486
Administrador

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 41651398

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Eficacia | | | | | | | |
| 1 | La estructura institucional permite el cumplimiento de las metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Existe un buen trabajo del equipo institucional para lograr las metas institucionales | X | | X | | X | | |
| 3 | El cumplimiento de las metas institucionales es importante para orientar la gestión | X | | X | | X | | |
| 4 | Las relaciones entre el personal de la institución favorecen el logro de las metas | X | | X | | X | | |
| 5 | El personal de la institución cumple eficazmente sus funciones y responsabilidades | X | | X | | X | | |
| 6 | El personal de la institución es receptivo a las sugerencias relacionadas con el trabajo que realizan | X | | X | | X | | |
| 7 | La institución identifica y diseña medidas adecuadas para obtener los resultados esperados en la gestión administrativa y pedagógica | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8 | La provisión de bienes y servicios en un tiempo adecuado influye en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |
| 9 | Las unidades didácticas estudiadas en tu programa, son adecuadas para su desempeño laboral o profesional | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes tienen un amplio dominio y conocimiento de las unidades didácticas que dictan | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Eficiencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El/los responsables de la asignación y administración de los recursos institucionales, tienen las habilidades y conocimientos suficientes para hacerlo | X | | X | | X | | |
| 12 | El personal de la institución desempeña sus actividades satisfactoriamente, utilizando racionalmente los recursos que se le asignan | X | | X | | X | | |
| 13 | Los gastos económicos eficientemente utilizados en la institución afectan en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |
| 14 | La Institución asigna de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los cambios que percibe en la infraestructura, mobiliario, recursos humanos de la institución son notables | X | | X | | X | | |
| 16 | La renovación de equipos, mobiliario e infraestructura en la institución es notable | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | El gasto en infraestructura, equipos para laboratorios (Talleres) en la institución debe ser superior al gasto de mantenimiento de las mismas (infraestructura y equipos) | X | | X | | X | | |
| 18 | Considera que la institución administra de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 19 | La infraestructura de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 20 | El equipamiento y mobiliario de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transparencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | Los sistemas de información son los adecuados para dar soporte a una buena gestión de la institución | X | | X | | X | | |
| 22 | Recibe información respecto de quién/quiénes es/son el/los responsable/s en la asignación y administración del gasto en la institución | X | | X | | X | | |
| 23 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a identificar las buenas y malas prácticas | X | | X | | X | | |
| 24 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a analizar las causas del mal desempeño y formular medidas correctivas | X | | X | | X | | |
| 25 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a introducir innovaciones y mejorar la gestión | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 26 La transparencia de los gastos económicos en la institución influyen en su decisión de continuar estudiando en la institución. | X | | X | | X | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Silva Templaderas; José Oscar

DNI: 29384395

Grado y Especialidad del validador: Magister en Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Jesús María 10 de noviembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Calidad de gasto”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la calidad de gasto

VARIABLE QUE EVALÚA:

Calidad de gasto

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

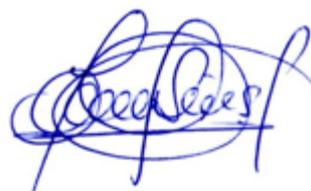
Silva Templaderas; José Oscar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación

VALORACIÓN:

| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| X | | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 29384395

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020” de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Factores socioeconómicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El lugar de su residencia lo predispone a abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 2 | Los ingresos económicos que percibe, le hacen considerar la posibilidad de abandonar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 3 | El grado de instrucción alcanzado por sus padres favorecen en pensar el abandonar sus estudios | X | | X | | X | | |
| 4 | El ambiente familiar en que vive favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| 5 | La necesidad de trabajar para asegurar una fuente de ingresos favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Factores personales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | La ausencia de hábitos de estudio influye en la decisión de abandonar la carrera | X | | X | | X | | |
| 7 | El conocimiento de la baja inserción laboral de su programa es determinante en la decisión de dejar los estudios. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8 | Los problemas de adaptación e integración a la institución influye en su decisión de no continuar en el programa | X | | X | | X | | |
| 9 | El no sentirse satisfecha(o) con el programa de estudios elegido es relevante para no continuar los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Factores institucionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | La ruptura de relaciones humanas entre el personal docente, administrativo y/o estudiantes de la institución, es un factor decisivo para dejar los estudios | X | | X | | X | | |
| 11 | Los servicios educativos, administrativos y de atención que brinda la institución, afectan en la decisión de abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 12 | La mala relación docente-estudiantes es relevante para mi decisión de no continuar en el programa. | X | | X | | X | | |
| 13 | El cambio continuo de personal docente posibilita la decisión de dejar mis estudios | X | | X | | X | | |
| 14 | El poco dominio y conocimiento académico de las unidades didácticas que el docente desarrolla, es determinante para dejar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 15 | La experiencia laboral del docente en el campo profesional de la carrera es determinante para no continuar los estudios. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Factores académicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | La formación académica impartida en la Institución está acorde a los requerimientos del campo laboral. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 17 | La malla curricular y los contenidos que imparte la institución en su programa, está vinculada con lo que requiere el sector productivo o laboral | X | | X | | X | |
| 18 | La formación teórico-práctico recibida en la Institución favorecen el desarrollo de la capacidad para resolver problemas en situaciones reales de trabajo | X | | X | | X | |
| 19 | La implementación de talleres de orientación vocacional y motivación a los postulantes evitaría el abandono de estudios en la Institución. | X | | X | | X | |
| 20 | La rigurosidad y exigencia académica del programa que estudia en la Institución relevante para decidir en retirarse de la Institución. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Silva Templaderas; José Oscar

DNI: 29384395

Grado y Especialidad del validador: Magister en Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 10 de noviembre del 2020



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Deserción estudiantil”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la deserción estudiantil

VARIABLE QUE EVALÚA:

Deserción estudiantil

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

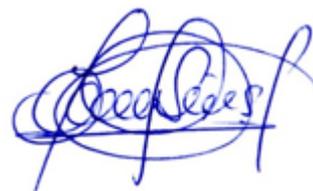
Silva Templaderas; José Oscar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
| X | | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI:29384395

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Eficacia | | | | | | | |
| 1 | La estructura institucional permite el cumplimiento de las metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Existe un buen trabajo del equipo institucional para lograr las metas institucionales | X | | X | | X | | |
| 3 | El cumplimiento de las metas institucionales es importante para orientar la gestión | X | | X | | X | | |
| 4 | Las relaciones entre el personal de la institución favorecen el logro de las metas | X | | X | | X | | |
| 5 | El personal de la institución cumple eficazmente sus funciones y responsabilidades | X | | X | | X | | |
| 6 | El personal de la institución es receptivo a las sugerencias relacionadas con el trabajo que realizan | X | | X | | X | | |
| 7 | La institución identifica y diseña medidas adecuadas para obtener los resultados esperados en la gestión administrativa y pedagógica | X | | X | | X | | |
| 8 | La provisión de bienes y servicios en un tiempo adecuado influye en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 9 | Las unidades didácticas estudiadas en tu programa, son adecuadas para su desempeño laboral o profesional | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes tienen un amplio dominio y conocimiento de las unidades didácticas que dictan | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Eficiencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | El/los responsables de la asignación y administración de los recursos institucionales, tienen las habilidades y conocimientos suficientes para hacerlo | X | | X | | X | | |
| 12 | El personal de la institución desempeña sus actividades satisfactoriamente, utilizando racionalmente los recursos que se le asignan | X | | X | | X | | |
| 13 | Los gastos económicos eficientemente utilizados en la institución afectan en su decisión de continuar estudiando en la institución | X | | X | | X | | |
| 14 | La Institución asigna de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los cambios que percibe en la infraestructura, mobiliario, recursos humanos de la institución son notables | X | | X | | X | | |
| 16 | La renovación de equipos, mobiliario e infraestructura en la institución es notable | X | | X | | X | | |
| 17 | El gasto en infraestructura, equipos para laboratorios (Talleres) en la institución debe ser superior al gasto de mantenimiento de las mismas (infraestructura y equipos) | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 18 | Considera que la institución administra de manera adecuada los recursos económicos, humanos y materiales de que dispone. | X | | X | | X | | |
| 19 | La infraestructura de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| 20 | El equipamiento y mobiliario de los ambientes educativos en la institución; facilitan la construcción de nuevos conocimientos | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transparencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 21 | Los sistemas de información son los adecuados para dar soporte a una buena gestión de la institución | X | | x | | x | | |
| 22 | Recibe información respecto de quién/quienes es/son el/los responsable/s en la asignación y administración del gasto en la institución | X | | x | | X | | |
| 23 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a identificar las buenas y malas prácticas | X | | X | | x | | |
| 24 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a analizar las causas del mal desempeño y formular medidas correctivas | X | | x | | X | | |
| 25 | La institución aplica métodos y procedimientos de formulación, programación y seguimiento del gasto orientado a introducir innovaciones y mejorar la gestión | X | | X | | x | | |
| 26 | La transparencia de los gastos económicos en la institución influyen en su decisión de continuar estudiando en la institución. | x | | x | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BAZÁN SILVA, Víctor Hugo DNI: 18132936

Grado y Especialidad del validador: Maestro en Ciencias Económicas, con mención en Finanzas – Economista

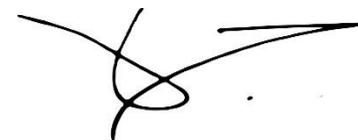
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 16 de noviembre del 2020



Mg. Víctor Hugo Bazán Silva
Economista
DNI 18132936

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Calidad de gasto”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la calidad de gasto

VARIABLE QUE EVALÚA:

Calidad de gasto

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

BAZÁN SILVA, Víctor Hugo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro en Ciencias Económicas, con Mención en Finanzas

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|----------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
| | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 18132936

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL

TÍTULO DE LA TESIS: “Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020”

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Factores socioeconómicos | | | | | | | |
| 1 | El lugar de su residencia lo predispone a abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 2 | Los ingresos económicos que percibe, le hacen considerar la posibilidad de abandonar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 3 | El grado de instrucción alcanzado por sus padres favorecen en pensar el abandonar sus estudios | X | | X | | X | | |
| 4 | El ambiente familiar en que vive favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| 5 | La necesidad de trabajar para asegurar una fuente de ingresos favorece el abandono de los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Factores personales | | | | | | | |
| 6 | La ausencia de hábitos de estudio influye en la decisión de abandonar la carrera | X | | X | | X | | |
| 7 | El conocimiento de la baja inserción laboral de su programa es determinante en la decisión de dejar los estudios. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8 | Los problemas de adaptación e integración a la institución influye en su decisión de no continuar en el programa | X | | X | | X | | |
| 9 | El no sentirse satisfecha(o) con el programa de estudios elegido es relevante para no continuar los estudios | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Factores institucionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | La ruptura de relaciones humanas entre el personal docente, administrativo y/o estudiantes de la institución, es un factor decisivo para dejar los estudios | X | | X | | X | | |
| 11 | Los servicios educativos, administrativos y de atención que brinda la institución, afectan en la decisión de abandonar los estudios | X | | X | | X | | |
| 12 | La mala relación docente-estudiantes es relevante para mi decisión de no continuar en el programa. | X | | X | | X | | |
| 13 | El cambio continuo de personal docente posibilita la decisión de dejar mis estudios | X | | X | | X | | |
| 14 | El poco dominio y conocimiento académico de las unidades didácticas que el docente desarrolla, es determinante para dejar los estudios. | X | | X | | X | | |
| 15 | La experiencia laboral del docente en el campo profesional de la carrera es determinante para no continuar los estudios. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Factores académicos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | La formación académica impartida en la Institución está acorde a los requerimientos del campo laboral. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 17 | La malla curricular y los contenidos que imparte la institución en su programa, está vinculada con lo que requiere el sector productivo o laboral | X | | X | | X | |
| 18 | La formación teórico-práctico recibida en la Institución favorecen el desarrollo de la capacidad para resolver problemas en situaciones reales de trabajo | X | | X | | X | |
| 19 | La implementación de talleres de orientación vocacional y motivación a los postulantes evitaría el abandono de estudios en la Institución. | X | | X | | X | |
| 20 | La rigurosidad y exigencia académica del programa que estudia en la Institución relevante para decidir en retirarse de la Institución. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BAZÁN SILVA, Víctor Hugo **DNI:** 18132936

Grado y Especialidad del validador: Maestro en Ciencias Económicas, con mención en Finanzas - Economista

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jesús María 16 de noviembre del 2020



Mg. Víctor Hugo Bazán Silva
Economista
DNI 18132936

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir la Deserción estudiantil”

OBJETIVO:

Determinar cuantitativamente la deserción estudiantil

VARIABLE QUE EVALÚA:

Deserción estudiantil

DIRIGIDO A:

Estudiantes de IV y VI ciclos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “San Francisco de Asís” – Villa María del Triunfo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

BAZÁN SILVA, Víctor Hugo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro en Ciencias Económicas, con Mención en Finanzas

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|----------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
| | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 18132936

ANEXO 6: CARTA DE PRESENTACIÓN

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima SJL, 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 558 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Juan Efraín Valencia Charaja.

Director General.

IESTP. “SAN FRANCISCO DE ASÍS”

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CORONEL FLORINDEZ JESUS DIOGENES.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CORONEL FLORINDEZ JESUS DIOGENES.** identificado(a) con DNI N° 18144172 y código de matrícula N° 5000082847; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

CALIDAD DE GASTO Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICO PÚBLICO SAN FRANCISCO DE ASÍS, VMT, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 7

BASE DE DATOS

| VARIABLE 1 : CALIDAD DE GASTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| D1: Eficacia | | | | | | | | | | D2: Eficiencia | | | | | | | | | | D3: Transparencia | | | | | | |
| | IT.1 | IT.2 | IT.3 | IT.4 | IT.5 | IT.6 | IT.7 | IT.8 | IT.9 | IT.10 | IT.11 | IT.12 | IT.13 | IT.14 | IT.15 | IT.16 | IT.17 | IT.18 | IT.19 | IT.20 | IT.21 | IT.22 | IT.23 | IT.24 | IT.25 | IT.26 |
| Encuesta 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| Encuesta 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Encuesta 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 |
| Encuesta 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Encuesta 6 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Encuesta 7 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Encuesta 8 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 9 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 11 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Encuesta 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Encuesta 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 14 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| Encuesta 15 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Encuesta 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 18 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Encuesta 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 20 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| Encuesta 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| Encuesta 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 23 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Encuesta 24 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Encuesta 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 27 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Encuesta 28 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Encuesta 29 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 30 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Encuesta 31 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 32 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| Encuesta 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 34 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 35 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Encuesta 37 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| Encuesta 38 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Encuesta 39 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| Encuesta 40 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Encuesta 41 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Encuesta 42 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Encuesta 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| Encuesta 44 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 45 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Encuesta 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 47 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 |
| Encuesta 48 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 49 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 |
| Encuesta 50 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Encuesta 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Encuesta 52 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 53 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Encuesta 54 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 55 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 56 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Encuesta 57 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Encuesta 58 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 59 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 60 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 61 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 62 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Encuesta 63 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Encuesta 64 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Encuesta 65 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 66 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 67 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 68 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Encuesta 69 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 70 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 71 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Encuesta 72 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 73 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 74 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 75 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| Encuesta 76 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Encuesta 77 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 78 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 80 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| Encuesta 81 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Encuesta 82 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 83 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Encuesta 84 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Encuesta 85 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 86 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 87 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 |
| Encuesta 88 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| Encuesta 89 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 90 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 91 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 92 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 93 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 94 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 95 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| Encuesta 96 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| Encuesta 97 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Encuesta 98 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |

VARIABLE 2 : DESERCIÓN ESTUDIANTIL

| | D1: Factores socioeconómicos | | | | | D2: Factores personales | | | | | D3: Factores institucionales | | | | | D4: Factores académicos | | | | |
|-------------|------------------------------|------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|-------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | IT.1 | IT.2 | IT.3 | IT.4 | IT.5 | IT.6 | IT.7 | IT.8 | IT.9 | IT.10 | IT.11 | IT.12 | IT.13 | IT.14 | IT.15 | IT.16 | IT.17 | IT.18 | IT.19 | IT.20 |
| Encuesta 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Encuesta 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Encuesta 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Encuesta 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 7 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 8 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| Encuesta 9 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| Encuesta 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Encuesta 13 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| Encuesta 15 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 16 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 17 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 |
| Encuesta 18 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 |
| Encuesta 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 20 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| Encuesta 23 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 24 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Encuesta 25 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 26 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 27 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 28 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 |
| Encuesta 30 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 |
| Encuesta 31 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Encuesta 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 34 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 36 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Encuesta 37 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Encuesta 38 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| Encuesta 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Encuesta 40 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| Encuesta 41 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Encuesta 42 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| Encuesta 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 44 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| Encuesta 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| Encuesta 46 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Encuesta 48 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Encuesta 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 50 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Encuesta 51 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 |
| Encuesta 54 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Encuesta 55 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 |
| Encuesta 56 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| Encuesta 57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| Encuesta 58 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| Encuesta 59 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 60 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 62 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Encuesta 65 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 66 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 67 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 68 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| Encuesta 69 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 70 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| Encuesta 71 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 |
| Encuesta 72 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Encuesta 73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Encuesta 74 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| Encuesta 75 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| Encuesta 76 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| Encuesta 77 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Encuesta 78 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 79 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 80 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| Encuesta 83 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 84 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 |
| Encuesta 85 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Encuesta 86 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| Encuesta 87 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| Encuesta 88 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Encuesta 89 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Encuesta 90 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| Encuesta 91 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 92 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 |
| Encuesta 93 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 94 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Encuesta 95 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 96 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 97 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| Encuesta 98 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |

ANEXO 8

Fiabilidad de la variable calidad de gasto

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,916 | 26 |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Mediante el software SPSS v. 25, fueron procesados los datos y se obtuvo como resultado 0,916 de confiabilidad para el instrumento de medición de la variable calidad de gasto; esto a partir de la prueba piloto realizada a 40 estudiantes, de los 98 que hicieron parte de la muestra. Como se sabe, la confiabilidad aceptable se sitúa en el rango mayor a 0,75. Se colige entonces que el instrumento y los ítems tienen una buena confiabilidad.

Estadística del total de elementos

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|---|--|---|--|
| ÍTEM 1 | 92,90 | 172,349 | ,462 | ,915 |
| ÍTEM 2 | 92,43 | 172,661 | ,618 | ,912 |
| ÍTEM 3 | 92,13 | 179,548 | ,393 | ,915 |
| ÍTEM 4 | 92,55 | 170,715 | ,593 | ,912 |
| ÍTEM 5 | 92,53 | 175,179 | ,557 | ,913 |
| ÍTEM 6 | 92,55 | 173,946 | ,577 | ,913 |
| ÍTEM 7 | 92,73 | 169,281 | ,735 | ,910 |
| ÍTEM 8 | 93,20 | 173,754 | ,435 | ,915 |
| ÍTEM 9 | 92,40 | 170,503 | ,687 | ,911 |
| ÍTEM 10 | 92,20 | 172,318 | ,643 | ,912 |
| ÍTEM 11 | 92,53 | 173,076 | ,636 | ,912 |
| ÍTEM 12 | 92,70 | 168,113 | ,701 | ,910 |
| ÍTEM 13 | 93,55 | 190,356 | -,174 | ,925 |
| ÍTEM 14 | 93,05 | 174,459 | ,497 | ,914 |
| ÍTEM 15 | 93,25 | 170,141 | ,562 | ,913 |
| ÍTEM 16 | 93,48 | 175,333 | ,359 | ,917 |
| ÍTEM 17 | 93,03 | 178,692 | ,311 | ,917 |
| ÍTEM 18 | 92,85 | 175,464 | ,661 | ,912 |
| ÍTEM 19 | 93,03 | 167,051 | ,696 | ,910 |
| ÍTEM 20 | 93,08 | 169,712 | ,686 | ,911 |
| ÍTEM 21 | 92,95 | 167,126 | ,742 | ,909 |

| | | | | |
|---------|-------|---------|------|------|
| ÍTEM 22 | 93,35 | 171,721 | ,473 | ,915 |
| ÍTEM 23 | 93,13 | 166,984 | ,735 | ,909 |
| ÍTEM 24 | 93,30 | 176,421 | ,436 | ,915 |
| ÍTEM 25 | 93,23 | 169,153 | ,649 | ,911 |
| ÍTEM 26 | 93,55 | 178,972 | ,217 | ,920 |

ANEXO 9

Fiabilidad de la variable deserción estudiantil

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,908 | 20 |

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Mediante el software SPSS v. 25, fueron procesados los datos y se obtuvo como resultado 0,908 de confiabilidad para el instrumento de medición de la variable deserción estudiantil; esto a partir de la prueba piloto realizada a 40 estudiantes, de los 98 que hicieron parte de la muestra. Como se sabe, la confiabilidad aceptable se sitúa en el rango mayor a 0,75. Se colige entonces que el instrumento y los ítems tienen una buena confiabilidad.

Estadística del total de elementos

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|---|--|---|--|
| ÍTEM 1 | 48,2000 | 172,062 | ,458 | ,906 |
| ÍTEM 2 | 47,6750 | 169,763 | ,577 | ,903 |
| ÍTEM 3 | 48,0250 | 163,051 | ,664 | ,900 |
| ÍTEM 4 | 47,9500 | 164,510 | ,677 | ,900 |
| ÍTEM 5 | 47,4500 | 168,767 | ,504 | ,905 |
| ÍTEM 6 | 48,0500 | 170,818 | ,586 | ,903 |
| ÍTEM 7 | 47,8250 | 164,712 | ,742 | ,899 |
| ÍTEM 8 | 48,0500 | 171,587 | ,653 | ,902 |
| ÍTEM 9 | 47,9250 | 167,610 | ,701 | ,900 |
| ÍTEM 10 | 48,0250 | 165,256 | ,780 | ,898 |
| ÍTEM 11 | 48,2250 | 167,102 | ,723 | ,899 |
| ÍTEM 12 | 47,8750 | 162,676 | ,667 | ,900 |
| ÍTEM 13 | 48,1250 | 162,933 | ,700 | ,899 |
| ÍTEM 14 | 47,7000 | 165,959 | ,619 | ,902 |
| ÍTEM 15 | 47,8000 | 163,805 | ,626 | ,901 |
| ÍTEM 16 | 46,2750 | 184,051 | ,091 | ,913 |
| ÍTEM 17 | 46,5000 | 178,205 | ,292 | ,909 |
| ÍTEM 18 | 46,3000 | 184,010 | ,107 | ,912 |
| ÍTEM 19 | 46,8500 | 179,874 | ,184 | ,913 |
| ÍTEM 20 | 48,0250 | 169,666 | ,564 | ,903 |

ANEXO 10: Grado de relación según coeficiente de correlación

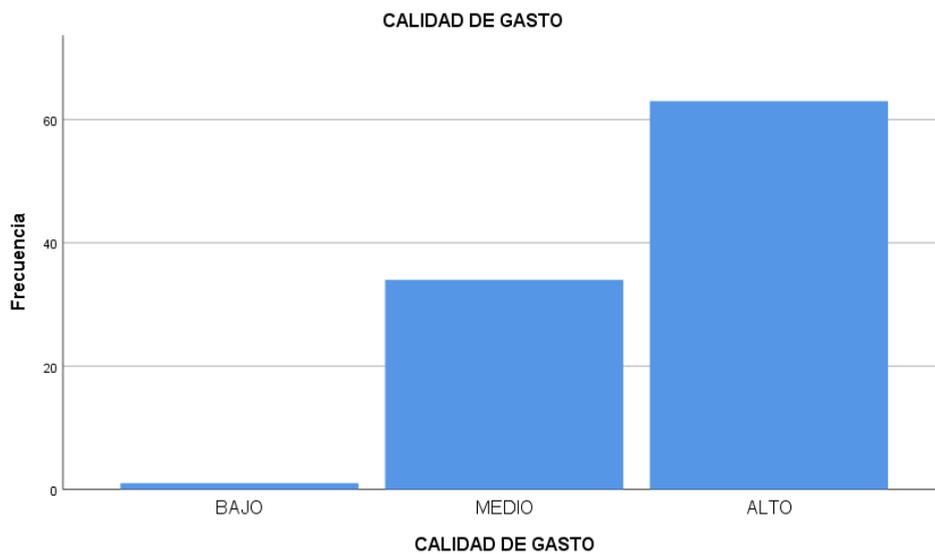
| Rango de valores de r_{xy} | Interpretación |
|------------------------------|----------------------|
| $0.00 \leq r_{xy} < 0.10$ | Correlación nula |
| $0.10 \leq r_{xy} < 0.30$ | Correlación débil |
| $0.30 \leq r_{xy} < 0.50$ | Correlación moderada |
| $0.50 \leq r_{xy} < 1.00$ | Correlación fuerte |

Fuente: Hernández, J., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza C., Arenas, M., Carrillo, S. y, Bermúdez, V. (2018).

ANEXO 11: DISTRIBUCIONES DE FRECUENCIA DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

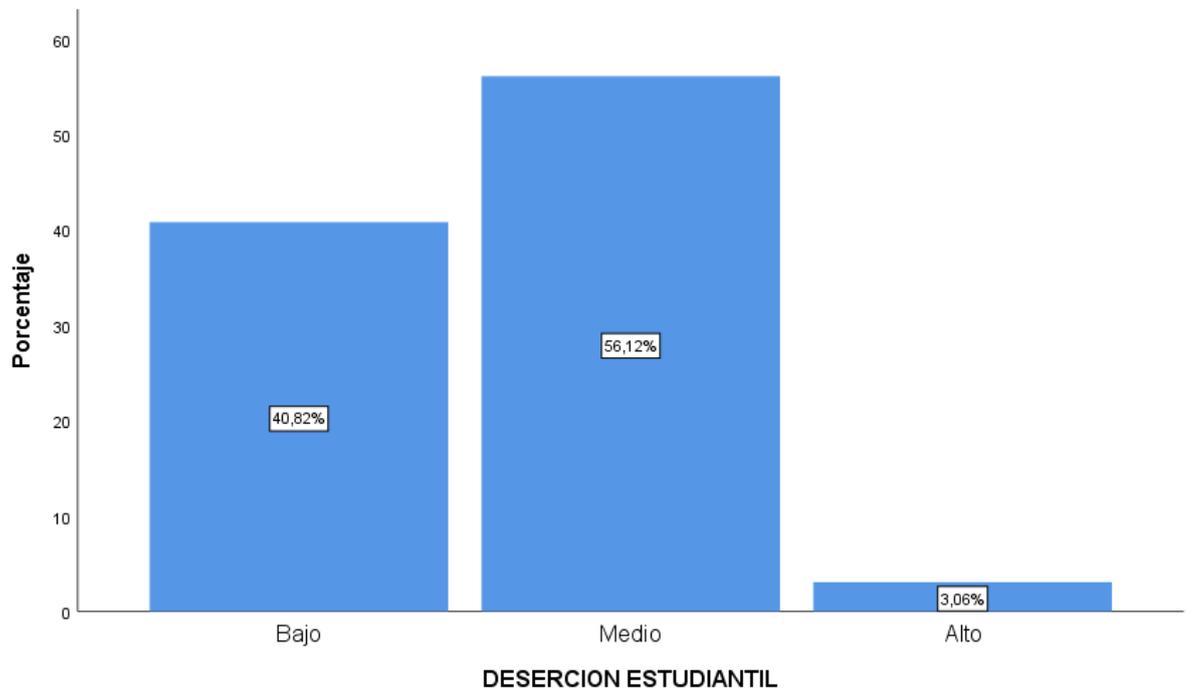
CALIDAD DE GASTO

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | BAJO | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | MEDIO | 34 | 34,7 | 34,7 | 35,7 |
| | ALTO | 63 | 64,3 | 64,3 | 100,0 |
| | Total | 98 | 100,0 | 100,0 | |



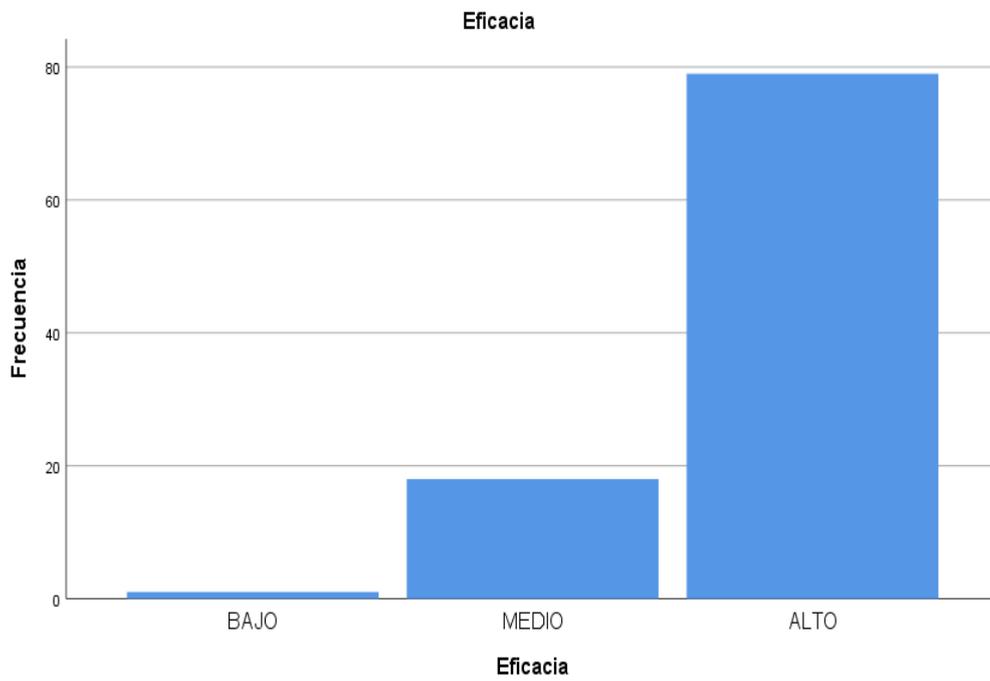
DESERCIÓN ESTUDIANTIL

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 40 | 40,8 | 40,8 | 40,8 |
| | Medio | 55 | 56,1 | 56,1 | 96,9 |
| | Alto | 3 | 3,1 | 3,1 | 100,0 |
| | Total | 98 | 100,0 | 100,0 | |



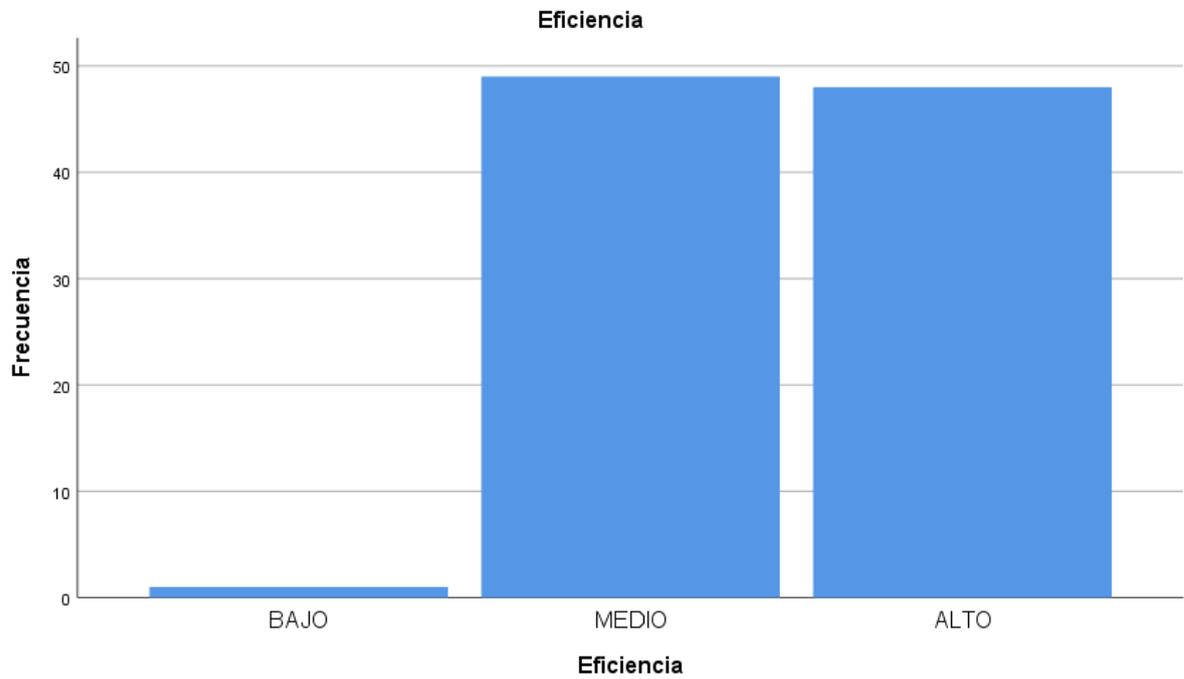
Eficacia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | BAJO | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | MEDIO | 18 | 18,4 | 18,4 | 19,4 |
| | ALTO | 79 | 80,6 | 80,6 | 100,0 |
| | Total | 98 | 100,0 | 100,0 | |



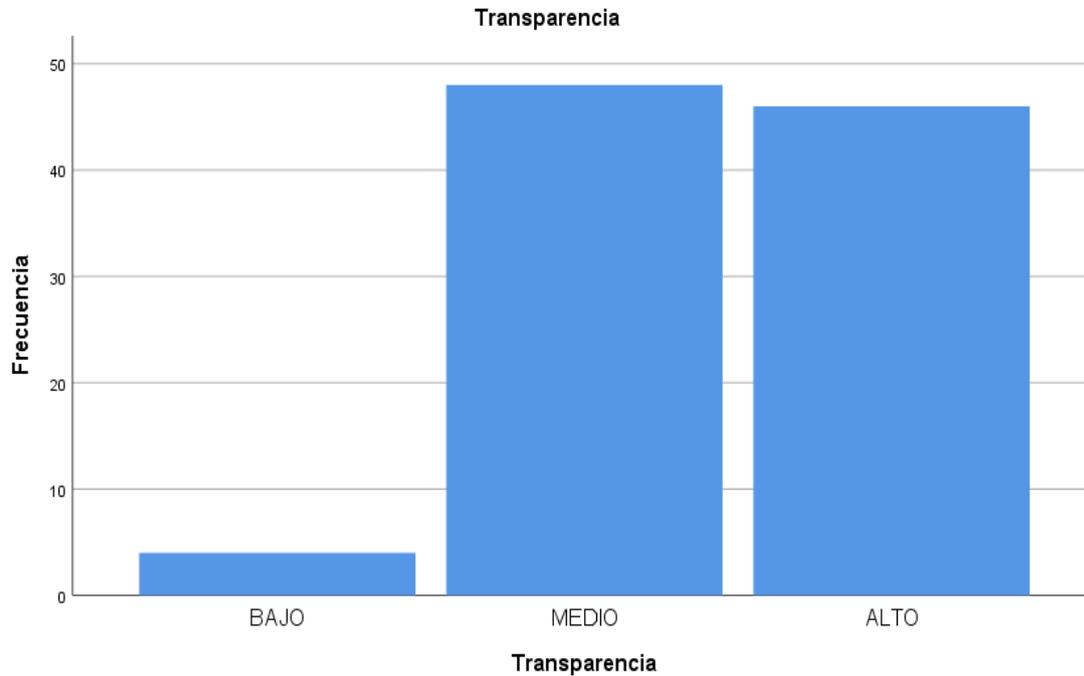
Eficiencia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | BAJO | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | MEDIO | 49 | 50,0 | 50,0 | 51,0 |
| | ALTO | 48 | 49,0 | 49,0 | 100,0 |
| | Total | 98 | 100,0 | 100,0 | |



Transparencia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | BAJO | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | MEDIO | 48 | 49,0 | 49,0 | 53,1 |
| | ALTO | 46 | 46,9 | 46,9 | 100,0 |
| | Total | 98 | 100,0 | 100,0 | |



ANEXO 12

IESTP San Francisco de Asís: Matrícula por semestre académico y programa 2018 - 2020

| | 2018 | | | | | | 2019 | | | | | | 2020 | | | | | |
|--------------------------|------|----|-----|----|----|----|------|-----|-----|----|----|----|------|-----|-----|----|----|----|
| | I | II | III | IV | V | VI | I | II | III | IV | V | VI | I | II | III | IV | V | VI |
| Contabilidad | 104 | 78 | 65 | 62 | 71 | 70 | 120 | 85 | 60 | 54 | 57 | 53 | 120 | 83 | 76 | 54 | 51 | 46 |
| Electrotecnia Industrial | 26 | 16 | 19 | 20 | 13 | 09 | 31 | 26 | 13 | 12 | 17 | 18 | 37 | 27 | 21 | 19 | 11 | 13 |
| Total | 130 | 94 | 84 | 82 | 84 | 79 | 151 | 111 | 73 | 66 | 74 | 71 | 157 | 110 | 97 | 73 | 62 | 59 |

Fuente: Oficina de Secretaría Académica – Nóminas de Matrícula

ANEXO 13

Gasto público por alumno, educación superior no universitaria (soles corrientes)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PERÚ | 7,077 | 5,106 | 6,114 | 5,902 |

Región

| | | | | |
|--------------------|--------|-------|--------|--------|
| Lima Metropolitana | 25,817 | 8,262 | 14,543 | 14,831 |
|--------------------|--------|-------|--------|--------|

Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística (datos de matrícula) - Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas

ANEXO 14

Gasto público por alumno, educación superior universitaria (soles corrientes)

| | 2016 1/ | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| PERÚ | 9,225 | 7,412 | 8,071 | 10,761 |

Región

| | | | | |
|--------------------|--------|-------|-------|--------|
| Lima Metropolitana | 18,243 | 9,540 | 9,843 | 13,299 |
|--------------------|--------|-------|-------|--------|

Fuente: Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística (datos de matrícula) - Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas

1/ En 2016 el indicador de educación superior no universitaria no incluye datos de post-grado.

ANEXO 15

Tasa de deserción acumulada, superior no universitaria (% de edades menores o iguales a 30 años con superior no universitaria incompleta)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PERÚ | 42,9 | 44,1 | 43,8 | 39,2 |

| Región | | | | |
|--------------------|------|------|------|------|
| Lima Metropolitana | 47,2 | 49,9 | 46,5 | 40,0 |

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

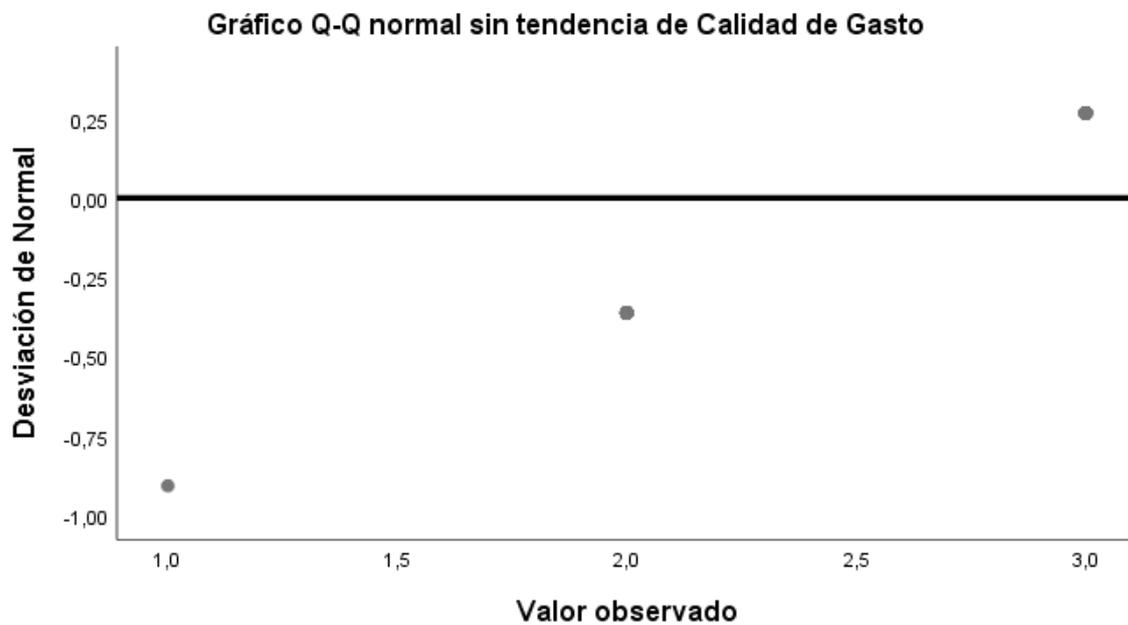
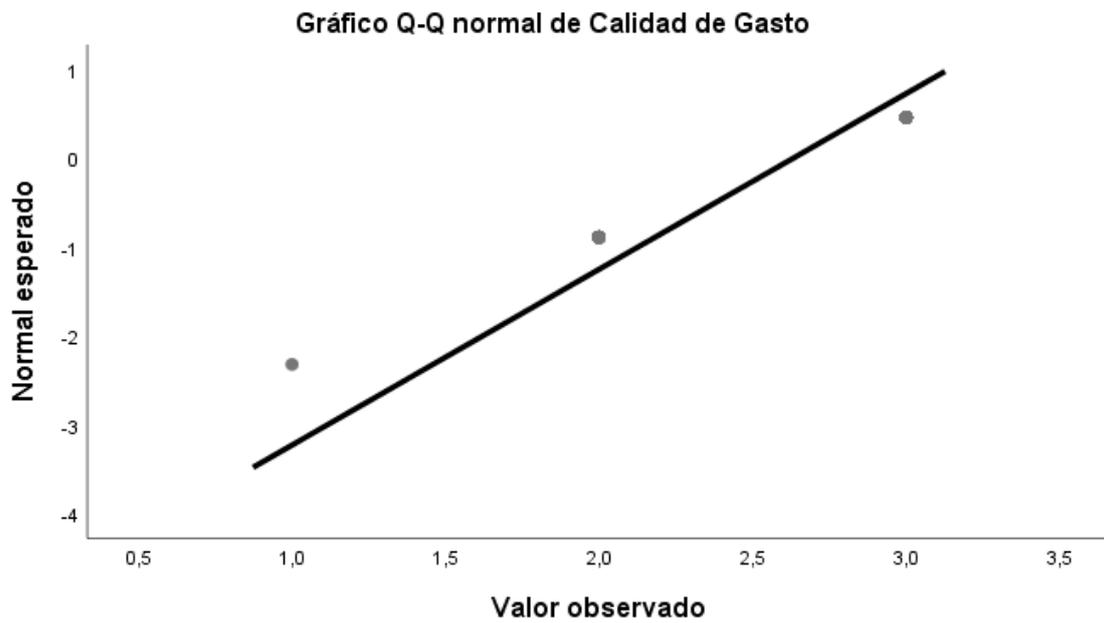
ANEXO 16

Tasa de deserción acumulada, superior universitaria (% de edades menores o iguales a 30 años con superior no universitaria incompleta)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PERÚ | 15,3 | 17,4 | 15,7 | 19,3 |
| Región | | | | |
| Lima Metropolitana | 14,0 | 16,4 | 15,9 | 24,6 |

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 17: Gráficos de normalidad Calidad de gasto



ANEXO 18: Gráficos de normalidad Deserción estudiantil

