



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

**Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes  
de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Br. Teniente Huaman, Yessica (ORCID: 0000-0003-3314-5110)

**ASESOR:**

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Esta investigación realizada lo dedico a todos integrantes de mi familia.

### **Agradecimiento**

A Dios por toda su ayuda,

A mis familiares por todo su apoyo y su  
paciencia.

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenidos                                 | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Índice de figuras                                    | vi   |
| RESUMEN  | vii  |
| ABSTRACT   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 18   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 18   |
| 3.2. Variable y operacionalización                   | 19   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 19   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 22   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 22   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 23   |
| IV. RESULTADOS                                       | 24   |
| V. DISCUSIÓN   | 33   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 38   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 39   |
| REFERENCIAS  | 40   |
| ANEXOS   | 47   |
| Anexo 1. Matriz de consistencia                      | 47   |
| Anexo 2. Operacionalización de las variables         | 49   |
| Anexo 3. Instrumentos de recolección                 | 52   |
| Anexo 4. Documentos de consentimiento                | 61   |
| Anexo 5. Base de datos                               | 63   |

## Índice de tablas

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | <i>Distribución de la población y muestra</i>   | 20 |
| Tabla 2  | <i>Validación de los instrumentos</i>   | 21 |
| Tabla 3  | <i>Estadísticas de confiabilidad</i>  | 22 |
| Tabla 4  | <i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la variable estrategias de producción de textos y dimensiones</i> | 24 |
| Tabla 5  | <i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la variable redacción de textos y dimensiones</i>                 | 25 |
| Tabla 6  | <i>Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk</i>  | 27 |
| Tabla 7  | <i>Coeficiente de correlación entre las estrategias de producción de textos y redacción de textos</i>                     | 28 |
| Tabla 8  | <i>Coeficiente de correlación entre la planificación de estrategias de producción de textos y redacción de textos</i>     | 29 |
| Tabla 9  | <i>Coeficiente de correlación entre la textualización de estrategias de producción de textos y redacción de textos</i>    | 30 |
| Tabla 10 | <i>Coeficiente de correlación entre la revisión de estrategias de producción de textos y redacción de textos</i>          | 31 |

## Índice de figuras

- Figura 1* Distribución porcentual de la variable estrategias de producción de textos y dimensiones. 24
- Figura 2* Distribución porcentual de la variable redacción de textos y dimensiones. 26

## Resumen

La investigación pretendió señalar la relación entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

El estudio realizado respondió al tipo de investigación básica, de alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Fueron 25 estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 7214, los que sirvieron como población y muestra de estudio, en un muestreo por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron dos fichas de observación.

Se evidenció de acuerdo a Rho de Spearman que existe una relación positiva alta de 0.885\*\* entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, el cual es altamente significativa. Y al ser el valor de significancia igual a 0.000 < que 0.05. En tal sentido se aceptó la hipótesis sostenida (Hi) y se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo, que las estrategias de producción de textos dependen de la redacción de textos. Asimismo, la redacción de textos ocasiona estrategias de producción de textos en los estudiantes al encontrarse relación directa alta entre ambas variables de estudio.

*Palabras clave:* planificación, textualización, revisión, redacción de textos.

## **Abstract**

The research aimed to point out the relationship between text production strategies and writing texts in 2nd grade students of the Educational Institution N ° 7214, 2020.

The study carried out responded to the type of basic research, descriptive scope, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational level. There were 25 second-grade primary school students from Educational Institution N ° 7214, who served as population and study sample, in a convenience sampling. The instruments used were two observation cards.

According to Spearman's Rho, it was evidenced that there is a high positive relationship of 0.885 \*\* between text production strategies and text writing in 2nd grade students from Educational Institution No. 7214, which is highly significant. And since the significance value is equal to 0.000 <than 0.05. In this sense, the sustained hypothesis (Hi) was accepted and the null hypothesis was rejected. Concluding, that text production strategies depend on writing texts. Likewise, the writing of texts causes text production strategies in students as there is a high direct relationship between both study variables.

Keywords: planning, textualization, revision, writing of texts.

## I. INTRODUCCIÓN

En un mundo de constantes cambios es muy importante la redacción de textos porque es parte de las competencias comunicativas en las personas. Por ello, la redacción de textos es trascendental para desempeñarse en la vida profesional y alcanzar el éxito. Según Cantú, Flores & Roque (2015), señalan que en el mundo actual en que vivimos, las personas deberían comunicarse de forma eficaz por medio de la comunicación escrita. Sin embargo, mencionan que existen muchas personas en el mundo que tienen dificultades para comunicarse por este medio.

A nivel internacional, en el 2013 se realizó una evaluación donde intervinieron 15 países, las cuales son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Uruguay, Nuevo León (México) y también el Estado de Perú. Esta evaluación fue el Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (TERCE), que tenía como objetivo conocer el desempeño de los estudiantes con respecto a la escritura. En esta evaluación solo participaron estudiantes de tercero y sexto de primaria, siendo un total de 195.752 estudiantes. Los resultados de esta evaluación indican que Perú, Chile, Costa Rica, México y Uruguay se encuentran sobre la media regional. Gracias a esta evaluación que estuvo a cargo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) los países participantes analizan los resultados obtenidos para tomar decisiones políticas públicas educativas y seguir mejorando en la educación, considerando los componentes que median en el proceso del aprendizaje.

A nivel nacional, a finales del 2018 se realizó la Evaluación Muestral (EM), que tenía como objetivo conocer en el área de comunicación los logros de aprendizaje de los estudiantes con respecto a la competencia escribe diversos tipos de texto. En esta evaluación participaron 5,968 estudiantes de segundo año de secundaria, donde se obtuvo los siguientes resultados 23.8% en inicio, 56.0% en proceso y 20.2% en satisfactorio. Estos resultados muestran que muchos estudiantes aún se encuentran en camino a lograr los aprendizajes esperados y todavía tienen dificultades en la escritura. Gracias a esta evaluación que realizó la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) se pudieron conocer estos resultados.

Por otro lado, el Currículo Nacional (2017), busca fomentar el desarrollo de las competencias comunicativas con la finalidad de que los estudiantes puedan interactuar, comprender y construir su realidad a partir de la escritura. Asimismo, escribir textos supone adecuar y organizar lo escrito considerando el propósito comunicativo, el contexto y la revisión parmente.

En la Institución Educativa N° 7214, situado en el distrito de Villa María del Triunfo, en segundo grado, se trabaja la competencia escribe diversos tipos de textos. El cual es desarrollado como parte de las competencias propuestas en el Currículo Nacional y que todo estudiante debe desarrollar. Son los docentes que proponen las estrategias con el objetivo de que los estudiantes puedan ir construyendo sus textos a partir de sus experiencias, considerando la coherencia y cohesión de las ideas al momento de redactar los textos. Frente a este hecho, se ha venido observando que algunos estudiantes tienen dificultades al redactar sus textos. Asimismo, se observa que tienen dificultades en la organización del texto según la tipología textual.

En tal sentido, la presente investigación surge de la formulación de la siguiente pregunta ¿Cómo las estrategias de producción de textos se relacionan con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?, Y como problemas específicos tenemos: P1 ¿Cómo la planificación de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?, P2 ¿Cómo la textualización de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?, P3 ¿Cómo la revisión de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?

El estudio planteado encuentra sus fundamentos de justificación en los siguientes aspectos: teórico, práctico y metodológico. En lo teórico, busca documentar sobre las estrategias de producción de textos para tener mayor conocimiento. Asimismo, se busca documentar sobre la redacción de textos, que es parte de las competencias comunicativas que debe lograr un estudiante a lo largo de su proceso de formación. En lo práctico, se busca conocer la relación que pueda existir entre ambas variables, en estudiantes de 2do grado de la Institución

Educativa 7214. El estudio está orientado a contribuir sobre la producción de textos para que muchos docentes puedan mejorar las estrategias aplicadas al trabajar con los estudiantes. Y en lo metodológico, mediante la distribución y tratamiento de la información se pretende crear un antecedente para otros estudios similares.

Como planteamientos de estudio el objetivo general es: Señalar la relación entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Y como objetivos específicos, OE1: Señalar la relación entre la planificación de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Como OE2: Señalar la relación entre la textualización de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Y como OE3: Señalar la relación entre la revisión de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Se consideró como hipótesis general: Las estrategias de producción de textos se relacionan significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Como hipótesis específicas H1: La planificación de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Y como H2: La textualización de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020. Y como H3: La revisión de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En el estudio, se buscó comprender desde diferentes teorías cada una de las variables para poder entenderlas. Para esta investigación se revisaron algunos trabajos previos, nacionales e internacionales.

Como antecedentes nacionales, Huanqui (2017), en su investigación *Producción de textos para mejorar la redacción y ortografía de los estudiantes del sexto grado de la I.E N° 40172 del distrito de Chiguata- Arequipa*. Utilizando la metodología aplicada. Concluyó que la aplicación de estrategias de producción permite superar significativamente los defectos de redacción y ortografía, donde el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,63 puntos, lo cual indica que tienen un buen nivel de logro a diferencia del grupo control, demostrándose así la efectividad de la propuesta de acción aplicada.

Encalada (2016), en su investigación *Estrategias didácticas sustentadas en el pensamiento creativo para mejorar la capacidad de producción de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20055 “El Portón” – La Huaca – Paita – 2013*. La metodología desarrollada fue la investigación aplicada en una población de 52 estudiantes, considerando para el grupo experimental 32 estudiantes y para el grupo control consideró 20 estudiantes. Se aplicó una guía de observación para recoger la información. Llegó a la conclusión que las estrategias didácticas mejoran la capacidad del estudiante en la producción de un texto, así como en cada una de sus dimensiones que son planificación, textualización, revisión y reescritura. Además, recomienda la aplicación de las estrategias sostenidas en el pensamiento creativo con el objetivo de mejorar y tener mejores producciones en los estudiantes.

Cuadros (2019), *Las estrategias didácticas y la producción de textos narrativos en los estudiantes de primaria*. La metodología desarrollada fue el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Para recoger la información se utilizó una lista de cotejo con respecto a la producción de textos, teniendo como muestra a 40 estudiantes, que obtuvieron puntajes promedios que oscilan entre los niveles muy bueno y bueno. Y llegó a concluir que existía una relación significativa en su totalidad entre estrategias didácticas y la producción de textos narrativos. Asimismo, en sus dimensiones planificación, textualización y revisión. Además,

recomienda capacitar al docente en el conocimiento, procedimiento y manejo de estrategias para perfeccionar la redacción de los niños.

Calderón (2018), en su tesis *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3ero de primaria en la I.E. Ollantay – N° 6038, 2018*. Utilizando como metodología el enfoque cuantitativo. Siendo sus resultados de prueba verosímil y la final de Chi cuadrado de 35,416 donde  $p: ,000 < \alpha: ,01$ , llegó a concluir que entre la variable estrategias de producción de textos y redacción de textos existe una dependencia significativa. Asimismo, señala que el estudiante debe realizar el proceso de planificación, textualización y revisión para que su texto sea adecuado, coherente y cohesionado.

Sánchez (2015), *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. La metodología que se utilizó fue el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo. Se realizó una prueba diagnóstica a una muestra de 26 estudiantes, la gran mayoría de estudiantes obtuvo un puntaje a nivel general en planificación y redacción (57.7-15), calificación baja que los coloca en un nivel de DESAPROBADOS, lo que manifiesta la importancia de trabajar los procesos cognitivos de manera apropiada para lograr escribir textos argumentativos que tengan buena calidad. Asimismo, recomienda que el proceso de planificación se debe trabajar desde tempranas edades para que los estudiantes puedan mejorar sus producciones.

Ugaz (2015), en su tesis *La estrategia de textualización como mejora en la producción de textos expositivos en los estudiantes de cuarto de secundaria*. En este estudio se utilizó la investigación aplicada y diseño cuasi experimental. Para recoger los datos con respecto a la producción de textos, se utilizó una lista de cotejo como instrumento que fue aplicado a 50 estudiantes. Y mediante la correlación de Spearman, concluye que la estrategia de textualización llega a influir significativamente en el perfeccionamiento de los textos expositivos en estudiantes de 4to del colegio Mayor Secundario Presidente del Perú.

Ramos (2019), en su tesis *Efectos de la estrategia de textualización en la producción de textos en estudiantes de Villa María del Triunfo 2019*. La metodología utilizada en este estudio fue el hipotético deductivo con diseño experimental con cuatro grupos de Salomón. Y para recoger la información se aplicó el pre- test y post- test. Posteriormente, se presentó los resultados que se obtuvieron. Y concluyó

que el empleo de la estrategia textualización perfecciona la habilidad de producir textos en estudiantes de tercero de primaria.

Flores (2018), en su tesis Programa educativo, basado en los aportes de Cassany y la producción de textos narrativos en los estudiantes de 3° grado de la institución educativa N° 80726 de Julcán. Se utilizó la metodología aplicada y diseño pre experimental. Tuvo como población muestral a 20 estudiantes, a los cuales se les aplicó el pre test y pos test. Se recolectaron los datos a través de una ficha de análisis de contenido para determinar la producción de textos narrativos. Se concluyó que el programa educativo mejora significativamente la producción de textos narrativos, obteniéndose antes de aplicar el programa educativo 100% de estudiantes en inicio y después de aplicar el programa se obtuvo 50% de estudiantes en logro previsto y el 50% en logro destacado. Por ello, recomienda formar círculos de estudio para ejecutar el programa educativo y perfeccionar la elaboración de textos narrativos tomando en cuenta la planificación, textualización y revisión.

Como antecedentes internacionales, Fernández (2016), en su tesis *Secuencias didácticas para escribir textos expositivos en educación infantil*. La metodología desarrollada fue de carácter cualitativo, donde se describió y documentó la experiencia profesional. Se realizó la observación y la entrevista para recolectar la información y posteriormente se analizaron los datos obtenidos. Teniendo como conclusión que las secuencias didácticas para la composición de diversos textos es un recurso efectivo para ayudar a escribir textos en la educación infantil. Asimismo, se considera importante la ayuda y colaboración del docente en este proceso.

Maradiaga (2017), en su tesis *La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos*. La metodología que se empleó fue el enfoque cualitativo. Para recoger la información pertinente se empleó una guía de observación, cuestionario, entrevista y pruebas documentales. Y posteriormente, se analizaron los resultados. Llegando a concluir que los estudiantes tuvieron en cuenta las fases del proceso de redacción en su texto escrito: (planificación, textualización y revisión), pero algunos estudiantes presentan problemas durante la redacción de oraciones estructuradas sintácticamente y algunas repeticiones en sus escritos.

Morales (2018), en su tesis *La enseñanza de estrategias de composición escrita, para la superación de dificultades en la producción de textos*. La metodología utilizada fue la investigación-acción. Se realizó la entrevista para recoger la información y posteriormente se analizaron los datos obtenidos, a fin de implementar la estrategia pedagógica. Se llegó a la conclusión que la estrategia de intervención obtuvo resultados positivos. Las dificultades en la escritura se llegan a superar, todo ello depende de la correcta planificación y de los cambios que genere el docente en diseñar estrategias para la enseñanza de la composición escrita.

Gamboa (2018), en su tesis *La recursividad en la revisión de la escritura: un estudio con niños de la escuela primaria*. La metodología desarrollada fue descriptivo y cualitativo. Se ejecutó un taller para conocer los procesos discursivos en la escritura, donde la organización estuvo definida por tres momentos: familiarización, escritura y revisión. Posteriormente se utilizó una rúbrica para recoger la información y se analizaron e interpretaron la información obtenida. Llegando a la conclusión que las modificaciones cualitativas del texto escrito tanto en su coherencia como en su organización se dan a dos comportamientos que son la revisión y producción textual. El texto que se reescribe presenta mejoras significativas en la organización y coherencia. Asimismo, se señala que debería incluirse un modelo de escritura que este fundamentado en el proceso, donde se pueda dar la articulación de la revisión como un escenario recursivo.

En relación a la primera variable, estrategias de producción de textos, Baeza, Solís y Suzuqui (2016), señalan que estas estrategias son procesos que necesariamente demanda la participación de todo escritor ya que realiza operaciones complejas que implican realizar la planificación, textualización y por último realizar la revisión. Asimismo, Jolibert (1995), refiere que las estrategias de producción de textos tendrían que realizarse con mucha exigencia hasta lograr que se convierta en un hábito para el estudiante. También, señala que las estrategias de producción de textos se deben realizar de manera organizada respetando cada uno de los procedimientos. Del mismo modo Briz (2003), señala que se debe de tomar en cuenta tres procesos muy importantes durante la redacción de un texto, estos procesos que menciona son la planificación, textualización y revisión.

Por su parte Llalla (2011), también señala que las estrategias de producción de textos son consideradas un proceso que permitirá al estudiante expresar sus

ideas, emociones, sentimientos y sus experiencias a través de la escritura. Por lo cual ella recomienda comenzar a trabajar estas estrategias desde los primeros grados, con la finalidad de ir perfeccionando la redacción en los estudiantes. Igualmente, Roa (2014), indica que todo estudiante debería conocer y aprender cada uno de los procesos de las estrategias de producción de textos las cuales son planificar, textualizar y revisar para tener mejores producciones.

Asimismo, Castro & Pérez (2017), señalan que es muy importante presentar a los estudiantes los pasos de cada una de las estrategias para la redacción de un texto, con la finalidad de que el estudiante pueda conocer y poner en práctica al momento de redactar su texto. También, Peña y Quintero (2016), señalan que los docentes deben plantear estrategias para que el estudiante pueda tomar decisiones al momento de redactar su texto. Por ello, indica que este proceso es trascendental y necesita la participación activa del estudiante.

Para Navarro, Ávila & Cárdenas (2020), señala que el estudiante que escribe su texto desarrolla un el talento y no debería ser restringido por el adulto, ya que durante este proceso se pone en marcha la inspiración y la creatividad. Por lo cual sugiere que el docente debe guiar este proceso considerando la planificación donde el estudiante organice sus ideas, luego poner en marcha lo que planificó y finalmente revisar su texto con la finalidad de poder mejorarlo.

Por otro lado, De Castro (2017), menciona que hacer uso de las tecnologías ha favorecido nuestras relaciones con respecto a la lectura y la escritura. Por consiguiente, señala que con el paso del tiempo se incorporará el uso de la tecnología en las prácticas educativas en la producción textual. Por ello, sugiere que se promueva el uso de las tecnologías desde tempranas edades. De la misma forma Rivera (2019), señala que los docentes deben organizar talleres donde se promuevan estrategias para que los estudiantes puedan mejorar la lectura y la redacción de diversos tipos de textos. Por ello, hace un énfasis con respecto a los talleres de escritura creativa. Por lo tanto, podemos decir que los estudiantes deben apropiarse de las estrategias producción de textos ya que ello le permitirá al estudiante seguir un camino estructurado para obtener resultados satisfactorios con respecto a su redacción. Es importante entonces que el docente conozca y maneje estos procesos para guiar al estudiante durante su composición escrita.

Asimismo, Netto (2017), señala en su artículo *Teaching Writing at the primary levels*, que los docentes deben involucrarse en los procesos de la escritura del estudiante en educación primaria. Por ello menciona que en el proceso de la escritura se deben considerar tres etapas distintas que son planificar, textualizar y revisar. Además, menciona que un estudiante debe tomar decisiones con respecto al lenguaje y las características según la tipología textual que considera en su redacción.

De la misma forma, Rietdijk, et ál. (2018), mencionan en su artículo *Teaching Writing in Primary Education*: que se deben considerar las estrategias de producción de textos para la composición escrita. Por lo cual mencionan los siguientes procesos para la escritura: planificar, redactar y revisar el texto. También, señalan que estas estrategias pueden ser aplicables a todos los tipos de textos. Además, indican que estos procesos deben ser memorizados por los estudiantes para ponerlo en práctica cuando redacten sus textos, por ello recomiendan que el docente debe guiar este proceso.

Por su parte Sarar (2016), en su artículo menciona que existe la necesidad de desarrollar una educación y capacitación en desarrollo de textos para mejorar la redacción en los estudiantes. Además, menciona que se deben respetar cada uno de los procesos de la escritura. Asimismo, refiere que se debe promover en el estudiante las habilidades de la escritura.

Del mismo modo Koster, et ál. (2015) refieren en su artículo que se necesita una investigación más profunda sobre que funciona específicamente y que no para realizar intervenciones para guiar a los estudiantes con respecto a la escritura en primaria. Asimismo, señalan que para mejorar la calidad de la composición escrita se deben proponer metas, estrategias, instrucciones sobre la estructura del texto según la tipología textual, considerar la retroalimentación y promover la interacción entre compañeros.

Piñeros, Orjuela & Torres (2018), en su artículo de investigación muestran los resultados obtenidos sobre la producción escrita de estudiantes de dos colegios de quinto grado. Y señalan que esta actividad se encuentra determinada por la preparación del docente en didáctica de la escritura. Durante esta investigación se realizó la recopilación de los cuadernos de trabajo de los estudiantes, entrevistas semiestructuradas y espacios de diálogo con los profesores. Sus resultados

revelaron falta de estrategias para desarrollar los procesos de la escritura y el desconocimiento de aspectos didácticos como la planeación, textualización y revisión que son procesos esenciales para la redacción en los estudiantes. Por lo tanto, recomiendan que el docente debe conocer y manejar estas estrategias para orientar a los estudiantes.

Para Jolibert (1995), la escritura es considerada como una estrategia propia que permite al escritor desarrollar la capacidad de representar e imaginar, por ello indica que esta actividad no debe privarse a ningún niño. Además, señala que se debería considerar necesariamente la planificación, la textualización y la revisión como estrategias de producción de textos al momento de redactar un texto. Por lo expuesto, podemos decir que todo estudiante tiene derecho a expresar lo piensa y siente a través de su escritura según el contexto donde se desarrolla.

Con respecto a la dimensión 1. Planificación. Jolibert (1995), señala que este proceso no es hacer un plan, por lo contrario es determinar el destinatario, los objetivos y la organización que tendrá el texto hasta llegar a su presentación final. Por ello, indica que durante este proceso es importante considerar las siguientes preguntas para que el estudiante pueda organizar sus ideas previas antes de escribir su texto. ¿A quién le escribo?, ¿Qué tipo de texto escribiré?, ¿Cuál será el propósito?, ¿Cuál será el reto?, ¿Qué es lo que quiero decir exactamente?, etc. Este tipo de preguntas permitirán al estudiante reflexionar y clarificar sus ideas antes de escribir su texto.

Por su parte Briz (2003), señala que en la planificación se deben considerar las primeras ideas, los objetivos, la estructura y también la organización del texto. Además, refiere que la planificación es el primer paso antes de comenzar a escribir un texto. Del mismo modo Cassany y García (1999) manifiestan que el proceso de planificación permitirá al estudiante a que pueda tomar conciencia sobre cómo puede organizar su escrito a fin de que pueda lograr sus propósitos. Por su parte Llalla (2011), señala que durante la planificación se realiza la selección de las ideas y preparación de esquemas sencillos. Además, menciona que en este proceso se toman decisiones para definir la organización del texto según las características de la tipología textual, también, menciona que se debe de tomar en cuenta quiénes serán los posibles lectores del texto escrito.

Asimismo, Aznárez (2020), en su trabajo de investigación menciona que si el estudiante emplea la estrategia de planificación obtendrá mejores redacciones, por ello recomienda que es necesario trabajar este proceso de manera progresiva donde las consignas sean claras y fáciles de entender para los estudiantes de primaria.

Roa (2014), menciona que es trascendental en el estudiante realizar el proceso de planificación. Además, señala que en este proceso se realizará un plan de escritura que servirá como un esquema orientador desde que inicia hasta culminar su texto. También, indica que durante la planificación de debe considerar los propósitos, el destinatario y la estructura según el tipo de texto.

Por otro lado, Cabrera (2017), señala que la planificación es considerada también como preescritura, por lo cual indica que este proceso demanda mucha exigencia mental e intelectual en el escritor, por ello en esta etapa se debe proveer el texto que se escribirá. Por lo expuesto, es significativo que el estudiante realice el proceso de planificación ya que marcara el inicio de todo el proceso de la redacción del texto. Por lo cual, este proceso no se debe omitir ni pasar por alto. Por ello, Mogahed (2013), en su artículo Planning out pre- writing activities menciona que es importante que los estudiantes planifiquen su escritura. Además, indica que es necesario realizar mucha práctica para ser buenos escritores. También, refiere que si un estudiante realiza correctamente su planificación podrá continuar con los procesos de redacción y revisión.

En relación a la dimensión 2. Textualización. Jolibert (1995) menciona que en este proceso el escritor realizará la primera versión de su texto considerando lo que planificó en un inicio. Asimismo, señala que en la textualización se debe considerar la diagramación y la estructura del texto. Por lo cual recomienda que antes de comenzar este proceso el estudiante debe tener a la mano lo que planificó para no perder de vista el propósito comunicativo.

Del mismo modo, Briz (2003), menciona que en el proceso de textualización el escritor comenzará a escribir a partir de su realidad y lo que determinó en su planificación. Asimismo, indica que en este proceso se debe realizar la revisión constante del texto.

También, Sraïki y Jolibert (2009), mencionan que durante la textualización se realiza la primera escritura que no es un borrador, sino un esbozo completo que

es llevado lo más lejos posible por los estudiantes, por lo cual recomiendan que este proceso se realice de forma individual. Asimismo, sugieren que se debe de tomar en cuenta el contexto y las características del texto a escribir.

Para Roa (2014), la textualización es considerada como la escritura propiamente dicha por lo cual sugiere que el estudiante debe recuperar lo que planificó en el inicio y ponerlo en práctica a medida que va avanzando al momento de escribir. Por lo que menciona el autor podemos decir que es fundamental que en este proceso el docente pueda guiar al estudiante para que comprenda que cada tipo de texto tiene su propia estructura particular.

Por su parte Cabrera (2017), indica que la textualización consiste en que el estudiante plasme sus ideas sobre el papel considerando algunos recursos ortográficos. Además, refiere que en este proceso se debe seleccionar las palabras adecuadas y pertinentes que irán en el escrito.

En la actualidad algunos docentes conocen este proceso como la escritura de la primera versión del texto, donde el estudiante escribe y plasma todas sus ideas considerando la tipología textual. Por lo tanto, podemos decir que no es un simple borrador como muchos lo llaman por desconocimiento, sino que “son esbozos completos” como afirma Jolibert. Por ello, en este proceso el estudiante también, puede revisar y corregir algunas palabras según crea conveniente durante su escritura.

En relación a la dimensión 3. Revisión, Jolibert (1995), refiere que este es un proceso que se debe realizar al momento de escribir el texto y también al finalizar la escritura del texto. Del mismo modo, Briz (2003), menciona que durante la revisión del texto se debe de leer, corregir y mejorar el texto. También, señala que se debe evaluar a partir de los objetivos propuestos. Además, señala que debe revisarse la coherencia del texto en función a la situación comunicativa.

Para Roa (2014), la revisión es uno de los procesos más importantes, por ello menciona que el docente debería ayudar y orientar al estudiante para que pueda tomar conciencia con respecto a su escrito con la finalidad de ir mejorando hasta lograr obtener un texto que sea coherente y cohesionado. También, refiere que el estudiante aprenderá a reconocer sus logros y dificultades; a partir de ello

tomar decisiones de mejorar el texto si fuera necesario. Además, el autor señala que el proceso de revisión permitirá al estudiante tener un aprendizaje significativo.

De la misma forma, Cabrera (2017), recomienda prestar mucha atención a este proceso ya que se va a observar la forma, la estructura y el contenido del texto. Además, señala que se debe observar en el texto la coherencia, cohesión y sobre todo si cumple con el propósito comunicativo. Del mismo modo recomienda realizar la corrección de las palabras considerando la ortografía y los signos de puntuación para luego realizar la escritura de la versión final del texto.

Castro & Pérez (2017), mencionan que la revisión del texto permitirá al estudiante volver a recordar y pensar sobre lo que escribió con la finalidad de corregir y mejorar los errores encontrados. Además, refiere que durante este proceso el estudiante debe revisar su texto considerando lo que planificó, también puede modificar algunas palabras o las oraciones de su escrito para que pueda tener sentido y coherencia lo que quiere comunicar y por último presentar la versión final de su texto levantando las observaciones encontradas.

Asimismo, Sraïki y Jolibert (2009), mencionan que durante la revisión “una reescritura no es volver a copiar integralmente el texto, fastidioso e inútil: cuando solo hay términos que modificar o párrafos que agregar o desplazar en un texto, todos los medios son buenos para evitar recomenzar desde cero” (p. 132). Por lo cual, recomiendan realizar la versión final del texto mejorándolo y corrigiendo las observaciones encontradas en el texto.

Sobre la variable 2: Redacción de Textos. Rodríguez (2018) señala que un texto bien redactado requiere mayor elaboración y organización de parte del escritor. Además, refiere que una redacción bien construida debe respetar tres principios básicos o propiedades que son la adecuación, coherencia y cohesión. Asimismo, Ñañez y Valdez (2017), señalan que la redacción no es uniforme en los estudiantes y que se necesita fortalecer las estrategias referentes a la redacción de textos. Al ser la redacción un constituyente primordial en las actividades académicas y que requiere de estrategias como la planificación, textualización y revisión textual.

Albarrán (2015), recomienda que se motive al estudiante a evaluar su redacción con respecto a la coherencia y cohesión, donde reconozca sus avances y dificultades para tomar decisiones que permitan mejorar su redacción.

Para Díaz (2018), los estudiantes desde los primeros grados deben elaborar relatos que tengan coherencia y que cumplan con el propósito comunicativo. Además, menciona que conforme el estudiante va avanzando de grado, se debe ampliar los recursos lingüísticos, sobretodo promover el uso de conectores con mayor precisión.

Desde el punto de vista de Gracida y Martínez (2007), señalan que el texto redactado debe tener ciertos requisitos con la finalidad de tenga sentido y pueda lograr el propósito comunicativo. También, señalan que un texto bien redactado debe ser adecuado, coherente y cohesionado, por lo cual indican que se debe considerar estas propiedades textuales para lograr tener una buena redacción.

Por otro lado, Ñañez y Valdez (2017), señalan que el docente debería fomentar actividades didácticas para que se pueda mejorar la redacción de textos, donde además se consideré la corrección, la claridad y el orden del escrito.

Para la variable redacción de texto se ha considerado las siguientes dimensiones: adecuación, coherencia y cohesión.

Con respecto a la dimensión1. Adecuación. Cassany (2011), señala que es la propiedad en la cual se establece la variedad del dialecto, el registro y el objetivo en la redacción.

Asimismo, Cassany (1993), indica que en la adecuación se debe observar lo siguiente:

La presentación, donde se considere los márgenes, la caligrafía legible, el título del texto y la organización del texto en párrafos separados.

También, se debe observar si presenta un registro apropiado, donde se considere expresiones pertinentes y apropiadas según el tema que se está abordando y la edad de los destinatarios.

Además, se debe tomar en cuenta el propósito comprensible: considerando si los objetivos son claros y si las ideas e información son pertinentes.

Por lo que menciona el autor, para que un texto sea adecuado el estudiante debe considerar el propósito comunicativo, la presentación y utilización de expresiones adecuadas y pertinentes. Del mismo modo, Rojas et ál. (2016), refieren que la adecuación consiste en ajustar el estilo de la escritura según la situación comunicativa.

Según Sotomayor et ál. (2016), mencionan que para lograr la adecuación es importante que el escritor ajuste el texto a la audiencia y al contexto, principalmente ponerse en el lugar del que leerá el texto escrito.

También, Herrera, Olmedo & Obaco (2020), señalan que la adecuación se refiere a la forma como se adapta el discurso considerando la situación comunicativa. En esta parte se tiene en cuenta el tipo de lenguaje (formal, semiformal o informal), en función del contexto y al grupo social.

Con respecto a la dimensión 2. Coherencia. Cassany (2011), menciona que es considerada como la propiedad del texto que permite seleccionar la información que puede ser relevante o irrelevante. Además, se debe organizar la estructura considerando la introducción, los apartados, conclusiones, etc. Asimismo, Cassany (1993), señala que en la coherencia se debe observar lo siguiente:

La información, que contenga los datos que sean relevante e imprescindibles. Además, no debe haber exceso de información y tampoco se deben presentar enunciados contradictorios.

En la estructura, se debe observar la organización lógica de toda la información y no deben existir repeticiones de palabras.

En los párrafos, se debe observar que en cada párrafo se considere una idea diferente.

Del mismo modo, Rojas et ál. (2016), refieren que la coherencia consiste en: respetar la estructura del texto según su tipología. Ejemplo: considerar el inicio, desarrollo y final de un cuento.

Organizar el texto en párrafos que puedan representar unidades compactadas, considerando la jerarquización y la organización del contenido.

Para Rodríguez (2018), para lograr la coherencia en la redacción se debe considerar la organización y distribución de los párrafos, evitando que los enunciados se contradigan.

Según Iglesias, Gonzales y Hernández (2019), mencionan que para lograr que el estudiante pueda redactar un texto coherente necesita ser orientado por un docente preparado. Asimismo, señalan que la coherencia es dada por la compatibilidad de todas las ideas del texto.

Por su parte Herrera, Olmedo y Obaco (2020), señalan para que un texto tenga coherencia debe considerar “un título, acorde al contenido que se está

trabajando en el texto” (p. 27). Otro aspecto que se tiene que tomar en cuenta es la relación que debe existir entre el inicio, el desarrollo y finalmente la conclusión.

Por lo que afirma el autor es importante revisar en el escrito la coherencia, considerando la unidad temática, evitando las contradicciones entre los enunciados.

Por último; con respecto a la dimensión 3 cohesión. Cassany (2011). Señala que es la propiedad que permite conectar entre si las diferentes frases mediante formas de conexión. Esta propiedad tiene la función de asegurar la comprensión global del texto.

Asimismo, Cassany (1993), señala lo que se debe observar en la cohesión: la puntuación, los conectores, los pronombres, y el orden de las palabras. Del mismo modo, Rojas et ál. (2016), refieren que la cohesión consiste en:

Respetar la estructura de las oraciones.

Tener cuidado en la relación entre las oraciones mediante: repeticiones (pronombres y sinónimos) y conectores o enlaces.

Respetar la concordancia en género, número y el tiempo verbal.

Usar apropiadamente los recursos tipográficos.

Según Rodríguez (2018), la cohesión “es el principio básico del texto que permite vincular las ideas y párrafos del texto” (p. 19). Por ello, menciona que se debe considerar los siguientes procedimientos: los signos de puntuación, la unidad temática, sustituciones mediante sinónimos o pronombres, utilizar artículos y pronombres.

Por su parte Herrera, Olmedo y Obaco (2020), señalan que con respecto a la cohesión no deberían existir omisiones de las reglas de puntuación como las comas, puntos, acentuaciones y tildes. Asimismo, se debería usar correctamente los pronombres y los conectores en el texto escrito.

Del mismo modo, Sotomayor et ál. (2016), recomiendan ejercitar en los estudiantes desde los primeros grados el uso de los conectores en los escritos. Por lo cual, menciona que el docente debe plantear estrategias para que el estudiante recuerde siempre usar los conectores en todos los tipos de textos que escribe.

También, Díaz (2018), recomienda que los estudiantes deberían construir textos completos y cohesionados en el que se incluyan elementos lingüísticos para que se cumpla el propósito comunicativo del autor del texto. Asimismo, señala que

los estudiantes de Educación Básica deberían usar gran variedad de conectores en sus escritos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica, según Calderón & Alzamora (2010), señalan que este tipo de investigación busca recolectar información sobre la realidad para que se pueda potenciar el conocimiento que está orientado a descubrir principios y leyes.

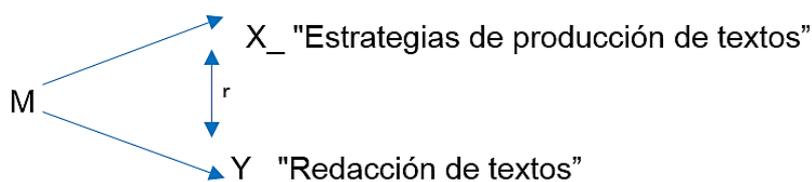
Esta investigación es de alcance descriptivo, según Niño (2011), señala que se busca conocer el contexto del objeto de estudio. Por lo cual, está investigación busca describir las estrategias de producción de textos en los estudiantes y también busca describir la redacción de textos.

Con respecto al enfoque, la investigación es cuantitativa, Gómez (2006), señala que en este tipo de investigación se emplea la recolección de información y posteriormente, se analizan los datos obtenidos con la finalidad de dar respuesta a las preguntas de investigación y poder comprobar las hipótesis que se establecieron.

El diseño de esta indagación es no experimental. Según Hernández & Mendoza (2018), mencionan que se llama no experimental porque las variables no se llegan a manipular. Por lo cual, en esta indagación solo se observará el objeto de estudio.

Asimismo, la investigación es de corte transversal, Hernández & Mendoza (2018), señalan que se recolecta la información en un único momento. Teniendo como propósito realizar la descripción de las variables, analizar su incidencia y su relación en un momento específico.

El nivel de la indagación es correlacional; ya que después de recoger los datos se buscó encontrar la relación entre las variables de estudio. Según Hernández & Mendoza (2018), en este tipo de investigación se busca describir la relación que existe entre dos o más variables en un momento definitivo. En consecuencia, el diseño siguió la siguiente orientación:



### **3.2. Variable y operacionalización**

Las variables “son conceptos o propiedades que fluctúan, cambian o adquieren diversas connotaciones, según el contexto en donde se las ubica y de acuerdo a la interpretación de las personas o según la direccionalidad de la investigación que se realiza” (Charry, 2017, p. 12).

Variable 1: Estrategias de producción de textos. Jolibert (1995), señala que las estrategias de producción de textos son procesos que permiten realizar la construcción de un texto. Asimismo, es el placer de llevar la tarea hasta el fin. Concluyendo con el texto terminado y bien presentado.

Definición operacional. Según Jolibert (1995), las estrategias de producción de textos comprenden tres etapas que todo escritor debe seguir. Comenzando con la planificación, luego con la textualización y finalmente la revisión.

Variable 2: Redacción de textos. Cassany (2011), señala que la redacción de textos es un proceso ordenado del pensamiento que se da a través de la comunicación escrita, que implica dominar muchas habilidades como discriminar la información relevante de la irrelevante, estructurar cronológicamente, seleccionar palabras pertinentes, construir párrafos, conectar las frases entre sí, etc.

Definición operacional. Para comunicarse correctamente por escrito y cumplir con el propósito comunicativo, el texto debe tener mínimo la propiedad de la adecuación, coherencia y cohesión.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población estuvo conformado por 25 estudiantes de 2do grado de primaria de la Institución Educativa N° 7214, Villa María del Triunfo. Hernández & Mendoza (2018), señalan que la población lo conforman todos los individuos que puedan tener las mismas características y condiciones determinadas. Por ello, la muestra será la misma que la población, ya que se consideró una población muestral porque se tomó a todos los estudiantes para este estudio. Asimismo, el tipo de muestreo en esta investigación es no probabilístico por conveniencia.

**Tabla 1***Distribución de la población y muestra*

| Nivel    | Estudiantes | Cantidad |
|----------|-------------|----------|
| Primaria | Niñas       | 11       |
|          | Niños       | 14       |
| Total    |             | 25       |

*Nota:* Estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó en esta investigación es la observación a los estudiantes. Al ser la más adecuada y pertinente para este estudio. Hernández & Mendoza (2018), señalan que esta técnica consiste en el registro de comportamientos y situaciones observables.

Asimismo, los instrumentos empleados para recoger la información son dos fichas de observación. El primer instrumento adaptado para recoger información con relación a las estrategias de producción de textos se consideró el de Calderón (2018). El segundo instrumento adaptado para recoger información sobre la redacción de textos se consideró el de Calderón (2018). Se concluye que ambas fichas de observación han sido adaptadas al contexto y al lenguaje. A fin de que se pueda recoger la información apropiada.

Ficha técnica del instrumento estrategias de producción de textos

Nombre : Ficha de observación

Autor : Mg. María Elena Calderón Chambi

Adaptado : Br. Yessica Teniente Huaman

Procedencia : Universidad César Vallejo (2018)

Objetivo : Medir las estrategias de producción de textos.

Validez : Por contenido, por juicio de expertos.

Calificación : Politómicas

Categoría : No Adecuado, Medianamente Adecuado, Adecuado

## Ficha técnica del instrumento redacción de textos

- Nombre : Ficha de observación  
Autor : Mg. María Elena Calderón Chambi  
Adaptado : Br. Yessica Teniente Huaman  
Procedencia : Universidad César Vallejo (2018)  
Objetivo : Medir la redacción de textos.  
Validez : Por contenido, por juicio de expertos.  
Calificación : Politómicas  
Categoría : Nivel Inicio, Nivel Proceso, Nivel Logrado

### **Validez**

Según (Charry, 2017, p.111), la validez “consiste en determinar si el instrumento mide lo que se quiere medir; si cumple la función para la cual se construyó”. Asimismo, Hernández & Mendoza (2018), señalan que a partir de la opinión de los expertos se consigue la validez.

Los expertos que validaron los instrumentos, evaluaron el nivel de pertinencia, relevancia y precisión. Por consiguiente, se afirma que los dos instrumentos que fueron adaptados han sido validados.

### **Tabla 2**

#### *Validación de instrumentos*

| Expertos                            | Opinión de aplicabilidad |
|-------------------------------------|--------------------------|
| Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos |                          |
| Mg. Karen Guisella Ulloa Trujillo   | Aplicable                |
| Mg. Ada Calderón Alva               |                          |

*Nota:* Elaboración propia

### **Confiabilidad**

Ñaupas et ál (2019, señalan que un instrumento será confiable cuando sus resultados no varíen cuando se apliquen a otras personas con las mismas características y las mismas condiciones. En tal sentido, se aplicaron los dos instrumentos a una prueba piloto, luego se procedió a realizar la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

**Tabla 3***Estadísticas de confiabilidad*

|   | Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|---|------------------|-----------------|
| V1: Estrategias de producción de textos | 0,927            | 8               |
| V2: Redacción de textos                 | 0,828            | 10              |

*Nota:* Resultados de confiabilidad de los instrumentos.

**3.5. Procedimientos**

Los pasos que se siguieron son los siguientes: primero se eligió el tema. Luego, se procedió a buscar información en diversas fuentes sobre el tema de investigación. Después, se comenzó a redactar la tesis y se pidió la autorización al colegio N° 7214. Posteriormente, se revisó y adaptó cada uno de los instrumentos para recoger la información. Seguidamente, se procedió a validar los instrumentos y se procedió a la confiabilidad de los dos instrumentos. Por último, se aplicó los instrumentos adaptados a la muestra.

**3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó lo siguiente:

Se recogió la información de la muestra seleccionada, para lo cual se empleó las dos fichas de observación. Luego, se elaboró una base de datos, donde se organizó la información recogida según cada variable y sus dimensiones.

Posteriormente, se empleó los estadísticos de Alfa de Cronbach, Shapiro-Wilk y Rho de Spearman en el SPSSV 25. Asimismo, se tomó en cuenta el criterio de estadística descriptiva, prueba de normalidad y la estadística inferencial. Por último, se comenzó a realizar el análisis de los datos con la finalidad de mostrar los resultados obtenidos a través de tablas y figuras por variables, dimensiones y las hipótesis. Con el propósito de fundamentar la investigación realizada.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los datos recogidos fueron a partir de la autorización de la Institución Educativa para aplicarse de manera virtual a la muestra. Asimismo, la información que se presenta responde a datos verdaderos. Del mismo modo, se respeta los derechos de autor de todos los referidos en esta indagación, para ello se empleó el citado según las normas APA en relación a las citas textuales y citas parafraseadas. Del mismo modo, la investigación se sometió a la prueba del programa Turnitin con la finalidad de ver el nivel de similitud y cumplir con las exigencias del reglamento de la universidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 4**

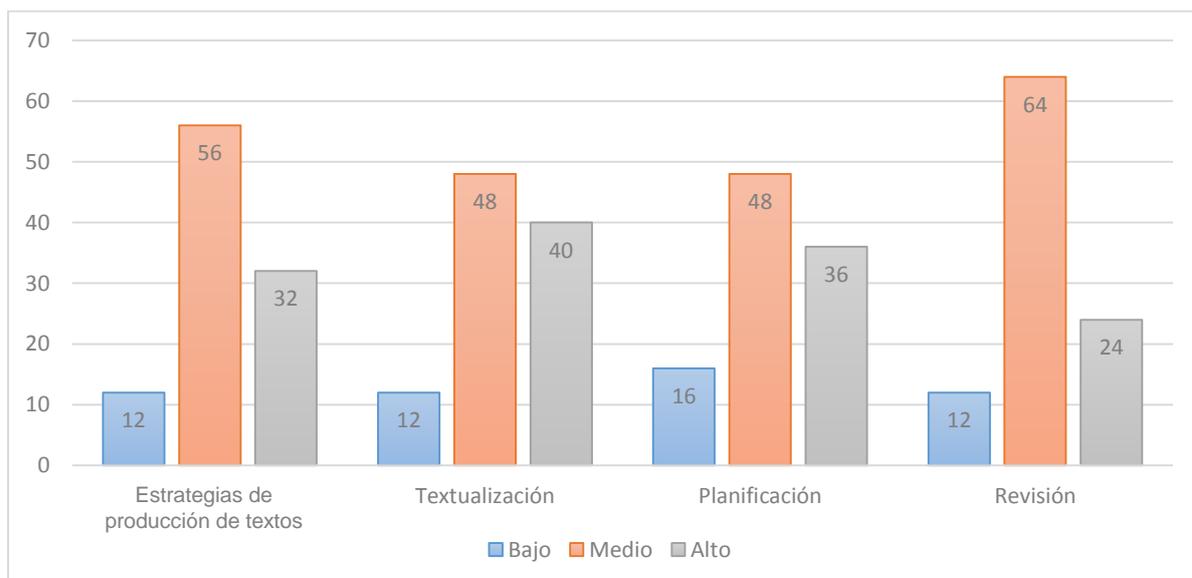
*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la variable estrategias de producción de textos y dimensiones*

| Niveles | Estrategias de producción de textos |            |               |            |            |            |            |            |
|---------|-------------------------------------|------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|         | Textualización                      |            | Planificación |            | Revisión   |            |            |            |
|         | Frecuencia                          | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo    | 3                                   | 12.0       | 3             | 12.0       | 4          | 16.0       | 3          | 12.0       |
| Medio   | 14                                  | 56.0       | 12            | 48.0       | 12         | 48.0       | 16         | 64.0       |
| Alto    | 8                                   | 32.0       | 10            | 40.0       | 9          | 36.0       | 6          | 24.0       |
| Total   | 25                                  | 100.0      | 25            | 100.0      | 25         | 100.0      | 25         | 100.0      |

*Nota:* Resultados del instrumento

**Figura 1**

*Distribución porcentual de la variable estrategias de producción de textos y dimensiones.*



*Nota:* Resultados del instrumento

## Interpretación

A partir de los resultados mostrados, se tiene en el nivel medio un (56.0%) con respecto a las estrategias de producción de textos en los estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214. Asimismo, en sus dimensiones se observa lo siguiente: textualización (48.0%), planificación (48.0%) y revisión (64.0%). También, se puede observar que el valor porcentual máximo se centra en la dimensión revisión. Y el valor porcentual mínimo se sitúa en las dimensiones textualización y planificación, lo cual da a lugar a un rango de 16.0 puntos porcentuales. Por otro lado, en el nivel alto representó las estrategias de producción de textos (32.0%) y para las dimensiones: textualización (40.0%), planificación (36.0%) y revisión (24.0%). En cambio, en el nivel bajo, se observa porcentajes bajos, teniendo en las estrategias de producción de textos (12.0%) y, para las dimensiones: textualización (12.0%), planificación (16.0%) y revisión (12.0%), respectivamente. Por tanto, la percepción de los estudiantes con respecto a las estrategias de producción de textos, se ubican en los niveles normales, propios de la edad y el grado.

**Tabla 5**

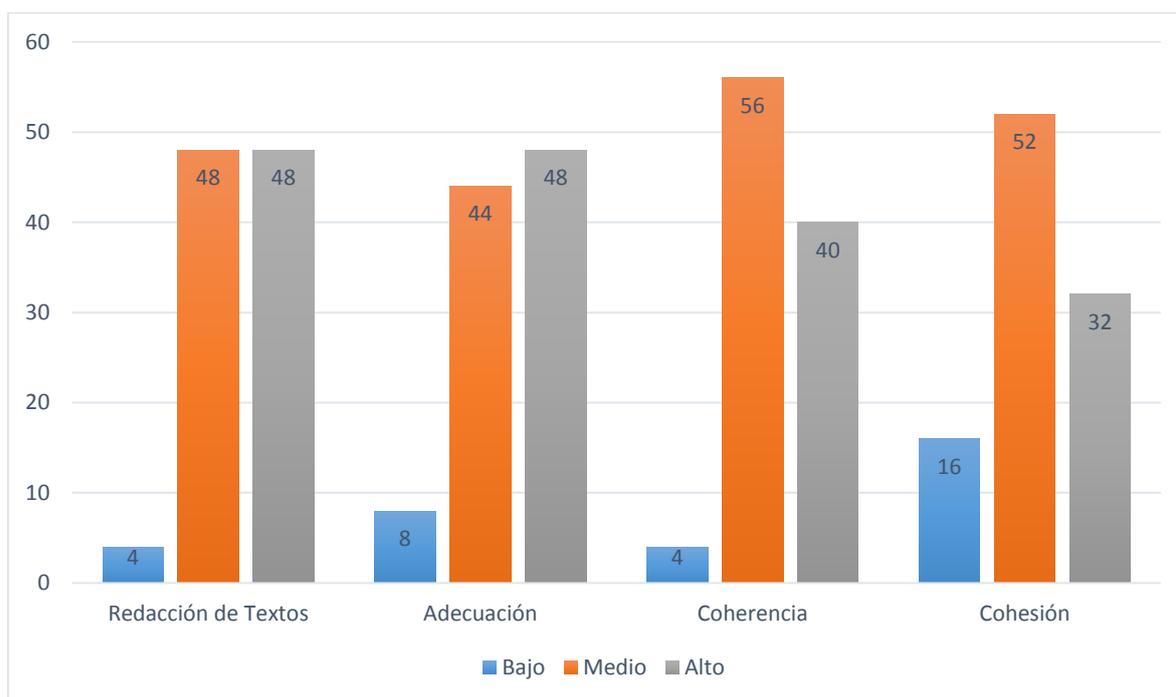
*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la variable redacción de textos y dimensiones*

| Nivel | Redacción de textos |            | Adecuación |            | Coherencia |            | Cohesión   |            |
|-------|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|       | Frecuencia          | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo  | 1                   | 4.0        | 2          | 8.0        | 1          | 4.0        | 4          | 16.0       |
| Medio | 12                  | 48.0       | 11         | 44.0       | 14         | 56.0       | 13         | 52.0       |
| Alto  | 12                  | 48.0       | 12         | 48.0       | 10         | 40.0       | 8          | 32.0       |
| Total | 25                  | 100.0      | 25         | 100.0      | 25         | 100.0      | 25         | 100.0      |

*Nota:* Resultados del instrumento

**Figura 2**

*Distribución porcentual de la variable redacción de textos y dimensiones.*



*Nota:* Resultados del instrumento

### Interpretación

Se observa en el nivel medio (48.0%) con respecto a la redacción de textos en los estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214. Asimismo, en sus dimensiones se observa lo siguiente: adecuación (44.0%), coherencia (56.0%), cohesión (52.0%), tienen un pico en el nivel medio para la mayoría de dimensiones. También, se puede observar que el valor porcentual máximo se ubica en la dimensión coherencia. Y el valor porcentual mínimo se sitúa en la dimensión adecuación, lo que da lugar a un rango de 12.0 puntos porcentuales. Por otro lado, en el nivel alto representó redacción de textos (48.0%) y para las dimensiones: adecuación (48.0%), coherencia (40.0%) y cohesión (32.0%). En cambio, en el nivel bajo, se observa para redacción de textos (4.0%) y para las dimensiones: adecuación (8.0%), coherencia (4.0%) y cohesión (16.0%). Por lo tanto, estos resultados muestran que los estudiantes se encuentran en satisfactorio o favorable.

## 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 6**

*Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

| Variables y dimensiones             | Shapiro-Wilk |    |       |
|-------------------------------------|--------------|----|-------|
|                                     | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Estrategias de producción de Textos | 0.945        | 25 | 0.193 |
| Textualización                      | 0.808        | 25 | 0.000 |
| Planificación                       | 0.904        | 25 | 0.023 |
| Revisión                            | 0.828        | 25 | 0.001 |
| Redacción de Textos                 | 0.951        | 25 | 0.258 |
| Adecuación                          | 0.861        | 25 | 0.003 |
| Coherencia                          | 0.788        | 25 | 0.000 |
| Cohesión                            | 0.927        | 25 | 0.073 |

*Nota:* Resultados de la prueba de normalidad.

### Interpretación

Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para las dos variables y sus dimensiones, ya que la muestra es menos de 50. Esta prueba no utiliza la función de distribución acumulada empírica, por lo que el valor  $p > 0.05$ , en caso contrario, se infiere que la distribución es no paramétrica. En ese sentido, el resultado S-W obtenido para estrategias de producción de textos es 0.945 el cual está asociado a un valor  $p = .193 > 0.05$ . Mientras, en las dimensiones se observa que el estadístico S-W para textualización es 0.808, mientras para planificación es 0.904 y para revisión es 0.828, en los casos citados (textualización y revisión) cada uno de estos resultados están asociados al valor  $p = .001 < 0.05$ ; para planificación  $p = .023 < 0.05$ .

Del mismo modo, para redacción de textos se encontró que el resultado S-W es 0.951, el cual está asociado al valor  $p = .258 > 0.05$ ; en tanto, las dimensiones obtuvieron como estadístico S-W, para adecuación (0.861), coherencia (0.788) y cohesión (0.927). De manera que, en cada una de las dimensiones el estadístico se halla asociado a un valor  $p = .000 < 0.05$ , excepto en cohesión ( $p = .073 > 0.05$ ). Debido a que la mayoría de dimensiones de ambas variables (estrategias de

producción de textos y redacción de textos) cuentan con un  $p < 0.05$  es mejor hacer el análisis asumiendo que estas variables proceden de una distribución no normal. Por lo tanto, ambas variables están habilitadas para emplear el estadístico inferencial no paramétrico, por ello se utilizó la correlación de Spearman.

### 4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H0: Las estrategias de producción de textos no se relacionan significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Hi: Las estrategias de producción de textos se relacionan significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H0

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna Hi

**Tabla 7**

*Coeficiente de correlación entre las estrategias de producción de textos y redacción de textos*

|                 |                                     |                            | Estrategias de producción de Textos | Redacción de Textos |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Estrategias de producción de Textos | Coeficiente de correlación | 1,000                               | ,885**              |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)           | .                                   | ,000                |
|                 |                                     | N                          | 25                                  | 25                  |
|                 | Redacción de Textos                 | Coeficiente de correlación | ,885**                              | 1,000               |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)           | ,000                                | .                   |
|                 |                                     | N                          | 25                                  | 25                  |

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Se ha demostrado conforme a Rho de Spearman que existe una relación positiva alta de 0.885\*\* entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos. La aceptación de la hipótesis sostenida en la investigación es válida porque el valor de significancia es  $0.000 < 0.05$ . En tal sentido se llega a la conclusión de que la redacción de textos está estrechamente relacionada con las estrategias de producción de textos. Y existe una dependencia alta entre estrategias de producción de textos y redacción de textos.

## Hipótesis específica 1

H0: La planificación de estrategias de producción de textos no se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Hi1: La planificación de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H0

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna Hi1

## Tabla 8

*Coeficiente de correlación entre la planificación de estrategias de producción de textos y redacción de textos*

|                 |                                       |                            | Planificación de producción de textos | Redacción de Textos |
|-----------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Planificación de producción de textos | Coeficiente de correlación | 1,000                                 | ,917**              |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)           | .                                     | ,000                |
|                 |                                       | N                          | 25                                    | 25                  |
|                 | Redacción de Textos                   | Coeficiente de correlación | ,917**                                | 1,000               |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)           | ,000                                  | .                   |
|                 |                                       | N                          | 25                                    | 25                  |

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Conforme al estadístico Rho de Spearman se ha demostrado que existe relación positiva alta 0.917\*\*. Y teniendo el valor de significancia igual a 0.000 < que 0.05. Se infiere que se acepta como válida la hipótesis (Hi1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Teniendo como conclusión que la planificación de estrategias de producción de textos es ocasionada por la redacción de textos.

## Hipótesis específica 2

H0: La textualización de estrategias de producción de textos no se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Hi2: La textualización de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H0

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna Hi2

## Tabla 9

*Coefficiente de correlación entre la textualización de estrategias de producción de textos y redacción de textos*

|                 |  | Textualización de<br>producción de textos               | Redacción<br>de Textos        |
|-----------------|--|---|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Textualización de<br>producción de<br>textos | Coefficiente de<br>correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1,000<br>,612**<br>.001<br>25 |
|                 | Redacción de<br>Textos                       | Coefficiente de<br>correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,612**<br>1,000<br>.001<br>25 |

*Nota: \*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Conforme al estadístico Rho de Spearman se ha demostrado que existe relación positiva moderada en 0.612\*\*. Y teniendo el nivel de significancia igual a 0.001; siendo menor que el valor  $p = 0.05$ , se concluye que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta como válida la hipótesis de investigación ( $H_{i2}$ ). Teniendo como conclusión que la textualización de estrategias de producción de textos está asociada a la redacción de textos.

## Hipótesis específica 3

$H_0$ : La revisión de estrategias de producción de textos no se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

$H_{i3}$ : La revisión de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_{i3}$

## Tabla 10

*Coefficiente de correlación entre la revisión de estrategias de producción de textos y redacción de textos*

|                 |                        |                                | Revisión de<br>producción de textos | Redacción<br>de Textos |
|-----------------|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Revisión de<br>textos  | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                               | ,819**                 |
|                 |                        | Sig. (bilateral)               | .                                   | ,000                   |
|                 |                        | N                              | 25                                  | 25                     |
|                 | Redacción de<br>Textos | Coefficiente de<br>correlación | ,819**                              | 1,000                  |
|                 |                        | Sig. (bilateral)               | ,000                                | .                      |
|                 |                        | N                              | 25                                  | 25                     |

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Conforme al estadístico Rho de Spearman se constató que existe relación positiva alta de 0.819\*\*. Y al hallarse un nivel de significancia = 0.000; el cual es menor al valor de  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se llega a concluir que la hipótesis sostenida es aceptada ( $H_3$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Además, se ha demostrado que la revisión de estrategias de producción de textos depende de la redacción de textos.

## V. DISCUSIÓN

La hipótesis de investigación sostenida es que las estrategias de producción de textos se relacionan significativamente con la redacción de textos. A partir de ello, se desarrolló el trabajo de campo, en la cual se encontró evidencias con relación a las dos variables estudiadas.

En relación a la hipótesis general planteada, se ha demostrado conforme a Rho de Spearman que existe una relación positiva alta de 0.885\*\* entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos. La aceptación de la hipótesis sostenida en la investigación es válida porque el valor de significancia es  $0.000 < 0.05$ . En tal sentido se llega a la conclusión de que la redacción de textos está estrechamente relacionada con las estrategias de producción de textos. Y existe una dependencia alta entre estrategias de producción de textos y redacción de textos. En cuanto a los resultados descriptivos se pone en evidencia del nivel medio, a nivel de la variable estrategias de producción de textos (56.0%) y sus dimensiones: textualización (48.0%), planificación (48.0%) y revisión (64.0%). Hallándose que el valor porcentual máximo se centra en la dimensión revisión. Y el valor porcentual mínimo se sitúa en las dimensiones textualización y planificación, lo cual da a lugar a un rango de 16.0 puntos porcentuales. En el nivel alto representó las estrategias de producción de textos (32.0%) y, para las dimensiones: textualización (40.0%), planificación (36.0%) y revisión (24.0%), respectivamente. Para el caso de la segunda variable, se detectó la predominancia del nivel medio en un (48.0%) para la redacción de textos, así como sus dimensiones: adecuación (44.0%), coherencia (56.0%), cohesión (52.0%), realizando un análisis se observa que valor porcentual máximo se ubica en la dimensión coherencia y el valor porcentual mínimo se sitúa en la dimensión adecuación, lo que da lugar a un rango de 12.0 puntos porcentuales. A similares conclusiones llegó Huanqui (2017), quien en su tesis sobre la producción de textos para mejorar la redacción y ortografía de los estudiantes del sexto grado de Arequipa, quien concluyó que la aplicación de las estrategias de producción permite superar significativamente los defectos de redacción y ortografía, obteniendo en el grupo experimental un promedio de 15,63 puntos, mejorando los resultados del grupo control, demostrándose así la efectividad de la propuesta de acción aplicada. También, Calderón (2018),

siguiendo esa misma línea en su tesis sobre las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la I.E. Ollantay, 2018, llegó a concluir que entre la variable estrategias de producción de textos y redacción de textos existe una dependencia significativa. La autora recomienda que para redactar un texto de manera coherente, adecuada y cohesionada el estudiante debe realizar el proceso de planificación, textualización y revisión. Del mismo modo, Encalada (2016) en su investigación llegó a la conclusión que las estrategias didácticas mejoran la capacidad del estudiante en la producción de un texto, así como en cada una de sus dimensiones que son planificación, textualización, revisión y reescritura. La autora recomienda la aplicación de las estrategias sostenidas en el pensamiento creativo con el objetivo de mejorar y tener mejores producciones en los estudiantes.

Por otro lado, Flores (2018) en su investigación el programa educativo, basado en los aportes de Cassany y la producción de textos narrativos en los estudiantes de 3° grado de primaria de Trujillo. Concluyó que el programa educativo mejora significativamente la producción de textos narrativos, obteniéndose antes de aplicar el programa educativo 100% de estudiantes en inicio y después de aplicar el programa se obtuvo 50% de estudiantes en logro previsto y el 50% en logro destacado. Por ello, recomienda formar círculos de estudio para ejecutar el programa educativo y perfeccionar la elaboración de textos narrativos tomando en cuenta la planificación, textualización y revisión.

Al analizar las razones de los resultados obtenidos encontramos que, en la realidad problemática, se puso en evidencia que los estudiantes tenían algunas deficiencias en cuanto a la escritura de textos debido a que muchos desconocen estrategias de producción de textos. Por ello, es transcendental que el docente conozca y maneje cada uno de estos procesos para guiar y orientar al estudiante durante la producción escrita. Antes de construir un texto, los alumnos tienen que reflexionar y determinar que desean comunicar y cómo hacerlo; posterior a ello debe redactar una primera versión, que al leer se puede corregir hasta obtener el texto deseado. Asimismo, Fernández (2016), llega a concluir que en la educación infantil es importante la ayuda y colaboración del docente durante la composición de diversos textos.

En relación con la primera hipótesis específica 1; se evidenció conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva alta 0.917\*\*. Y teniendo el valor de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ . Se infiere que se acepta como válida la hipótesis (Hi1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Teniendo como conclusión que la planificación de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos. Los resultados obtenidos concuerdan con los de Morales (2018), en su informe sobre la enseñanza de estrategias de composición escrita, para la superación de dificultades en la producción de textos, quien a través de la investigación-acción, se propuso implementar estrategias pedagógicas, como conclusión se afirma que la estrategia de intervención obtuvo resultados positivos. Las dificultades en la escritura se llegan a superar, todo ello depende de la correcta planificación y de los cambios que genere el docente en diseñar estrategias para la enseñanza de la composición escrita.

Con resultados contrarios, Maradiaga (2017), demostró en su investigación sobre la coherencia textual: respecto a las ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos, que los estudiantes tuvieron en cuenta las fases del proceso de redacción en su texto escrito: (planificación, textualización y revisión), pero a pesar de ello algunos estudiantes presentan problemas durante la redacción de oraciones estructuradas sintácticamente y algunas repeticiones en sus escritos. Así mismo concuerdan con los de Sánchez (2015), en su informe sobre los procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos, halló que la gran mayoría de estudiantes obtuvo un puntaje a nivel general en planificación y redacción (57.7-15), calificación baja que los coloca en un nivel de desaprobados, lo que demuestra la importancia de trabajar todos los procesos cognitivos de manera adecuada para lograr producir un texto argumentativo de calidad. Por lo tanto, se afirma; que el proceso de planificación se debe trabajar desde tempranas edades para que los estudiantes puedan mejorar sus producciones. Por ello es importante la labor del docente en orientar y precisar que implica realizar una buena planificación.

Con respecto a la segunda hipótesis específica 2, se evidenció conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva moderada en 0.612\*\*. Y teniendo el nivel de significancia igual a 0.001; siendo menor que el valor  $p = 0.05$ , se concluye que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta como válido la

hipótesis de investigación (Hi2). Teniendo como conclusión que la textualización de estrategias de producción de textos está asociada a la redacción de textos. Las conclusiones son similares a los de Ramos (2019), quien en su tesis sobre los efectos de la estrategia de textualización en la producción de textos en estudiantes de Villa María del Triunfo, aplicando un diseño experimental de clase cuasi experimental, concluyó que el empleo de la estrategia textualización perfecciona la habilidad de producir textos en estudiantes de tercero de primaria.

Corroborando la importancia de la textualización Ugaz (2015), en su investigación analiza, la textualización para mejorar la producción de los estudiantes de secundaria y concluye que la estrategia de textualización llega a influir significativamente en el perfeccionamiento de los textos expositivos en estudiantes de 4to grado del colegio Mayor Secundario Presidente del Perú. Por lo tanto, se afirma; que el proceso de textualizar es trascendental ya que se pone en marcha lo que se planificó en un inicio.

En cuanto a la tercera hipótesis específica 3 de esta investigación, se evidenció conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva alta de 0.819\*\*. Y al hallarse un nivel de significancia = 0.000; el cual es menor al valor de  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se llega a concluir que la hipótesis sostenida es aceptada (Hi3) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Además, se ha demostrado que la revisión de estrategias de producción de textos depende de la redacción de textos. Estos resultados guardan similitud con las conclusiones de Gamboa (2018), en su tesis sobre la recursividad en la revisión de la escritura, ejecutó un taller para conocer los procesos discursivos en la escritura, donde la organización estuvo definida por tres momentos: familiarización, escritura y revisión. Demostrando que el texto que se reescribe presenta mejoras significativas en la organización y coherencia. Asimismo, se señala que debería incluirse un modelo de escritura que este fundamentado en el proceso, donde se pueda dar la articulación de la revisión como un escenario recursivo. En la misma línea Cuadros (2019) en su investigación las estrategias didácticas y la producción de textos narrativos en primaria, demostró que existía una relación significativa en su totalidad entre estrategias didácticas y la producción de textos narrativos. Asimismo, en sus dimensiones planificación, textualización y revisión. La autora recomienda capacitar al docente en el conocimiento, procedimiento y manejo de estrategias para

perfeccionar la redacción de los niños. Por lo mencionado podemos afirmar que el proceso de revisión es necesario que se realice ya que solo así se podrá mejorar la redacción.

## VI. CONCLUSIONES

- General: Se ha demostrado conforme a Rho de Spearman que existe una relación positiva alta de 0.885\*\* entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos. La aceptación de la hipótesis sostenida en la investigación es válida porque el valor de significancia es  $0.000 < 0.05$ . En tal sentido se llega a la conclusión de que la redacción de textos está estrechamente relacionada con las estrategias de producción de textos. Y existe una dependencia alta entre estrategias de producción de textos y redacción de textos.
- Específico 1: Se ha demostrado conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva alta 0.917\*\*. Y teniendo el valor de significancia igual a  $0.000 < 0.05$ . Se infiere que se acepta como válida la hipótesis (Hi1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Teniendo como conclusión que la planificación de estrategias de producción de textos es ocasionada por la redacción de textos.
- Específico 2: Se demostró conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva moderada en 0.612\*\*. Y teniendo el nivel de significancia igual a 0.001; siendo menor que el valor  $p = 0.05$ , se concluye que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta como válido la hipótesis de investigación (Hi2). Teniendo como conclusión que la textualización de estrategias de producción de textos está asociada a la redacción de textos.
- Específico 3: Se determinó conforme al estadístico Rho de Spearman que existe relación positiva alta de 0.819\*\*. Y al hallarse un nivel de significancia = 0.000; el cual es menor al valor de  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se llega a concluir que la hipótesis sostenida es aceptada (Hi3) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Además, se ha demostrado que la revisión de estrategias de producción de textos depende de la redacción de textos.

## VII. RECOMENDACIONES

- General: Se recomienda para producir textos emplear estrategias considerando cada uno de sus procesos que son: planificar, textualizar y revisar. Durante estos procesos es importante que el estudiante sea acompañado por un docente.
- Específico 1: Se sugiere planificar el texto antes de comenzar a escribir. Iniciando con la organización de las ideas previas y determinar los objetivos. Por ello, es importante que el estudiante pueda organizar dichas ideas en un planificador y observar cuantas veces sea necesario a fin de conducir su texto hasta lograr la forma final.
- Específico 2: Durante el proceso de la textualización se recomienda escribir la primera versión del texto teniendo en cuenta lo que se consideró en la planificación. También se sugiere que en este proceso el estudiante pueda revisar y corregir algunas palabras según crea conveniente.
- Específico 3: La revisión del texto es un proceso muy importante, por ello se sugiere al docente proporcionar pequeños instrumentos como una ficha de revisión para que el estudiante pueda darse cuenta de sus logros y dificultades. El objetivo de este proceso es revisar el texto a fin de corregir, mejorar y presentar la versión final del texto levantando las observaciones encontradas.

## REFERENCIAS

- Albarrán, S. M. (2015). La lingüística en los trabajos de investigación producidos por alumnado universitario: Enseñanza en las planificaciones de aula y los libros de textos. *Revista Educare*, 19(1), 389-406. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.21>
- Aznárez, M. (2020). El proceso de planificación previa en la escritura colaborativa de textos en educación primaria. *Revista Bras. Linguist. Apl*, 20(3), 627-654. <http://dx.doi.org/10.1590/1984-6398202015799>
- Baeza, P., Solís, M. y Suzuki, E. (2016). *Enseñar a leer y escribir en educación inicial*. Editorial uc.cl.
- Briz, E. (2003). *Didáctica de la lengua y la literatura para primaria*. Editorial Pearson Educación.
- Cabrera, C. E. (2017). Pensamiento y escritura, el desafío para los adolescentes de ciencias. *Revista Ciencia y Sociedad*, 42(2), 77-83. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87052388004>
- Calderón, J. y Alzamora, L.A. (2010), *Metodología de la investigación científica en postgrado*. Editorial Lulu.com.
- Calderón, M. E. (2018). *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes de 3er grado de educación primaria en la I.E Ollantay – N°6038, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21126>
- Cantú, L., Flores, J. y Roque, M. (2015). *Competencia comunicativa: habilidades para la interacción del profesional en el siglo XXI*. Editorial Patria S.A. DE C.V.
- Castro, Y. y Pérez, M. (2017). La construcción de textos escritos en la escuela cubana. *Revista Conrado*, 13(62), 7-11. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/671/704>

- Cassany, D. y García, A. (1999). *Recetas para escribir*. Editorial Ana Riutort.
- Cassany, D. (2011). *Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir*. Editorial Planeta Colombiana S.A.
- Charry, J. (2017). *Construcción de instrumentos de investigación científica*. Editorial Marte Editores y consultores S.R.L.
- Cuadros, L.E. (2019). *Las estrategias didácticas y la producción de textos narrativos en los estudiantes del nivel primario*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4279>
- De Castro, D. (2017). Metodologías en investigación sobre producción de textos narrativos con niños. *Revista Linhas Críticas*, 23(51), 290-310. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193554180004>
- Díaz, C. (2018). La presencia de elementos de conexión en las producciones narrativas escritas en una muestra de escolares de Santiago de Chile. *Revista Signos*, 52(101), 736-758. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000300736>.
- Encalada, H. (2016). *Estrategias didácticas sustentadas en el pensamiento creativo para mejorar la capacidad de producción de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20055 "El Portón" – La Huaca – Paita – 2013*. [Tesis de maestría, Universidad Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2291>
- Fernández, M. P. (2016). *Secuencias didácticas para escribir textos expositivos en educación infantil*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40347/>
- Flores, C.L. (2018), *Programa educativo, basado en los aportes de Cassany y la producción de textos narrativos en los estudiantes de 3° grado de la institución educativa N° 80726 de Julcán*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12807>

- Gamboa, E. k. (2018). *La recursividad en la revisión de la escritura: un estudio con niños de la escuela primaria*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. <http://vitela.javerianacali.edu.co/handle/11522/10693>
- Gómez. M. (2006). *Introducción a la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Gracida, M. Y. y Martínez, G.T. (2007). *El quehacer de la escritura*. Editorial Colegio de Ciencias y Humanidades.
- Hernández, R. y Mendoza. C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Herrera, C., Olmedo, R. y Obaco, E. E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos: Una aproximación causal a los problemas más frecuentes. *Revista Digital Publisher*, 5(4), 24-37. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188>
- Huanqui, F. (2017). *Producción de textos para mejorar la redacción y ortografía de los estudiantes del sexto grado de al I.E N° 40172 del distrito de Chiguata-Arequipa*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5974>
- Iglesias, T., Gonzales, A. y Hernández, L. (2019). La progresión temática y la coherencia como criterios textuales en la construcción de párrafos. *Revista Mendeive*, 17(2), 293-309. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000200293](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200293)
- Jolibert, J. (1995). *Formar niños productores de textos*. Editorial dolmen ediciones S.A.
- Koster, M., Tribushinina, E., De Jong, P. y Van den Bergh, B. (2015). Teaching Children to write: A meta-analysis of writing intervention research. *Revista of Writing Research*, 7(2), 249-274. [https://www.jowr.org/abstracts/vol7\\_2/Koster\\_et\\_al\\_2015\\_7\\_2\\_abstract.html](https://www.jowr.org/abstracts/vol7_2/Koster_et_al_2015_7_2_abstract.html)

- Llalla, S. (2011). *Produciendo textos escritos, a partir de la cultura local, con niñas y niños del tercer grado de educación primaria en la institución educativa 56039 de Tinta (Canchis, Cuzco)*. Editorial Asociación de Publicaciones Educativas.
- Maradiaga, R. (2017). *La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10693>
- Ministerio de Educación. (2019). Resultados de Evaluación Maestral 2018. Lima: Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-de-la-EM-2018.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Mogahed, M. (2013). Planning out pre- writing activities. *Revista International of English and Literature*, 4(3), 60-68. [https://www.researchgate.net/publication/287326814\\_Planning\\_out\\_pre-writing\\_activities](https://www.researchgate.net/publication/287326814_Planning_out_pre-writing_activities)
- Morales, S.A. (2018). *La enseñanza de estrategias de composición escrita, para la superación de dificultades en la producción de textos*. [Tesis de maestría, Universidad del Cauca]. <http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/handle/123456789/399>
- Navarro, F., Ávila, N. y Cárdenas, M. (2020). Lectura y escritura epistémicas: movilizando aprendizajes disciplinares en textos escolares. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22 (15), 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e15.2493>
- Netto, J. A. (2017). Teaching Writing at the primary levels. *Revista Indonesia de Lingüística Aplicada*, 7(1), 1-10.

[https://www.researchgate.net/publication/317266345\\_Teaching\\_Writing\\_at\\_the\\_Primary\\_Levels](https://www.researchgate.net/publication/317266345_Teaching_Writing_at_the_Primary_Levels)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2019). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Editorial Ediciones de la U.

Ñañez, M.V. y Valdez, G.R. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Revista opción*, 33(84), 791-817. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6402390>

Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Editorial Ediciones de la U.

Peña, O.Y. y Quintero, A. C. (2016). La escritura como práctica situada en el primer ciclo: promoción de procesos cognitivos y metacognitivos. *Revista Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (28), 189-2016. <https://doi.org/10.19053/0121053X.4915>

Piñeros, A. M., Orjuela, D. y Torres, A. (2018). Una mirada crítica a las prácticas escriturales del grado quinto de la básica primaria. *Revista Cuadernos lingüísticos hispánicos*, (31), 173-190. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n31.2018.7763>

Ramos, F. (2019). *Efectos de la estrategia de textualización en la producción de textos en estudiantes de Villa María del Triunfo 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40248>

Rietdijk, S., Van Weijen, D., Janseen, T. y Van den Bergh, H. (2018). Teaching Writing in Primary Education: classroom practice, time, teachers beliefs and skills. *Revista of Educational Psychology*, 110(5), 640-663. [https://www.researchgate.net/publication/323711633\\_Teaching\\_Writing\\_in\\_Primary\\_Education\\_Classroom\\_Practice\\_Time\\_Teachers'\\_Beliefs\\_and\\_Skills](https://www.researchgate.net/publication/323711633_Teaching_Writing_in_Primary_Education_Classroom_Practice_Time_Teachers'_Beliefs_and_Skills)

- Rivera, C. (2019). Propuesta de un taller de escritura creativa como estrategia didáctica para estimular la producción de textos en estudiantes del quinto año de secundaria. *Revista Espacios*, 40(41), 2-8. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/19404102.html>
- Roa, P. (2014). Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes. *Revista Sophia*, 10(2), 70-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413734079008>
- Rodríguez, S. (2018). *Lengua castellana y literatura*. Editorial Paraninfo. S.A.
- Rojas, S., Guzmán, C. K., Jiménez, V., Zúñiga, M., Hernández, F.B. y Albarrán, C.D. (2016). *La expresión escrita en alumnos de primaria: Materiales para apoyar la práctica educativa*. Editorial INEE.
- Sánchez, T. D. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/2272>
- Sarar, T. (2016). Evaluation of student exam papers with respect to Textualization problems. *Revista Internacional J. Soc. Sci. & Education*, 6(2), 141-152. <http://ijsse.com/sites/default/files/issues/2016/v6i2/Paper-04.pdf>
- Sotomayor, C., Gómez., Jéldrez, E., Bedwell, P., Domínguez, A. y Ávila, N. (2016). Evaluación analítica de la escritura de estudiantes de 4° año básico en Chile. *Revista Onomázein*, 1(34), 381-425. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134549291010>
- Sraïki, C. y Jolibert, J. (2009). *Niños que construyen su poder de leer y escribir*. Editorial Manantial.
- Ugaz, K. K. (2015). *La estrategia de textualización como mejora en la producción de textos expositivos en los estudiantes de cuarto de secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7004>

UNESCO/ OREALC. (2015). Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo.  
Logros de aprendizaje.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| Problemas  | Objetivos  | Hipótesis   | Variable   | Metodología   |
|--|--|---|--|---|
| <p><b>General</b></p> <p>¿Cómo las estrategias de producción de textos se relacionan con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>¿Cómo la planificación de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?</p> | <p><b>General</b></p> <p>Señalar la relación entre las estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Señalar la relación entre la planificación de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> | <p><b>General</b></p> <p>Las estrategias de producción de textos se relacionan significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>La planificación de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> | <p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>Estrategias de producción de Textos</p> <p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Textualización</p> <p>Revisión</p> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>Redacción de textos</p> <p>Dimensiones</p> <p>Adecuación</p> <p>Coherencia</p> <p>Cohesión</p> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p> <p>Corte Transversal</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Constituida por 25 estudiantes de 2do grado de primaria.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>25 Estudiantes de 2do grado.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>No probabilístico por conveniencia.</p> |

|   |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
| <p>¿Cómo la textualización de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?</p> <p>¿Cómo la revisión de estrategias de producción de textos se relaciona con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020?</p> | <p>Señalar la relación entre la textualización de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> <p>Señalar la relación entre la revisión de estrategias de producción de textos y la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> | <p>La textualización de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> <p>La revisión de estrategias de producción de textos se relaciona significativamente con la redacción de textos en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020</p> |  | <p>Técnica:<br/>Observación<br/>Instrumento:<br/>Ficha de observación</p> |
|---|---|---|--|---|

**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de las variables

| <b>Variables de estudio</b>                | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>   | <b>Dimensiones</b>    | <b>Indicadores</b>  | <b>Escala de medición</b>                     |
|--|---|---|-----------------------|---|---|
| <b>Estrategias de producción de textos</b> | Jolibert (1995), señala que las estrategias de producción de textos son procesos que permiten realizar la construcción de un texto. Asimismo, es el placer de llevar la tarea hasta el fin. Concluyendo con el texto terminado y bien presentado. | Las estrategias de producción de textos comprenden tres etapas que todo escritor debe seguir.<br>Comenzando con la planificación, luego con la textualización y finalmente la revisión. | <b>Planificación</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiza las ideas en un planificador.</li> <li>- Escribe en el esquema las ideas generadas al inicio de la planificación.</li> </ul>  | Ordinal<br><br>No adecuado = 1                |
|  |   |   | <b>Textualización</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe su primer borrador tomando en cuenta las respuestas que escribió en el planificador.</li> <li>- Reconoce la estructura del texto narrativo a medida que va redactando el borrador de su cuento.</li> <li>- Considera en su texto el tiempo, escenario y los personajes.</li> </ul> | Medianamente adecuado = 2<br><br>Adecuado = 3 |
|  |   |   | <b>Revisión</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compara su texto con el cuadro de planificación, para saber si está de acuerdo con lo planificado.</li> <li>- Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.</li> </ul>  |   |

|                             |  |  |                    | - Mejora la redacción de su texto a partir de la ficha de revisión.  |  |
|-----------------------------|--|--|--------------------|--|--|
| <b>Variables de estudio</b> | <b>Definición conceptual</b>   | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala de medición</b>  |
| <b>Redacción de textos</b>  | Cassany (2011), señala que la redacción de textos es un proceso ordenado del pensamiento que se da a través de la comunicación escrita, que implica dominar muchas habilidades como discriminar la información relevante de la irrelevante, estructurar cronológicamente, seleccionar palabras pertinentes, construir párrafos, conectar las frases entre sí, etc. | Para comunicarse correctamente por escrito y cumplir con el propósito comunicativo, el texto debe tener mínimo la propiedad de la adecuación, coherencia y cohesión. | <b>Adecuación</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce un texto considerando el contexto de comunicación.</li> <li>- Distingue el registro formal del informal, para ello recurre a sus saberes previos.</li> <li>- Considera una presentación limpia según la tipología textual.</li> </ul> | Ordinal<br><br>En inicio = 1<br><br>En proceso =2<br><br>Logrado = 3 |
|                             |  |  | <b>Coherencia</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantiene el tema central en todo el texto.</li> <li>- Escribe el texto evitando contradicciones</li> <li>- Evita digresiones innecesarias en su texto escrito.</li> </ul>   |  |
|                             |  |  | <b>Cohesión</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establece relaciones entre las ideas a través de algunos conectores.</li> </ul>   |  |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Establece relaciones entre las ideas, a través de la concordancia gramatical.</li><li>- Evita la repetición innecesaria de palabras en el texto.</li><li>- Emplea recursos ortográficos como la mayúscula y el punto.</li></ul> |  |
|--|--|--|--|---|--|

### Anexo 3. Instrumentos de recolección

#### FICHA DE OBSERVACIÓN

#### PARA EVIDENCIAR LAS ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

**Tomado de:** María Calderón Chambi

**Adaptado por:** Yessica Teniente Huaman

**AUTORA:** Yessica Teniente Huaman

A continuación, se presenta el siguiente instrumento que permite observar las habilidades del estudiante relacionadas a las estrategias de producción de textos.

Para ello se utilizará la siguiente escala:

|                |                          |             |
|----------------|--------------------------|-------------|
| 1. NO ADECUADO | 2. MEDIANAMENTE ADECUADO | 3. ADECUADO |
|----------------|--------------------------|-------------|

| Nº | Ítems  | NO ADECUADO | MEDIANAMENTE ADECUADO | ADECUADO |
|----|--|-------------|-----------------------|----------|
|    | <b>Planificación</b>   | <b>1</b>    | <b>2</b>              | <b>3</b> |
| 1  | El estudiante ordena sus ideas en el planificador.                                   |             |                       |          |
| 2  | El estudiante responde por escrito las preguntas del planificador.                   |             |                       |          |
|    | <b>Textualización</b>  | <b>1</b>    | <b>2</b>              | <b>3</b> |
| 4  | El texto guarda relación con las respuestas del planificador.                        |             |                       |          |
| 5  | Redacta su cuento considerando la estructura de un texto narrativo.                  |             |                       |          |
| 6  | El estudiante considera el tiempo, escenario y los personajes en su cuento.          |             |                       |          |
|    | <b>Revisión</b>  | <b>1</b>    | <b>2</b>              | <b>3</b> |
| 6  | El texto está conforme con lo planificado en el planificador.                        |             |                       |          |
| 7  | El texto cumple con los requisitos de la ficha de revisión.                          |             |                       |          |
| 8  | La redacción de la versión final del texto considera las sugerencias de un familiar. |             |                       |          |

**FICHA DE OBSERVACIÓN  
PARA EVIDENCIAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS**

**Tomado de:** María Calderón Chambi

**Adaptado por:** Yessica Teniente Huaman

**AUTORA:** Yessica Teniente Huaman

A continuación, se presenta el siguiente instrumento que permite observar las habilidades del estudiante relacionadas a la redacción de textos. Para ello se utilizará la siguiente escala:

|           |            |            |
|-----------|------------|------------|
| 1. INICIO | 2. PROCESO | 3. LOGRADO |
|-----------|------------|------------|

| Nº | Ítems   | INICIO   | PROCESO  | LOGRADO  |
|----|---|----------|----------|----------|
|    | <b>Adecuación</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 1  | Escribe el texto teniendo en cuenta el contexto.  |          |          |          |
| 2  | Emplea un lenguaje apropiado teniendo en cuenta el destinatario.  |          |          |          |
| 3  | Escribe el texto teniendo en cuenta el título, caligrafía legible, párrafos separados según su tipología. |          |          |          |
|    | <b>Coherencia</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 4  | El tema central se mantiene a lo largo del texto.   |          |          |          |
| 5  | El texto no muestra contradicciones en su contenido.  |          |          |          |
| 6  | El texto mantiene información pertinente.   |          |          |          |
|    | <b>Cohesión</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
| 7  | El texto presenta un uso apropiado de conectores.   |          |          |          |
| 8  | En el texto se emplea el género y número gramatical en forma adecuada.                                    |          |          |          |
| 9  | El texto incluye sinónimos pertinentes.   |          |          |          |
| 10 | El texto presenta un uso adecuado de las mayúsculas y el punto.   |          |          |          |

### Anexo 3.1. Confiabilidad de los instrumentos

#### Instrumento: Estrategias de la producción de textos

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,927             | 8              |

##### Estadísticas de total de elemento

|   | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|--|---|--|---|
| 1 | 15,4000  | 9,543   | ,831                                     | ,913  |
| 2 | 15,4667  | 9,552   | ,858                                     | ,910  |
| 3 | 15,7333  | 9,781   | ,872                                     | ,908  |
| 4 | 15,4667  | 11,838  | ,550                                     | ,931  |
| 5 | 15,1333  | 11,124  | ,710                                     | ,921  |
| 6 | 15,6667  | 10,095  | ,884                                     | ,907  |
| 7 | 15,6000  | 12,114  | ,630                                     | ,928  |
| 8 | 15,6667  | 11,238  | ,760                                     | ,919  |

#### Instrumento: Redacción de textos

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,828             | 10             |

##### Estadísticas de total de elemento

|    | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----|--|---|--|---|
| 1  | 19,8000  | 8,029   | ,537                                     | ,810  |
| 2  | 19,5333  | 9,267   | ,205                                     | ,836  |
| 3  | 20,2000  | 7,886   | ,517                                     | ,813  |
| 4  | 20,1333  | 7,838   | ,695                                     | ,796  |
| 5  | 20,2667  | 8,781   | ,443                                     | ,820  |
| 6  | 20,1333  | 8,124   | ,573                                     | ,807  |
| 7  | 20,7333  | 7,210   | ,675                                     | ,794  |
| 8  | 19,6000  | 9,543   | ,045                                     | ,850  |
| 9  | 21,0000  | 7,286   | ,835                                     | ,778  |
| 10 | 20,2000  | 7,171   | ,608                                     | ,804  |

## Anexo 3.2. Validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | El estudiante organiza sus ideas en la ficha de planificación.                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | El estudiante responde las preguntas de la ficha de planificación.                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: TEXTUALIZACIÓN</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 3  | El texto guarda relación con las respuestas del planificador.                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Redacta su cuento considerando la estructura de un texto narrativo.                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | El estudiante considera el tiempo, escenario y los personajes en su cuento.                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: REVISIÓN</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | El texto guarda relación con lo planificado en el planificador.                               | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | El texto cumple con los requisitos de la ficha de revisión.                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La redacción de la versión final del texto presenta mejoras a partir de la ficha de revisión. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Especialidad del validador: Temático

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo DNI: 40420306

Lima, 27 noviembre del 2020

Mag. Karen G. Ulloa Trujillo

PROFESORA DE ASESORIA

-----  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

| Nº                                 | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>  |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                  | El estudiante organiza sus ideas en la ficha de planificación.                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                  | El estudiante responde las preguntas de la ficha de planificación.                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: TEXTUALIZACIÓN</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 3                                  | El texto guarda relación con las respuestas del planificador.                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                  | Redacta su cuento considerando la estructura de un texto narrativo.                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                  | El estudiante considera el tiempo, escenario y los personajes en su cuento.                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: REVISIÓN</b>       |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6                                  | El texto guarda relación con lo planificado en el planificador.                               | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7                                  | El texto cumple con los requisitos de la ficha de revisión.                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                  | La redacción de la versión final del texto presenta mejoras a partir de la ficha de revisión. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia** **Especialidad del validador: Metodólogo**

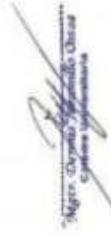
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]  No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos** **DNI: 10754317**

Lima, 27 noviembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
Catedrático de Metodología

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | El estudiante organiza sus ideas en la ficha de planificación.                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | El estudiante responde las preguntas de la ficha de planificación.                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: TEXTUALIZACIÓN</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 3  | El texto guarda relación con las respuestas del planificador.                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Redacta su cuento considerando la estructura de un texto narrativo.                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | El estudiante considera el tiempo, escenario y los personajes en su cuento.                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: REVISIÓN</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | El texto guarda relación con lo planificado en el planificador.                               | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | El texto cumple con los requisitos de la ficha de revisión.                                   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La redacción de la versión final del texto presenta mejoras a partir de la ficha de revisión. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Especialidad del validador: Metodóloga - Temática**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Ada Calderon Alva DNI: 19846084**

**Lima, 27 noviembre del 2020**



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN DE TEXTOS**

| Nº                             | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el contexto.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                              | Emplea un lenguaje apropiado teniendo en cuenta el destinatario.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el título, caligrafía legible, párrafos separados según su tipología. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: COHERENCIA</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4                              | El tema central se mantiene a lo largo del texto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                              | El texto no muestra contradicciones en su contenido.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                              | El texto mantiene información pertinente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: COHESIÓN</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                              | El texto presenta un uso apropiado de conectores.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                              | En el texto se emplea el género y número gramatical en forma adecuada.                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                              | El texto incluye sinónimos pertinentes.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                             | El texto presenta un uso adecuado de las mayúsculas y el punto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Especialidad del validador: Metodólogo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    No aplicable [ ]    No aplicable [ 1

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos    DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Agente, Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
Cedente, Universidad César Vallejo

-----  
Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN DE TEXTOS

| Nº                             | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el contexto.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                              | Emplea un lenguaje apropiado teniendo en cuenta el destinatario.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el título, caligrafía legible, párrafos separados según su tipología. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: COHERENCIA</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4                              | El tema central se mantiene a lo largo del texto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                              | El texto no muestra contradicciones en su contenido.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                              | El texto mantiene información pertinente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: COHESIÓN</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                              | El texto presenta un uso apropiado de conectores.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                              | En el texto se emplea el género y número gramatical en forma adecuada.                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                              | El texto incluye sinónimos pertinentes.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                             | El texto presenta un uso adecuado de las mayúsculas y el punto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Especialidad del validador: Temático

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    No aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo    DNI: 40420306

Lima, 27 noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. Karen C. Ulloa Trujillo  
PROFESORA DE ASESORIA

Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN DE TEXTOS

| Nº                             | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el contexto.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                              | Emplea un lenguaje apropiado teniendo en cuenta el destinatario.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                              | Escribe el texto teniendo en cuenta el título, caligrafía legible, párrafos separados según su tipología. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: COHERENCIA</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4                              | El tema central se mantiene a lo largo del texto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                              | El texto no muestra contradicciones en su contenido.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                              | El texto mantiene información pertinente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: COHESIÓN</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                              | El texto presenta un uso apropiado de conectores.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                              | En el texto se emplea el género y número gramatical en forma adecuada.                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                              | El texto incluye sinónimos pertinentes.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                             | El texto presenta un uso adecuado de las mayúsculas y el punto.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Especialidad del validador: Metodóloga - Temática

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Ada Calderón Alva DNI: 19846084

Lima, 27 noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ada Calderón Alva  
DNI: 19846084

Firma del Experto Informante.

## Anexo 4. Documentos de consentimiento



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 466 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Marleym Gina Blanco Ruiz  
Directora de la Institución Educativa N° 7214

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **TENIENTE HUAMAN YESSICA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TENIENTE HUAMAN YESSICA** identificado(a) con DNI N.°42988009 y código de matrícula N° 7000803441; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y REDACCIÓN EN ESTUDIANTES DE 2DO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7214, 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



I.E. N° 7214 – V.M.T  
Ugel 01- SJM

## “Año de la universalización de la salud”

La Directora encargada de la Institución Educativa N° 7214

Hace constar:

Que la estudiante, Yessica Teniente Huaman, identificada con DNI N° 42988009 del Programa de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, cuenta con el consentimiento para la aplicación de instrumentos y técnicas; a fin de recabar la información necesaria para que pueda terminar satisfactoriamente la investigación “Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020” y de ese modo llevar a buen término el estudio que está implementando en bien de la Institución.

Sin otro en particular se expide la presente a solicitud de la interesada.

Atentamente. -

Lima, 09 de noviembre del 2020

---

Lic. Marlene Panebra Montes  
Directora encargada de la I. E. N°7214

**Anexo 5.** Base de datos

**Base de datos de las estrategias de producción de textos**

Escala:

|                |                          |             |
|----------------|--------------------------|-------------|
| 1. NO ADECUADO | 2. MEDIANAMENTE ADECUADO | 3. ADECUADO |
|----------------|--------------------------|-------------|

| N°<br>Estudiantes |      |      | D1 |   | D2 |   |   | D3 |   |   |
|-------------------|------|------|----|---|----|---|---|----|---|---|
|                   | Sexo | Edad | 1  | 2 | 3  | 4 | 5 | 6  | 7 | 8 |
| 1                 | F    | 8    | 3  | 2 | 2  | 2 | 3 | 3  | 2 | 2 |
| 2                 | M    | 8    | 3  | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 2 | 2 |
| 3                 | F    | 8    | 3  | 3 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |
| 4                 | F    | 8    | 1  | 1 | 1  | 2 | 2 | 1  | 2 | 2 |
| 5                 | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 6                 | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |
| 7                 | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 8                 | F    | 8    | 1  | 1 | 1  | 2 | 2 | 1  | 2 | 1 |
| 9                 | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 10                | F    | 8    | 2  | 2 | 1  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 11                | M    | 8    | 3  | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 |
| 12                | F    | 8    | 3  | 2 | 2  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 |
| 13                | F    | 8    | 3  | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 |
| 14                | F    | 8    | 2  | 2 | 3  | 3 | 2 | 2  | 3 | 3 |
| 15                | M    | 8    | 3  | 3 | 3  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 16                | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 3 | 3 | 3  | 2 | 2 |
| 17                | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 18                | M    | 8    | 3  | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 |
| 19                | M    | 8    | 3  | 3 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 |
| 20                | M    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |
| 21                | F    | 8    | 2  | 2 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |
| 22                | F    | 8    | 3  | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 |
| 23                | F    | 8    | 1  | 1 | 1  | 2 | 2 | 1  | 2 | 2 |
| 24                | M    | 8    | 3  | 3 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |
| 25                | M    | 8    | 3  | 3 | 3  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 |

## Base de datos de la redacción de textos

Escala:

|                 |                  |                  |
|-----------------|------------------|------------------|
| 1. NIVEL INICIO | 2. NIVEL PROCESO | 3. NIVEL LOGRADO |
|-----------------|------------------|------------------|

| N°<br>Estudiantes |      |      | D1 |   |   | D2 |   |   | D3 |   |   |    |
|-------------------|------|------|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|
|                   | Sexo | Edad | 1  | 2 | 3 | 4  | 5 | 6 | 7  | 8 | 9 | 10 |
| 1                 | F    | 8    | 3  | 3 | 3 | 2  | 2 | 2 | 1  | 3 | 1 | 2  |
| 2                 | M    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 3  |
| 3                 | F    | 8    | 3  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 3 | 1 | 2  |
| 4                 | F    | 8    | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 1  | 2 | 1 | 2  |
| 5                 | M    | 8    | 2  | 2 | 1 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 1 | 2  |
| 6                 | M    | 8    | 3  | 3 | 2 | 2  | 2 | 3 | 2  | 2 | 2 | 2  |
| 7                 | M    | 8    | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 3 | 2 | 2  |
| 8                 | F    | 8    | 2  | 2 | 1 | 2  | 2 | 1 | 1  | 2 | 1 | 1  |
| 9                 | M    | 8    | 2  | 3 | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 1 | 2  |
| 10                | F    | 8    | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 1  | 2 | 1 | 2  |
| 11                | M    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 3  |
| 12                | F    | 8    | 3  | 3 | 3 | 2  | 2 | 2 | 3  | 3 | 2 | 3  |
| 13                | F    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 3  |
| 14                | F    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 2 | 3  |
| 15                | M    | 8    | 2  | 2 | 2 | 3  | 2 | 3 | 3  | 3 | 2 | 3  |
| 16                | M    | 8    | 2  | 2 | 3 | 3  | 2 | 2 | 2  | 3 | 2 | 2  |
| 17                | M    | 8    | 2  | 3 | 3 | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 2  |
| 18                | M    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 3 | 3  | 3 | 2 | 3  |
| 19                | M    | 8    | 2  | 3 | 2 | 2  | 2 | 2 | 1  | 3 | 1 | 2  |
| 20                | M    | 8    | 2  | 3 | 2 | 3  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 2  |
| 21                | F    | 8    | 2  | 3 | 2 | 3  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 2  |
| 22                | F    | 8    | 3  | 3 | 3 | 3  | 2 | 3 | 3  | 3 | 2 | 3  |
| 23                | F    | 8    | 2  | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 1  | 2 | 1 | 1  |
| 24                | M    | 8    | 3  | 3 | 2 | 2  | 3 | 3 | 2  | 3 | 2 | 2  |
| 25                | M    | 8    | 3  | 3 | 3 | 2  | 2 | 2 | 2  | 3 | 2 | 2  |