



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción
de textos argumentativos en estudiantes de cuarto año de una
I.E. Lima-Norte**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Mgtr. Tomayro Martinez, Ana Maria (ORCID: 0000-0002-9698-2533)

ASESOR:

Dr. Flores Masias, Edward Jose (ORCID: 0000-0001-8972-5494)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A los docentes y estudiantes, por asumir con entereza los retos de una educación en tiempos de COVID-19.

A mis padres, por ser siempre un ejemplo de perseverancia y compromiso para alcanzar mis metas.

A mis hermanos, por su incondicional apoyo en cada uno de mis pasos.

Agradecimiento

A los profesores del Programa de Posgrado que con sus conocimientos me permitieron lograr uno de mis anhelados proyectos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Índice de abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	29
3.6 Métodos de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	62
VIII. PROPUESTA	63
REFERENCIAS	67
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de la enseñanza remota	31
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de la variable 1	32
Tabla 3. Nivel de estrategias metacognitivas	33
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la variable 2	34
Tabla 5. Nivel de producción de textos argumentativos	35
Tabla 6. Nivel de Planificación de textos argumentativos	36
Tabla 7. Nivel de Redacción de textos argumentativos	36
Tabla 8. Nivel de Revisión de textos argumentativos	38
Tabla 9. Prueba de normalidad	39
Tabla 10. Prueba de ómnibus sobre los coeficientes del modelo	40
Tabla 11. Resumen del modelo H. General	40
Tabla 12. Tabla de clasificación	40
Tabla 13. Variables de ecuación	41
Tabla 14. Prueba de ómnibus sobre los coeficientes del modelo	42
Tabla 15. Resumen del modelo H. Específica 1	43
Tabla 16. Tabla de clasificación	43
Tabla 17. Variables de ecuación	43
Tabla 18. Prueba de ómnibus sobre los coeficientes del modelo	45
Tabla 19. Resumen del modelo H. Específica 2	45
Tabla 20. Tabla de clasificación	46
Tabla 21. Variables de ecuación	46
Tabla 22. Prueba de ómnibus sobre los coeficientes del modelo	48
Tabla 23. Resumen del modelo H. Específica 3	48
Tabla 24. Tabla de clasificación	48
Tabla 25. Variables de ecuación	49

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de la enseñanza remota	31
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable 1	32
Figura 3. Nivel de estrategias metacognitivas	33
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable 2	34
Figura 5. Nivel de producción de textos argumentativos	35
Figura 6. Nivel de Planificación de textos argumentativos	36
Figura 7. Nivel de Redacción de textos argumentativos	37
Figura 8. Nivel de Revisión de textos argumentativos	37

Índice de siglas y abreviaturas

I.E.	:	Institución Educativa
Minedu	:	Ministerio de Educación
UGEL	:	Unidad de Gestión Local
TIC	:	Tecnologías de la información y la comunicación
UNESCO	:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
CNEB	:	Currículo Nacional de Educación Básica
Ipe	:	Identidad peruana
UMC	:	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa de Lima-Norte. Fue una investigación de enfoque cuantitativa, de diseño correlacional causal, se trabajó con una muestra de 80 estudiantes a quienes se aplicó como instrumentos dos cuestionarios de las variables independientes y una lista de cotejo para la variable dependiente; los instrumentos fueron sometidos a un análisis de confiabilidad con un grupo piloto de 20 estudiantes fuera de la muestra; para las variables: Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas se aplicó el Alfa de Cronbach por ser de medición politómica; los resultados fueron 0,743 (bueno) y 0,878 (muy buenos) respectivamente. Para el caso de la variable: Producción de textos argumentativos se aplicó el Test de KR-20 por ser dicotómico y la confiabilidad fue 0,85 (elevada). Los resultados descriptivos indicaron que las tres variables analizadas se ubicaron en el nivel moderado con un 53,8%; 41,3% y 51,3% respectivamente según los datos recolectados. Para los resultados inferenciales; primero, se realizó la prueba de normalidad con la prueba de KS que indicó la no normalidad de los datos con un $p = 0,000$ que es menor a 0,05; por tanto, se aplicó el modelo de regresión logística binaria. Con respecto al análisis de la Hipótesis General, el coeficiente de Nagelkerke = 0,597 que indicó que la variable dependiente es explicada en un 59,7% por el modelo de regresión y se concluye, con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes se tiene una mayor probabilidad de que mejore la producción de textos argumentativos; por tanto, se concluyó que la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la producción de textos argumentativos. Por ello, se propone un curso de autoaprendizaje para fortalecer la competencia argumentativa escrita.

Palabras clave: enseñanza, remota, estrategias, metacognitivas, producción.

Abstract

The objective of the research was to determine the impact of remote education and metacognitive strategies on the production of argumentative texts in fourth-year high school students at a Lima-North educational institution. It was a quantitative approach research, of causal correlal design, worked with a sample of 80 students to whom two questionnaires of independent variables and a checklist for the dependent variable were applied as instruments; instruments were subjected to a reliability analysis with a pilot group of 25 students out of the simple; for variables: Remote teaching and metacognitive strategies cronbach Alpha was applied as polytomical measurement; the results were 0.743 (good) and 0.878 (very good) respectively. For the variable: Production of argumentative texts the KR-20 Test was applied because it was diatomical and the reliability was 0.85 (high). Descriptive results indicated that the three variables analyzed were located at the moderate level at 53.8%; 41.3% and 51.3% respectively based on the data collected. For inferential results; First, the KS test was performed with the KS test that indicated the nonnorcy of the data with a $p < 0.000$ that is less than 0.05; therefore, binary logistic regression model was applied. With regard to the analysis of the General Hypothesis, the Coefficient of Nagelkerke $\times 0.597$ which indicated that the dependent variable is explained by 59.7% by the regression model and concludes, with 95% reliability, that as independent variables are increased, the production is more likely to improve argumentative texts; it was therefore concluded that remote education and metacognitives strategies have a significant impact on production of argumentative texts. Accordingly, on propose a self-learning course to strengthen the argumentative competence on a text.

Keywords: remote, teaching, metacognitives, strategies, production.

Resumo

O objetivo da pesquisa foi determinar o impacto da educação remota e estratégias metacognitivas na produção de textos argumentativos em alunos do 4º ano do ensino médio de uma instituição de ensino lima-norte. Foi uma pesquisa de abordagem quantitativa, de desenho correlal causal, trabalhada com uma amostra de 80 alunos para os quais foram aplicados dois questionários de variáveis independentes e uma lista de verificação para a variável dependente; os instrumentos foram submetidos a uma análise de confiabilidade com um grupo piloto de 25 estudantes fora da amostra; para variáveis: Ensino remoto e estratégias metacognitivas cronbach Alpha foi aplicado como medição politópica; os resultados foram de 0,743 (bom) e 0,878 (muito bom), respectivamente. Para a variável: Produção de textos argumentativos o Teste KR-20 foi aplicado por ser diatomético e a confiabilidade foi de 0,85 (alta). Os resultados descritivos indicaram que as três variáveis analisadas estavam localizadas no nível moderado em 53,8%; 41,3% e 51,3% respectivamente com base nos dados coletados. Para resultados inferenciais; Primeiro, o teste KS foi realizado com o teste KS que indicou a não nortece dos dados com um $p < 0.000$ que é inferior a 0,05; portanto, foi aplicado o modelo de regressão logística binária. Com relação à análise da Hipótese Geral, o coeficiente de Nagelkerke é de 0,597, o que indicou que a variável dependente é explicada por 59,7% pelo modelo de regressão e conclui, com 95% de confiabilidade, que à medida que os variáveis independentes são aumentados, os textos argumentativos são mais propensos a melhorar; concluiu-se, portanto, que o ensino remoto e estratégias metacognitivas têm impacto significativo na produção de textos argumentativos. Portanto, é proposto un curso de auto-aprendizagem fortalecendo então la competência argumentativo.

Palavras-chave: ensino, remoto, estratégias, metacognitivas, produção.

I. INTRODUCCIÓN

La competencia argumentativa es una habilidad intelectual compleja de vital importancia social y académica en el proceso de pensamiento y de la enseñanza-aprendizaje (Crowell & Kuhn, 2014). Más que defender una postura, busca juzgar la información, comprender las ideas de los demás, assimilarlas y fundamentarlas (García, 2015). Como parte del pensamiento crítico, es considerada imprescindible en una sociedad democrática (Hoyos, 2019; Risco, 2018)

Forma parte de nuestra vida diaria puesto que está presente en las diferentes formas de comunicación formal e informal, en los anuncios publicitarios, en los debates políticos, en las editoriales de los diarios, en programas periodísticos, entre otros (Flores, 2017). En ello radica su importancia; sin embargo, enseñar en las escuelas cómo producir textos argumentativos en los diferentes niveles y contextos educativos no es una tarea sencilla, lo que ha generado una problemática que se ha ido agudizando con el tiempo; otro reto es analizar las estrategias metacognitivas o reflexivas que deben realizar los estudiantes antes, durante y después de la producción de un texto, lo que permitiría asimilar mejor las razones por las se cometerían los errores comunes en la redacción de este tipo de texto (Flores, 2017).

Si a esta problemática le añadimos el hecho coyuntural que hoy vivimos a través de la enseñanza remota, donde las aulas físicas se han convertido en aulas virtuales, la relación docente-alumno pasó de ser directa a indirecta con el uso de medios virtuales, y las herramientas tradicionales son ahora tecnológicas; más todo ello debe asegurar el desarrollo de los contenidos educativos. Cabe preguntarnos qué ventajas y desventajas de este nuevo escenario podríamos encontrar para la redacción de textos argumentativos.

La problemática relacionada a la producción de textos argumentativos en Colombia representa una necesidad que urge su atención y entorno a ello se han realizado exitosas investigaciones en todos los niveles educativos y en diversas áreas (Camargo et ál., 2012). Ante ello surge la pregunta sobre la utilidad de tales investigaciones en otros contextos educativos. Frente a esta paradoja, tanto programas como talleres, más allá de proponer modelos, ofrecer técnicas y garantizar estrategias, tendrá que centrarse en buscar la reflexión personal, de cada maestro para que, luego de mirar su propio equipaje, pueda adelantar su

camino en busca de otras nuevas innovaciones educativas (Camargo et ál., 2012).

A nivel nacional, la problemática respecto a la producción de textos argumentativos radica en que muchos estudiantes presentan errores frecuentes en la cohesión textual, sobre todo en el empleo de conectores refutativos, de concesión y de conclusión. Para De La Cruz (2018) hay ausencia de coherencia textual, relacionada con usar menos los marcadores textuales, con la escasez en cuanto a los tipos de argumentos, de contraargumentos, ejemplos y comparaciones oportunas. También se observa en el nivel supraestructural de dichos textos elaborados por alumnos de secundaria que, si bien la tesis puede estar clara, solo presentan una idea a desarrollar; la argumentación no es clara y no incluye una base bibliográfica que lo sustente; así como las conclusiones no refuerzan la tesis ni sintetizan las evidencias presentadas (De La Cruz, 2018).

Para la Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del Ministerio de Educación (2015) en su informe sobre la Evaluación Nacional, los estudiantes muestran un nivel de 3.5% en el nivel 4 de lectura, y sabemos que la lectura va de la mano con la escritura, lo que demuestra que no poseen una gnosis sobre lo importante que es realizar un borrador previo como parte de la planificación y normativa de la competencia y la relevancia de publicar escritos de forma reflexiva. En relación a la competencia textual, los textos de los estudiantes carecen de cohesión, puesto que no emplean correctamente los conectores lógicos y los elementos referenciales. Otro aspecto importante en el análisis de esta problemática es la falta de modelos lectores y escritores que les sirvan de inspiración para redactar con entusiasmo, así que en su mayoría prefieren copiar y pegar, hábito arraigado desde niveles anteriores (Ministerio de Educación, 2015a).

Dentro de la institución educativa de Lima-Norte, en relación a la producción de textos argumentativos, se observa que los alumnos del cuarto año presentan dificultades durante las clases virtuales que reciben. Ello se aprecia cuando a los alumnos se les pide que comenten a través del teléfono, WhatsApp, mensajes de texto u otro medio de mensajería, sobre un determinado tema actual, solo indican que está mal o está bien; o si lo hacen, solo repiten la misma razón

empleando otros términos sin darse cuenta de que en esencia es lo mismo; o frente a preguntas del nivel crítico valorativo prefieren no responder.

En base a la problemática descrita, se pretende aportar con una reflexión crítica sobre la enseñanza remota y la producción de textos, sobre todo los textos argumentativos cuyos procesos requieren que el estudiante desarrolle estrategias metacognitivas y pensamiento crítico tan importantes para un buen desempeño no solamente en la etapa de colegio sino a lo largo de toda su vida. Asimismo, permitiría conocer otras herramientas virtuales complementarias a la enseñanza remota no solo en la producción de textos argumentativos sino en otros tipos de textos ya sean orales o escritos.

Es importante precisar que esta investigación tiene como participantes a alumnos de cuarto año del curso de Comunicación y que el tiempo establecido para las sesiones de clases solo permitirá obtener información de aquellos con acceso a los medios de comunicación o telecomunicación.

El problema general del presente trabajo de investigación se plantea en la pregunta ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte?

Los problemas específicos fueron

- ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?
- ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?
- ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?

El presente trabajo de investigación posee justificación práctica porque ayudará en el desarrollo de otras estrategias para mejorar la producción de textos argumentativos en un entorno remoto. En la justificación metodológica, los instrumentos elaborados y adaptados, con los cuales se han obtenido los datos, se podrán aplicar en un entorno presencial a fin de ampliar el campo de acción del estudio. Se justifica teóricamente porque, al no existir antecedentes del presente estudio respecto a la incidencia entre enseñanza remota, estrategias metacognitivas y producción de textos argumentativos, los resultados que se

obtenen servirán para enriquecer la literatura científica y sentar base para futuras investigaciones, asimismo ayudará a contrastar los hallazgos con otras investigaciones no solo sobre textos argumentativos sino sobre otras tipologías. Desde el punto de vista social, esta investigación profundizará en el tema de la competencia argumentativa la cual garantiza que el estudiante se desenvuelva de forma adecuada, gracias a las capacidades y habilidades podrá tomar decisiones, plantear sus ideas y defender su punto de vista, aportando en su comunidad.

El objetivo general fue: Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.

Asimismo, los objetivos específicos fueron:

- Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de la institución educativa Lima-Norte.
- Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de la institución educativa Lima-Norte.
- Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de la institución educativa Lima-Norte.

La hipótesis general fue: La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte. Las hipótesis específicas fueron:

- La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.
- La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.
- La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se encontró como antecedentes a Camacho (2017) quien presentó en la Universidad César Vallejo, para obtener el grado Magíster en Educación, la tesis cuyo objetivo general fue determinar si existe incidencia entre las estrategias para redactar y la producción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto año secundaria. Entre los objetivos específicos están determinar la relación entre estrategias para redactar en la etapa de planificación de los textos argumentativos; asimismo, si hay incidencia de las estrategias de redacción tanto en la redacción como en la revisión de los textos argumentativos en los alumnos del quinto año de secundaria. En las conclusiones podemos encontrar que las habilidades de escritura tienen incidencia en los niveles de la producción de textos de tipo argumentativo ya que luego de aplicar dichas estrategias se pudo apreciar que inciden en los tres procesos de planificación, redacción y revisión, es decir, las estrategias como planificación, autoevaluación y reflexión a través de la lectura de textos y lluvia de ideas permiten mejorar significativamente la producción de este tipo de textos. Este trabajo de investigación permitirá aportar a la variable estrategias metacognitivas ya que demostró que mejora del sistema de enseñanza y aprendizaje.

Demarini (2017) presentó en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para obtener el grado Doctor en Ciencias de la Educación, la tesis cuyo objetivo general fue determinar si el programa es eficiente para la producción de textos argumentativos. Los específicos fueron determinar los efectos de las TIC en la planificación, en la coherencia textual y en la cohesión textual de los textos argumentativos de dicha población. Dentro de las conclusiones se puede evidenciar que el usar las TIC ocasionó efectos significativos en la planificación, la coherencia del texto y la cohesión textual de los textos argumentativos en los alumnos de quinto año de secundaria. Este trabajo de investigación permitirá aportar a la variable enseñanza remota ya que recomienda el uso de debates en foros virtuales agregando como estrategia de aprendizaje.

Flores (2017) presentó en la Universidad Peruana Cayetano Heredia para obtener el grado de magister en educación, la tesis cuyo objetivo general fue analizar la correlación de la metacognición con la producción de textos escritos

expositivos de los alumnos de primer semestre de una universidad privada de Lima. Los objetivos específicos fueron describir la relación entre la dimensión metacognitiva planificación, autoevaluación y las estrategias cognitivas y la producción de textos escritos expositivos. Se concluyó que existe una relación positiva baja pero significativa entre metacognición y producción de textos expositivos. Asimismo, existe una relación baja no significativa entre la planificación y la producción de textos, una correlación positiva baja entre la autoevaluación y la producción de textos, y entre las estrategias cognitivas y la producción de textos. Este trabajo de investigación aportará en la metodología específicamente con el instrumento de investigación.

Mesías (2018) presentó en la Universidad San Martín de Porres, para obtener el grado de doctora en Educación, la tesis cuyo objetivo general fue determinar la incidencia entre el desarrollo de las competencias discursivas-textuales y las estrategias de aprendizaje metacognitivas. Entre los específicos está analizar la relación entre estrategias metacognitivas de planeación, de monitoreo y de evaluación y las competencias discursivas. Las conclusiones más importantes demuestran que existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el desarrollo de las competencias discursivas tanto en la planeación, en el monitoreo y la evaluación. Este trabajo de investigación aportará a la variable metacognitiva.

Giraldo y Ramírez (2019) presentaron en la Pontificia Universidad Católica del Perú para obtener el grado de Magister en Integración e Innovación Educativa de las TIC, la tesis cuyo objetivo general fue analizar si el uso de los recursos tecnológicos es efectivo para incrementar la producción de textos escritos expositivos. Los objetivos específicos fueron describir las estrategias relacionadas a los recursos tecnológicos móviles que favorecen la producción de textos escritos, identificar si son efectivos y analizar las percepciones de los alumnos con respecto a lo útil de dichos recursos para desarrollar la competencia relacionada a la producción de textos escritos. Entre las conclusiones destacan que hay un nivel satisfactorio de efectividad de los recursos de tecnología móvil en la etapa de planificación con un logro del 70%, en la etapa de redacción con un 60% y en la etapa de revisión con un 55%. Asimismo, los alumnos afirmaron que Google y YouTube les sirvieron para la etapa de planificación, que WhatsApp

permitió elaborar los párrafos con facilidad y que para la revisión emplearon webs sobre normativa idiomática. Este trabajo de investigación permitirá aportar a la variable enseñanza remota puesto que brinda las bases para promover los recursos tecnológicos en las actividades pedagógicas de los profesores y para aplicarlo en un diseño multicaso holístico.

Entre los antecedentes internacionales, se tiene a Ocampo (2017) quien presentó en la Universidad Externado de Colombia para obtener el grado de Magister en Educación, la tesis *cuyo* objetivo general fue describir la producción de textos argumentativos a partir de estrategias metacognitivas y cognitivas empleadas por los alumnos de décimo grado. Los objetivos específicos establecidos fueron realizar un diagnóstico de las características de la producción de textos argumentativos, implementar actividades para enseñar estrategias tanto cognitivas como metacognitivas para la escritura de este tipo de textos y analizar cómo funcionan estas estrategias en la redacción de textos argumentativos. Concluyó que el empleo adecuado de estrategias cognitivas y metacognitivas les permitió a los alumnos organizarse al momento de redactar. Asimismo, el realizar un monitoreo de su escrito permitió que su texto sea más claro y preciso ya que este proceso era recursivo. Además, se evidenció que la práctica docente debe favorecer a la autorreflexión, autocontrol y autorregulación cognitiva de los alumnos. Este trabajo de investigación aportará a las variables estrategias metacognitivas y producción de textos argumentativos.

Pérez (2017) presentó en Tecnológico de Monterrey para obtener el grado de Maestría en Tecnología Educativa y Medios Innovadores para Educación, la tesis cuyo objetivo general fue referir la apropiación de la tecnología como una herramienta pedagógica que beneficie el proceso de enseñanza-aprendizaje en los discentes. Los objetivos específicos fueron crear un grupo de comunicación virtual a fin de iniciar la alfabetización digital, evaluar la percepción sobre el impacto y empleo del WhatsApp e interpretar los resultados obtenidos. La investigación demostró que el empleo de esta herramienta comunicativa es efectivo en el campo educativo ya que propicia el aprendizaje y la enseñanza esperada. Asimismo, favorece el perfeccionamiento de las competencias digitales en la comunidad educativa: alumnos, docentes, padres y personal directivo. Este trabajo de investigación permitirá aportar a la enseñanza remota puesto que

genera espacios innovadores a través de ambientes de aprendizaje basados en equipos móviles para desarrollar competencias digitales en los discentes y un mejor desempeño en la comunidad.

Tovar (2017) presentó en la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá para obtener el grado de Magister en Educación, la tesis cuyo objetivo general fue analizar el impacto de una propuesta didáctica basada en la enseñanza de estrategias metacognitivas y cognitivas para la comprensión textual. Los objetivos específicos fueron caracterizar el estilo cognitivo y metacognitivo y diseñar una propuesta didáctica basada en estrategias cognitivas y metacognitivas. Entre las conclusiones más relevantes se tienen que se presentaron mejoras en la comprensión de los estudiantes en el establecimiento de la relación estrategias metacognitivas y comprensión lectora. Este trabajo de investigación permitirá aportar información sobre la variable estrategias metacognitivas.

Mojarro (2019) presentó en la Universidad de Huelva para obtener el grado de Doctor en Educación, la tesis cuyo objetivo general fue analizar la aprobación tecnológica y su intención en el empleo de estrategias de mobile learning entre los estudiantes de la universidad. Los objetivos específicos fueron analizar la intención en el empleo de dispositivos móviles como instrumentos en el proceso enseñanza-aprendizaje, describir las relaciones entre las variables a fin de establecer los perfiles al empleo de dichas estrategias y conocer si son útiles las estrategias de mobile learning. Las conclusiones más relevantes fueron que el empleo de los dispositivos móviles mejora el rendimiento académico del alumnado, así como la motivación y la satisfacción personal. Asimismo, existe una predisposición alta hacia el uso de herramientas móviles para el aprendizaje. Este trabajo de investigación permitirá aportar a la variable enseñanza remota ya que analiza la intencionalidad del empleo de instrumentos móviles en el campo educativo cuyos resultados buscan en un futuro eliminar las barreras espacio-temporales y asociarlo al aprendizaje ubicuo que involucra la portabilidad y un desafío para las instituciones educativas.

Zioga & Bikos (2019) presentaron en la Revista en línea de Educación a Distancia en Turquía (TOJDE), el artículo titulado Escritura colaborativa en educación primaria usando Google docs: desarrollo de textos argumentativos. El objetivo del presente estudio fue explorar si es efectiva la escritura colaborativa a

través de las herramientas del Google docs para la producción de textos argumentativos en la enseñanza del idioma griego. Los resultados mostraron que existe una diferencia significativa entre el pretest y el posttest en la mayoría del total de puntaje de la rúbrica para evaluar los textos argumentativos. Además, concluyeron que el uso de la plataforma web contribuyó positivamente a la mejora de las habilidades de escritura de los textos argumentativos. Asimismo, la intervención docente permitió que los estudiantes desarrollen habilidades como organizar sus textos argumentativos tal como lo demuestran lo bien estructurado de sus escritos y las actividades colaborativas como el uso del lenguaje propuesto en el contenido del texto, la estructura sintáctica, su extensión y fluidez, los cuales son importantes para la estructura textual y la expresión escrita. Esto asegura la coherencia y la cohesión en el contenido para mejorar la calidad en la redacción del texto argumentativo. Finalmente, los resultados son las principales evidencias de los efectos positivos del uso de las TIC en la producción de textos escritos. Esta investigación permitió contribuir a la variable producción de textos argumentativos.

Para Cassany (2009) desde el enfoque comunicativo textual, la escritura es una técnica que cumple diversas funciones acordes a las situaciones y contextos; una de las funciones de la composición es la comunicativa considerada como una de las cuatro destrezas comunicativas básicas. Estas habilidades lingüísticas y cognitivas son identificadas por Flower y Hayes cuyo modelo para desarrollar la composición prioriza el mecanismo metacognitivo de autorregulación (Cassany, 2009).

Según Flores (2017) la lingüística textual permite abordar y proponer métodos para el análisis del discurso escrito, sobre todo a partir de concebir la escritura como un tipo de práctica contextualizada; no se trata de analizar un texto en un sentido meramente gramatical. Además, sin los aportes de esta disciplina no hubieran sido posibles en el campo de la educación los modeladores de análisis de textos como una propuesta para enseñar y aprender la redacción (Flores, 2017).

El modelo de Flower y Hayes fue una de las primeras investigaciones sobre la metacognición aplicada a la psicología de la escritura ya que se enfocaron en el análisis del proceso que ejecuta el sujeto en la producción de textos. Este modelo

se relaciona con los procesos de autorregulación propuestos por O'Neil y Abedi. Los modelos mencionados se sustentan teóricamente en los siguientes párrafos.

El marco teórico de la variable enseñanza remota, nos remonta a fines del año 2019 cuando apareció en un país asiático un virus que se ha extendido a nivel mundial originando la pandemia más devastadora del presente siglo. Ello ha generado que se establezca una emergencia sanitaria y un estado de emergencia en todos los países del mundo, afectando a los sectores económicos, industriales, de salud y, ajeno no podía estar, el sector de educación que tuvo que adoptar medidas para enfrentar esta situación.

A partir de este hecho, la enseñanza y el aprendizaje solo fue posible a través del uso de herramientas digitales y recursos en línea lo que requirió una adaptación del sistema educativo (König et al., 2020). Asimismo, es probable que los profesores identifiquen algunas prácticas o pedagogías digitales que apoyen el aprendizaje de sus estudiantes en vez de obstaculizarlo (Karakaya, 2020).

Es por ello que los representantes de la UNESCO exhortaron a las autoridades de los diferentes niveles educativos a buscar estrategias creativas que permitan una continuidad de la formación educativa empleando los recursos apropiados como las TIC que se disponga y que sean accesibles para todo estudiante sin importar su condición económica, geográfica o social (Universidad Autónoma Metropolitana, 2020).

En el Perú, y en el mundo, la enseñanza remota en un contexto de aislamiento social es una situación nueva (Vegas, 2020). El término enseñanza remota de emergencia, se propuso para diferenciar de una enseñanza virtual, por lo que debe ser muy bien diseñada (Hodges et al., 2020; Rahim, 2020). Si bien hay experiencias de enseñanza a distancia, estas han estado acompañadas de sesiones presenciales a nivel de educación básica. En este momento, la conectividad y los dispositivos digitales están renovando la educación y el rol formativo de las familias (Vegas, 2020).

Para Martínez (2008) el *e-learning* busca trasladar las experiencias educativas tradicionales fuera del aula, haciendo que el aprendizaje se adecue a las habilidades, disponibilidad y necesidades de los estudiantes. Para ello se debe garantizar el empleo de un entorno de aprendizaje basado en competencias

mediante herramientas de comunicación asíncrona y síncrona. Por ejemplo, Internet, plataformas virtuales, teléfono, entre otros (Martínez, 2008).

Muchos términos se han ido definiendo en el desarrollo de su existencia. Este es el caso de enseñanza remota que se le asocia con educación virtual, educación remota, aprendizaje remoto, entre otros; sin embargo, en esencia se podría señalar que es una enseñanza virtual donde se llevan a cabo clases por medio de videoconferencias, ya sea empleando plataformas o herramientas tecnológicas; el buen uso de esta tecnología le da al profesor la posibilidad de crear un aula casi real por la interacción efectiva entre los estudiantes (British Council México, 2020). Debe considerársele como una solución temporal a un problema inmediato como es la pandemia y una reingeniería de la educación virtual (Bozkurt & Sharma, 2020).

Es evidente que “la enseñanza remota es vista como una alternativa excelente para poner de manifiesto el conocimiento y la experticia del docente” (Geraedts & Pollais, 2014, p.9). Así como que existe una absoluta dependencia con la tecnología y la teleeducación para que funcione. Además, “sea el medio una emisora radial o televisiva o aprendizaje en línea, las actividades de la enseñanza remota pueden ser diseñadas para maximizar la implicancia cognitiva y minimizar el riesgo de pasividad en el trabajo de los estudiantes” (McAlevy & Gorgen, 2020,p.4).

Los especialistas del Ministerio de Educación (2020, 25 de abril) en el diario El Peruano mencionaron que la enseñanza remota es el servicio de enseñanza no presencial que emplea una plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación, tal como se señala en la Resolución Viceministerial N° 00093-2020 donde se encuentran los principales objetivos siguientes:

- Contribuir a guardar una sana distancia, la salud de la comunidad y de la sociedad en general es prioritaria.
- Apoyar a que los estudiantes avancen en sus estudios a pesar de la coyuntura actual.
- Promover el uso de tecnologías en distintos niveles con el fin de fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, dando prioridad a la calidad educativa.

- Proponer actividades que impulsen el aprendizaje de los estudiantes, usando recursos remotos o a distancia.

En el Perú, el Ministerio de Educación (2020) desarrolló como estrategia para enfrentar la situación sanitaria actual Aprendo en casa con el fin de ofrecer el servicio no presencial que considere las acciones planteadas en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) en las diferentes modalidades y grados que se implementa en cada institución educativa. Para ello se emplearán plataformas virtuales u otros medios de comunicación o telecomunicación. Los materiales por cada nivel de estudio están publicados en la web de aprendoencasa.pe y se transmiten por programas radiales y televisivos a través de Radio Nacional, TV Perú, Canal IPe y algunas emisoras regionales, entre otras (Ministerio de Educación, 2020).

La interacción entre el maestro y los estudiantes se realizará con la colaboración de los padres de familia o apoderados. Esta considera las pautas otorgadas por el Minedu (Ministerio de Educación) tomando en cuenta el acceso a medios virtuales a la televisión o a la radio.

En cuanto al rol del profesor, para Illinois State Board of Education (2020) los docentes deben emplear la tecnología y los medios para la recepción de los contenidos; así como utilizar las herramientas digitales en los que los alumnos puedan participar, colaborar y aportar con sus ideas. El profesor supervisa, impulsa, brinda las pautas de las actividades y proporciona la retroalimentación permanente.

Según los especialistas del Ministerio de Educación (2020) a través de la estrategia nacional Aprendo en casa, los docentes se encargarán de implementar diferentes experiencias de aprendizaje ya sea por una emisora radial, por una televisora o página web. Asimismo, realizarán un seguimiento de las clases virtuales a través de una ficha que se enviará a los directivos semanalmente; además los docentes también deben mantener comunicación constante teniendo en cuenta dos escenarios generales. El primero es con conectividad, donde la comunicación se podría dar por medio de correos electrónicos, aplicativos de mensajería tipo WhatsApp, de las redes sociales o de otros medios de comunicación virtuales. El segundo es sin conectividad cuando no se tiene acceso a internet solamente radio y TV donde se puede emplear mensajes de texto

telefónicos teniendo en cuenta la programación que se trasmite por TV y radio. Entre otras funciones están:

- Elaborar un directorio de los estudiantes para tener los datos más importantes como número de teléfono, correo y tipo de conectividad.
- Revisar la guía de actividades y los recursos virtuales ubicados en la plataforma web aprendoencasa.pe
- Decidir las formas de comunicación más pertinentes de acuerdo al propósito que tengamos y plantear adecuaciones según las características del grupo (Ministerio de Educación, 2020).

Otras responsabilidades son:

- Brindar retroalimentación oportuna sobre las actividades realizadas.
- Proporcionar una serie de oportunidades para el aprendizaje significativo.
- Buscar las estrategias para que las actividades de aprendizaje a distancia se encuentren disponibles.
- Brindar diversos medios para evaluar el aprendizaje
- Ser comprensivo en relación a las necesidades sociales/emocionales (Illinois State Board of Education, 2020).

Ciertamente, el docente que trabaja en entornos virtuales debe caracterizarse por crear diseños de sesiones y de enseñanza innovadores, tener conocimiento de estrategias que gestionen y monitoreen el proceso de aprendizaje. Además, buscar la forma de retroalimentación en el desempeño de los estudiantes, motivándolos, promoviendo actividades colaborativas y fomentando procesos metacognitivos (García et ál., 2018). Por ello, podemos mencionar tres grandes desafíos para el profesor: la técnica, estrategias didácticas y el uso de espacios virtuales (Angel et ál., 2017).

En el marco teórico, respecto a la variable estrategias metacognitivas, debemos mencionar que existe una serie de investigaciones donde se define a la metacognición como un proceso cognitivo que es activado en ciertas tareas complejas como la lectura y la escritura y que incluye la regulación, especialmente de otros tipos de procesos cognitivos asociados a ella, de ahí su relevancia en el sector educativo (Muhid et al., 2020; Sweta et al., 2020; Valenzuela, 2019). Es decir, las personas se formulan hipótesis sobre la forma como la mente trabaja, cómo se aprende, qué operaciones son más fáciles que otras, lo que implica

plantearnos objetivos y saber cómo se va a lograrlos (Tovar, 2017). Asimismo, son consideradas como estrategias de orden superior puesto que regulan los procesos de aprendizaje: planificación, seguimiento y evaluación (Karlen & Compagnoni, 2017).

Las dimensiones básicas de la metacognición incluyen el conocimiento metacognitivo y la autorregulación metacognitiva. Para Flavell (como se citó en Fabbi y Farela, 2013) el conocimiento metacognitivo implica el tomar conciencia sobre cómo aprendemos y comprendemos en ciertas actividades concretas y la autorregulación cognitiva alude al control que ejerce el sujeto sobre actividades en su aprendizaje sobre todo en la planificación, el control y la evaluación de sus resultados. Para Medina et al., (2017) la metacognición presenta tres aspectos: el conocimiento metacognitivo que es la información misma, el monitoreo metacognitivo que está relacionado con la habilidad de evaluar y el control metacognitivo que regula dicha actividad cognitiva. Es decir, es muy importante porque autorregula los procesos y los comportamientos del aprendizaje (Akamatsu et al., 2019).

Para Flavell (como se citó en Fabbi y Farela, 2013) existen cuatro componentes interdependientes que nos hablan del control sobre la actividad cognitiva que posee cada persona:

- El conocimiento metacognitivo, involucra no solo el conocimiento sino la actividad y las estrategias.
- Las experiencias metacognitivas, orientadas a las metas
- Las estrategias, implican las que se emplean para las actividades cognitivas y las que las supervisan.
- Metas cognitivas, incluye un plan para adecuar los objetivos propuestos.

El modelo planteado por Jhon Flavell nos hace ver en primera instancia cómo nuestros saberes son importantes para lograr las metas propuestas, para ello es necesario tener un cierto grado de conciencia sobre este conocimiento (Pinzás, 2003). Asimismo, la autorregulación está relacionado con los conocimientos procedimentales de cómo resolver una tarea específica y las estrategias que el sujeto emplea para lograr el objetivo propuesto (Pinzás, 2003).

En relación a las estrategias metacognitivas en la escritura, Flores (2017) señala que las investigaciones ya no se centran en el texto escrito sino en el

proceso que el escritor realiza al producir un escrito. Ello surge al tomar a la escritura como una acción cognitiva complicada que implica tres subprocesos: planificación, redacción y revisión. Y estas a su vez, se vinculan con las etapas de autorregulación: planificación, monitoreo y evaluación de estrategias cognitivas y con el grado de conciencia del sujeto en relación a sus procesos metacognitivos y cognitivos (O' Neil & Abedi, 1996).

En la etapa de planificar, las estrategias metacognitivas se orientan a plantear los objetivos del escrito y a organizar un planeamiento de escritura. En la redacción, estas estrategias se orientan a plasmar en el texto las ideas a partir de un esquema. En la revisión, las estrategias se relacionan con la evaluación y la corrección del texto lo cual implica una reescritura cíclica (Mukhtar & Mei, 2020).

Para O' Neil & Abedi (1996) existen cuatro procesos metacognitivos en la producción textual:

- La planificación como el primer proceso metacognitivo, se define como las acciones que se realizan para determinada tarea. Esto está ligado al establecimiento de las metas y los objetivos, la organización de las ideas a través de lluvia de ideas, el planteamiento de esquemas.
- Las estrategias cognitivas y la metacognición son el segundo proceso metacognitivo. Es necesario diferenciar en este punto las estrategias cognitivas de las estrategias metacognitivas. Mientras que las primeras hacen referencia a las habilidades requeridas para ejecutar una determinada actividad; las segundas, se requieren para comprender cómo se ejecuta dicha actividad. En consecuencia, estas son esenciales en el proceso de autorregulación y su enseñanza es fundamental en educación ya que sus procesos permiten la comprensión y la redacción. (Tovar, 2017; Valenzuela, 2019). En esta parte, son estrategias el seleccionar y el organizar la información, la identificación de las ideas principales y su relación con el conocimiento previo.
- La autoevaluación como proceso metacognitivo es el tercer proceso. Este consiste en una autoevaluación para comprobar si ha cumplido con el objetivo planteado en su esquema. Para ello, identifica y corrige su escrito analizando así si la estrategia elegida fue eficaz. Así el monitoreo sirve

para tomar decisiones oportunas para la revisión, reformulación de las ideas.

- La conciencia del proceso y la metacognición es el cuarto proceso. Este se define como el nivel de conocimiento reflexivo que posee el sujeto sobre sus procesos tanto cognitivos como metacognitivos. Básicamente es una reflexión sobre estos procesos en la escritura en los tres subprocesos de la producción textual: planificación, redacción y revisión.

Las estrategias metacognitivas requieren de actividades como la selección, organización y conexión de la información; por lo tanto, deben priorizarse si se desea incrementar las habilidades de escritura a fin de que los estudiantes creen un texto sea escrito u oral de calidad (Cer, 2019).

En relación al marco conceptual de la tercera variable, producción de textos argumentativos, según Cassany (2009) la producción escrita es un proceso complejo que se desarrolla sobre diferentes planos: análisis del contexto, los conocimientos, la elaboración lingüística, entre otros. Por eso, las mejores estrategias didácticas son las que diferencian cada uno de los procesos, de manera que el estudiante pueda aprender a realizar cada uno de ellos de manera eficaz. De hecho, la construcción de textos exige desarrollar una serie de habilidades como discriminar información, ordenar y seleccionarla (Sánchez, 2015).

Evidentemente, la labor del docente es imprescindible para el logro de las metas propuestas en cada sesión de aprendizaje las cuales dependerán de la selección adecuada, ejecución objetiva y evaluación oportuna de las estrategias aplicadas.

Para Bolívar et ál. (2015) enseñar argumentación es relevante en educación no solamente porque lo pide el currículo sino por ser una forma de motivar el aprendizaje en otras disciplinas. a través de las competencias argumentativas se desarrollan habilidades para adquirir conocimiento y pensamiento crítico a fin de participar en toma de decisiones. Asimismo, posee un carácter socio discursivo, dialógico y dialéctico (Araminta, 2017).

La argumentación es entendida como el proceso de ofrecer una razón de algo a alguien a partir de la discusión de una problemática con el fin de lograr su comprensión o asentimiento (Alzate, 2018; Garcés, 2017). Lo importante a

resaltar es que la argumentación implica una forma de otorgar una razón o justificación de determinada situación con el objetivo de persuadir a una persona. La argumentación, generalmente, se realiza en el desarrollo de una conversación o intercambio de tipo discursivo entre dos o más individuos, en tanto exista la intención de convencer a través de razonamientos o justificaciones, inclusive si fuese un monólogo (Wenger, 2015). Es evidente que la argumentación ayuda a desarrollar el razonamiento y el pensamiento crítico gracias a que permite la elaboración y construcción del conocimiento (Benetos & Bétrancourt, 2020).

Asimismo, Macías y Silva (2018) mencionaron que la base de la argumentación es convencer al otro por medio del raciocinio, sin que intervengan las emociones, así se confirma que este tipo de textos nos brinda una herramienta de convencimiento y análisis sobre temas sociales y preocupantes. Sin embargo, para obtener esta aceptación, se debe relacionar de tal manera las ideas a fin de fundamentar una postura coherente, lo que lo hace es más complicado. Por ello es importante plantear un modelo de esquema a fin que el estudiante pueda orientarse mejor en la producción de estos textos (Araya y Roig, 2014).

En relación a las posturas, para Atienza (citado en Galindo ,2007 p. 34) argumentar se considera como una actividad que implica sustentar a través de razones, ya sea en pro o en contra, una postura, con el fin de sostenerla o refutarla. Forma parte de la vida diaria puesto que siempre se está discutiendo sobre un tema dando un punto de vista (Özdemir, 2018).

Serrano (2008) indicó que existen tres elementos para analizar textos argumentativos: los componentes de una argumentación, las estrategias retóricas argumentativas, los recursos lingüísticos y los argumentos en favor y en contra. Todo ello permite organizar las ideas para una correcta producción de textos argumentativos.

Para De Zubiría (2006) una de las características más importante de la argumentación es su diversificación, es decir, su carácter multidimensional que permite establecer una estructura que interrelaciona una realidad multicausada. En la actualidad, las teorías sobre la escritura argumentativa resaltan su naturaleza social y dialógica, lo que exige emplear una serie de estrategias y elementos discursivos (Ferretti & Graham, 2019).

Para Sánchez (2015) se tienen las siguientes características:

- Características textuales, descritas por dos propiedades del texto. La coherencia que establece la relación entre las ideas de manera sintáctica como semántica y la cohesión que se refiere a la organización interna del escrito para articular la información.
- Características lingüísticas, presentada por el uso de oraciones subordinadas, la comparación y la condición, adecuadas a supeditar unas ideas sobre otra. Asimismo, abundan las oraciones enunciativas, exclamativas o interrogativas y los marcadores textuales de afirmación y consecutivos.
- Características pragmáticas, dentro de la función comunicativa de los textos argumentativos se encuentra la intención del productor textual, la aceptación del receptor y el contenido relacionado con lo novedoso que tiene la información para los receptores.

Asimismo, la argumentación cuenta con una estructura definida por tres elementos: introducción, desarrollo y conclusión. A continuación, se explicará cada uno de ellos.

La introducción, para Azurín (2018)) es la etapa que plantea la temática y la postura, es decir, la tesis que se defiende de forma clara, simple y objetiva. Por eso, uno de los elementos más importantes de la argumentación es la tesis. De Zubiría (2006) indicó que la es la proposición principal de texto. Es una proposición generalizada en la que se niega o se afirma y, por tanto, una proposición de carácter general que enuncia una serie de proposiciones las cuales conforman dichos textos. Es decir, es el enunciado que se debe sustentar mediante argumentos (Ahumada, 2017).

Párrafos arriba se explicó la trascendencia de la tesis para la comprensión del texto argumentativo y cuya claridad en la redacción permitirá presentar la postura.

El desarrollo o cuerpo argumentativo es el momento donde se establecen las proposiciones para exponer los argumentos o las razones a favor o en contra de la postura a través de ejemplos, datos estadísticos, citas de autores, testimonios, entre otros (Azurín, 2018).

Para De La Cruz (2018) la conclusión constituye el resultado o la síntesis de lo expuesto y argumentado. Toda argumentación debe orientarse hacia una

conclusión. Esta recapitulación refuerza los argumentos sostenidos en el desarrollo del texto.

Dentro del enfoque de procesos de la producción escrita de textos argumentativos, para Sánchez (2015) existen tres modelos. En primer lugar, el modelo de las etapas planteado por Rohman y Wlekce en 1964 cuyo modelo lineal nos habla de tres etapas: preescritura, escritura y reescritura. En segundo lugar, el modelo de procesador de textos de Teun Van Dijk en 1980 basado en la psicología cognitiva donde las operaciones mentales describen la codificación y decodificación del texto escrito a través de tres procesos: recuperar la información, reconstruir y elaborar las ideas para producir un texto. En tercer lugar, el modelo cognitivo de Flower y Hayes en 1981, el cual es el más completo, nos muestra tres unidades: la situación comunicativa (elementos externos del escritor), la memoria a largo plazo del escritor (conocimiento del proceso textual) y los procesos de escritura (subprocesos: planificar, redactar y examinar). Además, este modelo considera los procesos no lineales sino recursivos, es decir, se emplean varias veces según sea necesario (Fuentes, 2013).

Si bien dichos procesos son aplicables para la redacción de diversos textos, los objetivos dependerán de la naturaleza de los mismos. Esto permitirá establecer diferentes estrategias para producir textos, lo que constituye el soporte para comprender y redactar textos (Dallagi, 2020).

Asimismo, en Rutas del Aprendizaje se menciona que la producción de textos implica que los alumnos desarrollen ciertas habilidades metalingüísticas para hacer uso de un lenguaje con una normativa idiomática adecuada. Plantea tres capacidades: planificación de textos escritos, textualización de las ideas y revisión sobre el contenido y contexto del texto creado (Ministerio de Educación, 2015b; Setyowati et al., 2017). Es decir, siguiendo el modelo de Flower y Hayes, la escritura es un proceso cognitivo constructivo donde se selecciona, organiza y relaciona la información para estructurar o reestructurar nueva información (Gutiérrez, 2016).

El proceso de planificación, según Flower y Hayes (citado por Cassany, 2009) es el proceso por el cual se elabora una programación prelineal del texto que puede ser mental (ideas) o gráfica (esquemas). Es lo que llamamos un plan

de la producción del texto, reflexionando sobre lo que van a escribir (Breuer, 2019).

Existen tres subprocesos: generar ideas, organizarlas y formular los objetivos. Dentro del primer subproceso, es importante señalar que se debe definir las características del auditorio para tomar decisiones sobre el género, el estilo y el registro utilizado por el lector. Asimismo, formular los objetivos que se pretende con el texto. En otras palabras, esta etapa inicia con el planteamiento de algunas interrogantes y la toma de decisiones en relación a su intención comunicativa, a qué público se va a dirigir y el conocimiento que tenga el lector a fin de que el texto sea comprensible (Gutiérrez, 2016; Megawati & Anugerahwati, 2012)

El proceso de redacción conocido también como textualización, es el proceso donde se elabora lingüísticamente el texto planificado. Puede apreciarse tres subprocesos: referenciar, linealizar y transcribir. El primero consiste en convertir las ideas en formas lingüísticas lo que incluye elaborar proposiciones, seleccionar las palabras y moldear el discurso. El segundo, consiste en relacionar con conectores para obtener una cohesión textual. El tercero permite producir físicamente las ideas de manera manual o automatizada (Cassany, 2009; Graham, 2018).

Para Camacho (2017) cuando plasmamos en un escrito lo proyectado, debemos emplear algunos recursos cohesivos, lingüísticos y ortográficos para sustentar nuestra postura por medio de razones. Entonces, se manifiestan las ideas con el fin de crear nuevos conocimientos, más aún si fundamentamos con fuentes confiables.

En esta etapa, el escritor debe considerar la estructura de las oraciones, un léxico adecuado, coherencia, elementos de cohesión y el buen uso de la normativa idiomática. Aquí también se desarrollan los tres tipos de párrafos: introducción, desarrollo y conclusión. Todo ello estará relacionado con las habilidades que se tenga y las posibilidades de realizar un sinnúmero de intentos o borradores correspondientes al último proceso: revisión (Chu, 2017).

El proceso de revisión es aquel proceso en el cual se evalúa el pretexto y el texto elaborados para realizar mejoras en las versiones. Es decir, se mejora el borrador del proceso anterior a través de una redacción correctiva.(Breuer, 2019)

Se encuentran los siguientes subprocesos: evaluar, diagnosticar y operar. Evaluar consiste en verificar si los objetivos considerados están alineados con el contenido del texto redactado. Diagnosticar incluye identificar y delimitar los errores a mejorar encontrados en el primer subproceso. Operar involucra corregir los reajustes evidenciados en el primer subproceso por lo que se debe elegir diversos procedimientos como rescribir, eliminar palabras, cambiarlas por otras.(Cassany, 2009).

Es esta etapa, el escritor puede modificar el plan de trabajo, ajustar la cantidad de información, mejorar la calidad de redacción de los párrafos a través de los borradores que realice. Aquí es donde se debe ejecutar una lectura minuciosa y continua del texto (Ramírez & Guillén, 2018).

En la redacción de los textos argumentativos son importantes las estrategias que se utilizan para fortalecer la tesis planteada. Un texto argumentativo efectivo depende no de la superestructura sino de la diversidad de estrategias argumentativas empleadas a fin de sustentar su postura (Gutiérrez, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque fue cuantitativo que está representado por procesos secuenciales y probatorios, es decir, no se pueden obviar etapas puesto que existe rigurosidad en el orden; sin embargo, podemos replantear algunos pasos (Hernández et ál., 2014).

El tipo de investigación fue aplicada puesto que exige de objetivos prácticos, a corto plazo y determinados; es decir, el investigador busca actuar para generar cambios en la sociedad. Al respecto, Carrasco (2009) indicó que para llevar a cabo este tipo de estudio es esencial tener una base científica apoyada en teorías como producto de las investigaciones básicas y fundamentales.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño no experimental de corte transversal, correlacional causal. Los diseños no experimentales transversales permiten recoger información en un solo momento, es decir, en un único espacio por lo que tiene como objetivo describir las variables y analizar en un solo momento su interrelación (Valderrama, 2014).

Para Hernández et ál. (2014) lo correlacional hace alusión a las relaciones descritas entre dos o más variables dentro de un determinado contexto, dichas relaciones pueden ser de causalidad o no. Presenta el esquema siguiente:



Donde:

X_1 = Enseñanza remota

X_2 = Estrategias metacognitivas

Y = Producción de textos argumentativos

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente X₁: enseñanza remota

Definición conceptual: La enseñanza remota es el servicio de enseñanza no presencial que emplea una plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación (Ministerio de Educación, 2020).

Definición operacional: Para medir la variable enseñanza remota se empleó una escala de valoración de alto moderado y bajo.

3.2.2. Variable independiente X₂: estrategias metacognitivas

Definición conceptual: Selección y aplicación de estrategias de autoevaluación conscientes y reiterativas sobre el cumplimiento de alguna actividad o tarea; entre ellas está la planificación, autoevaluación, estrategias cognitivas y de proceso (O' Neil & Abedi, 1996).

Definición operacional: Se empleó la escala de valoración de O' Neil y Abedi: alto, moderado y bajo adaptada por Flores (2017) para una actividad de producción textual con la finalidad de medir cuatro dimensiones de la metacognición.

3.2.3. Variable dependiente Y: producción de textos argumentativos

Definición conceptual: Es un proceso complejo que se desarrolla sobre diferentes planos: análisis del contexto, los conocimientos, la elaboración lingüística, entre otros. Estos procesos de redacción involucran subprocesos: planificar, redactar y examinar). Además, el modelo de Flower y Hayes considera los procesos no lineales sino recursivos, es decir, se emplean varias veces según sea necesario (Cassany, 2009).

Definición operacional: En el curso de Comunicación, la competencia de producción de textos escrita desarrolla procesos de planificación, redacción y revisión. Por ello, se midió a la variable cualitativa a través de una lista de cotejo dicotómica.

La operacionalización de las variables se establece en el anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población estuvo comprendida por los alumnos de cuarto año de secundaria de la institución educativa de Lima Norte y que pertenece a la UGEL 2. Es una institución educativa pública mixta y su forma de atención es escolarizada. Cuenta con dos turnos de estudio: nivel primario en el turno de la mañana y nivel secundario en el turno de la tarde. La población consta de 116 participantes en cuatro secciones: “A” con 30; “B” con 32; “C” con 30 y “D” con 24.

Muestra

Cabe señalar que, por decisión de la investigadora, se optó por una muestra intencionada; se tomó como muestra a 20 participantes de cada aula y que fueron 80 participantes de la población. Al respecto, Carrasco (2009) define la muestra no probabilística intencionada como “aquella que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística [y que] sean los más representativos” (p.243). Es decir, se escoge a cada uno de los sujetos o unidades de la muestra arbitrariamente en la etapa exploratoria de la investigación a fin de obtener datos del fenómeno estudiado (Katayama, 2014).

Muestreo

El tipo de muestreo empleado es no probabilístico intencional puesto que la investigadora ha seleccionado sobre el número total de la población un determinado número de muestra que contemplan características similares (Ávila, 2016).

Criterios de inclusión

Alumnos de cuarto año de secundaria matriculados en el año escolar 2020

Alumnos con asistencia regular

Alumnos que estudien en la institución educativa en el turno tarde

Alumnos que cuentan con conectividad

Criterios de exclusión

Alumnos que presentan ausentismo en las clases

Alumnos que no contaban con conectividad

Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por cada uno de los participantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa de Lima-Norte

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se empleó la técnica de la encuesta y de la observación. Para Carrasco (2009) la encuesta es una técnica de mucha relevancia por ser útil, sencilla y objetiva sobre todo en el sector educativo ya que se puede obtener información acerca de características específicas. La observación es un proceso cuya finalidad es recabar datos de manera inmediata sobre el fenómeno a estudiar. En ese sentido, esta permitió analizar el problema de la producción de textos argumentativos.

Instrumentos

Se aplicaron como instrumentos el cuestionario y lista de cotejo. El cuestionario plantea una serie de preguntas dispuestas a fin de generar data precisa para el cumplimiento de los objetivos del estudio (Hernández et ál., 2014). La lista de cotejo, llamada también lista de verificación o de control, es uno de los instrumentos que señala si está presente o ausente alguna situación o alguna conducta que se pueda observar (Arias, 2006).

Validez

Hernández et ál. (2014) sostuvieron que la validez hace referencia al nivel que un instrumento mide una variable a través de evidencias como contenido, criterio y constructo. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido por juicio de expertos, especialistas en Educación. Como resultado de este proceso se determinó que tienen suficiencia, por tanto, son aplicables.

Confiability

Los cuestionarios fueron sometidos a un análisis de confiabilidad a un grupo piloto de 20 estudiantes fuera de la muestra. Para las variables: Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas se aplicó el Alfa de Cronbach por ser de medición politómica; los resultados fueron 0,743 (bueno) y 0,878 (muy buenos) respectivamente. Para el caso de la variable: Producción de textos

argumentativos se aplicó el Test de KR-20 por ser dicotómico y la confiabilidad fue 0,85 (elevada) conforme se puede apreciar en los resultados del Anexo 3.

3.5. Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos se procedió a solicitar permiso a los directivos de la Institución; luego se informó a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación para recoger datos de las tres variables, pero previamente se solicitó el consentimiento informado respectivo. Todo el procedimiento se realizó de manera remota en coordinación y en horario accesible a los estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos se procedió a realizar la base de datos utilizando el SPSS versión 25 para el análisis descriptivo donde se determinó las frecuencias y porcentajes de los niveles alcanzados según lo establecido. Para el análisis inferencial, luego de aplicar la prueba de normalidad se usó regresión logística binaria, esto por ser un estudio de diseño Correlacional - Causal y cumplir el supuesto de que la variable dependiente presenta solo 2 estados – Dicotómicas.

3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta los criterios éticos planteados según Noreña et ál. (2012) quienes señalan la confidencialidad entendida como el resguardo de la identidad de los que participan en la investigación y la observación comprendida en la demostración de responsabilidad ética por las posibles consecuencias derivadas de la interacción virtual con los informantes del estudio; asimismo, se respetó la autoría con las respectivas citas y referencias de los autores de acuerdo a las Normas APA. Asimismo, se tomó en consideración el consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

a. Análisis de la variable 1: Enseñanza remota

Tabla 1

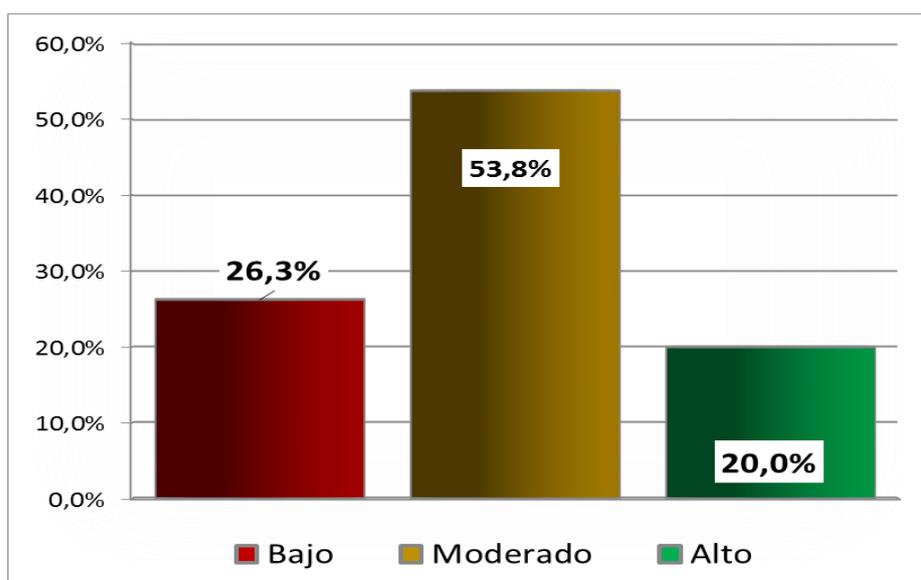
Nivel de la Enseñanza remota

		f	%
Válido	Bajo	21	26,3
	Moderado	43	53,8
	Alto	16	20,0
	Total	80	100,0

Fuente: Instrumento Aplicado.

Figura 1

Nivel de la Enseñanza remota



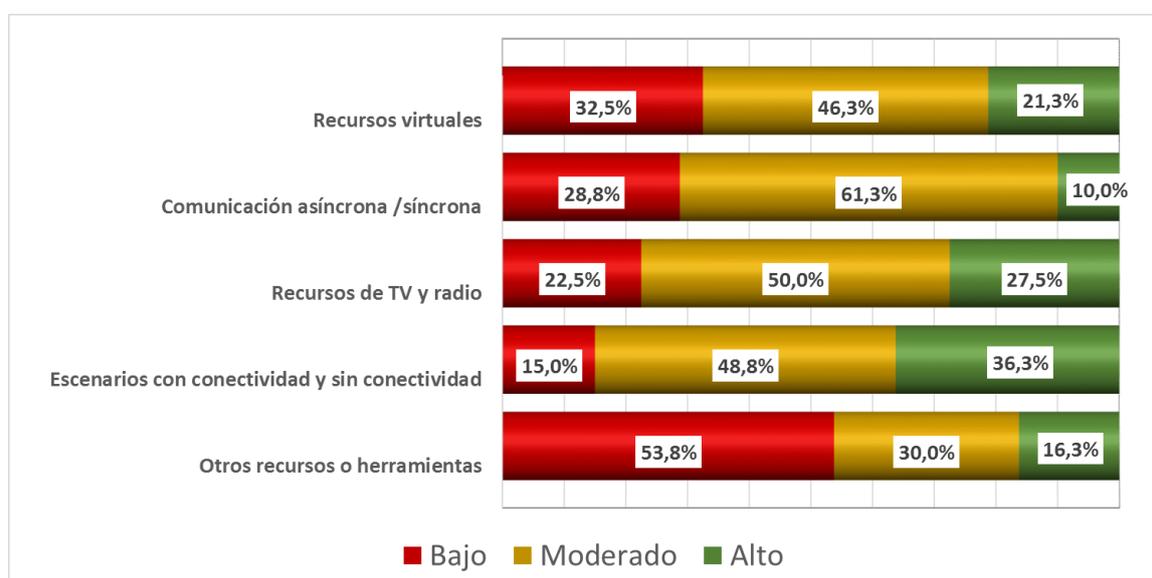
Fuente: Tabla 1

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de la enseñanza remota en los estudiantes es Moderado, con un 53,8%, mientras que el nivel bajo representa 26,3%. Finalmente, el nivel alto solo es representado por un 20%.

Tabla 2*Nivel de las dimensiones de la variable 1*

Nivel	Frecuencias									
	Recursos virtuales		Comunicación asíncrona /síncrona		Recursos de TV y radio		Escenarios con conectividad y sin conectividad		Otros recursos o herramientas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	32,5%	23	28,8%	18	22,5%	12	15,0%	43	53,8%
Moderado	37	46,3%	49	61,3%	40	50,0%	39	48,8%	24	30,0%
Alto	17	21,3%	8	10,0%	22	27,5%	29	36,3%	13	16,3%
TOTAL	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 2*Nivel de las dimensiones*

Fuente: Tabla 2

Se observa que para la dimensión Recursos virtuales su nivel predominante es moderado con 46,3%, seguido del nivel bajo con 32,5%, el nivel alto se representa con 21,3%. En la dimensión Comunicación asíncrona/síncrona presenta un 61,3% en el nivel moderado, además 28,8% en el nivel bajo y 10% presenta nivel alto. En tanto para la dimensión Recursos de TV y radio se aprecia que un 50% se encuentra en el nivel moderado, mientras que 22,5% se encuentran en el nivel bajo, y 27,5% en el nivel alto. Para la dimensión Escenarios con conectividad y sin conectividad, el 48,8% se encuentra en el nivel moderado, 36,3% en el nivel alto y solo 15% en el nivel bajo. Finalmente, para la dimensión

Otros recursos o herramientas el 53,8% se encuentra en el nivel bajo, 30% en el nivel moderado y 16,3% de los estudiantes presentan nivel alto.

b. De la variable 2: Estrategias metacognitivas

Tabla 3

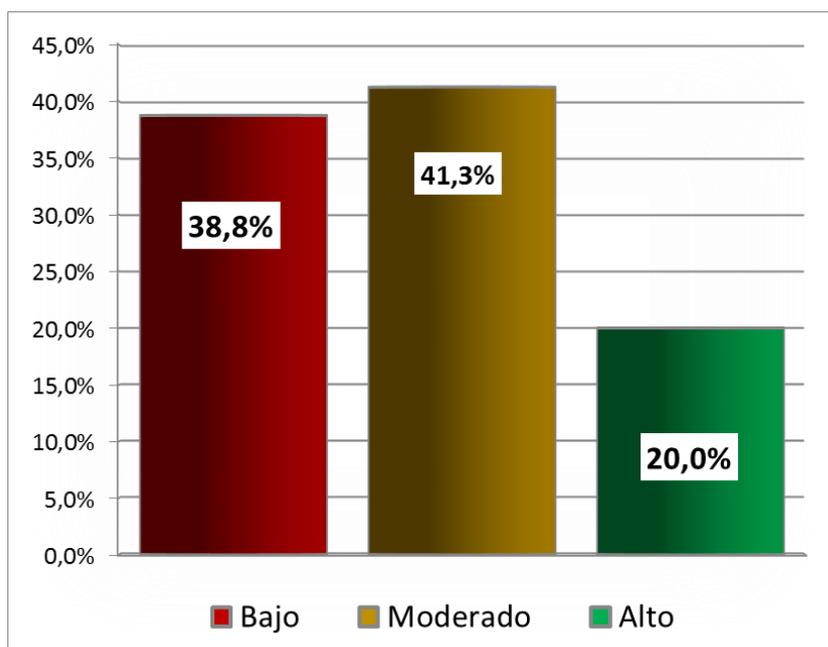
Nivel de las Estrategias metacognitivas

		f	%
Válido	Bajo	31	38,8
	Moderado	33	41,3
	Alto	16	20,0
	Total	80	100,0

Fuente: Instrumento Aplicado.

Figura 3

Nivel de las Estrategias metacognitivas



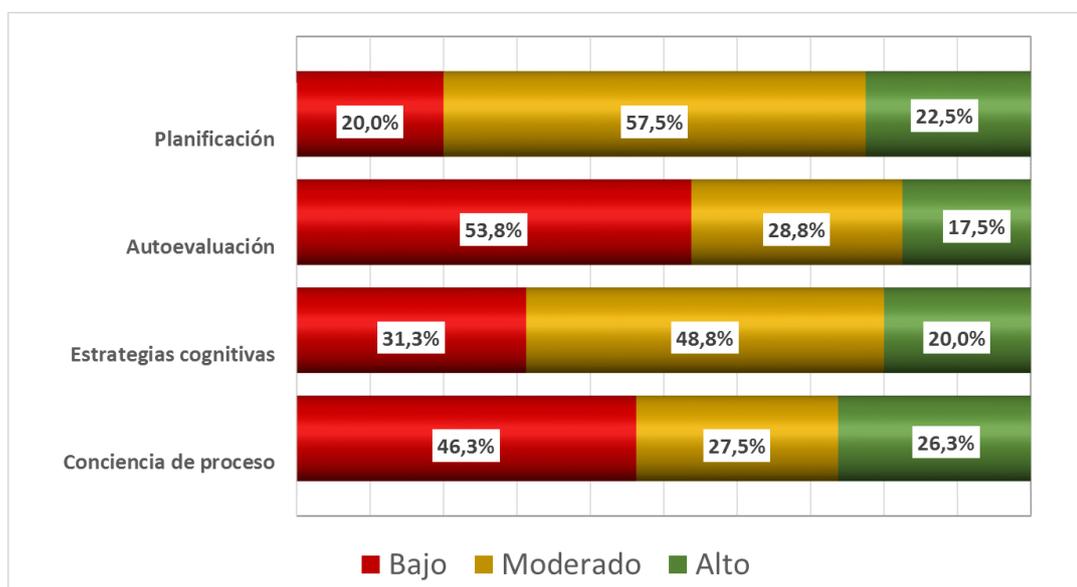
Fuente: Tabla 3

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de las Estrategias metacognitivas en los estudiantes es Moderado, con un 41,3%, mientras que el nivel bajo representa 38,8%. Finalmente, el nivel alto solo es representado por un 20%.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de variable 2*

Nivel	Planificación		Autoevaluación		Estrategias cognitivas		Conciencia de proceso	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	16	20,0%	43	53,8%	25	31,3%	37	46,3%
Moderado	46	57,5%	23	28,8%	39	48,8%	22	27,5%
Alto	18	22,5%	14	17,5%	16	20,0%	21	26,3%
TOTAL	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 4*Niveles de las dimensiones*

Fuente: Tabla 4

Los resultados nos muestran que para la dimensión Planificación, el nivel predominante es moderado con un 57,5%, seguido del nivel alto con 22,5% y el nivel bajo se representa con 20%. Para la dimensión Autoevaluación presenta un 53,8% en el nivel bajo, un 28,8% en el nivel moderado y solo 17,5% en el nivel alto. En tanto para la dimensión Estrategias cognitivas se aprecia que un 48,8% se encuentra en el nivel moderado, mientras que 31,3% se encuentran en el nivel bajo, y 20% en el nivel alto. Finalmente, para la dimensión Conciencia de proceso, el 46,3% se encuentra en el nivel bajo, 27,5% en el nivel moderado y 26,3% en el nivel alto.

c. De la variable 3: Producción textos argumentativos

Tabla 5

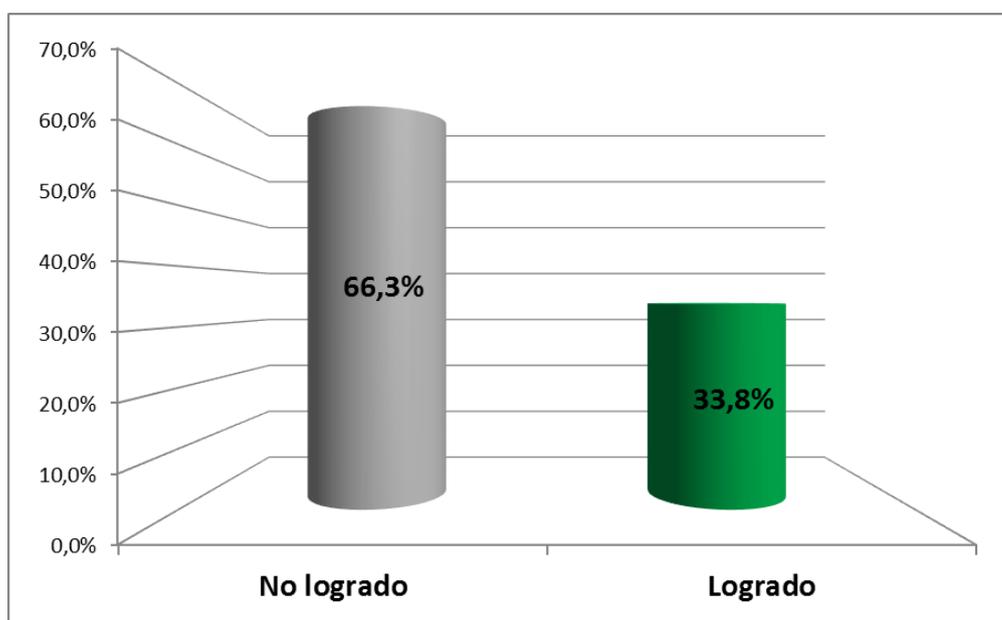
Nivel de la Producción textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	53	66,3	66,3	66,3
	Logrado	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado.

Figura 5

Nivel de la Producción textos argumentativos



Fuente: Tabla 5

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que, para el caso de la Variable Producción de textos argumentativos, se logra observar que un 66,3% se encuentra en No logrado y un 33,8% como Logrado.

Tabla 6

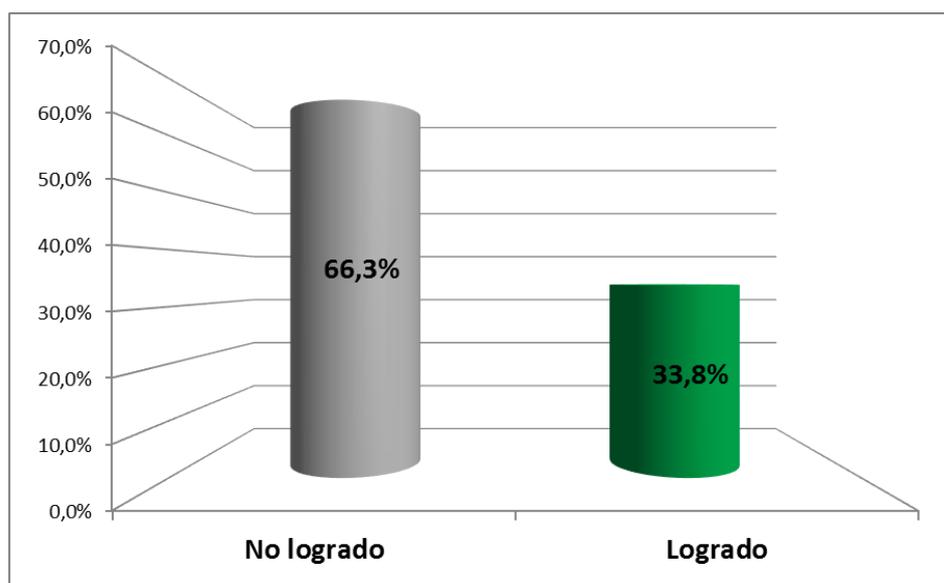
Nivel de la planificación de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	53	66,3	66,3	66,3
	Logrado	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 6

Nivel de la planificación de textos argumentativos



Fuente: Tabla 6

Se observa que para Planificación de textos argumentativos que un 66,3% se encuentra en No logrado y un 33,8% como Logrado.

Tabla 7

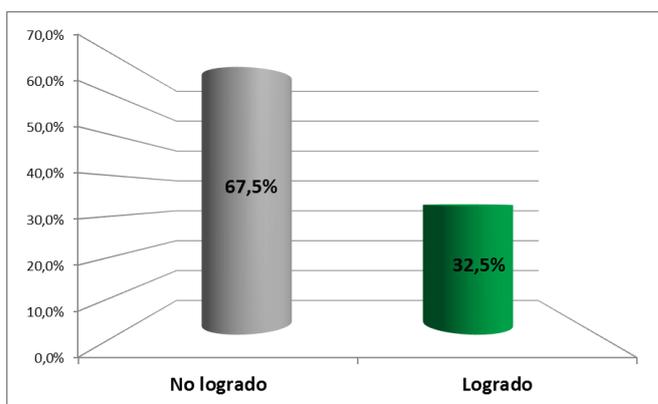
Nivel de la redacción de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	54	67,5	67,5	67,5
	Logrado	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 7

Nivel de la redacción de textos argumentativos



Fuente: Tabla 7

Para el caso de Redacción de textos argumentativos, se logra observar que un 67,5% se encuentra en No logrado y un 32,5% como Logrado.

Tabla 8

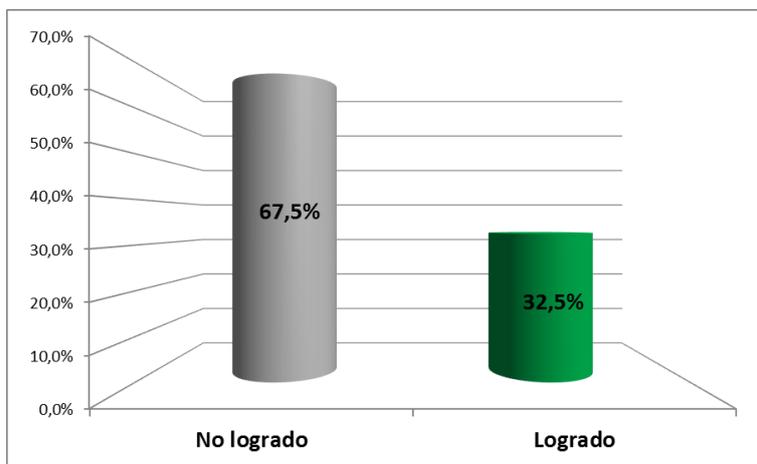
Nivel de la revisión de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	54	67,5	67,5	67,5
	Logrado	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 8

Nivel de la revisión de textos argumentativos



Fuente: Tabla 8

Para el caso de Revisión de textos argumentativos, se logra observar que un 67,5% se encuentra en No logrado y un 32,5% como Logrado.

4.2 Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad de datos

Tabla 9
Estadístico de prueba KS

	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Enseñanza remota	80	,274	,000 ^c
Recursos virtuales	80	,236	,000 ^c
Comunicación asíncrona /síncrona	80	,336	,000 ^c
Recursos de TV y radio	80	,253	,000 ^c
Escenarios con conectividad y sin conectividad	80	,259	,000 ^c
Otros recursos o herramientas	80	,334	,000 ^c
Estrategias metacognitivas	80	,249	,000 ^c
Planificación	80	,290	,000 ^c
Autoevaluación	80	,335	,000 ^c
Estrategias cognitivas	80	,250	,000 ^c
Conciencia de proceso	80	,294	,000 ^c
Producción textos argumentativos	80	,314	,000 ^c
Planifica	80	,250	,000 ^c
Redacta	80	,341	,000 ^c
Revisa	80	,244	,000 ^c

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov (KS) por ser la muestra $n > 50$. Para la variable Enseñanza remota, Estrategias metacognitiva y Producción textos argumentativos con sus correspondientes dimensiones los resultados del $p < 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, aceptándose la no normalidad de datos. Se concluye que prueba estadística a usarse para la relación entre grupos deberá ser no paramétrica: el Modelo de regresión logística binaria.

Del contraste de Hipótesis

En el presente trabajo de investigación la hipótesis ha sido contrastada a través del método estadístico de regresión logística binaria, esto por ser un estudio de diseño Correlacional - Causal y cumplir el supuesto de que la variable dependiente presenta solo 2 estados – Dicotómicas (Logrado y No Logrado) con la finalidad de predecir el resultado de una variable dependiente en función de la variable independiente o predictora.

Lo que se pretende mediante la Regresión Logística es expresar la probabilidad de que ocurra el evento en cuestión como función de ciertas variables, que se presumen relevantes o influyentes. Si ese hecho que queremos modelizar o predecir lo representamos por Y (la variable dependiente), y las k variables explicativas (independientes y de control) se designan por X1, X2, X3,...,Xk, la ecuación general (o función logística) es:

$$P (Y=1) = \frac{1}{1+e^{-(\beta_0 + \beta_1x_1+ \beta_2x_2,+....+ \beta_nx_n)}}$$

donde $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_n$ son los parámetros del modelo, y e denota la función exponencial, siendo el número o constante de Euler, o base de los logaritmos neperianos (cuyo valor aproximado a la milésima es 2,718).

Contraste de Hipótesis General

H₀ $\beta_n = 0$; La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas no inciden significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.

H_a $\beta_n \neq 0$; La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la producción de textos argumentativos en los

estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.

Tabla 10

Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	45,092	2	,000
	Bloque	45,092	2	,000
	Modelo	45,092	2	,000

Nota. La significación estadística ($0,000 < 0,05$) nos indica que el modelo con las variables introducidas independientes (Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas) ayuda a explicar la variable dependiente (Producción de textos argumentativos) de tal forma que se logra mejorar el ajuste de forma significativa con respecto a lo que teníamos.

Tabla 11

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	57,206 ^a	,431	,597

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota. Según el estadístico R cuadrado de Nagelkerke el modelo propuesto explica el 59,7% de la varianza de la variable dependiente (0,597).

Tabla 12

Tabla de clasificación

		Tabla de clasificación ^a			
		Pronosticado		Porcentaje correcto	
		Producción textos argumentativos			
	Observado	No logrado	Logrado		
Paso 1	Producción textos argumentativos	No logrado	48	5	90,6
		Logrado	8	19	70,4
	Porcentaje global				83,8

a. El valor de corte es ,500

Nota. Del análisis de regresión logística se muestra que hay un 83,8% de probabilidad total de acierto en el resultado de la variable dependiente, cuando se conocen Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas. El modelo es aceptable.

Tabla 13

Variables de ecuación

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Ens_remota	1,426	,667	4,568	1	,033	4,161
	Est_metacog	1,959	,680	8,293	1	,004	7,091
	Constante	-4,245	,941	20,340	1	,000	,014

a. Variables especificadas en el paso 1: Ens_remota, Est_metacog.

Nota. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota =4,568 pvalor=0,033<0,005 Exp(B)=4,161>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Producción de textos argumentativos.

Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas =8,293 pvalor=0,004<0,005 Exp(B)=7,091>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Producción de textos argumentativos.

Construcción de la Ecuación:

$$P(Y=Logrado) = \frac{1}{1+e^{-(-4,245+1,426xEnseñanza remota+1,959xEstrategias metacognitivas)}}$$

Para el Producción de textos argumentativos= Logrado = 1 y Enseñanza remota (alto=2) y Estrategias metacognitivas (alto=2)

$$P(Y=Logrado) = \frac{1}{1+e^{-(-4,245+1,426x2 + 1,959x2)}}$$

$$P(Y=\text{Logrado}) = 0,95$$

Así, cuando se tenga como atributo en Enseñanza remota (alto=2) y Estrategias metacognitivas (alto=2) tendría, según esta ecuación logística, una probabilidad de Producción de textos argumentativos (Logrado) de 95%.

Con ello se prueba la hipótesis alterna (Ha) de que la variable La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.

Contaste de Hipótesis Específica 1

H₀ β_n = 0 ; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas no inciden significativamente en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

H_a β_n ≠ 0 ; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

Tabla 14

Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	55,092	2	,000
	Bloque	55,092	2	,000
	Modelo	55,092	2	,000

Nota. La significación estadística ($0,000 < 0,05$) nos indica que el modelo con las variables introducidas independientes (Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas) ayuda a explicar la variable dependiente (Planifica) de tal forma que se logra mejorar el ajuste de forma significativa con respecto a lo que teníamos.

Tabla 15

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	56,206 ^a	,431	,697

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota. Según el estadístico R cuadrado de Nagelkerke el modelo propuesto explica el 69,7% de la varianza de la variable dependiente (0,697).

Tabla 16

Tabla de clasificación

Tabla de clasificación ^a					
Observado		Pronosticado			Porcentaje correcto
		Planificación No logrado	Logrado		
Paso 1	Planificación	No logrado	48	5	90,6
		Logrado	8	19	70,4
Porcentaje global					83,8

a. El valor de corte es ,500

Nota. Del análisis de regresión logística se muestra que hay un 83,8% de probabilidad total de acierto en el resultado de la variable dependiente, cuando se conocen Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas. El modelo es aceptable.

Tabla 17

Variables en la ecuación

Variables en la ecuación							
		B	Error		gl	Sig.	Exp(B)
			estándar	Wald			
Paso 1 ^a	Ens_remota	1,426	,667	4,568	1	,033	4,161
	Est_metacog	1,959	,680	8,293	1	,004	7,091
	Constante	-4,245	,941	20,340	1	,000	,014

a. Variables especificadas en el paso 1: Ens_remota, Est_metacog.

Nota. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota =4,568 pvalor=0,033<0,005 Exp(B)=4,161>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Planifica.

Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas =8,293 pvalor=0,004<0,005 Exp(B)=7,091>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Planifica.

Construcción de la Ecuación:

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-4,245 + 1,426 \times \text{Enseñanza remota} + 1,959 \times \text{Estrategias metacognitivas})}}$$

Para Planifica= Logrado = 1

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-4,245 + 1,426 \times 2 + 1,959 \times 2)}}$$

$$P(Y=\text{Logrado}) = 0,95$$

Así, cuando se tenga como atributo en Enseñanza remota (alto=2) y Estrategias metacognitivas (alto=2) tendría, según esta ecuación logística, una probabilidad de planifica (Logrado) de 95%.

Con ello se prueba la hipótesis alterna (Ha) de que la variable La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

Contaste de Hipótesis Específica 2

$H_0 \beta_n = 0$; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas no inciden significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

$H_a \beta_n \neq 0$; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

Tabla 18

Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	39,120	2	,000
	Bloque	39,120	2	,000
	Modelo	39,120	2	,000

Nota. La significación estadística ($0,000 < 0,05$) nos indica que el modelo con las variables introducidas independientes (Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas) ayuda a explicar la variable dependiente (redacción) de tal forma que se logra mejorar el ajuste de forma significativa con respecto a lo que teníamos.

Tabla 19

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	61,773 ^a	,387	,540

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota. Según el estadístico R cuadrado de Nagelkerke el modelo propuesto explica el 54% de la varianza de la variable dependiente (0,54).

Tabla 20

Tabla de clasificación

		Tabla de clasificación ^a			
		Pronosticado			
		Redacción			Porcentaje
Observado		No logrado	Logrado		correcto
Paso 1	Redacción	No logrado	48	6	88,9
		Logrado	8	18	69,2
Porcentaje global					82,5

a. El valor de corte es ,500

Nota. Del análisis de regresión logística se muestra que hay un 82,5% de probabilidad total de acierto en el resultado de la variable dependiente, cuando se conocen Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas. El modelo es aceptable.

Tabla 21

Variables de ecuación

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Ens_remota	1,246	,628	3,938	1	,047	3,477
	Est_metacog	1,716	,622	7,611	1	,006	5,563
	Constante	-3,862	,847	20,794	1	,000	,021

a. Variables especificadas en el paso 1: Ens_remota, Est_metacog.

Nota. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota =3,938 pvalor=0,047<0,005 Exp(B)=3,477>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Redacción.

Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas =7,611 pvalor=0,006<0,005 Exp(B)=5,563>1; aporta en la explicación de la variable dependiente redacción.

Construcción de la Ecuación:

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-3,862 + 1,246 \times \text{Enseñanza remota} + 1,716 \times \text{Estrategias metacognitivas})}}$$

Para Redacción= Logrado = 1

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-3,862 + 1,246 \times 2 + 1,716 \times 2)}}$$

$$P(Y=\text{Logrado}) = 0,96$$

Así, el personal encuestado que tenga como atributo en Enseñanza remota (alto=2) y Estrategias metacognitivas (alto=2) tendría, según esta ecuación logística, una probabilidad de redacción (Logrado) de 96%.

Con ello se prueba la hipótesis alterna (Ha) de que la variable La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

Contaste de Hipótesis Específica 3

H₀ β_n = 0 ; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas no inciden significativamente en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

H_a β_n ≠ 0 ; “1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

Tabla 22

Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	39,120	2	,000
	Bloque	39,120	2	,000
	Modelo	39,120	2	,000

Nota. La significación estadística ($0,000 < 0,05$) nos indica que el modelo con las variables introducidas independientes (Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas) ayuda a explicar la variable dependiente (revisión) de tal forma que se logra mejorar el ajuste de forma significativa con respecto a lo que teníamos.

Tabla 23

Resumen del modelo

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	61,773 ^a	,387	,540

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota. Según el estadístico R cuadrado de Nagelkerke el modelo propuesto explica el 54% de la varianza de la variable dependiente (0,54).

Tabla 24

Tabla de clasificación

Tabla de clasificación ^a					
Observado		Pronosticado			Porcentaje correcto
		Revisión		Porcentaje correcto	
		No logrado	Logrado		
Paso 1	Revisión	No logrado	48	6	88,9
		Logrado	8	18	69,2
Porcentaje global					82,5

a. El valor de corte es ,500

Nota. Del análisis de regresión logística se muestra que hay un 82,5% de probabilidad total de acierto en el resultado de la variable dependiente, cuando se conocen Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas. El modelo es aceptable.

Tabla 25

Variables en la ecuación

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Ens_remota	1,246	,628	3,938	1	,047	3,477
	Est_metacog	1,716	,622	7,611	1	,006	5,563
	Constante	-3,862	,847	20,794	1	,000	,021

a. Variables especificadas en el paso 1: Ens_remota, Est_metacog.

Nota. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota =3,938 pvalor=0,047<0,005 Exp(B)=3,477>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Revisión.

Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas =7,611 pvalor=0,006<0,005 Exp(B)=5,563>1; aporta en la explicación de la variable dependiente Revisión.

Construcción de la Ecuación:

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-3,862 + 1,246 \times \text{Enseñanza remota} + 1,716 \times \text{Estrategias metacognitivas})}}$$

Para Revisión= Logrado = 1

$$P(Y=\text{Logrado}) = \frac{1}{1 + e^{-(-3,862 + 1,246 \times 2 + 1,716 \times 2)}}$$

P(Y=Logrado) = 0,96

Así, el personal encuestado que tenga como atributo en Enseñanza remota (alto=2) y Estrategias metacognitivas (alto=2) tendría, según esta ecuación logística, una probabilidad de revisión (Logrado) de 96%.

Con ello se prueba la hipótesis alterna (H_a) de que la variable Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas inciden significativamente en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos; en tal sentido, los resultados descriptivos indicaron que las tres variables analizadas se ubicaron en el nivel moderado con un 53,8%; 41,3% y 51,3% respectivamente según los datos recolectados.

Para los resultados inferenciales; primero, se realizó la prueba de normalidad con la prueba de KS que indicó la no normalidad de los datos con un $p = 0,000$ que es menor a 0,05; por tanto, se aplicó el modelo de regresión logística binaria. Con respecto al análisis de la Hipótesis General, el coeficiente de Nagelkerke = 0,597 que indicó que la variable dependiente es explicada en un 59,7% por el modelo de regresión y se concluye, con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes se tiene una mayor probabilidad de que mejore la Producción textos argumentativos; por tanto, se concluyó que la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la Producción textos argumentativos.

Al comparar los resultados con lo encontrado por Demarini (2017) quien investigó sobre las TIC en la producción de textos argumentativos en alumnos de secundaria y quien concluyó que las TIC tiene efectos significativos en la planificación, la coherencia del texto y la cohesión textual de los escritos argumentativos en las producciones de los alumnos de secundaria. Asimismo, Camacho (2017) concluyó que las estrategias de escritura presentan incidencia en los niveles de la producción de textos argumentativos ya que luego de aplicar dichas estrategias se pudo apreciar que inciden en los tres procesos de planificación, redacción y revisión, es decir, las estrategias como planificación, autoevaluación y reflexión a través de la lectura de textos y lluvia de ideas permiten mejorar significativamente la producción de este tipo de textos. Por otro lado, Pérez (2017) en su tesis concluyó que la apropiación de la tecnología como una herramienta pedagógica beneficia al desarrollo del aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes y favorece el perfeccionamiento de las competencias digitales en la comunidad educativa. También, Tovar (2017) analizó el impacto de una propuesta pedagógica basada en la enseñanza de estrategias metacognitivas y cognitivas para la comprensión textual y entre sus conclusiones

más importantes se tiene que se presentaron mejoras en la comprensión de los estudiantes en relación a las estrategias metacognitivas y comprensión lectora.

Con estos resultados se afirma que la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en los procesos de la Producción textos argumentativos. Además, ya el Ministerio de Educación (2020) mediante la RVM N°0093 mencionó que la enseñanza remota es un servicio de enseñanza no presencial con el empleo de una plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación a fines de lograr aprendizajes en los estudiantes como la composición de textos argumentativos entre otros. También, la estrategia Aprendo en casa desarrolla las capacidades establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) mediante el empleo de plataformas virtuales u otros medios de comunicación o telecomunicación como programas educativos en radio y televisión. En tal sentido, los docentes se encargan de implementar diferentes experiencias de aprendizaje aplicando estrategias, seguimiento de las sesiones virtuales, mantener comunicación constante por medio de correos electrónicos, aplicativos para mensajes tipo WhatsApp, de redes sociales y otros de comunicación virtual.

Es importante mencionar que las estrategias metacognitivas de escritura, según Flores (2017) son procesos que el sujeto realiza al producir un escrito, esencial actividad cognitiva compleja que implica tres subprocesos que a su vez se vinculan con sistemas de autorregulación como son: planificación, monitoreo y evaluación de estrategias cognitivas y con el grado de conciencia del sujeto en relación a su propios procesos cognitivos y metacognitivos. Respecto a la producción de textos argumentativos está definida como un proceso complejo que se desarrolla sobre diferentes planos: análisis del contexto, los conocimientos, la elaboración lingüística, etc., y exige desarrollar una serie de habilidades como discriminar información, ordenar y seleccionarla a través de tres subprocesos: planificación, redacción y revisión (Cassany, 2009).

En los resultados de Hipótesis Específica 1, el coeficiente de Nagelkerke = 0,697 que indicó que la variable dependiente es explicada en un 69,7% por el modelo de regresión y se concluye, con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes se tiene una mayor probabilidad de que mejore la Planificación en la Producción textos argumentativos; por tanto,

se concluyó que la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la planificación de la producción textos argumentativos.

Los resultados al ser comparados con lo encontrado por Flores (2017) cuyo objetivo fue examinar la incidencia de la metacognición y la producción de textos escritos expositivos y respecto a la dimensión planificación de la producción de textos escritos concluyó que hay una relación positivamente baja sin embargo es entre la metacognición y la redacción de textos expositivos los cuales presentan los mismos procesos de composición que los textos argumentativos. Asimismo, Mojarro (2019) cuyo objetivo general fue examinar si existe una intención y aprobación tecnológica en el empleo de estrategias de mobile learning concluyó que el empleo de los dispositivos móviles mejora sus aprendizajes, su motivación y la satisfacción personal y que existe una predisposición alta hacia el empleo de dispositivos móviles para el aprendizaje. Con este resultado se puede afirmar que, en el caso de la enseñanza remota los dispositivos móviles y las herramientas de telecomunicación como el WhatsApp permitieron incidir en la producción de los textos argumentativos.

En relación a lo mencionado, Flavell (citado en Fabbi y Farela, 2013) quien aseveró que el conocimiento metacognitivo implica el tomar conciencia sobre cómo aprendemos y comprendemos en ciertas actividades concretas, y la autorregulación cognitiva alude al control que ejerce el sujeto sobre actividades en su aprendizaje sobre todo en la *planificación*; asimismo, mencionó los componentes interdependientes respecto a la actividad cognitiva: involucra no solo el conocimiento sino la actividad y las estrategias; están orientadas a las metas; implican las que se emplean para las actividades cognitivas y las que las supervisan; y que incluye un plan para adecuar los objetivos propuestos como parte de la planificación.

En los resultados de Hipótesis Específica 2, el coeficiente de Nagelkerke = 0,540 que indicó que la variable dependiente es explicada en un 54% y se concluye, con un 96% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes se tiene una mayor probabilidad de que mejore la redacción en la Producción textos argumentativos; por tanto, se concluyó que la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la redacción de la producción textos argumentativos.

Al ser comparados estos resultados con lo mencionado por Zioga & Bikos (2019) se demostró que el uso de plataforma web, parte de la enseñanza remota, mejora las habilidades de textos argumentativos y que la intervención del docente permite que los estudiantes desarrollen habilidades como organizar y redactar sus textos argumentativos con actividades colaborativas como el uso del lenguaje propuesto en el contenido del texto, la estructura sintáctica, su extensión y fluidez, los cuales para asegurar la coherencia y la cohesión en el contenido para mejorar la calidad en la redacción del texto argumentativo. Asimismo, Mesías (2018) cuyo objetivo general fue examinar si existe una correlación entre estrategias de aprendizaje metacognitivas y el incremento de las competencias discursivas-textuales concluyendo que hay relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el desarrollo de las competencias discursivas que permite configurar un texto a través de la planeación, el monitoreo y la evaluación. Es decir, desarrolla la habilidad para unir ideas y redactar; para ello, se tomará en cuenta la coherencia y la cohesión como propiedades textuales.

Respecto al marco teórico, se puede mencionar que el proceso de redacción conocido también como textualización, es el proceso donde se elabora lingüísticamente el texto planificado donde se incluyen subprocesos como: referenciar, linealizar y transcribir para convertir las ideas en formas lingüísticas lo que incluye elaborar proposiciones, seleccionar las palabras y moldear el discurso; relacionar con conectores para obtener una cohesión textual y producir físicamente las ideas de manera manual o automatizada (Cassany, 2009). Asimismo, en esta etapa, se debe tener en cuenta la estructura de las oraciones, un vocabulario adecuado, la coherencia, los elementos de cohesión y el uso de la normativa idiomática; todo ello concatenado con las habilidades que el escritor tenga y las posibilidades de realizar una cantidad de borradores que incidirán en el último de los procesos, es aquí donde el docente debe prestar mayor atención en los conocimientos básicos de estos temas (Chu, 2017).

En los resultados de Hipótesis Específica 3, el coeficiente de Nagelkerke = 0,540 que indicó que la variable dependiente es explicada en un 54% y se concluye, con un 96% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes se tiene una mayor probabilidad de que mejore la revisión en la revisión textos argumentativos; por tanto, se concluyó que la

enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la revisión de la producción textos argumentativos.

Entre los antecedentes, se tiene a Giraldo y Ramírez (2019) cuyo objetivo general fue analizar si el uso de los recursos tecnológicos es efectivo para incrementar la redacción de textos escritos y concluyeron la existencia de un nivel satisfactorio de efectividad de los recursos de tecnología en la etapa de planificación con un logro del 70%, en la etapa de redacción con un 60% y en la etapa de revisión con un 55% y que para la revisión emplearon webs sobre normativa idiomática, es decir, incide en un nivel moderado en la redacción de este tipo de textos. Por otro lado, Ocampo (2017) cuyo objetivo general fue describir la producción de textos argumentativos a partir de estrategias cognitivas y metacognitivas usadas por los alumnos, concluyó que el usar adecuadamente estrategias cognitivas y metacognitivas permite organizar al momento de redactar, realizar un monitoreo y una revisión de su escrito haciéndolo que sea más claro y preciso ya que este proceso era recursivo; además, demostró que el acompañamiento docente favorece a la autorreflexión, autocontrol y autorregulación cognitiva de los alumnos.

Respecto al marco teórico, se puede precisar que el proceso de revisión es aquel proceso en el cual se evalúa el pretexto y el texto elaborado para realizar cambios en las versiones; esto es, mejorar el borrador del proceso anterior a través de una revisión correctiva (Breuer, 2019). En este proceso se desarrolla una evaluación para verificar si los objetivos considerados están alineados con el contenido del texto redactado; se diagnostica para identificar y delimitar los errores a mejorar encontrados en el primer subproceso; y operar lo que involucra corregir los reajustes evidenciados en el primer subproceso por lo que se debe elegir diversos procedimientos como rescribir, eliminar palabras, cambiarlas por otras, es decir, el escritor puede modificar el plan de trabajo, ajustar la cantidad de información, mejorar la calidad de redacción de los párrafos a través de los borradores que realice y ejecutar una lectura minuciosa y continua del texto (Ramírez & Guillén, 2018).

La investigación no experimental de diseño transeccional correlacional causal permitió establecer las relaciones entre las variables estudiadas de

enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción de los textos argumentativos. Dentro de las fortalezas halladas en el uso de la metodología que se empleó, se puede señalar que, por su naturaleza ex post-facto, las variables ya ocurrieron para su análisis por lo que no hubo manipulación de las variables, es decir, no se intervino de manera directa en la investigación.

Otra fortaleza fue el haber incluido más de una variable para el estudio lo que permitió obtener una explicación más completa de la incidencia que si solo se hubiesen trabajado con dos variables. Las variables independientes de Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas por ser variables explicativas permitieron establecer una mejor interpretación de la variable Producción de textos argumentativos.

La investigación permitió establecer cómo las variables independientes en su conjunto aportan de manera significativa en la predicción de la variable dependiente.

Además, el estudio permitió la recopilación de datos preliminares para nuevas investigaciones sobre la enseñanza remota como variable dependiente. Se ha determinado una relación moderada entre las variables de estudio; sin embargo, a partir de ello, se podrá realizar otros trabajos tomando como referencia a la variable enseñanza remota y su incidencia en la producción de otros tipos de texto, por ejemplo.

En relación al uso de herramientas tecnológicas, el aplicativo WhatsApp fue el más utilizado para establecer una comunicación entre docente y estudiantes. Este hecho no solo se observó en nuestro país sino en gran parte de países latinoamericanos (Expósito y Marsollier, 2020).

Dentro de las debilidades encontradas en este tipo de metodología es que no se analizó la relación causa-efecto, es decir, no es posible establecer el hecho causal. No podemos determinar las causas que conllevan a la relación moderada encontrada en los resultados del presente estudio.

Asimismo, no revela cuál de las variables presenta una influencia sobre la otra. Esto podría conllevar a nuevas investigaciones empleando otras metodologías y la aplicación de talleres o programas a una muestra mayor.

Uno de los inconvenientes presentados en el desarrollo del estudio fue el acceso de Internet por lo que no fue posible ampliar la muestra. Muchos

estudiantes debido a los problemas económicos de sus familias, como consecuencia de la pandemia, no tenían acceso a un servicio de red informático (Reynoso et ál., 2020).

A través de este estudio, se busca realizar aportes importantes en el campo de la investigación educativa sobre todo en la producción de textos argumentativos en la coyuntura actual de emergencia sanitaria. La investigación servirá como una oportunidad para hacer una reflexión sobre las relaciones entre la enseñanza remota, la práctica docente y las competencias desarrolladas por los estudiantes durante la pandemia.

Actualmente, no se encuentran muchos estudios sobre producción de textos argumentativos, por lo que resulta importante este trabajo de investigación. La competencia argumentativa es clave para el éxito de una sociedad democrática y la base para su desarrollo están en las instituciones educativas por lo que su praxis es imprescindible, más aún en la situación de emergencia sanitaria actual.

Al no existir antecedentes en relación a estudios sobre estrategias educativas adoptadas en estados de emergencia sanitaria, la presente investigación resulta innovadora puesto que es un tema no investigado y que dará alcances importantes para la realización de otras indagaciones.

En nuestro país será un reto en el sector educativo no solo para los docentes y estudiantes, sino para padres de familia y centros educativos con tecnología precaria. El presente estudio nos muestra las pocas o nulas habilidades digitales que tienen el profesorado y estudiantado, la gran brecha digital que existe entre los sectores socioeconómicos y la falta de una planeación eficaz de contingencia frente a este problema de salud mundial.

El siguiente año se continuará con la modalidad de enseñanza remota por lo que es relevante tener presente los resultados de la presente investigación para futuros estudios en el campo educativo. será un desafío para todos lograr que esta modalidad virtual garantice una buena educación y formación en los estudiantes, sobre todo en nuestro país.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación, en relación a los objetivos planteados, brinda las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo al objetivo general, se determinó que la Enseñanza remota y las Estrategias metacognitivas inciden significativamente en la Producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte, con una probabilidad de incidencia de forma conjunta (Logrado) de 95%. Con ello se prueba la hipótesis alterna (H_a) de que la variable Enseñanza remota y Estrategias metacognitivas inciden significativamente.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se determinó que la Enseñanza remota y las Estrategias metacognitivas inciden significativamente en la Planificación de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte, con una probabilidad de incidencia de forma conjunta (Logrado) de 95%. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota $=4,568$ $pvalor=0,033 < 0,005$ $Exp(B)=4,161 > 1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Producción de textos argumentativos. Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas $=8,293$ $pvalor=0,004 < 0,005$ $Exp(B)=7,091 > 1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Planifica.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, se determinó que la Enseñanza remota y las Estrategias metacognitivas inciden significativamente en la Redacción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte, con una probabilidad de incidencia de forma conjunta (Logrado) de 96%. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota $=3,938$ $pvalor=0,047 < 0,005$ $Exp(B)=3,477 > 1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Planifica. Asimismo, la puntuación Wald para el

modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas $=7,611$ $pvalor=0,006<0,005$ $Exp(B)=5,563>1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Redacción.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3, se determinó que la Enseñanza remota y las Estrategias metacognitivas inciden significativamente en la Revisión de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte, con una probabilidad de incidencia de forma conjunta (Logrado) de 96%. La puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 1 Enseñanza remota $=3,938$ $pvalor=0,047<0,005$ $Exp(B)=3,477>1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Revisión. Asimismo, la puntuación Wald para el modelo probado indica que la variable independiente 2 Estrategias metacognitivas $=7,611$ $pvalor=0,006<0,005$ $Exp(B)=5,563>1$; aporta en la explicación de la variable dependiente Revisión.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos y en referencia a los eventos surgidos en el presente trabajo, se plantean las siguientes recomendaciones:

Primera: Es recomendable que instituciones educativas inicien investigaciones a corto plazo sobre la incidencia de otras variables relacionadas con estrategias metacognitivas y producción de textos, desde la perspectiva de la enseñanza remota, con la finalidad de contrastar los resultados futuros con los que se han obtenido en la presente investigación.

Segunda: En una futura investigación, se debe trabajar con una muestra más amplia que incluya a todo el nivel secundario en la institución educativa donde se ha desarrollado el trabajo, teniendo en cuenta la producción de textos de tipologías distintas según el grado de estudio.

Tercera: Tomando en cuenta los resultados, una investigación a futuro puede aplicarse con un diseño experimental empleando las mismas variables y la ejecución de un taller virtual que fortalezcan las habilidades de escritura básicas.

Cuarta: El educador debe analizar y evaluar si las estrategias empleadas tienen incidencia en los procesos formativos de los estudiantes, para implementarlas o generar otras más acordes con sus necesidades, en beneficio del sector educativo.

Quinta: Los estudiantes deben fortalecer sus habilidades en la redacción de textos a través de participación en foros virtuales de discusión, cursos en línea de redacción u otros complementarios.

VIII. PROPUESTA

Curso de autoaprendizaje

Mi voz en red, escribir para convencer

I. Generalidades

Título de la propuesta	:	Mi voz en red, escribir para convencer
Modalidad	:	Curso masivo abierto en red
Alcance	:	UGEL 2
Grado	:	Estudiantes de secundaria
Beneficiarios directos	:	Estudiantes, docentes
Beneficiarios indirectos	:	Público en general
Duración	:	18 sesiones
Responsable	:	Profesores de Comunicación

II. Justificación

La producción de textos es una actividad académica que exige el desarrollo de procesos cognitivos complejos. Muchas investigaciones señalan la importancia de su función argumentativa como refuerzo básico del dialogismo y los elementos estilísticos de un discurso (Martins et al., 2018). Por ello, es necesario desarrollar estrategias para que los discentes superen las dificultades en la producción de escritos argumentativos (Ju & Choi, 2018). Un valioso complemento formativo para este fin son los cursos en línea cuya naturaleza está basada en el aprendizaje ubicuo, u-learning, el cual se desarrolla en diversos escenarios facilitando el conocimiento como parte de la revolución digital que estamos atravesando. "Mi voz en red, escribir para convencer" pretende ser una oportunidad para el aprendizaje en la escritura de los textos argumentativos como parte del desarrollo de la competencia argumentativa tan imprescindible en una sociedad democrática.

III. Objetivos

Objetivo general

Fortalecer la competencia argumentativa en textos escritos de alumnos de secundaria para lograr una comunicación efectiva y persuasiva.

Objetivos específicos

1. Identificar la estructura de los textos argumentativos.
2. Aplicar estrategias discursivas en los textos argumentativos.
3. Desarrollar los procesos de planificación, redacción y revisión de los textos argumentativos.
4. Escribir y reescribir textos argumentativos con temática real o hipotética.

IV. Descripción de la propuesta

El curso de autoaprendizaje “Mi voz en red, redactar para convencer” pertenece a la modalidad MOOC. Está dirigido a los estudiantes del nivel secundario y al público en general interesados en conocer sobre estrategias discursivas que les permitan expresar su punto de vista y convencer de manera oral o escrita. Por su naturaleza virtual implica la activa interacción de los participantes a través de los distintos espacios creados para la construcción de su aprendizaje.

El curso está compuesto por cinco módulos y cada uno desarrolla tres unidades o sesiones a trabajar de acuerdo al tiempo que disponga el participante. Una vez culminado el módulo, pasará al siguiente hasta completarlos todos. Al final de cada módulo, se aplicará una prueba de rendimiento.

V. Contenidos y actividades

Módulo	Tema	Evaluación
I	El texto Tipología textual	Autoevaluación
II	El texto argumentativo: características Modalidades de texto argumentativo Estructura del texto argumentativo	
III	Propiedades textuales La coherencia Elementos de cohesión formal	Coevaluación

	Elementos de cohesión semántica Signos de puntuación	Heteroevaluación
IV	Diseños de esquemas textuales Búsqueda de fuentes confiables Planteamiento de la tesis	
V	Planificación del texto argumentativo Redacción del texto argumentativo Revisión y corrección Revisión de pares	
	Prueba de rendimiento	

VI. Resultados esperados

Objetivo	Posibles resultados
Identificar la estructura de los textos argumentativos.	Los participantes elaborarán de esquemas previos a la redacción de los textos.
Aplicar estrategias discursivas en los textos argumentativos.	Los participantes emplearán distintas estrategias lingüísticas y discursivas para la comunicación persuasiva.
Desarrollar los procesos de planificación, redacción y revisión de los textos argumentativos.	Los participantes reflexionarán sobre la importancia de los procesos cognitivos y metacognitivos en la producción de textos.
Escribir y reescribir textos argumentativos con temática real o hipotética.	Los participantes redactarán textos argumentativos sobre diversas situaciones.

VII. Costos de implementación de la propuesta

El curso de autoaprendizaje no generará costo alguno a excepción quizás de la licencia para crear el MOOC en una plataforma edX o Moodle, que podría incluirse dentro del presupuesto de gastos de la red educativa.

La implementación para curso de autoaprendizaje necesitará los siguientes recursos:

Humanos: Directivos, docentes, PP.FF.

Tecnológicos: Plataforma virtual, tutoriales

REFERENCIAS

- Ahumada, O. (2017). *La evaluación formativa en la argumentación escrita* [Tesis en Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación, Universidad Externado de Colombia].
<https://www.uexternado.edu.co/biblioteca/>
- Akamatsu, D., Nakaya, M., & Koizumi, R. (2019). Effects of Metacognitive Strategies on the Self-Regulated Learning Process: The Mediating Effects of Self-Efficacy. *Behavioral Sciences*, 9(12), 115–128.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/bs9120128>
- Alzate, C. (2018). *La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de décimo grado* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia].
<http://www.bdigital.unal.edu.co/>
- Angel, C., Valdez, J., y Guzmán, T. (2017). Limitaciones, desafíos y oportunidades para enseñar en los mundos virtuales. *Innovación Educativa*, 17(75), 149–168. <https://doi.org/https://n9.cl/lsq>
- Araminta, R. (2017). *Análisis de las características de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios* [Tesis Doctoral en Educación, Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/>
- Araya, J. y Roig, J. (2014). La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior. *Revista de Lenguas Modernas*, 5(20), 167–181.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/14971>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (5a ed.). <https://cutt.ly/hhmyVlu>
- Ávila, H. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación*.
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/index.htm>
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNE* [Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.une.edu.pe/>
- Benetos, K., & Bétrancourt, M. (2020). Digital authoring support for argumentative writing: What does it change? *Journal of Writing Research*, 12(1), 263–290.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17239/jowr-2020.12.01.09>

- Bolívar, W., Chaverra, D., y Monsalve, M. (2015). Argumentación y uso de aplicaciones web 2.0 en la Educación Básica. *Revista Lasallista de Investigación.*, 12(1), 58–64.
<http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/789>
- Bozkurt, A., & Sharma, R. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to Corona Virus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1–6. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.3778083>
- Breuer, E. (2019). Fluency in L1 and FL Writing: an Analysis of Planning, Essay Writing and Final Revision. *Observing Writing*, 1(38), 190–211.
https://doi.org/https://doi.org/10.1163/9789004392526_010
- British Council México. (2020). *La enseñanza remota y el futuro de la enseñanza del idioma inglés*. <https://cutt.ly/PhmyVV2>
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Camargo, Z., Caro, M., y Uribe, G. (2012). Estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos. *Sophia.*, 5(8), 120–136.
<https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740749011.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica* (2a ed.). San Marcos.
- Cassany, D. (2009). La composición escrita en ELE. *Revista Del Centro de Estudios Hispánicos.*, 5(7), 47–80.
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/22837?locale-attribute=es>
- Cer, E. (2019). The Instruction of Writing Strategies: The Effect of the Metacognitive Strategy on the Writing Skills of Pupils in Secondary Education. *Sage Journals*, 6(8), 1–17.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177%2F2158244019842681>
- Chu, L. (2017). Cohesion Errors in Writing among EFL Junior Middle School Students. *Atlantis Press*, 2(142), 140–147. <https://doi.org/>
<https://dx.doi.org/10.2991/icelaic-17.2017.32>
- Crowell, A., & Kuhn, D. (2014). Dialogic Argumentation as a Vehicle for Developing Young Adolescents' Thinking. *Journal of Cognition and*

- Development*, 22(4), 545–552. <https://cutt.ly/chmyBQL>
- Dallagi, M. (2020). From Reading to Writing Argumentative Texts: Strategies as a Bridge. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 2(4), 26–37. <https://doi.org/https://doi.org/10.32996/jeltal.2020.2.4.4>
- De La Cruz, J. (2018). *Lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado en una institución pública, Sapallanga* [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://cutt.ly/4hmyB7p>
- De Zubiría, J. (2006). *Las competencias argumentativas. La visión desde la Educación*. Magisterio. <https://cutt.ly/OhmyCkc>
- Demarini, L. (2017). *Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N°1201 Paul Harris-La Victoria* [Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNALM/41>
- Expósito, C. D., y Marsollier, R. G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Fabbi, M. y Farela, P. (2013). Conocimiento metacognitivo y procesos reflexivos. *Congreso Internacional de Investigación*. <https://www.academica.org/000-054/428>
- Ferretti, R., & Graham, S. (2019). Argumentative writing: theory, assessment, and instruction. *Reading and Writing*, 8(32), 1345–1357. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11145-019-09950-x>
- Flores, C. . (2017). *Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos de los estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima* [Tesis de Magister en Educación, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <http://repositorio.upch.edu.pe/>
- Fuentes, D. (2013). La escritura como proceso, como producto y como objetivo didáctico, tareas pendientes. *Tinkuy*, 2(19), 33–46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4736534.pdf>
- Galindo, E. (2007). ¿Qué es argumentar? Retórica y lingüística. *Revista Del Instituto de La Judicatura Federal*, 31–45.

- https://www.ijf.cjf.gob.mx/publicaciones/revista/24/r24_2.pdf
- Garcés, C. (2017). *Estrategia metodológica para mejorar la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de octavo año básico: aportes desde un enfoque cognitivo de base corpórea* [Tesis de maestría en lingüística aplicada, Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl>
- García, A. (2015). Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo: una propuesta para su enseñanza a través del role playing online. *Revista de Educación a Distancia.*, 15(45), 1–20.
<http://www.um.es/ead/red/45>
- García, B., Luna, E. y Ponce, S. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.*, 21(1), 1–10.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>
- Geraedts, R., & Pollais, S. (2014). *Remote teaching in design education*.
<https://cutt.ly/UhO3313>
- Giraldo, E. y Ramírez, J. (2019). *Los recursos tecnológicos móviles y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos expositivos en los estudiantes del tercer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa* [Tesis de Maestría en Integración e Innovación Educativa de las TIC, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14418>
- Graham, S. (2018). A Revised Writer(s)-Within-Community Model of Writing. *Educational Psychologist*, 53(4), 258–279.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00461520.2018.1481406>
- Gutiérrez, N. (2016). *Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Programa Beca 18 de la Universidad Privada del Norte* [Tesis para optar el grado de maestría en Docencia Universitaria, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*.
<https://doi.org/https://cutt.ly/uhCZlpy>

- Hoyos, J. (2019). Enseñanza de habilidades argumentativas básicas a través de un juego serio on line. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, 5(38), 38–67. <http://doi.org/10.15366/ria2019.18>
- Illinois State Board of Education. (2020). *Remote learning recommendations, during COVID-19 emergency*. U.S. Department of Education. <https://www.isbe.net/Documents/RL-Recommendations-3-27-20.pdf>
- Ju, H., & Choi, I. (2018). The role of argumentation in Hypothetico-deductive reasoning. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 12(1), 1–16. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1638>
- Karakaya, K. (2020). Design considerations in emergency remote teaching during the COVID-19 pandemic: a human-centered approach. *Education Tech Research Development*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11423-020-09884-0>
- Karlen, Y., & Compagnoni, M. (2017). Implicit Theory of Writing Ability: Relationship to Metacognitive Strategy Knowledge and Strategy Use in Academic Writing. *Psychology Learning & Teaching*, 16(1), 47–63. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177%2F1475725716682887>
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Fondo editorial de la Universidad Inca Garcilaso dela Vega. <https://cutt.ly/chCZE1m>
- König, J., Jäger, B., & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *European Journal of Teacher Education*, 43(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650>
- Macías, H. y Silva, N. (2018). Talleres de escritura mediados por recursos informáticos para la producción de textos argumentativos. *Enunciación*, 23(2), 196–208. <https://doi.org/http://doi.org/10.14483/22486798.13283>
- Martínez, C. (2008). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. *Educación*, 17(33), 7–27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5057022>
- Martins, M., Farias, P., & García, I. (2018). The written production of argumentative and dissertation text. *ETD-Educacao Tematica Digital*, 20(2),

- 518–538. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20396/etd.v20i1.8647043>
- McAleavy, T., & Gorgen, K. (2020). Best practice in pedagogy for remote teaching. *Education Development Trust*, 1–10. <https://cutt.ly/ihCXdJY>
- Medina, M., Castleberry, A., & Ęrsky, A. (2017). Strategies for Improving Learner Metacognition in Health Professional Education. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 81(4), 78.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5688/ajpe81478>
- Megawati, F., & Anugerahwati, M. (2012). Comic strips: a study on the teaching of writing narrative texts to indonesian EFL students. *TEFLIN Journal*, 22(2), 183–203.
- Mesías, M. (2018). *Las estrategias de aprendizaje metacognitivas y el desarrollo de las competencias discursivas-textuales en estudiantes universitarios, Callao* [Tesis de Maestría en Educación, Universidad San Martín de Porres].
<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/971>
- Ministerio de Educación (2020, 25 de abril), Pub. L. No. Resolución Viceministerial N° 00093-2020-MINEDU, Diario Oficial El Peruano. <https://n9.cl/6oek0>
- Ministerio de Educación. (2015a). *Informe PISA*. Unidad de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación. (2015b). *Rutas del aprendizaje. VII ciclo. Área curricular de Comunicación*. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/secundaria.php#>
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones para el trabajo remoto*. 30 de Mayo de 2020.
- Mojarro, A. (2019). *Mobile learning en la educación superior: una alternativa educativa en entornos interactivos de aprendizaje* [Tesis Doctoral en Educación, Universidad de Huelva].
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/3>
- Muhid, A., Rizki, E., Hilaliyah, H., Budiana, N., & Muh, N. (2020). The Effect of Metacognitive Strategies Implementation on Students' Reading Comprehension Achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 847–862. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1249107>
- Mukhtar, M., & Mei, Y. (2020). Undergraduates' use of metacognitive strategies in a PBL writing process. *Journal of English Language Teaching*, 9(2), 44–55.

- <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/elt/article/download/40789/17455>
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J. y Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263–274. <https://n9.cl/6qswe>
- O' Neil, H., & Abedi, J. (1996). Reliability and validity of a state metacognitive inventory: Potential for alternative assessment. *The Journal of Educational Research*, 89(4), 234–245. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220671.1996.9941208>
- Ocampo, Y. (2017). *Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos* [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Externado de Colombia]. <https://www.uexternado.edu.co/biblioteca/>
- Özdemir, S. (2018). The Effect of Argumentative Text Pattern Teaching on Success of Constituting Argumentative Text Elements. *World Journal of Education*, 8(5), 112–122. <https://doi.org/https://doi.org/10.5430/wje.v8n5p112>
- Pérez, S. (2017). *WhatsApp, una opción para desarrollar alfabetización digital con estudiantes de grado cuarto en básica primaria y sus padres* [Tesis de Maestría en Tecnología Educativa, Tecnológico de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629859>
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rahim, A. (2020). Guidelines for online assessment in emergency remoteteaching during the COVID-19 pandemic. *Education in Medical Journal*, 12(2), 59–68. <https://doi.org/>. <https://doi.org/10.21315/eimj2020.12.2.6>
- Ramírez, I., & Guillén, P. (2018). Self and Peer Correction to Improve College Students' Writing Skills. *Profile Issues in Teachers' Professional Development.*, 20(2), 179–194. <https://doi.org/>. <https://dx.doi.org/10.15446/profile.v20n2.67095>
- Reynoso, O. U., Gavotto Nogales, O. I., Portillo Peñuelas, S. A., y Castellanos Pierra, L. I. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1–17. <https://doi.org/e-ISSNhttp://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589>

- Risco, E. (2018). Acerca de la formación argumentativa en el sistema educacional chileno. *Folios*, 2(48), 1–14.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3459/345958296007/index.html>
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos* [Tesis de maestría en Educación con mención en Lengua y Literatura, Universidad de Piura].
<https://pirhua.udep.edu.pe/>
- Serrano, S. (2008). Composición de textos argumentativos. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 149–161. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673013.pdf>
- Setyowati, L., Sukmawan, S., & Latief, M. (2017). Solving the Students' Problems in Writing Argumentative Essay through the Provision of Planning. *A Journal of Culture, English Language Teaching and Literature*, 17(1), 86–102.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24167/celt.v17i1>
- Sweta, S., Malabika, T., Biswal, S., & Anupama, S. (2020). Impact of Metacognitive Strategies on Self-Regulated Learning and Intrinsic Motivation. *Journal of Psychosocial Research*, 15(1), 35–46. <https://doi.org/https://doi.org/10.32381/JPR.2020.15.01.3>
- Tovar, A. (2017). *Didáctica de la lectura, metacognición y estilo cognitivo* [Tesis Maestría en Educación, Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá].
<http://repositorio.pedagogica.edu.co/>
- Universidad Autónoma Metropolitana. (2020). *Proyecto emergente de enseñanza remota. PEER*. <https://www.uam.mx/educacionvirtual/uv/>
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (2a ed.). San Marcos.
- Valenzuela, A. (2019). ¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines. *Educ. Pesqui*, 2(45), 1–20.
<https://www.scielo.br/pdf/ep/v45/1517-9702-ep-45-e187571.pdf>
- Vegas, M. (2020). *Una educación remota y en aislamiento social es una experiencia inédita en el Perú y en el mundo*. Instituto de democracia y derechos humanos. 5 de Mayo. <https://acortar.link/P2T48>
- Wenger, R. (2015).). Teoría de la argumentación, retórica y hermenéutica. *Advocatus.*, 12(25), 209–221.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5442768.pdf>

Zioga, C., & Bikos, K. (2019). Collaborative writing using google docs in primary education: development of argumentative discourse. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(1), 133–143.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17718/tojde.69037>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Enseñanza remota Variable independiente	La enseñanza remota es el servicio de enseñanza no presencial que emplea una plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación. (Ministerio de Educación, 2020)	Para medir la variable enseñanza remota se empleó una escala de valoración de alto moderado y bajo.	Recursos virtuales	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web.	1	Escala ordinal	Alto (47-60) Moderado (34-46) Bajo (20-33)
				Emplea los recursos virtuales alojados en la página web.	2		
				Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación.	3		
				Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción.	4	Escala de Likert Siempre (3)	
				Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión.	5		
				Cree que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales.	6	Casi siempre (2)	
			Comunicación asíncrona /síncrona	Emplea el WhatsApp para sus clases remotas.	7	Algunas veces (1)	
				El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo.	8		
				El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo.	9		
				El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo.	10		
Recursos de TV y radio	Visualiza los programas de clases	11					

				remotas por TV de Comunicación Escucha los programas de clases remotas por radio	12		
				El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto.	13		
				El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto.	14		
				El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto.	15		
			Escenarios con conectividad y sin conectividad	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas.	16		
				Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas	17		
			Otros recursos o herramientas	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo	18		
				Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo	19		
				Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo	20		
Estrategias metacognitivas Variable independiente	Selección y aplicación de estrategias de autoevaluación conscientes y reiterativas sobre el cumplimiento de alguna actividad o tarea. Entre ellas está la	Se empleó la escala de valoración de O' Neil y Abedi: alto, moderado y bajo adaptada por Flores (2017) para una actividad de producción textual con la finalidad de medir cuatro	Planificación	Establece propósitos u objetivos Planifica acciones para el logro del objetivo	1, 2 3, 4, 5	Escala ordinal Escala de Likert	Alto (47-60)
			Autoevaluación	Monitorea o controla el proceso Identifica y corrige errores Verifica del logro del objetivo	6, 7 8 9, 10	Siempre (3)	Moderado (34-46) Bajo

	planificación, autoevaluación, estrategias cognitivas y de proceso. (O Neil y Abedi, 1996)	dimensiones de la metacognición.	Estrategias cognitivas	Identifica ideas principales Relaciona la información nueva con los saberes previos Emplea de técnicas o estrategias para resolver la tarea Selecciona y organiza la información relevante para la resolución de la tarea	11 12 13, 14 15	Casi siempre (2) Algunas veces (1)	(20-33)
			Conciencia de proceso	Reflexiona sobre la actividad o problemas que enfrenta para resolverla Tiene conciencia del proceso de escritura	16, 17 18, 19, 20		
Producción textos argumentativos Variable dependiente	Es un proceso complejo que se desarrolla sobre diferentes planos: análisis del contexto, los conocimientos, la elaboración lingüística, entre otros. Estos procesos de escritura involucran subprocesos: planificar, redactar y examinar). Además, el modelo de Flower y Hayes considera los procesos no lineales sino recursivos, es decir, se emplean varias veces según sea necesario. (Flower y Hayes, 1981; Cassany, 2009)	En el curso de Comunicación, la competencia de producción de textos escrita desarrolla procesos de planificación, redacción y revisión. Por ello, se midió a la variable cualitativa a través de una lista de cotejo dicotómica.	Planifica	Propone el tema Selecciona el tipo de texto Selecciona las fuentes Organiza su texto Adecúa el lenguaje	1 2 3 4, 5, 6 7	Escala nominal Sí = 1 No = 0	Logrado No logrado
			Redacta	Redacta un texto Usa fuentes Respeta la secuencia Usa conectores Emplea reglas de puntuación Sustituye palabras por sus equivalentes	8 9 10 11 12 13		
			Revisa	Revisa el contenido Revisa la adecuación Revisa la unidad temática Revisa la cohesión Revisa la ortografía Revisa la adecuación	14, 15 16 17 18 19 20		

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: cuestionario

Autora: Ana Maria Tomayro Martinez

Lugar: Lima, Perú

Fecha de aplicación: setiembre/octubre 2020

Objetivo: Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una IE de Lima Norte

Margen de error: 5%

Observación:

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Valor alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,743	20

Fuente: Spss V25

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,743 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es bueno.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: cuestionario

Autor: Flores (2017) y adaptado por: Ana Maria Tomayro Martinez

Lugar: Lima, Perú

Fecha de aplicación: setiembre/octubre 2020

Objetivo: Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una IE de Lima Norte

Margen de error: 5%

Observación:

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Consolidado de validez por juicio de expertos del instrumento Cuestionario de Estrategias metacognitivas

Validadores	Criterios de validación						Sugerencias
	Pertinencia ^a		Relevancia ^b		Claridad ^c		
	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	
Dra. Quipas Belliza, Mariella Margot	20	Ninguno	20	Ninguno	20	Ninguno	Mejorar redacción ítem 9
Mg. Crespo Burgos, Carlos	20	Ninguno	20	Ninguno	20	Ninguno	Ninguna
Mg. Medina Gutiérrez, Jorge Luis	20	Ninguno	20	Ninguno	20	Ninguno	Ninguna
Dra. Solano Salinas, María Jacqueline	20	Ninguno	20	Ninguno	20	Ninguno	Ninguna

^a Pertinencia: El ítem se relaciona al concepto teórico.

^b Relevancia: El ítem es apropiado para representar la dimensión.

Fuente: Flores, 2017

Valor alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	20

Fuente: Spss V25

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,878 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy bueno.

Instrumento 3: Lista de cotejo producción de textos argumentativos

Apellidos y nombres:

Grado:

Sección:

Fecha:

Edad

Dimensión	N°	ítem	Escala	
			Sí	No
Planificación	1	Elige un tema controversial actual para redactar.		
	2	Plantea dos objetivos de escritura para su texto.		
	3	Consulta diversas fuentes de información elaborando dos fichas bibliográficas.		
	4	Determina su postura a partir del planteamiento de una tesis.		
	5	Identifica las partes del texto a producir: introducción-tesis-conclusión.		
	6	Organiza coherentemente los enunciados elaborando un esquema previo.		
	7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.		
Redacción	8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.		
	9	Cita dos fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente.		
	10	Redacta dos argumentos coherentes y cohesionados.		
	11	Utiliza mínimo cinco conectores para enlazar ideas.		
	12	Hace uso correcto de los signos de puntuación: la coma y el punto.		
	13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.		
Revisión	14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.		
	15	Afirma la postura o tesis al final de su texto.		
	16	Revisa si hay repeticiones y contradicciones en las ideas del texto.		
	17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.		
	18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.		
	19	Revisa si la ortografía y la puntuación son correctas en su escrito.		
	20	Revisa si el vocabulario es variado y apropiado para clarificar las ideas de su escrito.		

Adaptado de Camacho Robles, 2017, Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Lista de cotejo

Autor: Martha Ignacia Camacho Robles y adaptado por: Ana Maria Tomayro Martinez

Lugar: Lima, Perú

Fecha de aplicación: setiembre/octubre 2020

Objetivo: Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una IE de Lima Norte

Margen de error: 5%

Observación:

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Confiabilidad:

Valoración del Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

Valor KR-20	Consistencia
0 – 0,20	Muy baja
0.21 - 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Regular
0,61 – 0,80	Aceptable
0,81 – 1,00	Elevada

Fuente: Adaptado Hernández Sampieri et al (2013)

Calculo de KR-20

Estudiantes	ITEMS																				suma
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	
1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	11
2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	12
3	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10
4	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
6	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	7
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
8	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8
9	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	8
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
11	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
12	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7
13	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9
14	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	6
15	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	8
16	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	9
17	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	14
18	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	12
19	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10
20	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
TRC	12	7	12	10	18	9	12	10	13	12	9	8	13	11	8	14	9	16	12	7	
p	0,600	0,350	0,600	0,500	0,900	0,450	0,600	0,500	0,650	0,600	0,450	0,400	0,650	0,550	0,400	0,700	0,450	0,800	0,600	0,350	
q	0,400	0,650	0,400	0,500	0,100	0,550	0,400	0,500	0,350	0,400	0,550	0,600	0,350	0,450	0,600	0,300	0,550	0,200	0,400	0,650	
p _{iq}	0,240	0,228	0,240	0,250	0,090	0,248	0,240	0,250	0,228	0,240	0,248	0,240	0,228	0,248	0,240	0,210	0,248	0,160	0,240	0,228	
Σ (p _{iq})	4,540																				
VT	19,15																				
KR-20	0,85																				

Fuente: Spss V25

Aplicando la fórmula. $KR-20 = (20/19) \times (1 - 4,540 / 19,15) = 0,85$. Elevada.

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia						
Título: Enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto año de una I.E. Lima-Norte						
Autora: Ana María Tomayro Martínez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Variable 1: Enseñanza remota						
<p>Problema general: ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?</p> <p>2. ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?</p> <p>3. ¿De qué manera incide la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año?</p>	<p>Objetivo general Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p> <p>2. Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p> <p>3. Determinar la incidencia de la enseñanza remota y las estrategias metacognitivas en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p>	<p>Hipótesis general: La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa Lima-Norte.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la planificación de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p> <p>2. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p> <p>3. La enseñanza remota y las estrategias metacognitivas inciden significativamente en la revisión de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto año.</p>	Recursos virtuales	Revisa los recursos virtuales Emplea los recursos virtuales Planificación de los recursos virtuales Redacción de los recursos virtuales Revisión de los recursos virtuales Rendimiento académico	1 2 3 4 5 6	<p>Alto (47-60)</p> <p>Moderado (34-46)</p> <p>Bajo (20-33)</p>
			Comunicación asíncrona /síncrona	Emplea el WhatsApp. El uso del WhatsApp en la planificación del texto argumentativo El uso del WhatsApp en la redacción del texto argumentativo El uso del WhatsApp en la revisión del texto argumentativo	7 8 9 10	
			Recursos de TV y radio	Visualiza clases remotas por TV Escucha programas de clases remotas por radio El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto	11 12 13 14 15	
			Escenarios con conectividad y sin conectividad	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas	16 17	
			Otros recursos o herramientas	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo	18 19 20	

			Variable 2: Estrategias metacognitivas			
			Planificación	Establece propósitos u objetivos	1, 2 3, 4, 5	Alto (47-60) Moderado (34-46) Bajo (20-33)
			Autoevaluación	Planifica acciones para el logro del objetivo	6, 7	
				Monitorea o controla el proceso	8	
				Identifica y corrige errores	9, 10	
			Estrategias cognitivas	Verifica del logro del objetivo		
				Identifica ideas principales	11	
				Relaciona la información nueva con los saberes previos	12	
			Conciencia de proceso	Emplea de técnicas o estrategias para resolver la tarea	13, 14	
				Selecciona y organiza la información relevante para la resolución de la tarea	15	
				Reflexiona sobre la actividad o problemas que enfrenta para resolverla	16, 17	
				Tiene conciencia del proceso de escritura	18, 19, 20	
			Variable 3: Producción de textos argumentativos			
			Planifica	Propone el tema	1	Logrado
				Selecciona el tipo de texto	2	
				Selecciona las fuentes	3	
				Organiza su texto	4, 5, 6	
				Adecúa el lenguaje	7	
			Redacta	Redacta un texto		
				Usa fuentes	8	
				Respeto la secuencia	9	
				Usa conectores	10	
				Emplea reglas de puntuación	11	
				Sustituye palabras por sus equivalentes	12 13	
					No logrado	

			Revisa	Revisa el contenido Revisa la adecuación Revisa la unidad temática Revisa la cohesión Revisa la ortografía Revisa la adecuación	14, 15 16 17 18 19 20	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Tipo: Aplicada Alcance: Explicativo Diseño: Correlacional causal Método: Hipotético-deductivo	Población: 116 participantes Tipo de muestreo: Intencionado Tamaño de muestra: 80 participantes	Variable 1: Enseñanza remota Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario	Variable 2: Estrategias metacognitivas Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario	Variable 3: Producción de textos argumentativos Técnicas: Observación Instrumentos: Lista de cotejo	<p>El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 25 en español.</p> <p>Estadística descriptiva: Se ha trabajado con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis). Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.</p> <p>Estadística inferencial: Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones, tomando como base la información muestral captada.</p>	

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN A LA I.E.



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL. 06 de NOVIEMBRE del 2020

Carta P. 715 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR

Mgtr. Miguel Antonio Presa Durand

SDFG

Institución Educativa 2027 – San Martín de Porres

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **TOMAYRO MARTINEZ ANA MARIA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TOMAYRO MARTINEZ ANA MARIA**, identificada con DNI N.º 09313182 y código de matrícula N.º 1000369031; estudiante del Programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ENSEÑANZA REMOTA Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE UNA I.E. LIMA-NORTE

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 5: VALIDACIONES DE LOS INSTRUMENTOS

Experto 1: Doctor Edward José Flores Masías

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ENSEÑANZA REMOTA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ¹		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Recursos virtuales								
1	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web antes de la clase remota	X		X		X		
2	Emplea los recursos virtuales alojados en la página web para la clase remota	X		X		X		
3	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación del texto argumentativo	X		X		X		
4	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción del texto argumentativo	X		X		X		
5	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión del texto argumentativo	X		X		X		
6	Cree que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales de Comunicación	X		X		X		
DIMENSION 2: Comunicación asincrónica/sincrónica								
7	Emplea el WhatsApp para sus clases remotas	X		X		X		
8	El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo	X		X		X		
9	El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo	X		X		X		
10	El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo	X		X		X		
DIMENSION 3: Recursos de TV o radio								
11	Visualiza los programas de clases remotas por TV de Comunicación	X		X		X		
12	Escucha los programas de clases remotas por radio	X		X		X		
13	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto	X		X		X		
14	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto	X		X		X		
15	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto	X		X		X		
DIMENSION 4: Escenarios con conectividad y sin conectividad								
16	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas	X		X		X		
17	Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas	X		X		X		
DIMENSION 5: Otros recursos o herramientas								
18	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo	X		X		X		
19	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo	X		X		X		
20	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [.] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FLORES MASIAS EDWARD JOSE DNI: 09536323

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Licenciado en Educación

S.J.L., 23 de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ¹		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Planificación								
1	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, fácil, aburrido, me es indiferente, etc.)	X		X		X		
2	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo	X		X		X		
3	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto	X		X		X		
4	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado	X		X		X		
5	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas o esquemas, hago un borrador, leo y releo el texto, me hago preguntas sobre el texto, expando, suprimo o reubico ideas, etc.)	X		X		X		
DIMENSION 2: Autoevaluación								
6	Identifico los errores de mi texto y también puedo corregirlos	X		X		X		
7	Me pregunto cómo se relaciona lo solicitado en el ejercicio de redacción con lo que ya sé	X		X		X		
8	Intento definir para mí mismo qué es lo que se me pide redactar	X		X		X		
9	Me doy cuenta de la necesidad de planificar antes de redactar	X		X		X		
10	Una vez finalizado mi texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar	X		X		X		
DIMENSION 3: Estrategias cognitivas								
11	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar	X		X		X		
12	Me aseguro de haber entendido qué hay que redactar y cómo hacerlo	X		X		X		
13	Soy consciente de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en qué estoy pensando cuando escribo)	X		X		X		
14	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción	X		X		X		
15	Compruebo mi precisión a medida que avanzo en la redacción de mi texto	X		X		X		
DIMENSION 4: Conciencia de proceso								
16	Antes de empezar a escribir, primero decido cómo lo voy a hacer	X		X		X		
17	Soy consciente de mi esfuerzo por intentar comprender la actividad de redacción antes de empezar a resolverla	X		X		X		
18	Hago un seguimiento de mis avances y, si es necesario, cambio las estrategias de redacción que estaba empleando	X		X		X		
19	Soy consciente de qué estrategias de redacción usar y cuándo usarlas (me doy cuenta en qué momento debo emplear una u otra estrategia)	X		X		X		
20	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo	X		X		X		

Adaptado de Flores, 2017, Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FLORES MASIAS EDWARD JOSE DNI: 09536323

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Licenciado en Educación

S.J.L., 23 de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Elige un tema controversial actual para redactar.	X		X		X		
2	Plantea dos objetivos de escritura para su texto.	X		X		X		
3	Consulta diversas fuentes de información elaborando dos fichas bibliográficas.	X		X		X		
4	Determina su postura a partir del planteamiento de una tesis.	X		X		X		
5	Identifica las partes del texto a producir: introducción-tesis-conclusión.	X		X		X		
6	Organiza coherentemente los enunciados elaborando un esquema previo.	X		X		X		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Redacción								
8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	X		X		X		
9	Cita dos fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente.	X		X		X		
10	Redacta dos argumentos coherentes y cohesionados.	X		X		X		
11	Utiliza mínimo cinco conectores para enlazar ideas.	X		X		X		
12	Hace uso correcto de los signos de puntuación: la coma y el punto.	X		X		X		
13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Revisión								
14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	X		X		X		
15	Afirma la postura o tesis al final de su texto.	X		X		X		
16	Revisa si hay repeticiones y contradicciones en las ideas del texto.	X		X		X		
17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	X		X		X		
18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	X		X		X		
19	Revisa si la ortografía y la puntuación son correctas en su escrito.	X		X		X		
20	Revisa si el vocabulario es variado y apropiado para clarificar las ideas de su escrito.	X		X		X		

Adaptado de Camacho Robles, 2017. Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FLORES MASIAS EDWARD JOSE

DNI: 09536323

Grado y Especialidad del validador: Doctor / Licenciado en Educación

SJL., 23 de setiembre del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Experto 2: Doctor Juan Méndez Vergaray

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ENSEÑANZA REMOTA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Recursos virtuales								
1	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web antes de la clase remota.	X		X		X		
2	Emplea los recursos virtuales alojados en la página web para la clase remota.	X		X		X		
3	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación del texto argumentativo.	X		X		X		
4	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción del texto argumentativo.	X		X		X		
5	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión del texto argumentativo.	X		X		X		
6	Cree que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales de Comunicación.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comunicación asíncrona/síncrona								
7	Emplea el WhatsApp para sus clases remotas.	X		X		X		
8	El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo.	X		X		X		
9	El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo.	X		X		X		
10	El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Recursos de TV o radio								
11	Visualiza los programas de clases remotas por TV de Comunicación.	X		X		X		
12	Escucha los programas de clases remotas por radio.	X		X		X		
13	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto.	X		X		X		
14	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto.	X		X		X		
15	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Escenarios con conectividad y sin conectividad								
16	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas.	X		X		X		
17	Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Otros recursos o herramientas								
18	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo.	X		X		X		
19	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo.	X		X		X		
20	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Psicología

SJL., 18 de AGOSTO del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Experto 3: Edith Gisela Rivera Arellano

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ENSEÑANZA REMOTA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Recursos virtuales								
1	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web antes de la clase remota	x		x		x		
2	Empieza los recursos virtuales alojados en la página web para la clase remota	x		x		x		
3	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación del texto argumentativo	x		x		x		
4	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción del texto argumentativo	x		x		x		
5	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión del texto argumentativo	x		x		x		
6	Creo que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales de Comunicación	x		x		x		
DIMENSION 2: Comunicación asincrónica/síncrona								
7	Empiezo el WhatsApp para sus clases remotas	x		x		x		
8	El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo	x		x		x		
9	El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo	x		x		x		
10	El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo	x		x		x		
DIMENSION 3: Recursos de TV o radio								
11	Visualiza los programas de clases remotas por TV de Comunicación	x		x		x		
12	Escucha los programas de clases remotas por radio	x		x		x		
13	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto	x		x		x		
14	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto	x		x		x		
15	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto	x		x		x		
DIMENSION 4: Escenarios con conectividad y sin conectividad								
16	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas							
17	Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas							
DIMENSION 5: Otros recursos o herramientas								
18	Empiezo otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo	x		x		x		
19	Empiezo otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo	x		x		x		
20	Empiezo otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Edith Gisela Rivera Arellano
Grado y Especialidad del validador: Dr. En Educación

DNI: 4115485

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

SJL., 18 de AGOSTO del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Planificación								
1	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, fácil, aburrido, me es indiferente, etc.)	x		x		x		
2	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo	x		x		x		
3	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto	x		x		x		
4	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado	x		x		x		
5	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas o esquemas; hago un borrador; leo y releo el texto; me hago preguntas sobre el texto; expando, suprimo o reubico ideas, etc.)	x		x		x		
DIMENSION 2: Autoevaluación								
6	Identifico los errores de mi texto y también puedo corregirlos	x		x		x		
7	Me pregunto cómo se relaciona lo solicitado en el ejercicio de redacción con lo que ya sé	x		x		x		
8	Intento definir para mí mismo qué es lo que se me pide redactar	x		x		x		
9	Me doy cuenta de la necesidad de planificar antes de redactar	x		x		x		
10	Una vez finalizado mi texto, puedo reconocer lo que debí sin realizar	x		x		x		
DIMENSION 3: Estrategias cognitivas								
11	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar	x		x		x		
12	Me aseguro de haber entendido qué hay que redactar y cómo hacerlo	x		x		x		
13	Soy consciente de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en qué estoy pensando cuando escribo)	x		x		x		
14	Selección y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción	x		x		x		
15	Compruebo mi precisión a medida que avanzo en la redacción de mi texto	x		x		x		
DIMENSION 4: Conciencia de proceso								
16	Antes de empezar a escribir, primero decido cómo lo voy a hacer	x		x		x		
17	Soy consciente de mi esfuerzo por intentar comprender la actividad de redacción antes de empezar a resolverla	x		x		x		
18	Hago un seguimiento de mis avances y, si es necesario, cambio las estrategias de redacción que estaba empleando	x		x		x		
19	Soy consciente de qué estrategias de redacción usar y cuándo usarlas (me doy cuenta en qué momento debo emplear una u otra estrategia)	x		x		x		
20	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo	x		x		x		

Adaptado de Flores, 2017, Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Edith Gisela Rivera Arellano
Grado y Especialidad del validador: Dr. En Educación

DNI: 4115485

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

SJL., 18 de agosto del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Elige un tema controvertido actual para redactar.	x		x		x		
2	Plantea dos objetivos de escritura para su texto.	x		x		x		
3	Consulta diversas fuentes de información elaborando dos fichas bibliográficas.	x		x		x		
4	Determina su postura a partir del planteamiento de una tesis.	x		x		x		
5	Identifica las partes del texto a producir: introducción-tesis-conclusión.	x		x		x		
6	Organiza coherentemente los enunciados elaborando un esquema previo.	x		x		x		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Redacción								
8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	x		x		x		
9	Cita dos fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente.	x		x		x		
10	Redacta dos argumentos coherentes y cohesionados.	x		x		x		
11	Utiliza mínimo cinco conectores para enlazar ideas.	x		x		x		
12	Hace uso correcto de los signos de puntuación: la coma y el punto.	x		x		x		
13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Revisión								
14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		
15	Afirma la postura o tesis al final de su texto.	x		x		x		
16	Revisa si hay repeticiones y contradicciones en las ideas del texto.	x		x		x		
17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	x		x		x		
18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	x		x		x		
19	Revisa si la ortografía y la puntuación son correctas en su escrito.	x		x		x		
20	Revisa si el vocabulario es variado y apropiado para clarificar las ideas de su escrito.	x		x		x		

Adaptado de Camacho Robles, 2017, Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Edith Gisela Rivera Arellano

DNI: 41154885

Grado y Especialidad del validador: Dra. en educación

SJL., 18 de agosto del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Experto 4: Fátima Del Socorro Torres Cáceres

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ENSEÑANZA REMOTA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Recursos virtuales								
1	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web antes de la clase remota.	x		x		x		
2	Emplea los recursos virtuales alojados en la página web para la clase remota.	x		x		x		
3	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación del texto argumentativo.	x		x		x		
4	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción del texto argumentativo.	x		x		x		
5	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión del texto argumentativo.	x		x		x		
6	Cree que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales de Comunicación.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Comunicación asincrónica/sincrónica								
7	Emplea el WhatsApp para sus clases remotas.	x		x		x		
8	El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo.	x		x		x		
9	El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo.	x		x		x		
10	El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Recursos de TV o radio								
11	Visualiza los programas de clases remotas por TV de Comunicación.	x		x		x		
12	Escucha los programas de clases remotas por radio.	x		x		x		
13	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto.	x		x		x		
14	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto.	x		x		x		
15	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Escenarios con conectividad y sin conectividad								
16	Cuenta con un servicio de internet fijo para participar de sus clases remotas.	x		x		x		
17	Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Otros recursos o herramientas								
18	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo.	x		x		x		
19	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo.	x		x		x		
20	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Fatima Del Socorro Torres Cáceres

DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: Dr. en educación

SJL., 18 de AGOSTO del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Planificación								
1	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, fácil, aburrido, me es indiferente, etc.).	x		x		x		
2	Revisó la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.	x		x		x		
3	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.	x		x		x		
4	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.	x		x		x		
5	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvias de ideas o esquemas; hago un borrador; leo y releo el texto; me hago preguntas sobre el texto; expando, suprimo o reubico ideas, etc.).	x		x		x		
DIMENSION 2: Autoevaluación								
6	Identifico los errores de mi texto y también puedo corregirlos.	x		x		x		
7	Me pregunto cómo se relaciona lo solicitado en el ejercicio de redacción con lo que ya sé.	x		x		x		
8	Intento definir para mí mismo qué es lo que se me pide redactar.	x		x		x		
9	Me doy cuenta de la necesidad de planificar antes de redactar.	x		x		x		
10	Una vez finalizado mi texto, puedo reconocer lo que dié sin realizar.	x		x		x		
DIMENSION 3: Estrategias cognitivas								
11	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.	x	No	x	No	x	No	
12	Me aseguro de haber entendido qué hay que redactar y cómo hacerlo.	x		x		x		
13	Soy consciente de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en qué estoy pensando cuando escribo).	x		x		x		
14	Selección y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.	x		x		x		
15	Compruebo mi precisión a medida que avanzo en la redacción de mi texto.	x		x		x		
DIMENSION 4: Conciencia de proceso								
16	Antes de empezar a escribir, primero decido cómo lo voy a hacer.	x		x		x		
17	Soy consciente de mi esfuerzo por intentar comprender la actividad de redacción antes de empezar a resolverla.	x		x		x		
18	Hago un seguimiento de mis avances y, si es necesario, cambio las estrategias de redacción que estaba empleando.	x		x		x		
19	Soy consciente de qué estrategias de redacción usar y cuándo usarlas (me doy cuenta en qué momento debo emplear una u otra estrategia).	x		x		x		
20	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.	x		x		x		

Adaptado de Flores, 2017, Relación entre metacognición y producción de textos escritos expositivos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima Del Socorro Torres Cáceres** DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: **Dr. En Educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

SJL., 18 de agosto del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Planificación								
1	Elige un tema controversial actual para redactar.	x		x		x		
2	Plantea dos objetivos de escritura para su texto.	x		x		x		
3	Consulta diversas fuentes de información elaborando dos fichas bibliográficas.	x		x		x		
4	Determina su postura a partir del planteamiento de una tesis.	x		x		x		
5	Identifica las partes del texto a producir: introducción-tesis-conclusión.	x		x		x		
6	Organiza coherentemente los enunciados elaborando un esquema previo.	x		x		x		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	x		x		x		
DIMENSION 2: Redacción								
8	Respeto la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	x		x		x		
9	Cita dos fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente.	x		x		x		
10	Redacta dos argumentos coherentes y cohesionados.	x		x		x		
11	Utiliza mínimo cinco conectores para enlazar ideas.	x		x		x		
12	Hace uso correcto de los signos de puntuación: la coma y el punto.	x		x		x		
13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	x		x		x		
DIMENSION 3: Revisión								
14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		
15	Afirma la postura o tesis al final de su texto.	x		x		x		
16	Revisa si hay repeticiones y contradicciones en las ideas del texto.	x		x		x		
17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	x		x		x		
18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	x		x		x		
19	Revisa si la ortografía y la puntuación son correctas en su escrito.	x		x		x		
20	Revisa si el vocabulario es variado y apropiado para clarificar las ideas de su escrito.	x		x		x		

Adaptado de Camacho Robles, 2017, Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Fatima Del Socorro Torres Cáceres** DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: **Dr. en educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

SJL., 18 de agosto del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Experto 5: Mildred Jénica Ledesma Cuadros

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: ENSEÑANZA REMOTA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Recursos virtuales								
1	Revisa los recursos virtuales alojados en la página web antes de la clase remota.	x		x		x		
2	Emplea los recursos virtuales alojados en la página web para la clase remota.	x		x		x		
3	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la planificación del texto argumentativo.	x		x		x		
4	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la redacción del texto argumentativo.	x		x		x		
5	Los recursos virtuales alojados en la página web permiten desarrollar con más facilidad la revisión del texto argumentativo.	x		x		x		
6	Creo que su rendimiento académico aumenta con el uso de los recursos virtuales de Comunicación.	x		x		x		
DIMENSION 2: Comunicación asincrónica/sincrónica								
7	Emplea el WhatsApp para sus clases remotas.	x		x		x		
8	El uso del WhatsApp permite mejorar la planificación del texto argumentativo.	x		x		x		
9	El uso del WhatsApp permite mejorar la redacción del texto argumentativo.	x		x		x		
10	El uso del WhatsApp permite mejorar la revisión del texto argumentativo.	x		x		x		
DIMENSION 3: Recursos de TV o radio								
11	Visualiza los programas de clases remotas por TV de Comunicación.	x		x		x		
12	Escucha los programas de clases remotas por radio.	x		x		x		
13	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a planificar su texto.	x		x		x		
14	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a redactar su texto.	x		x		x		
15	El programa de TV o radio que explicó el tema sobre texto argumentativo le ayudó a revisar su texto.	x		x		x		
DIMENSION 4: Escenarios con conectividad y sin conectividad								
16	Cuenta con un servicio de Internet fijo para participar de sus clases remotas.							
17	Cuenta con un celular para participar de sus clases remotas.							
DIMENSION 5: Otros recursos o herramientas								
18	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la planificación de su texto argumentativo.	x		x		x		
19	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la redacción de su texto argumentativo.	x		x		x		
20	Emplea otro recurso o herramienta para mejorar la revisión de su texto argumentativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entienden sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

S.J.L., 18 de AGOSTO del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: Planificación								
1	Soy consciente de lo que pienso sobre el ejercicio de redacción planteado (me doy cuenta si el ejercicio me parece difícil, fácil, aburrido, me es indiferente, etc.).	x		x		x		
2	Reviso la redacción de mi texto mientras lo voy haciendo.	x		x		x		
3	Intento descubrir las ideas principales o la información relevante para redactar mi texto.	x		x		x		
4	Intento comprender los objetivos del ejercicio de redacción planteado.	x		x		x		
5	Utilizo múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver el ejercicio de redacción (elaboro lluvia de ideas o esquemas; hago un borrador; leo y releo el texto; me hago preguntas sobre el texto; expando, suprimo o reubico ideas, etc.).	x		x		x		
DIMENSION 2: Autoevaluación								
1	Identifico los errores de mi texto y también puedo corregirlos.	x		x		x		
2	Me pregunto cómo se relaciona lo solicitado en el ejercicio de redacción con lo que va sé.	x		x		x		
3	Intento definir para mí mismo qué es lo que se me pide redactar.	x		x		x		
4	Me doy cuenta de la necesidad de planificar antes de redactar.	x		x		x		
5	Una vez finalizado mi texto, puedo reconocer lo que dejé sin realizar.	x		x		x		
DIMENSION 3: Estrategias cognitivas								
1	Reflexiono sobre el significado de lo que se me pide redactar antes de empezar.	x		x		x		
2	Me aseguro de haber entendido qué hay que redactar y cómo hacerlo.	x		x		x		
3	Soy consciente de los procesos de pensamiento que utilizo al escribir (de cómo y en qué estoy pensando cuando escribo).	x		x		x		
4	Selecciono y organizo la información que es importante para resolver el ejercicio de redacción.	x		x		x		
5	Compruebo mi precisión a medida que avanzo en la redacción de mi texto.	x		x		x		
DIMENSION 4: Conciencia de proceso								
1	Antes de empezar a escribir, primero decido cómo lo voy a hacer.	x		x		x		
2	Soy consciente de mi esfuerzo por intentar comprender la actividad de redacción antes de empezar a resolverla.	x		x		x		
3	Hago un seguimiento de mis avances y, si es necesario, cambio las estrategias de redacción que estaba empleando.	x		x		x		
4	Soy consciente de qué estrategias de redacción usé y cuándo usarlas (me doy cuenta en qué momento debo emplear una u otra estrategia).	x		x		x		
5	Me esfuerzo por comprender la información clave del ejercicio de redacción antes de intentar resolverlo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entienden sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

S.J.L., 18 de agosto del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Elige un tema controversial actual para redactar.	x		x		x		
2	Plantea dos objetivos de escritura para su texto.	x		x		x		
3	Consulta diversas fuentes de información elaborando dos fichas bibliográficas.	x		x		x		
4	Determina su postura a partir del planteamiento de una tesis.	x		x		x		
5	Identifica las partes del texto a producir: introducción-tesis-conclusión.	x		x		x		
6	Organiza coherentemente los enunciados elaborando un esquema previo.	x		x		x		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Redacción								
8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Cita dos fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente.	x		x		x		
10	Redacta dos argumentos coherentes y cohesionados.	x		x		x		
11	Utiliza mínimo cinco conectores para enlazar ideas.	x		x		x		
12	Hace uso correcto de los signos de puntuación: la coma y el punto.	x		x		x		
13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Revisión								
14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		
15	Afirma la postura o tesis al final de su texto.	x		x		x		
16	Revisa si hay repeticiones y contradicciones en las ideas del texto.	x		x		x		
17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	x		x		x		
18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	x		x		x		
19	Revisa si la ortografía y la puntuación son correctas en su escrito.	x		x		x		
20	Revisa si el vocabulario es variado y apropiado para clarificar las ideas de su escrito.	x		x		x		

Adaptado de Camacho Robles, 2017, Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Mildred Jénica Ledesma Cuadros** DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: **Dra. en Administración de la Educación**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

S.J.L., 18 de agosto del 2020



ANEXO 6:



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ~~Tomayro Martínez Ana María~~, egresada de la Escuela de posgrado y Programa académico de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo sede Lima Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

“Enseñanza remota y estrategias metacognitivas en la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto año de una I.E. Lima-Norte”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, diciembre del 2020

Apellidos y nombres de la autora Tomayro Martínez Ana María	
DNI: 09313182	Firma: 
ORCID: 0000-0002-9698-2533	