



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo
de estudiantes del segundo grado del colegio N°31747, Oroya,
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Churampi Gómez Vda De Martínez, Silvia Beatriz (ORCID: 0000-0003-3692-9340)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mi madre Braulia y mi hijo José, con quienes tengo la dicha de compartir día a día y son la fuente de mi inspiración e impulso de mi superación.

Agradecimiento

A Dios las gracias por permitirme la vida y la posibilidad de realizar mi Maestría en Administración de la Educación. A mis maestros de la Universidad, a mis colegas de trabajo y a los que me apoyan para superarme día tras día

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	01
II. Marco Teórico.....	05
III. Metodología.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. Resultados.....	20
V. Discusión.....	26
VI. Conclusiones.....	30
VII. Recomendaciones.....	31
Referencias.....	32
Anexos.....	40

Índice de tablas

Tabla 1: Ficha técnica del instrumento para medir la variable autoevaluación.....	16
Tabla 2: Ficha técnica del instrumento para medir la variable aprendizaje significativo...16	
Tabla 3: Tabla de expertos.....	17
Tabla 4: Confiabilidad.....	17
Tabla 5: Niveles de autoevaluación.....	20
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de autoevaluación.....	21
Tabla 7: Niveles del aprendizaje significativo.....	21
Tabla 8: Niveles de las dimensiones de aprendizaje significativo.....	22
Tabla 9: Prueba de hipótesis general.....	23
Tabla 10: Prueba de hipótesis específica 1.....	24
Tabla 11: Prueba de hipótesis específica 2.....	24
Tabla 12: Prueba de hipótesis específica 3.....	25

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de autoevaluación.....	20
Figura 2: Dimensiones de autoevaluación.....	20
Figura 3: Niveles de aprendizaje significativo.....	21
Figura 4: Dimensiones de aprendizaje significativos.....	22

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo principal determinar la incidencia de la variable autoevaluación en la variable aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020, ello bajo un enfoque de investigación cuantitativa, de tipo de investigación básica, con diseño no experimental y de corte transversal en el nivel correlacional causal pues lo que se midió es la incidencia de la variable autoevaluación frente a la variable aprendizaje significativo, utilizando para ello una población de 84 estudiantes y con una muestra censal ya que se aplicó el instrumento al 100% de la población, aplicando el instrumento del cuestionario de preguntas a través de la técnica de la encuesta y analizando los datos bajo la estadística de relación logística ordinal.

Finalmente se debe precisar que conforme a los datos reunidos y analizados se ha llegado a la conclusión que existe una correlación causal entre la autoevaluación y el aprendizaje significativo.

Palabras clave: Autoevaluación, aprendizaje significativo, conocimientos

Abstract

The main objective of the research carried out was to determine the incidence of self-assessment in the meaningful learning of the second grade students of the school N°31747 de la Oroya, 2020, under a quantitative research approach, of the basic research type, with design non-experimental and cross-sectional at the causal correlational level since what was measured is the incidence of the self-evaluation variable versus the significant learning variable, using a population of 84 students and with a census sample since the instrument was applied to the 100% of the population, applying the questionnaire instrument using the survey technique and analyzing the data under the ordinal logistic relationship statistic.

Finally, it should be specified that according to the data collected and analyzed, it has been concluded that there is a causal correlation between self-assessment and meaningful learning.

Keywords: Self-assessment, meaningful learning, knowledge

I. INTRODUCCIÓN

Es necesario romper el paradigma de la enseñanza tradicional, pues la misma convierte al maestro en el protagonista de la enseñanza y no al estudiante, lo cual ha generado calificativos injustos, arbitrarios, aprendizajes repetitivos pues solo se estudiaba para rendir un examen en un determinado periodo, que podía ser bimestral, trimestral o semestral y es por ello necesario tal como lo propone Caicedo (2009), que se aplique la autoevaluación a fin de conseguir aprendizajes significativos en los estudiantes, ya que la misma permite de manera responsable y reflexiva que el estudiante identifique sus logros, dificultades y estrategias de mejora, para alcanzar sus objetivos.

En ese sentido existe una problemática muy notoria dentro de Costa Rica, pues mientras que los colegios públicos se aplica una enseñanza tradicional, las instituciones privadas generan una mayor preparación de sus estudiantes bajo enfoques de una idea constructivista del aprendizaje, aplicando la autoevaluación para generar aprendizajes significativos, jugando un papel fundamental las ideas previas, el ingreso de nueva información y la generación de un conocimiento cognoscitivo cada vez más complejo. En dicho sentido se ha pronunciado Fernández y Del Valle (2013), quienes refirieron que en Costa Rica existe una brecha entre estudiantes de los colegios públicos y los colegios privados, en el caso de los primeros por lo general se aplica la enseñanza tradicional, basada en el protagonismo del docente y generando aprendizajes repetitivos pues sólo se estudia para el momento de rendir el examen, por el contrario dentro de las instituciones privadas, se da una enseñanza actual, conforme a las nuevas exigencias de la educación y bajo un enfoque constructivista del aprendizaje, donde el docente es mediador de conocimientos y mecanismos de autoevaluación que permite a los estudiantes ser conscientes de su propio progreso y avance, generándose así aprendizajes significativos.

En el Perú aún no parece tomar realce la influencia constructivista, pues si bien existen lineamientos en la que el estudiante es el centro y protagonista de sus propios aprendizajes tal como lo estipulado en el currículo nacional de la educación básica 2016, sin embargo, aún en la práctica docente se sigue con la forma tradicional de ver al estudiante como un mero receptor de conocimientos al cual hay que tomarle exámenes periódicos bimestrales o trimestrales para asignarle una nota final que lo haga promoverse o repetir de año escolar; quizá

aprovechando el contexto de la pandemia generada por el virus del Covid-19, haya hecho entender a los docentes la importancia de generar en sus alumnos la promoción, difusión y aplicación de la autoevaluación, a fin de conseguir aprendizajes significativos, que se necesita volver al estudiante protagonista de su propio aprendizaje a través del proceso de autoevaluación para la generación de aprendizajes significativos y es por ello que dentro de la resolución viceministerial N° 094-2020-MINEDU y resolución viceministerial N° 097-2020-MINEDU, se contempla el uso del portafolio del estudiante, el cual es un instrumento de la autoevaluación que permite generar aprendizajes significativos (Minedu, 2020).

En la ciudad de la Oroya, dentro de la Institución Educativa N° 31747, persiste aún el pensamiento tradicional de ver al alumno como mero receptor de conocimientos, lo cual ha generado que muchos estudiantes dependan únicamente de lo que el docente les transmita respecto a los conocimientos, esto ha conllevado a generar aprendizajes repetitivos o memorísticos, motivo por el cual es necesario a partir de identificar sus aciertos, éxitos y errores cometidos, pueda conseguir un aprendizaje significativo que le permita afrontar exitosamente los retos educativos y los problemas que se le pueda presentar en la vida.

En dicho contexto es menester plantear el siguiente problema general: ¿Cómo es la incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020?, así como los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo es la incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020?, b) ¿Cómo es la incidencia de la autoevaluación en la dimensión adquisición de información de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020? y c) ¿Cómo es la incidencia de la autoevaluación en la dimensión creación de conocimiento de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020?

Por otro lado, con respecto a la justificación de la presente investigación, se debe tener en cuenta lo referido por Bernal (2010), el cual propone que debe de existir una justificación teórica, metodológica y práctica. (p.106)

Así con respecto a la justificación teórica la presente investigación busca generar reflexión sobre los conocimientos ya existentes respecto a la incidencia

de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes para lo cual se ha tomado como autores base tanto a Castillo y Cabrerizo, así como Altamirano. Motivo por el cual se debe mencionar que en los tiempos actuales de educación se busca que el alumno, asuma una mayor responsabilidad sobre las decisiones que afectan a las tareas y procedimientos de su aprendizaje, para tener una mayor capacidad de iniciativa en las propuestas y respuestas de su vida escolar, por lo cual es fundamental la autorregulación, motivación y autonomía basado en la teoría constructivista, ello con la finalidad de conseguir un aprendizaje significativo, el cual consiste en relacionar las ideas previas y la nueva información para producir nuevas estructuras cognitivas más complejas.

Con respecto a la justificación metodológica de la presente investigación, se debe señalar que la misma ha seguido los lineamientos para una investigación científica de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental en el nivel correlacional causal, para lo cual se utilizará la técnica de la encuesta a los estudiantes, la misma que permitirá obtener datos bajo los estándares de validez y confiabilidad a efectos de medir la incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo.

Finalmente con respecto a la justificación práctica se debe mencionar que la presente investigación contribuirá con los nuevos retos educativos que plantea la educación actual, donde el alumno ya no es sólo un mero receptor de información, sino que exige convertirlo en el protagonista de su proceso de aprendizaje, comprometiéndolo a generar conciencia sobre sus aciertos, éxitos y errores cometidos, planteando a la autoevaluación como un medio relevante para conseguir un aprendizaje significativo y no estancarnos en la idea tradicional de un aprendizaje memorístico.

Por otro lado, el objetivo general de la investigación es determinar la incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020. Así mismo se planteó como objetivos específicos: a) Determinar la incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020, b) Determinar la incidencia de la autoevaluación en la dimensión adquisición de información de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020 y c) Determinar la incidencia de la

autoevaluación en la dimensión creación de conocimientos de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

La hipótesis general de la presente investigación es que: existe incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020. En el mismo sentido las hipótesis específicas son: a) Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020, b) Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión adquisición de información de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020 y c) Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión creación de conocimientos de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se hace necesario entonces citar a los investigadores que han optado por profundizar los conocimientos sobre la incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes, así por ejemplo en cuanto a los antecedentes internacionales relacionados a la variable aprendizaje significativo, es necesario mencionar a Perdomo (2015) cuya investigación tuvo como objetivo específico identificar estrategias de aprendizaje significativo a partir de la autoevaluación, la cual bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y de diseño no experimental en el nivel correlacional causal, refiere como conclusión que existe un 38% más de estudiantes que logran aprendizajes significativos a partir de la motivación, saberes previos y conflicto cognitivo.

Respecto a los antecedentes internacionales sobre la dimensión ideas previas se debe tener en cuenta la investigación realizada por Guerrero (2015), el cual tuvo como objetivo específico, calcular la incidencia de las ideas previas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de secundaria, bajo el enfoque de una investigación cuantitativa, de diseño no experimental y en el nivel correlacional causal, señalando como conclusión que para la construcción del saber es importante que el docente tenga en cuenta las ideas previas de los estudiantes en el momento de diseñar modelos de actuación didáctica, de tal manera que resulten más efectivos y, por tanto, puedan alcanzar los objetivos a aprender, además se debe tener en cuenta que las ideas previas de los estudiantes permite comprender que dificultades tiene el estudiante dentro de las asignaturas.

Respecto a la dimensión adquisición de información, es necesario mencionar al antecedente internacional estudiado por de Vargas (2014), el cual especifica dentro de su investigación que tuvo objetivo específico analizar la adquisición de información respecto al aprendizaje de los estudiantes, bajo una investigación cuantitativa, no experimental, en el nivel correlacional causal, señalando como conclusión que la adquisición de información es trascendental en el estudiante, pues ello permite la interrelación interna del estudiante con sus saberes previos con la finalidad de generar conocimientos complejos, por lo cual se puede afirmar que hay incidencia de la adquisición de información con el proceso de enseñanza de los estudiantes, en un 67%.

Con respecto a la dimensión creación de conocimiento a nivel de antecedente internacional, se debe mencionar a Rodríguez (2009), el mismo que planteo como objetivo específico la creación de conocimiento en las organizaciones educativas de nivel secundario, haciendo una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental y correlacional causal, el cual ha llegado a la conclusión que es importante comprender que los esquemas cognitivos individuales se generan a partir de adquirir nueva información, la cual busca la creación de un nuevo conocimiento, sin embargo menciona que es importante precisar que va a depender mucho de los conocimientos previos o experiencias específicas que ha desarrollado el estudiante anteriormente y de ello el grado de complejidad, ya que según el estudio que ha realizado sólo el 34% de los estudiantes es capaz de crear un nuevo conocimiento.

Así mismo en cuanto a los antecedentes internacionales, con respecto a la autoevaluación y su incidencia en el aprendizaje significativo, López (2017) dentro de su investigación que tuvo como objetivo específico la incidencia de la autoevaluación que se desarrolla en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Carlos Galán de Tolima, bajo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental en el nivel correlacional causal, concluye dentro de su investigación que existe una brecha en el momento de abordar a la autoevaluación, debido a que el docente no siempre se respalda en libros académicos sobre el tema, sino más bien hace uso de su propio criterio no dándole el uso formativo correspondiente, mostrando según los resultados que solo un 29% de estudiantes ha logrado dicho nivel de autoevaluación.

En relación a los antecedentes internacionales de la dimensión autorregulación, Ruíz (2015) en su investigación cuyo objetivo específico fue establecer la relación entre la autorregulación y el aprendizaje de los estudiantes de una institución de secundaria, desde el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y en el nivel correlacional causal, sostiene que a diferencia de antes, el docente ha dejado de ser un simple transmisor de conocimientos y el alumno ya no es más un mero receptor de información, sino que por el contrario en la actualidad se requiere de nuevas estrategias de autoevaluación como la autorregulación, obteniendo que la autorregulación influye en un 57% respecto al aprendizaje de los estudiantes de secundaria.

Por su parte Trías (2017), en su investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, refiere que la autorregulación debe ser una característica permanente de los estudiantes, pues la misma permite que al alumno mantener un control adecuado de sus aprendizajes, sin embargo, sólo el 37% de estudiantes puede desarrollar dicha característica.

Así mismo con respecto a la dimensión autorregulación, respecto al antecedente nacional, Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019), dentro de su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes, bajo un enfoque cuantitativo, no experimental y en el nivel correlacional causal mencionan que existe relación significativa entre el factor esfuerzo diario en la realización de las tareas de la autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en un 49%.

Así mismo con respecto a la variable autoevaluación, se debe mencionar al antecedente nacional, en la cual Gómez (2017), dentro de su investigación cuantitativa, no experimental en el nivel correlacional causal, donde planteó como objetivo específico la influencia de la autoevaluación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa de aplicación Marcos Duran Martel del distrito Amarilis, menciona que la autoevaluación desarrollada con los estudiantes ha mejorado significativamente la calidad de aprendizaje, tal como demuestra el resultado de la dimensión aprendizaje en un 29,8%.

Así mismo sobre la dimensión motivación se debe mencionar al antecedente nacional Barrientos (2011) el cual señala dentro de su investigación cuyo objetivo fue determinar la motivación escolar en el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa estatal de Ventanilla, bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y en el nivel correlacional causal, manifiesta que la motivación en el aprendizaje de los estudiantes ha permitido que aumente en un 24.62% el rendimiento académico total de los estudiantes de una institución educativa de Ventanilla.

Revisado los antecedentes de la presente investigación, corresponde ahora analizar conceptualmente tanto las variables, dimensiones y los indicadores, en ese sentido con respecto a la variable autoevaluación se debe mencionar que es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación, es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado, es decir conseguir su

propia autorregulación, además de tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar, es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 194)

En el mismo sentido se pronuncia Bell, Portilla y Llana, respecto a la variable autoevaluación, mencionando que es un proceso reflexivo y valorativo que se realiza sobre los procesos y resultados personales, conducentes a la metacognición. Por su parte, la metacognición es entendida como la capacidad para autorregular el aprendizaje; es decir, planificar, controlar y aplicar las estrategias a utilizar de manera autónoma, para adoptar decisiones orientadas hacia la mejora. (2019, p.4)

Por su parte Gómez, Ruiz y Jiménez (2006) sostienen con respecto a la variable autoevaluación, que la misma permite que el alumno flexione acerca de su desempeño y sus resultados, y se asigne a sí mismo una calificación es decir se autorregule y pueda impactar grandemente la imagen que tiene de sí mismo y lo ayude a motivarse (p.8). Es la capacidad que se genera el propio estudiante para su autoaprendizaje, el alumno asume la responsabilidad ante su propia formación, tomando como base sus necesidades de aprendizaje y desempeño. (Ndoye, 2017, p.256).

En palabras de Ross (2006), la autoevaluación es parte de la reforma que se le hizo a la evaluación tradicional, convirtiéndose en un proceso donde los estudiantes crean su propio pensamiento crítico. (p.2). En el mismo sentido se pronuncia McDonald (2012) quien sostiene que la autoevaluación permite facilitar el aprendizaje significativo pues se evalúa todo un proceso de enseñanza y no sólo un determinado momento del mismo. (p. 7).

Así mismo Gómez, Rodríguez e Ibarra señalan que la variable autoevaluación es un proceso enseñanza aprendizaje escolarizado, donde se hace necesario que los educandos reconozcan la importancia de utilizar la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida, siendo la autoevaluación vía para su formación, que permita evaluar el desempeño propio de forma crítica y reflexiva, contribuyendo a que la evaluación sea más justa, sistemática, y participativa consiguiendo autonomía de sí mismo. (2013, p.198).

Por otro lado, Dragemark (2009), sostiene que la autoevaluación es una forma practica de ayudar a los estudiantes pues les permite ser conscientes de

sus propias habilidades. (p. 41). Así mismo Rajeev y Naveenta (2016) sostienen que la autoevaluación permite producir pensadores críticos que sean capaces de evaluar y analizar diferentes tipos de información. (párr. 5).

La autoevaluación es una forma de la evaluación de los estudiantes que se ha centrado en mejorar el aprendizaje de los mismos, bajo dos principios esenciales, siendo el primero plantear una evaluación para el aprendizaje y el segundo establecer una formación formativa, para de esta manera el estudiante este preparado para solucionar problemas. (Noonan y Randy, 2005, p.3)

Así también lo definen Kasimatis y Papageorgiou (2019), quienes definen a la autoevaluación como el tipo de evaluación que ha reformado la forma tradicional de evaluar y ha impulsado a utilizar las rúbricas, las cuales han permitido que se siga todo el proceso de los estudiantes. (p. 174).

En dicho contexto, se debe mencionar que la teoría constructivista de la autoevaluación, busca que el sujeto realice un control sobre sus pensamientos, acciones, emociones y motivación a través de estrategias personales para alcanzar sus objetivos que ha establecido; es decir la autoevaluación es entendida como un proceso donde el alumno realiza la autorregulación de su aprendizaje. (Ortiz, 2015, p.17).

Es así que se puede afirmar que, gracias a la influencia de la teoría constructivista, la autoevaluación ha tomado un papel muy relevante para la verificación de los aprendizajes de los estudiantes, pues ya no solo se trata de meros exámenes donde se evalúa conocimientos repetitivos, sino que el propio estudiante evalúa todo su proceso.

Definida entonces la variable autoevaluación, se hace necesaria la definición de la dimensión autorregulación, la cual es el proceso que lleva al alumno a construir su propio sistema de aprendizaje mejorando progresivamente, lleva a darse cuenta de las modificaciones que tiene que introducir en su proceso de aprendizaje para lograr de terminados objetivos. (Castillo y Cabrerizo, 2010, p.115).

Por su parte Canbay (2020), sostiene que la autorregulación es útil para los estudiantes pues les brinda la capacidad de armar sus propias estrategias de aprendizaje. (p.3). En el mismo sentido se pronunció Jornada (2018), quien sostuvo que la autorregulación es importante porque brinda al alumno la capacidad de crear sus propios mecanismos para su aprendizaje. (p.37).

Otro de los aspectos fundamentales que brinda la autorregulación en los estudiantes, es que les brinda la capacidad para plantearse metas de acuerdo a sus propias capacidades, lo cual evita que se presenten frustraciones. (Senovska y Pryshliak, 2020, p. 681)

Así también se pronuncia Hernández y Camargo que con respecto a la dimensión autorregulación, manifiestan que la misma es un proceso por el cual se construye el conocimiento esencialmente condicional que permite a los estudiantes optimizar o mejorar el manejo cognitivo, motriz y actitudinal que se construye durante la enseñanza lo cual le permite conseguir determinados logros. (2017, párr. 35).

Otro concepto relacionado a la dimensión autorregulación, es que la misma busca la interrelación de procesos motivacionales y metacognitivos, para la construcción de un mejor control de la acción dentro de un contexto específico. De ahí la importancia de evaluar la relación de estos procesos mediante técnicas robustas para conseguir logros y mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. (López, Sáez, Arias y Díaz, 2020, párr. 23)

Con respecto a la segunda dimensión motivación es necesario reseñar a Castillo y Cabrerizo, los cuales refieren que la motivación, es el incentivo de gran trascendencia personal, en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar. (2010, p.123).

Así también se debe tener en cuenta respecto a la dimensión motivación, que la misma implica conseguir en los estudiantes de secundaria una trascendencia como ser humano y por lo cual es un impulso o incentivo propio que permite al estudiante opinar, aportar, conocer, reflexionar dentro del proceso de aprendizaje. (Carrillo y Villar, 2009, p.12).

Gómez, en relación a la dimensión motivación propone que la misma puede ser intrínseca y extrínseca, precisando que la motivación intrínseca esta relacionada a la trascendencia personal del estudiante, al incentivo propio para lograr su metas y objetivos en el proceso de aprendizaje, en cambio a nivel de motivación extrínseca es la capacidad que tiene el alumno para interrelacionar con el entorno y de tal manera aportar, opinar y hacer juicios de valor de manera abierta sobre determinadas situaciones que se le presente.(2010, párr. 24).

Otro concepto relacionado a la motivación, es lo manifestado por Mehmet (2020), quien sostiene que esta dimensión es un evento mental que impulsa al estudiante a querer aprender (p.63). En el mismo sentido se pronunció Saraglocu (2020), quien sostuvo que la motivación es vital para el aprendizaje, y además está definida como la necesidad o el deseo que hace posible que el estudiante se autoevalúe. (p.68).

Con respecto a la dimensión autonomía, se debe mencionar que dicha dimensión supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender. (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 225).

En el mismo sentido se pronuncia Yagcioglu (2018), define a la autonomía como la capacidad que tiene el alumno para asumir sus propias responsabilidades en su proceso de aprendizaje. (p. 264). Así también lo definen Martín y García (2020), sostienen que la autonomía permite al estudiante hacerse más independiente, autosuficiente, dejando atrás el modelo tradicional que el impulso viene del docente. (p.50).

La teoría sociocultural plantea una explicación del aprendizaje incluyendo de manera particular el aprendizaje realizado en contexto de aula, es decir, se interesa por los procesos de aprendizaje aquellos que rebasan sobre la esfera de la adquisición. (Chaves, 2001, p.59).

Así también la teoría del aprendizaje significativo, plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa o ideas previas que se relaciona con la nueva información, a fin de formar un nuevo conocimiento. (Ausubel, 1983, p.5).

Es necesario también definir a la variable aprendizaje significativo, la cual se basa en la manera como el alumno adquiere el conocimiento, es decir se enfoca en la adquisición de información para luego incorporar a una nueva estructura cognitiva o creación de conocimiento. Aquí el alumno parte de ideas previas y mediante un puente lo conduce al nuevo concepto, entre las dos ideas debe haber una conexión. (Altamirano, 2018, p.65)

Por su parte Prado, con respecto a la variable aprendizaje significativo menciona que lo que busca es interrelacionar las ideas previas que tiene el

estudiante, con la adquisición de información que realiza en clase, para así formar un nuevo conocimiento y de esta manera tener un alumno más competente en relación a las capacidades. (2017, p.11).

Con respecto a la variable aprendizaje significativo, menciona que la misma consiste en haber brindado al estudiante experiencias previas como conceptos, contenidos y conocimientos, el cual a través de un mediador o facilitador va adquirir un proceso de autorrealización que va a generar en el estudiante un nuevo conocimiento más complejo. (Rivera, 2004, p.23).

Así mismo Olaya y Ramírez (2015) mencionan que el aprendizaje significativo busca distinguirse del aprendizaje repetitivo, básicamente en que mientras el primero busca crear conocimientos complejos a partir de las ideas preexistentes en los alumnos siendo duradero en el tiempo, el segundo sólo es de carácter temporal y generalmente se da a portas de un examen (p.119).

Otro concepto relacionado a la variable aprendizaje significativo, es que la misma no puede ser considerado como una cuestión de todo o nada, sino de grado, es decir, no cabe diseñar una actividad de evaluación para saber si el estudiante ha logrado o no un aprendizaje significativo. (Carranza, 2017, p.34).

En el mismo sentido se pronunciaron Marion y Leather (2015), quienes refirieron que el aprendizaje significativo permite un cambio organizativo muy poderoso dentro de la educación secundaria, pues a partir de ideas previas, el alumno es capaz de crear conocimientos cada vez más complejos.

El aprendizaje significativo, es una experiencia de aprendizaje y esto cambia de acuerdo al grado en que los estudiantes se preocupan por algo. Esto puede reflejarse en la forma de nuevos sentimientos, intereses y valores. (Jossey-Bass, 2003, p. 5). Por su parte, Dee (2003), señaló que para asegurar que las experiencias de aprendizaje sean significativas, es necesario comprender y revisar información sobre la enseñanza además de recopilar Información adicional. (p. 2)

Por otro lado, con respecto a la dimensión ideas previas, se debe mencionar que son los conocimientos previos producto de la experiencia o también llamado capital cultural que trae consigo una estructura cognitiva. (Altamirano, 2018, p. 67).

Es por ello necesario entender que para conseguir un aprendizaje significativo no basta con el impulso del docente, sino que el estudiante tiene

que ser capaz de procesar su propio conocimiento a partir de las ideas previas. (Zhao, Wang y Sahebi, 2020, p.316).

Con respecto a la dimensión adquisición de información, Altamirano refiere que la misma es la nueva información que puede ser verbal o escrita y se conecta con las ideas de la estructura cognitiva anterior para que a partir de la misma surja una nueva información. (2018, p.34)

Otro concepto relacionado a la dimensión adquisición de información, definitivamente está relacionada a la nueva información que se le brinda al estudiante, la cual puede ser incluso a través de imágenes, videos y otros, pero tradicionalmente lo más adecuado es brindar a los estudiantes dicha información de forma verbal o escrita, pues permite mejor interacción entre el docente y el alumno. (Ortega y Vásquez, 2017, p.10)

Según Cosgun (2016), la dimensión adquisición de información es un importante factor para conseguir aprendizajes significativos pues de ello depende que el alumno produzca conocimientos cognoscitivos más complejos.

Con respecto a la dimensión creación de conocimiento, se debe mencionar que la misma es el producto cognitivo de la relación existente entre los acontecimientos anteriores y el nuevo material, es decir es el nuevo saber asimilado el cual produce una nueva estructura cognitiva relevante. (Altamirano, 2018). En el mismo sentido se pronunció Lecumberri y Pastor (2020) quienes afirmaron que la creación de conocimientos es importante para el estudiante porque le brinda la capacidad de generar conocimientos más complejos. (p.89).

La creación de conocimientos está basado en la indagación autorreflexiva por los estudiantes en el proceso pedagógico, en el que se aborda un conjunto de conocimientos de método inductivo y de carácter cualitativo, para colaborar, asumir, sensibilizar, diagnosticar, participar, innovar y transformar, de esta forma lograr un cambio en los procesos del aprendizaje. (Lares, 2019, p.89).

Por su parte Miranda (2012), sostiene que la construcción de conocimientos está planteada como un encuentro de subjetividades permitiendo la reflexión a los estudiantes. (p.23). En el mismo sentido se pronunciaron Martínez y Ruíz, los cuales mencionan que la dimensión creación de conocimiento, es el producto cognitivo de la relación existente entre los acontecimientos anteriores y el nuevo material, es decir es el nuevo saber asimilado el cual produce una nueva estructura cognitiva relevante. (s.f., p.7).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El tipo de la presente investigación es básica o también llamada pura, debido a que se busca el estudio de un problema a través de ampliar los conocimientos y hacerlos más complejos, partiendo desde un marco teórico y permaneciendo en el mismo, sin contrastar los mismos con ningún aspecto práctico. (Baena, 2017, p.17).

Es por ello que dentro de esta investigación se parte desde un marco teórico basado en la teoría del constructivismo respecto a la autoevaluación y aprendizaje significativo, con la finalidad de ampliar conocimientos para solucionar los problemas planteados, pero sin experimentación.

Respecto al diseño se debe precisar que la misma es no experimental pues este diseño de investigación es sistemática y empírica, donde no existe manipulación de las variables independientes y se analiza las mismas en su contexto natural, a partir de circunstancias ya existentes, a diferencia de las experimentales cuyas circunstancias son provocadas por el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 162). En dicho contexto, se debe precisar que la presente investigación analizar tanto a la autoevaluación en su contexto natural, y determinando su incidencia frente a la variable manipulada aprendizaje significativo.

Por otro lado, se debe señalar que la presente investigación es de corte transversal en el nivel correlacional causal pues lo que se pretende es medir la incidencia de la variable autoevaluación frente a la variable aprendizaje significativo. (Hernández, et. al. 2014, p. 162).

3.2 Variables y operacionalización

Dentro de la presente investigación se analizará a la variable independiente autoevaluación la misma que según Castillo y Cabrerizo (2010) es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación, es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado, es decir conseguir su propia autorregulación, además de tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar, es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. (p. 194).

Con respecto al concepto operacional de la variable autoevaluación, se debe mencionar que la misma consta de contiene 3 dimensiones, las cuales son. autorregulación, motivación y autonomía, conteniendo cada dimensión 4 indicadores, medidos a través de 36 ítems mediante una encuesta aplicada a los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. N° 31747 de la Oroya.

Así mismo con respecto a la variable dependiente aprendizaje significativo, se debe precisar que la misma es definida por Altamirano (2018) como el aprendizaje mediante el cual el alumno asocia a las ideas previas, la adquisición de información brindada por factores propios o externos, para luego incorporar a una nueva estructura cognitiva o creación de conocimiento, generando así no sólo conocimientos básicos, sino que cada vez más conocimientos complejos. (p.65)

Con respecto al concepto operacional de la variable aprendizaje significativo, se debe mencionar que la misma contiene 3 dimensiones, las cuales son. ideas previas, adquisición de información y creación de conocimiento, conteniendo la primera dimensión 2 indicadores, y las otras dos dimensiones 3 indicadores cada una, los cuales fueron medidos a través de una encuesta que contiene 24 ítems aplicada a los estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. N°31747 de la Oroya.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de individuos, que se asemejan en una o más cosas, las cuales permiten a la investigación un determinado espacio para el estudio, lo cual permitirá arribar a ciertas conclusiones y resultados. (Hernández et al., 2014, p.174). Para la presente investigación se tendrá en cuenta a los 84 alumnos del segundo grado de educación secundaria de la I.E. N°31747, los cuales cumplieron con los requisitos de estar debidamente matriculados, encontrarse en el segundo grado y por su puesto pertenecer a la I.E. N°31747.

Es necesario también precisar que, para la presente investigación tal como lo refiere Villasis y Miranda (2016), se ha considerado una muestra censal pues se ha considerado al 100% de la población. (p.300).

Es decir la encuesta fue aplicada a todos los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. N°31747 de la Oroya. Así mismo con respecto al muestreo no fue necesario su cálculo debido a que se encuestó a la muestra

censal es decir a todos los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. N°31747 de la Oroya.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica en palabras de Baena (2017) no es otra cosa más del cómo hacer, es decir es aquella que permite la aplicación del instrumento, son actividades humanas que tienen como fin alcanzar ciertos objetivos, que en la práctica debe ser reflexiva y de apoyo también para el método. Para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, además de la observación. (p.123),

Los instrumentos son los apoyos que se tienen para que las técnicas cumplan con su propósito. (Baena, 2017, p.124). En dicho sentido, para la presente investigación se utilizó el instrumento del cuestionario con respuestas múltiples de tipo la escala de Likert, el cual consta ítems estrictamente relacionadas a las variables teniendo la siguiente característica.

Tabla 1: *Ficha técnica del instrumento para medir la variable autoevaluación*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de autoevaluación
Autora :	Silvia Beatriz Churampi Gómez
Lugar :	Oroya
Fecha de aplicación :	12/2020
Objetivo :	Recopilar información de la variable autoevaluación
Administrado a :	Estudiantes
Tiempo :	1 día
Margen de error :	0.5
Observación :	Se aplicó de forma virtual

Tabla 2: *Ficha técnica del instrumento para medir la variable aprendizaje significativo*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autora :	Silvia Beatriz Churampi Gómez
Lugar :	Oroya
Fecha de aplicación :	12/2020

Objetivo	:	Recopilar información de la variable aprendizaje significativo
Administrado a	:	Estudiantes
Tiempo	:	1 día
Margen de error	:	0.5
Observación	:	Se aplicó de forma virtual

Así mismo es necesario precisar que dicho instrumento tal como refiere Hernández y Mendoza (2018) paso por un filtro de validez de contenido, el cual es la capacidad que tiene el experto para decir si los ítems corresponden a la variable y sí los mismos permitirán recolectar los datos o cualidades adecuadamente permitiendo su cuantificación (p.240). En dicho contexto se presenta la tabla de expertos consultados:

Tabla 3: *Tabla de expertos*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Carlos Sixto Vega Vilca	Aplicable
2	Magister	Margarita Velásquez Chirinos	Aplicable
3	Magister	Luis Javier Bejarano Ñaupari	Aplicable

Así mismo se debe precisar que la presente investigación realizó una prueba piloto con el instrumento a fin de establecer el nivel de confiabilidad para lo cual se ha utilizado la prueba del Alfa de Cronbach, lo cual se detalla a continuación:

Tabla 4: *Confiabilidad*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Autoevaluación	0.976	36
Aprendizaje Significativo	0.972	24

3.5 Procedimiento

El procedimiento es el medio por el cual se va hacer operativo la aplicación del instrumento, el cual permite el control, registro, transformación o manipulación de una parcela específica de la realidad. (Baena, 2017, p. 130).

En dicho contexto es necesario precisar que la aplicación del instrumento fue aplicado de manera virtual, detallando que debido a la emergencia sanitaria

causada por el virus del covid-19, no se pudo realizar de manera presencial y es por ello que se creó un enlace vía Google meet, y se citó a todos los estudiantes de segundo año de la institución educativa N°31747 de la Oroya para que se conecten por dicho medio el día 11 de diciembre de 2020 a las 17:00 horas, conjuntamente con su padre o apoderado a fin de que autorice la aplicación del instrumento y por ende la colaboración con la presente investigación.

Por otro lado, es necesario precisar que la aplicación del instrumento se realizó a través de una encuesta enviada por correo electrónico a los 84 estudiantes del segundo grado de la I.E N°31747 de la Oroya y posteriormente siendo remitidos los mismos por correo electrónico o a través del aplicativo WhatsApp, obteniendo de esta manera los resultados que detallaremos en el capítulo correspondiente.

3.6 Método de análisis de datos

El método significa el camino por seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas de antemano para alcanzar el resultado propuesto, ya que procura establecer los procedimientos que deben seguirse, en el orden de las observaciones, experimentaciones, experiencia y razonamientos y la esfera de los objetos a los cuales se aplica. (Baena, 2017, p. 132)

El análisis de la información se ejecuta sobre la matriz de datos, empleados en un ordenador; puesto que es muy poco probable que hoy en día lo hagan utilizando formulas y peor aún si hay una cantidad considerable de datos. (Hernández et al., 2014, p.145). En ese sentido, como la investigación es cuantitativa, su análisis también será cuantitativo utilizando el método de la estadística de relación logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación es original, en el que se tuvo en cuenta las pautas metodológicas para la elaboración de esta investigación. Las referencias bibliográficas y el parafraseo en los libros de consulta fueron realizadas de forma muy profesional. (Hernández et al., 2014, p.146).

Así mismo se debe mencionar que se ha respetado los derechos de autor, citándolos correctamente y referenciándolos en la parte final de la presente investigación. Por otro lado se debe precisar que para la aplicación del instrumento de la presente investigación, se ha procedido a solicitar la autorización de los padres, los mismos que han brindado su consentimiento

mediante una reunión sostenida de manera virtual vía Google meet, donde se les informó la finalidad de la investigación por lo que se respetó el procedimiento correcto para la participación de menores de edad dentro de una investigación, así mismo, es preciso señalar que para la aplicación del instrumento de la presente investigación se ha oficiado a la Directora de la Institución Educativa N°31147 de la Oroya, la cual también brindó la autorización correspondiente mediante una carta dirigido a la autora de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

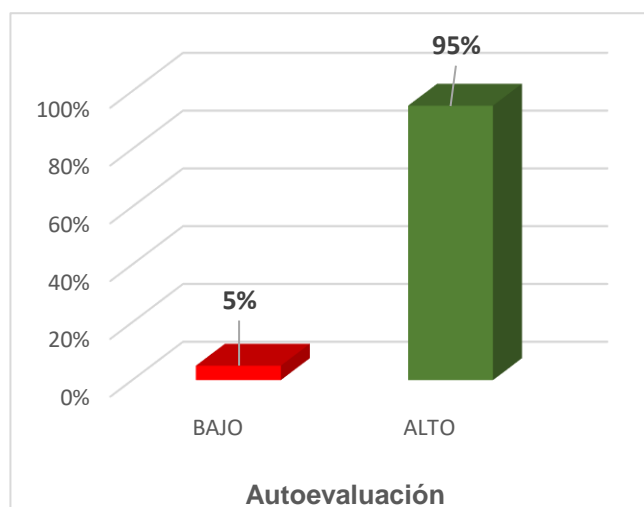
Dentro de los datos descriptivos de la investigación detallaremos lo siguiente:

Tabla 5: Niveles de la variable

Autoevaluación

Autoevaluación		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	4	5%
ALTO	80	95%
TOTAL	84	100%

Figura N°1



En la tabla 5 y figura 1, se observa 4 alumnos se encuentra en un nivel bajo que representan el 5% del total, además 80 de alumnos se encuentra en un nivel alto que representan el 95% del total.

Figura N°2

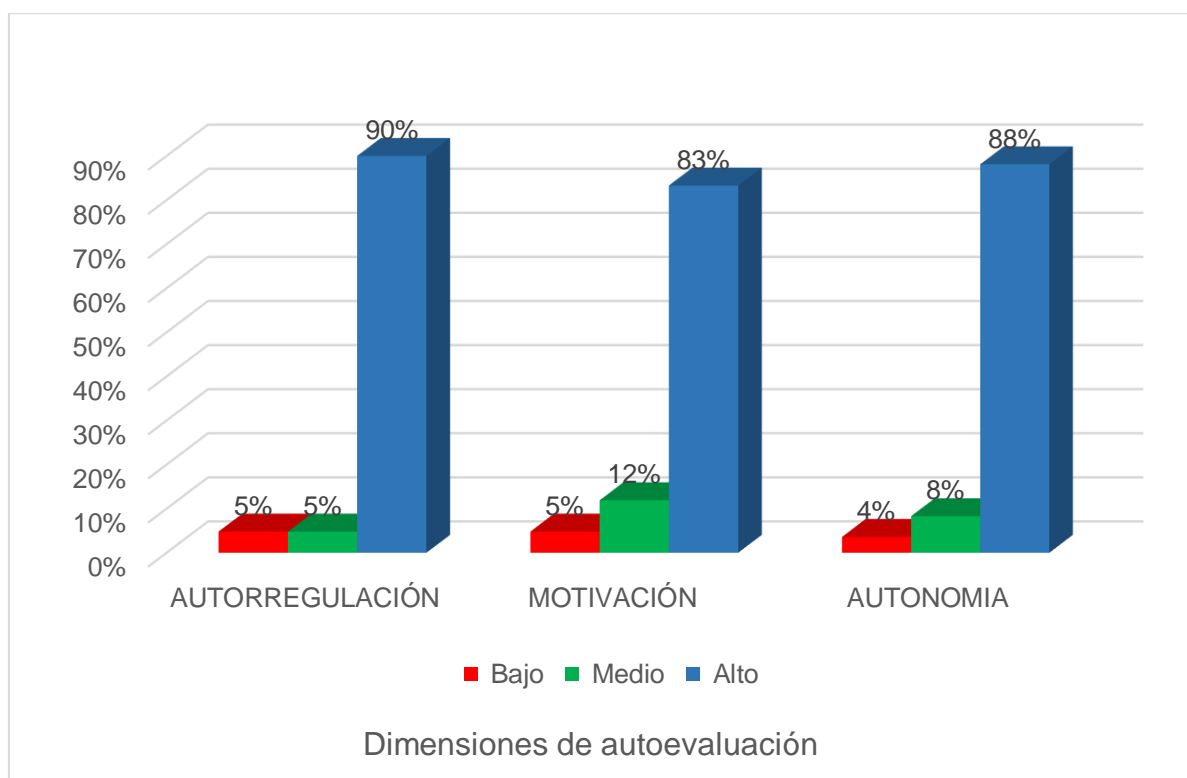


Tabla 6: Niveles de las dimensiones de autoevaluación

Valores porcentuales de las dimensiones del Autoevaluación

Nivel	AUTORREGULACIÓN		MOTIVACIÓN		AUTONOMIA	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	4	5%	4	5%	3	4%
Medio	4	5%	10	12%	7	8%
Alto	76	90%	70	83%	74	88%
Total	84	100%	84	100%	84	100%

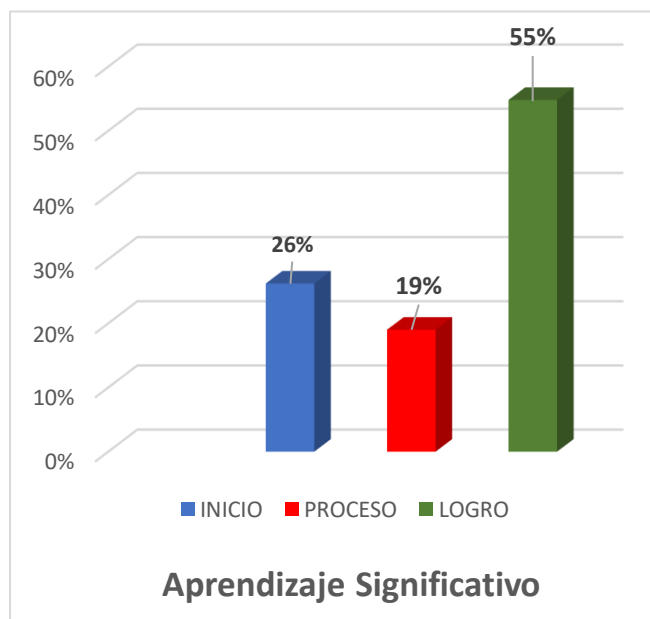
Fuente. Encuesta aplicada a estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

En la tabla 6 y figura 2, se muestra las dimensiones de la variable Autoevaluación, en la dimensión “Autorregulación” registra un nivel medio de 5%, en el nivel alto registra 90% y en el nivel bajo 5%. En la dimensión “Motivación” registra un nivel medio de 12%, en el nivel alto de 83% y en el nivel bajo de 5%. En la dimensión “Autonomía” registra un nivel medio de 8%, en el nivel alto 88% y en el nivel bajo 4%.

Tabla 7: Niveles de Aprendizaje

Aprendizaje Significativo		
	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	22	26%
PROCESO	16	19%
LOGRO	46	55%
Total	84	100%

Figura N°3



En la tabla 7 y figura 3, se observa 22 alumnos se encuentra en un estado de inicio que representan el 26% del total, además 16 de alumnos se encuentra en un estado de proceso que representan el 19% del total y el 46 de los estudiantes se encuentra en un estado de logro que representan el 55% del total.

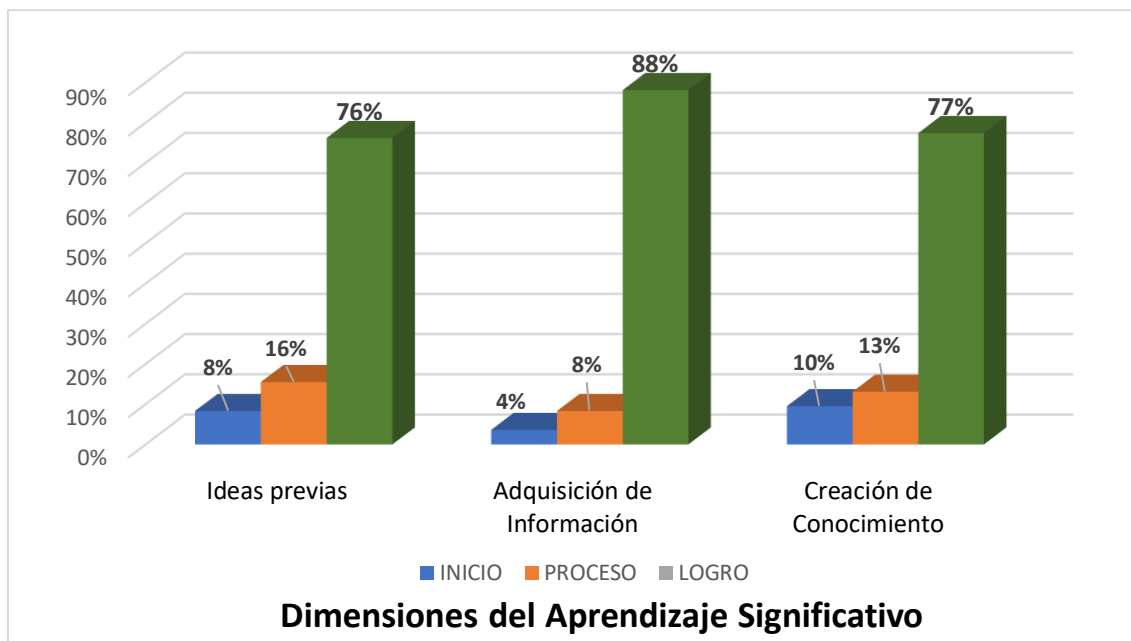


Figura 4. Valores porcentuales de las dimensiones ideas previas, adquisición de información y creación de conocimiento

Tabla 8: Niveles de las dimensiones de Aprendizaje Significativo

Valores porcentuales de las dimensiones del aprendizaje Significativo

Nivel	ideas previas		Adquisición de Información		Creación de Conocimiento	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Inicio	7	26%	3	4%	8	10%
Proceso	13	19%	7	8%	11	13%
Logro	64	55%	74	88%	65	77%
Total	84	100%	84	100%	84	100%

Fuente. Encuesta aplicada a estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

En la tabla 8 y figura 4, se muestra las dimensiones de la variable aprendizaje Significativo, en la dimensión “ideas previas” registra un nivel medio de 19%, en el nivel alto registra 55% y en el nivel bajo 26%. En la dimensión “Adquisición de Información” registra un nivel medio de 8%, en el nivel alto de 88% y en el nivel bajo de 4%. En la dimensión “Creación de Conocimiento” registra un nivel medio de 13%, en el nivel alto 77% y en el nivel bajo 10%.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

H1: Existe incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

Tabla 9: Prueba de hipótesis general

Ajuste del modelo, Pseudo R cuadrado y estimación de parámetros

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	Estimación de parámetros	
Sólo intersección	32,290				Cox y Snell	1.11% Wald	21,541
Final	22,396	9,895	2	,007	Nagelkerke	1.29% gl.	1
					McFadden	0.59% Sig.	,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación: Según la tabla 9, se observa un Chi cuadrado de 9,895 y la Sig. de 0.007, este valor es menor al $\alpha = 0,05$ por lo que el modelo es aceptable, indicando que existe incidencia de la variable autoevaluación en el aprendizaje significativo. Así mismo, los indicadores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden son de 1.10%; 1.29% y 0,59% respectivamente, indicando que la variable autoevaluación es explicada por el aprendizaje significativo en esos porcentajes. Por otro lado, el valor de Wald es de 21,541 con un Sig. 0.000. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel medio entonces incide en el aprendizaje significativo.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

H1: Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

Tabla 10: Prueba de hipótesis específica 1

Ajuste del modelo, Pseudo R cuadrado y estimación de parámetros

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	Estimación de parámetros
Sólo intersección	25,692				Cox y Snell 9.2%	Wald 2,788
Final	17,576	8,116	2	,017	Nagelkerke 12,20% McFadden 6.90%	gl. 1 Sig. ,095

Función de enlace: Logit.

Interpretación: Según la tabla 7, se observa un Chi cuadrado de 8,116 y la Sig. de 0.017, este valor es menor al $\alpha = 0,05$ por lo que el modelo es aceptable, Así mismo, los indicadores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden son de 9.20%; 12.20% y 6,90% respectivamente, indicando que la variable autoevaluación es explicada por la dimensión ideas previas en esos porcentajes. Por otro lado, el valor de Wald es de 2,788 con un Sig. 0.095. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel no existe incidencias con la dimensión ideas previas.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión adquisición de información de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

H1: Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión adquisición de información de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

Tabla 11: Prueba de hipótesis específica 2

Ajuste del modelo, Pseudo R cuadrado y estimación de parámetros

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	Estimación de parámetros
Sólo intersección	23,241				Cox y Snell 10.9%	Wald 5,612
Final	13,579	9,662	2	,008	Nagelkerke 18,60% McFadden 13.10%	gl. 1 Sig. ,018

Función de enlace: Logit.

Interpretación: Según la tabla 8, se observa un Chi cuadrado de 9,662 y la Sig. de 0.008, este valor es menor al $\alpha = 0,05$ por lo que el modelo es aceptable,

Así mismo, los indicadores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden son de 10.90%; 18.60% y 13,10% respectivamente, indicando que la variable autoevaluación es explicada por la dimensión adquisición de información en esos porcentajes. Por otro lado, el valor de Wald es de 5,612 con un Sig. 0.018. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencias con la dimensión adquisición de información.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión creación de conocimientos de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

H1: Existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión creación de conocimientos de los estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020.

Tabla 12: Prueba de hipótesis específica 3

Ajuste del modelo, Pseudo R cuadrado y estimación de parámetros

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	Estimación de parámetros		
Sólo intersección	26,233				Cox y Snell	6.2%	Wald	5,101
Final	20,868	5,366	2	,006	Nagelkerke	8,30%	gl.	1
					McFadden	4.6%	Sig.	,024

Función de enlace: Logit.

Interpretación: Según la tabla 9, se observa un Chi cuadrado de 5,366 y la Sig. de 0.006, este valor es menor al $\alpha = 0,05$ por lo que el modelo es aceptable, Así mismo, los indicadores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden son de 6.20%; 8.30% y 4,60% respectivamente, indicando que la variable autoevaluación es explicada por la dimensión creación de conocimientos en esos porcentajes. Por otro lado, el valor de Wald es de 5,101 con un Sig. 0.024. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencias con la dimensión creación de conocimientos.

V. DISCUSIÓN

Luego de la descripción objetiva y teórica conforme a las investigaciones realizadas sobre las variables del presente trabajo, se tienen los resultados sobre el nivel de relación que tienen. La necesidad de conocer los efectos en la población estudiada y contrastar con las investigaciones en diferentes ámbitos ayudará a comprender mejor la trascendencia del tema y optimizar el manejo de las estrategias dentro de las aulas académicas.

De acuerdo los resultados obtenidos se ha permitido conocer la relación de las variables de estudio, en el caso de la hipótesis general, el valor de Wald es de 21,541 con una significancia de 0.000. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel medio entonces incide en el aprendizaje significativo. Este resultado coincide con los aportes de Perdomo (2015) quien es su investigación determinó que existe una relación media entre las variables de aprendizaje significativo y la autoevaluación. Su estudio se basó en un modelo llamado *Flipped Classroom*, considerando la autonomía de los estudiantes para que se involucren en el aprendizaje. En este caso, consideró también el trabajo autónomo y colaborativo como mecanismos para una mejor interiorización de los contenidos temáticos.

Por otra parte, Ruíz (2015) argumenta que la autorregulación es un mecanismo de autoevaluación que permite mejorar la transmisión de conocimientos y que, por este medio se logra el aprendizaje. Dentro de su análisis determinó que la relación es alta, por lo que sugiere que los estudiantes realicen técnicas para mejorar la autorregulación. Además, demostró que el grupo que mejor maneja este mecanismo son los del género masculino y los de menor de edad.

De la misma forma, Trías (2017) hace referencia a la autorregulación como medio de obtener un adecuado aprendizaje. En este caso, mostró que la autorregulación contribuyó en la resolución de problemas, logrando incrementar el desempeño de los estudiantes que estaban con bajos rendimientos. Conforme a los estudios nacionales se tiene a Cabrera, Hurtado y Marcelo (2019) quienes señalan la relación significativa que hay entre la autorregulación, el rendimiento académico y el aprendizaje. Por ello, sugieren que los docentes tomen en cuenta criterios sociodemográficos para determinar cuáles incrementan en el desarrollo de la autorregulación.

Así se tiene también el aporte de Gómez (2017), quien en su resultado explicó la relación que se da entre la autoevaluación y el aprendizaje significativo. De esta manera enfatizó que las instituciones educativas deben crear climas adecuados donde prime la comunicación eficaz, la resolución de problemas, el liderazgo institucional y la participación activa de los agentes educativos.

En todos estos casos, es importante señalar que la autoevaluación es comprendida como la evaluación que la persona realiza de sí misma (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 194). Solo a través de este medio, se logra que el estudiante se concientice sobre su proceso y resultado de aprendizaje (López, Ruiz y Jiménez, 2006, p. 8). Asimismo, es necesario recalcar que, como mencionan Gómez, Rodríguez e Ibarra (2013, p.198), la autoevaluación es un medio que los docentes deben considerar dentro del aprendizaje escolar. De esta forma se obtienen resultados más objetivos para los estudiantes ya que son ellos mismos lo protagonistas, pues por medio del análisis y valoración de sus actividades y producciones forjarán sus aprendizajes.

Por otra parte, se comprende que dentro de la autoevaluación se tienen diferentes mecanismos para llegar a él. Tal es el caso de la autorregulación que como señalaron Hernández y Camargo permite mejorar el proceso cognitivo y actitudinal dentro de la enseñanza (2017, párr. 35). Asimismo, la autorregulación está enmarcada en procesos de motivación y metacognición. Ella implica el control y supervisión de proceso analíticos, conllevando a estudiantes responsables, independientes y autónomos. De esta forma son conscientes de sus actividades y la ejecutan con bastante disciplina posibilitando el desarrollo humano de acuerdo a las exigencias educativas actuales. (López, Sáez, Arias y Díaz, 2020, párr. 23).

Respecto al aprendizaje significativo, este ha tenido diversas conceptualizaciones. Una de las más importantes es la destacada por Ausubel, (1983, p.5) quien a través de la teoría de aprendizaje significativo provocó un cambio a la mirada de la estructura cognitiva de los estudiantes. Su principal aporte estuvo focalizado en relacionar informaciones nuevas para obtener nuevos conocimientos. Conforme a ello determinó que para obtener realmente un aprendizaje significativo se debe poseer un conocimiento previo, experiencia previa, o percepción previa, de esta manera se logrará que el aprendiz manifieste

una predisposición para relacionar de manera no arbitraria y no literal el nuevo conocimiento con el adquirido previamente.

Por otra parte, se tiene a Altamirano (2018, p.65) quien señaló al aprendizaje significativo como el nexo para obtener conceptos nuevos. Dentro de ello se tiene que las ideas previas están relacionadas con los conocimientos, experiencias que se tiene de forma base. Además, considera como valor fundamental el papel del docente puesto que será el transmisor de conocimientos, el guía para el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Rivera (2004, p. 23) define que el aprendizaje significativo brinda en los estudiantes el conocimiento de experiencia previas que servirán como mediadores o facilitadores para adquirir el proceso de aprendizaje. Este tipo de aprendizaje ha contribuido en el proceso de enseñanza, y con mayor énfasis, se ha presentado en la etapa procedimental. No obstante, cabe recalcar que este aprendizaje se basa también en la motivación, interés y predisposiciones que tiene el estudiante. Por ello, es necesario que este muestre actitud crítica con respecto a su proceso cognitivo.

Conforme a la adquisición de información, siguiendo con los aportes de Ortega y Vásquez, es comprendida como la información que se obtiene por medio de imágenes, videos u otros insumos (2017, p.10). En su trabajo de investigación determinaron una mayor relación con actividades como el subrayado, identificación de palabras claves, toma de apuntes, elaboración de esquemas. Por ello, consideran que estos son insumos que los maestros deben tener en cuenta para que los estudiantes adquieran informaciones adecuadas. Asimismo, la creación de conocimientos es el resultado de una nueva estructura cognitiva (Martínez y Ruíz, s/f. p. 7).

Dentro de los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, el valor de Wald es de 2,788 con una significancia de 0.095. Ello indica que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel no existe incidencias con la dimensión ideas previas. No obstante, en la investigación realizada por Perdomo (2015) muestra que sí hay una incidencia de un 38% entre las variables de estudio. De la misma forma Guerrero (2015) concluye que los saber previos deben ser considerados por los docentes en el diseño de sus sesiones de aprendizaje pues así se obtienen los objetivos que se pretenden. En este sentido, gracias a los saberes previos que se analicen, lo que los estudiantes lograrán mejorando sus

autoevaluaciones. De ello, recomienda que los maestros identifiquen y evidencien por medio de actividades didácticas el traslado de los constructos de aprendizaje.

En cuanto a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, el valor de Wald es de 5,612 con una significancia de 0.018. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencias con la dimensión adquisición de información. De igual manera, en el estudio realizado por Vargas (2014), evidencia una relación muy significativa entre la adquisición de conocimientos con los procesos de enseñanza. No obstante, López (2017) determinó que existe una desigualdad entre la autoevaluación y el contenido brindado por los docentes, indicando que la razón principal es el poco desempeño que tiene el maestro, limitándose solo en aspectos subjetivos más que en hechos concretos.

Los resultados obtenidos en la hipótesis específica 3, el valor de Wald es de 5,101 con una significancia de 0.024. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencias con la dimensión creación de conocimientos. De la misma forma Perdomo (2015) estableció la relación existente entre el aprendizaje significativo y el conflicto cognitivo. La propuesta en la que se basa su trabajo es en la desarrollar actividades en clase ampliando las perspectivas sobre el desarrollo de la memoria y cambiando la carga cognitiva por la memoria a largo plazo. No obstante, considera que ello es posible gracias a la aplicación de los recursos tecnológicos, postulados actuales que mejoran el paradigma sobre la educación en contextos reales. Asimismo, Rodríguez (2009) concluyó que la creación de conocimientos se manifiesta en la medida que se motive el conocimiento a través de los saberes previos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se consiguió demostrar de acuerdo al objetivo general que existe un nivel medio incidencia de la variable autoevaluación en el aprendizaje significativo. Además, el valor de Wald es de 21,541 con una significancia de 0.000. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza el nivel medio entonces incide en el aprendizaje significativo.
2. Se alcanzo a determinar, que no existe incidencia de la variable autoevaluación en la dimensión ideas previas. Así mismo el valor estadístico de Wald es de 2,788 con una significancia de 0.095. Ello indica que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel bajo no existe incidencia con la dimensión ideas previas.
3. En cuanto al segundo objetivo, se pudo determinar que existe incidencia de la variable autoevaluación con la dimensión adquisición de información. Además, el estadístico del valor de Wald es de 5,612 con una significancia de 0.018. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencia en la dimensión adquisición de información.
4. Con respecto al último objetivo también se pudo comprobar que existe incidencia de la variable autoevaluación en la dimensión de creación de conocimientos. Así mismo el valor de Wald es de 5,101 con una significancia de 0.024. Este valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza ese nivel existe incidencia en la dimensión creación de conocimientos.

VII. RECOMENDACIONES

1. En primer lugar, se recomienda considerar la importancia de la autoevaluación en los estudiantes para generar aprendizajes significativos, pues, tal como ha quedado demostrado que la variable autoevaluación incide en el aprendizaje significativo y porque de esta manera conseguiremos estudiantes autónomos, independientes, autocríticos y protagonistas de su propio aprendizaje.
2. En segundo lugar y teniendo en cuenta que se ha demostrado que no existe incidencia de la autoevaluación en la dimensión ideas previas, se recomienda reforzar en los estudiantes este aspecto, pues lo que se busca es incidir en su experiencia, capital cultural y saberes previos.
3. En tercer lugar, se recomienda considerar la importancia de la autoevaluación en los estudiantes para generar nueva información, la misma que puede ser verbal o escrita y de esta forma estar preparado para formar una nueva estructura cognitiva. Tal como se ha demostrado que la variable autoevaluación incide en la dimensión nueva información.
4. En cuarto lugar, se recomienda considerar la importancia de la autoevaluación en los estudiantes para generar creación de conocimiento, lo cual se considera como el producto cognitivo de la relación existente entre ideas previas y nueva información, tal como ha quedado demostrado que la variable autoevaluación incide en la dimensión creación de conocimiento.

Referencias

- Altamirano, Y. (2018). *Neuropsicología del aprendizaje y la enseñanza*. Lima: Editorial San Marcos.
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo psicología educativa un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas
- Arias, W. y Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. aprendizaje significativo: un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletín academia paulista de psicología*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/946/94632922010.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial patria. México.
- Barrientos, L. (2011). Motivación escolar y rendimiento académico en alumnos del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Ventanilla (Tesis de Maestría). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1094/1/2011_Barrientos_Motivaci%C3%B3n%20escolar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20alumnos%20del%20cuarto%20a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20estatal%20de%20Ven.pdf
- Bass, J. (2003). What is significant learning?. *University of Oklahoma*. Recuperado de https://www.wcu.edu/WebFiles/PDFs/facultycenter_SignificantLearning.pdf
- Bell, R., Portilla, Y. y Llana, E. (2019). Aportes de la autoevaluación para la activación del aprendizaje de los estudiantes. *Revista del Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología*. Recuperado de <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/7b0abc7a53b122d31214c8e38002dbf9.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Colombia: Pearson. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Caicedo, M. (2009). Aprendizaje colaborativo mediado como estrategia didáctica para la enseñanza. *Revista Tecné, Episteme y Diaxis*. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/214/203>

- Cabrera, I., Hurtado, A. y Marcelo, Y. (2019). Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Surco (Tesis de Maestría). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15827/Cabrera%20Orosco_Hurtado%20Carrasco_Marcelo%20Botetano1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calero, L., Cruz, M., Delgado, B. y Vides, M. (2019). El Salvador: calidad educativa, modelo de desarrollo y plan decenal de la reforma educativa. *Revista de ciencias sociales y humanidades* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uca.edu.sv/jspui/bitstream/11674/2686/1/16-investigacion-uca-educacion-calidad-el-salvador.pdf>
- Canbay, F. (2020). The relationship between self-regulation and use of language learning strategies in secondary school students. *Journal Pasaa*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+self-regulation+in+secondary+education&id=EJ1259097>
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson.
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Revista iberoamericana de desarrollo e investigación educativa*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200898
- Carrillo, C., Vilar, M. (2009). Conjunto de instrumentos de motivación en estudiantes de secundaria. *Revista Leeme*. Recuperado de <https://ojs.uv.es/index.php/LEEME/article/view/9780/9213>
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Cosgun, M. (2016). Investigating the impacts of previous and current learning experiences on student teachers' teaching experiences. *Journal Educational sciences*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+previous+ideas+in+learning&id=EJ1115156>

- Dragemark, A. (2009). Self-assessment of writing in learning english as a foreign language. *Göteborg studies*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED505960.pdf>
- Dee, L. (2003). Integrated Course Design. *University of Oklahoma*. Recuperado de https://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/Idea_Paper_42.pdf?t=1565925791304
- Fernández, A. y Del Valle, R. (2013). Desigualdad educativa en Costa Rica: la brecha entre estudiantes de colegios públicos y privados. Análisis con los resultados de la evaluación internacional pisa. *Revista Cepal*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35932/RVE111FernandezDelValle_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, J. (2010). Un estudio sobre la motivación hacia la escuela secundaria en estudiantes mexicanos. *Revista Electrónica de investigación Educativa*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000100005
- Gómez, M., Rodríguez, G. e Ibarra, S. (2013). Autoevaluación y rendimiento académico de los estudiantes. *Revista distrital del departamento de educación*. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/29570/2/RODRIGUEZ%20IBARRA.pdf>
- Gómez, E. (2017). La autoevaluación y la calidad de la Gestión Institucional en la Institución Educativa de aplicación Marcos Duran Martel del Distrito de Amarilis - Huánuco 2015 (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2240/TM%20CE-Ev%203380%20G1%20-%20Gomez%20Meza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, S. (2015). El papel de las ideas previas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de secundaria (Tesis de maestría). Recuperado de https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/78955/1/T00427.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw hi. Sexta Edición. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, A., Camargo, A. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-articulo-autorregulacion-del-aprendizaje-educacion-superior-S012005341730016X>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill. México
- Jordana, E. (2018). Understanding self-regulation in education. *Journal of graduate studies in education*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+self-regulation+in+secondary+education&id=EJ1230272>
- Kasimatis, K. y Papageorgiou, T. (2019). Using rubrics as alternative self-assessment technique of project. *Journal on educational*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+self-assessment+of+high+school+students&id=EJ1224873>
- Lares, E. (2019). El aprendizaje significativo en el proceso pedagógico. *Revista Inicc-Perú*. Recuperado de <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/22>
- Lecumberri, E. y Pastor, V. (2020). Learner generated digital content: from posters to videos to promote content acquisition in a language class. *Journal Educational*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=Modeling+Knowledge+Acquisition+from+Multiple+Learning+Resource+Types&pg=2&id=ED606534>
- López, Y., Sáez, F., Arias, N. y Díaz, A. (2020). Revisión sistemática sobre instrumentos de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de educación secundaria. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000400085&script=sci_arttext

- López, E., Ruiz, R. y Jiménez, E. (2006). Criterios para generar autoevaluación en los estudiantes. *Revistas Científicas*. Recuperado de <http://www.ugr.es/~ec3/publicaciones/Fecyt.pdf>
- López, M. (2017). Hacia una comprensión de las prácticas de autoevaluación desarrolladas por los docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2004>
- Marion, S. y Leather P. (2015). Assessment and accountability to support meaningful learning. *Journal of Arizona State University*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+meaningful+learning+in+secondary+education&id=EJ1051681>
- Martín, C. y García, C. (2020). Suitable activities for independent learning. *Research-publishing*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+autonomy+in+learning&id=ED604587>
- McDonald, B. (2012). Self assessment and student- centred learning. *University Of Trinidad And Tobago*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=autonomy+in+self-assessment&id=ED536980>
- Mehmet, S. (2020). Motivation in language learning and teaching. *African educational research journal*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=motivation+in+meaningful+learning&pg=3&id=EJ1274645>
- Miranda, J. (2012). La construcción de aprendizajes dentro de la educación basada en competencias: una interpretación socio-cognitiva. *Revista educación y desarrollo*. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/21/021_Miranda.pdf
- Martínez, I., Ruiz, J. (s.f.) Los procesos de creación del conocimiento: el aprendizaje y la espiral de conversión del conocimiento. *Revista AEDEM*. Recuperado de <https://www.upct.es/~economia/PUBLINO/LOS%20PROCESOS%20DE%20CREACION%20DEL%20CONOCIMIENTO-%20EL%20APRENDIZA.pdf>
- Ndoye, A. (2017). Peer self assessment and student learning. *Journal Eric*. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1146193.pdf>

- Noonan, B. y Randy, C. (2005). Peer and self-assessment in high schools. *Practical Assessment, research y evaluation*. Recuperado de <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1166&context=pare>
- Olaya, A. y Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Guillermo de Ockham*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105344265012.pdf>
- Ortega, F. y Vásquez, D. (2017). Estrategias de adquisición de información empleadas por estudiantes. *Revista de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2976.pdf>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Revista Shophia de la Universidad Politécnica Salesiana*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Perdomo, W. (2015). Evidencias de aprendizaje significativo en los estudiantes de secundaria bajo el modelo Flipped Classroom (Tesis de maestría). Recuperado de https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/3161/2015_Tesis_William_Perdomo_Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prado, L. (2017). Utilización de las tics y su incidencia en el aprendizaje significativo caso colegio nacional Gran Bretaña. *Revista Publicando*. Recuperado de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/981/pdf_723
- Rajeev, S. y Naveenta, S. (2016). Impact of self-assessment by students on their learning. *Journal of applied*. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4979309/>
- Resolución Viceministerial N°094-2020-MINEDU. (2020). Ministerio de Educación
- Resolución Viceministerial N°097-2020-MINEDU. (2020). Ministerio de Educación
- Rivera, J. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de investigación educativa*. Recuperado de

http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/El_aprendizaje_significativo.pdf

- Rodríguez, D. (2009). La creación y gestión de conocimiento en las organizaciones educativas del nivel secundario (Tesis doctoral). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/327017/drg1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ross, J. (2006). The reliability, validity, and utility of self-assessment. *Journal Practical*. Recuperado de <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1196&context=pare>
- Ruíz, B. (2015). Autorregulación y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes (Tesis de maestría). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/83/Ruiz-Bessy.pdf>
- Saraglocu, G. (2020). Relationship between high school students' motivation levels and learning strategies. *International Journal of Progressive Education*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=motivation+in+meaningful+learning&pg=4&id=EJ1256300>
- Senovska, N. y Pryshilak, O (2020). Developing professional self-regulation of students during pedagogical practice. *Journal of research in education and science*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+self-regulation+in+secondary+education&id=EJ1271349>
- Trías, D. (2017). Autorregulación en el aprendizaje significativo, análisis de su desarrollo en distintos contextos socioeducativos (Tesis de doctorado). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/683522/trias_seferian_gregorio_daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, M. (2014). La construcción de conocimiento de la competencia de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria de un colegio de Salamanca (Tesis de Doctorado). Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/127926/DDOMI_VargasVignoliM_AnalisisEnse%F1anzaUniversitaria.pdf;jsessionid=3C222860C2F31CC2CC7B2495FF12AD96?sequence=1

- Vásquez, G. (2016). Influencia de la aplicación del modelo de sesiones de aprendizaje, motivación saberes previos y conflicto cognitivo en el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N°82669 Tallamac-Bambamarca (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1278/TESIS%20TOTAL%20GILMER.pdf?sequence=1>
- Villasis, M. y Miranda, M. (2016). Metodología de la investigación. *Revista alegría México*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755025003.pdf>
- Yagcioglu, O. (2018). The autonomy approach in language learning and teaching. *European Journal of Education*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=+autonomy+in+learning&id=ED594295>
- Zhao, S., Wang, C. y Sahebi, S. (2020). Modeling knowledge acquisition from multiple learning resource types. International conference on educational. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?q=Modeling+Knowledge+Acquisition+from+Multiple+Learning+Resource+Types&id=ED608013>

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
V1: Autoevaluación	Es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación, es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado, es decir conseguir su propia autorregulación, además de tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar, es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 194).	La variable autoevaluación contiene 3 dimensiones, las cuales son. autorregulación, motivación y autonomía, conteniendo cada dimensión 4 indicadores, los mismos que fueron medidos a través de una encuesta la cual estuvo conformada por 36 ítems los mismos que se aplicaron a los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. N° 31147 de la Oroya.	Autorregulación	Proceso Construir Mejora Lograr Incentivo	Del 1 al 15	Ordinal	Bajo <12-20> Medio <21-29> Alto <30-39>
			Motivación	Trascendencia personal Opinar Aportar Reconocimiento de capacidades	Del 16 al 27	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
			Autonomía	Objetivos Participación Aprendizaje	Del 28 al 36		

<p>V2: Aprendizaje significativo</p>	<p>Es el aprendizaje mediante el cual el alumno asocia a las ideas previas, la adquisición de información brindada por factores propios o externos, para luego incorporar a una nueva estructura cognitiva o creación de conocimiento, generando así no sólo conocimientos básicos, sino que cada vez más conocimientos complejos. (Altamirano,2018, p.65)</p>	<p>Este tipo de aprendizaje será medido conforme a sus 3 dimensiones: ideas previas, adquisición de información y creación de conocimiento, Así mismo se debe precisar que a primera dimensión contiene dos indicadores, y las otras dos dimensiones contienen tres indicadores cada una, los cuales fueron medidos a través de una encuesta que contiene 24 ítems aplicada a los estudiantes del segundo de secundaria de la I.E. N°31147 de la Oroya.</p>	<p>Ideas previas</p> <p>Adquisición de información</p> <p>Creación de conocimiento</p>	<p>Conocimientos previos</p> <p>Experiencia</p> <p>Nueva información</p> <p>Verbal</p> <p>Escrita</p> <p>Producto cognitivo</p> <p>Saber asimilado</p> <p>Nueva estructura cognitiva</p>	<p>Del 37 al 42</p> <p>Del 43 al 51</p> <p>Del 52 al 60</p>	<p>Ordinal</p> <p>1.Nunca 2.Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>	<p>Bajo <8 - 14></p> <p>Medio <15 - 21></p> <p>Alto <22 - 28></p>
--------------------------------------	--	---	--	--	---	--	---

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO SOBRE AUTOEVALUACIÓN

Estimados participantes agradezco su colaboración en la presente encuesta. Lee atentamente cada afirmación, luego responda con veracidad y honestidad cada uno de las proposiciones.

La información que nos proporcionará será muy importante para fundamentar esté trabajo de investigación, sobre la “Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo de estudiantes del segundo grado del Colegio N°31147 de la Oroya, 2020”.

INSTRUCCIONES: Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
VARIABLE (V1): AUTOEVALUACIÓN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN						
1	En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos					
2	Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos					
3	Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos					
4	Construyo adecuadamente mis aprendizajes					
5	Construyo estrategias para mis aprendizajes					
6	Construyo aprendizajes significativos					
7	Mejoro progresivamente mis aprendizajes					
8	Considero importante mejorar mis aprendizajes					
9	Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro					
10	Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje					
11	El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos					
12	Tengo logros permanentes de objetivos					
13	Siento estímulo por las actividades de aprendizaje					
14	Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme					
15	Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje					
DIMENSIÓN MOTIVACIÓN						
16	Considero importante mi trascendencia personal					
17	Logro involucrarme en mi trascendencia personal					
18	Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje					
19	Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes					
20	Mis aprendizajes implican ser opinadas					
21	Opino mis puntos de vista con claridad					
22	Mis aportes mejoran mis aprendizajes					
23	Logro aprendizajes significativos con aportes					

24	Los aportes facilitan mis aprendizajes					
25	Reconozco mis capacidades de aprendizaje					
26	Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes					
27	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades					
	DIMENSIÓN AUTONOMÍA					
28	Logro mis objetivos de aprendizaje					
29	Incorporo objetivos para mi aprendizaje					
30	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades					
31	Participo activamente en los procesos de aprendizaje					
32	Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación					
33	Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje					
34	Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje					
35	Construyo mi aprendizaje con compromiso					
36	A partir de mis experiencias aprendo a aprender					
VARIABLE (V2): APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO						
	DIMENSIÓN: IDEAS PREVIAS					
37	Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje					
38	Participo en clase valiéndome de conocimientos previos					
39	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje					
40	Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva					
41	Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje					
42	Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje					
	DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN					
43	Participo con interés para adquirir nueva información					
44	Asocio nueva información con la anterior					
45	Adquiero nueva información con una participación activa					
46	Expongo aportes pertinentes en clase					
47	Logro exponer aportes oportunos en clase					
48	Mis exposiciones generan nueva información					
49	Logro escribir nuevas ideas e informaciones					
50	Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones					
51	Escribo nuevos aprendizajes					
	DIMENSIÓN: CREACIÓN DE CONOCIMIENTO					
52	Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente					
53	Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo					
54	Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje					
55	Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje					
56	Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión					
57	Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes					
58	Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje					
59	Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje					
60	Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje					

CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR DOCTOR:

CARLOS SIXTO VEGA VILCA

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

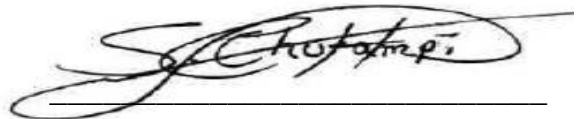
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Autoevaluación y la Incidencia en el Aprendizaje Significativo de Estudiantes del Segundo Grado del Colegio N°31747, Oroya, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



CHURAMPI GÓMEZ, Silvia Beatriz

DNI 21277395

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Autoevaluación

Es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación). Consiste en tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar. Es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. Castillo y Cabrerizo (2010)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Autorregulación

Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).

Dimensión 2: Motivación

Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar

Dimensión 3: Autonomía

Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Autoevaluación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición				
			1	2	3	4	5
Autorregulación: Según Castillo y Cabrerizo (2010) Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).	• Proceso	<ol style="list-style-type: none"> 1. En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos 2. Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos 3. Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos 	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	• Construir	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construyo adecuadamente mis aprendizajes 2. Construyo estrategias para mis aprendizajes 3. Construyo aprendizajes significativos 					
	• Mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoro progresivamente mis aprendizajes 2. Considero importante mejorar mis aprendizajes 3. Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro 					
	• Lograr	<ol style="list-style-type: none"> 1. Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje 2. El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos 3. Tengo logros permanentes de objetivos 					
Motivación: Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar (p. 200)	• Incentivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento estímulo por las actividades de aprendizaje 2. Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme 3. Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje 	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	• Trascendencia Personal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considero importante mi trascendencia personal 2. Logro involucrarme en mi trascendencia personal 3. Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje 					
	• Opinar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes 2. Mis aprendizajes implican ser opinadas 3. Opino mis puntos de vista con claridad 					

	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mis aportes mejoran mis aprendizajes 2. Logro aprendizajes significativos con aportes 3. Los aportes facilitan mis aprendizajes 					
Autonomía: Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender. (p. 194-196)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de Capacidades 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconozco mis capacidades de aprendizaje 2. Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes 3. El logro de aprendizajes mejora mis capacidades 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Logro mis objetivos de aprendizaje 2. Incorporo objetivos para mi aprendizaje 3. Los objetivos proyectados mejoran mis aprendizajes 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Participación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participo activamente en los procesos de aprendizaje 2. Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación 3. Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje 2. Construyo mi aprendizaje con compromiso 3. A partir de mis experiencias aprendo a aprender 					

Fuente: Castillo, A.,S., y Cabrerizo, D.,J. (2010) Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias Editorial Pearson. España.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOEVALUACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación							
1	En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos	X		X		X		
2	Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos	X		X		X		
3	Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos	X		X		X		
4	Construyo adecuadamente mis aprendizajes	X		X		X		
5	Construyo estrategias para mis aprendizajes	X		X		X		
6	Construyo aprendizajes significativos	X		X		X		
7	Mejoro progresivamente mis aprendizajes	X		X		X		
8	Considero importante mejorar mis aprendizajes	X		X		X		
9	Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro	X		X		X		
10	Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
11	El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos	X		X		X		
12	Tengo logros permanentes de objetivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Siento estímulo por las actividades de aprendizaje	X		X		X		
14	Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme	X		X		X		
15	Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje	X		X		X		
16	Considero importante mi trascendencia personal	X		X		X		
17	Logro involucrarme en mi trascendencia personal	X		X		X		
18	Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje	X		X		X		
19	Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes	X		X		X		
20	Mis aprendizajes implican ser opinadas	X		X		X		
21	Opino mis puntos de vista con claridad	X		X		X		
22	Mis aportes mejoran mis aprendizajes	X		X		X		
23	Logro aprendizajes significativos con aportes	X		X		X		
24	Los aportes facilitan mis aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Reconozco mis capacidades de aprendizaje	X		X		X		
26	Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes	X		X		X		
27	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
28	Logro mis objetivos de aprendizaje	X		X		X		
29	Incorporo objetivos para mi aprendizaje	X		X		X		
30	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
31	Participo activamente en los procesos de aprendizaje	X		X		X		

32	Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación	X		X		X	
33	Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje	X		X			
34	Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje	X		X		X	
35	Construyo mi aprendizaje con compromiso	X		X		X	
36	A partir de mis experiencias aprendo a aprender	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Vega Vilca Carlos Sixto

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Se basa en la manera como el alumno adquiere el conocimiento (adquisición de información) y este es incorporado a una nueva estructura cognitiva (creación de conocimiento). Aquí el alumno parte de ideas previas y mediante un puente lo conduce al nuevo concepto, entre las dos ideas debe haber una conexión. Altamirano (2018)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Ideas Previas

Son los conocimientos previos producto de la experiencia o también llamado capital cultural que trae consigo una estructura cognitiva. Altamirano (2018)

Dimensión 2: Adquisición de Información

Es la nueva información que puede ser verbal o escrita y se conecta con las ideas de la estructura cognitiva anterior para que a partir de la misma surja una nueva información. Altamirano (2018)

Dimensión 3: Creación de Conocimiento

Es el producto cognitivo de la relación existente entre los acontecimientos anteriores y el nuevo material, es decir es el nuevo saber asimilado el cual produce una nueva estructura cognitiva relevante. Altamirano (2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos				
			1	2	3	4	5
Ideas Previas	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento Previo 	<ol style="list-style-type: none"> Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje Participo en clase valiéndome de conocimientos previos Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje 	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<ul style="list-style-type: none"> Experiencia 	<ol style="list-style-type: none"> Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje 					
Adquisición de Información	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Información 	<ol style="list-style-type: none"> Participo con interés para adquirir nueva información Asocio nueva información con la anterior Adquiero nueva información con una participación activa 					
	<ul style="list-style-type: none"> Verbal 	<ol style="list-style-type: none"> Expongo aportes pertinentes en clase Logro exponer aportes oportunos en clase Mis exposiciones generan nueva información 					
	<ul style="list-style-type: none"> Escrita 	<ol style="list-style-type: none"> Logro escribir nuevas ideas e informaciones Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones Escribo nuevos aprendizajes 					
Creación de Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> Producto Cognitivo 	<ol style="list-style-type: none"> Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje 					
	<ul style="list-style-type: none"> Saber Asimilado 	<ol style="list-style-type: none"> Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes 					
	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Estructura Cognitiva 	<ol style="list-style-type: none"> Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje 					

Fuente: Altamirano, J. Y. (2018). Neuropsicología del aprendizaje y la enseñanza. Editorial San Marcos. Lima – Perú.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ideas Previas							
1	Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje	X		X		X		
2	Participo en clase valiéndome de conocimientos previos	X		X		X		
3	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	X		X		X		
4	Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva	X		X		X		
5	Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje	X		X		X		
6	Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Adquisición de Información							
7	Participo con interés para adquirir nueva información	X		X		X		
8	Asocio nueva información con la anterior	X		X		X		
9	Adquiero nueva información con una participación activa	X		X		X		
10	Expongo aportes pertinentes en clase	X		X		X		
11	Logro exponer aportes oportunos en clase	X		X		X		
12	Mis exposiciones generan nueva información	X		X		X		
13	Logro escribir nuevas ideas e informaciones	X		X		X		
14	Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones	X		X		X		
15	Escribo nuevos aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Creación de Conocimiento							

16	Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente	X		X		X	
17	Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo	X		X		X	
18	Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje	X		X		X	
19	Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje	X		X		X	
20	Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión	X		X		X	
21	Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes	X		X		X	
22	Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
23	Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
24	Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Vega Vilca Carlos Sixto

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Doctor en Educación

18 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR MAGISTER:

LUIS JAVIER BEJARANO ÑAUPARI

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

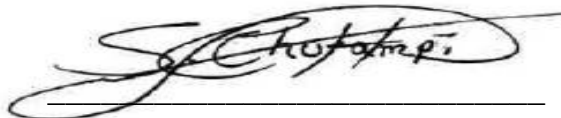
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Autoevaluación y la Incidencia en el Aprendizaje Significativo de Estudiantes del Segundo Grado del Colegio N°31747, Oroya, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



CHURAMPI GÓMEZ, Silvia Beatriz

DNI 21277395

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Autoevaluación

Es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación). Consiste en tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar. Es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. Castillo y Cabrerizo (2010)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Autorregulación

Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).

Dimensión 2: Motivación

Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar

Dimensión 3: Autonomía

Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Autoevaluación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición				
			1	2	3	4	5
Autorregulación: Según Castillo y Cabrerizo (2010) Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).	• Proceso	4. En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos 5. Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos 6. Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	• Construir	4. Construyo adecuadamente mis aprendizajes 5. Construyo estrategias para mis aprendizajes 6. Construyo aprendizajes significativos					
	• Mejora	4. Mejoro progresivamente mis aprendizajes 5. Considero importante mejorar mis aprendizajes 6. Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro					
	• Lograr	4. Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje 5. El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos 6. Tengo logros permanentes de objetivos					
Motivación: Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar (p. 200)	• Incentivo	4. Siento estímulo por las actividades de aprendizaje 5. Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme 6. Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje					
	• Trascendencia Personal	4. Considero importante mi trascendencia personal 5. Logro involucrarme en mi trascendencia personal 6. Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje					
	• Opinar	4. Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes 5. Mis aprendizajes implican ser opinadas 6. Opino mis puntos de vista con claridad					

	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Mis aportes mejoran mis aprendizajes 5. Logro aprendizajes significativos con aportes 6. Los aportes facilitan mis aprendizajes 					
Autonomía: Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender. (p. 194-196)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de Capacidades 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Reconozco mis capacidades de aprendizaje 5. Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes 6. El logro de aprendizajes mejora mis capacidades 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Logro mis objetivos de aprendizaje 5. Incorporo objetivos para mi aprendizaje 6. Los objetivos proyectados mejoran mis aprendizajes 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Participación 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Participo activamente en los procesos de aprendizaje 5. Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación 6. Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje 5. Construyo mi aprendizaje con compromiso 6. A partir de mis experiencias aprendo a aprender 					

Fuente: Castillo, A.,S., y Cabrerizo, D.,J. (2010) Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias Editorial Pearson. España.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOEVALUACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación							
1	En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos	X		X		X		
2	Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos	X		X		X		
3	Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos	X		X		X		
4	Construyo adecuadamente mis aprendizajes	X		X		X		
5	Construyo estrategias para mis aprendizajes	X		X		X		
6	Construyo aprendizajes significativos	X		X		X		
7	Mejoro progresivamente mis aprendizajes	X		X		X		
8	Considero importante mejorar mis aprendizajes	X		X		X		
9	Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro	X		X		X		
10	Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
11	El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos	X		X		X		
12	Tengo logros permanentes de objetivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Siento estímulo por las actividades de aprendizaje	X		X		X		
14	Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme	X		X		X		
15	Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje	X		X		X		
16	Considero importante mi trascendencia personal	X		X		X		
17	Logro involucrarme en mi trascendencia personal	X		X		X		
18	Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje	X		X		X		
19	Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes	X		X		X		
20	Mis aprendizajes implican ser opinadas	X		X		X		
21	Opino mis puntos de vista con claridad	X		X		X		
22	Mis aportes mejoran mis aprendizajes	X		X		X		
23	Logro aprendizajes significativos con aportes	X		X		X		
24	Los aportes facilitan mis aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Reconozco mis capacidades de aprendizaje	X		X		X		
26	Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes	X		X		X		
27	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
28	Logro mis objetivos de aprendizaje	X		X		X		
29	Incorporo objetivos para mi aprendizaje	X		X		X		
30	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
31	Participo activamente en los procesos de aprendizaje	X		X		X		

32	Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación	X		X		X	
33	Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje	X		X			
34	Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje	X		X		X	
35	Construyo mi aprendizaje con compromiso	X		X		X	
36	A partir de mis experiencias aprendo a aprender	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Bejarano Ñaupari Luis Javier

DNI: 09909799

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Se basa en la manera como el alumno adquiere el conocimiento (adquisición de información) y este es incorporado a una nueva estructura cognitiva (creación de conocimiento). Aquí el alumno parte de ideas previas y mediante un puente lo conduce al nuevo concepto, entre las dos ideas debe haber una conexión. Altamirano (2018)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Ideas Previas

Son los conocimientos previos producto de la experiencia o también llamado capital cultural que trae consigo una estructura cognitiva. Altamirano (2018)

Dimensión 2: Adquisición de Información

Es la nueva información que puede ser verbal o escrita y se conecta con las ideas de la estructura cognitiva anterior para que a partir de la misma surja una nueva información. Altamirano (2018)

Dimensión 3: Creación de Conocimiento

Es el producto cognitivo de la relación existente entre los acontecimientos anteriores y el nuevo material, es decir es el nuevo saber asimilado el cual produce una nueva estructura cognitiva relevante. Altamirano (2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos				
			1	2	3	4	5
Ideas Previas	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento Previo 	4. Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje 5. Participo en clase valiéndome de conocimientos previos 6. Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<ul style="list-style-type: none"> Experiencia 	4. Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva 5. Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje 6. Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje					
Adquisición de Información	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Información 	4. Participo con interés para adquirir nueva información 5. Asocio nueva información con la anterior 6. Adquiero nueva información con una participación activa					
	<ul style="list-style-type: none"> Verbal 	4. Expongo aportes pertinentes en clase 5. Logro exponer aportes oportunos en clase 6. Mis exposiciones generan nueva información					
	<ul style="list-style-type: none"> Escrita 	4. Logro escribir nuevas ideas e informaciones 5. Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones 6. Escribo nuevos aprendizajes					
Creación de Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> Producto Cognitivo 	4. Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente 5. Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo 6. Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje					
	<ul style="list-style-type: none"> Saber Asimilado 	4. Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje 5. Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión 6. Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes					
	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Estructura Cognitiva 	4. Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje 5. Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje 6. Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje					

Fuente: Altamirano, J. Y. (2018). Neuropsicología del aprendizaje y la enseñanza. Editorial San Marcos. Lima – Perú.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ideas Previas							
1	Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje	X		X		X		
2	Participo en clase valiéndome de conocimientos previos	X		X		X		
3	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	X		X		X		
4	Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva	X		X		X		
5	Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje	X		X		X		
6	Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Adquisición de Información							
7	Participo con interés para adquirir nueva información	X		X		X		
8	Asocio nueva información con la anterior	X		X		X		
9	Adquiero nueva información con una participación activa	X		X		X		
10	Expongo aportes pertinentes en clase	X		X		X		
11	Logro exponer aportes oportunos en clase	X		X		X		
12	Mis exposiciones generan nueva información	X		X		X		
13	Logro escribir nuevas ideas e informaciones	X		X		X		
14	Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones	X		X		X		
15	Escribo nuevos aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Creación de Conocimiento							

16	Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente	X		X		X	
17	Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo	X		X		X	
18	Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje	X		X		X	
19	Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje	X		X		X	
20	Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión	X		X		X	
21	Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes	X		X		X	
22	Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
23	Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
24	Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Bejarano Ñaupari Luis Javier

DNI: 09909799

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

19 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑORA MAGISTER:

MARGARITA VELASQUEZ CHIRINOS

Presente.-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

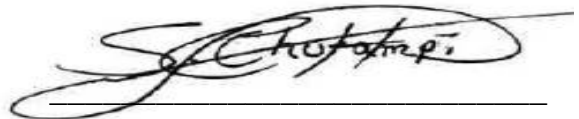
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Autoevaluación y la Incidencia en el Aprendizaje Significativo de Estudiantes del Segundo Grado del Colegio N°31747, Oroya, 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



CHURAMPI GÓMEZ, Silvia Beatriz

DNI 21277395

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Autoevaluación

Es una modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación). Consiste en tomar conciencia de lo que está haciendo y de los objetivos que se pretende alcanzar. Es la manera de alimentar la motivación y asumir la autonomía del propio proceso educativo. Castillo y Cabrerizo (2010)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Autorregulación

Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).

Dimensión 2: Motivación

Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar

Dimensión 3: Autonomía

Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Autoevaluación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición				
			1	2	3	4	5
Autorregulación: Según Castillo y Cabrerizo (2010) Modalidad de evaluación que una persona realiza sobre su propia actuación. Es asumir la responsabilidad de ser el encargado de reconducir o mejorar la influencia en la que está implicado (autorregulación).	• Proceso	7. En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos 8. Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos 9. Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	• Construir	7. Construyo adecuadamente mis aprendizajes 8. Construyo estrategias para mis aprendizajes 9. Construyo aprendizajes significativos					
	• Mejora	7. Mejoro progresivamente mis aprendizajes 8. Considero importante mejorar mis aprendizajes 9. Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro					
	• Lograr	7. Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje 8. El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos 9. Tengo logros permanentes de objetivos					
Motivación: Es el incentivo de gran trascendencia personal en la que el estudiante se siente implicado en una actividad que siente como propia sobre la que puede opinar y aportar (p. 200)	• Incentivo	7. Siento estímulo por las actividades de aprendizaje 8. Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme 9. Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje					
	• Trascendencia Personal	7. Considero importante mi trascendencia personal 8. Logro involucrarme en mi trascendencia personal 9. Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje					
	• Opinar	7. Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes 8. Mis aprendizajes implican ser opinadas 9. Opino mis puntos de vista con claridad					

	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Mis aportes mejoran mis aprendizajes 8. Logro aprendizajes significativos con aportes 9. Los aportes facilitan mis aprendizajes 					
Autonomía: Supone el reconocimiento de las capacidades de los estudiantes para diagnosticar sus posibilidades, respecto a la consecución de determinados objetivos y a la participación libre en los procesos correspondientes de aprendizaje, es decir lo que se busca es aprender a aprender. (p. 194-196)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de Capacidades 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Reconozco mis capacidades de aprendizaje 8. Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes 9. El logro de aprendizajes mejora mis capacidades 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Logro mis objetivos de aprendizaje 8. Incorporo objetivos para mi aprendizaje 9. Los objetivos proyectados mejoran mis aprendizajes 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Participación 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Participo activamente en los procesos de aprendizaje 8. Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación 9. Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje 8. Construyo mi aprendizaje con compromiso 9. A partir de mis experiencias aprendo a aprender 					

Fuente: Castillo, A.,S., y Cabrerizo, D.,J. (2010) Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias Editorial Pearson. España.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOEVALUACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación							
1	En el proceso de aprendizaje logro mis objetivos	X		X		X		
2	Proceso adecuadamente mi aprendizaje para lograr mis objetivos	X		X		X		
3	Un proceso de aprendizaje adecuado permite lograr mis objetivos	X		X		X		
4	Construyo adecuadamente mis aprendizajes	X		X		X		
5	Construyo estrategias para mis aprendizajes	X		X		X		
6	Construyo aprendizajes significativos	X		X		X		
7	Mejoro progresivamente mis aprendizajes	X		X		X		
8	Considero importante mejorar mis aprendizajes	X		X		X		
9	Todas mis actividades de aprendizaje los mejoro	X		X		X		
10	Logro con facilidad objetivos en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
11	El proceso de aprendizaje me permite lograr objetivos	X		X		X		
12	Tengo logros permanentes de objetivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Siento estímulo por las actividades de aprendizaje	X		X		X		

14	Las actividades de aprendizaje me ayudan a estimularme	X		X		X		
15	Cuando estoy estimulado me siento involucrado en mi aprendizaje	X		X		X		
16	Considero importante mi trascendencia personal	X		X		X		
17	Logro involucrarme en mi trascendencia personal	X		X		X		
18	Mi trascendencia personal implica en mi aprendizaje	X		X		X		
19	Opino voluntariamente sobre mis aprendizajes	X		X		X		
20	Mis aprendizajes implican ser opinadas	X		X		X		
21	Opino mis puntos de vista con claridad	X		X		X		
22	Mis aportes mejoran mis aprendizajes	X		X		X		
23	Logro aprendizajes significativos con aportes	X		X		X		
24	Los aportes facilitan mis aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Reconozco mis capacidades de aprendizaje	X		X		X		
26	Identificar mis capacidades mejora mis aprendizajes	X		X		X		
27	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
28	Logro mis objetivos de aprendizaje	X		X		X		
29	Incorporo objetivos para mi aprendizaje	X		X		X		
30	El logro de aprendizajes mejora mis capacidades	X		X		X		
31	Participo activamente en los procesos de aprendizaje	X		X		X		
32	Los procesos de aprendizaje ayudan a mi participación	X		X		X		

33	Apoyo con mi participación en los procesos de aprendizaje	X		X			
34	Participo con libertad en mi proceso de aprendizaje	X		X		X	
35	Construyo mi aprendizaje con compromiso	X		X		X	
36	A partir de mis experiencias aprendo a aprender	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Velásquez Chirinos Margarita **DNI:** 41594794

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Se basa en la manera como el alumno adquiere el conocimiento (adquisición de información) y este es incorporado a una nueva estructura cognitiva (creación de conocimiento). Aquí el alumno parte de ideas previas y mediante un puente lo conduce al nuevo concepto, entre las dos ideas debe haber una conexión. Altamirano (2018)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Ideas Previas

Son los conocimientos previos producto de la experiencia o también llamado capital cultural que trae consigo una estructura cognitiva. Altamirano (2018)

Dimensión 2: Adquisición de Información

Es la nueva información que puede ser verbal o escrita y se conecta con las ideas de la estructura cognitiva anterior para que a partir de la misma surja una nueva información. Altamirano (2018)

Dimensión 3: Creación de Conocimiento

Es el producto cognitivo de la relación existente entre los acontecimientos anteriores y el nuevo material, es decir es el nuevo saber asimilado el cual produce una nueva estructura cognitiva relevante. Altamirano (2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos				
			1	2	3	4	5
Ideas Previas	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento Previo 	7. Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje 8. Participo en clase valiéndome de conocimientos previos 9. Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<ul style="list-style-type: none"> Experiencia 	7. Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva 8. Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje 9. Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje					
Adquisición de Información	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Información 	7. Participo con interés para adquirir nueva información 8. Asocio nueva información con la anterior 9. Adquiero nueva información con una participación activa					
	<ul style="list-style-type: none"> Verbal 	7. Expongo aportes pertinentes en clase 8. Logro exponer aportes oportunos en clase 9. Mis exposiciones generan nueva información					
	<ul style="list-style-type: none"> Escrita 	7. Logro escribir nuevas ideas e informaciones 8. Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones 9. Escribo nuevos aprendizajes					
Creación de Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> Producto Cognitivo 	7. Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente 8. Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo 9. Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje					
	<ul style="list-style-type: none"> Saber Asimilado 	7. Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje 8. Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión 9. Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes					
	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Estructura Cognitiva 	7. Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje 8. Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje 9. Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje					

Fuente: Altamirano, J. Y. (2018). Neuropsicología del aprendizaje y la enseñanza. Editorial San Marcos. Lima – Perú.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ideas Previas							
1	Me apoyo en conocimientos previos para mi aprendizaje	X		X		X		
2	Participo en clase valiéndome de conocimientos previos	X		X		X		
3	Los conocimientos previos ayudan en mi aprendizaje	X		X		X		
4	Expreso con claridad mi experiencia cognoscitiva	X		X		X		
5	Mi experiencia cognoscitiva ayuda en mi aprendizaje	X		X		X		
6	Aporto mi experiencia cognoscitiva para mi aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Adquisición de Información							
7	Participo con interés para adquirir nueva información	X		X		X		
8	Asocio nueva información con la anterior	X		X		X		
9	Adquiero nueva información con una participación activa	X		X		X		
10	Expongo aportes pertinentes en clase	X		X		X		
11	Logro exponer aportes oportunos en clase	X		X		X		
12	Mis exposiciones generan nueva información	X		X		X		
13	Logro escribir nuevas ideas e informaciones	X		X		X		
14	Las informaciones escritas me generan nuevas investigaciones	X		X		X		
15	Escribo nuevos aprendizajes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Creación de Conocimiento							

16	Adapto mi producto cognitivo relacionando lo nuevo con lo existente	X		X		X	
17	Relaciono conocimientos con mi producto cognitivo	X		X		X	
18	Incorporo productos cognitivos para mi aprendizaje	X		X		X	
19	Logro comprender los nuevos contenidos de aprendizaje	X		X		X	
20	Los nuevos contenidos de aprendizaje ayudan a mi comprensión	X		X		X	
21	Asimilo con facilidad la comprensión de mis aprendizajes	X		X		X	
22	Utilizo nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
23	Logro nuevas estructuras cognitivas en mi aprendizaje	X		X		X	
24	Las nuevas estructuras cognitivas enriquecen mi aprendizaje	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Velásquez Chirinos Margarita **DNI:** 41594794

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 14 de enero de 2021

Carta P. 0026-2021-UCV-LN-EPG/JEF-CP

LIC.

LIZ MADELEINE CANO MENDOZA

DIRECTORA

I.E.E. "JOSE CARLOS MARIÁTEGUI N°31147"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ; identificada con DNI N° 21277395 y con código de matrícula N° 7001211792; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

AUTOEVALUACIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO N°31147, OROYA, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 30 de noviembre de 2020
Carta N° 001-2020

Lic.

LIZ MADELEINE CANO MENDOZA

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI N° 31147

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme, yo Silvia Beatriz Churampi Gomez; identificada con DNI N° 21277395 y con código de matrícula N° 947544033; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de mi tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRA, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**AUTOEVALUACIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO N°31147, OROYA, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgarme el permiso, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, con la finalidad de que me permita desarrollar el trabajo de investigación. Mi persona asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría mis docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Estudiante de Maestría
Silvia Beatriz Churampi Gomez
DNI: 21277395



PERÚ

Ministerio
de Educación



UGEL
YAULI



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la Universalización de la Salud"

La Oroya, 11 de diciembre de 2020

SEÑORA LICENCIADA:

SILVIA BEATRIZ CHURAMPI GÓMEZ

ESTUDIANTE DE MAESTRÍA DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente.-

Referencia: Carta 01-2020, de fecha 30 de noviembre de 2020

Es grato dirigirme a usted y en mi calidad de Directora(e) de la Institución Educativa Emblemática "José Carlos Mariátegui" N°31747 de la provincia de Yauli – La Oroya, con la finalidad de autorizarle puede ejecutar su investigación titulada "Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo de estudiantes del segundo grado del colegio N°31747 de la Oroya, 2020".

Sin otro particular me despido de usted.




Lic. Liz M. Cano Mendoza
DIRECTORA (e)
C. H. 1021263589

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	RESULTADOS															
2	ITEMS															
3	DATOS DE LOS ALUMNOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
4	AGULLAR FLORES BRANDON WILLIAM	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	AGUI YUPANQUI JOHANAN BRIGITTE	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4
6	ARELLANO REYES MAYRA NYCOL	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4
7	ATANACIO CASTRO GIANELLY AZUMI	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
8	BUENO ALCOSER CAROLAY YASURI	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
9	CAMACLLANQUI PIRICHICO LIZ NOELIA	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	CASAS AGUILAR JORDI RAFAEL	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5
11	CASAS TOCAS ANALI ROSALINA	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
12	CASO CALLA YOVANY JOSE	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4
13	CASTRO ASTETE CRISTIAN LEMUEL	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
14	CHAMORRO POMALAZA GABRIEL ANDREE	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
15	CHAVEZ PEÑA ANGIE FABIOLA	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
16	CHIRA CASAS PIERO YANDEL	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
17	CONDOR GAMARRA NAYELI MADELEINE	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1
18	CORDOVA GOMEZ YEREMI FRANK	4	5	5	4	2	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
19	CORONEL PEREZ LUCERO ROUSS	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
20	CUYUBAMBA CAMAC JOSELYN VALERIA	4	5	5	4	5	5	3	5	3	4	4	5	5	5	5
21	DAMASO LAVADO JHONNY FERNANDO	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
22	DOMINGUEZ TICSIHUA ALEXANDER	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4
23	ECHEVARRIA SEGURA ADRIEL FERNANDO	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4



P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33
5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	5	5
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2
4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4
5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4

P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51
4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3
4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4
3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5
2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5
3	3	4	3	3	3	2	2	1	4	4	3	3	3	4	4	4	3
4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4
4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4

P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60
3	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	5	4	3	4	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4	4	3	4	5
4	5	5	4	4	3	4	5	5	4
5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
2	2	2	3	3	4	2	4	3	3
5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
4	5	4	4	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
4	3	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	4	5	5	4	4	4	5	3
4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
4	5	5	3	5	4	5	5	5	5
4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	4	4	4	4	5	5	5	4

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
24	ESPINOZA BALDEON FRANCIS ALICIA	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3
25	ESPINOZA ESPINOZA ANDREA EMILY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
26	ESPINOZA INGA ALICIA GRACIELA	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
27	ESQUIVEL PONCE NOEMI IRENE	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4
28	FELIX SAAVEDRA ESMERALDA ANGELY	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
29	FILIPES ROMERO ADERLY JHOAN	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
30	FLORES ALANIA OSCAR	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
31	GALARZA CORDOVA ANTHONY RUDY	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
32	GARCÍA GRANIZO AZUMI JAZMIN	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
33	GONZALES CASTAÑEDA ARACELY KARINA	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3
34	GUILLEN RUPAY JHON ANDRES	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
35	HERMITAÑO DE LA CRUZ WENDY ARACELY	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3
36	HERRERA CUBA SANDRO KEVIN	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	HUARACA LIMACO ANYELA SARAI	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
38	HUAYNAMARCA MORALES GEMA CONSUELO	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4
39	HUAYNATE MARTEL ALESANDRO FABRICIO	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5
40	LANDA ROJAS HAROLD KENNT	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3
41	LEON YANCE GIAMPIERO SEBASTIAN	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4
42	LLANOS QUISPE YOMAR SEBASTIAN	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
43	LUCAS AVILA ERICK JOHN	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
44	MANTILLA DAZA WENDY ALINA	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
45	MARTEL QUISPE MARICIELO	5	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
46	MELENDEZ MARTINEZ ANGHELY RAQUEL	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5



	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
24	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
26	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4
27	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
28	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
29	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
30	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
31	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
32	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
33	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5
34	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4
35	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5
36	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
37	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5
38	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4
39	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
40	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4
41	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
42	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4
43	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4
44	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4
45	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
46	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4

	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ
24	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
25	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
26	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
27	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4
28	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
29	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5
31	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4
32	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
33	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
34	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4
36	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5
37	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
38	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4
39	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
40	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
41	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
42	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4
43	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
44	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
45	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4
46	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5

	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI
24	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
25	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
26	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5
27	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
29	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
30	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5
31	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
32	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4
33	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4
34	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
35	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5
37	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4
38	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5
39	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4
41	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
42	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	3	5
43	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
44	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5
45	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
47	MEZA MIRANDA JHOSUE ALEJANDRO	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
48	MONTES PEÑA EYPRI AZUMI	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4
49	OLORTICO SANTA MARIA ELIAS GIANCARLO	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
50	ORIZANO HUAIRE LIDIA JAZMIN	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
51	PECEROS ESTEBAN ANGYLY ABIGAIL	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
52	PEÑA CASAS MARÍA DE LOS ANGELES	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
53	PEÑA GUERREROS ANGELY KRISTELL	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3
54	PEÑA VASQUEZ VALER XIOMARA ESTELITA	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5
55	POMA TACURI DAYANA TREYCI	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4
56	PORRAS TORRES EVELYN DOLORES	3	2	1	2	2	1	1	2	4	3	2	3	4	3	2
57	PROA PIÑAS BENJIRO ANZAI	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
58	QUINTANA GONZALES ALANISSE SURY	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
59	QUINTANA RAMOS JHEREMY JHEAN LEE	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
60	RAMIREZ MACHUCA SANDY JESSICA	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3
61	RAMOS GUILLEN RODRIGO JIM	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5
62	REYES RUPAY KEYSI MAQUENSI	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
63	RICALDI CASAS ARNOLD VICTOR	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
64	ROJAS ARMAS NICOL ALEJANDRA	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3
65	ROJAS CASABONA JEMS JEFRY	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	ROJAS PALOMARES JHAN FRANCO	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
67	ROSADO REDONDEZ JORDIN BARDLY	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4
68	SALAZAR YANTAS JHAMITSA MITZU	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5
69	SALINAS LLANA JOSUE SEBASTIAN	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3

	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
47	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
48	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
49	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5
50	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3
51	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
52	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
53	3	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3
54	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4
55	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3
56	2	2	2	2	3	3	3	1	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2
57	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
58	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
59	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
60	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5
61	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
62	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3
63	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5
64	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5
65	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
66	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4
67	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
68	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4
69	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4

Hoja1





	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ
47	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
48	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5
49	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
51	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4
52	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5
53	1	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3
54	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4
55	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5
56	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	3	2	2	2	2	2
57	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
58	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
59	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4
60	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
61	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
62	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5
63	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
64	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
65	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4
66	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
67	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
68	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5
69	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5

Hoja1

	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI
47	5	5	4	4	3	4	5	5	4
48	4	4	5	5	5	4	5	4	5
49	4	5	5	5	5	4	4	4	4
50	5	5	4	4	5	4	4	5	5
51	5	4	4	4	4	5	5	5	4
52	4	4	5	5	5	4	5	4	5
53	3	3	3	3	3	2	2	2	1
54	4	5	4	4	4	4	5	4	4
55	5	5	4	4	4	4	4	5	4
56	3	1	3	2	2	2	2	1	2
57	4	4	4	4	4	4	5	5	5
58	4	3	5	4	4	4	4	4	5
59	4	4	5	4	5	5	5	5	4
60	5	5	4	5	5	4	4	3	3
61	4	5	5	4	4	3	4	5	4
62	5	4	4	5	5	5	4	5	5
63	4	4	5	5	5	5	4	4	5
64	5	5	4	4	4	5	5	4	4
65	5	5	4	5	4	5	5	4	5
66	4	5	4	4	4	4	4	4	5
67	3	4	4	4	4	4	4	5	4
68	4	5	5	5	5	5	4	5	5
69	5	3	5	4	4	4	3	4	4

Navigation: < Hoja1 ⊕

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
69	SALINAS LLANA JOSUE SEBASTIAN	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3
70	SALVADOR SALAZAR ANTHONY SMITH	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4
71	SANCHEZ CCANTO ANJALI MARIA PAZ	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4
72	SANCHO RIVERA MARICIELO MISHEL	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5
73	SANDOVAL SUASNABAR RAUL KEYFER	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
74	SARZO YUPANQUI HAROLD ANDRE	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3
75	SOLANO HUAMAN SEBASTIAN FABRICIO	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
76	SOLIS CHUHUALA STEVEN JHONNY	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
77	SOTELO MARTIN JHON CESAR	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4
78	TAYA REYES JAREN ALEXANDER	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
79	TELLO JULCA YAMELSY JHUNSU	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
80	VALENTIN MORALES ALEJANDRO DEL PIERO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
81	VARGAS CHAVEZ VETSY XIOAMRA	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
82	VASQUEZ PAREDES MARCOS RUBEN	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
83	VILCHEZ MACETAS YURI ASHLI	4	4	4	5	3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4
84	VILLAJUAN APOLINARIO JEREMY JHAIR	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4
85	VILLAR VILCA HISAIT ELISBAN	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
86	VIÑA CARDENAS ALISSON SAMIRA	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
87	ZACARIAS DE LA CRUZ THALIA ELIANA	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5
88																
89																
90																
91																



	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
69	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4
70	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4
71	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
72	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3
73	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4
74	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5
75	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
76	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4
77	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
78	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
79	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5
80	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3
81	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4
82	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
83	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
84	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
85	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
86	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
87	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5
88																		

	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI
69	5	3	5	4	4	4	3	4	4
70	5	4	3	4	3	5	5	4	5
71	4	4	4	5	5	4	4	5	4
72	5	4	4	5	5	5	5	5	4
73	4	4	4	4	5	3	3	5	4
74	5	5	5	5	5	5	5	4	4
75	5	5	5	4	4	5	4	4	5
76	5	4	3	4	3	4	4	5	5
77	5	5	4	4	3	4	5	5	4
78	4	4	5	5	5	4	5	4	5
79	4	5	5	5	5	4	4	4	5
80	5	5	4	4	5	4	4	5	5
81	5	4	4	4	4	5	5	5	4
82	5	5	5	5	5	5	4	4	4
83	5	5	5	4	4	4	4	5	4
84	4	5	5	5	4	4	4	4	4
85	5	5	5	4	4	4	5	5	5
86	5	4	5	5	5	4	5	5	5
87	5	4	4	4	4	3	5	5	5
88									



Visible: 12 de 12 variables

	PREGUNT A_1	PREGUNT A_2	PREGUNT A_3	PREGUNT A_4	PREGUNT A_5	PREGUNT A_6	autoevaluación	AprendizajeSignificativo	nuevautorregulacion	nuevomotivacion	nuevoautonomia	NUEVOautoevaluacion	var	var	var	var
1	54	49	49	26	32	40	152,00	98,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
2	52	50	49	23	39	41	151,00	103,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
3	49	52	52	19	39	34	153,00	92,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
4	51	56	51	27	38	39	158,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
5	54	48	50	27	40	36	152,00	103,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
6	57	58	58	25	38	44	173,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
7	53	53	52	25	44	39	158,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
8	55	48	57	27	40	39	160,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
9	54	55	52	29	40	40	161,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
10	34	31	31	15	25	26	96,00	66,00	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO				
11	59	46	56	30	38	40	161,00	108,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
12	54	57	51	27	39	40	162,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
13	55	54	52	29	40	40	161,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
14	30	26	30	14	32	30	86,00	76,00	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO				
15	52	49	50	27	40	37	151,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
16	56	52	57	28	40	39	165,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
17	52	56	46	23	39	39	154,00	101,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
18	54	54	55	28	36	42	163,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
19	52	49	49	25	39	41	150,00	105,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
20	54	56	50	26	37	40	160,00	103,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
21	53	47	53	26	43	40	153,00	109,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
22	60	56	55	27	31	30	171,00	88,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
23	54	51	51	29	40	37	156,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
24	52	52	56	28	39	36	160,00	103,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
25	51	56	51	27	38	39	158,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
26	58	58	54	24	43	39	170,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
27	55	48	54	30	39	42	157,00	111,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
28	49	54	55	27	39	41	158,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
29	56	53	53	29	40	40	162,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
30	53	47	52	28	40	40	152,00	108,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
31	52	57	48	28	36	43	157,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
32	52	47	53	26	38	38	152,00	102,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
33	58	58	54	28	37	42	170,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
34	55	50	51	27	44	37	156,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
35	54	50	55	28	40	40	159,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
36	53	54	55	26	42	38	162,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
37	54	50	47	28	40	36	148,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				



36: PREGUNTA_1 53

Visible: 12 de 12 variables

	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	PREGUNTA_5	PREGUNTA_6	autoevaluación	AprendizajeSignificativo	nuevoautorregulacion	nuevomotivacion	nuevoautonomia	NUEVOautoevaluacion	var	var	var	var
	A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6										
34	55	50	51	27	44	37	156,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
35	54	50	55	28	40	40	159,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
36	53	54	55	26	42	38	162,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
37	51	50	47	29	42	36	148,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
38	54	50	57	27	40	41	161,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
39	53	53	52	19	39	35	158,00	93,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
40	51	56	50	27	38	39	157,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
41	53	48	49	27	40	37	150,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
42	55	58	58	25	38	43	171,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
43	53	53	51	25	44	39	157,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
44	55	48	57	27	40	39	160,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
45	54	55	52	29	40	41	161,00	110,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
46	46	52	48	26	42	40	146,00	108,00	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO				
47	59	46	56	30	38	41	161,00	109,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
48	54	57	51	27	39	40	162,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
49	55	54	52	29	40	41	161,00	110,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
50	30	36	31	11	22	22	97,00	55,00	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO				
51	51	48	53	25	41	38	152,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
52	53	46	53	30	36	39	152,00	105,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
53	26	29	40	26	27	18	95,00	71,00	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO				
54	55	48	54	30	39	39	157,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
55	49	54	55	27	40	37	158,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
56	56	53	53	29	38	41	162,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
57	53	47	52	28	43	38	152,00	109,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
58	53	53	55	28	41	38	161,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
59	49	54	45	25	40	42	148,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
60	53	56	49	28	43	41	158,00	112,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
61	52	47	53	26	41	40	152,00	107,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
62	58	57	55	26	32	42	170,00	100,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
63	54	50	51	27	40	38	155,00	105,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
64	54	51	55	28	41	36	160,00	105,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
65	49	55	55	27	38	43	159,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
66	56	52	54	28	43	36	162,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
67	53	47	53	27	42	38	153,00	107,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
68	51	54	56	28	37	39	161,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
69	49	54	44	26	39	42	147,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
70	51	55	50	26	39	36	155,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				



68 : PREGUNTA_1 51

Visible: 12 de 12 variables

	PREGUNTA A_1	PREGUNTA A_2	PREGUNTA A_3	PREGUNTA A_4	PREGUNTA A_5	PREGUNTA A_6	autoevaluación	AprendizajeSignificativo	nuevoautorregulacion	nuevomotivacion	nuevoautonomia	NUEVOautoevaluacion	var	var	var	var
52	53	46	53	30	36	39	152,00	105,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
53	26	29	40	26	27	18	95,00	71,00	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO				
54	55	48	54	30	39	39	157,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
55	49	54	55	27	40	37	158,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
56	56	53	53	29	38	41	162,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
57	53	47	52	28	43	38	152,00	109,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
58	53	53	55	28	41	38	161,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
59	49	54	45	25	40	42	148,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
60	53	56	49	28	43	41	158,00	112,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
61	52	47	53	26	41	40	152,00	107,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
62	58	57	55	26	32	42	170,00	100,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
63	54	50	51	27	40	38	155,00	105,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
64	54	51	55	28	41	36	160,00	105,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
65	49	55	55	27	38	43	159,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
66	56	52	54	28	43	36	162,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
67	53	47	53	27	42	38	153,00	107,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
68	51	54	56	28	37	39	161,00	104,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
69	49	54	44	26	39	42	147,00	107,00	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO				
70	54	56	49	26	39	36	159,00	101,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
71	53	47	52	26	42	43	152,00	111,00	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO				
72	59	56	55	27	38	41	170,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
73	53	50	51	29	43	37	154,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
74	52	52	56	28	39	39	160,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
75	52	54	56	25	43	41	162,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
76	46	52	49	26	42	41	147,00	109,00	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO				
77	59	49	55	30	38	41	163,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
78	54	57	51	27	39	40	162,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
79	56	49	52	26	41	42	157,00	109,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
80	48	51	53	26	40	40	152,00	106,00	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO				
81	58	56	51	26	41	39	165,00	106,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
82	53	50	55	27	39	42	158,00	108,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
83	48	55	55	27	41	43	158,00	111,00	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO				
84	54	55	54	28	40	39	163,00	107,00	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO				
85																
86																
87																
88																



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PREGUNTA_1	Numérico	6	0	Autorregulación	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
2	PREGUNTA_2	Numérico	6	0	Motivación	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
3	PREGUNTA_3	Numérico	6	0	Autonomía:	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
4	PREGUNTA_4	Numérico	6	0	Ideas Previas	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
5	PREGUNTA_5	Numérico	6	0	Adquisición de ...	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
6	PREGUNTA_6	Numérico	6	0	Creación de Co...	Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
7	autoevaluación	Numérico	6	2	auto_eval	Ninguna	Ninguna	17	Derecha	Escala	Entrada
8	AprendizajeSignificativo	Numérico	6	2	apend_sig	Ninguna	Ninguna	26	Derecha	Escala	Entrada
9	nuevoautorregulacion	Numérico	5	0	Autorregulación...	{1, BAJO}...	Ninguna	22	Derecha	Ordinal	Entrada
10	nuevomotivacion	Numérico	5	0	Motivación (agr...	{1, BAJO}...	Ninguna	17	Derecha	Ordinal	Entrada
11	nuevoautonomia	Numérico	5	0	Autonomía: (ag...	{1, BAJO}...	Ninguna	16	Derecha	Ordinal	Entrada
12	NUEVOautoevaluacion	Numérico	5	0	auto_eval (agru...	{1, BAJO}...	Ninguna	21	Derecha	Ordinal	Entrada
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“AUTOEVALUACIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO N°31747, OROYA, 2020”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 09 de enero del 2021

Dr. VEGA VILCA CARLOS SIXTO
Asesor de la tesis

Dr. PEREZ SAAVEDRA, SEGUNDO
SIGIFREDO
Revisor de la tesis

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 0334-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **AUTOEVALUACIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO N° 31747, OROYA, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **AUTOEVALUACIÓN Y LA INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL COLEGIO N° 31747, OROYA, 2020** presentado por **CHURAMPI GÓMEZ VDA DE MARTINEZ, SILVIA BEATRIZ**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dra. Francis Ibarguen Cueva
Secretario	: Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 18 de enero de 2021
Hora	: 9:30 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

