



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de
la I.E. Peruano Japonés, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Soriano Sanchez, Jessica Margarita (ORCID: 0000-0002-7620-0442)

ASESOR:

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis la dedico a mi tía Paulina Morales quien fue una persona maravillosa quien nos brindó su apoyo de forma incondicional. Tía siempre permanecerás en mi corazón.

Agradecimiento

A mi familia por el apoyo que me brindaron y en especial a P.A.B por su ayuda incondicional en todo este proceso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.5. Procedimiento.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Sexo y edad de los estudiantes</i>	15
Tabla 2 <i>Ficha técnica del instrumento de espacio del aula</i>	16
Tabla 3 <i>Ficha técnica del instrumento de aprendizaje</i>	16
Tabla 4 <i>Respuestas a los ítems del espacio de aula</i>	19
Tabla 5 <i>Nivel del espacio de aula y sus dimensiones</i>	20
Tabla 6 <i>Respuestas a los ítems del aprendizaje</i>	21
Tabla 7 <i>Nivel del aprendizaje y de sus dimensiones</i>	23
Tabla 8 <i>Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio del aula y aprendizaje</i>	25
Tabla 9 <i>Nivel del espacio del aula y nivel del aprendizaje</i>	25
Tabla 10 <i>Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio del aula y nivel del aprendizaje</i>	26
Tabla 11 <i>Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio físico del aula y aprendizaje</i>	28
Tabla 11 <i>Nivel del espacio físico del aula y nivel del aprendizaje</i>	28
Tabla 13 <i>Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio físico del aula y nivel del aprendizaje</i>	29
Tabla 14 <i>Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio funcional del aula y aprendizaje</i>	31
Tabla 15 <i>Nivel del espacio funcional del aula y nivel del aprendizaje</i>	31
Tabla 16 <i>Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio funcional del aula y nivel del aprendizaje</i>	32
Tabla 17 <i>Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio temporal del aula y aprendizaje</i>	33
Tabla 18 <i>Nivel del espacio temporal del aula y nivel del aprendizaje</i>	34
Tabla 19 <i>Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio temporal del aula y nivel del aprendizaje</i>	35
Tabla 20 <i>Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio relacional del aula y aprendizaje</i>	36
Tabla 21 <i>Nivel del espacio relacional del aula y nivel del aprendizaje</i>	37
Tabla 22 <i>Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio relacional del aula y nivel del aprendizaje</i>	37

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Nivel del espacio de aula y de sus dimensiones	21
Figura 2. Nivel del aprendizaje y de sus dimensiones	23
<i>Figura 3.</i> Nivel de espacio del aula y nivel de aprendizaje	26
<i>Figura 4.</i> Nivel de espacio físico del aula y nivel de aprendizaje	29
<i>Figura 5.</i> Nivel de espacio funcional del aula y nivel de aprendizaje	32
Figura 6. Nivel de espacio temporal del aula y nivel de aprendizaje	34
<i>Figura 7.</i> Nivel de espacio relacional del aula y nivel de aprendizaje	37

Resumen

Esta investigación realizada en la I.E Peruano Japonés, tiene como objetivo demostrar que existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje así mismo busca determinar los factores físicos sociales y emocionales de los espacios del aula que benefician el aprendizaje.

Para efecto esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de corte transversal correlacional, de los diversos elementos físicos y emocionales que inciden en el aula y en el aprendizaje de los estudiantes. Fueron 115 estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E. Peruano Japonés los que participaron como muestra de un estudio. La técnica que se utilizó fue el cuestionario de espacio del aula y aprendizaje, validado por juicio de expertos y su confiabilidad por rho de Spearman donde nos dice que.

La mayor cantidad de estudiantes consideran que el espacio de aula es adecuado (64,3%), el 24,3% poco adecuado y el 11.3% inadecuado. De igual forma, la mayoría de los estudiantes consideran que la dimensión física (57.4%), la dimensión temporal (57.4%) y la dimensión relacional (50.4%) piensan es adecuada, frente a solo el 40% de la dimensión funcional. El nivel poco adecuado de las dimensiones oscila entre 19.1% (dimensión física) y 32.2% (dimensión funcional), el nivel inadecuado, entre 20% (dimensión relacional) y 27.8% (dimensión funcional).

Palabras clave: aprendizaje, espacio físico, funcional, temporal, relacional.

Abstract

This research carried out in the I.E. Peruano Japonés, aims to demonstrate that there is a significant relationship between the classroom space and learning, and also seeks to determine the physical, social and emotional factors of the classroom spaces that benefit learning.

For this purpose, this research had a quantitative approach of non-experimental design and a correlational cross-section of the various physical and emotional elements that affect the classroom and the learning of students. There were 115 students of the 5th grade of elementary school from I.E. Peruano Japonés those who participated as a sample of a study. The technique used was the classroom and learning space questionnaire, validated by expert judgment and its reliability by Spearman's rho where he tells us that.

The largest number of students consider that the classroom space is adequate (64.3%), 24.3% not very suitable and 11.3% inadequate. Similarly, most students consider that the physical dimension (57.4%), the temporal dimension (57.4%) and the relational dimension (50.4%) think it is adequate, compared to only 40% of the functional dimension. The inappropriate level of the dimensions' ranges between 19.1% (physical dimension) and 32.2% (functional dimension), the inappropriate level, between 20% (relational dimension) and 27.8% (functional dimension).

Keywords: learning, classroom space, physical space, functional, temporal, relational.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación en el Perú presenta retos en relación a los espacios de estudio y aprendizaje. Los espacios educativos están vinculados con los espacios donde los estudiantes desarrollan sus enseñanzas, destrezas, habilidades y aptitudes. Los espacios educativos son fundamentales para el buen aprendizaje de los estudiantes y para el éxito en su proceso cognitivo.

El aula es un espacio que donde cubre cubrir la necesidad del estudiante y del docente ayudando el buen desarrollo motriz y cognitivo. El desarrollo integral de los estudiantes se propicia al tener un buen ambiente educativo como aula de clase. El buen ambiente permite la construcción de conocimientos y la interacción entre los estudiantes.

En la actualidad las Instituciones Educativas por la falta de iniciativa y desinterés de las personas encargadas de la educación no existe una buena gestión en relación a la buena distribución de las aulas de aprendizaje. La falta de iluminación, carpetas deterioradas, color de las paredes no adecuadas para generar aprendizajes y no se respeta la normativa para la ubicación de los estudiantes en el aula. Generando este hecho, bajo rendimiento, desmotivación, dificultad en la atención y concentración, provocando desinterés en los estudiantes.

Un buen ambiente educativo promueve interés y posibilita en cada estudiante aprendizajes significativos. Tal como señalan a nivel internacional los estudios realizados por Lennie Scott-Webber, (2020) en Steel case Educación por la Grand Valley State University (Michigan) USSA, mostrando el aula diseñado para su aprendizaje activo –los espacios físicos permiten una mejor participación entre docentes y estudiantes, resultando en el alumno un efecto significativo.

El éxito del aprendizaje de los estudiantes está respaldado por diversas variables. Indistintos estudios de investigación realizados de una perspectiva emocional social y económica; pasando por diversos tipos de enseñanza. Pasando desapercibido la importancia del diseño y espacio del aula en su desarrollo cognitivo de los estudiantes.

En el último quindenio se ha evidenciado a través de estudios que el entorno físico puede afectar la retención motivación y la atención en los resultados académicos de los estudiantes.

La UNESCO, nos muestra una tasa del 17% de deserción escolar en América Latina siendo un mayor porcentaje en zonas rurales, indistintos estudios nos muestran condiciones físicas, mejoran incrementando la tasa de culminación de ciclo y de matrícula,

Estudios empíricos muestra relación de infraestructura educativa y productividad académica. La instalación educativa contribuye en realzar la condición educativa. las autoridades al observar la importancia de la infraestructura deben priorizar la inversión en la educación siendo imprescindible para el desarrollo de la nación.

Villa el Salvador cuenta con una gran cantidad de infraestructura educativa sin embargo es necesario hacer una visita a ellos para darse cuenta cual es la realidad de estos colegios y cuáles son las condiciones en la que están funcionando. Existen un gran déficit en espacios adecuados de las aulas, estas están sobrepobladas atendiendo en un promedio de 40 alumnos por aula siendo esto condiciones antipedagógicas.

El estudio parte de la siguiente pregunta ¿En qué medida el espacio del aula se vincula con el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020? Y se plantea como preguntas específicas ¿En qué medida el espacio del aula físico se vincula en el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I. E. Peruano Japonés, 2020? ¿En qué medida el espacio funcional del aula se vincula en el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020? ¿En qué medida el espacio relacional del aula se vincula en el aprendizaje del estudiante del quinto grado de la I. E. Peruano Japonés 2020?

En cuanto a la justificación teórica se justificará teóricamente ya que nos permite profundizar las teorías del espacio y aprendizaje el cual nos permita reconocer y manejar las teorías de las variables seleccionadas. permitiéndonos así mejores resultados para un mejor análisis.

Y tiene como objetivo demostrar si existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje del estudiante de quinto grado de la I. E. Peruano Japonés, 2020. Y los objetivos específicos son Verificar que existe relación significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. Verificar que existe relación significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de

la I.E. Peruano Japonés, 2020. Verificar que existe relación significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E Peruano Japonés, 2020. Verificar que existe relación significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E Peruano Japonés, 2020.

Sosteniendo como hipótesis que existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. Existe relación significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano, 2020. Existe relación significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. Existe relación significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés 2020. Existe relación significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Tras el análisis de fuentes diversas de información pude conocer algunos estudios a la presente investigación. Nivel Internacional se tienen a los siguientes.

Fajardo R.M.T. (2017) en su estudio denominada, una experiencia con ambientes de aprendizaje en educación física en primer curso de educación primaria para el desarrollo de habilidades motrices básicas y sus efectos en el aprendizaje. La metodología desarrollada fue bajo el enfoque cuantitativo por estudio de caso donde se utilizó baterías de Habilidades motrices para recolectar información y posteriormente se procedió el análisis documentario. Llegando a una conclusión clara y evidente que el empleo de ambientes de aprendizaje parece tener una transferencia innegable al resto de áreas.

Así mismo, Fajardo B.R (2016) en su estudio titulado, Ambientes de Aprendizaje para potencias, los procesos de lectura y escritura. La metodología desarrollada fue bajo el enfoque cualitativo por estudio de caso donde se utilizó pruebas de evaluación de habilidades de lectura a los alumnos por etapas para recolectar datos y posteriormente se obtuvo el resultado progresivo. Llegando a la conclusión que es indispensable contar con espacios alternos para poder cumplir con los objetivos que se aspiran en la implementación de los procesos de lectoescritura para que en las aulas regulares se puedan realizar otros procesos.

Además, Del Carpio A.S.M. (2015) en su investigación denominada, Pensar el espacio de aprendizaje: Análisis de los espacios y el uso del espacio de un aula. La metodología desarrollada fue bajo el enfoque cualitativo por estudio de caso donde se utilizó entrevistas para luego recoger información donde posteriormente se obtuvo un posterior análisis. Llegando a la conclusión que el espacio físico del aula a través de sus características de diseño y organización de los alumnos permite a ellos que puedan trabajar en un ambiente que se adapte a sus necesidades y que les ofrece la posibilidad de poder experimentar, manipular planificar, etc. dependiendo del rincón o espacio que elijan o se les asigne según su interés, pudiendo afirmar una relación de uso entre espacio físico y pedagógico dado por el docente.

Así mismo, Barreto F.J.E. (2020) en su investigación denominada, Estudios de los mecanismos que inciden en la autorregulación en el proceso del aprendizaje colaborativo en entornos personales de aprendizaje. La metodología desarrollada

fue cualitativa y cuantitativo donde se utilizó entrevistas test y post test para luego recopilar resultados y realizar la contrastar su experiencia como sujetos activos en la primera experiencia contra su experiencia como profesores proyectando el trabajo de los profesores. Llegando a concluir que se identificaron aspectos corregulatorios importantes desde lo colaborativo.

Además, Jamauca Erazo Soley, Imbachi Nadia Jairo (2017) en su investigación denominada, Ambientes de aprendizaje en el aula un camino hacia la excelencia. La metodología que desarrollo fue de un enfoque cualitativo por estudio de caso, donde se realizó entrevistas, cuestionarios para recolectar datos y posteriormente realizar la revisión de datos o análisis documental. Llegando a concluir que el recurso didáctico, como el ambiente físico y concreto debe ser existente en el proceso de educación de los niños, este debe estar disponible, adecuado y apto para cada edad de los estudiantes y así tener la capacidad de la manipulación de los infantes de las escuelas.

Finalmente, Ramírez Mandes, Eduardo (2020) según su investigación denominada, Creación de ambientes de aprendizaje para el desarrollo de las competencias científicas en segundo grado de educación secundaria especificando el uso del edificio escolar en México. La metodología desarrollada presenta un enfoque descriptivo de corte cuantitativo, donde se utilizó encuestas para luego facilitarnos la recabación de datos y su análisis en virtud de la escala Likert. Llegando a concluir que el 50% de los docentes que los alumnos solo algunas veces identifican los riesgos de las aplicaciones de la ciencia al medio ambiente y el 25% menciona casi siempre el 25%se divide en casi nunca y nunca.

En el ámbito Nacional también existen un conjunto de estudios previos que se encuentran relacionados con el tema de la investigación y contribuirá con el mejor entendimiento.

Solís Bocanegra Marco Antonio (2019) en su investigación denominada, Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el idioma ingles en los estudiantes de 6to grado de un colegio particular de Lima. La metodología que desarrollo fue con un enfoque descriptivo teniendo como propósito describir una situación a través de una situación tempero-espacial determinada y recogiendo información en la situación actual donde se utilizó como batería el inventario de estilos de aprendizaje. Llegando a concluir que la existencia relacional de la forma de aprendizaje del

modelo BAK y la producción escolar en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 6to grado del colegio particular de Lima Metropolitana López Giménez & Ortiz Carbajal (2018) en su tesis titulada, Uso de entornos virtuales para la mejoría del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de la institución educativa Pozo Nutrias 2. La metodología que desarrollo fue de enfoque cuantitativo donde se utilizó una encuesta, entrevista, así como la validación de los instrumentos obteniendo datos confiables y posteriormente la recolección de datos. Llegando a la conclusión que se denoto claramente que a partir de la aplicación de entornos virtuales como herramienta pedagógica en el proceso de aprendizaje mejorando el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado.

De acuerdo con lo antes expuesto se pudo saber los estudios realizados anterior al presente, los cuales esbozaran de gran información. Así mismo, resulta de gran importancia dar a conocer la revisión de cada una de las variables.

En relación a la teoría de los espacios educativos se va a seguir las orientaciones propuestas por, Trujillo B.L. (2014) quien menciona que todo espacio tiene carácter educativo así mismo es imprescindible e importante que los espacios utilizados sean planificados y evaluados para garantizar un mejor rendimiento educativo de los mismos. La propuesta de lugares que estimulan la enseñanza del estudiante. Crean una relación de estudiante y entorno (objetos, contextos o personas, ambientes). El espacio debe diseñarse cubriendo las necesidades del aprendizaje del estudiante, incluso la necesidad pedagógica del docente

La infraestructura educativa como herramienta del aprendizaje, debe establecer lineamientos pedagógicos para en su diseño, deberían estar inducidos al aula en el espacio de su funcionamiento.

De acuerdo a lo manifestado por Beatriz del Castillo (2018) Menciona que el aula es un elemento más de la actividad docente que sea re-pensado-reestructurado y organizado adecuadamente para adaptarnos a las nuevas exigencias metodológicas y tecnológicas así mismo mencionado la importancia que tiene el espacio para el estudiante, un lugar donde los pequeños y no tan pequeños , pasan la mayor parte del día. un lugar en el que se relacionan con los demás y en el que año tras año, se va formando como personas y preparándolos para el futuro.

Por su parte, Castro F.M.C. (2019) menciona que se debería tener un ambiente adecuado para un aprendizaje efectivo de la metodología instructiva del aprendizaje. Por tal motivo surge el presente artículo cuyo propósito es exponer la conceptualización de los ambientes de aprendizaje, características que según estudios revisados deben tener para ser efectivos estudios realizados.

Asimismo, Laorden G.C. & Pérez.L.C. (2002) Menciona que el espacio es un elemento muy fundamental en el proceso de la enseñanza, y por lo tanto debe ser objeto de una planificación cuidadosa según las necesidades de cada grupo y las opciones metodológicas concretas.

Se entiende que las organizaciones y planificaciones del espacio escolar debe ocupar un lugar importante destacado en la formación de la etapa inicial del profesorado puesto que es un factor didáctico nos permite facilitar la consecución de metas y objetivos educativos.

Dentro de las dimensiones que caracterizan a los espacios del aula se encuentra

Dimensión 1. Espacio físico según Iglesias F.M. L (2008) menciona que la infraestructura física (centro, aula y espacios). Se relacionada de distintas formas de planificar y de repartir el mobiliario, creando escenarios distintos para las actividades en el aula estableciendo diversas categorías. Iglesias F.M.L. (2008) nos menciona acerca de la organización del espacio:

Llamamos espacios a todos aquellos escenarios constituidos únicamente por elementos de mobiliarios. Categorizamos como zona aquel escenario cuya superficie libre se realiza actividades, delimitada mediante la distribución de elementos.

Punto de Categorización denominamos a los elementos que se encuentran situados en las paredes de actividad que cumplen una función (ejemplo, paneles de registro o de información etc.). Resulta importante mencionar que el espacio de enseñanza abarca e impone carácter físico, de edificación y bienes siendo imprescindible pasarían a ser reducidos en sí mismos según nos menciona, Espinoza N.L. & Rodríguez Z.L. (2017)

Cabe Mencionar en su mayoría los estudiantes visualizan al aula de clases de un adecuado tamaño y, siendo cómodo en las tareas que realizan sobre ella confortable para realzar sus actividades que realizan dentro del aula, aparentando

estar conforme con los lineamientos dictaminados según el MEP. Asimismo, menciona un fuerte predominio del color sobre la situación emocional de las niñas y niños, también de los adultos que se encuentran en las aulas en consecuencia se debe seleccionar objetivamente con el fin de causar posturas positivas en conexión con la luminosidad y estado de ánimo según Marianela Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015)

Así mismo, se considera que el espacio físico dentro y fuera del aula inciden en esta, en su mayoría no dispones con espacios versados. Para el incremento de la motricidad se emplea juegos lúdicos, ya que los más empleados son los juegos lúdicos, siendo reconocido la efectividad de la misma y la interacción social de niños y niñas. Menciona Pinargote.Z.A.H. & Pinargote S.L.P. & Alcívar C.A.C. & Rojas R.J.A. (2019)

Del mismo modo, Quesada C.M.J (2017) menciona, la importancia de evaluar el manejo actual de las instalaciones físicas de las aulas en las instituciones públicas y así mismo nos invita a analizar su influencia en el ámbito social y emocional para favorecer el verídico aprendizaje de los estudiantes.

Resulta importante mencionar que el espacio educativo fue nombrado como el tercer maestro, es decir que posee un gran valor educativo y simbólico así mismo menciona la relación que hay entre la construcción y el espacio físico de las normas en los estudiantes la cual nos permite analizar la incidencia de los espacios y el uso de la construcción de la norma, por parte de los estudiantes. El espacio físico en el área educativo resulta indispensable para el buen desarrollo cognitivo, cada espacio del aula debe planificarse con antelación de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y si es necesario, reestructurarlos asimismo comprender que el espacio por si solo nos facilita el aprendizaje, mencionando que actúa como mediador de experiencias, las cuales son significativas o no en relación con el modelo pedagógico, según Laura M. G. U. (2015)

Otra de las dimensiones correspondientes al espacio del aula es la funcional. Esto nos refiere al uso o multiuso que se pueda dar en el espacio físico, ya sea de forma autónoma por el estudiante o con la asesoría del maestro. La polivalencia nos hace referencia a las diversas funciones que podría obtener el espacio físico.

De acuerdo con ello se puede asegurar que, al analizar el espacio del aula del nivel inicial y presentando de un modo específico el proceso de observación y

evaluación referente al de los ambientes de aprendizajes. Es muy importante analizar primero el concepto de espacio escolar. Según lo menciona Iglesias F.M.L. (2008)

Resulta importante remitir, que para que un ambiente dignifique los espacios educativos y propicie aprendizaje es muy indispensable una sincronización entre los aspectos físicos y socioemocionales Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015)

Con respecto a la dimensión temporal. Iglesias F.M.L. (2008); señala que el espacio está vinculado a la organización del tiempo. Y en tanto, su uso se deberá a las diversas circunstancias, actividades, necesidades, etc. El periodo de las diferentes actividades esta necesariamente ligado al espacio en que se realiza cada una de las actividades, así como la hora de jugar o recrearse en los rincones, para conversar con los demás.

Es importante mencionar que la dimensión temporal es donde se aborda el uso de espacio del tiempo, actividades y la participación de los maestros en su ejecución académica centrándose exactamente en lo referido al desarrollo de exploración y apreciación del contexto de la enseñanza. Iglesias Forneiro, (1996)

Con respecto a la dimensión del aula relacional, García B.G.& Tomasini M.E. (2020) expreso, que la gestión del espacio ha sido una de las claves del control disciplinario en el ámbito escolar, no refiriéndose solo a la arquitectura panóptica o a la distinción categórica entre áreas de momentos de trabajo y de ocio sino también a la delimitación de posiciones en una geografía imaginada del aula.

Por tal razón es que, la calidad del ambiente físico tales como los lugares y materiales pedagógicos, haciendo mención el requerimiento de tener con espacios de excelencia elocuentes y activos que promuevan e impulsan el progreso integral de la enseñanza. Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015)

Todo lo anteriormente mencionado correspondió a la variable espacio del aula, aspecto de vital importancia, que se viene desarrollando en la actualidad debido a la necesidad que tienen los estudiantes para un buen desarrollo en su aprendizaje donde se buscará conocer la importancia del espacio del aula, en el transcurso seguidamente, se explicará todo lo que concierne a la variable aprendizaje.

De acuerdo a lo manifestado por Feldman R.S. (2005); todo aprendizaje responde a un proceso de transformación estable donde la persona cambia su

conducta producto de su experiencia. En tanto, el aprendizaje supone modificación de la conducta. En segundo lugar, dicho cambio, debería perdurar con el transcurso del tiempo. Y, en tercer lugar, otro de los criterios fundamentales son que el aprendizaje ocurre mediante la práctica de otras de experiencia.

Así mismo debemos mencionar; que la conducta, expresa el cambio de conducta, en su sentido integral. En tal sentido, el aprendizaje promueve el cambio de conducta, adquisición de conocimientos, habilidades, creencias y actitudes.

Para Rodríguez, M. (2008) Precisa que el aprendizaje, especialmente del aprendizaje escolar, ha sido una permanente tarea de interés para el hombre, quien nos explica que es una configuración de interrelacionarse en el universo. En dicho sentido, las personas aprendemos del entorno que los rodea mediante la adquisición de experiencias significativas.

De otro lado; se menciona en la Teoría del Aprendizaje Significativo, David Ausubel, propone desde la perspectiva constructivista el aprendizaje, manifiesta que acontezca el aprendizaje es necesario adquirir conocimientos previos, que están interconectados con la nueva información que posteriormente de será procesada, cuando se incorpora a la estructura cognitiva. aquí es donde se centra en la práctica como generador de conocimiento perdurable para su integración a estructura cognitiva por consiguiente de tal forma que estén a disposición al iniciar un nuevo ciclo de aprendizaje.

Sobre la variable del aprendizaje. Marzano R.J.& Pickering D. J. (2013) menciona que responden a un proceso complejo; donde se hace uso de las teorías y las propuestas investigativas, sobre los diversos aspectos de la realidad.

En cuanto a la primera dimensión de Actitudes y percepciones, afectan la habilidad del estudiante para aprender. Es decir, las actitudes marcan la diferencia. La actitud de los estudiantes cambia al encontrarse en un ambiente adecuado y oportunamente distribuida. Y su aprendizaje tendrá logros esperados. Pero sin poseer actitudes negativas probablemente tendrá dificultades.

Para Roux R. & Anzures G.E.E. (2015) las estrategias de aprendizaje son tareas o procedimientos mentales que efectúan los estudiantes deliberadamente para encausar, comprender y acoger la información que obtienen en el desarrollo cognitivo.

De acuerdo a, (Vargas Melgarejo, 1994, p. 48). Se resalta que, responden a un “proceso cognitivo de la conciencia que reside en la indagación, interpretación y significación para poder preparar los juicios entorno a sensaciones logradas del contexto físico y social donde participan algunos procedimientos como el aprendizaje la memoria y la simbolización “.

Para, Ortega C. R. J. & Veloso T.R.D.& Samuel H.O. (2018) Es fundamental comprender la postura del estudiante, no es innata asimismo requiere de diversos aspectos como la motivación intrínseca, las condiciones estructurales y organizacionales.

En cuanto a la segunda dimensión que es Adquirir e integrar el conocimiento. Según Marzano R.J.& Pickering D.J. (2013) Nos menciona que la apariencia importante del aprendizaje es apoyar a los estudiantes a que adquieran e integren nuevos conocimientos. Cuando los alumnos están aprendiendo nuevas informaciones, deberían ser orientados y guiados para que puedan relacionar el conocimiento nuevo con la que ya conocen y que organicen dicha información y luego integren como parte de su memoria a largo plazo.

De acuerdo a, Molina G.M.T. (2015) Plantea que es necesario estimular y propiciar estrategias que colaboren al fortalecimiento de las operaciones cognitivas, se debe propiciar el trabajo colaborativo y utilizar estrategias del pensamiento crítico y creativo, así como el crecimiento de los procesos de aprendizaje, a fin de mejorar el rendimiento académico.

Finalmente, Zulueta C.J.C & Medina.L.A. & Negrin S.E. (2015) Describe la importancia y la necesidad de conseguir la integración de los distintos conocimientos que se origina de la transferencia de conocimientos, donde se instauran diferentes construcciones teóricas.

En cuanto a la tercera dimensión; extender y refinar el conocimiento. Según Robert Marzano R.J.& Pickering D J. (2013). Se entiende que el conocimiento no culmina con la adquisición e integración. Sino que se desarrolla y se profundiza a través de otros procesos mentales y la experiencia. Llegando de modo riguroso a implementarse nuevas habilidades y capacidades que permiten que el conocimiento vaya más allá del concepto y su vuelva específico.

Marín S.M.A. (2017) El razonamiento matemático es una habilidad muy valorada en distintos ámbitos de la ciencia y la educación esta valoración se

propone un modelo de dimensiones del razonamiento deductivo e inductivo y razonamiento espacial.

Así mismo para Malagon.P.M.R. (2018) es importante refinar y extender el conocimiento desde diferentes disciplinas científicas se ha abordado el problema del aprendizaje. Los estudios en el marco de estas materias otorgan elementos teóricos y metodológicos que están adjuntados en la cognición que circulan en la escuela y en las aulas, forman herramientas para razonar y definir acciones que aportan a conseguir los aprendizajes esperados en los estudiantes, inclusive de los mismos docentes.

Finalmente, en cuanto a la dimensión de los Hábitos mentales. Se puede señalar que ellas nos permiten razonar de manera crítica y tener inventiva como emprendedores. La misma que regula el comportamiento. Así podríamos mencionar al pensamiento crítico, creativo y pensamiento autorregulado. Según Marzano R.J.& Pickering D.J. (2013)

Para, Mondragón A C.M. & Cardoso J.D.B.B. (2017) Los hábitos son comportamientos que las personas aprenden por repetición. Hay hábitos adecuados e inadecuados en la salud, alimentación y estudios. los hábitos adecuados nos permiten que los individuos logren sus objetivos y metas, siempre que estos sean empleados a largo plazo. Mencionando así que los hábitos son un conjunto de costumbres, hábitos y maneras de razonar y actuar de las personas.

Para, Antoñanzas L.J. L& Álvarez, A. & Carbonell V.T. (2018) El hábito de estudio hace referencia que la forma de afrontar las tareas académicas por parte del estudiante. Es decir, son los hábitos que tiene el estudiante de organizar su espacio, su tiempo, sus estrategias a la hora de estudiar.

Cabe mencionar que, Bedolla R. S. (2018) afirma que las técnicas y hábitos de estudio se asocian con el bajo nivel de aprendizaje de los estudiantes. Los estudiantes de nuevo ingreso a la escuela contaban con información básica, conocimientos aproximados o previos sobre la temática. Así mismo se puede implementar no solo conocimientos sino también habilidades y en algunos casos se puede identificar las técnicas y los hábitos de estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según el tipo es básica. La investigación básica se propone conocer el mundo” (Bunge ,1984, p170). Es decir, con la presente investigación se pretende conocer la incidencia del espacio del aula y el aprendizaje de los alumnos de 5to grado de la I.E. Peruano Japonés.

Según la naturaleza, cuantitativa porque analiza las variables en función de valores numéricos, recopilados a través de la utilización de los instrumentos de recolección de datos que serán elaborados de acuerdo a las dimensiones e indicadores de las variables. Los resultados que son adquiridos del análisis de las variables se describen mediante tablas y gráficos, y la validez se hace por muestra probabilística.

Según la intervención, fue de diseño no experimental, debido a que no se manipulo las variables de estudio con la finalidad de observar efectos, se recoletos datos de un problema que ya existe en la unidad de estudio. Con la finalidad de describir y explicar en fenómeno (Mousally Kayat G.2015).

Asimismo, en cuanto al nivel de estudio será descriptivo correlacional puesto como lo menciona Díaz Narvárez & Calzadilla (2016) las investigaciones correlacionales intentan si dos o más propiedades o conceptos de lagunas objetos están acompañados en su forma, grado o magnitud (pg. 118). igualmente, Hernández Sampieri en el diseño de investigación correlacional tiene como finalidad cuantificar el grado de relación que existe entre dos o más criterios o variables que miden cada una de ellas.

Se hace hincapié que la investigación se llevara a cabo con la intención de comprender si existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje por lo que no se desarrollara ningún tipo de manipulación de las variables de estudio y se analizara tal como respondan los estudiantes de la I.E Peruano Japonés en el periodo del año 2020.

3.2. Variables y operacionalización

Variable1. Espacios de aula según Lorena T. B. (2014). Todo espacio tiene carácter educativo así mismo es imprescindible e importante que todos los espacios usados sean planificados y evaluados para asegurar un beneficio educativo de los mismos.

una propuesta son los lugares que motivan la instrucción del aprendizaje en los estudiantes. Esto ayuda a la relación del estudiante con objetos, contextos o individuos según lo menciona

Definición operacional. Según lo menciona Trujillo B.L (2014) espacio del aula es aquel que está compuesto por elementos de distribución, ubicación, calidad y cantidad. Un espacio escolar debe de ser ajustable a las necesidades, así como también debería ser flexible, variado, polivalente y comunicable, es un lugar donde se desarrollan las tareas de aprendizaje de los estudiantes, donde se obtienen los conocimientos más relevantes que se necesitan para integrarse con éxito a la sociedad.

Variable 2. Aprendizaje. El aprendizaje deduce un cambio de comportamiento o un intercambio, en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debería ser perdurable en el trayecto. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje sucede a través de la experiencia de otras formas de experiencia. Feldman R.S. (2005).

Definición operacional según Feldman R.S (2005) menciona que el aprendizaje se puede medir mediante test proyectivos para determinar el nivel de inteligencia dificultades en atención y concentración entre otros que dificulten su aprendizaje

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Gutiérrez A. (2015) es un conjunto de elementos que presentan características semejantes en un determinado espacio y tiempo. La población estuvo conforma por 115 estudiantes de la I.E. Peruano Japonés.

La muestra de acuerdo a Gutiérrez A. (2015) es un subconjunto representativo de la población de estudio, lo cual debe ser accesible y deber permitir reducir el error de muestreo, para así poder lograr resultados eficientes. En base a ello, la muestra de estudio estuvo conformado por 115 alumnos del 5to grado de la I.E Peruano Japonés.

Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que se tuvo acceso al registro completo de los estudiantes. El muestreo aleatorio simple, se realiza bajo un proceso estricto que permite que todos los estudiantes para ser evaluados.

Tabla 1
Sexo y edad de los estudiantes

Variable	Categorías	Estudiantes	%
Sexo	Hombre	71	61.7
	Mujer	44	38.3
Edad (años)	10	49	42.6
	11	66	57.4

Nota. Elaboración propia

Interpretación

La mayoría de los estudiantes son hombres (61.7%) y el 38.3% son mujeres. El 57.4% de los estudiantes tienen 12 años de edad y el 42.6% 10 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a las características de las variables de estudio y la unidad de estudio, se empleó como técnica la ficha de recolección de datos, este vínculo establece una relación entre las necesidades de información así mismo los resultados que se recogerán. Con el propósito de responder a las interrogantes planteadas de dicha investigación la cual se selecciona un diseño específico, podrían ser experimentales y no experimentales según nos menciona (Hernández Sampieri, 1998, pg,57) esta técnica se usó puesto que requería obtener información de manera rápida y objetiva.

Para la presente investigación se hará uso de dos instrumentos que se usaran para recolectar datos mediante un cuestionario que se elaboró este el primer instrumento está relacionado para medir el espacio del aula se utilizará un cuestionario de espacio del aula que está conformada por 12 ítems propuestos en un formato dicotómico con dos alternativas sí o no, estos ítems están divididos en tres sub escalas de 3 ítems cada uno el espacio del aula físico ,funcional, temporal y relacional todas estas sub escalas se interpretan en la misma orientación ,a mayor puntaje del sí mayor grado de significancia en cada una de las áreas evaluadas.

Por otro lado, el instrumento para medir el aprendizaje es un cuestionario que se ha elaborado con 12 ítems en escala de tipo dicotómico con dos alternativas que son sí y no, está dividido con cuatro dimensiones de tres ítems cada una. Actitudes, adquirir el conocimiento, extender el conocimiento y hábitos mentales. Todas estas

escalas se interpretan en la misma orientación a mayor puntaje en la sí mayor significancia en cada una de las áreas evaluadas.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento de espacio del aula

Nombre del instrumento	Cuestionario de espacio del aula
Autora	Jessica Soriano Sánchez
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Mide la importancia del espacio del aula en 5 dimensiones, Físico, espacial, relacional, funcional y temporal
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos
Aplicación	Individual i/o colectiva
Validez	del instrumento de medición son mayores a 0.2, entre 0.211 (ítem Tem2) y 0.783 (ítem Fis2), por lo que todos los ítems del instrumento son válidos y, por tanto, el instrumento presenta validez con muestra piloto.
Confiabilidad	El coeficiente KR20 de Kúder–Richardson del cuestionario de Espacio del aula es de 0.851, mayor que 0,7; por lo que el instrumento es confiable.

Nota. Elaboración propia

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de aprendizaje

Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje
Autora	Jessica Soriano Sánchez
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Mide el aprendizaje y sus dimensiones :actitudes, integrar la información, extender el conocimiento y hábitos mentales.
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos

Aplicación	Individual i/o colectiva
Validez	instrumento de medición son mayores a 0.2, entre 0.264 (ítem Hab2) y 0.784 (ítem Int3), por lo que todos los ítems del instrumento son válidos y, por tanto, el instrumento presenta validez con muestra piloto.
Confiabilidad	El coeficiente KR20 de Kúder–Richardson del cuestionario de Espacio del aula es de 0.910, mayor que 0,7; por lo que el instrumento es confiable.

Nota. Elaboración propia

3.5. Procedimiento

Debido al confinamiento frente al COVID 19 no se pudo recabar la información de forma presencial. Por tal razón para poder recabar la información se ha tenido que elaborar mediante los formularios del Google drive, los cuestionarios virtuales para ambas variables. Para que los estudiantes tengan acceso al desarrollo de ellos a través de un link. mediante el link los estudiantes tuvieron acceso mediante el celular, laptop PC y también mediante el correo electrónico y WhatsApp.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener la información; se utilizó el cuestionario para cada variable; y se buscó recabar los datos en la I.E. Peruano Japonés. Luego se ha organizado los datos recolectados a través del Excel con todos los criterios establecidos para cada variable y sus dimensiones.

Luego de organizado los datos con los criterios: variables, dimensiones y escalas. Se empezó a analizar utilizando el SPSS V. 25. Y en ella se utilizó, rho de Spearman y, Goodman y Kruskal.

Teniendo en cuenta los criterios para la estadística descriptiva, la prueba de normalidad y la estadística de contrastación de hipótesis. Se analizaron los datos presentándolos en tablas y figuras. De acuerdo a las variables y dimensiones. Y se pudo evidenciar los resultados presentados de acuerdo al estudio desarrollado.

3.7. Aspectos éticos

Los resultados de esta investigación son totalmente verídicos, los cuales se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos, sin haberse alterado ningún dato para poder asegurar la transparencia debida de la investigación se ha visto por conveniente mantener la confidencialidad en reserva absoluta la información de los estudiantes quienes contribuyeron con dicha investigación así ha sido citada las referencias bibliográficas en formato APA. asimismo, mencionó que la aplicación fue debidamente informado al director de la institución y solicitando la autorización y consentimiento para que puedan d aplicarse el instrumento para la recolección de datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis del espacio de aula

Tabla 4
Respuestas a los ítems del espacio de aula

Dimensión / Ítem	Respuestas (%)	
	No	Si
Dimensión física		
1.¿El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente?	20,0	80,0
2.¿El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo?	29,6	70,4
3.¿Te gusta el color de tu salón de clase?	28,7	71,3
Dimensión funcional		
4.¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?	20,9	79,1
5.¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios?	53,9	46,1
6.¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos?	27,0	73,0
Dimensión temporal		
7.¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?	12,2	87,8
8.¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?	25,2	74,8
9.¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores?	30,4	69,6
Dimensión relacional		
10.¿Conoces a todos tus compañeros del salón de clase?	22,6	77,4
11.¿Te comunicas con todos los profesores que te enseñan?	25,2	74,8
12.¿En tu salón de clase realizan trabajos grupales?	26,1	73,9

Nota. Elaboración propia

Interpretación

La respuesta afirmativa a los ítems de la dimensión física del espacio de aula supera el 70%, entre 70.4% (El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo) y 80% (El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente).

Dos ítems de la dimensión funcional superan el 70%, entre 73% (En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos) y 79.1% (En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo), aunque el ítem

“Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios” no supera el 50%, logrando solo el 46.1%.

De igual forma, dos ítems de la dimensión temporal superan el 70%, entre 74.8% (Existe buena iluminación en tu salón de clase) y 87.8% (Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas), aunque el ítem “Te gusta el horario de clases que organizan los profesores) está muy cercano al 70%, logrando el 69.6%.

Los ítems de la dimensión relacional superan el 70%, desde 73,9% (En tu salón de clase realizan trabajos grupales) hasta 77.4% (Conoces a todos tus compañeros del salón de clase).

Tabla 5
Nivel del espacio de aula y sus dimensiones

Dimensión	Nivel		
	Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado
Física ^{1/}	27 (23,5%)	22 (19,1%)	66 (57,4%)
Funcional ^{1/}	32 (27,8%)	37 (32,2%)	46 (40%)
Temporal ^{1/}	23 (20%)	26 (22,6%)	66 (57,4%)
Relacional ^{1/}	23 (20%)	34 (29,6%)	58 (50,4%)
Total ^{2/}	13 (11,3%)	28 (24,3%)	74 (64,3%)

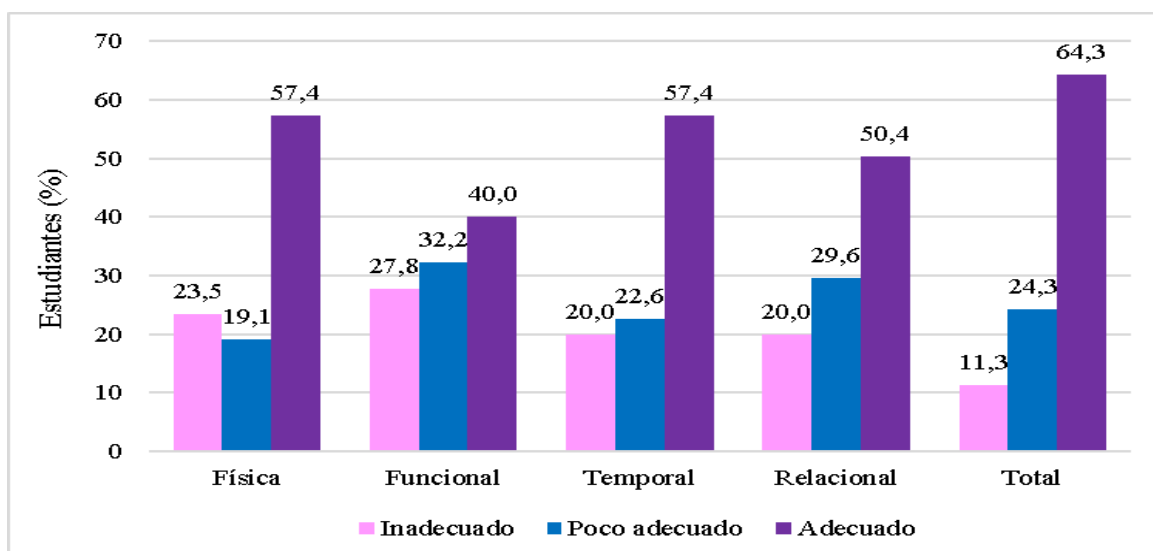
1/ Inadecuado: 0 a 1, poco adecuado: 2, adecuado: 3

2/ Inadecuado: 0 a 4, poco adecuado: 5 a 8, adecuado: 9 a 12

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Nivel del espacio de aula y de sus dimensiones



Nota: Elaboración propia

Interpretación

La mayor cantidad de estudiantes consideran que el espacio de aula es adecuado (64,3%), el 24,3% poco adecuado y el 11,3% inadecuado (tabla 3 y figura 1).

De igual forma, la mayoría de los estudiantes consideran que la dimensión física (57,4%), la dimensión temporal (57,4%) y la dimensión relacional (50,4%) piensan es adecuada, frente a solo el 40% de la dimensión funcional. El nivel poco adecuado de las dimensiones oscila entre 19,1% (dimensión física) y 32,2% (dimensión funcional), el nivel inadecuado, entre 20% (dimensión relacional) y 27,8% (dimensión funcional).

4.2. Análisis del aprendizaje

Tabla 6

Respuestas a los ítems del aprendizaje

Dimensión / Ítem	Respuestas (%)	
	No	Si
Actitudes		
1. ¿Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan?	5,2	94,8
2. ¿Aceptas con facilidad las correcciones que te hacen los profesores?	13,9	86,1
3. ¿Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional?	4,3	95,7

Integrar la información

4. ¿Te gusta identificar la idea central de lo que lees?	10,4	89,6
5. ¿Te gusta buscar información sobre temas en internet?	14,8	85,2
6. ¿Las cosas nuevas que aprendes lo comentas con tus padres?	21,7	78,3

Extender el conocimiento

7. ¿Te gusta elaborar organizadores visuales de los temas?	31,3	68,7
8. ¿Te gusta comentar lo que conoces con tus compañeros?	26,1	73,9
9. ¿Buscas relacionar lo que aprendes con lo que vives todos los días?	27,8	72,2

Hábitos mentales

10. ¿Te gusta pensar antes de hablar?	15,7	84,3
11. ¿Frente a un problema te gusta buscar soluciones?	7,8	92,2
12. ¿Te gusta estudiar y hacer tus tareas por iniciativa propia?	10,4	89,6

NOTA. Elaboración propia

Interpretación

Los ítems de la dimensión actitudes del aprendizaje superan el 80% de las respuestas afirmativas, entre 86.1% (Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan) y 95.7% (Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional).

Dos ítems de la dimensión integrar la información superan el 80%, de 85.2% (Te gusta buscar información sobre temas en internet) y 89.6% (Te gusta identificar la idea central de lo que lees), mientras que el ítem “Las cosas nuevas que aprendes lo comentas con tus padres” alcanza el 78.3%.

Los ítems de la dimensión extender el conocimiento no superan el 70%, desde 68.7% (Te gusta elaborar organizadores visuales de los temas) hasta 73.9% (Te gusta comentar lo que conoces con tus compañeros).

Los ítems de la dimensión hábitos mentales superan el 80%, entre 84.3% (Te gusta pensar antes de hablar) y 92.2% (Frente a un problema te gusta buscar soluciones).

Tabla 7
Nivel del aprendizaje y de sus dimensiones

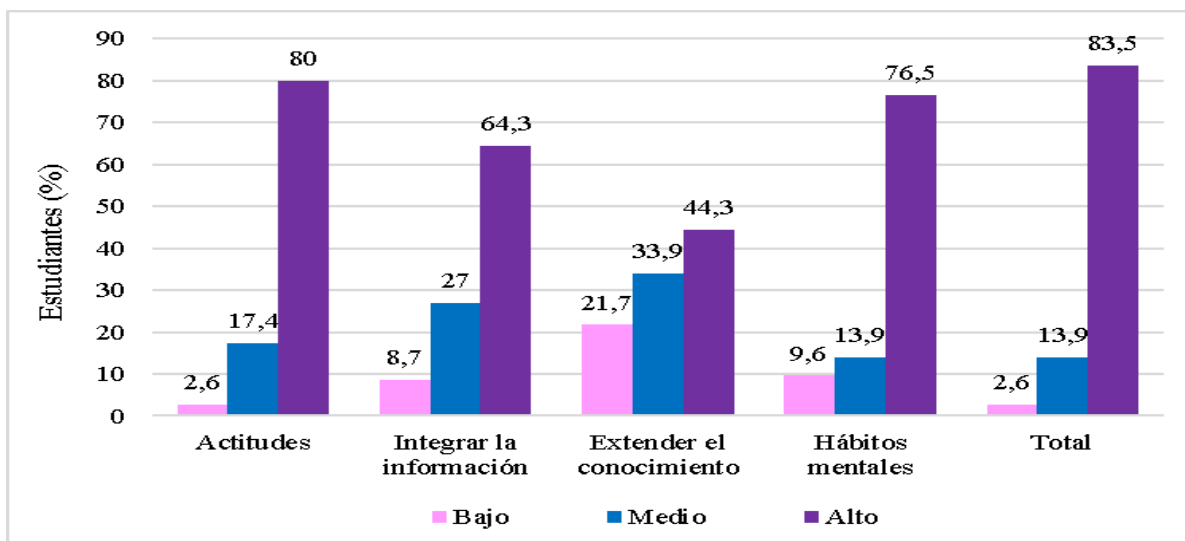
Dimensión	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Actitudes	3 (2,6%)	20 (17,4%)	92 (80%)
Integrar la información	10 (8,7%)	31 (27%)	74 (64,3%)
Extender el conocimiento	25 (21,7%)	39 (33,9%)	51 (44,3%)
Hábitos mentales	11 (9,6%)	16 (13,9%)	88 (76,5%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)

Nota. Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes consideran que su aprendizaje es alto (83.5%), el 13.9% medio y el 2.6% bajo (tabla 5 y figura 2).

Figura 2

Nivel del aprendizaje y de sus dimensiones Interpretación



Nota. Elaboración propia

De igual modo, la mayoría de los estudiantes manifiestan que el aprendizaje de actitudes (80%), el aprendizaje de integrar la información (64.3%) y el aprendizaje

de hábitos mentales (76.5%) es alto, a diferencia que solo el 44.3% de los estudiantes piensan que el aprendizaje de extender el conocimiento es alto.

El nivel medio del aprendizaje de las dimensiones fluctúa entre 13.9% (hábitos mentales) y 33.9% (extender el conocimiento), mientras que el nivel bajo oscila desde 2.6% (actitudes) hasta 21.7% (extender el conocimiento).

4.3. Contraste estadístico de hipótesis

Contraste estadístico de la hipótesis general

Hipótesis de investigación:

“Existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima”.

El contraste de la hipótesis se ejecutó con la prueba t de Student para la significación del coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre los puntajes del espacio de aula y los puntajes del aprendizaje, complementada con la evaluación de la relación entre los niveles de las variables con el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal para variables cualitativas ordinales.

Los parámetros para el contraste de hipótesis a tomar en cuenta son:

- Hipótesis a contrastar:
 - a) Hipótesis alterna H_1 : Existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés.
 - b) Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
- Estadística de prueba: t de Student cuya fórmula es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

La función t tiene distribución t de Student con (n-2) grados de libertad, donde n es el tamaño de la muestra y r es el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman de la muestra entre espacio del aula y aprendizaje.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ y nivel de confianza: $1-\alpha = 0.95$
- Regla de decisión:
 - a) Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , si $p < \alpha$
 - b) Se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_1 , si $p > \alpha$

En la tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre el espacio del aula y el aprendizaje es de 0,547**, el cual refleja que la relación entre las variables es directa o positiva, media (0.4 a 0.599) y altamente significativa ($p < 0.01$), indicando que un mejor espacio del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes, con lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, al reportar un valor p de 0, menor que 0.05.

Tabla 8

Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio del aula y aprendizaje

Variables	Estadísticos	Espacio del aula	Aprendizaje
Espacio del aula	Coeficiente de correlación	1.000	0.547**
	Sig. (unilateral)		0.000
	N	115	115
Aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.547**	1.000
	Sig. (unilateral)	0.000	
	N	115	115

** . La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral)

Nota. Elaboración propia

Tabla 9

Nivel del espacio del aula y nivel del aprendizaje

Nivel del espacio del aula	Nivel del aprendizaje			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Inadecuado	2 (15,4%)	3 (23.1%)	8 (61,5%)	13 (11,3%)
Poco adecuado	1 (3,6%)	10 (35,7%)	17 (60,7%)	28 (24,3%)
Adecuado		3 (4,1%)	71 (95,9%)	74 (64,3%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)	115 (100%)

Nota. Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 6A se estima que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio del aula, desde 61.5% en espacio de aula inadecuado

hasta 95.9% en espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio del aula, desde 15.4% en espacio inadecuado hasta 0% en espacio adecuado (figura 3). De estos porcentajes se procede que existe relación directa y significativa entre el nivel del espacio del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo ratifica la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.766 y el valor p (Significación aproximada) de 0 (tabla 6B).

Tabla 10

Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio del aula y nivel del aprendizaje

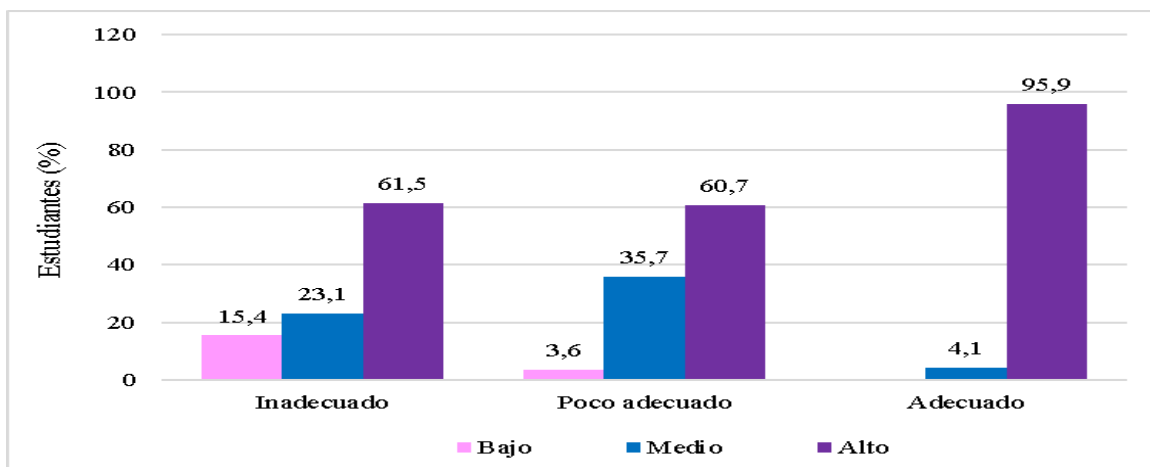
Estadísticas	Medidas simétricas				
	Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	0.766	0.084	4.105	0.000
N° de casos válidos		115			

Con estos resultados se acepta la hipótesis general de investigación.

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Nivel de espacio del aula y nivel de aprendizaje



Nota. Elaboración propia

Contraste estadístico de la primera hipótesis específica

Hipótesis de investigación:

“Existe relación directa y significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima”.

El contraste de la hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significación del coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre los puntajes del espacio físico del aula y los puntajes del aprendizaje, complementada con la evaluación de la relación entre los niveles de las variables con el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal para variables cualitativas ordinales.

Los parámetros para el contraste de hipótesis a tomar en cuenta son:

- Hipótesis a contrastar:
 - a) Hipótesis alterna H_1 : Existe relación directa y significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
 - b) Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el espacio físico del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
- Estadística de prueba: t de Student cuya fórmula es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

La función t tiene distribución t de Student con (n-2) grados de libertad, donde n es el tamaño de la muestra y r es el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman de la muestra entre espacio físico del aula y aprendizaje.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ y nivel de confianza: $1-\alpha = 0.95$
- Regla de decisión:
 - a) Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , si $p < \alpha$
 - b) Se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_1 , si $p > \alpha$

En la tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre el espacio físico del aula y el aprendizaje es de 0,4**, el cual refleja que la relación entre las variables es directa o positiva, media (0.4 a 0.599) y altamente significativa ($p < 0.01$), indicando que un mejor espacio físico del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes, con lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , al reportar un valor p de 0, menor que 0.05.

** . La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral)

Tabla 11

Coefficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio físico del aula y aprendizaje

Variables	Estadísticos	Espacio físico del aula	Aprendizaje
Espacio físico del aula	Coefficiente de correlación	1.000	0.400**
	Sig. (unilateral)		0.000
	N	115	115
Aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.400**	1.000
	Sig. (unilateral)	0.000	
	N	115	115

** . La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral)

NOTA. Elaboración propia

Tabla 11

Nivel del espacio físico del aula y nivel del aprendizaje

Nivel del espacio físico del aula	Nivel del aprendizaje			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Inadecuado	2 (7,4%)	7 (25,9%)	18 (66,7%)	27 (23,5%)
Poco adecuado	1 (4,5%)	3 (13,6%)	18 (81,8%)	28 (19,1%)
Adecuado		6 (9,1%)	60 (90,9%)	66 (57,4%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)	115 (100%)

NOTA. Elaboración propia

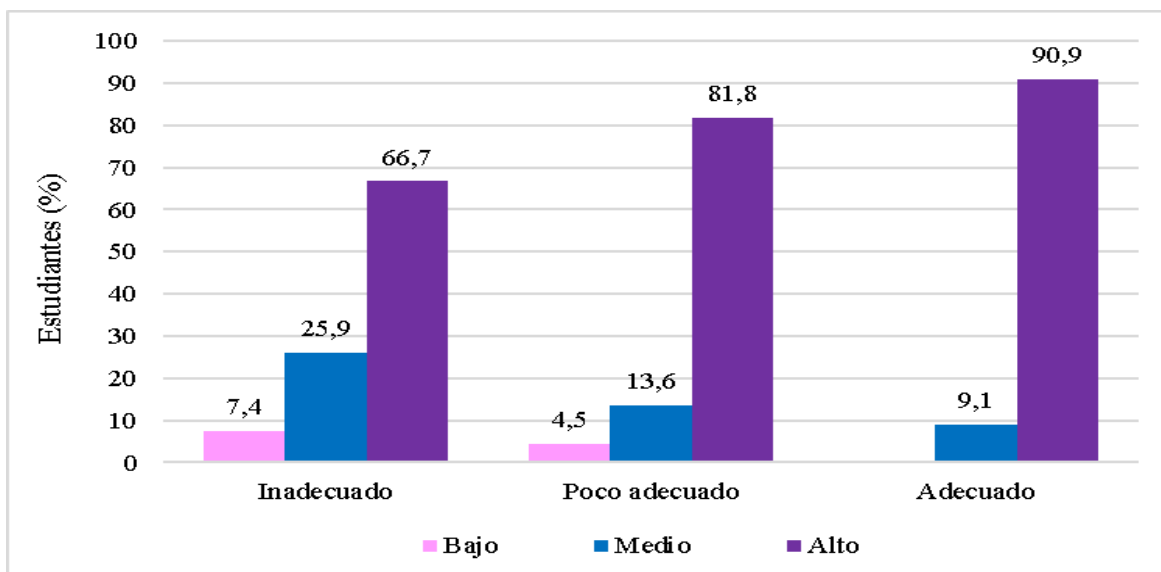
Interpretación

En la tabla 7A se examina que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio físico del aula, desde 66.7% en espacio físico del aula inadecuado hasta 90.9% en espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio físico del aula, desde 7.4% en espacio inadecuado hasta 0% en espacio adecuado (figura 4). De estos porcentajes se deriva que existe relación directa y significativa entre el nivel del espacio físico del

aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo ratifica la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.4 y el valor p de 0 (tabla 7B).

Figura 4

Nivel de espacio físico del aula y nivel de aprendizaje Tabla 13



Nota. Elaboración propia

Coeficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio físico del aula y nivel del aprendizaje

		Medidas simétricas			
Estadísticas		Valor	Error estándar	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0.532	0.151	2,590	0.010
N° de válidos	casos	115			

NOTA. Elaboración propia

Con estos resultados se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

Contraste estadístico de la segunda hipótesis específica

“Existe relación directa y significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima”.

El contraste de la hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significación del coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre los puntajes del espacio funcional del aula y los puntajes del aprendizaje, complementada con la evaluación de la relación entre los niveles de las variables con el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal para variables cualitativas ordinales.

Los parámetros para el contraste de hipótesis a tomar en cuenta son:

- Hipótesis a contrastar:
 - a) Hipótesis alterna H_1 : Existe relación directa y significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
 - b) Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
- Estadística de prueba: t de Student cuya fórmula es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

La función t tiene distribución t de Student con $(n-2)$ grados de libertad, donde n es el tamaño de la muestra y r es el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman de la muestra entre espacio funcional del aula y aprendizaje.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ y nivel de confianza: $1-\alpha = 0.95$
- Regla de decisión:
 - a) Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , si $p < \alpha$
 - b) Se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_1 , si $p > \alpha$

En la tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje es de 0,358**, el cual refleja que la relación entre las variables es directa o positiva, baja (0.2 a 0.399) y altamente significativa ($p < 0.01$), indicando que un mejor espacio funcional del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes, con lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , al reportar un valor p de 0, menor que 0.05.

Tabla 14

Coefficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio funcional del aula y aprendizaje

Variables	Estadísticos	Espacio funcional del aula	Aprendizaje
Espacio funcional del aula	Coeficiente de correlación	1.000	0.358**
	Sig. (unilateral)		0.000
	N	115	115
Aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.358**	1.000
	Sig. (unilateral)	0.000	
	N	115	115

** . La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral)

NOTA. Elaboración propia

Tabla 15

Nivel del espacio funcional del aula y nivel del aprendizaje

Nivel del espacio funcional del aula	Nivel del aprendizaje			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Inadecuado	3 (9,4%)	7 (21,9%)	22 (68,8%)	32 (27,8%)
Poco adecuado		6 (16,2%)	31 (83,8%)	37 (32,2%)
Adecuado		3 (6,5%)	43 (93,5%)	46 (40%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)	115 (100%)

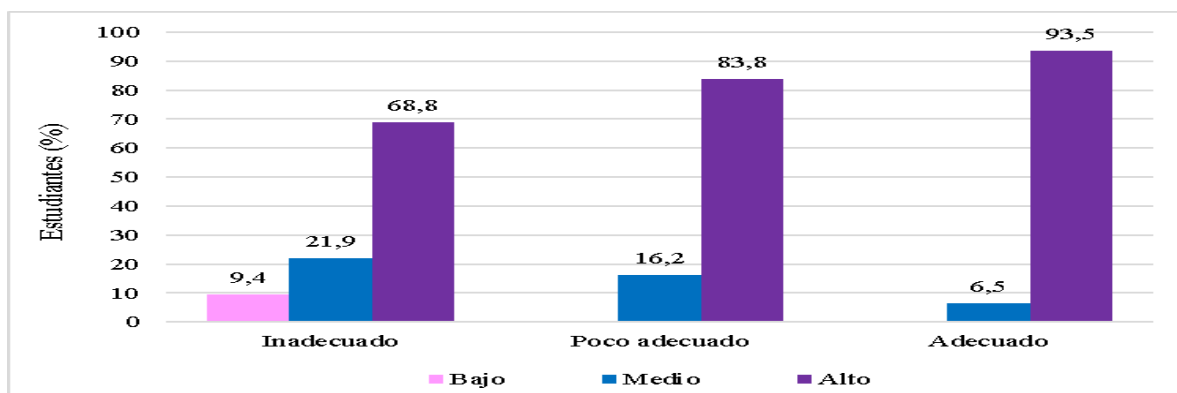
NOTA. Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 8A se descubre que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio funcional del aula, desde 68,8% en espacio funcional del aula inadecuado hasta 93,5% en espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio funcional del aula, desde 9.4% en espacio inadecuado hasta 0% en espacio adecuado (figura 5). De estos porcentajes se deriva que existe relación directa y significativa entre el nivel del espacio funcional del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo corrobora la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.558 y el valor p de 0 (tabla 8B).

Figura 5

Nivel de espacio funcional del aula y nivel de aprendizaje



Nota: *Elaboración propia*

Tabla 16

Coefficiente gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio funcional del aula y nivel del aprendizaje

		Medidas simétricas			
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	0.558	0.150	2,867	0.004
Nº de válidos	casos	115			

NOTA. *Elaboración propia*

Interpretación

Con estos resultados se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

Contraste estadístico de la tercera hipótesis específica

“Existe relación directa y significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima”.

El contraste de la hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significación del coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre los puntajes del espacio temporal del aula y los puntajes del aprendizaje, complementada con la evaluación de la relación entre los niveles de las variables con el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal para variables cualitativas ordinales.

Los parámetros para el contraste de hipótesis a tomar en cuenta son:

- Hipótesis a contrastar:

a) Hipótesis alterna H_1 : Existe relación directa y significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.

b) Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.

- Estadística de prueba: t de Student cuya fórmula es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

La función t tiene distribución t de Student con (n-2) grados de libertad, donde n es el tamaño de la muestra y r es el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman de la muestra entre espacio temporal del aula y aprendizaje.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ y nivel de confianza: $1-\alpha = 0.95$

- Regla de decisión:

a) Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , si $p < \alpha$

b) Se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_1 , si $p > \alpha$

En la tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje es de 0,575**, el cual refleja que la relación entre las variables es directa o positiva, media (0.4 a 0.599) y altamente significativa ($p < 0.01$), indicando que un mejor espacio temporal del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes, con lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , al reportar un valor p de 0, menor que 0.05.

Tabla 17

Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio temporal del aula y aprendizaje

Variables	Estadísticos	Espacio temporal del aula	Aprendizaje
Espacio temporal del aula	Coeficiente de correlación	1.000	0.575**
	Sig. (unilateral)		0.000
	N	115	115
Aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.575**	1.000
	Sig. (unilateral)	0.000	
	N	115	115

** La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral).

NOTA. Elaboración propia

Nivel del espacio temporal del aula y nivel del aprendizaje

Tabla 18

Nivel del espacio temporal del aula y nivel del aprendizaje

Nivel del espacio temporal del aula	Nivel del aprendizaje			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Inadecuado	3 (13%)	8 (34,8%)	12 (52,2%)	23 (20%)
Poco adecuado		5 (19,2%)	21 (80,8%)	26 (22,6%)
Adecuado		3 (4,5%)	63 (95,5%)	66 (57,4%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)	115 (100%)

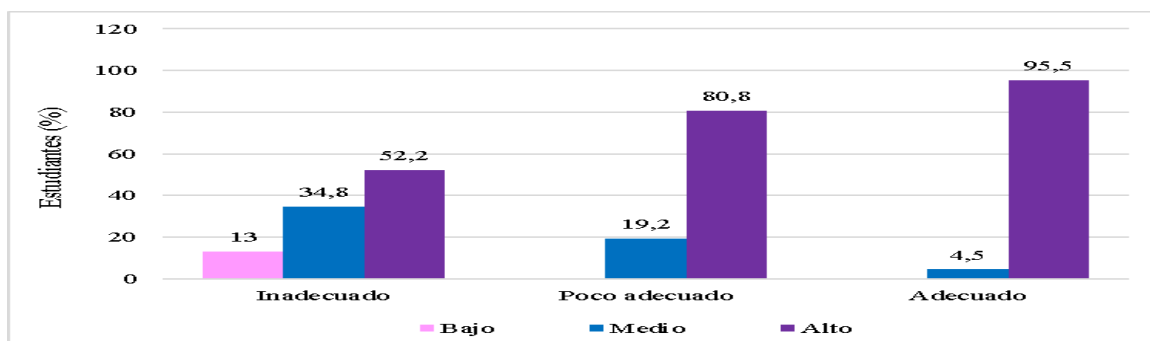
NOTA. Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 9A se descubre que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio temporal del aula, desde 52,2% en espacio temporal del aula inadecuado hasta 95,5% en espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio temporal del aula, desde 13% en espacio inadecuado hasta 0% en espacio adecuado (figura 6). De estos porcentajes se deriva que existe relación directa y significativa entre el nivel del espacio temporal del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo corrobora la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente Gamma de 0.776 y el valor p de 0 (tabla 9B).

Figura 6

Nivel de espacio temporal del aula y nivel de aprendizaje



Nota. Elaboración propia

Tabla 19

Coefficiente Gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio temporal del aula y nivel del aprendizaje

Estadísticas	Medidas simétricas			T aproximada	Significación aproximada
	Valor	Error estándar asintótico			
Ordinal por ordinal	Gamma	0.776	0.094	4,032	0.000
N° de casos válidos		115			

Con estos resultados se acepta la tercera hipótesis específica de investigación.

NOTA. Elaboración propia

Contraste estadístico de la cuarta hipótesis específica

“Existe relación directa y significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima”. El contraste de la hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significación del coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre los puntajes del espacio relacional del aula y los puntajes del aprendizaje, complementada con la evaluación de la relación entre los niveles de las variables con el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal para variables cualitativas ordinales.

Los parámetros para el contraste de hipótesis a tomar en cuenta son

- Hipótesis a contrastar:
 - a) Hipótesis alterna H_1 : Existe relación directa y significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
 - b) Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés – Lima.
- Estadística de prueba: t de Student cuya fórmula es:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

La función t tiene distribución t de Student con (n-2) grados de libertad, donde n es el tamaño de la muestra y r es el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman de la muestra entre espacio relacional del aula y aprendizaje.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$ y nivel de confianza: $1-\alpha = 0.95$
- Regla de decisión:

- a) Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , si $p < \alpha$
- b) Se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la hipótesis alterna H_1 , si $p > \alpha$

En la tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje es de 0,483**, el cual refleja que la relación entre las variables es directa o positiva, media (0.4 a 0.599) y altamente significativa ($p < 0.01$), indicando que un mejor espacio relacional del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes, con lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , al reportar un valor p de 0, menor que 0.05.

Tabla 20
Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman entre espacio relacional del aula y aprendizaje

Variables	Estadísticos	Espacio relacional del aula	Aprendizaje
Espacio relacional del aula	Coeficiente de correlación	1.000	0.575**
	Sig. (unilateral)		0.000
	N	115	115
Aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.575**	1.000
	Sig. (unilateral)	0.000	
	N	115	115

** . La relación es significativa en el nivel 0.01 (unilateral)

NOTA. Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 10A se halla que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio relacional del aula, desde 69,6% en espacio relacional del aula inadecuado hasta 94,8% en espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio relacional del aula, desde 8,7% en espacio inadecuado hasta 0% en espacio adecuado (figura 7). De estos porcentajes se deriva que existe una relación directa y significativa entre el nivel del espacio relacional del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo ratifica la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.598 y el valor p de 0 (tabla 10B).

Tabla 21

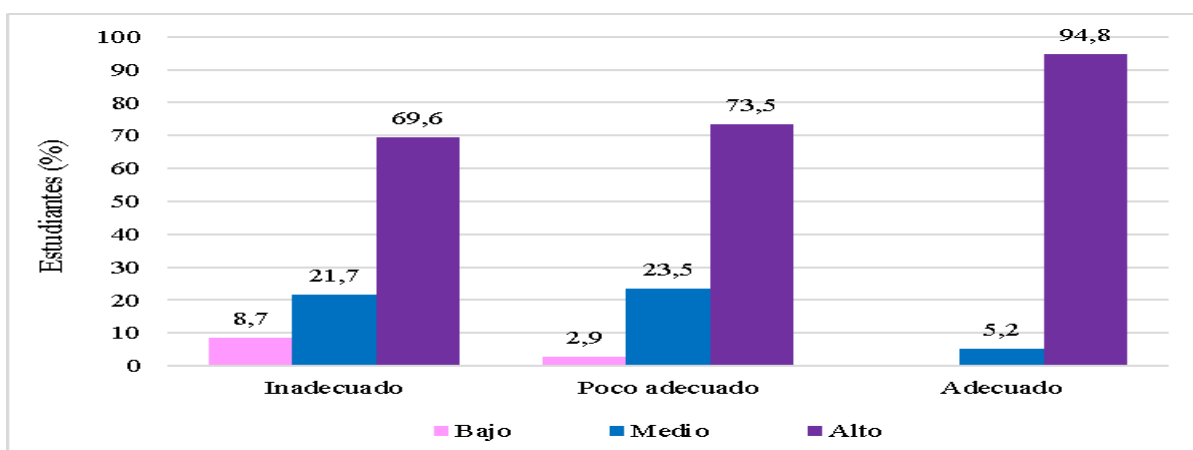
Nivel del espacio relacional del aula y nivel del aprendizaje

Nivel del espacio relacional del aula	Nivel del aprendizaje			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Inadecuado	2 (8,7%)	5 (21,7%)	16 (69,6%)	23 (20%)
Poco adecuado	1 (2,9%)	8 (23,5%)	25 (73,5%)	34 (29,6%)
Adecuado		3 (5,2%)	55 (94,8%)	58 (50,4%)
Total	3 (2,6%)	16 (13,9%)	96 (83,5%)	115 (100%)

NOTA. Elaboración propia

Figura 7

Nivel de espacio relacional del aula y nivel de aprendizaje



Nota. Elaboración propia

Tabla 22

Coeficiente Gamma de Goodman y Kruskal – Nivel del espacio relacional del aula y nivel del aprendizaje.

			Medidas simétricas			
Estadísticas			Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma		0.598	0.124	3,272	0.001
N° de casos válidos			115			

Con estos resultados se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

NOTA. Elaboración propia

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo la finalidad de establecer la relación del espacio del aula y el aprendizaje en la IE. Peruano Japonés 2020. Así mismo se busca establecer la relación de las variables del espacio del aula con sus dimensiones y el aprendizaje. La hipótesis de la investigación sostenida es que existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. Así mismo se busca establecer la relación de las variables.

Los instrumentos usados fueron preparados para los estudiantes los mismos que fueron validados por juicio de tres expertos con la calificación de aplicable luego ambos instrumentos fueron aplicados a una prueba piloto con 15 alumnos.

En cuanto a la hipótesis general se demostró que en un 11,3% de los alumnos encuestados nos dicen que el espacio es inadecuado y al instaurar el respectivo cruce de las variables de estudio que certifico que aun inadecuado espacio del aula físico baja el rendimiento del aprendizaje del estudiante. En tal sentido el valor de aprendizaje evidencio tener un alto valor de 83.5 %. El cual nos indica que aun espacio del aula físico adecuado obtendríamos un nivel alto en el aprendizaje de los estudiantes. Esto nos indica que los estudiantes de 5to grado de la I.E del colegio Peruano Japonés, no existe entre los estudiantes encuestados un rendimiento de aprendizaje bajo pese a que el espacio no es adecuado para su aprendizaje.

Esta percepción se observa en la respuesta del aprendizaje donde se localiza en un nivel alto con un 83.5% de manera que, al descontextualizarlas criterio de los estudiantes, se encuentra que el 13.9%, los estudiantes consideran que el nivel de aprendizaje es medio y que se corresponde con el espacio del aula en un 24.3% en ese propio nivel. Logramos inferir que los criterios de los estudiantes referidos a ambas variables se encuentran entre el nivel bajo y medio, aunque en materia de espacio del aula es alto por lo que observa en el valor ($Rho=0.547$, $p=.000<0.01$).

Trujillo. B. L. (2014) asume que Todo espacio tiene carácter educativo así mismo es preciso e importante que todos los espacios utilizados sean planificados organizados y evaluados para garantizar un aprovechamiento educativo de los mismos. Argumentos que no se dan en la institución educativa Peruano Japonés. Por tanto, conseguimos decir que a un espacio del aula adecuado obtiene un nivel

alto de aprendizaje. De manera que los resultados empíricos y que coincidan con Del Carpio Ayala Stephanie Milagros (2015) menciona que en su estudio concluyo que el espacio físico del aula a través de sus características de diseño y organización de alumnos que acceden para que puedan trabajar en un contexto.

En cuanto para Del Carpio Ayala Stephanie Milagros (2015) cuya tesis abordo el tema del espacio del aula donde nos permite que los alumnos puedan trabajar en un contexto que se adapte a sus privaciones. Por su parte Jamauca Eraso Soley, Imbachi Nadia Jairo (2017) en el estudio realizado se evidencio que tanto el recurso pedagógico, como el espacio físico y concreto debe ser existente en el proceso de educación de los estudiantes. El cual el contrario a lo hallado por, Ramírez Mandes, Eduardo (2020) quien encontró que la creación de ambientes de aprendizaje se relaciona con el aprendizaje.

Con respecto a la hipótesis específica 1. Se evidencio que existe relación directa y significativa por tanto el 11.3% de estudiantes encuestados manifestaron tener un espacio inadecuado y cuando se estableció el cruce de las variables de estudio se evidencio un bajo rendimiento de aprendizaje el cual le corresponde un alto nivel de aprendizaje siendo dicho valor de 83.5%. esto quiere decir que aún mejor espacio mejorara el aprendizaje de los estudiantes. Por lo cual nos manifiesta que en la I. E Peruano Japonés existen condiciones apropiadas que nos conducen a un bajo rendimiento. Esta percepción se ve confirmada cuando se observa que el nivel de aprendizaje es alto 83.5%. De manera que al extrapolarse las opiniones de los estudiantes se encuentra que el nivel alto de aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio del aula, desde un 65% en el espacio de aula inadecuado se da un 95.9% en un espacio adecuado así mismo mostrándonos que el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio del aula. Desde un 15.4% en los espacios inadecuados desde un 0% en espacios adecuados.

Así mismo se puede decir que existe relación directa y significativa tal como lo corrobora la prueba de gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales al reportar el coeficiente gamma de 0.766y el valor p (significación aproximada). Desde la perspectiva teórica de Iglesias F.M. L (2008) menciona que la infraestructura física (centro, aula y espacios). Se relacionada de distintas formas de planificar y de repartir el mobiliario, creando escenarios distintos

para las actividades en el aula estableciendo diversas categorías apreciaciones que o se dan en los alumnos de la I.E Peruano Japonés por lo cual se puede entender que no hay un bajo rendimiento. de modo que en esta línea mencionó que Espinoza N.L. & Rodríguez Z.L. (2017) menciona que el espacio de enseñanza abarca e impone carácter físico, de edificación y bienes siendo imprescindible.

Menciona Pinargote.Z.A.H. & Pinargote S.L.P. & Alcívar C.A.C. & Rojas R.J.A. (2019) considera que el espacio físico dentro y fuera del aula inciden en el aprendizaje, en su mayoría no dispones con espacios versados. Del mismo modo, Quesada C.M.J (2017) concluyo que es importante evaluar el manejo actual de las instalaciones físicas de las aulas en las instituciones públicas y así mismo nos invita a analizar su influencia en el ámbito social y emocional. Laura M. G. U. (2015) considera que el espacio físico en el área educativo es de vital importancia para el desarrollo de los procesos de resultados y su aprendizaje.

En relación a la hipótesis específica 2, se verificó que el 27.8% de los estudiantes encuestados expresaron tener un inadecuado espacio funcional, y cuando se estableció el cruce de variables se encontró que el nivel alto de aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio funcional del aula, desde 68.%en el espacio funcional del aula inadecuado hasta el 93,5%en el espacio adecuado y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio funcional –desde 9,4%en el espacio inadecuado hasta el 0% en espacio adecuado. De estos porcentajes de puede decir que existe relación directa significativa entre el nivel del espacio funcional del aula y el nivel del aprendizaje tal como lo corrobora la prueba de gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.558 y el valor p de 0. Para comprender estos resultados cabe destacar la perspectiva teórica de Iglesias

F.M.L. (2008), con relación al espacio funcional, expresando que el espacio del aula es la funcional. Alude al uso o multiuso que se pueda dar el espacio físico, ya sea de forma independiente por el estudiante o con la guía del maestro. En cual en la I. E Peruano Japonés se expresa en un.32,2 % entre los estudiantes. Primando que en un 27,8% Es inadecuado el espacio del aula funcional. Iglesias F.M.L. (2008) señala que es muy importante analizar primero el concepto de espacio escolar. El cual nos lleva a inferir que el aprendizaje de los estudiantes baja cuando hay un espacio funcional inadecuado. Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015) concluyo

mencionando que es muy indispensable una sincronización entre los aspectos físicos y socioemocionales.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se verificó que en un 20% de estudiantes encuestados manifestaron tener un bajo nivel de aprendizaje, de modo que cuando se estableció el cruce de variables de estudio que el nivel alto de aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio temporal del aula, desde el 52,2% en el espacio temporal del aula inadecuado hasta el 95,5% en el espacio adecuado, y el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejora el espacio temporal del aula, desde el 13% en el espacio inadecuado hasta el 0% en el espacio adecuado. De estos porcentajes se puede determinar que existe relación directa y significativa entre el nivel del espacio temporal del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo corrobora la prueba de gamma de Goodman y Kruskal para la variación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.776 y el valor p de 0. Por lo que en el contexto de la I.E. Peruano Japonés existen condiciones inadecuadas de espacio temporal que nos conducen aún bajo rendimiento de aprendizaje. Esta percepción se ve comprobada en los resultados de los espacios del aula localizado en un nivel alto con un 83.5% de aprendizaje de manera que al extrapolárselas opiniones de los estudiantes se encuentra que el 13,9% de ellos piensan que el nivel de aprendizaje es medio y que pertenece con el espacio temporal de 22,6% en este mismo nivel.

Podemos inferir la opinión de los estudiantes referidos al nivel bajo de aprendizaje que se hallan entre el nivel medio y bajo, por lo que se ve reflejada en el valor ($Rho=0,575$, $p > 005$) de orientación positiva de magnitud moderada. Para comprender estos resultados, cabe destacar la perspectiva teórica señalando que, como parte del bajo rendimiento de aprendizaje de los estudiantes al no contar con un espacio temporal adecuado, según pasan los años por la falta de un espacio funcional adecuado, la cual lleva a un nivel bajo de aprendizaje, dándole poca importancia a las autoridades pertinentes. los cuales lleva a los estudiantes abajar su nivel de aprendizaje. Iglesias F.M.L. (2008) opina que el espacio temporal, se ha vinculado a la organización del periodo y por tanto a los momentos que serán usados en los espacios que serán usados. Hecho que ocurre en la I.E. Peruano Japonés al ver que los espacios del aula temporal no son adecuados pero que si se empieza a observaren un rango medio de 13,9%.

Por lo que el espacio temporal se condiciona con el aprendizaje. tal como lo señala Iglesias Forneiro, (1996), quien opinaba la dimensión temporal es donde se aborda el uso de espacio del tiempo, actividades y la participación de los maestros en su ejecución académica.

En cuanto a la hipótesis específica 4 se constató que el 2,6% de estudiantes encuestados se manifestaron poseer un bajo nivel de aprendizaje con relación al espacio relacional, cuando se estableció el cruce de las variables de estudio se encontró que el nivel alto del aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio relacional del aula desde 69,6% en el espacio relacional del aula inadecuado hasta 94,8% en el espacio adecuado siendo así que el nivel bajo del aprendizaje disminuye a medida que mejore el espacio relacional del aula desde 8,7% en el espacio inadecuado hasta 0% en el espacio adecuado, dado estos porcentajes se deriva que existe relación significativa entre el nivel del espacio relacional del aula y el nivel del aprendizaje, tal como lo constata la prueba de gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables ordinales, al reportar el coeficiente gamma de 0.598 y el valor p de 0. se evidencia en la I.E. Peruano Japonés que existe una relación funcional de espacio siendo dicho valor de 20%. esto quiere decir que a un inadecuado espacio baja el aprendizaje del alumno.

Los resultados de García B.G. & Tomasini M.E. (2020) expreso, que la gestión del espacio ha sido una de las claves del control disciplinario en el ámbito escolar, así mismo Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015) mencionan el requerimiento de tener con espacios de excelencia elocuentes y activos que promuevan e impulsan el progreso integral de la enseñanza. Y ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En conclusión, se puede afirmar que existe las evidencias estadísticas para indicar que existe relación directa significativa y positiva entre el espacio del aula y el aprendizaje y las dimensiones del espacio, por tanto, a mejor espacio el nivel del aprendizaje es más alto, cabe mencionar que las instituciones deberían mejorar los espacios para un buen crecimiento y desarrollo de un nivel alto de aprendizaje en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- General. Se ha evidenciado que existe una relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes de 5to grado de primaria de la I.E. Peruano Japonés .es decir que a mejor espacio del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes según el valor del de Rho Spearman = 0.547, $p < 0.01$ lo que indica que existe relación positiva.
- Específico 1. Se constató que, existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés es decir que a un mejor espacio físico adecuado genera mayor aprendizaje en los estudiantes, según la rho de Spearman=0.4 A 0.599 $P < 0.01$ el cual refleja que la relación entre las variables es directa positiva, media.
- Específico 2. Se pudo demostrar que, existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, es decir que la relación entre las variables es directa o positiva baja, según rho de Spearman=0,358, $p < 0.01$ nos indica que un mejor espacio funcional del aula genera mayor aprendizaje de los estudiantes.
- Específico 3. Se determinó que existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, es decir que la relación entre las variables es directa o positiva, media según rho de Spearman =0,75, $p < 0.01$ donde nos indica que aun un mejor espacio temporal del aula genera mayor aprendizaje en los estudiantes.
- Específico 4. Existe relación directa y significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, es decir que el nivel alto de aprendizaje se incrementa conforme mejora el nivel del espacio relacional del aula tal como lo corrobora la prueba de gamma de Goodman y Kruskal =0.598, $p < 0$, donde nos indica que a un mejor espacio funcional mejora el aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

General. La dirección de la I.E Peruano Japonés debería priorizar en la implementación del espacio del aula para que los estudiantes puedan progresar su nivel de aprendizaje.

Específico 1. Se debería facilitar el espacio del aula para el proceso de enseñanza y aprendizaje; mientras más propicio sea el entorno, mayores probabilidades de aprendizaje se podrán lograr.

Específico 2. Se debería respetar la cantidad de alumnos por aula para tener un espacio adecuado y que puedan desarrollar un nivel de aprendizaje alto.

Específico 3. Los espacios educativos deben estar diseñados y pensados desde la mirada del estudiante. Esto quiere decir que el estudiante pueda participar de manera natural, sintiéndose identificado con el espacio. Por lo tanto, estos lugares deben atender sus necesidades y tienen que ser un agente de motivación extrínseca.

Específico 4 El diseño del aula debe cubrir la necesidad pedagógica y motriz del estudiante y del docente

REFERENCIAS

- Antoñanzas L.J. L& Alvarez, Ángela & Carbonell V.T. (2018) Learning strategies and family relationships in high school students. *Revista Redalyc.* 2, (1) 22
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349856003026/349856003026.pdf>
- Barreto F.J.E. (2020) *Estudios de los mecanismos que inciden en la autorregulación en el proceso del aprendizaje colaborativo en entornos personales de aprendizaje.* (Tesis de Doctorado).
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/669221/_TESIS%2BDOCTORAL%2BBARRETOFARFA_N%2B%2BDuart_Fonseca%2B%2B2020%2BFebrero.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bedolla R. S. (2018) Educational program focused on the techniques and study habits to achieve sustainable learning in new students at the upper level. *Revista Ibero-americana* .76 (2) 73-94.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2959-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1466-3-10-20180522%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2959-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1466-3-10-20180522%20(1).pdf)
- Castillo B. (2018) La importancia para los espacios de aprendizaje. *Revista espacios maestros.* 39 (17) 12
<https://espaciosmaestros.com/la-importancia-del-espacio-para-el-aprendizaje#:~:text=Un%20espacio%20en%20el%20que,gesti%C3%B3n%20de%20la%20actividad%20did%C3%A1ctica>
- Castro F.M.C. (2019) Ambientes de aprendizaje. *Revista Sophia educación* 15(2)40-54.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v15n2/1794-8932-sph-15-02-00040.pdf>
- Castro. P.M. & Morales. R.E. (2015) Classroom Environments that promote learning from the perspective of school children. *Revista electrónica Educare.* 9 (3) 11
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194140994008/index.html>
- Castro.P.M.& Morales.R.. E. (2015) Classroom Environments That Promote Learning from the Perspective of School Children. 19(3)1-32
<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194140994008.pdf>
- Castro P.M. & Morales R.M.E. (2015) Los ambientes de aula que promueve el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista*

Redalyc. 19(3)1-32

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194140994008.pdf>

Castro P. M.. & Morales R.M.E. (2015) Classroom environments that promote Learning from Perspective of school children. *Revista educare electronic journal. 19(3) 1-32*

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194140994008.pdf>

Del Castillo B. (2018) La importancia del espacio para el aprendizaje. Artículo, *Espacios maestros.3(4(2-5*

<https://espaciosmaestros.com/la-importancia-del-espacio-para-el-aprendizaje>

Del Carpio A.S.M. (2015) *Pensar el espacio de aprendizaje: Análisis de los espacios y el uso del espacio de un aula*. (Tesis de maestría, Universidad de Barcelona).

https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2017/hdl_2072_273658/stephanie_milagros_del_carpio_ayala_tfm.pdf.

Díaz Narváez & Calzadilla (2016) Scientific Articles, Types of Scientific Research and Productivity in Health Sciences *Revista Redalyc. 14(1)115-121*

<https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>

Espinoza N.L. & Rodríguez Z.L. (2017) Collaborative work and learning strategies in virtual environments in young University students. *Revista Iberoamericana.7 (14)*

<https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153999006.pdf>

Fajardo R.M.T. (2017) *Una experiencia con ambientes de aprendizaje en educación física en primer curso de educación primaria para el desarrollo de habilidades motrices básicas y sus efectos en el aprendizaje* (Tesis de maestría, Universidad de España).

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55373/1/Tesis%20M%C2%AA%20Teresa%20Fajardo%20Rodr%C3%ADguez.pdf>

Fajardo B.R. (2016) *Ambientes de Aprendizaje para potenciar los procesos de lectura y escritura*. (Tesis de maestría, Universidad nacional de Colombia).

<https://www.google.com/search?q=AMBIENTES+DE+APRENDIZAJE+PARA+POTENCIAR+LOS+PROCESOS+DE+LECTURA+Y+ESCRITURA&oeq=AMBIENTES+DE+APRENDIZAJE+PARA+POTENCIAR+LOS+PROCE>

SOS+DE+LECTURA+Y+ESCRITURA&aqs=chrome..69i57.7960j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

- Feldman R.S. (2005). *Psicología con aplicación en países de habla hispana*. Libro Mc Greaw Hill. Editor sponsor: Jesús Mares Chacón https://www.academia.edu/36665695/Psicologia_con_aplicaciones_en_paises_de_habla_hispana_medilibros
- García B.G. & Tomasini M.E. (2020) they always look the back Row'. Zoning Identity Production in Secondary School. *Revista Cielo*. 78(1) 15-42
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162020000100015&lang=es
- Gutiérrez T.M. (2018) *Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender"*. *Revista Dial net*. (31) 83-96
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2018.31.004>
- Gutiérrez A. (2015), *Estrategias de muestreo diseño de encuestas y estimación de parámetros* (segunda ed.) Bogotá D.C. Ediciones de la U.
[muestreo-diseno-Andres-Gutierrez-Rojas.pdf](https://www.repositorio.uni.edu.co/bitstream/handle/10251/10000/muestreo-diseno-Andres-Gutierrez-Rojas.pdf)
- Hernández Sampieri (1998). Libro de metodología .pg57.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/meni/jure_s_jr/capitulo3.pdf
- Iglesias F.M.L (2008) Observación y evaluación del ambiente del aprendizaje en educación infantil: dimensión y variables a considerar. *Revista Iberoamericana de educación* N° 47 2008.
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a03.pdf>
- Iglesias F.M.L. (2008) Observación y evaluación del ambiente de aprendizaje en educación infantil: dimensiones y variables a considerar. *Revista Iberoamericana de educación* 1 (47)49-70
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a03.pdf>
- Iglesias F, L. (1996): «La organización de los espacios en la Educación Infantil», en M.A. ZABALZA, *Calidad en la Educación Infantil*. Madrid
Revista Iberoamericana de educación 1 (47)49-70.
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a03.pdf>

- Jamauca E. S. & Imbachi N. J. (2017) *Ambientes de aprendizaje en el aula un camino hacia la excelencia*. (Tesis en Maestría Universidad Pontificia Bolivariana)
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3369/AMBIENTES%20DE%20APRENDIZAJE%20EN%20EL%20AULA%20UN%20CAMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lennie Scott-Webber, (2020) Diseño del Aula en la Implicación de los Estudiantes. *Articulo Steelcase. 1*
<https://www.steelcase.com/eu-es/investigacion/articulos/temas/educacion/influencia-del-diseno-del-aula-en-la-implicacion-de-los-estudiantes/>
- Laorden G.C.& Pérez.L.C. (2002) *El espacio como elemento facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial de profesorado*. Artículo, pulso 1(25)133-146.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetElEspacioComoElementoFacilitadorDelAprendizaje-243780%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetElEspacioComoElementoFacilitadorDelAprendizaje-243780%20(6).pdf)
- Laura M. G.U. (2015) Space and it's use in the social construction of the norm
Revista Radalyc. 1(23)49-72
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85344718004.pdf>
- López Giménez & Ortiz Carbajal (2018). *Uso de entornos virtuales para la mejoría del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado de la institución educativa Pozo Nutrias 2. Universidad*. (Tesis de Maestría).
<TRO%20%20Maribel%20Ort%C3%ADz%20Carvajal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Malagon.P.M.R. (2018) Conceptions about learning and their relation with the pedagogical practices. *Revista Dialnet. 82 (1), 108-119*
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetConcepcionesSobreElAprendizajeYSuRelacionConLasPra-6773114.pdf>
- Marín S.M.A. (2017) La dimensión del razonamiento matemático. desarrollo de un diagnostico dirigido a múltiples niveles educativos y modelización de su estructura *Revista Dialnet. 1(1)5-6*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136838>

- Marzano R.J.&Pickering D.J. (2013) las dimensiones del aprendizaje. Una comparación entre modelos. Artículo blog. <http://dimensionesdelaprendizaje9.blogspot.com/>
- Mondragón A C.M. & CardosoJ.D.B.B.(2017) Study habits and academic performance: A research study of bussines administration undergraduate students at the Tejupilco profesional academic. *Revista Redalyc.8(15)315* <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006024.pdf>
- Molina G.M.T. (2015) Dimensions of learning: extending and refining knowledge in Reading literacy. Revista Integra –SENA. Regional Santander – SENNOVA 144. <http://revistas.sena.edu.co/index.php/int/article/view/451/476>
- Mousally K.G. (2015) Metodos de diseño de investigación cuantitativa. ResearchGate. Revista research gate 1(1) 23-31 https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa
- Ortega C. R. J. & Veloso T.R.D.& Samuel H.O. (2018) Percepción y actitudes hacia la investigación científica. revista de investigación en ciencias sociales y humanidades. *Revista Scielo.5(2) 101* <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02101>
- Pinargote.Z.A.H. & Pinargote S.L.P. & Alcívar C.A.C. & Rojas R.J.A. (2019) The physical spaces inside and outside the classroom and their incidence in the development of the motor skills of the children of initial education *Articulo dialnet.. 10, (30) 249-269* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7340400>
- Quesada C.M.J (2017) School infrastructure in the central pacific región of costa rica: designs that promote learning in the classroom. *Revista Educación en Costa Rica.43(1)293-311.* <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00293.pdf>
- Ramírez M. E. (2020) *Creación de ambientes de aprendizaje para el desarrollo de las competencias científicas en segundo grado de educación secundaria especificando el uso del edificio escolar en México.* (Tesis de maestría). <http://200.23.113.51/pdf/31954.pdf>

- Rodríguez, M. (2008). *Desarrollo de estrategias de aprendizaje en los alumnos de la carrera de Ingeniería en Mecanización Agropecuaria de la Universidad de Ciego de Ávila a partir de la disciplina Física* (Tesis Doctoral, Universidad de Granada).
- <https://hera.ugr.es/tesisugr/17664585.pdf>
- Roux R. & Anzures G.E.E. (2015) learning strategies and their relationship with academic achievement in students of a private high school. *Revista redalyc.* 15(1)1-16
- <https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027014.pdf>
- Solís Bocanegra Marco Antonio (2019) *Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el idioma inglés en los estudiantes de 6to grado de un colegio particular de Lima*. (Tesis en maestría de la Universidad Ricardo Palma).
- http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2868/PSIC_T030_09940460_M%20%20%20SOLIS%20BOCANEGRA%20MARCO%20ANTONIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Scott-Webber, L., Strickland, A., & Kapitula, L. (2013) Diseño del aula en las implicaciones de los estudiantes revista Steelcase. 1(1) 3-6
- <https://www.steelcase.com/eu-es/investigacion/articulos/temas/educacion/influencia-del-diseno-del-aula-en-la-implicacion-de-los-estudiantes/>
- Trujillo B.L. (2014) *La importancia de los espacios escolares en la enseñanza aprendizaje de los alumnos*. (Tesis de maestría Universidad de Malaga).
- https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/9069/TrujilloBenitez_TFG_Primeria.pdf?sequence=1
- Vargas M.L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Revista Redalyc* 4 (8) 47-53
- <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Zulueta C.J.C & Medina.L.A. & Negrin S.E. (2015) the integration of knowledge in the university technological trasference. model and procedures. *Revista Scielo.* 36 (3)1
- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000300008

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿En qué medida el espacio del aula se vincula con el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿En qué medida el espacio del aula físico se vincula en el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I? E Peruano Japonés, ¿2020? b) ¿En qué medida el espacio funcional del aula se vincula en el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020 c) ¿En qué medida el espacio relacional del aula se vincula en el aprendizaje del estudiante del quinto grado de la I. E. Peruano Japonés 2020?</p>	<p>Objetivo general demostrar que existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje del estudiante de quinto grado de la I. E. Peruano Japonés, 2020.</p> <p>Objetivos específicos a) Verificar que existe relación significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. b) Verificar que existe relación significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje en los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. c) Verificar que existe relación significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E Peruano Japonés, 2020. d.) Verificar que existe relación significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E Peruano Japonés, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020.</p> <p>Hipótesis secundarios a) Existe relación significativa entre el espacio físico del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano, 2020. b) Existe relación significativa entre el espacio funcional del aula y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020. c) Existe relación significativa entre el espacio temporal del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés 2020. d) Existe relación significativa entre el espacio relacional del aula y el aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la I.E. Peruano Japonés 2020.</p>	<p>VARIABLE 1 Espacio del aula Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacio del aula física • Espacio del aula funcional • Espacio del aula temporal • Espacio del aula relacional <p>VARIABLE 2 Aprendizaje Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actitudes • Integrar • la información • Extender conocimiento • Hábitos mentales 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño No experimental Trasversal Correlacional</p> <p>Nivel</p> <p>Población Se encontrará conformada por los alumnos de 5to grado de primaria de la I.E Peruano Japonés. Muestra 150 alumnos del 5to grado de primaria de la I.E Peruano Japonés</p>

Tabla 2. Operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESPACIOS DE AULA	Todo espacio tiene carácter educativo así mismo es necesario e importante que todos los espacios utilizados sean planificados y evaluados para garantizar un aprovechamiento educativo de los mismos. una propuesta son lugares que incentivan la formación del aprendizaje en los estudiantes. Ayudan a la relación del estudiante con; objetos, contextos o personas Trujillo. B. L.(2014)	Es aquel que está compuesto por elementos de distribución, ubicación, cantidad y calidad. Un espacio escolar debe de ser adaptable, flexible, variados, polivalentes y comunicables. . Es donde se desarrollan las actividades de aprendizaje de los alumnos, en donde se obtienen los conocimientos relevantes que necesitan para integrarse con éxito a la sociedad. Trujillo B.L (2014)	Física Funcional Temporal Relacional	Estructura Delimitación Dinamismo y estatismo Tipo de actividades Tipo de zonas Polivalencia Organización del tiempo Agrupamiento, modalidades de acceso control de participación	Longitudinal Distribución Test
Aprendizaje	El aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio de en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debería ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica de otras formas de experiencia. Feldman R.S. (2005).	El aprendizaje se puede medir mediante test proyectivos para determinar el nivel de inteligencia dificultades en atención y concentración entre otros que dificulten su aprendizaje.	Actitudes y percepciones Adquirir e integrar la información Extender y refinar el conocimiento Hábitos mentales	Clima en el salón de clase Desarrollar las percepciones Desarrollar las habilidades Organizar el conocimiento nuevo con el previo Organizar el conocimiento nuevo de manera significativa Utilizar la memoria a largo plazo Comparación Clasificación Razonamiento deductivo e inductivo Critica ,creativa y autocontrol	cuestionario de encuesta cuestionario de encuesta cuestionario de encuesta cuestionario de encuesta cuestionario de encuesta

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESPACIO DE AULA

Buen día estimado estudiante

Se le pide que pueda dar una respuesta a cada una de las preguntas planteadas.

Datos generales:

Nombre completo: _____

Edad _____ sexo: Femenino () Masculino ()

Grado: _____ Sección: _____

Indicaciones:

En cada pregunta marque con un aspa la respuesta que usted considere correcto.

N°	Preguntas	Si	No
DIMENSIÓN FÍSICA			
1	¿El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente?		
2	¿El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo?		
3	¿Te gusta el color de tu salón de clase?		
DIMENSIÓN FUNCIONAL			
4	¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?		
5	¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios ?		
6	¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos ?		
DIMENSIÓN TEMPORAL			
7	¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?		
8	¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?		
9	¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores ?		
DIMENSIÓN RELACIONAL			
10	¿Conoces a todos tus compañeros del salón de clase?		
11	¿Te comunicas con todos los profesores que te enseñan?		
12	¿Consideras que tu salón de clases es acogedor en la cual te identificas con él?		

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE**

Buen día estimado estudiante

Se le pide que pueda dar una respuesta a cada una de las preguntas planteadas.

Datos generales: _____

Edad _____ sexo: Femenino () Masculino ()

Grado: _____ Sección: _____

Indicaciones:

En cada pregunta marque con un aspa la respuesta que usted considere correcta.

N°	Preguntas	Si	No
ACTITUDES			
1	¿Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan?		
2	¿ Aceptas con facilidad las correcciones que te hacen los profesores ?		
3	¿Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional?		
INTEGRAR LA INFORMACION			
4	¿Te gusta identificar la idea central de lo que lees?		
5	¿Te gusta buscar información sobre temas en internet ?		
6	¿Las cosas nuevas que aprendes lo comentas con tus padres?		
EXTENDER EL CONOCIMIENTO			
7	¿Te gusta elaborar organizadores visuales de los temas?		
8	¿Te gusta comentar lo que conoces con tus compañeros?		
9	¿Buscas relacionar lo que aprendes con lo que vives todos los días ?		
HÁBITOS MENTALES			
10	¿Te gusta pensar antes de hablar?		
11	¿Frente a un problema te gusta buscar soluciones?		
12	¿Te gusta estudiar y hacer tus tareas por iniciativa propia ?		

Anexo 3.1

Confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos de medición son el Cuestionario de Espacio de aula y el Cuestionario de Aprendizaje. La validez de estos instrumentos se evalúa en base a las opiniones de expertos (validez subjetiva) y a los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 15 estudiantes de la I.E. Peruano Japonés de la ciudad de Lima (validez objetiva).

La validez subjetiva se evalúa con el coeficiente de concordancia V de Aiken para la opinión general (por categoría) y específica (por ítem) de los expertos de cada uno de los ítems del instrumento, mientras que la validez objetiva con el coeficiente de correlación r de Pearson corregida para el instrumento total (ítem–total).

La confiabilidad de los instrumentos se evalúa con los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 15 estudiantes de la I.E. Peruano Japonés de la ciudad de Lima y el coeficiente de consistencia interna KR–20 de Kuder – Richardson.

I. Evaluación de la validez

1.1. Validez subjetiva (con juicio de expertos)

El coeficiente de concordancia V de Aiken es:

$$V = \frac{\sum S}{n(c-1)}$$

dónde:

V es el coeficiente de Aiken,

S es la suma de las puntuaciones asignadas por los expertos,

n es el número de expertos,

c es el número de respuestas posibles de cada ítem o categoría

Las opciones de respuestas de los expertos para cada ítem o cada categoría son: 0 = No y 1 = Si ($c = 2$).

Este coeficiente toma valores entre 0 y 1, donde 0 significa validez nula y 1 validez perfecta, y el instrumento es válido si todos sus ítems o las categorías son válidos.

La evaluación de la validez subjetiva de los instrumentos se detalla en las tablas 1, 2 y 3.

a) Validez específica del cuestionario de Espacio del aula

Para la validez específica del cuestionario de Espacio del aula se consultaron a tres expertos: un arquitecto, un metodólogo y un estadístico, quienes opinaron con dos opciones de respuesta: sí y no. Los coeficientes V de Aiken se detallan en la tabla 1, donde los coeficientes de todos los ítems son iguales a 1, por lo que los ítems son válidos, con validez perfecta ($V = 1$) (tabla 1).

Tabla 11
Coefficiente de concordancia V de Aiken para el cuestionario de Espacio del aula

Ítem	Validez de contenido	Validez de criterio	Validez de constructo	
	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y los ítems	Relación entre el ítem y las opciones de respuesta
Fis1	1	1	1	1
Fis2	1	1	1	1
Fis3	1	1	1	1
Fun1	1	1	1	1
Fun2	1	1	1	1
Fun3	1	1	1	1
Tem1	1	1	1	1
Tem2	1	1	1	1
Tem3	1	1	1	1
Rel1	1	1	1	1
Rel2	1	1	1	1
Rel3	1	1	1	1

b) Validez específica del cuestionario de Aprendizaje

Para la validez específica del cuestionario de Aprendizaje se consultaron a tres expertos: un psicólogo, un metodólogo y un estadístico, quienes opinaron con dos opciones de respuesta: sí y no. Los coeficientes V de Aiken se detallan en la tabla 1, donde los coeficientes de todos los ítems son iguales a 1, por lo que los ítems son válidos, con validez perfecta ($V = 1$) (tabla 2).

Tabla 12
Coefficiente de concordancia V de Aiken para el cuestionario de Aprendizaje

Ítem	Validez de contenido	Validez de criterio	Validez de constructo	
	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y los ítems	Relación entre el ítem y las opciones de respuesta
Act1	1	1	1	1
Act2	1	1	1	1
Act3	1	1	1	1
Int1	1	1	1	1
Int2	1	1	1	1
Int3	1	1	1	1
Ext1	1	1	1	1
Ext2	1	1	1	1
Ext3	1	1	1	1
Hab1	1	1	1	1
Hab2	1	1	1	1
Hab3	1	1	1	1

c) Validez genérica de los cuestionarios de Espacio del aula y Aprendizaje

Para la validez del cuestionario de Aprendizaje se consultaron a cuatro expertos: un arquitecto, un psicólogo, un metodólogo y un estadístico, quienes opinaron con dos opciones de respuesta: sí y no. Los coeficientes V de Aiken se detallan en la tabla 1, donde los coeficientes de todos los ítems son iguales a 1, por lo que los ítems son válidos, con validez perfecta (V = 1) (tabla 3).

Tabla 13
Coeficiente de concordancia V de Aiken de los cuestionarios Espacio de aula y Aprendizaje

Validez	Ítem	Categorías			
		Pert	Coh	Clar	Rele
Validez de contenido	Existe relación entre la categoría y las subcategorías	1	1	1	1
Validez de criterio	Mide la relación entre las subcategorías y los indicadores	1	1	1	1
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	1	1	1	1
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta	1	1	1	1
	Las instrucciones son claras y precisas para responder la entrevista	1	1	1	1

Pert: Pertenencia, Cohe: Coherencia, Clar: Claridad, Rele: Relevancia
NOTA. Elaboración propia

De los resultados de la sección 1.1 (tablas 1, 2 y 3) se deriva que los instrumentos presentan validez con juicio de expertos.

1.1. Validez con muestra piloto

La validez con muestra piloto se determina con el coeficiente de correlación corregida r de Pearson, definido como:

$$r_{j,x-j} = \frac{r_{jx} S_x - S_j}{\sqrt{S_x^2 + S_j^2 - 2r_{jx} S_j S_x}}$$

dónde:

$r_{j,x-j}$ es el coeficiente de correlación corregida o reajustada ítem-total,

r_{jx} es el coeficiente de correlación ítem-total,

S_x es la desviación estándar del puntaje total,

S_j es la desviación estándar del puntaje del j-ésimo ítem.

Este coeficiente toma valores entre -1 y 1, y los ítems cuyas correlaciones ítem-total arrojen valores de 0,2 a más son válidos. El instrumento de medición es válido si todos sus ítems son válidos.

a) Validez con muestra piloto del cuestionario de Espacio del aula

Los coeficientes de correlación r de Pearson corregida ítem–total (correlación total de elementos corregida, 4ta columna de la tabla 4) del instrumento de medición son mayores a 0.2, entre 0.211 (ítem Tem2) y 0.783 (ítem Fis2), por lo que todos los ítems del instrumento son válidos y, por tanto, el instrumento presenta validez con muestra piloto.

Tabla 14
Coefficientes de correlación corregida r de Pearson del cuestionario de Espacio del aula ($n = 15$)

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
Fis1	9,07	6,781	0,644
Fis2	9,07	6,781	0,644
Fis3	9,27	5,781	0,783
Fun1	9,13	6,981	0,328
Fun2	9,33	5,810	0,709
Fun3	9,20	6,314	0,590
Tem1	9,13	6,124	0,842
Tem2	9,07	7,352	0,211
Tem3	9,13	6,981	0,328
Rel1	9,13	7,124	0,248
Rel2	9,20	6,886	0,302
Rel3	9,27	5,924	0,710

NOTA. Elaboración propia

b) Validez con muestra piloto del cuestionario de Aprendizaje

Los coeficientes de correlación r de Pearson corregida ítem–total (correlación total de elementos corregida, 4ta columna de la tabla 5) del instrumento de medición son mayores a 0.2, entre 0.264 (ítem Hab2) y 0.784 (ítem Int3), por lo que todos los ítems del instrumento son válidos y, por tanto, el instrumento presenta validez con muestra piloto.

Tabla 15
Coefficientes de correlación corregida r de Pearson del cuestionario de Aprendizaje ($n = 15$)

ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
Act1	9,07	9,210	0,678
Act2	9,07	9,352	0,606
Act3	9,07	9,067	0,751
Int1	9,07	9,210	0,678
Int2	9,07	9,352	0,606
Int3	9,13	8,695	0,784
Ext1	9,07	9,067	0,751
Ext2	9,27	8,924	0,555
Ext3	9,13	8,838	0,720
Hab1	9,13	8,838	0,720

Hab2	9,07	10,067	0,264
Hab3	9,13	8,981	0,656

NOTA. Elaboración propia

Con los resultados de la sección 1.2 (tablas 4 y 59 se colige que los instrumentos presentan validez con muestra piloto.

II. Evaluación de la confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos de determina con el coeficiente de consistencia interna KR-20 de Kuder-Richardson, un caso especial del coeficiente Alfa de Cronbach con ítems dicotómicos 1 y 0 (si y no), definido como:

$$KR-20 = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{S^2} \right)$$

dónde:

KR-20 es el coeficiente KR20 de Kuder-Richardson,

p_i es la proporción de respuestas afirmativas (si),

q_i es la proporción de respuestas negativas (no) ($q_i = 1-p_i$),

S^2 es la varianza de los puntajes totales de los sujetos,

k es el número de ítems

El coeficiente toma valores entre 0 y 1, y un valor mayor a 0,7 indica que el instrumento es confiable.

a) Confiabilidad del cuestionario de Espacio del aula

El coeficiente KR20 de Kuder-Richardson del cuestionario de Espacio del aula es de 0.851, mayor que 0,7; por lo que el instrumento es confiable.

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario
de Espacio del aula

KR - 20 de Kuder-Richardson	Nº de elementos
0.851	12

b) Confiabilidad del cuestionario de Aprendizaje

El coeficiente KR20 de Kuder-Richardson del cuestionario de Espacio del aula es de 0.910, mayor que 0,7; por lo que el instrumento es confiable.

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario
de Espacio del aula

KR - 20 de Kuder-Richardson	Nº de elementos
0.910	12

De los resultados de las secciones I y II, los cuestionarios de Espacio del aula y Aprendizaje son válidos y confiables.

3.2 validación de instrumentos por juicio de expertos

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre los ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCCIÓN		0	
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Aprendizaje	D1 Actitudes	Clima en el salón de clase Desarrollar las percepciones Desarrollar las habilidades	¿Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan?	X		X		X		X	
			¿Aceptas con facilidad las correcciones que te hacen los profesores?	X		S		X		X	
			¿Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional?	X		X		X		X	
	D2. Adquirir el conocimiento	Organizar el conocimiento nuevo con el previo Utilizar la memoria a largo plazo	¿Te gusta identificar la idea central de lo que lees?	X		X		X		X	
			¿Te gusta buscar información sobre temas en internet?	X		X		X		X	
			¿Las cosas nuevas que aprendes lo comentas con tus padres?	X		X		X		X	
	D3. Extender el conocimiento	Comparación Clasificación Razonamiento deductivo e inductivo	¿Te gusta elaborar organizadores visuales de los temas?			X		X		X	
			¿Te gusta comentar lo que conoces con tus compañeros?			X		X		X	
			¿Buscas relacionar lo que aprendes con lo que vives todos los días ?			X		X		X	
	D4 Hábitos mentales	Crítica, creatividad y autocontrol	¿Te gusta pensar antes de hablar?	X		X		X		X	
			¿Frente a un problema te gusta buscar soluciones?	X		X		X		X	
			¿Te gusta estudiar y hacer tus tareas por	X		X		X		X	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de) No aplicable)

Apellidos y Nombres de l Juez or
Dr./Mg./Espec..... Mg. Ortiz Quispe Jessica Milagros DNI: 10591412
dad: Educación

Especia



Firma del Experto formant

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTO
valoración

Categorfa: P=

Pertenencia C =

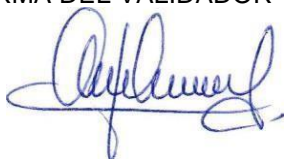
Claridad C= Coherencia R =

Relevancia

Maque con una X en el cuadro correspondiente:

Validez	Ítems de valoración	Categorfas			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la categori“a y las subcategorfas propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relacion entre las subcategorias y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relacion entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relacion entre los ítems y las opciones de respuesta propuestos	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder la entrevista	X	X	X	X

Validado por:

Apellidos y nombres: <i>rtiz Quispe Jessica Milagros</i>		DNI: <i>10591412</i>
GRADO ACADÉMICO: t t		CARGO: <i>Directivo</i>
FIRMA DEL VALIDADOR 		FECHA: DIA/ MES/ AÑO <i>11</i>

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACION							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión e el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO			
				Si	NO	Si	No	Si	NO	Si	NO
Espacio de aula	D1. Espacio físico del aula	Estructura delimitación Dinamismo y estatismo	¿El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente?	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Te gusta el color de tu salón de clase?								
	D2. Espacio funcional del aula f	Tipo de actividades Tipo de zonas Polivalencia	¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios ?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos ?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
	D3. Espacio temporal del aula	Agrupamiento Modalidades de acceso Control de participación	¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores ?			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	D4. Espacio relacional del aula	Organización de tiempo	¿Conoces a todos tus compañeros del salón de clase?			<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Te comunicas con todos los profesores que te enseñan?			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
			¿Consideras que tu salón de clases es acogedor en la cual te identificas con él?			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTO

valoración Categoría: D=
 Pertenencia C =
 Claridad C= Coherencia R =
 Relevancia

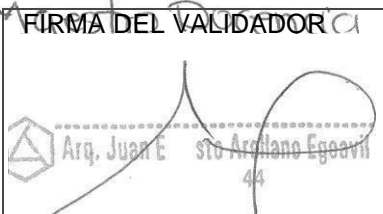
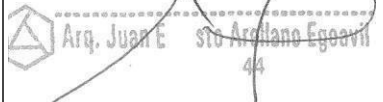
Maque con una X en el cuadro correspondiente:

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la categoría y las subcategorías propuestas	✓	✓	✓	✓
Validez de criterio	Mide la relación entre las subcategorías y los indicadores propuestos	✓	✓	✓	✓
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	✓	✓	✓	✓
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	✓	✓	✓	✓
	Las instrucciones son claras y precisas para responder la entrevista	✓	✓	✓	✓

Validado por:

Apellidos y nombres: Arellano Esparral, Juan Ernesto DNI: 20097886

GRADO ACADÉMICO: Magister en Psicología Universitaria CARGO: Docente

FIRMA DEL VALIDADOR	FECHA: DIA/MES/AÑO
 	17 / 11 / 2020

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión e el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Espacio de aula	D1. Espacio físico del aula	Estructura delimitación Dinamismo y estatismo	¿El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente?	X		X		X		X	
			¿El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo?	X		X		X		X	
			¿Te gusta el color de tu salón de clase?	X		X		X		X	
	D2. Espacio funcional del aula	Tipo de actividades Tipo de zonas Polivalencia	¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?	X		X		X		X	
			¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios ?	X		X		X		X	
			¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos ?	X		X		X		X	
	D3. Espacio temporal del aula	Agrupamiento Modalidades de acceso Control de participación	¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?	X		X		X		X	
			¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?	X		X		X		X	
			¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores ?	X		X		X		X	
	D4. Espacio relacional del aula	Organización de tiempo	¿Conoces a todos tus compañeros del salón de clase?	X		X		X		X	
			¿Te comunicas con todos los profesores que te enseñan?	X		X		X		X	
			¿Consideras que tu salón de clases es acogedor en la cual te identificas con él?	X		X		X		X	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable () Apellidos y Nombres del Juez

Validador: Mory Chiparra, William Eduardo

Dr./Mg./Espec: Investigación y Docencia Universitaria..... DNI: 40831863

Fecha: 06 de noviembre del 2020

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión e el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Aprendizaje	D1. Actitudes	Clima en el salón de clase Desarrollar las percepciones Desarrollar las habilidades	¿Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan?	X		X		X		X	
			¿Aceptas con facilidad las correcciones que te hacen los profesores?	X		X		X		X	
			¿Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional?	X		X		X		X	
	D2. Integrar la información	Organizar el conocimiento nuevo con el previo Organizar el conocimiento nuevo de manera significativa Utilizar la memoria a largo plazo	¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?	X		X		X		X	
			¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios ?	X		X		X		X	
			¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos?	X		X		X		X	
	D3. Extender el conocimiento	Comparación Clasificación Razonamiento deductivo e inductivo	¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?	X		X		X		X	
			¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?	X		X		X		X	
			¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores?	X		X		X		X	
	D4 Hábitos mentales	Crítica ,creativa y autocontrol	¿Te gusta pensar antes de hablar?	X		X		X		X	
			¿Frente a un problema te gusta buscar soluciones?	X		X		X		X	
			¿Te gusta estudiar y hacer tus tareas por iniciativa propia ?	X		X		X		X	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable () Apellidos y Nombres del Juez

Validador: Mory Chiparra, William Eduardo

Dr./Mg./Espec: Investigación y Docencia Universitaria..... DNI: 40831863

Fecha: 06 de noviembre del 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'W. Eduardo Chiparra', is written over a horizontal line.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTO

valoración

Categoría: **D**= Pertinencia
C= Coherencia

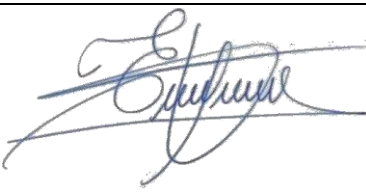
C = Claridad
R =

Relevancia Marque con una X en el cuadro

correspondiente:

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertinencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la categoría y las subcategorías propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las subcategorías y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestos	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder la entrevista	X	X	X	X

Validado por:

Apellidos y nombres: Mory Chiparra, William Eduardo		DNI:40831863
GRADO ACADÉMICO: Maestro		CARGO: DOCENTE
FIRMA DEL VALIDADOR		FECHA: 06/ 11/ 2020

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACION							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión e el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Espacio de aula	D1. Espacio físico del aula	Estructura delimitación Dinamismo y estatismo	¿El salón de clase donde tu estudias te permite desplazarte cómodamente?	X		X		X		X	
			¿El mobiliario que utilizas en el salón de clase es cómodo?	X		X		X		X	
			¿Te gusta el color de tu salón de clase?	X		X		X		X	
	D2. Espacio funcional del aula	Tipo de actividades Tipo de zonas Polivalencia	¿En tu salón de clases se puede hacer trabajos en grupo?	X		X		X		X	
			¿Tu salón de clases tiene un espacio para realizar dinámicas y ejercicios ?	X		X		X		X	
			¿En tu salón de clases hay señalizaciones para orientar el movimiento en sismos y terremotos ?	X		X		X		X	
	D3. Espacio temporal del aula	Agrupamiento Modalidades de acceso Control de participación	¿Te gusta la decoración que realizan en tu salón de clases en ocasión de las diferentes fechas cívicas?	X		X		X		X	
			¿Existe buena iluminación en tu salón de clase?	X		X		X		X	
			¿Te gusta el horario de clases que organizan los profesores ?	X		X		X		X	
	D4 Espacio relacional del aula	Organización de tiempo	¿Conoces a todos tus compañeros del salón de clase?	X		X		X		X	
			¿Te comunicas con todos los profesores que te enseñan?	X		X		X		X	
			¿Consideras que tu salón de clases es acogedor en la cual te identificas con él?	X		X		X		X	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () Noaplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MAURO RAFAELE DE LA CRUZ

Mg. en Educación Superior, Lic. en Estadística, DNI: 20034655

Especialidad:.....

06 de noviembre del 2020



 Firma del Experto Informante

Matriz de validación por juicio de expertos

Variable	Dimensiones	Indicador	Items	CRITERIOS DE EVALUACION							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión e el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CRITERIO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
De aprendizaje	D1 Actitudes	Clima en el salón de clase Desarrollar las percepciones Desarrollar las habilidades	¿Te gusta aprender lo que tus profesores te enseñan?	X		X		X		X	
			¿Aceptas con facilidad las correcciones que te hacen los profesores?	X		X		X		X	
			¿Crees que estudiando vas a llegar a ser un profesional?	X		X		X		X	
	D2. Adquirir el conocimiento	Organizar el conocimiento nuevo con el previo Utilizar la memoria a largo plazo	¿Te gusta identificar la idea central de lo que lees?	X		X		X		X	
			¿Te gusta buscar información sobre temas en internet?	X		X		X		X	
			¿Las cosas nuevas que aprendes lo comentas con tus padres?	X		X		X		X	
	D3. Extender el conocimiento	Comparación Clasificación Razonamiento deductivo e inductivo	¿Te gusta elaborar organizadores visuales de los temas?	X		X		X		X	
			¿Te gusta comentar lo que conoces con tus compañeros?	X		X		X		X	
			¿Buscas relacionar lo que aprendes con lo que vives todos los días ?	X		X		X		X	
	D4 Hábitos mentales	Crítica ,creativa y autocontrol	¿Te gusta pensar antes de hablar?	X		X		X		X	
			¿Frente a un problema te gusta buscar soluciones?	X		X		X		X	
			¿Te gusta estudiar y hacer tus tareas por iniciativa propia ?	X		X		X		X	

Observaciones:

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () Noaplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MAURO RAFAELE DE LA CRUZ

Mg. en Educación Superior, Lic. en Estadística, DNI: 20034655

Especialidad:.....

06 de noviembre del 2020

Firma del Experto Informante



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTO


valoración

Categoría: **D**= Pertenencia **C** = Claridad
 C= Coherencia **R** = Relevancia

Maque con una X en el cuadro correspondiente:

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la categoría y las subcategorías propuestas	✓	✓	✓	✓
Validez de criterio	Mide la relación entre las subcategorías y los indicadores propuestos	✓	✓	✓	✓
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	✓	✓	✓	✓
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestos	✓	✓	✓	✓
	Las instrucciones son claras y precisas para responder la entrevista	✓	✓	✓	✓

Validado por:

Apellidos y nombres: RAFAELE DE LA CRUZ, MAURO		DNI:20034655
GRADO ACADÉMICO: MG. EN EDUCACIÓN SUPERIOR Lic. en Estadística		CARGO: DOCENTE
FIRMA DEL VALIDADOR		FECHA: 06/11/20

Anexo 4. Autorización para la aplicación de instrumentos

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL .19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 449 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Cesar Augusto Ramos Tipacti
Director de la Institución Educativa Peruano Japones N°7213 Villa el Salvador
UGEL 01

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **SORIANO SANCHEZ JESSICA MARGARITA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SORIANO SANCHEZ JESSICA MARGARITA** identificado(a) con DNI N.°20112317 y código de matrícula N° 7002277058; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESPACIO DEL AULA Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE LA I.E. PERUANO JAPONÉS, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año de la universalización de la salud”

El Director de la Institución Educativa 7213 Peruano Japonés


Hace constar:

Que la estudiante, Jessica Margarita ,Soriano Sánchez identificada con DNI 20112317 del Programa de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, cuenta con el consentimiento para aplicar las entrevistas y/o encuestas; a fin de recabar la información necesaria para que pueda terminar satisfactoriamente la investigación “ **ESPACIO DEL AULA Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE LA I.E. PERUANO JAPONÉS, 2020**” y de ese modo llevar a buen término el estudio que está implementando en bien de la Institución.

Sin otro en particular se expide la presente a solicitud de la interesada.

Atentamente. -

Lima, 19 de octubre del 2020


Cesar Ramos Tipacti
DIRECTOR
I.E. N.º 7213

Anexo 5. Base de datos
Espacio del aula

nEst	Edad	Sexo	FIS 1	FIS 2	FIS 3	FUN 4	FUN 5	FUN 6	TEM 7	TEM 8	TEM 9	REL1 0	REL1 1	REL1 2
1	11	Hombre	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
2	11	Mujer	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
3	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
4	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
7	11	Hombre	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
8	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
9	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
11	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
13	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
14	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	11	Mujer	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
16	11	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
17	11	Mujer	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
18	11	Mujer	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
19	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	11	Hombre	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
22	11	Hombre	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
23	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
24	10	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
25	10	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
26	11	Hombre	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
27	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
28	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	11	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
32	11	Hombre	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
33	11	Mujer	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
34	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1

36	11	Mujer	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
37	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
38	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
39	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	11	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
41	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
42	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
44	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
45	11	Mujer	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
46	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
48	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
49	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	12	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
52	11	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
53	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
54	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
57	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
59	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
60	10	Hombre	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
61	11	Hombre	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
62	11	Hombre	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
63	11	Mujer	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
64	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	11	Mujer	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
66	12	Mujer	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
67	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
69	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
71	10	Mujer	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
72	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1

74	11	Hombre	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1
75	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	10	Hombre	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
78	10	Mujer	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
79	11	Hombre	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
80	10	Hombre	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
81	10	Hombre	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
82	11	Hombre	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
83	10	Mujer	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
84	10	Hombre	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
85	10	Mujer	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
86	10	Mujer	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
87	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
88	11	Mujer	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
89	10	Hombre	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
90	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	11	Hombre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
92	11	Hombre	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
93	10	Hombre	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
94	11	Hombre	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
95	10	Hombre	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
96	10	Mujer	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
97	11	Mujer	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	10	Mujer	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
99	10	Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	10	Hombre	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
101	11	Hombre	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
102	10	Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	10	Hombre	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
104	11	Hombre	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
105	10	Hombre	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0
106	11	Hombre	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
107	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
108	11	Hombre	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
109	10	Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
110	10	Hombre	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
111	10	Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

112	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
113	10	Hombre	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1
114	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
115	10	Hombre	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1

Aprendizaje

nEst	Edad	Sexo	ACT1	ACT2	ACT3	INT4	INT5	INT6	EXT7	EXT8	EXT9	HAB10	HAB11	HAB12
1	11	Hombre	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
2	11	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
5	11	Mujer	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
6	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	11	Hombre	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
8	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
11	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
12	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	10	Hombre	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
14	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
15	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
17	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	11	Mujer	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
19	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
21	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
22	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
23	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
24	10	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
25	10	Mujer	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
26	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
27	11	Hombre	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
28	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
29	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	11	Mujer	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
32	11	Hombre	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
33	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
34	10	Hombre	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
35	11	Hombre	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1

36	11	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
37	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
38	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
39	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
43	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
45	11	Mujer	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
49	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
51	12	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	10	Hombre	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
57	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
59	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
61	11	Hombre	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
62	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	11	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
64	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	11	Mujer	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	12	Mujer	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
67	11	Hombre	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
68	11	Hombre	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
69	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
74	11	Hombre	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
75	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
78	10	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
79	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1

80	10	Hombre	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
81	10	Hombre	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
82	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
83	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	10	Mujer	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
86	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	10	Mujer	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
88	11	Mujer	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
89	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	11	Hombre	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
92	11	Hombre	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
93	10	Hombre	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
94	11	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
95	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
96	10	Mujer	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
97	11	Mujer	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
98	10	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
99	10	Mujer	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
100	10	Hombre	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
101	11	Hombre	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
102	10	Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	10	Hombre	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
104	11	Hombre	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
105	10	Hombre	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
106	11	Hombre	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
107	10	Hombre	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
108	11	Hombre	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
109	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
110	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
111	10	Mujer	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
112	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
113	10	Hombre	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
114	10	Mujer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
115	10	Hombre	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1

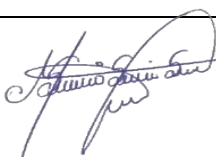
Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Soriano Sanchez, Jessica Margarita egresada de la Escuela de posgrado del Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

“Espacio del aula y el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Peruano Japonés, 2020” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Soriano Sanchez, Jessica Margarita	
DNI: 20112317	Firma 
ORCID: 0000-0002-7620-0442	