



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**El cyberbullying y el rendimiento académico en estudiantes del VII
ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra –
Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Perez Salazar, Gelen Milagros (ORCID: 0000-0003-1534-2188)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de grado va dedicado a Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer. A mi Madre porque sé que ella me ayudó en las buenas y en las malas y lo sigue haciendo, además de haberme dado la vida, siempre confió en mí y nunca me abandonó. Te quiero mamita Carmen.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad. Gracias a mi familia: Carmen, Diomedes, Lesly, Fiorella, Antonieta, Daira, Luis José y Samuel por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me inculcan día a día.

Asimismo, a los docentes por la paciencia y dedicación que me brindaron hasta el final.

Índice de contenidos

Carátula.....	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Página del Jurado	IV
Índice de contenidos	V
Índice de tablas	VI
Índice de figuras	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN:	26
VI. CONCLUSIONES:	30
VII. RECOMENDACIONES:	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXO.....	38

Índice de tablas

Tabla 1:

Ficha técnica del instrumento para medir el ciberbullying 17

Tabla 2:

Ficha técnica del instrumento para medir el rendimiento académico..... 18

Tabla 3:

Validador de expertos 18

Tabla 4

Interpretación del coeficiente de confiabilidad..... 19

Tabla 5:

Confiabilidad del instrumento de las variables 19

Tabla 6:

Valores porcentuales y de frecuencia de la variable ciberbullying y sus dimensiones. ... 21

Tabla 7:

Valores porcentuales y de frecuencia de la variable rendimiento académico y sus dimensiones..... 22

Tabla 8:

Correlaciones de las variables 23

Índice de figuras

Figura 1:

Esquema de Investigación..... 15

Figura 2:

Valores porcentuales de la variable ciberbullying y sus dimensiones. 21

Figura 3:

Valores porcentuales de la variable rendimiento académico y sus dimensiones. 22

RESUMEN

La presente investigación es titulada “El ciberbullying y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR.

Para este propósito, se llevó a cabo una investigación básica, de diseño no experimental transversal, de nivel correlacional descriptivo, de enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo constituida por 111 estudiantes de dicha institución y el tipo de muestreo fue no probabilístico. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario debidamente validado a través del juicio de expertos. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras, para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $\rho = -0.667$, la cual nos muestra una correlación negativa considerable, dado que el valor de $p < 0,000$ y también es muy significativo ($p < 0.01$), rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación negativa entre ciberbullying y rendimiento académico.

Palabras clave: ciberbullying, rendimiento académico, víctimas, agresores.

ABSTRACT

The present investigation is titled "Cyberbullying and academic performance in students of the VII cycle of regular basic education of the institution N ° 5178, Puente Piedra - Lima, 2020". Its general objective was undermining the relationship between Cyberbullying and Academic Performance of the VII cycle of regular basic education.

For this purpose, basic research was carried out, non-experimental cross-sectional design, descriptive correlational level, quantitative approach. The study population consisted of 111 students from said institution and the type of sampling was non-probabilistic. The technique used was the survey and the instrument for data collection the questionnaire was duly validated through the judgment of experts.

The statistical treatment was carried out by the elaboration of tables and bar graphs, Spearman's correlation coefficient was applied for validation, with a value of $\rho = -0.667$, which shows us a considerable negative correlation, since the value of $p < 0.000$ and is also very significant ($p < 0.01$), reject the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a negative relationship between cyberbullying and academic performance.

Keywords: cyberbullying, academic performance, victims, aggressors.

I. INTRODUCCIÓN

Al mencionar situaciones violentas dentro del contextos escolares se han identificado hechos tales como los hurtos, las peleas de estudiantes en los recesos, las pandillas que hostigan a ciertos estudiantes, destrucciones de infraestructuras o materiales dentro de las Instituciones Educativas. No obstante, las circunstancias agresivas también comprenden otras situaciones que no siempre estarán a la vista de las personas, estos hechos pueden ser las agresiones verbales, las amenazas, los sobrenombres (Fernández, 2010). Este tipo de situaciones violentas pueden afectar de alguna manera al rendimiento escolar de los estudiantes.

Debemos tener en cuenta que por la situación que nos tocó vivir este año por el COVID 19, este tipo de agresiones siguen presente dentro del contexto educativo, pero se presentan de una forma diferente a través de las redes sociales. Este fenómeno es conocido dentro del contexto escolar como ciberbullying o acoso escolar. El ciberbullying se da cuando un estudiante es avergonzado, acosado, molestado, humillado o abusado por otro estudiante de su entorno, a través de Internet y por cualquier medio de comunicación, como el celular o tableta (Smith, 2006).

El estudio de este fenómeno que se da entre estudiantes tiene origen al Norte de Europa con el psicólogo Dan Olweus (1993), quien realizó una serie de investigaciones para identificar si dentro de una institución educativa existen agresiones y cómo poder ayudar a aquellos estudiantes que formaban parte de este grupo. Asimismo, en Suecia, a principios de la década de los 70, se realizaron estudios a adolescentes que estaban involucrados a situaciones de agresión y al consumo de sustancias. Por otra parte, Inglaterra y EEUU, no han sido ajenos ante este fenómeno, realizando estudios que involucran las conductas agresivas dentro del contexto educativo, como claro ejemplo tenemos la investigación Nacional para los Delitos de Victimización dado en los EEUU.

Asimismo, muchas instituciones públicas de diversos países, se han preocupado por hacer alto a la violencia en general y al ciberbullying en particular, desarrollando así programas de prevención e intervención contra el ciberbullying dentro del ámbito escolar, ya que esto podría desfavorecer el rendimiento académico de aquellos que estén involucrados ante este fenómeno.

En el Perú el ciberbullying aún no es muy conocido, es por ello que existen pocas investigaciones que dan a conocer cómo ha ido evolucionando dentro de nuestras instituciones educativas y cómo ha ido influyendo en el ámbito académico de nuestros estudiantes. Sin embargo, hoy en día este tema está preocupando a la educación y por ende a los docentes en general, ya que por esto de la pandemia los estudiantes pasan más tiempo en el internet a través del celular o tableta y que de alguna manera podrían estar involucrados ante este fenómeno social. Cerezo (1997) dice que los miembros de las instituciones educativas deben empezar a preocuparse ante la presencia de este fenómeno, caso contrario lo “académico” para nuestros estudiantes no tendrá sentido, y pasará a segundo plano. Por lo que, para muchas Instituciones Educativas, abordar este tema es casi un reto de persistencia para que los estudiantes tengan una educación integral; tanto en lo social como psicológico, y así esto se vea reflejado en su rendimiento académico.

En la institución educativa N° 5178, en los estudiantes del VII Ciclo de EBR se observó que algunos estudiantes que eran muy aplicados y responsables con sus actividades escolares, están dejando de lado los estudios y en algunos casos no participan o no se conectan en las clases que se dan por medio de whatsapp y Facebook. Por tal motivo, se realiza esta investigación, la cual tiene como título “El Ciberbullying y el Rendimiento Académico en estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020”, donde se busca identificar si dentro de la Institución Educativa existe ciberbullying y, a la vez, ver si esta interviene de alguna forma en el rendimiento académico de los estudiantes.

En base a lo expuesto anteriormente, este trabajo de investigación tiene como problema general ¿En qué medida se relaciona el ciberbullying y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020? Asimismo, contiene 3 problemas específicos: en primer lugar ¿Cómo se relaciona la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?; en segundo lugar ¿cómo se relaciona la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020? y, en tercer lugar, ¿cómo se relaciona la dimensión observador y rendimiento académico en los

estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?.

La presente investigación cuenta con aporte teórico, práctico y metodológico. En cuanto el aporte teórico permitirá ampliar las investigaciones relacionadas a las variables de estudio: ciberbullying y rendimiento académico, así como de la percepción de los estudiantes frente a ambas. El aporte práctico está presente porque a partir de los resultados obtenidos se podrán crear condiciones que ayuden a prevenir y a intervenir respecto al ciberbullying en la institución educativa, y así poder conseguir una buena relación entre estudiantes y que esto no afecte su rendimiento académico. En tanto el aporte metodológico ayudará a que se sigan realizando investigaciones a futuro relacionados con el ámbito educativo, el cual permita conocer a mayor profundidad cada una de las variables que se están estudiando.

Así mismo, se da conocer el objetivo general: determinar la relación que existe entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. A su vez, está relacionado con los tres objetivos específicos: primero, determinar la relación que existe entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020; segundo, determinar la relación que existe entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020 y la tercera, determinar la relación que existe entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

La investigación actual está conformada por una hipótesis general: existe una relación significativa entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Así mismo, contiene tres hipótesis específicas. En primero lugar, existe una relación significativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. En segundo lugar, existe una relación significativa entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Por último, existe una

relación significativa entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

En esta investigación se puede establecer los siguientes antecedentes:

Zhang, Han y Ba (2020) investigaron las correlaciones entre la participación en el ciberacoso, ya sea ser una víctima o un preparador, y la angustia psicológica entre un grupo de adolescentes chinos. Donde obtuvieron como resultado que ser víctima como perpetrador se correlaciona con grados más altos de angustia psicológica, y el efecto del primero es más fuerte. La cohesión familiar y la cohesión escolar son factores protectores de la angustia psicológica, pero solo la cohesión familiar juega un efecto moderador entre la participación en el ciberacoso y la angustia. Además, las correlaciones positivas entre la participación en el ciberacoso y la angustia psicológica se vuelven no significativas cuando las interacciones se incluyen en modelos de regresión. Por último, pero no menos importante, las alumnas y los alumnos de un grado superior o los alumnos con peor rendimiento académico tienen mayores grados de angustia. Este estudio reveló que, en lugar de la cohesión escolar, la cohesión familiar es más importante para mitigar el impacto psicológico de la participación en el ciberacoso y, finalmente, curar el trauma.

Ortega, Buelga y Cava (2016) en su trabajo de investigación buscaron analizar la influencia del contexto escolar y familiar en víctimas de ciberacoso. Para ello aplicaron el análisis en adolescentes de 12 a 18 años. Dentro de las conclusiones obtuvieron que las cibervíctimas severas tienen un alto grado de significación en cuanto al conflicto familiar y variables de escolaridad.

Panduro y Ventura (2013) en la investigación que realizaron querían saber si existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar. Para ello realizaron una encuesta a los estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa de San Martín de Porras. En esta investigación ellos obtuvieron como resultado que no existe una relación directa entre ambas variables.

Espinoza (2009) en su investigación buscó ver si dentro de las instituciones públicas y privadas existía maltrato escolar y así establecer si de alguna manera estaba relacionada al rendimiento académico. Teniendo como resultado que, dentro de las instituciones privadas, era mejor el rendimiento académico ya que no solo recibían un buen trato por parte de sus docentes, sino también por parte de

sus compañeros. Sin embargo, dentro de las instituciones públicas los resultados fueron distintos, ya que el rendimiento académico escolar era bajo, esto se debe a causa que no había una buena relación entre compañeros de clases.

Macheno y Aguilar (2012) en su investigación buscaron establecer la relación entre ciberbullying y rendimiento académico, en estudiantes del nivel secundaria. De ciento dos estudiantes encuestados se obtuvo como resultado que ambas variables se correlacionan de una forma inversa.

García, *et. al.* (2010) tuvieron como objetivo conocer la relación de las variables, de esta forma analizar la diferencia entre el género, grado de escolaridad y rendimiento. Su muestra fue de 1703 alumnos de secundario quienes a través de un cuestionario se les midió dichas variables. Dentro de sus conclusiones detectaron que el ciberbullying es mayor por el celular, además que existe una gran diferencia entre la forma en que se da con respecto al grado de escolaridad, además que la mayor medida son las mujeres quienes más sufren este problema.

Ortega y Gonzales (2016) en su investigación buscaron analizar la correlación entre el ciberacoso y el rendimiento académico, en un grupo de estudiantes. Teniendo como resultado que, si existe una correlación entre ambas variables, y que los estudiantes reciben principalmente las amenazas a través de los mensajes de texto, a través del Facebook y estas influyen en el rendimiento académico.

Alayo y Pinedo (2016) buscaron en su investigación el determinar la asociación entre las variables de estudio en áreas de estudio específicos. Su población fue de 207 estudiantes de ambos géneros. En sus conclusiones señalaron que existe una relación de las principales variables y de las dimensiones en estudio.

La presente investigación contiene definiciones y teorías relacionadas al tema, tal como las:

Acerca de la variable ciberbullying es el acoso que se da a un estudiante a través del uso excesivo de las tecnologías interactivas modernas por las redes sociales. Dentro de ello encontramos la trasmisión de fotos y videos ofensivas para la víctima, asimismo el envío de mensajes que narren hechos privados que pueden perjudicarlo o hacerle quedar mal ante otros (Osorio, 2011, p. 76). Por otra parte, Belsey (2005) estudió este fenómeno y considera al ciberbullying como la actividad

que consiste en enviar mensajes de texto y utilizar las redes sociales para difamar a una persona de manera intencional y en forma continua. En sí el objetivo del agresor es dañar al otro, sin pensar en las consecuencias.

Dentro de las teorías que tratan de explicar la agresividad y violencia encontramos la innata cuyo inicio es el instinto. Respecto a esta teoría Sigmund Freud (1920) dice que la agresividad está presente en todas las personas y que en algún momento este se proyecta hacia los demás. La función de la agresividad es guiarnos hacia un camino de la autodestrucción y de querer dañar a la otra persona. Asimismo, Lorenz (1965) teólogo de profesión comenta que la conducta agresiva de las personas se debe a cómo este se relaciona con el medio que le rodea. Esta representación estudia la conducta de los seres vivos y su relación con el medio ambiente. La agresividad es innata en las personas ya que esto, de alguna forma, ayuda a la adaptación del ambiente proporcionado para la persistencia y evolución de nuestra especie. Ambas teorías han sido descartadas ya que trata de responsabilizarse que la agresividad es algo innato y que depende del contexto social en donde se desenvuelve la persona (Ortega y Mora, 1997). Además, esto no explicaría las diferencias que son importantes del porque en la actualidad en algunos países van aumentando cada día la delincuencia y cuáles son los componentes del entorno social que hacen que este tipo de comportamientos violentos surjan cada día más.

A causa de las detracciones de estas dos teorías, la psicoanalítica y etológica, nace la teoría de la frustración – agresión el cual presta atención a los elementos internos y del contexto social para dar respuesta a la conducta agresiva y violenta.

Esta teoría fue propuesta por Dollard y Miller (1939) quienes argumentan que la agresión es una conducta que resulta de un impulso interno creada por otro externo, lo cual lleva a la frustración. Basándose en esta teoría Berkowitz (1996) comenta que la frustración no incita rápidamente a la agresión, sino que este hace que el estado emocional se acelere y provoque lo que es la ira el cual lleva a que la persona se vuelva agresiva. Esta conducta agresiva se dará siempre en cuando, se encuentre dentro del contexto estímulos que lleven a la agresividad.

A partir de ello surge la teoría del aprendizaje social el cual fue propuesto por Bandura (1973), quien sostiene que el individuo aprende estas conductas

agresivas observándolas en el entorno social, el cual le servirá como modelo a seguir. Pero si estas conductas son no deseadas por el individuo, es probable que a un futuro estas conductas no se repitan (Marín, 2002).

Bandura (1987) recalca que dentro del aprendizaje social los estudiantes toman como modelo a seguir las conductas que observan dentro del entorno familiar, escolar y del grupo de amigos con los que interactúa día a día. Asimismo, está comprobado que los progenitores de estudiantes agresivos suelen incentivar esta conducta, y, en otros casos, toleran la agresividad. No hacen un alto a las conductas agresivas que sus hijos muestran en su entorno social, al contrario, permiten que esta conducta se siga repitiendo. Por su parte, Brofenbrenner (1987) plantea que el individuo está sumergido en una sociedad donde se sigue una estructura seriada donde se mantienen relaciones interdependientes y dinámicas.

Por tales razones, debemos diferenciar entre diversas concepciones tales como: la agresividad y la violencia. La concepción de agresividad, el cual menciona el componente natural y biológico, hace referencia a la conducta inhumano y socialmente destructiva (Ortega y Mora, 1997). Hay muchas definiciones acerca de la violencia. Algunos autores resaltan las consecuencias de esta acción, donde nos dicen que causan daño y se dan de forma verbal, social o psicológica. Pero al relacionarla con el ciberbullying, este tipo de violencia debe existir en la asimetría de poder (Olweus, 2006). Es así que, Fernández (2014) comenta que la violencia en el ciberbullying es el abuso de poder de una persona o un grupo sobre otro, donde debe existir una personas frágil o desamparada ya que la persona que muestre violencia aplicará su fuerza, su poder y su posición autoritaria, para causar daño no solo psicológico, sino también social.

Por otro lado, el ciberbullying contiene una evolución del bullying, donde se mantienen las tres características fundamentales: sigue siendo una conducta agresiva, existe un poder del agresor sobre la víctima, y la conducta de acoso se repite de manera repetitiva (Kowalski, 2010). Aunque en el ciberbullying el acoso no sea físico y se inicie en las redes sociales, posteriormente podría trasladarse a la vida real, como también podría continuar así hasta que el acosador lo desee. En el bullying el acoso se da, de manera personal y directa; a diferencia del ciberbullying donde el acoso se da a través del internet, por medio de los celulares o tabletas. El bullying se da estrictamente dentro del entorno escolar a diferencia

del ciberbullying, ya que este acoso se puede dar fuera del entorno escolar, en cualquier momento del día a través del internet o mensajes de texto, afectando así a nuestro entorno social. En el ciberbullying la audiencia de espectadores acerca del acoso realizado es mayor, ya que su difusión a través del internet es más rápida y no necesitan estar en el lugar para observarlo. En el bullying podemos identificar fácilmente al agresor y tiene un tiempo bien definido, a diferencia del ciberbullying, en algunos casos el agresor lo hace de manera anónima y el acoso puede repetirse hasta después de muchos años.

Asimismo, se detalla conceptos para definir las siguientes dimensiones e indicadores de la variable, como:

La primera dimensión es el término de víctima, que hace referencia a las personas que se caracterizan por realizar sus actividades a solas sin que otras personas intervengan. Por lo general, son sensibles ante cualquier situación que se le presente, sufren de ansiedad, angustia y algunas ocasiones esto hace que terminen en llanto o una crisis nerviosa (Osorio, 2011).

Para Olweus (1978) existen dos tipos de víctimas. Una de ellas es la pasiva que se caracterizan por ser personas inseguras, que ante cualquier situación que se le presente nunca responderán a las provocaciones que puedan recibir. Además, suelen estar siempre aislada de otras personas, con escasa asertividad, no son capaces de hacer un alto al acoso que están sufriendo y tienen una autoestima baja. La segunda es la provocadora o también conocida como víctima activa, estas se caracterizan por ser personas retadoras que, en muchos casos, provocan para ser violentadas y, en alguna ocasión que se le presente, suelen tomar la posición de acosador; suelen pertenecer a un grupo, pero dentro de este grupo es una persona que se siente aislada y no goza de popularidad, esta situación podría llevarle ser seleccionado víctima (Díaz, 2006). Dentro del ciberbullying, las víctimas pueden ser acosadas por medio de mensajes de textos, llamadas telefónicas o las redes sociales.

Por otro lado, en la dimensión agresor, también llamados acosadores, son las personas que les gusta promover malestar, daño o sufrimiento a otras personas sin pensar en el sufrimiento que le puedan causar. Ellos disfrutan de la desgracia ajena (Osorio, 2011). Teruel (2007) nos dice que el “agresor no nace, sino se hace” y esto es dentro de la sociedad. Por ello, es muy importante conocer el principio de

su conducta agresiva, para así atender a tiempo sus conflictos internos y ayudarlos a enfrentar, dándoles a conocer que imitando estas conductas no le llevarán a nada positivo. Los agresores en el ámbito académico, según Cerezo 2002, Salmivalli 2002, y Pellegrini 2002, dicen que son personas impulsivas, con problemas de habilidades sociales, no toleran la frustración, presentan un rendimiento académico bajo, en muchas ocasiones sienten que los docentes lo dejan de lado, por lo que esto provoca una actitud negativa dentro de la clase, trayendo como resultado desinterés por mejorar su aprendizaje. Los agresores en el ciberbullying conocen muy bien el manejo de los recursos tecnológicos, ya que en este fenómeno ellos suelen molestar o agredir a otros a través de mensajes de texto llamadas telefónicas, e incluso robar la contraseña de las redes sociales de otras personas, solo para causarles daño. Una vez logrado todo esto suelen aburrirse y buscar una nueva víctima (Osorio, 2011).

Por otro lado, la dimensión observadora, también conocidos como espectadores, son personas sumisas, temerosas a denunciar hechos que no están bien, en algunos casos por temor a ser la siguiente víctima (Osorio, 2011). Estas personas a pesar de ver la prepotencia del agresor y el desamparo de la víctima se muestran indiferentes ante esa injusticia de maltrato. En otros términos, muestran tolerancia ante situaciones de acoso. Podríamos decir que ellos incluyen de alguna manera en que surja el acoso ya que los agresores al ver que estos no hacen nada sienten que tienen el poder de seguir agrediendo a su víctima. Ante esto, se puede decir que el observador adquirir cuatro posturas: apoyar al agresor pasivamente, rechazar las agresiones pasivamente, enfrentarse al agresor, o promover y participar activamente en las agresiones (Sharp citado por Fernández, 2008).

Son escasas las investigaciones realizadas respecto a los efectos que puede tener el ciberbullying, pero estas suelen ser similares a los efectos de bullying. Una de las principales razones es que los resultados de la violencia entre iguales tienen consecuencias negativas para aquellos que están implicados, no solo la víctima recibirá el daño, sino también el agresor y los observadores. Por lo que esto, de alguna forma, influirá en su personalidad de una manera negativa.

Las investigaciones realizadas hasta el día de hoy nos dicen que los efectos del ciberbullying a largo plazo son más negativos, e incluso peor que los efectos del bullying (Garaigordobil y Oñederra, 2010; Willard, 2006; e Ybarra y Mitchell,

2004). Sin embargo, podríamos decir que la víctima será la más perjudicada, debido a que el acoso se da a través de las redes sociales y en cualquier momento del día, logrando que la víctima se sienta intranquila. En muchos casos, se ha encontrado que sufren de depresión, ansiedad, desinterés por sus estudios, pierde la confianza en sí mismo y en los demás, llegando incluso al suicidio (Kowalski, 2010). Estos daños ocasionados durante la época escolar se ven relegados a lo largo de toda su vida (Ybarra y Michell, 2004).

Con respecto a la variable rendimiento académico, se hace referencia a la capacidad y rasgos psicológicos de los estudiantes que muestran en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con ello se podrá conocer los logros académicos obtenidos al final de la etapa escolar (Vigo, 2007). Adell (2006) resalta que las familias viven momentos de angustias cuando sus hijos no obtienen buenas calificaciones, los docentes se muestran insatisfechos al ver que sus estudiantes no han obtenido el progreso académico esperado, por lo que se ven en la necesidad de coordinar con los directivos y así modificar los planes de estudio para lograr buenos resultados académicos. Por otra parte, la sociedad se preocupa por los conocimientos que deben alcanzar los nuevos ciudadanos. De ello, se sabe que lo único que se busca es que los estudiantes obtengan buenos resultados académicos, sin pensar que muchos de ellos necesitan de apoyo emocional, moral y afectuoso para obtener esos logros académicos. En algunos casos el estudiante puede tener una buena capacidad intelectual y aptitudes positivas; sin embargo, no cuentan con un buen rendimiento académico. Algunas de las razones por las que sucede ello es por la falta de motivación, interés, problemas personales o por falta de técnicas para estudiar (Quinteros, 2008). Ante esto Maraví (2010) comenta que el rendimiento académico suele ser el resultado de varias etapas que el estudiante debe seguir en el proceso académico, y para ello se debe contar con el apoyo de los padres, docentes y la sociedad que lo rodea. Por su parte, Garcés (2012) sostiene que el rendimiento académico es la capacidad y talento que tiene cada estudiante para saber enfrentar los retos que se le presentan dentro de la institución educativa, y que, junto a la aptitud que muestre, se verá reflejado en su boleta de notas.

El rendimiento académico se caracteriza porque la capacidad y el esfuerzo del estudiante se encuentran unidos. De esta forma se logra ver el nivel académico

que obtiene cada estudiante, en el seguimiento del proceso de enseñanza – aprendizaje; se mide la calidad académica que reciben los estudiantes (García y Palacios, 1991). Asimismo, para Figueroa existen dos tipos de rendimiento académico; siendo uno de ellos el individual, donde cada estudiante revela sus habilidades, actitudes, aspiraciones y destrezas, permitiendo al docente evaluar en forma general y específica cómo el estudiante se relaciona y desenvuelve dentro de la institución educativa. Por otra parte, está el rendimiento académico social, donde la sociedad y la institución educativa influyen sobre el estudiante. Este se verá reflejado en cómo el estudiante actúe frente a situaciones que le presenten (2004).

No obstante, se debe comprender que existen factores que influyen en el rendimiento académico, los cuales permiten ver más allá de un salón de clase, donde debemos tener en cuenta lo personal, familiar y ambiental (Vildoso, 2003). Adicional a todo lo descrito, se comprende que hay otros factores que influyen en forma particular, como son el clima académico, la vocación profesional, la autoestima y la inteligencia (Martínez, 1997). Por ello es que se especifican diversos conceptos para determinar sus dimensiones e indicadores de la variable.

La dimensión, ámbito personal, recalca que el protagonista principal es el estudiante, y lo que influyen en su personalidad muestra el resultado de su rendimiento académico (Adell, 2006). En cuanto a ello, el autoconcepto es un indicador de esta dimensión. Purkey (1970, p.7) opina que es un sistema de reconocimientos que la persona defiende de sí mismo, del propio yo. En este caso, es el autoconocimiento y la autoestima que tiene cada persona de sí mismo. Otro indicador es la actitud frente a los valores, el cual hace mención a que toda persona está preparada para interiorizar las reglas sociales, y de construir nuevos esquemas de razonamiento moral a partir de las situaciones frente a las cuales el contexto lo coloca (Clemente, 1996). La confianza en el futuro es otro indicador dentro del ámbito personal, que implica importancia que el estudiante muestra para sentirse seguro de aquello que está realizando y que traerá buenos resultados, dependiendo a la forma como lo hace. Por último, el indicador valoración del trabajo intelectual es considerado un factor principal en el éxito o fracaso escolar (Adell, 2006), ya que permite valorar el trabajo que se realiza día a día y en la forma como vamos aprendiendo.

Por lo otro lado, en la dimensión ámbito familiar, Blat (1984) argumenta que la familia es influencia poderosa para la formación de la personalidad de los hijos por las conductas, el sistema de valores y las formas de vida que brinda e ilustra vivencialmente. La comunicación familiar es un indicador de esta dimensión. Ricarte (1983) precisa que la relación familiar no solo se da de padres a hijos, sino también se ve la percepción que tienen los hijos con relación a sus entre sí (Ricarte citado por Adell, 2006, p.93). Por ello es importante que dentro del seno familiar exista un clima afectivo armonioso, y este genere un autoconcepto que se evidencie en los logros académicos. La ayuda familiar es otro indicador. Esto indica que debemos estar atentos a las necesidades y así mismo dedicarles a nuestros hijos el tiempo necesario. Debemos mostrarles interés por lo que hacen y acompañarlos las dificultades que pueda tener en su institución educativa para que pueda obtener buenos resultados (Adell, 2006).

Por lo otro lado, en la dimensión ámbito escolar, sabemos que dentro del contexto escolar los principales protagonistas son el estudiante y el docente. Clemente (1996) menciona que no hace falta que un docente este dotado de conocimiento, sino que se requiere de docentes capaces de valorar las capacidades y reconocer las habilidades de cada uno de sus estudiantes; para que así, les ayude a desenvolverse dentro de la sociedad. La relación tutorial es uno de los indicadores de esta dimensión. Serramona (1991), por su parte aporta que el docente hoy en día es un intermediario entre el estudiante y el conocimiento. En este caso, es aquel que dentro de la institución educativa guiará también al estudiante a una formación integral. El clima de clase es otro indicador. Ello hace referencia al lugar donde el estudiante interactúa con sus compañeros y a la vez se dan los distintos procesos académicos (Cere citado por Santiago, 2014)

Por lo otro lado, en la dimensión ámbito comportamental, Allport (1967) dice que el actuar del estudiante trae como consecuencia un aprendizaje. Si su actuar es positivo entonces obtendrá buenos resultados académicos, pero si su actuar es negativo tendrá como consecuencia un rendimiento académico bajo. La gestión del tiempo libre es uno de los indicadores de esta dimensión, hoy en día los estudiantes en algunos casos no saben administrar su tiempo libre en cosas que a un futuro les traerá buenos resultados; por el contrario, en este tiempo de pandemia lo usan para comunicarse con otros de sus mismas edades a través de las redes sociales,

asimismo el mayor tiempo lo pasan frente a un televisor. Aprovechamiento del estudio personal es otra dimensión. Para Hartley y Davies (1976) es importante que los estudiantes tengan en claro cuáles son sus metas para que así puedan organizar su tiempo y dedicarle el espacio que sea necesario. Esto le permitirá obtener buenos resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada es de tipo básica, porque se revisó las diferentes teorías científicas que existen en relación a cada una de las variables. Según Valderrama (2016) estas teorías servirán como soportes teóricos – científicos dentro del marco teórico; los cuales serán contrastados con las hipótesis y la realidad problemática, para así obtener conclusiones teóricas.

El nivel de investigación descriptivo – correlacional. Es descriptivo porque busca describir propiedades, tipos y facetas importantes de las variables ciberbullying y rendimiento académico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren predisposiciones de un grupo o población. Es correlacional, porque buscó determinar la relación que hay entre ciberbullying y rendimiento académico. Para Valderrama (2016), se evalúa el grado de asociación entre estas dos variables y después se cuantifican y analizan la relación en base a hipótesis sometidas a prueba.

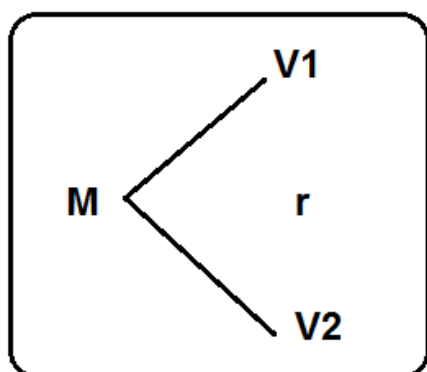


Figura 1: *Esquema de Investigación*

Dónde:

M: Muestra de estudio

V1: Ciberbullying

r: Coeficiente de correlación

V2: Rendimiento académico

El diseño es no experimental ya que ninguna de las variables ha sido manipulada. Para Hernández *et al.* (2010) no se genera ninguna situación que afecte a las variables, sino que se observa situaciones ya existentes en el contexto

a investigar. Este diseño brinda la oportunidad de observar los hechos del entorno en el que se va a trabajar para analizarlos, a la vez no se alterarán los resultados ya que serán analizados en su ambiente natural.

3.2. Variables y operacionalización

En relación a la variable ciberbullying, Osorio (2011) argumenta que es el acoso presentado entre los pares y por medio del uso abusivo de la tecnología. Asimismo, puede darse tanto como por teléfono o por la computadora o tableta y por intermedio de los programas de redes sociales. Esta variable será medida por medio de tres dimensiones: víctima, agresor y observador. De ellos se obtuvo 8 indicadores para formular 24 ítems, para luego ser aplicadas mediante la escala de Likert.

En relación a la variable rendimiento académico, Adell (2006) manifiesta que es la preparación recibida por los estudiantes para así estar capacitados en la vida profesional y ciudadana. Esta variable será medida a través de cuatro dimensiones: ámbito personal, ámbito familiar, ámbito escolar, comportamientos. Para ello se formuló 34 ítems, al igual que la variable anterior serán aplicadas mediante la escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de esta investigación está conformada por un total de 111 estudiantes del VII ciclo de EBR de la institución educativa N° 5178. Según López (2004) menciona que es la totalidad de personas u objetos de la cual se pretende estudiar para una investigación.

La muestra es considerada censal, ya que se ha seleccionado al 100 % de la población. Valderrama (2016) dice que la muestra es un subconjunto específico de la población.

Se empleó el muestreo no probabilístico intencionado de conveniencia, porque se eligió una población con las mismas características y de fácil acceso (Otzen y Monterola, 2017).

La unidad de análisis para esta investigación es un estudiante de EBR de la I.E. N° 5178. Para Hernández *et al.* (2010), la unidad de análisis son las personas “que van a ser encuestadas”.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica usada en la investigación, la cual buscó recoger opiniones, pareceres, reflexiones de los estudiantes del VII ciclo de EBR de la institución educativa N° 5178 respecto a las dos variables estudiadas en esta investigación. Así mismo se utilizó el instrumento cuestionario. Mejía (2005) comenta que con la técnica encuesta, se recolecta información por medio de un cuestionario, con el propósito de analizar el punto de vista del estudiante sobre un tema planteado.

Tabla 1:

Ficha técnica del instrumento para medir el ciberbullying

Nombre del instrumento:	Cuestionario de ciberbullying
Autora:	Gelen Milagros Perez Salazar
Lugar de aplicación:	I.E. N° 5178, Puente Piedra
Fecha de aplicación:	15 de diciembre del 2020
Objetivo:	Recoger información sobre la variable ciberbullying
Administrado a:	Estudiantes de cuarto y quinto de secundaria
Tiempo:	30 minutos
Descripción del instrumento:	Consta de tres dimensiones: víctima, agresor y observador.
Escala de medición:	Ordinal, en base a 5 niveles nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Forma de aplicación:	Se aplicó de forma virtual, mediante formulario Google.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2:

Ficha técnica del instrumento para medir el rendimiento académico

Nombre del instrumento:	Cuestionario de rendimiento académico
Autora:	Gelen Milagros Perez Salazar
Lugar de aplicación:	I.E. N° 5178, Puente Piedra
Fecha de aplicación:	15 de diciembre del 2020
Objetivo:	Recoger información sobre la variable rendimiento académico
Administrado a:	Estudiantes de cuarto y quinto de secundaria
Tiempo:	30 minutos
Descripción del instrumento:	Consta de cuatro dimensiones: ámbito personal, ámbito familiar, ámbito escolar, comportamientos.
Escala de medición:	Ordinal, en base a 5 niveles nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Forma de aplicación:	Se aplicó de forma virtual, mediante formulario Google.

Fuente: Elaboración propia

Estos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos para su validación (ver anexo 3). Según Rojas (2011) comenta que la validación es un procedimiento donde se muestra el instrumento a través de la sugerencia y la experiencia a diversos expertos. Citado esto, se puede decir que se ejecutó la validez del instrumento mediante la aprobación del juicio de expertos donde tuvo cuatro especialistas en el tema.

Tabla 3:

Validador de expertos

Validador	Resultados
Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable
Mgrt. Zárate Gutierrez Gabriela	Aplicable
Mgrt. Jimenez Saavedra Bernabet Dolores	Aplicable

Fuente: Validez del instrumento

Asimismo, el instrumento fue sometido a un ensayo piloto antes de ser aplicado, para así garantizar su confiabilidad, además, se ha utilizado la prueba de Alfa de Cronbach que es oportuna pues el cuestionario está compuesto de una escala politómica. Según Ruiz (2002) indica que descifrar la medida de un coeficiente de confiabilidad es a través de magnitudes y rangos, las cuales se pueden observar en la **tabla 4** (ver anexo 4).

La confiabilidad se aplicó con un instrumento la cual intervinieron estudiantes del VII ciclo de EBR, de la I.E. 3098 “Los Ángeles” Ventanilla.

Tabla 5:
Confiabilidad del instrumento de las variables

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Ciberbullying	0.87	24
Rendimiento académico	0.94	30

Fuente: Prueba de confiabilidad de los estudiantes

Ciberbullying tuvo un coeficiente de 0.87, por ende, es altamente confiable y rendimiento académico tuvo un coeficiente de 0.94 por ello, es altamente confiable (ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Primero, buscó la problemática que afecta hoy en día a los estudiantes. Luego, se formuló problemas, objetivos e hipótesis de investigación. De ahí se recopiló información acerca de las teorías que hay respecto a las dos variables. Después se operacionalizó cada una de las variables, para luego buscar sus indicadores. Es así que se determinó la población, la cual estuvo conformada por 110 estudiantes del VII ciclo de EBR de la institución educativa N° 5178. Finalmente, se elaboró y se aplicó un cuestionario de 24 ítems para medir el nivel en el que se encuentran el ciberbullying en cada una de sus dimensiones en que se encuentran los estudiantes. Además, se diseñó y se aplicó un cuestionario de 30 ítems para medir el nivel del rendimiento académico en que se encuentran los estudiantes. La información que se obtuvo fue recopilada para el análisis y el tratamiento estadístico para determinar el nivel de relación entre ambas variables.

Se presentan los resultados en tablas y figuras, siendo comparados con los de otros investigadores, a su vez se registra las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó para el procedimiento de datos un método estadístico, de nivel descriptivo que siguió los siguientes lineamientos: se ordenaron los datos recopilados en una matriz de consistencia donde se describieron las características específicas de cada una de las variables. Después el programa estadístico SPSS, analizó los datos encontrados, de los cuales se obtuvieron resultados descriptivos: porcentajes en figuras y tablas de acuerdo a las variables y dimensiones correspondientes, interrelación con los objetivos e hipótesis de este estudio.

La prueba de correlación usada fue Rho de Spearman pues es una medida no paramétrica. Fue utilizada principalmente para debatir las hipótesis y probar si hay relación entre ambas variables.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo al desarrollo de la presente investigación, se utilizaron distintas informaciones, antecedente y referencias. No obstante, el uso de las teorías, conforme lo establece la escuela de graduados de la universidad, han sido respetados sin incurrir a delitos del derecho de autor o a la propiedad intelectual. La información que se fue utilizando en este trabajo es totalmente verdadera y no serán cambiados con el fin de revelar la realidad de cada tema. Asimismo, se cumplió con las obligaciones y ética, en la cual se mantendrá en el anonimato de los estudiantes encuestados que apoyaron en la población. Las respuestas dadas por cada uno de ellos se mantendrán en reserva.

IV. RESULTADOS

Datos descriptivos

Tabla 6:

Valores porcentuales y de frecuencia de la variable *ciberbullying* y sus dimensiones.

Nivel	CIBERBULLYING		AGRESOR		VÍCTIMA		OBSERVADOR	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Bajo	28	34%	34	30%	40	36%	40	36%
Medio	20	18%	22	20%	17	15%	35	32%
Alto	53	48%	55	50%	54	49%	36	32%
Total	111	100%	111	100%	111	100%	111	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del VII Ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020

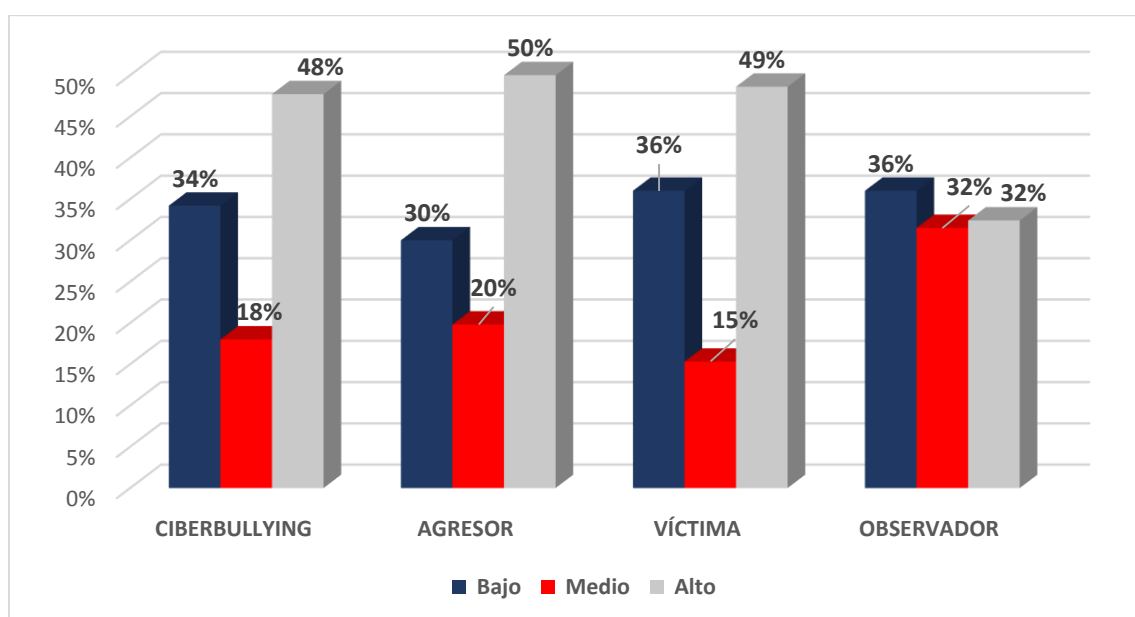


Figura 2: Valores porcentuales de la variable *ciberbullying* y sus dimensiones.

En la tabla 6 y figura 2, se muestra que la variable *ciberbullying*, registra un nivel bajo de 34%, en el nivel alto registra 48% y en el nivel medio 18%. En la dimensión “agresor” registra un nivel bajo de 30%, en el nivel alto registra 50% y en el nivel medio 20%. En la dimensión “víctima” registra un nivel medio de 15%, en el nivel alto de 49% y en el nivel bajo de 36%. En la dimensión “observador” registra un nivel medio de 32%, en el nivel alto 32% y en el nivel bajo 36%.

Tabla 7:

Valores porcentuales y de frecuencia de la variable rendimiento académico y sus dimensiones.

Nivel	RENDIMIENTO ACADEMICO		PERSONAL		FAMILIAR		ESCOLAR		COMPORTAMIENTO	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	67	60%	52	47%	51	46%	57	51%	38	34%
Regular	27	24%	50	45%	44	40%	42	38%	72	65%
Alto	17	15%	9	8%	16	14%	12	11%	1	1%
Total	111	100%	111	100%	111	100%	111	100%	111	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del VII Ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020

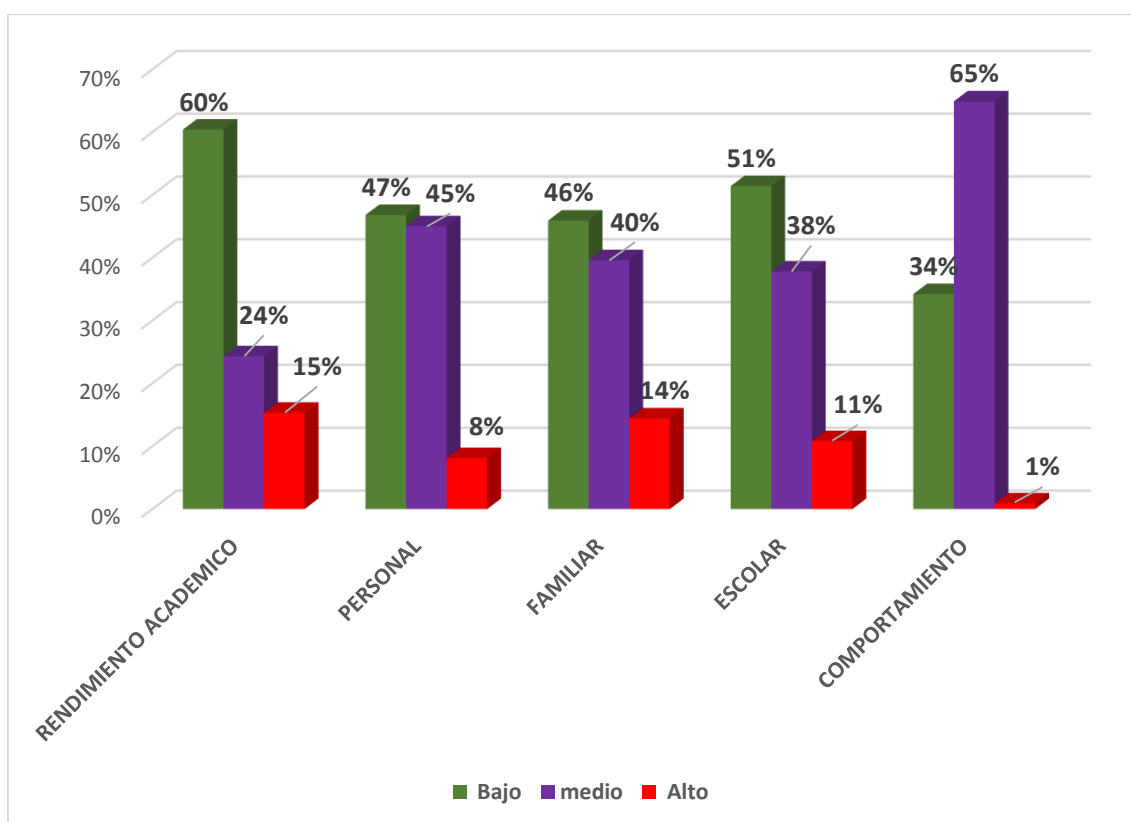


Figura 3: Valores porcentuales de la variable rendimiento académico y sus dimensiones.

En la tabla 7 y figura 3, la variable rendimiento académico registra un nivel bajo de 60%, en el nivel alto registra 15% y en el nivel medio 44%, además en sus dimensiones como: “personal” registra un nivel bajo de 47%, en el nivel alto registra 8% y en el nivel medio 45%. En la dimensión “familiar” registra un nivel medio de 40%, en el nivel alto de 14% y en el nivel bajo de 46%. En la dimensión “escolar”

registra un nivel medio de 38%, en el nivel alto 11% y en el nivel bajo 51%. Y por último en la dimensión “comportamiento” registra un nivel medio de 65%, en el nivel alto 1% y en el nivel bajo 34%.

Resultado inferencial.

Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Tabla 8:
Correlaciones de las variables

Hipótesis	Variables	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Relaciones	-,667**	,000	111	Correlación negativa considerable
	*Rendimiento Académico				
Hipótesis específico-1	Dimensión víctima	-,657**	,000	111	Correlación negativa considerable
	*Rendimiento Académico				
Hipótesis específico-2	Dimensión agresor	-,641**	,000	111	Correlación negativa considerable
	*Rendimiento Académico				
Hipótesis específico-3	Dimensión observador	-,645**	,000	111	Correlación negativa considerable
	*Rendimiento Académico				

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de Decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre el ciberbullying y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

H1: Existe una relación significativa entre el ciberbullying y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

En los resultados obtenidos se observa que existe una relación entre ciberbullying y rendimiento académico, con un grado de correlación de -0.667 , por una correlación negativa considerable, además la significancia bilateral es 0.00 , el cual es menor a 0.05 , es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación negativa entre ciberbullying y rendimiento académico.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

En los datos obtenidos se observa que existe una relación entre dimensión víctima y rendimiento académico, con un grado de correlación de -0.657 , por una correlación negativa considerable, además la significancia bilateral es 0.00 , el cual es menor a 0.05 , es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación negativa entre dimensión víctima y rendimiento académico.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

En los datos obtenidos se observa que existe una relación entre dimensión agresor y rendimiento académico, con un grado de correlación de -0.641 , por una correlación negativa considerable, además la significancia bilateral es 0.00 , el cual es menor a 0.05 , es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación negativa entre dimensión agresor y rendimiento académico.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

En los resultados obtenidos se aprecia que existe una relación entre dimensión observador y rendimiento académico, con un grado de correlación de -0.645 , por una correlación negativa considerable, además la significancia bilateral es 0.00 , el cual es menor a 0.05 , es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, que existe relación negativa entre dimensión observador y rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN:

El resultado obtenido en relación a la hipótesis general muestra que existe una relación entre el ciberbullying y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Así se demuestra en la tabla 8, donde el valor de $r = -0.667$ determina que existe una correlación negativa considerable entre ciberbullying y rendimiento académico. Además, la significancia bilateral de $p = .000 < 0.05$, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Por lo que podemos afirmar, que existe relación negativa entre el ciberbullying y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Este resultado es muestra similar al que concluyó Macheno y Aguilar (2012) quienes también encontraron que los términos básicos estudiados en esta investigación tienen una relación, siendo el género femenino quienes más evidencian las amenazas. Asimismo, descubrió que el medio por donde más se lleva a cabo el acoso es la red social de Facebook, donde los varones tienden a ser los acosadores. De esta forma, el 9% son mujeres quienes están en la condición de víctimas frente al 18% que está representado por los hombres. Dentro de las recomendaciones propuestas solicitan el empleo de estrategias para erradicar el ciberbullying en los estudiantes detectados; así como la realización de campañas informativas y preventivas de forma periódica.

Asimismo, Ortega y Gonzales (2016) en su trabajo analizado, concluyeron que quienes presentan un rendimiento académico bajo suelen estar más involucrados con el ciberacoso. Por otra parte, las víctimas también tienen resultados negativo en el aspecto académico. Algunos de los principales problemas están las amenazas que se dan a través de mensajes de textos, la publicación de fotos videos retocadas e impropias para un contexto determinado, envío de groserías y la difusión de rumores. Por estas consideraciones, determinan que, a través de estudios parecidos, se conocerán los efectos y repercusiones que se presentan en el aspecto emocional y psicológico y que conlleva a un inadecuado desenvolvimiento académico.

Con respecto a la investigación realizada por Espinoza (2009) se determinó que existen diferentes formas de maltrato escolar que están relacionadas con el rendimiento académico de la población que estudió. Sin embargo, especificó que el maltrato físico y emocional que padecieron en sus hogares son los que van a determinar mejor el aspecto de rendimiento académico. Contrario a lo esperado, los momentos de violencia durante los entornos educativos con sus pares, no ejerce influencia con el rendimiento académico, por lo que no es considerado como una variable predictora del rendimiento académico. No obstante, a los resultados obtenidos, encontró que existe un mejor rendimiento en los colegios privados.

Respecto al análisis de la hipótesis específica 1, en los datos obtenidos se observa que existe una relación entre la dimensión víctima y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Así se demuestra en la tabla 8, donde el valor de $r = -0.657$ demostrando que existe una correlación negativa considerable entre la dimensión víctima y rendimiento académico. Además, la significancia bilateral de $p = .000 < 0.05$, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Por lo que se puede afirmar, que existe relación negativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Este resultado es similar al de Ortega, Buelga y Cava (2016) quienes comprobaron que las personas consideradas en el ciberacoso como víctimas al ser comparadas a quienes no lo son, tienen condiciones desfavorables en relación a sus aportes académicos y familiares, conforme se han analizado. Además de ello, encontraron que, en el contexto educativo, se probó que la autoestima se ve más comprometida en los adolescentes que están dentro de los considerados cibervictimizados., en comparación con los adolescentes que tienen un ambiente social saludable.

Asimismo, Alayo y Pinedo (2016) indicaron que los alumnos que son agredidos muestran un bajo rendimiento en comunicación y matemática, ya que generan una falta de interés en esas áreas. Algunos de los aspectos es que se encuentra bajo algún trauma por las agresiones verbales, físicas y morales que hace que su memoria se distorsione y su capacidad cognitiva se vea perjudicada.

No obstante, en cuanto a la investigación realizada por Panduro y Ventura (2013) determinaron que su aspecto emocional no está estrechamente vinculado con el rendimiento escolar, por lo que considera que los sentimientos y emociones no determinan el aspecto académico dentro del contexto y la población en la que analizó.

Respecto al análisis de la hipótesis específica 2, indica que existe una relación entre la dimensión agresor y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Así se demuestra en la tabla 8, donde el valor de $r = -0.641$ demostrando que existe una correlación negativa considerable entre la dimensión agresor y Rendimiento Académico, además la significancia bilateral de $p = .000 < 0.05$, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Por lo que podemos afirmar, que existe relación negativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Este resultado coincide con García, et. al. (2010) quienes señalan que, en cuanto al rendimiento académico, los agresores presentan un rendimiento regular al igual que sus víctimas; por ello indica que se muestran los contrastes en víctimas y agresores en función del rendimiento académico autopercebido.

Respecto al análisis de la hipótesis específica 3, nos indica que existe una relación entre la dimensión observador y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020. Así se demuestra en la tabla 8, donde el valor de $r = -0.645$ demuestra que existe una correlación negativa considerable entre la dimensión observador y rendimiento académico, además la significancia bilateral de $p = .000 < 0.05$, es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna. Por lo que podemos afirmar, con un 95% de probabilidad, que existe relación negativa entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.

Estos resultados pueden ser, debido a que el observador está tomando la posturas de apoyar al agresor pasivamente o promover y participar activamente en las agresiones (Sharp citado por Fernández, 2008) dejando de lado las actividades

académicas. Para Osorio (2011) los observadores suelen ser personas sumisas, temerosas a denunciar hechos que no están bien, en algunos casos por temor a ser la siguiente víctima, viven preocupados en las cosas nuevas que hará el agresor con su víctima hasta quizás con él mismo, no logra hacer lo que este le diga.

VI. CONCLUSIONES:

PRIMERA: Se determinó según los resultados que existe una relación significativa entre el ciberbullying y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E. N° 5178. Ello es con un grado de correlación de -0.667 y un nivel muy significativo ($p < 0.05$); es por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna y, además, el coeficiente de correlación de Spearman expresa que es adverso y considerable, por lo que se puede afirmar que los estudios demuestran que, si la variable ciberbullying aumenta, la variable rendimiento académico disminuye.

SEGUNDA: Acorde a las evidencias estadísticas, existe una relación significativa entre la dimensión víctima y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E. N° 5178, con un grado de correlación de -0.657 y un nivel muy significativo ($p < 0.05$); por ello, es que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, además, se tiene que el coeficiente de correlación de Spearman expresa que es adverso y considerable.

TERCERA: Conforme a los resultados estadísticos, existe una relación entre la dimensión agresor y el rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E. N° 5178, con un grado de correlación de -0.641 y un nivel muy significativo ($p < 0.05$); por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, y, además, se tiene que el coeficiente de correlación de Spearman expresa que es adverso y considerable.

CUARTA

En concordancia a la evidencia estadística, existe una relación entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E. N° 5178, con un grado de correlación de -0.645 y un nivel muy significativo ($p < 0.05$); por ello, es que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna y, además, se tiene que el coeficiente de correlación de Spearman expresa que es adverso y considerable.

VII. RECOMENDACIONES:

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación se formuló las siguientes recomendaciones:

PRIMERA

La institución educativa, mediante los directivos y docentes, deben asumir la responsabilidad de utilizar estrategias metodológicas para mantener una buena convivencia en las clases virtuales; así mismo, deben mantener comunicación constante con los padres de familia, respecto al avance académico de cada uno de los estudiantes.

SEGUNDA

Los directivos y la plana docente, en general, deben ser capacitados para poder enfrentar este nuevo fenómeno social que afecta a los estudiantes y, por efecto al rendimiento académico, es muy importante que sepan identificar si un estudiante es víctima, agresor u observador para luego elaborar un plan de acción contra el ciberbullying.

TERCERA

Por este tiempo de pandemia, se debe realizar campañas del buen trato, a través del WhatsApp o Facebook; asimismo realizar charlas de habilidades sociales por medio de la plataforma zoom donde se involucre a los padres de familia, realizando junto a sus hijos pancartas, afiches, bailes relacionados a los temas tratados.

CUARTA

Es importante que los docentes no solo brinden conocimientos a los estudiantes, sino, que también, se den un tiempo para dialogar con ellos acerca de sus interés y aspiraciones a un futuro.

REFERENCIAS

- Adell, A. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Editorial Pirámide.
- Alayo, M. y Pinedo, K. (2016). Bullying y rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I.E. de Huaycán, 2015. (Tesis). Universidad Peruana Unión.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Allport, G. (1967). The historical background of modern social psychology. En G. Lindzey y E. Aronson (Ed.), *Handbook of Social Psychology*, Reading, Addison-Wesley. Vol 1, 1-80.
- Bandura, A. (1973). *Social learning theory of aggression*. In J. F. Knutson (Ed.), *The control of aggression: Implications from basic research*. Aldine.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Martínez Roca.
- Belsey, B. (2005). *Cyberbullying: An emerging Threat to the "always on" generation*. <http://cyberbullying.ca>
- Berkowitz, L. (1996). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106, 59-73.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Blat, J. (1984). *El fracaso escolar en el nivel primaria. Medios para combatirlo*. UNESCO.
- Calderón, J. y Alzamora, L. (2010). *Metodología de la investigación científica en postgrado*. Editorial Safe Creative.
- Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Pirámide.
- Cerezo, F. (2002). El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de*

- Clemente, A. (1996). *Psicología del desarrollo adulto*. Narcea.
- Díaz, M. (2006) *Del acoso escolar a la cooperación en las aulas*. Ed. Pearson Prentice Hall.
- Dollard, J., Dob, L. W., Miller, N. E., Mower, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Espinoza, E. (2009). Impacto del maltrato en el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4 (9), 221-238.
- Fernández, I. (2010). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Editorial Narcea.
- Fernández, I. (2014). *Prevención de la Violencia y Resolución de conflictos*. (8ª. Ed.). Narcea
- Fernández, C. (2008). Los espectadores ante la violencia televisiva: funciones, efectos e interpretaciones situadas. *Communication y Society*. Vol21- 2
- Figuerola, C. (2004). *Sistemas de Evaluación académica*. Universitaria.
- Freud, S. (1984). *Más allá del principio de placer*. J.L. Etcheverry (Trad.) En: *Obras Completas: Sigmund Freud (Vol. XVIII pp. 1-62)* Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1920)
- Garaigordobil, M. y Oñederra J. (2010). *La violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Pirámide.
- Garcés, V. (2012). *La influencia del bullying en el rendimiento escolar de los estudiantes octavo, noveno y décimo de básica de la unidad educativa San Francisco del Alvernia, de la ciudad de Quito, durante los años lectivo 2011-2012, propuesta de un manual de talleres sobre práctica de valores para estudiantes*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Quito.

- García, et. al. (2010). Cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI Facultad De Psicología*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/995/578.%20Cyberbullying%20en%20escolares%20de%20educaci%c3%b3n%20secundaria%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García O. y Palacios R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres.
- Hartley, J. y Davies, I. (1976). Preinstructional strategies: The role of pretests, behavioral objectives, overviews and advance organizers. *Review of Educational Research*, 46, 239-265.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª. Ed.). Editorial Interamericana S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. Ed.). Editorial McGraw-Hill.
- Kowalski, R., Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyberbullying. El acoso escolar en la era digital*. Desclée De Brouwer.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
- Lorenz, K. (1965). *Evolution and modification of behavior: A critical examination of the concepts of the "learned" and the "innate" elements of behavior*. The University of Chicago Press.
- Mancheno, S. y Aguilar, M. (2012). *El ciberbullying y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa La Salle*. (Tesis Posgrado). Universidad Central Del Ecuador.
- Maraví, L. (2010). *Influencia del nivel de estrés académico en el rendimiento académico de las aéreas básicas de Matemática y Comunicación de los alumnos del 5° y 6° grado de la I.E.A Jesús de Nazaret*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.

- Marín, M. (2002). Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. *Aula abierta* nº 79 pp 1-23.
- Martínez, P. (1997). *Los adolescentes ante el estudio: Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Fundamentos.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Olweus, D. (1978). *Agression in the schools: Bullies and whipping boys*. Wiley
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Blackwell.
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (3ª. Ed.). Morata
- Ortega J. y Gonzales D. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación Educativa*, 71 (16), 17-38.
- Ortega, R & Mora, J (1997). Agresividad y Violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación* nº 313. 7-27
- Osorio F. (2011). *Matón o Víctima ¿cuál es tu hijo?* Editorial Urano.
- Ortega, J. Buelga, S. y Cava, M. (2016). Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, víctimas de ciberacoso. *Revista Científica de Educomunicación*.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Panduro, L. y Ventura, Y. (2013). *La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”

- Pellegrini, A. (2002). Bullying, victimization, and sexual harassment during the transition to middle school. *Educational Psychologist*, 37(3), 151-164.
- Purkey, W. W. (1970). *Self Concept and School Achievement*. Prentice Hall.
- Quinteros, D. (2008). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en alumnos del primer y segundo años de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Rojas, I. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. México: Tiempo de educar, vol.12 (24).
- Salmivalli, C. y Nieminen, E. (2002). Proactive and reactive aggression among school bullies, victims, and bully-victims. *Aggressive Behavior*, 28, 30-44.
- Serramona, J. (1991). La qüestió és com motivar els estudiants. En *Escola Espanñola*, 3407., p.5.
- Smith, P. (2006). "Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela". *Congreso Educación Palma de Mallorca*. España.
- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M. y Tippett, N. (2006). *An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in Cyberbullying*. Anti-Bullying Alliance.
- Teruel, J. (2007). *Estrategias para prevenir el bullying en las aulas*. Pirámide.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vigo, A. (2007). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del instituto superior tecnológico Huando – Huaral*. (Tesis de maestría).Universidad Cesar Vallejo.

- Vildoso, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio u la autoestima en el rendimiento académico de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Willard, N. (2006). *Cyberbullying and cyberthreats: Responding to the challenge of online social cruelty, threats and distress*. Eugene. *Center for Safe and Responsible Internet Use*.
- Ybarra, M. y Mitchell, K. (2004). Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver-child relationship, Internet use and personal characteristics. *Journal of Adolescence*. Vol. 27 n° 3, 319-336
- Ybarra, M.L. y Mitchell, K. (2004). Online aggressor/targets, aggressors, and targets: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and psychiatry*, 45. 1308-1316.
- Zhang, X., Han, Z. y Ba, Z. (2020). Implicación del ciberacoso y angustia psicológica entre adolescentes chinos: los efectos moderadores de la cohesión familiar y la cohesión escolar" *Int. J. Environ. Res. Salud Pública* 17, n° 23: 8938.

ANEXOS


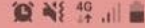
ANEXO N°1
Matriz de operacionalización de variables



VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
CIBERBULLYING	Según Osorio (2011): “Consiste en el acoso entre pares a través de la utilización abusiva de las tecnologías interactivas modernas, como puede ser la telefonía celular, las redes sociales e internet.”	El ciberbullying tiene tres dimensiones: víctima, agresor y observador.	VÍCTIMA	Ansiedad	1,2,3	NUNCA. (1) CASI NUNCA. (2) A VECES. (3) CASI SIEMPR E. (4) SIEMPR E. (5)	Alto (33 – 45) Medio (22 – 32) Bajo (9 – 21)
				Angustia	4,5,6		
				Aislamiento	7,8,9		
			AGRESOR	Malestar	10,11,12		
				Daño	13,14,15		
				Sufrimiento	16,17,18		
			OBSERVADOR	poca iniciativa	19,20,21		
				Temerosos	22,23,24		


VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
RENDIMIENTO ACADEMICO	Según Adell (2006) "Es el grado de preparación que, para la vida profesional y ciudadana, llegan alcanzar los alumnos en los centros escolares"	El rendimiento académico tiene cuatro dimensiones: ámbito personal, ámbito familiar, ámbito escolar, comportamientos.	ÁMBITO PERSONAL	Autoconcepto	25, 26, 27	NUNCA. (1)	Alto (44– 60) Regular (29 – 43) Bajo (12– 28)
				Actitudes frente a los valores	28, 29, 30		
				Confianza en el futuro	31, 32, 33		
				Valoración del trabajo intelectual	34, 35, 36		
			ÁMBITO FAMILIAR	comunicación familiar	37, 38, 39	A VECES. (3)	Alto (22 – 30) Regular (15 – 21) Bajo (6 – 14)
				Ayuda familiar	40, 41, 42		
			ÁMBITO ESCOLAR	Relación tutorial	43, 44, 45	CASI SIEMPR E. (4)	
				Clima de la clase	46, 47, 48		
			COMPORTAMIENTOS	Gestión del tiempo libre	49, 50, 51	SIEMPRE. (5)	
				Aprovechamiento del estudio personal	52, 53, 54		

ANEXO N° 2

CUESTIONARIO SOBRE CIBERBULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

10:35  

 docs.google.com 



CUESTIONARIO SOBRE CIBERBULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado estudiante:

El propósito de esta encuesta es ayudarnos a conocer hasta qué punto se relaciona el Ciberbullying y el Rendimiento Académico.

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, considerando que no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas". Sólo queremos su opinión.


Le garantizamos que sus opiniones serán tratados con el mayor grado de confidencialidad y no afectarán a su evaluación. Sus respuestas, pensadas cuidadosamente, nos ayudarán a conocer si existe o no una relación entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico.

Todas las respuestas son necesarias y deben ser contestadas.

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi Siempre
- (5) Siempre

Gracias por
su tiempo y colaboración

***Obligatorio**



***Obligatorio**

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, considerando que no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas". Sólo queremos su opinión.

1. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
Se han burlado de ti alguna vez, por las fotos que publicas en el Facebook.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
Te incomoda que tus compañeros comenten en tu Facebook.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
He defendido a alguien para que no le envíen mensajes incómodos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
Te consideras capaz de asumir retos en esta educación remota.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

53. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
Has elaborado un horario de estudio que procuras cumplir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

54. *

Marca solo un óvalo por fila.

	(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi Siempre	(5) Siempre
Tienes estrategias y métodos para hacer tus tareas y comprender las clases de los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

CUESTIONARIO SOBRE CIBERBULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado estudiante: El propósito de esta encuesta es ayudarnos a conocer hasta qué punto se relaciona el Cyberbullying y el Rendimiento Académico. A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, considerando que no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas". Sólo queremos su opinión.

Le garantizamos que sus opiniones serán tratadas con el mayor grado de confidencialidad y no afectarán a su evaluación. Sus respuestas, pensadas cuidadosamente, nos ayudarán a conocer si existe o no una relación entre el Cyberbullying y Rendimiento Académico. Todas las respuestas son necesarias y deben ser contestadas.

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi Siempre
- (5) Siempre

*Obligatorio

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, considerando que no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas". Sólo queremos su opinión.

Marca solo una respuesta por fila.

		Nº	Ítems	ALTERNATIVA					
				1	2	3	4	5	
CIBERBULLYING	VÍCTIMA	1	Se han burlado de ti alguna vez, por las fotos que publicas en el Facebook.						
		2	Te incomoda que tus compañeros comenten en tu Facebook.						
		3	Te sientes ansioso dentro de tus clases por Facebook.						
		4	Te han chantajeado por medio de mensajes.						
		5	Han difundido fotos tuyas sin tu consentimiento, a través del Facebook.						
		6	Te han enviado mensajes ofensivos a través del celular.						
		7	Han intentado aislarte de tus contactos en el Facebook.						
		8	Has boqueado a alguien por divulgar una foto tuya en el Facebook.						
		9	Tus compañeros conversan contigo por el Whatsapp.						
					1	2	3	4	5
	AGRESOR	10	Has realizado llamadas anónimas para incomodar a tus compañeros.						
		11	Has enviado mensajes anónimos para molestar a tus compañeros.						
		12	Fastidias a tus compañeros por el Whatsapp.						
		13	Has robado la contraseña, para impedir que puedan acceder a su Facebook.						
		14	Has difundido rumores sobre alguien para hacerle daño.						
		15	Has difamado a través del Facebook para desprestigiar a un compañero.						
		16	Has enviado mensajes ofensivos a través del celular.						
		17	Has amenazado por medio de mensajes.						
		18	Has trucado fotos de tus compañeros para difundirlas a través del Facebook.						
					1	2	3	4	5
	OBSERVADOR	19	No haces nada al ver robar la contraseña de un compañero para impedir que pueda acceder a su Facebook.						
		20	Has defendido a un compañero cuando lo amenazan por el Facebook.						
		21	No haces nada al ver que se difunden rumores sobre alguien para hacerle daño.						
22		Te han obligado amenazar a un compañero.							
23		Has informado alguien sobre el acoso a un compañero por el Facebook.							

		24	He defendido a alguien para que no le envíen mensajes incómodos.	1	2	3	4	5
RENDIMIENTO AVADÉMICO	ÁMBITO PERSONAL	25	Te consideras capaz de asumir retos en esta educación remota.					
		26	Te consideras una persona emocionalmente inteligente.					
		27	Estas teniendo éxito en tus estudios.					
		28	Participas en la elaboración de las normas de convivencia de tu aula.					
		29	Presentas tus actividades en la fecha indicada.					
		30	Respetas la opinión de tus compañeros.					
		31	Mientras realizas una evaluación piensas que lo estás haciendo bien.					
		32	Confías siempre en que alcanzarás tus metas personales.					
		33	Consideras que tus logros académicos son producto de tu esfuerzo.					
		34	Te aseguras de haber comprendido bien lo que tienes que hacer antes de ponerte a trabajar.					
35	Tomas apuntes de las explicaciones del profesor en tu cuaderno de la asignatura.							
36	Haces reflexiones sobre tu rendimiento académico							
				1	2	3	4	5
RENDIMIENTO AVADÉMICO	ÁMBITO FAMILIAR	37	Tus padres te dan la oportunidad de expresar sobre tus gustos, intereses, problemas.					
		38	Tus padres están pendientes de tu rendimiento escolar.					
		39	Comunicas a algún familiar acerca de los incidentes que ocurren en tus clases virtuales.					
		40	Algún familiar te brinda apoyo en la ejecución de tus actividades.					
		41	Tus familiares te proponen estrategias o métodos para realizar tus actividades escolares.					
		42	En casa respetan tu horario de estudio.					
				1	2	3	4	5
RENDIMIENTO AVADÉMICO	ÁMBITO ESCOLAR	43	Te atienden cuando necesitas conversar con algún profesor.					
		44	Los profesores te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento.					
		45	Tus profesores te orientan para que sigas estudios superiores acorde a tu vocación.					
		46	Tus compañeros te tratan con respeto.					
		47	Puedes expresar tus opiniones con libertad.					
		48	Participas con frecuencia en clase debido que las clases son motivadoras					
				1	2	3	4	5
RENDIMIENTO AVADÉMICO	COMPORTAMIENTOS	49	Aprovechas el tiempo libre para encontrar distracciones adecuados a tu edad e intereses.					
		50	En tu tiempo libre revisas las publicaciones del Facebook de tus compañeros.					
		51	Aprovecho el tiempo libre para fortalecer tus lazos familiares.					
		52	Tiendes a emplear tu tiempo en charlar por whatsapp, cuando debiera dedicarlos a estudiar.					
		53	Has elaborado un horario de estudio que procuras cumplir.					
		54	Tienes estrategias para hacer tus tareas.					

Gracias por su tiempo y colaboración

ANEXO N° 3 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Víctima							
1	Se han burlado de ti alguna vez, por las fotos que publicas en el Facebook.	X		X		X		
2	Te incomoda que tus compañeros comenten en tu Facebook.	X		X		X		
3	Te sientes ansioso dentro de tus clases por Facebook.	X		X		X		
4	Te han chantajeado por medio de mensajes.	X		X		X		
5	Han difundido fotos tuyas sin tu consentimiento, a través del Facebook.	X		X		X		
6	Te han enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
7	Han intentado aislarte de tus contactos en el Facebook.	X		X		X		
8	Has boqueado a alguien por divulgar una foto tuya en el Facebook.	X		X		X		
9	Tus compañeros conversan contigo por el Whatsapp.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Agresor							
10	Has realizado llamadas anónimas para incomodar a tus compañeros.	X		X		X		
11	Has enviado mensajes anónimos para molestar a tus compañeros.	X		X		X		
12	Fastidias a tus compañeros por el Whatsapp.	X		X		X		
13	Has robado la contraseña, para impedir que puedan acceder a su Facebook.	X		X		X		
14	Has difundido rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X		
15	Has difamado a través del Facebook para desprestigiar a un compañero.	X		X		X		
16	Has enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
17	Has amenazado por medio de mensajes.	X		X		X		
18	Has trucado fotos de tus compañeros para difundirlas a través del Facebook.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Observador							
19	No haces nada al ver robar la contraseña de un compañero para impedir que pueda acceder a su Facebook.	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

20	Has defendido a un compañero cuando lo amenazan por el Facebook.	X		X		X		
21	No haces nada al ver que se difunden rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X		
22	Te han obligado amenazar a un compañero.	X		X		X		
23	Has informado alguien sobre el acoso a un compañero por el Facebook.	X		X		X		
24	He defendido a alguien para que no le envíen mensajes incómodos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

ZÁRATE GUTIERREZ GABRIELA

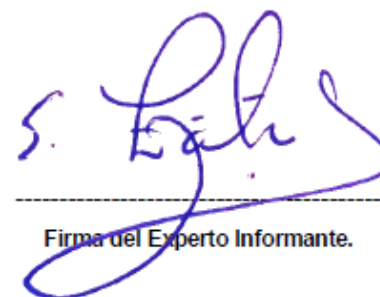
DNI

09688202

Especialidad del validador:

ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN

02 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ámbito Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Te consideras capaz de asumir retos en esta educación remota.	X		X		X		
2	Te consideras una persona emocionalmente inteligente.	X		X		X		
3	Estas teniendo éxito en tus estudios.	X		X		X		
4	Participas en la elaboración de las normas de convivencia de tu aula.	X		X		X		
5	Presentas tus actividades en la fecha indicada.	X		X		X		
6	Respetas la opinión de tus compañeros.	X		X		X		
7	Mientras realizas una evaluación piensas que lo estás haciendo bien.	X		X		X		
8	Confías siempre en que alcanzarás tus metas personales.	X		X		X		
9	Consideras que tus logros académicos son producto de tu esfuerzo.	X		X		X		
10	Te aseguras de haber comprendido bien lo que tienes que hacer antes de ponerte a trabajar.	X		X		X		
11	Tomas apuntes de las explicaciones del profesor en tu cuaderno de la asignatura.	X		X		X		
12	Haces reflexiones sobre tu rendimiento académico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ámbito Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Tus padres te dan la oportunidad de expresar sobre tus gustos, intereses, problemas.	X		X		X		
14	Tus padres están pendientes de tu rendimiento escolar.	X		X		X		
15	Comunicas a algún familiar acerca de los incidentes que ocurren en tus clases virtuales.	X		X		X		
16	Algún familiar te brinda apoyo en la ejecución de tus actividades.	X		X		X		
17	Tus familiares te proponen estrategias o métodos para realizar tus actividades escolares.	X		X		X		
18	En casa respetan tu horario de estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ámbito Escolar	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Te atienden cuando necesitas conversar con algún profesor.	X		X		X		
20	Los profesores te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento.	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

21	Tus profesores te orientan para que sigas estudios superiores acorde a tu vocación.	X		X		X		
22	Tus compañeros te tratan con respeto.	X		X		X		
23	Puedes expresar tus opiniones con libertad.	X		X		X		
24	Participas con frecuencia en clase debido que las clases son motivadoras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comportamientos	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Aprovechas el tiempo libre para encontrar distracciones adecuados a tu edad e intereses.	X		X		X		
26	En tu tiempo libre revisas las publicaciones del Facebook de tus compañeros.	X		X		X		
27	Aprovecho el tiempo libre para fortalecer tus lazos familiares.	X		X		X		
28	Tiendes a emplear tu tiempo en charlar por whatsapp, cuando debiera dedicarlos a estudiar.	X		X		X		
29	Has elaborado un horario de estudio que procuras cumplir.	X		X		X		
30	Tienes estrategias para hacer tus tareas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

ZÁRATE GUTIERREZ GABRIELA

DNI

09688202

Especialidad del validador:

ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN

02 de diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CIBERBULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Víctima							
1	Se han burlado de ti alguna vez, por las fotos que publicas en el Facebook.	X		X		X		
2	Te incomoda que tus compañeros comenten en tu Facebook.	X		X		X		
3	Te sientes ansioso dentro de tus clases por Facebook.	X		X		X		
4	Te han chantajeado por medio de mensajes.	X		X		X		
5	Han difundido fotos tuyas sin tu consentimiento, a través del Facebook.	X		X		X		
6	Te han enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
7	Han intentado aislarte de tus contactos en el Facebook.	X		X		X		
8	Has boqueado a alguien por divulgar una foto tuya en el Facebook.	X		X		X		
9	Tus compañeros conversan contigo por el Whatsapp.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Agresor							
10	Has realizado llamadas anónimas para incomodar a tus compañeros.	X		X		X		
11	Has enviado mensajes anónimos para molestar a tus compañeros.	X		X		X		
12	Fastidias a tus compañeros por el Whatsapp.	X		X		X		
13	Has robado la contraseña, para impedir que puedan acceder a su Facebook.	X		X		X		
14	Has difundido rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X		
15	Has difamado a través del Facebook para desprestigiar a un compañero.	X		X		X		
16	Has enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
17	Has amenazado por medio de mensajes.	X		X		X		
18	Has trucado fotos de tus compañeros para difundirlas a través del Facebook.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Observador							
19	No haces nada al ver robar la contraseña de un compañero para impedir que pueda acceder a su Facebook.	X		X		X		

20	Has defendido a un compañero cuando lo amenazan por el Facebook.	X		X		X	
21	No haces nada al ver que se difunden rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X	
22	Te han obligado amenazar a un compañero.	X		X		X	
23	Has informado alguien sobre el acoso a un compañero por el Facebook.	X		X		X	
24	He defendido a alguien para que no le envíen mensajes incómodos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI

Especialidad del validador:

02 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ámbito Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Te consideras capaz de asumir retos en esta educación remota.	X		X		X		
2	Te consideras una persona emocionalmente inteligente.	X		X		X		
3	Estas teniendo éxito en tus estudios.	X		X		X		
4	Participas en la elaboración de las normas de convivencia de tu aula.	X		X		X		
5	Presentas tus actividades en la fecha indicada.	X		X		X		
6	Respetas la opinión de tus compañeros.	X		X		X		
7	Mientras realizas una evaluación piensas que lo estás haciendo bien.	X		X		X		
8	Confías siempre en que alcanzarás tus metas personales.	X		X		X		
9	Consideras que tus logros académicos son producto de tu esfuerzo.	X		X		X		
10	Te aseguras de haber comprendido bien lo que tienes que hacer antes de ponerte a trabajar.	X		X		X		
11	Tomas apuntes de las explicaciones del profesor en tu cuaderno de la asignatura.	X		X		X		
12	Haces reflexiones sobre tu rendimiento académico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ámbito Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Tus padres te dan la oportunidad de expresar sobre tus gustos, intereses, problemas.	X		X		X		
14	Tus padres están pendientes de tu rendimiento escolar.	X		X		X		
15	Comunicas a algún familiar acerca de los incidentes que ocurren en tus clases virtuales.	X		X		X		
16	Algún familiar te brinda apoyo en la ejecución de tus actividades.	X		X		X		
17	Tus familiares te proponen estrategias o métodos para realizar tus actividades escolares.	X		X		X		
18	En casa respetan tu horario de estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ámbito Escolar	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Te atienden cuando necesitas conversar con algún profesor.	X		X		X		
20	Los profesores te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento.	X		X		X		

21	Tus profesores te orientan para que sigas estudios superiores acorde a tu vocación.	X		X		X	
22	Tus compañeros te tratan con respeto.	X		X		X	
23	Puedes expresar tus opiniones con libertad.	X		X		X	
24	Participas con frecuencia en clase debido que las clases son motivadoras	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Comportamientos	Si	No	Si	No	Si	No
25	Aprovechas el tiempo libre para encontrar distracciones adecuados a tu edad e intereses.	X		X		X	
26	En tu tiempo libre revisas las publicaciones del Facebook de tus compañeros.	X		X		X	
27	Aprovecho el tiempo libre para fortalecer tus lazos familiares.	X		X		X	
28	Tiendes a emplear tu tiempo en charlar por whatsapp, cuando debiera dedicarlos a estudiar.	X		X		X	
29	Has elaborado un horario de estudio que procuras cumplir.	X		X		X	
30	Tienes estrategias para hacer tus tareas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI

Especialidad del validador:



02 de diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Víctima	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se han burlado de ti alguna vez, por las fotos que publicas en el Facebook.	X		X		X		
2	Te incomoda que tus compañeros comenten en tu Facebook.	X		X		X		
3	Te sientes ansioso dentro de tus clases por Facebook.	X		X		X		
4	Te han chantajeado por medio de mensajes.	X		X		X		
5	Han difundido fotos tuyas sin tu consentimiento, a través del Facebook.	X		X		X		
6	Te han enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
7	Han intentado aislarte de tus contactos en el Facebook.	X		X		X		
8	Has boqueado a alguien por divulgar una foto tuya en el Facebook.	X		X		X		
9	Tus compañeros conversan contigo por el Whatsapp.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Agresor	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Has realizado llamadas anónimas para incomodar a tus compañeros.	X		X		X		
11	Has enviado mensajes anónimos para molestar a tus compañeros.	X		X		X		
12	Fastidias a tus compañeros por el Whatsapp.	X		X		X		
13	Has robado la contraseña, para impedir que puedan acceder a su Facebook.	X		X		X		
14	Has difundido rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X		
15	Has difamado a través del Facebook para desprestigiar a un compañero.	X		X		X		
16	Has enviado mensajes ofensivos a través del celular.	X		X		X		
17	Has amenazado por medio de mensajes.	X		X		X		
18	Has trucado fotos de tus compañeros para difundirlas a través del Facebook.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Observador	Si	No	Si	No	Si	No	
19	No haces nada al ver robar la contraseña de un compañero para impedir que pueda acceder a su Facebook.	X		X		X		

20	Has defendido a un compañero cuando lo amenazan por el Facebook.	X		X		X	
21	No haces nada al ver que se difunden rumores sobre alguien para hacerle daño.	X		X		X	
22	Te han obligado amenazar a un compañero.	X		X		X	
23	Has informado alguien sobre el acoso a un compañero por el Facebook.	X		X		X	
24	He defendido a alguien para que no le envíen mensajes incómodos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Vega Vilca Carlos Sixto **DNI:** 09826463

Especialidad del validador: Doctor en educación

18 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ámbito Personal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Te consideras capaz de asumir retos en esta educación remota.	X		X		X		
2	Te consideras una persona emocionalmente inteligente.	X		X		X		
3	Estas teniendo éxito en tus estudios.	X		X		X		
4	Participas en la elaboración de las normas de convivencia de tu aula.	X		X		X		
5	Presentas tus actividades en la fecha indicada.	X		X		X		
6	Respetas la opinión de tus compañeros.	X		X		X		
7	Mientras realizas una evaluación piensas que lo estás haciendo bien.	X		X		X		
8	Confías siempre en que alcanzarás tus metas personales.	X		X		X		
9	Consideras que tus logros académicos son producto de tu esfuerzo.	X		X		X		
10	Te aseguras de haber comprendido bien lo que tienes que hacer antes de ponerte a trabajar.	X		X		X		
11	Tomas apuntes de las explicaciones del profesor en tu cuaderno de la asignatura.	X		X		X		
12	Haces reflexiones sobre tu rendimiento académico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ámbito Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Tus padres te dan la oportunidad de expresar sobre tus gustos, intereses, problemas.	X		X		X		
14	Tus padres están pendientes de tu rendimiento escolar.	X		X		X		
15	Comunicas a algún familiar acerca de los incidentes que ocurren en tus clases virtuales.	X		X		X		
16	Algún familiar te brinda apoyo en la ejecución de tus actividades.	X		X		X		
17	Tus familiares te proponen estrategias o métodos para realizar tus actividades escolares.	X		X		X		
18	En casa respetan tu horario de estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ámbito Escolar	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Te atienden cuando necesitas conversar con algún profesor.	X		X		X		
20	Los profesores te orientan sobre lo que puedes hacer para mejorar tu rendimiento.	X		X		X		
21	Tus profesores te orientan para que sigas estudios superiores acorde a tu vocación.	X		X		X		

22	Tus compañeros te tratan con respeto.	X		X		X	
23	Puedes expresar tus opiniones con libertad.	X		X		X	
24	Participas con frecuencia en clase debido que las clases son motivadoras	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4: Comportamientos	Si	No	Si	No	Si	No
25	Aprovechas el tiempo libre para encontrar distracciones adecuados a tu edad e intereses.	X		X		X	
26	En tu tiempo libre revisas las publicaciones del Facebook de tus compañeros.	X		X		X	
27	Aprovecho el tiempo libre para fortalecer tus lazos familiares.	X		X		X	
28	Tiendes a emplear tu tiempo en charlar por whatsapp, cuando debiera dedicarlos a estudiar.	X		X		X	
29	Has elaborado un horario de estudio que procuras cumplir.	X		X		X	
30	Tienes estrategias para hacer tus tareas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Vega Vilca Carlos Sixto **DNI: 09826463**

Especialidad del validador: Doctor en educación

18 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 4

Tabla 4:

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Magnitud	Rangos
Muy alta	0,81 a 1,00
Alta	0,61 a 0,80
Moderada	0,41 a 0,60
Baja	0,21 a 0,40
Muy baja	0,01 a 0,20

Fuente: Rangos de confiabilidad

ANEXO N° 5

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

Confiabilidad de la variable ciberbullying

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING MEDIANTE EL MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																									
Docentes	PREGUNTAS																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	2	1	3	3	39
2	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	50
3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
4	4	5	2	2	1	2	3	1	5	1	3	4	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	51
5	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	37
6	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	1	2	3	49
7	3	1	2	2	1	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	60
8	1	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	3	37
9	3	1	2	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	2	3	3	3	1	3	4	4	3	3	3	57
10	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	1	2	3	49
11	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	50
12	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	1	3	1	3	2	2	4	1	3	5	1	1	3	5	64
13	3	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	40
14	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	50
15	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	1	2	3	49
VARIANZA	0.9	1.3	0.4	0.2	0.3	0.4	0.5	1.0	0.4	0.4	0.6	0.6	1.0	0.4	0.4	0.5	0.9	0.2	1.0	0.8	0.8	0.5	0.6	0.6	85.7
TOTAL	14.6																							0.866	
																								0.866	

Fórmula para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_r^2} \right]$$



Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem (i)
 S_r^2 es la varianza de los valores totales observados
 "k" es el número de preguntas o ítems

α = 0.866, el instrumento es muy confiable

Confiabilidad de la variable rendimiento académico

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO MEDIANTE EL MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																																
Estudiantes	PREGUNTAS																														TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	4	4	4	5	3	5	3	5	5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	5	4	2	1	3	2	5	4	112	
2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	4	2	4	3	1	1	3	1	3	70	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	144	
4	3	2	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	2	5	1	5	1	2	5	5	5	3	3	3	5	2	2	2	3	3	104	
5	2	3	3	4	3	5	4	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	5	1	3	3	4	4	109
6	4	4	3	2	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	3	1	4	3	3	2	97	
7	3	3	3	1	4	5	4	4	4	5	3	3	3	1	3	5	5	5	4	3	2	4	4	4	5	4	2	1	2	5	104	
8	4	5	4	4	2	5	4	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	2	3	3	3	5	5	4	4	1	5	4	4	4	118	
9	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	119	
10	4	3	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	5	1	3	2	4	4	97	
11	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	4	5	133	
12	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	2	4	4	128	
13	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	3	1	2	3	117	
14	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	3	4	2	5	3	4	4	123	
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	2	4	1	5	5	134	
VARIANZA	0.6	0.8	0.7	1.4	0.8	0.1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	1.4	1.7	1.4	1.6	1.7	1.7	0.9	0.6	1.2	0.9	1.1	0.7	1.0	1.4	1.4	1.2	1.2	0.6	315.4	
TOTAL	29.5																														0.938	
																															0.938	

Fórmula para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_r^2} \right]$$



Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem (i)
 S_r^2 es la varianza de los valores totales observados
 "k" es el número de preguntas o ítems

$\alpha = 0.938$, el instrumento es muy confiable

ANEXO N° 6

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO

*Sin título2 (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

20: DIMEN_OBSERVA... 3 Visible: 18 de 18 variables

	AGRESOR	VÍCTIMA	OBSERVADOR	V_1_CIBERBULLYING	PERSONAL	FAMILIAR	ESCOL...	COMPOR TAMTAM	RENDIMIE_ACADEM	DIMEN_AGRESOR	DIMEN_VICTIMA	DIMEN_OBSERVADOR	VARI.
1	16,00	16,00	22,00	54,00	11,00	11,00	14,00	13,00	49,00	3	3	3	
2	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	13,00	14,00	53,00	3	3	3	
3	14,00	14,00	19,00	47,00	11,00	14,00	14,00	13,00	52,00	3	3	2	
4	16,00	14,00	22,00	52,00	12,00	14,00	14,00	13,00	53,00	3	3	3	
5	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	13,00	14,00	14,00	53,00	3	3	3	
6	11,00	9,00	17,00	37,00	12,00	10,00	11,00	12,00	45,00	1	1	1	
7	16,00	16,00	22,00	54,00	11,00	13,00	13,00	14,00	51,00	3	3	3	
8	15,00	16,00	22,00	53,00	12,00	14,00	14,00	14,00	54,00	3	3	3	
9	14,00	15,00	22,00	51,00	12,00	13,00	14,00	14,00	53,00	3	3	3	
10	15,00	16,00	22,00	53,00	9,00	11,00	14,00	13,00	47,00	3	3	3	
11	16,00	16,00	22,00	54,00	10,00	12,00	14,00	14,00	50,00	3	3	3	
12	15,00	16,00	22,00	53,00	12,00	13,00	14,00	14,00	53,00	3	3	3	
13	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	14,00	13,00	53,00	3	3	3	
14	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	14,00	9,00	49,00	3	3	3	
15	10,00	13,00	18,00	41,00	11,00	12,00	10,00	12,00	45,00	1	2	2	
16	14,00	16,00	21,00	51,00	12,00	14,00	10,00	11,00	47,00	3	3	3	
17	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	14,00	14,00	54,00	3	3	3	
18	11,00	11,00	20,00	42,00	7,00	10,00	12,00	13,00	42,00	1	1	3	
19	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	14,00	14,00	54,00	3	3	3	
20	16,00	16,00	22,00	54,00	12,00	14,00	14,00	14,00	54,00	3	3	3	
21	11,00	11,00	19,00	41,00	8,00	9,00	10,00	10,00	37,00	1	1	2	
22	14,00	10,00	18,00	42,00	12,00	11,00	9,00	12,00	44,00	3	1	2	

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	AGRESOR	Numérico	6	2	AGRESOR	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
2	VÍCTIMA	Numérico	6	2	VÍCTIMA	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
3	OBSERVA...	Numérico	6	2	OBSERVADOR	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
4	V_1_CIBER...	Numérico	6	2		Ninguno	Ninguno	15	Derecha	Escala	Entrada
5	PERSONAL	Numérico	6	2	PERSONAL	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
6	FAMILIAR	Numérico	6	2	FAMILIAR	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
7	ESCOLAR	Numérico	6	2	ESCOLAR	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
8	COMPORT...	Numérico	6	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
9	RENDIMIE_...	Numérico	6	2		Ninguno	Ninguno	17	Derecha	Escala	Entrada
10	DIMEN_AG...	Numérico	5	0	AGRESOR (agr...	{1, BAJO}...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
11	DIMEN_VIC...	Numérico	5	0	VÍCTIMA (agrup...	{1, BAJO}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
12	DIMEN_OB...	Numérico	5	0	OBSERVADO...	{1, BAJO}...	Ninguno	18	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VARIAB_CI...	Numérico	5	0	V_1_CIBERBU...	{1, BAJOS}...	Ninguno	18	Derecha	Ordinal	Entrada
14	DIMEN_PE...	Numérico	5	0	PERSONAL (a...	{1, BAJO}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
15	DIMEN_FA...	Numérico	5	0	FAMILIAR (agr...	{1, BAJO}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
16	DIMEN_ES...	Numérico	5	0	ESCOLAR (agr...	{1, BAJO}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
17	DIMEN_CO...	Numérico	5	0	COMPORTAM...	{1, BAJO}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
18	V_2_RENDI...	Numérico	5	0	RENDIMIE_AC...	{1, BAJO}...	Ninguno	23	Derecha	Ordinal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

**ANEXO N° 7
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

El ciberbullying y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿En qué medida se relaciona el Ciberbullying y el Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre el Ciberbullying y Rendimiento Académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Ciberbullying</p> <p>DIMENSIONES: Víctima Agresor Observador</p>	<p>TPO DE INVESTIGACIÓN: Tipo Básica</p> <p>DISEÑO: No Experimental</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>NIVEL Correlacional Descriptiva</p>	<p>La población y muestra está conformada por 111 estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178.</p>	<p>TÉCNICAS: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>Existe una relación significativa entre la dimensión víctima y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento académico</p> <p>DIMENSIONES: Ámbito personal Ámbito familiar Ámbito escolar Comportamientos</p>			
<p>¿Cómo se relaciona la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión agresor y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>				
<p>¿Cómo se relaciona la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión observador y rendimiento académico en los estudiantes del VII Ciclo de EBR, Institución Educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020.</p>				

ANEXO N° 8

RESOLUCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 30 de diciembre de 2020
Carta P. 1040-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
JUAN FRANCISCO SILVA VILLEGAS
DIRECTOR
I.E. 5178 "VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PEREZ SALAZAR, GELEN MILAGROS; identificada con DNI N° 44284634 y con código de matrícula N° 7001033817; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador PEREZ SALAZAR, GELEN MILAGROS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



Lic. JUAN SILVA VILLEGAS
DIRECTOR



ucv.edu.pe

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



« Año de la Universalización de la Salud »
INSTITUCIÓN EDUCATIVA



N° 5178 “Víctor Andrés Belaunde”

CARTA DE ACEPTACIÓN

Señor:

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Director de la Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo
Presente:


Asunto: Autorización para la aplicación
del instrumento de investigación de la
Br. Perez Salazar Gelen Milagros

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Br. Perez Salazar Gelen Milagros la aplicación del instrumento de evaluación de la tesis titulada: “El cyberbullying y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de EBR, institución educativa N° 5178, Puente Piedra – Lima, 2020 “, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Lic. JUAN SILVA VILLEGAS
DIRECTOR

ANEXO N° 9

RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS



RJ. N° 3670-2020-UCV-EPG-LN

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3670-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 9 de noviembre de 2020

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) **Carlos Sixto Vega Vilca** de la Experiencia Curricular **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”** del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020

presentado por el (la) estudiante:

Bach. **Gelen Milagros Perez Salazar**

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación”*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado”*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto”*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis”*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020**, presentado por el (la) Bach. **Gelen Milagros Perez Salazar**, con Código: **7001033817**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Carlos Sixto Vega Vilca** como asesor metodólogo del proyecto de tesis **EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020**.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 0339-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **PEREZ SALAZAR, GELEN MILAGROS** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **PEREZ SALAZAR, GELEN MILAGROS**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **EL CIBERBULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EBR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5178, PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020** presentado por **PEREZ SALAZAR, GELEN MILAGROS**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dra. Francis Iburguen Cueva
Secretario	: Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 18 de enero de 2021
Hora	: 2:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

