



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
PSICOLOGÍA**

**Resiliencia y estilos de afrontamiento en situaciones de violencia  
escolar de los estudiantes de secundaria UGEL 04 Lima, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctora en Psicología**

**AUTORA:**

Ramirez Flores, Luz Erbella (ORCID: 0000-0002-7045-6535)

**ASESOR:**

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

**2021**

### **Dedicatoria**

¡A mi madre, quien siempre me enseñó que el aprendizaje es constante y la única herramienta de cambio y mejora!

¡A mi hija Luisa Cristina, quien siempre confió en mí y supo darme paz, felicidad y amor, condiciones necesarias para seguir avanzando y lograr mis metas!

## **Agradecimiento**

¡A Dios por ser mi maestro en cada paso que doy,  
por bendecirme siempre con salud, felicidad y amor!  
¡A todos los docentes que he conocido en esta casa  
de estudios y haber sido mi guía, soporte y luz en  
este largo caminar!

¡A mis eternos amigos, que conocí en el proceso,  
quienes me ayudaron y despejaron dudas con su  
infinita paciencia!

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>07</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>29</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	29
3.2. Operacionalización de las variables	29
3.3. Población, muestra y muestreo	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5. Procedimientos	36
3.6. Método de análisis de datos	36
3.7. Aspectos éticos	36
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>38</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>55</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>61</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>64</b>
<b>VIII. PROPUESTA</b>	<b>66</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>77</b>

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01: Distribución de la población.	31
Tabla 02: Distribución de la muestra.	32
Tabla 03: Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para el cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO).	35
Tabla 04: Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER).	35
Tabla 05: Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para la escala de afrontamiento para adolescentes ACS.	36
Tabla 06: Descripción de los niveles de la variable resiliencia	38
Tabla 07: Descripción de los niveles de la variable estilos de afrontamiento.	39
Tabla 08: Descripción de los niveles de la variable violencia escolar.	39
Tabla 09: Determinación del ajuste de los datos para el modelo de resiliencia y estilos de afrontamiento influyen en la violencia escolar.	40
Tabla 10: Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal.	41
Tabla 11: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar en estudiantes.	42
Tabla 12: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal entre estudiantes.	42
Tabla 13: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado.	43
Tabla 14: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física directa.	44
Tabla 15: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos	45

de afrontamiento en la violencia física indirecta.

Tabla 16: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de exclusión social.	46
Tabla 17: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de las Tics.	47
Tabla 18: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la disrupción en el aula.	48
Tabla 19: Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia del profesorado hacia los estudiantes.	49
Tabla 20: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	50
Tabla 21: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	50
Tabla 22: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	51
Tabla 23: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	51
Tabla 24: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	52
Tabla 25: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	53
Tabla 26: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	53
Tabla 27: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	54
Tabla 28: Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	54

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema diseño Descriptivo-explicativo	02
Figura 2: Descripción de los niveles de la variable resiliencia.	38
Figura 3: Descripción de los niveles de la variable estilos de afrontamiento.	39
Figura 4: Descripción de los niveles de la variable violencia escolar.	40

## Resumen

Este estudio cuantitativo investigó sobre la influencia de la Resiliencia y estilos de afrontamiento en la violencia escolar. Se utilizaron como técnica de recolección de datos: la encuesta, preguntas realizadas a través de cuestionarios para cada variable. La indagación es básica, descriptiva-explicativo de diseño no experimental-transversal. La muestra estuvo conformada por 350 alumnos de secundaria de colegios estatales de UGEL 04. Los resultados demuestran que no existe influencia de resiliencia y estilos de afrontamiento en la violencia escolar en estudiantes de secundaria. El coeficiente de Nagelkerke arrojó 1.6%, es decir son mínimas las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican la variable violencia escolar, no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles, pero se encontró incidencia de resiliencia y estilos de afrontamiento en la violencia de las Tics, siendo el coeficiente de Nagelkerke 2.6% así también la dimensión influencia en la violencia del profesorado hacia los estudiantes, el coeficiente de Nagelkerke fue del 4.5%, variaciones mínimas de resiliencia y estilos de afrontamiento que explican la variable violencia de los Tics y violencia del profesorado hacia los estudiantes siendo significativo en el nivel 1 de estilos de afrontamiento.

Palabras clave: violencia, escolar, resiliencia, estilo, afrontamiento.

## **Abstract**

This quantitative study investigated the influence of Resilience and coping styles on school violence. The following data collection technique was used: the survey, questions asked through questionnaires for each variable. The investigation is basic, descriptive-explicative with a non-experimental-transverse design. The sample was made up of 350 high school students from UGEL 04 state schools. The results show that there is no influence of resilience and coping styles on school violence in high school students. The Nagelkerke coefficient yielded 1.6%, that is, the variations in resilience and coping styles that explain the school violence variable are not significant ( $p > 0.05$ ) in all its levels, but it was found incidence of resilience and styles of confrontation in the violence of the Tics, being the coefficient of Nagelkerke 2.6% as well as the dimension influence in the violence of the professorship towards the students, the coefficient of Nagelkerke was of 4.5%, Minimum variations of resilience and styles of confrontation that explain the variable violence of the Tics and violence of the professorship towards the students being significant in level 1 of coping styles.

Keywords: school ,violence, resilience, coping ,style.

## Resumo

Este estudo quantitativo investigou a influência da resiliência e dos estilos de enfrentamento na violência escolar. A técnica de coleta de dados utilizada foi: pesquisa, perguntas feitas através de questionários para cada variável. O inquérito é básico, descritivo-explicativo, não-experimental-transversal. A amostra consistiu de 350 alunos do ensino médio de escolas estaduais da UGEL 04. Os resultados mostram que não há influência da resiliência e dos estilos de enfrentamento na violência escolar dos alunos do ensino médio. O coeficiente Nagelkerke mostrou 1,6%, ou seja, há variações mínimas de resiliência e estilos de enfrentamento que explicam a variável violência escolar, não são significativas ( $p > 0,05$ ) em todos os níveis, mas encontraram incidência de resiliência e estilos de enfrentamento na violência dos tiques, sendo o coeficiente Nagelkerke 2. 6%, bem como a influência dimensional sobre a violência dos professores em relação aos alunos, o coeficiente de Nagelkerke foi de 4,5%, com variações mínimas de resiliência e estilos de enfrentamento que explicam a variável violência dos tiques e a violência dos professores em relação aos alunos sendo significativa no nível 1 dos estilos de enfrentamento.

Palavras-chave: violência , escolar, resiliência, estilo , lidar.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia escolar, como problema social, producto de concepciones ético-morales de una educación tradicional fue justificado durante siglos. Según Castro y Reta (2013), la define como enfermedad social que contagia, aumenta, se propaga, se oculta, cambia de forma y su incremento en escuelas a nivel mundial es reforzado por el silencio de las víctimas y las estrategias ineficaces de algunos gobiernos que no han podido revertirlo.

El Banco Mundial (2019) investigó sobre la influencia del bullying en la educación, confirma consecuencias desfavorables que repercute en la salud mental afectando las relaciones personales entre estudiantes en su aprendizaje y la deserción escolar. Los resultados de aprendizaje de estudiantes en pruebas internacionales como PISA Y ECE en países con mayor índice de acoso escolar de América central, Sudamérica y el Caribe reflejan bajo rendimiento académico. Chloe Fevre, (2019) experta en prevención de violencia del Banco Mundial explica que un niño temeroso a ser violentado, agredido no está preparado para un aprendizaje significativo de ahí la necesidad de fortalecer a los profesores con nuevos manejos de prevención contra el abuso escolar, problemática actual de muchos países de Latino América.

La UNESCO (2019) en su publicación, Behind the numbers: Ending school violence and bullying identifica la agresión física como la más frecuente, seguida por el hostigamiento sexual y el atosigamiento cibernético. Un año anterior resaltó que la violencia física es la más usada en 67 países porque el castigo físico es parte de la disciplina, así también Rigby(2003)menciona que los estudios científicos realizados para entender el fenómeno de casos de ensañamiento escolar establecen que las agresiones presentes en niños y jóvenes se reafirman en la edad adulta siendo la sociedad el patrón de conducta y los adquiridos en su contexto determinantes en los cambios de conducta, el niño aprende y lo transfiere a la escuela afectando no solo al agresor, agredido y observador sino a toda la convivencia de la institución educativa y de no prevenir las conductas violentas desde la escuela, se estará creando sociedades violentas con adolescentes vulnerables y propensos a delinquir o depresivos con la salud mental deteriorada.

El sondeo Mundial de Salud determinó que el 32% de niños sufre de acoso escolar, el 28% son niñas, resultados más preocupantes se vive en Latino América con 400 suicidios diarios por violencia, así también en Perú se ha incrementado la violencia escolar, según SISEVE del 15.09.2013 al 31.01.2020 hay un total de 39,315 casos siendo el hostigamiento, la presión, la amenaza, la provocación y la agresión física más frecuente en varones y la agresión psicológica en mujeres. Actualmente por pandemia COVID 19, la violencia cibernética es la más usada. El presente trabajo busca relacionar las prácticas de violencia escolar con las formas de afrontar conflictos en los estudiantes y las circunstancias que influyen en el comportamiento destructivo de otros, así también identificar las circunstancias positivas que puedan revertir conductas violentas en colegios.

Según los autores McCubin y Patterson (1983) aluden que la adolescencia es la etapa donde se aprende a afrontar la violencia ya sea por experiencia, imitación de modelos o resultados favorables de respuesta. Así también Frydenberg y Lewis (1996) hacen mención que la adolescencia, es un periodo difícil no solo de cambios biológicos y psicológicos sino también un periodo de ausencia de estrategias buenas en la toma de decisiones que ayude a afrontar diversos problemas ante una sociedad compleja que los obliga a conocer con qué recursos cuenta al afrontar situaciones.

En las escuelas se utiliza la definición de resiliencia como la posibilidad de lograr el éxito en la formación del estudiante frente a las adversidades o incapacidades de resolver problemas. Según Grotberg (1995) cuando la persona hace frente a las adversidades, las supera y transforma su vida, es resiliente. La resiliencia es parte del desarrollo humano y puede ser fomentado desde la niñez jugando un rol importante el medio ambiente. El presente trabajo va en esta línea de encontrar si la capacidad de respuesta del alumno y sus formas de afrontarlos influyen en la violencia escolar, tomando como base diversas investigaciones, respetando el procedimiento y metodología que exige el proyecto de investigación.

Las escuelas que conforman la UGEL 04 se han propuesto revertir la violencia promoviendo habilidades socio emocionales a docentes y estudiantes, acciones que probablemente repercutirá en el mejoramiento del aprendizaje del estudiante. Sabemos que los centros escolares son los que promueven, reafirman

estas habilidades sociales ,refuerzan valores requeridas para una buena convivencia y teniendo en cuenta que en las escuelas pertenecientes a UGEL 04 existen antecedentes de bullying ,conductas agresivas y/o violentas(según el reporte del SISEVE)conductas que puede llevar a situaciones traumáticas del agredido es importante determinar si los estudiantes presentan patrones de comportamiento de bullying para así determinar las formas más usadas para afrontar problemas por los alumnos.

La siguiente investigación recopila información real, y confiable sobre contextos de violencia en escuelas de la UGEL 04 necesarias para ejecutar medidas de prevención o tratamiento de conductas, desarrollo de habilidades interpersonales en estudiantes agresivos que permita la reversión de este flagelo y en consecuencia una sana convivencia con alumnos , empáticos, tolerantes y respetuosos de ideas diferentes a las suyas. En consecuencia, surge la interrogante que será el camino a seguir en este trabajo: Como pregunta general planteamos: ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020? Y como interrogantes específicas: ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020?, ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física directa entre estudiante de secundaria de la UGEL 04 Lima,2020 ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física indirecta por parte de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020?, ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020?,¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal de estudiantes de secundaria hacia el profesorado de la UGEL 04 Lima, 2020?.¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia por exclusión social de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020?, ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia por interrupción en el aula de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020? y por ultimo ¿Cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia a través de las TIC en estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020?

La importancia de este trabajo sobre la violencia escolar se arraiga que a pesar que contamos con diversas investigaciones sobre violencia que nos permite profundizar en su estudio y aplicación no se ha logrado disminuir este fenómeno, habiéndose incrementado en los últimos años en las instituciones educativas, especialmente en secundaria, seguir investigando nuevas formas de violencia analizándolas desde otras perspectivas ayudaran a identificarlas y enfrentarlas con nuevas estrategias involucrando a la comunidad educativa, ante este problema surge preguntas:

¿Cuáles son los estilos o estrategias de afrontamiento utilizadas? ¿Cómo podríamos estimular la resiliencia en alumnos?

Este trabajo ofrece un valor teórico que ayuda a comprender muchas interrogantes del problema, sus protagonistas y los miembros que integran las comunidades educativas siendo esto concordante con uno de los lineamientos políticos más importante del gobierno peruano plasmado en la LEY N° 29719, que difunde una convivencia para la paz en las IIEE, así como otras normas complementarias. La investigación se justifica en razón al aporte de los presupuestos teóricos y si éstos permiten explicar el comportamiento de las variables en el contexto escolar actual, así como en sus dimensiones.

El procedimiento de la indagación se basa en la forma del trabajo, instrumentos empleados y resultados estadísticos que ayudara a probar la hipótesis planteada, o desecharla, así también el diseño y procedimiento permitirá establecer la efectividad y pertinencia de los instrumentos en escuelas aplicados en diferentes realidades estudiantiles.

El aspecto práctico permitirá tomar decisiones oportunas, de prevención de la violencia desarrollando adecuadamente sus estilos de afrontamiento y reforzando sus factores resilientes que permita afrontar diversos problemas, fortalecer su seguridad y ofrecer espacios saludables en las escuelas. Al fortalecer las variables planteadas a través de capacitaciones a docentes, uso de pruebas confiables que determinen niveles de estilos de afrontamiento y mejorarlos adecuadamente con un trabajo articulado con la comunidad permitirá disminuir la violencia escolar en las instituciones escolares. Así también orientara a indagadores que se involucran con temas de violencia sirviendo de referencia los resultados obtenidos.

El objetivo principal de la indagación es: Determinar la influencia de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Los objetivos específicos inicia con determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020, seguido por determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física directa entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020, así también determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física indirecta por parte de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020, determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020, determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal de estudiantes de secundaria hacia el profesorado de la UGEL 04 Lima, 2020, determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia por exclusión social de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020, determinar cómo influye la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia por interrupción en el aula de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020 y por último, el objetivo específico, determinar la influencia de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia a través de las TIC en estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Como hipótesis general de investigación se plantea:

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020. Hipótesis específica:

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia verbal entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia física directa entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia física indirecta entre estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia verbal de estudiantes de secundaria hacia el profesorado de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia por exclusión social de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la disminución de la violencia por interrupción en el aula de estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia a través de las TIC en estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

### Trabajos previos a nivel Internacional

Arguello (2020) investigó sobre el acoso escolar en alumnos de secundaria en México, su propósito fue estudiar la implementación de acciones para disminuir el acoso escolar y si la plana docente conoce y que prácticas realizan ante este fenómeno. La investigación fue de enfoque cualitativo, descriptivo, documental y empírico. Para el recojo de información se aplicó pruebas de corte cuantitativo a profesores y alumnos, así también se realizó entrevistas a la comunidad educativa. La investigación determinó que los profesores solo intervienen si hay violencia física siendo las estrategias más usadas por los docentes la reflexión ,lectura sobre valores ,trabajo en equipo ,normas de convivencia ,concientizar al estudiante pero sin efectividad , es frecuente en docentes aplicar estrategias improductivas que no soluciona el problema dejando vulnerable al agredido, muchas veces no se aplica la normativa , ni registra los casos en SISEVE para no involucrarse y hace uso de lo poco que tiene .

Escalera, Amador y Silva (2020) investigaron sobre la violencia escolar, sus tipos y consecuencias en una escuela de preparatoria del país de México, concluyeron que las escuelas son inseguras y que una mayoría no denuncia a las autoridades por la ineficacia en la solución. Los autores citan a Áviles & Monjas (2006) quienes mencionan que el maltrato se erradica con el cambio de conductas, actitudes, fortaleciendo valores en las escuelas así también promoviendo el buen trato entre docentes y alumnos con una convivencia sana.

Los colombianos Blandón y Jiménez (2016) indagaron sobre factores asociados a conductas agresivas que prevalecen en alumnos de secundaria. La investigación tuvo el diseño no experimental analítico transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta de 384 estudiantes de 13 y 18 años, se aplicó el test de COPRAG, y para identificar las causas familiares y de su entorno interno y externo se preparó una prueba con algunas escalas utilizadas en la investigación (variables sociodemográficas).

Los resultados determinaron que las conductas violentas más usadas son insultos, apodos, maltrato físico y psicológico. El 91% de estudiantes que no presentan conductas violentas pertenecen a hogares funcionales con un clima familiar adecuado o sea es el contexto donde se desenvuelve el niño que lo hace violento, inseguro y obstaculiza su aprendizaje. Se concluye que la violencia influye en la vida y salud mental del niño, así también la falta de control de emociones: ira, irritabilidad afectan sus relaciones entre pares siendo un factor de riesgo las conductas delictivas, agresivas y las conductas de ayuda al prójimo, factores protectores, datos que nos permite acercarnos a nuestra investigación.

Riofrío (2015) en su estudio precisó la relación entre el bulliing y factores de Resiliencia en Loja-Ecuador, contó con la participación de 35 estudiantes. Fue un estudio de corte transversal de enfoque cuanti-cualitativo. Los resultados del Auto test Cisneros arrojaron 100% de acoso escolar de mayor a menor nivel y con respecto a la segunda variable se observó que la autoestima y empatía no se ven influenciadas por el acoso, pero la autonomía y creatividad de los estudiantes si se ven afectados independientemente del nivel de violencia. La investigación concluye con una propuesta que permita afianzar los factores de Resiliencia acompañados de la ejecución de un plan de psi coeducación que apunte a la disminución de acoso.

Vargas (2020) realizó estudios con el propósito analizar si el acoso escolar influye en las relaciones interpersonales de un estudiante vulnerable en una escuela de Caluma, Ecuador. La muestra fue un estudiante de secundaria de 13 años. Para el recojo de la información se aplicó el procedimiento de estudios de casos, basada en la observación, la guía de observación, entrevista clínica, historia clínica. Las pruebas aplicadas fueron Inventario de Depresión de Beck, la Escala de Ansiedad de Hamilton y Test de Dibujo de la Figura Humana. Los resultados de acuerdo a la información fueron agresión física a través de ataques y verbal a través de insultos, también fue víctima de exclusión social que ocasionó traumas en su vida, sumado a la dificultad de relacionarse con los demás. Se comprobó la fuerte influencia de la violencia escolar en el estudiante afectando muchas aspectos cognitivos, conductual y afectiva. La propuesta de intervención desde un enfoque cognitivo conductual fue reforzar sus estilos de afrontar y superar

adversidades de forma oportuna y eficaz a través de un plan terapéutico donde se incluye a la familia como apoyo principal ,la construcción de una red de apoyo y seguimiento para evitar recaída.

Pineda, García y Altarejos (2020) presentó los hallazgos de un estudio que tuvo como propósito diagnóstico de conflictos en colegios de Machala, Ecuador desde el 2018 al 2019, el método empleado fue la observación científica, analítico-sintético, inductivo deductivo; se utilizó los método de entrevista y encuesta. La investigación concluye que existe problema en la educación partiendo desde el currículo que genera confusión en docentes así también se confirma la presencia de violencia escolar siendo los más frecuentes la violencia física e insultos producto de una convivencia basada en rompimientos de reglas .

Prados, López & Romera (2020) escribieron un artículo centrado en detectar las necesidades formativas de docentes para una buena convivencia escolar en la disminución de violencia en aulas .La investigación es ex post-facto, de diseño descriptivo-trasversal y no experimental, de enfoque cualitativo y cuantitativo Los estudios tuvieron una duración del 2014 al 2017 .Participaron 536 profesores de 47 colegios secundarias de la ciudad de Murcia, España. Se aplicó parcialmente el cuestionario sobre convivencia escolar y formación del docente de Penalva, (2016), Los resultados demostraron poca preparación del docentes en conflictos por convivencia escolar ,anuentes a la participación e involucramiento sumado a veces a la ética profesional, pasando por alto las conductas inadecuadas o incumplimiento de normas. Aunque hay docentes capacitados en convivencia escolar en cómo resolver conflictos y reforzar habilidades sociales, los docentes no conocen técnicas de organización , participación y de estrategias para la solución de problemas así también una educación emocional .Las capacitaciones en control de emociones, método innovador actual aplicado por la psicología positiva no está dirigida a la plana docente. Conde, 2012; Schick y Cierpka, (2013) mencionan la importancia del aspecto emocional para resolver problemas y establecer una convivencia sana y asegura que la forma presencial es necesaria para estas capacitaciones formativas porque se va a complementar con el interactuar, intercambiar opiniones experiencias en equipo y trabajo colaborativo.

El artículo de Gómez, Covarrubias y Cuevas (2020) tuvo como propósito analizar no solo las diversas definiciones del fenómeno sino también cómo generar estilos de afrontamiento desde otra perspectiva como es la sociocultural toda vez que la violencia es un problema social y político en el mundo. La propuesta de los autores se centra en ofrecer talleres de prevención contra todo tipo de violencia en el plan de estudio de psicología de la UNAM, México y como involucrar a la sociedad.

De acuerdo con Reyna, Quevedo y Olmos (2020) autores del artículo que evalúa como prevención los efectos que causa la resiliencia en la violencia escolar. La metodología fue de alcance exploratorio-descriptivo. Las herramientas utilizadas fueron el cuestionario CUVIES, Re-test cuestionario de violencia escolar (CUVIES) y el taller “Volantem in tempre” en un periodo de 4 meses del año 2017 con temas pro sociales, reglas y límites, habilidades para la vida, emociones y promotores de la paz. El resultado arrojó el 44% de maltrato físico fue reducido al 22% y así sucedió con otras formas de violencia que bajaron después de la intervención. El modelo de resiliencia asumió aspectos emocionales, actitudinales y conductuales acciones que permitió confirmar que la resiliencia se construye y puede ser modificada en interacción con los demás, fortalece habilidades y refuerza conductas positivas.

García (2019) realizó estudios con 188 estudiantes de la Universidad Tecnológica Indo América, utilizó los instrumentos similares a la de nuestra investigación, se concluye que un buen porcentaje de estudiantes tiene baja resiliencia siendo un mínimo que hace uso de una correcta resiliencia, en relación a las estrategias de afrontamiento la mayoría emplea el autocontrol, en cambio en Perú Rodríguez (2019) realizó los mismos estudios con una población similar en nivel de estudio y haciendo uso de los mismos instrumentos para ambas variables cuyos resultados demuestran correlación entre las dos variables siendo la resiliencia de un nivel medio y dos estilos de afrontamientos más usados orientados a resolver problemas. Los estudios de Ortiz, Arias, & Campoverde (2018) realizado en la ciudad de Cuenca, Ecuador, concluyeron en resultados similares al de Rodríguez (2019), los estudiantes hacen uso de dos estilos de afrontamiento

también direccionados a la resolución de problemas. En ambos estudios se determinó la influencia entre resiliencia y estrategias de afrontamiento.

En Chile Toledo (2018) investigó sobre estrategias para afrontar la violencia en las escuelas, a través de diversos trabajos y acciones del estado como política del gobierno, entre el año 2000 y 2015. Se utilizó una metodología cualitativa valorando su carácter reflexivo, se analizó la violencia en colegios desde el punto de vista comprensivo-interpretativa. El diseño de este trabajo es documental. Las categorías más relevantes respecto a las estrategias de abordaje han sido identificar factores protectores y disminuir los de riesgo vigilar y crear escuelas seguras. La muestra fue intencionada conformada por las publicaciones de revistas científicas indexadas, tanto nacionales e internacionales. Se evalúa la prevención reduciendo conductas que los hacen vulnerables y fortaleciendo las destrezas comunicativas y comportamientos positivos con el involucramiento de la comunidad educativa. El autor propone abordar la problemática con acciones en una educación de cultura de y para la paz, y prioriza tres dimensiones de la violencia escolar: violencia física directa, violencia indirecta y violencia cultural donde la persona puede cambiar su conducta producto de su contexto socio-histórico y las situaciones vividas, situaciones que producirán cambios significativos en la convivencia dentro de la comunidad, así también le permite reflexionar sobre ser parte de dichas costumbres o distanciarse de la misma. Bordón (2010) habla del compromiso de la comunidad educativa, conformados en un ecosistema y comprometidos en la formación, desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de sus integrantes. Modelo teórico considerado en el presente trabajo.

En España Zych, Ortega, & Marín-López (2016) desarrollaron una investigación centrada en describir la prevalencia de la violencia. En el estudio se utilizó 29 artículos como muestra. El recojo de información fue a través de autoinformes compuestos de ítems que arrojaron características subjetivas de este fenómeno como es la intención o percepción de dañar a otra persona., otros informes mostraron la necesidad de ocultar, no difundir por conveniencias sociales, también se observó resultados diferentes al cambiar la metodología en cuanto al tiempo, (ejemplo: una agresión a través de redes, la permanencia puede ser de

mucho tiempo y el daño causado también). Los estudios concluyen que las estrategias utilizadas determinan su predominio o frecuencia.

Martínez y Moreno (2017) investigaron si existe influencia de redes sociales virtuales (RSV) y violencia escolar en estudiantes, participaron 1952 entre 11 y 16 años. Concluyeron que si existe dependencia, siendo los adictos a RSV más violentos. En pandemia el uso de redes sociales se ha hecho una necesidad de comunicación ante el aislamiento y lo poco que se hace no es suficiente para concientizar, prevenir este flagelo.

Ortega, Buelva, Cava y Torralva (2017) estudiaron el incremento de cyberbullying hacia los docentes, participaron 1062 alumnos de secundaria, edades entre 12 y 18 años, los resultados fueron que a más RSV más rechazo a normas, reglas y a quienes tratan de imponerlas.

Soldatova & Yarmina (2019) realizaron estudios que determinaron factores que afectan a los adolescentes haciéndolos agresores o víctimas, siendo el ambiente familiar y las relaciones que existen entre ellas factores predictivos las dificultades para comunicarse entre padre e hijos, la poca participación de los padres en actividades de sus hijos y la ausencia de buen trato sumándose el exceso de normas y una disciplina exagerada o ausencia total de ella.

Samper, Mestre, & Malonda (2015) desarrollaron una investigación centrada en tres variables: cognitivas, cuando evaluamos situaciones que generan malestar y tratamos de revertir, conductual cuando buscamos resolver la situación problemática considerando las consecuencias y por último la parte emocional o afectivo cuando tenemos el control de nuestras emociones, equilibrio afectivo conducentes a un afrontamiento funcional al problema, variables que permiten predecir la funcionalidad o no del afrontamiento de los adolescentes. Los estudiantes que tienen equilibrio emocional tienen un alta autoestima con capacidad de respuesta a situaciones adversas, planifican acciones de respuesta y aprenden de estas experiencias así no hayan sido exitosas. Arán-Filippetti & Richaud, (2011) define a las personas impulsivas, inestables como seres que no tienen capacidad de solución de conflictos y que hacen uso de afrontamiento disfuncionales, considerando que afrontar problemas activa emociones positivas y

negativas. El instrumento aplicado fue un cuestionario que evalúa el estilo de crianza con la participación directa del alumno. En la muestra participaron 532 alumnos de 3ero con edades de 13 y 16 años. La indagación concluye que la visión de un conflicto como desafío, el control de emociones, la ayuda de terceros y la forma de crianza basada en el diálogo, y el apoyo constante son determinantes en la selección del estilo de afrontamiento adecuado. Se establece que existe relación entre afrontamiento y los factores psicosociales considerando los dos entornos del alumno como son la familia y la escuela.

González, Lucero, Caballero, Delgado & Ruiz (2016) centraron su estudio en precisar la relación entre resiliencia y situaciones de violencia entre alumnos. La muestra no probabilística, estuvo conformada por 3729 adolescentes en un inicio pero fueron considerados aquellos que confirmaron haber sufrido violencia, 444 estudiantes varones y 354 estudiantes mujeres del nivel secundaria, de 11 y 17 años. Para medir la resiliencia se utilizó el Inventario de Resiliencia (IRES) y otro para la violencia escolar compuesto de 38 ítems. Los resultados muestran que el género influye en la capacidad de resiliencia siendo las niñas más resilientes que los hombres, en algunas dimensiones se determinó que los niños sufren más maltrato físico y las niñas agresiones verbales y exclusión social. En cuanto a la resiliencia los resultados fueron que las mujeres tienen mejor disposición a ser resilientes pudiendo ser causales la formación vinculada a la muestra de afecto producto de la cultura de su contexto. Esta investigación nos ayuda a conocer que, las actitudes de agresión, acoso puede enfrentarse favorablemente dependiendo de habilidades resilientes.

Espinoza, Guamán y Sigüenza (2018) presentaron los hallazgos de indagación llevada a cabo en Cuenca, Ecuador a una población aproximada de 18,800 estudiantes, de 16 a 19 años. Participaron 1 001 alumnos y tuvo como objetivo relacionar características de estilos de afrontamiento con el género, clase de adolescencia y entorno interno, para identificar que influye en conductas sanas con ausencia de violencia, estudio que duró entre 2015 y 2017. El estudio demostró que el niño es más vulnerable ante los problemas por desconocer formas productivas para afrontarlos, utilizaron como instrumento la Escala de Afrontamiento para Adolescentes y ficha de datos sociodemográficos. La

investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo. El resultado fue el empleo del estilo resolución de problemas pero de forma improductiva.

Álvarez (2015) se centró en la búsqueda de la escuela sin violencia desde dos puntos de partida el estudio teórico de este fenómeno y el estudio empírico, modelo predictivo con alumnos del nivel secundario de Galicia, España encontrándose efectivas en la aplicación masiva.

A nivel nacional se han examinado los siguientes antecedentes:

Los autores Zeladita, Montes, Moran, Zegarra, Cuba y Aparco (2020) presentaron hallazgos de un estudio que tuvo como propósito determinar las causas de conductas violentas entre pares en instituciones públicas de Lima Metropolitana, la metodología empleada fue observacional, descriptivo y transversal. Participaron alumnos desde sexto grado del nivel primario hasta el tercer año de 10 escuelas públicas sin distinción de género. Se aplicó para la violencia el CAHV25 cuyos resultados demostraron que el sexo es causal de actitudes hacia la violencia, siendo los varones más propensos a la violencia. Según el autor Ruiz, Llor, Puebla, & Llor, B. (2015) definen que el abuso escolar está relacionada con tres factores: social, familiar y personal, siendo la actitud la base del comportamiento humano y cuando es direccionada hacia la violencia muestra la predisposición de actuar de forma natural, dependiendo su intensidad si eres varón o mujer.

Olivera y Yupanqui (2020) presentó este trabajo para determinar que la violencia escolar se desarrolla en el núcleo familiar y entorno para luego ser llevado a aulas. Es la función familiar prevenir o fomentar las conductas de violencia. La investigación es de enfoque cuantitativo, no hubo manipulación de variables y sus datos se recogieron en un momento único. Su población representativa fue de 35 alumnos de EBR en su condición de repitentes con alto riesgo de dejar los estudios. Se aplicó dos pruebas: cuestionario CUVE3-ESO, y la Escala de evaluación de familia respectivamente. Los hallazgos fueron de  $p < .05$  o sea existe significancia entre ambas variables, los estudiantes de hogares disfuncionales presentan un alto nivel de violencia dentro de sus tres forma física, indirecta y de exclusión.

Anastacio (2019) este trabajo se centró en hallar la relación entre la resiliencia y la violencia escolar, participaron 447 alumnos entre 12 y 17 años de edad del nivel secundaria en Trujillo. Los resultados fueron de correlación pequeña ( $<.10$ ) en casi todas sus dimensiones.

Delgado (2019) presentó resultados sobre la influencia de la plataforma SISEVE en la disminución del acoso entre pares. La población representativa fueron los 50 registros de colegios del Alto Amazonas. La investigación de diseño no experimental, aplicada y mixta, de tipo descriptiva correlacional. La variable SISEVE fue respaldada por MINEDU (2019) y para el acoso entre pares se consideró a García (2016). Los hallazgos de la activación del SíseVe es aún insuficiente, promedio de uso 58%, siendo muchas las IE que no la ponen en funcionamiento, primero por la fidelidad en cuanto al registro, no siguiendo el protocolo, la conciliación a través de compromisos ineficaces de la IE y padres de familia. Concluye determinando la relación entre la puesta en marcha del SISEVE y la disminución del acoso en escuelas, siendo la reducción influenciada en un 80% por SISEVE. El portal SISEVE reportó el año 2019, un total de casos a nivel nacional de 31,216 de los cuales el 37% se registró en Lima Metropolitana, y en EBR de los cuales 53% es entre estudiantes y 47% con trabajadores de la IE.

En los estudios de Peña (2019) y el investigador Chirinos (2017) se centraron en la violencia escolar y el desarrollo de habilidades socioemocionales influyentes en la disminución de violencia en escuelas secundarias de Lima, considerando la característica sociodemográfica y los programas en educación socioemocional a estudiantes y docentes, se ejecutó los programas en Perú, "Paz Escolar", Brasil, "escuelas del mañana" Colombia "Aulas en paz". El trabajo concluye con recomendaciones en cuanto a la formación docente en mejorar habilidades socioemocionales, restablecer la convivencia escolar saludable, insumo para que el estudiante pueda afrontar problemas de violencia en la escuela así también fortalecer lazos con la comunidad educativa para que se involucre con estrategias de afrontamiento y no quede en la invisibilidad este fenómeno. Los resultados mostraron que existe relación importante entre estas variables sobre todo en aquellas que provienen de familias funcionales y de buen nivel económico

de ahí que las instituciones educativas como estrategia pedagógicas debe estar centrado en habilidades socioemocionales, factor protector de la Violencia Escolar.

Miyamoto (2020) indagó sobre habilidades sociales como prevención de la violencia. El propósito fue describir y analizar la efectividad del desarrollo de acciones para mejorar las habilidades sociales y disminuir este fenómeno presente en escuelas. La Metodología fue selección y revisión de revistas publicadas en los últimos 20 años, diseño cuasi experimental, haciendo uso de revistas de alta calidad científica. Su población fue programas en habilidades sociales y la muestra fueron 12 investigaciones sobre habilidades sociales como prevención de la violencia en colegios con estudiantes de 11 a 19 años, se observó que al promover habilidades sociales en los alumnos se logra desarrollar 50.6% estrategias de afrontamiento, conductas asertivas, empatía, búsqueda de soluciones ante conflictos, mejora de relaciones interpersonales, así también las redes de apoyo, el entorno familiar todas son determinantes en cualquier tipo de violencia. Así también Rodas (2016) presentó estudios sobre fortalecer habilidades sociales que disminuyan este problema de maltrato en escuelas. La investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. Se aplicó un cuestionario para violencia. Los hallazgos registrados en la pre prueba y pos prueba confirman la disminución en 5.1 puntos, osea la disminución del maltrato entre pares si depende de las habilidades sociales.

Espinoza (2018) investigó la correspondencia entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Trujillo. Participaron 300 alumnos de los últimos años de secundaria. Se encontró que el estilo de afrontamiento no productivo correlaciona directamente con la agresividad.

Campos (2018) investigó sobre la influencia del acoso escolar y la autoestima en la resiliencia de estudiantes de SJL, la muestra estuvo conformada por 515 estudiantes entre 12 y 17 años. Los resultados encontraron influencia significativa indirecta entre la violencia y resiliencia así también de la autoestima en la resiliencia de efecto directo. Estudios similares realizó Carranza (2019) con una población de 326 estudiantes del distrito de los Olivos. Los estudios

concluyeron que existe una relación inversa muy baja entre ambas variables, es decir a mayor acoso mayor resiliencia.

Manrique (2018) indagó sobre Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en alumnos de la ciudad de Trujillo. El estudio no realizó manipulación de variables y su objetivo fue encontrar la relación entre variables. La población representativa estuvo conformada por 224 estudiantes del nivel secundario desde 12 hasta 17 años. Se utilizó para recoger los datos el instrumento de Frydenberg, E. y Lewis, y el de Buss y Perry (1992) para ambas variables respectivamente. Se aplicó en el análisis a Rho de Spearman. El estudio confirma la correlación entre ambas variables, 4 de sus dimensiones tienen relación como son: no afrontar el problema, echarse la culpa, el silencio y buscar apoyo. Según Frydenberg y Lewis (1997) cuando la persona no busca ayuda necesaria o cree que todo es su culpa lo hace con la intención de negación y sentirse mejor y según, Buss (1961) estas actitudes generan sentimientos de ira, de insatisfacción consigo mismo, siendo una bomba de tiempo en cualquier momento.

Llallahui (2019) indagó sobre los estilos de afrontamiento en estudiantes de los últimos grados de colegios en Ate-Vitarte. La metodología que usó en su estudio fue cuantitativa, descriptivo y sin manipulación de variables con recolección de datos en un solo momento. La población representativa fue de 41 participantes desde 14 hasta 17 años. Con una muestra censal y técnica utilizada para recoger los datos a través del instrumento ACS de Frydenberg y Lewis (1997), adaptación de Canessa (2002) para una población similar. Los estudios concluyeron que los alumnos que conformaron la muestra presentan capacidad de respuesta alta del 12% siendo el nivel medio del 63% y un 24% bajo. Si bien es cierto los alumnos saben enfrentar sus problemas o situaciones adversas pero se necesita mejorar estos estilos de afrontamiento siendo la mayoría que no tiene la estrategia idónea para desarrollar diálogos asertivos y reafirmar una personalidad deseada y de éxitos en la vida. Resultados similares obtenidos en la investigación de Gutiérrez (2016) cuya muestra representativa fueron 125 escolares entre 12 y 17 años a través de los mismos instrumentos en la ciudad de Chimbote y en la investigación de Espinoza (2018) realizado en Trujillo con la participaron de 300 escolares de los últimos dos años de estudio, donde se concluyó que el uso de estrategias por parte

del estudiante serán los más frecuentes y de acuerdo a su criterio de resultado tomando en cuenta los recursos con los que cuenta. Como resultado de la evaluación, las formas de afrontar problemas serán reajustadas de acuerdo a los resultados, si disminuye el estrés obtendrá un aprendizaje, si responde correctamente a la situación problemática que vive, evaluará si es beneficiosa para su salud a largo plazo. La adaptación está sujeta al entorno, lo que este le ofrece. Será inadaptable si los recursos empleados en el proceso de respuesta no disminuyen su estrés.

Pickmann (2017), su trabajo de investigación se basó en determinar una nueva forma de violencia a través de la tecnología que se desarrolla a pasos agigantados. El cyberbullying no es solo un problema escolar ha ido expandiéndose a ámbitos universitarios. Los estudios realizados en la universidad AP explican los factores que condicionan la resiliencia en las personas expuestas a ambientes violentos a través de dispositivos tecnológicos.

Aguirre (2016) investigó sobre la relación entre resiliencia y estrategias para afrontar problemas en escolares del nivel secundario de una escuela estatal en la ciudad de Trujillo. La muestra fue probabilística estratificada y estuvo conformada por 192 alumnos que cursaban los tres últimos años de estudio con edades desde 13 hasta 18. Se aplicó los cuestionarios Escala de Resiliencia y Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Concluyó con la existencia de una correlación positiva media y directa entre la Resiliencia y 13 formas de Afrontamiento, así también la existencia de un nivel bajo de resiliencia en ciertas formas de afrontamiento. La búsqueda de una vida saludable se relaciona al modelo teórico transaccional de Lázarus (1984), quien describe a una persona haciendo uso de su capacidad de decidir (aspecto cognitivo), y realizar valoraciones (aspecto psicológico), acciones que siempre irán acompañadas de emociones, para Lázarus el aspecto cognitivo y conductual son complemento. Para finalizar el presente estudio menciona que el estilo de afrontamiento más usado es de resolver problemas relacionándose de forma positiva y relevante con todas las dimensiones de la variable resiliencia. Se concluye con la necesidad de modificar conductas, motivar con el estilo de afrontamiento productivo, validando su efectividad, así también descubrir que emociones se encuentran detrás de estas

estrategias y encaminarlas desde el enfoque de psicología positiva para que sus respuestas al afrontar un problema sea más efectivo y reviertan la situación estresante.

Pacheco (2016) indagó sobre la resiliencia y afrontamiento en situaciones conflictivas de escolares del VI ciclo. La investigación fue de diseño descriptivo correlacional transversal de enfoque cuantitativo. Se aplicó instrumentos de Wagnild y Young y Thomas Kilman respectivamente. Con una población representativa de 171 escolares de los tres primeros grados del nivel de secundaria. La investigación concluye con la relación directa entre las dos variables, quienes se encuentran en el nivel medio de Resiliencia y afrontamiento de situaciones conflictivas.

Retuerto (2019) indagó sobre violencia escolar y estilos de afrontamiento, la población representativa fue de 297 alumnos de la zona. La investigación descriptivo-correlacional no experimento manipulación de variables. Se aplicó los Cuestionarios de Álvaro, Núñez y Dobarro y la de Frydenberg y Lewis respectivamente. El hallazgo determinó una correlación importante y directa entre ambas variables. Se precisa que el uso de estrategias improductivas en el estudiante genera frustración e ira pudiendo resultar violencia escolar. Resultados similares en Ambrosio (2017) quien trabajó con las mismas variables y población cuyos resultados en cuanto a estilos que tiene el estudiante para afrontar sus problemas, son dos: buscar soporte en otros y el improductivo, existiendo una relación directa pero en magnitud pequeña; y con referencia el estilo de afrontamiento resolver problemas, registra relación indirecta de fuerza trivial.

González (2014) investigó sobre resiliencia y estilos de enfrentamiento de alumnos mexicanos en situación de bullying. Investigación mixta cuyo objetivo fue hallar la relación entre estas variables en acoso escolar, identificando a los autores del maltrato. La primera fase cuantitativa, la muestra de primaria y secundaria fueron de 50 varones y mujeres entre 10 y 13 años de edad, respondieron tres encuestas. Los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Los hombres son víctimas de violencia ejercida por los profesores y de violencia grave por parte de sus compañeros, pero

también son agresores. En la segunda fase cualitativa, los agresores, víctimas y observadores, se les aplicó una entrevista. Los hallazgos refuerzan los resultados obtenidos en la parte cuantitativa, se observan características propias de cada actor: baja resiliencia, uso evasivo y emocional de enfrentamiento a los problemas.

#### Variable 1: violencia escolar

Según la RAE (1992), la palabra violencia viene del idioma Latín violentia, que expresa realizar algo forzado o en contra de nuestra voluntad. La violencia y su repercusión en sociedad no han cambiado incidiendo ahora en las relaciones interpersonales. De acuerdo con Vygotsky, (1994) la diversidad cultural nos hace diferentes. El niño como ser social y cultural modela conductas que la sociedad a la que pertenece le brinda y tendrá significado si es aceptado por los demás.

Ross (2002) clasificó a las víctimas con poca capacidad en habilidades sociales y problemas para interrelacionarse clasificándolas en: pasivas, de baja autoestima e inseguras y las provocativas que a pesar de ser asertivos y seguros son agresivos y problemáticos también carentes de habilidades sociales.

Díaz-Aguado & Martínez (2015) menciona que las creencias, costumbres justifican acciones de violencia escolar, y se asume su normalidad como por ejemplo que deben aprender a resolver sus problemas porque los hace más fuertes. Otro factor es el hecho de ser diferente, ser minoría o sobresalir en algo que el resto desea y lo observa como usurpador de lo que cree suyo los hace más vulnerable ante el agresor. Se suma las actitudes del profesor, auxiliar que no intervienen ante hechos de violencia escolar comunicados por la víctima, dejándolo solo y con la creencia equivocada al agresor que la escuela es cómplice y los apoya.

También existen factores individuales como la formación del carácter de las personas a considerar desde la niñez, el medio en que desenvuelve que puede ser trastornos psicológicos no detectados, problemas conductuales y características demográficas, siendo influyente la edad, situación económica y la educación que tiene. Díaz Aguado(2005) describe al acosador como una persona que se relaciona con estudiantes violentos ,disfruta de hacer uso de la fuerza ,no posee habilidades sociales ,son impulsivos ,no soporta la frustración ,no respeta normas y tiene bajo rendimiento académico, de ahí la importancia de conocer el contexto socio cultural del acosador y las relaciones interpersonales basadas en valores

como la parte humana ,empatía ,respeto así también la escucha activa, la habilidad para comunicarse, solucionar conflictos y expresiones auténticas y honestas .

Olweus (1993) definió Bullying, acoso escolar, intimidación escolar, violencia escolar o matoneo como el maltrato físico entre pares y de forma constante. En esta agresión grupal intervienen el agresor, la víctima y los observadores presentando perfiles definidos así por ejemplo el agresor suele ser de figura intimidante, temperamentales, retadores y poseen buena autoestima con predisposición a ser agresivos en cambio las víctimas son débiles, de baja autoestima, suelen ser poco comunicativos, buenos estudiantes pero poco asertivos en resolver situaciones de conflicto, llegando algunas veces a una depresión conducentes al suicidio.

Bronfenbrenner (1987) la define como un fenómeno social producto de la interacción del ser humano y su contexto, desde una perspectiva evolutiva y ecológica.

Ortega (2001) define cualquier forma de violencia como una manifestación social que puede ser cambiado mediante la educación ofreciéndole al estudiante la herramienta necesaria para interactuar con los demás creando un clima favorable.

MINEDU (2014) determina la violencia como cualquier forma maltrato a través de golpes o acciones que originen traumas afectando la salud mental del estudiante. El maltrato puede ser entre pares, docentes a alumno, padres a estudiantes inclusive la destrucción de bienes en las instituciones educativas. Los escenarios pueden ser colegio, hogar y/o redes sociales.

Cerezo (2009) diferencia los términos agresión y violencia escolar, afirmando que la persona desde que nace es agresiva provocando en ellos la ira, cambios físicos, condición innata de supervivencia, por lo tanto este fenómeno agresión es un instinto, inherente a la persona caracterizada por el exceso del uso de la fuerza.

Mientras que Garcia & Et al., (2000) define la violencia como una conducta que se aprende porque busca satisfacer necesidades y bienestar propio que al no ser obtenidas desencadenan frustración generando violencia y donde al hacer uso de la fuerza excesiva y de poderío sobre la víctima causa daño físico, verbal ,psicológico premeditado. Por otro lado, Álvarez (2011) define el acoso entre pares

como conductas premeditadas con el objetivo de dañar física y mentalmente dentro del ámbito escolar con cualquiera de sus integrantes.

#### Teorías relacionadas

Teorías ambientalistas mencionan que es el contexto donde aprende la violencia el ser humano. Siendo las principales: La teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner (1979) considera que las personas forman parte de una comunidad interconectada dividida en cuatro contextos o realidades de gran influencia en la conducta: un microsistema, formado por el núcleo familiar y el espacio educativo. El meso sistema, que propicia la relación entre ambas. El exosistema, espacios donde las acciones de las personas si afectan a su entorno cercano, se incluye la amistades de sus padres y los medios comunicativos, por último el macro sistema, donde interviene la cultura a la que pertenece , en la que se desarrolla y vive.

El modelo ecológico, determina que la conducta violenta es producto de la interacción del sujeto y su entorno pudiendo ser familiar, escolar y social por eso es imprescindible analizar, estudiar la realidad de la persona para la solución proponiendo cambios desde su entorno. Esta investigación se ajusta al ecológico enmarcado dentro de la teoría ambiental.

Teoría de interacción del hombre y su ambiente de Ramos enfatiza la conducta agresiva de personas como resultado de la interacción ser humano-contexto que lo rodea concluyendo que existe influencia recíproca. Aquí es muy importante la influencia de la escuela y la familia que determinara el carácter agresivo de la persona.

La teoría sociológica define la agresividad consecuencia de factores políticos, económicos y los valores e ideología aceptada por su cultura o sea la sociedad en la que se desenvuelve, muchas veces reflejados en la pobreza, marginación, explotación, personas con dificultades para mejorar su calidad de vida. En algunos países es considerado la agresión como algo normal, premiados muchas veces por costumbres o tradiciones ancestrales.

Teoría de Bandura (1976) determina la agresividad como producto de modelos los cuales observa e imita en su entorno ,conocida como aprendizaje social Considera que esta imitación es por las recompensas o ventajas que de ella obtiene pero si el modelo imitado no le ofrece beneficios su imitación será reducida .Es en las

escuelas donde son promovidos, considerados “líderes” y animados por sus compañeros se convierten en populares y muy respetados, características muy deseadas por los adolescentes, motivo por el cual las imitan.

La teoría de la frustración defendida por Dollard, Miller (1938) afirma que la violencia es producto de frustraciones considerando que no es por no tenerlo sino por las posibilidades de perder aquello que desea o quiere no reaccionando agresivamente por perder lo que no tiene importancia para él. Además explica que la respuesta a la frustración es la cólera y dependiendo del estado anímico de la persona.

La Teoría del guion defendida por Huesmann (1998) menciona a los medios masivos de información los causantes de crear formas violentas llamadas guiones conductuales que se materializa en situaciones específicas.

Dimensiones de la variable 1:

Se fundamentan en la opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2014) con ocho dimensiones aplicados en diferentes contextos:

La dimensión violencia por medio de la tecnología digital, cyberbullying incrementado a raíz del COVID y de la educación virtual, minimizada, ignorada por padres cuyas consecuencias son conductas antisociales predictivas en adultos.

La violencia del profesorado al alumnado es la dimensión que mide la violencia del docente hacia el alumno reflejados en preferencias por ciertos alumnos, intimidación, insultos así también la intención de algunos docentes de ejercer autoridad o manejar cierto tipo de indisciplina ridiculizando a los alumnos o a veces no los escuchan ignorándolos, sacándolos del aula o bajándole las notas.

La violencia verbal del alumnado al alumnado el daño causado a través de las palabras, siendo muy común los insultos y apodosos.

La violencia física directa es otra dimensión que consiste en golpes de forma directa pudiendo llegar a utilizar el agresor armas blancas.

La alteración del orden en aulas se produce cuando los alumnos generan indisciplina en el aula con la intención de detener el normal desarrollo de clases, se suman acciones de faltas de respeto, incumplimiento de tareas, deterioro de un accesorio del aula, desacato de acuerdos de convivencia, afectando seriamente el clima escolar.

Violencia física indirecta del alumnado, para Álvarez (2013) acciones consistentes en el robo, deterioro u ocultamiento de las pertenencias de la víctima con la intención de perjudicar, siendo su característica que no se sabe quién es el agresor. La exclusión social, otra dimensión que para Álvarez (2013) es la discriminación hacia el estudiante reflejado al separarlo del grupo, no dialogar con ellos, aislarlo en los juegos, y horas de recreo por diferentes causas como la presión de grupo, condición económica, origen etc.

La violencia verbal del alumnado al profesorado es una dimensión que según Baridon (2010) es realizada por los estudiantes a su maestro, llegando incluso a sumarse la violencia por parte de los padres para justificar la conducta de sus hijos.

## Variable 2: Resiliencia

Edith Grotberg (1995), define la resiliencia como la habilidad de toda persona para afrontar problemas, adversidades y salir fortalecido. Se desarrolla desde la infancia y evoluciona a la par de este proceso, es en la adolescencia que se relacionan con problemas de su identidad que al no tener los medios y el contexto idóneo la construye de forma positiva valiéndose de experiencias que le ayudan a confiar en sí mismo y los demás. Así también Saavedra, E. (2005) define la resiliencia como la interacción social y propiamente humano, la relaciona a los factores ambientales sean protectores, de riesgo o vulnerabilidad, los cuales determinan la predisposición de la persona en los comportamientos positivos de respuesta. Según Kotliarenco, M.A. (1999) resiliente implica una combinación de actitudes personales frente a su realidad, como la interpreta y es aprendido interactuando con otros por lo tanto puede cambiar, dependerá de su decisión de buscar ayuda cuando lo necesita o simplemente saber actuar para resolver sus problemas, saber controlarse ante deseos de hacer algo incorrecto, también equivocarse sin hacer daño, saber expresar lo que siente. Para la Dra. Kotliarenco los adultos significativos pueden promover mutua confianza. Estas formas pueden estar en la familia o en otros escenarios como colegios, calles o cualquier contexto donde se desenvuelve.

Según Werner (1992), pionero en el estudio de la Resiliencia concluyo que la resiliencia tiene mucha relación con la forma de afrontar los problemas

denominándolos factores de riesgo, siendo todo lo negativo que el ser humano puede enfrentar. Así también Rutter (1993), relaciona la resiliencia con las condiciones de riesgo y protección siendo este último lo que disminuye o detiene los diversos factores de riesgo que pueda afrontar.

### Teorías de la Resiliencia

Teoría Personalista (Gómez, 2010). Teoría inmersa en la Genética, habilidades a considerar desde el nacimiento, no es dinámica.

Teoría Sistémica por Greco, Morelato e Ison (2006) la definen como un ente dinámico, dependiendo de los factores internos (aspectos psicológicos y biológicos en interacción constante) y externos (contexto social y familiar en el cual nos desarrollamos).

Teorías Psicoanalítica de la Resiliencia de s Wolin y Wolin (1993) basado en pilares del desarrollo: Independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, moralidad, introspección que lo conduce a reafirmar su personalidad

Teoría del Desarrollo de Grotberg (1995), menciona que la resiliencia es dinámica y se necesita reforzarla y potenciarla durante el desarrollo humano. Ella ofreció un modelo “Verbalizaciones de Grotberg”, como fuente generadora de resiliencia: “Yo Puedo”, “Yo soy”, “Yo tengo”, “Yo estoy”.

Teoría del Rasgo de Personalidad de Wagnild y Young (1993, la conceptualiza como una cualidad de la personalidad reflejados en actitudes, conductas y estado emocional que nos permite actuar de cierta manera ante situaciones de adversidad logrando su adaptación y reducir el stress .están definidas por las siguientes dimensiones: Confianza en sí mismo: habilidades que tienen las personas para confiar en sí mismas. La ecuanimidad: significa el estado de paz, armonía entre el cuerpo y mente tranquilidad y actitud positiva al resolver problemas, el control de emociones nos permite asertividad en la toma de decisiones y relacionarnos favorablemente con los demás (citado por Trujillo y Bravo, 2013). Así como la perseverancia como continuidad para lograr todo lo que nos proponemos ante miles de obstáculos.

Satisfacción personal: bienestar de todo ser humano que ha logrado equilibrar su vida al lograr la paz interna por los resultados. Y por último sentirse bien solo, si el ser humano siente que es libre, único en su vida y en la vida de los demás será la

soledad que le ha brindado la capacidad de reflexionar, valorar sobre lo que hace y quien es y qué espera de el mismo permitiéndole conocerse más para satisfacer su vida e ir mejorándola.

### Variable 3: Estilos de afrontamiento

#### Definición

Pelechano (2000) citado por Felipe y León (2010) estilo y afrontamiento de complementan, se complementan y para Fernández (1997) el estilo de afrontamiento define la predisposición de cada individuo para afrontar un problema siendo la persona quien elige determinada estrategia .este proceso lo realizara en determinadas situaciones pudiendo ser favorable o no .De tal forma se entiende que el estilo es un hábito en la persona mientras que la estrategia es cambiante, dependerá de la persona cambiar la forma de responder ante estos problemas donde involucra pensamientos, sentimientos y acciones y así disminuir situaciones de riesgo.

De acuerdo a Oldham, Skol y Bender (2007) indica que afrontar moviliza conocimiento, comportamiento y emoción dependiendo de cómo reacciona la persona en el momento del problema .Para el autor los estilos de afrontamiento más usado por los jóvenes de hoy son los que resuelven problemas que conlleva a un análisis de la situación que vive, enfocado en el problema y la disminución o solución y el peligro que conlleva de permanecer esta amenaza. Así también menciona que las personas afrontan los problemas desde sus emociones, debiendo autorregular o generar situaciones para reducir emociones o la forma como ve el problema o sus efectos negativos .Se considera también dos estilos de afrontar situaciones problemáticas, un afrontamiento que evalúa el significado y otro la forma social, como factor influyente.

El afrontamiento para, Lázarus (2000) es la resistencia cognitiva y conductual cambiante que posee el estudiante como recurso para manejar diversas situaciones en diferentes contextos, haciendo uso de sus habilidades por lo tanto afrontar requiere de una fuerte capacidad de respuesta cognitivas y de comportamiento adecuado que permita reducir y salir airoso de cualquier situación

agobiante y preocupante. Presenta una propuesta que consiste en reevaluar el efecto para la retroalimentación o desechar la estrategia y pueden ser funcionales o disfuncionales como que pueden tener éxito o no, expresa que no hay estrategias malas o buenas dependiendo del entorno donde aparece el problema y de los medios que hace uso. Lázarus y Folkman (1986 citado en Calleja, 2002) define las estrategias de afrontamiento como la variedad de técnicas procedimientos que utiliza una persona ante cualquier situación que le genere estrés, y es producto de la relación de la persona y su entorno, que pone en riesgo su bienestar y para disminuirlo hace uso de la parte cognoscitiva y conductual, se reafirma con el pasar del tiempo o las veces empleadas.

Frydenberg y Lewis (1997 citados por Flores y Marrufo, 2005), menciona que el conocimiento y las emociones aparecen cuando afrontamos un problema con la única intención de volver a un estado armonioso, feliz y de salud mental encontrando la solución. La autora hace la diferencia entre estilo y estrategia de afrontamiento siendo uno de forma general y otro específico respectivamente, siendo el estilo cualquier modo que usa la persona ante cualquier situación problemática y la estrategia como la técnica específica a usar ante determinado problema, estrategia usada y conocida por la persona. La autora clasifican el afrontamiento en tres grupos: a. Estilo centrado en emociones que implica búsqueda de apoyo, otra forma de afrontamiento basado en resolver situaciones de conflicto considerando actitudes positivas de distracción u otro y finalmente el estilo de evasión basadas en no creer tener problemas, aislamiento o echarse la culpa de lo que le pasa.

#### Teoría de afrontamiento

Érica Frydemberg (1997) propone incluir la reevaluación del resultado a lo dicho por Lazarus evaluará el contexto sus recursos con lo que cuenta, si alivia su estrés creando así sus estrategias que ira retroalimentando y mejorando en función de resultados así también acumulara estrategias de experiencia. La autora define afrontamiento como acciones conductuales y cognitivas que buscan cambios y adecuadas adaptaciones.

Dimensiones de estilos de afrontamiento:

Estilo centrado en resolución del problema, como acciones de respuesta cognitivas y emocionales que busca devolver la tranquilidad a la persona, pero no todos responden de la misma forma algunos buscan comprometerse, esforzarse para una respuesta eficaz, otros se acomodan a la nueva situación y otro van a carecer de cualidades y aptitudes para buscar solución.

Estilo centrado en la búsqueda de apoyo, involucra buscar apoyo y recursos en sus intentos para enfrentar situaciones difíciles, recurriendo a veces a la fe pudiendo ser social, espiritual y profesional.

El estilo no productivo o pasivo, agrupa dimensiones que consiste en la dificultad que tiene la persona para solucionar problemas buscando siempre evadirlos considerándose acciones que no lo llevan a la solución de sus problemas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básica, de nivel descriptivo y explicativo de acuerdo a Candía (2013) el alcance de una investigación puede ser descriptivo y explicativo porque no solo busca la descripción, detalles de situaciones en determinados contextos con predicciones que aún pueden no alcanzar el nivel esperado sino que además busca el motivo, la razón de su origen.

Es no experimental no se manipulo variables independientes, no se genera situaciones sino que se observa en su forma natural y es una investigación transversal porque el recojo de información se realizó en un solo momento.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) los diseños no experimentales no generan nuevas situaciones en variables independientes sino las observan tal como son para analizarlos.

Representados:

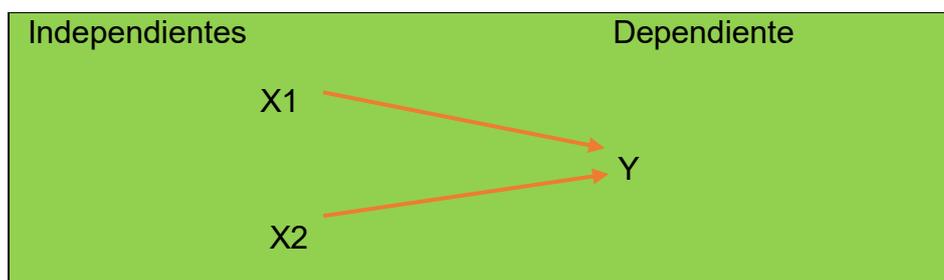


Fig. 1 Esquema diseño Descriptivo-explicativo

Siendo:

X1 y X2: Variables independientes: Resiliencia y estilos de afrontamiento

Y: Variable dependiente: Violencia escolar

#### 3.2 Variables y operacionalización

Es un proceso de desglose con el propósito de medir la variable. En este caso contamos con tres Variables:

Definición de Violencia Escolar.

Para Álvarez, Núñez, Pineda y Castro (2008) es un comportamiento premeditado que busca dañar a otra persona.

Definición operacional de Violencia Escolar.

Para esta variable se aplicó el cuestionario CUVE3-ESO cuya validez de contenido y de constructo (modelo de ocho factores) fue adaptado a la población de la indagación, la confiabilidad fue obtenida por el método de consistencia interna, siendo su valor satisfactorio.

Definición conceptual de Resiliencia.

Wagnild y Young (1993) la definen como un aspecto de su identidad que sirve para controlar el malestar del estrés e impulsar la reversión o acomodación.

Definición operacional de Resiliencia.

Resiliencia: Elegimos la Escala de resiliencia de Wagnild y Young cuya confiabilidad y validez del instrumento se obtuvo con alfa de Cronbach llevado a cabo en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote. Consta de 25 pregunta.

Definición conceptual de Estilos de Afrontamiento

Para Lazarus y Folkman (1986) afrontamiento implica esfuerzos cognitivos y conductuales mejoradas por situaciones externas y/o internas y evaluadas de acuerdo a los recursos del Individuo

Definición operacional de Estilos de afrontamiento

Se aplicó el cuestionario de Érica Frydemberg (1993) y Lewis basada en la propuesta por Lazarus en 1997. Escala reajustada al contexto peruano por Canessa (2002), orientada a: Resolución del Problema donde destaca la actitud optimista y de relación con su entorno, luego al Afrontamiento centrado en la búsqueda de apoyo externo, que implica pedir apoyo y el Tercero, Afrontamiento improductivo caracterizada por limitaciones para resolver sus problemas buscando solo evitarlos. La prueba consta de 80 preguntas.

### **3.3 Población**

Según Tamayo (2012) la define como el total de unidades de análisis de un fenómeno de estudio con características similares que podemos observar en un espacio, tiempo y lugar definido con resultados generalizados. En la presente indagación la población representativa son escolares de secundaria de cuatro

colegios estatales entre los 11 y 17 años pertenecientes a UGEL 04, a quienes se aplicara tres pruebas para medir si han sido víctima de violencia escolar.

**Criterio de inclusión:**

Se consideró en nuestra población estudiantes del nivel secundario de colegios estatales, pertenecientes a UGEL 04, del distrito de Comas.

**Criterios de exclusión:**

Invitación voluntaria.

Alumnos que marcaron de forma incorrecta las preguntas del instrumento.

La población se delimito al excluir al nivel primario.

Estudiantes de colegios particulares

Instituciones educativas que no pertenezcan a la UGEL 04 y al distrito de Comas.

Tabla 1

*Población*

Colegios	Cantidad de estudiantes
1. 2048 José Carlos Mariátegui	954
2. 2026 Simón Bolívar	650
3. San Felipe	1400
4. San Agustín	982
Población total	3986

**Muestreo**

Es definido por Salinas (2004) como el procedimiento que se realiza para seleccionar a los participantes. En el presente trabajo se aplicó el muestreo probabilístico.

**Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un subgrupo de la Población, siendo la probabilística la que permite que toda la población tenga Las mismas opciones para ser seleccionados, está sujeto al tamaño de la población, siendo este

tamaño quien precisa el nivel de error estándar y de confianza. En el presente trabajo se aplicó la regla:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Siendo:

N: Población

Z: Coeficiente de confianza (95%)

P: Probabilidad de que se presenta el fenómeno (50%)

Q: Probabilidad de que no se presenta el fenómeno (50%)

D: Error de muestra (5%)

De acuerdo con López (2004), quien conceptualiza la muestra como una parte del total de la población de estudio con características similares y que refleja la mayor precisión de grupo más grande. La población delimitada fue de 3986 estudiantes cuyas edades son desde 11 hasta 17 años de edad, del nivel secundario de cuatro colegios públicos de la UGEL 04. Siendo la población representativa 350.

Tabla 2

*Distribución de la muestra*

Nº	Institución Educativa	Incluidos	Excluidos	Cantidad	Muestra
1	2048 José Carlos Mariátegui	954	0	954	98
2	2026 Simón Bolívar	650	0	650	60
3	San Felipe	1400	0	1400	94
4	San Agustín	982	0	982	98
<b>Muestra</b>					<b>350</b>

### **3.4 Técnicas de recolección de datos**

De acuerdo con López (2004) la encuesta consiste en contestar preguntas sobre determinadas variables y que es necesario de investigar. Las encuestas aplicadas en este trabajo fueron de modo virtual y son las que mencionamos a continuación: Escala de Resiliencia (Novella, 2002), Escala de Afrontamiento (Canessa, Beatriz 2002) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE 3 ESO; Álvarez et al., 2013).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Cabe precisar que el cuestionario se remite fundamentalmente a las preguntas que se realizan a los encuestados. Para ello se sigue un proceso en el cual, a partir de la traducción de las variables, se elaboran ítems con el objeto de recabar información certera y que pueda ser procesada estadísticamente (Casas, Repullo, y Donado, 2003).

#### **Ficha técnica de violencia escolar**

El nombre completo es Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en Educación Secundaria CUVE3-ESO en espacios escolares, cuyos autores son David Álvarez García, José Carlos Núñez Pérez y Alejandra Dobarro Gonzáles. La prueba es originaria de España, 2013. Su aplicación puede ser individual o colectiva, en adolescentes de 12 a 19 años está compuesta por 44 ítems. Este cuestionario analiza las diversas formas de convivencia reflejadas en violencia escolar de escuelas de nivel secundario, tomando en cuenta la opinión del alumno (Álvarez et al., 2013).

#### **Confiabilidad del instrumento**

El cuestionario consta de 44 preguntas agrupados en 8 factores, tipo Likert con opciones de respuesta desde 1-Nunca hasta 5-Siempre.

Para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia profesorado, arrojó .89

Para la dimensión violencia verbal de alumnado hacia alumnado con un valor de .92

Para la dimensión violencia física directa y amenazas entre estudiantes arrojó un valor .82

Para la dimensión violencia física indirecta por parte del alumnado arrojó un valor de .76

Para la dimensión violencia exclusión social arrojó un valor de .86

Para la dimensión violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación arrojó un valor de ,77

Para la dimensión violencia disruptiva en el aula arrojó un valor de .78

Para la dimensión violencia de profesorado hacia el alumnado arrojó un valor de .76. Según Campo-Arias y Oviedo (2008) sus valores puntúan más del .70, por lo tanto el Cuestionario CUVE3-ESO posee confiabilidad.

Las investigaciones sobre la confiabilidad del cuestionario fueron mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, como el de Villegas y Marín (2016) que obtuvieron valores de .93 en la escala total, y a nivel factorial el coeficiente de consistencia interna variaba entre .61 y .78.

También, Llaury (2015), encontró un Alfa de Cronbach de .93 para el total del cuestionario y a nivel factorial el coeficiente de consistencia interna variaba entre .67 a .97.

Este cuestionario fue adaptado por Muñoz, Azabache y Quiroz (2018) quienes realizaron el análisis de las propiedades psicométricas del instrumento en 683 estudiantes adolescentes entre 12 a 18 años de la ciudad de Trujillo, los expertos concluyeron que la prueba cuenta con validez de contenido, así también al realizar el análisis factorial confirmatorio, confirma el ajuste adecuado para el modelo original de 8 factores:  $\chi^2/gl= 1.55$ ;  $GFI=0.977$ ;  $RFI= 0.967$ ;  $NFI= 0.969$ ;  $RM= 0.045$ ;  $PGFI=0.862$  y  $PNFI= 0.895$ .

La consistencia interna es óptima en el instrumento con valores Alfa de Cronbach entre 0.76 a 0.92.

Escala de Resiliencia

### **Ficha Técnica**

Wagnild, G. y Young, H.(1993)creadores del instrumento en inglés ,la adaptación peruana lo realizó Angelina Cecilia Novella Coquis en el año 2002, cuya muestra fue de 324 participantes desde 14 hasta 17 años de una escuela pública .El cuestionario evalúa las dimensiones de Ecuanimidad, Sentirse bien sin compañía como seres únicos e importantes que somos , Confianza en sí mismo, persistencia ante la adversidad , y Satisfacción personal . Se concluyó que la prueba se encuentra debidamente ajustado a las características peruanas, reafirmados por Del Águila (2003).En la UNMSM se elaboró una nueva adaptación el año 2004 con una población representativa de 400 alumnos, cuyas edades fluctuaron de 13 a 18

años del nivel secundario perteneciente a la UGEL 03. La confiabilidad arrojó 0.83 con el alfa de Cronbach.

La escala de afrontamiento para adolescentes

Ficha Técnica

El nombre original dado en inglés es Adolescent Coping Scale. Jaime Pereña y Nicolás Seisdedos hacen la adaptación en España en el año 1995, los participantes fueron 452 estudiantes cuyas edades fluctuaron entre 12 y 20, cuestionario de 79 preguntas cerradas y una abierta.

En Perú fue Canessa, Beatriz quien realizó la adecuación en el año 2002 a partir de la propuesta original de Érica Frydemberg y Ramos Lewis, en el año 1993. El cuestionario está constituido por 80 ítems y éstos, a su vez, se subdividen en 18 estrategias de afrontamiento, agrupadas en 3 estilos. La confiabilidad del estilo resolver problema fue de 0.93. La confiabilidad del estilo referencia a otros fue 0.96. La confiabilidad del estilo afrontamiento no productivo también alto con un Alfa de Cronbach de 0.99. Se concluye que el instrumento es confiable en nuestro contexto.

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez:**

Esta investigación aplicó instrumentos estandarizados que cuentan con validez previa, lo cual se precisará en la ficha técnica en donde se consigna los datos específicos por cada una de las variables: Violencia escolar, Resiliencia y Estilos de afrontamiento.

#### **Confiabilidad**

Esta investigación aplicó instrumentos estandarizados que cuentan con fiabilidad previa. En este caso se precisa lo siguiente por cada variable:

#### **Violencia escolar**

Tabla 3

*Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para el Cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO)*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	44

## Resiliencia

Tabla 4

*Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para la Escala de resiliencia de wagnild y young (ER)*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	25

## Estilos de afrontamiento

Tabla 5

*Índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para la escala de afrontamiento para adolescentes ACS*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.853	80

### 3.5 Procedimientos

La primera parte consistió en recopilar los datos empleando los instrumentos de medición correspondientes a cada variable. La segunda parte consistió en procesar los datos empleando una estadística de tipo descriptiva inferencial para las pruebas de hipótesis.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Vara (2012, p.347-349). En primer lugar, los datos se analizan desde el momento en que se aplican los instrumentos con una lógica descriptiva, lo cual exige, además, la construcción de una base de datos con el propósito de examinar la información de cada variable inmersas en el estudio.

En cuanto a los resultados descriptivos se evalúa la coherencia en el uso de la media como medida de tendencia central, así como la desviación estándar como medida de variabilidad entre otros.

Sobre el análisis inferencial se aplicó las pruebas estadísticas correspondientes a una regresión logística ordinal en razón del origen de las variables de estudio empleadas.

El desarrollo de la investigación se ejecutó en cuatro instituciones educativas estatales de escolares del nivel secundaria con edades de 11 a 17 años del distrito de Comas pertenecientes a la UGEL 04; hallazgos colocados en una base de datos, el software que se usó a fin de realizar los procedimientos descriptivos e inferenciales es el IBM SPSS Statistics en su versión 25.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el plano ético la originalidad del estudio se respalda en el informe del programa Turnitin, cuyo resultado es 16% del porcentaje de similitud.

De acuerdo al concepto propuesto Cortina (2010), la ética consiste en la realización de buenas acciones realizadas por deber y de lo que ello se fundamenta en la razón práctica. En tal sentido, partiendo de que uno de los propósitos fundamentales de la investigación científica es la obtención de conocimiento, se preservará la confidencialidad de los datos y la información proporcionada por los participantes siendo estos menores de edad ,por la Ley de protección de datos de menores y para proteger su derecho existe una autoridad que es la APDP o Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales así también es señalado en el código de ética profesional en nuestro país, artículo 79 - 89 .

La investigación cuenta con el permiso correspondiente por cada director de los colegios donde se realizara las encuestas, manteniéndose en el anonimato los estudiantes. Se entregara el consentimiento informado a padres de los participantes explicando cual es el propósito de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de las variables independientes y dependiente

Tabla 6

Análisis Descriptivo

*Descripción de los niveles de la variable resiliencia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	6	1.7
Media	55	15.7
Alta	289	82.6
Total	350	100.0

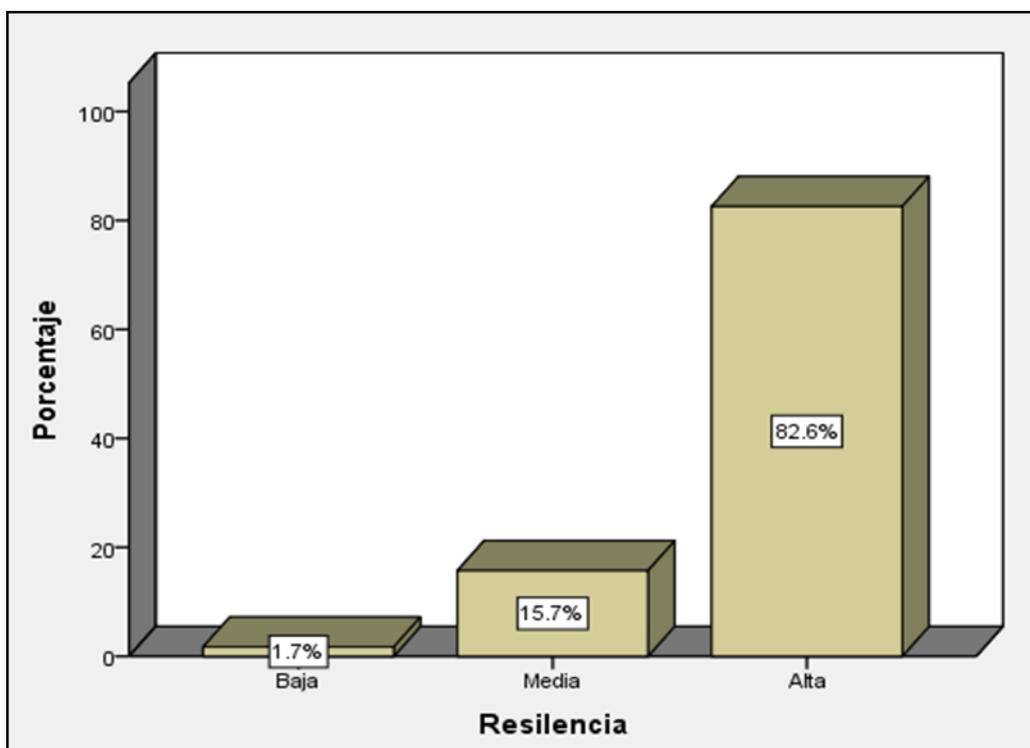


Figura 2. Descripción de los niveles de la variable resiliencia.

En la tabla 6 y figura 2, se observa los niveles de la resiliencia de la población representativa de 350 escolares de cuatro colegios de Comas, en la cual el 82.6% indicaron la existencia de un nivel alto respecto a la resiliencia; el 15.7% indicaron un nivel medio y el 1.7% un nivel bajo.

Tabla 7

*Descripción de los niveles de la variable estilos de afrontamiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	6.3
Medio	315	90.0
Alto	13	3.7
Total	350	100.0

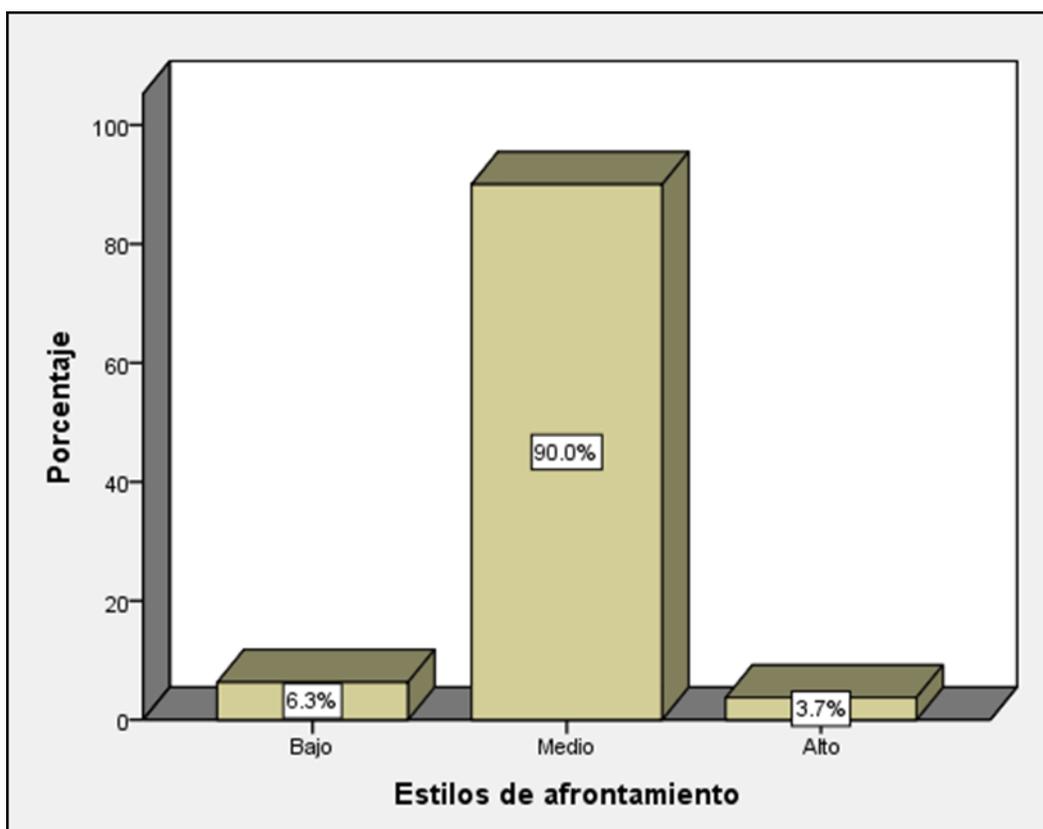


Figura 3. Descripción de los niveles de la variable estilos de afrontamiento

En la tabla 7 y figura 3, se observa los niveles de los estilos de afrontamiento de una muestra de 350 estudiantes de cuatro colegios de Comas, en la cual el 90% indicaron la existencia de un nivel medio respecto a los estilos de afrontamiento; el 6.3% indicaron un nivel bajo y el 3.7% un nivel alto.

Tabla 8

*Descripción de los niveles de la variable violencia escolar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
---------	------------	------------

Bajo	300	85.7
Medio	48	13.7
Alto	2	0.6
Total	350	100.0

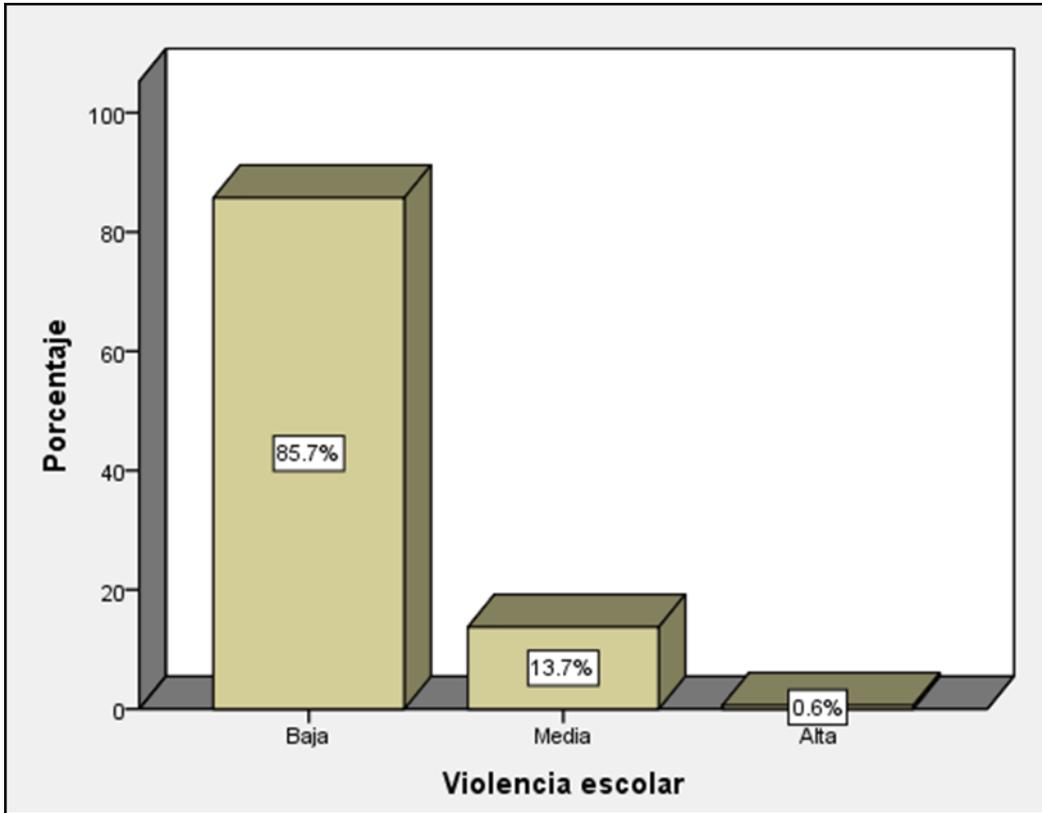


Figura 4. Descripción de los niveles de la variable violencia escolar.

En la tabla 8 y figura 4, se observa los niveles de la violencia escolar de una muestra de 350 estudiantes de cuatro colegios de Comas, en la cual el 85.7% indicaron la existencia de un nivel bajo; el 13.7% indicaron un nivel medio y el 0.6% un nivel alto.

#### 4.2. Resultados previos al análisis de datos

Tabla 9

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de resiliencia y estilos de afrontamiento influyen en la violencia escolar

Violencia escolar y sus dimensiones	Chi-cuadrado	Sig.
Violencia escolar	3.290	0.511
Violencia verbal entre estudiantes	7.360	0.118

Violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado	7.540	0.110
Violencia física directa	5.168	0.270
Violencia física indirecta	9.597	0.048
Exclusión social	2.490	0.646
Violencia de las Tics	4.865	0.301
Disrupción en el aula	2.893	0.576
Violencia del profesorado hacia los estudiantes	8.237	0.083

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria, asimismo se tiene al valores del Chi cuadrado y p\_valor (valor de la significación) es igual a  $0.511 > 0.05$ ;  $0.118 > 0.05$ ;  $0.110 > 0.05$ ;  $0.270 > 0.05$ ;  $0.048 < 0.05$ ;  $0.646 > 0.05$ ;  $0.301 > 0.05$ ;  $0.576 > 0.05$  y  $0.083 > 0.05$ , lo cual indicarían que los datos de la variable son independientes, lo cual no implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 10

*Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal*

Violencia escolar y sus dimensiones	Chi-cuadrado	Sig.
Violencia escolar	3.156	0.924
Violencia verbal entre estudiantes	5.776	0.672
Violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado	4.234	0.835
Violencia física directa	2.803	0.946
Violencia física indirecta	2.332	0.969
Exclusión social	5.109	0.746
Violencia de las Tics	1.012	0.998
Disrupción en el aula	10.285	0.246
Violencia del profesorado hacia los estudiantes	2.177	0.975

Asimismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p\_valor  $0.924$ ;  $0.672$ ;  $0.835$ ;  $0.946$ ;  $0.969$ ;  $0.746$ ;  $0.998$ ;  $0.246$ ;  $0.975$  frente al  $\alpha$  igual  $0.05$ . Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 11

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar en estudiantes*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia escolar = 1]	2.432	1.054	5.324	1	.021	.366	4.497
	[Violencia escolar = 2]	5.805	1.262	21.151	1	.000	3.331	8.280
Ubicació n	[Resiliencia=1]	-19.343	.000	.	1	.	-19.343	-19.343
	[Resiliencia=2]	-.153	.438	.122	1	.726	-1.012	.705
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos de afrontamiento=1]	.132	1.287	.010	1	.918	-2.391	2.655
	[Estilos de afrontamiento=2]	.737	1.058	.485	1	.486	-1.338	2.811
	[Estilos de afrontamiento=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia escolar en el nivel bajo ( $p = 0.021$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 12

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal entre estudiantes*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior

							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia_verbal_estudiantes = 1]	.852	.613	1.931	1	.165	-.350	2.054
	[Violencia_verbal_estudiantes = 2]	3.285	.641	26.286	1	.000	2.029	4.540
Ubicación n	[Resiliencia=1]	-1.697	1.108	2.346	1	.126	-3.869	.475
	[Resiliencia=2]	-.030	.290	.010	1	.918	-.597	.538
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrentamiento=1]	.290	.752	.149	1	.699	-1.184	1.764
	[Estilos_afrentamiento=2]	.920	.617	2.222	1	.136	-.290	2.129
	[Estilos_afrentamiento=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia verbal entre estudiantes en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en ese nivel aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 13

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado*

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia verbal _profesorado = 1]	2.494	1.054	5.600	1	.018	.428	4.559
	[Violencia verbal _profesorado = 2]	4.736	1.096	18.664	1	.000	2.587	6.885

Ubicació	[Resiliencia=1]	-19.487	.000	.	1	.	-19.487	-19.487
n	[Resiliencia=2]	-.001	.360	.000	1	.997	-.707	.704
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_ afrontamiento=1]	.230	1.280	.032	1	.857	-2.278	2.739
	[Estilos_ afrontamiento=2]	1.300	1.056	1.514	1	.219	-.771	3.370
	[Estilos_ afrontamiento=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia de los estudiantes hacia el profesorado en el nivel bajo ( $p = 0.018$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 14

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física directa*

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia_física_directa = 1]	2.624	1.056	6.176	1	.013	.554	4.693
	[Violencia_física_directa = 2]	5.465	1.143	22.872	1	.000	3.225	7.704
Ubicació	[Resiliencia=1]	-19.335	.000	.	1	.	-19.335	-19.335
n	[Resiliencia=2]	.321	.354	.822	1	.365	-.373	1.016
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

[Estilos_afrontamient o=1]	1.421	1.167	1.483	1	.223	-.866	3.708
[Estilos_afrontamient o=2]	1.204	1.057	1.297	1	.255	-.868	3.276
[Estilos_afrontamient o=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia física directa en el nivel bajo ( $p = 0.013$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 15

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física indirecta*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia_física_indi recta = 1]	18.279	.192	9102.10 5	1	.000	17.904	18.655
	[Violencia_física_indi recta = 2]	21.287	.713	891.095	1	.000	19.890	22.685
Ubicació n	[Resiliencia=1]	-16.335	3917.819	.000	1	.997	-7695.120	7662.449
	[Resiliencia=2]	-.155	.506	.094	1	.759	-1.148	.837
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrontamient o=1]	-.052	2045.602	.000	1	1.000	-4009.358	4009.254
	[Estilos_afrontamient o=2]	16.276	.000	.	1	.	16.276	16.276

[Estilos\_afrontamient 0<sup>a</sup> . . . 0 . . .  
o=3]

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia física indirecta en el nivel bajo ( $p = 0.00$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 16

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de exclusión social*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Exclusión_social = 1]	1.700	.788	4.655	1	.031	.156	3.244
	[Exclusión_social = 2]	3.803	.846	20.181	1	.000	2.144	5.462
Ubicació n	[Resiliencia=1]	-19.347	.000	.	1	.	-19.347	-19.347
	[Resiliencia=2]	-.079	.394	.040	1	.842	-.850	.693
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrontamient o=1]	.223	.957	.054	1	.816	-1.653	2.098
	[Estilos_afrontamient o=2]	.203	.793	.066	1	.798	-1.351	1.757
	[Estilos_afrontamient o=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia de exclusión social en el nivel bajo ( $p = 0.031$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 17

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de las Tics*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia_Tics = 1]	18.201	.196	8595.40	1	.000	17.816	18.585
				4				
	[Violencia_Tics = 2]	20.091	.421	2279.02	1	.000	19.266	20.916
				0				
Ubicació n	[Resiliencia=1]	-16.266	3915.443	.000	1	.997	-7690.394	7657.861
	[Resiliencia=2]	-.369	.554	.443	1	.506	-1.454	.717
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrontamient o=1]	16.343	.655	622.660	1	.000	15.059	17.626
	[Estilos_afrontamient o=2]	16.130	.000	.	1	.	16.130	16.130
	[Estilos_afrontamient o=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

- a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia de las Tics en el nivel bajo ( $p = 0.000$ ) y en

el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 18

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la disrupción en el aula*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Disrupción_aula = 1]	.912	.606	2.266	1	.132	-.275	2.099
	[Disrupción_aula = 2]	2.465	.618	15.929	1	.000	1.254	3.675
Ubicació n	[Resiliencia=1]	.157	.774	.041	1	.840	-1.361	1.675
	[Resiliencia=2]	.231	.280	.678	1	.410	-.319	.781
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrontamient o=1]	.836	.728	1.319	1	.251	-.590	2.262
	[Estilos_afrontamient o=2]	.899	.609	2.179	1	.140	-.294	2.091
	[Estilos_afrontamient o=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la disrupción en el aula en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe disrupción en el aula en ese nivel aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

Tabla 19

*Presentación de los coeficientes de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia del profesorado hacia los estudiantes*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Violencia_profesora do_estudiantes = 1]	18.078	.200	8180.30 6	1	.000	17.686	18.469
	[Violencia_profesora do_estudiantes = 2]	19.727	.392	2536.41 7	1	.000	18.960	20.495
Ubicació n	[Resiliencia=1]	1.300	.897	2.102	1	.147	-.457	3.057
	[Resiliencia=2]	-1.040	.744	1.950	1	.163	-2.498	.419
	[Resiliencia=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Estilos_afrontamien to=1]	15.054	1.047	206.744	1	.000	13.002	17.106
	[Estilos_afrontamien to=2]	15.964	.000	.	1	.	15.964	15.964
	[Estilos_afrontamien to=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la cual no son significativos en ninguno de los niveles de ambas variables independientes y la violencia del profesorado hacia los estudiantes en el nivel bajo ( $p = 0.000$ ) y en el nivel medio ( $p = 0.000$ ), es decir existe violencia en esos niveles aunque no exista influencia en los niveles de resiliencia y los estilos de afrontamiento.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 20

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.009
Nagelkerke	.016
McFadden	.011

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la violencia escolar depende del 1.6% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

### **Hipótesis específica 1**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia verbal entre los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia verbal entre los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 21

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.021
Nagelkerke	.025
McFadden	.012

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la

violencia verbal entre estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia verbal depende del 2.5% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

### **Hipótesis específica 2**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia verbal de los estudiantes del nivel secundaria hacia el profesorado de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia verbal de los estudiantes del nivel secundaria hacia el profesorado de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 22

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.021
Nagelkerke	.030
McFadden	.018

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia depende del 3% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

### **Hipótesis específica 3**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia física directa de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia física directa de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 23

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.015

Nagelkerke	.022
McFadden	.013

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física directa en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia física directa depende del 2.2% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

#### **Hipótesis específica 4**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia física indirecta de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia física indirecta de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 24

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.027
Nagelkerke	.053
McFadden	.039

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia física indirecta en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia física indirecta depende del 5.3% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

#### **Hipótesis específica 5**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia de exclusión social de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia de exclusión social de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 25

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.007
Nagelkerke	.011
McFadden	.007

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de exclusión social en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia de exclusión social depende del 1.1% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

**Hipótesis específica 6**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia de las Tics de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia de las Tics de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 26

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.014
Nagelkerke	.026
McFadden	.018

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia de las Tics en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la violencia de las Tics depende del 2.6% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

**Hipótesis específica 7**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la disrupción en el aula de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la disrupción en el aula de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 27

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.008
Nagelkerke	.009
McFadden	.004

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la disrupción en el aula en estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la disrupción en el aulas depende del 0.9% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

### **Hipótesis específica 8**

H0 La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Ha La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

Tabla 28

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	.023
Nagelkerke	.045
McFadden	.033

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia del profesorado hacia los estudiantes del nivel secundaria el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la violencia del

profesorado hacia los estudiantes depende del 4.5% de la resiliencia y los estilos de afrontamiento.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue precisar la influencia de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020.

En cuanto a la validez interna de la investigación los tres instrumentos aplicados obtuvieron alta fiabilidad siendo el índice de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach de violencia escolar y resiliencia 0.958 y estilo de afrontamiento 0.853 lo cual nos permitió contar con resultados confiables para el tratamiento de datos cuantitativos. Asimismo, se aplicó las pruebas estadísticas correspondientes a la regresión logística ordinal dada la naturaleza cualitativa de las variables y de acuerdo la lógica de la investigación descriptiva-explicativa.

Respecto a la población de estudio cabe precisar que se contó con una población de estudio de 650 participantes, estudiantes de secundaria que cumplieron con los requisitos establecidos, siendo seleccionados luego al azar a 350 estudiantes participantes (cantidad de acuerdo a la formula) pertenecientes a cuatro instituciones públicas del distrito de Comas, UGEL 04 entre 11 y 17 años quienes participaron de forma voluntaria.

Por otro lado, dentro de las limitaciones de la indagación se basó en el control de las variables independientes dado que no se aplicó un diseño experimental, así también fue una gran limitación la aplicación de los instrumentos ,dependiendo de la voluntad del padre de familia de autorizar la participación del menor quienes muchos no aceptaron que sus hijos lo hagan ,así también muchos estudiantes no cuentan con dispositivos propios ,dependen de un solo dispositivo en casa para varios hermanos y priorizan el desarrollo de actividades de la estrategia Aprendo en casa a responder encuestas online ,otro factor limitante fueron los estudiantes de 1ero y 2do porque los padres fueron quienes guiaron a sus hijos en las respuestas pudiendo ser manipuladas y por último algunos estudiantes con temor a responder por la posible represalia de compañeros o preguntas del profesor sobre qué, quien , cómo sucedió alguna violencia si declaraba en la encuesta ,toda vez que las encuestas no fueron anónimas a pesar que se informó de la discreción y la no difusión de sus respuestas .

En una de las instituciones educativas encuestadas los estudiantes de 4to y 5to mencionaron si por resolver encuestas sería considerado puntos a favor en el curso y al ser la respuesta negativa, no desarrollaron las encuestas. Se encontró poca disponibilidad de apoyo por directores y docentes quienes no accedieron a ceder su tiempo de clase para presentar los beneficios de la investigación y tampoco aceptaron que otro personal lo haga toda vez que los administradores de los grupos de WhatsApp con estudiantes son los docentes y los que aceptaron se desconoce si se sensibilizó a los participantes antes del desarrollo de las pruebas.

En cuanto a la validez externa los resultados determinan que la resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue de 1.6%, no siendo significativo ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles pero consideramos que es posible generalizar los hallazgos encontrados toda vez que a partir del modelo de regresión logística empleado se ha determinado en qué casos hay influencia o no, respecto a las hipótesis propuestas. Ahora bien, es cierto que en las demás hipótesis no se ha observado incidencia significativa pero los resultados indican que existe influencia de la resiliencia y estilos de afrontamiento en dos dimensiones de violencia escolar: violencia de las TICs de estudiantes y violencia del profesorado hacia los estudiantes. Al analizar los resultados si se ha determinado la presencia de violencia de las tics y violencia del profesorado hacia los estudiantes cuya variabilidad depende de la resiliencia y estilo de afrontamiento.

Los resultados obtenidos en nuestra investigación se encontró que la violencia escolar depende del 1,6 % de la resiliencia y estilos de afrontamiento una dependencia porcentual mínima, resultado similar a Valverde, (2018) quien en el estudio realizado en estudiantes con las mismas características de la investigación y haciendo uso del mismo instrumento ACS demostraron que existe una relación débil y directa con la agresividad, considerando la agresividad una forma de violencia escolar y que se diferencia de la violencia escolar en cuanto a la frecuencia y el contexto. (Araya 2000, citado por Toledo 2018). Pero debemos mencionar los resultados de la investigación de Riofrío (2020) quien determinó una relación entre el bullying y factores de Resiliencia, cuyos resultados arrojaron que las dimensiones de la resiliencia autoestima y empatía no se ven influenciadas

por el acoso, pero la autonomía y creatividad de los estudiantes si se ven afectados independientemente del nivel de violencia.

En relación a la influencia de estilo de afrontamiento con la variable violencia del profesorado a los alumnos, en los resultados presentados por Prados, López, & Romera (2020) en su artículo de investigación llamado Profesorado y: necesidades convivencia escolar formativas, confirmó que el punto de partida para la existencia de violencia en aulas de parte de profesores es la preparación insuficiente sobre el control de disciplina y la falta de estrategias para resolver conflictos, explicación de los resultados obtenidos en el presente trabajo.

En Perú Delgado (2019) investigo sobre la ejecución del SISEVE en la disminución de violencia en espacios educativos encontrando que su implementación no es efectiva por docentes quienes prefieren no registrar conflictos y conciliar para no pasar a otras instancias, no desean involucrarse y manifiestan no tener los recursos necesarios. Así también Conde, 2012; Schick y Cierpka, (2013) en su investigación concluyen que brindar herramientas al profesorado en el aspecto emocional para resolver problemas y cualquier forma de violencia para mejorar la convivencia escolar es necesario no siendo efectivo las capacitaciones virtuales y asegura que la forma presencial es necesaria para estas capacitaciones formativas porque se va a complementar con el interactuar, intercambiar opiniones experiencias en equipo y trabajo colaborativo y así poder prevenir y revertir problemas de violencia escolar con el compromiso docente.

Los hallazgos sobre el estilo de afrontar y su influencia en la dimensión violencia a través de la tics se confirma con los resultados de Ortega, Buelva, Cava y Torralva (2017) quienes encontraron una relación directa entre los cyber agresores, y el nivel bajo de estilo de afrontamiento a sus problemas que recurren a la agresión y transgresión de normas. Resultados similares obtuvo Martínez y Moreno (2017) quien encontró una relación entre la adicción a la tecnología y violencia escolar, así también Arnaiz (2016) citado en la revista INFAD por Martínez y Moreno (2017) tuvo hallazgos similares.

En cuanto a los resultados de nuestra investigación que arroja la resiliencia no influyen en la violencia escolar, mencionaremos resultados opuestos en la investigación de Reyna, Quevedo y Olmos (2020) cuyo resultado fue notorio toda

vez que el diagnóstico arrojó 44% de existencia de maltrato físico y disminuyó al finalizar la intervención con el modelo de resiliencia fue de 22% y así sucedió con otras formas de violencia cuyo nivel era alto pero después de la intervención bajaron notablemente.

Se revisó la propuesta de intervención de Vargas (2020) desde un enfoque cognitivo conductual consistente en reforzar sus estilos de afrontar y superar adversidades de forma oportuna y eficaz a través de un plan terapéutico donde se incluye a la familia como apoyo principal, la construcción de una red de apoyo y seguimiento para evitar recaída, terapia aplicada a un estudiante quien sufrió violencia escolar con fuertes traumas, siendo el resultado favorable.

Por otro lado Pickman (2017) concluye en su investigación que si existe relación significativa entre el cyberbullying y resiliencia toda vez que el estudiante vive en constante presión, en ambientes agresivos por problemas socioculturales existentes y demandantes lo que obliga a las personas a crear capacidad de respuesta positiva, originándose la resiliencia, resultados distintos a este trabajo.

Así también Manrique (2018) encontró relación entre Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en alumnos con las mismas características de esta investigación, se aplicó la Escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Fyndenber, E. y Lewis, adaptado por Angulo en 2012. El estudio confirma que si existe relación entre el estilo de afrontar los problemas y la agresividad, 4 de sus dimensiones tienen relación como son: el no afrontamiento, el auto inculparse, el reservarlo para sí mismo y buscar ayuda profesional. Similar a Gutiérrez (2016) los resultados donde se observa que los estilos de afrontamiento tienen relación con la agresividad siendo el no afrontar, el auto inculparse, el reservarlo para sí mismo y buscar ayuda profesional, todos ellos tienen correlación positiva débil y hacen uso de estrategias no productivas.

Ahora bien, los resultados de Llallahui (2019) sobre la estrategia de afrontamiento fue de nivel moderado o medio en un 63 % dentro de un ambiente de violencia escolar. En nuestro caso el resultado de estilo de afrontamiento fue de nivel medio siendo 90%, respuesta que obedece a lo dicho por Frydemberg y Lewis (1993, citado por Canessa, 2002) el afrontamiento son acciones de respuesta cognitivas y afectivas que busca devolver la tranquilidad a la persona, pero no

todos responden de la misma forma algunos buscan comprometerse, esforzarse para una respuesta eficaz, otros se acomodan a la nueva situación y otro van a carecer de cualidades y aptitudes para buscar solución. Osea todos tienen un estilo propio de afrontamiento pero no será necesariamente el adecuado muchos de los jóvenes decidirán por el estilo Improductivo o pasivo, que no resuelven sus problemas ,tal como demostró la investigación de Arguello (2020) en cuanto a las estrategias improductivas usadas por docentes para resolver problemas. La propuesta Lázarus y Folkman (1986 citado en Calleja, 2002) consiste en reevaluar el efecto para mejorar o desechar la estrategia.

González, Lucero, Caballero, Delgado & Ruiz (2016) investigaron sobre la relación entre la resiliencia y las situaciones de violencia escolar entre pares, siendo considerados aquellos que sufrieron violencia, estudiantes del nivel secundaria, entre los 11 y 17 años, población similar a la nuestra. Los resultados muestran que la resiliencia es alta. Resultados similares a este trabajo

Espinoza, Guamán y Sigüenza (2015-2017) presentaron los hallazgos de indagación llevada a cabo en Cuenca, Ecuador a una población similar en edad y nivel de estudios a este trabajo pero con una muestra de 1 001 estudiantes cuyo objetivo fue relacionar los perfiles de estilos de afrontamiento de acuerdo al género ,los resultados mostraron que los varones tienen menos estrategias de afrontamiento para reducir la violencia.

Los autores Zeladita, Montes, Moran, Zegarra, Cuba y Aparco (2019) presentaron resultados sobre causal de violencia o quienes son propensos más a la violencia, dependiendo de su intensidad si eres varón o mujer. Este criterio de género no se tomó en cuenta en nuestra investigación.

Los resultados en la presente investigación concluyeron que existe violencia escolar a pesar que desarrollan niveles altos y medios de resiliencia y estilo de afrontamiento no hay estudios que aporten datos sobre los estilos de enfrentamiento utilizados en alumnos en situación de bullying de nivel secundaria. Olivera y Yupanqui (2020) presento su investigación para determinar que la violencia escolar se desarrolla en el núcleo familiar y el entorno del estudiante Los resultados comprobaron que existe una relación significativa entre las dos variables ( $p < .05$ ) los estudiantes que conforman las familias disfuncionales son propensos a la violencia.

En los estudios de Peña (2019) y Chirinos (2017) centrados en disminuir la violencia escolar identificando y reforzando habilidades socioemocionales, así también Miyamoto (2020) quien aplicó un Programa de habilidades sociales para prevenir la violencia en estudiantes de secundaria ofrecieron resultados significativos, logrando disminuir la violencia pero considerando apoyo alto de su familia, estrategias pedagógicas centradas en habilidades socioemocionales.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia escolar de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue de 1.6%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia escolar; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.
- Segunda.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia verbal entre los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue de 2.5%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia verbal; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.
- Tercera.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado entre los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 3%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.
- Cuarta.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia física directa de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 2.2%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia física directa de los estudiantes; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.

- Quinta.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia física indirecta de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 5.3%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia física indirecta de los estudiantes; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.
- Sexta.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la violencia de exclusión social de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 1.1%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia de exclusión social de los estudiantes; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.
- Séptima.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia de las Tics de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 2.6%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia de los Tics de los estudiantes; asimismo es significativo en el nivel 1 de los estilos de afrontamiento.
- Octava.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento no influyen en la interrupción en el aula de los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 0.9%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia en la interrupción en el aula de los estudiantes; asimismo no son significativos ( $p > 0.05$ ) en todos sus niveles.

**Novena.-** La resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen en la violencia del profesorado hacia los estudiantes de secundaria de la UGEL 04 Lima, 2020; en la cual el coeficiente de Nagelkerke fue del 4.5%, es decir son mínimos las variaciones de la resiliencia y los estilos de afrontamiento que explican a la variable violencia del profesorado hacia los estudiantes; asimismo es significativo en el nivel 1 de los estilos de afrontamiento.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera.-** Se recomienda a las autoridades y personal de las IIEE tomar en cuenta las nuevas formas y nivel de violencia. De acuerdo a resultados generales si existe violencia escolar dentro de instituciones públicas. Ante la imposibilidad de regular la violencia escolar con diversas iniciativas que parecen no alcanzar la eficacia necesaria, se sugiere la prevención e intervención a través de talleres y capacitaciones constantes dirigido a docentes y alumnos, centradas en disminuir factores de riesgo y fortalecer factores protectores ,reforzar destrezas comunicativas ,comportamientos positivos , manejo de emociones causas del deterioro de la salud mental y el bajo rendimiento académico del estudiante .
- Segunda.-** Considerando las conclusiones específicas referidas a las variables independientes es necesario trabajar con docentes, estudiantes y padres de familia en el fortalecimiento de la resiliencia y estilos de afrontamiento que resultaron tener influencia en la violencia escolar en sus dos dimensiones: violencia de las tics y violencia del profesorado hacia los estudiantes.
- Tercera.-** De acuerdo a las conclusiones específicas referidas a la variable estilos de afrontamiento recomendamos trabajar estrategias productivas ya que constituye un factor clave en la forma de respuesta a conflictos por estudiantes, siendo el 90% que indicaron la existencia de un nivel medio; el 6.3% indicaron un nivel bajo de estilos de afrontar problemas. Además, la conclusión nos refirió que incide en los niveles de violencia escolar.
- Cuarta.-** Partiendo de las tres recomendaciones previas y con el propósito de ampliar la información obtenida recomendamos llevar a cabo un estudio de corte cualitativo que analice la problemática a

profundidad considerando características propias de las IIEE y el fenómeno de estudio violencia escolar ante la presencia de este fenómeno en escuelas. Urge la necesidad de encontrar formas para enfrentar el abuso en los espacios educativos con el compromiso de toda comunidad educativa y la familia quienes deben estar involucrados (Ministerio del Interior (2013citado por Toledo 2018), en Lima Metropolitana la presencia de padres en escuelas no es alentadora.

## VIII. PROPUESTA

### 8.1 Generalidades

Región: Lima.

Provincia: Lima.

Distrito: Comas.

Instituciones: Colegios públicos del nivel secundario pertenecientes a la UGEL 04.

Título del proyecto: Programa para reducir los niveles de Violencia Escolar a partir del manejo de estilos de afrontamiento en escolares de secundaria.

Ubicación geográfica: Comas

Región Lima

### 8.2. Beneficiarios

Directos: estudiantes de secundaria de 11 a 17 años de cuatro instituciones públicas de la jurisdicción UGEL 04 que han sido víctima de violencia escolar.

Indirectos: familias de los estudiantes y otras instituciones públicas de la UGEL 04.

### 8.3 Justificación

La violencia escolar es un problema cuyo nivel de índice se ha incrementado en nuestro país a pesar de existir políticas expresada a través de la promulgación de leyes nacionales, como la Ley N° 29719, conocida como “Ley Antibullying”, que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, que hace mención sobre de la Seguridad Escolar, así también normativas como el DS N° 004-2018-MINEDU sobre convivencia escolar y prevención y atención de la violencia en escuelas Públicas y Privadas de todos los Niveles Educativos del Estado ,SISEVE y programas implementados por MINEDU en prevención de casos de violencia entre pares. La violencia en escuelas demuestra lo que acontece en nuestra sociedad, razón por la que debe ser detectado y atendido

de forma oportuna para evitar posibles daños en el ámbito emocional y en el rendimiento académico de los escolares ,según resultados internos y externos .MINEDU ,a pesar de promover la convivencia sana sin violencia en la escuelas a través de talleres, capacitaciones no ha sido efectiva por incompatibilidad de horario del docente ,por estrés del trabajo remoto de estudiantes y profesores y por las múltiples ocupaciones ,falta de conectividad ,preocupaciones y estrés de padres de familia ,siendo la asistencia de 8 a 10% y no de estudiantes que presentan problemas conductuales ,emocionales y cognitivos. Sobre el SISEVE en la forma presencial ya había anuencia de su uso y los docentes preferían conciliar con los insumos que manejaban que no eran muy efectivos.

En tal sentido, se requiere llevar a cabo programas que aborden la problemática y orientados a reducir los niveles de violencia escolar, en este caso desarrollando y empoderando al estudiante y comunidad educativa en estilos de afrontamiento productivos. Así también aplicar modelos de resiliencia mixtos (modelo de resiliencia de Henderson y Milstein), basados en desarrollar habilidades socio emocionales.

#### 8.4. Problemática

La violencia escolar es un problema que aflige a nuestros estudiantes adolescentes en escuelas públicas o privadas, pero no siempre se cuenta con una atención especializada, por profesionales de la salud toda vez que los profesores presentan necesidades de modelos formativos que se ajusten más a las necesidades reales del docente que les permita una preparación más participativa, de mayor profundidad que los involucre con el problema y que no genere desgaste en el docente. A pesar que el profesor desarrolla actitudes críticas de la práctica pedagógica, ética profesional y creatividad a la hora de gestionar los problemas de convivencia y de promover el aprendizaje ha sido insuficiente para reducir la violencia. Es recientemente, que MINEDU ha puesto interés en el rol docente como educador emocional, pues se ha observado que víctimas y agresores presentan bajos niveles de inteligencia emocional y el docente no tiene los recursos necesarios para solucionar conductas

problemáticas, control de emociones en estudiantes. Por otro lado se suman otros factores ligados a la familia y sociedad, el entorno externo del estudiante. Es el contexto familiar o social ambientes de desarrollo de la violencia escolar donde la familia tiene el rol de prevenir o incentivar conductas disruptivas como la violencia. Así, el estilo de crianza es responsable de la formación cultural, tradicional, conductual y cognitivo del estudiante, en especial su socialización y su adaptación del estudiante fomentando seguridad y elevando su autoestima pero al faltar esta armonía familiar puede provocar comportamientos antisociales; tales como el consumo de sustancias psicoactivas, conducta delincinencial ,abandono de los estudios escolares etc. La estructura social y la forma que adopta el sistema de las relaciones entre individuos de una sociedad o grupo es también determinante en la violencia escolar.

#### 8.5. Impacto de la propuesta

Conforme a los resultados obtenidos en esta investigación el impacto en los beneficiarios directos recae en docentes y los alumnos que serán capacitados con el objeto de fortalecer sus estilos de afrontamiento y poder reducir los niveles de violencia escolar.

En cuanto al impacto en los beneficiarios indirectos se tiene a la familia que también serán incluidos en el programa de atención.

#### 8.6 Objetivos

##### General

Reducir los niveles de violencia escolar a partir del manejo de estilos de afrontamiento productivos y modelos mixtos de resiliencia en estudiantes de secundaria de cuatro escuelas públicas.

#### 8.7. Específicos

Desarrollar estilos de afrontamiento productivos en alumnos, haciendo uso de estrategias que dé respuestas cognitivas, conductuales y emocionales incidiendo en aquellas en donde se obtuvo niveles medio y bajo de acuerdo a

los datos proporcionados en el estudio previo.

Así también sensibilizar y orientar a los miembros de la familia en la prevención de la violencia y la importancia del cuidado de la salud mental del adolescente, hacer seguimiento de casos

Gestionar apoyo psicológico a MINEDU y aliados para brindar soporte emocional a docentes, padres y alumnos a través de capacitaciones, talleres, derivaciones así asegurar su presencia de forma regular en las instituciones educativas participantes.

## 8.8 Resultados estimados

1. De acuerdo al objetivo general
2. De acuerdo al primer objetivo específico
3. De acuerdo al segundo objetivo específico.

## 8.9 Presupuesto

Descripción Costo	Unitario	Cantidad	Costo total
1. PAPELERÍA ÚTILES Y MATERIALES DE OFICINA	S/. 0.014	5 MILLARES	S/. 280.00
2.LIBROS, TEXTOS Y OTROS MATERIALES IMPRESOS	S/. 100	10	S/. 1000.00
3. capacitaciones /talleres	S/. 250	6	S/. 1500.00
4. ELECTRICIDAD, ILUMINACIÓN Y ELECTRÓNICA	S/. 70	-	S/ .600
5. PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE	S/. 2.50	500	S/.1250.00

## REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2016). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10708>
- Álvarez, E. (2015). Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos. Tesis doctoral presentada para obtener el grado de Doctor Ourense: Universidad de Vigo. <https://core.ac.uk/download/pdf/54205275.pdf>
- Ambrosio, W. (2017). *Estilos de Afrontamiento y Agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito La Esperanza*. Disponible en <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11250>.
- Anastacio, J. (2019). *Resiliencia y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa Distrito de La Esperanza*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Disponible en <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37455>
- Arguello, O. (2020). *El acoso escolar: su detección y su atención en la escuela secundaria* Tesis Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León, México. <http://eprints.uanl.mx/20174/>
- Blandón, L., & Jiménez, N. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín*. Trabajo de investigación para optar al título de especialista en epidemiología. Colombia. <http://repository.ces.edu.co/handle/10946/1325>
- Canga-Arguelles, S. (2015) *Características resilientes presentadas por los oficiales de la procuraduría de los derechos humanos de Guatemala, ante la atención de denuncias*. Tesis para optar el título de psicólogo clínico en el grado académico de licenciado. <http://186.151.197.48/tesiseortiz/2015/05/42/Garcia-Samuel.pdf>

- Campos, B. (2018). *Acoso Escolar, Autoestima y Resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho 2018*. Disponible en <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30152>
- Carranza, A. (2019). *Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018*.
- Chirinos, P. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana* (Doctoral dissertation, Tesis de para optar el grado de magíster). Universidad Ricardo Palma, Lima).
- Delgado, I. (2019). *Implementación del SíseVe y reducción de violencia escolar en instituciones educativas de la provincia de Alto Amazonas, 2019*.
- Díaz-Aguado, M. J., & Martínez, R. (2015). *Types of adolescent male dating violence against women, self-esteem, and justification of dominance and aggression. Journal of interpersonal violence, 30(15), 2636-2658*.
- Escalera, L. Amador, S., Silva L. (2020). *Análisis de la presencia de violencia institucional en el contexto escolar en el nivel medio superior*. Universidad Autónoma de Nuevo León-México. Revista boletín redipe 9 (9): 76-91 - septiembre 2020. Recuperado de <http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1065>
- Espinoza, A., Guamán, M., & Sigüenza, W. (2018). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador*. Revista cubana de educación superior, 37(2), 45-62. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200004)
- Espinoza, T. (2018) *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución educativa en el distrito La Esperanza. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología*. Escuela académico profesional de

psicología de la Universidad Cesar Vallejo.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24450>

- García, M. (2019). *La resiliencia y su influencia en el afrontamiento de estrés de los estudiantes de la carrera de ciencias psicológicas de la universidad tecnológica Indo América* (Titulación). Universidad Tecnológica Indo América. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1376>
- Gómez, J., Covarrubias, M..., & Cuevas, A. C. (2020). Prevención de la violencia escolar, presencial y virtual: Propuesta en un ambiente universitario. *EDUCAmazônia*, 25(2), 438-461. *Revista EDUCAmazônia - Educação Sociedade e Meio Ambiente*, Humaitá. México.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7618410>
- González, C. Lucero, J. Caballero, L. Delgado & Ruiz, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(2), 485-498.
- González, D. (2014). *Resiliencia y Estilos de enfrentamiento en alumnos de Educación Básica en situación de bullying a través de un estudio mixto de investigación*. (Bachiller). Universidad autónoma del estado de México. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/55531526.pdf>
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/240>
- López, C. y López, E. (2015). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes gallegos*. *Revista de estudios e investigación en Psicología y Educación*, volumen extraordinario, n. ° 5, La Coruña, pp. 38-42. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/283657254 ESTRATEGIAS DE AF RONTAMIENTO EN ADOLESCENTES GALLEGOS>

- Llallahui, G. (2019). *Estilos de afrontamiento en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Albert Einstein del distrito de Ate Vitarte, durante el periodo 2019. Titulación, Perú.* <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5010>
- Manrique, G. (2018). *Estrategias de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de Secundaria del Distrito Víctor Larco.* <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29133>
- Martínez, B., & Moreno, D. (2017). *Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de psicología, 2, 105-114.* <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220011.pdf>
- Miyamoto, D. (2020). *Programa de habilidades sociales para prevenir la violencia escolar en adolescentes: Una revisión sistemática.* Tesis para obtener el grado académico de maestra en intervención psicológica. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48752>
- Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de la UCSA, 7(3), 3-13.* [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522020000300003&script=sci\\_arttext](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522020000300003&script=sci_arttext)
- Ortiz, A.A., Arias, M.P., & Campoverde, W.G. (2018). *Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador/Coping Styles of Adolescents from Schools in Cuenca, Ecuador.*
- Pacheco Ale, D. M. (2016). *Resiliencia y afrontamiento de situaciones conflictivas en estudiantes del VI ciclo Cerro Colorado, 2016.*
- Peña, A. (2019). *Habilidades socioemocionales para disminuir la incidencia de violencia entre pares en el nivel secundaria de Instituciones Educativas en Lima Metropolitana. Tesis para optar el grado de Magíster, Perú.* <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15788>

- Pickmann, L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios. Escuela de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica-2016*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor. Perú.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666>
- Pineda, Á., García, M., & Altarejos, J. (2020). Conflictos escolares en la ciudad de Machala, Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 243-259.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599943>
- Prados, M., López, A., & Romera, C. (2020). *Profesorado y convivencia escolar: necesidades formativas*. Magister: Revista miscelánea de investigación, 32(1), 23-32. Universidad de Murcia-España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7627125>
- Retuerto Santillan, J. R. (2019). *Estrategias de afrontamiento y violencia escolar en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua - Reynoso, 2018*.
- Reyna, B., Quevedo, M., & Olmos, F. (2020) *Modelo de resiliencia en la atención y prevención de la violencia escolar*. CIEG, revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales.  
[http://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.44\(188-200\)%20Reyna,%20Quevedo,%20Olmos\\_articulo\\_id651.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.44(188-200)%20Reyna,%20Quevedo,%20Olmos_articulo_id651.pdf)
- Riofrío, K. (2015). *Acoso entre pares (bullying), como dimensión de la violencia escolar, y su relación con los factores personales de resiliencia en niños y niñas de 6to y 7mo año de educación básica de la escuela lauro damerval ayora n 2 de la ciudad de Loja periodo 2014-2015* (Doctoral dissertation, Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador).
- Rodas, O. (2016). *Aplicación de habilidades sociales para reducir la violencia escolar en los estudiantes, Ayacucho 2016*.
- Rodríguez, B. (2019). *Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I-II ciclo de un Instituto Privado en Huancayo*. Tesis para optar el título de

Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología,  
Universidad Continental, Huancayo, Perú.  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5480>

- Rojas, R. (2020). *La Educación para la Paz como estrategia en la prevención de conductas violentas en el aula, contexto Colombia-Construcciones, aportes y elaboraciones en educación infantil y México*. Rojas Monedero, R. (2020). La Educación para la Paz como estrategia en la prevención de conductas violentas en el aula, contexto Colombia y México. En: Giraldo García, LK y Guevara, LX (Eds. Científicas). *Construcciones, aportes y elaboraciones en educación infantil*. (pp. 33-52). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.  
<http://repository.usc.edu.co/handle/20.500.12421/4550>
- Ruiz, J. , Llor, L., Puebla, T., & Llor, B. (2015). *Evaluación de las creencias actitudinales hacia la violencia en centros educativos: El CAHV-25*. *European Journal of Education And Psychology*. 2. 25-35.Universidad de Murcia –España.  
[https://www.researchgate.net/publication/268631386\\_Evaluacion\\_de\\_las\\_cree\\_ncias\\_actitudinales\\_hacia\\_la\\_violencia\\_en centros\\_educativos\\_El\\_CAHV-25](https://www.researchgate.net/publication/268631386_Evaluacion_de_las_cree_ncias_actitudinales_hacia_la_violencia_en centros_educativos_El_CAHV-25)
- SamPer, P., Mestre, V., & Malonda, E. (2015). *Evaluación del rol de variables intelectuales y socioemocionales en la resolución de problemas en la adolescencia*. *Universitas Psychologica*, 14(1), 15-26.  
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086017.pdf>
- Sánchez, A. (2018). *Autocontrol, Estrategias De Afrontamiento Y Violencia Escolar En Adolescentes Del Distrito De Cascas*.
- Soldatova, GU. & Yarmina, AN. (2019). *Cyberbullying: características, estructura de roles, relaciones padre-hijo y estrategias de afrontamiento*. Artículo de la Revista National Psychological Journal, [Natsional'nyy psikhologicheskiy zhurnal], (12) 3, 17–31. Universidad Estatal de Moscú Lomonosov .Recuperado de:  
<http://psycdigest.ru/articles/detail.php?article=8154>
- Toledo. F. (2018). *Concepciones sobre violencia en el ámbito de la comunidad escolar presentes en Chile en las políticas públicas y en la literatura especializada en el*

nuevo milenio. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención  
Psicología Comunitaria Disponible en  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/168098>

Urbano, E. (2017). *Estilos de Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de la escuela de líderes escolares de Lima Norte – 2017*. (Maestría.) Universidad Cayetano Heredia Escuela de Posgrado. Recuperado de:

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6441/Estilos\\_UrbanoReano\\_Edira.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6441/Estilos_UrbanoReano_Edira.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vargas J. (2020). *Violencia escolar y su influencia en las relaciones interpersonales de un estudiante en situación de riesgo* (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, Ecuador, 2020). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/9029>

Zeladita, J., Montes, I., Moran, G., Zegarra, R., Cuba, J., & Aparco, J. (2020). *Factores asociados a las actitudes hacia la violencia en escolares de las zonas urbano-marginales de Lima Metropolitana 2019*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 2020; 37(4). Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/5154>

Zych, I., Ortega-Ruiz, R. y Marín-López, I. (2016). Cyberbullying: revisión sistemática de la investigación, su prevalencia y cuestiones de evaluación en los estudios españoles. *Psicología Educativa*, 22 (1), 5-18. Universidad de Córdoba- España [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662018000100125](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125)

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de violencia escolar en estudiantes de secundaria (CUVE3-ESO) (Adaptaciones de Llaury, (2015) Lázaro, (2016) y Ángeles (2017), en la ciudad de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo)

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan.

Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar. Donde

1= Nunca: 2= Pocas veces: 3= Algunas veces: 4= Muchas veces: 5= Siempre

#### MARCA CON “X” LA OPCIÓN QUE DESEES

I.E 2048 JOSE CARLOS MARIATEGUI Grado:.....Turno.....

Edad:.....Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha.....

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. Los alumnos ponen sobrenombres molestosos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros y compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesor en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores y profesoras.					
8. El alumnado genera peleas dentro del espacio escolar.					
9. Algunos estudiantes golpean a compañeros y compañeras dentro del colegio.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabras para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarle a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del					

16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestar intencionalmente.					
17. Algunos estudiantes destruyen intencionalmente pertenencias de los profesores.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes de Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					

35. El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

4

### Resiliencia: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

(Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993), Adaptación peruana: Novella -2002).

Año y sección:		I.E:	
Género: (M) (F)	Edad:	Trabajas : SI ( ) No ( )	Fecha:
Lugar de Nacimiento:	Lugar actual de procedencia:	Tiempo en el actual domicilio:	
Vive con: Padres ( ) padre ( ) madre ( ) Familiares ( ) Otro ( ) Especificar: __		Número de Hermanos: Si ( ) Especificar: __ No ( )	
Nivel socio económico: Alto ( ) Medio alto ( ) Medio ( ) Medio bajo ( ) Bajo ( )			
<b>Instrucciones:</b>			
Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.			
Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.			
Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.			

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada..	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

### Escala de afrontamiento para adolescentes ACS

(Autor: Érica Frydemberg y Ramos Lewis (1993), Adaptado al Perú por: Canessa, Beatriz-2002)

#### ACS

#### ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### INTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un "x" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

A = Nunca lo hago

B = Lo hago raras veces

C = Lo hago algunas veces

D = Lo hago a menudo

E = Lo hago con mucha frecuencia

Nº		A	B	C	D	E
1.	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuvieran el mismo problema					
2.	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema					
3.	Sigo con mis tareas como es debido					
4.	Me preocupo por mi futuro					
5.	Me reúno con mis amigos más cercano					
6.	Trato de dar una buena impresión e las personas que me importan					
7.	Espero que me ocurra lo mejor					
8.	Como no pudo hacer nada para resolver el problema, no hago nada					
9.	Me pongo a llorar y/o gritar					
10.	Organizo una acción en relación con mi problema					
11.	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema					

12	Ignoro el problema					
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme					
14	Guardo mis sentimientos para mí solo					
15	Dejo que dios me ayude con mi problemas					
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves					
17	Pido consejos a una persona que tenga más conocimiento que yo					
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19	Practico algún deporte					
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente					
21	Sigo asistiendo a clases					
22	Me preocupo por buscar mi felicidad					
23	Llamo a un(a) amigo(a) intima(a)					
24	Me preocupe por mis relaciones con los demás					
25	Espero que un milagro resuelva mis problemas					
26	Frentes a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)					
27	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas					
28	Organizo un grupo que se ocupe del problema					
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema					
30	Decido ignorar conscientemente el problema					
31	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas					
32	Evito estar con la gente					
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas					
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas					
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas					
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades					
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud					
38	Busco animo en otras personas					
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta					

40	Trabajo intensamente					
41	Me preocupo por lo que está pasando					
42	Empiezo o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a)					
43	Trato de adaptarme a mis amigos					
44	Espero que el problema se resuelva por si solo					
45	Me pongo mal					
46	Culpo a los demás de mis problemas					
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema					
48	Saco el problema de mi mente					
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren					
50	Evito que otros se enteren de los que preocupa					
51	Leo la biblia o un libro sagrado					
52	Trato de tener una visión positiva de la vida					
53	Pido ayuda profesional					
54	Me doy mi tiempo para hacer las cosas que me gustan					
55	Hago ejercicios físicos para distraerme					
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de el					
57	Pienso en lo que estoy haciendo y porque lo hago					
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo					
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar					
60	Trato de hacerme amigo(a) intimo(a) de un chico o chica					
61	Trato de mejora mi relación personal con los demás					
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar					
63	Cuando tengo problemas, no se cómo enfrentarlos					
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo					
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo					
66	Cuando tengo problemas, me aisló para poder evitarlos					
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan					

68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento 69.					
69	Pido a dios que cuide de mi					
70	Me siento contento de cómo van las cosas					
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo					
72	Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas					
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema					
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir					
75	Me preocupo por el futuro del mundo					
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir					
77	Hago lo que quieren mis amigos					
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor					
79	Sufro dolores de cabeza o de estomago					
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo llorar o gritar o tomar drogas.					

## Anexo 2: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lima, julio de 2020

Por medio de la presente  
yo \_\_\_\_\_

Acepto participar en la investigación: Estrategias de afrontamiento y calidad de vida en la depresión de mujeres víctimas de violencia atendidas en el servicio de psicología de un centro de salud de San Juan de Lurigancho, 2020.

·  
Mi participación es estrictamente para uso de la presente investigación, dejando de tener validez para fines ajenos a los explicados. La investigación es anónima donde mi nombre no será expuesto.

Los investigadores responsables me han dado las seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y que los datos realizados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

DNI \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Evaluador

**Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES/ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia escolar	Álvarez, Núñez, Pineda y Castro, (2008) definen a la violencia como un comportamiento u omisión mal intencionada con la finalidad de causar daño y agravio a otra persona.	Violencia escolar: Se aplicó el Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO cuya validez de contenido y de constructo modelo de ocho factores es ajustable a la población de estudio, la confiabilidad fue obtenida por el método de consistencia interna siendo su valor satisfactorio.	Violencia verbal entre estudiantes. Violencia verbal de los estudiantes hacia el profesorado Violencia física directa. Violencia física indirecta. Exclusión social. Disrupción en el aula. Violencia de las Tics Violencia del profesorado hacia los estudiantes.	-Ofensas verbales insultos, burlas, críticas. -Burlas durante la clase, ofensas indirectas, chantajes, desafíos, amenazas a través de sus compañeros. -La violencia física, golpes, peleas, amenazas con o sin armas -Robo, ocultar cosas, rayar sus cuadernos, romper su silla, mesa. -Económico, aspecto físico, vestido, creencias religiosas, lugar de donde viene, rendimiento académico, Idioma. -No prestar atención en clase, conversar y molestar a sus compañeros.	Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO

				<p>-Enviar mensajes, imágenes, de crítica, calumnia y amenazas.</p> <p>-Castigar, intimidar, ridiculizar preferir algunos alumnos menosprecio, desinterés por otros estudiantes</p>	
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como un aspecto de la personalidad que sirve para controlar el efecto negativo del estrés e impulsar la adaptación	Resiliencia: Elegimos la Escala de resiliencia de Wagnild y Young cuya confiabilidad y validez del instrumento fue a través del método alfa de Cronbach llevado a cabo en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote. Consta de 25 preguntas.	Sentirse bien solo Ecuanimidad Confianza en sí mismo. Perseverancia. Satisfacción.	<p>Ítems 5, 3, 19.</p> <p>Ítems 7, 8, 11, 12.</p> <p>Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24.</p> <p>Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23.</p> <p>Ítems 16, 21, 22, 25.</p>	Cuestionario de la Escala de resiliencia de WAGNILD Y YOUNG
Estilos de afrontamiento	Lazarus y Folkman (1986) consideran el afrontamiento como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como	Se aplicó el cuestionario de la escala de afrontamiento ER, de Érica Frydemberg (1993) y Lewis basada en la propuesta por Lazarus en 1997. Escala adaptada a la realidad peruana por Canessa (2002). Canessa (2002) orientada a tres estilos de afrontamiento específicos :Resolución del Problema donde destaca la actitud optimista y de relación con su entorno. Afrontamiento en relación con los demás, caracteriza pedir apoyo y el Tercero, Afrontamiento no Productivo caracterizada por limitaciones para	<p>1) Resolución de problemas.</p> <p>-Concentrarse en resolver el problema.</p> <p>-Esforzarse y tener éxito.</p> <p>-Invertir en amigos íntimos.</p> <p>-Fijarse en lo positivo.</p> <p>-Buscar diversiones relajantes</p> <p>-Distracción física</p> <p>2) Afrontamiento en relación con los demás.</p> <p>-Buscar apoyo social.</p> <p>-Acción social.</p> <p>-Buscar apoyo espiritual.</p> <p>-Buscar ayuda profesional</p>	<p>Ítems 02, 21, 39, 57, 73</p> <p>Ítems 03, 22, 40, 58, 74</p> <p>Ítems 05, 24, 42, 60, 76</p> <p>Ítems 16, 34, 52, 70</p> <p>Ítems 18, 36, 54</p> <p>Ítems 19, 37, 55</p> <p>Ítems 01, 20, 38, 56, 72</p> <p>Ítems 10, 11, 29, 47, 65</p> <p>Ítems 15, 33, 51, 69</p> <p>Ítems 17, 35, 53, 71</p> <p>Ítems 06, 25, 43, 61, 77</p> <p>Ítems 04,23,41,59,75</p> <p>Ítems 07, 26, 44, 62, 78</p> <p>Ítems 08, 27, 45, 63, 79</p>	Cuestionario de la Escala de afrontamiento para adolescentes ER ,revisado ACS Lima

	<p>excedentes o desbordantes de los recursos del Individuo.</p>	<p>resolver sus problemas buscando so evitarlos. La prueba consta de 80 preguntas</p>	<p>3) <b>Afrontamiento</b> improductivo. -Buscar pertinencia - Preocuparse. -Hacerse ilusiones -Falta de afrontamiento -Ignorar el problema. -Reducción de la tensión. -Auto inculparse. - Reservarlo para sí.</p>	<p>Ítems 12, 30, 48, 66 Ítems 09, 28, 46, 64, 80 Ítems 13, 31, 49, 67 Ítems 14, 32, 50, 68</p>	
--	---	---	--	--	--