



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes
de 4to y 5to de secundaria de Lima**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Fernandez Rivera, Maria Rosario (ORCID: 0000-0001-9911-9180)

Núñez Santiago, Ricardo Mauricio (ORCID: 0000-0003-3315-1633)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Iris, Pedro, Ives y Ricardo nuestros padres, con cariño y gratitud por habernos brindado soporte incondicional durante todo el transcurso de nuestra vida, por inculcarnos valores y ser dignos ejemplos a seguir.

Agradecimiento

A nuestra institución educativa, que durante estos años nos ha brindado la oportunidad de experimentar gratas experiencias académicas tanto dentro y fuera del país; aquellas vivencias nos enriquecieron mucho y en definitiva fueron el puente para poder trascender.

A nuestros asesores que con su inmensa sabiduría, enseñanza y paciencia nos han guiado en esta etapa.

A las instituciones, nuestro profundo agradecimiento por el apoyo e interés que mostraron al formar parte de esta investigación.

A Julieth y Jhostin, por ser inspiraciones y evidencia de amor puro.

A nuestro equipo de trabajo del Servicio Psicológico, por darnos motivación y aliento.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	13
2.1 Tipo y Diseño de investigación.....	13
2.2 Operacionalización de Variables.....	13
2.3 Población, Muestra y Muestreo.....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	17
2.5 Métodos de análisis de datos.....	20
2.6 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Cohesión Familiar.....	13
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Adicción al Internet	14
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable Agresividad.....	15
Tabla 4. Datos sociodemográficos de la muestra.....	16
Tabla 5. Análisis de los indicadores de ajuste de modelo de ecuaciones estructurales	19
Tabla 6. Análisis de la confiabilidad de las variables de estudio.....	20
Tabla 7. Prueba de normalidad de las variables de estudio	23
Tabla 8. Análisis de la relación entre las variables Cohesión Familiar, Adicción al Internet y Agresividad	23
Tabla 9. Análisis de la relación entre la dimensión cohesión familiar, las dimensiones de adicción al internet y las dimensiones de agresividad	24
Tabla 10. Análisis de la relación entre la dimensión adicción al internet, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de agresividad.....	25
Tabla 11. Análisis de la relación entre la dimensión agresividad, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet.....	25

Índice de gráficos

Gráfico 1. Resultados descriptivos de prevalencia de la variable Adicción al Internet.....	21
Gráfico 2. Resultados descriptivos de prevalencia de la variable Cohesión Familiar	22
Gráfico 3. Resultados descriptivos de prevalencia de la variable Agresividad.....	22

Resumen

La investigación se realizó con el objetivo de identificar la relación entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas ubicadas en El Agustino, Cercado de Lima y San Juan de Lurigancho respectivamente en el 2019. El enfoque del estudio es cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional. La población fue 673,133 adolescentes de las diferentes instituciones educativas; por otro lado, la muestra fue compuesta por 452 adolescentes de ambos sexos (214 mujeres y 238 varones) de edades que oscilan entre los 14 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de cohesión familiar (Faces III), el cuestionario de adicción al internet (TAI) y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos evidencian que existe correlación inversamente significativa entre Cohesión familiar y Agresividad, del mismo modo entre Cohesión familiar y Adicción al internet, pero con menor significancia estadística. Asimismo, se encuentra relación directamente proporcional entre Agresividad y Adicción al internet. En cuanto a la evidencia de validez de la estructura interna del constructo se encontró el X^2 (chi cuadrado) presenta un ajuste de 154 en el instrumento 1; 245 en el instrumento 2 y 519 en el instrumento 3, ubicándose dentro de lo establecido. Del mismo modo, el RMSEA y SRMR fueron de .049 y .061 respectivamente para el instrumento 1; .041 y .052 para el instrumento 2 y finalmente .050 y .037 para el instrumento 3. Mientras que el CFI Y TLI fueron de .945 y .930 respectivamente para el instrumento 1; .949 y .939 para el instrumento 2 y finalmente .979 y .977 para el instrumento 3.

Palabras claves: cohesión, adicción, internet, agresividad.

Abstract

The research was carried out with the objective of identifying the relationship between family cohesion, internet addiction and aggressiveness in 4th and 5th grade high school students of the educational institutions located in El Agustino, Cercado de Lima and San Juan de Lurigancho respectively in 2019. The focus of the study is quantitative, of non-experimental design and of correlational type. The population was 673, 133 adolescents from different educational institutions; on the other hand, the sample was composed of 452 adolescents of both sexes (214 women and 238 men) of ages ranging from 14 to 19 years. The instruments used were the Family Cohesion Scale (Faces III), the Internet Addiction Questionnaire (TAI) and the Buss and Perry Aggressiveness Questionnaire. The results obtained show that there is an inversely significant correlation between Family Cohesion and Aggressiveness, as well as between Family Cohesion and Internet Addiction, but with less statistical significance. Likewise, there is a directly proportional relationship between Aggressiveness and Internet Addiction. As for the evidence of validity of the internal structure of the construct, χ^2 (chi-square) was found with an adjustment of 154 in instrument 1; 245 in instrument 2 and 519 in instrument 3, located within the established. Similarly, RMSEA and SRMR were .049 and .061 respectively for instrument 1; .041 and .052 for instrument 2 and finally .050 and .037 for instrument 3. While CFI and TLI were .945 and .930 respectively for instrument 1; .949 and .939 for instrument 2 and finally .979 and .977 for instrument 3.

Keywords: cohesion, addiction, internet, aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (2018) estima que, de las 87,000 mujeres asesinadas globalmente en 2017, más de la mitad de dicha cifra sufrieron de violencia y fueron eliminadas por un miembro de su familia o pareja. Lo cual quiere dar a entender que 137 mujeres al día son aniquiladas por algún integrante de su familia o su propio cónyuge. Se infiere entonces, que las familias que presentan baja o nula funcionalidad familiar son propensas a adoptar la violencia como medio para resolver los posibles problemas que se les presenten.

Situación similar se presenta al evidenciar que las tres cuartas partes de la población infantil son castigadas a través de violencia física y/o psicológica de parte de uno de los padres o cuidadores, este contexto hace suponer una situación nunca antes vivida y que tiene alcance mundial, hecho que abre posibilidades a que los adolescentes adopten una serie de conductas que los lleven a tener problemas graves y diversos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2016).

Uno de los problemas que más se ve hoy en día en adolescentes, es la adicción al internet, según la Internet World Stats (2019) a finales del mes de marzo del presente año, se logra evidenciar que los indicadores de inserción en referencia al uso de internet a nivel mundial han seguido en ascenso en la vida cotidiana, demostrando que de un 100% de usuarios, en Asia se ubica el 50.1%, Europa el 16.4%, África el 11.2%, América latina el 10.1%, Norte América el 7.5%, Oriente medio el 4.0% y Oceanía el 0.7%.

Paralelamente también se puede observar que nuestra sociedad es cada vez más agresiva, sin ir muy lejos, en México, la encuesta nacional de Salud y Nutrición del 2006 muestra a adolescentes, cuyas edades oscilan entre los 10 y 19 años, como protagonistas al ser afectados por algún tipo de violencia o ejercerla contra otros, logrando identificarse que un 59% sufrió daño por golpes, puñetazos y patadas, 8.3% con algún objeto cortante y el 6.8% fue con arma de fuego. Siendo las mujeres, a comparación de los varones, quienes mostraron mayor exposición a ser agredidas en el hogar. (Olaiz et al., 2006)

Dichas problemáticas que se presentan anteriormente, no son ajenas a nuestro país. Según la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (2018) revela un incremento significativo en la inscripción de divorcios, siendo los departamentos de Lambayeque, Arequipa, La Libertad y Lima donde se demostró mayor cantidad de divorcios, teniendo en consideración el mes de enero hasta julio. Dicho hecho, se evidencia en la cifra de 5,046

divorcios efectuados; comprendiéndose que en nuestra realidad, las familias tienden a romper vínculos con frecuencia, creando de esta manera un ambiente propicio para el desarrollo de eventuales conductas de riesgo en los adolescentes, en el cual sus miembros están pasando por un proceso de cambio estructural.

Por otro lado, no es novedad que los adolescentes demanden más uso del internet en sus tiempos libres o cuando buscan algún distractor en momentos de ocio. En nuestro país el Instituto de Investigación Social (2017) concierne que las cifras acerca del acceso a la tecnología específicamente al uso del teléfono móvil, han ido en crecimiento. Es así que, en el año 2014, 80% de la población de 12 a 17 años tenía un teléfono celular, mientras que en el 2016 esta cifra subió a 83%, lo que representa un aproximado de 15,216,390 personas.

Tomando en cuenta que el empleo del internet se da en su mayoría por parte de los jóvenes, según el Ministerio de Salud (2017) un 40.1% de los jóvenes encuestados tenían facilidad de acceso todos los días al internet y el 32.9% tenía acceso dos o tres veces a la semana. Donde las principales actividades realizadas eran buscar información para la tarea 64.2%, redes sociales 63.3%, uso del chat 34.3%, uso de YouTube 32.7%, mientras que bajar programas, fotos o videos obtuvo un 29.2% y juegos Online 26.6%. Se entiende entonces que los jóvenes presentan una mayor exposición a este servicio, donde ellos pueden encontrar diferentes tipos de alternativas para recrearse o desconectarse de su realidad.

Así mismo, en un estudio realizado por Liu (2011) sostiene que los adolescentes con un uso problemático al internet son más propensos a adoptar conductas agresivas y al consumo de drogas. En nuestro acontecer, en 2018, según el informe emitido por el Poder Judicial, se ha incurrido a un amplio crecimiento de la colaboración adolescente e incluso niños, en sucesos delictivos. Siendo que, la mayoría de infractores se encuentran recluidos en Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) debido a que se vieron inmersos en situaciones de hurto, homicidios, robo agravado y violación sexual. Presentándose 1 752 internos recluidos por las faltas mencionadas, de una cifra total de 2 099 a nivel nacional. (Poder Judicial, 2018).

En relación a lo mencionado, se puede comprender que la adolescencia es la etapa en la que existe mayor predisposición a incurrir a conductas de riesgo. Tales como la agresión que, en sus diferentes manifestaciones, verbal o física, estimulan las conductas

antisociales. En conjunto, una vez que se activan, refuerzan y mantienen la conducta propasando el control voluntario del individuo. (Mestre et al., 2010)

En investigaciones de carácter internacional, Elham (2016) en su estudio titulado: “Relación entre los estilos de identidad y la cohesión familiar con tendencia a los comportamientos agresivos en estudiantes de escuela secundaria para niños en la ciudad de Qazvin – Irán”. Presentó como población estadística a los estudiantes varones de las escuelas secundarias de Qazvin, siendo 1500 personas que, de ellos, 282 personas fueron seleccionadas como el tamaño de la muestra utilizando el método de muestreo aleatorio estratificado. La metodología se muestra en forma de encuesta descriptiva y la herramienta de recolección de datos son los cuestionarios de estilos de identidad y cohesión familiar. El método de análisis es en dos formas: estadística descriptiva y estadística inferencial, incluyendo Kolmogorov-Smirnov, el coeficiente de correlación de Pearson y la regresión múltiple con la ayuda de software SPSS22 para estudiar la forma de distribución de variables investigadas. El estudio presentó como objetivo estudiar la relación entre los estilos de identidad y cohesión familiar con tendencia a los comportamientos agresivos en los alumnos de escuelas secundarias masculinas. Concluyendo que, hay una relación positiva y significativa entre los estilos de identidad y cohesión familiar.

Yuh (2018) en su investigación titulada: “Agresión, ambiente social y adicción a los juegos de internet entre adolescentes de Corea”. Tuvo como participantes de la investigación a 263 estudiantes de secundaria masculinos de una escuela en Seúl, Corea de Surcoreanos. Haciendo uso de la escala del entorno familiar (Moss, 1981) versión coreana para examinar las percepciones de los adolescentes sobre sus relaciones familiares; la escala escolar desde el desarrollo juvenil longitudinal de Rochester (Thornberry, Lizotte, Krohn, Farnworth y Jang, 1991) para medir el compromiso de los adolescentes con la escuela; el cuestionario de agresión desarrollado por Buss y Perry (1992) y adaptado por Jung y Lee (2001) para uso con adolescentes en Corea y la escala de adicción a los juegos de internet para adolescentes coreanos (IGAS; Agencia de corea para la oportunidad y promoción digital, 2006). Su objetivo planteado fue investigar si la agresión y los factores sociales (las relaciones familiares y compromiso con la escuela) guardan relación con la adicción a los juegos de internet en adolescentes coreanos. Al finalizar, se obtuvo que la agresión, el conflicto familiar y un menor compromiso con la escuela se correlacionan de manera significativa con la adicción a los juegos de internet.

Gallegos y Ruvalca (2016) desarrollaron un estudio titulado: “Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”. Dicho estudio presentó diseño transversal, descriptivo de tipo correlacional; para ello se valieron de una muestra de 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 y 19 años de edad. Aquellos resultados obtenidos del análisis correlacional sugieren que a mayor cohesión, flexibilidad, satisfacción y comunicación entre los miembros de la familia menor observación de violencia habrá dentro del hogar o en la escuela, además menos victimización en el hogar. Se concluye entonces la importancia del fortalecimiento de vínculos familiares y la fomentación positiva del funcionamiento familiar, ya que dicha funcionalidad actuará como un factor protector al presentarse casos de violencia.

Aponte (2017) realizó un estudio titulado: “Adicción al internet y su relación con factores familiares en adolescentes de 15 a 19 años en la ciudad de Loja”. Dicha investigación planteó un diseño correlacional descriptivo, de corte transversal y se aplicó en centros educativos de bachillerato de Loja - Ecuador, con una muestra de 388 participantes. El producto obtenido mostró que los adolescentes con adicción al internet presentaron mayor disfuncionalidad familiar cuando son provenientes de familias con pocos integrantes, cuando fueron las redes el servicio más usado y cuando pertenecen a un estrato social medio. Asimismo, se evidenció presencia de mayor adicción al internet en adolescentes que cursan el primer año de bachillerato, quienes alcanzaron a la semana más de 17 horas en internet y ésta conducta también se encontró en adolescentes que poseen condiciones de vida superiores. En lo concerniente a funcionalidad familiar, se visualizó niveles de adicción elevados en adolescentes que presentan poca cohesión, baja armonía, baja afectividad y poca comunicación. Se concluye que los adolescentes con características de disfuncionalidad familiar, de familias reducidas, de estrato socioeconómico medio y que frecuentan en mayor proporción las redes sociales, tienen riesgo elevado a tener una adicción al internet. De igual manera ocurre con los adolescentes que muestran niveles inferiores de cohesión, afectividad, armonía y comunicación.

En el plano nacional, evidenciamos que Villareal y Paz (2017) en su investigación titulada: “Cohesión, Adaptabilidad y Composición familiar en adolescentes del Callao, Perú”; tomó como marco muestral a 428 adolescentes de sexo femenino y masculino, de 14 a 18 años, pertenecientes a una escuela nacional del Callao. Empleándose la escala que evalúa cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y un cuestionario ad hoc para valorar composición familiar. La investigación fue no experimental, de tipo empírica,

con estrategia no probabilística y transversal. El objetivo giró en torno a estudiar la existencia de diferencias significantes entre la cohesión y adaptabilidad según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear). Obteniendo que, efectivamente existen diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares.

Mayta y Rosas (2015) en su estudio titulado: “Funcionamiento familiar y Ciberadicción en adolescentes del 2° y 3° de secundaria de la I.E “Independencia Americana” Arequipa 2015”. La muestra de estudio se conformó por 286 estudiantes matriculados en el año 2015. Para la recolección de datos se empleó una ficha y 2 cuestionarios: Escala de funcionamiento familiar de Olson (FACES III) Modificado para valorar el funcionamiento familiar y el test de adicción a internet de Kimberly Young para identificar los niveles de ciberadicción. Se presentó como un estudio descriptivo, con diseño correlacional, de corte transversal y tuvo como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la ciberadicción en la población examinada. Finalmente, se obtuvo que existe relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, además solo el 75.9% de participantes viven con ambos padres, el 54.5% hacen uso de internet en su hogar y el uso que mayor relevancia presenta es para juegos con un 42.0%.

Cori, Espinoza y Jimenez (2017) en su investigación titulada: “Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de Lima, Mayo – Junio, 2017”. Presentó como muestra de trabajo a 131 estudiantes, entre sexo masculino y femenino. La investigación presentó como metodología la orientación cuantitativa, correlacional y transversal; haciendo uso para la obtención de datos la escala de funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad (FACES III) y el Cuestionario sobre uso de redes sociales (2017). Su objetivo fue comprobar la relación entre el funcionamiento familiar y uso de redes sociales en la población escogida durante los meses de Mayo – Junio, 2017. Los datos revelan que en referencia al funcionamiento familiar; 55% de la población se ubica en un rango medio, con un nivel de cohesión muy bajo 35.9%, moderadamente baja 32.1%. En uso de redes sociales, el 56.5% frecuentemente hace uso del internet de manera adecuada frente a un 43.5% de uso inadecuado. En consecuencia, se encontró relación estadísticamente significativa entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y uso de redes sociales.

Pinto (2018) en su investigación: “Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria”. Propuso un estudio de tipo correlacional; un muestreo no probabilístico de tipo intencionado en cual se tomó a 1054 alumnos de quinto, cuarto y tercero de secundaria que formaron parte de la investigación. A su vez, para identificar la variable funcionamiento familiar se optó por el “Test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES IV). Por otro lado, para el reconocimiento de la variable adicción a las redes sociales se usó el “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales”. La investigación nos propone como objetivo el estudio de la relación que puede llegar a tener la primera variable: funcionamiento familiar y la segunda variable: adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de Lima Sur. Obteniendo en conclusión, la aseveración de que existe una correlación inversamente proporcional entre el funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales.

Según las revisiones, la familia, vista por Carballo y Lescano (2012) refieren que sirve como un espejo para que el individuo se vea a través de ella y se identifique; de esta manera irá elaborando su propia personalidad y según de qué manera el grupo familiar reaccione a esa conducta, se construirá una persona, quién deviene de la modelación de reglas, roles, valores, estilo de comunicación, costumbres, objetos y estrategias de la internación con su entorno social.

Por otro lado, Palacios y Sánchez (2016) refiere que, mediante la convivencia familiar, los individuos que la conforman, van edificando una realidad compartida, la cual en el trámite de lo cotidiano se van acomodando a los requerimientos que se presentan y se transfieren generacionalmente; construyéndose de esta manera, una serie de sistemas referenciales al estilo de comportamiento familiar. La jerarquía del grupo familiar evoluciona en la delimitación de las conductas y mediante las ordenanzas de las relaciones entre los integrantes, guiándolos a un estatus parental el cual imparte disciplina y adopta normas de conducta para proporcionar una normalidad sobre las responsabilidades que recae en cada miembro y repotenciar el dinamismo característico de la vida familiar, buscando la potencialización, crecimiento y maduración de sus integrantes.

Asimismo, según Silva y Pillón (2004) los comportamientos de riesgo que una persona puede llegar a tener, se van a generar en la familia. Si un adolescente distingue un ambiente adverso, dicha persona pretenderá incluirse en grupos que le causen sensación de seguridad, empero al adolecer de una imagen o concepto fiable de sus propias

características, iniciará un desarrollo desadaptativo, lo cual originaría un rechazo de los otros. Por lo tanto, esto trae a consecuencia la exposición del individuo a factores de riesgo, como las adicciones, la promiscuidad, entre otras conductas de riesgo y ante eso se haga uso de la violencia como recurso de afrontamiento.

La familia puede comprenderse como un factor protector el cual puede ser de riesgo, debido a que suscita patrones de aprendizaje adaptativos o desadaptativos en los sujetos, lo cual puede conllevar a problemas relacionados con la salud mental, como la adicción al consumo de sustancias, trastornos en la conducta, comportamientos antisociales y suicidio. (Rivera y Andrade, 2006).

En referencia a la cohesión familiar, Barreyro, Maglio y Schmidt (2009) la comprenden como un vínculo que todas las familias poseen, una unión emocional la cual es percibida por cada uno de los integrantes que conforman la familia.

Del mismo modo, Bottaro (2009) sostiene que la cohesión interviene como un factor protector de la estabilidad del sistema; de este modo, el tiempo y espacio compartido, las coaliciones entre integrantes, el apego emocional y los intereses compartidos, son importantes para evaluar el grado de cohesión familiar.

Olson (1979) refiere entender el funcionamiento familiar a través del Modelo Circumplejo, el cual fue diseñado por su persona, dicho modelo presenta sus bases en la interacción de un par de dimensiones, estas son la cohesión y la adaptabilidad. Dichas dimensiones serán expuestas a continuación.

La cohesión, es entendida por Olson como el vínculo de carácter emotivo que presenta la familia la cual se puede observar mediante el apego emocional que muestren sus integrantes, los diferentes límites que tienen, los subsistemas familiares, el tiempo a disposición de la familia, los espacios creados para interactuar, los amigos, la coincidencia de intereses, la recreación y la participación de los miembros en la toma de decisiones. Esta variable presenta 4 niveles: la cohesión desvinculada, referida a la carencia de unión familiar y lealtad entre sus integrantes; la cohesión separada, que se entiende como una unión moderada con respecto a la afectividad que hay entre sus miembros; cohesión conectada, en la cual se haya una unión afectiva entre los miembros, así como una interdependencia y lealtad, donde el grupo está sobre el individuo; y la cohesión aglutinada o enmarañada, donde se evidencia una unión afectiva muy elevada, donde existe un alto nivel de dependencia hacia la familia.

Respecto a la dimensión adaptabilidad, Olson la comprende como la habilidad de la familia para realizar cambios en su estructura de poder, lo cual trae a consecuencia una transformación en la dinámica entre sus miembros; dichos cambios se darán en referencia con los distintos momentos de evolución del ciclo vital. Lo cual contiene los tipos de liderazgo, la conducción de la disciplina, los estilos de ejecución de control de los progenitores, la forma de resolver los conflictos, la correcta asignación de roles y lo flexible de las normas en la familia. Olson plantea que hay 4 niveles en la adaptabilidad: rígida, en referencia al autoritarismo; estructurada, en mención a roles usualmente compartidos y cierto nivel democrático; flexible, referida a un liderazgo democrático; y caótico, donde se evidencia carencia de liderazgo.

Para Olson, el funcionamiento familiar se puede ver reflejado en el nivel que presenta la estructura y la dinámica familiar hacia los cambios que pueda soportar, tomando en consideración el estado que presenta la vinculación afectiva de sus miembros dentro de la dinámica de la familia y la consigna de superar el problema en las alteras circunstancias que puedan devenir. (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Adicionalmente, Moos (1974) comprende que las características sociales y ambientales propiamente de la familia, se pueden entender y dar lectura como el clima social familiar, la cual también puede ser interpretada como la interacción de las relaciones interpersonales que realizan los miembros de la familia, la estructura básica que posee y las características de desarrollo que tienen mayor relevancia en ella.

Ahora bien, el internet según, Orellana (2012) nace en la época de los setenta, en aquel contexto, se pensaba en un inminente ataque soviético que afectaría principalmente los centros económicos y administrativos de los Estados Unidos. Debido a ello se llegó a un acuerdo, el cual fue, crear una red informática que establezca un adecuado funcionamiento aunque sus partes estuvieran dañadas; nació entonces una red que no tenía un punto central el cual pueda ser destruido, sino que se repartía el mismo nivel en diferentes puntos para que pueda remitir, recibir y retransmitir, de igual manera, los mensajes viajaban por la red, fraccionados en archivos que permitan obtener la información suficiente para que no fuera importante el camino que abordara. Con ello refiere que inicialmente el nacimiento de internet estuvo a cargo de ingenieros e investigadores del departamento de defensa de Estados Unidos, el cual más adelante se aliaría con las universidades y el sector privado hasta ir gestando lo que conocemos actualmente como internet.

Por otra parte, al describir la adicción al internet, según el DSM V (2014) se identifica como un trastorno adictivo que no comparte relación con ninguna sustancia alucinógena. Uno de los criterios esenciales, es que su comportamiento haya degenerado y haya perdido el control de su conducta que se ve influenciada por la adicción y que además continúe realizando la acción a sabiendas de los daños que le pueda traer a posteriori.

Según Echeburúa (2010) los jóvenes son los más expuestos y vinculados con este medio, debido a que la creación de dicho medio ha traído consigo una serie de beneficios con respecto a espacios de ocio y recreación, espacios que les permiten relacionarse con mayor facilidad y acceder a mucha información; sin embargo, algunos individuos, no saben cómo manejar este tipo de situaciones y llegan a descontrolarse en el uso, dándole prioridad a este medio a toda hora y en todo momento al punto de la obsesión; dejando de lado actividades importantes como el deporte, los paseos, la relaciones interpersonales y hasta los estudios, poniendo en situaciones complicadas a su trabajo y su familia. Es correcto decir que existe beneficios en el uso del internet, sin embargo dichos beneficios pasan a ser perjudiciales cuando se deja de lado las actividades propias del ser humano y su uso no provoque aislamiento, problemas de autoestima, ansiedad o pérdida del control de la vida.

También, Young y Nabuco de Abreu (2011) entienden la adicción al internet como la falta o pérdida de control en el empleo que se le da al internet, dicho descontrol se incrementa mediante una serie de síntomas a nivel cognitivo, conductual y fisiológico, lo cual repercutirá de manera negativa en el individuo que la padezca.

Continuamente, Lam-Figueroa, *et al* (2011) conciben este fenómeno como una incapacidad que el sujeto posee para ejercer el control de su conducta sobre la dependencia y utilización del internet, lo que trae como consecuencia un estado de cansancio, molestia, entre otros síntomas adversos. Además, que la persona que sufre este tipo de adicción vivenciará tensión elevada y angustia si se priva del uso de este elemento.

Por último, la agresividad, definida por Huntingford y Turner (1987) explica la agresividad como un fenómeno multidimensional en el cual se encuentran una serie de factores de característica polimórfica, que puede mostrarse en todos y cada uno de los niveles que conforman al individuo.

El Diccionario de psicología (2012) define a la agresividad como una conducta en la cual se puede observar formas agresivas, ya sean verbales, motoras, gestuales, entre otras.

Históricamente se ha usado el concepto de agresión en diferentes circunstancias, referido tanto al comportamiento animal, como al comportamiento humano infantil y adulto. Su origen está en el latín “agredi”; revisiones actuales sobre agresividad revelan que existe un amplio abanico de definiciones. Sin embargo, existen tres elementos que todas las definiciones buscan: su carácter internacional, la cual señala una definición universal; las consecuencias aversivas que conllevan sobre el sujeto agredido o sí mismo; y su variedad expresiva, referida a las múltiples maneras de manifestación. (Carrasco y Gonzales, 2006)

Del mismo modo, Hurlock (2000) afirma que la agresividad viene a ser una acción real o generadora de hostilidad, inducida por un individuo, que puede identificarse si observamos ataques verbales o físicos de unos a otros.

Buss (1992) manifiesta otra concepción en relación a la agresividad, es así que menciona dos pilares fundamentales para explicar el concepto: demostración de estímulos dañinos o contraproducentes y el entorno interpersonal. En consecuencia, la agresión no es más que una reacción que expulsa estímulos dañinos del propio organismo.

De esta manera, Buss (1961) hace una diferencia entre agresión y violencia, al mencionar que la agresión se puede entender como una respuesta instrumental, la cual no es motivacional y se concentra en que el sujeto se deja actuar en relación a estímulos de carácter nocivo, los cuales muchas veces se presentan en la realidad que nos rodea, donde dicho actuar se desprende de una conducta intencional. Entonces concluye que la agresión es una respuesta que suministra estímulos perjudiciales a otra entidad y a su vez, que existen dos componentes en la agresión: el componente de agresión actitudinal, entendido como las inclinaciones del sujeto por agredir; y el componente de agresión instrumental, es decir la conducta agresiva evidenciada a través del medio por el cual se usan, que pueden ser verbal, física, directa o indirecta y activa o pasiva.

Es así que Buss (1961) diferencia los tipos de agresión en tres: según su modalidad, según la relación interpersonal y según el grado de actividad implicada. El primer tipo refiere a la agresividad física y verbal; el segundo, a la agresión directa o indirecta y el tercero a la agresión pasiva o activa.

Por todo lo dicho anteriormente, queda claro que se está frente a una situación difícil, sobretodo en una sociedad que ha ido deteriorándose con el tiempo. En este sentido,

es preciso plantearse la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre Cohesión familiar, Adicción al internet y Agresividad, en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima?

Se hace necesario resaltar que, a través del tiempo se ha evidenciado que el rol que ejerce la familia es determinante para la formación y desenvolvimiento de todo individuo, ya que la funcionalidad de la familia dará origen a posibles conductas adaptativas o desadaptativas.

La adicción y la agresividad se nos presentan como una conducta desadaptativa propia del ser humano, las cuales son tomadas mediante el modelamiento. Dichas conductas muchas veces no son explicadas ni evidenciadas por la persona que las posee, es por ello que éste presente trabajo trata de aportar nuevos sustentos teóricos para su explicación.

Este estudio, buscó brindar aportes científicos relevantes acerca de las variables examinadas; de esa forma se explicó cómo la ausencia de cohesión familiar conlleva a que el individuo se vea propenso a caer en una adicción al internet, que luego lo convertirá en una persona con características agresivas.

En simultáneo, permitió exponer datos de relevante importancia para la creación de programas o talleres de intervención en adolescentes que presenten características similares a las que se han estudiado, permitiendo proporcionar una mejora en las conductas inadaptadas que puedan presentar; hecho que los beneficiará y traerá un impacto positivo, no solo en su vida personal, sino también en su entorno social, dando pie a que desarrollen metas y proyectos a futuro.

Asimismo, se buscó dar un aporte significativo a la psicología educativa y alcances a otras ciencias, a través de una investigación que no cuenta con antecedentes previos, ya que no se haya muchos datos en referencia a las tres variables estudiadas.

Para tal efecto, se planteó ciertos objetivos que dieron una orientación al estudio, como eje principal se pretendió identificar la relación entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima.

Asimismo, se presentaron objetivos específicos; en primer lugar, se buscó identificar la relación entre la dimensión cohesión familiar, las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada, consecuencias negativas y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y

5to de secundaria de Lima; en segundo lugar, identificar la relación entre la dimensión adicción al internet, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; y finalmente, identificar la relación entre la dimensión agresividad, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada y consecuencias negativas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima.

Al mismo tiempo, se investigó las hipótesis de este estudio en la cual se propuso como hipótesis general la existencia de relación significativa entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima. Adicionalmente, se planteó tres hipótesis específicas las cuales son, existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar, las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada, consecuencias negativas y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; existe relación significativa entre la dimensión adicción al internet, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; existe relación significativa entre la dimensión agresividad, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada y consecuencias negativas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima. Por otro lado, se sintetizó la hipótesis nula en general, no existe relación significativa entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; mientras que las hipótesis nulas secundarias que se formularon son, no existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar, las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada, consecuencias negativas y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; no existe relación significativa entre la dimensión adicción al internet, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima; no existe relación significativa entre la dimensión agresividad, la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet: uso excesivo, tolerancia, retirada y consecuencias negativas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

El diseño que se desarrolló en esta investigación es no experimental - transversal, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen una investigación no experimental, aquella en la que no se evidencia manipulación de variables, ya que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para poder analizarlo, describirlo y estudiarlo en un determinado tiempo. (p.80). Entendiendo lo mencionado anteriormente, este estudio no manipuló las variables directamente sino a través de un procedimiento de selección, lo cual va de la mano con la observación que consiste en anotar y registrar los sucesos sin una manipulación.

Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantean que una investigación es correlacional cuando tiene como propósito central conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos o más constructos, categorías o variables en un contexto en particular. (p.93). Dentro de este marco, este trabajo planteó medir tres variables con el propósito de evidenciar la correlación existente o no, entre las mismas.

Mientras tanto, al referirnos a la variable, hacemos referencia a “aquellos atributos, características, cualidades, rasgos o las propiedades susceptibles a medición” (Muñoz, 2011, p. 142). Dicho esto, las variables del presente estudio son: Cohesión familiar, Adicción al internet y Agresividad.

2.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Cohesión Familiar

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Olson (1980) sostuvo: cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el	Se presenta como una variable de origen cualitativo y se mide a través de la Escala de	Cohesión Familiar	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos	11, 19 1, 17 5, 7 3, 9	Casi siempre = 5 Con frecuencia = 4

vínculo emocional entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia".	evaluación de cohesión y flexibilidad familiar (Faces III) de David Olson, Portener, y Lavee. Empleada en una población peruana por Bazo-Alvarez, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016).	Flexibilidad	Intereses y recreación	13, 15	A veces = 3
			Liderazgo	6, 18	Una que otra vez = 2
			Control	2, 12, 8	Casi nunca = 1
			Disciplina	4, 10	
			Roles y Reglas	14, 16, 20	

Nota: Adaptado por Bazo, Aguila & Bennett (2016).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Adicción al internet

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Raymundo, Matalinares y Baca (2014) afirman que: "La adicción a internet es un desperfecto en el control de uso que se muestra como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y	Se presenta como una variable de origen cualitativo y se mide a través del Test de adicción al internet (TAI) de Kimberly Young, adaptada por: Raymundo, Matalinares y Baca (2014).	Uso excesivo	Horas de navegación	(3, 4, 5, 10)	Nunca = 0
		Tolerancia	Reacción	(8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)	Raras veces = 1
		Retirada o Abstinencia	Ansiedad al no estar conectado	(2, 8)	Ocasionalmente = 2
					Con frecuencia = 3
					Muy a menudo = 4

<p>fisiológicos, es decir, el individuo libremente realiza uso enorme de internet lo que provoca una torcedura de sus metas personales, familiares o profesionales”.</p>	<p>Consecuencias Negativas</p>	<p>Agresividad</p>	<p>(6, 7)</p>	<p>Siempre = 5</p>
--	--------------------------------	--------------------	---------------	--------------------

Nota: Tomado de Raymundo y Matalinares (2014).

Tabla 3

Operacionalización de la variable Agresividad

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
<p>Buss (1992), refiere: “las respuestas agresivas poseen dos tipos: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiéndola como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros individuos”.</p>	<p>Se presenta como una variable de origen cualitativo y se mide a través del Cuestionario de agresión de Buss y Perry, adaptado por Reyes, Matalinares y Yarigaño (2012).</p>	Agresividad física	Golpes	(1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29)	Completamente falso para mí = CF
		Agresividad Verbal	Humillación	(2, 3, 6, 10, 14)	Bastante falso para mí = BF
		Hostilidad	Falta de tolerancia	(8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)	Ni verdadero, ni falso para mí = VF
		Ira	Inseguridad	(4, 7, 11, 15, 18, 19, 22, 25)	Bastante verdadero para mí = BV
					Completamente verdadero para mí = CV

Nota: Tomado de Reyes, Matalinares y Yarigaño (2012).

2.3 Población, Muestra y Muestreo

Cid, Mendez y Sandoval (2011) hablan de población o universo cuando se refiere a la totalidad, tanto de los sujetos seleccionados como del objeto de estudio. (p.88). Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren a la población como un conjunto de elementos de estudio que poseen ciertas características claras, con el propósito de delimitar los parámetros muestrales. (p.28). En ese contexto, la población objetivo fue constituida por 673 133 estudiantes de secundaria matriculados en el 2019 de Instituciones Educativas de Lima (Ministerio de Educación, 2019).

Simultáneamente, Supo y Cavero (2014) nos dicen que la muestra es la unidad de análisis y de observación suficiente y necesaria que será objeto de investigación, cuyo resultado es producto del muestreo como procedimiento por el cual se determina la muestra de una población. (p.340). En ese sentido, la muestra estuvo compuesta por 452 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Instituciones Educativas de Lima, para mayor detalle véase la tabla 4.

Se evidencia en la tabla número 4 que, del total de 452 alumnos evaluados, la edad máxima es de 19 años y la edad mínima es de 14 años. En ese sentido, el rango de edad promedio es de 15.7.

Asimismo, se observa que del total de la muestra, 214 fueron del sexo femenino y 238 del sexo masculino. Por otro lado, el colegio que tuvo mayor cantidad de participantes fue la Institución Educativa número 2, mientras que la Institución Educativa número 1 tuvo menor cantidad de participantes. Igualmente, el mayor número de colaboradores encuestados fueron del cuarto nivel de secundaria y de sexo masculino.

Tabla 4

Datos sociodemográficos de los adolescentes de tres instituciones educativas

	Descripción	FEM	MAS	f	%
Edad	14	18	20	38	8.4%
	15	78	94	172	38.1%
	16	82	71	153	33.8%
	17	30	39	69	15.3%
	18	6	13	19	4.2%
	19	0	1	1	0.2%

Sexo	F	-	-	214	47.3 %
	M	-	-	238	52.7 %
Colegio	1	36	65	101	22.3 %
	2	126	119	245	54.2 %
	3	52	54	106	23.5 %
Grado	4to	112	138	250	55.3 %
	5to	102	100	202	44.7 %

Nota: Alumnos correspondientes al año escolar 2019; f= Frecuencia; %= Porcentaje; FEM=femenino; MAS=masculino.

Por otra parte, el muestreo consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población (Macassi y Mata, 1997). En relación a ello, el muestreo que se empleó en la presente investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia; ya que facilitó seleccionar aquellos casos asequibles que accedan ser incluidos. Esto, basado en la conveniente cercanía y accesibilidad de la muestra para los investigadores. (Otzen y Manterola, 2017).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas son consideradas como un conjunto de procedimientos específicos que ayudan a analizar las variables y contrastar las hipótesis (Supo y Cavero, 2014). En tal sentido, la técnica empleada para la recopilación de datos en este estudio, fue la encuesta; basada en el uso de cuestionarios. Dentro de los cuales empleamos la escala de Cohesión Familiar (Fases III), el cuestionario y los ítems fueron construidos por el autor David Olson, Portner, y Lavee en el 1980, siendo adaptado y traducido a población peruana por Bazo-Alvarez, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy, Bennett en el 2016; del mismo modo, se utilizó el instrumento de Adicción al Internet (TAI), creado por la autora Kimberly Young en el 1998, aquel que fue adaptado a nuestro entorno por Raymundo, Matalinares y Baca en el 2014; finalmente se empleó el cuestionario de Agresión de Buss y Perry, cuyos autores realizaron la publicación en el año 1992, la misma que fue adaptada a población peruana por Reyes, Matalinares y Yarigaño en el 2012.

La escala de Cohesión Familiar (Fases III) fue diseñada para emplearla en sujetos a partir de los 12 años de edad en adelante, además de aplicarla de manera individual o colectiva, el instrumento evalúa la funcionalidad familiar a través de las dimensiones cohesión familiar conformada por las sub-dimensiones: vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos e intereses y recreación; y flexibilidad familiar compuesta por sus sub-dimensiones: liderazgo, control, disciplina y roles y reglas. La

prueba está compuesta por 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta son de tipo Likert y cada ítem cuenta con cinco opciones de respuesta, como: 1) Nunca o casi nunca, 2) Pocas veces, 3) Algunas veces, 4) Frecuentemente, 5) Siempre o casi siempre. A su vez, tiene una duración de 10 minutos para su administración. El análisis de consistencia interna que presenta la prueba refiere que, en cuanto a cohesión familiar, se obtiene una confiabilidad alta ($\Omega=0,85$), mientras que la escala de flexibilidad presenta una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$). Respecto a la validez de la prueba, dicho aspecto se verificó mediante análisis factoriales exploratorios, este análisis permitió evaluar la unidimensionalidad de cada una de las escalas. Asimismo, para verificar la validez de la estructura bidimensional original del FASES III se realizó un análisis factorial confirmatorio.

Por otro lado, el test de Adicción al Internet (TAI) fue diseñada para su uso en adolescentes de 13 a 19 años, aplicada de forma individual o grupal, con una duración de aproximadamente 10 minutos para su administración. El instrumento evalúa el nivel de adicción al internet, bajo cuatro factores: reiterada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas. La prueba está compuesta por 19 ítems, con opciones de respuesta múltiple de tipo Likert, contando con las siguientes alternativas: 0) Nunca, 1) Raras veces, 2) Ocasionalmente, 3) Con Frecuencia, 4) Muy a menudo, 5) Siempre. Respecto a la confiabilidad de la prueba se puede apreciar que presenta un alfa de Cronbach que oscila entre 0.830 y 0.874, lo que estaría indicando un nivel moderado de consistencia interna; por otro lado la validez de la prueba se da mediante un análisis factorial exploratorio con el fin de valorar la pertinencia del uso del análisis factorial, la medida de la adecuación de muestreo KMO fue de 0.933 lo cual indica que la factorización es apropiada, el test de esfericidad de Bartlett tuvo un valor Chi-cuadrado estadísticamente muy significativo ($p<0.01$) con lo cual la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad, por ende se puede aseverar que el uso del análisis factorial fue el apropiado y se aplicó la técnica de los componentes principales y rotación varimax.

Finalmente, se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry, diseñada para su uso en sujetos de 10 a 19 años; su aplicación puede darse de manera individual como grupal, con una duración aproximada de 15 minutos. El instrumento mide los niveles de agresividad, reflejados en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Compuesto por 29 ítems que son puntuados en una escala de tipo Likert, que comprende las siguientes opciones: CF) Completamente falso para mí, BF) Bastante

falso para mí, VF) Ni verdadero, ni falso para mí, BV) Bastante verdadero para mí, CV) Completamente verdadero para mí. La confiabilidad que presenta la prueba, en base al coeficiente alfa de Cronbach, es elevada en la escala total, obteniendo un alfa de 0,836. Mientras que en las subescalas los coeficientes de fiabilidad que se obtuvieron fueron diferentes a los obtenidos en la adaptación. Por otro lado, la validez de constructo la prueba se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, lo cual permitió verificar la estructura de los principales factores, resultado que va acorde a lo propuesto por Arnol Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio.

La validez se concierne como la asociación entre el cuestionario y el criterio de interés, lo cual determinará si el test es válido para ser aplicado y evaluar el constructo que le corresponde (Meneses, et al.,2013). Por lo mencionado, los resultados obtenidos en cuanto a la evidencia de validez relacionadas a la estructura interna del constructo, se encontró el χ^2 (chi cuadrado) un ajuste de 154 en el instrumento 1 que mide cohesión familiar; 245 en el instrumento 2 que mide adicción al internet y 519 en el instrumento 3 que mide agresividad, ubicándose dentro de lo establecido (Carmines & McIver, 1981). De igual modo, se alcanzó valores aceptables para el RMSEA y SRMR siendo estos: .049 y .061 respectivamente para el instrumento 1; .041 y .052 para el instrumento 2 y finalmente .050 y .037 para el instrumento 3 (Fan y Sivo, 2007). Asimismo, el índice de ajuste comparativo debe ser mayor o igual a .90 para hallarlo aceptable según lo mencionado por Pérez, Medrano y Sánchez (2013). Ello se puede evidenciar, en los valores obtenidos en el CFI Y TLI siendo estos: .945 y .930 respectivamente para el instrumento 1; .949 y .939 para el instrumento 2 y finalmente .979 y .977 para el instrumento 3 (véase tabla 5).

Tabla 5

Indicadores de ajuste de modelo de ecuaciones estructurales

	χ^2	gl	p	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
CF	154	64	< .001	2.406	.945	.930	.049	.061
AI	245	129	< .001	1.899	.949	.939	.041	.052
AGR	519	246	< .001	2.109	.979	.977	.050	.037

Nota: CF=Cohesión familiar; AI=Adicción al internet; AGR= Agresividad; X2= Chi cuadrado; gl=Grado de libertad; p= Significancia, CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR=Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio; RMSEA= Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación.

La confiabilidad viene a ser el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (Hernández, 2014). En este contexto, el alfa de cronbach se define como un indicador usado para evidenciar la consistencia interna de un test, estableciendo la existencia de las correlaciones entre sus ítems. En consecuencia, este indicador se evidencia en los valores 0 y 1, por ello mientras más cercano sea el valor a la unidad mayor grado de fiabilidad tendrá el instrumento (Meneses, et al. 2013). (Véase tabla 6)

En la siguiente tabla se logra evidenciar la consistencia interna de los instrumentos utilizados, apreciándose apropiada exactitud y precisión, a lo cual definiremos como una robusta consistencia interna; ya que posee un porcentaje mayor a 0.80 y ello corrobora una adecuada estabilidad de los instrumentos empleados (Carmines y Zeller, 1979).

Tabla 6

Consistencia interna del coeficiente de alfa y omega de las variables de estudio

		Media	Desviación Estándar	Alfa de Cronbach's	Omega de McDonald's
	CF	3.53	0.803	.846	0.850
TOTALES	AI	1.67	0.858	.913	0.915
	AGR	2.56	0.653	.891	0.892

NOTA: CF=Cohesión familiar; AI=Adicción al internet; AGR= Agresividad.

2.5 Método de análisis de datos

El procedimiento empleado para realizar el análisis estadístico se basó inicialmente en un llenado de los datos a través de la aplicación de hoja de cálculo Excel, para luego hacer uso del programa para las Ciencias Sociales SPSS versión 25.0 y finalmente trasladar los datos al programa Jamovi (1.0) y Jasp (0.11), donde se extrajo el análisis descriptivo de las variables, la media, la curtosis, la asimetría y desviación estándar respectivamente. Luego se realizó la prueba de normalidad de kolmogorov – Smirnov para evidenciar la normalidad de la distribución de los datos; luego del análisis estadístico se encontró que las puntuaciones de variables no tienden a una distribución normal, en consecuencia, se

utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para hallar la correlación con su correspondiente prueba de hipótesis. (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014).

2.6 Aspectos éticos

En este trabajo se consideró diversos aspectos éticos de suma importancia, en primera instancia se brindó un consentimiento informado a los padres de los menores evaluados de acuerdo al artículo 24 del código de ética del colegio de psicólogos del Perú. De igual manera, a los directores de las instituciones educativas se le presentó los instrumentos de evaluación que se aplicaron a los estudiantes, para contar con la aprobación y conocimiento del responsable (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Asimismo, se mantuvo en el anonimato la identidad de los participantes del estudio y sus resultados fueron utilizados únicamente con fines investigativos.

III. RESULTADO

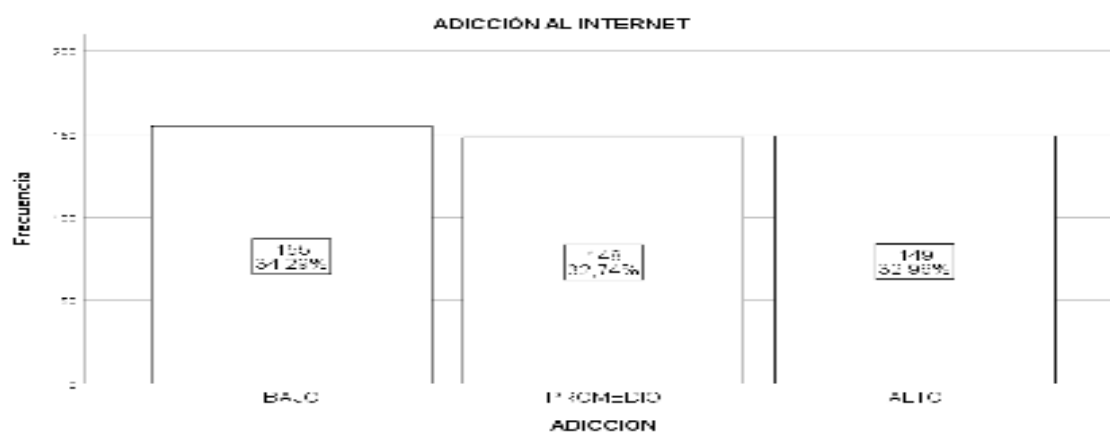
A continuación, se detallan los resultados obtenidos en la investigación.

3.1 Evidencias Descriptivas

En el siguiente gráfico se observa la prevalencia descriptiva de la variable adicción al internet; es decir, el 32,96 % de la población evaluada presenta comportamientos adictivos hacia el internet.

Gráfico 1

Niveles de incurrancia de la variable adicción al internet

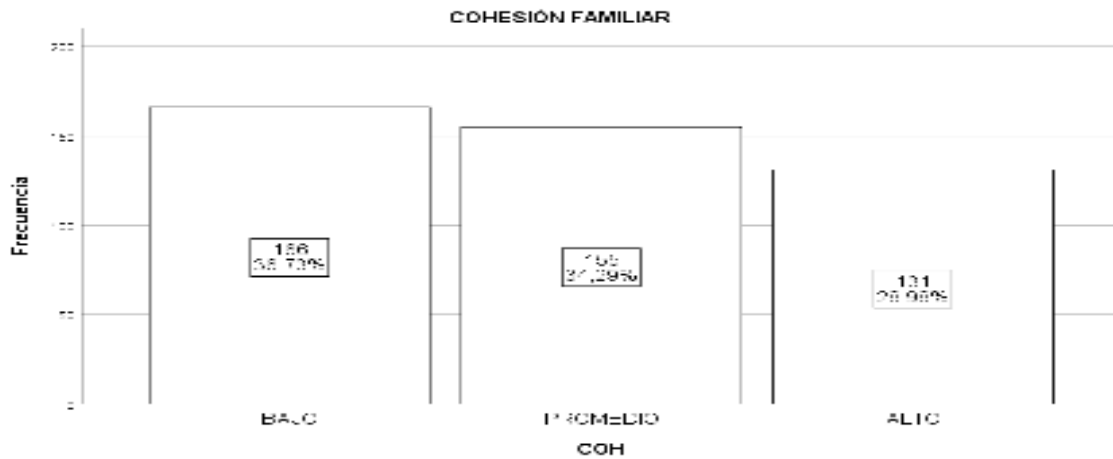


Nota: Bajo=estudiantes que presentan menor nivel de comportamiento adictivos hacia el internet; Promedio= estudiantes que presentan nivel promedio de comportamiento adictivos hacia el internet; Alto= estudiantes que presentan nivel elevado de comportamiento adictivos hacia el internet.

Consecutivamente se evidencia la prevalencia descriptiva de la variable cohesión familiar; verificando que, el 28,98 % de la población evaluada presenta dificultad en el vínculo emocional familiar.

Gráfico 2

Niveles de incurrancia de la variable cohesión familiar

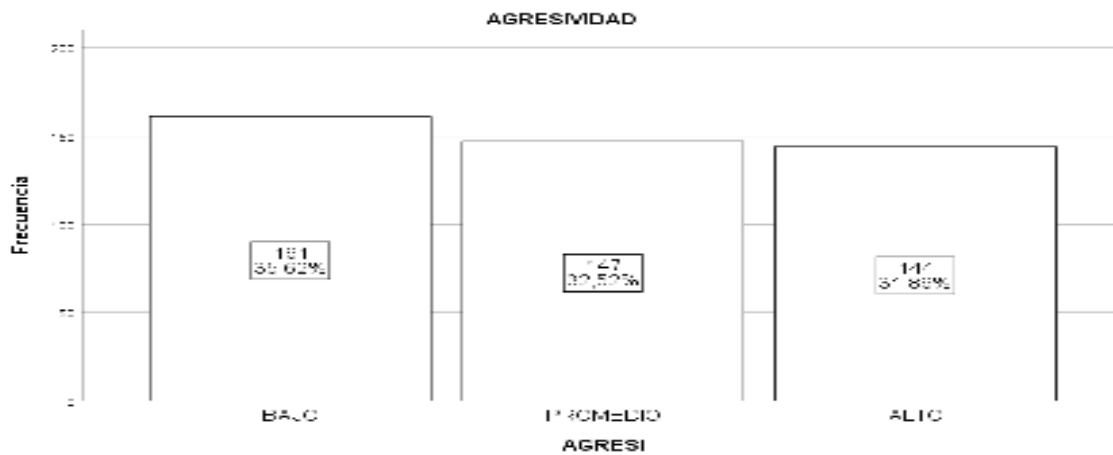


Nota: Bajo= estudiantes que presentan menor nivel de cohesión familiar; Promedio= estudiantes que presentan nivel promedio de cohesión familiar; Alto= estudiantes que presentan nivel elevado de cohesión familiar.

Finalmente se evidencia la prevalencia descriptiva de la variable cohesión familiar; constatando que, el 31,86 % de la población evaluada presenta comportamientos agresivos.

Gráfico 3

Niveles de incurrancia de la variable agresividad



Nota: Bajo= estudiantes que presentan menor nivel de agresividad; Promedio= estudiantes que presentan nivel promedio de agresividad; Alto= estudiantes que presentan nivel elevado de agresividad.

3.2 Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Se observa en la siguiente tabla, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov donde las puntuaciones de las variables cohesión familiar, adicción al internet y agresividad no presentan una distribución normal, ya que cumplen con el principio de ($p < 0.05$).

Tabla 7

Distribución normal de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ADIC	0.074	452	0.000
AGR	0.034	452	,200*
COHE	0.065	452	0.000

Nota: ADIC= Adicción al internet; AGR= agresividad; COHE= cohesión familiar

3.3 Correlaciones

En la tabla 8 se observa una correlación inversa y de menor significancia estadística entre la variable cohesión familiar y agresividad, ya que se obtuvo un valor de $p < 0.05$ en la cual la variable de cohesión es predicha por la variable de agresividad en un 4,6%; además la variable de cohesión familiar también guarda relación baja de forma inversa con la variable adicción al internet, ya que se obtuvo un valor de $p < 0.05$, de igual forma se observa que la variable de cohesión familiar podrá ser explicada por la variable adicción al internet en un 1,2%. Así mismo, las variables agresividad y adicción al internet tienen una relación baja de forma directa debido al valor que fue de $p < 0.05$, además la variable de agresividad puede ser predicha por la variable de adicción al internet en un 14,2%.

Tabla 8

Hipótesis General

			rho de Spearman's	p	Inferior 95% CI	Superior 95% CI	r ²
COHE	-	AGR	-.215***	< .001	-.301	-.125	.046
COHE	-	ADIC	-.113*	0.016	-.203	-.021	.012
AGR	-	ADIC	.378***	< .001	.296	.454	.142

*Nota: * p < .05; ** p < .01; ***; p < .001; COHE= cohesión familiar; ADIC= adicción al internet; AGR= agresividad; P=significancia; r²=tamaño efecto.*

3.4 Correlaciones con dimensiones

En la tabla 9 se observa que la variable de cohesión familiar tiene una relación baja de forma inversa con la variable CON, AF, AV, HOS, IRA ya que se obtuvo un valor de $p < 0.05$, además la dimensión CON predice a la variable cohesión familiar en un 2,8%, la dimensión AF predice en un 3% a la cohesión familiar, la siguiente dimensión AV en un 2%, la otra dimensión HOS en un 4% y por último la dimensión IRA en un 3,5%.

Tabla 9

Hipótesis Específica 1

		rho de Spearman's	p	Límite inferior	Límite superior	r2
CF	USO	-.080	.090	-0.171	0.012	.006
CF	TOL	-.082	.081	-0.173	0.01	.006
CF	RET	-.089	.059	-0.18	0.003	.007
CF	CON	-.169***	< .001	-0.257	-0.078	.028
CF	AF	-.175***	< .001	-0.263	-0.084	.030
CF	AV	-.142**	0.002	-0.231	-0.051	.020
CF	HOS	-.212***	< .001	-0.298	-0.122	.044
CF	IRA	-.189***	< .001	-0.276	-0.098	.035

*Nota: * p < .05; ** p < .01; *** p < .001; P= significancia; r2=tamaño efecto; CF= cohesión familiar; USO= uso excesivo; TOL=tolerancia; RET=retirada o abstinencia; CON=consecuencias negativas; AF=agresividad física; AV= agresividad verbal; HOS=hostilidad; IRA= ira.*

En la tabla 10 la variable de adicción al internet tiene una relación directa con las dimensiones CF, AF, AV, HOS, IRA debido a que el valor es $p < 0.05$. Además, la dimensión de CF predice a la variable Adicción al internet en un 1%, la dimensión AF predice en un 9,3%, la dimensión AV en un 9,6%, la dimensión HOS la generaría en un 7,6% y por último la dimensión IRA en un 11,2%.

Tabla 10

Hipótesis Específica 2

		rho de Spearman's	p	Límite inferior	Límite superior	r2
ADIC	CF	-.103*	0.028	-0.194	-0.011	.010
ADIC	AF	.306***	< .001	0.22	0.388	.093
ADIC	AV	.310***	< .001	0.225	0.391	.096
ADIC	HOS	.276***	< .001	0.189	0.359	.076
ADIC	IRA	.335***	< .001	0.25	0.414	.112

*Nota: * p < .05; ** p < .01; *** p < .001; P= significancia; r2=tamaño efecto; ADIC=adicción al internet; CF= cohesión familiar; AF=agresividad física; AV= agresividad verbal; HOS=hostilidad; IRA= ira.*

En la tabla 11 se observa que la variable de agresión tiene relación inversa con la dimensión CF ya que posee un valor de $p < 0.05$, además este predice a la variable de agresión en un 4,7%. Sin embargo la variable de agresión se relaciona de forma directa con las dimensiones de USO, TOL, RET, CON, así mismo la dimensión de USO predice a la variable agresión en un 8%, la dimensión TOL genera a la variable agresividad en un 14,3%, la variable RET predice a la variable agresividad en un 7,5% y por último la dimensión CON genera a la variable agresión en un 8%.

Tabla 11

Hipótesis Específica 3

		rho de Spearman's	<i>p</i>	Límite inferior	Límite superior	r2
AGRE	CF	-.218***	< .001	-0.304	-0.128	.047
AGRE	USO	.284***	< .001	0.197	0.367	.080
AGRE	TOL	.379***	< .001	0.298	0.456	.143
AGRE	RET	.274***	< .001	0.186	0.357	.075
AGRE	CON	.283***	< .001	0.196	0.366	.080

*Nota: * p < .05; ** p < .01; *** p < .001; P= significancia; r2=tamaño efecto; AGRE= agresividad; CF= cohesión familiar; USO= uso excesivo; TOL=tolerancia; RET=retirada o abstinencia; CON=consecuencias negativas.*

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación, cuyo objetivo fue analizar la relación entre las variables cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Pasará a discutir los hallazgos más esenciales del estudio, contrastándolos con los antecedentes, marco teórico e investigaciones que respaldan el estudio.

En referencia a los antecedentes previos revisados por Elham (2016) cuyos resultados demostraron que existe relación inversa entre cohesión familiar y comportamientos agresivos en estudiantes de secundaria; (Yuh, 2018) que evidencia relación directa entre agresividad y adicción al internet; y (Cori, 2017) cuya investigación encuentra relación inversa entre cohesión familiar y adicción al internet; se logró contrastar que efectivamente las investigaciones previas tienen concatenación con los resultados obtenidos actualmente acerca de las variables estudiadas.

En mención a la primera hipótesis, la relación entre cohesión familiar, las dimensiones de adicción al internet (uso excesivo, tolerancia, retirada, consecuencias negativas) y las dimensiones de agresividad (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira), se evidenció correlación inversa entre cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet y agresividad (véase Tabla 8). Ello contrasta con lo propuesto teóricamente por Pillon (2004), quien propone que los comportamientos de riesgos se pueden generar en el contexto familiar y ello, desencadenaran una serie de conductas desadaptativas. Es decir, cuando no se construye un adecuado lazo familiar los jóvenes estarían más expuestos a incursionar o refugiarse en comportamientos adictivos con el propósito de reemplazar la carencia de afecto en el hogar, así mismo la ausencia de dicho lazo puede originar conductas agresivas en ellos.

Del mismo modo, en lo propuesto en la segunda hipótesis, se contrastó que existe una correlación directa entre adicción al internet con las dimensiones de agresividad (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira). Mientras que por el contrario, se halló una relación inversa entre adicción al internet y cohesión familiar. Los hallazgos se respaldan por lo mencionado por Echeburúa (2010), quien refiere que los jóvenes son los más expuestos y vinculados al internet actualmente. Siendo que, algunos individuos no saben cómo manejar este tipo de situaciones, llegando a descontrolarse en su uso y dejando de lado las relaciones interpersonales, lo cual pondría en situaciones complicadas a su familia y entorno. Entonces se puede inferir que una persona que no genera adecuados

recursos en el ámbito familiar, tendrá un menor control sobre la utilización del internet, hecho que podría desencadenar la adquisición de una adicción. Paralelamente, el adoptar dicho problema podría provocar conductas agresivas en el sujeto hacia su ambiente.

Por último, en la tercera hipótesis planteada, se encontró relación inversa entre agresividad y cohesión familiar, así mismo se confirmó relación directa entre agresividad y las dimensiones de adicción al internet (uso excesivo, tolerancia, retirada y consecuencias negativas). En este sentido es válido volver a mencionar a Yuh (2018), quien refiere en su investigación que el conflicto dentro de las familias puede desencadenar conductas agresivas. Situación similar es la propuesta por Young y Nabuco De Abreu (2011) quienes sustentan que la presencia de adicción al internet conlleva a una serie de sintomatologías a nivel cognitivo, conductual y fisiológico. Dicho de otro modo, el individuo que posee dependencia al internet pasará por un conjunto de cambios en su pensamiento que lo harán ejecutar acciones de manera consciente e inconsciente con posibles inclinaciones agresivas.

Entonces, los resultados obtenidos en la investigación son un acercamiento a poder entender como interaccionan las variables estudiadas, siendo que según Olson (1980) la falta de cohesión familiar caracterizada por una ausencia de unión familiar y el apoyo que se dan entre sus miembros podría ocasionar en el adolescente la percepción de un ambiente adverso en su entorno familiar, en consecuencia buscará acoplarse a grupos que le generen seguridad o le brinden mayor vinculación emocional, pero al desconocer un modelo fiable de cohesión iniciará un desarrollo inadaptado que traerá la exposición del individuo a factores de riesgo, como las adicciones (Silva y Pillón, 2004). Se sabe por lo general, que el sector de mayor acceso al internet son los adolescentes quienes pasan el mayor tiempo conectados a esta red, por ende presentan predisposición a verse involucrados con la adicción al internet, más aun si presentan las características anteriormente mencionadas (Echeburúa, 2010). Esta adicción al internet puede generar un descontrol en el adolescente, provocando conductas agresivas a nivel verbal o físico como golpes y humillaciones; que incluye sentimientos de inseguridad y falta de tolerancia al actuar (Buss, 1992).

V. CONCLUSIONES

- Se logró establecer correlación inversa entre las variables cohesión familiar y agresividad; correlación inversa entre cohesión familiar y adicción al internet y relación directa entre agresividad y adicción al internet, con valores estadísticamente aceptables de: ($r = -.215$, $p = .001$, $r^2 = .04$); ($r = -.113$, $p = 0.01$, $r^2 = .01$) y ($r = .378$, $p = 0.01$, $r^2 = .14$) respectivamente.
- Se encontró relación inversa entre cohesión familiar y las dimensiones de adicción al internet, hallando mayor significancia estadística con la dimensión consecuencias negativas. Del mismo modo, se evidenció relación inversa entre cohesión familiar y las dimensiones de agresividad.
- Se observó relación inversa entre adicción al internet y cohesión familiar, así como una relación directa entre adicción al internet y las dimensiones de agresividad.
- Se halló relación inversa entre agresividad y cohesión familiar, mientras que se encuentra una relación directa entre agresividad y las dimensiones de adicción al internet.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando la discusión y las conclusiones del estudio, se proyecta ciertas sugerencias:

- Realizar el análisis de las variables estudiadas en diferentes muestras y ampliar la cantidad de la misma, con ello evidenciar posibles diferencias en los resultados y analizar dichos fenómenos.
- Considerar el análisis de la investigación bajo la metodología de ecuaciones estructurales.
- Se recomienda el uso de otros instrumentos adaptados para la medición de las variables de estudio (cohesión familia, adicción al internet y agresividad).
- Analizar la consistencia interna de las dimensiones del test de adicción al internet y agresividad, para alcanzar adecuados niveles de confiabilidad.
- A las instituciones que formaron parte de la investigación, exhortar a los alumnos, tutores y docentes formar parte de un trabajo preventivo; siendo así que mediante programas y/o talleres psicológicos (con trabajos) logren conocer estrategias que los ayuden a controlar sus niveles de adicción al internet en el caso de que la posean y de no ser así, actúen como agente protector para otros.

REFERENCIAS

Aponte, D. (2017). *Adicción a internet y su relación con factores familiares en adolescentes de 15 y 19 años en la ciudad de Loja*. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18327/1/Tesis%20Deyvar%20Aponte%20Biblioteca.pdf>

Asociación americana de psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (5ª ed.)*. Estados Unidos, Texas: Editorial Médica Panamericana. Recuperado de: <https://www.ippsicj.com/wp-content/uploads/2018/11/Manual-diagn%C3%B3stico-y-estad%C3%ADstico-de-los-trastornos-mentales-DSM-5-1.pdf>

Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la Psicoeducación en el curso de la esquizofrenia*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad de Aconcagua. Argentina Recuperado de http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/103/tesis-932-el.pdf.

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc. Recuperado de: <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=9>

Buss, A. H. y Perry, M. (1992). *Cuestionario de agresión*. En *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459

Carballo, G., y Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-Tabalosos*. Marzo 2011 y abril 2012. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad San Martín. Facultad de Ciencias de la Salud. Tarapoto-Perú. Recuperado de: <https://docplayer.es/12201247-Universidad-nacional-de-san-martin.html>

Carmines, E. G., & McIver, J. P. (1981). *Analyzing Models with Unobserved Variables: Analysis of Covariance Structures*. In G. W. Bohrnstedt, & E. F. Borgatta (Eds.), *Social Measurement: Current Issues* (pp. 65-115). Beverly Hills: Sage Publications. Recuperado de: [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1132150](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1132150)

- Carmines, E., y Zeller, R. (1979). *Reliability and validity Assesment*. USA: SAGE Publications. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=o5x1AwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=Reliability+and+Validity+Assessment&ots=2K4JiwCHFZ&sig=1iG3FYuj_GofhvEJu8vyceP8sY#v=onepage&q=Reliability%20and%20Validity%20Assessment&f=false
- Carmines, Edward and Zeller, Richard. (1979). *Reliability and Validity. Assessment*. SAGE Publications. USA. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Carrasco, M., y Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Madrid, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cid, A., Mendez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación, fundamentos y metodología*. (Edición 2). Pearson Educación, S.A. de C.V: México. (p.88) Recuperado de: <https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y Deontología*. Lima, Perú. (p.8). Recuperado de: https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cori, I., Espinoza, J. y Jimenez, C (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de Lima, Mayo – Junio, 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú). Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/982/Funcionamiento_CoriCabrera_Iveth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, S. (2015). *Adicción al internet, teléfono móvil y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del programa de Odontología de la Universidad de Cartagena*. (Tesis de doctorado, Universidad de Cartagena, Cartagena de Indias, Colombia). Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2034/1/ADICCION%20AL%2>

0INTERNET%2C%20TELEFONO%20MOVIL%20Y%20SU%20RELACION.pdf

- Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones: juego, sexo, comida. Compras, trabajo, Internet*. Bilbao: Desclee de Brower.
- Echeburúa, E. (2010). *Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto*. *Adicciones*. 22(2), 91-96. Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco. España. Recuperado de <http://www.adicciones.es/files/91-96%20editorial%20echeburua.pdf>.
- Elham, K. (2016). *The relation between identity styles and family cohesion with tendency to the aggressive behaviors in students of boys high school in qazvin city*. *Biomedical & Pharmacology Journal*, 9(2), 799-808. doi:<http://dx.doi.org/10.13005/bpj/1006>
- Fan, X., & Sivo, S. A. (2007). Sensitivity of Fit Indices to Model Misspecification and Model Types. *Multivariate Behavioral Research*, 42, 509-529. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/238046904_Sensitivity_of_Fit_Indices_to_Model_Misspecification_and_Model_Types
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. *Revista de Enfermería Herediana*. 6(2), 51-58. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú. Recuperado de http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf.
- Galimbert, V. (2012). *Diccionario de psicología*. Editorial al cuidado de Ricardo Valdéz. México.
- Gallegos, J. y Ruvalcaba, N. & Castillo, J. & Ayala, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69-78.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (Edición 6°). Edamsa Impresiones, SA de CV: México.
- Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. London: Chapman-Hall.

- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós
- Jiménez, T., Musitu, G. y Murgui, S. (2005). *Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores*. Anuario de psicología, 36 (2), 559-579.
- Lam-Figueroa, N., et al. (2011). *Adicción a Internet: Desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú*. Revista Peru Med Exp Salud Publica, 28(3), 462-468. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/medicina_experimental/v28_n3/pdf/a09v28n3.pdf
- Liu, T. (2011). *Problematic Internet Use and Health in Adolescents: Data from a High School Survey in Connecticut, United States*. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3686276/>
- Macassi, S. y Mata, M. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencia*. (p.139). Quito: Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica.
- Mayta, S., y Rosas, K (2015), *Funcionamiento Familiar y Ciberadicción en adolescentes del 2º y 3º de secundaria de la I.E. "Independencia Americana" Arequipa 20015*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/372/M-21580.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mestre, V., Tur, A., Samper, P. & Latorre, A. (2010). *Relaciones entre la inestabilidad emocional y la agresión. La acción de los estilos de crianza. Ansiedad y Estrés*, 16(1), 33-45
- Ministerio de Educación (2019). *Censo Escolar*. Recuperado de: http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo
- Minsa (2017). *Documento técnico: Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Lima, Perú. SINCO Diseño E.I.R.L. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA

- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una tesis de investigación*. (Edición 2º). Pearson Educación, S.A. de C.V: México. Recuperado de: http://www.hugoperezidiart.com.ar/tallerdetesis-ppt/Munoz_Razo_Como_Elaborar_y_Asesorar_una_Investigacion_de_Tesis_Caps-6-y-7.pdf
- Olaiz, F., Rivera, D., Shamah, L., Rojas, R., Villalpando, H. y Hernández, A. (2006). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición*. Recuperado de <http://ensanut.insp.mx/informes/ensanut2006.pdf>
- Olson, D., Spenkle, D. y Russell, C. (1979). *Circumplex Model or Marital and Family Systems: Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types and Clinical Applications* [Modelo circunplejo o sistemas maritales y familiares: Dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familia y aplicaciones clínicas]. *Family Process*, 18.
- Orellana, L. M. (2012). *Uso del internet en jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2555/Orellana_ml.pdf;jsessionid=D0915B983081E47F66E273173FF51955?sequence=1
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Temuco, Chile. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, K y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este*. Tesis para obtener el grado de bachiller en Psicología. Universidad Peruana Unión. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinto, A. (2018). *Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Obtenido de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/9785/Pinto_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Poder Judicial (2018). *Gerencia de Centros Juveniles: informe estadístico*. Lima, Perú. Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/88423080477e0c1499bd9b1612471008/estad%C3%ADstica+enero+2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88423080477e0c1499bd9b1612471008>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2006). *Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del suicida*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 8 (2), 23-40.
- Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2009). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología*. 3(2), 30-36. Universidad de Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>.
- Silva, I. y Pillón, S. (2004). *Factores protectores y de riesgo asociados al uso de alcohol en adolescentes hijos de padre alcohólico*, [electrónico] <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v12nspe/v12nspea10.pdf>.
- Sunarp (2018). *Inscripción de divorcios a nivel nacional creció en 16 departamentos*. Lima, Perú. Recuperado de: <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2018/08/27/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-16-departamentos>
- Supo, F. y Cavero, H. (2014) *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*, Lima, Perú. (p.340). Recuperado de: <http://felipesupo.org/os/sites/default/files/libros/Fundamentos%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Cient%C3%ADfica.pdf>
- The jamovi project (2019). *Jamovi. (Version 1.0) (Computer Software)*. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- UNICEF (2016). *Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales*. Uruguay: UDELAR.

- United Nations Office on Drugs and Crime (2018). *Global Study on Homicide 2018*. Vienna, Austria. (p.10). Recuperado de: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18_Gender-related_killing_of_women_and_girls.pdf
- Villarreal, D. y Paz, A. (2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 - 64. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- World internet statistics (2019). *World statistics of users and population*. Recuperado de: <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>
- Young, K. y Nabuco De Abreu, C. (2011). *Internet addiction a handbook and guide to evaluation and treatment*. Estados Unidos, New York: WILEY John Wiley & Sons, Inc. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=C_omSZQyfYcC&printsec=frontcover&q=Young+K+Internet+Addiction+2011.&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiE3qS7ovjfAhVPq1kKHdiKBcMQ6AEIKTAA#v=onepage&q&f=false
- Yuh, J. (2018). *Aggression, social environment, and internet gaming addiction among korean adolescents*. *Social Behavior and Personality*, 46(1), 127-138. doi:<http://dx.doi.org/10.2224/sbp.6664>

ANEXOS

Anexo 1

FACES III

Nombre: _____ Sexo: M() F()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

Anexo 2:

TAI: Test de Adicción al Internet

Nombre: _____ **Sexo:** M () F ()

I.E.: _____ **Grado:** _____ **Sección:** _____ **Edad:** _____

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de frases sobre la forma que tiene usted con respecto al uso del internet, para que la vaya leyendo atentamente y la marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de usar el internet. Siendo las alternativas de respuesta:

Nunca	Raras veces	Ocasionalmente	Con Frecuencia	Muy a menudo	Siempre
0	1	2	3	4	5

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

N°	Ítems	CLAVES					
		0	1	2	3	4	5
1.	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
2.	¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	0	1	2	3	4	5
3.	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0	1	2	3	4	5
4.	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
5.	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
6..	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0	1	2	3	4	5
7..	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0	1	2	3	4	5
8..	¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
9..	¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	0	1	2	3	4	5
10..	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0	1	2	3	4	5
11.	¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	0	1	2	3	4	5
12.	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
13.	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0	1	2	3	4	5
14.	¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	0	1	2	3	4	5
15.	¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
16.	¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	0	1	2	3	4	5
17.	¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
18.	¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	0	1	2	3	4	5
19.	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0	1	2	3	4	5

Anexo 3:

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre: _____ Sexo: M () F ()
 I.E: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF=Completamente falso para mí / BF =Bastante falso para mí.

VF= Ni verdadero, ni falso para mí / BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí


Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4:

To: <maria_luisa93@hotmail.com>

...

 **maria luisa matalinares Calvet** <maria_luisa93@hotmail.com> sáb., 4 may. 2019 14:19 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Buenas tardes Rosario. Tienes mi autorizacion. Haz las citas que correspondan.


Éxitos

para deivid_3108 ▾
BUENOS DÍAS.

Es un placer dirígnos a usted Sr. **Deyvi Baca** Romero, con el propósito de solicitarle la autorización para utilizar el test de adicción al internet de Kimberly Young, adaptado por usted, Raymundo y Matalinares en el 2012. La escala es de gran interés para nosotros, ya que actualmente estamos realizando una investigación acerca de la correlación existente entre Cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima. De antemano, gracias por la atención prestada.

Esperamos con ansias su pronta respuesta, y sin otro particular nos despedimos.

ATT: Fernandez y Nuñez, estudiantes de Psicología


 **Deyvi Baca Romero** <deyvid_3108@hotmail.com> sáb., 4 may. 2019 8:17 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾


Estimada Rosario
Buenos días,

Previo saludo cordial, conforme a lo solicitado en adjunto hallará la información solicitada. Quedo atento a cualquier duda adicional. Al usar la información no olvide consignar la información de los autores originales y de la versión adaptada.

Éxitos en su trabajo de investigación. saludos,

SOLICITO AUTORIZACIÓN DE AUTOR Recibidos x ↕ 🖨 🔗

 **Rosario Fernandez Rivera** mié., 8 may. 2019 16:11 ☆
BUENOS DÍAS. Es un placer dirígnos a usted Sr. Juan Carlos Bazo Álvarez, con el propósito de solicitarle la autorización para utilizar el test de Fases III d

 **Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com> jue., 16 may. 2019 4:39 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Hola Rosario,

Gracias por tu correo. Sí, nuestra validación fue sólo para estudiantes. Entiendo que el FACES-III ya no se está a la venta, por eso es que no lo encuentras. Tampoco tengo la ficha técnica o el manual del FACES-III aquí en Londres como para prestártelos, lo siento. Una buena opción sería que uses el FACES-IV, pero lamentablemente éste aun no ha sido validado en Perú (nos encontramos trabajando en ello actualmente). Si aún quieres trabajar con el FACES-III, revisa los adjuntos y estas recomendaciones:

1) Cómo se califica e interpreta el FACES-III?

Para la correcta interpretación del FACES-III necesitas leer cuidadosamente el artículo de Olson de 1991 (adjunto) sobre su "**Modelo Circumplejo 3-D**", una variante del Modelo Circumplejo tradicional construida tras la evidencia acumulada en varias investigaciones realizadas con el FACES-III. También te adjunto la carta al editor donde explicamos brevemente uno de los elementos esenciales de dicho modelo.

En la siguiente tabla están la norma original (1985) y la actualizada para adolescentes peruanos (Chimbote 2017), esperando te sea de utilidad:

Anexo 5:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 17 de Junio del 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Lilia Rivera Muñoz
Director de la Institución República del Paraguay.

Presente:

Asunto: Autorización para aplicar Instrumentos de investigación de los estudiantes:
Fernández Rivera, Maria Rosario y Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que los alumnos: **Fernández Rivera, Maria Rosario** con DNI **71697536** y **Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio** con DNI **70874048**, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido estudiantes de 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Cohesión familiar.
- Adicción al internet.
- Agresividad.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Anexo 6:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 14 de Octubre de 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Rebeca Díaz Rodríguez.
Directora de la Institución Educativa Ricardo Palma.

Presente:

Asunto: Autorización para aplicar Instrumentos de investigación de los estudiantes:
Fernández Rivera, María Rosario y Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que los alumnos: **Fernández Rivera, María Rosario** con DNI 71697536 y **Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio** con DNI 70874048, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido estudiantes de 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Cohesión familiar.
- Adicción al internet.
- Agresividad.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Mg. REBECA NELLY DIAZ RODRIGUEZ
DIRECTORA
I.E. N° 125 RICARDO PALMA

Anexo 7:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 14 de Octubre de 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Dr. Pedro Martín Falen Rojas,
Director de la Institución Educativa Privada Santa Rita.

Presente:

Asunto: Autorización para aplicar Instrumentos de investigación de los estudiantes:
Fernández Rivera, Maria Rosario y Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que los alumnos: **Fernández Rivera, Maria Rosario** con DNI **71697536** y **Nuñez Santiago, Ricardo Mauricio** con DNI **70874048**, estudiantes del XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido estudiantes de 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Cohesión familiar.
- Adicción al internet.
- Agresividad.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este


Dr. Martín Falen Rojas
DIRECTOR ACADÉMICO

Anexo 8:

CONSENTIMIENTO INFORMADO MENORES

La presente investigación, señores padres de familia, tiene como objetivo determinar la correlación entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima. Para ello se requiere de la participación de su menor hijo (a).

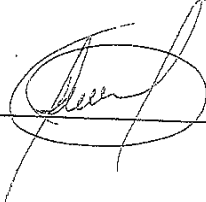
La participación de su menor hijo (a) consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos. La participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto la participación de mi menor hijo (a) en esta investigación, conociendo que podrá dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Sr/Sra: Juana Eliza Cabrera Herrera

Autorizo a mi menor hijo (a) a: Walther Adrian Zavaleta Cabrera
participar en la investigación.

Firma de la madre o padre: 

Fecha: 17/06/2019

CONSENTIMIENTO INFORMADO MENORES

La presente investigación, señores padres de familia, tiene como objetivo determinar la correlación entre cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima. Para ello se requiere de la participación de su menor hijo (a).

La participación de su menor hijo (a) consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos. La participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto la participación de mi menor hijo (a) en esta investigación, conociendo que podrá dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Sr/Sra: Lupullima Conayo Erick

Autorizo a mi menor hijo (a) a: Lupullima Espinoza Jesus Alexander
participar en la investigación.

Firma de la madre o padre: 

Fecha: 13/08/19

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Ricardo Mauricio Nuñez Santiago y Maria Rosario Fernandez Rivera con DNI N° 70874048 y 71697536, respectivamente, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo de Investigación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de febrero del 2020



Ricardo Mauricio Nuñez Santiago



Maria Rosario Fernandez Rivera