



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA.**

**" Evaluación del Fortalecimiento de Capacidades en  
gestión del riesgo de desastres en los vecinos Sanisidrininos  
entre los años 2015 - 2020"**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Silva Chacon, Yolanda Luz (ORCID: 0000-0003-0152-356X)

**ASESORA:**

Dra. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad (ORCID: 0000-0003-3516-1982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

CALLAO — PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Tu ayuda ha sido fundamental, has estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos. Este trabajo no fue fácil, pero estuviste motivándome y ayudándome, siempre me decías que lo lograría.

**Luz Silva**

### **Agradecimiento**

La oportunidad que me dio la bienvenida al mundo, y antes de todo esto ni pensaba que fuera posible que algún día si quiera me topara con una de ellas.

Agradezco mucho por la ayuda de mi familia, mis maestros, mis compas, y brigadistas de defensa civil de San Isidro.

**Luz Silva**

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice d gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	31
ANEXOS	39

## Índice de tablas

Tabla 1	Análisis total de los indicadores de la dimensión de Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	16
Tabla 3	Análisis total de los indicadores de la dimensión de Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	19
Tabla 5	Análisis total de los indicadores de la dimensión de Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	23

## Índice de figuras

Figura 1	Distribución de porcentajes de la dimensión Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	17
Figura 2	Indicadores de la Dimensión Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	18
Figura 3	Distribución de porcentajes de la dimensión de Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	20
Figura 4	Indicadores de la Dimensión Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	21
Figura 5	Distribución de porcentajes de la dimensión de Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	23
Figura 6	Indicadores de la Dimensión Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.	24

## Resumen

La investigación se titula “Evaluación del Fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 - 2020”, cuyo objetivo fue “Determinar el nivel del fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020”. El tipo de investigación es básico, de enfoque cuantitativo, descriptivo comparativo, cuyo diseño de investigación es no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 232 registros digitales desde el 2015 al 2020 relacionadas al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos. En el trabajo de campo se utilizó el instrumento de ficha de revisión documentaria los cuales fueron procesados a través del análisis de datos. La confiabilidad y validez del instrumento se realizaron en sí mismas. Con relación al objetivo general se concluye que el nivel del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 a 2020 fue deficiente a pesar de que se logró un nivel de eficiencia en las dimensiones de planificación y ejecución en el año 2020.

*Palabras clave:* gestión del riesgo, fortalecimiento de capacidades.

## **Abstract**

The research is titled "Evaluation of the Strengthening of capacities in disaster risk management in San Salvador's neighbors between the years 2015 - 2020", whose objective was "To determine the level of strengthening of capacities in disaster risk management in Sani's neighbors between the years 2015 to 2020". The type of research is basic, with a quantitative, descriptive and comparative approach, whose research design is non-experimental, transversal. The sample consisted of 232 digital records from 2015 to 2020 related to the strengthening of capacities in disaster risk management in the residents of San Salvador. In the field work, the document review sheet instrument was used, which were processed through data analysis. The reliability and validity of the instrument were carried out on their own. Regarding the general objective, it is concluded that the level of capacity-building in disaster risk management in the San Salvador neighbors between the years 2015 and 2020 was deficient despite the fact that a level of efficiency was achieved in the planning and execution dimensions in the year 2020.

Keywords: risk management, capacity building.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se tiene una gran preocupación en el mundo por el incremento de la cantidad e impacto negativo de los desastres naturales. Según el Banco Mundial respecto a la Gestión del Riesgos de Desastres (2020); desde 1980, se registró la muerte de más de 2 millones de personas, así como de grandes pérdidas económicas valoradas en 3 billones de dólares, debido a la ocurrencia de desastres originados por peligros naturales; situación que ha ido en aumento en los últimos diez años.

Asimismo, el Banco Mundial (2016), reveló que el 75% de pérdidas económicas y sociales sufridas alrededor del mundo se atribuyeron a desastres climáticos extremos. Siendo el pronóstico para el 2030 que esta situación conlleve a la pobreza extrema a otros 100 millones de personas. Además, la Organización de las Naciones Unidas (2018) calculó que para el año 2050, más de la mitad de la población en el mundo se encontrará viviendo en núcleos urbanos, siendo estas tendencias factores que podrían poner en riesgo alrededor de 1300 millones de personas.

Por otro lado, el escenario del impacto de los peligros en América Latina y el Caribe, se visualiza aún más crítico, según el Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación y el Banco Mundial (2018) reveló que es una de las zonas con mayor predisposición a tener algún impacto por desastres naturales a nivel mundial.

Los casos que detallan esta situación son los países de Haití y Chile, los cuales sufrieron los impactos de sismos de gran magnitud, sin embargo, se diferenciaron por su reacción de respuesta. Tal como señaló Ferradas (2015) en el caso de Haití, se registró el fallecimiento de 316 000 personas, 350 000 heridos, y alrededor de 1,5 millones de sus habitantes sufrieron la pérdida de sus hogares; lo cual, representó una de los siniestros humanitarios más desastrosos de la historia. No obstante, en el caso chileno, el número de muertos reflejados fueron un total de 525 fallecidos, 2 millones de damnificados y alrededor de 500 mil viviendas con graves daños estructurales. Evidenciándose de estos dos casos, que Haití tuvo mayor pérdida de vidas humanas a diferencia de Chile; razón por la cual, se expone de forma clara que el nivel de preparación marca la diferencia.

De acuerdo con este escenario, surge la necesidad de que los diferentes actores institucionales gestionen el riesgo, pero aún más importante que los actores sociales también se involucren en este fin para evitar que se generen pérdidas letales. En ese sentido, en palabras de Velásquez (2018), la corresponsabilidad de los actores en cada proceso que conlleva la gestión es importante, ya que representa una oportunidad de descentralizar las acciones y las responsabilidades.

Por su parte, el Perú, a pesar de caracterizarse por sus grandes riquezas naturales; tiene una ubicación que lo hace propenso a ser afectado por múltiples tipos de peligros. Según el CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) los riesgos más latentes en los próximos 10 años son inundaciones, fenómeno del Niño y terremotos, representando gran preocupación nacional debido a su incremento en ocurrencia y severidad en los últimos años. Asimismo, como grandes dificultades que se suman a este peligro en palabras de Reynaldo, Guardado, Sorhegui y Rojas (2019) es la inadecuada forma de implementar la gestión del riesgo de desastres, así como la falta de conciencia y responsabilidad sobre el tema por parte de los decisores y de la propia comunidad. Papatoma, Cristofari, Wenk y Fuchs (2019) apoyaron señalando que el conocimiento sobre los propios niveles de vulnerabilidad puede aumentar las posibilidades de evitar el riesgo. Según Geller (2012), la comunidad toma un rol importante ya que son parte de la estructura social que absorbe y modela los impactos de los fenómenos naturales que se pueden convertir en potenciales amenazas.

Es por ello, que, el distrito de San Isidro realiza esfuerzos en contribuir a reducir las vulnerabilidades y peligros que actualmente afectan a la comuna de su jurisdicción y de los que podrían afectar en una gran magnitud, a través del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de sus vecinos residentes. Por ello, esta investigación pretende evaluar el nivel del fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020.

En base a ello, se formuló el problema teniendo en cuenta el problema general ¿Cuál es el nivel del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020?, de aquí se desprende tres problemas específicos; ¿Cuál es el nivel de la etapa de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de

desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020?, ¿Cuál es el nivel de la etapa de ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020? y ¿Cuál es el nivel de la etapa de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020?

El presente trabajo se justifica en base al marco teórico referente al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres ya que se busca contribuir al conocimiento existente sobre el tema en la gestión municipal, por ende, a través del método práctico y metodológico es necesario determinar si las acciones que se vienen realizando son meritorias para replicarlos o sientan las bases para nuevas propuestas de mejora. Asimismo, la realización de esta investigación se sustenta con menester de enriquecer las acciones en relación al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres. De esta manera, la elaboración de la presente investigación mediante el método científico, brindará resultados sustentados a través de su validez y confiabilidad, de modo que se utilizará en otros trabajos de investigación y en otras instituciones públicas.

Siendo necesario para ello, plantear el objetivo general “Determinar el nivel del fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020” y se desprenden tres objetivos específicos “Comparar el nivel de la etapa de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020”, “Comparar el nivel de la etapa de ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020” y “Comparar el nivel de la etapa de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 al 2020”.

## II. MARCO TEÓRICO

Para este estudio, resultó necesario contar con la revisión de estudios nacionales e internacionales; en base a ello, se consideró a nivel internacional la investigación realizada por Campos (2017) quien buscó establecer las percepciones de la comunidad educativa en relación al dominio de la información que existe sobre el fenómeno sísmico, para ello; su investigación se respaldó por ser de tipo cualitativo y logró determinar que es transcendental mejorar e implementar de manera integral la gestión del riesgo en instituciones como el Organismo nacional de Protección Civil y el Área Metropolitana de Santiago, a fin de fortalecer las capacidades de los gobiernos municipales en la seguridad de su población e incrementar la participación y compromiso de la misma ciudadanía.

Así también, Lisuka (2020) realizó un estudio donde se propuso identificar el desarrollo de capacidades para la reducción del riesgo de desastres mediante el análisis de estrategias y metodologías relacionadas, a través del análisis de datos primarios obtenidos por entrevistas a 6709 personas en zonas afectadas. En base a ello, determinó una respuesta positiva a la formación, ya que los temas de capacitación coincidieron con las necesidades y preocupaciones de la población local, además, los participantes valoraron la formación en primeros auxilios por la alta practicidad de la misma en su vida rutinaria, y por mezclar módulos duros y blandos en la formación.

Por su parte, Hagelsteen y Burke (2016) buscaron comprender a través de su estudio, en qué medida los elementos del desarrollo de capacidades se reflejan y se tratan en los proyectos de reducción de riesgos de desastres que realiza la organización. A través del análisis de documentación, señalaron que los elementos fueron útiles para orientar el diseño y la implementación de proyectos de desarrollo de capacidades para la reducción de riesgos. También observaron avances positivos por parte de la organización como una forma más estructurada de trabajar con el desarrollo de capacidades y realizar evaluaciones de capacidades.

Además, en el artículo científico desarrollado por Polanco (2020) se propuso identificar aspectos favorecedores y obstaculizadores de la preparación de actores locales para una gestión del desarrollo local en Cuba. El estudio se sustentó en la metodología de la sistematización de experiencias para la

obtención de datos, junto al empleo de cuestionarios y análisis de documentos. De aquí el autor señaló las pautas para fortalecer las capacidades de los actores sociales, involucrándolos en la planificación y ejecución de estrategias y proyectos con una visión multisectorial, teniendo en cuenta su contexto cultural.

También, Ávila, Vivas, Herrera y Jiménez (2016) en su artículo científico analizaron la aplicación de la política de gestión del riesgo en el sur de Atlántico desde la mirada de actores institucionales y comunitarios afectados por desastres que integran organismos de protección civil. Esta investigación fue cualitativa, apoyado en la investigación de acción. Como resultado obtuvieron el reducido nivel de apropiación de la política como instrumento de planeación territorial y desarrollo comunitario por parte de la institucionalidad, así como escasa participación de organismos municipales e insuficiente integración de la comunidad; lo cual les permitió concluir que se debe resaltar el engranaje de los procesos de gestión del riesgo con los instrumentos de planeación, de manera que se logren definir mecanismos de ejecución que logren involucrar a la comunidad.

Por otra parte, Leal (2020) desarrolló su investigación donde se dirigió a crear lineamientos sobre capacidades de GRD para potenciar las áreas del Departamento de Vichada; para ello, utilizó una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo. De la investigación se estableció las capacidades mínimas de la GRD que permitan crear herramientas técnicas pertinentes, que ayuden en la toma de decisiones, así como planificar acciones de fortalecimiento de capacidades y manejo de desastres a las diferentes entidades involucradas.

Ballester (2017) en su investigación buscó contribuir de manera teórica y práctica en los procesos de construcción participativa de capacidades sociales para la mitigación del riesgo por inundaciones. Para ello, se utilizó una investigación de estudio de caso, teniendo como muestra a 4 municipios que se caracterizaron por tener mayor riesgo de inundaciones, en el cual determina que, las capacidades sociales tienen un vínculo directo con el riesgo por inundación dado que la vulnerabilidad es uno de los componentes del riesgo por inundación y algunas capacidades sociales parte intrínseca de este componente.

Siguiendo en base a esa línea, se contempla estudios en realizados nacionalmente, como el presentado por Chunga (2017), donde evaluó el impacto de la gestión del riesgo de desastres naturales y la capacidad de respuesta ante

estas emergencias en los alumnos y profesores de las escuelas focalizadas de la UGEL La Unión durante el 2016; para ello, se utilizó un estudio cuantitativo de nivel descriptivo. De acuerdo a ello, se reveló que el 65% de los escolares de las instituciones señalan estar de acuerdo con las actividades implementadas en cada una de sus centros educativos; sin embargo, un 35% de los mismos refleja que es necesario vincular las acciones y acrecentar la participación de la totalidad de la comunidad educativa, teniendo como líder de las acciones de prevención al director de cada colegio.

Terrones (2018) buscó describir el grado de correlación entre las acciones educativas y de prevención ante los peligros en los alumnos de que estudian Computación e Informática del IESTP Juan Velasco Alvarado, durante el 2017; para ello utilizó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental. El investigador concluyó dando a conocer la existencia de una relación significativa entre las acciones que realiza la institución y su actitud respecto a la prevención de los desastres naturales en los alumnos de la especialidad de Computación e Informática del IESTP Juan Velasco Alvarado del distrito de Villa María del Triunfo.

También, Guevara (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo general insertar acciones de capacitación para los profesores en temas de Gestión del Riesgo de Desastres a fin de que promuevan el fortalecimiento de la Cultura de Prevención de desastres en los estudiantes de educación básica regular de Lima Metropolitana, para lo cual utilizó un estudio de tipo aplicada, correlacional. En la investigación se concluye que, debido al desconocimiento, los docentes de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana no plasman los conocimientos, competencias, capacidades y actitudes en sus alumnos respecto a la Gestión del Riesgo de Desastres.

Por su parte, Villa (2020) realizó una investigación donde buscó analizar la contribución de la ejecución del Programa PREVAED Escuela Segura en la creación de una cultura de prevención a través del fortalecimiento de las capacidades de la plana directiva y docente en gestión del riesgo de desastres de los diferentes planteles educativos de Lurigancho - Chosica, durante los años 2015 – 2017, para lo cual se utilizó un estudio de tipo cualitativa, estudio de casos. Esta investigación concluyó que el fortalecimiento de capacidades guía el sendero a seguir para lograr la afirmación de una cultura de gestión del riesgo

de desastres en los centros educativos, conllevado a desencadenar acciones que permitieron cimentar las bases de una cultura de prevención ante los riesgos de desastres.

También, Díaz (2020) en su investigación estableció como objetivo general crear el Programa de Gestión del riesgo de desastres con un enfoque de fortalecimiento de capacidades en el Distrito de José Leonardo Ortiz; para ello, contó con un diseño de investigación cuantitativo, de tipo no experimental. El autor concluye con el diseño de un modelo de Gestión de riesgo de desastres para fortalecer las capacidades en el Pueblo Joven “El Edén” el cual ayudará a promover técnicas efectivas, para priorizar y fortalecer el conocimiento y las habilidades de aquellos que puedan desempeñarse individual y colectivamente y de ser capaces de lograr objetivos de desarrollo y esta tarea en común.

Luego de hacer una revisión de la literatura respecto a la variable “Fortalecimiento de Capacidades en gestión del riesgo de desastres” se tiene en primera que, la Gestión del Riesgo de Desastres, ha sido conceptualizada desde diferentes enfoques; Thomas (2011), citando a Arteaga (2006) definió la gestión del riesgo como un sistema de políticas, procedimientos y prácticas de gestión dirigidos a identificar, analizar, evaluar y procurar controlar los riesgos.

Asimismo, para Lavell y Franco (1996) la gestión del riesgo se establece como una organización abierta, dinámica y funcional de instituciones y un conjunto de normas, recursos, programas y actividades de carácter técnico científico, de planificación, de preparación para emergencias y de participación de la comunidad, teniendo como objetivo, la inclusión de la gestión de riesgos en la cultura y en el desarrollo económico y social de la población. Por su parte, Almaguer y Pierra (2007) resaltan la importancia del acceso al conocimiento, el cual resulta necesario para alcanzar el desarrollo y la regulación del riesgo frente a probables desastres naturales.

En este sentido, los autores brindan una concepción más integral de comprender y actuar frente a los riesgos de desastres, a la vez, vinculan los avances técnicos científicos y la comunidad. Y resulta importante señalar su marco normativo del cual deriva, en base a ello; la Gestión del Riesgo de desastres se enmarca en un marco normativo internacional a través del Marco Sendai. Esta estrategia internacional propuso lineamientos frente al desafío de reducir el riesgo de desastres y como resultados, espera sustancialmente la

reducción del riesgo de desastres y de los perjuicios ocasionados por el impacto de los desastres en los diferentes medios básicos de subsistencia, salud, físicos, culturales, ambientales, sociales de las personas, instituciones, empresas, comunidades y países en general. El objetivo que persigue es de prevenir y reducir la aparición de nuevos riesgos a través de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Cabe especificar que, en este marco Sendai; se estableció como una prioridad el aumento de la preparación de parte de la comunidad para casos de emergencia y desastres, a fin de brindar una respuesta óptima en los procesos de respuesta, rehabilitación y reconstrucción. En este marco, todos los países comprometidos trabajan en función de esta estrategia, la cual se relaciona con la formación de resiliencia comunitaria ante desastres. Desde las conclusiones de estudios de Surianto, Syahirul, Ricvan y Laksono (2019), es importante mejorar la capacidad del gobierno local capacidad, así como mejorar la resiliencia comunitaria a través de las cuatro acciones prioritarias en el Marco Sendai como comprender el riesgo de desastres; fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar riesgo de desastres; e invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia y mejorando el desastre preparación para una respuesta eficaz. Asimismo, en la opinión de Weekes y Bello (2019), reducir la vulnerabilidad social, económica y ambiental prevalente y aumentar la resiliencia y el bienestar general de la población con un enfoque de derechos, es también un objetivo final de la gestión de riesgos.

Para este estudio, es importante enfocarse también a nivel local; como lo hace notar Gellert (2012), es fundamental considerar que la gestión a nivel local del riesgo representa en muchas ocasiones la única opción de acción directa sobre las condiciones más concretas de inseguridad de la población y que actúa sobre las capacidades y la resiliencia que la comunidad construye.

Por todo lo expuesto, se rescata mayoritariamente lo señalado por Lavell y Franco (1996), quienes establecen la gestión del riesgo como una administración abierta, no excluyente, dinámica y funcional, que permita articular los aportes técnicos como los culturales, donde exista una retroalimentación de saberes entre los actores involucrados y los participantes, que garantice la participación activa de la colectividades como principio democrático y eslabón de tránsito hacia la gobernanza del riesgo, donde se reconozca los derechos



económicos y el respeto a sus formas de desarrollo, para avanzar en procesos de reducción del riesgo, haciendo énfasis principalmente en la reducción de la vulnerabilidad y las causas o factores que la promueven y desarrollando la resiliencia en las comunidades. Así también, lo afirman Mosquera y Gómez (2012) a través de su estudio, indicando que la interacción que tenga la comunidad con la naturaleza, en un diálogo recíproco y unificador, posibilita la construcción de una cultura del riesgo a fin de contribuir al reconocimiento de la heterogeneidad del territorio.

Siguiendo con la definición de la variable, se puede mencionar en primera que, según El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD (2011), la capacidad se define como la capacidad de los individuos, organizaciones y sociedades para realizar funciones, resolver problemas y establecer y lograr objetivos de manera sostenible.

El enfoque del PNUD reconoce capacidades de tipo funcionales y técnicas. Las primeras residen en las estructuras de gobierno, el sector privado y la sociedad civil; actores instituciones formales y no formales. Mientras que las segundas son un conjunto de habilidades relacionadas con la planificación, implementación y evaluación, identificando capacidad para evaluar una situación y definir una visión, capacidad para interactuar con las partes interesadas, capacidad para formular políticas y estrategias, capacidad para presupuestar, gestionar e implementar. Así también, identifica tres niveles como el amplio sistema social dentro del cual las personas y organizaciones función, las estructuras, políticas y procedimientos internos que determinan la eficacia de una organización

Al exponer de desarrollo de capacidades, es necesario citar a Rueda (2014), quien refiere que consiste en mejorar las condiciones en los ciudadanos para que desarrollen todo su potencial, desde el punto de vista de Babu, De Pinto y Paul (2019) refieren que la capacidad individual se considera el conocimiento, las habilidades y las actitudes de las personas, es decir, conciencia y comprensión de una situación, problema o área particular, así como la capacidad técnica para reaccionar, analizar, resolver de forma crítica y la motivación personal para aplicarse a la tarea en cuestión. En referencia a ello, la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y Agricultura) (2019) enfatizó que para el desarrollo de las capacidades es necesario el proceso

participativo entre los tomadores de decisiones, así como organizaciones de la sociedad civil.

Sin embargo, Hegelsteen y Becker (2019) añaden que la capacidad debe verse como una propiedad emergente que solo puede desarrollarse a través de un proceso de cambio y aprendizaje adaptativo e impulsado localmente, basado en cómo evolucionan el contexto y las capacidades existentes. Por su parte, Azad, Uddin, Zaman y Ashraf (2019) concluyeron que la participación en las medidas de adaptación crea un sentido de propiedad y ayuda a subrayar las causas fundamentales de la vulnerabilidad de las comunidades.

A partir de estos primeros conceptos, se puede determinar que el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres, es mejorar las fortalezas, atributos y recursos que posee la población de manera individual y colectiva, a través de la generación del conocimiento y habilidades para poder reducir el nivel de exposición a las amenazas y disminuir la vulnerabilidad existente en la comunidad. De esta manera, se puede deducir que este proceso es endógeno, ya que la misma población es quien incide en las mejoras. Así también, se plasma una característica de sostenibilidad en los resultados esperados, de manera que permita lograr el cambio plasmado.

Ahora bien, Rueda (2014) menciona que, el enfoque de fortalecimiento de capacidades ha ido ganando protagonismo, de ese modo, diversas instituciones internacionales y no gubernamentales han ido construyendo definiciones propias, sin embargo; dentro de los diferentes enfoques del desarrollo de capacidades se consideran ciertos componentes en común, tomando como premisa que el fortalecimiento de capacidades necesita ser abordado por etapas para asegurar la calidad del mismo. De acuerdo a ello; se pueden apreciar tres etapas: la planificación, la implementación y la evaluación, que, en secuencia lógica, forman el ciclo del proceso. La planificación engloba previamente el análisis y el diseño; la implementación abarca el desarrollo operativo; y la evaluación es la diferencia de lo planificado versus lo implementado con su respectiva valoración de resultados. Estas conforman las fases de un ciclo, en el que el éxito de cada una depende de la anterior por lo que hace necesario contemplar buenos indicadores. Por lo que es indispensable establecer pautas que deben ajustarse a cada contexto. En diferentes estudios, como los de Ashu y Niekerk (2019), señalaron que una de las discrepancias se evidenciaba cuando

los impulsores del desarrollo no tenían el mandato de un plan de capacidad para concretar sus intervenciones.

Siguiendo con la misma idea, la planificación es la fase preliminar en donde resulta prioritario la realización previa de un diagnóstico de la realidad en donde se quiere intervenir, considerando los recursos disponibles, identificado las zonas más vulnerables, así como identificar las capacidades actuales de la comunidad, a fin de determinar los objetivos que se persigue. Medina y Hernández (2019) señalan que las principales bondades de esta etapa se centran en su capacidad de actuar primero sobre aquellos procesos que inciden de una manera decisiva en el cumplimiento de los objetivos estratégicos y posean un mayor impacto en la comunidad. Como la Plataforma de Gestión de Riesgos Agrícolas - PARM (2019) resalta en su estudio como ejemplo, la necesidad de garantizar que las necesidades de capacitación de la población se identifiquen y se integren bien principalmente en el diseño de las actividades. Por su parte, Vesga (2018) advierte que la planificación debe estar diseñada de acuerdo a las características de la población, territorio y ambiente. Goyal (2019) añade que la falta de planes de acción preventiva, los recursos y la resiliencia comunitaria contribuyen a un efecto adverso retardado en el medio ambiente y mayor vulnerabilidad social.

Rueda (2014) también advierte que es importante que las todas las partes sean los actores principales con participación activa del proceso de desarrollo de capacidades, de manera que las actividades en los programas y sistemas nacionales, regionales, locales estén articuladas y permitan complementarse, utilizando las fortalezas y las capacidades ya cimentadas para lograr un resultado óptimo de la implementación que es la siguiente fase. La etapa de la planificación va ligado a la cuestión de la continuidad de las acciones, así también lo respaldan Baca y Herrera (2016) quienes expresan que la elaboración de esta etapa debe ser integral, poniendo cuidado en los detalles operativos y en la estrategia trazada por las instituciones y la ciudadanía. Por otra parte, la planificación, debe apoyar a orientar los esfuerzos y construir un punto de partida para medir los avances con la identificación de potencialidades y capacidades que se pretende fortalecer.

Por su parte, Marín y Atencio (2008) advierten que antes de iniciar cualquier actividad administrativa, es importante determinar los resultados que

pretende conseguir el grupo social, así como las situaciones futuras y los elementos necesarios para que éste funcione eficazmente. Esto sólo se puede lograr a través de la planificación. Alerta que no contar con estos fundamentos implica desperdicio de esfuerzos y de recursos, y una administración por demás fortuita e improvisada.

La segunda dimensión consiste en la ejecución de todo lo planificado, tanto los planes, diagnósticos, análisis y diseños realizados. Como mencionó el autor, para una buena ejecución, las acciones deben encontrarse en el marco de programas y sistemas en operación y la gestión de ésta debe estar a cargo de la comunidad, de ese modo; en palabras de Alcayna, Bolletino Dy y Vinck (2016) el desarrollo de capacidades no se refiere a la imposición de procesos exógenos a las dinámicas de trabajo que actualmente existen, por el contrario; para que se fortalezca otras capacidades y las ya existentes se deben adecuar los esfuerzos institucionales a los sistemas de la comunidad. Respecto a los plazos y los períodos de trabajo, el planteamiento ideal de implementación sugiere una combinación de acciones que generen resultados a partir de un año, que permitan la confianza y credibilidad en la comunidad; y acciones cuyos beneficios generen impacto a largo plazo.

Por último, la evaluación, consta en primera de la realización del monitoreo, que contempla la observación constante, sistemática y del seguimiento de las acciones y sus resultados mientras se desarrollan, ayudando a que se hagan retroalimentaciones. A partir de ello, se persiguen tres finalidades: comprobar que las acciones avancen según lo plasmado; tener una lista de cómo se utilizan los recursos; y tercero, percibir las acciones que puedan desviarse de los objetivos trazados y los resultados estimados. Además, Hernández y Vargas (2015) indican que los actores sociales se involucran en estos espacios participativos, por ello es importante considerar la necesidad de permitir a dichos actores entender su papel en el escenario democrático a través de acciones con mayor significancia, de modo que se empoderen, se organicen, se apropien de sus territorios y de los procesos de corresponsabilidad para el monitoreo de esta etapa.

También, la evaluación se describe como una observación realizada al finalizar las acciones, donde determina el impacto, la repercusión o la calidad de lo ejecutado, de acuerdo con los objetivos establecidos. Asimismo, el autor

resalta que el desarrollo de capacidades se ve reflejado en cambios cualitativos, tales como habilidades o aptitudes, entre otros, que se traducen a su vez en efectos en el desempeño de las acciones. Así señalan Rinaldi y Bergamini (2020), quienes refieren que para poder evaluar y analizar la inclusión de la gestión del riesgo de desastres por parte de los instrumentos de planificación, interesa primero conocer la situación de los éstos. Por otra parte, de acuerdo a los estudios de Scott, Few, Leavy, Tarazona Wooster y Flores (2015) en relación a la evaluación del fortalecimiento de capacidades, los indicadores son difíciles de identificar, ya que las líneas de base a menudo faltan y lo que ha obstaculizado el aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015) la investigación fue básica porque el proceso llevó al encuentro de conocimientos nuevos para enriquecer el conocimiento científico.

Así también, la presente investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo; tal como refiere Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio; donde cada etapa precedió a la siguiente y el orden fue riguroso.

**Diseño de investigación:** Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema. Para este estudio se utilizó un diseño no experimental, descriptivo ya que buscó especificar las propiedades importantes de la unidad de análisis.

**3.2. Variables y operacionalización:** La presente investigación es univariable, siendo la variable 1 el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.

#### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**Población:** Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), refiere que es el conjunto de unidades de información que poseen determinadas características y delimitadas en un espacio y tiempo específico. En tal sentido, la presente investigación tuvo 232 registros digitales desde el 2015 al 2020 relacionadas al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos.

**Unidad de análisis:** La unidad de análisis fue concebida por los 232 registros virtuales, los mismos que se tipificaron como documentos: informes, oficios, listas de asistencias, memorándum, cartas; que se emitieron entre el 2015 al 2020 para fortalecer las capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos del distrito de San Isidro.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** Yuni y Urbano (2014), definen que la técnica es el modo de hacer las diversas actividades de una forma general, la manera de utilizar los artilugios y dispositivos para concretar las faenas peculiares, así como alistamiento de las herramientas, en base a ello, el presente trabajo utilizó la técnica de análisis de documental.

**Instrumento:** Para esta investigación se utilizó como instrumento, una ficha de revisión documentaria para la variable fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.

**Validez:** En referencia de Hernández, Fernandez y Baptista (2014), se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. En relación al instrumento seleccionado para la variable fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de esta investigación, su validez se establece en sí misma, ya que los datos son recogidos de la propia realidad.

**Confiabilidad:** Para Hernández, Fernandez y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Para este caso, respecto a la variable fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres se brinda la confianza en sí misma, ya que se utilizó matrices que plasmaron los datos directos de la realidad encontrada.

**3.5. Procedimientos:** El presente estudio constituye un proceso metodológico, donde se realizó la medición de la variable “fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres” a partir de sus dimensiones e indicadores.

Lo anterior se fundamentó en autores y trabajos tendientes a la variable de estudio; actualizados y reconocidos por la comunidad académica de diversos países donde se desarrolló investigaciones sobre el tema en mención, los que sirvieron de apoyo como referentes teóricos y

construcción de la operacionalización de variable. De igual manera, se utilizó trabajos de metodología de investigación que sirvieron de apoyo al marco metodológico del presente trabajo como referencias bibliográficas.

Posteriormente, se organizó el trabajo de campo, a través de la recopilación de información documentaria, revisión de documentos y organización de la información recopilada, además de tabular los datos, seleccionar la estadística apropiada y finalizar con la obtención de los resultados.

La escala de medición final se hizo mediante un baremo, donde se determinó el nivel de eficiencia y deficiencia de acuerdo a la cantidad de indicadores que tiene cada dimensión, empleando para ello el instrumento de Recolección de datos “Ficha de revisión documentaria del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros entre los años 2015 – 2020” ubicado en el anexo 4 del presente trabajo.

**3.6. Método de análisis de datos:** El análisis de datos es una fase que se realiza después de la aplicación del instrumento y cuando se haya finalizado la recolección de datos en la población, es decir; el análisis de datos significa cómo van a ser tratados los datos recolectados en sus diferentes etapas, para esto; se empleó la estadística descriptiva como una herramienta.

**3.7. Aspectos éticos:** Los datos presentados en esta investigación serán recogidos por la población de estudio y se procesarán de forma óptima, sin alteraciones, pues estos datos estarán basados en el instrumento que se aplicará.



#### IV. RESULTADOS:

##### 4.1. Resultados descriptivos

Se presentan los resultados descriptivos de la variable en sus dimensiones.

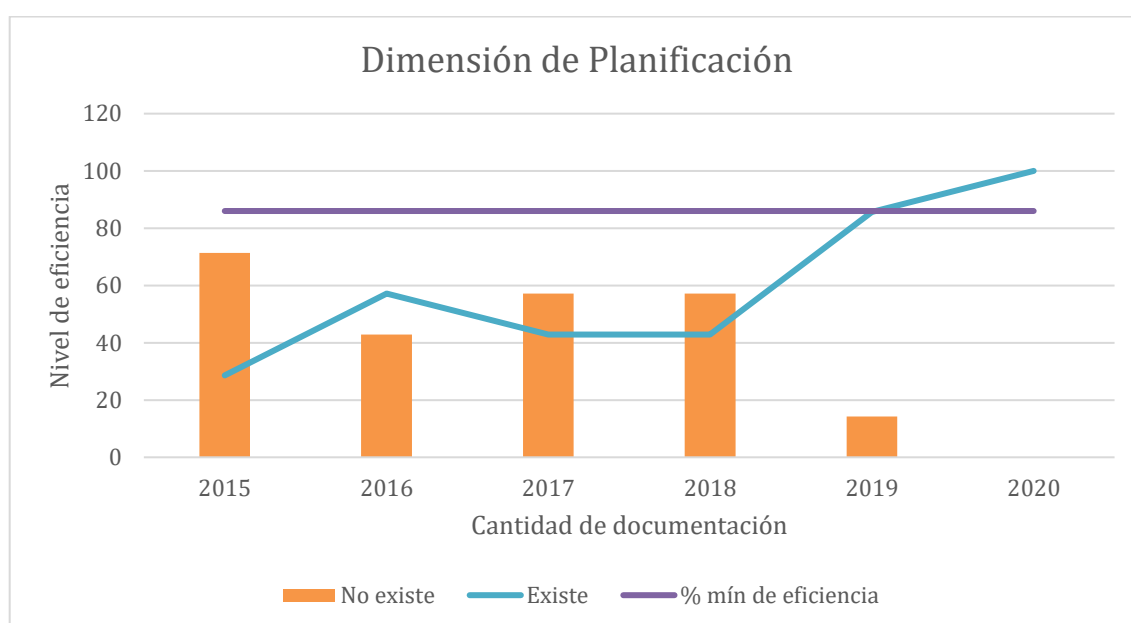
Tabla 1:

*Análisis total de los indicadores de la dimensión de Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Planificación.

DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DEL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES												
AÑOS	2015		2016		2017		2018		2019		2020	
ESCALA DE VALORES	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
EXISTE	2	28.6	4	57.1	4	42.8	4	42.8	6	85.7	7	100
NO EXISTE	5	71.4	3	42.8	3	57.1	3	57.1	1	14.3	0	0
NIVEL	Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Eficiente	

**Fuente:** Elaboración propia – Anexo 2 “Instrumento de Recolección de datos”.



*Figura 1: Distribución de porcentajes de la dimensión Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo al desarrollo de la ficha de revisión documentaria del fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en los vecinos sanisidrininos durante los años 2015 - 2020 se puede apreciar en la Tabla 3, que en el año 2015 se tuvo un nivel de deficiencia debido a la alta cantidad de inexistencia de documentos de esta dimensión (6), representado por un 71.4%; mientras que sólo un 28.6% refleja la existencia de documentos concebidos en este aspecto.

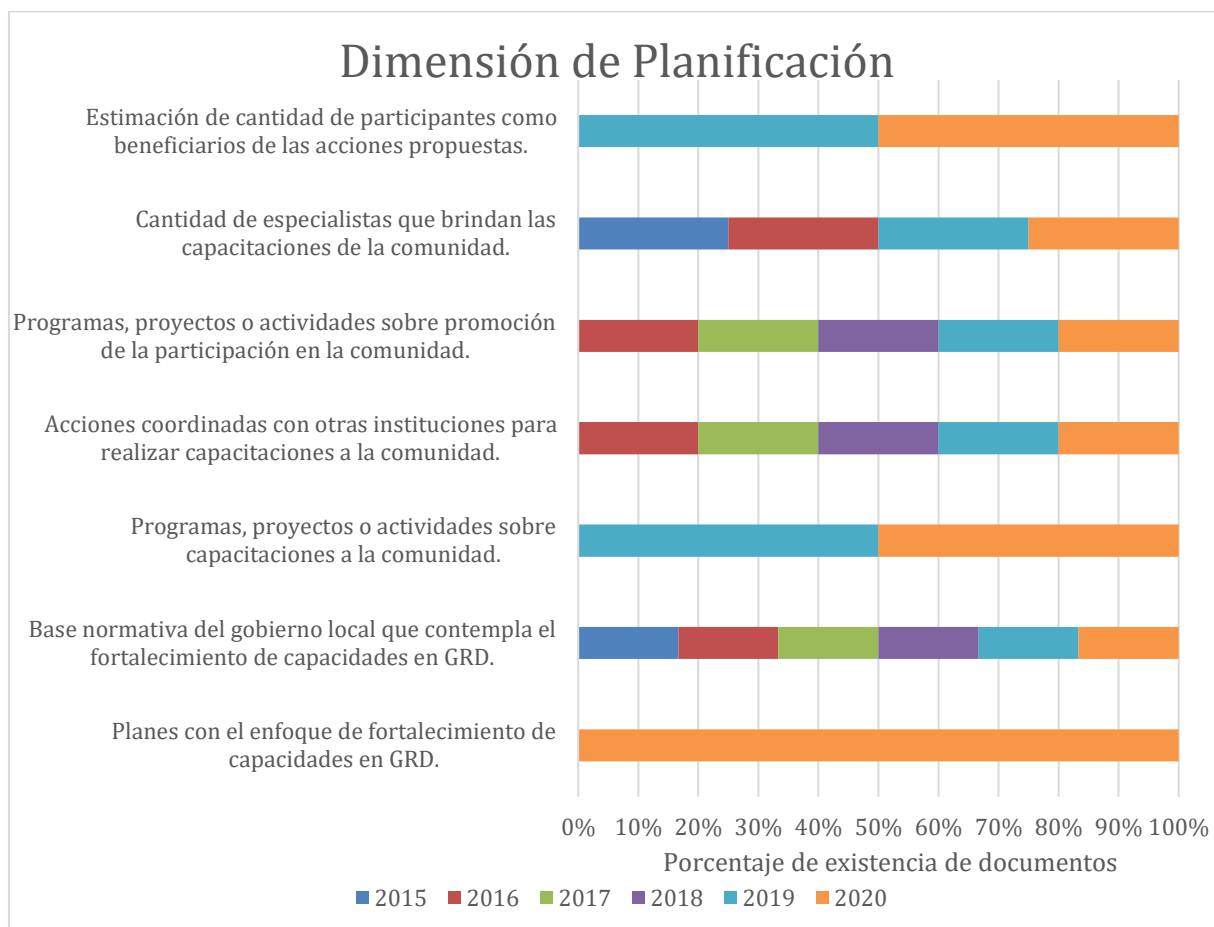
Asimismo, en los años 2016, 2017 y 2018 también se tuvo un nivel de deficiencia debido al 42.8% para el 2016 y de 57.1% para los años 2017 y 2018, al tenerse inexistencia de documentos de planificación de acuerdo al valor 3. Si bien para estos dos últimos años se incrementó la elaboración de documentos de planificación, con un 57.1%, este porcentaje no alcanzó para reflejar un nivel eficiente.

En los años 2019 el 85.7% indica que sí existió documentos elaborados correspondientes a la planificación con un valor de 5, mientras que el 14.3% representa la no existencia de dicha documentación. Siendo el año 2020 el que obtuvo el 100% de existencia documentaria, por ende, fue de nivel eficiente.

Como se puede apreciar en la Figura 1, existe una mejora cíclica en la planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres, iniciándose con un 28.6% en el 2015, incrementándose al 57.1% durante los años 2016, reduciéndose a un 42.8% en el 2017 y 2018, para finalmente aumentar a un 85.7% para el año 2019 y de llegar al 100% en el año 2020.

Considerando nuevamente lo expuesto en la Tabla 3, se determina que en la dimensión de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres se tuvo un nivel deficiente durante los años 2015 al 2019, haciendo énfasis que fue eficiente en el año 2020, que, si bien se ha visto una mejora en el cumplimiento de los documentos, éste sólo logra alcanzar un nivel de eficiencia en su último año en lo referente a la dimensión de planificación.

## Análisis de los indicadores de la dimensión Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres



*Figura 2: Indicadores de la Dimensión Planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo a la Figura 2, los indicadores de la dimensión Planificación por año, de acuerdo a ello se revela a modo general, la apreciación del punto crítico referente a que no se contó con planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en GRD para las capacitaciones durante los años 2015 al 2019; siendo el año 2020 el único que si se contó con un plan, así como de no contar con la planificación de programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad durante los años 2015 al 2018, ni estimación de la cantidad de participantes en la dimensión de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de los vecinos sanisidrinos en los mismos años indicados.

Por otro lado, se tiene que durante todos los años se ha tenido en cuenta la base legal respectiva, al igual que contemplar programas, proyectos relacionados a la capacitación y promoción de la participación.

### **Dimensión Ejecución**

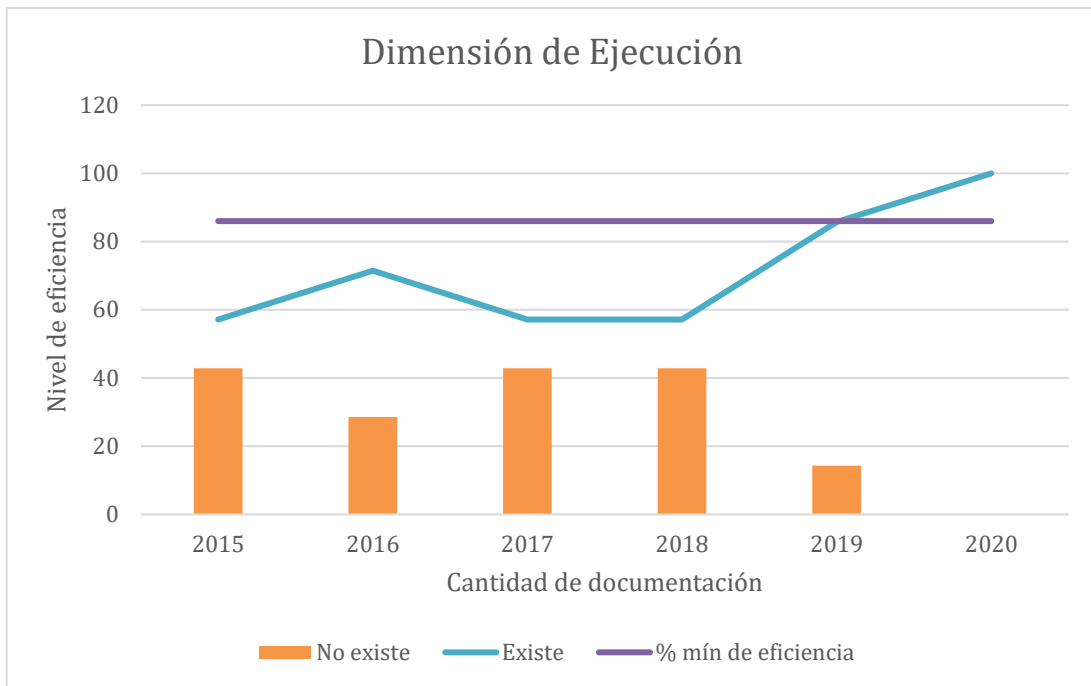
Tabla 3:

*Análisis total de los indicadores de la dimensión de Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Ejecución.

<b>DIMENSIÓN EJECUCIÓN DEL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES</b>												
<b>AÑOS</b>	<b>2015</b>		<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
<b>ESCALA DE VALORES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>EXISTE</b>	4	57.1	5	71.4	4	57.1	4	57.1	4	85.7	7	100
<b>NO EXISTE</b>	3	42.8	2	28.5	3	42.8	3	42.8	3	14.3	0	0
<b>NIVEL</b>	Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Eficiente	

**Fuente:** Elaboración propia – Anexo 2 “*Instrumento de Recolección de datos*”.



*Figura 3: Distribución de porcentajes de la Dimensión Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo al desarrollo de la ficha de revisión documentaria del fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 - 2020 se puede apreciar en la Tabla 3 que en el año 2015 se tuvo un nivel de deficiencia en la dimensión de ejecución, esto a consecuencia de la cantidad de documentos en inexistencia correspondientes a esta dimensión (3), representado por un 42.8%; mientras que un 57.1% refleja la existencia de documentos concebidos en este aspecto.

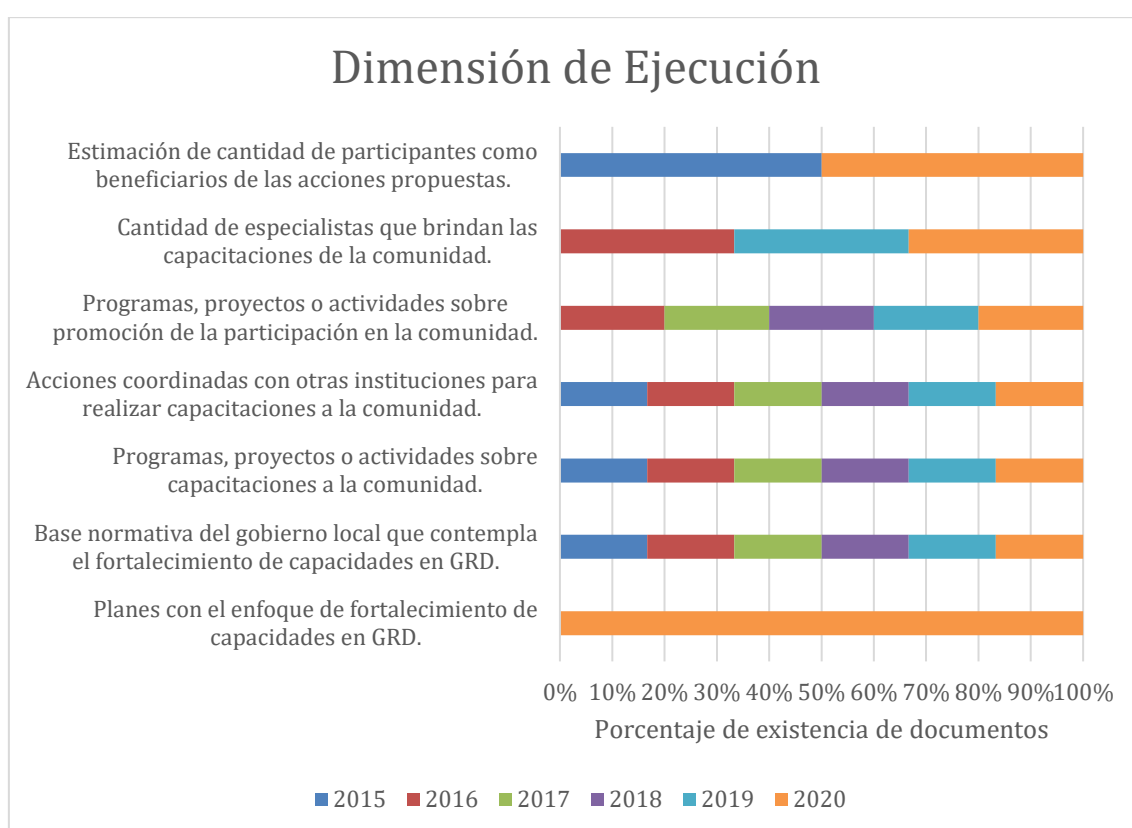
Asimismo, durante el año 2016 presentó 71.4% de existencia de documentos y de 28.5% de no existencia, significando un nivel deficiente; mientras que en los años 2017, 2018 se mantuvo el nivel deficiente de la dimensión ejecución debido al 57.1% de existencia y de inexistencia de 42.8% de documentos de acuerdo al valor 3. Lo que difiere en el año 2019, donde se incrementó la cantidad de existencia de documentos a un valor de 85.7% y en el 2020 alcanzó el nivel eficiente debido al 100% de existencia de documentos de ejecución en esta dimensión.

Como se puede apreciar en el Figura 3, existe una mejora en la ejecución de acciones relacionadas al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres, iniciándose con un 57.1% en el 2015, en el 2016 se incrementó a

71.4%, teniéndose una reducción para los años 2017 y 2018 a un 57.1%, en el año 2019 a un 85.7% y elevándose al 100% para el año 2020.

Considerando nuevamente lo expuesto en la Tabla 3, se establece que en la dimensión de ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres se tuvo un nivel deficiente durante todos los años 2015 al 2019 con una mejora significativa en el 2020.

### **Análisis de los indicadores de la dimensión Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres**



*Figura 4: Indicadores de la Ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo a la Figura 4 durante el período 2015 al 2020, a modo general, se visualiza el punto crítico referente a que no se contó con planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión de riesgo de desastres durante los años 2015 al 2019, así como de no contar con medios de verificación de beneficiarios para las actividades planificadas en los años 2016 al 2019, ni se

aplicó la cantidad de especialistas para brindar las capacitaciones del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de los vecinos sanisidrininos durante el 2015, 2017 y 2018.

Por otro lado, se tiene que durante todos los años se ha tenido en cuenta la base legal respectiva, al igual que contemplar programas, proyectos relacionados a la capacitación y acciones coordinadas con otras instituciones para realizar estas capacitaciones.

### **Dimensión Evaluación**

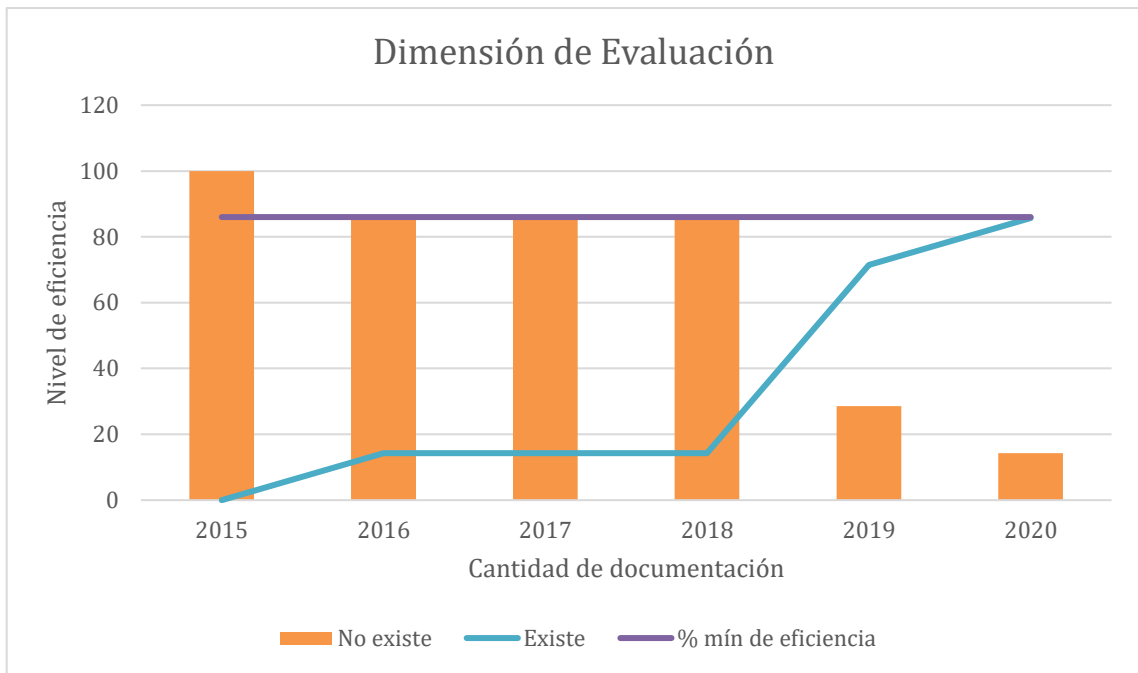
Tabla 5:

*Análisis total de los indicadores de la Dimensión Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Evaluación.

<b>DIMENSIÓN EVALUACIÓN DEL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.</b>												
<b>AÑOS</b>	2015		2016		2017		2018		2019		2020	
<b>ESCALA DE VALORES</b>	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>EXISTE</b>	0	0	1	14.3	1	14.3	1	14.3	5	71.4	5	85.7
<b>NO EXISTE</b>	7	100	6	85.7	6	85.7	6	85.7	2	28.5	2	14.3
<b>NIVEL</b>	Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente		Deficiente	

**Fuente:** Elaboración propia – Anexo 2 “Instrumento de Recolección de datos”.



*Figura 5: Distribución de porcentajes de la dimensión Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo al desarrollo de la ficha de revisión documentaria del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 - 2020 se tiene en la Tabla 5 que en el año 2015 se tuvo un nivel de deficiencia en la dimensión evaluación debido a inexistencia total de documentos de esta dimensión (7), representado por un 100%.

Siguiendo, en los años 2016, 2017 y 2018 también se tuvo un nivel de deficiencia debido al 85.7% de inexistencia de documentos de evaluación de acuerdo al valor 6. Si bien para estos años se incrementó ligeramente la elaboración de documentos de evaluación, con un 14.3%, este porcentaje no genera representatividad para reflejar un nivel de eficiencia.

En el año 2019 el 71.4% indica que sí existió documentos elaborados correspondientes a la evaluación con un valor de 5, mientras que el 28.5% representa la no existencia de dicha documentación. Mientras que en el 2020 se incrementó al 85.7% de existencia de documentos de esta dimensión, no logrando alcanzar el nivel de eficiencia.

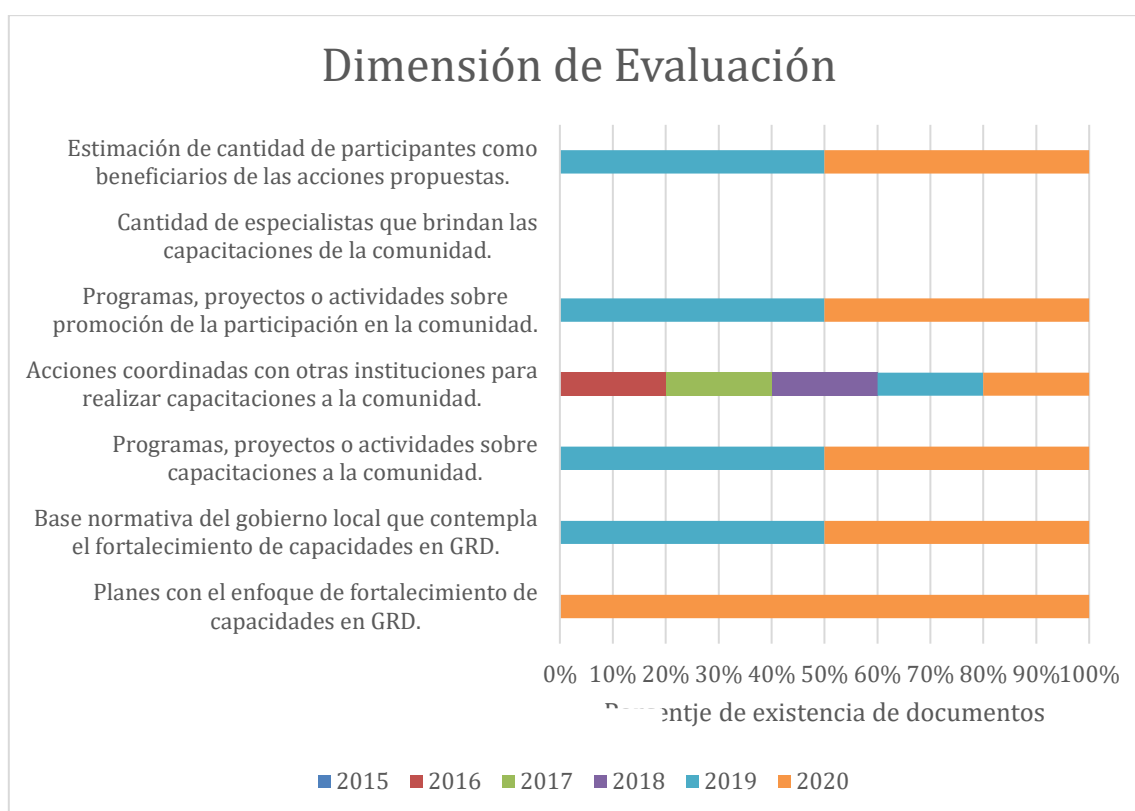
Como se puede apreciar en el Figura 5, existe una mejora en la evaluación de acciones relacionadas al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres, a partir del 2016, iniciándose con un 14.3% manteniéndose el



mismo porcentaje durante los dos años posteriores, para luego tener un incremento del 71.4% en el 2019 y finalmente en el 2020 elevarse a 85.7%.

Considerando nuevamente lo expuesto en la Tabla 5, se determina que en la dimensión de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres se tuvo un nivel deficiente durante los años 2015 al 2018, continuando este nivel deficiente durante los dos siguientes últimos años, aunque con una mejora más significativa.

### Análisis de los indicadores de la dimensión Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres



*Figura 6: Indicadores de la Dimensión Evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres.*

De acuerdo a la Figura 6 durante el 2015 a 2020, a modo general, se aprecia un punto crítico referente a que no se contó con la evaluación de la cantidad de especialistas para las capacitaciones durante los años 2015 al 2020, así como de no contar con planes durante los años 2015 al 2019 ni estimación de la cantidad de participantes en la dimensión de planificación del fortalecimiento de

capacidades en gestión del riesgo de desastres de los vecinos sanisidrininos durante el 2015 al 2018.

Por otro lado, se tiene que durante los años 2016 al 2020 se ha tenido en cuenta con acciones coordinadas con otras instituciones para realizar capacitaciones a la comunidad.

## V. DISCUSIÓN

Se considera importante el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos de una comunidad, porque ellos son quienes forman parte y además están expuestas a ser vulnerables de posibles riesgos que podrían enfrentar en su localidad. De modo que capacitarlos, tenerlos involucrados y participando en temas relacionados con la preparación de personas ante los peligros naturales e inducidos por el hombre representa un punto de inicio para la resiliencia de este colectivo.

Esto es de conformidad a lo establecido por el Marco Internacional Sendai, el cual desarrolló acciones para priorizar el involucramiento de la ciudadanía y de la promoción de sus habilidades para estar preparados y enfrentar situaciones de desastres.

Después de la presentación de los resultados para el caso de la dimensión de planificación respecto a la existencia de planes de enfoque de fortalecimiento de capacidades, se tiene en el período 2015 al 2019 no existieron a diferencia del año 2020 que sí se contó con dicho plan; el cual equivale al 16.6%, lo cual puede ser apreciado en la figura 2 del numeral anterior.

Asimismo, respecto al segundo y tercer indicador, se evidencia la existencia de base normativa que contempla el fortalecimiento de capacidades y la existencia de documentación, durante los años 2015 a 2020.

También, en cuanto a las acciones coordinadas con otras instituciones para realizar capacitaciones a la comunidad, se evidenció que no existió en el 2015, mientras que sí se evidenció la existencia durante los años 2016 al 2020. Referente a la evidencia de programas, proyectos o actividades sobre la promoción de la participación se reflejó que no existió documentos que lo evidencien en el 2015, a diferencia de los años 2016 al 2020 que sí se tuvo en cuenta dichos documentos.

Asu vez, según la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones a la comunidad, se contempló en los años 2015, 2016, 2019 y 2020.

Por último, teniendo en cuenta la referida figura 2 en cuanto a la estimación de beneficiarios de las acciones propuestas, se tiene que durante los

años 2015 al 2018 no se realizaba una proyección, sin embargo, esto cambio durante el 2019 y 2020.

También se evidenció un punto crítico referente a que no se contó con planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en GRD para las capacitaciones durante los años 2015 al 2019; siendo el año 2020 el único que si se contó con un plan, así como de no contar con la planificación de programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad durante los años 2015 al 2018, ni estimación de la cantidad de participantes en la dimensión de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de los vecinos sanisidrinós en los mismos años indicados.

En cuanto a la dimensión de ejecución conforme a la figura 4, se aprecia en el punto de existencia de planes de enfoque de fortalecimiento de capacidades para los años 2015 a 2019 que no se ejecutó ningún plan para esos años, a diferencia del año 2020 que sí se desarrolló dicho plan; el cual equivale al 16.6%. Referente al segundo indicador, se constató la aplicación de la base normativa que contempla el fortalecimiento de capacidades durante los años 2015 a 2020.

En relación a la realización de programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones se refleja que se ejecutó durante los años 2015 a 2020. También, en cuanto a las acciones coordinadas con otras instituciones para realizar capacitaciones a la comunidad, se evidenció que se aplicó en el 2015 al 2020.

En la ejecución de programas, proyectos o actividades sobre la promoción de la participación se observa que no existió documentos que lo evidencien en el 2015, a diferencia de los años 2016 a 2020 que sí se tuvo en cuenta dichos documentos. Asimismo, según la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones a la comunidad, se contempló en los años 2016, 2019 y 2020.

Por último, en cuanto a la estimación de beneficiarios de las acciones propuestas, se tiene que en los años 2015 y 2020 se cuenta con listas de los beneficiarios de las acciones planificadas.

Como punto crítico se visualizó que no se contó con planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión de riesgo de desastres durante los años 2015 al 2019, así como de no contar con medios de verificación de beneficiarios para las actividades planificadas en los años 2016 al 2019, ni se aplicó la cantidad de especialistas para brindar las capacitaciones del

fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres de los vecinos sanisidrininos durante el 2015, 2017 y 2018.

Por otro lado, sobre la dimensión de evaluación, en cuanto a la existencia de planes de enfoque de fortalecimiento de capacidades, no existieron para los años 2015 a 2019, a diferencia del año 2020 que sí se contó con la evaluación de dicho plan; el cual equivale al 16.6%. De manera similar, para el segundo indicador, se evidencia la existencia de base normativa que contempla el fortalecimiento de capacidades durante los años 2015 a 2020, sin embargo, la evaluación se realizó sólo en los años 2019 y 2020. En el caso de planificación de programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones se refleja su evaluación durante los años 2019 a 2020.

También, en cuanto a las acciones coordinadas con otras instituciones para realizar capacitaciones a la comunidad, se evidenció que no existió en el 2015, mientras que, si se evidenció la existencia durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Referente a la evidencia de programas, proyectos o actividades sobre la promoción de la participación se reflejó que solo existió la evaluación de éstos en los años 2019 y 2020. Asimismo, según la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones a la comunidad, no se contempló evaluación alguna en ningún año.

Por último, en cuanto a la estimación de beneficiarios de las acciones propuestas, se tiene que se reflejó el cumplimiento en el 2019 y 2020, no existiendo en los otros años del período de evaluación.

De tal manera, en base a las tablas y figuras expuestas anteriormente, se observa que durante los 6 años se ha tenido un nivel deficiente en la dimensión de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos del distrito de San Isidro; mientras que la dimensión de planificación y ejecución se tuvo un nivel deficiente entre los años 2015 al 2019, siendo el 2020 el año donde se logró alcanzar el nivel eficiente, respectivamente.

Ello concuerda con los aportes de Rueda (2014) quien sostiene que la planificación engloba previamente el análisis y el diseño, la ejecución abarca el desarrollo operativo; y la evaluación es la diferencia de lo planificado versus lo implementado con su respectiva valoración de resultados, conformando las fases de un ciclo, en el que el éxito de cada dimensión depende de la anterior por lo que hace necesario contemplar buenos indicadores.

Asimismo, estos resultados son similares a los del proyecto investigativo de Villa (2020), quien concluyó que el fortalecimiento de capacidades guía el sendero a seguir para lograr la afirmación de una cultura de gestión del riesgo de desastres en los centros educativos. De acuerdo a ello, el programa PREVAED Escuela Segura, realizó talleres de capacitación a los especialistas, directores y profesores; de asistencia técnica y acompañamiento a la plana directiva para transmitir conocimientos que permitan concienciar significativamente a los actores principales de la población educativa y, ha conllevado a desencadenar acciones que permitieron cimentar las bases de una cultura de prevención ante los riesgos de desastres. Por lo que se considera que es importante se desarrollen programas para la capacitación y preparación de los vecinos sanisidrineros teniendo en cuenta para el proceso las fases de planificación, ejecución y evaluación.

En cuanto al objetivo general, se ha concluido que el nivel del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 -2020 es deficiente; conforme se evidencia en los resultados expuestos anteriormente. Lo cual genera una preocupación sobre las acciones de prevención bajo la premisa que presenta Rueda (2014) sobre que el fortalecimiento de capacidades necesita ser abordado por etapas para asegurar la calidad del mismo, se debe apreciar en tres etapas: la planificación, la implementación y la evaluación. En virtud a ello, los resultados obtenidos reflejan la carencia de esta vinculación entre las etapas mencionadas.

Respecto al objetivo específico 1, se determinó que la dimensión de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 al 2020 está reflejado por un nivel deficiente en el período 2015 a 2019 y eficiente en el año 2020; según los resultados expuestos con antelación.

En contraste, como indica Rueda (2014), la etapa de la planificación va ligado a la cuestión de la continuidad de las acciones, afirma que la acción de buscar un hábito con los recursos existentes asegura en buena medida la sostenibilidad y la seguridad de las actividades, por ende, según los resultados, no se llega a generar lo dicho por el autor. Así también, Leal (2020) en su investigación concluye que resulta necesario planificar acciones de

fortalecimiento de capacidades y manejo de desastres a las diferentes entidades involucradas.

En relación el objetivo específico 2, se determinó que la dimensión de ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 al 2020 es de un nivel deficiente en el período 2015 a 2019 y nivel eficiente en el año 2020, así lo reflejan los resultados que se mantuvieron durante los 6 años correspondientes a dicho estudio.

Ante ello, Rueda (2014) expone que para una buena ejecución, las acciones deben encontrarse en el marco de programas y sistemas en operación y la gestión de ésta debe estar a cargo de la comunidad, de ese modo; en palabras de Alcayna, Bolletino Dy y Vinck (2016) el desarrollo de capacidades no se refiere a la imposición de procesos exógenos a las dinámicas de trabajo que actualmente existen, por el contrario; para que se fortalezca otras capacidades y las ya existentes se deben adecuar los esfuerzos institucionales a los sistemas de la comunidad.

Por último, en cuanto al objetivo específico 3, se determinó que la dimensión de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrineros durante los años 2015 al 2020 fue deficiente, tal cual se observó en los resultados expuestos en el capítulo anterior.

De ese modo, según Rueda (2014), al no realizarse la evaluación no se podría comprobar que las acciones avancen según lo planeado; además de no tener una lista de cómo se utilizan los recursos; y tampoco percibir las acciones que puedan desviarse de los objetivos trazados, así como los resultados estimados. Además de no conocer el impacto, la repercusión o la calidad de lo ejecutado, de acuerdo con los objetivos establecidos. Siguiendo esta línea, Chunga (2017), en su investigación concluye en base a la evaluación que, es necesario vincular las acciones y acrecentar la participación de la totalidad de la comunidad, teniendo como líder a los que ocupan un cargo en la dirección.

Finalmente, de los resultados obtenidos se comprueba que es necesario contar con una planificación adecuada, para poder evaluar lo ejecutado en lo que corresponda. Si bien es cierto, lo ejecutado puede realizarse de manera

inadecuada, al tener una buena planificación se podría realizar las correcciones que ameriten a fin de encaminar con los objetivos plasmados durante el mismo proceso de ejecución.



## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. El presente trabajo es el resultado de una evaluación al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres que la Municipalidad de San Isidro ha realizado entre los años 2015 al 2020; teniendo para ello toda la documentación usada para su ejecución en el periodo de tiempo indicado. De acuerdo a ello, la evaluación realizada consideró las dimensiones planificación, ejecución y evaluación respecto a al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad de San Isidro entre los años 2015 al 2020, la cual concluye en un resultado integral con nivel deficiente; a pesar de que en el año 2020 fue positivo al alcanzar el nivel eficiente.

Segunda. Respecto a la dimensión de planificación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos durante los años 2015 a 2019 se determinó el nivel de deficiencia; contando con un nivel eficiente en el año 2020. Esto a través de los indicadores establecidos como la base normativa y planes elaborado o formulados durante cada año del periodo en estudio, entre los cuales sorprenden al evidenciar que no existían o que al existir la base legal completa, se realizó la planificación para el logro de fortalecer las mencionadas capacidades en los vecinos sanisidrininos.

Tercera. En cuanto a la dimensión de ejecución del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos durante los años 2015 a 2019, de similar manera como en la dimensión de planificación se obtuvo el resultado de nivel deficiente; teniéndose solo al año 2020 con logro en nivel de eficiente.

Es aquí, en el que haber planificado dichas acciones, no se tuvo la previsión en esos años de una hoja de ruta a seguir o un plan que ejecutar, así como de no considerarse las diferentes necesidades que cubrir en su ejecución, obviándose puntos básicos requeridos durante su desarrollo.

Cuarta. Respecto a la dimensión de evaluación del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos durante los años 2015 a 2020, se realizó al compararse la

dimensión de planificación versus la dimensión de ejecución; lo que dio como resultado un nivel deficiente. Esto es para todos los años desde el 2015 al 2020, muy a pesar de haber obtenido en el año 2020 el nivel de eficiente en sus dimensiones de planificación y ejecución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera. En la consecución de objetivos es de importancia realizar una planificación en base a lo disponible: tanto en presupuesto, logística y de apoyo exógeno que pueda obtener la Municipalidad de San Isidro. De manera que, su ejecución sea posible teniendo la hoja de ruta y herramientas técnico administrativas, de forma clara y justificada.
- Segunda. Realizar la evaluación de los participantes capacitados a la fecha respecto a gestión de riesgo de desastres a fin de medir el grado de fortalecimiento alcanzado conforme al objetivo principal de la institución municipal de mitigación de daños en pérdidas humanas y materiales ante la ocurrencia de algún desastre.
- Tercero. Disponer que el presente trabajo este a disposición de las autoridades competentes de la Municipalidad de San Isidro, para conocimiento y sea considerada como herramienta técnico administrativa en los diversos programas de fortalecimiento de capacidades de los temas o rubros en las cuales la municipalidad es competente.

## REFERENCIAS

- Alcayna, T., Bollettino, V., Dy, P., & Vinck, P. (2016). *Resilience and Disaster Trends in the Philippines: Opportunities for National and Local Capacity Building*. Plos Currents Disasters, (1), 1-10. Recuperado de <https://currents.plos.org/disasters/index.html%3Fp=28077.html>
- Almaguer Riverón, C. D., & Pierra Conde, A. (2007). *Knowledge management and disaster risk from a local perspective*. Engineering Research And Development, 4(1), 65-70. Recuperado de [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/ingenieria\\_sogamoso/article/view/850/849](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/ingenieria_sogamoso/article/view/850/849)
- Ashu, R., & Niekerk, D. (2019). *Building national and local capacity for disaster risk management in Cameroon*. Disaster Prevention and Management, 28(6), 764-777. <https://doi.org/10.1108/DPM-06-2019-0176>
- Ávila-Toscano, J. H., Vivas Cortés, O. A., Herrera Flórez, A., & Jiménez Díaz, M. (2016). *Disaster Risk Management in the Colombian Caribbean from the perspective of relief agencies and local administrations: the case of the South Atlantic*. Luna Azul Magazine, 42, 67-88. <https://doi.org/10.17151/luaz.2016.42.7>
- Azad, M. A. K., Uddin, M. S., Zaman, S., & Ashraf, M. A. (2019). *Community-based Disaster Management and Its Salient Features: A Policy Approach to People-centred Risk Reduction in Bangladesh*. Asia-Pacific Journal of Rural Development, 29(2), 135-160. <https://doi.org/10.1177/1018529119898036>
- Azad, M. A. K., Uddin, M. S., Zaman, S., & Ashraf, M. A. (2019). *Community-based Disaster Management and Its Salient Features: A Policy Approach to People-centred Risk Reduction in Bangladesh*. Asia-Pacific Journal of Rural Development, 29(2), 135-160. <https://doi.org/10.1177/1018529119898036>
- Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F. (2016). *Social projects. Notes on their design and management in rural territories*. Convergencia, 72, 1-17.

Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v23n72/1405-1435-conver-23-72-00069-en.pdf>

Ballester, A. (2017). Participación pública para una gestión eficaz del riesgo por inundación: construcción de capacidades sociales en la Ribera Alta del Ebro (España)” (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Banco Mundial. (2020, 14 abril). *Gestión del Riesgo de Desastres*. Recuperado 8 de octubre de 2020, de <https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>

Campos, M. (2017). Percepción Social del Riesgo Sísmico en escuelas de los barrios patrimoniales Yungay - Matta (Tesis de Maestría). Universidad de Chile, Chile.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2019, enero). Análisis de los principales riesgos y oportunidades globales para el Perú al 2030. Autor. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057153/Riesgos-y-oportunidades-CEPLAN20200728-16199-17eh4d6.pdf>

Chunga, U. (2017). Evaluación de la gestión de riesgos de desastres naturales y la capacidad de respuesta a las emergencias en las instituciones educativas de la UGEL La Unión Arequipa, 2016 (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, de Arequipa.

Díaz, L. (2020). Modelo de gestión del riesgo de desastres para el desarrollo de capacidades en el Distrito de José Leonardo Ortiz (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Ferrada, P. (2015). La memoria es también porvenir. Historia mundial de los desastres (1.a ed.). Soluciones Prácticas. Recuperado de <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2573/doc2573-contenido.pdf>

- Gellert, G. (2012). The paradigm shift: from disaster attention to risk management. *Scientific Bulletin Sapiens Research*, 2(1), 13-17. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3841348>
- Global Fund for Disaster Reduction and Recovery (GFDRR) & World Bank. (2018, mayo). *Aftershocks: Remodeling the Past for a Resilient Future* (1). Global Fund for Disaster Reduction and Recovery. Recuperado de <https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Aftershocks.pdf>
- Goyal, N. (2019). Disaster Governance and Community Resilience: The Law and the Role of SDMAs. *International Journal of Disaster Risk Management*, 1(2), 61-75. <https://doi.org/10.18485/ijdrm.2019.1.2.5>
- Guevara, M. (2019). *Capacitación docente en gestión del riesgo de desastres y el fomento de una cultura de prevención en alumnos de educación básica regular de Lima Metropolitana 2012-2017* (Tesis de Maestría, Universidad Continental). Repositorio Institucional - Universidad Continental.
- Hagelsteen, M., & Becker, P. (2019). Systemic problems of capacity development for disaster risk reduction in a complex, uncertain, dynamic, and ambiguous world. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 36, 101102. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2019.101102>
- Hagelsteen, M., & Burke, J. (2016). Practical aspects of capacity development in the context of disaster risk reduction. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 16, 43-52. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2016.01.010>
- Hallegatte, S., Bangalore, M., Bonzanigo, L., Fay, M., Kane, T., Narloch, U., ... Vogt-Schilb, A. (2016). *Shock Waves : Managing the Impacts of Climate Change on Poverty*. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0673-5>
- Hernández Peña, Y., & Vargas Cuervo, G. (2015). Hacia la construcción de conocimiento emergente para la gestión local del riesgo. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 24(2), 15-34. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v24n2.50204>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). Metodología de la Investigación (6.a ed.). McGraw-Hill Education. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- lizuka, A. (2020). Developing capacity for disaster risk reduction: Lessons learned from a case of Sri Lanka. *Progress in Disaster Science*, 6, 100073. <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100073>
- Lavell, A., & Franco, E. (1996). Estado, sociedad y gestión de los desastres en América Latina: en busca del paradigma perdido (1.a ed.). La Red. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=o012lrTAe1wC&oi=fnd&pg=PR9&ots=wZWM0OA0x3&sig=w2YLYpBU4CWVaWVj9GnznJkfMql&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=o012lrTAe1wC&oi=fnd&pg=PR9&ots=wZWM0OA0x3&sig=w2YLYpBU4CWVaWVj9GnznJkfMql&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Leal, A. (2020). Fortalecimiento de capacidades en la gestión del riesgo de desastre para los entes territoriales en el departamento del Vichada Colombia (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia.
- Marín Portillo, K., & Atencio Cárdenas, E. (2008). Academic-Administrative Process of the Scientific and Ethical Journal of the Researcher: study of a case. *Omnia*, 14(3), 160-183. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711121009.pdf>
- Mosquera Téllez, J., & Gomez Carbajal, E. R. (2012). Bases conceptuales para la Gestión integral del riesgo. *Luna Azul*, 34, 148-169. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321727348010.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019, junio). Capacity strengthening for the sustainable use of natural resources, adaptation to climate change and Risk Management. Autor. Recuperado de <http://www.fao.org/3/ca8693en/CA8693EN.pdf>
- Papathoma-Köhle, M., Cristofari, G., Wenk, M., & Fuchs, S. (2019). The importance of indicator weights for vulnerability indices and implications

for decision making in disaster management. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 36, 101103. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2019.101103>

Platform for Agricultural Risk Management. (2019). Key success factors in strengthening the capacity to manage risks at farm level: emerging lessons learned. Platform for Agricultural Risk Management, 1-71. Recuperado de [https://p4arm.org/app/uploads/2019/06/PARM\\_Key-Success-Factors\\_CD4ARM\\_March2019.pdf](https://p4arm.org/app/uploads/2019/06/PARM_Key-Success-Factors_CD4ARM_March2019.pdf)

Polanco, A., & Caballero, M. (2020). Fortalecimiento de capacidades de los actores locales para una gestión del desarrollo local desde la cultura. *Retos de la Dirección* 2020, 14(1), 45-67. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v14n1/2306-9155-rdir-14-01-45.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2011). *Strengthening Capacities for Disaster Risk Reduction*. Autor. Recuperado de [https://www.preventionweb.net/files/globalplatform/entry\\_bg\\_paper~strengtheningcapacityfordrrprimerfullreport.pdf](https://www.preventionweb.net/files/globalplatform/entry_bg_paper~strengtheningcapacityfordrrprimerfullreport.pdf)

Ramos, C. A. (2015). Los Paradigmas de la investigación científica. *Av. psicol*, 23(1), 9-17. Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)

Reynaldo Argüelles, C. L., Guardado Lacaba, R. M., Sorhegui Ortega, R. A., & Rojas de la Cruz, R. (2019). Importancia de la gestión de riesgos para el desarrollo local. Caso de estudio Consejo Popular Caribe, Cuba. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 6(5), 1-23. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.65.224>

Rinaldi, A., & Bergamini, K. (2020). Inclusion of learning about management of natural disasters risk in territorial planning instruments (2005 - 2015). *Journal of Geography Norte Grande*, 75, 103-130. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rgeong/n75/0718-3402-rgeong-75-103.pdf>



- Rueda, J. (2014). El desarrollo de capacidades, un enfoque central de la cooperación al desarrollo (Tesis de Maestría). Universidad de Barcelona, España.
- Sanca Tinta, M. D. (2011). Tipos de Investigación científica. *Revista de Actualización Clínica*, 9, 621-624. Recuperado de [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12\\_a11.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf)
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica* (2.<sup>a</sup> ed.). Recuperado de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/7034/n/boletin-de-investigacion-agosto-2016.pdf>
- Scott, Z., Few, R., Leavy, J., Tarazona, M., Wooster, K., & Flores Avila, M. (2015). Strategic Research into National and Local Capacity Building for Disaster Risk Management. *Oxford Policy Management*, (2), 1-37. Recuperado de [https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a089b340f0b6497400020a/final\\_global\\_literature\\_review\\_2015.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a089b340f0b6497400020a/final_global_literature_review_2015.pdf)
- Surianto, S., Syahirul, A., Nindrea, R. D., & Trisnantoro, L. (2019). Regional Policy for Disaster Risk Management in Developing Countries Within the Sendai Framework: A Systematic Review. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 7(13), 2213-2219. <https://doi.org/10.3889/oamjms.2019.614>
- Terrones, D. (2018). Acciones educativas y actitudes para la prevención de los desastres naturales en los estudiantes de la especialidad de Computación e Informática del IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, Lima, 2017 (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Perú.
- Thomas, J. (2011). Desarrollo y gestión social del riesgo: ¿una contradicción histórica? *Revista de Geografía Norte Grande*, 48, 133-157. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022011000100008>

- United Nations. (2018, 17 mayo). Las ciudades seguirán creciendo, sobre todo en los países en desarrollo. Recuperado de <https://www.un.org/development/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>
- Urquidi, V. (2019). Perspectiva de la población mundial. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 20(1), 9-21. <https://doi.org/10.24201/edu.v20i1.1227>
- Velásquez, J. (2018). Estrategia de reducción de riesgos de desastres con enfoque étnico diferencial para los pueblos indígenas Awá y Pastos, en el departamento de Nariño, Colombia (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Vesga Rojas, H. F. (2018). New ways to optimize risk management from the perspective of resilient territories. *ESPACIOS*, 39(8), 10-16. Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n08/a18v39n08p10.pdf>
- Villa, F. (2020). Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho -Chosica, 2015 – 2017 (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Weekes, C., & Bello, O. (2019). Mainstreaming disaster risk management strategies in development instruments. *Studies and Perspectives Series – The Caribbean*, 75(2), 9-67. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44472/1/S1801051\\_en.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44472/1/S1801051_en.pdf)
- Yuni, J., & Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar 2. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación (1.a ed., Vol. 2). Editorial Brujas. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%c3%a9nicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Fortalecimiento de Capacidades en gestión del riesgo de desastres	Según Rueda (2014) el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres, es mejorar las fortalezas, atributos y recursos que posee la población de manera individual y colectiva, a través de la generación del conocimiento y habilidades para poder reducir el grado de exposición a las amenazas y disminuir la vulnerabilidad existente en la comunidad. Es un proceso endógeno, ya que la misma población es quienes inciden en las mejoras, de modo que se conviertan actores	Las dimensiones de la variable “Fortalecimiento de Capacidades en Gestión de Riesgo de Desastres” se han realizado en base a la propuesta de Rueda (2014), teniendo en cuenta que el fortalecimiento de capacidades requiere ser trabajado por etapas para asegurar su calidad. De ese modo, están siendo consideradas por las dimensiones “Planificación” el cual se basa en el proceso de diseñar y estimar lo que se requiere para plasmar los objetivos esperados; esta dimensión tiene como indicadores la cantidad planes planificados, base normativa contemplada, cantidad de cursos BDC y VER programados, estimación de participantes egresados y la cantidad de recursos. La segunda dimensión que se ha considerado es “Ejecución”, el cual	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mecanismos técnico normativos planificados</li> <li>Mecanismos cognoscitivos planificados.</li> <li>Mecanismos organizacionales planificados.</li> </ul>	<p>No existe 0</p> <p>Si existe 1</p>
			EJECUCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mecanismos técnico normativos ejecutados.</li> <li>Mecanismos cognoscitivos ejecutados.</li> <li>Mecanismos organizacionales ejecutados.</li> </ul>	<p>No existe 0</p> <p>Si existe 1</p>

	<p>sociales que busquen generar el cambio social, tal como señala Amartya Sen (1998). Así también, se plasma una característica de sostenibilidad en los resultados estimados, de manera que permita lograr el cambio plasmado.</p>	<p>tiene como indicadores la cantidad de planes ejecutados, la Base Normativa incluida, Cantidad de Cursos BDC y VER ejecutados, Cantidad de especialistas de GRD participantes, Cantidad de participantes egresados del Curso BDC y VER y Cantidad de recursos ejecutados. También, se contempla la dimensión “Evaluación” el cumplimiento de los indicadores planificados. Por último, la dimensión de “Impacto” que hace referencia a los resultados que han trascendido a los vecinos del distrito de San Isidro.</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de mecanismos</li> <li>• Sostenibilidad de mecanismos</li> </ul>	<p>No existe 0 Si existe 1</p>
--	---	---	-------------------	--	------------------------------------

## Anexo 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento: **“FICHA DE REVISIÓN DEL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LOS VECINOS SANISIDRINOS ENTRE LOS AÑOS 2015 - 2020”**

**Instrucciones:** Se escribirá el número correspondiente (0 o 1) en el cuadro de “SI existe” o “NO existe” para cada uno de los enunciados correspondientes a los indicadores. Sírvase de leerlos con minuciosidad y responda con veracidad. La información recolectada en esta ficha permitirá evaluar el fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en los vecinos sanisidrinicos en la Municipalidad de San Isidro.

<b>Ficha de Revisión del Fortalecimiento de Capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad de San Isidro</b>	No existe = 0	Sí existe = 1
--	------------------	---------------

Tipo de documentos	SI EXIST E	NO EXIST E
<b>Dimensión: Planificación</b>		
1. Se evidencia planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
2. Se considera base normativa del gobierno local que contempla el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
3. Se perciben programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad sanisidrina.		

4. Se establece acciones coordinadas con otras instituciones para realizar capacitaciones a la comunidad sanisidrina.		
5. Se determina programas, proyectos o actividades sobre promoción de la participación en la comunidad sanisidrina.		
6. Se establece la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones de la comunidad sanisidrina.		
7. Se evidencia la estimación de cantidad de participantes como beneficiarios de las acciones propuestas.		
<b>Dimensión: Ejecución</b>	SI EXIST E	NO EXIST E
8. Se ejecuta planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
9. Se constata la base Normativa del gobierno local que contempla el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
10. Se realiza programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad sanisidrina.		
11. Se realiza acciones coordinadas con otras instituciones para brindar capacitaciones a la comunidad sanisidrina.		
12. Se efectúa programas, proyectos o actividades de promoción de la participación en la comunidad sanisidrina.		
13. Se aplica la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones de la comunidad sanisidrina.		
14. Se visualiza las listas de asistencia o informes de cantidad de participantes como beneficiarios de las acciones propuestas.		

<b>Dimensión: Evaluación</b>	<b>SI EXIST E</b>	<b>NO EXIST E</b>
15. Se constata mediante informe de cumplimiento la ejecución de planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
16. Se verifica a través de informe de cumplimiento la Base Normativa del gobierno local que contempla el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad sanisidrina.		
17. Se evalúa con informe de cumplimiento de Programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad sanisidrina.		
18. Se corrobora el cumplimiento de acciones coordinadas con otras instituciones sobre capacitaciones de la comunidad sanisidrina.		
19. Se confirma con informe de cumplimiento de Programas, proyectos o actividades sobre la participación de la comunidad sanisidrina.		
20. Se comprueba de acuerdo a un informe de cumplimiento la cantidad de especialistas participantes en las capacitaciones de la comunidad sanisidrina.		
21. Se evalúa mediante informe de cumplimiento la cantidad de participantes como beneficiarios de las acciones propuestas.		

### Anexo 3: FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

<b>CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO</b>	
<b>1) Nombre del instrumento</b>	Ficha de revisión del fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015 - 2020
<b>2) Autora</b>	Yolanda Luz Silva Chacon
<b>3) N° de ítems</b>	21
<b>4) Administración</b>	Individual
<b>5) Duración</b>	2h
<b>6) Muestra</b>	232 registros virtuales
<b>7) Finalidad</b>	Determinar la existencia de documentación respecto al fortalecimiento de capacidades en los vecinos sanisidrininos entre los años 2015-2020, de acuerdo a las dimensiones establecidas.
<b>8) Codificación</b>	<p>Esta ficha de revisión documentaria evalúa tres dimensiones: I. planificación (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7); II. Ejecución (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17); III. Evaluación (ítems 18, 19, 20 y 21). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión entre los años 2015 al 2020.</p>
<b>9) Propiedades psicométricas</b>	<p><b>Validez y confiabilidad:</b></p> <p>Para este caso, respecto a la variable fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres se hizo una ficha técnica incorporando un baremo para la determinación del nivel de eficiencia y deficiencia. La validez y confiabilidad se valida en sí misma, ya que se utilizó matrices que plasmaron los datos directos de la realidad encontrada.</p>



### **10) Observaciones**

Para las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento en base a cada dimensión que se caracterizó por tener 7 indicadores para cada dimensión, por ello; la existencia documentaria de los 7 indicadores significó tener un nivel máximo de eficiencia, representado por el 100%; asimismo, para el nivel mínimo de eficiencia que correspondería al cumplimiento de 6 indicadores está representado por 85.71%. Por lo tanto, un porcentaje menor a dicho nivel mínimo de eficiencia significaría un nivel deficiente.



10. Se realiza programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad <del>sanisidrina</del> .	1	1	1	1	1	1
11. Se realiza acciones coordinadas con otras instituciones para brindar capacitaciones a la comunidad <del>sanisidrina</del> .	1	1	1	1	1	1
12. Se efectúa programas, proyectos o actividades de promoción de la participación en la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	1	1	1	1	1
13. Se aplica la cantidad de especialistas que brindan las capacitaciones de la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	1	0	0	1	1
14. Se visualiza las listas de asistencia o informes de cantidad de participantes como beneficiarios de las acciones propuestas.	1	0	0	0	0	1
<b>Dimensión: Evaluación</b>	2015	2016	2017	2018	2019	2020
15. Se constata mediante informe de cumplimiento la ejecución de planes con el enfoque de fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	0	0	0	0	1
16. Se verifica a través de informe de cumplimiento la Base Normativa del gobierno local que contempla el fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres para la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	0	0	0	1	1
17. Se evalúa con informe de cumplimiento los Programas, proyectos o actividades sobre capacitaciones a la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	0	0	0	1	1
18. Se corrobora el cumplimiento de acciones coordinadas con otras instituciones sobre capacitaciones de la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	1	1	1	1	1
19. Se confirma con informe de cumplimiento de Programas, proyectos o actividades sobre la participación de la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	0	0	0	1	1
20. Se comprueba de acuerdo a un informe de cumplimiento la cantidad de especialistas participantes en las capacitaciones de la comunidad <del>sanisidrina</del> .	0	0	0	0	0	0
21. Se evalúa mediante informe de cumplimiento la cantidad de participantes como beneficiarios de las acciones propuestas.	0	0	0	0	1	1



## ANEXO: BASE DE DATOS

NRO	CODIGO DE DOCUMENTO	ASUNTO	FECHA	URL
1	DS N° 048-2011-PCM	Ley 29664 Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	18/2/2011	<a href="http://www3.vivienda.gob.pe/grd/normas/9.%20DS%20N%C2%B0%20048-2011-PCM.pdf">http://www3.vivienda.gob.pe/grd/normas/9.%20DS%20N%C2%B0%20048-2011-PCM.pdf</a>
2	DS N° 048-2011-PCM	Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)	18/2/2011	<a href="https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf">https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf</a>
3	Resolución de Alcaldía 338	Plan Estratégico Institucional 2015- 2018	28/11/2014	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/transparencia/tema02/PEI_2015-2017.pdf">http://www.munisanisidro.gob.pe/transparencia/tema02/PEI_2015-2017.pdf</a>
4	MEMORANDUM N°0014-2014-12.3.0-SDCI-GACU/MSI	Charlas de Capacitación en temas de seguridad em Defensa Civil - año 2015	08/01/2015	
5	MEMORANDUM N°011-2015-0120-OC/MSI	Charla de capacitación en temas de seguridad en Defensa Civil -año 2015	12/01/2015	
6	INFORME N° 001-2015-14.40-MRC-GSCGRD/MSI	Fechas de capacitaciones del Voluntariado de Brigadistas de Defensa Civil	20/08/2015	
7	OFICIO N° 0083-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Solicita ponente en Curso de capacitación	03/09/2015	
8	OFICIO N° 0085-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Solicita ponente en Curso de capacitación	03/09/2015	
9	OFICIO N° 0086-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Solicita ponente en Curso de capacitación	03/09/2015	
10	OFICIO N° 0087-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Solicita ponente en Curso de capacitación	03/09/2015	
11	OFICIO N° 0097-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	I Curso de Formación de Brigadistas Voluntarios de Defensa Civil	08/09/2015	
12	INFORME N° 249-2015-14.40-MRC-GSCGRD/MSI	I Curso de Formación de Brigadistas Voluntarios de Defensa Civil	19/11/2015	
13	Acuerdo de Concejo N°114-2015-MSI	Plan Estratégico Institucional 2015- 2017	21/12/2015	
14	OFICIO N° 0281-2015-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Apoyo con personal médico y paramédico	22/12/2015	
15	Resolución de Alcaldía 334	Plan Operativo Institucional 2016	5/2/2016	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/transparencia/tema02/Plan_Operativo_Institucional_2015.pdf">http://www.munisanisidro.gob.pe/transparencia/tema02/Plan_Operativo_Institucional_2015.pdf</a>
16	OFICIO N° 0010-2016-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Apoyo de personal de la Compañía de Bomberos para capacitación	08/02/2016	
17	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER - Búsqueda y Salvamento	06/03/2016	
18	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER - sistema Nacional de Gestión de Riesgos , Marco Legal del Voluntariado	07/03/2016	
19	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER - Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades	09/03/2016	
20	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	14/03/2016	
21	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	21/03/2016	
22	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	23/03/2016	
23	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	28/03/2016	
24	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	30/03/2016	
25	INFORME N° 004-2016-14.3.0-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Implementación de brigadas para la atención frente a emergencias y desastres	1/4/2016	
26	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Formación de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación VER -	02/04/2016	
27	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Lista de Asistencia a la Reunión de trabajo referente al simulacro Nacional de	23/05/2016	
28	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Seguridad y Evacuación	27/5/2016	
29	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Uso y manejo de extintores	10/6/2016	
30	OFICIO N° 0035-2016-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Apoyo con Personal para las charlas en el III Curso de Formación de Voluntarios	13/07/2016	
31	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	24/08/2016	
32	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	25/08/2016	
33	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	01/09/2016	
34	INFORME N° 0141-2016-14.3.0-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Taller de Búsqueda y Salvamento en superficies y manejo y uso de extintores	2/9/2016	
35	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso de Voluntarios en Emergencia y Rehabilitación - Búsqueda y Salvamento	03/09/2016	
36	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Seguridad y Evacuación	5/9/2016	
37	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	06/09/2016	
38	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	08/09/2016	
39	INFORME N° 015-2016-14.3.0-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Cronograma de Actividades por sectores y acciones a tomar en visitas a	12/09/2016	
40	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	13/09/2016	
41	INFORME N° 156-2016-14.3.0-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Lista de Voluntarios en Emergencia y Rehabilitación - Prom I-III	16/9/2016	
42	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Telecomunicaciones en emergencias para Brigadistas	24/09/2016	
43	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Asistencia de Juramentación CURSO VER 30 de Setiembre del 2016	30/09/2016	
44	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Asistencia de Juramentación CURSO VER 30 de Setiembre del 2016	30/09/2016	
45	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Invitados a la 3era Juramentación Curso Ver	30/09/2016	
46	S/N	Relación de Voluntarios que forman parte de la I Brigada de Voluntarios en	5/11/2016	
47	S/N	Relación del I Curso de Brigadistas Voluntarios	5/11/2016	
48	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	II Curso de Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación	10/11/2016	
49	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	IV Curso de Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación	21/11/2016	
50	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica y Manejo de Extintores	22/11/2016	

51	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla Vecino Seguro - Ed MF Av. Javier Prado 2420 San Isidro	22/11/2016	
52	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla Vecino Seguro - Edificio Calle Los Laureles 250 San Isidro	24/11/2016	
53	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	IV Curso Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación - Lista de inscritos	25/11/2016	
54	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Lista de Asistencia Edificio Multifamiliar	6/12/2016	
55	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Juan elespuru 579 San Isidro	7/12/2016	
56	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	IV Curso de Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación	07/12/2016	
57	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	CAM San Isidro	12/12/2016	
58	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Lista IV Curso de Voluntariado en Emergencia y Rehabilitación	14/12/2016	
59	Resolución de Alcaldía 404	Plan Operativo Institucional 2017	30/12/2016	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
60	INFORME N° 102-2017-CGRD/SGRDDC	Implementación de brigadas para la atención ferente a desastres	10/1/2017	
61	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Defensa Civil Pasaje Marconi	02/02/2017	
62	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Seguridad y Evacuación - Multifamiliar Los Manzanos	10/02/2017	
63	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecinos Seguros - Edificio Torres de Aliaga	17/02/2017	
64	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecinos Seguros - Edificio Multifamiliar La Florida	09/04/2017	
65	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecinos Seguros - Edificio Multifamiliar Edif Los Robles	08/06/2017	
66	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Plan Familiar de Seguridad	15/06/2017	
67	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Plan Familiar -Vecinos Seguros	18/07/2017	
68	INFORME N° 005-2017-14-SGRDDC/GSCGRD/MSI	Invitación a reunión	2/8/2017	
69	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	17/8/2017	
70	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	7mo Curso de Brigadistas - Manejo y uso de extintores	19/8/2017	
71	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	7mo Curso de Brigadistas - Seguridad y Evacuación en caso de sismos	23/8/2017	
72	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller de Defensa Civil para edificios	1/09/2017	
73	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Multifamiliar Los Eucalipto 211	1/9/2017	
74	Acuerdo de Concejo N°071-2017-MSI	Plan Estratégico Institucional 2018- 2020	13/9/2017	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
75	Resolución de Alcaldía 338	Plan Operativo Institucional 2018	21/9/2017	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
76	CARTA MULTIPLE N°005-2017-ST/PDC-MSI	III Sesión de la Plataforma de Defensa Civil de San Isidro	26/9/2017	
77	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Reunión de Simulacro Nacional Nocturno	29/9/2017	
78	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Seguridad y Evacuación	2/10/2017	
79	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Primeros Auxilios Básicos	05/10/2017	
80	INFORME N° 021-2017-CGRD/SGRDDC/GSCGRD/MSI	Implementación de brigadas para la atención frente a emergencias	10/10/2017	
81	INFORME N° 024-2017-CGRD/SGRDDC/GSCGRD/MSI	Organización y entrenamiento de comunidades en habilidades frente al riesgo	11/10/2017	
82	CARTAN° 252-2017-14.3.0/SGRDDC/GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	17/10/2017	
83	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Edif Mul Basdre N°1295	19/10/2017	
84	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Seguridad y Evacuación	24/10/2017	
85	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Vecino Seguro - Edf Miroquesada 520	25/10/2017	
86	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas - Seguridad y Evacuación en caso de sismos	22/11/2017	
87	INFORME N° 025-MGGK-GSCGRD/MSI	Actividades y acciones realizadas en la GRD eb la zona denominada La Florida	28/11/2017	
88	OFICIO N°817-2017-MML-GSCGRS	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	7/12/2017	
89	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Visita a COE MINEDU	17/01/2018	
90	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Visita a COE MINEDU	24/01/2018	
91	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	Visita a COE MINEDU	31/01/2018	
92	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	1er Mini Taller de emergencias GRD-CIA 100	07/04/2018	
93	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Gestión del Riesgo de Desastres	30/04/2018	
94	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Agua, saneamiento e higiene	02/05/2018	
95	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Conocimiento del fuego manejo de	05/05/2018	
96	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Plan Familiar, Seguridad y	07/05/2018	
97	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Psicología en Emergencias y	11/05/2018	
98	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Atención Pre hospitalaria I	14/05/2018	
99	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Atención Pre hospitalaria II	16/05/2018	
100	SIN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Centro de Operaciones de	18/05/2018	

101	SN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Telecomunicación en Emergencias	21/05/2018	
102	OFICIO MULTIPLE N°411-2010-PDC-GSCGRS/MSI	Simulacro por Sismo y Tsunami 2018	9/8/2018	
103	OFICIO MULTIPLE N°410-2010-PDC-GSCGRS/MSI	Simulacro por Sismo y Tsunami 2018	9/8/2018	
104	OFICIO MULTIPLE N°408-2010-PDC-GSCGRS/MSI	Simulacro por Sismo y Tsunami 2018	9/8/2018	
105	OFICIO MULTIPLE N°409-2010-PDC-GSCGRS/MSI	Simulacro por Sismo y Tsunami 2018	9/8/2018	
106	SN- LISTA DE ASISTENCIA	8vo Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Gestión de Albergues y Trabajo	12/08/2018	
107	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Primeros Auxilios Avanzados	28/08/2018	
108	Resolución de Alcaldía 339	Plan Operativo Institucional 2019	29/8/2018	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
109	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Gestión del Riesgo de Desastres	17/09/2018	
110	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Seguridad y evacuación y Plan	20/09/2018	
111	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Búsqueda y Salvamento	22/09/2018	
112	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Psicología en Emergencias y	24/09/2018	
113	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Evaluación de Daños y Análisis de	27/09/2018	
114	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Primeros Auxilios parte I	01/10/2018	
115	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Primeros Auxilios parte II	04/10/2018	
116	SN- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Telecomunicación en	11/10/2018	
117	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Ceremonia de Clausura del IX Curso de Brigadistas de Defensa Civil	18/10/2018	
118	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller de Plan Familiar de Emergencias Implementadas	20/10/2018	
119	SN	Taller de Capacitación de Brigadistas de Defensa Civil por sectores	20/10/2018	
120	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller de Plan Familiar de Emergencias Implementadas	27/10/2018	
121	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller de Plan Familiar de Emergencias Implementadas	10/11/2018	
122	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller de Plan Familiar de Emergencias Implementadas	10/11/2018	
123	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Taller INDECI Centro de Operaciones de Emergencia	17/11/2018	
124	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Mapa Comunitario de Riesgo	21/11/2018	
125	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Mapa Comunitario de Riesgo	27/11/2018	
126	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	18/2/2019	
127	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	23/2/2019	
128	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	27/2/2019	
129	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	28/2/2019	
130	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	1/3/2019	
131	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	2/3/2019	
132	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	9/3/2019	
133	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	15/3/2019	
134	INFORME N° 003-2019-MAC-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de promoción social en gestión del riesgo de desastres	25/3/2019	
135	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	26/3/2019	
136	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	24/2019	
137	OFICIO N° 083-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	20/5/2019	
138	OFICIO N° 082-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	20/5/2019	
139	OFICIO N° 084-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	20/5/2019	
140	OFICIO N° 100-2019-1400-GSCGRD/MSI	Agradecimiento a ponentes por la capacitación brindada	6/6/2019	
141	OFICIO N° 101-2019-1400-GSCGRD/MSI	Agradecimiento a ponentes por la capacitación brindada	6/6/2019	
142	OFICIO N° 102-2019-1400-GSCGRD/MSI	Agradecimiento a ponentes por la capacitación brindada	6/6/2019	
143	OFICIO N° 105-2019-1400-GSCGRD/MSI	Capacitación para el fortalecimiento de capacidades	13/6/2019	
144	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Campaña de Difusión en Gestión del Riesgo de Desastres	15/6/2019	
145	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	18/6/2019	
146	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	19/6/2019	
147	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	25/6/2019	
148	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	25/6/2019	
149	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	25/6/2019	
150	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Campaña de Difusión en Gestión del Riesgo de Desastres	6/7/2019	

151	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	10/7/2019	
152	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	12/7/2019	
153	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	17/7/2019	
154	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	1/8/2019	
155	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	1/8/2019	
156	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	1/8/2019	
157	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	6/8/2019	
158	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	8/8/2019	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
159	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	10/8/2019	
160	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	13/8/2019	
161	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	15/8/2019	
162	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	16/08/2019	
163	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	17/8/2019	
164	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Curso VER	18/08/2019	
165	INFORME N° 017-2019-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Proyecto "Fortalecimiento de capacidades - Residencial Santa Cruz" en Gestión	19/8/2019	
166	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	20/8/2019	
167	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	22/8/2019	
168	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	24/8/2019	
169	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	27/8/2019	
170	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	27/8/2019	
171	INFORME N° 022-2019-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Informe del II Curso de Brigadistas Comunitarios de Defensa Civil	3/9/2019	
172	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	3/9/2019	
173	INFORME N° 139-2019-1400-GSCGRD/MSI	Situación de Panes específicos por Procesos y tipo de desastres	6/9/2019	
174	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	12/9/2019	
175	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	16/9/2019	
176	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	18/9/2019	
177	INFORME N° 020-2019-LFP-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 01 al 16 de setiembre	20/9/2019	
178	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	20/9/2019	
179	INFORME N° 030-2019-CVO/GSCGRD/MSI	Informe de actividades del área de Gestión del Riesgo de Desastres	23/9/2019	
180	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	24/9/2019	
181	INFORME N° 037-CVO-GSCGRD/MSI	Feria por el día Internacional para la reducción de los desastres	25/9/2019	
182	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	26/9/2019	
183	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	27/9/2019	
184	OFICIO N° 163-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	1/10/2019	
185	OFICIO N° 162-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	1/10/2019	
186	OFICIO N° 160-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	1/10/2019	
187	OFICIO N° 161-2019-1400-GSCGRD/MSI	Fortalecimiento de capacidades ante emergencias o desastres	1/10/2019	
188	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	1/10/2019	
189	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	3/10/2019	
190	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	4/10/2019	
191	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	5/10/2019	
192	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	10/10/2019	
193	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	12/10/2019	
194	INFORME N° 051-2019-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Entrenamiento para vecinos brigadistas	14/10/2019	
195	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	14/10/2019	
196	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	15/10/2019	
197	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades en Gestión del Riesgo de	16/10/2019	
198	INFORME N° 002-RIFM-MLLF-GSCGRD/MSI	Evaluación del IV Simulacro Nacional 11/10/19 a las 10:00 horas	17/10/2019	
199	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	17/10/2019	
200	SN- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	17/10/2019	

201	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Práctica para vecinos	18/10/2019	
202	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	18/10/2019	
203	INFORME N° 057-2019-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Conformidad del taller de Intervención en Emergencias Prehospitalarias	22/10/2019	
204	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	22/10/2019	
205	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	24/10/2019	
206	RES-2019-464-ALC/MSI	APROBAR los Planes Específicos del Proceso del Distrito de San Isidro para el	25/10/2019	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/ConsultasW">http://www.munisanisidro.gob.pe/ConsultasW</a>
207	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	29/10/2019	
208	INFORME N° 001-2019-JPVS-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 1 al 30 de octubre	30/10/2019	
209	INFORME N° 025-2019-ACV-GRD-GSCGRD/MSI	Resultados del III Curso de Brigadistas Comunitarios dirigido a los vecinos de la	30/10/2019	
210	OFICIO N° 203-2019-1400-GSCGRD/MSI	Aprobación de Planes específicos del distrito de San Isidro	4/11/2019	
211	INFORME N° 031-2019-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Graduación de Brigadistas Comunitarios de Defensa Civil	7/11/2019	
212	OFICIO N° 211-2019-1400-GSCGRD/MSI	Agradecimiento a ponentes por la capacitación brindada e invitación a la	13/11/2019	
213	OFICIO N° 210-2019-1400-GSCGRD/MSI	Agradecimiento a ponentes por la capacitación brindada e invitación a la	13/11/2019	
214	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Charla para vecinos	16/11/2019	
215	INFORME N° 003-2019-JPVS-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 31 octubre al 16 de noviembre	18/11/2019	
216	INFORME N° 002-2019-JPVS-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 01 al 16 de noviembre	18/11/2019	
217	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Campaña Vecinos Seguros - Seguridad y Evacuación en caso de Sismos y Plan	27/11/2019	
218	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Campaña Fusión GDH y Gestión del Riesgo de Desastres	30/11/2019	
219	INFORME N° 002-2019-MAC-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 18 al 30 de noviembre	4/12/2019	
220	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	Campaña Navidad Segura	13/12/2019	
221	S/N	Plan Operativo Institucional 2020	20/12/2019	<a href="http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen">http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparen</a>
222	INFORME N° 003-2019-MAC-GRD-GSCGRD/MSI	Informe de actividades del 02 al 31 de diciembre	6/1/2020	
223	INFORME N° 001-2020-YLSCH-GRD-GSCGRD/MSI	Informe preliminar "Programa de formación integral de líderes brigadistas	6/1/2020	
224	INFORME REMOTO N°005-2020-CVO-GRD-GSCGRD/MSI	Curso Virtual de Líderes Brigadistas Comunitarios de Defensa Civil	3/6/2020	
225	INFORME VÍAREMOTAN°002-2020-GSCGRD/MSI	Requerimiento de servicio de videoconferencia e impresión de constancias	2/10/2020	
226	INFORME VÍAREMOTAN°026-YLSCH-GSCGRD/MSI	III Curso Virtual de Brigadistas de Defensa Civil 2020	28/10/2020	
227	INFORME POI N°030-2020-GRD-GSCGRD/MSI	Informe mensual de actividades de promoción social y capacitaciones	3/11/2020	
228	INFORME N° 002-2020-KACSMCLT/MSI	Revisión del Plan de Preparación	5/11/2020	
229	INFORME N° 055-2020-MCLT-GSCGRD/MSI	Propuesta de capacitaciones de Navidad Segura en el Distrito de San Isidro	26/11/2020	
230	INFORME N° 074-2020-MCLT-GSCGRD/MSI	Plan de Acción 2020	28/12/2020	
231	INFORME N° 073-2020-MCLT-GSCGRD/MSI	Relación de Brigadistas Comunitarios de Defensa Civil 2020	29/12/2020	
232	S/N- LISTA DE ASISTENCIA	9eno Curso de Brigadistas de Defensa Civil - Gestión de Albergues y Trabajo	29/19/2018	



## ANEXO 8: PERMISO PARA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



San Isidro, 17 de Noviembre de 2020

Señor:  
AUGUSTO FEDERICO CÁCERES VIÑAS  
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO  
Presente.-

Asunto: Solicitud Autorización para uso de información con fines de investigación en la institución que representa.  
Atención: Gerencia de Seguridad Ciudadana y Gestión del Riesgo de Desastres

De mi especial consideración,

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, Yolanda Luz Silva Chacón de la Universidad Cesar Vallejo con código universitario N°7002330312, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizar el permiso para aplicar un instrumento de investigación que permita recopilar información de la institución que representa, la Gerencia de Seguridad Ciudadana y Gestión del Riesgo de Desastres.


Dicho instrumento obedece a un trabajo netamente académico titulado "Evaluación del Fortalecimiento de Capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en los vecinos sanisidrininos durante los años 2015-2020" que servirá para completar la investigación de postgrado del programa Maestría en Gestión Pública.

En virtud de ello; formalizo mi intención de contar con dicha autorización, para fines estrictamente educativos. En tal sentido, los datos obtenidos en mi tesis los pondré a su disposición una vez cuente con la aprobación respectiva de parte de mi centro de estudios.

Agradeciendo su atención, me despido y quedo de usted para la pronta atención de lo solicitado.

Cordialmente,

YOLANDA LUZ SILVA CHACÓN  
DNI N° 48133728

 <b>MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO</b> GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y GESTION DE RIESGO DE DESASTRES	
FECHA <u>18/11/20</u>	
FASE N°	
<input checked="" type="checkbox"/> Subgerencia de Servicios	<input type="checkbox"/> Secretaria
<input checked="" type="checkbox"/> Gestión de Riesgo de Desastres	<input type="checkbox"/> Asesor Legal
<input type="checkbox"/> Operaciones	<input type="checkbox"/> Logística
<input type="checkbox"/> Codisec	<input type="checkbox"/> Cctv
<input type="checkbox"/> Otros .....	
<input checked="" type="checkbox"/> Acción	<input type="checkbox"/> Informe
<input checked="" type="checkbox"/> Conocimiento	<input type="checkbox"/> Plan. Respuesta
<input type="checkbox"/> Coordinación	<input type="checkbox"/> Archivo
<input type="checkbox"/> Seguimiento	<input type="checkbox"/> Evaluación
<input type="checkbox"/> Aprobado	<input type="checkbox"/> Urgencia de Desastres
<input type="checkbox"/> Desaprobado	<input type="checkbox"/> Emergencia
OBSERVACIONES .....	

