



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción y análisis psicométrico de una escala de Clima Social Familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Castillo Alvarado, Yazmin Fiorella (ORCID: 000-0003-4100-9688)

Solano Quintero, Fabiola Alexandra (ORCID: 0000-0002-8459-2669)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestra inspiración y guiarnos con salud y valentía a lo largo de este camino.

A nuestros padres y hermanos, quienes con su amor, guía y esfuerzo nos han permitido cumplir hoy un objetivo más.

A nuestros tíos, abuelos y primos, por inculcar en nosotras el ejemplo de dedicación y perseverancia.

A nuestros amigos, quienes, con su apoyo, paciencia y comprensión, nos ayudaron a alcanzar esta meta.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos ante todo a Dios por brindarnos la fortaleza de seguir día a día esforzándonos en cada etapa de nuestra vida profesional.

A nuestros padres y hermanos, por el apoyo incondicional que nos brindan, que nos impulsa cada día a ser mejores personas y profesionales.

A nuestras amistades por su constante apoyo y palabras de aliento para cumplir con cada una de nuestras metas propuestas.

A nuestro asesor Mg. Jesús Jibaja Balladares por sus conocimientos, enseñanzas y por su disposición a apoyarnos ante cualquier dificultad.

Índice de contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de Investigación	16
3.2. Operacionalización de variables	16
3.3. Población muestra y muestreo	22
3.3.1. Población.....	22
3.3.2. Muestra.....	22
3.3.3. Muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4.1. Técnica	23
3.4.2. Instrumento.....	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de Análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	
4.1. Validez.....	27
4.2. Confiabilidad.....	30
4.3. Normas Percentilares.....	31
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de Clima Social Familiar	28
Tabla 2: Validez de constructo a través del método de dominio total o convergente de una escala de clima social familiar.	29
Tabla 3: Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de Clima Social Familiar	30
Tabla 4: Matriz de factor rotado de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la escala de Clima Social Familiar	31
Tabla 5: Varianza total explicada de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la escala de Clima Social Familiar	33
Tabla 6: Matriz de factor rotado de la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de Clima Social Familiar	34
Tabla 7: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente omega de Mcdonald de la escala de Clima Social Familiar	35
Tabla 8: Normas percentilares de la escala de Clima Social Familiar	36

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Construir y analizar psicométricamente una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, para lo cual, se hizo uso de una muestra comprendida por 384 estudiantes de educación secundaria de escuelas privadas y estatales pertenecientes a la ciudad de Piura, quienes fueron seleccionados utilizando un diseño no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar. En relación a los resultados, se obtuvo en cuanto a la validez de contenido por método de juicio de expertos, índices de 1 para claridad y relevancia y de 1 y 0,86 para coherencia. Tras haber desarrollado el análisis factorial confirmatorio, el instrumento concluyó con 25 ítems distribuidos en 3 Dimensiones, los cuales, se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. En cuanto a la confiabilidad se utilizó el método de Omega de McDonald, obteniéndose un índice de confiabilidad de 0,800, demostrando un nivel de confiabilidad aceptable. Por último, se estableció la escala de normas percentilares, distribuyendo los resultados obtenidos en tres niveles: Positivo, Aceptable y Negativo.

Palabras clave: clima social familiar, adolescencia, comunicación, sentimientos, emociones.

ABSTRACT

The present research work had the general objective of constructing and psychometrically analyzing a family environment scale applied to high school students from the city of Piura, for which, a sample composed of 384 high school students from private and public schools belonging to the city of Piura, who were selected using a non-probabilistic design for convenience. The instrument used was the Family Social Climate Scale. Regarding the results, it was obtained in terms of content validity by expert judgment method, indices of 1 for clarity and relevance and 0.86 for coherence. After having carried out the confirmatory factor analysis, the instrument concluded with 25 items distributed in 3 Dimensions, which are within 50% of the total variance explained. Regarding reliability, the McDonald's Omega method was used, obtaining a reliability index of 0.800, demonstrating an acceptable level of reliability. Finally, the percentile norms scale was established, distributing the results obtained in three levels: Positive, Acceptable and Negative.

Keywords: family environment, adolescence, communication, feelings, emotions.

I. INTRODUCCIÓN

El contexto familiar y social en el que nos desenvolvemos influye significativamente en nuestro desarrollo como individuos. La complejidad de esta variable y la extensión de su campo de estudio han generado múltiples perspectivas y enfoques que complican su medición y entendimiento. En este sentido, la realidad en nuestro país respecto a instrumentos de evaluación en torno a esta variable, es escasa y compleja, dejando de lado su relevancia en el proceso de diagnóstico familiar y en la indagación de alternativas para el progreso del bienestar familiar en nuestro entorno.

Con el fin de realizar una descripción del problema, es necesario comprender que la familia es considerada, como el primer grupo transmisor de comportamientos, principios éticos, valores y normas de un individuo, por tal motivo, las experiencias que desarrollemos dentro de esta, serán vitales para nuestro próximo desenvolvimiento en sociedad. Es así que Oliva y Villa (2014) refieren que la familia es entendida como el contexto que posibilita al individuo desarrollarse de forma integral en sociedad, al ser aquel primer transmisor de conductas, ideologías, experiencias y modos de convivencia.

No obstante, en la actualidad, las familias se han visto expuestas a múltiples desafíos que interfieren no solo en su estructura, sino también en su funcionamiento y dinámica, situaciones tales como: los cambios en el modelo socioeconómico, la transformación del modelo familiar, la constante incertidumbre hacia el futuro, han conllevado a un aumento de las problemáticas familiares, las que consecuente se muestran traducidas en: divorcios, violencia intrafamiliar, límites en la comunicación entre los integrantes de la familia, entre otros, relacionado esto a la normalización actual que se tienen de estas conductas en la sociedad.

Esto se pudo observar también, al realizar un análisis del curso histórico temporal del problema, donde Bravo (2019) nos dice que en lo que va del año antes mencionado, se han registrado 100,000 informes de divorcio en los municipios peruanos; de estos un 80% con infantes, además de los 65 feminicidios presentados y la reducción de la edad de iniciación de conductas

delincuenciales. Por otro lado, Kaiser (2020), señala que, durante el año pasado, se reportaron más de 200,000 denuncias de violencia doméstica en el Perú, consignándose como una de las tasas más elevadas de América Latina. Por otro lado, el Ministerio de Mujeres y Poblaciones Vulnerables (MIMP), considera que el 70% de los niños acogidos por sus programas accedieron estos debido a que en su entorno familiar fueron víctimas de abuso físico, sexual o psicológico. Del mismo modo, Sausa (2018), señala que, nuestro país presenta la mayor tasa de ideación suicida entre adolescentes, donde entre 60% y 70% se encontraría relacionado a los problemas que presentan con sus padres.

Esta problemática puede entenderse a través de diversos factores causales, en este sentido, Valdivia (2008) nos explica que, en la actualidad, se ha tergiversado el concepto de democracia y libertad, predominando el individualismo y la permisividad. Asimismo, Arraigada (2001) manifiesta que existen múltiples causales de la desintegración familiar, sin embargo, se pueden entender como los principales factores a la violencia, bajos recursos económicos, falta de empleos, despidos, dificultad en el acceso a servicios básicos, aumento del trabajo infantil y el incremento de los problemas psicosociales (Citado por Zuazo-Olaya, 2013).

No obstante, el papel que juega la familia puede ser entendido como el principal factor dentro del agravamiento de estas secuelas y la consecuente extensión en el contexto social, al ser la primera fuente de adquisición de factores protectores y de adaptación. Tal como refieren Vinaccia, Quiceno y Moreno San Pedro (2007) quienes expresan que dentro de los factores más relevantes con los que cuentan los niños y adolescentes se encuentra el mantener un ambiente familiar favorable que promueva la adquisición de conductas de adaptación social asertivas (citado por Páramo, 2011).

La proyección de esta problemática, nos señala que la exposición constante de los individuos a los múltiples efectos perjudiciales que desencadena un ambiente familiar negativo, condicionarán el bienestar y desarrollo de los integrantes del grupo familiar en circunstancias futuras, además de generar posibles secuelas sociales nocivas y de salud comunitaria. Estas afirmaciones han sido investigadas en múltiples ocasiones, tal es así que Botvin (1999) asegura que

los factores del entorno en los que se desarrolla el individuo entre los que se encuentra el ambiente físico, los factores sociales y psicológicos adversos tendrían una participación importante en el proceso de aparición del consumo de drogas.

Del mismo modo, podríamos encontrarnos ante un aumento de múltiples problemáticas psicosociales, debido a su estrecha relación con la variable de estudio. Corsi (2003) citado por Benavides (2015) señala que la violencia familiar aumenta los índices de inasistencia y abandono escolar, trastornos del comportamiento y problemas de aprendizaje. En esta misma línea, Sabroso, Jiménez y Lledó (2011) expresan que el ambiente familiar influye significativamente en el bienestar emocional de los niños, donde un contexto familiar deteriorado puede encontrarse relacionado al inicio del consumo de alcohol y drogas.

Debido a lo antes expuesto se consideró relevante la Construcción y análisis psicométrico de una escala de clima social familiar, lo cual permitió generar un instrumento debidamente validado y acorde a nuestro contexto, lo que facilita a los integrantes del sector salud, educación, etc, brindar soluciones en base a las características presentes en la población a evaluar, para el consecuente desarrollo de programas preventivos pertinentes y eficaces basados en los problemas que enfrentan.

Ante ello, la presente investigación planteó la siguiente pregunta: ¿Es posible construir y determinar la evidencia del análisis psicométrico de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura?

Nuestro estudio se justificó teóricamente debido a que contribuye al conocimiento existente sobre la relevancia que presentan las percepciones que el individuo genera de su familia y su entorno en su desarrollo, a través del recojo de información teórica actualizada y adaptada a nuestra realidad y grupo de estudio, (siendo en este contexto de investigación, estudiantes de nivel secundario) en un instrumento que permite el traslado de los resultados obtenidos al conocimiento de las ciencias de la enseñanza y la salud.

Asimismo, como justificación práctica se resaltó la relevancia de disponer de una prueba debidamente validada y en relación a las características del contexto; y por consiguiente promover la toma de medidas que favorezcan el afianzamiento de los vínculos familiares y sociales a través del desarrollo de programas preventivos y de asistencia a la comunidad, con la finalidad de disminuir la aparición de problemáticas psicosociales futuras.

En cuanto a nuestra justificación metodológica, la investigación posibilitó un instrumento que permite detectar la realidad problemática de nuestra población objetivo y la posterior toma de decisiones en su beneficio. Por otro lado, el permitir la sistematización de sus resultados, facilita la observación con mayor precisión el nivel de la problemática de la población de estudio.

Para el logro de esto, se trazó un objetivo general, el cual fue: Construir y analizar psicométricamente una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, con los consecuentes objetivos específicos: Establecer la tabla de especificaciones de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020; establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020; establecer la validez de constructo a través del método de dominio total o convergente de una escala de clima social familiar; establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020; establecer la confiabilidad interna a través del coeficiente de omega de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020 y finalmente identificar las normas percentilares de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.

II. MARCO TEÓRICO

Por otro lado, existen investigaciones previas que respaldan dicho estudio, las cuales han sido elaboradas tanto a nivel internacional como a nivel nacional, entre estas mencionamos:

Dentro de los antecedentes internacionales considerados para la presente investigación destacan: Vianna y Souza (2007) quienes presentaron una investigación, con la finalidad de adaptar la Escala del entorno familiar al portugués y aplicar el instrumento para su validación, para la realización de esta investigación, se utilizó el diseño psicométrico, seleccionando una muestra de 154 miembros de familia de São Paulo- Brasil, para su validación y adaptación se trabajó con la escala FES (Moos, 1975). Adquiriendo finalmente, las siguientes conclusiones; en cuanto al factor cultural, posiblemente haya influido en algunas sub escalas. La versión portuguesa sobre la Escala del entorno familiar expresó en el alfa de Cronbach una consistencia interna razonable (0.760) es por esa razón que, permite su utilidad para evaluar o medir los cambios del entorno o el funcionamiento familiar.

Valdés, Martínez, Vera y Montoya (2012) buscaron realizar un análisis psicométrico correspondiente a la dimensión Relaciones de la escala con la finalidad de valorar el clima familiar de Moos, Moos y Trickett (1984), donde la muestra utilizada fueron 208 alumnos de bachillerato, reconocidos con aptitudes destacadas, se hizo uso del test antes descrito, en cuanto al tipo y diseño de estudio fue descriptivo y a su vez cuantitativo. Para ello, se concluyó que la escala adquirida se sustenta teórica-psicométricamente; la confiabilidad de la prueba se estableció, haciendo uso del Alfa de Cronbach, señalando una puntuación global que denota que la consistencia interna es (0.842) indicando de esa manera su fiabilidad. Del mismo modo, se establecieron las puntuaciones percentilares, agrupando a los participantes cuyos resultados oscilan entre los percentiles 25, 50 y 75, correspondientes a climas familiares negativo, aceptable y positivo, respectivamente.

León y Fernández (2017) efectuaron un estudio, cuyo objetivo fue construir y obtener la validez de una prueba para evaluar la socialización de las familias en

instituciones educativas, su diseño de investigación fue de tipo Psicométrico, teniendo como muestra a 229 padres de familia y/o tutores de diversas sedes del territorio de Madrid- España, se obtuvo el nivel de fiabilidad, haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, señalando un nivel adecuado (0.838.); confirmando su utilidad para evaluar o medir dicha variable.

Asimismo, al referirnos a antecedentes nacionales podemos nombrar a; Zapata (2013), quien realizó una investigación con el fin de conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar. Utilizó una población de 200 estudiantes de primer a cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. Se obtuvieron niveles aceptables de validez de constructo ($p < .01$) en relaciones, desarrollo y estabilidad, como en las subescalas que lo conforman. Por otro lado, al realizarse el análisis mediante KR20 se presentaron niveles de fiabilidad adecuados ($r_{tt} > .70$) para cohesión; moderado ($.40 \leq r_{tt} \leq .65$) en relaciones, desarrollo y estabilidad, encontrándose estos resultados también en conflicto, autonomía, intelectual – cultural, moralidad - religiosidad, organización y control; e inadecuado ($r_{tt} < .40$) en expresividad y actuación.

Villarduña (2013) ejecutó un estudio a través del cual buscó adaptar la escala de clima social familiar (FES) a padres de 3 centros educativos del distrito de San Martín de Porres. Se hizo uso de un muestreo aleatorio en una población total de 450 padres de familia, con edades comprendidas entre 27 y 69 años, aplicando el instrumento antes detallado. Se obtuvo un nivel de consistencia interna aceptable de 0,84, un índice binominal significativo de $>0,005$ al realizarse la validez de contenido. Del mismo modo, se concluyó con 3 dimensiones: Relación (alfa=0,898), Desarrollo (alfa=0,920), y Estabilidad (alfa=0,900).

Rojas (2016) realizó un estudio que buscó adaptar la Escala de Clima Social Familiar en estudiantes de centros educativos de la provincia de San Martín, se utilizó una muestra de 341 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 12 a 19 años. Los resultados obtenidos señalan que el instrumento denota un nivel de confiabilidad de .945. La validez de constructo se obtuvo mediante del análisis de ítem – test señalando niveles aceptables en la

dimensión relaciones (.846 a .860); en la dimensión desarrollo (.882 a .890) y en la dimensión Estabilidad (.731 a .768).

Barrionuevo (2017) en su tesis tuvo como finalidad realizar un análisis psicométrico de la escala FES en escolares en la población de La Esperanza, para esto, se utilizó un tipo de estudio instrumental, la muestra utilizada fue de 452 alumnos adolescentes del nivel secundario (primero a quinto) del distrito antes nombrado, en dónde sus edades oscilaban de 11 a 19 años. Se hizo uso del instrumento anteriormente detallado, donde tras realizarse el Análisis Factorial Confirmatorio se encontró un (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049. De la misma manera, mantiene relación con la Escala de Evaluación de la adaptabilidad y de Cohesión en la familia, hallándose correlación insuficiente de .14 y .21. Del mismo modo, con la finalidad de verificar su fiabilidad se hizo uso de KR20, alcanzando en lo referido a la dimensión Relaciones .77, Desarrollo .73 y Estabilidad .60, ubicando esta puntuación en un nivel Moderado a Muy Respetable.

Con fines de investigación, es importante la conceptualización de los temas relacionados a la variable de estudio, es por eso que tomando en cuenta la variable planteada, es importante definir: ¿Qué entendemos por familia?, ante ello surgen las siguientes definiciones:

Ares (2002) hace referencia; a la relevancia del estudio psicológico de la familia, puesto que es la instancia que nos sirve como principal medio de relación entre las personas y su contexto social, pues influye directamente en la formación integral del individuo (citado por Valladares, 2008). Por esta razón, se entiende como el principal factor donde el ser humano experimenta, primeramente, su percepción del mundo y sus valores. Del mismo modo, brinda al ser humano los medios para un desarrollo personal saludable, de lo contrario, es considerada como la causante principal de diversas conductas negativas en los miembros de la familia (hijos), de manera que estas conductas serían posteriormente reflejadas en distintas problemáticas psicosociales tanto en niños, como en adolescentes. Es así que, Suárez y Vélez (2018), expresan sobre el rol fundamental que juega la familia en la adquisición de características socialmente aceptadas tales como seguridad, confianza en sí mismos y perseverancia.

Debido a esto, se considera la importancia de los primeros cuidadores para un individuo y el ambiente en que estos se desarrollan, puesto que son los encargados de determinar los roles, reglas, valores y límites que guiarán aquellas normas y dinámicas, dirigidas al bienestar de sus integrantes. Por otro lado, al desarrollar un nuevo círculo familiar, cada parte traerá consigo aquellas estructuras, modelos, valores y perspectivas obtenidas en su lugar de origen, lo que dará paso a un sistema totalmente nuevo, creando su propio contexto familiar (Díaz, García, Reyes y Rivera, 2015). Esto nos señala, que las conductas y formas de pensamiento con las cuales formaremos nuestro propio círculo familiar, presentan sus bases y se encuentran estrechamente ligados al modelo obtenido por los primeros cuidadores en las primeras etapas de vida.

Al referir la importancia de la familia dentro del proceso de socialización, es importante señalar lo expresado por Aguilar (2017) quien refiere que:

La familia continuamente, así como recibe, también remite información del entorno, es decir intra-extra familiar, puesto que va adaptándose en base a las etapas del desarrollo de la familia. De manera, que deben cumplir un rol fundamental en lo interno, es decir, empezando con la protección en base a lo psicosocial de cada uno de sus miembros; mediante el transcurso en la enseñanza-aprendizaje del entorno. Dentro del cumplimiento de roles en la familia, es fundamental y es la base de un adecuado desarrollo familiar; la socialización, el apoyo, la alimentación, la regulación y la cohesión. (p. 19)

Ante ello, podemos manifestar que el aprendizaje de las conductas para el desarrollo en sociedad, se obtienen y se fomentan en la infancia, lo cual condicionaría la formación de su personalidad y la percepción de su realidad. Es en estas etapas, donde se adquiere un mayor aprendizaje, siendo las primeras figuras de apoyo, quienes interfieren en el proceso de adquisición de conductas para adaptarse socialmente, permitiéndole al individuo resolver situaciones futuras.

En este sentido, Kemper (2000), plantea el termino psicología ambiental, al expresar esta como un extenso rubro de investigación que se relaciona con las

características psicológicas del entorno y las consecuencias de estas en la persona, centrandó su estudio en conocer la relación entre el entorno físico con el comportamiento y la experiencia del individuo. De modo que, la interacción del contexto físico y el comportamiento es significativo; no obstante, los escenarios físicos no sólo afectarían la vida de un individuo, sino que también tendrían gran influencia en el contexto. (Citado en Tapia, 2014)

Al referirnos entonces, a nuestra variable de estudio, es importante la conceptualización de lo que es Clima social familiar brindada por Moos (1994) quien entiende este término como la apreciación obtenida del entorno y de los roles asignados a cada integrante del círculo familiar (citado por Robles, 2012). Es importante tomar en cuenta el aporte de Moos (1974) quien refiere que para contextualizar la variable clima social familiar, debemos guiarnos por tres dimensiones afectivas, las que son factibles de trasladarse a diversos contextos. (citado en Tapia, 2014). Este autor dividió su teoría tomando en consideración la relevancia de factores como: interacción, la organización y el nivel de control que presentan los individuos entre ellos; estas se reflejan a través de tres dimensiones, la primera es denominada “Relaciones”; la cual evalúa la libre expresión y el nivel de comunicación que existe en el grupo familiar, así como el nivel de conflictividad que la determina; para evaluar dicha dimensión, existen tres sub escalas, las cuales son; cohesión, que evalúa el grado de unión y acuerdo entre los integrantes; después tenemos, la expresividad, la cual explora el grado de confianza de cada miembro para desenvolverse libremente; por último la sub escala de conflicto, evalúa el grado de expresión de sus emociones (cólera, agresividad, conflicto). Su segunda dimensión es; “Desarrollo”, la cual evalúa la importancia de las fases del desarrollo individual, de modo que hagan factible o no la vida en interacción. Esta dimensión da a conocer tres sub escalas: autonomía, que medirá el nivel de seguridad de sí mismo, en donde tomen sus decisiones y sean independientes; el de actuación, que evaluará el nivel en el que las actividades, en las que se encuentran: la escuela y/o el ambiente laboral se encuadran en un contexto dirigida a la acción-competencia, después tenemos la sub escala Intelectual – Cultural; pues mide el nivel de interés político, intelectual y cultural. Por último, la Moralidad – Religiosidad; enmarca el valor que la persona proporciona a conductas y/o valores referidos a la ética y la

religiosidad. La última dimensión que tomó en cuenta Moos (1974) fue “Estabilidad”, la cual nos brinda un concepto de la configuración familiar, además de medir el control que señalan algunos miembros sobre otros. Para evaluar esta tercera y última dimensión, tenemos dos sub escalas: Organización; referida a la importancia de una clara estructura y organización al elaborar las tareas y, sobre todo, el respeto que debe cumplir todos los miembros en base a esta; por último, tenemos la sub escala del control, que mide el nivel en la que familia se guía en base a reglas y procedimientos determinados.

Nuevas investigaciones realizadas en torno a la variable clima social familiar, resaltan lo explicado por Ruiz y Guevara (1993) quienes definen este término como la interacción de dimensiones relacionales que suponen la percepción que la persona genera de su entorno más cercano (citado por Núñez, 2018). Por otro lado, Ramos y Risco (2019) refieren que este término está conformado por la organización que presenta la familia, la interacción entre sus integrantes, las cualidades del contexto, los roles dentro de esta y la manera en que se impulsa el bienestar de sus integrantes. Es así que, manifiesta el nivel del funcionamiento familiar, la aparición y mantenimiento de conflictos, la calidad de las interacciones, la posibilidad de expresión libre de ideas, sentimientos y comportamientos entre los integrantes del grupo familiar y el nivel de soporte emocional.

Para el planteamiento y redacción de los ítems que constituyeron el instrumento, se tomaron en cuenta las recomendaciones teóricas planteadas por nuevas investigaciones, las cuales permiten complementar las aproximaciones brindadas por las teorías iniciales relacionadas al clima social familiar. Cobián y Pi Osoria (2016) plantean en su estudio la importancia de tomar en consideración nuevas categorías en futuras investigaciones e instrumentos de recolección de información. Estos autores explican que la mayor parte de investigaciones realizadas, centran su atención en el componente racional del ser humano y de las relaciones familiares, dejando de lado la importancia de las variables afectivas de las relaciones interpersonales y sugieren nuevas categorías que promuevan la adquisición de conductas en base a la cohesión genuina y respeto

mutuo que generen los vínculos familiares y no en el sentido de compromiso y obligación.

En este sentido, expresan como primera categoría la relevancia del componente afectivo de la comunicación familiar, el cual se encuentra estrechamente ligado a las emociones y al contenido de los mensajes que recibimos y enviamos, tanto a nivel verbal como no verbal. La comunicación nos permite establecer vínculos con las demás personas, transmitir nuestras emociones y pensamientos, además de fomentar el vínculo de afecto y reciprocidad con el entorno. Es vital que los integrantes del grupo familiar, perciban un clima de aceptación y respeto hacia la expresión de sus ideas y necesidades, sin temor al rechazo o la invalidación, además de un interés y disponibilidad genuina hacia la comprensión y satisfacción de sus emociones y expectativas. Cada familia presenta sus propios obstáculos y dificultades en el proceso de comunicación, donde las diferencias y discordancias suelen ser naturales e incluso beneficiosas, siempre que se adopten estrategias de resolución de conflictos basados en límites claros y coherentes que permitan desarrollar la seguridad y el bienestar de cada integrante del entorno familiar.

Como segunda categoría, se toma en consideración la importancia que presentan los sentimientos. Se entiende así, que dentro de una familia funcional debe respetarse la expresión de todo tipo de sentimientos, incluidos los negativos como tristeza, vulnerabilidad, enfado, sin temor a perder el respeto o la confianza de los demás miembros de la familia, pues cada integrante tiene la seguridad de ser querido por sí mismo y en la fortaleza del vínculo afectivo. Un entorno familiar positivo se caracteriza por aceptar y fomentar la autonomía de cada uno de sus miembros, buscan mantener una congruencia entre el respeto y la confianza en las decisiones individuales con aquellas que refuercen y beneficien la unión familiar. Por otro lado, las familias donde no se toman en cuenta a este factor, tienden a ver afectada la calidad de la afectividad, al priorizar las necesidades individuales sin un interés auténtico generando sentimientos de frustración, falsa independencia, poco respeto a la intimidad, inseguridad y baja autoestima.

Finalmente, se considera la relevancia del componente emocional. Las relaciones familiares, deben caracterizarse por mostrar predisposición genuina a apoyar y orientar a los integrantes del grupo familiar ante situaciones complicadas, con el objetivo de adoptar estrategias y mecanismos de afrontamiento que permitan disminuir los sentimientos de angustia y tensión en cada uno de sus integrantes, contribuyendo así a su crecimiento emocional, permitiendo generar nuevas habilidades en sus integrantes tales como; la creatividad, resolución de conflictos, flexibilidad cognitiva, asertividad en la toma de decisiones, generosidad, altruismo, entre otros.

Consecuentemente, el modelo dentro de la interacción en la familia, expresado por Virginia Satir, refiere que la familia se considerará totalmente saludable, cuando los integrantes logren efectuar una autoevaluación, en base a la comunicación y el respeto a las normas de comportamiento en el contexto social, adaptando además , actitudes para la comprensión de los pensamientos, el comportamiento y las necesidades de cada uno; de esta manera fomentamos la valoración y la confianza en sí mismos; lo que les permitirá relacionarse con su ambiente con seguridad y sintiéndose importantes para la sociedad (Casaca, Ramírez, Guillen, Sánchez A. y Sánchez S., 2016).

Esto nos confirma la importancia del mantenimiento de un clima social familiar saludable, tanto para los miembros que conforman una familia como para la sociedad en conjunto. Al crear un clima familiar negativo, podríamos enfrentarnos a un aumento de problemáticas futuras que afecten el desenvolvimiento en nuestro entorno, determinando nuestra capacidad de interacción y socialización.

Es de vital importancia conocer sobre la influencia de la familia y el contexto social familiar en la adolescencia. La Organización Mundial de la Salud (OMS), la entiende como aquella etapa entre los 10 y 19 años de edad, anterior a los cambios de la vida en donde se transita de modelos infantiles a adultos, generando profundas modificaciones sociales y psicológicas (citado por Sánchez, 2018).

Sánchez (2018) hace referencia a la relevancia de la familia en el período de la adolescencia, donde menciona que es esta donde se aprende y obtienen las convicciones éticas, valores y comportamientos sociales a través de la observación constante de su entorno, por lo cual es fundamental, que este ambiente se caracterice por modelos positivos. Los factores externos se consideran de vital relevancia para que un adolescente pueda identificarse socialmente, es por ello que en esta etapa se intensifica el rol social que cumple, el cual se ve determinado por las expectativas del entorno, en esta etapa el adolescente busca establecerse e identificarse dentro de su contexto social, de forma que explora su propia seguridad, intimidad y la satisfacción de sus necesidades. A medida que un individuo va desarrollándose comienza a buscar mayor reconocimiento y aceptación, con la finalidad de tener relaciones más sólidas y/o estables. De este modo, es importante considerar que la etapa de la adolescencia se vive como un periodo de desarrollo o proceso acentuada por cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales. Ya que, durante esta etapa de crecimiento se plantean retos y desafíos, generando en ellos una sensación de obligación por adquirir nuevos recursos, habilidades, y destrezas tanto a nivel personal como social. En este caso, si el adolescente vivencia esta etapa como estresante, producirá una negación de fortalezas y capacidades, generando frustración e indefensión, optando por el uso de estrategias para alivianar su tensión, las que pueden llegar a ser nocivas para su desarrollo (Yubero, Larrañaga, Navarro, 2016; Citado en Borisovna, 2018).

De este modo, Márquez, Hernández, Aguilar, Pérez y Reyes (2007), señalan que el contexto de crianza presentado durante la adolescencia, influye considerablemente en la adaptación, el desarrollo psicológico favorable y el éxito académico, determinado también, la aparición de problemáticas psicopatológicas, como problemas de ansiedad, comportamientos desafiantes, etc. (citado en Arguelles, Guzmán, Márquez, Montes, Uribe y Verdugo, 2014).

Consecuentemente, se consideró necesario explicar conceptos teóricos que nos permitan entender y sustentar los objetivos planteados y los consecuentes resultados obtenidos.

En primer lugar, para construir nuestro instrumento, se consideró fundamental elaborar una tabla de especificaciones, para ello, Ruay y Garcés (2015) precisan esta como una de las herramientas que posibilitará guiar o dirigir el contenido que se tomará en cuenta para la construcción y planteamiento de instrumentos, aparte de consignar los reactivos los cuales permitirán constituir favorablemente una dimensión en específica.

Por otro lado, se consideró importante conocer el concepto de validez, el cual es entendido por Santos (2017) como el grado en que un instrumento mide aquello que pretende medir. Para explicar lo referido a la validación a través del criterio de expertos, se planteó lo explicado por Urrutia, Barrios Araya, Gutiérrez Núñez y Mayorga (2014), quienes explicaron que aquellos resultados superiores a 0.80 son considerados aceptables. Respaldao esto, podemos considerar a Escurra (s.f) quien explica que mientras los resultados se encuentren más cercanos a 1, mostrarán mayor validez.

Asimismo, para explicar la validez de constructo, es relevante destacar lo dicho por Fallas (2012), quien refiere que, al realizarse la correlación de Pearson, los resultados mostrarán mayor grado de correlación, cuando sus valores se encuentren próximos a 1. Tras ello, Hernández, Fernández y Baptista (2014), ubican estos datos en diferentes categorías donde: valores de 0.00, indican que no existe correlación alguna entre las variables, +0.10, muestran una correlación positiva muy débil, +0.25, señalan una correlación positiva débil, +0.50, implican una correlación positiva media, +0.75 nos indica una correlación positiva considerable, +0.90 implica una correlación positiva muy fuerte, finalmente resultados +1.00 presentan una correlación positiva perfecta.

Del mismo modo, al explicar los resultados obtenidos en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo, Kaiser citado por Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, Tomás-Marco (2014), refiere que se consideran satisfactorios aquellos datos superiores a 0.80. En este sentido, al explicar la significación de las cargas factoriales; Fernández (2015), explica que las cargas superiores a 0.30, son consideradas óptimas.

Finalmente, Santos (2017) manifiesta la confiabilidad como el grado en que la aplicación reiterada de una prueba en un mismo individuo, producirá resultados similares. De esta manera, al establecer la confiabilidad interna, se consideró necesario explicar lo referido por Campo-Arias y Oviedo (citados por Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), quienes estiman como valores de confiabilidad aceptables, aquellos valores que se encuentran entre .70 y .90. Donde diversos autores consideran recomendable el uso del Omega de McDonald como método para determinar la confiabilidad (Vargas y Barrientos, 2017). Esto debido, a lo expuesto por Gerbing y Anderson (1988), quienes refieren que el Alfa de Cronbach hace uso de varianzas para obtener la confiabilidad, mientras que el coeficiente Omega hace uso de cargas factoriales, lo que brinda mayor confiabilidad (citado por Vargas y Barrientos, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Se hizo uso de los siguientes tipos de investigación: Cuantitativo; pues buscó la cuantificación de datos, usando como método principal la estadística para el recojo y procesamiento de la información y el consecuente análisis. Del mismo modo, responde a un tipo de investigación sustantivo; puesto que orienta su conocimiento a la descripción y explicación de fenómenos; consecutivamente refiere un tipo de investigación tecnológico; debido a que buscó la transmisión de nuevos conocimientos, tomando como método principal la creación de instrumentos o programas. Finalmente, se entiende como una investigación de tipo Transversal; puesto que toma como objetivo principal, el análisis de un fenómeno en una población o muestra en un periodo determinado (Reyes, Sánchez y Mejía, 2018)

Por otro lado, se utilizó un diseño no experimental, el cual tuvo como principal objetivo explorar una variable en un contexto determinado, de manera natural, sin alteración o influencia de ningún tipo por parte del investigador (Fernández y Extremera, 2014). Del mismo modo, corresponde a un diseño instrumental, al haber presentado como principal objetivo, la construcción de pruebas y su adaptación para el posterior análisis psicométrico (Montero y León, 2002).

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Grado de Organización e interacción que presentan los integrantes de un grupo familiar, las características del contexto, y la forma se potencia el bienestar de sus integrantes.	La interpretación que presenten los integrantes de su clima social familiar se medirá mediante una escala subdivida en tres dimensiones.	COMUNICACIÓN	Percepción	Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.	Ordinal
					Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.	
					Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.	
					En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.	
					En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.	
				Expresión	En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.	

	(Ramos y Risco, 2019)				En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.	
					En mi familia no podemos expresar nuestras molestias sin que alguien se sienta ofendido.	
					En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.	
					En mi hogar es difícil expresar nuestros problemas sin causar molestia a los demás.	
				Manejo de Conflictos	En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.	
					Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.	
					Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.	
					Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.	

					En mi familia creemos que los gritos y las peleas no llevan a ningún lado.
			SENTIMIENTOS	Autonomía	En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.
					En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.
					En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.
					En mi familia tenemos poca privacidad.
					Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.
				Responsabilidad	Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.
					Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos de cada miembro antes de tomar una decisión.

					En mi familia no se respetan las normas y reglas establecidas.
					Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.
					En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.
			EMOCIONES	Cooperación	En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.
					En mi familia tenemos una rutina diaria definida.
					En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.
					Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.
					En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.

				Pertenencia	En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir.	
					En mi familia, las decisiones las toma solo uno de los miembros.	
					En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.	
					Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.	
					Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.	

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Arias, Miranda y Villasís (2016), entienden el concepto de población como un conjunto de elementos, los cuales pueden ser finitos o infinitos, de modo que se define por una a más características para que esta sea estudiada, medible y cuantificable. Para el desarrollo de la presente investigación se consideró una población conformada por alumnos de nivel estudiantil secundario, entre los 10 y 17 años, tanto hombres como mujeres, de escuelas privadas y estatales, ubicadas en la ciudad de Piura, se tomó en cuenta una población total de 165, 227 estudiantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

3.3.2. Muestra

La muestra hace referencia a un grupo extraído de la misma población seleccionada por el investigador, entendido como el subconjunto de aquellos componentes que corresponden al conjunto elegido de acuerdo a las características, denominado “población”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tras la aplicación de la fórmula se obtuvo un total de 383 alumnos del nivel secundario de escuelas públicas y privadas ubicadas dentro de la ciudad de Piura; con edades comprendidas entre 10 a 17 años. Este resultado se consiguió al utilizar un 95% de confianza, seguido de un 5% como un margen de error. Finalmente, el cuestionario fue aplicado a un total de 384 estudiantes.

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N= Tamaño del Universo

Z= Nivel de Confianza 95%

p = Porcentaje de la población, atributo deseado.

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado.

E = Error de estimación máximo.

n = Tamaño de la muestra.

3.3.3. Muestreo

El muestreo hace referencia a una agrupación de técnicas o métodos necesarios para adquirir una muestra finita dentro de una población (infinita o finita), con el objetivo de estimar o corroborar sus valores medibles, de acuerdo a la distribución o el valor de un parámetro de una o más poblaciones. (Fundación para la investigación social organizada, 2018)

El tipo de muestreo empleado es conocido como no probabilístico por conveniencia, debido a que los estudiantes seleccionados para la investigación fueron determinados por el investigador. Tal como señalan Otzen y Manterola (2017) quienes entienden este concepto como aquel que permite que el investigador seleccione a los participantes del estudio en base a su disponibilidad y accesibilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Entendidas como el medio empleado para recopilar información en una investigación. Por otro lado, el cuestionario es entendido como una técnica indirecta de recolección de información, con el objetivo de obtener datos sobre la(s) variable(s) a estudiar. (Reyes, Sánchez y Mejía, 2018).

3.4.2. Instrumento

Escala de clima social familiar

Ficha técnica

- Nombre: Escala de Clima Social Familiar
- Autor(es): Castillo Alvarado, Yazmin Fiorella
Solano Quintero, Fabiola Alexandra
- Objetivo: Conocer la interpretación del clima social familiar presentado por los integrantes de este sistema.
- Tipo de aplicación: Individual y colectiva.
- Tiempo: 10 a 15 minutos.
- Tipificación:

Descripción: La prueba consta de 25 ítems, pertenecientes a tres dimensiones las cuales son; Comunicación, sentimientos y emociones, en donde cada dimensión tiene las siguientes subdimensiones: Percepción, Expresión, Manejo de Conflictos, Autonomía, Responsabilidad, cooperación y Pertenencia.

Validez y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó a través del método de criterio de expertos por medio de la V de Aiken, donde los índices de Claridad, Relevancia y Coherencia se encuentran entre 1.00 y 0.86, lo cual señalan que sus ítems son válidos y representativos de la variable de estudio. Del mismo modo, la validez de constructo se ejecutó a través del método de análisis factorial exploratorio. Por otro lado, la validez convergente se desarrolló a través de método Dominio Total indicando correlación significativa. Por último, para lograr establecer la confiabilidad interna se hizo a través del coeficiente de Omega de McDonald obteniendo un valor de 0,800 mostrando así una confiabilidad aceptable.

3.5. Procedimientos

Se dio inicio a la investigación realizando un análisis de trabajos y teorías previas relacionadas con la variable de estudio, con la finalidad de contar con una base que sustente su construcción. Consecuentemente, se seleccionó las concepciones y perspectivas que guiaron el estudio, considerándose así las dimensiones e indicadores que permitieran medir la variable seleccionada. Del mismo modo, se procedió a la elaboración y redacción de los ítems que conformaron el instrumento. Además, se seleccionó a la población de estudio en base a la disponibilidad y características contextuales que favorezcan su análisis. Una vez construido el instrumento, fue enviado a 7 magísteres en Psicología, para la realización del juicio de expertos y así obtener la validación. Después, se emitió una solicitud a la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo para la redacción del respectivo permiso y proceder a enviar a los centros educativos seleccionados como parte de la investigación. Posterior a ello, se redactó el consentimiento informado de los participantes y se preparó el cuestionario digital, el cual se elaboró en Formulario Google, con el fin de realizar la recopilación de la información. Tras aplicarse el instrumento, se trasladaron los datos obtenidos a un cuadro Excel, para el realizar el análisis estadístico, haciendo uso del programa “SPSS Statistics”, además del programa JASP, los cuales nos permitieron obtener las conclusiones de la investigación, evidenciando la validez y confiabilidad de la prueba aplicada. Tras el proceso de ejecución y redacción del proyecto, se realizaron las correcciones respectivas y se emitieron las conclusiones finales.

3.6. Método de Análisis de datos

En lo concerniente a la realización del análisis de datos se hizo uso de la estadística descriptiva, para así obtener la tendencia central.

Del mismo modo, se estableció la validez de contenido haciendo uso del juicio de expertos, donde un conjunto de psicólogos con especialización en el área de la psicometría, brindaron una calificación de cada ítem, de acuerdo a tres criterios, redacción, adaptación de los reactivos y el nivel de correspondencia de estos con el marco teórico, a estas validaciones se les brindó una calificación cuantitativa para determinar así, el nivel de validez a través de la V de Aiken.

En relación, al análisis de la validez de constructo, este fue establecido por medio del análisis factorial, haciendo uso de la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el test de esfericidad de Bartlett, y consecutivamente el análisis de componentes.

Dentro de lo concerniente al proceso de confiabilidad, los datos finales fueron examinados haciendo uso de Omega de McDonald. Por otro lado, los baremos se obtuvieron a través del método de puntuaciones percentiles de acuerdo a las características relevantes para el estudio.

3.7. Aspectos éticos

El colegio de psicólogos del Perú, expresa que, al diseñar una investigación, el experto señala el compromiso de guiar su desarrollo de manera que cumpla con aceptabilidad ética, de modo que presente como fin principal salvaguardar los derechos de los participantes.

Por otro lado, el investigador comunicó con antelación al participante, todas las condiciones que puedan influir en su decisión de ser parte del estudio. De este modo, permitió conocer el carácter voluntario y confidencial de los resultados individuales obtenidos por parte de estos, así como la metodología y objetivo final de la investigación. Por último, el uso y adaptación de los resultados finales obtenidos, así como el consecuente diagnóstico, es de carácter exclusivo de los especialistas en psicología.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Clima Social Familiar

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	0.86	.008

23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

La tabla 01 señala en cuanto a la claridad que los ítems señalan índices de 1.00, señalando que los ítems son válidos. En relevancia, los 35 ítems que constituyen la prueba, nos presenta índices de 1.00; lo cual nos indica que los ítems son significativos y deben incluirse en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, se muestra que los 35 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 0.86 y 1.00.

Tabla 2: Validez de constructo a través del método de Dominio Total o convergente de una Escala de Clima Social Familiar

Correlaciones Dominio - Total		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Factor Comunicación	0,863**	0.000
Factor Sentimientos	0,594**	0.000
Factor Emociones	0,793**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 02, se presenta la validez de constructo, la cual indica: en el factor comunicación, una correlación de 0,863; en el factor Sentimientos, una correlación de 0,594 y en el factor Emociones, una correlación de 0,793.

Tabla 3: Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Clima Social Familiar

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,937
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5551,770
	gl	595
	Sig.	,000

Aplicado a 384 Sujetos.

En la tabla 3, se visualiza la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO), la cual fue verificada a través del Análisis Factorial Exploratorio, obteniéndose un valor favorable de 0,937, y un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4: Matriz de Factor rotado de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Clima Social Familiar

Matriz de factor rotado ^a						
	Factor					
	1	2	3	4	5	6
ítem23	,784					
ítem12	,782					
ítem27	,709					
ítem24	,705					
ítem8	,700					,454
ítem29	,697					
ítem9	,682					
ítem34	,655					
ítem33	,636					
ítem2	,636					
ítem1	,605					
ítem11	,587					
ítem15	,489					
ítem4	,484					
ítem22	,466					
ítem18	-,449					
ítem14	-,437					
ítem6	,426					
ítem5						
ítem31						
ítem35		,623				
ítem17		,481			,441	
ítem32	-,414	,480				
ítem26		,405				
ítem7						
ítem25			,643			
ítem19			,485			
ítem30			,423			
ítem16						
ítem20				,580		
ítem13				,496		
ítem28				,465		

ítem21			,441		
ítem10				,551	
ítem3				,429	

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

En la Tabla 4; se observa la Matriz de Factor Rotado, la cual se ejecutó a través del Análisis Factorial Exploratorio de la escala Clima Social Familiar. Tras esto, se obtienen también, ítems que no se relacionan con las dimensiones, obteniéndose las siguientes agrupaciones: Factor 1 (ítem 23, ítem 12, ítem 27, ítem 24, ítem 8, ítem 29, ítem 9, ítem 34, ítem 33, ítem 2, ítem 1, ítem 11, ítem 15, ítem 4, ítem 22, ítem 18, ítem 14, ítem 6) en factor 2 (ítem 35, ítem 17, ítem 32, ítem 26), Factor 3 (ítem 25, ítem 19, ítem 30) Factor 4 (Ítem 20, ítem 13, ítem 28 y ítem 21) y el Factor 5 que solo correlaciona con 2 ítems (ítem 10, ítem 3). Por otro lado, fueron suprimidos los ítems que no correlacionaron con ninguna dimensión (ítem 5, ítem 31, ítem 7, ítem 16).

Tabla 5: Varianza total explicada de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio de la Escala de Clima Social Familiar.

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,245	36,980	36,980	8,741	34,965	34,965	6,723	26,891	26,891
2	2,225	8,901	45,882	1,600	6,398	41,363	2,696	10,784	37,676
3	1,449	5,797	51,678	,879	3,517	44,880	1,801	7,204	44,880

Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la tabla 5, se observa la Escala del Clima Social Familiar, donde tras haberse desarrollado un análisis factorial confirmatorio se hallaron 3 factores los cuales, según lo observado en la tabla, se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada.

Tabla 6: Matriz de factor rotado de la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Clima Social Familiar.

Matriz de factor rotado ^a			
	Factor		
	1	2	3
ítem23	0,742		
ítem12	0,738		
ítem8	0,736		
ítem9	0,728		
ítem24	0,691		
ítem29	0,668		
ítem27	0,659		
ítem2	0,655		
ítem34	0,653		
ítem1	0,626		
ítem33	0,597		
ítem11	0,559		
ítem4	0,505		
ítem15	0,480		
ítem22	0,421		
ítem32		0,608	
ítem26		0,595	
ítem17		0,564	
ítem30		0,555	
ítem35		0,542	
ítem18		0,490	
ítem28		0,400	
ítem20			0,651
ítem13			0,472
ítem21			0,427

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

En la Tabla 6, observamos que tras realizarse el análisis factorial confirmatorio se obtiene una estructura de 25 ítems, distribuidos en 3 Factores correspondientes a la Variable Clima Social familiar, señalando que las cargas factoriales varían entre 0.400 y 0.742.

4.2. Confiabilidad

Tabla 7: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Clima Social Familiar.

Confiabilidad Omega de Mac Donald	
Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.800
95% CI lower bound	0.771
95% CI upper bound	0.828

En la Tabla 7, se observa que, al ejecutar la confiabilidad compuesta a partir de los ítems rotados, se obtiene un indicador de coeficiente de Omega de McDonald Total de 0,800.

4.3. Normas percentilares

Tabla 8: Normas Percentilares de la Escala de Clima Social Familiar.

Percentiles	Estadísticos								
	T-Comuni	PDComuni	T-Sentim	PDSentim	T-Emoci	PDEmoci	TClima	PDClima	
Negativo	1	24	35	27	22	25	23	24	88
	5	32	40	37	26	34	27	34	99
	10	37	43	37	26	37	29	37	103
	15	40	45	39	27	40	30	40	105
	20	42	46	42	28	43	31	42	108
	25	45	48	42	28	43	31	44	110
Aceptable	30	45	48	45	29	45	32	45	111
	35	46	49	45	29	47	33	47	113
	40	48	50	47	30	47	33	48	114
	45	50	51	47	30	50	34	49	115
	50	51	52	50	31	51	35	49	116
	55	51	52	50	31	51	35	51	118
	60	53	53	52	32	53	36	52	119
	65	54	54	55	33	53	36	54	121
	70	56	55	55	33	56	37	55	122
	75	56	55	58	34	58	38	55	123
Positivo	80	57	56	58	34	58	38	58	126
	85	61	58	60	35	60	39	60	128
	90	63	60	63	36	62	40	63	132
	95	67	62	68	38	66	42	68	137
	99	70	64	78	42	73	45	75	145
	Media	50	51	50	31	50	34	50	117
Mediana	51	52	50	31	51	35	49	116	
Desv. Desviación	10	6	10	4	10	5	10	11	

En la Tabla 8, se presentan los puntajes percentilares obtenidos en la escala a través de sus puntuaciones T y puntuaciones Directas, mostrando que del Percentil 1 al 25 representa un nivel Negativo; del percentil 30 al 70 un nivel Aceptable, y del percentil 75 al 99 un nivel Positivo.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Nuestra investigación tuvo como objetivo general, construir y analizar psicométricamente una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura.

Para el cumplimiento del objetivo general se implantó como primer objetivo, establecer la tabla de especificaciones de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura. Para ello, se logró este objetivo, a través del análisis y recojo de información de las definiciones conceptuales y operacionales que guiaron el estudio, permitiendo el desarrollo de tres dimensiones, con sus respectivos objetivos, para la medición de estas, surgieron 7 indicadores, los cuales fueron divididos en 35 ítems, representando de esta manera, la variable de investigación, guiando la realización del proceso psicométrico. Es así que, Ruay y Garcés (2015) definen esta, como una herramienta que posibilita dirigir el contenido que se tomará en cuenta para la realización y planteamiento de instrumentos, además de consignar los reactivos que permitirán representar favorablemente una dimensión específica. Este procedimiento nos permitió planificar y diseñar el instrumento de evaluación, consiguiendo establecer las dimensiones, indicadores e ítems relevantes para la medición objetiva y clara de la variable de estudio.

Seguido a esto, en lo referido al segundo objetivo específico, el cual buscó establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, donde, los 7 jueces confirmaron que los 35 ítems cumplen los criterios de relevancia, claridad y coherencia, esto se corroboró procesando los datos brindados por los jueces con el método estadístico de V Aiken, donde se obtuvieron índices de 1.00 para relevancia y claridad, así como de 0.86 y 1.00 en coherencia, señalando una significancia de .008, estos resultados nos señalan que los ítems son significativos y representan la variable de investigación. Esto es confirmado por Urrutia, Barrios Araya, Gutiérrez, Núñez y Mayorga (2014), quienes refieren que un ítem se considera aceptable, cuando señalan resultados mayores al 0.80. En este mismo sentido, Escurra (s.f.) explica que mientras más cercano se encuentren los resultados al valor de 1, contarán con mayor validez. De este modo, se observa que los ítems de la escala son una

muestra representativa del contenido que se desea medir y, por lo tanto, son considerados válidos y significativos.

Consecuentemente, en lo concerniente al tercer objetivo específico, referido a validez de constructo a través del método de dominio total o convergente de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, se obtuvo como resultado en el factor Comunicación, una correlación de 0,863; en el factor Sentimientos, una correlación de 0,594 y en el factor Emociones, una correlación de 0,793, señalando de este modo, una correlación significativa, entre las dimensiones y la variable Clima Social Familiar. Esto es confirmado por Fallas (2012), quien señala que, al realizarse la correlación de Pearson, mientras más cercanos se encuentran los valores a 1 presentaran mayor grado de correlación. Es así que la descripción brindada por Hernández, Fernández y Baptista (2014), ubican los datos obtenidos en las siguientes categorías: El factor Sentimientos presenta una correlación positiva mediana, mientras que tanto la dimensión Comunicación y Emociones presentan una correlación positiva considerable. Los resultados confirman la relación y congruencia de los constructos que componen el instrumento y la variable clima social familiar.

En lo referido al cuarto objetivo específico, el cual buscó establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, se observa la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO), la cual fue verificada a través del Análisis Factorial Exploratorio, se adquirió un valor favorable de 0,937, y un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett. Esto se corrobora con lo explicado por Kaiser citado por Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, Tomás-Marco (2014), quien explica que son considerados valores satisfactorios, aquellos valores superiores a 0.80. Consecuentemente, se muestran las siguientes agrupaciones: Factor 1 (ítem 23, 12, 27, 24, 8, 29, 9, 34, 33, 2, 1, 11, 15, 4, 22, 18, 14, 6) en factor 2 (ítem 35, 17, 32, 26), Factor 3 (ítem 25, 19, 30) Factor 4 (Ítem 20, 13, 28 y 21), señalando, además, un quinto factor que sólo correlaciona con 2 ítems (10 y 3). Por otro lado, fueron suprimidos los ítems que no correlacionaron con ninguna dimensión (5, 31, 7, 16). Posterior a ello, tras haberse realizado el análisis factorial confirmatorio, el instrumento concluyó con 25 ítems distribuidos en 3 Dimensiones, los

cuales, se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. En cuanto a los 25 ítems, las cargas factoriales que se arrojaron en éstas varían entre 0,400 y 0,742. En relación a la significación de las cargas factoriales Fernández (2015), señala que cargas superiores a 0.30, se consideran óptimas. Es por ello, que teniendo en cuenta las puntuaciones de las cargas factoriales anteriormente explicadas, se deduce que la Escala del clima social familiar favorece a la elaboración de este nuevo constructo.

Con respecto al quinto objetivo específico, el cual buscó establecer la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de McDonald de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura se observa que, al ejecutar la confiabilidad compuesta a partir de los ítems rotados, se obtiene un indicador de coeficiente de Omega de McDonald Total de 0,800, señalando un nivel de confiabilidad aceptable. Tal como confirman los resultados brindados Campo-Arias y Oviedo (citados por Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017) quienes señalan que, son considerados como valores de confiabilidad aceptables, aquellos resultados que se encuentren entre .70 y .90. A nivel internacional, podemos observar las conclusiones explicadas por Valdés, Martínez, Vera y Montoya (2012) quienes realizaron un análisis psicométrico correspondiente a la dimensión Relaciones de la escala FES (1984), utilizando una muestra de 208 alumnos de bachillerato con aptitudes destacadas, concluyendo tras el análisis desarrollado a través del Alfa de Cronbach, una consistencia interna de 0.842 indicando de esa manera su fiabilidad. Del mismo modo, Vianna y Souza (2007) presentaron un trabajo de investigación, con el objetivo de adaptar la Escala del entorno familiar al portugués y aplicar el instrumento para su validación, el diseño utilizado fue psicométrico, seleccionando una muestra de 154 miembros de familia de São Paulo- Brasil, para su validación y adaptación se trabajó con la escala FES, señalando tras la aplicación del alfa de Cronbach una consistencia interna razonable (0.760) es por esa razón que, permite su utilidad para evaluar o medir los cambios del entorno o el funcionamiento familiar. Es así, que a pesar que en los antecedentes mostrados se hace uso del Alfa de Cronbach como método para determinar la confiabilidad interna, se obtienen resultados similares, considerando además el uso en la investigación actual de un método que brinda mayor precisión, confirmando así la confiabilidad del instrumento. Refiriendo en este sentido a Gerbing y Anderson (1988) quienes explican que el uso

de Alfa Cronbach como método para determinar la confiabilidad de un instrumento ha generado múltiples críticas relacionadas al uso de varianzas para obtener la fiabilidad, mientras que el coeficiente Omega hace uso de cargas factoriales (citado por Vargas y Barrientos, 2017). De este modo, es esta última metodología la recomendada para el desarrollo de trabajos de investigación en psicología, al garantizar la confiabilidad de los estudios psicométricos (Vargas y Barrientos, 2017).

Finalmente, en lo referido al sexto objetivo específico, el cual pretendió identificar las normas percentilares de la escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, se presentan los puntajes percentilares obtenidos en la escala a través de sus puntuaciones T y puntuaciones Directas, pudiendo señalar que del Percentil 1 al 25 representa un nivel Negativo; del percentil 30 al 70 un nivel Aceptable, y del percentil 75 al 99 un nivel Positivo. Esto se relaciona con lo explicado por Valdés, Martínez, Vera y Montoya (2012) quienes realizaron un análisis psicométrico correspondiente a la dimensión Relaciones de la escala con la finalidad de valorar el clima familiar de Moos, donde se evidenciaron puntuaciones percentilares, diferenciando a los participantes a través de los resultados obtenidos en percentiles 25, 50 y 75, correspondientes a climas familiares negativo, aceptable y positivo, respectivamente.

VI. CONCLUSIONES

- Se realizó la tabla de especificaciones del instrumento, evidenciando los conceptos teóricos y conceptuales que guiaron el trabajo de investigación, además de los reactivos e indicadores que posibilitaron la medición de la variable de estudio.
- Se estableció la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de clima social familiar en estudiantes de ciudad de Piura, obteniendo un índice de 1 correspondiente claridad y relevancia, mientras que en coherencia se observan índices de 0,86 y 1 en relación a los ítems de la prueba.
- Se determinó la validez convergente de la escala de clima social familiar con índices de correlación, de 0,594 en la dimensión sentimientos, señalando así una correlación positiva mediana. Del mismo modo, la dimensión emociones presenta un total de 0,793 mientras que la dimensión comunicación, de un 0,863 denotando así, una correlación positiva considerable.
- Se estableció la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de una escala de clima social familiar, al realizar la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO), se adquirió un valor favorable de 0,937, y un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, además de ello, se obtuvieron 5 agrupaciones factoriales, el factor número 1 con un total de 18 reactivos, en el factor 2 fueron agrupados 4 reactivos, el factor 3 se agruparon 3 reactivos, mientras que el factor 4 obtuvo 4 reactivos; por último en el factor 5 sólo se adquirió 2 reactivos. Tras esto, se desarrolló el análisis factorial confirmatorio, donde descartando un total de 10 ítems. El instrumento finalizó con 25 ítems distribuidos en 3 Dimensiones, puesto que, las cargas factoriales que se arrojaron en estas, varían entre 0,400 y 0,742. Por otro lado, se hallaron 3 factores los cuales, se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada.

- Se estableció la confiabilidad compuesta a partir de los ítems rotados, obteniéndose un indicador de coeficiente de Omega de McDonald Total de 0,800, denotando un nivel de confiabilidad aceptable.
- Se estableció la escala de normas percentilares, distribuyendo los resultados obtenidos en tres niveles: Positivo, Aceptable y Negativo.

VII. RECOMENDACIONES

- En vista que la muestra seleccionada se centró sólo en la ciudad de Piura, se recomienda a investigadores interesados complementar los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento a una muestra mayor con la finalidad de obtener resultados más completos.
- Debido a la situación de confinamiento actual, la investigación se realizó a través de cuestionarios en línea, por lo que se recomienda corroborar el proceso de análisis psicométrico del instrumento haciendo uso de pruebas aplicadas de manera presencial, con el fin de disminuir y controlar la aparición de factores externos que generen alteraciones en el desarrollo del test por parte de los evaluados.
- Tomando en consideración que los procesos psicométricos realizados, demostraron la validez y confiabilidad de la escala, se considera importante difundir los resultados obtenidos en la investigación con el fin de beneficiar y contribuir en el desarrollo de programas de prevención o promoción, intervención y diagnóstico psicológico.
- Debido a que el estudio buscó como principal objetivo la construcción y validación del instrumento, se recomienda contrastar los resultados obtenidos en la investigación con otros instrumentos que midan la variable de estudio a través de la aplicación de la validez de criterio, con el fin de obtener una mayor validez del instrumento.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2017) *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac* (Tesis de Licenciado). Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado de: <https://docplayer.es/90709825-Facultad-de-humanidades.html>
- Arias, J., Miranda, M., Villasís, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 62 (2). Recuperado de: <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Arguelles, A., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R., Uribe, I., Verdugo, C. (2014). *Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente*. Psicología desde el Caribe, 31 (2), pp. 208-222. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v31n2/v31n2a03.pdf>
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benavides, J. (2015). *Factores de riesgo psicosocial asociado a la violencia intrafamiliar en trabajadores de una empresa cementera. Una iniciativa de la empresa privada*. Revista Tesis Psicológica, 10 (2), pp. 150-161. Recuperado desde: <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/635/613>
- Borisovna, K. (2018). *Percepción Del Clima Familiar Y Comportamiento Psicosocial En Un Grupo De Adolescentes Con Uso Problemático De Videojuegos* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Herdía, Lima. Recuperado, de:

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3736/Percepcion_Serguienko_Kira.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Botvin, G. (1999). *Adolescent drug abuse prevention: Current findings and future directions*

Bravo, J. (2019). *Un ministerio de la familia para el Perú*. Recuperado de:

<https://www.elperuano.pe/noticia-un-ministerio-de-familia-para-peru-81116.aspx>

Casasa, P., Ramírez, E., Guillen, R., Sánchez, A. & Sánchez, S. (2016). *Salud familiar y enfermería*. México: Manual Moderno.

Cobián, A. y Pi Osoria A. (2016). *Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones*. *Multimed*, 20 (2), pp. 437-448. Recuperado de:

<https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2016/mul162q.pdf>

Díaz, R., García, M., Reyes, I., Rivera, S. (2015). *Continuidad y cambio en la familia "factores intervinientes"*. México: Manual Moderno.

Escorra, L. (s.f.). *Cuantificación de la validez de contenido por Criterio de jueces*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>

Fallas, J. (2012). *Correlación lineal: Midiendo la relación entre dos variables*.

Recuperado de:

https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGAP/MGAP-05/BLOQUE-ACADEMICO/Unidad-2/complementarias/correlacion_lineal_2012.pdf

Fernández, A. (2015). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura*. *Revista de Ciencias Económicas*, 33 (2), pp. 40-66. Recuperado de:

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216/23751>

Fernández, P. y Extremera, N. (2005). *La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*. Universidad de Málaga, España. Fundación para la investigación social organizada. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª Edición)*. México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Alumnos matriculados en educación secundaria, por gestión pública, según departamento, 2009-2018*. [Fichero de datos]. Recuperado de:

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tasa-neta-de-matricula-escolar-7756/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Alumnos matriculados en educación secundaria, por gestión privada, según departamento, 2009-2018*. [Fichero de datos]. Recuperado de:

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tasa-neta-de-matricula-escolar-7756/>

Kaiser, A. (2020). *Violencia doméstica: La otra pandemia en el Perú*. Recuperado de:

<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/violencia-domestica-la-otra-pandemia-en-el-peru>

Layseca. L (2018). *Niveles de Cohesión y Adaptabilidad en los padres de familia del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Alfred Nobel - Ate*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú. (Tesis de Licenciatura). Recuperado, desde:

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2369/TRAB.SUF.PROF.Lina%20Eulogia%20Layseca%20Reinoso.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

León. V. y Fernández. M. (2017). *Construcción de una escala para evaluar el contexto familiar desde la perspectiva de los padres*. Estudio del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. En *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/180/18029870007.pdf>

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., Tomás-Marco, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. Anales de Psicología: España. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. España: Universidad Autónoma de Madrid.

Morán. R (2006). *Educándonos con desórdenes emocionales y conductuales*. La editorial: Puerto Rico.

Núñez (2018) *Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis, 2017*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú. Recuperado,

desde:

http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/2208/TRAB.SUF.PROF._N%c3%a9lida%20N%c3%ba%c3%b1ez%20Villegas.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Oliva, E. y Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. *Justicia Juris*, 10 (1), pp. 11-20. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Otzen T., y Manterola C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol.* Recuperado de:

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Páramo, M. (2011). *Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica, 29 (1). Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/785/78518428010.pdf>

Ramos, C. y Risco, R. (2019). *Clima Social Familiar*. Universidad privada Antonio Guillermo Urrello; Cajamarca- Perú. (Tesis de Bachillerato). Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reyez, C., Sanchez, H., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma; Vicerrectorado de investigación: Lima. Recuperado de:

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestría). Escuela de Posgrado: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Rojas, D. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de la Provincia de San Martín*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Ruay, R. y garces, J. (2015). *Diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizajes y competencias*. Editorial Redipe: Colombia. Recuperado de:

<https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Ruay-Garc%C3%A9s-2015-Dise%C3%B1o-y-construcci%C3%B3n-de-instrumentos-de-evaluaci%C3%B3n-de-aprendizajes-y-competencias.pdf>

Sabroso, A., Jimenez D., Lledó A. (2011). *Problemas familiares generadores de conductas disruptivas en alumnos*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2 (1), pp. 423- 432. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329042.pdf>

Sánchez, E. (2018) *Factores sociofamiliares influyentes en el desarrollo personal y social de los adolescentes infractores del centro juvenil Alfonso Ugarte* (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional de san Agustín. Arequipa, Perú. Recuperado, desde:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5861/SOsavieas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla* (Tesis de licenciatura). Benemérita Universidad Autónoma De Puebla. Recuperado de:

<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSánchez.pdf>

Sauza, M. (2018). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. Recuperado de:

<https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376-noticia/>

Suarez, P. y Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Psicoespacios, 12 (20), pp. 173-197.

Tapia de los Santos (2014). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa “Javier Heraud”*

UGEL 01. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado desde:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4978/Tapia_DLSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Urrutia M., Barrios S., Gutiérrez M., Mayorga M. (2014). *Métodos óptimos para determinar validez de contenido*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile. Recuperado desde:

<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>

Valdés, A., Martínez, E., Vera, J., Verdugo, G. (2012). *Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes*. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/801/80124028003.pdf>

Valdivia, C. (2008). *La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos*. España: Universidad de Deusto.

Valladares, G. (2008). *Psicología de la Familia. Una Aproximación a su Estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>

Vargas C., y Barrientos, A. (2017). *Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma*. Revista de Investigación en Psicología, 20 (2), pp. 378- 388. Recuperado de:

<https://core.ac.uk/download/pdf/304896877.pdf>

Ventura-León, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), pp. 625-627 Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Vianna, S., y Souza, F. (2007) *Versão em português da Family Environment Scale: aplicação e validação*. Universidad Federal de Sao Paulo. São Paulo. Brasil.
Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-89102007000300014&lng=pt&tlng=pt
- Villaduña, M. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. *Psiquemag*. Recuperado de: <https://docplayer.es/42986153-Adaptacion-de-la-escala-de-clima-social-familiar-en-padres-de-familia-de-instituciones-educativas-nacionales-del-distrito-de-san-martin-de-porres.html>
- Zapata, C. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala Clima Social Familiar en estudiantes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Zuazo-Olaya, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y la conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*. Universidad de Piura (Tesis de maestría). Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Grado de Organización e interacción que presentan los integrantes de un grupo familiar, las características del contexto, y la forma se potencia el bienestar de sus integrantes.	La interpretación del clima social familiar que señalen los miembros de la misma se medirán mediante una escala subdivida en tres dimensiones.	COMUNICACIÓN	Percepción	Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.	Ordinal
					Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.	
					Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.	
					En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.	
					En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.	
				Expresión	En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.	

	(Ramos y Risco, 2019)				En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.	
					En mi familia no podemos expresar nuestras molestias sin que alguien se sienta ofendido.	
					En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.	
					En mi familia es difícil expresar nuestros problemas sin molestar a los demás.	
				Manejo de Conflictos	En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.	
					Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.	
					Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.	
					Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.	

					En mi familia creemos que los gritos y las peleas no llevan a ningún lado.	
			SENTIMIENTOS	Autonomía	En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.	
					En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.	
					En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.	
					En mi familia tenemos poca privacidad.	
					Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.	
				Responsabilidad	Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.	
					Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos de cada miembro antes de tomar una decisión.	

					En mi familia no se respetan las normas y reglas establecidas.	
					Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.	
					En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.	
			EMOCIONES	Cooperación	En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.	
					En mi familia tenemos una rutina diaria definida.	
					En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.	

					Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.
					En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.
			Pertenencia		En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir
					En mi familia, las decisiones las toma solo uno de los miembros.
					En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.
					Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.
					Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.

ANEXO 2: INSTRUMENTO APLICADO ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO: _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación observará una serie de frases que describen situaciones de la vida familiar, se trata de que las lea muy atentamente y marque con una (X) en qué medida se identifica con ellas o no. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.					
2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.					
3. En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.					
4. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.					
5. Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.					
6. En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.					
7. En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir.					
8. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.					
9. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.					

10. Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.					
11. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.					
12. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.					
13. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.					
14. En mi familia, las decisiones las toma solo uno de los miembros.					
15. Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.					
16. En mi familia no podemos expresar nuestras molestias sin que alguien se sienta ofendido.					
17. Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.					
18. En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.					
19. En mi familia no se respetan las normas y reglas establecidas.					
20. En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.					
21. En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.					
22. En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.					
23. En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.					
24. Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.					

25. En mi familia tenemos poca privacidad.					
26. Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.					
27. Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.					
28. Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.					
29. En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.					
30. En mi hogar es difícil expresar nuestros problemas sin causar molestia a los demás.					
31. En mi familia creemos que los gritos y las peleas no llevan a ningún lado.					
32. Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.					
33. En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.					
34. En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.					
35. Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

ANEXO 3: VERSIÓN FINAL ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO: _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación observará una serie de frases que describen situaciones de la vida familiar, se trata de que las lea muy atentamente y marque con una (X) en qué medida se identifica con ellas o no. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.					
2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.					
3. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.					
4. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.					
5. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.					
6. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.					
7. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.					
8. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.					

9. Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.					
10. Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.					
11. En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.					
12. En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.					
13. En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.					
14. En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.					
15. En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.					
16. Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.					
17. Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.					
18. Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.					
19. Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.					
20. En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.					
21. En mi hogar es difícil expresar nuestros problemas sin causar molestia a los demás.					

22. Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.					
23. En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.					
24. En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.					
25. Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR			PUNTUACIÓN				
DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIONES	N° ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
COMUNICACIÓN	PERCEPCIÓN	1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.	1	2	3	4	5
		4. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.	1	2	3	4	5
		9. Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.	1	2	3	4	5
		14. En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
		20. En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.	1	2	3	4	5
	EXPRESIÓN	2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.	1	2	3	4	5

		5. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.	1	2	3	4	5
		15. En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.	1	2	3	4	5
	MANEJO DE CONFLICTOS	21. En mi hogar es difícil expresar nuestros problemas sin causar molestia a los demás.	5	4	3	2	1
		10. Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.	5	4	3	2	1
		16. Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.	1	2	3	4	5
SENTIMIENTOS	AUTONOMÍA	3. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
		6. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.	1	2	3	4	5
		11. En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.	5	4	3	2	1

		22. Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.	5	4	3	2	1
	RESPONSABILIDAD	7. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
		17. Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.	5	4	3	2	1
		23. En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.	1	2	3	4	5
EMOCIONES	COOPERACIÓN	8. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.	1	2	3	4	5
		12. En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.	1	2	3	4	5
		18. Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.	1	2	3	4	5
		24. En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.	1	2	3	4	5

	PERTENENCIA	13. En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.	5	4	3	2	1
		19. Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.	5	4	3	2	1
		25. Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.	5	4	3	2	1

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La elaboración de esta ficha de consentimiento informado, se ha realizado con el propósito de brindar a los participantes en esta investigación con una explicación clara del rol en este estudio como participantes. La presente investigación es conducida por Yazmin Castillo Alvarado y Fabiola Alexandra Solano Quintero, estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

El objetivo de este estudio es la Construcción de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura.

Si usted está consciente de participar en este estudio, de inmediato se le pedirá completar una encuesta, la cual tomará 15 minutos aproximadamente de su tiempo. La participación en este estudio es de carácter voluntario, puesto que la información que se obtenga de su participación será utilizada por parte de las investigadoras, cabe recalcar la absoluta confidencialidad y no será usada para otro propósito fuera de los designados para la investigación.

Si surge alguna duda de usted sobre este estudio, puede realizar interrogantes en cualquier momento durante su participación, de igual modo, puede retirarse de la investigación cuando usted desee, tenga en cuenta que no se va a perjudicar de ninguna manera. Agradezco, de antemano, su participación.

Piura,de.....de 2020

Nombre del participante:

DNI:

FIRMA



Castillo Alvarado Yazmin Fiorella

DNI: 71624965



Solano Quintero Fabiola Alexandra

DNI: 72663047

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>En la actualidad, las familias se han visto expuestas a múltiples desafíos que intervienen no solo en su estructura, sino también en su funcionamiento y dinámica, situaciones tales los cambios en el modelo socioeconómico, la transformación del modelo familiar, la constante incertidumbre hacia el futuro, los valores en conflicto, el aumento de las necesidades, han</p>	<p>¿Es posible construir y analizar psicométricamente una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020?</p>	<p>Construcción y análisis psicométrico de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.</p>	<p>Objetivo General: Construir y analizar psicométricamente una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura,2020. - Establecer la validez de constructo a través del método de Dominio Total o convergente de una escala de Clima Social Familiar. - Establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de una escala de clima social

<p>conllevado a un aumento de las problemáticas familiares, las que consecuente se muestran traducidas en: divorcios, violencia intrafamiliar, los límites en la comunicación entre los integrantes de la familia, entre otros. No obstante, en la actualidad, los instrumentos destinados a medir este factor datan de muchos años, lo que ha conllevado a que su uso y sus resultados se vean constantemente cuestionados.</p>			<p>familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecer la confiabilidad interna a través del coeficiente de omega de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.- Identificar las normas percentilares de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura,2020.
--	--	--	---

ANEXO 6: TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLE						
Clima Social Familiar						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Grado de Organización e interacción que presentan los integrantes de un grupo familiar, las características del contexto, y la forma se potencia el bienestar de sus integrantes. (Ramos y Risco, 2019)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La percepción del clima social familiar que tengan los miembros de la misma se medirán mediante una escala subdivida en tres dimensiones, las cuales son; Comunicación, sentimientos y emociones, asimismo consta de 7 indicadores, contando con 35 ítems en total.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEM S	N° ÍTEM S	ÍTEM S
Comunicación	Es lo que nos permite establecer vínculos con las demás personas, transmitir nuestras emociones y pensamientos, además de fomentar el vínculo de	Identificar el grado en el que se establecen los vínculos afectivos y reciprocidad.	Percepción	16.6 %	5	Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.
						Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.
						Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.
						En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.
						En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.
			Expresión	16.6 %	5	En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.
						En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.

	afecto y reciprocidad con el entorno. Cobián y Pi Osoria (2016).					En mi familia no podemos expresar nuestras molestias sin que alguien se sienta ofendido.
						En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.
						En mi familia es difícil expresar nuestros problemas sin molestar a los demás.
						En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.
						Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.
Sentimientos	Es la libre expresión de sentimientos, generando el respeto y confianza entre los integrantes de la familia. Cobián y Pi Osoria (2016).	Identificar el nivel de seguridad de sí mismo, autonomía y aceptación de las decisiones individuales.	Manejo de conflictos	16.6 %	5	Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.
						Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.
						En mi familia creemos que los gritos y las peleas no llevan a ningún lado.
						En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.
						En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.
			Autonomía	16.6 %	5	En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.
						En mi familia tenemos poca privacidad.
						Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.
			R e s u		5	Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.

				16.6 %		<p>Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos de cada miembro antes de tomar una decisión.</p> <p>En mi familia no se respetan las normas y reglas establecidas.</p> <p>Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.</p> <p>En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.</p>						
Emociones	Es la predisposición genuina a apoyar y orientar a los integrantes del grupo familiar ante situaciones complicadas. Cobián y Pi Osoria (2016).	Identificar el grado de apoyo, estrategias y mecanismos de afrontamiento.	Cooperación	16.6 %	5	<p>En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.</p> <p>En mi familia tenemos una rutina diaria definida.</p> <p>En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.</p> <p>Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.</p> <p>En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.</p>						
						Pertenencia	16.6 %	5	<p>En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir</p> <p>En mi familia, las decisiones las toma solo uno de los miembros</p> <p>En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.</p> <p>Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.</p> <p>Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.</p>			
									7	100%	35	

ANEXO 7: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 15 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 045- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Martín Gerardo Olivares Chanduvi.
Director de la I.E San José

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Construcción y análisis psicométrico de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, 2020”; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Jazmín Fiorella Castillo Alvarado y Fabiola Alexandra Solano Quintero. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 08: INSTRUMENTO UTILIZADO DE FORMULARIO GOOGLE

URL: <https://forms.gle/mZQFSLARwkBsoHUX8>



9:14 82%

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Preguntas Respuestas 384

Sección 1 de 2

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Buen día estimados estudiantes:
Somos, Yazmin Fiorella Castillo Alvarado y Fabiola Alexandra Solano Quintero, estudiantes del último año de la carrera de Psicología en la Universidad "César Vallejo". En la actualidad, nos encontramos desarrollando nuestro proyecto de investigación titulado "Construcción y análisis psicométrico de una escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de ciudad de Piura, 2020". Esto con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, para ello, nos gustaría contar con su valiosa colaboración.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electr...

Este formulario recopila las direcciones de correo

ANEXO 09: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de clima social familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Luis Alejandro Pacherre Coveñas

Grado profesional: Maestría ()
Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica () Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: Psicología clínica

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Tiempo de experiencia profesional en el área : 2 a 4 años ()
Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación Psicométrica : Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas

Psicologo/Psicoterapeuta

C.Ps.P.N° 17422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de clima social familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES

Grado profesional: Maestría (X)
Doctor ()

Área de Formación **Clínica (X)** **Educativa (**
académica: Social () **Organizacional(**
)

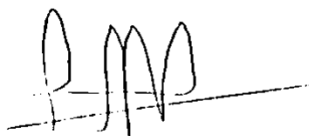
Áreas de experiencia Psicología de la Salud
profesional:

Institución donde SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO
labora: COLONNA

Tiempo de experiencia 2 a 4 años ()
profesional en el área Más de 5 años (X)
:

3. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: C.Ps.P Nº: 20959

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de clima social familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ

Grado profesional: Maestría ()
Doctor ()

Área de Formación académica: **Clínica** () **Educativa** ()
Social () **Organizacional**()
Forense () **Comunitario** ()

Áreas de experiencia profesional: Psicología clínica

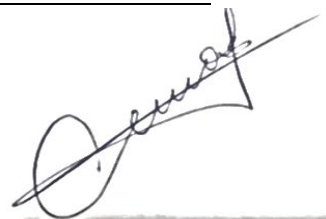
Institución donde labora: Ministerio de Educación
Universidad Nacional de Piura
Universidad César Vallejo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: **2 a 4 años** ()
Más de 5 años ()

:

5. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ.

Firma del evaluador

C. Ps. P. N°9986

Evaluación por juicio de expertos

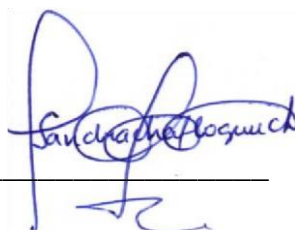
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de clima social familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada/Docente Universitaria		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de clima social familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica - educativa		
Institución donde labora:	Consulta privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador

Número de colegiatura:

C.Ps.P 23095

Evaluación por juicio de expertos


Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de clima social familiar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Alvaro Silva Tavera		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada – Psicoayuda EIRL		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	de 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mtro. ALVARO SILVA TAVARA
PSICOLOGO
C. Ps. P. 7425

Firma del evaluador

Número de colegiatura: 7425

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de clima social familiar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Dr. Eduardo Roger Carmen Noblecilla
Nombre del juez:

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (x)

Área de Formación Clínica (x) Educativa ()
académica: Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia Clínica Hospitalaria
Psicología clínica
profesional:

Institución donde labora: Consulta privada

Tiempo de experiencia 2 a 4 años ()
profesional en el área : Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación
Psicométrica :

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos. Eduardo R. Carmen Noblecilla

Firma del evaluador

097 0388

Número de colegiatura

ANEXO 11: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

SEXO:

SEXO	N°	%
FEMENINO	215	55.99
MASCULINO	169	44.01
TOTAL	384	100

EDAD:

EDAD	N°	%
11	01	0.26
12	07	1.82
13	46	11.98
14	52	13.54
15	64	16.67
16	159	41.41
17	44	11.46
18	11	2.86
TOTAL	384	100

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N°	%
ENRIQUE LÓPEZ ALBUJAR	46	11.99
JOSÉ OLAYA BALANDRA	90	23.44
LA CANTUTA	26	6.77
NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	08	2.08
NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO	07	1.82
SAN JOSÉ	150	39.06
SAN LUIS GONZAGA	27	7.03
SAN MIGUEL ARCÁNGEL	30	7.81
TOTAL	384	100

GRADO:

GRADO	N°	%
1°	27	7.03
2°	62	16.15
3°	32	8.33
4°	23	5.99
5°	240	62.5
TOTAL	384	100

ANEXO 12: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Tras haber aplicado la fórmula respectiva se obtuvo un total de 383 estudiantes del nivel secundario de escuelas públicas y privadas ubicadas en la Ciudad de Piura; cuyas edades comprendidas entre 10 a 17 años. Este resultado se logró, al utilizar un 95% de confianza, seguido de un 5% como un margen de error.

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N= Tamaño del Universo

Z= Nivel de Confianza 95%

p = Porcentaje de la población, atributo deseado.

q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado.

E = Error de estimación máximo. 5%

n = Tamaño de la muestra. 383

*Finalmente, el instrumento fue aplicado a un total de 384 alumnos del nivel secundario vía online por motivo; de la situación de confinamiento actual- Covid-19.

ANEXO 13: EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

CORREO ELECTRÓNICO: df38094@gmail.com
 EDAD: **16** SEXO: **M** GRADO: **5to. c** DNI: **75087377**

INSTRUCCIÓN: A continuación, observará una serie de frases que describen situaciones de la vida familiar, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica con ellas o no. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.			●		
2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticados.			●		
3. En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.		●			
4. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.				●	
5. Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.		●			
6. En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.				●	
7. En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir.			●		
8. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.				●	
9. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.				●	
10. Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.		●			
11. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.				●	
12. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.				●	
13. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.			●		
14. En mi familia, las decisiones las toma		●			

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Dayron Flores Sullón 3^{ra}

CORREO ELECTRÓNICO: dayronflores7w7@gmail.com
 EDAD: **14** SEXO: **Masculino** GRADO: **3^{ra}** DNI: **60830731**

INSTRUCCIÓN: A continuación, observará una serie de frases que describen situaciones de la vida familiar, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica con ellas o no. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.					✗
2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticados.					✗
3. En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.		✗			
4. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.					✗
5. Los miembros de mi familia, tienden a culpar a los demás por sus errores.	✗				
6. En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar de modo que nadie este sobrecargado.					✗
7. En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir.	✗				
8. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.					✗
9. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.					✗
10. Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.	✗				
11. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.					✗
12. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.					✗
13. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.					✗

The screenshot shows a WhatsApp chat interface with the following content:

- Group Chat Header:** 4º GRUPO 1 - SECUNDARIA. Participants: Joan Salvador, Luis Flores, Marco Navarr...
- Message 1:** +51 971 373 830 ~Luz Karoll. Reenviado. ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR. Buen día estimados estudiantes: docs.google.com
- Message 2:** +51 928 627 238 ~Alessandra B. Listo profesora. 4:30 p.
- Message 3:** +51 971 373 830 ~Luz Karoll. ok 4:30 p. m.
- Message 4:** Joan Salvador. Ya lo terminé profesora 4:30 p. m.
- Message 5:** Luis Flores. [Image of a document] 82 KB. ya mis ya lo termine. 4:31 p. m.
- Message 6:** +51 946 055 220 ~Lilian. Y ese fue el reto de hoy, nada más?
- Message 7 (from Alexis):** Hola, Soy Alexandra Solano estudiante de Psicología. Si eres o conoces a alumnos de 5to de Secundaria, necesito de tu apoyo en una investigación para mi Tesis, lo único que tienes que realizar es responder un breve cuestionario, es anónimo no te preocupes, desde ya agradezco de tu apoyo, pásalo a tus conocidos. *El enlace es el siguiente: <https://forms.gle/XY5BUCcgbzsQnstZ9>
- Message 8:** ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR. Buen día estimados estudiantes: Somos, Yazmin Fiorella Castillo Alvarado y Fabiola Alexandra Solano Quintero, estudiantes del último año de la carrera de Psicología en la Universidad "César Vallejo". docs.google.com

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

AUTOR (AS):

Castillo Alvarado, Yazmin Fiorella
Solano Quintero, Fabiola Alexandra

PIURA, 2020
Universidad César Vallejo



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

- I. Descripción General
 - 1.1. Ficha Técnica
 - 1.2. Marco Teórico
 - 1.2.1. Enfoques que estudian el tema
 - 1.2.2. Instrumentos de evaluación y medición
 - 1.3. Definición del Constructo
 - 1.3.1. Descripción Conceptual
 - 1.3.2. Descripción Operacional
 - 1.4. Población Objetivo
 - 1.5. Campos de Aplicación
 - 1.6. Materiales de la Prueba
 - 1.6.1. Manual de aplicación
 - 1.6.2. Hoja de respuesta
- II. Normas de Aplicación
 - 2.1 Instrucciones para su aplicación
 - 2.2 Instrucciones para el examinador
 - 2.3 Instrucciones para su calificación
 - 2.4 Instrucciones para su puntuación

- III. Justificación Estadística
 - 3.1 Análisis de los ítems por jueces
 - 3.2 Validez
 - 3.3 Confiabilidad
- IV. Normas de Interpretación
 - 4.1 Descripción de puntuación

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las familias se han visto expuestas a múltiples desafíos que interfieren no solo en su estructura, sino también en su funcionamiento y dinámica, situaciones tales como: los cambios en el modelo socioeconómico, la transformación del modelo familiar, la constante incertidumbre hacia el futuro, han conllevado a un aumento de las problemáticas familiares, las que consecuente se muestran traducidas en: divorcios, violencia intrafamiliar, límites en la comunicación entre los integrantes de la familia, entre otros.

Esta problemática puede entenderse a través de diversos factores causales, en este sentido, Arraigada (2001) manifiesta que existen múltiples causales de la desintegración familiar, sin embargo, se pueden entender como los principales factores a la violencia, bajos recursos económicos, falta de empleos, despidos, dificultad en el acceso a servicios básicos, aumento del trabajo infantil y el incremento de los problemas psicosociales (Citado por Zuazo- Olaya, 2013).

En este sentido, el rol familiar puede observarse como el principal factor dentro del agravamiento de estas secuelas y la consecuente extensión en el contexto social, al ser la primera fuente de adquisición de factores protectores y de adaptación. Tal como refieren Vinaccia, Quiceno y Moreno San Pedro (2007) quienes expresan que dentro de los factores más relevantes con los que cuentan los niños y adolescentes se encuentra el mantener un ambiente familiar favorable que promueva la adquisición de conductas de adaptación social asertivas (citado por Páramo, 2011).

La presente investigación posibilitó un instrumento que permite detectar la realidad problemática de nuestra población objetivo y la posterior toma de decisiones en su beneficio. Por otro lado, el permitir la sistematización de sus resultados, facilita la observación con mayor precisión el nivel de la problemática de la población de estudio.

I. Descripción General

1.1. Ficha Técnica

- Nombre: Escala de Clima Social Familiar
- Autor(es): Castillo Alvarado, Yazmin Fiorella
Solano Quintero, Fabiola Alexandra
- Objetivo: Conocer la interpretación del clima social familiar presentado por los integrantes de este sistema.
- Tipo de aplicación: Individual y colectiva.
- Tiempo: 10 a 15 minutos.
- Tipificación:

Descripción: La prueba consta de 25 ítems, pertenecientes a tres dimensiones las cuales son; Comunicación, sentimientos y emociones, en donde cada dimensión tiene las siguientes subdimensiones: Percepción, Expresión, Manejo de Conflictos, Autonomía, Responsabilidad, cooperación y Pertenencia.

1.2. Marco Teórico

1.2.1. Enfoques que estudian el tema

Kemper (2000), plantea el término psicología ambiental, al expresar esta como un extenso rubro de investigación que se relaciona con las características psicológicas del entorno y las consecuencias de estas en la persona, centrando su estudio en conocer la relación entre el entorno físico con el comportamiento y la experiencia del individuo. De modo que, la interacción del contexto físico y el comportamiento es significativo; no obstante, los escenarios físicos no sólo afectarían la vida de un individuo, sino que también tendrían gran influencia en el contexto. (Citado en Tapia, 2014)

Consecuentemente, se plantea la teoría del Clima social familiar brindada por Moos (1994) quien entiende este término como la apreciación obtenida del entorno y de los roles asignados a cada integrante del círculo familiar (citado por Robles, 2012). Es importante tomar en cuenta el aporte de Moos (1974) quien refiere que para contextualizar la variable clima social familiar, debemos guiarnos por tres dimensiones afectivas, las que son factibles de trasladarse a diversos contextos. (citado en Tapia,

2014). Este autor dividió su teoría tomando en consideración la relevancia de factores como: interacción, la organización y el nivel de control que presentan los individuos entre ellos

1.2.2. Instrumentos de evaluación y medición

Durante el transcurso del tiempo, se han realizado investigaciones en torno al instrumento planteado por Moos (1984), entre estos se resaltan:

Valdés, Martínez, Vera y Montoya (2012) buscaron realizar un análisis psicométrico correspondiente a la dimensión Relaciones de la escala con la finalidad de valorar el clima familiar de Moos, Moos y Trickett (1984), donde la muestra utilizada fueron 208 alumnos de bachillerato, reconocidos con aptitudes destacadas, se hizo uso del test antes descrito, en cuanto al tipo y diseño de estudio fue descriptivo y a su vez cuantitativo. Para ello, se concluyó que la escala adquirida se sustenta teórica-psicométricamente; la confiabilidad de la prueba se estableció, haciendo uso del Alfa de Cronbach, señalando una puntuación global que denota que la consistencia interna es (0.842) indicando de esa manera su fiabilidad. Del mismo modo, se establecieron las puntuaciones percentilares, agrupando a los

participantes cuyos resultados oscilan entre los percentiles 25, 50 y 75, correspondientes a climas familiares negativo, aceptable y positivo, respectivamente.

Rojas (2016) realizó un estudio que buscó adaptar la Escala de Clima Social Familiar en estudiantes de centros educativos de la provincia de San Martín, se utilizó una muestra de 341 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 12 a 19 años. Los resultados obtenidos señalan que el instrumento denota un nivel de confiabilidad de .945. La validez de constructo se obtuvo mediante del análisis de ítem – test señalando niveles aceptables en la dimensión relaciones (.846 a .860); en la dimensión desarrollo (.882 a .890) y en la dimensión Estabilidad (.731 a .768).

Barrionuevo (2017) en su tesis tuvo como finalidad realizar un análisis psicométrico de la escala FES en escolares en la población de La Esperanza, para esto, se utilizó un tipo de estudio instrumental, la muestra utilizada fue de 452 alumnos adolescentes del nivel secundario (primero a quinto) del distrito antes nombrado, en donde sus edades oscilaban de 11 a 19 años. Se hizo uso del instrumento anteriormente detallado,

donde tras realizarse el Análisis Factorial Confirmatorio se encontró un (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049. De la misma manera, mantiene relación con la Escala de Evaluación de la adaptabilidad y de Cohesión en la familia, hallándose correlación insuficiente de .14 y .21. Del mismo modo, con la finalidad de verificar su fiabilidad se hizo uso de KR20, alcanzando en lo referido a la dimensión Relaciones .77, Desarrollo .73 y Estabilidad .60, ubicando esta puntuación en un nivel Moderado a Muy Respetable.

1.3. Definición del Constructo

1.3.1. Descripción Conceptual

Moos (1994) quien entiende este término como la apreciación obtenida del entorno y de los roles asignados a cada integrante del círculo familiar (citado por Robles, 2012).

Ruiz y Guevara (1993) quienes definen este término como la interacción de dimensiones relacionales que suponen la percepción que la persona genera de su entorno más cercano (citado por Núñez, 2018).

Ramos y Risco (2019) refieren que este término está conformado por la organización que presenta la familia, la interacción entre sus integrantes, las cualidades del contexto, los roles dentro de esta y la manera en que se impulsa el bienestar de sus integrantes. Es así que, manifiesta el nivel del funcionamiento familiar, la aparición y mantenimiento de conflictos, la calidad de las interacciones, la posibilidad de expresión libre de ideas, sentimientos y comportamientos entre los integrantes del grupo familiar y el nivel de soporte emocional.

1.3.2. Descripción Operacional

La interpretación que presenten los integrantes de su clima social familiar se medirá mediante una escala subdivida en tres dimensiones.

1.4. Población Objetivo

Arias, Miranda y Villasís (2016), entienden el concepto de población como un conjunto de elementos, los cuales pueden ser finitos o infinitos, de modo que se define por una a más características para que esta sea estudiada, medible y cuantificable.

El presente instrumento se encuentra dirigido a adolescentes, entre los 10 y 17 años, tanto hombres como mujeres, de escuelas privadas y estatales.

1.5. Campos de Aplicación

El instrumento busca como principal objetivo conocer la percepción de los individuos de su ambiente familiar y social, por lo que su aplicación puede ser dirigida al campo educativo y clínico.

1.6. Materiales de la Prueba

1.6.1. Manual de aplicación

En el cual se detallarán los datos necesarios para la correcta aplicación del instrumento de evaluación.

1.6.2. Hoja de respuesta

Dentro de la cual se encuentran las instrucciones para aplicación de la prueba, así como el valor asignado a cada categoría.

II. Normas de Aplicación

2.1 Instrucciones para su aplicación

Para la aplicación de la prueba se recomienda leer en voz alta las instrucciones expresadas en el protocolo del instrumento. Además, se sugiere explicar a los evaluados las categorías que presenta el test (“Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Casi nunca”, “Nunca”) y sus respectivas puntuaciones.

2.2 Instrucciones para el examinador

Se recomienda plantearle a los evaluados la importancia de la veracidad de sus respuestas, así como el objetivo de la prueba y sus beneficios. Del mismo modo, se debe asegurar la comprensión de los ítems y permitir las preguntas durante su desarrollo.

2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez desarrollada la prueba, se debe asegurar que todos los ítems hayan sido completados. Cada respuesta es calificada de acuerdo a una puntuación (1-5), donde Nunca equivale a 1, Casi Nunca 2, A veces 3, Casi Siempre 4, Siempre 5; cabe mencionar, que los ítems 10, 11, 13, 17, 19, 21, 22 y 25, se puntúan de manera inversa (Siempre 1, Casi Siempre 2, A veces 3, Casi Nunca 4 y Nunca 5). Posterior a ello, se debe realizar la sumatoria y asignar una categoría de acuerdo a los baremos.

2.4 Instrucciones para su puntuación

Se deben excluir las pruebas que consignen más de dos alternativas por ítem, así como aquellos que fueron entregados incompletos. Los puntajes serán distribuidos de la siguiente manera:

Percentiles	Estadísticos								
	T-Comun	PDComun	T-Sentim	PDSentim	T-Emoci	PDEmoci	TClima	PDClima	
Negativo	1	24	35	27	22	25	23	24	88
	5	32	40	37	26	34	27	34	99
	10	37	43	37	26	37	29	37	103
	15	40	45	39	27	40	30	40	105
	20	42	46	42	28	43	31	42	108
	25	45	48	42	28	43	31	44	110
	30	45	48	45	29	45	32	45	111
Aceptable	35	46	49	45	29	47	33	47	113
	40	48	50	47	30	47	33	48	114
	45	50	51	47	30	50	34	49	115
	50	51	52	50	31	51	35	49	116
	55	51	52	50	31	51	35	51	118
	60	53	53	52	32	53	36	52	119
	65	54	54	55	33	53	36	54	121
Positivo	70	56	55	55	33	56	37	55	122
	75	56	55	58	34	58	38	55	123
	80	57	56	58	34	58	38	58	126
	85	61	58	60	35	60	39	60	128
	90	63	60	63	36	62	40	63	132
	95	67	62	68	38	66	42	68	137
	99	70	64	78	42	73	45	75	145
Media	50	51	50	31	50	34	50	117	
Mediana	51	52	50	31	51	35	49	116	
Desv. Desviación	10	6	10	4	10	5	10	11	

III. Justificación Estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

Se seleccionaron jueces expertos quienes observaron los ítems que conforman la prueba y confirmaron que estos cumplen los criterios de relevancia, claridad y coherencia, esto se corroboró procesando los datos brindados por los jueces con el método estadístico de V Aiken, donde los resultados señalan que los ítems son significativos y representan la variable de investigación.

3.2 Validez

Se estableció la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de clima social familiar en estudiantes de ciudad de Piura, obteniendo un índice de 1 correspondiente claridad y relevancia, mientras que en coherencia se observan índices de 0,86 y 1 en relación a los ítems de la prueba.

Esto es confirmado por Urrutia, Barrios Araya, Gutiérrez, Núñez y Mayorga (2014), quienes refieren que un ítem se considera aceptable, cuando señalan resultados mayores al 0.80.

3.3 Confiabilidad

Se observa que, al ejecutar la confiabilidad compuesta a partir de los ítems rotados, se obtiene un indicador de coeficiente de Omega de McDonald Total de 0,800, señalando un nivel de confiabilidad aceptable. Tal como confirman los resultados brindados Campo-Arias y Oviedo (citados por Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017) quienes señalan que, son considerados como valores de confiabilidad aceptables, aquellos resultados que se encuentren entre .70 y .90.

IV. Normas de Interpretación

4.1 Descripción de puntuación

POSITIVO: Indica un clima social familiar, donde promueve el bienestar de sus integrantes, de manera que a través de la comunicación establecen vínculos afectivos, ya que, ante diferencias o discordancias suelen utilizar estrategias de resolución de conflictos, asimismo los sentimientos son expresados libremente, manteniendo el respeto y la confianza, además de aceptar y fomentar la autonomía de cada uno. Por otro lado, existe predisposición para apoyar y orientar al grupo familiar, mediante estrategias y mecanismos de afrontamiento,

contribuyendo de este modo en el crecimiento emocional de cada integrante de la familia.

ACEPTABLE: Indica un clima social familiar, donde se busca el bienestar de sus integrantes, puesto que mediante la comunicación se establecen vínculos afectivos, de este modo, ante las diferencias o discordancias a menudo utilizan estrategias de resolución de conflictos, asimismo algunos de los sentimientos son expresados libremente, mostrando respeto y confianza entre los integrantes. Por otro lado, se brinda apoyo y orientación al grupo familiar, a través de estrategias y mecanismos de afrontamiento, favoreciendo el crecimiento emocional de cada integrante de la familia.

NEGATIVO: Indica un clima social familiar, donde carece el bienestar de los integrantes, de manera que la comunicación que se utiliza, no permite establecer estrategias de resolución de conflictos con límites claros, generando inseguridad en los integrantes. Asimismo, la libre expresión no se manifiesta, ya que no se toma en cuenta los sentimientos, al priorizar las necesidades individuales sin un interés auténtico, surgiendo ante ello, la frustración, falsa independencia, poco respeto a la

intimidad y baja autoestima. Por otro lado, denota escaso apoyo y orientación entre el grupo familiar, obstaculizando el crecimiento emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, J., Miranda, M., Villasís, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 62 (2). Recuperado de: <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>

Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Páramo, M. (2011). *Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica, 29 (1). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/785/78518428010.pdf>

Ramos, C. y Risco, R. (2019). *Clima Social Familiar*. Universidad privada Antonio Guillermo Urrello; Cajamarca- Perú. (Tesis de Bachillerato). Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestría). Escuela de Posgrado: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Rojas, D. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de*

Instituciones Educativas de la Provincia de San Martín. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Tapia de los Santos (2014). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa “Javier Heraud” UGEL 01*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4978/Tapia_DLSSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Núñez (2018) *Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis, 2017*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú. Recuperado, desde: http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/2208/TRAB.SUF.PROF._N%C3%A9lida%20N%C3%BA%3%b1ez%20Villegas.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Urrutia M., Barrios S., Gutiérrez M., Mayorga M. (2014). *Métodos óptimos para determinar validez de contenido*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile. Recuperado desde:

<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>

Valdés, A., Martínez, E., Vera, J., Verdugo, G. (2012). *Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes*. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/801/80124028003.pdf>

Ventura-León, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), pp. 625-627
Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Zuazo-Olaya, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y la conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*. Universidad de Piura (Tesis de maestría). Recuperado de:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf