



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**“Implementación de la modernización de la gestión pública en la  
gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas,  
2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Carpio Molina, Yalimeth (ORCID: 0000-0002-5442-2984)

**ASESOR:**

Mg. Asencios Lindo, Rodolfo Dynnik (ORCID: 0000-0002-9093-1495)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado, a mí amado esposo Washington Ocampo Delgado y a mi hermosa hija Yarethzi Ocampo Carpio, son mi inspiración para lograr mis metas y objetivos, son quienes día a día irradian felicidad en mí ser, los AMO.

A mis padres y hermano:

Claudio Tito Carpio Flores

Elizabeth Molina León

Daysson Tito Carpio Molina

Yalimeth Carpio Molina

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi reina hermosa, Elizabeth Molina León, mi madre, quien con todo el amor del mundo me motiva a ser cada día mejor, quien me apoyó en todo este proceso, te amo mi preciosura, gracias por ser maravillosa conmigo, por brindarme siempre lo mejor para yo seguir escalando, eres fuente de inspiración. Te amo mi hermosa manzanilla.

A mi amado esposo Washington Ocampo Delgado quien día y noche me da su apoyo incondicional; gracias mi vida ya que con tu apoyo se hizo posible esta bonita experiencia. Te amo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	64
II. MARCO TEÓRICO .....	69
III. METODOLOGÍA .....	87
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	87
3.2 Variables y Operacionalización .....	88
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	89
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	92
3.5 Procedimientos .....	98
3.6 Método de análisis de datos .....	99
3.7 Aspectos éticos.....	99
3.8 Trabajo de campo .....	100
IV. RESULTADOS .....	105
V. DISCUSIÓN .....	120
VI. CONCLUSIONES .....	125
VII. RECOMENDACIONES .....	127
REFERENCIAS .....	129
ANEXOS .....	134

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas .....	90
<b>Tabla 2</b> Distribución de la población de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas considerando los criterios de exclusión .....	91
<b>Tabla 3</b> Distribución de la muestra de estudio .....	92
<b>Tabla 4</b> Escala de Categorizaciones para la Variable 1 Modernización de la Gestión Pública.....	95
<b>Tabla 5</b> Escala de categorizaciones para la variable 2 Gestión Administrativa .....	95
<b>Tabla 6</b> Variable 1 Modernización de la Gestión Pública.....	96
<b>Tabla 7</b> Variable 2 Gestión administrativa.....	97
<b>Tabla 8</b> Rangos para Interpretar el Coeficiente Alfa de Cronbach .....	97
<b>Tabla 9</b> Estadísticos de fiabilidad de la variable 1 Modernización de la Gestión Pública.	98
<b>Tabla 10</b> Estadísticos de fiabilidad de la variable 2 Gestión Administrativa.....	98
<b>Tabla 11</b> Resultados de la Variable Modernización de la Gestión Pública .....	105
<b>Tabla 12</b> Resultados de la Dimensión 1 - Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI) ..	106
<b>Tabla 13</b> Resultados de la Dimensión 2 - Presupuesto para Resultados .....	107
<b>Tabla 14</b> Resultados de la Dimensión 3 - Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) .....	108
<b>Tabla 15</b> Resultados de la Variable Gestión Administrativa .....	111
<b>Tabla 16</b> Resultados de la Dimensión 1 - Planificación .....	112
<b>Tabla 17</b> Resultados de la Dimensión 2 - Organización .....	113
<b>Tabla 18</b> Resultados de la Dimensión 3 - Dirección .....	114
<b>Tabla 19</b> Resultados de la Dimensión 4 - Control.....	115

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Reforma del Estado Vs. Modernización del Estado .....	80
<b>Figura 2</b> Reforma y Modernización del Estado.....	81
<b>Figura 3</b> Desarrollo Normativo sobre Modernización de la Gestión Pública.....	82
<b>Figura 4</b> Pilares Centrales y Ejes Transversales de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.....	83
<b>Figura 5</b> Visión de la Política Nacional de Modernización.....	84
<b>Figura 6</b> Ubicación Geográfica de la Provincia de Andahuaylas .....	101
<b>Figura 7</b> Organigrama Estructural de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas .....	102
<b>Figura 8</b> Resultados de la Variable Modernización de la Gestión Pública.....	106
<b>Figura 9</b> Resultados de la Dimensión 1 - Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)...	107
<b>Figura 10</b> Resultados de la Dimensión 2 - Presupuesto para Resultados.....	108
<b>Figura 11</b> Resultados de la dimensión 3 Seguimiento y evaluación de proyectos de inversión Pública (PIP) .....	109
<b>Figura 12</b> Resultados de la Variable Gestión Administrativa .....	111
<b>Figura 13</b> Resultados de la Dimensión 1 - Planificación .....	112
<b>Figura 14</b> Resultados de la Dimensión 2 - Organización .....	113
<b>Figura 15</b> Resultados de la Dimensión 3 - Dirección.....	114
<b>Figura 16</b> Resultados de la Dimensión 4 - Control .....	115

## RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar el nivel de implementación de la PNMGP en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas - MPAnd, 2019. El estudio según su finalidad es de tipo básica, basado en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental; con un muestreo probabilístico aleatorio y una muestra de 117 servidores públicos encuestados. Como principales resultados se obtiene que para la Variable 1 Modernización de la Gestión Pública el 81.2% de los servidores públicos encuestados señalaron que la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública - PNMGP se encuentra en pleno “Proceso de implementación”; asimismo respecto a la Variable 2 Gestión Administrativa, el 80.3% de los servidores públicos señalaron que la entidad tiene una “Regular Gestión Administrativa”. Se concluye que con una adecuada y plena implementación de la PNMGP en la entidad, traería como consecuencia una Buena Gestión Administrativa, pues se contaría con todos los instrumentos y mecanismos técnicos administrativos que permitan alcanzar metas y objetivos planteados, así como cumplir con su misión y visión aplicando estrategias con el fin de tener una mejora continua en su gestión enfocada a resultados el cual impacte positivamente en la calidad de vida de todos los pobladores Andahuaylinos impulsando el desarrollo del país.

**Palabras clave:** Gestión Pública – Modernización de la Gestión Pública – Gestión Administrativa – Gobierno Local

## **ABSTRACT**

This research was developed with the purpose of determining the level of implementation of the policy of modernization of public management in the administrative management of the Municipalidad Provincial de Andahuaylas - MPAnd, 2019. The study, according to its purpose, is of a basic type, based on a quantitative approach, of a descriptive correlational level of non-experimental design; with a random probabilistic sampling and a sample of 117 public servants surveyed. The main results are that for variable 1, Modernization of Public Management, 81.2% of the public servants surveyed indicated that the Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP) is in the process of being implemented; likewise, for variable 2, Administrative Management, 80.3% of the public servants indicated that the entity has a "Regular Administrative Management". It is concluded that with an adequate and full implementation of the PNMGP in the entity, it would bring as a consequence a Good Administrative Management, because it would have all the instruments and technical administrative mechanisms that would allow to reach goals and objectives set, as well as to fulfill its mission and vision applying strategies in order to have a continuous improvement in its management focused on results which would impact positively in the quality of life of all the Andahuaylinos inhabitants promoting the development of the country.

**Keywords:** Public Management - Modernization of Public Management - Administrative Management - Local Government



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional los gobiernos estatales vienen aplicando diferentes políticas públicas con el fin de reformar y modernizar la gestión pública, con el finalidad de optimizar la calidad del servicio, ser eficientes y eficaces en dónde se rinda cuentas para una mayor transparencia, con la intervención y coordinación de los pobladores para una mejor solución de problemas nacionales, regionales y locales (Asinelli, 2013).

Uno de los ejemplos que se puede mencionar es el caso de Uruguay, Ramos y Casa (2018) en su tesis menciona que a lo largo de más de cinco décadas Uruguay viene tratando de implementar diferentes procesos de reformas del Estado. Durante los diferentes gobiernos se plantearon diversas políticas de reformas las cuales tuvieron muchos déficit y carencias asociadas al proceso de construcción institucional; sin embargo también hubieron políticas que aportaron en los avances, uno de ellos fue la creación de la “Oficina de Planeamiento y Presupuesto”, el cual es un componente clave en el proceso de reforma y modernización ya que con una eficiente y eficaz planificación se puede conseguir mejores resultados. A partir del año 2005 las políticas públicas fueron mejorando la estructura institucional y organizacional del Estado, logrando avances en la toma de decisiones y mejorando la proximidad del Estado hacia la población, implantando una gestión por desempeño, toma de decisiones analíticas, con un constante monitoreo y evaluación.

Otro ejemplo es el caso de Chile, Auad Rodríguez (2017) en su trabajo de investigación indica, que en Chile constantemente se implementan programas de mejoramiento de gestión, con incentivos para aquellos funcionarios innovadores públicos. Entre los diagnósticos realizados para poder mejorar la gestión pública se identificó tres hechos relevantes: primero que los altos directivos no tenían interacción con sus jefes superiores obviando temas propios de la gestión; segundo los responsables de la gestión y/o administración no le daban mayor importancia a las actividades que se desarrollaban ya que no se sentían empoderados y tercero no tenían una buena calidad de gestión. Por lo que se implementaron políticas que contrarresten las problemáticas identificadas, aplicando programas pilotos como

por ejemplo: ChileGestiona con el fin de optimizar la gestión y servicios prestados a la sociedad civil en que se rinda cuentas, haya mayor transparencia y buenas prácticas de gestión.

Actualmente se ve reflejada la desconfianza de los ciudadanos en el Estado peruano debido a los bajos niveles de satisfacción de la población, por la ineficiente planificación estratégica que se está aplicando en la cual se refleja en el gran descontento, desigualdad social y territorial en el sistema político y económico, habiendo muchos conflictos sociales que afectan la gobernabilidad democrática (Conexión ESAN, 2018). Por lo que el Estado a lo largo de los años sigue buscando la homogeneidad en el país, con un proceso de cambio por la cual, para el año 2002 se promulgó la “Ley N° 27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”, el cual conlleva a que se realice la transferencia de funciones y recursos a todos los niveles de gobierno (central, regional y local), con el fin de acercarse más a la ciudadanía; por lo que puedo inferir que por la falta de capacidades de gestión administrativa pública, así como las consecuencias por el deficiente desempeño y la falta de productividad que muestra el Estado, la población peruana sigue siendo la más afectada.

Tomando en cuenta ésta situación desalentadora, donde se identifican algunas deficiencias que sufre la gestión pública peruana detalladas en el informe de la PCM (2013) como: la falta de un sistema eficiente de planificación articulado con el sistema de presupuesto público, ya que a nivel general el desarrollo de planes estratégicos institucionales, operativos y de desarrollo concertado no se encuentran vinculados entre sí; así como no hay vínculo con los instrumentos de gestión el sistema presupuestal, la falta de claridad en las responsabilidades funcionales establecidas en el MOF de las entidades, la falta de heterogeneidad en cuanto a la formulación de documentos de gestión los cuales se encuentran estandarizados; sin la consideración de la diversidad de las realidades regionales y locales; asimismo no existe un sistema adecuado de seguimiento y evaluación en las entidades, esto hace que se incurra en mayores costos por la falta de coordinación para obtener información de calidad para una buena toma de decisiones. Lo mencionado hasta aquí supone que el Estado necesita con urgencia, políticas nacionales integradoras de modernización de la gestión pública, con la

intención de que se integre y trabaje de manera articulada con los tres niveles de gobierno, es así que durante el periodo del Ex Presidente Ollanta Humala, la “PCM aprueba la PNMGP, según Decreto Supremo N°004-2013-PCM” (PCM, 2013).

A lo largo de los años el Estado peruano viene trabajando en la implementación de políticas nacionales, con fin de lograr un desarrollo sostenible e incluyente, satisfaciendo las necesidades de los pobladores; por lo que durante los procesos de implementación se desarrollan cambios ejecutados progresivamente con el fin de mejorar los sistemas administrativos existentes, en ese entender según mi concepción es primordial la innovación y modernización de la gestión pública peruana, ya que se deben emitir políticas destinadas a la prevención de la tergiversación y mal uso del Sistema Administrativo para beneficios particulares, con el fin de proteger los derechos de los ciudadanos y aplicar una correcta gestión pública; implementando políticas que promuevan diseñar las estructuras organizativas y procedimientos, orientados hacia resultados positivos, promoviendo la buena gestión y transparencia, que a su vez conlleve a una menor corrupción. Por lo que de acuerdo al “Plan de Implementación de la PNMGP 2013 – 2016” promulgada según “Resolución Ministerial N° 125-2013-PCM”; se trata de impulsar en los tres niveles de gobierno el proceso de modernización, aplicando los pilares centrales y ejes transversales de la PNMGP, los cuales brindan lineamientos para una mejor gestión en las instituciones estatales, que son responsabilidad de cada entidad la aplicación o no de éstas políticas, por lo que va depender del compromiso que las instituciones y funcionarios tengan frente a la puesta en marcha de las lineamientos planteados para la modernización de la gestión.

En ese entender ésta nueva política plantea iniciar un proceso de cambio y reforma integral de la gestión pública, a nivel estructural con el fin de lograr objetivos y la satisfacción de la población, con una perspectiva de acrecentar los niveles de productividad asumiendo un rol con mayor liderazgo, más trabajo en equipo, motivación y, fundamentalmente, de identidad institucional, constituyéndose en la columna vertebral de este proceso, posibilitando el óptimo proceso de la gestión pública de nuestro país.

En éste contexto se estudiará el caso de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, ubicado en la Región Apurímac, el cual es un gobierno local que gestiona las condiciones y la calidad de vida de la población Andahuaylina, dotando de recursos para satisfacer las necesidades de la ciudadanía en cuanto a educación, salud, saneamiento básico, riego y transporte. Teniendo en cuenta la MPAnd de acuerdo a la página web oficial de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF en el año 2015 se ha ejecutado sólo el 17.4% del PIM asignado el cual asciende a S/ 147'777,838.00, el en año 2016 se ha ejecutado el 52.3% del PIM asignado el cual asciende a S/ 154'198,695.00, en el año 2017 se ha ejecutado el 48.1% del PIM asignado el cual asciende a S/ 117'054,867.00, en el año 2018 se ha ejecutado el 48.2% del PIM asignado el cual asciende a S/ 88'170,135.00 y en el año 2019 se ha ejecutado el 51.3% del PIM asignado el cual asciende a S/ 61'119,527.00.

Toda estas realidades problemáticas identificadas conllevan a realizar el presente trabajo de investigación en la MPAnd, en la cual se plantea como problema general: ¿Cuál es el nivel de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd, 2019?; y como problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de implementación de los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) en la GA de la MPAnd, 2019?, b) ¿Cuál es el nivel de implementación del presupuesto para resultados en la GA de la MPAnd, 2019?, y c) ¿Cuál es el nivel de implementación del seguimiento y evaluación de los PIP en la GA de la MPAnd, 2019?.

La investigación planteada tiene una *justificación práctica* puesto que contribuirá a medir la implementación de la PNMGP en la GA de un gobierno local a través del análisis de datos el cual nos brindará un panorama general de cómo se viene implementando el proceso de modernización; asimismo se *justifica socialmente* ya que con el estudio se pretende incentivar a que los alcaldes y funcionarios públicos de los diferentes gobiernos locales tengan la predisposición, voluntad y compromiso de aplicar los lineamientos establecidos en la PNMGP en sus instituciones, con el propósito de tener una mejora continua en su gestión pública enfocada a resultados el cual impacte positivamente en la calidad de vida de todos los pobladores impulsando el desarrollo del país. *Justificación metodológica* se da porque en la actualidad no existen estudios específicos

respecto a las dimensiones consideradas, por lo que en el estudio se aplicará la técnica de recolección de datos a través de una encuesta mediante el instrumento del cuestionario, el cual ha sido elaborado para el presente estudio, donde cada ítems relacionado con la dimensión correspondiente; fue elaborado cuidadosamente con el apoyo de la teoría de las variables y dimensiones; asimismo se brinda definiciones operacionales de las variables. Todos estos aportes contribuirán y servirán de guía o base para futuras investigaciones. *Justificación económica*, con el estudio se pretende incentivar a que en los gobiernos regionales y principalmente los gobiernos locales sean más transparentes, que rindan cuentas de las actividades y proyectos ejecutados, hagan uso racional de los recursos con los que cuentan, asimismo que estén más orientados a los ciudadanos, fomentando la participación ciudadana.

La investigación planteada se *justifica teóricamente* ya que se tiene como aspiración ser considerada aplicable y replicable en todos los gobiernos regionales y locales, con la intención de realizar un análisis en las entidades públicas para determinar si se vienen implementando la PNMGP en la gestión administrativa, asimismo a mi criterio, con los resultados obtenidos del presente proyecto de investigación se logrará generalizar los resultados a nivel región Apurímac, puesto que se tienen similares características culturales donde se lograra inferir que los niveles de implementación obtenidos son semejantes en los demás gobiernos locales de la región. Al mismo tiempo se formularán recomendaciones para incentivar la aplicabilidad de la PNMGP con la finalidad de tener una gestión pública enfocada a resultados que impacte en la sociedad.

El presente estudio tiene como objetivo general: Determinar el nivel de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd, 2019; y como objetivos específicos: a) Determinar y analizar el nivel de implementación de los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) en la GA de la MPAnd, 2019; b) Determinar y analizar el nivel de implementación del presupuesto para resultados en la GA de la MPAnd, 2019 y c) Determinar y analizar el nivel de implementación del seguimiento y evaluación de los PIP en la GA de la MPAnd, 2019, y plantear como hipótesis general: La PNMGP en la GA de la MPAnd se encuentra en proceso de implementación; y como hipótesis específicas: a) Los instrumentos de gestión

(PDC, PEI y POI) se encuentran en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, b) El presupuesto para resultados se encuentra en proceso de implementación en la GA de la MPAnd y c) El seguimiento y evaluación de los PIP se encuentran en proceso de implementación en la GA de la MPAnd.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En la investigación se recoge los principales hallazgos de tesis realizadas en el entorno internacional y nacional a considerar, sobre temas relacionados al presente proyecto de investigación que está en desarrollo; así tenemos:

Como autores internacionales se tiene a Conrado Ramos y Mauro Casa (2018) quienes realizaron el trabajo de investigación “Los procesos de reforma y modernización administrativa del Estado Uruguayo desde la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República”, quien analizó los procesos de modernización y reforma del estado Uruguayo durante las últimas 5 décadas, donde las oficinas de planificación y presupuesto tienen un rol de mucha importancia. Tuvo un trabajo no experimental descriptivo, analítico. Por lo que durante la investigación analizó las condiciones previas a la creación de la “Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)” así como el accionar de esta durante los diferentes periodos de administración de los gobiernos; simultáneamente analizando los avances registrados durante la actuación de la “Comisión de inversiones y Desarrollo Económico (CIDE)”. Concluye que las reformas emprendidas no lograron un modelo de gestión pública coherente y sistemática, errando en muchas áreas las cuales causaron retrasos en la restructuración del Estado; a partir del año 2005 se ha buscado mejorar los avances en gestión por resultados; asimismo menciona que las reformas administrativas orientadas a fortalecer el gobierno fueron poco sistemáticas e incompletas los cuales no lograron consolidarse como prácticas institucionalizadas en la gestión pública. Para finalizar, las razones de estas debilidades en las estrategias de reforma y modernización se deben a la falta de capacidades institucionales, carencia de una agenda propia de la burocracia y falta de coordinación política. El aporte que genera a mi investigación es brindar una perspectiva de cuán importante es el área planificación en la modernización de las entidades públicas porque sin una buena

sistematización y coordinación no surgirán estrategias de modernización estables y duraderas en el tiempo.

Auad Rodríguez (2017) en la tesis, “Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa”, planteó demostrar a través del plan ChileGestiona, que la MdE chileno se debe dar desde el interior de las instituciones y de forma participativa a la ciudadanía. Para ello aplicó una metodología de análisis cualitativo basado en información cuantitativa del caso los cuales expone los resultados de un plan piloto impulsado por el Ministerio de Hacienda durante los años 2012 y 2014, integrado por ciento sesenta y ocho reparticiones públicas. Como resultado se obtuvo que los mecanismos utilizados para la MdE están subyugados por problemáticas externas a su función original, como son las demandas de remuneraciones para los funcionarios públicos; la innovación participativa establece un pilar fundamental dentro del diseño de un estado moderno desde su gestión interna; los servidores públicos son parte fundamental en el proceso de modernización del gobierno, ya que son el punto de partida para detectar los espacios de mejora y eficiencia; los espacios de innovación participativa deben mantenerse y promoverse más en la ciudadanía conjuntamente con las autoridades y funcionarios para trabajar de manera acoplada, ya que estos espacios permiten identificar los cuellos de botella y proponer soluciones del quehacer diario. Este trabajo aporta a mi investigación en tener un panorama internacional de la realidad problemática que enfrentan la gestión pública en Chile porque muestra la realidad que sufren los gobiernos por tratar de modernizar el Estado sin muchas veces tomar en cuenta a los funcionarios y servidores públicos quienes son la fuente primaria para una buena gestión pública.

Asinelli (2013) en la tesis, “MdE en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El proyecto de MdE como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales”, tuvo como finalidad centrar “el análisis de los procesos de la modernización estatal con enfoque en el Proyecto de MdE (PME) de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la República Argentina”, para comprender los análisis externos e internos para así llegar a conclusiones y recomendaciones que permitan su fortalecimiento en el tiempo; el PME tiene como objetivo incorporar la

“transparencia, participación ciudadana, eficiencia y calidad de la gestión pública en áreas seleccionadas a fin de recuperar la confianza de la ciudadanía en la administración pública nacional; las áreas reformadas se utilizan como modelo para ampliar la reforma dentro de la administración pública nacional”. Como resultado se obtuvo las limitaciones atribuidas por variables económicas y fiscales, para explicar las estrategias de modernización, junto con los aciertos y restricciones afrontados en cada etapa. El aporte que genera a mi investigación es proponer ideas para la formulación de mis objetivos, ya que el PME plantea una lista de objetivos los cuales se orientan a estipular el impacto de la modernización en la gestión pública.

Todos estos autores internacionales aportan diferentes aspectos a tomar en consideración para la elaboración del presente trabajo; por lo que en el siguiente acápite se considerarán a los autores nacionales quienes aportarán algunas ideas, teorías para un obtener mayor información y poder plantear con suficiencia el presente trabajo de investigación:

Como autores nacionales tenemos a Rojas Crisóstomo (2019) en su tesis, “MGP y la GA en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur. 2019”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la MGP y la GA en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur. 2019. Realizó un estudio básico de nivel correlacional con enfoque cuantitativo. Con una muestra de 100 servidores públicos del hospital. Concluyo que existe relación entre las variables de estudio: MGP y la gestión administrativa, asimismo se infiere que existe relación entre la MGP con las dimensiones de gestión administrativa: sistema funcional, abastecimiento y recursos humanos del hospital. Dicha investigación va aportar a mi trabajo aspectos teóricos.

Maguiña Polanco (2019) en la tesis “MGP en la GA de la Unidad de Gestión Educativa Local 01,2018”. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la MGP en la GA de la UGEL 01,2018, con la finalidad de establecer los niveles de percepción del proceso de gestión en la entidad mencionada. El trabajo de investigación es básica de diseño no experimental correlacional causal, en la cual se utilizó un método hipotético deductivo. En cuanto a la muestra se consideró a 110 trabajadores de la UGEL 01. En conclusión aplicando las pruebas de regresión



ordinal obtuvo que la MGP influye significativamente en la GA de la UGEL 01, asimismo la MGP influye significativamente en las dimensiones de la variable gestión administrativa: sistemas funcionales, abastecimiento, recursos humanos de la entidad. El aporte que brinda a mi investigación son algunos aspectos teóricos respecto a las variables en estudio.

Fernández Rubén (2017) en el trabajo de investigación “Incidencia de la reforma del Estado en la MGP en las universidades nacionales, caso UNSA-2015 Arequipa”. Como objetivo general, se planteó determinar la incidencia de la reforma del Estado en la MGP de las universidades nacionales, caso Universidad San Agustín de Arequipa, año 2015. El método que se utilizó fue bibliográfico, descriptivo, explicativo y casuístico, de nivel básico con enfoque mixto. Como resultado se propuso un modelo de evaluación de análisis de la gestión administrativa, el cual permite optimizar la modernización de la gestión en las universidades. Al realizar el estudio se concluye que la UNSA ha logrado alcanzar una capacidad de gestión institucional medianamente satisfactoria, con posibilidad de mejorar aplicando la PNMGP en beneficio de la comunidad universitaria y de sus usuarios. El aporte que genera a mi investigación es brindar un panorama general sobre el análisis realizado sobre la implementación de políticas de modernización en la GA universitaria el cual se podría adaptar a la gestión municipal realizando un análisis más profundo del modelo implementado.

Infanzón Ramos (2019), en la tesis “MdE y ejecución de obras públicas en el Proyecto especial Sierra Centro Sur, Región Ayacucho 2019”. Tuvo como objetivo general “determinar la relación que existe entre la MdE y la ejecución de las obras públicas en el proyecto especial Sierra Centro Sur, Región Ayacucho 2019”. Para ello realizó una investigación de tipo básica de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental – transversal de nivel descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 400 beneficiarios del proyecto, utilizando un muestreo no probabilístico con un tamaño de muestra representado por 80 beneficiarios, utilizando como instrumento el cuestionario. Donde se infirió que “la MdE que se implementan en las instituciones públicas está directamente ligado a la ejecución de obras públicas, así como en los recursos humanos, equipos técnicos, instrumentos de gestión pública, planeamiento estratégico, seguimiento y

monitoreo de obras; sin embargo la modernización de Estado y la ejecución de obras públicas no están dando resultados positivos para una gestión pública eficiente; además la actualización de los instrumentos de gestión pública como el POI, PEI, MOF, CAP, MAPRO, TUPA, PDU, PDC están directamente ligados a la ejecución de obras públicas”, dicho lo anterior las actividades y procesos que se llevan a cabo para una adecuada MdE no se están reflejando de manera eficiente en la ejecución de obras públicas; pese a las actualizaciones realizadas de los instrumentos de gestión, no se ha dado mejoras en la gestión pública, puesto que la población beneficiaria no percibe las mejoras de sus peticiones, continuando las deficiencias retrasando la gestión en la ejecución de las obras públicas. Este trabajo aporta a mi investigación en brindarme conocimiento general sobre el nivel de GA y la adecuada toma de decisiones, asimismo se recomienda hacer uso de estrategias de MGP para mejorar la ejecución de los PIP.

Cornejo Serna (2019) en el trabajo de investigación “Análisis de la gestión municipal de Pucusana – Lima en el marco de la MdE”. Tuvo como objetivo evaluar los resultados de la gestión municipal de Pucusana considerando la ley marco de la Modernización de la gestión del Estado, 2018. Empleando una metodología de enfoque cualitativa de naturaleza evaluativa, descriptiva de tipo documental, utilizando como instrumento la entrevista, la observación y revisión documentaria de los instrumentos de gestión municipal. En conclusión se obtuvo que la Municipalidad de Pucusana está aplicando los pilares centrales de la MGP en un 80% y se encuentra en proceso un 20% faltando implementar el servicio civil meritocrático y un mayor control de la gestión municipal. El aporte que genera a mi investigación es brindar un constructo de análisis para medir el nivel de aplicación de la gestión pública en la gestión municipal.

Cárdenas Murrieta (2020) en la tesis “Gestión municipal y los ejes transversales de la política de la modernización en la municipalidad provincial de San Martín, 2019”, tuvo como objetivo “establecer la relación entre la gestión municipal y los ejes transversales de la política de modernización en la municipalidad provincial de San Martín, 2019”. La tesis tiene un diseño no experimental correlacional de tipo básico. Tiene una muestra de 95 trabajadores de la municipalidad provincial de San Martín. Utilizó la técnica de la encuesta con lo

cual se obtuvieron resultados que indican que existe relación entre la gestión municipal y los ejes transversales de la política de modernización en la municipalidad provincial de San Martín. Como resultado se obtuvo que “al incrementar el cumplimiento de los ejes transversales de la política de la modernización (gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional) se reflejará en un 42.7% en el desarrollo organizacional, finanzas, servicios, proyectos y en la gobernabilidad democrática en la municipalidad provincial de San Martín, asimismo al mejorar la implementación de los ejes transversales mejorará la aplicación de las dimensiones: desarrollo organizacional, finanzas municipales, los servicios y proyectos, la gobernabilidad democrática en la municipalidad provincial de San Martín”. El aporte que realiza a mi trabajo de investigación, es ofrecer un panorama general de cómo viene funcionando la implementación de los ejes transversales de la MGP y si con la aplicación existe mayor satisfacción en los ciudadanos, así mismo es un referente para mejorar las problemáticas existentes en cuanto a la aplicación de los ejes transversales.

A lo largo de los años el Estado Peruano viene trabajando en la implementación de diferentes modelos de gestión pública, con el objetivo de reducir la corrupción y satisfacer las necesidades de los ciudadanos, por lo que durante los procesos de implementación se desarrollaron cambios lentos ejecutados progresivamente con el fin de mejorar los sistemas administrativos existentes, por lo que fue primordial la Modernización de la gestión pública, ya que es necesario emitir políticas públicas destinadas a la prevención de la tergiversación y mal uso del Sistema Administrativo para beneficios particulares, trabajando en la protección de los derechos de los ciudadanos y la correcta gestión pública, implementando políticas que promuevan diseñar mejores estructuras organizativas y procedimientos orientados hacia resultados positivos, promoviendo la buena GA y transparencia, que a su vez todo esto conlleva a que se pueda reducir la corrupción en las instituciones públicas, por lo que se abordará los subsiguientes párrafos teorías relacionadas al tema de investigación con el fin de un mejor entendimiento.

Según Taylor Frederick (1994), *la gestión*, “es el arte de saber lo que se quiere hacer; y hacerlo de la mejor manera y por el camino más eficiente. Esta

noción se apoya en disciplinas que le permitan optimizar recursos con énfasis en la racionalización del trabajo” (p. 164).

Fayol, H. et al (1981) refería a *la gestión* como: “Proceso articulado por cinco acciones o elementos administrativos: planeación, organización, dirección, coordinación y control, los cuales deben cumplir los principios administrativos” (p. 98)

Domínguez Pedro (1990) menciona que “la gestión se apoya y funciona a través de personas, por lo general equipos de trabajo, para poder lograr resultados” (p. 12).

En la *gestión* de las organizaciones se distingue tres tipos de habilidades: las capacidades para lograr establecer relaciones de causa y efecto de los problemas, y elaborar cursos de acción para resolverlos; capacidades técnicas, las cuales hacen referencia a los conocimientos específicos para el desarrollo de tareas requeridas en un puesto de trabajo; y capacidades interpersonales, referidas al desempeño multidisciplinario para relacionarse con otras personas. Chiavenato I. (2004) en su libro hace referencia a Kats (1974, p.47).

En la cartilla elaborada por el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad - CENOC (2007) se define *Gestión* como todas las acciones que una organización realiza, en la que se establecen relaciones con otros actores sociales, con el fin de resolver problemas, satisfacer necesidades y demandas, estableciendo prioridades logrando un consenso con la población acerca de lo que se quiere hacer con los recursos con los que se cuenta. Asimismo señala que hay dos tipos de gestión posible: a) concertación: los actores sociales buscan lograr acuerdos llegando a un consenso; b) confrontación: implica discrepancias, oposiciones, conflictos entre los actores.

Lozano Ayala A. (2005), menciona que para explicar la concepción de *lo público* se basa en su realidad como asunto propio de la política, la democracia, la participación y la ciudadanía.

Míguez Isabel (2007) indica que la concepción de *lo público* en base a la teoría de las relaciones públicas, apunta a una perspectiva de diferentes públicos específicos para cada organización, que es necesario identificar y clasificar, los cuales se identifican por su multiplicidad, diversidad, solapamiento, interconexión y dinamismo. Desde la postura relacionada al ámbito profesional, lo público se entiende como colectivos de carácter genérico y permanente, desde la perspectiva sociológica, lo público son los colectivos situacionales que manan frente a un determinado tema y en función de las circunstancias.

Paredes et al. (2021) concluyen que “*lo público* en la actualidad es un espacio donde las relaciones sociales y sus sentidos se materializan en una orientación democrática” (p. 2).

Para Uceda Arcas (2007) *la gestión pública* “es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, metas y objetivos, los cuales están delimitados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo” (p.15)

Tello Rozas (2009) menciona que “*la gestión pública* está conformada por las diferentes entidades públicas y todos aquellos procesos mediante el cual el Estado plantea e implementa políticas, proporciona bienes y servicios aplicando regulaciones con el objetivo de ejecutar sus funciones haciendo uso de los medios adecuados para lograr objetivos sociales, con eficiente toma de decisión en cuanto a la asignación de recursos públicos.

Giménez E. et al. (2011) consideran que *la gestión pública* debe ser responsable, ya que implica acciones las cuales se concretan en distintos ámbitos, como en el normativo, estratégico, de gestión; en las que se debe instaurar labores concretas las cuales conllevan a resultados idóneos, causando impactos positivos sobre los grupos de interés de las entidades de gobierno.

Para Sánchez Gonzales (2002) indica que *la gestión pública* es el conjunto de instrumentos, estrategias y gestiones las cuales deben estar coordinadas adecuadamente con una correcta orientación política, compromisos y aprobaciones las cuales se plasmarán en la ejecución de políticas públicas que serán perfiladas

con el soporte de los diferentes representantes estatales dentro del gobierno, así como fuera de éste ámbito como ONGS, organizaciones de voluntariados, entre otros. Asimismo menciona que la gestión pública debe mejorar sus niveles de Governance interpretada como “buen gobierno” para alcanzar el interés público, y no sólo de algunos.

A mi criterio una de las grandes transformaciones por las que está atravesando el estado peruano en la actualidad, es por la falta de productividad en la administración pública para atender de manera adecuada y oportuna las necesidades y requerimientos de la sociedad. Por lo que surge a lo largo de la historia la necesidad de modernizarse con un orientación a una Nueva Gestión Pública, con el fin de mejorar sus enfoques y destrezas de gestión encaminado hacia la población, con sistemas más eficientes y transparentes, por lo que se verá en el acápite subsiguiente el desarrollo de la NGP que más adelante será denominará Sistema de Modernización de la Gestión Pública.

*La NGP (New Public Management)* “durante la década de los 70s se expuso como un conjunto de disciplinas de aplicación general y global representada por rasgos de portabilidad y difusión, así como de neutralidad política” (Sánchez Gonzales, J., 2002, p. 92). Considerando un proceso que va paulatinamente de la imitación a la innovación; la NGP se originó con el fin de estructurar el pensamiento académico sobre los cambios contemporáneos en la organización y gerencialismo de la rama ejecutiva del gobierno (Sánchez Gonzales, J., 2002, como se citó en Metcalfe, 1990).

*La NGP* se fundamenta en la transición cultural para el logro de resultados frente a la diversidad de dificultades que se presentan en la administración pública, dónde se deben redefinir las funciones de los servidores públicos, orientados a un futuro deseado para alcanzar mayor productividad, enfocados a las reformas de las capacidades organizacionales (Chica Vélez, 2011, como citó a Barzelay y Hood, 1997).

Hughes O. E. (2003) menciona que la NGP debe innovarse y pasar de una administración tradicional donde sólo se sigue instrucciones a una gestión pública

enfocado a resultados, para lo cual es necesario aplicar técnicas e instrumentos que mejoren la actuación administrativa pública para el adecuado logro objetivos institucionales.

*La argumentación administrativa* es concebida “como una filosofía administrativa aceptada, aunque no se considera como teoría” (Sánchez Gonzales, 2002, (p. 93), como se citó en Christopher Hood y Michael Jackson, 1991); asimismo consideran que la NGP es parte del desarrollo de la administración científica, con énfasis en sintetizar procesos y aplicar indicadores de trabajo como condición de control efectivo; el cual provienen de las doctrinas de Taylor y Bentham sobre la administración pública. Hood y Jackson definen 6 elementos que debe poseer la NGP: simetría, metáfora, ambigüedad, bien público y los interés privados, la selectividad de la duda, las cuales deben considerarse como “doctrinas como punto intermedio entre las políticas y la teoría”, con el fin de acrecentar la aceptación social. Concluyendo que la “NGP se caracteriza por enfocarse en: un cambio en las políticas a la administración; un cambio en la organización del servicio público; una reforma en la planificación enfocándose en el bienestar social con énfasis en la reducción de costos y mejor conducta laboral; mejorar los procesos de control y una independencia en el abastecimiento y la producción en la política pública” (Pp.94 al 98)

*Reinvención del Gobierno y la Gestión Pública* (Sánchez Gonzales, 2002, como se citó en David Osborne y Ted Gaebler, 1992), las doctrinas establecidas por Osborne y Gaebler fueron “la principal fuente de influencia en el planteamiento de la agenda en el gobierno federal de los Estados Unidos durante la primera administración de del Presidente Clinton. Los cuales tenían como principios básicos: menor burocracia; dar prioridad a las necesidades de la sociedad en la prestación de servicios públicos; empoderar a servidores públicos y conseguir que un gobierno produzca más con menores costos. El objetivo de la Reinvención del Gobierno fue cambiar la forma tradicional y burocrática de trabajo en el gobierno a una más innovadora, en la que los reformadores sean personas técnicas, creativas y eficientes, que conozcas bien su área de intervención” (p. 103).

Como representante del paradigma posburocrático se encuentra a Barzelay Michel (2003), quien expuso el caso de la experiencia en el Estado de Minnesota para alcanzar una reforma exitosa de innovación gerencial y organizacional; las propuestas más destacadas son: la desregularización, el uso de conceptos y técnicas privadas, mayor orientación hacia el “cliente”, término que hace referencia a los “usuarios” quienes son una herramienta fundamental en la solución de problemas.

Los procesos de MdE han caído en la desacreditación por los ciudadanos, ya que no han logrado la eficiencia y eficacia que se requiere para realizar cambios significativos en el gobierno. El modelo aplicado de “paradigma” de gestión en la realidad no obtuvo resultados esperados ya que según juicios de excelencia, este modelo tuvo mejor funcionamiento y eficiencia en el ámbito privado, ya que al aplicarlo a la gestión pública tiene muchas limitaciones. Por lo que se habla con más propiedad sobre la reforma, “con el fin de reducir la brecha que existe entre la manifiesta eficiencia de un sector privado competitivo y una administración pública que no demuestra cumplir con los objetivos mínimos (salud, educación, justicia y seguridad ciudadana” (Casana de Burga, 2014). Del mismo modo afirma que un proceso de transformación debe operar en sentido horizontal (por etapas) y a la vez vertical (aplicado a todas las jerarquías administrativas); asimismo la transformación vertical se enfocará en los perfiles de los altos directivos públicos que sean al mismo tiempo líderes y gestores. Dicho lo anterior estas reformas de modernización sólo beneficiaron a determinados sectores de la población, los cuales no estuvieron acompañados de un avance en la institucionalidad y el fortalecimiento ciudadano.

A continuación se detallaran conceptos generales y específicos:

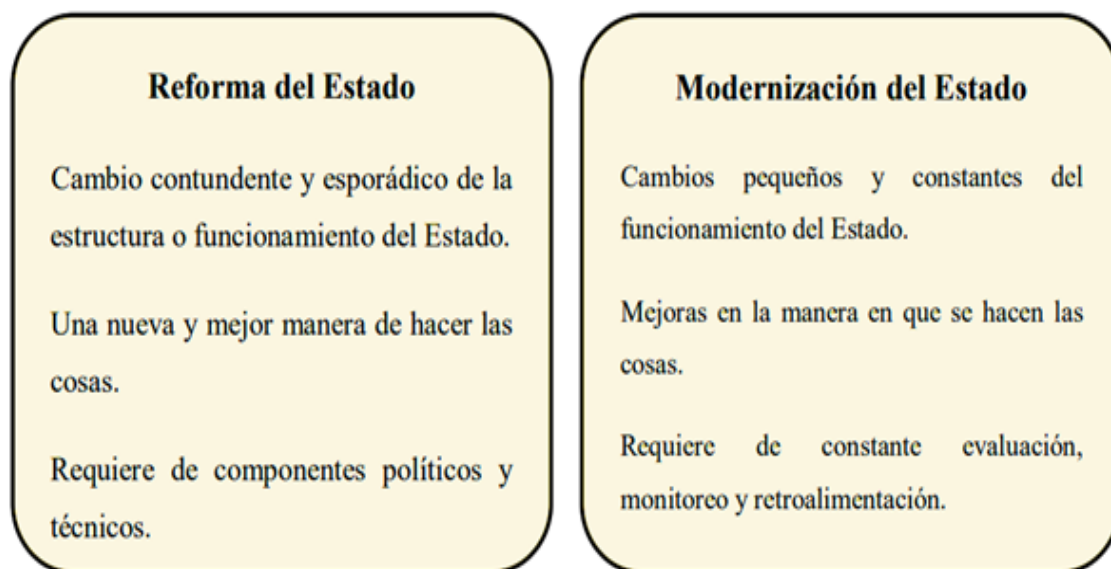
Para Casas Tragodara (2015), *la Reforma del Estado* implica innovaciones cualitativas en la estructura, disposiciones y funcionamiento del Estado, en tal sentido implica decisiones políticas para establecer un nuevo sistema administrativo descentralizado, que funciona estable y de manera eficaz ante los cambios económicos, políticos y sociales que se puedan suscitar. Asimismo “implica la generación de nuevas instituciones y la institucionalización de las



mismas de acuerdo a las demandas internas y externas” (p.11). Asimismo precisó que *la MdE* vislumbra “un proceso continuo de mejora con el objetivo de que las acciones del Estado puedan responder a las necesidades de la población, el cual implica mejorar la forma en que el Estado hace las cosas, implantando mecanismos más transparentes, eficientes, orientados a satisfacer las expectativas de los ciudadanos; el cual requiere de constantes retroalimentaciones, monitoreos y seguimientos para mejorar las áreas deficientes. Concluyendo que la modernización es el esfuerzo permanente por mejorar el accionar del Estado” (p.12).

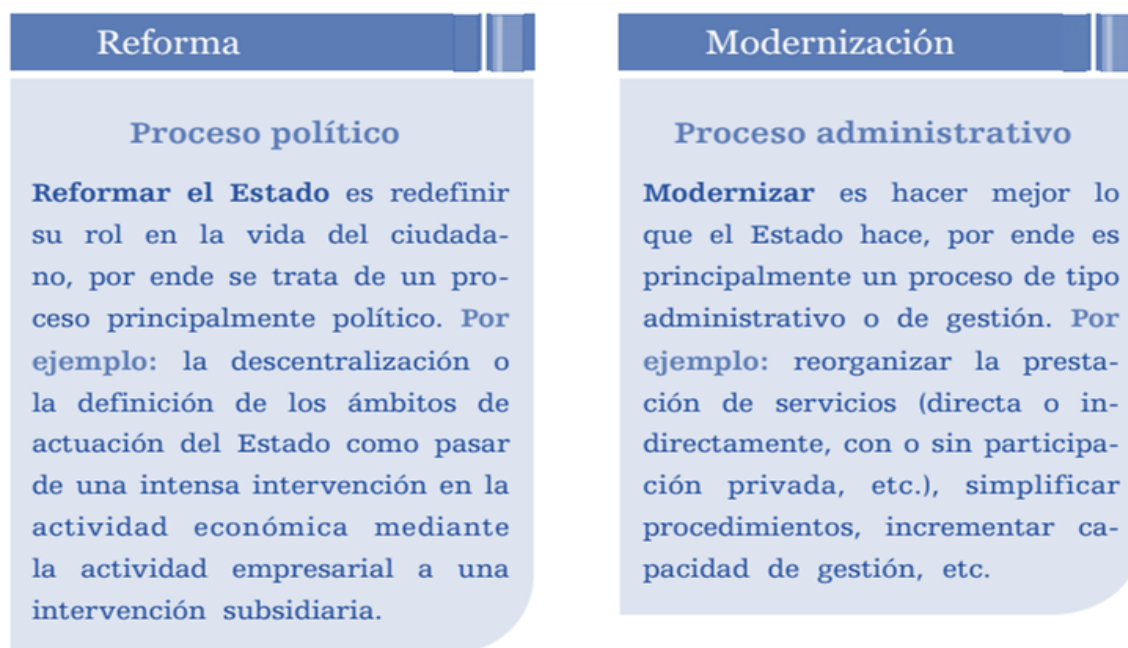
**Figura 1**

*Reforma del Estado Vs. Modernización del Estado*



Fuente: Casas Tragodara (2015).

**Figura 2**  
*Reforma y Modernización del Estado*



Fuente: Cabanillas (2006).

Los tres motivos que enumera Winberg Alan (1994) para iniciar reformas que son necesarias en la *MGP* son: falta de recursos en el sistema, para lo cual la entidad debe aprender a eliminar gastos innecesarios y enfocar su presupuesto en optimizar los recursos; debe amoldarse a los cambios culturales para prosperar en un entorno competitivo globalizado y adaptarse a los cambios que surjan con rapidez principalmente a las innovaciones de las TICs las cuales propician mayor fluidez en la toma de decisiones.

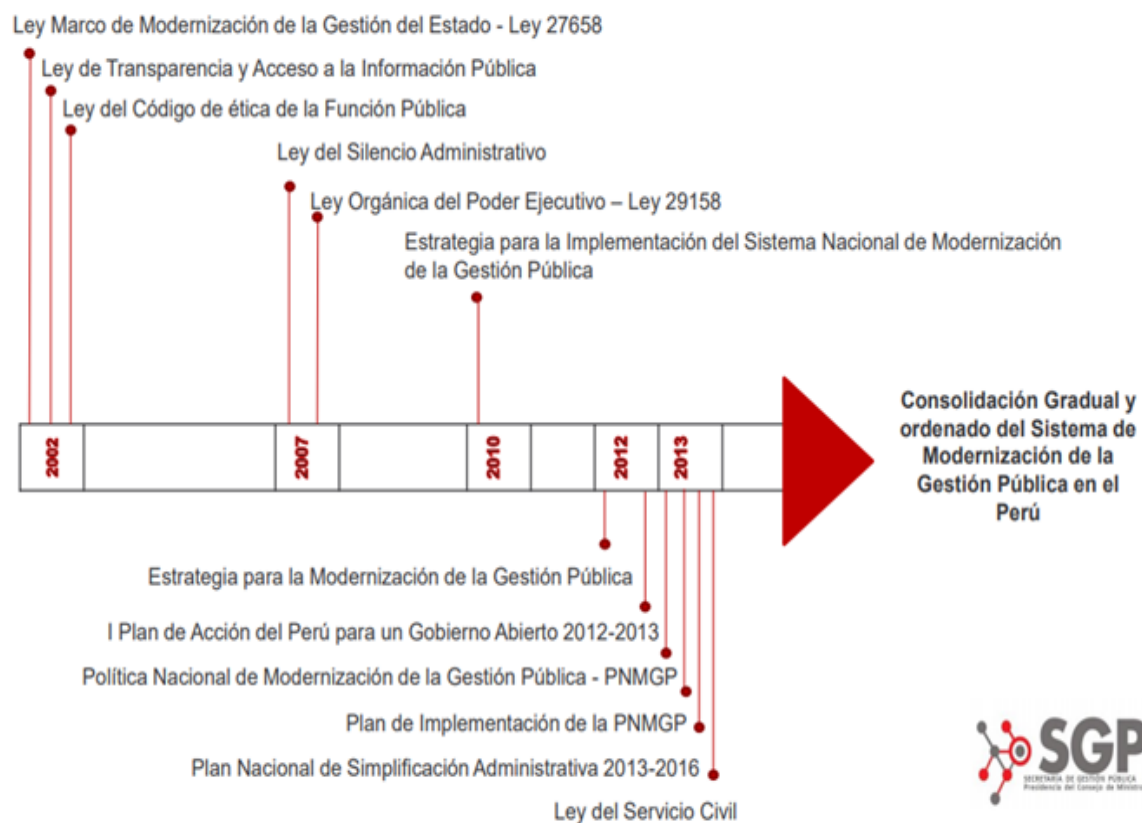
Fernández Santos (2008) concluye que *la MGP* surge en respuesta a las necesidades de innovación en la administración pública las cuales debe adaptarse al entorno socioeconómico globalizado, ya que en general la administración tradicional de la gestión pública no se adapta a los cambios que surgen en los diferentes países; por lo que éste nuevo enfoque de gestión origina cambios orientados a la cultura organizacional, enfocados al ciudadanos, basado en el reducción de costos, orientado a las nuevas tecnologías de información y la mejora de la eficiencia de los servicios públicos

La "Secretaría de Gestión Pública (SGP) de la PCM, rector del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, aprobó mediante Decreto

Supremo N°004-2013-PCM, la Política Nacional de MGP al 2021”, el cual tiene como visión un “Estado moderno orientado al ciudadano, que es eficiente, unitario, descentralizado, inclusivo y abierto (transparente y que rinde cuentas), y como objetivo general: orientar, articular e impulsar en todas las entidades públicas, el proceso de modernización hacia una gestión pública para resultados que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país” (PCM, 2013, p. 19); y el “Plan de Implementación aprobado a través de la Resolución Ministerial 125-2013-PCM con la que se trata de impulsar en los tres niveles de gobierno el proceso de modernización, aplicando los pilares centrales y ejes transversales de la PNMGP”, los cuales brindan lineamientos para la mejora continua de la gestión en las entidades públicas en los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local), que son responsabilidad de cada entidad la aplicación o no de éstas políticas, por lo que va depender del compromiso que las instituciones y funcionarios tengan frente a la implementación de las propuestas planteadas para la modernización de su gestión (PCM, 2013)

### Figura 3

#### *Desarrollo Normativo sobre Modernización de la Gestión Pública*



Fuente: PCM. (2015). <https://bit.ly/3471gd4>

La PNMGP es la principal herramienta orientadora para el proceso de modernización de las instituciones de los tres niveles de gobierno en el Estado peruano, donde se establecen cinco pilares centrales y tres ejes transversales con el propósito de tener una gestión del cambio enfocada a resultados como se detalla en la siguiente ilustración:

**Figura 4**

*Pilares Centrales y Ejes Transversales de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*



Fuente: PCM (2015). <https://cutt.ly/Uh7Z3MO>

*La Modernización de la Gestión Pública*, “es un proceso político-técnico de transformación de actitudes y de fortalecimiento de aptitudes; de agilización de procesos, simplificación de procedimientos, sistemas funcionales y administrativos, relaciones y estructuras administrativas, con el fin de hacerlos compatibles con los nuevos roles de todos los niveles de gobierno, así como con los planes nacionales e institucionales; orientado al ciudadano, eficiente, unitario y descentralizado, inclusivo y abierto; realizando acciones encauzadas a incrementar los niveles en eficiencia y eficacia gerencial y operacional en la gestión pública orientada a resultados en beneficio de los ciudadanos y el desarrollo del país” (PCM, 2013, p. 10).

## Figura 5

### *Visión de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*



Fuente: Elaboración propia en base al DS N° 004-2013-PCM

Instrumentos de gestión (PDC, PEI, POI).- La MGP se enmarca en el “Plan Bicentenario por lo que las Políticas Públicas Nacionales establecidas se deberían ver reflejadas en los objetivos estratégicos establecidos en los instrumentos de gestión como el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), Planeamiento Estratégico Institucional (PEI) y Planeamiento Operativo Institucional”, con el fin de actuar de manera coherente y articulada entre los tres niveles de gobierno. El PDC representa la propuesta de planificación de desarrollo territorial; el PEI debe dar la orientación que debe tomar la entidad, en la que se debe estructurar adecuadamente las estrategias institucionales para alcanzar las metas y objetivos establecidos en el mediano y largo plazo y el POI debe poner en marcha las estrategias institucionales precisando las tareas y actividades que se deben desarrollar durante el año para cumplir con las metas y objetivos institucionales (PCM, 2013, p. 36 al 39).

Presupuesto para resultados, “es un modelo de gestión pública que tiene como finalidad principal la orientación de todos los recursos, procesos, actividades y sistemas de una organización a la consecución de determinados resultados previamente establecidos” (Púras Higuera, 2014, p.23). Asimismo las transferencias recibidas del tesoro público y la captación de ingresos propios están orientados a brindar un mejor producto (bienes y servicios) con el fin de satisfacer

las necesidades de la población, en el que se refleje un adecuado avance de ejecución de gasto de los programas presupuestales (PCM, 2013).

Seguimiento y evaluación de los PIP: El seguimiento y evaluación es el proceso organizado para contrastar a través de la recolección y análisis de información que permita medir el progreso del porcentaje de avance de ejecución del gasto de los PIP tanto por sectores y fuentes de financiamiento; el cual permitirá evaluar el proceso para una mejora continua (PCM, 2013).

A continuación se definirá conceptos sobre la GA puesto que la PNMGP se aplica en la GA de los tres niveles de gobierno:

La GA es el desarrollo de actividades que consiste en planificar, organizar, realizar y controlar, realizando actividades para alcanzar el objetivo deseado con el uso de recursos. En orden de importancia la GA es la segunda función después de la planeación; es quien dirige las actividades con el fin de ejecutar las metas propuestas con el uso adecuado de los recursos para el logro del objetivo (Castañeda Malca et al., 2016).

La GA es un “conjunto de acciones orientadas al logro de los objetivos institucionales; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planificar, organizar, dirigir y controlar” (Arraiza E., 2016, p. 56).

La planificación es la determinación de la misión y visión institucional para definir el rumbo que desea tomar; estableciendo objetivos claros y haciendo uso de los instrumentos de gestión mediante el análisis del entorno y la definición de estrategias, utilizando los recursos disponibles de la entidad para el logro de metas y objetivos establecidos (Münch 2010).

La organización es el proceso en el que se diseña y establece la estructura y función organizacional para el logro de objetivos, con el apoyo de instrumentos de gestión el cual permita mejorar los procedimientos dentro de la entidad (Münch 2010).

La dirección es llevar a cabo las acciones para concretar los planes de acuerdo a la estructura organizacional, con un buen liderazgo, trabajo en equipo,

motivación al personal con el fin de alcanzar los objetivos establecidos de la institución (Luna González, 2014).

El control, es la evaluación del desempeño laboral, en la que se desarrollan retroalimentaciones durante la GA con el fin de realizar mejoras y tomar medidas correctivas para alcanzar los objetivos determinados por la institución (Luna González, 2014).

Para Campos Encalada et al. (2011) “la GA es la capacidad de la institución para fijar y lograr las metas planteadas a través del uso eficiente de los recursos disponibles de una entidad con el fin de lograr el objetivo planteado” (p.18). La GA está vinculada con cuatro elementos que son la planificación, organización, recursos humanos y dirección y control; sin estos cuatro elementos no tendría sentido; asimismo menciona que es la capacidad de utilizar adecuadamente los recursos disponibles de una institución; con el fin de fijar y alcanzar el objetivo deseado, evaluado las metas y la finalidad del mismo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

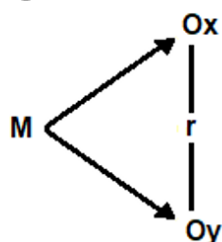
El proyecto de investigación que se realizará según su *finalidad es de tipo básica*, Cívicos y Hernández, 2007; Padrón, 2006 indican la que la “investigación básica o pura se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata, teniendo en cuenta los resultados y descubrimientos pueden surgir nuevos productos y avances científicos”; asimismo Baena Paz (2017) indica que la investigación pura es el estudio de un problema, destinado a la búsqueda del conocimiento. De *enfoque cuantitativo*, Baena Paz (2017) dado que se va recolectar datos mediante una encuesta con el fin de realizar una cálculo numérico aplicando análisis estadístico descriptivo e inferencial, para establecer pautas de comportamiento para probar las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014). Es de *nivel correlacional*, ya que en el estudio se pretende construir relaciones estadísticas entre particularidades, sin embargo esto no conlleva establecer necesariamente relaciones de causa-efecto entre ellos (Monje Álvarez, 2011).

##### Diseño de investigación

El proyecto de investigación tendrá un diseño de investigación *no experimental*, ya que es un estudio que se elabora sin la manipulación premeditada de variables y en los que sólo se observan contextos existentes para después analizarlos; *transversal*, porque se recopilarán datos en un solo momento como afirma Palella Stracuzzi et al (2012 p.94); *descriptivo* puesto que se busca especificar, características, situaciones, contextos y eventos tal como son, con el fin de medir y detallar la situación (Hernández et al., 2014); ya que en la investigación como objetivo general se pretende determinar los niveles de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd; asimismo Palella Stracuzzi et al (2012, p.87) indica que en “el diseño no experimental la variables independientes ya han ocurrido y no se pueden manipular, lo que impide influir sobre ellas para modificarlas”



**Tipología:**



**Dónde:**

**M** : Es la muestra

**Ox**: Variable 1 Modernización de la Gestión Pública

**Oy**: Variable 2 Gestión Administrativa

**r** : Correlación/causa entre las variables de estudio

### 3.2 Variables y Operacionalización

#### Variable 1 / Variable independiente: Modernización de la Gestión Pública

**Definición conceptual.-** Es un proceso de cambio político y técnico con el cual se induce a que las entidades puedan aplicar el sistema de modernización para tener una GA pública inclusiva, eficiente, orientado a la población, transparente que esté enfocado a resultados, unitario y descentralizado; como elementos principales se establecen lineamientos para el adecuado desarrollo de los instrumentos de gestión como el PDC, PEI y POI; con el fin de actuar de manera coherente y articulada entre los tres niveles de gobierno, con prospectiva al presupuesto para resultados, debiendo implementar un sistema adecuado de seguimiento y evaluación de las inversiones públicas, desarrollando acciones orientadas a incrementar los niveles de eficiencia y eficacia gerencial y operacional en la gestión pública orientada a resultados en beneficio de los ciudadanos y el desarrollo del país (PCM, 2013).

**Definición operacional.-** La MGP es un proceso de innovación y mejora continua, que busca fortalecer los instrumentos de gestión, agilizar y simplificar procedimientos, introduciendo mecanismos para transparentar la gestión pública; orientado a resultados en beneficio de la población y el desarrollo del país; orientadas al presupuesto para resultados, aplicando un adecuado sistema de seguimiento y evaluación de las inversiones dentro de la MPAnd, por lo que; con la investigación se determinará el nivel de implementación de la variable MGP el cual tiene como dimensiones: instrumentos de gestión (PDC,PEI y POI), presupuesto para resultados y seguimiento y evaluación de los PIP; para medirlo se empleará la

técnica de la encuesta mediante un cuestionario de 28 ítems aplicados a los servidores de la MPAnd.(Definición propia en base a la PCM,2013)

## **Variable 2 / Variable dependiente: Gestión Administrativa**

**Definición conceptual.-** La GA “es un conjunto de acciones y capacidades orientadas al logro de los objetivos institucionales; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planificar, organizar, dirigir y controlar” (Arraiza 2016, p.56).

**Definición operacional.-** Operacionalmente la GA se define como todas aquellas acciones que la MPAnd realiza para cumplir con las metas y objetivos institucionales programados a través de las dimensiones de planificación, organización, dirección y control, los cuales serán medidos por la encuesta que se aplicará a los servidores públicos con el propósito de determinar el nivel de implementación de PNMGP en la GA de la MPAnd; para lo cual se aplicará un cuestionario de 20 ítems. (Definición Propia en base a Arraiza, 2016)

Ver Anexo 3 Matriz de Operacionalización de las Variables de Estudio.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

Sobre la población, Tamayo y Tamayo (2004), define como “la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 176). También entendemos por población "al conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio" (Fidias Arias, 2012, p. 81).

Con relación a la muestra, Tamayo y Tamayo (2004), señala que la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico (p.176). Acotando a ello, Fidias Arias lo define como: “Un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (2012, p.83).

Mata et al. (1997) indica que el muestreo es “el conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se seleccionan un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población” (p.19) y el muestreo probabilístico “es el subgrupo de población en el que todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos” (Hernández et al. 2014, p 177).

Hernández S. et al. (2010) indica que las unidades de análisis son las unidades de observación que sirven de base para toda investigación, los cuales pueden clasificarse según criterios al igual que Salinas Meruane (2009).

### ➤ **Población**

La población de estudio de la presente investigación lo constituyen 335 trabajadores de la MPAnd, en los que están comprendidos el alcalde, funcionarios y servidores públicos nombrados y contratados, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

**Tabla 1**  
*Distribución de la población de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas*

<b>Modalidad de contrato</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nombrados</b>	114	34.03%
<b>CAS</b>	92	27.46%
<b>Locación</b>	129	38.51%
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: RR.HH. de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas – 2020

Los criterios de inclusión Niel Salkind (2010) indica que son un conjunto de particularidades que se usarán para identificar a los sujetos que se incluirán en el estudio de investigación y forman parte de la muestra, asimismo los criterios de exclusión son los casos y/o aquellas características que no formarán parte del estudio (Indian Anaesth, 2016).

### **Criterios de inclusión:**

- Se considera a los servidores públicos mujeres y varones.
- Servidores públicos con voluntad de responder la encuesta.
- Servidores públicos en modalidad de contrato indefinido (nombrados).
- Servidores públicos en modalidad de contrato por locación y CAS.

### **Criterios de exclusión:**

- Servidores públicos que no se encuentren en la MPAnd al momento de la encuesta.
- Servidores públicos que se encuentran con permiso laboral y licencia laboral al momento de la encuesta.
- Servidores públicos que laboran en las áreas de limpieza, seguridad (guardianía), conductores de vehículos y personal de serenazgo.

**Tabla 2**

*Distribución de la población de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas considerando los criterios de exclusión*

<b>Modalidad de contrato</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Nombrados	114	34.03%
CAS	72	27.46%
Locación	94	38.51%
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: RR.HH. de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas – 2020

### ➤ **Muestreo**

La técnica de muestreo que se utilizará en la presente investigación es el de muestreo probabilístico aleatorio simple. Puesto que, “todos los servidores públicos de la MPAnd tienen la misma posibilidad de ser escogidos para ser parte de la muestra, y por medio de una selección aleatoria”. (Hernández et al. 2014, p.175); por lo que, para determinar el tamaño de la muestra para el presente estudio, se determina mediante la siguiente ecuación.

**Dónde:**

n = Tamaño de la muestra  
N = Tamaño de la población  
Z = Nivel de confianza  
p = Probabilidad de éxito  
q = Probabilidad de fracaso  
d = Precisión

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

$$n = \frac{280 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.01^2 * (280 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 116.8$$

**n = 117 servidores públicos**

### ➤ Muestra

El tamaño de la muestra se determina tomando en cuenta a la *Tabla 3* Distribución de la población de los servidores públicos de la MPAnd considerando los criterios de exclusión, por lo tanto, el tamaño de la muestra probabilísticamente determinada es de 117 servidores públicos de la MPAnd.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra de estudio*

Modalidad de contrato	Total	Porcentaje
Nombrados	40	34.19%
CAS	33	28.20%
Locación	44	37.61%
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia en base al muestreo probabilístico

### ➤ Unidad de análisis

Servidores públicos de la MPAnd, 2020.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### ➤ Técnicas

Para recoger los datos que miden las variables y dimensiones del presente trabajo de investigación, la técnica utilizada será el de la encuesta directa, así como

la observación no experimental. Al respecto Monje Álvarez (2011) menciona que las encuestas permiten conseguir información más sistemática sobre el tema en estudio, con los que se podrán medir y analizar los resultados estadísticamente, mediante preguntas contenidas en la encuesta aplicados a un grupo o muestra del universo como menciona Baena Paz (2017).

### ➤ Instrumentos

El instrumento para recoger los datos de la muestra en estudio a aplicar será el cuestionario; De acuerdo a Hernández et al. (2014) viene a ser el conjunto de interrogantes respecto a las variables que se desea medir, las cuales deben de estar adecuadas al problema e hipótesis a demostrar como menciona también Cabezas Mejía (2018).

### ➤ Caracterización del instrumento

El instrumento aplicado para recolectar la información de la muestra en estudio para el trabajo de investigación es un cuestionario, el cual mide a cada variable en estudio, y se caracteriza de la siguiente manera:

De manera general, al inicio el instrumento consigna el nombre de la variable que está midiendo, así como los datos generales del encuestado. En seguida está el cuestionario propiamente dicho, con sus ítems y respuestas del tipo Likert. Para la variable 1, “Modernización de la gestión pública”, el instrumento consta de 28 ítems que de manera general miden a la variable 1 en su conjunto. Ahora, de manera específica la dimensión 1 instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) con 3 indicadores se miden del ítem 1 al 7. La dimensión 2 Presupuesto para Resultados con 4 indicadores se miden del ítem 8 al 17; y la dimensión 3 Seguimiento y Evaluación de los PIP con 4 indicadores se miden con los ítems 18 al 28. En el caso de la variable 2, “Gestión Administrativa”, el instrumento consta de 20 ítems, que de manera general miden a la variable 2. De manera específica la dimensión 1 Planificación con 4 indicadores se miden con los ítems 29 al 34; la dimensión Organización con 3 indicadores se miden con los ítems 35 al 39; la dimensión Dirección con 3 indicadores se miden con los ítems 40 al 44, finalmente la dimensión Control con 2 indicadores se miden con los ítems 45 al 48. Los

enunciados o ítems, tendrán una escala de medición ordinal del tipo Likert, con opciones de respuesta como: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). De niveles: Muy bueno (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2) y Muy deficiente (1). De satisfacción: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Neutral (3), En desacuerdo (2) y Totalmente en desacuerdo (1). De conocimiento: Conozco totalmente (5), Conozco (4), Parcialmente (3), Desconozco (2) y Desconozco totalmente (1). El instrumento es de aplicación directa (presencial), por motivos de mantener el distanciamiento social respecto al virus COVID -19 se procederá también a ser autoaplicable; cuyo tiempo de aplicación es de entre 10 a 20 minutos como máximo.

El cuestionario diseñado y elaborado es de autoría de la responsable de la elaboración del presente trabajo, ya que se ha realizado la búsqueda de instrumentos que pudieran aportar; sin embargo, no se encontraron antecedentes, puesto que es un tema nuevo, donde las dimensiones consideradas en la presente investigación no han sido estudiadas y aplicadas en otras investigaciones relacionada a la Modernización de la Gestión Pública, por lo que cada ítems relacionado con la dimensión correspondiente fue elaborado cuidadosamente con el apoyo de las teorías de las variables y dimensiones.

**Tabla 4**

*Escala de Categorizaciones para la Variable 1 Modernización de la Gestión Pública*

<b>Variable/Dimensión</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>
Variable Modernización de la Gestión Pública	103 – 140	Bien implementada
	66 – 102	Proceso de implementación
	28 – 65	Nada implementada
Dimensión 1 - Instrumentos de Gestión ( PDC, PEI y POI)	26 – 35	Bien implementada
	17 – 25	Proceso de implementación
	7 – 16	Nada implementada
Dimensión 2 - Presupuesto para Resultados	37 - 50	Bien implementada
	24 – 36	Proceso de implementación
	10 – 23	Nada implementada
Dimensión 3 - Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)	42 - 55	Bien implementada
	27 – 41	Proceso de implementación
	11 – 26	Nada implementada

Fuente: Elaboración propia en base a la escala valorativa del instrumento

**Tabla 5**

*Escala de categorizaciones para la variable 2 Gestión Administrativa*

<b>Variable/Dimensión</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>
Variable Gestión Administrativa	73 – 100	Buena gestión Administrativa
	47 – 72	Regular gestión Administrativa
	20 – 46	Mala gestión Administrativa
Dimensión 1 - Planificación	24 – 30	Buena gestión de Planificación
	16 – 23	Regular gestión de Planificación
	6 – 15	Mala gestión de Planificación
Dimensión 2 - Organización	20 – 25	Buena gestión de Organización
	13 – 19	Regular gestión de Organización
	5 – 12	Mala gestión de Organización
Dimensión 3 - Dirección	20 – 25	Buena gestión de Dirección
	13 – 19	Regular gestión de Dirección
	5 – 12	Mala gestión de Dirección
Dimensión 4 - Control	15 – 20	Buena gestión de Control
	10 – 14	Regular gestión de Control
	4 – 9	Mala gestión de Control

Fuente: Elaboración propia en base a la escala valorativa del instrumento



## ➤ Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de un instrumento se refiere al grado en que un instrumento mide realmente lo que se pretende investigar o medir. Para el presente estudio se efectuarán dos tipos de validación del instrumento, la validez de contenido o juicio de expertos y la validez interna o confiabilidad

### Validez de contenido

Al respecto Hernández et al. (2014) señala que en la validación de contenido, el instrumento se pone a consideración o juicio de tres expertos, los cuales evaluarán en el instrumento su validez en base a ciertos criterios como pertinencia, coherencia, objetividad, relevancia, etc., Los expertos, a quienes se les consultó sobre la pertinencia, relevancia y claridad del constructo de los ítems que están en relación a los indicadores, dimensiones y variables en estudio en cada caso; buscando que éstos respondan a los problemas y objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, asimismo Salinas Meruane (2009) indica que la validez del contenido “se refiere al grado en que un instrumento incluye todos los contenidos que se debe medir, es decir el grado en que refleja un dominio específico de contenidos, el cual será revisado por otros investigadores” (p.150).

Los resultados de someter al juicio de expertos son los siguientes:

**Tabla 6**

*Variable 1 Modernización de la Gestión Pública*

N°	Nombre del Experto	Valoración		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	Dr. Julio Roberto Izquierdo Espinoza	Si	Si	Si
2	Mg. Michael Iván Mendieta Pérez	Si	Si	Si
3	Mg. Gisela Hurtado Regalado	Si	Si	Si
<b>Opinión de Aplicabilidad</b>		<b>Es Aplicable</b>		

Fuente: Informe de validación de instrumentos

**Tabla 7***Variable 2 Gestión Administrativa*

N°	Nombre del Experto	Valoración		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	Dr. Julio Roberto Izquierdo Espinoza	Si	Si	Si
2	Mg. Michael Iván Mendieta Pérez	Si	Si	Si
3	Mg. Gisela Hurtado Regalado	Si	Si	Si
<b>Opinión de Aplicabilidad</b>		<b>Es Aplicable</b>		

Fuente: Informe de validación de instrumentos

A criterio de los expertos que evaluaron el instrumento que miden a las variables 1 y 2, señalan que los ítems formulados en cada caso, tienen pertinencia, relevancia y claridad, por lo que opinan que hay suficiencia en el diseño del instrumento y es por ende aplicable a la muestra en estudio.

### Confiabilidad

Sobre la confiabilidad, Quero Virla (2010) señala que la confiabilidad mide la consistencia interna o estabilidad de un instrumento. En ese entender para determinar la confiabilidad interna del instrumento, estos se aplicaron a una muestra piloto de 28 servidores públicos de similares características a la de la unidad de investigación a quienes se aplicarán finalmente. Para determinar la confiabilidad del instrumento, este se realiza mediante el coeficiente de Alfa ( $\alpha$ ) de Cronbach propuesto por Cronbach Lee (1951); cuyos resultados son los siguientes:

**Tabla 8***Rangos para Interpretar el Coeficiente Alfa de Cronbach*

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Fuente: Santos Sánchez, 2017 como citó a Ruiz Bolívar, 2002.

**Tabla 9**

*Estadísticos de fiabilidad de la variable 1 Modernización de la Gestión Pública*

<b>Variable / Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de Ítems</b>
Var. Modernización de la Gestión Pública	<b>,897</b>	<b>28</b>
Dimensión 1: Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)	,799	7
Dimensión 2: Presupuesto para resultado	,753	10
Dimensión 3: Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)	,790	11

Fuente: Elaboración propia.

Los valores del coeficiente alfa de Cronbach determinados para la variable MGP evidencian un coeficiente de confiabilidad muy alta, y en cuanto a sus dimensiones de estudio presentan una confiabilidad alta.

**Tabla 10**

*Estadísticos de fiabilidad de la variable 2 Gestión Administrativa*

<b>Variable / Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de Ítems</b>
Var. Gestión administrativa	<b>,888</b>	<b>20</b>
Dimensión 1: Planificación	,746	6
Dimensión 2: Organización	,770	5
Dimensión 3: Dirección	,731	5
Dimensión 4: Control	,799	4

Fuente: Elaboración propia.

Los valores del coeficiente Alfa de Cronbach determinados para la variable GA presenta un coeficiente de confiabilidad muy alta, y con relación a sus dimensiones de estudio, estas presentan una confiabilidad alta.

### **3.5 Procedimientos**

El modo de recolección de datos se realizará a través de la técnica de la encuesta directa, mediante la aplicación y autoaplicación del cuestionario

correspondiente, el cual contiene 48 ítems y miden a ambas variables, con el fin de acopiar información concerniente a la “Implementación de la MGP en la GA de la MPAnd, 2019”. Para lograr ello, se realizarán los trámites administrativos correspondientes, emitiendo una carta a la MPAnd, solicitando la autorización para el acceso de la responsable del trabajo de investigación en la entidad, esto para poder aplicar las encuestas con el propósito de conseguir la información necesaria para el presente trabajo. En la carta se explica los objetivos de la investigación, además de que la investigadora guardará la reserva de los resultados hallados e informándose del mismo a la autoridad correspondiente. Una vez recolectada la información se realizará el procesamiento con el apoyo de un colaborador, quien ayudará a realizar la descarga de las encuestas al software SPSS para su correspondiente análisis estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Recogido la información mediante el instrumento aplicado, se procedió a sistematizar y tabular la información en el software Excel; luego en base a las tablas 5 y 6 - categorización de datos, se procedió a procesar mediante la herramienta informática SPSS V22 respondiendo a los objetivos planteados, los resultados serán representados en tablas y figuras con los cuales se podrán realizar las interpretaciones y explicaciones de resultados mediante la estadística descriptiva; asimismo se utilizará dicha estadística para la validación de las hipótesis del estudio y acuerdo al análisis se llegará a una discusión de resultados, conclusiones y brindar las recomendaciones correspondientes.

### **3.7 Aspectos éticos**

- ✓ La presente investigación se realiza siguiendo los parámetros de la guía de productos de investigación que proporciona la escuela de Posgrado de la UCV.
- ✓ La investigación se realiza con la asesoría de un especialista en diseño y desarrollo de trabajo de investigación, quien apoya cuidadosamente y con rigor el avance del estudio.

- ✓ Se aplicará encuestas a los servidores públicos de la MPAnd, las cuales serán anónimas, con el fin de proteger la confidencialidad y probidad de los encuestados.
- ✓ Las encuestas están libres de coacción, ya que cada servidor es autónomo de responder o no a las encuestas.
- ✓ Se informará con anticipación mediante una carta remitida a la entidad, solicitando la autorización para el ingreso de la responsable del proyecto para realizar las encuestas, con el fin de que todos los servidores públicos de la MPAnd tengan libre consentimiento.
- ✓ La información obtenida de las encuestas se maneja de manera responsable y veraz, sin la manipulación y/o tergiversación de los datos y guardando la reserva necesaria y correspondiente de los resultados encontrados.

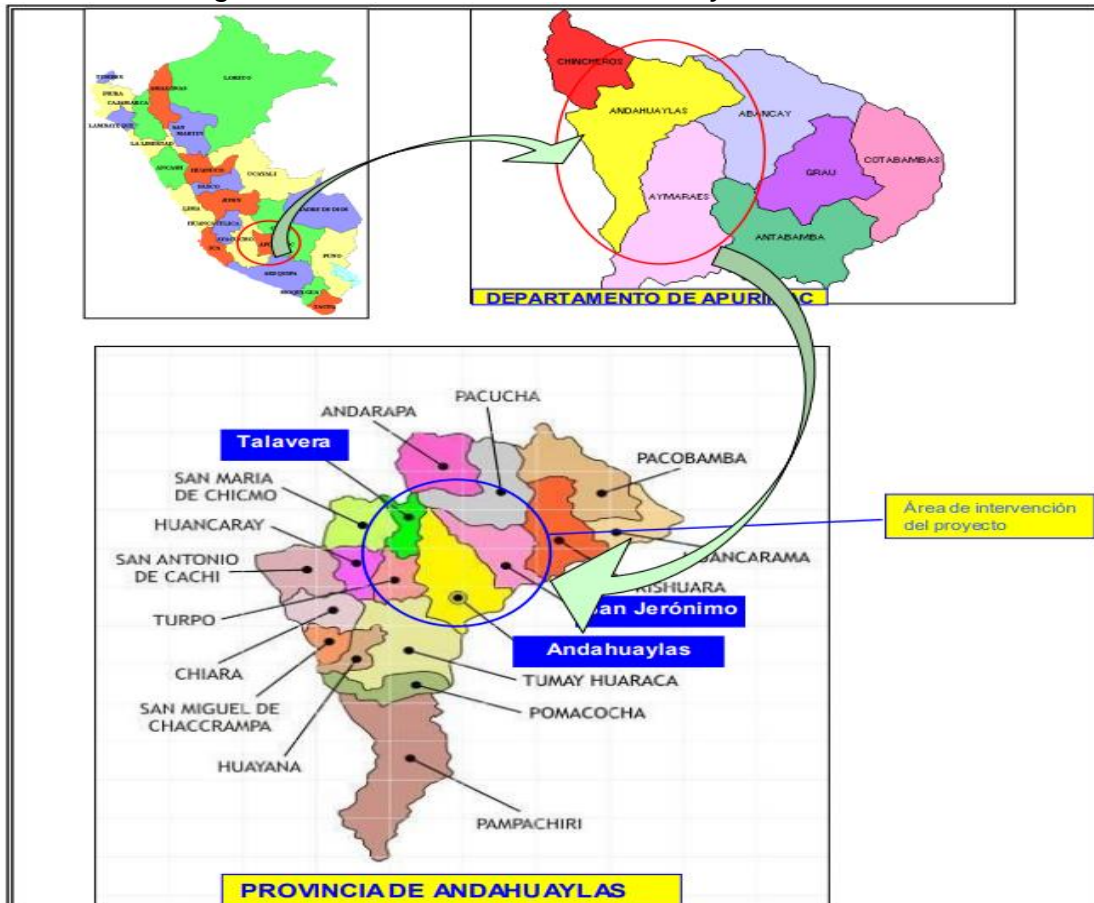
### **3.8 Trabajo de campo**

La presente investigación se ha realizado en la MPAnd ubicada en el Región de Apurímac, dentro de la Provincia y Distrito de Andahuaylas, la cual fue creada políticamente mediante Decreto Supremo el 21 de Junio de 1825 por el Libertador Simón Bolívar, declarándose como día cívico el 21 de Junio de cada año bajo Ley N° 16673. La Provincia de Andahuaylas tiene una extensión de 3987.00 km<sup>2</sup>, dividido en 20 distritos. Los límites de la provincia son: “por el Norte, con los distritos de Pacucha y Talavera, por el Sur con el distrito de Tumayhuaraca (provincia de Andahuaylas) y distrito de Lucre (provincia de Aymaraes); por el Este, con el distrito de San Jerónimo, por el Oeste con los distritos de Turpo y Talavera” (Página web oficial de la MPAnd, 2020).

De acuerdo al Censo 2017 INEI la provincia de Andahuaylas cuenta con 142 477 habitantes. Asimismo la MPAnd de acuerdo a la Consulta Amigable del MEF para el año 2019 ha ejecutado el 51.3% del PIM asignado el cual ascendió a S/. 61, 119, 527.00 y para el año 2020 se ha ejecutado sólo el 33.3% al día 17 de diciembre de 2020 del PIM asignado el cual asciende a S/.37, 361, 362.00.

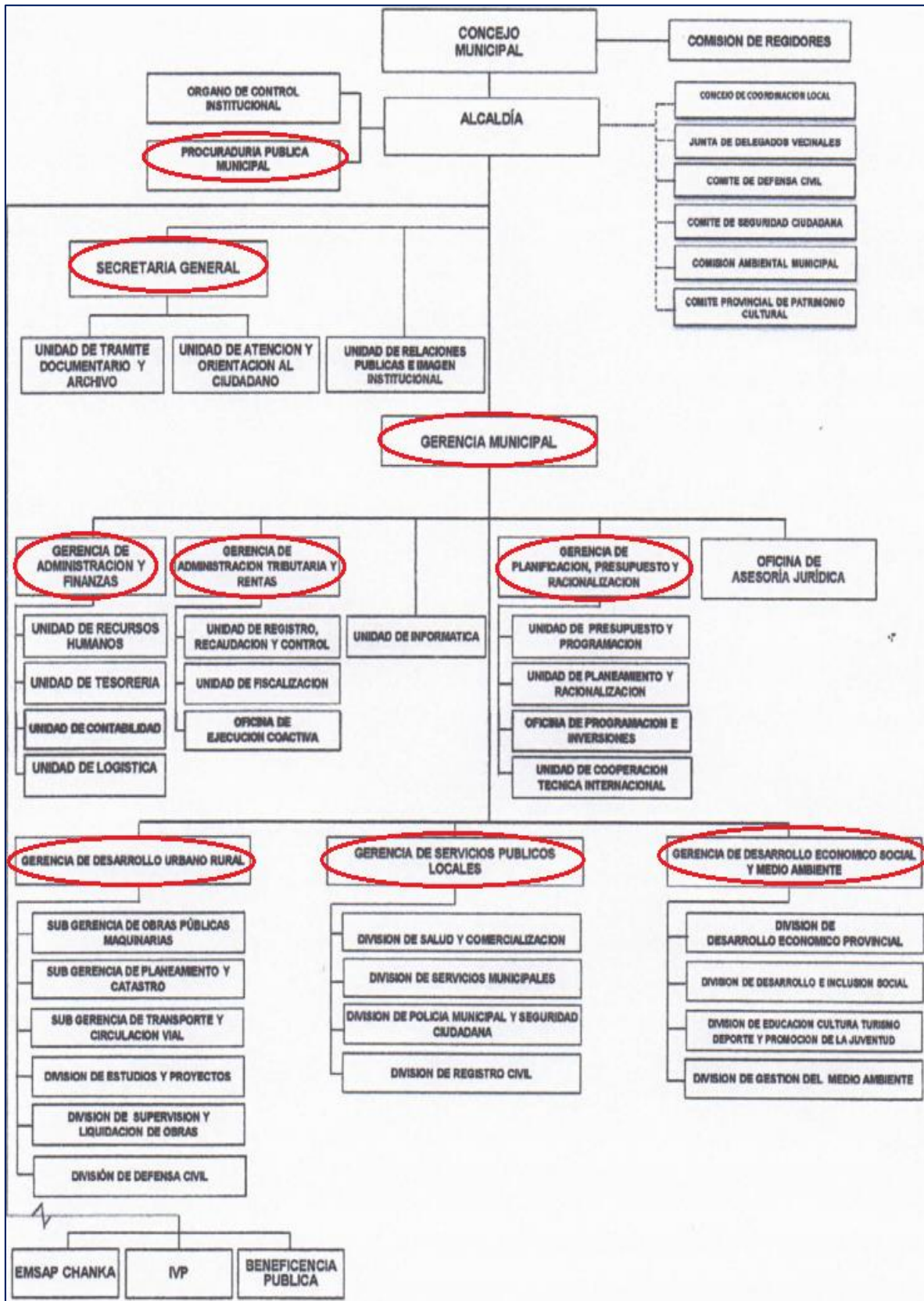
La municipalidad cuenta con 11 Regidores electos y como autoridad provisional de la MPAnd se encuentra actualmente el Doctor Adler W. Malpartida Tello (Teniente Alcalde) quién asume provisionalmente el cargo de Alcalde de la MPAnd, en tanto “se resuelva la situación jurídica del electo alcalde para el periodo de Gestión 2019-2022, Abel Gutiérrez Buezo, del Movimiento Regional Llinkasun Kuska, quien tiene sentencia judicial condenatoria por delito doloso con pena privativa de la libertad según Expediente N° JNE 2019013362”; “sentencia (Resolución N° 12), del 1 de agosto de 2019, con la cual el Juzgado Penal Colegiado de Abancay, entre otras penas, condenó al citado alcalde como autor del delito contra la Administración Pública, delitos cometidos por funcionarios públicos, subtipo peculado doloso por apropiación para sí y para otros, en agravio de la Dirección Subregional de Transportes y Comunicaciones, y le impuso seis (6) años de pena privativa de la libertad con carácter de efectiva.” (El Peruano, 2020, pp. 78 al 80)

**Figura 6**  
*Ubicación Geográfica de la Provincia de Andahuaylas*



Fuente: MPAnd. <https://bit.ly/2K2UwVY>

**Figura 7**  
Organigrama Estructural de la MPAnd



Nota: La encuesta se aplicó en todas las áreas señaladas de color rojo.  
Fuente: MPAnd (2020). <https://cutt.ly/WhLBuYO>

El trabajo de campo se realizó desde el 29 de Octubre hasta el 27 de Noviembre de 2020 el cual tuvo dos fases:

En la primera fase se gestionó la parte administrativa de la tesis, por lo que el 29/10/2020 se ingresó por trámite documentario de la MPAnd la CARTA N° 01-2020-YCM, emitido por la investigadora, recepcionado con trámite documentario N° de Registro 3189, asimismo en referencia al documento; la municipalidad emite respuesta el día 10 de Noviembre de 2020 con CARTA N° 749-2020-RRHH/MPA mediante la Jefatura de Recursos Humanos, autorizando realizar el trabajo de investigación para lo cual indica pasar por cada área para pedir la colaboración de los servidores públicos para aplicar la encuesta.

En la segunda fase se dio inicio con la aplicación y autoaplicación de las encuestas el día 11 de Noviembre de 2020 y se culminó el 27 de Noviembre de 2020. Dentro de ésta segunda fase de trabajo de campo se encontraron cuatro limitaciones. Primero y como principal limitación que surgió durante la elaboración de la tesis, es la situación actual de la pandemia por el virus Covid-19 que estamos viviendo a nivel mundial, ésta situación ha conllevado que muchas entidades trabajan a medio tiempo, de manera remota (desde casa) o mixta (intercalado casa y lugar de trabajo). En la entidad en estudio - MPAnd, se está trabajando a medio tiempo con todos los cuidados necesarios desde las 9:00 am hasta las 14:00 horas del día (2:00 pm) por lo que la aplicación de la encuesta se procedió a dar en ese lapso de tiempo. Como segunda limitación fue la misma aplicación en sí, ya que se procedió a repartir por áreas las encuestas, en vista que la mayoría de servidores públicos quisieron autoaplicarse la encuesta por temas de seguridad respecto al virus, sólo a algunos se pudo aplicar la encuesta. Tercero, fue que muchos de los servidores públicos de la municipalidad, entre nombrados y contratados no quisieron ser encuestados, indicando que no tenían tiempo, que estaban muy ocupados con carga laboral y muchos otros que simplemente no querían llenar ninguna encuesta porque no querían participar, notándose la incomodidad por llenar encuestas y brindar información sobre la entidad, ya que manifestaron la desconfianza que tenían puesto que pensaban que la información brindada se podía difundir con malicia en algún medio de comunicación y/o por miedo a ser juzgados por brindar información sobre la entidad, por lo que se les mostró la carta



de autorización emitida por la municipalidad para la aplicación de la encuesta y el carnet universitario emitido por la SUNEDU de la responsable del presente estudio; asimismo se explicó los objetivos de la tesis, sin embargo no quisieron ser encuestados, en vista que la encuesta es voluntaria, se procedió a omitir a dichos servidores públicos y por último como cuarta limitación fue la demora de respuesta en cuanto al llenado de las encuestas, la mayoría de servidores indicaban que regrese al día siguiente para que me entreguen la encuesta. Al día siguiente me daban otra respuesta mencionando ya que no lo habían completado justificando que tenían demasiada carga laboral, así sucedió con la mayoría de encuestados que me entregaron en promedio cuatro días después de tenencia de la encuesta en físico. Por lo que fue complicado recabar la información ya que ir todos los días a las oficinas fue una situación incómoda puesto que los servidores daban muchas explicaciones esquivas para regresar al día siguiente ya que no lo habían completado en su momento; a pesar de todas estas circunstancias los servidores públicos de la municipalidad entregaban la encuesta después de más de dos días de tenencia. Por otro lado, reconocer que un mínimo porcentaje de servidores públicos fueron muy entusiastas y completaron la encuesta inmediatamente después de ser entregadas, por el interés que les causaba y que aportarían en bien de la entidad.

Frente a estas limitaciones respecto a la recolección de datos, otra de las decisiones tomadas fue realizar el cambio de tipo de muestreo no probabilístico a un muestreo probabilístico aleatorio, ya que todos los servidores públicos de la municipalidad tenían la misma oportunidad de ser seleccionados, porque ya habiendo pasado más de la mitad de los días considerados a realizar el trabajo de campo, y en vista de fue muy complicado realizar la aplicación de la encuesta y sólo se había recabado menos de la mitad de encuestas a ser consideradas inicialmente como parte de la muestra (280 servidores públicos), se procedió a realizar el reajuste de la muestra aplicando la fórmula de la muestra probabilística de población finita; realizando el cálculo del tamaño de la muestra, dio como resultado 117 servidores públicos; por lo tanto esa fue la nueva cantidad de encuestas que se realizaron en la MPAnd.

#### IV. RESULTADOS

En la presente sección se presentará los resultados obtenidos del procesamiento y análisis de datos; primero se analizará la variable en estudio, y después cada una de sus dimensiones respondiendo a los objetivos planteados, presentando una tabla y una figura por variable y dimensión con su respectiva descripción, posteriormente se realizará una interpretación general por cada variable y sus dimensiones.

##### ***Resultados descriptivos de la Variable 1: MGP y sus Respectivas Dimensiones de Estudio***

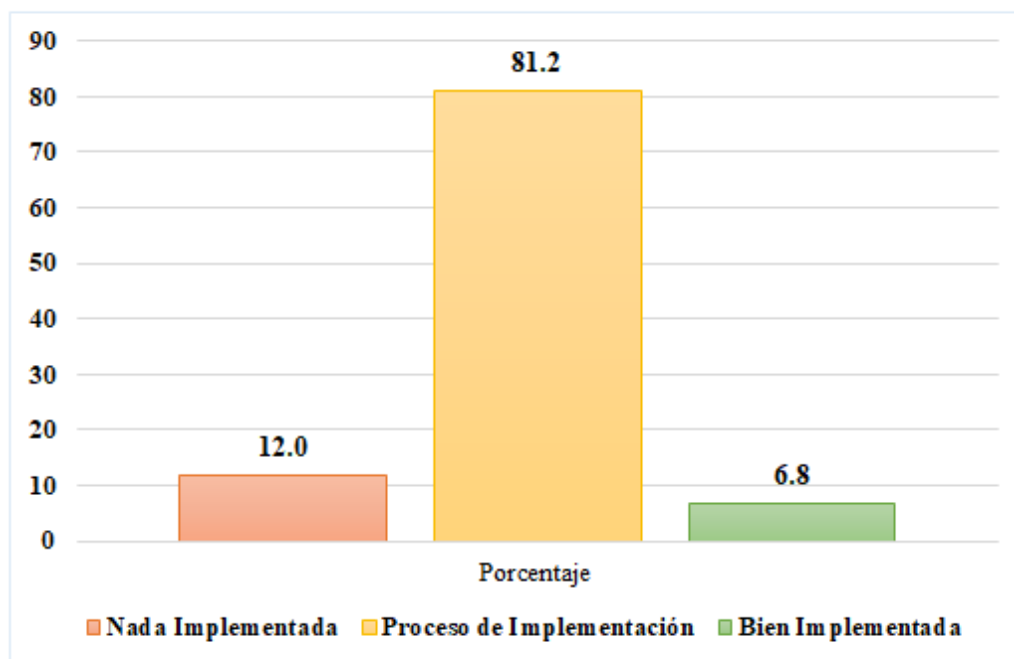
Se presentarán los resultados obtenidos de la Variable 1: MGP y sus respectivas dimensiones de estudio con el fin de responder al objetivo general “Determinar el nivel de implementación de la política de MGP en la GA de la MPAnd, 2019” asimismo responder a los objetivos específicos de acuerdo a las dimensiones planteadas para la variable.

**Tabla 11**

*Resultados de la Variable Modernización de la Gestión Pública*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada Implementada	14	12.0
Proceso de Implementación	95	81.2
Bien Implementada	8	6.8
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 8***Resultados de la Variable Modernización de la Gestión Pública*

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 11* y *figura 8*, para la variable MGP se infiere que el 12.0 % de los servidores públicos encuestados señalan que la PNMGP en la MPA<sup>nd</sup> está “Nada Implementada”, el 81.2 % señala que está en “Proceso de Implementación”, y solamente el 6.8 % de la muestra indican que está “Bien implementada”.

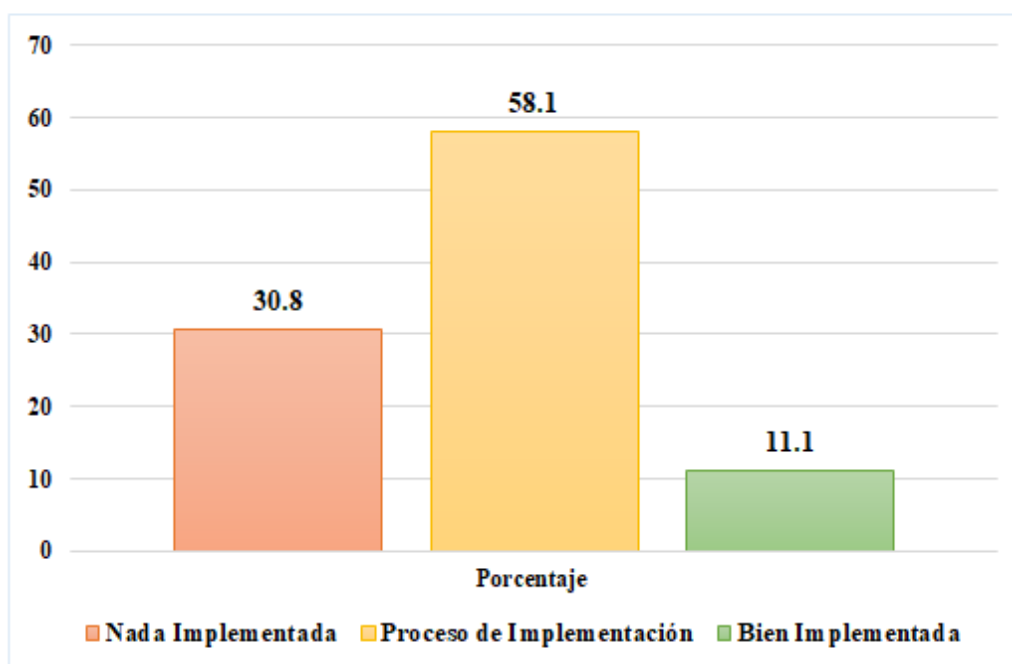
**Tabla 12***Resultados de la Dimensión 1 - Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada Implementada	36	30.8
Proceso de Implementación	68	58.1
Bien Implementada	13	11.1
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 9**

*Resultados de la Dimensión 1 - Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y PC*



Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 12* y *figura 9*, para la dimensión 1 Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI) de la MPAnd de la variable MGP se infiere que el 30.8 % de los servidores públicos encuestados señalan que los instrumentos de gestión pública se encuentran “Nada implementadas”, el 58.1 % señalan que está en “Proceso de implementación”, y el restante 11.1 % indican que están “Bien implementadas”.

**Tabla 13**

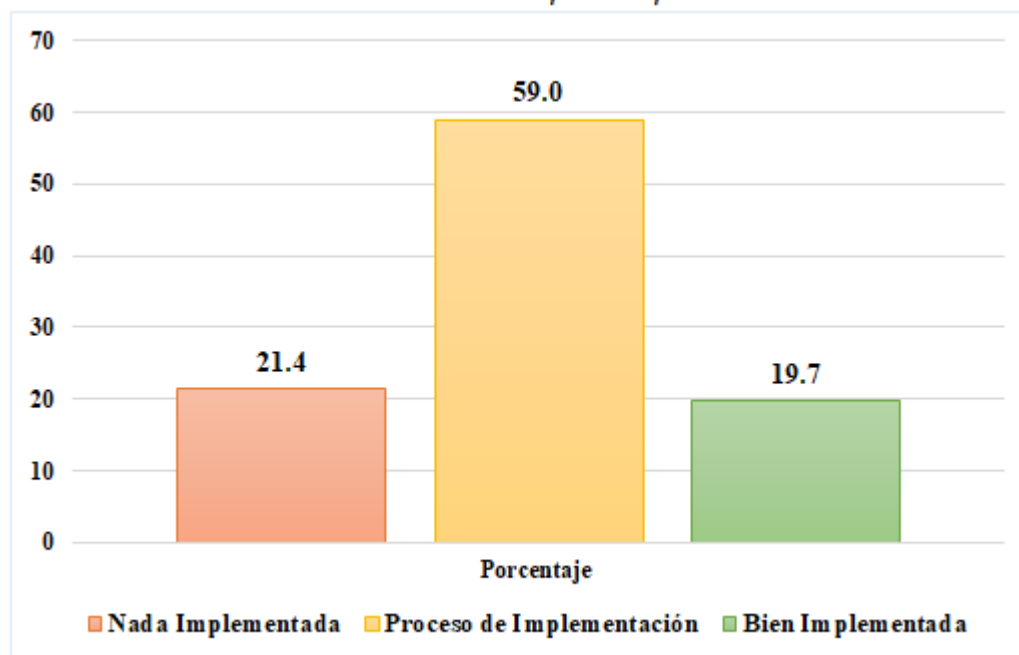
*Resultados de la Dimensión 2 - Presupuesto para Resultados*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada Implementada	25	21.4
Proceso de Implementación	69	59.0
Bien Implementada	23	19.7
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 10**

*Resultados de la Dimensión 2 - Presupuesto para Resultados*



Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 13* y *figura 10*, para la dimensión 2 Presupuesto para Resultados de la MPAnd de la variable Modernización de la Gestión Pública, se infiere que el 21.4 % de los servidores públicos encuestados señalan que la dimensión Presupuesto para Resultados está “Nada implementada”; el 59.0 % señala que la dimensión en estudio se encuentra en “Proceso de implementación” y finalmente el 19.7 % restante indican que la dimensión en estudio está “Bien implementada”.

**Tabla 14**

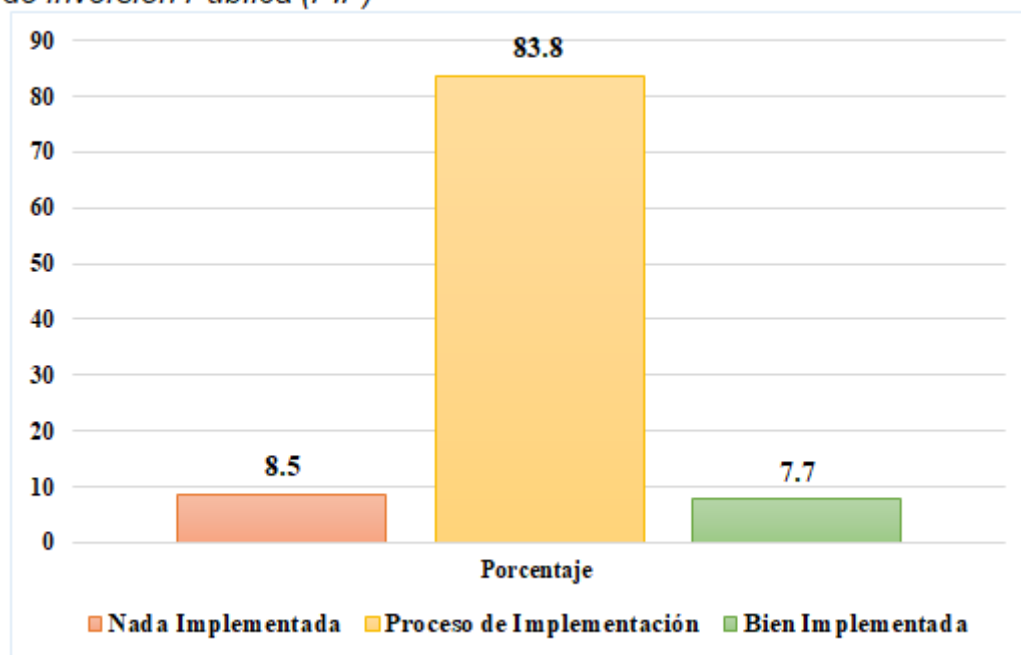
*Resultados de la Dimensión 3 - Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada Implementada	10	8.5
Proceso de Implementación	98	83.8
Bien Implementada	9	7.7
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 11**

*Resultados de la dimensión 3 - Seguimiento y evaluación de proyectos de inversión Pública (PIP)*



Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 14* y la *figura 11*, para la dimensión 3 Seguimiento y evaluación de PIP de la MPAnd de la variable MGP se infiere que el 8.5 % de los servidores públicos encuestados indican que la dimensión Seguimiento y evaluación de los PIP está “Nada implementada”, para el 83.8 % señalan que esta dimensión en estudio está en “Proceso de implementación” y finalmente sólo el 7.7 % restante de la muestra indican que la dimensión está “Bien implementada”.

### ***Interpretación de resultados de la Variable 1: MGP y sus respectivas dimensiones de estudio***

Respecto a la Variable Modernización de la Gestión Pública, de acuerdo a la *figura 8*, el 81.2% de los servidores públicos de la MPAnd señalaron que la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública - PNMGP se encuentra en pleno “Proceso de implementación”; este resultado implica que las dimensiones planteadas en el presente estudio están en proceso de modernización; dado que la Dimensión Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI) según la *figura 9* el 58.1% de los servidores públicos encuestados consideran que se encuentra en “proceso de implementación” quiere decir que se vienen elaborando y/o actualizando los instrumentos de gestión; asimismo para la dimensión Presupuesto para Resultados el 59% de los encuestados de acuerdo a la *figura 10* consideran que se encuentra en “proceso de implementación” debido a que se vienen orientando los recursos, procesos y actividades al logro de objetivos previamente establecidos , incrementando los niveles de eficiencia y eficacia gerencial y operacional en la gestión de la entidad con el fin de satisfacer las necesidades de la población Andahuaylina y desarrollo del país; y de la misma manera para la dimensión Seguimiento y Evaluación de PIP el 83.8% de los encuestados según la *figura 11* indican que la dimensión se encuentra en “proceso de implementación” puesto que existe un inadecuado seguimiento y evaluación de los PIP debido a la falta de interés de los funcionarios responsables del área para realizar el seguimiento y evaluación de los PIP a pesar de que el sistema de seguimiento y evaluación ya ha sido implementado por el MEF. En general se evidencia que la entidad necesita mejorar en cuanto a las dimensiones en estudio; las cuales permitirán desarrollar e implementar adecuadamente la PNMGP en la MPAnd.

### **Resultados descriptivos de la Variable 2: GA y sus respectivas dimensiones de estudio**

Se presentarán los resultados obtenidos de la Variable 2: GA y sus respectivas dimensiones de estudio con el fin de responder al objetivo general “Determinar el nivel de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd, 2019” y objetivos específicos planteados:

**Tabla 15**

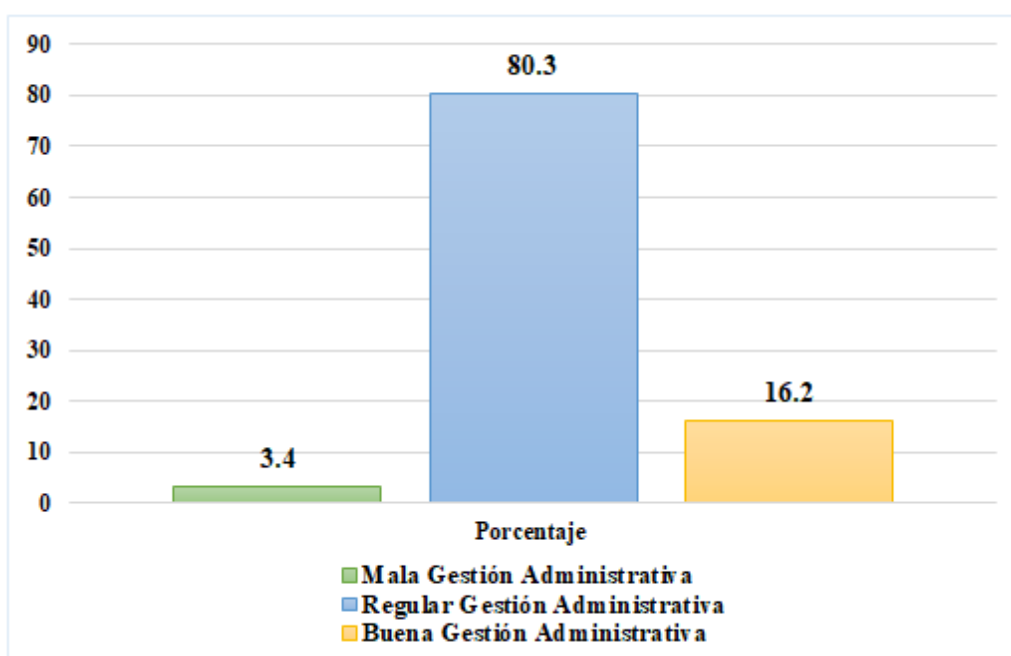
*Resultados de la Variable Gestión Administrativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala Gestión Administrativa	4	3.4
Regular Gestión Administrativa	94	80.3
Buena Gestión Administrativa	19	16.2
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 12**

*Resultados de la Variable Gestión Administrativa*



Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 15* y la *figura 12*, para la variable GA se infiere que el 3.4 % de los servidores públicos encuestados señalan que existe una “Mala Gestión Administrativa”, para el 80.3 % de la muestra existe una “Regular Gestión



Administrativa” y finalmente para el 16.2 % de la población consideran que existe una “Buena Gestión Administrativa” en la MPAnd.

**Tabla 16**

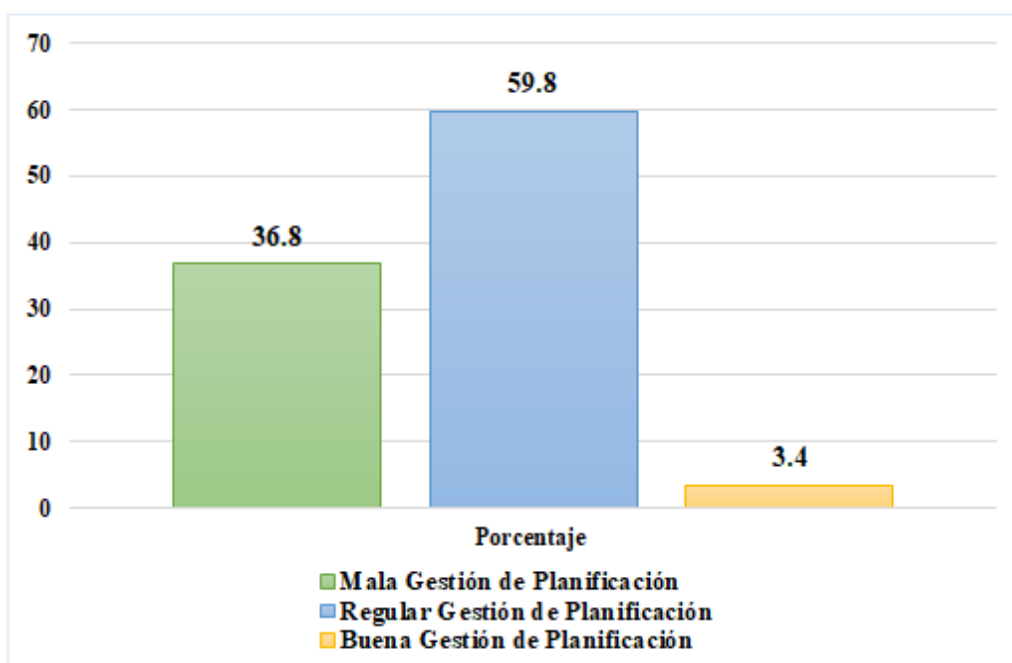
*Resultados de la Dimensión 1 – Planificación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala Gestión de Planificación	43	36.8
Regular Gestión de Planificación	70	59.8
Buena Gestión de Planificación	4	3.4
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 13**

*Resultados de la Dimensión 1 - Planificación*



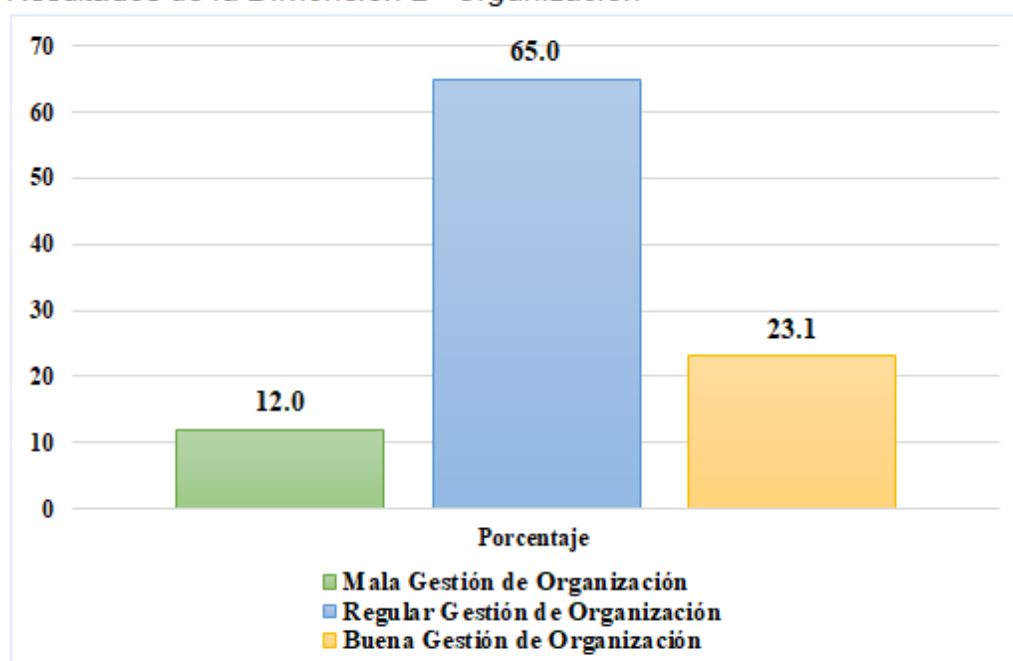
Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 16* y la *figura 13*, para la dimensión 1 Planificación de la variable GA se infiere que el 36.8 % de los servidores públicos encuestados señalan que existe una “Mala Gestión de Planificación” en la Gestión Administrativa, para el 59.8 % de la muestra existe una “Regular Gestión de Planificación” en la GA y finalmente el 3.4 % consideran que existe una “Buena Gestión de Planificación” en la GA de la MPAnd.

**Tabla 17***Resultados de la Dimensión 2 – Organización*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala Gestión de Organización	14	12.0
Regular Gestión de Organización	76	65.0
Buena Gestión de Organización	27	23.1
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 14***Resultados de la Dimensión 2 - Organización*

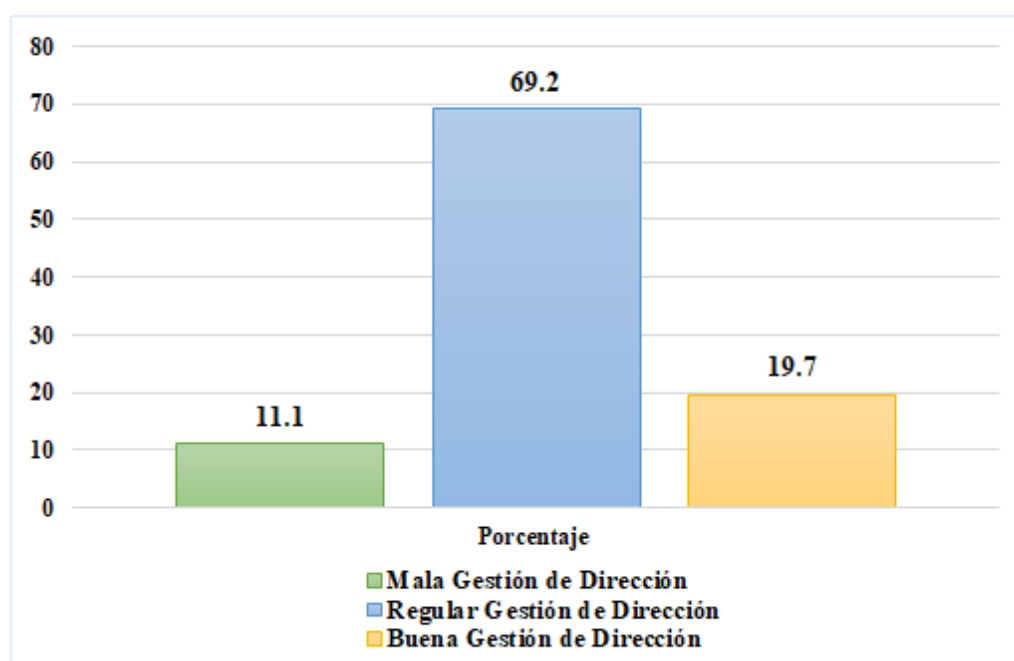
Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 17* y la *figura 14*, para la dimensión 2 Organización de la variable GA se infiere que el 12.0% de los servidores públicos encuestados señalan que existe una “Mala Gestión de Organización” en la Gestión Administrativa, para el 65.0% de la muestra existe una “Regular Gestión de Organización” en la GA y finalmente el 23.1% consideran que existe una “Buena Gestión de Organización” en la GA de la MPAnd.

**Tabla 18***Resultados de la Dimensión 3 – Dirección*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala Gestión de Dirección	13	11.1
Regular Gestión de Dirección	81	69.2
Buena Gestión de Dirección	23	19.7
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 15***Resultados de la Dimensión 3 - Dirección*

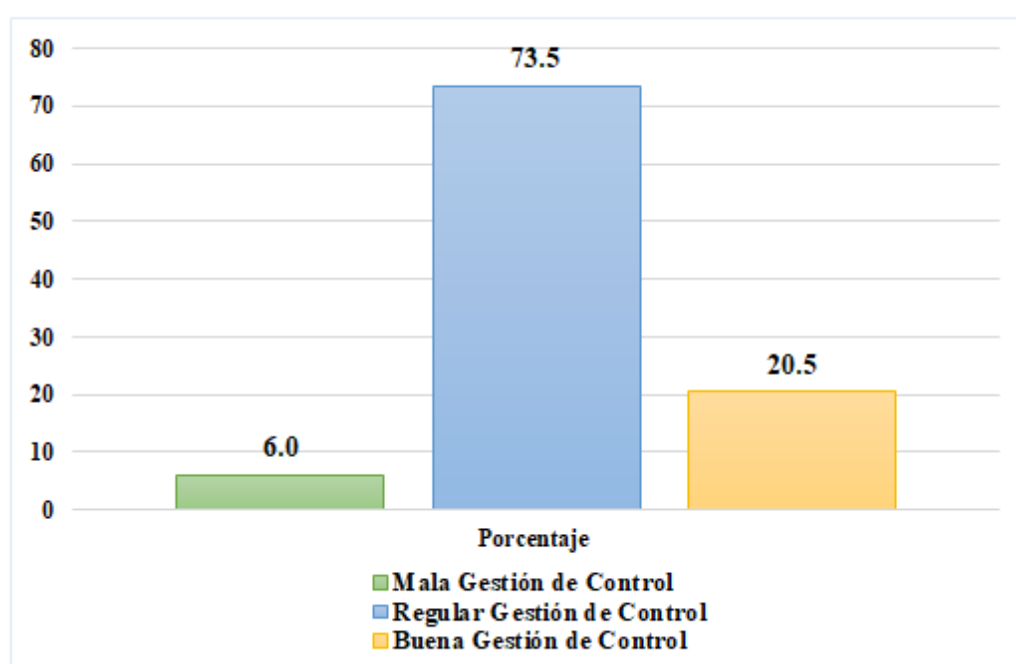
Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 18* y la *figura 15*, para la dimensión 3 Dirección de la variable GA se infiere que el 11.1% de los servidores públicos encuestados señalan que existe una “Mala Gestión de Dirección” en la Gestión Administrativa, para el 69.2% de la muestra existe una “Regular Gestión de Dirección” en la GA y finalmente el 19.7 % consideran que existe una “Buena Gestión de Dirección” en la GA de la MPAnd.

**Tabla 19***Resultados de la Dimensión 4 – Control*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala Gestión de Control	7	6.0
Regular Gestión de Control	86	73.5
Buena Gestión de Control	24	20.5
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

**Figura 16***Resultados de la Dimensión 4 – Control*

Fuente: Encuesta a los servidores públicos de la MPA (Elaboración propia)

De la *tabla 19* y la *figura 16*, para la dimensión 4 Control de la variable GA se infiere que el 6.0% de los servidores públicos encuestados señalan que existe una “Mala Gestión de Control” en la Gestión Administrativa, para el 73.5% de la muestra existe una “Regular Gestión de Control” en la GA y finalmente el 20.5 % consideran que existe una “Buena Gestión de Control” en la GA de la MPAnd.

## ***Interpretación de resultados de la Variable 2: GA y sus respectivas dimensiones de estudio***

Respecto a la Variable Gestión Administrativa, el 80.3% de los servidores públicos de la MPAnd según la *figura 12*, señalaron que tiene una “Regular Gestión Administrativa” la entidad; este resultado implica que las dimensiones planteadas para ésta variable en el presente estudio se encuentran en proceso de modernización; dado que la Dimensión 1 - Planificación de acuerdo a la *figura 13* el 59.8% de los servidores públicos encuestados consideran que la municipalidad tiene una “Regular Gestión de Planificación” en la Gestión Administrativa; quiere decir que la misión, visión y objetivos institucionales se vienen replanteando acorde a la elaboración y/o actualizaciones de los instrumentos de gestión los cuales se vienen alineando a las políticas nacionales y sectoriales, asimismo está en proceso de mejora la planificación presupuestaria ya que se viene distribuyendo los recursos disponibles acorde a las brechas sociales identificadas los cuales se vienen enfocando al bienestar social, sin embargo falta mejorar algunas estrategias para el logro de resultados esperados; de la misma manera para la dimensión 2 – Organización el 65.0% de los encuestados de acuerdo a la *figura 14* consideran que la entidad tiene una “Regular Gestión de Organización” en la Gestión Administrativa, puesto que los servidores públicos de la MPAnd indican que las funciones establecidas en el MOF no se encuentran muy claras por lo que consideran que se debería socializar con todas las áreas de la entidad las cuales deberían conocer y aplicar adecuadamente el MOF; asimismo mencionan que se debería brindar capacitaciones al personal puesto que las capacitaciones del personal influyen en el cumplimiento de metas y crecimiento profesional, igualmente, para la dimensión 3 – Dirección el 69.2% de encuestados conforme a la *figura 15* sostienen que la entidad tiene una “Regular Gestión de Dirección” en la Gestión Administrativa, a causa de la falta de liderazgo de algunos funcionarios responsables de las diferentes gerencias y subgerencias de la entidad, asimismo indican que se realizan muy pocas veces reconocimientos por desempeño laboral y que se debería trabajar en equipo ya que ellos mencionan que el trabajo en equipo es fundamental para una buena GA en la MPAnd por lo que se vienen implementando estrategias para mejorar los planes de acuerdo a la estructura

organizacional; respecto a la dimensión 4 – Control según la *figura 16* el 73.5% considera que la entidad tiene una “Regular Gestión de Control” en la Gestión Administrativa, puesto que muy pocas veces se realiza el seguimiento y evaluación a la ejecución del PEI y POI para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados, asimismo no se realiza la socialización de éstos instrumentos para su respectiva retroalimentación, del mismo modo muy pocas veces se realiza evaluaciones del desempeño laboral, por lo que se vienen implementando estrategias para mejorar el control de la GA en cuanto al avance de metas y objetivos planteados. En general se evidencia que la entidad necesita mejorar en cuanto a las dimensiones de la variable Gestión Administrativa; las cuales permitirán desarrollar e implementar adecuadamente una Buena GA en la MPAnd, implementando así la PNMGP en la entidad.

### ***Pruebas de validación de las hipótesis de estudio***

Para validar las hipótesis de estudio, en principio ésta se ha de realizar en base a la estadística descriptiva, pues su enunciado busca determinar si la variable 1 está o no implementada; por lo tanto, ello se hará en base a los resultados presentados en las tablas y gráficos correspondientes a la variable 1 Modernización de la gestión pública.

### ***Validación descriptiva de la hipótesis general***

#### **Planteamiento de hipótesis:**

H0: La PNMGP en la GA de la MPAnd *no* se encuentra en proceso de implementación.

H1: La PNMGP en la GA de la MPAnd *se encuentra* en proceso de implementación.

#### **Interpretación de resultados**

En base a los resultados de la *tabla 11* y *figura 8*, se comprueba descriptivamente que para el 81.2 % de la población en estudio la variable MGP se encuentra en proceso de implementación, frente a las otras categorías, queda evidente en base a los resultados descriptivos, aceptar la hipótesis alterna “La

PNMGP en la GA de la MPAnd se encuentra en proceso de implementación” y rechazar la hipótesis nula de la investigación.

### ***Validación de la hipótesis específica 1***

#### **Planteamiento de hipótesis:**

H0: Los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) *no se encuentran* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

H1: Los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) *se encuentran* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

#### **Interpretación de resultados**

Sobre la base de los resultados descriptivos de la *tabla 12 y la figura 9*, se observa que para el 58.1 % de la población en estudio, los Instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) de la variable modernización de la gestión pública, se encuentra en proceso de implementación, además de que el 30.8 % de la población señala que esta nada implementada, se concluye en base a estos resultados descriptivos, aceptar la hipótesis nula “los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) se encuentran en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019”; y rechazar la hipótesis alterna de la investigación.

### ***Validación de la hipótesis específica 2***

#### **Planteamiento de hipótesis:**

H0: El presupuesto para resultados *no se encuentra* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

H1: El presupuesto para resultados *se encuentra* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

## **Interpretación de resultados**

Sobre la base a los resultados descriptivos de la *tabla 13 y la figura 10*, donde el 59.0 % de la población en estudio, el Presupuesto para Resultados de la variable Modernización de la Gestión Pública, se encuentra en proceso de implementación; sumado a esto el 21.4 % de la población que señala que esta nada implementada esta dimensión de estudio, se concluye aceptar la hipótesis alterna “el presupuesto para resultados se encuentra en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019”, y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

### ***Validación de la hipótesis específica 3***

#### **Planteamiento de hipótesis:**

H0: El seguimiento y evaluación de los PIP *no se encuentra* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

H1: El seguimiento y evaluación de los PIP *se encuentran* en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019.

## **Interpretación de resultados**

En base a los resultados descriptivos de *la tabla 14 y la figura 11*, donde el 83.8 % de la población en estudio, el Seguimiento y Evaluación de PIP de la variable modernización de la gestión pública, se encuentra en proceso de implementación en la gestión administrativa, implicando ello en base a los resultados descriptivos aceptar la hipótesis alterna “el Seguimiento y Evaluación de los PIP se encuentran en proceso de implementación en la GA de la MPAnd, 2019” y rechazar la hipótesis nula de la investigación.



## V. DISCUSIÓN

Como principales resultados se obtiene que de acuerdo al objetivo general planteado “determinar el nivel de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd, 2019” se obtiene el 81.2% de los servidores públicos encuestados señalaron que la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública - PNMGP se encuentra en “Proceso de implementación”; este resultado implica que las dimensiones planteadas en el presente estudio están en proceso de modernización; asimismo de acuerdo a los objetivos específicos planteados se obtiene el 58.1% de los servidores encuestados consideran que se encuentra en “proceso de implementación” los Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI); y el 59% de los encuestados consideran que se encuentra en “proceso de implementación” el Presupuesto para Resultados y de la misma manera el 83.8% de los encuestados indican que se encuentra en “proceso de implementación” el Seguimiento y Evaluación de PIP.

Según mi criterio una buena Gestión Administrativa favorece a una entidad a conseguir resultados, alcanzar metas y objetivos articulando adecuadamente el proceso administrativo: planificar, organizar, dirigir con transparencia y controlar los procesos adecuadamente; en general, utilizando los recursos con los que se cuenta y dispone de manera más eficaz y eficiente. Esto no se da en general en las entidades públicas, pues para la mayoría de los que conducen o dirigen una entidad pública establecen objetivos personales y no sociales, donde el desarrollo de su ambiente queda en segundo plano, encontrando siempre maneras de evadir su propósito de gobierno, gestión y desarrollo social, respondiendo más a cuestiones y favores políticos que dañan y perjudican el desarrollo de su sector. De los resultados encontrados se demuestra que de acuerdo a los servidores públicos que laboran en la MPAnd (80.3 %), existe una regular gestión administrativa; lo que significa que muchos indicadores y parámetros de gestión no se ejecutan o llevan a cabo como debe de ser y en base a las políticas de desarrollo nacional, regional y local; trabajándose muchas veces de manera espontánea, o bajo conceptos de gestión administrativa desactualizadas al contexto o realidad global en la que se desempeña la sociedad.

Concluyendo que con una adecuada y plena implementación de la PNMGP en la entidad, traería como consecuencia una Buena Gestión Administrativa, pues se contaría con todos los instrumentos y mecanismos técnicos administrativos que permitan alcanzar metas y objetivos planteados, así como cumplir con su misión y visión aplicando estrategias con el fin de tener una mejora continua en su gestión enfocada a resultados el cual impacte positivamente en la calidad de vida de todos los pobladores Andahuaylinos impulsando el desarrollo del país.

Las hipótesis de estudio quedó probado mediante estadística descriptiva ya que resultado de acuerdo a la figura 8, se comprobó descriptivamente que para el 81.2 % de la población en estudio para la variable modernización de la gestión pública se encuentra en proceso de implementación, frente a las otras categorías, queda evidente en base a los resultados descriptivos, aceptar la hipótesis alterna “La modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se encuentra en proceso de implementación” y rechazar la hipótesis nula de la investigación. De la misma manera para las hipótesis específicas quedaron probadas ya que se aceptaron las hipótesis alternas: se encuentran en proceso de implementación los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI), el presupuesto para resultados y el seguimiento y evaluación de los PIP, rechazando las hipótesis nulas.

Al respecto Fernández Rubén (2017) concluye que en la Universidad Nacional de Arequipa se ha logrado determinar que la entidad ha logrado una capacidad de gestión institucional aplicando la PNMGP medianamente satisfactoria, sin embargo es posible mejorar y lograr una práctica implementada y sistematizada en beneficio de los estudiantes por lo que propuso un modelo de análisis de gestión institucional para iniciar una reforma de resultados con el fin de modernizar la gestión pública en la comunidad universitaria.

Rojas Crisóstomo (2019) demostró en sus tesis que “existe relación entre las variables de estudio MGP y la gestión administrativa, en el hospital de Villa el Salvador de la DIRIS Lima Sur 2019, mediante la prueba de Rho de Spearman, la cual arrojó como resultado un coeficiente 0,839 el mismo que indica una correlación positiva alta” (p.63).

Maguiña Polanco (2019) aplicando en su tesis las pruebas de regresión ordinal obtuvo “que la MGP influye significativamente en la GA de la UGEL 01, asimismo la MGP influye significativamente en las dimensiones de la variable gestión administrativa” (p.106).

Cornejo Serna (2019) obtuvo que la Municipalidad de Pucusana está aplicando los pilares centrales de la MGP en un 80% y se encuentra en proceso un 20% faltando implementar el servicio civil meritocrático y un mayor control de la gestión municipal.

En general se evidencia que de los autores antes mencionados las entidades en estudio necesitan mejorar en cuanto a sus dimensiones las cuales van a permitir desarrollar e implementar adecuadamente la PNMGP en las entidades de estudio encaminado a que se lleve una buena gestión administrativa, evidenciando que los lineamientos teóricos establecidos en la PNMGP están en proceso de implementación en otras entidades del Estado.

Por lo que me permite inferir que una plena y total implementación de la variable MGP en la MPAnd, traería como consecuencia una buena GA de la misma, pues se mejoraría el proceso administrativo: planificación, organización, dirección y control en la municipalidad.

Al respecto Carlos Casas (2015) preciso que “la MdE vislumbra un proceso continuo de mejora con el objetivo de que las acciones del Estado puedan responder a las necesidades de la población, el cual implica mejorar la forma en que el Estado hace las cosas, estableciendo mecanismos más transparentes, eficientes, orientados a satisfacer las expectativas de los ciudadanos; el cual requiere de constantes retroalimentaciones, monitoreos y seguimientos para mejorar las áreas deficientes. Concluyendo que la modernización es el esfuerzo permanente por mejorar el accionar del Estado”. En ese sentido cabe mencionar según mi concepción que los funcionarios y trabajadores de los gobiernos regionales y principalmente los gobiernos locales tienen muy poca predisposición a implementar y/o modernizar su gestión por falta de decisión política y desinterés. Todo estos hechos hacen que sea difícil implementar adecuadamente la PNMGP

en la GA de un gobierno local o regional. Mientras que en los gobiernos nacionales se da mayores avances respecto a la aplicación de dicha política puesto que existe mayor predisposición de los funcionarios responsables al seguimiento y evaluación de la política en la gestión administrativa.

Castañeda Malca et al. (2016) concluye que la GA es el desarrollo de actividades que consiste en planificar, organizar, realizar y controlar, realizando actividades para alcanzar el objetivo deseado con el uso de recursos. En orden de importancia la GA es la segunda función después de la planeación; es quien dirige las actividades con el fin de ejecutar las metas propuestas con el uso adecuado de los recursos para el logro del objetivo

La PNMGP; como política nacional de Estado a ser implementada en la GA de la MPAnd, según mi concepción y de acuerdo a los resultados obtenidos; no se ve reflejada ni interiorizada en quienes gobiernan, gerencian y laboran en dicha entidad. Esta praxis general en el aparato estatal, afecta directamente al buen uso y distribución de los recursos económicos, sociales, humanos y de infraestructura en el desarrollo de cada región o localidad. Este proceso de transformación de aptitudes, capacidades, gestiones, etc., debe de ser constante y permanente, pues su propósito es mejorar la GA Pública, el que consecuentemente con su desarrollo generará su propio valor público en pro de sus habitantes a la que sirve.

El Estado peruano sigue buscando la homogeneidad en el país, para lo cual a lo largo de los años ha venido aplicando diferentes políticas nacionales con el fin de satisfacer las necesidades de la población, con la presente investigación se pretendió incentivar a que los alcalde, funcionarios y trabajadores de los gobierno locales tengan la predisposición, voluntad y compromiso de aplicar los lineamientos establecidos en la Política Nacional de MGP en sus instituciones, con el fin de tener una mejora continua en su gestión enfocado a resultados el cual impacte positivamente en la calidad de vida de todos los pobladores impulsando el desarrollo del país, puesto que la adopción de los lineamientos están ajenos a factores de ámbito legal y administrativo ya que la política menciona que mucho depende de la voluntad de las autoridades la aplicación o no de la PNMGP así

como otros factores de los sistemas administrativos, los recursos disponibles y la capacidad institucional para forjar y mantener el proceso de cambio hacia el nuevo modelo de gestión.

Se recomienda a las autoridades y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas asumir con liderazgo y responsabilidad en el marco de sus competencias frente a la implementación de las propuestas de modernización en su gestión, puesto que la adopción e implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública depende de la voluntad política de las autoridades de cada entidad con el fin de iniciar el proceso de cambio hacia el nuevo modelo de gestión pública.

En la actualidad no existen estudios específicos respecto al tema de la implementación de la PNMGP en la gestión administrativa, puesto que las dimensiones consideradas en la presente investigación aún no han sido estudiadas y aplicadas a profundidad. Por lo que se recomienda para futuras investigaciones tener en cuenta las limitaciones que surgieron en el presente trabajo de investigación, puesto que muchos de los servidores públicos de una entidad de gobierno local, tiene muchos tabúes respecto a brindar información de la entidad donde laboran pese a que existe la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública - Ley N° 27806, y no siempre están prestos a colaborar con la investigación científica. Por lo que se recomienda definir bien la metodología y estrategias que se van aplicar en una entidad de gobierno local.

La investigación planteada tiene como aspiración ser considera aplicable y replicable en todos los gobiernos regionales y locales, con el fin de realizar un análisis en las entidades públicas para determinar si se vienen implementando el proceso de MGP en la gestión administrativa, asimismo con los resultados obtenidos del presente proyecto de investigación se logrará generalizar los resultados a nivel regional puesto que tienen similares características culturales donde se pudiera inferir que los niveles de implementación obtenidos son semejantes en los demás gobiernos locales de la región.

## VI. CONCLUSIONES

1. Como principales resultados se obtiene que de acuerdo al objetivo general planteado “determinar el nivel de implementación de la PNMGP en la GA de la MPAnd, 2019” se obtiene que el 81.2% de los servidores públicos encuestados de la MPAnd señalaron que la PNMGP se encuentra en pleno “Proceso de implementación”; este resultado implica que las dimensiones planteadas en el presente estudio están en proceso de modernización.
2. De acuerdo al objetivo específico 1 “determinar y analizar el nivel de implementación de los instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI) en la GA de la MPAnd, 2019” se obtiene el 58.1% de los servidores públicos encuestados consideran que se encuentra en “proceso de implementación” quiere decir que se vienen elaborando y/o actualizando los instrumentos de gestión.
3. De acuerdo al objetivo específico 2 “determinar y analizar el nivel de implementación del presupuesto para resultados en la GA de la MPAnd, 2019” se obtiene que el 59% de los encuestados consideran que se encuentra en “proceso de implementación” debido a que se vienen orientando los recursos, procesos y actividades al logro de objetivos previamente establecidos , incrementando los niveles de eficiencia y eficacia gerencial y operacional en la gestión de la entidad con el fin de satisfacer las necesidades de la población Andahuaylina y desarrollo del país.
4. De acuerdo al objetivo específico 3 “determinar y analizar el nivel de implementación del seguimiento y evaluación de los PIP en la GA de la MPAnd, 2019”, se obtiene el 83.8% de los encuestados indican se encuentra en “proceso de implementación” puesto que existe un inadecuado seguimiento y evaluación de los PIP debido a la falta de interés de los funcionarios responsables del área para realizar el seguimiento y evaluación de los PIP a pesar de que el sistema de seguimiento y evaluación ya ha sido implementado por el MEF.

5. Se concluye que con una adecuada y plena implementación de la PNMGP en la entidad, traería como consecuencia una Buena Gestión Administrativa, pues se contaría con todos los instrumentos y mecanismos técnicos administrativos que permitan alcanzar metas y objetivos planteados, así como cumplir con su misión y visión aplicando estrategias con el fin de tener una mejora continua en su gestión enfocada a resultados el cual impacte positivamente en la calidad de vida de todos los pobladores Andahuaylinos impulsando el desarrollo del país.
  
6. Las hipótesis de estudio probado mediante estadística descriptiva, dio como resultado de acuerdo a la *tabla 11 y figura 8*, comprobar descriptivamente que para el 81.2 % de la población en estudio para la variable MGP se encuentra en proceso de implementación, frente a las otras categorías, queda evidente en base a los resultados descriptivos, aceptar la hipótesis alterna “La MGP en la GA de la MPAnd se encuentra en proceso de implementación” y rechazar la hipótesis nula de la investigación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la MPAnd actualizar y/o elaborar los Instrumentos de Gestión principalmente el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), Plan Estratégico Institucional (PEI) y su Plan Operativo Institucional (POI), estableciendo objetivos claros, medibles y articulados a nivel sectorial como territorial, instaurando las principales líneas de acción de la entidad. Determinado el tamaño adecuado de las brechas de satisfacción, cobertura y calidad entre la demanda ciudadana y la oferta pública o privada; diseñando estrategias para alcanzar los resultados e impactos que se establezcan para los próximos años, detallando y programando las actividades o tareas necesarias para alcanzar los resultados e impactos instituidos.
2. Se recomienda a la MPAnd en referencia al Presupuesto para Resultados; disponer, asignar y ejecutar los recursos presupuestales para financiar los resultados que los ciudadanos esperan y valoran recibir por parte de la entidad. Implementando programas presupuestales en el marco de sus competencias, para una mayor articulación del presupuesto con las políticas públicas y prioridades nacionales, y con los objetivos estratégicos y operativos de la municipalidad. Realizando una programación del logro de resultados con visión de mediano plazo consistente con las provisiones de recursos disponibles en el marco presupuestal multianual. Asimismo diseñar y emplear indicadores de desempeño del producto y el resultado para mejores evaluaciones en la gestión de presupuesto.
3. Se recomienda a la MPAnd realizar un adecuado y constante seguimiento y evaluación de los PIP, asimismo establecer indicadores cuantitativos y cualitativos de resultado y de impacto diseñados en los Planes Estratégicos Institucionales, considerando criterios de relevancia, pertinencia, economía y oportunidad. Realizando una constante retroalimentación se mejorarían los estudios de las necesidades de los ciudadanos, la definición de objetivos, la gestión de los procesos, la optimización de la cadena de valor, la estructura



organizacional, la coordinación del trabajo, el conocimiento y las competencias de los servidores públicos. Todo ello en beneficio de la población Andahuaylina.

4. Se recomienda a la MPAnd brindar capacitaciones periódicas a los servidores públicos principalmente de las áreas técnicas de la entidad, porque mucho depende el progreso y logro de objetivos de áreas claves en la institución. Asimismo realizar reconocimientos por los desempeños labores con el fin de motivar al personal para que tengan un mejor desempeño laboral con buen liderazgo y trabajo en equipo.
5. Se recomienda a la MPAnd realizar retroalimentaciones periódicas al avance de actividades y proyectos en ejecución, con el fin de optimizar los procesos de ejecución para lograr plazos establecidos y objetivos planteados.
6. Se recomienda para futuras investigaciones tener en cuenta las limitaciones que surgieron en el presente trabajo de investigación, puesto que muchos de los servidores públicos de una entidad de gobierno local, tiene muchos tabúes respecto a brindar información de la entidad donde laboran pese a que existe la “Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública - Ley N° 27806”, y no siempre están prestos a colaborar con la investigación científica. Por lo que se recomienda definir bien la metodología y estrategias que se van aplicar en una entidad de gobierno local.

## REFERENCIAS

- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Asinelli, C. G. (2013). *Modernización del Estado en Argentina: ¿Efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización del Estado como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales*. [Tesis de maestría]. Universidad de San Andrés. <https://bit.ly/3dEbSmX>
- Auad Rodríguez, V. M. (2017). *Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa*. [Tesis de maestría]. Repositorio de la Universidad del Desarrollo. <https://bit.ly/3k9a1Je>
- Barzelay, M. (2003). *La Nueva Gerencia Pública: Invitación a un diálogo cosmopolita*. *Gestión y Política Pública*, 7(2), 241-251.
- Baena Paz G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3ª edición. Grupo Editorial Patria, S.A. <https://cutt.ly/rjW3Pfc>
- Cabanillas, B. L. (2006). *Reforma y Modernización del Estado*. Imprenta Miraflores E.I.R.L.
- Cabezas Mejía E. et al. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 1ª edición. David Andrade Aguirre. <https://cutt.ly/2jW80YP>
- Campos Encalada et al. (2011). *La Gestión Administrativa*. <https://bit.ly/2HCjtqz>
- Cárdenas Murrieta, M. (2020). *Gestión municipal y los ejes transversales de la política de la modernización en la municipalidad provincial de San Martín, 2019*. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3o2WZzg>
- Casana de Burga, P. (2014). Modernización del Estado y administración pública. *Ius et Praxis. Revista de la Facultad de Derecho N° 45*, 175-189.
- Casas Tragodara C. (2015). *Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la Gestión Pública*. – PCM. <https://bit.ly/31TOM0B>
- Castañeda Malca et al. (2016). *La Gestión Administrativa*. Obtenido de <https://bit.ly/2Gf4oui>
- Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad - CENOC. (2007). *Gestión: Capacitación de organizaciones de base*. Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad. <https://cutt.ly/ujQk2Aw>
- Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social*.

Revista Acciones e investigaciones sociales, 23, 25-55.  
<https://cutt.ly/9jm3ZrO>

- Chiavenato, I. (2009). *Gestión Del Talento Humano*. 3° edición. Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. 7° edición. Mc Graw Hill.
- Chica Vélez, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. *Administración & Desarrollo*, 39 (53), 57-74. <https://cutt.ly/ijb2w9o>
- Conexión ESAN (31 de Enero de 2018). *Corrupción y desconfianza: desafíos para los programas de desarrollo sostenible peruanos*. <https://cutt.ly/7jmMHKy>
- Cornejo Serna, M. E. (2019). *Análisis de la gestión municipal de Pucusana - Lima en el marco de la Modernización del Estado*. [Tesis de Doctorado] Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/2IBg5w0>
- Cronbach L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 16(3). Pp.297-334.
- Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - DGPMI (2019). *Directiva N° 001-2019-EF/63.01*. Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. <https://bit.ly/2H2wTvH>
- Domínguez, Pedro. R. (1990). *Introducción a la Gestión Empresarial*. Instituto Europeo de Gestion Empresarial. <https://cutt.ly/wjb2opi>
- Fayol, H., y Taylor, F. W. (1981). *Administración Industrial y General: Principios de la Administración Científica*. El Ateneo.
- Fernández Rubén (2017). *Incidencia de la reforma del Estado en la modernización de la gestión pública en las universidades nacionales, caso UNSA-2015 Arequipa*. [Tesis de Doctorado] Universidad Nacional de San Agustín. <https://bit.ly/3IWPvvo>
- Fernández Santos, Y. (2008). *Modernización de la Gestión Pública. Necesidad, incidencias, límites y críticas*. Pecvnia Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Universidad de León, 75-105.
- Fidias G. Arias (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6° edición. Editorial Episteme C.A.
- Giménez, E. et al. (2011). *Manual de Gestión Pública Responsable*. CYAN Proyectos Editoriales S.A.

- Hernández S. et al. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ª edición. McGraw-Hill.
- Hernández S. et al. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª edición. McGraw-Hill.
- Hughes, O. E. (2003). *Public Management and Administration*. 3rd Edition. Palgrave Macmillan.
- Indian J. Anaesth (2016). *Methodology for research I*. National Library of Medicine. <https://cutt.ly/0jb9HTj>
- Infanzón Ramos, T. A. (2019). *Modernización del estado y ejecución de obras públicas en el Proyecto Especial Sierra Centro Sur, Región Ayacucho 2019*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/2lyr09J>
- Lozano Ayala, A. (2005). *Hacia una definición de lo Público*. Universidad Nacional de Colombia. <https://cutt.ly/Jjb2k6F>
- Luna González, A. C. (2014). *Proceso Administrativo*. 1ª Edición. Grupo Editorial Patria.
- Maguiña Polanco, N. M. (2019). *Modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2018*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3jer0IG>
- Mata et al. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias*. Cuadernos de Investigación N°05. ALER.
- Míguez, I. (2007). *Tendencias Actuales en las Relaciones Públicas*. Servicio de Reprografía C.E.E. Limencop. S.L. <https://bit.ly/2TCx974>
- Miñán, W. (11 de Noviembre de 2019). *Perú ingresa a la lista de 50 países más corruptos en el mundo*. Diario Gestión.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Neiva. Universidad Surcolombiana.
- Münch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Pearson Educación.
- Neil Salkind (2010). *Encyclopedia of Research Design*. SAGE Publications. <https://cutt.ly/4jb16G8>

- Parella Stracuzzi, S. y Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. La editorial pedagógica de Venezuela.
- Padrón, J. (2006). *Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*. <https://cutt.ly/Vjm3ciq>
- Paredes et al. (2012). Lo Público: Un espacio en disputa. *Polis Revista Latinoamericana*, 1-7. <https://cutt.ly/Pjb2H48>
- Portal De Transparencia Económica Perú - MEF. (s.f.). *Consulta Amigable*. <https://bit.ly/347R1VK>
- Presidencia del Consejo de Ministros – PCM (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*: <https://bit.ly/3jcfQUG>
- Presidencia del Consejo de Ministros - PCM (2015). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. D.S. N° 004-2013-PCM: <https://bit.ly/3471gd4>
- Púras Higuera, J. M. (2014). *Manual sobre Gestión para Resultados de Desarrollo. H+D*, Fundación Humanismo y Democracia. <https://cutt.ly/Pjb2BJA>
- Quero Virla, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. Telos, vol. 12, núm. 2, Pp. 248-252. <https://cutt.ly/xjb20D5>
- Ramos Conrado y Casa Mauro (2018). *Los procesos de Reforma y Modernización Administrativa del Estado Uruguayo desde la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República*. Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de la República Constituyente, Documento On Line N° 52: <https://bit.ly/2IM4sCN>
- Rojas Crisostomo, E. R. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur*. 2019. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo: <https://bit.ly/37qkJXY>
- Salinas Meruane P. (2009). *Métodos de investigación social*. 1° edición. Quipus, CIESPAL. <https://cutt.ly/jjEsYBK>
- Sánchez Gonzales, J. J. (2002). *Gestión Pública y Governance*. IAPEM. <https://cutt.ly/TjW3ads>
- Santos Sánchez, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida*. Universidad Autónoma de Puebla
- Taylor Frederick W. (1994). *Principios de la administración científica*. El Ateneo.

Tamayo y Tamayo M. (2004) *El proceso de la investigación científica*. 4° edición. Limusa Noriega Editores.

Tello Rozas, P. (2009). *Gestión Pública*. IDEA Internacional: Oficina Región Andina.

Uceda Arcas, J. L. (2007). *La gestión pública y empresarial: Análisis y Control*. Editorial Díaz de Santos.

Winberg, A. (1994). *Hacia una administración pública más eficaz: colección de ponencias de las jornadas Tendencias y evolución de la Administración Pública en el mundo occidental: búsqueda de una mayor eficacia*. Sindicatura de Cuentas de Cataluña.

## **ANEXOS**

Anexo 1: Declaratoria de autenticidad del autor

Anexo 2: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 3: Matriz de Operacionalización de las Variables de Estudio

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Anexo 5: Certificados de validez por tres expertos

Anexo 6: Solicitud de autorización para realizar trabajo de investigación

Anexo 7: Carta de autorización para realizar trabajo de investigación

Anexo 8: Sentencia judicial del electo alcalde de la MPAnd Gestión 2019-2022



**ANEXO 3**

*Matriz de Operacionalización de las Variables de Estudio*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Variable 1:</b> Modernización de la gestión pública	La modernización de la gestión pública es un proceso de cambio político y técnico con el cual se induce a que las entidades puedan aplicar el sistema de modernización para tener una gestión administrativa pública inclusiva, eficiente, orientado a la población, transparente que esté enfocado a resultados, unitario y descentralizado; como elementos principales se establecen lineamientos para el adecuado desarrollo de los instrumentos de gestión tales como el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), Planeamiento Estratégico Institucional (PEI) Y EL Planeamiento Operativo Institucional (POI), con el fin de actuar de manera coherente y articulada entre los tres niveles de gobierno, con prospectiva al presupuesto para resultados, debiendo implementar un sistema adecuado de seguimiento y evaluación de las inversiones públicas, desarrollando acciones orientadas a incrementar los niveles de eficiencia y eficacia gerencial y operacional en la gestión pública orientada a resultados en beneficio de los ciudadanos y el desarrollo del país. (PCM. 2013, Pp. 6-46)	La modernización de la gestión pública es un proceso de innovación y mejora continua, que busca fortalecer los instrumentos de gestión, agilizar y simplificar procedimientos, introduciendo mecanismos para transparentar la gestión pública; orientada a resultados en beneficio de la población y el desarrollo del país; así mismo, orientadas al presupuesto para resultados, aplicando un adecuado sistema de seguimiento y evaluación de las inversiones dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, por lo que; con la investigación se determinará el nivel de implementación de la variable modernización de la gestión pública, el cual tiene como dimensiones: Instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI), Presupuesto para proyectos de inversión pública (PIP); para medirlo se empleará la técnica de encuesta indirecta a los servidores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas. (Definición propia)	Instrumentos de gestión (PDC, PEI y POI)  Presupuesto para resultados  Seguimiento y evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)	- Plan de desarrollo concertado (PDC) - Planeamiento Estratégico Institucional (PEI) - Planeamiento Operativo Institucional (POI)  - Transferencias recibidas del tesoro público - Captación de ingresos propios - Porcentaje de avance de ejecución de gasto de los programas presupuestales - Cumplimiento de metas de los programas presupuestales - Porcentaje de avance de ejecución de gasto de los PIP  - Número de proyectos de inversión PIP. - Porcentaje de ejecución de gasto por fuentes de financiamiento de los PIP.	1-7  8-17  18-28	<b>Escala Ordinal tipo Likert:</b> - Nunca - Muy pocas veces - Algunas veces - Casi siempre - Siempre  <b>Niveles:</b> - Muy deficiente - Deficiente - Regular - Bueno - Muy bueno  <b>Satisfacción:</b> - Totalmente en desacuerdo - En desacuerdo - Neutral - De acuerdo - Totalmente de acuerdo
<b>Variable 2:</b> Gestión Administrativa	La gestión administrativa, es un conjunto de acciones y capacidades orientadas al logro de los objetivos institucionales. A través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planificar, organizar, dirigir y controlar. (Arraiza, 2016, p. 56)	Operacionalmente la GA se define como todas aquellas acciones que la MPAN realiza para cumplir con las metas y objetivos institucionales programados a través de las dimensiones de planificación, organización, dirección y control, los cuales serán medidos por la encuesta que se aplicará a los servidores públicos con el propósito de determinar el nivel de implementación de PNMGP en la GA de la MPAN; para lo cual se aplicará un cuestionario de 20 ítems. (Definición Propia)	Planificación  Organización  Dirección  Control	- Visión y misión institucional - Objetivos institucionales - Instrumentos de gestión - Recursos disponibles - Estructura organizacional - Manuales y funciones - Capacitación y desarrollo del personal - Liderazgo - Motivación - Trabajo en equipo - Evaluación de desempeño laboral - retroalimentación	29-34  35-39  40-44  45-48	<b>Conocimiento:</b> - Desconozco totalmente - Desconozco Parcialmente - Conozco - Conozco totalmente  <b>Alineación:</b> - Nada alineada - Poco alineada - Algo alineada - Alineada - Totalmente alineada

Fuente: Adaptado en base a las definiciones de la PCM, (2013, p. 6-46); Arraiza (2016, p. 56); Münch (2010, Pp. 41-61); y Luna Gonzales (2014, Pp. 105-17)





La presente encuesta está dirigida a los servidores públicos que trabajan en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuyos resultados tienen como propósito analizar cómo se viene implementando el proceso de la Modernización de la Gestión Pública en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, periodo 2019, el cual se viene realizando para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

**Indicaciones:** Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente.

### Datos Generales

Sexo: M ( ) F ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

¿Qué tiempo viene laborando en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?: \_\_\_\_\_

## Variable 1: Modernización de la Gestión Pública

### Dimensión 1: Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)

#### 1. ¿Conoce usted si la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado (PDC)?

Desconozco Totalmente ( )    Desconozco ( )    Parcialmente ( )    Conozco ( )    Conozco Totalmente ( )

#### 2. Conoce si el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), ¿Se encuentra actualizado?

Desconozco Totalmente ( )    Desconozco ( )    Parcialmente ( )    Conozco ( )    Conozco Totalmente ( )

#### 3. De encontrarse actualizado, ¿Usted considera que el PDC está alineado a los objetivos de desarrollo territorial de la Provincia de Andahuaylas?

Nada alineada ( )    Poco alineada ( )    Algo alineada ( )    Alineada ( )    Totalmente alineada ( )

#### 4. ¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) se alinea al Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nada alineada ( )    Poco alineada ( )    Algo alineada ( )    Alineada ( )    Totalmente alineada ( )

#### 5. ¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se encuentra alineado con los objetivos institucionales, locales, regionales y nacionales?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

#### 6. ¿Considera usted que se toma en cuenta a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas para definir y determinar los objetivos institucionales establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Operativo Institucional (POI)?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

#### 7. ¿Considera usted que la que visión, misión institucionales y objetivos estratégicos planteados en el PEI y POI, están enfocados a las necesidades de la población?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

### Dimensión 2: Presupuesto para Resultados

#### 8. ¿Considera usted que con la aplicación de la política de presupuesto para resultados se mejoraría la calidad del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

No mejoraría ( )    Poco mejoraría ( )    Seguiría igual ( )    Mejoraría ( )    Mejoraría Totalmente ( )

#### 9. ¿Considera usted que el presupuesto administrado por la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está destinado a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

#### 10. ¿Considera usted que las transferencias presupuestales asignadas por el tesoro público a la Municipalidad Provincial de Andahuaylas son suficientes para atender los programas sociales?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

#### 11. ¿Conoce usted SI la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con políticas y estrategias para mejorar la recaudación de ingresos?

Desconozco ( )    Poco ( )    Algo ( )    Conozco ( )    Conozco totalmente ( )

#### 12. ¿Cómo considera usted la toma de decisiones que se realiza en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas respecto al gasto presupuestal?

Muy deficiente ( )    Deficiente ( )    Regular ( )    Bueno ( )    Muy bueno ( )



13. ¿Cómo considera usted que se realiza la programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- De acuerdo a las necesidades de la población  
 De acuerdo al PEI y POI  
 De acuerdo al año anterior  
 Por decisiones políticas  
 Otros: \_\_\_\_\_
14. ¿Considera usted que los gastos presupuestales que realiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas están orientados a brindar servicios de calidad en educación, salud, saneamiento básico y riego?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
15. ¿Considera usted que se ha realizado de manera adecuada la ejecución del gasto de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
16. ¿Considera usted que el cumplimiento de metas de los programas presupuestales se han desarrollado de manera adecuada en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
17. ¿Considera usted que con la implementación del sistema de modernización de la gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se obtendrán mejores resultados?
- No  Muy poco  Será igual  Casi siempre  Siempre

### Dimensión 3: Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)

18. ¿Considera usted que los funcionarios responsables están realizando un adecuado seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
19. ¿Considera usted que asignando a un personal técnico, mejoraría el sistema de seguimiento y evaluación de la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- No  Muy poco  Será igual  Tal vez  Siempre
- ¿Por qué?: \_\_\_\_\_
20. ¿Sabe usted si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se dan informes de los avances de la ejecución de los PIP para realizar una retroalimentación entre las áreas involucradas?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
21. ¿Considera usted que el porcentaje de avance de ejecución de gasto de los PIP es adecuado?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
22. ¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas realiza rendición de cuentas de las obras ejecutadas?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
23. ¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, la ejecución presupuestal, se ha realizado de acuerdo a los principios de eficiencia y eficacia?
- Nunca  Muy pocas veces  Algunas veces  Casi siempre  Siempre
24. ¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se realiza una eficiente programación de ejecución de gasto presupuestal?
- Muy deficiente  Deficiente  Regular  Bueno  Muy bueno
25. ¿Según usted, que opinión merece el sistema de seguimiento implementado por el MEF para la mejora de la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?
- Muy deficiente  Deficiente  Regular  Bueno  Muy bueno
26. Según usted, ¿Por qué considera que el sistema de seguimiento implementado por el MEF SI mejora la ejecución de los PIP?
- Contribuye en la ejecutabilidad de los PIP  
 Mayor seguimiento y control de los avances de los PIP  
 Contribuye a mejorar el gasto presupuestal  
 Contribuye al cumplimiento de plazos y metas  
 Otros: \_\_\_\_\_
27. Según usted, ¿Por qué considera que el sistema de seguimiento implementado por el MEF NO mejora la ejecución de los PIP?
- Por desconocimiento del sistema de seguimiento de PIP  
 Es complicado realizar el seguimiento con el formato I2B (formato de seguimiento a la ejecución de las inversiones)  
 Por el desinterés de los funcionarios responsables para realizar el seguimiento  
 Falta de personal capacitado  
 Otros: \_\_\_\_\_



28. ¿Cómo evalúa usted la implementación del sistema de seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Muy deficiente ( ) Deficiente ( ) Regular ( ) Bueno ( ) Muy bueno ( )

## Variable 2: Gestión Administrativa

### Dimensión 1: Planificación

29. ¿Considera usted que los objetivos planteados en el PEI y PDI se logran ejecutar con satisfacción en el tiempo programado?

Nunca ( ) Muy pocas veces ( ) Algunas veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )

30. ¿Conoce usted si la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con los instrumentos de gestión que se detallan en el siguiente cuadro?

PDC (Plan de Desarrollo Concertado)
PEI (Plan Estratégico Institucional)
PDI (Plan Operativo Institucional)
MAPRO (Manual de Procedimiento Administrativos)
MOF (Manual de Organización y Funciones)
ROF (Reglamento de Organización y Funciones)
TUPA (Texto Único de Procedimiento Administrativos)
PAC (Puesto y Perfiles de Personal Altamente Calificado)
CAP (Cuadro de Asignación de Personal)
RIT (Reglamento Interno de Trabajo)
RAS (Reglamento de Aplicación de Sanciones)

Desconozco ( ) Pocos ( ) Sólo algunos ( ) La mayoría ( ) Conozco Totalmente ( )

31. Del cuadro anterior, ¿Sabe usted si los instrumentos de gestión con los que cuenta la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se encuentran actualizados?

Ninguno ( ) Algunos ( ) En proceso ( ) Casi todos ( ) Todos ( )

32. ¿Conoce usted si en el área de planificación y presupuesto se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Desconozco ( ) Poco ( ) Algo ( ) Mucho ( ) Conozco Totalmente ( )

33. De acuerdo a usted, ¿Porque consideraría que se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

- ( ) La ejecución presupuestal es eficiente y eficaz
- ( ) La ejecución de los programas presupuestales es adecuada
- ( ) La ejecución presupuestal es transparente y rinde cuentas
- ( ) El cumplimiento de metas es realizado en el tiempo oportuno
- ( ) Cuenta con personal técnico capacitado en presupuesto y planificación

34. ¿Considera usted que los objetivos estratégicos institucionales establecidos en el PEI han logrado mejorar la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nada ( ) Casi nada ( ) Poco ( ) Mucho ( ) Totalmente ( )

### Dimensión 2: Organización

35. ¿Considera usted que las responsabilidades funcionales están establecidas con claridad en el MOF de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nada claro ( ) Poco claro ( ) Algunas ( ) Claras ( ) Muy claras ( )

36. ¿Considera usted que es importante que todas las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas conozcan y apliquen el MOF?

Totalmente en desacuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Neutral ( ) De acuerdo ( ) Totalmente de acuerdo ( )

37. ¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda capacitaciones relacionadas con las funciones que desempeñan los servidores públicos?

Nunca ( ) Muy pocas veces ( ) Algunas veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )

38. ¿Considera usted que las capacitaciones del personal influyen en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nunca ( ) Muy pocas veces ( ) Algunas veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )

39. ¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda oportunidades para el desarrollo personal y profesional?

Nunca ( ) Muy pocas veces ( ) Algunas veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre ( )



### Dimensión 3: Dirección

40. ¿Considera usted que el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un buen liderazgo?

Totalmente en desacuerdo ( )    En desacuerdo ( )    Neutral ( )    De acuerdo ( )    Totalmente de acuerdo ( )

41. ¿Considera usted que los funcionarios responsables de las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuentan un buen liderazgo?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

42. ¿Usted ha recibido algún reconocimiento por su desempeño laboral dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

43. ¿Considera usted que dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas existe "trabajo en equipo"?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

44. ¿Considera usted que el trabajo en equipo es necesario para una buena gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

### Dimensión 4: Control

45. ¿Considera usted, que una buena gestión pública depende del desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

46. ¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del PEI y POI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

47. ¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, la elaboración del PEI y POI es expuesta ante los funcionarios para su respectiva retroalimentación?

Nunca ( )    Muy pocas veces ( )    Algunas veces ( )    Casi siempre ( )    Siempre ( )

48. Desde su punto de vista, ¿Cuál de estos lineamientos establecidos en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública considera usted que se vienen implementando dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?

- ( ) Planeamiento de Desarrollo Concertado
- ( ) Planeamiento Estratégico Institucional
- ( ) Planeamiento Operativo Institucional
- ( ) Programa presupuestal con Enfoque de Resultados
- ( ) Sistema de Seguimiento y Evaluación

Muchas gracias por su apoyo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS, PERIODO 2019"

N°	DIMENSIONES / ítems										Sugerencias	
	VARIABLE 1 / VARIABLE INDEPENDIENTE: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA											
	Dimensión 1: Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>					
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
1	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado (PDC)?	x		x		x		x				
2	En caso "Si", ¿Se encuentra actualizado?	x		x		x		x				
3	De encontrarse actualizado, ¿Usted considera que el PDC está alineado a los objetivos de desarrollo territorial de la Provincia de Andahuaylas?	x		x		x		x				
4	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) se alinea al Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x		x				
5	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos institucionales?	x		x		x		x				
6	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos locales?	x		x		x		x				
7	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos nacionales?	x		x		x		x				
8	¿Considera usted que se toma en cuenta a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas para definir y determinar los objetivos institucionales establecidos en el Plan Operativo Institucional (POI)?	x		x		x		x				
9	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a la necesidad de la entidad?	x		x		x		x				
10	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a las necesidades de la población?	x		x		x		x				
	<b>Dimensión 2: Presupuesto para Resultados</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>			
11	¿Considera usted que con la aplicación de la política de presupuesto para resultados se ha mejorado la calidad del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x		x				
12	¿Considera usted que el presupuesto administrado por la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es destinado para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	x		x		x		x				
13	¿Considera usted que las transferencias presupuestales asignados por el tesoro público a la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es suficiente para atender los programas sociales?	x		x		x		x				
14	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con políticas y estrategias para mejorar la recaudación de ingresos?	x		x		x		x				
15	¿Considera usted que la recaudación de ingresos que realiza la municipalidad provincial de Andahuaylas es significativa?	x		x		x		x				
16	¿Cómo considera usted la toma de decisiones que se realiza en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas respecto al gasto presupuestal?	x		x		x		x				
17	¿Cómo considera usted que se realiza la programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x		x				

18	¿Considera usted que los gastos presupuestales que realiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas están orientados a brindar servicios de calidad en educación, salud, saneamiento básico y riego?	X		X		X	
19	¿Considera usted que la asignación presupuestaria de los programas presupuestales son atendidos de acuerdo a lo programado?	X		X		X	
20	¿El porcentaje de avance de ejecución de gasto de los programas presupuestales considera usted que es adecuado?	X		X		X	
21	¿El cumplimiento de metas de los programas presupuestales considera usted que es óptimo?	X		X		X	
22	¿Considera usted que se está aplicando una correcta política de presupuesto para resultados?	X		X		X	
23	¿Considera usted que la Municipalidad Provincial de Andahuaylas este aplicando adecuadamente el sistema de modernización de la gestión pública en la gestión del presupuesto para resultados?	X		X		X	
24	¿Considera usted que con la implementación del sistema de modernización de la gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se obtendrán mejores resultados?	X		X		X	
25	¿Sabe usted si ya se está aplicando el sistema de modernización de gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
26	En caso "NO", ¿Por qué cree que no esté aplicando el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
	<b>Dimensión 3: Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	¿Considera usted que los funcionarios responsables están realizando un adecuado seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
28	¿Usted sabe si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se aplican indicadores de medición en la ejecución de los PIP?	X		X		X	
29	¿Considera usted que se debe asignar a un personal técnico para que realice el seguimiento y evaluación de la ejecución de los PIP en la municipalidad provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
30	¿Sabe usted si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se dan informes de los avances de la ejecución de los PIP para realizar una retroalimentación entre las áreas involucradas?	X		X		X	
31	¿Considera usted que el porcentaje de avance de ejecución de gasto de los PIP es adecuado?	X		X		X	
32	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas realiza rendición de cuentas de las obras ejecutadas?	X		X		X	
33	¿Considera usted que la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está ejecutado de acuerdo a los principios de eficiencia y eficacia?	X		X		X	
34	¿Considera usted que se realiza una eficiente programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	

35	¿Considera usted que el sistema de seguimiento implementado por el MEF (Formato 12B) contribuye a mejorar la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
36	En caso "SI", ¿Por qué considera que contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
37	En caso "NO", ¿Por qué considera que NO contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?	X		X		X		X	
38	¿Cómo evalúa usted la implementación del sistema de seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
	<b>VARIABLE 2 / VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>								
39	¿Considera usted que los objetivos institucionales están alineados a la misión y visión de la municipalidad provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
40	¿Considera usted que los objetivos planteados en el PEI y POI se logran ejecutar con satisfacción en el tiempo programado?	X		X		X		X	
41	¿Considera usted que se realiza de manera participativa la programación de actividades en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
42	¿Sabe usted si la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con los siguientes instrumentos de gestión:	X		X		X		X	
43	En caso "SI", ¿Los instrumentos de gestión con los que cuenta la municipalidad se encuentran actualizados?	X		X		X		X	
44	¿Considera usted que en el área de planificación y presupuesto se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
45	En caso "SI", ¿Porque considera que se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
46	¿Considera usted que los objetivos estratégicos institucionales establecidos en el PEI han logrado mejorar la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
	<b>Dimensión 2: Organización</b>								
47	¿Considera usted que las responsabilidades funcionales están establecidas con claridad en el MOF de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
48	¿Considera usted que es importante que todas las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas conozcan y apliquen el MOF?	X		X		X		X	
49	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda capacitaciones relacionadas con las funciones que desempeñan los servidores públicos?	X		X		X		X	
50	¿Considera usted que las capacitaciones del personal influyen en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X		X	
51	¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda oportunidades para el desarrollo personal y profesional?	X		X		X		X	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>								
52	¿Considera usted que el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un buen liderazgo?	X		X		X		X	
53	¿Considera usted que los funcionarios responsables de las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuentan un buen liderazgo?	X		X		X		X	

54	¿Usted ha recibido algún reconocimiento por su desempeño laboral dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
55	¿Considera usted que dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas existe "trabajo en equipo"?	X		X		X	
56	¿Considera usted que el trabajo en equipo es necesario para una buena gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Control</b>							
57	¿Considera usted, que una buena gestión pública depende del desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
58	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del POI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X		X		X	
59	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del PEI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X		X		X	
60	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, la elaboración del PEI y POI es expuesta ante los funcionarios para su respectiva retroalimentación?	X		X		X	
61	Desde su punto de vista, ¿Que pilares centrales y ejes transversales de la modernización de la gestión pública considera usted que se vienen implementando dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
62	¿Desde su punto de vista en qué nivel de implementación de la modernización de la gestión pública cree usted que se encuentra la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Julio Roberto Izquierdo Espinoza    DNI: 40802335**  
**Especialidad del validador: Administración**

**Chiclayo, 11 de Octubre del 2020**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. Julio Roberto Izquierdo Espinoza**  
ASESOR ESPECIALISTA  
CLAD. 19951

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS, PERIODO 2019”**

N°	DIMENSIONES / ítems										Sugerencias				
	VARIABLE 1 / VARIABLE INDEPENDIENTE: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA														
	Dimensión 1: Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)										Claridad <sup>3</sup>				
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Si		No		Si	No				
1	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado (PDC)?										x		x		
2	En caso de marcar "Si", ¿Se encuentra actualizado?										x		x		
3	De encontrarse actualizado, ¿Usted considera que el PDC está alineado a los objetivos de desarrollo territorial de la Provincia de Andahuaylas?										x		x		
4	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) se alinea al Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?										x		x		
5	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos institucionales?										x		x		
6	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos locales?										x		x		
7	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos nacionales?										x		x		
8	¿Considera usted que se toma en cuenta a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas para definir y determinar los objetivos institucionales establecidos en el Plan Operativo Institucional (POI)?										x		x		
9	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a la necesidad de la entidad?										x		x		
10	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a las necesidades de la población?										x		x		
	<b>Dimensión 2: Presupuesto para Resultados</b>										<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Considera usted que con la aplicación de la política de presupuesto para resultados se ha mejorado la calidad del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?										x		x		
12	¿Considera usted que el presupuesto administrado por la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está destinado a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?										x		x		
13	¿Considera usted que las transferencias presupuestales asignadas por el tesoro público a la Municipalidad Provincial de Andahuaylas son suficientes para atender los programas sociales?										x		x		
14	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con políticas y estrategias para mejorar la recaudación de ingresos?										x		x		
15	¿Considera usted que la recaudación de ingresos que realiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es significativa?										x		x		
16	¿Cómo considera usted la toma de decisiones que se realiza en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas respecto al gasto presupuestal?										x		x		
17	¿Cómo considera usted que se realiza la programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?										x		x		

18	¿Considera usted que los gastos presupuestales que realiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas están orientados a brindar servicios de calidad en educación, salud, saneamiento básico y riego?	X			X			X	
19	¿Considera usted que la asignación presupuestaria de los programas presupuestales son atendidos de acuerdo a lo programado?	X			X			X	
20	¿Considera usted que se ha realizado de manera adecuada la ejecución del gasto de los programas presupuestales en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
21	¿Considera usted que el cumplimiento de metas de los programas presupuestales se han desarrollado de manera adecuada en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
22	¿Considera usted que se está aplicando una correcta política de presupuesto para la consecución de los resultados?	X			X			X	
23	¿Considera usted que la Municipalidad Provincial de Andahuaylas este aplicando adecuadamente el sistema de modernización de la gestión pública en la gestión del presupuesto para resultados?	X			X			X	
24	¿Considera usted que con la implementación del sistema de modernización de la gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se obtendrán mejores resultados?	X			X			X	
25	¿Sabe usted si ya se está aplicando el sistema de modernización de gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
26	En caso de marcar "NO", ¿Por qué cree que no esté aplicando el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
	<b>Dimensión 3: Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	¿Considera usted que los funcionarios responsables están realizando un adecuado seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
28	¿Usted sabe si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se aplican indicadores de medición en la ejecución de los PIP?	X			X			X	
29	¿Considera usted que se debe asignar a un personal técnico para que realice el seguimiento y evaluación de la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
30	¿Sabe usted si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se dan informes de los avances de la ejecución de los PIP para realizar una retroalimentación entre las áreas involucradas?	X			X			X	
31	¿Considera usted que el porcentaje de avance de ejecución de gasto de los PIP es adecuado?	X			X			X	
32	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas realiza rendición de cuentas de las obras ejecutadas?	X			X			X	
33	¿Considera usted que la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se ha realizado de acuerdo a los principios de eficiencia y eficacia?	X			X			X	
34	¿Considera usted que se realiza una eficiente programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	
35	¿Considera usted que el sistema de seguimiento implementado por el MEF (Formato 12B) contribuye a mejorar la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X			X			X	

36	En caso de marcar "Si", ¿Por qué considera que contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?	Si	No	Si	No	Si	No
37	En caso de marcar "NO", ¿Por qué considera que NO contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?	x		x		x	
38	¿Cómo evalúa usted la implementación del sistema de seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
	<b>VARIABLE 2 / VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
39	¿Considera usted que los objetivos institucionales están alineados a la misión y visión de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
40	¿Considera usted que los objetivos planteados en el PEI y POI se logran ejecutar con satisfacción en el tiempo programado?	x		x		x	
41	¿Considera usted que se realiza de manera participativa la programación de actividades en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
42	¿Sabe usted si la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con los siguientes instrumentos de gestión:	x		x		x	
43	En caso de marcar "Si", ¿Los instrumentos de gestión con los que cuenta la municipalidad se encuentran actualizados?	x		x		x	
44	¿Considera usted que en el área de planificación y presupuesto se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
45	En caso de marcar "Si", ¿Porque considera que se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
46	¿Considera usted que los objetivos estratégicos institucionales establecidos en el PEI han logrado mejorar la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
	<b>Dimensión 2: Organización</b>						
47	¿Considera usted que las responsabilidades funcionales están establecidas con claridad en el MOF de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
48	¿Considera usted que es importante que todas las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas conozcan y apliquen el MOF?	x		x		x	
49	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda capacitaciones relacionadas con las funciones que desempeñan los servidores públicos?	x		x		x	
50	¿Considera usted que las capacitaciones del personal influyen en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	x		x		x	
51	¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda oportunidades para el desarrollo personal y profesional?	x		x		x	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
52	¿Considera usted que el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un buen liderazgo?	x		x		x	
53	¿Considera usted que los funcionarios responsables de las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuentan un buen liderazgo?	x		x		x	

54	¿Usted ha recibido algún reconocimiento por su desempeño laboral dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
55	¿Considera usted que dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas existe "trabajo en equipo"?	X		X		X	
56	¿Considera usted que el trabajo en equipo es necesario para una buena gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Control</b>							
57	¿Considera usted, que una buena gestión pública depende del desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
58	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del POI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X		X		X	
59	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del PEI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X		X		X	
60	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, la elaboración del PEI y POI es expuesta ante los funcionarios para su respectiva retroalimentación?	X		X		X	
61	Desde su punto de vista, ¿Qué pilares centrales y ejes transversales de la modernización de la gestión pública considera usted que se vienen implementando dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
62	¿Desde su punto de vista en qué nivel de implementación de la modernización de la gestión pública cree usted que se encuentra la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es adecuado y hay suficiencia en el desarrollo del cuestionario**

**Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Michael Iván Mendieta Pérez    DNI:06802088**

**Especialidad del validador: Magister en Ciencia Política y Gobierno**

**Lima, 13 de octubre del 2020**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS, PERIODO 2019”**

N°	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	VARIABLE 1 / VARIABLE INDEPENDIENTE: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Dimensión 1: Instrumentos de Gestión (PDC, PEI y POI)	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado (PDC)?		X		X		X		
2	En caso "Si", ¿Se encuentra actualizado?		X			X			
3	De encontrarse actualizado, ¿Usted considera que el PDC está alineado a los objetivos de desarrollo territorial de la Provincia de Andahuaylas?		X		X		X		
4	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) se alinea al Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?		X		X		X		
5	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos institucionales?		X		X		X		
6	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos locales?		X		X		X		
7	¿Considera usted que el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está alineado con los objetivos nacionales?		X		X		X		
8	¿Considera usted que se toma en cuenta a los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas para definir y determinar los objetivos institucionales establecidos en el Plan Operativo Institucional (POI)?		X		X		X		
9	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a la necesidad de la entidad?		X		X		X		
10	¿Considera usted que la visión, misión y objetivos planteados en el POI, están enfocados a las necesidades de la población?		X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Presupuesto para Resultados</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted que con la aplicación de la política de presupuesto para resultados se ha mejorado la calidad del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?		X		X		X		
12	¿Considera usted que el presupuesto administrado por la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es destinado para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?		X		X		X		
13	¿Considera usted que las transferencias presupuestales asignados por el tesoro público a la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es suficiente para atender los programas sociales?		X		X		X		
14	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con políticas y estrategias para mejorar la recaudación de ingresos?		X		X		X		
15	¿Considera usted que la recaudación de ingresos que realiza la municipalidad provincial de Andahuaylas es significativa?		X		X		X		
16	¿Cómo considera usted la toma de decisiones que se realiza en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas respecto al gasto presupuestal?		X		X		X		
17	¿Cómo considera usted que se realiza la programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?		X		X		X		

18	¿Considera usted que los gastos presupuestales que realiza la Municipalidad Provincial de Andahuaylas están orientados a brindar servicios de calidad en educación, salud, saneamiento básico y riego?	X		X		X	
19	¿Considera usted que la asignación presupuestaria de los programas presupuestales son atendidos de acuerdo a lo programado?	X		X		X	
20	¿El porcentaje de avance de ejecución de gasto de los programas presupuestales considera usted que es adecuado?	X		X		X	
21	¿El cumplimiento de metas de los programas presupuestales considera usted que es óptimo?	X		X		X	
22	¿Considera usted que se está aplicando una correcta política de presupuesto para resultados?	X		X		X	
23	¿Considera usted que la Municipalidad Provincial de Andahuaylas este aplicando adecuadamente el sistema de modernización de la gestión pública en la gestión del presupuesto para resultados?	X		X		X	
24	¿Considera usted que con la implementación del sistema de modernización de la gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se obtendrán mejores resultados?	X		X		X	
25	¿Sabe usted si ya se está aplicando el sistema de modernización de gestión pública en el sistema de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
26	<b>En caso "NO", ¿Por qué cree que no esté aplicando el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?</b>	X		X		X	
	<b>Dimensión 3: Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP)</b>	Si	No	Si	No	Si	No
27	¿Considera usted que los funcionarios responsables están realizando un adecuado seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	
28	¿Usted sabe si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se aplican indicadores de medición en la ejecución de los PIP?	X		X		X	
29	¿Considera usted que se debe asignar a un personal técnico para que realice el seguimiento y evaluación de la ejecución de los PIP en la <b>municipalidad provincial</b> de Andahuaylas?	X		X		X	
30	¿Sabe usted si en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se dan informes de los avances de la ejecución de los PIP para realizar una retroalimentación entre las áreas involucradas?	X		X		X	
31	¿Considera usted que el porcentaje de avance de ejecución de gasto de los PIP es adecuado?	X		X		X	
32	¿La Municipalidad Provincial de Andahuaylas realiza rendición de cuentas de las obras ejecutadas?	X		X		X	
33	¿Considera usted que la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está ejecutado de acuerdo a los principios de eficiencia y eficacia?	X		X		X	
34	¿Considera usted que se realiza una eficiente programación de ejecución de gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X	

35	¿Considera usted que el sistema de seguimiento implementado por el MEF (Formato 12B) contribuye a mejorar la ejecución de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X		X			
36	En caso "SI", ¿Por qué considera que contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?								
37	En caso "NO", ¿Por qué considera que NO contribuye a mejorar la ejecución de los PIP?	X							
38	¿Cómo evalúa usted la implementación del sistema de seguimiento y evaluación de los PIP en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X							
	<b>VARIABLE 2 / VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>								
39	¿Considera usted que los objetivos institucionales están alineados a la misión y visión de la <b>municipalidad provincial</b> de Andahuaylas?	X		X				X	
40	¿Considera usted que los objetivos planteados en el PEI y POI se logran ejecutar con satisfacción en el tiempo programado?	X		X				X	
41	¿Considera usted que se realiza de manera participativa la programación de actividades en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
42	¿Sabe usted si la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con los siguientes instrumentos de gestión:	X		X				X	
43	En caso "SI", ¿Los instrumentos de gestión con los que cuenta la municipalidad se encuentran actualizados?			X				X	
44	¿Considera usted que en el área de planificación y presupuesto se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
45	En caso "SI", ¿Porque considera que se está implementando la política del presupuesto para resultados en el sistema de modernización de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
46	¿Considera usted que los objetivos estratégicos institucionales establecidos en el PEI han logrado mejorar la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
	<b>Dimensión 2: Organización</b>								
47	¿Considera usted que las responsabilidades funcionales están establecidas con claridad en el MOF de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
48	¿Considera usted que es importante que todas las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas conozcan y apliquen el MOF?	X		X				X	
49	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda capacitaciones relacionadas con las funciones que desempeñan los servidores públicos?	X		X				X	
50	¿Considera usted que las capacitaciones del personal influyen en el cumplimiento de metas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X				X	
51	¿Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas se brinda oportunidades para el desarrollo personal y profesional?	X		X				X	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>								
52	¿Considera usted que el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuenta con un buen liderazgo?	X		X				X	
53	¿Considera usted que los funcionarios responsables de las áreas de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas cuentan un buen liderazgo?	X		X				X	

54	¿Usted ha recibido algún reconocimiento por su desempeño laboral dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X		X			X
55	¿Considera usted que dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas existe "trabajo en equipo"?	X	X				X
56	¿Considera usted que el trabajo en equipo es necesario para una buena gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X	X				X
<b>Dimensión 4: Control</b>							
57	¿Considera usted, que una buena gestión pública depende del desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X	X				X
58	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del POI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X	X				X
59	¿Considera usted que se está realizando el seguimiento y evaluación a la ejecución del PEI, para determinar el nivel de logro de objetivos alcanzados?	X	X				X
60	¿En la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, la elaboración del PEI y POI es expuesta ante los funcionarios para su respectiva retroalimentación?	X	X				X
61	Desde su punto de vista, ¿Que pilares centrales y ejes transversales de la modernización de la gestión pública considera usted que se vienen implementando dentro de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X	X				X
62	¿Desde su punto de vista en qué nivel de implementación de la modernización de la gestión pública cree usted que se encuentra la Municipalidad Provincial de Andahuaylas?	X	X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se verifica suficiencia del instrumento, se han señalado algunos temas de redacción y ortografía.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. / Mg.: Gisela Adriana Hurtado Regalado ..... DNI: 09673972 .....

**Especialidad del validador:** Historiadora, Magpister en Ética y Democracia, Magíster en Docencia Universitaria .....

Lima ..... 9 de octubre ..... del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



## ANEXO 6

### SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



**CARGO**

### Carta N° 01 – 2020 – YCM

Andahuaylas, 29 de Octubre de 2020

Señor:

**Adler Wylliam Malpartida Tello**

ALCALDE LA DE MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS  
Jr. Constitución N° 626 – Andahuaylas

De mi mayor consideración:

YO, Yalimeth Carpio Molina, identificada con DNI N° 70155479; estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, con código de estudiante N° 7002450084, me encuentro desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**“La Implementación de la modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, periodo 2019”**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgarme el permiso y brindarme las facilidades del caso, a fin de que pueda desarrollar mi trabajo de investigación en la institución que usted representa. Asimismo los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Yalimeth Carpio Molina

## ANEXO 7

### CARTA DE AUTORIZACIÓN



Gestión 2019 - 2022

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS**

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Gestión con  
**METAS**  
y resultados >>>

Andahuaylas, 10 de Noviembre del 2020.

**CARTA N° 749- 2020 – RRHH/MPA.**

**SEÑORA:**

**YALIMETH CARPIO MOLINA.**

**PRESENTE.-**

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

**REFERENCIA : CARTA N° 01-2020-YCM.**

Reciba un cordial saludo de la Unidad de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas me dirijo a usted, a fin de responder al documento de la referencia.

Esta unidad autoriza realizar el trabajo de investigación por lo que usted deberá pasar por cada área para pedir la colaboración de los servidores públicos.

Esperando reciba la presente, agradezco su atención, y sin otro particular me despido de Ud.

Atentamente,

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE ANDAHUAYLAS  
Abg. Víctor Manuel Vicuña Álvarez  
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

C.c  
Archivo.

4. En ese sentido, en aplicación de lo establecido en dicho artículo 24 de la LOM, corresponde convocar a Rosa Marleny Guillén Luque, identificada con DNI N° 70239240, candidata no proclamada de la organización política Musuq Ñan, conforme al orden de los resultados electorales remitidos por el Jurado Electoral Especial de Huamanga, con ocasión de las Elecciones Regionales y Municipales 2018.

5. La notificación del presente pronunciamiento debe diligenciarse conforme a lo dispuesto en el Reglamento sobre la Casilla Electrónica del Jurado Nacional de Elecciones, aprobado mediante la Resolución N° 0165-2020-JNE, publicada el 19 de junio de 2020, en el diario oficial *El Peruano*.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

#### RESUELVE

**Artículo Primero.-** DEJAR SIN EFECTO la credencial otorgada a Maribel Torres Curo como regidora del Concejo Distrital de Chilcas, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, emitida con motivo del proceso de Elecciones Regionales y Municipales 2018, por la causal de inconcurrencia injustificada a tres (3) sesiones de concejo municipal ordinarias consecutivas o seis (6) no consecutivas durante tres (3) meses, contemplada en el artículo 22, numeral 7, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

**Artículo Segundo.-** CONVOCAR a Rosa Marleny Guillén Luque, identificada con DNI N° 70239240, para que asuma el cargo de regidora del Concejo Distrital de Chilcas, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, a fin de completar el periodo de gobierno municipal 2019-2022, para lo cual se le entregará la respectiva credencial que la faculte como tal.

**Artículo Tercero.-** PRECISAR que los pronunciamientos que emita el Jurado Nacional de Elecciones serán notificados conforme a lo dispuesto en el Reglamento sobre la Casilla Electrónica del Jurado Nacional de Elecciones, aprobado mediante la Resolución N° 0165-2020-JNE; asimismo, cabe señalar que, para la presentación de escritos u otros documentos, se encuentra disponible la Mesa de Partes Virtual (MPV), en el portal electrónico institucional del Jurado Nacional de Elecciones <www.jne.gob.pe>.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

SS.

TICONA POSTIGO

ARCE CÓRDOVA

CHÁVARRY CORREA

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Concha Moscoso  
Secretaria General

1882433-1

**Convocan a ciudadanos para que asuman los cargos de alcalde y regidora de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac**

#### RESOLUCIÓN N° 0274-2020-JNE

**Expediente N° JNE.2020029060**  
ANDAHUAYLAS - APURIMAC  
CONVOCATORIA DE CANDIDATO NO  
PROCLAMADO

Lima, veinticinco de agosto de dos mil veinte.

VISTO el Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM/MPA, de fecha 19 de febrero de 2020, por medio del cual el Concejo Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, declaró fundada la solicitud de suspensión presentada por Máximo Pérez Onzueta en contra de Abel Gutiérrez Buezo, alcalde de la citada comuna, por la causal de sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad, prevista en el artículo 25, numeral 5, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; y visto también el Expediente N° JNE.2019013362.

#### ANTECEDENTES

##### Traslado de solicitud de suspensión (Expediente N° JNE.2019013362)

Mediante escrito, recibido el 30 de diciembre de 2019, Máximo Pérez Onzueta solicitó ante esta sede electoral el traslado de su petición de suspensión en contra de Abel Gutiérrez Buezo, alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, por la causal de sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad, prevista en el artículo 25, numeral 5, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (en adelante, LOM).

El solicitante efectuó su petición en razón de "la sentencia de vista expedida por Sala Penal de Apelaciones de la Corte de Justicia de Apurímac que confirma la sentencia condenatoria impuesta por el Juzgado Penal Colegiado de la provincia de Abancay - Corte de Justicia de Apurímac, mediante la cual se condena al alcalde de la provincia de Andahuaylas, Abel Gutiérrez Buezo, por el delito de peculado doloso por apropiación...".

Ante ello, mediante el Auto N° 1, del 16 de enero de 2020, este órgano colegiado dispuso el traslado de dicha solicitud al Concejo Provincial de Andahuaylas, así como de las copias de las sentencias de primera y segunda instancia impuestas a la referida autoridad. Asimismo, le requirió a la citada entidad edil para que cumpla con tramitar la documentación enviada y emitir el pronunciamiento correspondiente, conforme al procedimiento establecido en el artículo 9, numeral 10, así como en los artículos 13, 16, 19 y 23 de la LOM.

##### Copias certificadas de las sentencias judiciales (Expediente N° JNE.2019013362)

A través del Oficio N° 19-2019-A-NCPP-AP-CSJAP/PJ, recibido el 21 de enero de 2020, el administrador del Módulo Penal de la Corte Superior de Justicia de Apurímac remitió, principalmente, las copias certificadas de los siguientes pronunciamientos emitidos en contra del alcalde Abel Gutiérrez Buezo en el Expediente N° 1066-2018-22:

a) Sentencia (Resolución N° 12), del 1 de agosto de 2019, con la cual el Juzgado Penal Colegiado de Abancay, entre otras penas, condenó al citado alcalde como autor del delito contra la Administración Pública, delitos cometidos por funcionarios públicos, subtipo peculado doloso por apropiación para sí y para otros, en agravio de la Dirección Subregional de Transportes y Comunicaciones, y le impuso seis (6) años de pena privativa de la libertad con carácter de efectiva.

b) Acta de Registro de Audiencia de Lectura de Sentencia, del 27 de diciembre de 2019, que contiene la sentencia de vista (Resolución N° 23), de fecha similar, con la cual la Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Apurímac declaró infundado el recurso de apelación interpuesto por Abel Gutiérrez Buezo y confirmó la sentencia que, entre otras disposiciones, condenó a dicha autoridad con pena privativa de la libertad.

c) Resolución N° 24, del 30 de diciembre de 2019, con la cual la referida sala penal, aclarando y adicionando la parte resolutoria de la sentencia de vista, dispuso la inmediata ubicación, captura e internamiento, entre otros, del sentenciado Abel Gutiérrez Buezo, en el establecimiento penal que determine el Instituto Nacional Penitenciario.

Asimismo, por medio del Oficio N° 41-2020-A-NCPP-AP-CSJAP/PJ, recibido el 5 de febrero de 2020, el referido administrador envió la Resolución N° 29, del 15 de enero de 2020, mediante la cual la citada sala penal concedió el recurso extraordinario de casación al sentenciado Abel Gutiérrez Buezo y dispuso que se remitan los autos a la sala penal correspondiente de la Corte Suprema de Justicia de la República.

Ante ello, a través de los Oficios N° 00429-2020-SG/JNE y N° 00437-2020-SG/JNE, ambos del 30 de enero de 2020, dirigidos al alcalde y al primer regidor del Concejo Provincial de Andahuaylas, respectivamente, las referidas sentencias fueron enviadas a dicha entidad, con el propósito de que se cumpla con lo dispuesto en el Auto N° 1, esto es, que se celebre la sesión extraordinaria y se remitan a esta sede electoral todos los documentos requeridos oportunamente.

### **Pronunciamiento del concejo municipal (Expediente N° JNE.2020029060)**

Mediante los Oficios N° 0119-2020-MPA/SG y N° 189-2020-MPA/SG, recibidos el 3 de julio y 10 de agosto de 2020, respectivamente, el secretario general de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, remitió, entre otros, los siguientes documentos:

a) Acta de Sesión Extraordinaria de Concejo, del 19 de febrero de 2020, con la cual el Concejo Provincial de Andahuaylas declaró la suspensión del alcalde Abel Gutiérrez Buezo, por la causal prevista en el artículo 25, numeral 5, de la LOM, referida a contar con una sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad.

b) Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA, también del 19 de febrero de 2020, por medio del cual el citado concejo formalizó la suspensión de Abel Gutiérrez Buezo.

c) Actas de notificación, de fechas 2 y 4 de marzo de 2020, mediante las cuales la entidad notificó a la autoridad afectada el citado Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA.

d) Certificado suscrito el 14 de julio de 2020, por medio del cual el secretario general de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas deja constancia de que el Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA no fue impugnado “dentro del plazo de ley por ninguna de las partes del indicado procedimiento”.

e) Comprobante de pago correspondiente a la tasa electoral por convocatoria de candidato no proclamado.

### **CONSIDERANDOS**

#### **Sobre la etapa jurisdiccional del proceso de suspensión**

1. En principio, es menester señalar que los procesos de vacancia y suspensión de las autoridades municipales y regionales tienen una naturaleza especial regulada en las leyes orgánicas. De esta manera, el Jurado Nacional de Elecciones actúa como instancia jurisdiccional en dichos procesos, conforme lo establecen los artículos 1 y 5 de la Ley N° 26486, Ley Orgánica del Jurado Nacional de Elecciones.

2. Así, este Supremo Tribunal Electoral, en cumplimiento de la potestad jurisdiccional que le ha conferido el Poder Constituyente (artículo 178, numeral 4, de la Constitución Política del Perú) para administrar justicia en materia electoral, y que obedece a la necesidad de cautelar el interés general que existe en torno a garantizar la idoneidad de los funcionarios públicos elegidos por voto popular, debe proceder a evaluar si el acuerdo tomado por la entidad municipal se ha efectuado con arreglo a ley.

#### **Respecto a la causal de suspensión por sentencia expedida en segunda instancia**

3. El artículo 25, numeral 5, de la LOM dispone expresamente que el ejercicio del cargo de alcalde o regidor se suspende por **sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con**

**pena privativa de la libertad.** Asimismo, señala que, en este caso, la suspensión es declarada hasta que no haya recurso pendiente de resolver y el proceso se encuentre con sentencia consentida o ejecutoriada. De ser absuelto en el proceso penal, el suspendido reasumirá el cargo, caso contrario, el concejo municipal declarará su vacancia.

4. Como se advierte, la citada causal contempla el supuesto de hecho a partir del cual se debe separar temporalmente de su cargo a la autoridad sobre quien pesa una sentencia condenatoria expedida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad, aun cuando esta no se encuentre firme. Esto se explica porque, al margen del resultado final del proceso penal, la imposición de una sentencia condenatoria a una autoridad puede alterar la estabilidad del concejo municipal.

5. Precisamente, dicho rasgo diferencia a la causal de suspensión invocada de la causal de vacancia establecida en el artículo 22, numeral 6, de la LOM, la cual señala que el cargo de alcalde o regidor se declara vacante por “condena consentida o ejecutoriada por delito doloso con pena privativa de la libertad”. Así, mientras para declarar la vacancia se requiere que la sentencia esté firme, para resolver la suspensión solo necesita que haya sido expedida en segunda instancia.

6. En tal sentido, cuando se trata de sentencia condenatoria por delito doloso dictada en contra del alcalde o regidor, la norma diferencia dos causales distintas: una para declarar la suspensión y otra para disponer la vacancia del cargo. La primera produce la separación temporal del cargo, ya que la sentencia ha sido impugnada; mientras que la segunda supone el alejamiento definitivo, por cuanto la sentencia ya adquirió firmeza. En la suspensión, la autoridad afectada puede reasumir el cargo en caso de ser absuelta por el órgano judicial; sin embargo, en la vacancia no existe esta posibilidad.

#### **Análisis del caso concreto**

7. Se advierte de los actuados que existe un proceso penal seguido en el Expediente N° 1066-2018-22, en contra de Abel Gutiérrez Buezo, alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, en el que se han expedido los siguientes pronunciamientos judiciales:

a) Sentencia (Resolución N° 12), del 1 de agosto de 2019, con la que el Juzgado Penal Colegiado de Abancay condenó al citado alcalde como autor del delito contra la Administración Pública, delitos cometidos por funcionarios públicos, subtipo peculado doloso por apropiación para sí, en agravio de la Dirección Subregional de Transportes y Comunicaciones, por lo que le impuso seis (6) años de pena privativa de la libertad con carácter de efectiva.

b) Sentencia de vista (Resolución N° 23), del 27 de diciembre de 2019, con la cual la Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Apurímac confirmó la sentencia que, entre otras disposiciones, condenó a dicha autoridad con pena privativa de la libertad.

8. Por su parte, el Concejo Provincial de Andahuaylas, mediante el Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA, del 19 de febrero de 2020, declaró la suspensión del alcalde en cuestión, por la causal de sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad, prevista en el artículo 25, numeral 5, de la LOM.

9. Al respecto, si bien el concejo incurrió en un defecto formal de procedimiento –al notificar el citado acuerdo de concejo al alcalde cuestionado excediendo el plazo máximo de cinco (5) días establecido en el artículo 24, numeral 24.1 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS–, se debe tomar en cuenta que el artículo 14, numeral 14.2, acápite 14.2.3, del mismo cuerpo normativo, establece que los actos administrativos afectados por vicios no trascendentes, como aquellos “cuya realización correcta no hubiera impedido o cambiado el sentido de la decisión final en aspectos importantes”, ameritan ser conservados con el propósito de optimizar los principios de economía

y celeridad procesales. Dicho criterio se ha seguido en las Resoluciones N° 0419-2016-JNE, N° 0155-2017-JNE, entre otras, cuyos procedimientos se generaron a partir de la invocación de una causal objetiva.

10. En tal contexto, no se puede discutir ni desconocer la situación jurídica del alcalde en mención, quien cuenta con sentencia judicial condenatoria emitida en segunda instancia por delito doloso con pena privativa de la libertad, más aún, si la propia instancia judicial ha remitido a esta sede electoral las copias certificadas tanto de la sentencia de primera instancia como de la segunda, la cual confirmó la primera.

11. Por consiguiente, está plenamente acreditado que el referido alcalde incurre en la causal de suspensión, prevista en el numeral 5 del artículo 25 de la LOM, pues cuenta con una condena, expedida en segunda instancia, por delito doloso con pena privativa de la libertad, que, además, constituye una causal de comprobación objetiva de suspensión establecida en la ley, por cuanto se trata de un mandato dictado por un juez competente, en doble instancia, en el marco de un proceso judicial regular, en aplicación de la ley penal pertinente y en cumplimiento de los principios procesales de dicha materia.

12. Por las razones expresadas, debe procederse conforme al Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA, por lo que corresponde dejar sin efecto la credencial que reconoce a Abel Gutiérrez Buezo como alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac.

13. En consecuencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la LOM, el referido alcalde debe ser reemplazado por el primer regidor hábil que sigue en su propia lista electoral. Por consiguiente, corresponde convocar a Adler Wylliam Malpartida Tello, identificado con DNI N° 31184865, para que asuma, provisionalmente, dicho cargo, en tanto se resuelve la situación jurídica de Abel Gutiérrez Buezo.

14. Para completar el número de regidores, respetando la precedencia establecida en su propia lista electoral, debe convocarse a Nory Milagros Vargas Contreras, identificada con DNI N° 70379210, candidata no proclamada de la organización política Movimiento Regional Llinkasun Kuska, a fin de que asuma, de modo provisional, el cargo de regidora del Concejo Provincial de Andahuaylas, en tanto se resuelve la situación jurídica de Abel Gutiérrez Buezo.

15. Dichas convocatorias se realizan de acuerdo con el Acta General de Proclamación de Resultados de Cómputo y de Autoridades Municipales Provinciales Electas, de fecha 30 de octubre de 2018, emitida por el Jurado Electoral Especial de Andahuaylas, con motivo de las Elecciones Municipales 2018.

16. Asimismo, es necesario exhortar a los miembros del Concejo Provincial de Andahuaylas, para que, en lo sucesivo, eviten dilatar injustificadamente el desarrollo de los procedimientos de suspensión y vacancia, puesto que, en el presente caso, mientras que el Acuerdo de Concejo N° 011-2020-CM-MPA se emitió el 19 de febrero de 2020, las notificaciones de dicho acuerdo se realizaron el 2 y 4 de marzo del año en curso, es decir, al octavo y décimo día hábil, respectivamente, después de efectuado el acto administrativo.

17. Finalmente, se precisa que la notificación de la presente resolución debe diligenciarse conforme a lo dispuesto en el Reglamento sobre la Casilla Electrónica del Jurado Nacional de Elecciones, aprobado mediante la Resolución N° 0165-2020-JNE, publicada el 19 de junio de 2020, en el diario oficial *El Peruano*.

Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,

## RESUELVE

**Artículo Primero.-** DEJAR SIN EFECTO, provisionalmente, la credencial otorgada a Abel Gutiérrez Buezo, en el cargo de alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, en tanto se resuelve su situación jurídica.

**Artículo Segundo.-** CONVOCAR a Adler Wylliam Malpartida Tello, identificado con DNI N° 31184865, para

que asuma, provisionalmente, el cargo de alcalde de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, en tanto se resuelve la situación jurídica de Abel Gutiérrez Buezo, para lo cual se le otorgará la respectiva credencial que lo faculte como tal.

**Artículo Tercero.-** CONVOCAR a Nory Milagros Vargas Contreras, identificada con DNI N° 70379210, para que asuma, provisionalmente, el cargo de regidora del Concejo Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, en tanto se resuelve la situación jurídica de Abel Gutiérrez Buezo, para lo cual se le otorgará la respectiva credencial que lo faculte como tal.

**Artículo Cuarto.-** EXHORTAR a los miembros del Concejo Provincial de Andahuaylas, departamento de Apurímac, para que, en lo sucesivo, en los procedimientos de suspensión y vacancia a su cargo, procedan conforme a los plazos dispuestos en las normas legales pertinentes.

**Artículo Quinto.-** PRECISAR que los pronunciamientos que emita el Jurado Nacional de Elecciones serán notificados conforme a lo dispuesto en el Reglamento sobre la Casilla Electrónica del Jurado Nacional de Elecciones, aprobado mediante la Resolución N° 0165-2020-JNE.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

SS.

TICONA POSTIGO

ARCE CÓRDOVA

CHÁVARRY CORREA

RODRÍGUEZ VÉLEZ

Concha Moscoso  
Secretaria General

1882435-1

## Convocan a ciudadana para que asuma el cargo de regidora del Concejo Provincial de Ilo, departamento de Moquegua

RESOLUCIÓN N° 0277-2020-JNE

Expediente N° JNE.2020029267

ILO - MOQUEGUA  
CONVOCATORIA DE CANDIDATO NO  
PROCLAMADO

Lima, veinticinco de agosto de dos mil veinte

VISTO el Oficio N° 544-2020-A-MPI, recibido el 24 de agosto de 2020, a través del cual Gerardo Felipe Carpio Díaz, alcalde de la Municipalidad Provincial de Ilo, departamento de Moquegua, solicitó la convocatoria de candidato no proclamado debido a la declaratoria de vacancia de Juan Flavio Pinto Quispe, regidor de la citada comuna, por la causal de muerte, prevista en el artículo 22, numeral 1, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

## ANTECEDENTES

Mediante el Oficio N° 544-2020-A-MPI, recibido el 24 de agosto de 2020, Gerardo Felipe Carpio Díaz, alcalde de la Municipalidad Provincial de Ilo, departamento de Moquegua, elevó los actuados del expediente administrativo de vacancia, tramitado a raíz del fallecimiento de Juan Flavio Pinto Quispe, regidor de dicha comuna, por la causal prevista en el artículo 22, numeral 1, de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (en adelante, LOM), a fin de que se convoque al candidato no proclamado que corresponda conforme a ley.

Dicha solicitud se sustenta en la declaratoria de vacancia, aprobada por el Concejo Provincial de Ilo, mediante el Acuerdo de Concejo N° 049-2020-MPI, de fecha 14 de agosto de 2020. Asimismo, al citado pedido,



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARPIO MOLINA YALIMETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "IMPLEMENTACIÓN DE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS, 2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARPIO MOLINA YALIMETH <b>DNI:</b> 70155479 <b>ORCID</b> 0000000254422984	Firmado digitalmente por: CCARPIOMO el 13-02-2021 10:59:06

Código documento Trilce: INV - 0053042