



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de

Lima Metropolitana, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTOR:

Idrogo Urquia, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-578-0280)

ASESORA:

Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi hijo Josías Benjamín, pues es el motor y motivo principal de todo mi esfuerzo, también va dedicado a todas las personas que creyeron en mis capacidades, y siempre me dieron ánimos para seguir adelante.

Agradecimiento

La palabra gratitud, por lo general no es asociado con los maestros, pues en su mayoría suelen verlos como personas castigadoras o que nos obligan a realizar trabajos extracurriculares los cuales nos causan pérdida de tiempo, pero la verdad es que ellos son de suma importancia en nuestro desarrollo como personas, pero en mi caso fue importante tener una maestra quién me ayudó a desarrollar este trabajo de investigación.

Quiero agradecer a mis padres por el apoyo brindado durante mi carrera universitaria, a la psicóloga y también maestra universitaria Noemi Iparraguirre Yaurivilca, por dedicarme tiempo para aclarar cualquier duda que me surgiera y por último, pero no menos importante a mi querida amiga Francesca Ascoy Ojeda por su amistad y todo su apoyo brindado durante la etapa universitaria.

Índice de contenidos

	pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

		pág
Tabla 1	<i>Prueba de normalidad</i>	19
Tabla 2	<i>Coeficiente de correlación entre la discriminación percibida y resiliencia</i>	19
Tabla 3	<i>Coeficiente de correlación de discriminación percibida y los factores de resiliencia</i>	20
Tabla 4	<i>Coeficiente de correlación de resiliencia y los factores de discriminación percibida</i>	20
Tabla 5	<i>Diferencias entre la discriminación percibida según orientación sexual</i>	21
Tabla 6	<i>Diferencias entre la discriminación percibida según edad</i>	21
Tabla 7	<i>Diferencias entre la resiliencia según orientación sexual</i>	22
Tabla 8	<i>Diferencias entre la resiliencia según edad</i>	22
Tabla 9	<i>Descripción de los niveles de discriminación percibida y sus dimensiones</i>	23
Tabla 10	<i>Descripción de los niveles de resiliencia y sus dimensiones</i>	23

Índice de gráficos y figuras

- Gráfico 1 *Representación gráfica de la Escala de discriminación percibida en la comunidad LGBT*
- Gráfico 2 *Representación gráfica de la Escala de resiliencia*
- Gráfico 3 *Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y resiliencia*
- Gráfico 4 *Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y la competencia personal*
- Gráfico 5 *Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y aceptación de uno mismo y de la vida*
- Gráfico 6 *Representación gráfica de la correlación entre la resiliencia y discriminación individual*
- Gráfico 7 *Representación gráfica de la correlación entre la resiliencia y discriminación colectiva*
- Gráfico 8 *Diagrama de Senderos de la correlación entre discriminación percibida y resiliencia*

Resumen

En la presente investigación se propuso como objetivo determinar la relación entre la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales en Lima Metropolitana, 2020. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional con diseño no experimental de alcance transaccional. La muestra se conformó por 345 mujeres y varones homosexuales de edades de 18 a 35 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT y la Escala de Resiliencia. Los resultados evidenciaron una correlación directa y significativa ($\rho = .207$; $p < .000$), con un nivel positivo débil entre discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales (gays y lesbianas). A la par, se demostró una correlación directa y significativa entre la variable discriminación percibida y las dimensiones competencia personal ($\rho = .167$) y aceptación de uno mismo y de la vida ($\rho = .170$). Además, se mostró una correlación directa y significativa entre la variable resiliencia y las dimensiones discriminación individual ($\rho = .165$) y discriminación grupal ($\rho = .207$). En síntesis, cuando las personas son más conscientes de la discriminación percibida logran el desarrollo de ciertas capacidades de afronte ante la adversidad.

Palabras claves: Discriminación percibida, resiliencia, adultos homosexuales.

Abstract

The present research proposed as an objective to determine the relationship between perceived discrimination and resilience in homosexual adults in Metropolitan Lima, 2020. The type of research was descriptive and correlated with non-experimental design of transactional scope. The sample was made up of 345 homosexual women and men between the ages of 18 and 35. The instruments used were the Scale of Perceived Discrimination in the LGBT Community and the Resilience Scale. The results showed a direct and significant correlation ($\rho = .207$; $p < .000$), with a weak positive level between perceived discrimination and resilience in homosexual adults (gays and lesbians). At the same time, a direct and significant correlation was demonstrated between the variable perceived discrimination and the dimensions personal competence ($\rho = .167$) and acceptance of oneself and life ($\rho = .170$). In addition, a direct and significant correlation was shown between the resilience variable and the dimensions individual discrimination ($\rho = .165$) and group discrimination ($\rho = .207$). In summary, when people are more aware of perceived discrimination, they achieve the development of certain coping capacities in the face of adversity.

Keywords: Perceived discrimination, resilience, gay adults.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las problemáticas que aqueja a nuestra sociedad es la discriminación y hoy en día se ve en aumento estando dirigida especialmente a personas homosexuales, quienes son víctimas de violencia de manera física y/o psicológica. Por ende, hablar de homosexualidad en nuestro contexto peruano aún sigue siendo un tema que genera polémica, por la carencia de información que maneja la sociedad e interés que se pone hacia el tema. Es por eso que hace seis años se aprobó la resolución por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, para lograr combatir a la violencia y discriminación que se genera por tener una orientación sexual diferente.

Los integrantes de la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH) manifestaron su preocupación ante los crímenes realizados a personas que conforman la comunidad LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgénero), ya que durante el inicio del año se registraron 41 asesinatos en países como Argentina, Brasil, Colombia, El Salvador, Estados Unidos y Venezuela, motivados por el prejuicio ante las personas de la comunidad LGBT (OEA, 2017).

De acuerdo con, la Red Lésbica Feminista CATTRACHAS (2020), sus investigadores han reportado que entre 2009 y 2017, se registraron 1005 personas LGBT asesinadas en Colombia, de lo cual 318 fueron homicidios provocados por el prejuicio respecto a la orientación sexual de las víctimas. De manera que, de la cantidad de casos de homicidios registrados, tan solo de 733 se tiene información de procesos penales. Lo mismo ocurre con, la red LGBTI de Venezuela (2017), reportaron 1800 homicidios entre el mes de enero de 2009 y mayo de 2017 tan solo por ser personas que pertenecen a la comunidad, ubicando al país en un cuarto lugar con mayor índice de homicidios por homofobia.

Actualmente en Perú, los colaboradores del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) afirman que a nivel laboral el 11,5% de las personas homosexuales mencionan haber sufrido algún tipo de discriminación en su centro laboral. Siendo así que en un 33% de las personas no le pagaron el sueldo acordado, el 30,8% trabajaron más del horario establecido y el 24,9% fueron víctimas de violencia física, psicología y/o sexual.

Así mismo, en la última encuesta realizada por IPSOS, registró que 1.7 millones de peruanos no son heterosexuales, lo cual representa un 8% de la población. Asimismo, se registraron que un 47% de la población encuestada considera que ha sido muy discriminada, seguido de un 71% que mencionan que la comunidad LGBT es el grupo más vulnerable de discriminación en el país. Por otro lado, en el ámbito laboral aún se presentan dificultades, ya que solo entre un 30% a 37% de las empresas están dispuestos a contratar a una persona perteneciente a la comunidad LGBT (2020). De igual modo, los integrantes del Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (PROMSEX, 2020) comentaron que durante la emergencia sanitaria vivida por el COVID – 19, se identificó la falta de protección jurídica hacia las personas LGBTI, ya que no existe una política nacional y un marco jurídico que pueda prevenir y sancionar la discriminación realizada a dichas personas. Por lo cual, se demuestra que en la sociedad peruana existe discriminación y violencia contra integrantes de la comunidad, ya que cada de 10 personas LGBTI, 8 sufren algún episodio de discriminación y/o violencia.

Con respecto a las evidencias mencionadas, se logró visualizar que la discriminación ha sido objeto de estudio por muchos años dentro de un contexto social. Por lo tanto, se buscó aportar nuevos datos desde una perspectiva psicológica, estudiando la variable desde la percepción del ser humano que se ha sentido vulnerado y poder entender la vinculación de las variables dentro de la población estudiada.

Respecto a lo indicado anteriormente, se abordó la siguiente pregunta respecto al problema identificado: ¿Cuál es la relación entre la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020?

En la justificación se utilizó el criterio de valor teórico, según Ferrer (2010) mencionó que es la contribución de nuevos conocimientos sobre las teorías o modelos, lo cual ayudó a explicar los comportamientos de rechazo del que son víctimas las personas de la comunidad LGBT. Asimismo, Gomez (2012) definió que el criterio de utilidad metodológica, es el seguimiento de los lineamientos del método científico, además, de realizar el análisis psicométrico de los instrumentos, para corroborar la validez y confiabilidad del contenido, lo cual permitió brindar un aporte a la comunidad científica. Finalmente, Cordero (2015) comentó que el criterio de relevancia social, tiene un gran impacto, porque está vinculado a la concientización

de las personas sobre la tolerancia que se debe tener hacia las personas que no piensan o sienten igual que a uno, es por ello que se requiere la realización de dicho estudio.

El objetivo general propuesto fue determinar la relación entre la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020. Asimismo, se formularon los objetivos específicos, donde en primer lugar se propuso determinar la relación entre la discriminación percibida y los factores de resiliencia, seguido de determinar la relación entre la resiliencia y los factores de discriminación percibida, también se buscó comparar la discriminación percibida como la resiliencia con sus variables sociodemográficas de orientación sexual y edad, finalmente se buscó describir los niveles de discriminación percibida y resiliencia en función a sus factores, todo lo mencionado en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020.

Para ello, se planteó la siguiente hipótesis general, la discriminación percibida y resiliencia están relacionadas de manera directa y significativa en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020. Además, se realizaron las hipótesis específicas, donde se formuló que la discriminación percibida, está relacionada de forma directa y significativa con los factores de resiliencia, asimismo la resiliencia, está relacionada de manera directa y significativa con los factores de discriminación percibida, y finalmente se buscó saber si existe diferencia significativa en la discriminación percibida como en la resiliencia, según las variables sociodemográficas orientación sexual y edad, todo lo mencionado en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En nuestro medio se ha hallado investigaciones relacionadas al tema, las cuales ayudaran a poder comprender el estudio realizado. Es así que se encontró a Rondon (2019) quién estudió la relación entre los niveles de autoconcepto y resiliencia en homosexuales adultos de Lima, en una muestra de 122 participantes. Para la obtención de datos se utilizó las Escalas de Autoconcepto Personal y de Resiliencia de Wagnild y Young. Llegando a los resultados de una correlación inversa ($r = -.561$; $p < .05$) entre ambas variables. Dando como conclusión que a menor autoconcepto mayor sería la capacidad de anteponerse a la adversidad. Por otra parte, Bernuy y Noé (2017) indagaron la relación que existe entre sexismo y homofobia en adolescentes que pertenecen a una institución educativa estatal de Chimbote en una muestra de 406 alumnos. En los resultados se obtuvo una relación directa y significativa ($r = .641^{**}$, $p < 0.1$), también se encontró niveles altos de, sexismo hacia los gays en un 14.1% y 15.7% respectivamente. Asimismo, se encontró niveles altos de homofobia, según género, hacia las personas no heterosexuales con un 35.3% y 25.3% respectivamente. Llegando a la conclusión que cuando el sexismo sea mayor en los adolescentes mayor va ser la homofobia en ellos.

Asimismo, en el ámbito internacional se hallaron investigaciones con variables similares a las estudiadas, siendo Ramos et al. (2020) determinaron si la discriminación social se relaciona con el afrontamiento y adaptación de la persona de Aguascalientes que viven con VIH en una muestra de 119 pacientes que acuden a sus controles. Para el recojo de información de utilizó la Escala de proceso de Afrontamiento y Adaptación (EAA) y de Discriminación Temida y Percibida para personas con VIH. Hallaron como resultados que no se evidencia una correlación entre las variables ($Rho = .052$), además, el 29.4% percibe discriminación en el trabajo con actos de separación o exclusión. Concluyendo que el afrontamiento de las personas con VIH y la discriminación percibida, evidencian una correlación muy baja.

En otro estudio, Garófalo (2019) formuló como objetivo analizar la asociación entre las tácticas de afrontamiento y los niveles de estrés de las personas LGB en una muestra de 60 personas. Utilizando para la recolección de los datos el Inventario de Estrategias de Afrontamiento, la Escala de estrés percibido y una ficha sociodemográfica. Hallando como resultados una correlación débil ($Rho = .225$, $p >$

.085), llevando a reconocer la hipótesis nula, lo que se interpreta como que no existe asociación entre las variables, además, se evidenció que las personas LGB utilizan más de una estrategia de afrontamiento es así que, el 88,3% de los participantes utilizó la retirada social lo que quiere decir que tienen un mal manejo centrado en la emoción; seguida de Evitación de problemas con un 75%, el cual hace referencia a una mal administración centrado en el problema.

Por otra parte, Mera et al (2019) indagaron la relación entre la discriminación percibida, la empleabilidad y el bienestar psicológico en 100 emigrantes latinoamericanos residentes en Chile. La recolección de los datos se realizó mediante las Escalas de Discriminación Percibida, Empleabilidad y Bienestar Psicológico. Evidenciaron como resultados una correlación inversa entre la variable discriminación percibida y bienestar psicológico ($r = -.456$, $p < .001$) y entre discriminación percibida con empleabilidad ($r = -.37$, $p < .001$). Concluyendo que a mayor sea la discriminación percibida menor será el bienestar psicológico del inmigrante, asimismo, con la empleabilidad.

Igualmente, García et al (2017) establecieron la relación entre la identidad colectiva, la percepción de discriminación y el bienestar psicológico en 160 pobladores en jurisdicciones estigmatizadas entre ambos sexos teniendo las edades de 18 a 87 años. La muestra de datos se realizó a través de la Escala de Experiencia de Discriminación, Bienestar psicológico y una ficha sociodemográfica. Consiguieron como resultados una correlación inversa entre experiencias de discriminación y bienestar psicológico ($r = -.18$, $p < .02$) y un tamaño de efecto entre 3 y 5% entre las variables. Por lo que concluyen, que la correlación es débil, sin embargo, cuando las experiencias discriminatorias son mayores, menor será el bienestar psicológico.

Asimismo, Martínez et al (2017) propusieron averiguar la relación entre el apoyo social y las estrategias de afrontamiento en el envejecimiento femenino en una muestra de 212 mujeres en etapa adulto mayor de Mar de Plata. Utilizaron la Escala Multidimensional de Evaluación de Estilos de Afrontamiento y la de Evaluación de Apoyo Social para la recojo de información. Hallando una correlación positiva entre las variables ($r = .538$, $p < 0.1$), asimismo, el 83.5% recibe apoyo social por parte de sus hijos mientras que el 16.5% no lo recibe. Concluyendo que a mayor sea la

percepción del apoyo mayores serán las estrategias de afrontamiento hacia el envejecimiento.

Además, Molero et al (2017) exploraron la relación entre la discriminación percibida y el bienestar psicológico en las personas LG, en una muestra de 469 personas LG donde 237 fueron mujeres lesbianas y 232 hombres gais. Utilizaron para el recojo de información la Escala Multidimensional de Discriminación Percibida y el Cuestionario de Bienestar Psicológico. Obtuvieron como resultados una correlación inversa entre las variables ($r = -.438$). Además, a mayor discriminación sutil percibida menor es la autoaceptación ($r = -.68$), dominio ambiental ($r = -.17$) y apoyo social ($r = -.21$). Concluyendo que a mayor sea la discriminación percibida menor será el bienestar psicológico. Por otro lado, Lahoz y Forns (2016) indagaron la relación entre la discriminación percibida, las estrategias de afrontamiento y la salud mental en inmigrantes peruanos que residen en Chile en una muestra conformada por 355 inmigrantes entre 18 y 58 años. Para la recaudación de la información se aplicaron la Escala de Discriminación Percibida Personal y el Coping Responses Inventory-Adult Form. Brindaron como resultados una correlación entre la discriminación percibida individual y las estrategias de afrontamiento de manera inversa ($r = -.46$, $p < .01$), asimismo, la discriminación percibida se relaciona con la depresión ($r = .15$, $p < .01$), específicamente en mujeres.

Finalmente, Gerardo et al (2016) establecieron la relación entre la percepción del riesgo y el afrontamiento ante riesgos extremo en una muestra de 173 estudiantes de la I.E. San Bartolo – Colombia. Entre la recolección de los datos utilizaron las Escalas de Afrontamiento frente al riesgo extremo y Percepción del riesgo. Encontraron como resultados una correlación directa débil entre las dos variables ($r = .228$), lo que significa que a mayor sea la percepción del riesgo mayor será el afrontamiento ante la situación.

La discriminación percibida se explica desde el marco epistemológico, según el paradigma cognitivo – conductual según Leyens y Codol en 1990 mencionan que es el reconocimiento de la percepción y reconocimiento de un patrón sensorial frente a un evento conocido, lo cual se codifica en una unidad de nivel superior cognitiva (González et al, 1998, p. 580). Por otro lado, Phillippe (2001) menciona que la palabra se deriva de las palabras en latín *discriminato* y *perciperi*, lo que quiere decir que uno

interpreta mentalmente el rechazo de los demás hacia uno mismo. A su vez, desde el marco filosófico, Kant en el año 1884 hace mención de que la discriminación es un conjunto de prejuicios, los cuales son principios de juicios errados ante situaciones que no son aceptadas por los parámetros de la sociedad. Asimismo, mencionó que de los prejuicios son sentimientos negativos hacia los seres humanos que tienen una pertenencia social diferente a la propia, lo cual genera un rechazo (Teruel. 2013).

El problema de la siguiente investigación será explicado a través de la teoría de los repertorios culturales de Lamont (2014) mencionando que, a través de dicha teoría, que la discriminación es aprendida a través del medio cultural donde se desarrolla el individuo, ya que todo ser humano nace sin eso incorporado. Asimismo, sucede con la resiliencia, ya que esta capacidad no viene incorporada, pero tampoco es aprendida a través del medio, sino es desarrollada dependiendo del ser humano y también dependiendo de las adversidades que le toque pasar. Además, comenta que la resiliencia se puede desarrollar ante situaciones de discriminación, ya que cuando la persona ha padecido de episodios de burlas, insultos o hasta golpes, permite que la persona tome la decisión de poder desarrollar esa capacidad y pueda salir adelante de manera adecuada sin tener que recurrir a la violencia (pp. 93 - 99). Es así que, Allport (1954) afirma que la discriminación es un conjunto de prejuicios que el hombre va adquiriendo a través de la sociedad en la que se rodea, lo cual le otorga un falso sentido de identidad y autoestima.

Por otro lado, Prevet et al. (2012) comentan que la discriminación se puede explicar desde el enfoque de la psicología social, donde describe a la discriminación como un comportamiento negativo, representada por actos de prejuicios. Asimismo, es la exploración respecto al análisis de situaciones donde la discriminación está en búsqueda de emerger, construirse y desarrollarse (p.9). Además, Fein y Spencer (1997), describen perfectamente este enfoque, demostrando que cuando un fracaso personal que pueda llegar amenazar la autoestima, hace que los individuos tengan tendencia a estigmatizar al otro. Es así que, desde este punto de vista, los prejuicios se utilizan para reparar la imagen de uno mismo. Por ellos, ellos proponen que, para poder luchar contra la discriminación, se tendría que trabajar de manera directa sobre la autoestima, ya que eso ayudaría a que todo pueda estar en orden (p.38).

Según Cabrera (2012) la discriminación es una distinción arbitraria, que tiene relación con las características que posee una persona o algún grupo en específico, hay ciertas conductas ilícitas que dificultan a los sujetos obtener una igualdad de trato, lo cual origina un perjuicio que puede equivaler a la supresión o limitación del disfrute de sus derechos humanos. (pág. 6). Sin embargo, Vignolo (2013) especifica que la discriminación está dividida en formas directas e indirectas. Es así que, se habla de una discriminación directa cuando esta es clara y precisa hacia la otra persona; mientras que en la indirecta no se suele presentar de manera clara por lo cual se tiene que acudir a ciertos elementos para saber si se está realizando este acto de discriminación. De esta manera se puede visualizar que la discriminación no en todos los casos se evidencia de forma clara y directa hacia el individuo (p.65).

Finalmente, Gonzáles y Pabellón (2018) la discriminación percibida es la experiencia subjetiva y cognitiva que experimenta el ser humano a través del sentimiento de ser víctima de discriminación dentro del contexto sociocultural. De esta manera, ellos dividen la discriminación percibida en, discriminación individual la cual definen como el rechazo a cualquier miembro de la comunidad LGBT tan solo por el hecho de poseer una orientación sexual diferente y la discriminación grupal, hace referencia al rechazo que recibe el individuo en actividades sociales.

De la misma forma la resiliencia se explica desde el marco epistemológico, a través del paradigma cognitivo, donde Brunner en 1975 comenta que mediante las primeras experiencias que tiene el ser humano, aprende a identificar los diversos elementos que le permiten afrontar situaciones que puedan estar atravesando de una manera asertiva (González, 1998, p. 580). Por otro lado, Kotliarenco et al. (1997), menciona que la variable proviene del término *resilio*, la cual es una locución en latín, cuya traducción literal quiere decir volver atrás. Además, Rutter (1993) adaptó el término al campo de las ciencias sociales, afirmando que los individuos que nacen, residen, en contextos peligrosos, pueden llegar a lograr tener un adecuado desarrollo psicológico y ser exitosos.

A su vez, en el marco histórico el termino resiliencia, fue utilizado por primera vez en el ámbito de salud mental por Scoville (1942) quién lo implemento en la publicación de su artículo. De esta manera en los años 70' el termino adquirió un mayor valor (citado por Kalawski y Haz, 2003). Asimismo, Monroy et al (2006) afirma que la

resiliencia se puede explicar desde el enfoque psicoanalítico en base a la consolidación que se tenga entre el vínculo de madre e hijo, mientras que el humanismo, menciona que el construye su resiliencia con el apoyo de la dimensión espiritual y la autorrealización innata del ser humano (p.75).

Es así que la variable será explicada a través de la teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young (1993) quienes lo describen como como una “característica de la personalidad” que se encarga de equilibrar el efecto negativo que produce el estrés e impulsa a la adaptación. Hacen referencia que una persona puede realizar sus actividades de manera normal a pesar de las adversidades logrando sobreponerse (p.165).

Según García (2012) se debe diferenciar la resiliencia con la invulnerabilidad, puesto que resiliencia se promueve, en cambio la invulnerabilidad es considerada una característica intrínseca de la personalidad del individuo (p. 65). Por otro lado, Lozada y Latour (2012) comentan que la resiliencia depende de las peculiaridades que poseen las personas. Lo cual se genera a partir de las de las características de personalidad, experiencias previas y contexto de cada persona (p.90). Asimismo, Grotberg (1995) dice que es la capacidad humana universal que permite que los seres humanos hagan frente a las adversidades que se le puede presentar a lo largo de la vida, superándolas o incluso llegando a que sean transformadas por uno mismo. Es así que, la resiliencia forma parte de la transformación de cada ser humano, por lo que se debe promover desde la niñez; sin embargo, eso no quiere decir que más adelante no se pueda desarrollar o que todas las personas lo logren desarrollar (p.66). Además, para ella, la resiliencia se divide en tres niveles diferentes. El primero es el “yo tengo” que hace referencia al apoyo externo o social, el segundo es el “yo soy” que se enfoca en la fortaleza interna o recursos personales y el último el “yo puedo” que se centra en las habilidades y estrategias de afrontamiento de uno mismo desarrolla (1999, p.246).

Es así que, Rutter (1992), precisa que la resiliencia se distingue por ser una agrupación de sucesiones sociales e intrapsíquicas, permitiendo llevar a cabo un bienestar psicológico, dentro de un ambiente no saludable. Estas técnicas, serían de gran alcance a largo plazo, porque se podría abordar la relación entre cualidades del niño (a) y su situación familiar y social. Por otro lado, la resiliencia no se puede utilizar

como una prueba con el que los niños (as) nacen, porque se encuentran en crecimiento y constante interacción en su entorno. (p. 66). Es así que, para Pruchn et al (2015) ser resiliente no significa no tener ninguna dificultad a lo largo del camino, sino, al contrario, el dolor emocional es común en las personas que les ha tocado pasar por grandes adversidades en sus vidas (p. 208).

Por esa razón, la resiliencia no es una característica que los individuos posean o no posean, ya que esto debe incluir comportamientos, pensamientos y acciones que se aprenden y desarrollan en cualquier ser humano. Generando esperanza de sobresalir ante la adversidad presentada.

Finalmente, Wagnild y Young, explican que la resiliencia es una peculiaridad dentro de la personalidad que admite modificar el impacto de un hecho perjudicial a algo adaptativo. Asimismo, la resiliencia se encuentra conformada por dos factores, siendo el primero de ellos es la competencia personal, la cual implica desarrollar la capacidad de creer en uno mismo, reconociendo sus fortalezas y sobre todo sus debilidades; la segunda es la aprobación de sí mismo y de la vida, hacen referencia a la adaptabilidad ante las circunstancias que se puedan presentar, generando una perspectiva estable.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Se utilizó un nivel descriptivo correlacional, ya que se pretendía dar a conocer las variables de manera detallada y a su vez buscó la relación entre ellas. Bernal tiene como objetivo explicar la conexión que existe entre las variables relacionadas. (2010, pp. 113-114).

Diseño

Se consideró el diseño no experimental siendo este de corte transeccional, lo que indica que no hubo manejo de las variables, realizándose solo la exploración de los individuos en su ambiente natural y de esta manera lograr ser analizados. Asimismo, los datos fueron recopilados por única vez en su lugar determinado. (Sousa et al., 2007, pp.2-3).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Discriminación percibida

Definición conceptual

Gonzáles y Pabellón, describen a la discriminación como la percepción de la experiencia subjetiva y cognitiva de tener el sentimiento de ser víctima de discriminación mediante un contexto sociocultural (2018, p. 60).

Definición operacional

Dicha variable estuvo medida por medio de las puntuaciones de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT. Las puntuaciones pertenecen a una Escala de tipo Likert en el cual 1 indica el máximo desacuerdo y 6 el máximo de acuerdo, por lo cual las puntuaciones fluctúan entre los 20 a 120.

Dimensiones

Discriminación individual: Se conforma por los siguientes ítems 2, 8, 3, 4, 7,1, 6, 5,10, 9.

Discriminación grupal: Se conforma por los ítems 16, 18, 13, 20, 17, 14, 15, 19, 12, 1.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild y Young comentan que la resiliencia es la particularidad de la personalidad que permite moderar la consecuencia negativa que puede desarrollar un hecho estresante conllevando a la adaptación (1993, p.165).

Definición operacional

La variable estuvo medida a través de las puntuaciones de la Escala de Resiliencia (ER). Las puntuaciones pertenecen a una Escala de tipo Likert en la cual 1 indica el máximo desacuerdo y 7 el máximo de acuerdo, por lo cual las puntuaciones fluctúan entre los 25 a 175.

Dimensiones

Competencia personal: Está conformada por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14,15, 17, 18, 19, 20, 23, 24.

Aceptación de sí mismo y de la vida: Está conformada por los siguientes ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22, 25.

Escala de medición: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo compuesta por 3312 personas pertenecientes a la comunidad LGBT, registradas hasta el 2019 según IPSOS. Tamayo, afirma que la población es un conjunto seleccionado de estudio, en donde se encuentra la unidad de análisis en su integridad la cual pertenece a un definitivo fenómeno (2003, p.176).

Muestra

Se utilizó como muestra mínima a 345 adultos homosexuales varones y mujeres (gays y lesbianas), lo cual para Anglim (2011) es considerado una muestra mínima buena, la cual se determinó, a través de la fórmula para poblaciones finitas que residan en Lima, recaudado a través de Google Form. Ramírez concluye indicando que, la muestra es una fracción elegida de la población, lo cual otorga popularizar los resultados hacia dicha población estudiada (1997, p.59).

Muestreo

Se eligió el muestreo no probabilístico, siendo este de tipo intencional, según Sánchez y Reyes mencionan que, al escoger la muestra se está buscando ser parte representativa de dicha población estudiada. (2015).

Criterios de inclusión

- Adultos homosexuales que sus edades oscilen de los 18 a 40 años.
- Adultos homosexuales varones y mujeres (gays – lesbianas) que residan en Lima.
- Adultos homosexuales que completen correctamente el llenado de los instrumentos.
- Adultos homosexuales que se han expuesto a situaciones donde han percibido la discriminación por su orientación sexual.

Criterios de exclusión

- Adultos homosexuales que residan fuera de Lima.
- Adultos heterosexuales.
- Adultos homosexuales que no tengan documento de identidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta es la técnica estimada, por ser una opción viable basándose en el diseño y la realización de incógnitas, las cuales están direccionadas hacia la finalidad de lograr conseguir datos definitivos (Gómez, 2012, p.58).

Instrumentos

Escala de discriminación percibida en la comunidad LGBT

Ficha técnica

Nombre	: Escala de discriminación percibida en la comunidad LGBT
Autores	: Juan Aníbal González Rivera y Suham Pabellón Lebrón
Año y procedencia	: 2018 en Puerto Rico
Población dirigida	: Personas que forman parte de la comunidad LGBT
Áreas que evalúa	: La escala se divide en dos dimensiones, estando comprendida la primera dimensión por la Discriminación grupal, la cual se desarrolla a través de 10 ítems, y la segunda dimensión está comprendida por la Discriminación individual por la misma cantidad de ítems.
Puntuación	: Se pasará a sumar las puntuaciones de los ítems, el cual fluctúa entre 20 y 120, a mayor sea el puntaje mayor será la discriminación percibida.

Reseña histórica

La Escala se crea a base de que en Puerto Rico y en América Latina no existía ningún Instrumento psicométrico que midiera la discriminación percibida en la comunidad LGBT. Asimismo, el desarrollo de este instrumento ayudaría a la comunidad científica puertorriqueña a conocer el sentir de dicha comunidad.

Una de las razones principales que lleva a realizar este instrumento, es el hecho de que ha sido difícil proteger los derechos de la comunidad LGBT a pesar de todas las campañas que se vienen realizando, ya que predomina mucho más los sectores religiosos, políticos y la falta de políticas públicas que protejan los derechos de estas personas.

Consigna de aplicación

Se le entrega al evaluado el cuestionario y se le menciona que cada pregunta tiene 6 respuestas, siendo 1 la respuesta que evidencia máximo desacuerdo y 6 máximo acuerdo y debe marcar la respuesta con la que se sienta más identificado.

Propiedades psicométricas original del instrumento

El instrumento realizó su validez mediante el criterio de jueces. De tal modo que, la fiabilidad se demostró mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha=0.89$) evidenciándose una apropiada consistencia interna. Asimismo, se realizó la prueba de KMO obteniendo un .938, también se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett la cual fue significativa, $\chi^2 (1225) = 10622.961$, $p < .001$, lo que indicó una correlación entre los reactivos fueron significativamente diferentes a cero.

Propiedades psicométricas del piloto

En el proyecto se ejecutó una prueba piloto para comprobar la fiabilidad, mediante el método de consistencia interna, observándose que los 20 ítems presentan un coeficiente de omega de McDonald de 0.94 es aceptable según Campo Arias y Oviedo (2008) y un Alfa de Cronbach de 0.938 mostrando un excelente grado de confiabilidad según Chaves y Rodríguez (2018, p. 73). Además, se ejecutó la validez de contenido por medio del Coeficiente V de Aiken logrando como resultado que la V-Aiken es válido, demostrando que todos los reactivos son mayores a 0,8.

Escala de Resiliencia (ER)

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Resiliencia- ER
Autores	: Gail, M. Wagnild y Heather, M. Young
Año y procedencia	: 1993 en Estados Unidos
Adaptación peruana	: Novella (2002)
Población dirigida	: Adolescentes y adultos
Aplicación	: Colectiva e individual

Ámbito	: Clínico, educativo, social e investigación.
Finalidad	: La escala tiene como finalidad obtener puntajes y categorías del grado en que se presenta la resiliencia.
Áreas que mide	: Dentro de la estructura interna del instrumento está dividido en dos factores: Factor I: Competencia personal, la cual se desarrolla a través de 17 ítems, expresados en autoconfianza, independencia, ingenio invencibilidad y poderío y el Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida conformado por 8 ítems, los cuales se expresan a través de la adaptabilidad, flexibilidad, balance y una perspectiva de la vida.
Puntuación	: Se pasará a sumar las puntuaciones de los ítems, el cual fluctúa entre 25 y 175, a mayor sea el puntaje mayor será la resiliencia.
Calificación	: Los 25 reactivos pertenecen a una escala de tipo Likert, siendo la mayor puntuación de 7 indicando el máximo acuerdo y la menor de 1 indicando el máximo desacuerdo.

Reseña histórica

La escala de resiliencia estuvo realizada por Wagnild y Young en 1988, siendo inspeccionada en 1993 por ellos. La escala fue creada para medir los niveles de resiliencia y así definir en individuos que evidencien valentía y flexibilidad ante los infortunios de la vida diaria.

Consigna de aplicación

Al evaluado se le hace entrega del cuestionario y se le menciona que cada pregunta tiene 7 respuestas, siendo 1 la respuesta que evidencia máximo desacuerdo y 7 máximo acuerdo y debe marcar la respuesta con la que se sienta más identificado.

Propiedades psicométricas original del instrumento

La versión original fue válida por medio de criterios de jueces. De tal modo que, la confiabilidad se demostró mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha=0.85$) evidenciándose una apropiada consistencia interna.

Propiedades psicométricas peruanas

La versión adaptada del instrumento, fue validada a través del análisis factorial confirmatorio, hallando que los ítems evidencian índices aceptables (GFI=,908-AGFI=,951- SRMR=,0781-RMSEA=,056-NFI=,953-CFI=,938-IFI=,983). Por otro lado, la fiabilidad se evidenció como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.89 haciendo referencia a una apropiada consistencia interna. Asimismo, en el año 2004 se volvió a realizar una prueba piloto obteniendo una fiabilidad de 0.83, con una correlación ítem – test donde sus valores se encontraron entre 0.79 a 0.82, hallando a todos los coeficientes estadísticamente significativos $p < .01$ (Novella, 2002).

Propiedades psicométricas del piloto

En el proyecto se trabajó con una prueba piloto para comprobar la credibilidad, mediante el método de consistencia interna, demostrando que los 25 reactivos de la versión adaptada, muestra un coeficiente de omega de McDonald de 0.910 lo cual es aceptable según Campo Arias y Oviedo (2008) y un Alfa de Cronbach de 0.908; mostrando excelente grado de confiabilidad según Chaves y Rodríguez (2018, p. 73). En efecto, se llevó a cabo la validez de contenido mediante el Coeficiente V de Aiken consiguiendo como resultados válidos, ya que todos los reactivos son mayores al de 0,8.

3.5 Procedimiento

Primero, mediante los repositorios digitales se obtuvieron las bases teóricas que avalan el presente estudio, luego se realizó la búsqueda de los instrumentos, los cuales eran de acceso libre. Por ello, se pasó a realizar la elaboración de transcribir los instrumentos a manera virtual a Google Form para ser socializado. Asimismo, se tuvo que filtrar los datos para lograr obtener la recolección de los datos tanto para la prueba piloto como para la recolección de la muestra estudiada.

Posteriormente, las pruebas administradas a los adultos homosexuales gays y lesbianas fueron procesadas a través de la base de datos de Microsoft Excel, siendo posteriormente exportadas al software estadístico SPSS v26 y de esa forma fueron analizadas. Por otro lado, se elaboró los resultados y posteriormente la interpretación, de manera que se logró discutir y contrastar lo hallado, llegando a brindar respuesta a los objetivos propuestos.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició con la selección de la prueba de normalidad, considerando el más adecuado al estadístico de Shapiro Wilk (S-W), lo que quiere decir, según Molina (2017) que como se obtuvo una significancia de ,000, al ser este un valor menor a ,05 los lineamientos no se ajustan a la distribución normal. Por lo tanto, los estadísticos utilizados según Romero (2016) fueron los no paramétricos. En efecto, para los análisis de los objetivos correlacionales se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) el cual se adecua a los lineamientos no paramétricos. Además, se empleó la estadística descriptiva para demostrar los niveles en los que se vienen presentando las variables. Por último, George & Mallery mencionan que al adquirir los resultados preliminares y hallar que la distribución normal de los datos no se adecúa a los lineamientos de la normalidad, finalmente se empleó la prueba de U de Mann – Whitney, ya que permitió realizar la igualdad de dos grupos independientes. (2003).

3.7 Aspectos éticos

Comprometido con el reglamento ética, se comenzó con la búsqueda de los instrumentos para de esa manera poder conocer si eran de acceso libre o de lo contrario poder iniciar con el proceso para poder obtener las autorizaciones de las mismas, ya que tienen como finalidad poder ser ejecutados, para así recolectar los datos. Luego se pasó a desarrollar la base de datos que será ejecutada de manera virtual y de esa manera se dio inicio a la realización del consentimiento informado, dado que, Gómez (2009) afirma que es importante preservar y avalar los derechos de los participantes incluidos en la investigación (p. 231). Asimismo, ambas pruebas son absolutamente anónimas, ya que se buscara amparar la intimidad de los participantes durante todo el proceso de la investigación y la reservación de la información brindada (WMA, 2013, p.5). En conclusión, el actual estudio se efectuó a través de las normas

señaladas por la American Psychological Association (APA), lo cual indica el respaldo de la información obtenida para el desarrollo de la investigación.

Asimismo, de acuerdo con a las disposiciones éticas y deontológicas del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), el trabajo se desarrolló con estricto respeto sobre los derechos de la persona, conservando la confidencialidad por sus libertades y el acatamiento estricto de los derechos de autor de diversas investigaciones y de toda información obtenida.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Sig.
Discriminación percibida	,000
Discriminación grupal	,000
Discriminación individual	,000
Resiliencia	,000
Competencia personal	,000
Aceptación de sí mismo y de la vida	,000

Nota: Sig: significancia

En la tabla 1, se evidencia los resultados de la prueba de normalidad realizada mediante el estadístico Shapiro Wilk, puesto que, permite una adecuada detección ante otras pruebas de normalidad (Mohd & Wah, 2011), es así que los datos no se adecuan a una distribución normal, por ende, los estadísticos utilizados fueron los no paramétricos ($p < ,05$).

Tabla 2

Coefficiente de correlación entre la discriminación percibida y resiliencia

Correlación		Resiliencia
Discriminación	Rho	,207
percibida	p	,000
	n	345

Nota: Rho: correlación; p: significancia bilateral; n = muestra.

En la tabla 2, se consiguió la correlación entre la discriminación percibida y resiliencia, donde se observa, según Mondragón (2014) una correlación directa y significativa, adquiriendo un nivel positivo débil según Martínez et al (2009), en las variables ($\rho = ,207$).

Tabla 3

Coeficiente de correlación de discriminación percibida y los factores de resiliencia

Correlación		Competencia personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
Discriminación percibida	Rho	,167	,170
	p	,000	,000
	n	345	345

Nota: Rho: correlación; p: significancia bilateral; n = muestra.

En la tabla 3, se presenta la correlación entre discriminación percibida con los factores de resiliencia, demostrándose una correlación según Mondragón directa y significativa (2014), adquiriendo según Martínez un nivel positivo débil (2009) entre discriminación percibida y los factores de resiliencia.

Tabla 4

Coeficiente de correlación de resiliencia y los factores de discriminación percibida

Correlación		Discriminación individual	Discriminación grupal
Resiliencia	Rho	,165	,207
	p	,000	,000
	n	345	345

Nota: Rho: Correlación; p: significancia; n = muestra.

En la tabla 4, se consigue la correlación entre resiliencia y los factores de discriminación percibida, demostrándose según Mondragón una correlación directa y significativa (2014) consiguiendo un nivel positivo débil (Martínez, 2009) entre la variable y los factores de discriminación percibida.

Tabla 5
Diferencias entre la discriminación percibida según orientación sexual.

Variable	Orientación sexual	n	U de Mann - Whitney	p
Discriminación percibida	Gay	180	17853, 500	,000
	Lesbiana	165		

Nota: p: significancia bilateral; U de Mann Whitney: coeficiente de correlación: n: muestra.

En la tabla 5, se empleó la prueba de U de Mann Whitney para analizar la diferencia entre la discriminación percibida con la variable sociodemográfica orientación sexual en los adultos homosexuales, evidenciándose que no existe diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 6
Diferencias entre la discriminación percibida según edad

Variable	Edad	n	U de Mann - Whitney	p
Discriminación percibida	18-25	107	11756, 500	,513
	26-35	238		

Nota: p: significancia bilateral; U de Mann Whitney: coeficiente de correlación: n: muestra.

En la tabla 6, se empleó la prueba de U de Mann Whitney para analizar la diferencia entre la variable discriminación percibida con las edades de los adultos homosexuales, demostrándose que no existe diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 7
Diferencias entre la resiliencia según orientación sexual.

Variable	Orientación sexual	n	U de Mann - Whitney	p
Resiliencia	Gay	180	10063,500	,007
	Lesbiana	165		

Nota: p: significancia bilateral; U de Mann Whitney: coeficiente de correlación: n: muestra.

En la tabla 7, se empleó la prueba de U de Mann Whitney para analizar la diferencia entre la variable resiliencia con la variable sociodemográfica orientación sexual en los adultos homosexuales, demostrándose que si existe diferencias significativas entre las orientaciones sexuales ($p < .05$).

Tabla 8
Diferencias entre la resiliencia según edad

Variable	Edad	n	U de Mann - Whitney	p
Resiliencia	18-25	107	15157, 500	,329
	26-35	238		

Nota: p: significancia bilateral; U de Mann Whitney: coeficiente de correlación: n: muestra.

En la tabla 8, se empleó la prueba de U de Mann Whitney para analizar la diferencia respecto a la variable resiliencia con las edades de los adultos homosexuales, evidenciándose que no existe diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 9

Descripción de los niveles de discriminación percibida y sus dimensiones.

	Discriminación percibida	Discriminación individual	Discriminación grupal
	%	%	%
Alto	93,3	82,1	96,8
Promedio	6,1	16,2	2,6
Bajo	0,6	1,7	0,6
Total	100	100	100

Nota: % porcentaje

En la tabla 9, se visualiza que el 93.3% hace referencia a un nivel alto, el 6.1% al nivel promedio y 0.6% un nivel bajo en relación con la discriminación percibida. Por otra parte, con relación al factor discriminación individual, se evidencia un 82% de un nivel alto, 16.2% al promedio y 1.7% de nivel bajo, finalizando con el factor de discriminación grupal, se percibe un 96.8% haciendo referencia a un nivel alto, 2.6% al promedio y 0.6% un nivel bajo.

Tabla 10

Descripción de los niveles de resiliencia y sus dimensiones.

	Resiliencia	Competencia personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
	%	%	%
Alto	94,8	96,5	84,1
Promedio	4,9	3,2	13,6
Bajo	0,3	0,3	2,3
Total	100	100	100

Nota: % porcentaje

En la tabla 10, se puede visualizar que el 94.8% hace referencia a un nivel alto, el 4.9% a un nivel promedio y 0.3% a un nivel bajo con relación a la resiliencia. Por otra parte, con referencia a la dimensión competencia personal se percibe un 96.5% de un nivel alto, 3.2% al promedio y 0.3% de nivel bajo, finalizando con el factor de aceptación de uno mismo y de la vida, se obtuvo un 84.1% representando a un nivel alto, 13.6% al promedio y 2.3% un nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

Se logró otorgar respuesta al propósito principal planteado, se demuestra la existencia de una correlación ($\rho = .207$) directa y significativa, con un nivel positivo débil, entre la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales. Por lo tanto, se puede decir que cuando las personas son más conscientes de la discriminación percibida logran el desarrollo de ciertas capacidades de afronte ante la adversidad; es así que los resultados concuerdan con Bernuy y Noe (2017) quienes hallaron una correlación directa y significativa con un nivel positivo moderado, evidenciando que a mayor sean las actitudes sexista, incrementaran las actitudes de violencia dirigida hacia las personas homosexuales. Sin embargo, Molero et al (2017), hallaron una correlación ($r = -.438$) inversa y significativa, lo que indica que cuando las personas homosexuales (lesbianas y/o gays) tienen mayor conciencia de la discriminación percibida, desarrollan un menor bienestar psicológico. Es así que, Lamont (2014) hace referencia que la discriminación es una conducta aprendida y la resiliencia es desarrollada frente a una adversidad. En la muestra, se observó que los adultos homosexuales (gays y lesbianas) que han percibido la discriminación a lo largo de su vida han desarrollado la capacidad de la resiliencia, lo cual ha permitido que ellos puedan avanzar y desarrollarse en ámbitos profesionales y laborales.

Asimismo, se demostró que la discriminación percibida tiene relación directa y significativa con competencia personal, lo cual hace referencia a la autoconfianza, toma de decisiones y perseverancia que presentan ante situaciones hostiles, de igual forma con la aceptación de uno mismo y de la vida, dimensión que hace referencia a la adaptabilidad y flexibilidad por la vida. Sin embargo, Molero et al (2017) en su investigación hallaron una correlación ($r = -.68$) inversa, lo que quiere indicar que cuando la discriminación sutil percibida se concientiza la autoaceptación disminuye. Por ello, todo lo mencionado guarda relación con respecto a la muestra estudiada, ya que, González y Pabellón (2018) mencionan que al ser la discriminación percibida una experiencia subjetiva y cognitiva, el individuo experimenta sentimientos de ser víctima de discriminación, sin embargo, si la persona tiene características resilientes como la autoconfianza, toma de decisiones, adaptabilidad, logra tener otra perspectiva la cual no afecte a

sus emociones. Es así que, en los adultos homosexuales (gays y lesbianas) que conforman la muestra, se evidencia que el desarrollo de la autoconfianza les ha permitido afrontar situaciones hostiles, siendo capaces de resolver problemas de manera asertiva y adaptándose al medio donde se desenvuelven.

Con respecto a la relación existente entre resiliencia y las dimensiones de discriminación percibida, se halló una correlación directa y significativa con las dimensiones de discriminación individual y grupal, lo cual guarda concordancia con Lozada y Latour (2012) quienes afirman que la resiliencia se desarrolla a base de las experiencias vividas previamente y el contexto donde se ha desarrollado el ser humano, asimismo, en algunas personas se ve reforzada dicha capacidad por un soporte emocional externo. En cambio, Lahoz y Forns (2016) hallaron en su investigación una correlación ($r = -.46$) inversa entre la discriminación percibida individual y las estrategias de afrontamiento en inmigrantes peruanos que residen Chile, lo cual lo relacionan con dificultades respecto a la salud mental. Por ello, en la muestra se logró evidenciar, que los adultos homosexuales (gays y lesbianas) que perciben una discriminación grupal, desarrollan mayor capacidad de resiliencia, debido a que se ve reforzado con el soporte emocional externo, ayudando a poder hallar diversas alternativas para no rendirse y seguir adelante.

En cuanto a la diferencia entre la discriminación percibida con las variables sociodemográficas orientación sexual y edad se evidenció que no existe diferencia significativa ($p > .05$), lo cual concuerda con los datos obtenidos por Mera et al (2019) quienes no hallaron diferencias significativas respecto a la variable sociodemográfica de edad. Por ende, Smith (2005) afirma que en los grupos minoritarios no se evidencian diferencias significativas con las variables sociodemográficas, ya que ellos se sienten orgullosos de identificarse con su endogrupo y eso hace que afronten de manera efectiva las consecuencias negativas ante el estigma social (p.104). Por otro lado, en la investigación de Lahoz y Forns (2016) si encuentran diferencia con la variable demográfica sexo, ya que evidencian que las mujeres presentan mayor discriminación percibida que los varones, ya que mencionan que las mujeres presentan dificultades respecto a la salud mental, llegando a desarrollar depresión. Sin embargo, en la muestra de estudio no se halla diferencias significativas, ya que las dos orientaciones

sexuales, son discriminadas por igual en la sociedad, llegando a normalizar dicha conducta con la cual día a día tienen que convivir con las burlas de los demás hacia ellos.

Además, entre la resiliencia con las variables sociodemográficas orientación sexual si se encontró diferencias significativas ($p < 0.5$), mientras con edad no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$). Es así que González y Valdez (2013) afirman que, si existen diferencias entre varones y mujeres, mencionando que las mujeres desarrollan una mejor capacidad de resiliencia sobre los varones, lo cual se debe a que las mujeres tienen mayores factores protectores externos, mientras que los varones tienen factores protectores internos, asimismo, mencionan que no existen diferencias respecto a las edades (p. 952). Es así que, respecto a la muestra se observó, que las mujeres lesbianas tienen mayor capacidad de resiliencia, ya que logran desarrollarla de manera interna como externa, lo cual permite que tengan un mejor soporte emocional y lograr hacerles frente a las adversidades, mientras que los hombres gays solo desarrollan la interna, por lo tanto, se le complica lograr desarrollan la capacidad de resiliencia a plenitud.

En cuanto a los resultados descriptivos, respecto a la discriminación percibida se halló en los adultos homosexuales un 93.3% de nivel alto, seguido de un 6.1% el cual representa a un nivel promedio y un nivel bajo con 0.6%. Además, se evidenciaron niveles para cada dimensión, siendo así que, se obtuvo un 82% respecto a un nivel alto en discriminación individual, seguido de un 16.2% de nivel promedio y 1.7 % de nivel bajo, asimismo, un 96.8% que representa un nivel alto respecto a la discriminación grupal, seguida de un 2.6% de nivel promedio y un 0.6% de nivel bajo. Asimismo, en la investigación realizada por Ramos (2020) identificó que el 29.4% de personas con VIH perciben ser discriminadas en su centro de trabajo a través de actos como son la separación o exclusión de algunas actividades, lo que para González y Pabellón (2018) es denominado discriminación grupal, ya que se evidencia rechazo del individuo dentro de las actividades sociales, lo cual para Vignolo (2013), sería un tipo de discriminación directa, ya que las intenciones de rechazo son claras hacia la otra persona. Es así que, en los adultos homosexuales (gays y lesbianas) que conforman la

muestra, se obtuvo altos niveles de percepción de discriminación, ya que ellos lo vivencian en sus centros laborales, de estudio, entorno familiar, a pesar de que nuestra sociedad se ha encargado de intentar normalizar los insultos y agresiones hacia ellos.

Respecto a los niveles de resiliencia, se evidenció en los adultos homosexuales un 94,8% respecto a un nivel alto, continuando con un 4,9% de nivel promedio y un 0,3% de nivel bajo. También, se obtuvieron niveles para las dimensiones, visualizándose que en competencia personal se alcanzó un 96,5% respecto al nivel alto, un 3,2% de nivel promedio y un 0,3% de nivel bajo, asimismo, respecto a aceptación de uno mismo y d la vida, se obtuvo un nivel alto de 84,1%, un 13,6% de nivel promedio y un 2,3% de nivel bajo. Sin embargo, en la investigación de Garófalo (2019) halló que las personas LGB no utilizan estrategias de afrontamiento, por lo cual obtuvo que el 88,3% tiene un mal manejo de las emociones y el 75% tiene dificultades para la toma de decisiones y manejo de problemas, lo cual concuerda con Grotberg (1995) cuando menciona que es una capacidad humana universal, que permite que los seres humanos afronten adversidades, sin embargo, no todos llegan a desarrollar dicha capacidad frente a adversidades. Por otro lado, Martínez (2017) halló que el 16,5% de mujeres mayores que perciben apoyo de sus hijos, desarrollan estrategias de afrontamiento frente al envejecimiento en comparación de las mujeres que no cuentan con el apoyo social, González y Valdez (2013) mencionan que al desarrollarse factores protectores externos ayuda a tener una mejor resiliencia ante las adversidades presentadas, ya que eso ayuda a reforzar los factores internos. Por ello, en la muestra de estudio se observó altos niveles de resiliencia lo cual ha permitido que los adultos homosexuales (gays y lesbianas) logren desarrollar capacidades que los ayuden hacer frente a las adversidades presentadas a lo largo de su vida, permitiéndoles avanzar y lograr un bienestar psicológico.

Durante muchos años la discriminación hacia los homosexuales ha sido un tema controversial, el cual hasta hoy en día se viene buscando la eliminación del mismo. Por lo tanto, Lima Metropolitana no está alejada de esa problemática, lo cual se ve evidenciado en los resultados obtenidos, donde se puede visualizar que

las personas que en algún momento han percibido ser discriminadas han desarrollado la capacidad de resiliencia.

En resumen, la investigación no presentó inconvenientes respecto a la validez interna, ya que los instrumentos coincidían con las teorías, lo cual brinda un respaldo científico. Es así que, solo se abarcó a adultos homosexuales de Lima Metropolitana, por lo cual, asimismo, tuvo una validez externa, ya que los resultados alcanzados no se pueden generalizar hacia otras poblaciones. Por consiguiente, las conclusiones y recomendaciones propuestas solo serán permitidas para aquellos adultos homosexuales que cumplan con características similares a la población analizada.

Asimismo, durante el trascurso del estudio, se hallaron limitaciones, respecto a la obtención de la muestra, ya que al ser una población minoritaria se presentaron dificultades para hallarla, como también a los antecedentes, ya que, no se encontró la bibliografía suficiente en relación a la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales, por lo cual se tuvo que tomar como referencia investigaciones con variables similares las cuales permitieron el desarrollo de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En relación al objetivo general planteado entre discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020. Se evidenció que existe una relación directa y significativa entre las variables estudiadas, con un nivel positivo débil. Lo cual indica que ante situaciones donde se percibe la discriminación, se logra hacer uso de las capacidades de afrontamiento.

SEGUNDA: En cuanto a la relación de la discriminación percibida y los factores de resiliencia expresados en competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. Evidenciándose que existe una correlación directa entre la variable discriminación percibida con cada componente de la variable resiliencia, con un nivel positivo débil. Lo que indica, que al ser consciente de la discriminación percibida se tiene un mejor manejo de la autoconfianza, toma de decisiones y adaptabilidad hacia el entorno hostil.

TERCERA: De igual forma, en relación a la variable resiliencia y los factores de la variable discriminación percibida expresados en discriminación individual y grupal. Demostrando que existe una correlación directa entre la variable resiliencia con cada componente de la discriminación percibida, con un nivel positivo débil. Indicando que mientras la persona tenga mayores capacidades resilientes podrá tener un mejor afronte hacia la discriminación percibida.

CUARTA: En cuanto a la comparación de la discriminación percibida según las variables sociodemográficas orientación sexual y edad, no se registran diferencias significativas entre los adultos.

QUINTA: En cuanto la comparación de la resiliencia según las variables sociodemográficas orientación sexual se registró la existencia de diferencias significativas, mientras que en edad no se registró diferencias significativas en los adultos homosexuales.

SEXTA: En relación a identificar los niveles de la variable discriminación percibida en los adultos homosexuales, se obtuvo como resultado que el nivel alto predominó.

SÉPTIMA: En relación a identificar los niveles de la variable discriminación percibida en los adultos homosexuales, se obtuvo como resultado que el nivel alto predominó.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se les incentiva a los futuros tesisistas al desarrollo de nuevas investigaciones relacionando las variables estudiadas con nuevas variables y de esa forma poder establecer información respecto a la problemática en diversas poblaciones.

SEGUNDA: A los futuros tesisistas se les recomienda ampliar el tamaño de la muestra en futuras investigaciones tomando como referencia a la misma población de adultos homosexuales y adultos de alguna otra orientación sexual para poder constatar datos y poder observar las diferencias.

TERCERA: A la comunidad científica se le recomienda promover la construcción de instrumentos psicológicos respecto a la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales, puesto que en nuestro medio no se cuenta con ello.

CUARTA: Se le recomienda a los Organismos Estatales que, con los resultados brindados, elaboren programas de promoción y prevención, para así lograr disminuir los actos de discriminación y a su vez alcanzar desarrollar en los adultos homosexuales capacidades de resiliencia.

QUINTA: A todas las Entidades Nacionales que trabajen con personas gays y lesbianas, se le recomienda la elaboración de proyectos de concientización dirigida a personas heterosexual, para lograr que los actos de discriminación percibida disminuyan.

REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, USA: Addison-Wesley.
- Anglim, J. (2011). *Rules of thumb for minimum sample size for multiple regression*. <https://stats.stackexchange.com/questions/10079/rules-of-thumb-for-minimum-sample-size-for-multiple-regression/10105#10105>
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3^{era} edición). Pearson Educación.
- Bernuy, J. y Noé, H. (2017, 7 de septiembre). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245 – 275. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a06v5n2.pdf>
- Cabera, S. (2012). *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. http://familiasysexualidades.inmujeres.gob.mx/pdf/2_Cartilla_Discriminacion.pdf
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Casas, A. J., Repullo, L. J. y Donado, C. J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527 – 538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castillo, R. y Alegre, A. (2015). Importancia del tamaño del efecto en análisis de datos de investigación de psicología. *Persona*, 18, 137 – 148. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/611233.pdf>
- Caycho, R. T. (2017). Intervalos de Confianza para el coeficiente alfa de Cronbach: aportes a la investigación pediátrica. *Acta Pediátrica de México*, 38 (4), 291 – 294. <https://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2017/apm174k.pdf>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos. (2020). *Personas LGTBI: la necesidad de una declaratoria de estado de cosas inconstitucional para el reconocimiento y garantía de derechos fundamentales*. <https://promsex.org/columnistas/la-necesidad-de-una-declaratoria-de-estado-de-cosas-inconstitucional/>

- Cervantes, P. (2008). Media, varianza y desviación estándar. <http://www.umar.mx/revistas/34/media.pdf>
- Chaves, E. y Rodríguez, L (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). Revista Ensayos Pedagógicos. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/10645>
- Cordero, T. (2015). *La Justificación: El porqué de la investigación*. <https://iseptuc.com/p/elaboracion-el-por-que-de.html>
- Comisión de los Derechos Humanos (2012). *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. http://familiasysexualidades.inmujeres.gob.mx/pdf/2_Cartilla_Discriminacion.pdf
- Fein S., & Spencer, S.J. (1997). Prejudice as self-image maintenance: Affirming the self through derogating others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 31-44.
- Ferrer, J. (2010). *Conceptos básicos de la metodología de investigación*. <https://www.metodologiadelainvestigación.com>
- García, C. y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
- García, F. E., Castillo, B., García A. y Smith-Castro V. (2017). Bienestar psicológico, identidad colectiva y discriminación en habitantes de barrios estigmatizados. *Pensando Psicología*, 13(22), 41-50. <https://doi.org/10.16925/pe.v13i22.1987>
- Garófalo, G. J. (2019). *Estrategias de afrontamiento y niveles de estrés en personas Lesbianas, Gais y Bisexuales (LGB) de la Fundación Ecuatoriana Equidad* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18737/1/T-UCE-0007-CPS-138.pdf>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows: Step by step*. Allyn & Bacon.
- Gerardo, L. E., Zambrano, G. C., Ceballos, M. K. y Ojeda, R. E. (2019). Relación entre percepción del riesgo, estrés y afrontamiento a riesgos extremos en una

comunidad estudiantil ubicada en una zona de amenaza volcánica. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 207-227. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.36.2.155.8>

Gomez, B. S. (2012) *Metodología de la Investigación*. Red Tercer Milenio. http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

González, R. J. y Pabellón, L. S. (2018). Development and Validation of an Instrument for the Measurement of Perceived Discrimination in the LGBT Community. *Revista Evaluar*, 18(2), 59-74. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n2.20809>

González, A, N. y Valdez, M. J. (2013). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-955. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X>

González, V. M., Beltrán, E., Casais, L. y Toja, R.B. (1998). El paradigma cognitivo como marco interpretativo de la percepción social e individual, condicionantes de los procesos de pensamiento y acción. *Intervención en conductas motrices significativas*, 575 – 582. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/9838>

Grotberg, E. (1995). The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience *Rev.latinoam.cienc.soc.niñez juv* 11 (1): 63-77, 2013 in Children. Wisconsin.

Grotberg, E. (1999). The International Resilience Project. *Psychologists Pacing the Challenge ola Global Culture with Human Rights and Mental Health*, pp.239-256.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

IPSOS (2020). *1.7 millones de personas adultas se identificaron como no heterosexuales*. <https://uniclima.org.pe/2020/06/27/en-el-peru-1-7-millones-de-personas-adultas-se-identifican-como-no-heterosexuales/m>

Kalawski, J., y Haz, A. (2003). Y... ¿Dónde Está la Resiliencia? Una reflexión Conceptual. *Revista Interamericana de Psicología*, pp. 365-372. <https://www.researchgate.net/publication/26604700>

- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*.
<https://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Resil6x9.pdf>
- La Equidad Empieza Contigo. (2014, 16 de mayo). *Mensaje del Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki moon, con ocasión del Día Internacional contra la Homofobia y Transfobia* [comunicado de prensa].
<https://www.un.org/es/sg/messages/2014/homoday2014.shtml>
- Lahoz, U. S. y Forns, S. M. (2016). *Discriminación percibida, afrontamiento y salud mental en migrantes peruanos en Santiago de Chile*. *Psicoperspectivas*, 15 (1), 157– 168.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-613>
- Lamont, M, Welburn, J. y Fleming, C. (2014). Respuestas a la discriminación y resiliencia social bajo el neoliberalismo: los Estados Unidos comparados. pp. 89 – 127.
<http://www.catedranorbtechner.udp.cl/wp-content/uploads/2016/04/Lamont-Welburn-y-Fleming-2012.pdf>
- Lozada, A., & Latour, M. I. (2012). Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(2), 84-97.
- Martínez, F. V., Naddeo, D. y Odriozola, M. (2017) *Relación entre el apoyo social y las estrategias de afrontamiento frente al envejecimiento femenino* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar de Plata]. Repositorio RPico. <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/664>
- Martínez, R. et al. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista de Ciencia Médica la Habana*, 7(2), 1-19.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Mera, L. M., Ramírez, V. R., Bilbao, M. A. y Nazar, G. (2019). La discriminación percibida, la empleabilidad y el bienestar psicológico en los inmigrantes latinoamericanos en Chile. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 35, 227-236.
<https://doi.org/10.5093/jwop2019a24>
- Ministerio de Salud (2010). Salud Sexual y Reproductiva.
http://www.minsa.gob.pe/portada/esnssr_greta.asp

- Mohd, N. & Wah, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro – Wilk, Kolmogorov - Smirnov, Lilliefors and Anderson – Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2, 21 – 33. <https://www.researchgate.net/publication/267205556>
- Molina, A. M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Revista Pediatría Atención Primaria*, 19(76), 337 – 381. <http://scielo.isciii.es/pdf/pap/v19n76/1139-7632-pap-21-76-00377.pdf>
- Molero, F., Silván, F. P., Fuster, R. M., Nouvilas, P. E. & Pérez, G. D. (2017). Subtle and blatant perceived discrimination and well-being in lesbians and gay men in Spain: The role of social support. *Psicothema*, 29 (4), 475 – 481. <http://www.psicothema.com/pdf/4423.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8, 98 – 104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Monroy, K., Rozo, J. y Sierra, L. (2006). *Resiliencia, Humanismo y Psicoanálisis. Influencias, encuentros y desencuentros. Un abordaje teórico*. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/2142/131402.pdf?sequence=1>
- Novella, A. (2002) *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* (tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Organización de los Estados Americanos. (2017, 23 de marzo). *CIDH condena alarmantes cifras de asesinatos de personas LGBT en la región de lo que va el año* [comunicado de prensa]. <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2017/037.asp>
- Phillippe, V. (2001). *Diccionario de etimologías*. <http://etimologias.dechile.net/?discriminacio.n>
- Prevert, A., Navarro, O. y Bogalsk, E. (2012). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 4(1), 7-20.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922012000100002&lng=pt&tlng=es.](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922012000100002&lng=pt&tlng=es)

Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Ramos, P. M., González, H. M., Villaseñor, G. D., Días, B. J. y Castañeda, G. M. (2020). Discriminación social y su relación con el afrontamiento y adaptación a la enfermedad del VIH. *Revista mexicana de enfermería*, 8 (2), 47 -52. <http://www.incmnsz.mx/2020/RevistaEnfermeria/2020-2.pdf#page=8>

Red Lésbica Cattrachas. (2020). *Informe Trinacional: Litigio estratégico de casos de violencia por prejuicios por orientación sexual, identidad y expresión de género en Colombia, Perú y Honduras*. <https://cattrachas.org/images/archivos/Internacional2/2020/Informe-Trinacional-Litigio-Estrategico.pdf>

Red LGBTI de Venezuela. (2017). *Venezuela es el cuarto país con más asesinatos de personas LGBTI en América*. <http://www.redlgbtidevenezuela.org/red-lgbti/venezuela-es-el-cuarto-pais-con-mas-asesinatos-de-personas-lgbti-en-america>

Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/download/991/914>

Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista de enfermería del trabajo*. 6 (3), 105-114.

Rondon, B. K. (2019). *Autoconcepto y resiliencia en homosexuales adultos de Lima* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/626036>

Rutter, M. & Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres, Penguin Books.

Rutter, Michael (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626-631. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/1054139X9390196V>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. México DF, México: Visión Universitaria.
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana Enfermería*, 15(3). https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Smith, C. V. (2005). Discriminación Percibida y Autoestima en Jóvenes de Grupos Minoritarios y Mayoritarios en Costa Rica. *Revista Interamericana de Psicología*, 39 (1), 93 – 106. <https://www.researchgate.net/publication/26610442>
- Teruel, J. (2013). La noción de prejuicio en la obra de Immanuel Kant. *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, 30(2), 461- 479. <https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/view/44056>
- Vignolo, G. (2013). La lucha contra la discriminación: Avances y desafíos. <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/informe-008-2013-DP-ADHPD%20La%20lucha%20contra%20la%20discriminaciOn%20Avances%20y%20desafios.pdf>
- Ventura. J. y Caycho. T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1, (165-178)
- WMA. (2013). WMA Declaration of Helsinki – Ethical principles for medical research involving human subjects. <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>

ANEXOS

A) MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Discriminación y resiliencia en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020

Autor: Juan Carlos Idrogo Urquía

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	Variables e indicadores		
			Variable 1	Discriminación	
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación, a modo de correlación, entre la discriminación y resiliencia en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE₁: Describir la relación entre la discriminación percibida y los factores de resiliencia en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OE₂: Describir la relación entre la resiliencia y los factores de discriminación percibida en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OE₃: Comparar la discriminación percibida con las variables sociodemográficas orientación sexual y edad en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OE₄: Comparar la resiliencia con las variables sociodemográficas orientación sexual y edad en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OE₅: Describir los niveles de discriminación percibida y sus factores en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. OE₆: Describir los niveles de resiliencia y sus factores en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020.	HIPÓTESIS GENERAL Discriminación y resiliencia están relacionadas de manera directa y significativa en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. Hipótesis Específicos H₁: La discriminación está relacionada de manera directa y significativa con las dimensiones de resiliencia expresadas en, competencia personal y aceptación de sí mismo y de la vida en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020. H₂: La resiliencia está relacionada de manera directa y significativa con las dimensiones de discriminación expresadas en, discriminación individual y grupal en adultos homosexuales de Lima - Perú, 2020.	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
			Discriminación individual	2, 15, 3, 6, 13,1, 12, 8,22, 16	Ordinal
			Discriminación grupal	46, 48, 43, 50, 47, 44, 45, 49, 31, 28	Ordinal
			Dimensiones	Ítems	Escala de medición
			Competencia personal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14,15, 17, 18, 19, 20, 23, 24	Ordinal
			Aceptación de sí mismo y de la vida	7, 8, 11, 12, 16, 21, 22, 25	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo Se utilizó el nivel descriptivo correlacional, ya que se pretendía dar a conocer las variables de manera detallada y a su vez buscó la relación entre las variables. Bernal tiene como finalidad describir la relación que entre las variables se evidencia (2010, pp. 113-114).</p> <p>Diseño Para la investigación se consideró el diseño no experimental siendo este de corte transeccional, lo que quiere decir, que no se manipuló las variables, ya que, solo se realizó la observación del fenómeno en su ambiente natural y de esta manera lograr ser analizados. Asimismo, los datos fueron recopilados por única vez en un momento determinado, tanto en la población o muestra. (Sousa et al., 2007, pp.2-3).</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 3312 personas que pertenecen a la comunidad LGBT, registradas hasta el año 2019 según IPSOS. Tamayo, afirma que la población es un grupo determinado de estudio, en el cual se encuentra la unidad de análisis en su totalidad la cual pertenece a un determinado fenómeno (2003, p.176).</p> <p>Muestra: Se utilizó como muestra mínima para la investigación a 345 adultos homosexuales (gays y lesbianas) determinados a través de la fórmula para poblaciones finitas, que residan en Lima. Ramírez concluye que, la muestra es una fracción extraída de la población, lo cual permite generalizar los resultados hacia dicha población estudiada (1997, p.59).</p> <p>Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico, siendo este de tipo intencional, puesto que, al seleccionar la muestra se está buscando ser parte representativa de dicha población estudiada. (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p>Criterios de inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adultos homosexuales que sus edades oscilen de los 18 a 40 años. • Adultos homosexuales que residan en Lima. • Adultos homosexuales que completen correctamente el llenado de los instrumentos. • Adultos homosexuales que se han expuesto a situaciones de discriminación por su orientación sexual. <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adultos homosexuales que residan fuera de Lima. • Adultos heterosexuales. • Adultos homosexuales que no tengan documento de identidad. 	<p>Variable 1 Discriminación Técnicas: Encuesta Instrumento: Escala de Discriminación percibida en la comunidad LGBT</p> <p>Variable 2: Resiliencia Técnicas: Encuesta Instrumento: Escala de Resiliencia</p>	<p>Descriptiva La media aritmética el cual corresponde a la suma total del puntaje de los individuos incluidos dentro de la muestra establecida en el Lima - Perú, seguido de la desviación estándar (S), la cual permitió observar y analizar la variabilidad de acuerdo a cada uno de los puntajes obtenidos a través de cada ítem de las escalas utilizadas.</p> <p>Inferencial: Ligada a la hipótesis por ello fue necesario emplear el coeficiente de correlación Spearman que es una medida de correlación que se da para datos no paramétricos.</p>

B) OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 12: Operacionalización de la variable *Discriminación percibida*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Discriminación percibida	González et al, describen la discriminación como la percepción de la experiencia subjetiva y cognitiva de tener el sentimiento de ser víctima de discriminación mediante un contexto sociocultural (2018, p. 60)	Dicha variable estuvo medida a través de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT. Las puntuaciones pertenecen a una Escala de tipo Likert donde 1 indica el máximo desacuerdo y 6 el máximo de acuerdo, por lo cual las puntuaciones fluctúan entre los 20 a 120.	Discriminación individual Discriminación grupal	2, 8, 3, 4, 7,1, 6, 5,10, 9 16, 18, 13, 20, 17, 14, 15, 19, 12, 11	Ordinal

Tabla 3: Operacionalización de la variable Resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	La resiliencia es una característica de la personalidad que permite moderar el efecto negativo que puede provocar un hecho estresante fomentando la adaptación. Ello implica fibra emocional que se ha empleado para definir a personas que evidencian valentía y adaptabilidad ante las adversidades de la vida Wagnild y Young (1993).	La variable estuvo medida a través de la Escala de Resiliencia (ER). Las puntuaciones pertenecen a una Escala de tipo Likert donde 1 indica el máximo desacuerdo y 7 el máximo de acuerdo, por lo cual las puntuaciones fluctúan entre los 25 a 175.	Competencia personal Aceptación de sí mismo y de la vida	1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14,15, 17, 18, 19, 20, 23, 24 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22, 25	Ordinal

C) INSTRUMENTOS

VARIABLE DE DISCRIMINACIÓN

Escala de Discriminación Percibida en la Comunidad LGBT

González-Rivera & Pabellón-Lebrón (2018)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de premisas que hacen referencia a la discriminación que usted puede percibir en su contra por ser LGBT. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas. Por favor, haga una marca de cotejo en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. La gente generalmente piensa que soy inmoral porque soy LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Me tratan diferente porque no soy heterosexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. En ciertos ambientes siento que las personas me rechazan porque soy LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. He sido juzgado por no ser heterosexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. He sido acosado físicamente por ser LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. He sido tratado injustamente en mi trabajo o lugar de estudios por ser LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me han puesto sobrenombres despectivos por mi orientación sexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. He recibido insultos de personas conocidas por ser LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. He sido tratado injustamente en restaurantes o tiendas por mi orientación sexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. He sido víctima de <i>bullying</i> por mi orientación sexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. En mi país, la comunidad LGBT es objeto de burlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12. Los políticos de mi país minimizan las necesidades de la comunidad LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. En público, las parejas del mismo sexo no son tratadas de la misma forma que las parejas heterosexuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Las personas suelen tratar irrespetuosamente a la comunidad LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Generalmente, las personas LGBT no son aceptadas socialmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Las personas LGBT son generalmente excluidas de grupos religiosos/iglesias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. La sociedad no apoyaría a un candidato LGBT que aspire a un puesto político	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. El sistema educativo del país no se ajusta a las necesidades de la comunidad LGBT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. En donde vivo, las personas LGBT son vistas como pecadores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. La comunidad LGBT carece de servicios especializados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VARIABLE DE RESILIENCIA**ESCALA DE RESILIENCIA**

Edad:

Fecha:

Sexo:

Grado:

Items	Desacuerdo en acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

D) AUTORIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Escala de Discriminación Percibida en la Comunidad LGBT



Juan Aníbal González-Rivera, PsyD
Profesor e Investigador en Psicología
Psicólogo Clínico

Principal Servicios Psicológicos Publicaciones / Investigaciones Instrumentos de Medición

Instrumentos de Investigación

Permiso de Uso

En esta sección encontrarás la mayoría de los instrumentos desarrollados por este servidor. Todos están protegidos por derechos de autor. Sin embargo, los mismos se encuentran a su disposición para ser utilizados en investigaciones académicas y científicas. **Usted es libre de utilizarlos sin permiso ni cargos adicionales para sus proyectos de investigación, siempre y cuando dé crédito a los autores de las escalas y las cite debidamente.**

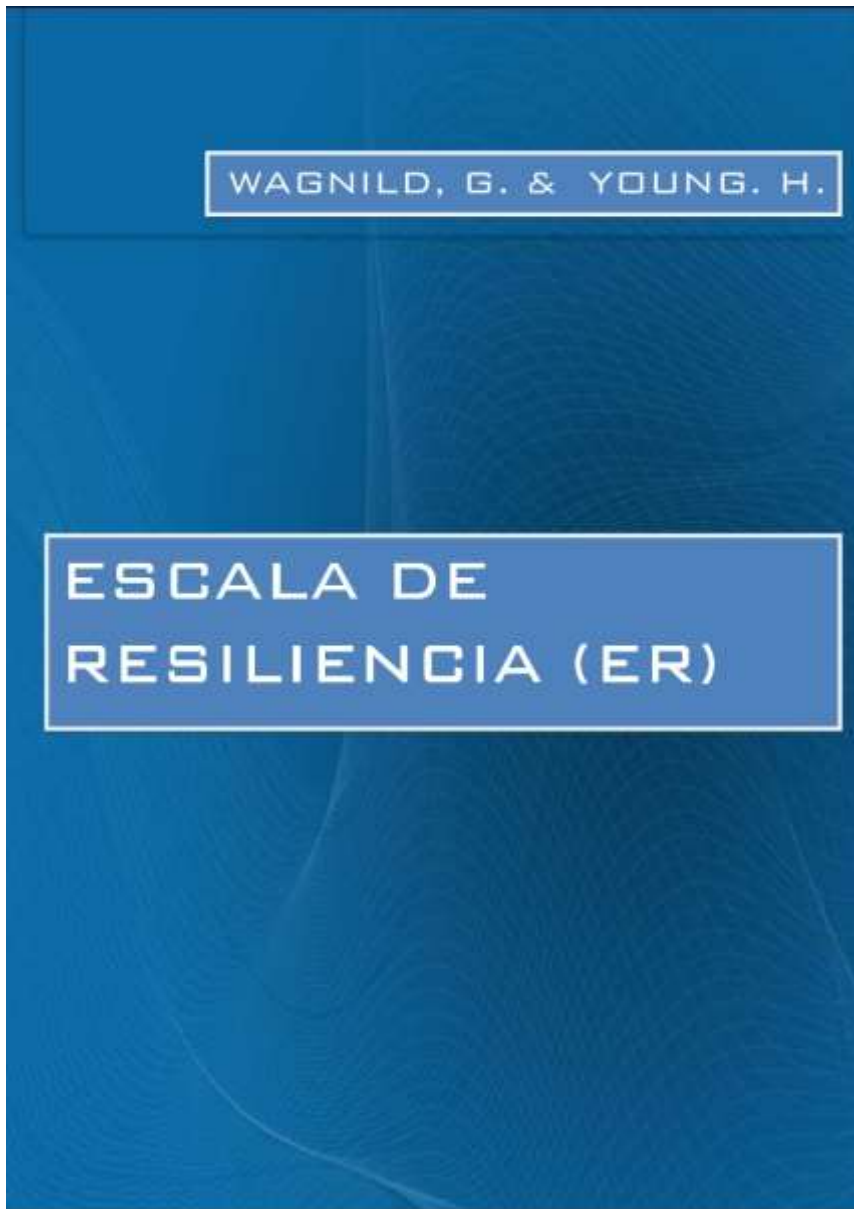
******Haga clic en los nombres de las escalas para descargarlas en versión Word y en las citas para descargar los artículos de referencia******

Permission to Use
Here are a few of the measures that my co-authors and I have developed over the years. We ask that you please cite the measures appropriately. Click on the links below to download them for use in your

<https://www.juananibalgonzalez.com/instrumentos>

Escala de Resiliencia (ER)

La adaptación Peruana de la Escala de Resiliencia de Wagnid y Young, es de acceso libre gracias a la investigación realizada por Novella (2002).



https://www.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciadewagnildyyoung?qid=3fdd5af1-eca4-4902-bd63-98807ddabee0&v=&b=&from_search=1

E) ASENTIMIENTO INFORMADO



ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Juan Carlos Idrogo Urquia, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada “Discriminación percibida y resiliencia en adultos homosexuales de Lima Metropolitana, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. Deseo informarle que su participación es voluntaria, los datos proporcionado serán recolectados y reservados estrictamente y serán usados solo con fines académicos, por lo tanto, solo será necesario su número de DNI como evidencia de transparencia en la investigación. En caso usted tenga alguna duda sobre lo mencionado puede realizar la consulta a mi persona escribiéndome un correo a jidrogou@gmail.com. Asimismo, este estudio está siendo supervisado por la Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia, por lo cual cualquier duda o consulta con respecto al manejo de los datos puede hacerlo a la siguiente dirección de correo electrónico echerob@ucv.edu.pe. Es así que, de aceptar participar en la investigación, el proceso consiste en la aplicación de una dos breves cuestionarios, además de haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Idrogo Urquia Juan Carlos
Estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo

F) RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

Discriminación percibida

Tabla 14

Evidencia de la validez de contenido de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT según el Coeficiente V- Aiken

Ítem	CLARIDAD						PERTINENCIA						RELEVANCIA						V.AIKEN GENERAL	
	Jueces						Jueces						Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3	J4	J5	S		
						v.						V.						V.AIKEN		
						AIKEN						AIKEN						AIKEN		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1

En los resultados de la V de Aiken es válido, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al de 0,8 (Robles, 2018, p. 197).

Tabla 15

Evidencia cualitativa de la validez de contenido por criterios de jueces de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
	Lic.	Lic.	Mg.	Mg.	Mg.	
	José	Noemi	Jaquelin	Flor de	Julio	
	César	Edith	Kory	María	Yenko	
Ítem original	Valverde	Iparraguirre	Cano	Ruiz	Oyanguren	Ítems revisados
	Estrada	Yaurivilca	Quevedo	Valencia	Goya	
	CPsP	CPsP	CPsP	CPsP	CPsP	
	33765	11993	21494	23451	23444	
Ítem 1 al 20	Todos los ítems	-	-	-	-	Los ítems no presentan observaciones

Tabla 16

Confiabilidad de la prueba piloto de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT.

McDonald's ω	Alfa de Cronbach
,94	,938

La confiabilidad de la escala es aceptable obteniendo un omega de McDonald de ,94 lo que es un coeficiente bueno (Campo Arias y Oviedo, 2008), asimismo, se obtiene un Alfa de Cronbach de 0.938 que es excelente (Chaves y Rodríguez, 2018).

Tabla 17

Confiabilidad de las dimensiones de la prueba piloto de la Escala de Discriminación Percibida en la comunidad LGBT.

DIMENSIONES	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Discriminación grupal	,920	,917
Discriminación individual	,910	,908

Los resultados de las dimensiones de discriminación grupal e individual obtienen un coeficiente Alfa de Cronbach $>,90$ siendo valores excelentes para Chaves y Rodríguez (2018) de igual manera el coeficiente de Omega de McDonald's presenta un valor aceptable (Campo Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Discriminación percibida en la comunidad LGBT (np= 80)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
Discriminación grupal	D1	3,30	1,51	,102	-1,02	,637	,761	SI
	D2	3,30	1,57	,008	-1,18	,627	,715	SI
	D3	3,65	1,50	-,481	-,862	,727	,705	SI
	D4	3,59	1,78	-,271	-1,31	,590	,907	SI
	D5	3,21	1,86	,056	-1,53	,561	,820	SI
	D6	3,25	1,87	,062	-1,65	,651	,603	SI
	D7	4,49	1,72	-1,03	-,221	,772	,787	SI
	D8	4,01	1,81	-,577	-1,10	,784	,822	SI
	D9	2,98	1,63	,239	-1,23	,569	,613	SI
	D10	3,94	1,82	,269	-1,17	,740	,781	SI
Discriminación individual	D11	5,39	1,09	,269	7,93	,624	,736	SI
	D12	5,18	1,16	,269	3,05	,444	,668	SI
	D13	5,23	1,44	,269	3,71	,469	,581	SI
	D14	4,98	1,18	,269	2,93	,698	,763	SI
	D15	4,79	1,87	,269	2,22	,688	,767	SI
	D16	4,81	1,36	,269	1,74	,771	,717	SI
	D17	4,19	1,32	,269	-,250	,608	,614	SI
	D18	4,83	1,40	,269	1,15	,702	,580	SI
	D19	3,90	1,44	,269	-,914	,610	,600	SI
	D20	4,78	1,37	,269	1,12	,539	,504	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Figura 1

Representación gráfica de la Escala de discriminación percibida en la comunidad LGBT

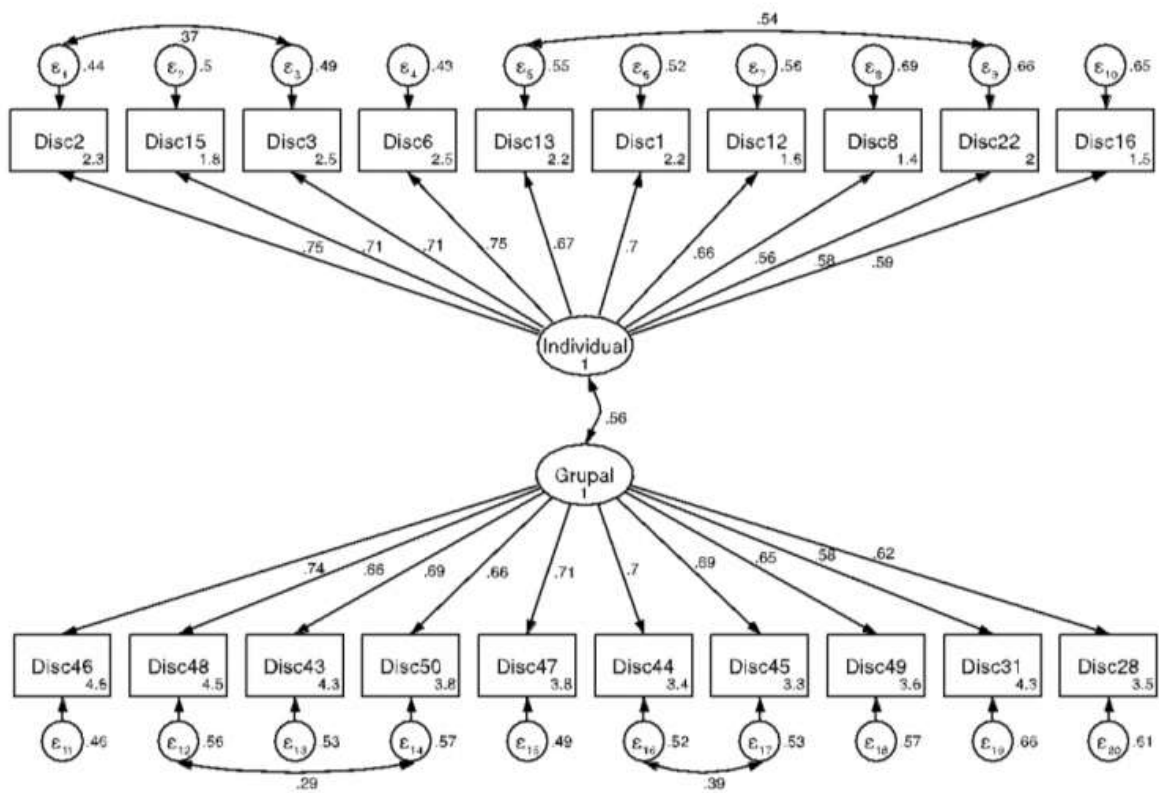


Tabla 19

*Evidencia de la validez de contenido de la Escala de Resiliencia (ER)
según el Coeficiente V- Aiken*

ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
	Jueces								Jueces								Jueces								
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN		J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN		J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1		

En los resultados de la V de Aiken es válido, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al de 0,8 (Robles, 2018, p.197).

Tabla 20

Evidencia cualitativa de la validez de contenido por criterios de jueces de la Escala de Resiliencia

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
	Lic.	Lic.	Mg.	Mg.	Mg.	
	José	Noemi	Jaquelin	Flor de	Julio	
	César	Edith	Kory	María	Yenko	
Ítem original	Valverde	Iparraguirre	Cano	Ruiz	Oyanguren	Ítems revisados
	Estrada	Yaurivilca	Quevedo	Valencia	Goya	
	CPsP	CPsP	CPsP	CPsP	CPsP	
	33765	11993	21494	23451	23444	
Ítem 1 al 25	Todos los ítems	-	-	-	-	Los ítems no presentan observaciones

Tabla 21

Confiabilidad de la prueba piloto de la Escala de Resiliencia (ER)

McDonald's ω	Alfa de Cronbach
,910	,90

La confiabilidad de la escala es aceptable obteniendo un omega de McDonald de ,94 lo que es un coeficiente bueno (Campo Arias y Oviedo, 2008), asimismo, se obtiene un Alfa de Cronbach de 0.938 que es excelente (Chaves y Rodríguez, 2018).

Tabla 22

Confiabilidad de las dimensiones de la prueba piloto de la Escala de Resiliencia (ER)

DIMENSIONES	McDonald's ω	Alfa de Cronbach
Competencia personal	,910	,910
Aceptación de uno mismo y de la vida	,680	,672

En los resultados se aprecia que en la dimensión de competencia personal obtiene un coeficiente Alfa de Cronbach $> ,90$ siendo valores excelentes para Chaves y Rodríguez (2018) de igual manera el coeficiente de Omega de McDonald's presenta un valor aceptable (Campo Arias y Oviedo, 2008). Asimismo, la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida tiene un coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's (Ventura y Caycho, 2017) $> ,60$ lo cual es aceptable.

Tabla 23

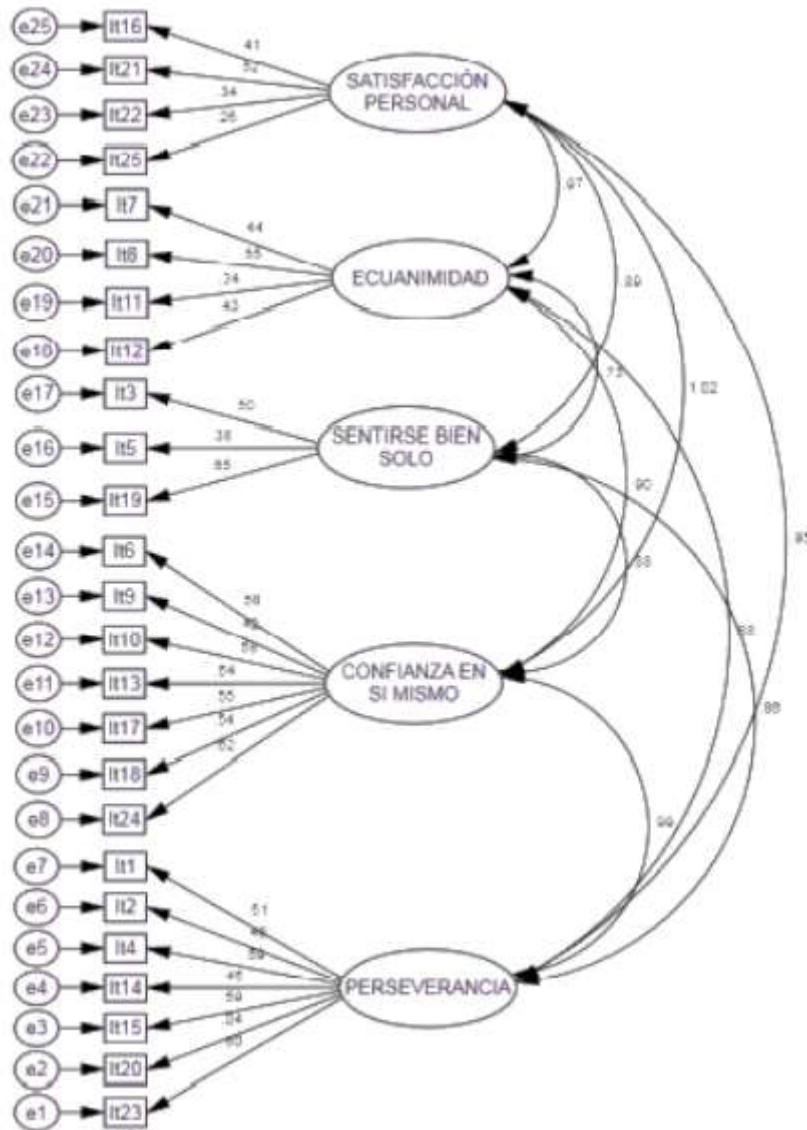
Análisis descriptivo de los ítems de la Escala Resiliencia (ER) (np= 80)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
Competencia personal	R1	5,79	1,29	-2,09	5,45	,659	,667	SI
	R2	5,86	1,36	-1,79	3,36	,724	,747	SI
	R3	6,03	1,55	-2,28	4,78	,834	,887	SI
	R4	6,06	1,22	-2,70	9,12	,663	,835	SI
	R5	6,06	1,43	-2,48	5,96	,682	,766	SI
	R6	6,33	1,45	-2,85	7,79	,797	,861	SI
	R9	5,55	1,64	-1,35	1,05	,691	,708	SI
	R10	5,56	1,75	-1,42	1,27	,480	,659	SI
	R13	6,03	1,03	-1,04	,614	,705	,637	SI
	R14	5,73	1,13	-1,34	3,49	,492	,774	SI
	R15	5,59	1,16	-1,20	2,61	,554	,700	SI
	R17	6,08	,952	-,785	-,300	,524	,731	SI
	R18	6,36	,984	-2,67	10,6	,439	,821	SI
	R19	6,23	,842	-1,23	2,05	,689	,773	SI
	R20	4,79	1,47	-7,19	0,57	-,325	,584	SI
	R23	5,89	1,22	-1,48	2,27	,784	,871	SI
R24	5,75	1,36	-1,61	2,83	,787	,871	SI	
Aceptación de uno mismo y de la vida	R7	3,98	2,09	-0,25	-1,48	,160	,402	SI
	R8	5,63	1,37	-1,45	1,80	,430	,471	SI
	R11	4,71	1,46	-,738	-,179	,165	,598	SI
	R12	5,11	1,54	-,914	-,100	,375	,875	SI
	R16	6,03	1,09	-1,85	4,22	,430	,720	SI
	R21	6,06	1,39	-2,11	4,89	,798	,825	SI
	R22	4,96	1,69	-1,12	,449	,611	,579	SI
R25	6,10	1,12	-1,80	4,71	,407	,835	SI	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

Figura 2

Representación gráfica de la Escala de Resiliencia (ER)



G) EVIDENCIAS CUALITATIVAS DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO

Escala de discriminación percibida en la comunidad LBT

Juez n°1

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DISCRIMINACIÓN PERCIBIDA EN LA COMUNIDAD LGBT**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vañerde Estrada Jose Cesar

DNI: 41753718

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGÍA	2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicólogo UDAVIT	Cercado de Lima	2019 - Actualidad	Asistencia psicológica a víctimas y testigos
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Jose Cesar Vañerde Estrada
/PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 33765

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

30 de junio del 2020

Juez n° 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE DISCRIMINACIÓN PERCIBIDA EN LA COMUNIDAD LGBT

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. *Iparaguire Jaurueta, Noemi Edith*

DNI: *41146464*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNASM</i>	<i>Psicología clínica</i>	<i>6año</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>All Salud</i>	<i>Psicología clínica</i>	<i>Torre Alta</i>	<i>3años</i>	<i>Evaluación, Diagnóstico y Psicoanálisis</i>
02					
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CIPD

Noemi Edith Iparaguire Yaurueta
PSICOLOGA
C.I.P.D. N° 11993

20 de junio de 2002

Juez n° 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DISCRIMINACIÓN PERCIBIDA EN LA COMUNIDAD LGBT

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Cano Quevedo, Saquelín Kory

DNI: 41199816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister Psicología	2013- 2015
02	Villareal	Educación	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2011-2015	Psicología Inicial - Primaria
02	J & M	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mg. Saquelín Kory Cano Quevedo
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 21494

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPsP

22 de junio de 2020

Juez n° 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE DISCRIMINACIÓN RESCINDIDA EN LA COMUNIDAD LGBT

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador De DR. RUIZ VALENCIA FLORE DE MARÍA

DNI 0.73.8.32.72

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORCAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Habr. Docencia Universitaria	2015 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Univ. CESA VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2019	Docencia universitaria
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

26 de Julio de 2020


 DR. FLORE DE MARÍA RUIZ VALENCIA
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 CPSP N° 3451

Juez n° 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE DISCRIMINACIÓN PERCIBIDA EN LA COMUNIDAD LGBT

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Oyanguren Goya, Julio Yenko
.....

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2008 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE. La Recoleta de Los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017 - actualidad	Dirigir el departamento de psicología
02	SISOL	Psicólogo	Lince	2019 - actualidad	Evaluación, dx y tratamiento psicológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de noviembre de 2020

Escala de Resiliencia (ER)

Juez n° 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valverde Estrada Jose Cesar

DNI: 41753718

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGÍA	2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicólogo UDAVIT	Cercado de Lima	2019 - Actualidad	Asistencia psicológica a víctimas y testigos
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

30 de junio del 2020

Juez n° 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Iparraguirre Yaurivilca, Noemi Edith

DNI: 41146464

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNASM	Psicología Clínica	6años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	All Salud	Psicología Clínica	Juan María	3años	Evaluación, Diagnóstico y Psicología
02					
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CIPAP

Noemi Edith Iparraguirre Yaurivilca
PSICÓLOGA
C.I.P.A. N° 11993

20 de junio de 2020

Juez n° 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 'ESCALA DE RESILIENCIA'

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Cano Quevedo, Saquelin Kory

DNI: 41199816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister Psicología	2013- 2015
02	villareal	Educación	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2011-2015	Psicología Inicial - Primaria
02	J & M	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

M^a Saquelin Kory Cano Quevedo
PSICOLOGA
C.Ps.P. 21494

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

22 de junio de 2020

Juez n° 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. ^(M) Ruiz Valencia, Fíor de Hacia

DNI: 0.73.8.32.72

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2019	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02					
03					

- *Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

22 de junio de 2020

Fíor de Hacia
Lic. Psicología
Orientadora en Sexualidad Humana
C.P.S. N° 3451

Juez n° 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: **Oyanguren Goya, Julio Yenko**
.....

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2008 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. La Recoleta de Los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017 - actualidad	Dirigir el departamento de psicología
02	SISOL	Psicólogo	Lince	2019 - actualidad	Evaluación, dx y tratamiento psicológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

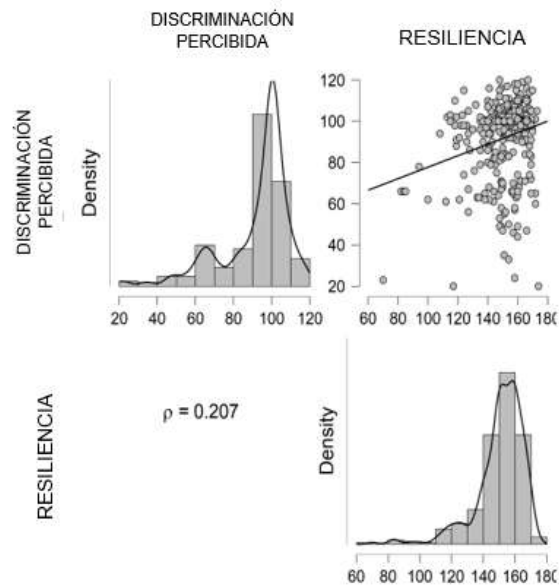
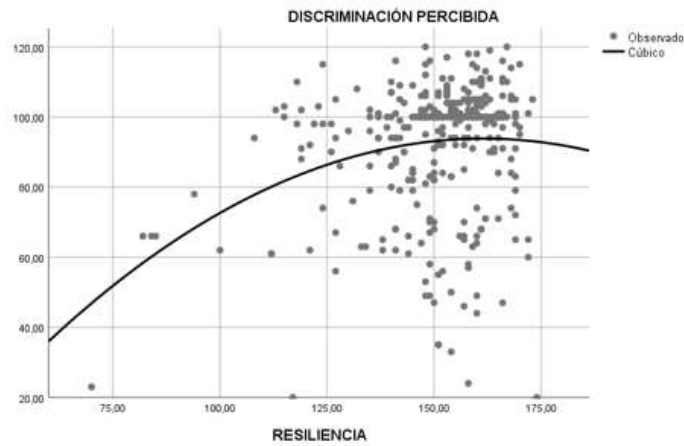
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de noviembre de 2020

H) RESULTADOS ADICIONALES DE LA MUESTRA

Figura 3

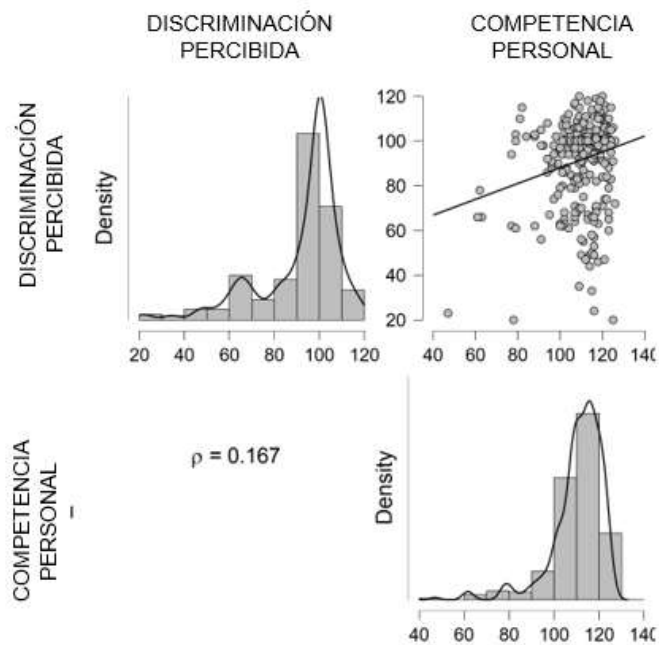
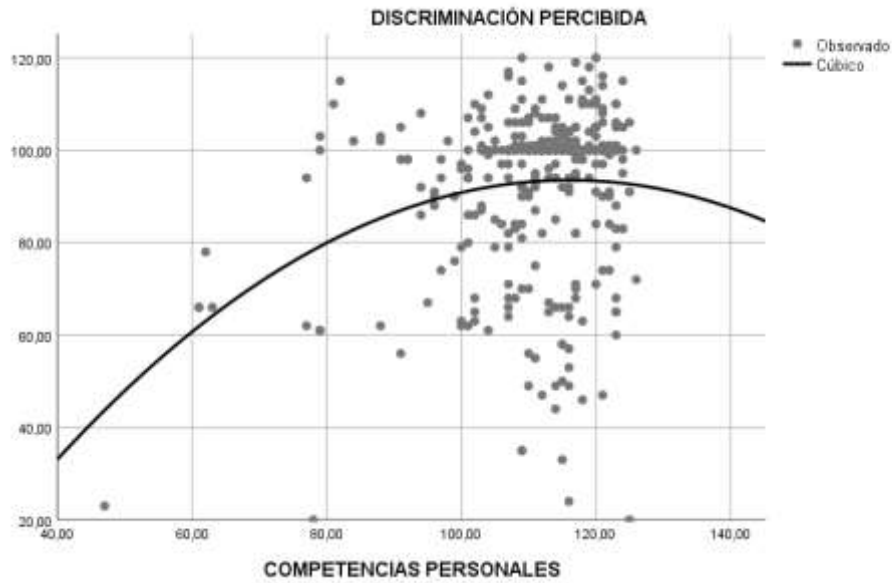
Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y resiliencia



Nota: La correlación entre la discriminación percibida y la resiliencia es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: $r^2 = 0,073$; $\rho = 0,207$.

Figura 4

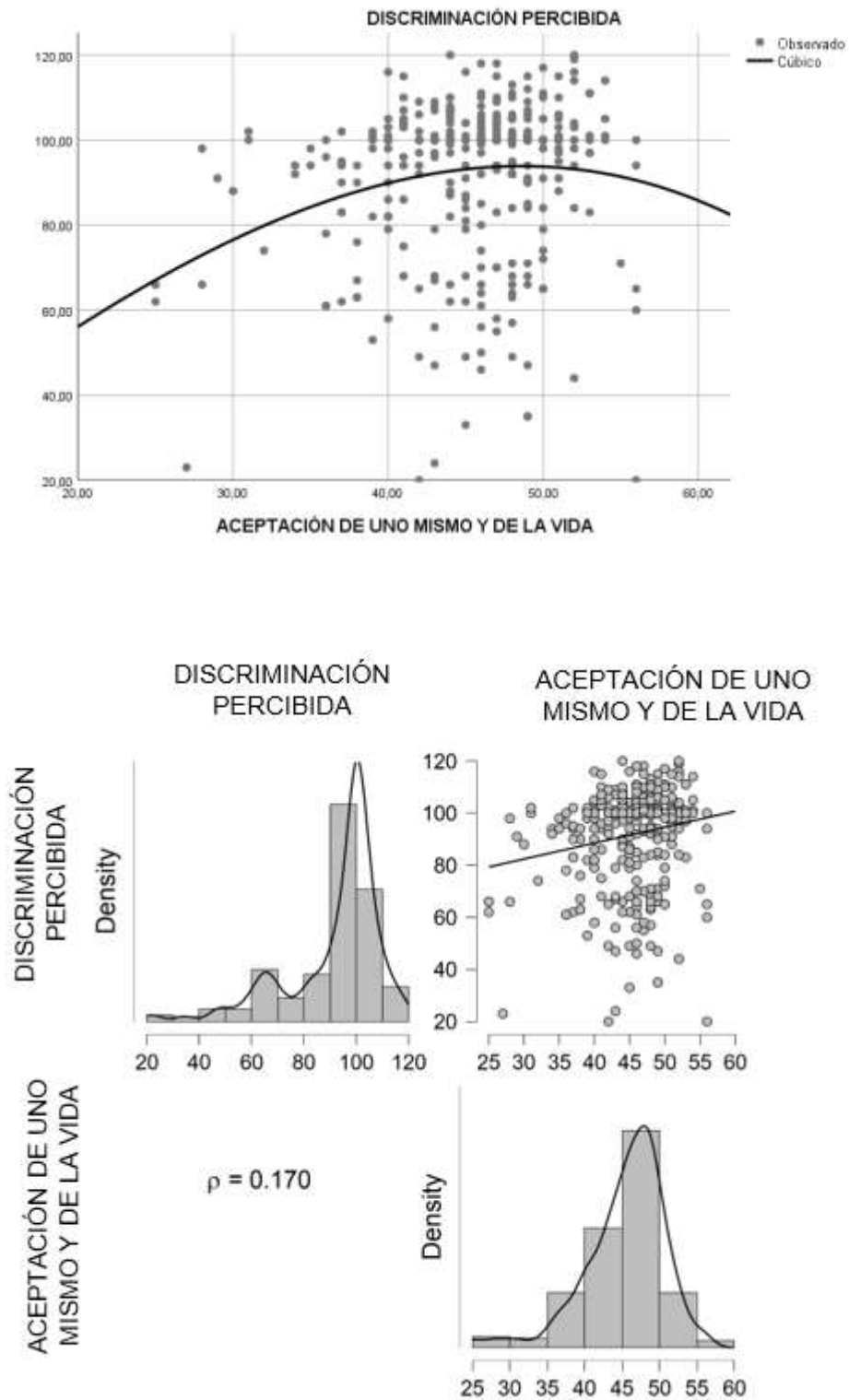
Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y la competencia personal



Nota: La correlación entre La discriminación percibida y la competencia personal, es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: $r^2 = 0,070$; $\rho = 0,167$.

Figura 5

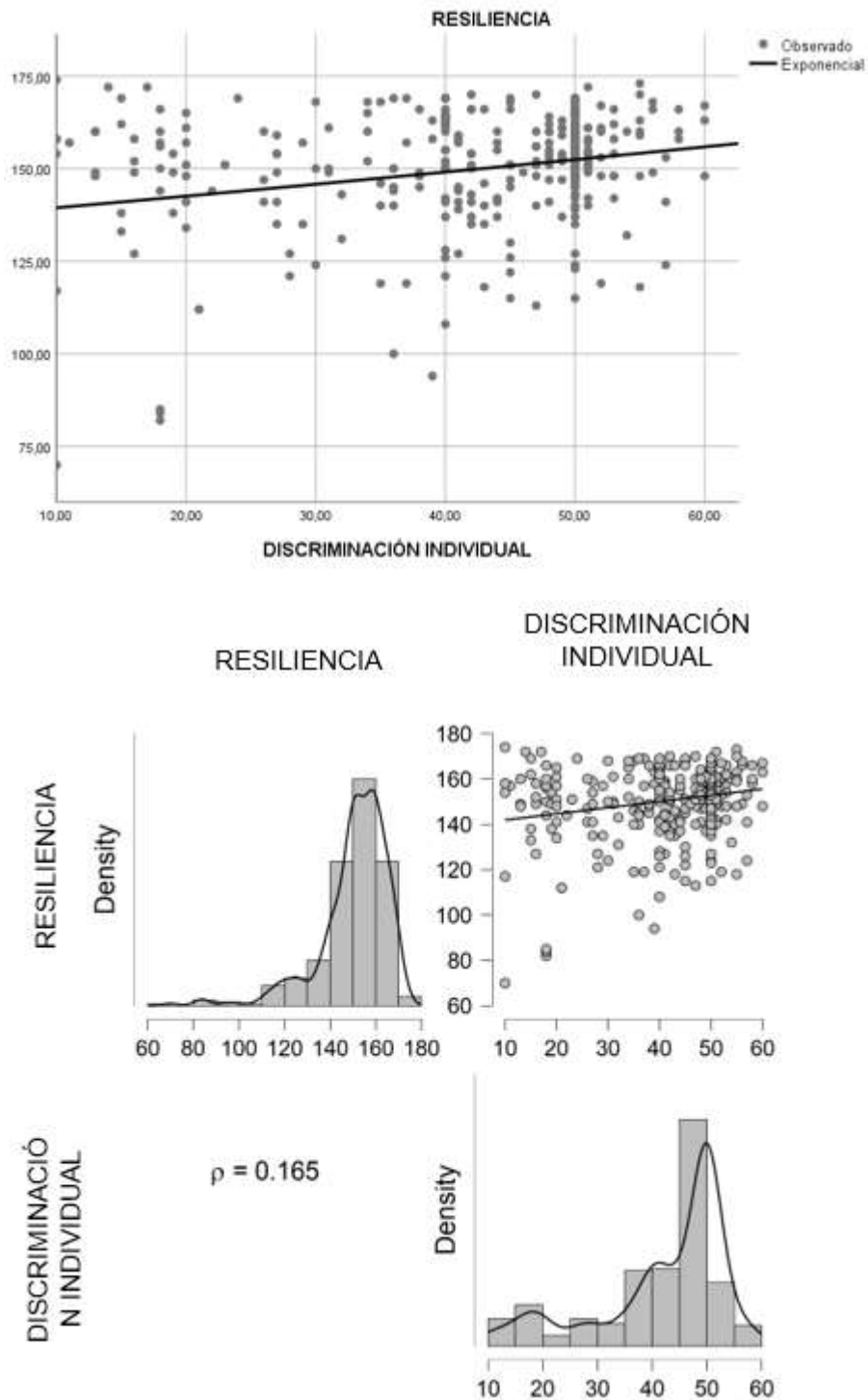
Representación gráfica de la correlación entre discriminación percibida y aceptación de uno mismo y de la vida



Nota: La correlación entre la discriminación percibida y la aceptación de uno mismo y de la vida, es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: $r^2 = 0,048$; $\rho = 0,170$.

Figura 6

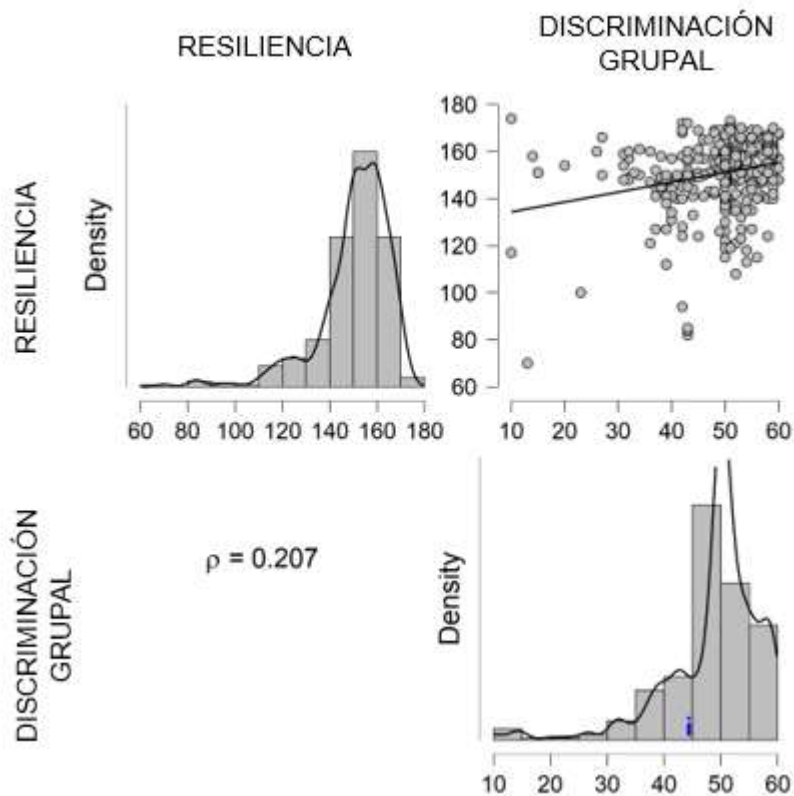
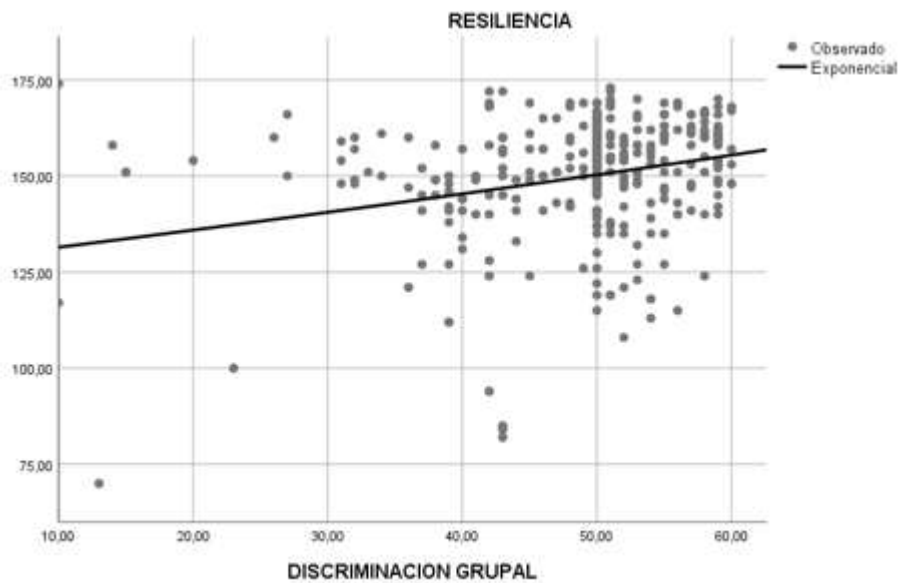
Representación gráfica de la correlación entre la resiliencia y discriminación individual



Nota: La correlación entre la resiliencia y la discriminación individual, es de tipo Exponencial y es representado por los siguientes valores: $r^2 = 0,053$; $\rho = 0,165$.

Figura 7

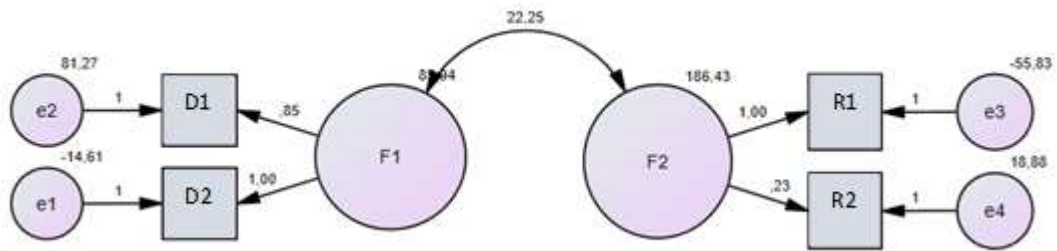
Representación gráfica de la correlación entre la resiliencia y discriminación colectiva



Nota: La correlación entre la resiliencia y la discriminación colectiva, es de tipo Exponencial y es representado por los siguientes valores: $r^2 = 0,059$; $\rho = 0,207$.

Figura 8

Diagrama de Senderos de la correlación entre discriminación percibida y resiliencia



Nota: F1: Discriminación percibida; D1: Discriminación Individual; D2: Discriminación grupal; F2: Resiliencia; R1: Competencia personal; R2: Aceptación de sí mismo y de la vida.

I) FÓRMULA FINITA PARA LA OBTENCIÓN DE LA MUESTRA

$$n = \frac{Nz^2_{\alpha} p q}{e^2 x (N - 1) + Z^2_{\alpha} p q}$$

Donde:

n = muestra (345)

N= población (3312)

Z= nivel de confianza (95% - 2.58);

p= variabilidad positiva (0.5)

q= variabilidad negativa (1 – p)

e= error muestral (5% - 0.05).