



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes
de educación superior, Apurímac-2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Fabián Ramos, Anny Josselyn (ORCID: 0000-0003-1489-5442)

ASESORA:

Dra. Sánchez Aguirre, Flor de María (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mis progenitores Ana y Enrique, quienes depositaron su confianza y apoyo absoluto hacia mi persona, a mi hermanos Henry y Jack por la paciencia y asesoría brindada durante el desarrollo del presente trabajo, finalmente a mi novio Edgar por ser mi soporte en todo momento.

Agradecimiento

Mi agradecimiento va dirigido a Dios por darme mucha fortaleza y no dejarme caer frente a situaciones adversas; a mi asesora de tesis Dra. Flor de María Sánchez Aguirre, por sus conocimientos brindados durante el desarrollo de la presente tesis, y, al Mg. Irineo Ramos Tamayo por permitirme realizar el presente trabajo de investigación en la institución que su persona representa.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Lista de tablas.....	v
Lista de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	11
II. Marco Teórico.....	15
III. Metodología.....	28
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2. Variables y operacionalización:.....	29
3.3. Población, muestra y muestreo.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5. Procedimientos.....	32
3.6. Método de análisis de datos.....	32
3.7. Aspectos éticos.....	34
IV. Resultados.....	34
V. Discusión.....	44
VI. Conclusiones.....	50
VII. Recomendaciones.....	51
ANEXOS.....	62
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	62
Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables.....	65
Anexo 3 Certificado de validez de contenido de los instrumentos.....	67
Anexo 4 Análisis de confiabilidad.....	82
Anexo 5 Instrumentos.....	84
Anexo 6 Ficha técnica de los instrumentos.....	89
Anexo 7 Base de datos de la variable nivel de autoestima.....	91
Anexo 8 Carta de autorización.....	99
Anexo 9 Declaratoria de originalidad del autor.....	100

Lista de tablas

Tabla 1	Intervalos de valoración del coeficiente de correlación Phi.....	33
Tabla 2	Análisis descriptivo de la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés.....	34
Tabla 3	Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés.....	36
Tabla 4	Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés.....	37
Tabla 5	Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés.....	39
Tabla 6	Correlación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés...	41
Tabla 7	Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés.....	42
Tabla 8	Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés.....	43
Tabla 9	Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés.....	44

Lista de figuras

Figura 1	Resultados descriptivos del nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés.....	35
Figura 2	Resultados descriptivos entre la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés.....	37
Figura 3	Resultados descriptivos entre la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés.....	38
Figura 4	Resultados descriptivos de la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés.....	40

Resumen

En la presente investigación el propósito fue determinar cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac durante el año lectivo 2020.

Este trabajo de investigación se caracterizó por ser de tipo básica, cuyo diseño fue no experimental y tipo correlacional puesto que pretendió encontrar el grado de relación frente a las variables objeto de estudio, asimismo la muestra es no probabilística y tipo censo conformada con 80 estudiantes de la especialidad de interculturalidad bilingüe del Instituto Superior Pedagógico de Apurímac, quienes aplicaron el cuestionario de autoestima de Coopersmith, adaptado en versión adultos y un cuestionario tipo evaluación escrita que midió el nivel de aprendizaje en el idioma inglés.

De acuerdo a las estadísticas y resultados conseguidos, se determinó que el nivel de la autoestima se encuentra en un nivel bajo, asimismo, el aprendizaje en el idioma inglés posee un logro previsto, por lo que existe una correlación positiva moderada de (0,547) con un nivel de significancia de 0,001 ($p < 0,05$) entre el nivel de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés.

Palabras clave: Autoestima y sus dimensiones, aprendizaje, idioma inglés.

Abstract

In the present research, the purpose was to determine the relationship between the level of self-esteem and learning in the English language with higher education students from Apurímac during the 2020 year.

This research work was characterized by being of a basic type, whose design was non-experimental and correlational type since it tried to find the degree of relationship with the variables under study, also the sample is non-probabilistic and census type made up of 80 students from the specialty of bilingual interculturality of the Higher Pedagogical Institute of Apurimac, who applied the Coopersmith self-esteem questionnaire, adapted in adult version, and a written evaluation type questionnaire that measured the level of learning in the English language.

According to the statistics and results obtained, it was determined that the level of self-esteem is at a low level, likewise, learning in the English language has an expected achievement, for which there is a moderate positive correlation of (0.547) with a level of significance of 0.001 ($p < 0.05$) between the level of self-esteem and learning in the English language.

Keywords: Self-esteem and its dimensions, learning, English language.

I. Introducción

El aprendizaje del idioma inglés juega un rol importante en una sociedad moderna y globalizada, puesto que es considerada como el idioma de mayor uso en el mundo, entonces es necesario desarrollar diversas competencias comunicativas que permitan la interacción con personas que dominan una lengua extranjera, asimismo Krashen y Scarcella (1978) consideraron que es vital encontrarse afectiva y emocionalmente estable y bien para obtener un aprendizaje positivo de un idioma; del mismo modo Schmitt (2002), precisó que una de las condiciones para que el aprendizaje sea fructífero es que el estudiante presente buena autoestima y se encuentre apto para aprender la información que se le otorgue, la autoestima es una parte básica para el desarrollo del individuo debido a que ésta influye en el aprendizaje, conducta y comportamiento. Dicho ello, surge el interés por realizar ésta investigación la que relaciona el nivel de autoestima frente al aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

Santana, García y Escalera (2016), concluyeron que el aprendizaje en el inglés cada vez toma mayor importancia a nivel mundial. El inglés es un idioma que abre puertas y oportunidades frente a la tecnología, ciencia y negocios por lo que América Latina (México, Chile, Colombia, Brasil, Argentina, Uruguay, Honduras, Perú, Costa Rica y Paraguay) han visto la necesidad de implantar políticas públicas que impulsen la enseñanza de este idioma, sin embargo sigue existiendo obstáculos para alcanzar calidad en la adquisición del idioma inglés y esto debido a diferentes factores como: la motivación, actitudes y el campo afectivo (autoestima) en los estudiantes, representando estos piezas importante para aprender el idioma inglés, visto que a mayor autoestima en el estudiante, mejor y más fácil será su aprendizaje.

Cronquist y Fiszbein (2017) en referencia al informe brindado sobre el aprendizaje en el inglés en diez países latinoamericanos dentro de ellos Perú, opinaron que sigue existiendo una brecha para alcanzar la competitividad, desarrollo y crecimiento en las naciones latinoamericanas puesto que el crecimiento de una nación se basa en habilidades diversas, entre ellas tenemos el dominio y manejo del inglés; ésta sigue siendo deficiente, además existe limitada e insuficiente información y orientación para lograr un aprendizaje idóneo del idioma inglés, por otro lado la carencia de información sistemática restringe el actuar de

los gobiernos para poner en práctica enfoques que permitan acrecentar el aprendizaje en el idioma inglés.

Chávez, Saltos, y Saltos (2017) refirieron que en un país moderno y globalizado, el inglés debe denotar esencial importancia en la educación de los estudiantes sobre todo en aquellos de educación superior puesto que existe bibliografía y referencias importantísimas que se encuentran escritas en inglés, además es una condición para el desarrollo profesional de los estudiantes; hablar y entender inglés es de suma utilidad ya que las puertas de las oportunidades se abren a nivel mundial; sin embargo no se logra el grado de dominio y conocimiento en los estudiantes por la falta de motivación, vergüenza y temor por aprender un nuevo idioma; según investigaciones científicas adquirir una nueva lengua distinta a la lengua madre, permite formar diversos estímulos en el cerebro y ayudan a mejorar habilidades en distintas áreas, esto coadyuva a que el estudiante se sienta motivado, mejore su autoestima y desarrolle ciertas habilidades.

Balbuena (2016) diversos estudios y diagnósticos en base a la educación peruana y desde diversas perspectivas concurren en señalar que la educación atraviesa un proceso de cambio, dentro de este cambio se encuentran grandes retos y exigencias que permitan mejorar el sistema educativo, por otro lado el bajo nivel de aprendizaje de los estudiantes en sus distintos cursos muestra un sistema educativo ineficaz e intrascendente, por lo que es imposible desligar la relación de la problemática educativa actual con una sociedad mundial desafiante para el siglo XXI; entonces es vital que el estudiante se forme con buenas perspectivas de vida, con valores y visión definidos, estimulación permanente para entender el mundo de manera crítica, reflexiva y con responsabilidad que impulse el crecimiento y desarrollo como seres humanos. El sistema educativo debe ser usado en pro de los estudiantes.

Acosta y Hernández (2004) mencionaron que el nivel de la autoestima es un factor básico que determina e influye en la adquisición del conocimiento, puesto que es una parte primordial en el crecimiento del hombre, además la autoestima cumple un rol muy importante frente a la sociedad puesto que interviene hasta en el modo de comportarse del individuo ante la sociedad.

A la actualidad se puede notar la existencia de estudiantes que muestran conductas inaceptables, presentan reacciones violentas con sus pares, se burlan de las opiniones vertidas por los compañeros, agreden física o verbalmente a sus amigos,

etcétera. Los aspectos antes mencionados son reflejo de estudiantes con un nivel malo o bajo en autoestima; tener un nivel bajo de autoestima es un inmenso óbice que mutila al individuo y lo vuelve incapaz de desarrollarse íntegra y exitosamente a nivel afectivo, personal y grupal, además de ello es una gran excusa para sabotear momentos de felicidad y alcanzar logros en la vida. (Branden, 1995)

En el Instituto Superior Pedagógico de Apurímac, los estudiantes que acababan de ingresar a la escuela de educación Intercultural bilingüe aplicaron un cuestionario a fin de medir su nivel de autoestima en el año 2019. Una vez recabada la información se encontraron problemas en cuanto a familias disfuncionales e incompletas que adolecen de economía, ausentismo de los padres, trato inadecuado por parte de los padres a los hijos y el limitado desarrollo de las bases de la autoestima en los estudiantes en las que se evidencia rasgos directamente relacionados con la baja autoestima como vergüenza, complejo de inferioridad, sentimiento de incapacidad, expresiones como “yo no puedo”, etcétera, todo ello indica que el sistema educativo está fallando en reforzar y/o desarrollar los aspectos social, afectivo y familiar en los estudiantes.

Acosta y Hernández (2004) aseveraron que para alcanzar la adaptación en la sociedad y triunfar en la vida, urge mostrar una muy significativa variable: tener una alta autoestima; es decir, saber y sentirse competente en diferentes aspectos, ya que el nivel de la autoestima tiene un gran impacto emocional en el sujeto y está estrechamente relacionada con el aprendizaje, la motivación, las relaciones sociales, la personalidad, y el afecto que el individuo se tiene consigo mismo.

La situación problemática descrita en los párrafos precedentes, amerita plantearse el problema general de investigación, que literalmente es de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020? Asimismo se plantean los problemas específicos los mismos que se detallan a continuación:

¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?, ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020? Y ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?

Este trabajo ahondó su investigación en aspectos teóricos entre el nivel de la autoestima con la relación del aprendizaje en el idioma inglés, ya que forman insumos esenciales para enriquecer y mejorar la educación. Arnold y Brown (2000) concluyeron el aprendizaje de un idioma distinto al originario se enriquece y se ve beneficiada por la estimulación positiva de la autoestima. De igual modo, Calero (2000) afirmó que una autoestima elevada es un ente fundamental y condicionante para garantizar el aprendizaje del individuo y hacer que éste vea las cosas de la mejor manera para luchar permanentemente frente a los obstáculos. De tal manera que este trabajo de investigación permite saber el vínculo que presentan mencionadas variables en los estudiantes de educación superior, Apurímac-2020

Esta investigación fue de gran importancia pues pretendió demostrar la relación directa de las variables de la autoestima y aprendizaje en el idioma inglés, de esta manera mejorar el rendimiento académico ya que éstos son motor de cambio social. Según Bernal (2010) manifestó que si un estudio ofrece datos, estos pueden ser tomados en bienestar de la comunidad, asimismo afirma que toda investigación considerada como original, comprende información innovadora, por lo que este trabajo contiene información relacionada a las variables de estudio. Asimismo, se aplicaron técnicas e instrumentos para recolectar y medir datos válidos y confiables. De esta manera se pretendió realizar aportes que permitan incrementar el nivel de autoestima en los estudiantes en consecuencia mejorar el aprendizaje en el idioma inglés.

Por otro lado y en base a la situación problemática se planteó el objetivo general: Determinar cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020; en consecuencia los objetivos específicos son: Determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020. Determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020 y determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

En cuanto a la metodología, tenemos la hipótesis general: El nivel de la autoestima tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020; de la misma que se deslindan

tres hipótesis específicas: El nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020. El nivel de la autoestima desde la dimensión grupal tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020 y el nivel de la autoestima desde la dimensión parental tiene relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

II. Marco Teórico

Con precedencia al presente trabajo de investigación se han realizado diversos estudios, los cuales muestran relación entre nuestras variables de estudio; nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

Por lo tanto como antecedentes a nivel nacional tenemos a Gayoso (2016) en su trabajo de tesis para establecer relación entre la autoestima y el aprendizaje en los estudiantes de educación Superior, Lima. La muestra estuvo conformado por 80 estudiantes en el curso de Administración I, cuya metodología era de tipo básico con diseño no experimental, además método hipotético deductivo, finalmente arribó a la siguiente conclusión: hay relación significativa de la autoestima con el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Computron; además la correlación de Spearman, arribó a un 99% de correlación, siendo entonces significativa entre la autoestima y el aprendizaje, por lo tanto rechazó la hipótesis nula.

El objetivo principal de Bernal (2018) en su artículo científico fue la conexión existente del cambio de postura ante al aprendizaje de idioma inglés con los estudiantes de la facultad de Educación especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés en la de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, cuya muestra se formó con 130 estudiantes del programa de Idiomas a quienes se les aplicó la encuesta validada previamente validada por juicios de expertos y una fiabilidad de 0.825 en relación al Alfa de Cronbach. La metodología usada en este artículo fue de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y transversal, por último a la conclusión que se arribó fue que el 73,40% de los estudiantes evaluados consideran que las necesidades afectivas influyen en el alto nivel de desenvolvimiento en lo académico, por lo que la mayoría

de ellos aseveran que la conducta para adquirir el idioma influye directamente con su desarrollo académico.

El objetivo de Huanca (2018) en su tesis, fue establecer la conexión de la autoestima con el aprendizaje en las estudiantes del curso de investigación III del Instituto Superior Pedagógico Privado Amauta durante el año 2018, se tomó como muestra a 52 estudiantes de educación inicial a las mismas que se les aplicó el Inventario de Coopersmith, la metodología aplicada en este trabajo era de tipo básico con diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, se logró concluir que las dimensiones de la autoestima (personal, familiar y social) guardan poca relación frente al rendimiento académico, finalmente se determinó que estadísticamente las variables se relacionan positivamente con probabilidad $p < 0,05$.

El objetivo de estudio de Tello (2019) en su tesis, fue establecer el grado de relación de la autoestima frente al aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de una universidad en el norte de país en el año 2019 de. La muestra se conformó por 35 estudiantes de posgrado, quienes aplicaron el test de Coopersmith (versión adultos) y una evaluación escrita de inglés, la metodología utilizada fue tipo sustantiva o básica con diseño no experimental, método hipotético deductivo, cuyo nivel fue descriptivo correlacional. Finalmente arribó a la conclusión de que no hay relación directa de la autoestima frente al aprendizaje en el idioma inglés puesto que la prueba de hipótesis y Rho de Spearman de las variables resultaron bajas lo que denota que la relación entre ellas es indirecta.

Bustinza, Ángulo, Flores y Calderón (2017) concluyeron que los niveles de autoestima repercuten significativamente en el crecimiento profesional en los universitarios de la Nacional del Altiplano en la facultad de Ciencias de la educación, asimismo (Guillen 2019) sostuvo que de acuerdo a las estadísticas encontradas hay significativa relación de la autoestima con el aprendizaje, entonces rechaza la hipótesis nula. También, Sánchez (2016) determinó la existencia de una correlación directa y predominante de la autoestima con el aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas-Filial Abancay, facultad de psicología por lo tanto se refuta a la hipótesis nula.

A continuación algunos trabajos previos revisados en el contexto internacional:

Sánchez y Mazo (2020) desarrollaron un artículo a fin de establecer relación del aprendizaje con la autoestima, para ello trabajó con los universitarios de la universidad Autónoma en Sinaloa, rama de medicina, los cuales presentan bajo nivel de aprendizaje, se desarrolló el inventario de autoestima de Coopersmith en sus diversas dimensiones(general, académica, social y familiar), en cuanto al método fue mixto con diseño cuasi experimental y de enfoque descriptivo, finalmente se arribó a la conclusión que la autoestima y el aprendizaje son un dúo perfecto en la que una influye sobre la otra y viceversa, además un adecuado nivel de autoestima permite desarrollar grandes potencialidades en el aprendizaje de los estudiantes.

Gonzales (2018) en su artículo tuvo doble objeto de estudio por una parte determinar que la autoestima alta mejora la percepción de aprendizaje obtenido, por el contrario que una autoestima baja no le favorece, el siguiente objetivo era corroborar el vínculo existente de la autoestima y la autopercepción del aprendizaje; dicha investigación estuvo conformada por 122 estudiantes universitarios los mismos que representan a la muestra, en la Universidad de Vigo (España) a los que se les aplicó la metodología de análisis de clúster y obtuvo como resultado que la autoestima positiva mejora la percepción de aprendizaje obtenido mientras que se confirma parcialmente que una autoestima baja no favorece al aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Núñez, Velarde y Esparza, I. (2019) en su artículo que tuvo como propósito establecer la relación entre la satisfacción ante la vida y el éxito con autoestima, asimismo la muestra quedó determinada por 450 estudiantes universitarios de México, Bolivia y España a quienes se les aplicó la SWLS (The Satisfaction With Life Scale), la metodología trabajada se caracterizó por ser cuantitativa cuyo diseño fue no experimental y el tipo descriptiva correlacional y comparativa, asimismo se concluyó que la satisfacción de la vida y la autoestima se correlacionan significativamente, por lo que si el individuo carece de positiva autoestima afecta en el desarrollo y satisfacción de su vida.

Santana, García y Escalera (2016) en su artículo tuvo como objetivo examinar las variables que mejoran el aprendizaje en el inglés, la muestra se conformó por 897 estudiantes de la universidad Panamericana en México quienes aplicaron un examen denominado WebCape a fin de valorar el grado de dominio del inglés, asimismo se aplicó el denominado análisis de regresión múltiple y

varianza (ANOVA), en cuanto a la metodología se caracterizó por ser de corte transversal y diseño no experimental cuyo enfoque fue cuantitativo, finalmente se llegó a la conclusión de que el tiempo de dedicación al estudio, las relaciones interpersonales, la escuela que acudió y frecuencia de práctica del idioma, son las variables que mejor determinan el aprendizaje del inglés.

En el desarrollo de la información, surge la necesidad de establecer que la autoestima se encuentra en las teorías de las corrientes conductistas, Según Rogers (1969) cada individuo es único ya que posee rasgos exclusivos de conducta; un individuo con actitudes, emociones y conductas positivas (autoestima alta) tiende a realizar metas productivas para satisfacer el sentido consciente, lograr la autorrealización y el funcionamiento óptimo como ser humano, por otro lado Skinner (1974), la conducta no necesita la intervención de un estímulo ya que se origina, mantiene o modifica por sus consecuencias; consecuencias llamadas reforzadoras, asimismo Adler (1934), afirma que si el individuo padece de un complejo de inferioridad (baja autoestima), se queda atrapado en ella, por lo que es necesario unir esfuerzos para superar esto y desarrollar una persona valiosa, competente y capaz; al respecto, Bandura (1977) asevera que es fundamental que la persona en proceso de alcanzar metas se interese en evaluar frecuentemente su propia capacidad de aprendizaje, si consigue respuestas exitosas consigo mismo, permitirá suficiente motivación para salir adelante y cumplir sus logros.

Teniendo como referencia algunas teorías, pasaremos a definir el término autoestima. Branden (1995) precisó que la autoestima es la confianza que uno posee al momento de pensar, enfrentarnos a nuevos retos y dificultades que se presenta a lo largo de la vida para ser felices, triunfar; sobretodo aprender a valorar lo que uno es y en lo que puede convertirse, además asevera que la persona no necesita de la valoración de los demás sino más bien la valoración de nuestro interior que surge como parte de una decisión íntima, para adaptarse a condiciones adversas y auto valorar lo logrado. Sin duda una baja o alta autoestima suele cumplir la siguiente regla: la baja autoestima es la que va a ocasionar, realizar elecciones perjudiciales, decrece la calidad de vida, pensamientos actitudes que obstaculizan el aprendizaje personal; el presente y la felicidad dejan de ser importantes, por otro lado el individuo que tiene una autoestima sana o buena tiene mayor probabilidad de estar satisfecho y feliz con la vida.

Asimismo, Branden (1995) afirmó que la autoestima se apoya en seis pilares: el primero es vivir conscientemente es decir vivir de manera responsable y conectados con nuestros actos; el segundo es sentirse feliz consigo mismo y entender el porqué de las cosas; el tercero es la responsabilidad con uno mismo para asumir responsabilidades y consecuencias de los actos; el cuarto es la autoafirmación que significa respetar la necesidad, valores y deseos de uno mismo en pocas palabras es ser auténtico; el quinto es vivir con propósito, con metas concretas y organizadas y por último la integridad personal en este pilar se pone en evidencia los ideales y comportamiento, se puede afirmar que este último pilar es el reflejo moral de la autoestima.

Coopersmith (1967) consideró que la autoestima es la valoración que el individuo sostiene en razón a sí mismo, ésta se transmite por medio de actitudes de aceptación o desaprobación en el que se evidencia el nivel que el sujeto cree en sí mismo y se considera apto, provechoso, digno y valioso, la autoestima es un anticipo de su persona, de la dignidad y se expresa a través de acciones que el sujeto posee consigo mismo, de la misma manera autoestima es el resultado de una experiencia subjetiva es decir el individuo comunica a los demás por medio de expresiones verbales y diversas conductas expresadas de manera visible y reflejan el grado que el individuo se considera exitoso, significativo y valioso, todo ello indica un anticipo personal de su valía.

Por otro lado, Coopersmith (1967) determinó que existen niveles de autoestima que presentan las personas y son autoestima alta, media y baja. Los individuos con autoestima alta son expresivas, asertivas y sienten orgullo de todo lo que logran además sienten felicidad de lo que les toca vivir; los individuos que presentan autoestima media, tienen características similares a la de un sujeto de autoestima alta, la diferencia es que dependen de la aceptación en sociedad e incluso muestran inseguridad, pero si sienten apoyados por otros el autoestima crecerá, finalmente los individuos que tienen baja autoestima, carecen de confianza en su accionar, es fácil lograr la depresión, además se sienten fracasados si algo no les sale bien y suelen juzgar y buscar responsables de todo lo que les suele pasar.

McKay y Fanning (1999) afirmaron que la autoestima hace referencia al conjunto de ideas, la manera de sentir, las experiencias y sensaciones que el sujeto ha recabado en el recorrido de su vida. El conjunto de sensaciones, valoraciones y

experiencias, se congregan en un sentir positivo sobre uno mismo o, del otro lado, es un molesto sentimiento de no ser tal cual el individuo quiere; el término autoestima se vincula con la valoración y aceptación no condicional entre el sujeto frente al ejercicio de sus aptitudes, puesto que éstas son origen para sentirse motivados. Es necesario precisar que las opiniones adversas junto con las perspectivas aparentes del individuo, suelen ser devastadoras.

Rosenberg (1979) precisó que la autoestima es una valoración que el individuo tiene consigo mismo, ésta puede ser positiva o negativa, cuyo soporte se relaciona con la parte afectiva y cognitiva, además que el aprendizaje organizado e integrado que el individuo adquiere se debe a la totalidad de experiencias, contacto sucesivo e incluso la energía que posee, esta totalidad de factores es denominada sí mismo. Para Wilber (1995) las características propias del individuo se encuentran vinculadas con la autoestima y la evaluación que el sujeto realiza frente a sus fortalezas a la vez que se logra tener autoestima positiva o negativa, teniendo en cuenta el nivel de consciencia sobre su persona; por otro lado Branden (1995) afirmó el sujeto vive de acuerdo a necesidades humanas y fundamentales y el hecho de no encontrarlas , significa no encontrarse a uno mismo y ser indiferente a la vida y Riso (2010) adujo a la autoestima como la fuente principal para crecer de manera personal y aceptarse tal cual es uno sin mirar defectos, por lo que es necesario dedicarse tiempo, premiarse y hasta expresarse afecto para que la autoestima sea suficiente y no nula.

En cuanto a las características que posee la autoestima, Coopersmith (1967) precisó que ésta es susceptible de cambio y depende mucho de la experiencia del individuo tanto en género, edad, sexo, etcétera; otra característica es la individualidad puesto que la autoestima está ligada a factores subjetivos y se debe a las experiencias individuales e íntimas de cada sujeto, finalmente la autoestima se encuentra desvinculada de la consciencia de uno mismo ya que a través de la postura, voz o gestos se logra evidenciar lo que el sujeto puede estar atravesando.

Asimismo Barroso (2014) aseveró que la autoestima cuenta con características primordiales, valora al sujeto y su entorno, es consciente de sus habilidades y limitaciones, asume faltas y expresa de manera verdadera su forma de sentir. Por el contrario Pope, McHale y Craighead (1988) determinan que el descriptor del comportamiento, reacción del comportamiento y conocedor del sentimiento humano, son características de la autoestima.

Del otro lado, McKay y Fanning (1999), detallaron que si existe una estimación consigo mismo y el comportamiento del yo, es porque hay existencia de autoestima en el sujeto. La autoestima presenta cinco dimensiones que se detallan a continuación: dimensión física, es decir creerse atractivo ante los demás; dimensión grupal o social, es decir sentir acogida y aceptación de los demás para ser integrante y parte de un grupo; asimismo dimensión afectiva, que se manifiesta a través del reflejo de diversas cualidades frente a la personalidad; también dimensión académica, la que consiste en confrontar con triunfo las capacidades y habilidades a nivel de estudios, carreras, etcétera y dimensión ética que se manifiesta a través de la aprobación de los valores y normas.

No obstante, Coopersmith consideró cuatro dimensiones para la autoestima, que se mencionan a continuación: la dimensión personal, definida como la valoración que el sujeto realiza de sí mismo en base a su aspecto físico, cualidades personales, implicancia de juicios personales sobre sus actitudes e incluso el auto concepto que el individuo se hace referente a sus proyectos y de acuerdo a sus destrezas y necesidades; la dimensión académica que es la valoración que se hace respecto a su desempeño escolar y considera su capacidad de productividad en el rendimiento académico, destreza en cuanto al aprendizaje; la dimensión familiar o parental, es la valoración frente a la interacción con los miembros de su familia, dicho de otro modo es la aceptación o rechazo que el individuo percibe frente al contexto familiar y la dimensión social, siendo esta la valoración que se hace en referencia a la interacción con su entorno social, el sentimiento de aceptación o rechazo surge a raíz del contacto constante con sujetos de su alrededor (Coopersmith, 1967).

Entonces la autoestima es importante ya que es el cimiento para que las personas se desarrollen en diferentes áreas de su vida, además si la persona se considera valiosa pues será capaz de enfrentarse a situaciones productivas y disfrutar de manera positiva de la vida; si trabajamos de manera comprometida la autoestima, nos desarrollaremos como personas íntegras y de bien y, según Montoya y Sol (2001) si tenemos una buena autoestima en definitiva un sujeto mostrará mejor interés por los estudios en consecuencia los resultados serán muy favorables; la autoestima tiene relación directa con la actividad humana ya que nos permite evaluarnos con nuestro entorno social y parental, además niega de sí

ofensas y críticas destructivas, pues lo que se quiere lograr es tomar acciones para nuestro bienestar.

En referencia al aprendizaje en el inglés podemos decir que se ha convertido en la lengua principal que permite la comunicación entre sociedades y el mundo entero, asimismo la adquisición de ésta depende de muchos factores ya sea individuales como el nivel de autoestima que posee el sujeto y sociales como la capacidad de interrelación que tiene el sujeto con sus pares. (Genesee, 1982). Del otro lado surge la necesidad de establecer que el aprendizaje se encuentra en las teorías de las corrientes cognitivas. Para Shuell “el aprendizaje es un cambio perdurable de la conducta para poder conducirse”, entonces aprender implica modificar las acciones y conducta y que han sido adquiridas como consecuencia de la práctica o de diferentes maneras en base a la experiencia, además necesita del desarrollo de acciones nuevas o de lo contrario la transformación de las presentes; asimismo el aprendizaje es inferencial puesto que no se puede observar directamente sino mediante el comportamiento, conducta y expresiones verbales. (Citado en Leiva, 2005, p.67)

Por otro lado Pozo (1997) aseveró que el aprendizaje se consigue al lograr acciones y respuestas idóneas, después que el sujeto ha tenido contacto con su medio. Bruner (1960) refirió que los estudiantes son aprendices activos que absorben, procesan información y se almacena en la memoria, por lo que el aprendizaje es sinónimo de adquisición de conocimientos; asimismo plantea el aprendizaje por descubrimiento dentro de la teoría del constructivismo en la que los propios estudiantes construyen su aprendizaje; asimismo Vigotsky (1968) basado en su teoría sociocultural asevera que el lenguaje (símbolos y signos) establece la relación entre los individuos es decir es un ente mediador, además afirma que el aprendizaje es un proceso social y una acción de producción y reproducción de la información puesto el sujeto aprende mediante la acción e interacción social. Por otra parte tenemos la teoría del conectivismo que según Siemens (2004) hace referencia al aprendizaje como el proceso de conexión del conocimiento y los transforma en información significativa.

Para comprender mejor sobre el aprendizaje mostramos diferentes definiciones, características, dimensiones y aportes del aprendizaje en el idioma inglés:

Para Ellis (1997) el término aprendizaje es aquel proceso responsable que consiste en almacenar conocimientos referidos a la gramática, estructura y vocabulario de un idioma en un determinado país, donde éste es no oficial; asimismo refiere que hablar de aprendizaje de un idioma parece ser fácil y transparente, sin embargo éste requiere de una explicación cuidadosa y de diversos factores; primero es que la adquisición de un idioma dependerá del contexto, segundo si el inglés es aprendido como segunda lengua de la materna y si la relación interpersonal es con nativos hablantes, tercero la adquisición del idioma será más significativa si se practica hablando el idioma que se pretende adquirir. Entonces, aprender un nuevo idioma está definido como la manera en que las personas aprenden otro muy distinto a la lengua materna dentro o fuera de un aula siguiendo diversas estrategias para que los estudiantes adquieran la mayor cantidad de conocimientos de un idioma. De la misma manera Thomson (1993) plantea que hay factores propios de una lengua que influyen en el aprendizaje como la de no formar parte de nuestra primera lengua, puesto que cada lengua tiene diversas condiciones para ser considerado como patrón de un idioma.

Mariscal y Gallo (1999) consideraron que todo sujeto puede adquirir más de una lengua; uno de manera simultánea lo que se denomina como bilingüismo o multilingüismo y el otro gradualmente una después de la otra; asimismo asevera que adquirimos y dominamos la lengua materna sin esfuerzo alguno ni errores puesto que vivimos familiarizados día y noche con ésta, sin embargo aprender un segundo idioma demanda de sacrificio y esfuerzo para adquirirla como la lengua materna; asimismo Contreras (2012) sostuvo que la adquisición de una segunda lengua ocurrirá cada vez que el individuo obtenga mayor dominio de una lengua, es decir que vaya más allá de su actual nivel y competencia lingüística., entonces sea la adquisición de una primero o segunda lengua es necesario estrechar vínculos con el nuevo idioma para desarrollar nuestras competencias comunicativas.

Montes de Oca (2005), señaló que la adquisición de un nuevo lenguaje es la capacidad de desarrollar la habilidad de comunicarse de manera natural en un contexto donde el idioma que se quiere aprender es la originaria, además la palabra aprendizaje va de la mano con la adquisición de conocimientos referentes a vocabulario y gramática del idioma que se quiere aprender; sin embargo si el individuo no tiene la capacidad de comunicarse oralmente, entonces se habrá

aprendido el idioma más no se ha adquirido, además precisa que otro de los factores importantes para adquirir un idioma es la edad, siendo la niñez la mejor etapa para adquirir un nuevo idioma.

Beltrán (2017) detalló que el inglés se considera un idioma de mayor uso a nivel mundial así que ésta se ve obligada a estar incorporada dentro del currículo de las instituciones a nivel de Latinoamérica y Europa; la adquisición de un idioma es el aprendizaje de uno diferente al de la lengua madre cuyo proceso de aprendizaje es al interior del aula de clases en la que se realizan diversas actividades comunicativas; según López (2010) precisó las actividades que desarrolla el estudiante deben cumplir con tres características importantes, primero, debe haber desconocimiento de datos e ideas por parte de uno de los sujetos (uno debe desconocer lo que la otra persona sabe), segundo el hablante está en la capacidad de elegir en qué lenguaje hablar de acuerdo al estatus social entre pares y tercero realizar un feedback sobre su intento de comunicarse; así asimismo Brown (2002) determinó que para lograr desarrollar las competencias de un nuevo idioma es indispensable que el estudiante muestre conciencia de su aprendizaje, además demostrar sus habilidades en diversas estrategias de aprendizaje y contextos que se le presenten, entonces el estudiante debe sentirse comprometido con la nueva adquisición de un idioma. Por lo tanto aprender un idioma nuevo, implica la interacción de partes frente a un contexto real e idóneo.

En tanto surge la necesidad de diferenciar los términos: aprender y adquirir un nuevo idioma, puesto que muchos individuos pueden aprender un idioma sin embargo no todos lo adquieren. Según Rojas y Garduño (s.f.), manifestaron que para aprender una lengua extranjera, urge llevar a cabo el proceso de aprendizaje en un ambiente de formación académica; la adquisición de una segunda lengua se pone en evidencia luego de que el sujeto ha aprendido su lengua madre; Krashen y Scarcella (1978) refirieron que la adquisición es un suceso que se da de manera automática y se desarrolla a nivel del subconsciente ya que le urge la necesidad de entablar comunicación y para que se efectivice es necesario el compromiso del individuo frente al idioma que desea aprender, a diferencia que el aprendizaje consiste en desarrollar habilidades que demandan de esfuerzo por lo que se considera un proceso consiente; de mismo modo Nolasco (2004) afirma para adquirir un segundo idioma se hace uso de un proceso subconsciente, mientras que el aprendizaje es un proceso consciente.

De otro lado Brown (1970) consideró que el aprendizaje es la capacidad de conseguir ciertas habilidades de un idioma diferente al originario, en el que el factor sociocultural, ambiental y psicológico influye en el éxito de la adquisición de ésta, además de la disposición del individuo para conseguir un óptimo nivel de la lengua. Asimismo se mencionan algunas características del aprendizaje de un idioma; según Fingermann (2011), consideró que el aprendizaje es una interacción activa y reflexiva en la que se requiere la necesidad de aprender algo y un sujeto con disposición de desarrollar diversas competencias; se precisa del esfuerzo mental puesto que para llegar al objetivo es necesario observar, analizar, sintetizar y comprender la nueva información; hacer buen uso del tiempo para lograr cada conocimiento; cada sujeto aprende en ritmos y estilos diferentes por lo que urge respetarlos; se requiere de un guía para enriquecer el aprendizaje y brindar herramientas de soporte y ayuda; integra los conocimientos nuevos con los ya sabidos para lograr un aprendizaje significativo; una vez logrado el aprendizaje se es capaz de emitir juicios de lo que aprendió y falta aprender.

En cuanto a las dimensiones del aprendizaje mencionaremos a Gonzales (2000) quien indicó que es el lenguaje o habla un medio esencial de comunicación en el que se manifiesta y se pone en evidencia las emociones y sentimientos, además asevera que el gran reto del lenguaje es llegar a alcanzar ciertas destrezas como la de escribir, leer, escuchar y hablar, de esta manera desarrollaremos habilidades que nos beneficiarán en nuestra comunicación diaria; asimismo Villalba, Martínez y Hernández (2001) precisaron que estas destrezas se agrupan de dos manera una que son las destrezas orales que incluye oír y expresarse verbalmente y la segunda las destrezas visuales que incluyen el leer y escribir, además aseveran que las destrezas se dividen en dos grupos: habilidades orales como la de hablar y escuchar y habilidades visuales como la de escribir y leer, en donde las destrezas de leer y escuchar son básicas e importantes para adquirir un buen lenguaje, siempre teniendo en cuenta la interacción con el medio.

Según Avendaño y Miretti (2006) afirmaron que si faltara el lenguaje, el ser humano no podría entablar comunicación mediante un sistema lingüístico, siendo la expresión oral la forma más natural de manifestarse, entonces comunicarse oralmente constituye la base para la interacción y supervivencia entre las personas. En la opinión de Baralo (2012) indicó que el conjunto de destrezas interpretativas y expresivas forman parte del proceso de comunicación así que la expresión oral

deber ser definida tal cual y va de la mano con las habilidades de leer, escribir y comprender; desde la posición del Currículo Nacional (2016) señaló que la comunicación oral es la interacción continua entre interlocutores con la finalidad de manifestar sus ideas y expresar sus emociones, se dice que la comunicación oral es una comprensión y producción eficaz puesto que se da la construcción de diferentes tipos de textos que se oyen o dicen, además el medio sociocultural permite que la conversación enriquezca y contribuya el diálogo en una manera creativa y responsable.

Según MacCarthy(1972) manifestó que la habilidad para comunicarse incluye la capacidad para entender una segunda lengua nativa sin la necesidad de que éstos hablen más despacio, hablar claro y alto repitiendo frases o exagerando las condiciones normales del habla; del otro lado el conocimiento de vocabulario y gramática favorece a una conversación fluida sin la necesidad de titubear o enredarse, entonces a través de la expresión oral se busca que la comunicación sea efectiva donde no haya ruidos, problemas o distractores que la distorsionen. Desde el punto de vista de Brown and Hanlon (1970) expresaron que la destreza del lenguaje o habla surge a raíz de la obtención de palabras, estructuras lingüísticas, repetición de vocabulario y preguntas contextualizadas, por lo que la existencia de elementos o signos lingüísticos en el habla determinan la capacidad para hablar en una lengua diferente a la madre.

Si hablamos de comprensión oral nos referimos a la habilidad de oír o escuchar; de acuerdo a Domínguez (2008) la comprensión oral es la primera habilidad que se adquiere siendo la expresión oral la que le continúa, entonces si la capacidad de escuchar se ve interrumpida físicamente, la comprensión auditiva se verá perjudicada y por ende la expresión oral ya que es la segunda habilidad más importante ya que ambas están vinculadas. A juicio de Peris (1991) el ser humano oye de manera involuntaria e incluso conscientemente y con determinado propósito, entonces la percepción de escuchar es un objetivo concreto puesto que nuestro propósito es específico y esto se torna significativo cuando se escucha por curiosidad ya que la atención se fija en aspectos particulares como resultado de intereses. Conforme a Ur (1984) y su aprendizaje periférico consideró que la comunicación informal del profesor (informal teacher talk) es considerado material importante y fácil para practicar la comprensión oral, puesto que la

retroalimentación que se haga va a contribuir directamente a mejorar la expresión oral del individuo.

De acuerdo a Asher (1977) asevera que la habilidad de escuchar es la primera destreza que aparece en el sujeto puesto que el individuo antes de hablar, primero escucha, asimismo la mejor manera de desarrollar esta habilidad es escuchando música, diversos medios multimedia y actuando.

Según el MINEDU (2016) la interacción activa entre el texto, el lector y el medio sociocultural define a la comprensión lectora; donde el estudiante manifiesta sus saberes, destreza lectora y relación con el medio social. Del mismo modo Murcia y Olshtain (2000) aseveraron que la lectura es un progreso activo, donde participan 3 factores: el texto, el escritor y finalmente el lector, donde éste último tiene el trabajo de decodificar el mensaje. Leer para comprender el discurso no sólo significa reconocer el significado de palabras y oraciones, sino el valor que éstas alcanzan cuando se asocian entre ellas como partes fundamentales de un discurso.

Según Brown (2001) la habilidad de leer en una lengua distinta a la originaria puede tener mayor dificultad de lo que aparenta puesto que leer implica hacer el uso de diversas sub destrezas como retener información de diversos discursos y en diferente extensión, identificar las categorías gramaticales, reglas y patrones, además de inferir información en base a conocimientos previos, desarrollar las estrategias de scanning y skimming, diferenciar el significado literal del implícito, etcétera. Por otro lado Barnett (1988) afirmó que para realizar una lectura es fundamental poseer la competencia lectora entre ellas conocimientos y estrategias como: información previa y experiencia sociocultural, estrategias individuales para comprender textos, capacidad discursiva y recrear partes del texto que se lee.

La habilidad para escribir forma parte de la actividad diaria como enviar mensajes de texto, emails, dar instrucciones etcétera. Empleando las palabras de Rivers y Temperley (1978) escribir significa comunicarse de manera espontánea, así que puede ser más complicado que la comunicación verbal puesto que necesita de mejor exactitud al usar la lengua. Escribir adecuadamente implica conocer de la estructura sintáctica de la lengua además de la gramática, palabras que expresen cortesía y modales, de este modo se obtiene un escrito retórico; por otro lado Sharwood (1976) aseveró que la mejor manera de mejorar el nivel de conocimiento del lenguaje oral es escribiendo ya que escribir requiere mayor concentración y reflexión para planificar y redactar el mensaje lo que implica esfuerzo tiempo y

dedicación. Teniendo en cuenta a Gonzales (2018) precisa que la escritura tiene dos finalidades importantes, la primera es conocer las partes que contiene un texto y la segunda es la de organizar, resumir y contestar un escrito, en ese sentido la escritura se vuelve significativa cuando el lector desconoce algunos aspectos y le nace la curiosidad de conseguir información para plasmarla en un documento.

Visto desde la posición de Brown (2001) existen micro destrezas que componen a la producción de textos como: nivel de escritura de acuerdo al objetivo perseguido, vocabulario asequible, conocimiento de las reglas gramaticales, expresar ideas que muestren coherencia y cohesión, etcétera; pues haciendo uso de estas micro destrezas se logra un texto escrito correcto (gramática), asimismo es adecuado para la vista de los demás lectores y logra un buen grado de entendimiento.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Enfoque de investigación

El presente trabajo es de enfoque cuantitativo puesto que tiene como finalidad recaudar información para verificar la hipótesis; según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) aseveran: Enfoque cuantitativo son procesos ordenados y probatorios en la que se recogen los datos a fin de verificar la hipótesis fundamentado en la medición numérica, además del análisis estadístico, de esta manera entablar patrones de comportamiento y comprobar teorías.

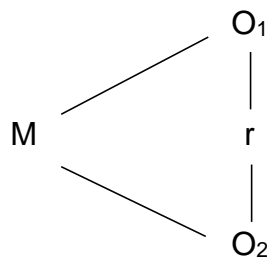
3.1.2. Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo básica, sustantiva o teórica ya que está dirigida a facilitar los fundamentos teóricos y fundamentos conceptuales al problema propuesto, es decir se ayuda de un contexto teórico a fin de comprender, relacionar y demostrar una realidad; asimismo Hernández et al. (2014) afirman que una investigación básica tiene como propósito crear conocimientos y teorías.

3.1.3. Diseño de investigación

Conforme a Hernández et al. (2014), afirman que el vocablo diseño hace referencia al plan o estrategia concebida con el fin de obtener la información que se requiera y de esta manera responder al planteamiento del problema, además Sabino (1992) plantea que su objetivo es brindar

un prototipo de comprobación para confrontar hechos frente a teorías, además permita determinar las acciones necesarias para realizarlo. El presente trabajo es de diseño no experimental, correlacional. Se afirma que es no experimental puesto que de acuerdo a Dzul (2015) trabaja sin manipular deliberadamente a las variables es decir se apoya en la observación de fenómenos en su contexto original y después los analiza y correlaciona porque describe relaciones, vinculaciones o asociaciones entre conceptos, categorías o variables; además desde el punto de vista de Hernández et al. (2014) de corte transversal puesto que recauda información en un específico momento a fin de dar a conocer el vínculo de las variables de estudio. Se simboliza con el esquema que se detalla a continuación:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Variable: Nivel de autoestima

O₂ = Variable: Aprendizaje en el idioma inglés

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización:

3.2.1. Variable: Nivel de autoestima

Definición conceptual

Desde la posición de Coopersmith define la autoestima es la valoración que el individuo sostiene en razón a sí mismo, ésta se transmite por medio de actitudes de aceptación o desaprobación en el que se evidencia el nivel que el sujeto cree en sí mismo y se considera apto, provechoso y digno (Coopersmith, 1967)

Definición operacional

La presente investigación con su variable nivel de autoestima se mide a través del inventario de Coopersmith, versión adultos, la misma que

cuenta con 25 ítems, tres dimensiones: si mismo, grupal y parental, cuya escala de valoración es verdadero o falso y de niveles: alto, medio y bajo.

3.2.2. Variable: Aprendizaje en el idioma inglés

Definición conceptual

El aprendizaje viene a ser la capacidad de obtener ciertas habilidades y conocimientos de un idioma diferente al originario, en el que el factor sociocultural, ambiental y psicológico influye en el éxito de la adquisición de ésta, además de la disposición del individuo para conseguir un óptimo nivel de la lengua. (Brown, 1980).

Definición operacional

El aprendizaje en el idioma inglés se mide a través de un cuestionario tipo evaluación escrita conformada de 20 ítems y 4 dimensiones. La primera dimensión es la expresión oral, la segunda dimensión es la comprensión oral, la tercera dimensión es la comprensión de textos escritos y la cuarta dimensión es la producción de textos escritos; en cuanto a la escala de valoración es dicotómica (correcto o incorrecto) y los niveles son: en inicio, en proceso, logro previsto y logro destacado.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En base a la posición de Fracica (1988) sostiene que, la población es una agrupación total de elementos considerados dentro de la investigación, es un conjunto total de las unidades de muestreo; del mismo modo Jany (1994) define a la población como el conjunto total de componentes y/o sujetos que cuentan con determinadas particularidades semejantes con las que se quiere realizar un análisis o inferencia. Entonces la población a investigar está constituida por 80 estudiantes de la especialidad de Educación Interculturalidad Bilingüe, cuyo objetivo es ser docente bilingüe de profesión, además se considera a estudiantes de ambos sexos (femenino y masculino) que oscilan entre 20 y 22 años de edad, del Instituto Superior Pedagógico de Apurímac.

Muestra

Cuando la población es de dimensión pequeña, entonces se toma la totalidad de ésta como objeto de estudio, además se denomina muestra tipo censo, de acuerdo con Namakforoosh (2005) Si el tamaño o

dimensión de la totalidad de elementos es pequeñas es decir manipulable, entonces se estima como un censo (muestra censal). De otro lado Gomero (1997) asevera que la porción de la población no probabilística se guía de un procedimiento incierto por lo que la muestra no probabilística rechaza un procedimiento al azar, por lo que la forma intencionada es puesta en práctica ante casos representativos para la población. Así que la presente investigación es de muestra no probabilística y tipo censo conformada con 80 estudiantes de la especialidad de Interculturalidad Bilingüe del Instituto Superior Pedagógico de Apurímac.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La encuesta es la técnica que se ha aplicado a nuestro trabajo de investigación es, debido a que se desea aplicar a una muestra representativa; además Carrasco (2008) manifiesta que la encuesta faculta buscar, investigar y recolectar datos a través de interrogantes propuestas de manera indirecta y quienes son parte de nuestra unidad de análisis o por el contrario pertenecen a la muestra de la investigación.

3.4.2. Instrumentos

Conforme a Casas, Repullo y Donado (2003) afirman que el instrumento básico usado por la técnica de la encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge ordenadamente los indicadores en nuestras variables envueltas con el propósito de la encuesta cuya finalidad es interpretar variables empíricas para obtener información a través de preguntas válidas, seguras y capaces de ser cuantificadas; por lo tanto se tiene como instrumento al Inventario de Autoestima de Coopersmith (adaptado), versión adultos cuyo autor es Stanley Coopersmith (1967) y es aplicada para sujetos mayores de 16 años. Consta de 25 ítems que miden la dimensión afectiva, grupal y parental, asimismo tiene un puntaje de 25 puntos en donde cada respuesta vale 1 punto, siendo 25 el puntaje máximo.

Instrumento para la variable aprendizaje en el idioma inglés.

Se utilizó un cuestionario tipo evaluación escrita para medir el aprendizaje en el idioma inglés y se la denominó knowledge Testing,

es aplicada de manera individual a cada estudiante de la carrera de interculturalidad bilingüe del instituto educación superior, Apurímac a fin de medir las habilidades en el inglés: expresión oral (hablar), comprensión oral (escuchar), comprensión de textos escritos (leer) y producción de textos escritos (escribir). El instrumento está dividido en 4 partes para medir las 4 dimensiones en el idioma inglés y se asignó un puntaje máximo de 20 puntos, cabe recalcar que para la dimensión escuchar y leer el material fue extraído de la página British Council.

3.5. Procedimientos

Para el presente trabajo de investigación se aplicaron los instrumentos antes mencionados a fin de medir las variables de estudio para después tabular los datos y poder realizar el procedimiento estadístico correspondiente con los estudiantes de educación superior, Apurímac-2020, cabe resaltar que la aplicación de los instrumentos son aplicados previo acuerdo con el director del instituto superior a fin de evitar incomodidad, además de acuerdo al contexto que se viene suscitando debido a la pandemia es necesario mencionar que los instrumentos son aplicados de manera virtual y previa coordinación con los estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

Después de realizar el análisis detallado sobre los resultados en la aplicación de instrumentos, se elabora la matriz de datos para ello se utiliza el recurso tecnológico para procesar los datos ingresados mediante el software estadístico conocido como SPSS V25; según Rendón, Villasís Y Miranda (2016) aseveran que una estadística descriptiva pretende brindar un resumen claro y preciso con la información contenida de los datos entre ellas: medidas de dispersión y tendencia central (media aritmética, varianza, desviación estándar), en consecuencia se utilizó el método de investigación descriptiva.

Del mismo modo Rustom (2012) asevera que la estadística inferencial pretende realizar inferencias confiables y válidas de una población fundamentado en una muestra; además, se basa en dos criterios: contrastación de hipótesis y estimación de parámetros. Dicho ello el presenta trabajo utiliza el método de investigación inferencial y se aplica la prueba del coeficiente de correlación Phi a fin de conocer el vínculo

entre el nivel de autoestima con el aprendizaje del idioma inglés; el coeficiente de correlación Phi, simbolizado en griego Φ calcula el grado de relación frente a dos variables dicotómicas y posibilita cuantificar la dirección y la fuerza de una posible relación frente a éstas variables clasificadas (Prion y Haerling, 2014).

El coeficiente de correlación Phi es representado de la siguiente manera:

$$\Phi = \frac{bc - ad}{\sqrt{(a + c)(b + d)(a + b)(c + d)}}$$

Dónde:

a, b, c, d = Representan las frecuencias en el siguiente cuadro

Valores de la variable Y	Valores de la variable X		Total
	0	1	
1	A	B	$a + b$
0	C	D	$c + d$
Total	$a + c$	$b + d$	

Además para lograr determinar el grado de relación entre las variables antes mencionadas es necesario conocer la tabla de valoración del coeficiente de correlación Phi

Tabla 1

Intervalos de valoración del coeficiente de correlación Phi

Valor de Phi	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja

0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Hernández et al.(2014)

3.7. Aspectos éticos

Conforme a la Declaración de Helsinki en el año de 1964, se consideró la proposición ante los principios éticos en la investigación procedente de material humano y de información de identificación, además el código de conducta de APA (American Psychological Association) en el año 2003 en cuanto a los principios éticos, privacidad y confidencialidad de información; se da cumplimiento a lo siguiente: Coordinación y solicitud de aplicación de instrumentos en el Instituto superior de Apurímac, autorización e información a los estudiantes en relación a la aplicación de cada instrumento, confidencialidad, anonimato y privacidad conforma la información recogida.

IV. Resultados

4.1 Resultados descriptivos

Después de haber recogido la información de datos por medio de los cuestionarios, se procedió a realizar el análisis de los resultados descriptivos, por medio del uso de tablas cruzadas de frecuencia asimismo, graficos de barras que mostraron el nivel cada variable y dimensión de estudio.

4.1.1 Descripción del nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés

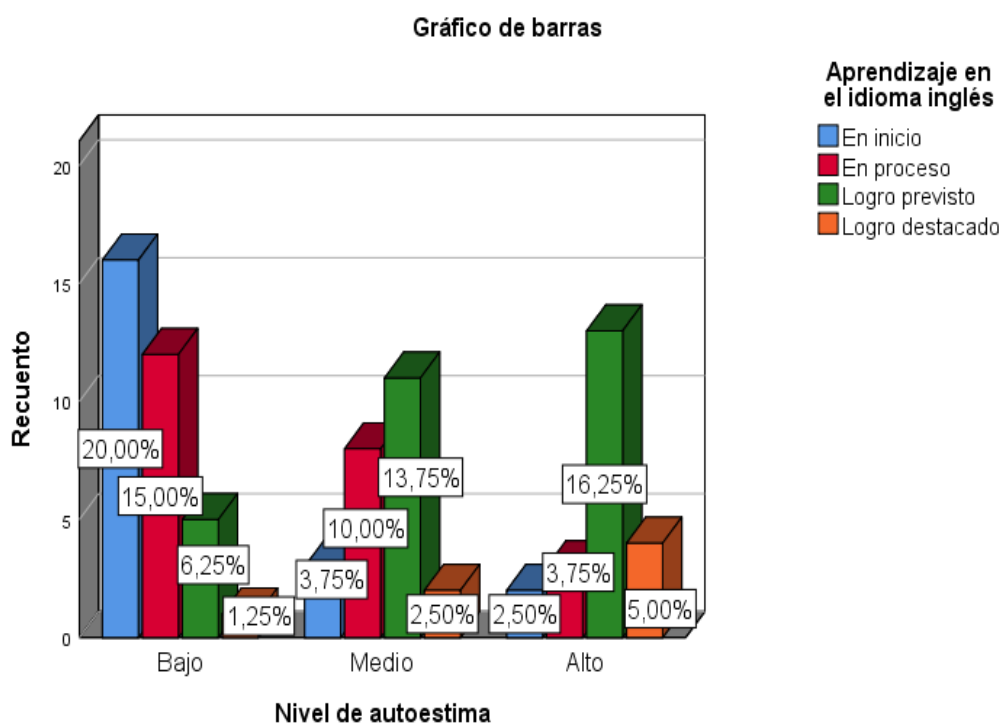
Aprendizaje en el idioma inglés				
		Logro previsto	Logro destacado	Total
En inicio	En proceso			

Nivel de autoestima Bajo	Recuento	16	12	5	1	34
	% del total	20,0%	15,0%	6,3%	1,3%	42,5%
Medio	Recuento	3	8	11	2	24
	% del total	3,8%	10,0%	13,8%	2,5%	30,0%
Alto	Recuento	2	3	13	4	22
	% del total	2,5%	3,8%	16,3%	5,0%	27,5%
Total	Recuento	21	23	29	7	80
	% del total	26,3%	28,7%	36,3%	8,8%	100,0%

Nota: Resultados del cuestionario nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés a los estudiantes de educación superior, Apurímac.

Figura 1

Resultados descriptivos del nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés.



De los resultados conseguidos y presentados en la tabla 2 y figura 1, se puede observar que el 42,5% de los encuestados consiguieron un nivel de autoestima bajo; de los cuales, el 20% obtuvo nivel inicial en el aprendizaje del idioma inglés, el 15% obtuvo un nivel en proceso, el 6,3% un nivel de logro previsto y el 1,3% nivel con logro destacado en el aprendizaje del idioma inglés. Además, el 30% de los encuestados afirmaron que el nivel de autoestima es medio;

representando el 3,8% un nivel en inicio en el aprendizaje en el idioma inglés, mientras que el nivel en proceso fue el 10%, asimismo el 13,8% representó nivel de logro previsto y el 2,5% nivel de logro destacado. Igualmente se aprecia que 27,5% de los encuestados aseveraron un nivel de autoestima alto, los cuales se representan en los siguientes porcentajes: el 2,5% obtuvo un nivel en inicio en el aprendizaje en el idioma inglés, el 3,8% consiguió nivel en proceso, también el 16,3% nivel de logro previsto y el 5% un nivel de logro destacado. Finalmente, se llegó a la conclusión que el 36,3% alcanzó un nivel de logro previsto en el aprendizaje del idioma inglés.

4.1.2 Descripción de la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés

Tabla 3

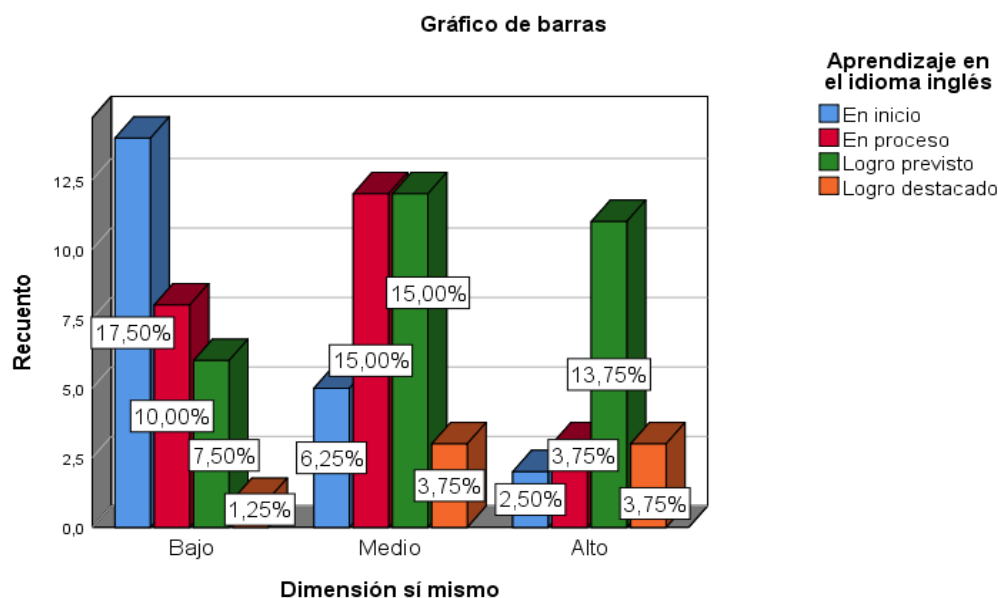
Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés

		Aprendizaje en el idioma inglés					
		Logro				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	destacado		
Dimensión sí mismo	Bajo	Recuento	14	8	6	1	29
		% del total	17,5%	10,0%	7,5%	1,3%	36,3%
	Medio	Recuento	5	12	12	3	32
		% del total	6,3%	15,0%	15,0%	3,8%	40,0%
	Alto	Recuento	2	3	11	3	19
		% del total	2,5%	3,8%	13,8%	3,8%	23,8%
Total		Recuento	21	23	29	7	80
		% del total	26,3%	28,7%	36,3%	8,8%	100,0%

Nota: Resultados del cuestionario de la dimensión sí mismo y aprendizaje en el idioma inglés a los estudiantes de educación superior, Apurímac.

Figura 2

Resultados descriptivos entre la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés.



De los resultados conseguidos en la tabla 3 y figura 2, se puede observar que el 36,3% de los encuestados consiguieron un nivel bajo de la dimensión del sí mismo de la autoestima; de los cuales, el 17,5% alcanzó nivel inicial del aprendizaje en el idioma inglés, el 10% obtuvo un nivel en proceso, también el 7,5% nivel con logro previsto y el 1,3% nivel de logro destacado. Además, El 40% de los encuestados afirmaron que el nivel de la dimensión de sí mismo del autoestima es medio. De los cuales, el 6,3% representa un nivel inicial del aprendizaje en el idioma inglés, asimismo el 15% un nivel en proceso, el 15% un nivel de logro previsto y el 3,8% nivel de logro destacado. Igualmente el 23,8% de los encuestados posee un nivel alto de la dimensión de sí mismo del autoestima, los cuales se representan en los siguientes porcentajes: el 2,5% obtuvo nivel en inicio del aprendizaje en el idioma inglés, 3,8% consiguió nivel en proceso del aprendizaje del idioma inglés, del mismo modo, el 13,8% nivel de logro previsto y el 3,8% nivel de logro destacado. Finalmente, se llegó a la conclusión que el 36,3% alcanzó un nivel de logro previsto en el aprendizaje del idioma inglés.

4.1.3 Descripción de la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés

Tabla 4

Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés

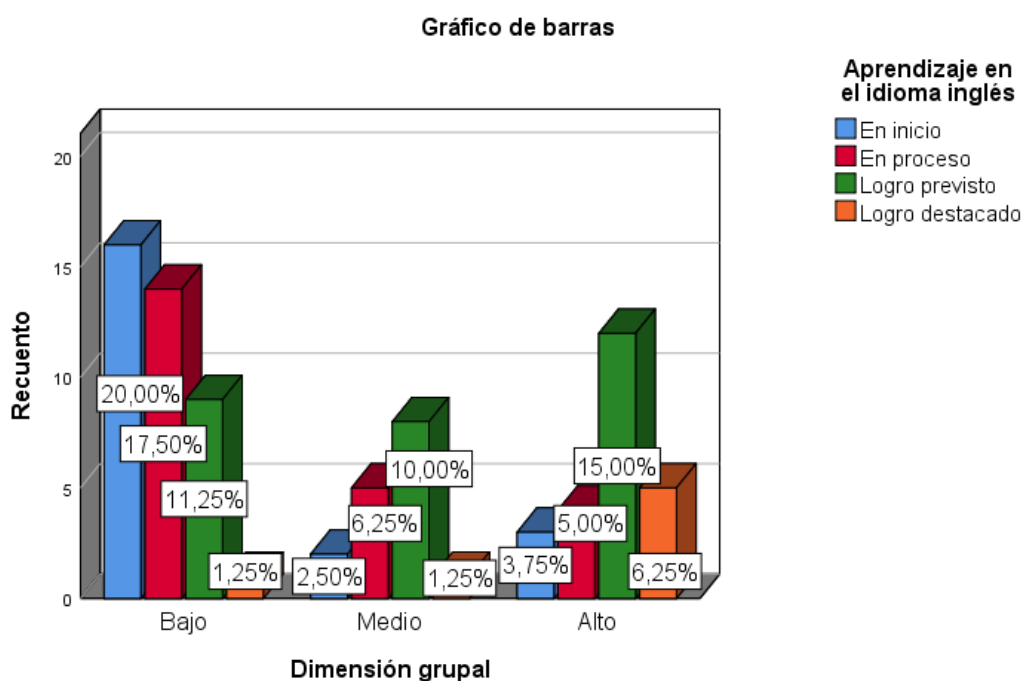
Aprendizaje en el idioma inglés	Total
---------------------------------	-------

		Logro					
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Dimensión grupal	Bajo	Recuento	16	14	9	1	40
		% del total	20,0%	17,5%	11,3%	1,3%	50,0%
	Medio	Recuento	2	5	8	1	16
		% del total	2,5%	6,3%	10,0%	1,3%	20,0%
	Alto	Recuento	3	4	12	5	24
		% del total	3,8%	5,0%	15,0%	6,3%	30,0%
Total		Recuento	21	23	29	7	80
		% del total	26,3%	28,7%	36,3%	8,8%	100,0%

Nota: Resultados del cuestionario de la dimensión grupal y aprendizaje en el idioma inglés a los estudiantes de educación superior, Apurímac

Figura 3

Resultados descriptivos entre la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés.



De los resultados obtenidos en la tabla 4 y figura 3, se puede apreciar que el 50% de los encuestados afirmaron un nivel bajo de la dimensión grupal de la autoestima; de los cuales, el 20% alcanzó nivel inicio del aprendizaje en el idioma inglés, el 17,5% obtuvo nivel en proceso, el 11,3% nivel de logro previsto y el 1,3% nivel de logro destacado. Además, el 20% de los encuestados consiguieron un nivel medio de la dimensión grupal de la autoestima. De los cuales, el 2,5% representa

nivel en inicio del aprendizaje en el idioma inglés, el 6,3% nivel en proceso, el 10% nivel de logro previsto y el 1,3% nivel de logro destacado. Del mismo modo el 30% de los encuestados posee un nivel alto de la dimensión grupal de la autoestima, los cuales se representan en los siguientes porcentajes: el 3,8% obtuvo nivel en inicio en el aprendizaje del idioma inglés, el 5% logró nivel en proceso, el 15% nivel de logro previsto y el 6,3% nivel de logro destacado. Finalmente, se concluyó que el 36,3% adquirió nivel de logro previsto en el aprendizaje del idioma inglés.

4.1.4 Descripción de la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés

Tabla 5

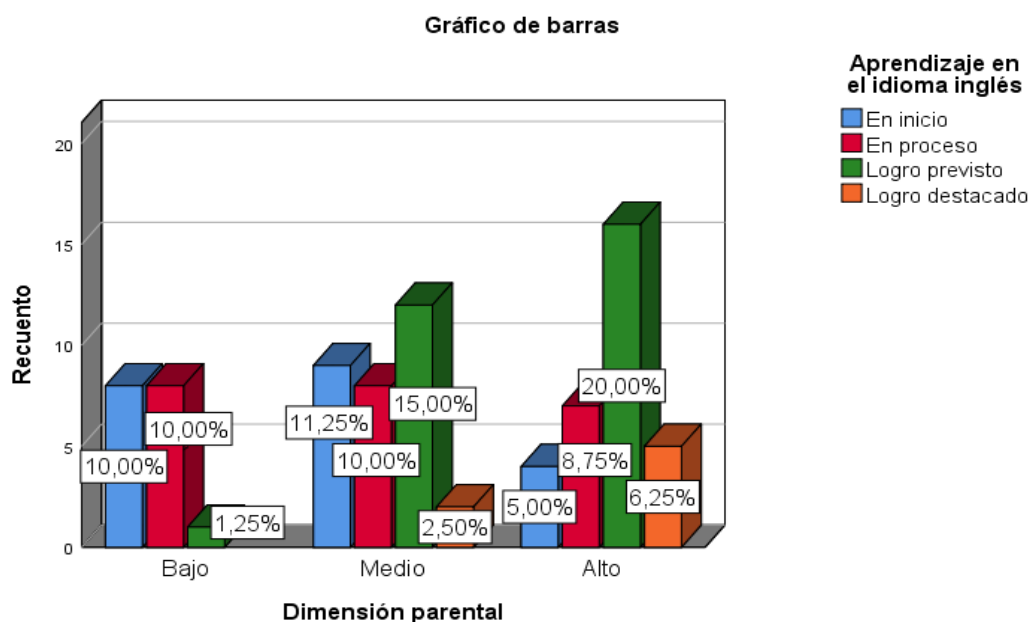
Análisis descriptivo del nivel de la autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés

		Aprendizaje en el idioma inglés				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Dimensión parental	Bajo	Recuento	8	8	1	0	17
		% del total	10,0%	10,0%	1,3%	0,0%	21,3%
	Medio	Recuento	9	8	12	2	31
		% del total	11,3%	10,0%	15,0%	2,5%	38,8%
	Alto	Recuento	4	7	16	5	32
		% del total	5,0%	8,8%	20,0%	6,3%	40,0%
Total		Recuento	21	23	29	7	80
		% del total	26,3%	28,7%	36,3%	8,8%	100,0%

Nota: Resultados del cuestionario de la dimensión grupal y aprendizaje en el idioma inglés a los estudiantes de educación superior, Apurímac.

Figura 4

Resultados descriptivos de la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés.



De los resultados obtenidos en la tabla 5 y figura 4, se puede apreciar que el 21,3% de los encuestados afirmaron un nivel bajo de la dimensión parental de la autoestima; de los cuales el 10% alcanzó nivel inicial en el aprendizaje del idioma inglés, el 10% obtuvo nivel en proceso, el 1,3% nivel de logro previsto y ninguno consiguió logro destacado. Además, el 38,8% de los encuestados posee un nivel medio de la dimensión parental de la autoestima. De los cuales, el 11,3% representa nivel en inicio del aprendizaje en el idioma inglés, el 10% nivel en proceso, el 15% nivel de logro previsto y el 2,5% nivel de logro destacado. Por otro lado el 40% de los encuestados tuvo un nivel alto de la dimensión parental de la autoestima, los cuales se representan en los siguientes porcentajes: el 5% logró nivel en inicio en el aprendizaje en el idioma inglés, el 8,8% alcanzó nivel en proceso, el 20% nivel de logro previsto y el 6,3% nivel de logro destacado. Finalmente, se llegó a la conclusión de que el 36,3% obtuvo nivel de logro previsto en el aprendizaje del idioma inglés.

4.2 Resultados inferenciales

Para conseguir los resultados inferenciales, se aplicó la prueba de correlación Phi, a fin de contrastar las hipótesis planteadas, dónde:

Nivel de significancia = 0,05 y la regla de decisión que se tomó fue la siguiente:

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1)

Si $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1)
 Para los valores del estadístico tomó en consideración los intervalos de valoración de correlación Phi.

4.2.1 Hipótesis general

H_0 : El nivel de la autoestima no tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

H_1 : El nivel de la autoestima tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

Tabla 6

Correlación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,547	,001
	V de Cramer	,387	,001
N de casos válidos		80	

Nota: Resultados de la correlación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés, de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

Teniendo n cuenta los resultados presentados en la tabla 6, se observa que el nivel de significancia encontrado fue 0,001 ($p < 0,05$). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se concluye que el nivel de la autoestima tiene relación una directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, el valor del estadístico de correlación Phi fue de 0,547. Ello significa que existe una correlación positiva moderada entre el nivel de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

4.2.2 Primera hipótesis específica

H_0 : El nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo no tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

H_1 : El nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

Tabla 7

Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,460	,010
	V de Cramer	,325	,010
N de casos válidos		80	

Nota: Resultados de la correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo con el aprendizaje del idioma inglés, de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

Conforme a los resultados de la tabla 7, se observa que el nivel de significancia encontrado fue 0,010 ($p < 0,05$). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se concluye que el nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, el valor del estadístico de correlación Phi fue de 0,460; ello significa que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión sí mismo la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

4.2.3 Segunda hipótesis específica

H₀: El nivel de la autoestima desde la dimensión grupal no tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

H₁: El nivel de la autoestima desde la dimensión grupal tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

Tabla 8

Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,470	,007
	V de Cramer	,332	,007
N de casos válidos		80	

Nota: Resultados de la correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión grupal con el aprendizaje del idioma inglés, de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

Según los resultados de la tabla 8, se observa que el nivel de significancia encontrado fue 0,007 ($p < 0,05$). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se concluye que el nivel de la autoestima desde la dimensión grupal tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, el valor del estadístico de correlación Phi fue de 0,470. Ello significa que existe correlación positiva moderada entre la dimensión grupal de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

4.2.3 Tercera hipótesis específica

H₀: El nivel de la autoestima desde la dimensión parental no tiene relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

H₁: El nivel de la autoestima desde la dimensión parental tiene relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.

Tabla 9

Correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,464	,008
	V de Cramer	,328	,008
N de casos válidos		80	

Nota: Resultados de la correlación entre el nivel de la autoestima desde la dimensión parental con el aprendizaje del idioma inglés, de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

Según los resultados de la tabla 9, se observa que el nivel de significancia encontrado fue 0,008 ($p < 0,05$). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Así mismo, se concluye que el nivel de la autoestima desde la dimensión parental tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, el valor del estadístico de correlación Phi fue de 0,464. Ello significa que existe correlación positiva moderada entre la dimensión parental de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020.

V. Discusión

En virtud a los resultados descriptivos y la variable nivel de autoestima, se pudo determinar que el 42,5% de los estudiantes encuestados afirmaron que el nivel de autoestima fue bajo, además el 30% sostuvieron que el nivel de autoestima fue medio, finalmente el 27,5% de los encuestados aseveraron tener un nivel de autoestima alto. Dichos resultados se contrastaron con el trabajo de investigación referente a la autoestima y aprendizaje del idioma inglés en una universidad privada realizada por Tello, 2019; de la misma que obtuvo los siguientes resultados: nivel de autoestima alto 86%, nivel de autoestima medio 14% y ningún encuestado con autoestima baja.

De los resultados estadísticos mencionados anteriormente se puede apreciar que los estudiantes del instituto pedagógico Ccolyllurqui de Apurímac afirmaron en su mayoría poseer nivel de autoestima bajo, mientras que los estudiantes de la referida investigación mencionada presentaron en su mayoría autoestima alta; esto se debe probablemente al contexto sociocultural en el que se desarrollaron, puesto que en provincias desde pequeños se les enseña a trabajar y compartir labores agrícolas, es decir tienen poco tiempo para relacionarse con otros y esto se refleja a través de la timidez y sumisión frente a grupos. Asimismo, su propia idiosincrasia refleja características propias de una persona de provincia que obviamente son muy distintas a los sujetos que habitan en las ciudades.

Dicho ello reafirmo la teoría de Coopersmith, 1976; que el nivel de autoestima visto desde la dimensión grupal se desarrolla eficientemente con la interacción y aceptación por parte de los miembros de su entorno social, esto permitirá que el sujeto se desarrolle cabalmente en diferentes áreas de su vida. Por otro lado Montoya y Sol (2001) afirmaron la autoestima tiene relación directa con la actividad humana ya que nos permite evaluarnos con nuestro entorno social y parental, además niega de sí ofensas y críticas destructivas, pues lo que se quiere lograr es tomar acciones para nuestro bienestar. Entonces se deduce que una buena autoestima en definitiva un sujeto mostrará mejor interés por los estudios en consecuencia los resultados serán muy favorables y grandiosos en el desarrollo de su vida personal, social y familiar.

En paralelo y en relación a la variable aprendizaje en el idioma inglés, se logró determinar que el 26,3% de los encuestados alcanzaron nivel inicial en el aprendizaje del idioma inglés, asimismo el 28,7% alcanzó un nivel de proceso, el 36,3 % alcanzó un nivel de logro previsto y el 8,8% un nivel con logro destacado. Dichos resultados se contrastaron con el trabajo de investigación referente a la autoestima y el aprendizaje de idiomas con estudiantes de universidad pública en Lima, realizada por Guillen, 2019; de la misma que se adquirieron los siguientes resultados: 2.8% nivel malo, 50%, nivel regular, 23.6% nivel bueno y 23,6% nivel muy bueno en el aprendizaje de idiomas.

De lo mencionado líneas arriba se observa que son muy pocos los estudiantes de una universidad pública que obtuvieron un nivel bajo de aprendizaje de un idioma, asimismo la mitad de los encuestados presentó nivel regular; mientras que los estudiantes del instituto Apurímac presentaron 26,3% nivel inicial

y 36,3% nivel de logro previsto en el aprendizaje del idioma inglés. Al comparar estos resultados con la referida investigación se puede aducir que probablemente existe mayor exigencia de estudios con los estudiantes de la ciudad (Lima) que los de provincia; además existe mayor compromiso por parte de los profesores frente a los estudiantes y gracias al apoyo de la tecnología la adquisición de un nuevo idioma se enriquece, además por ser provincia situada al sur del Perú, priorizan por enseñar el quechua, dejando de lado el inglés.

Entonces se confirma la teoría de Santana, García y Escalera (2016), que el aprendizaje en el inglés es eficiente siempre y cuando se cuenta con las herramientas necesarias como tanto en ciencia como en tecnología, ésta abre puertas y se vuelve más exigente, brindando mayores oportunidades a nivel mundial, además Mariscal y Gallo (1999) aseveraron que todo sujeto puede adquirir más de una lengua; uno de manera simultánea lo que se denomina como bilingüismo o multilingüismo y el otro gradualmente una después de la otra; sin embargo aprender un segundo idioma demanda de sacrificio y esfuerzo para adquirirla como la lengua materna; dicho ello, se puede aducir que sea la adquisición de una primera o segunda lengua es necesario estrechar vínculos con el nuevo idioma para desarrollar nuestras competencias comunicativas.

No obstante, en relación al nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo, se determinó que el 36,3% poseen nivel de autoestima bajo, 40,0% nivel medio y 23,8% nivel alto; asimismo de acuerdo a la dimensión grupal, se concluyó que el 50% de los encuestados afirmaron nivel de autoestima bajo, 20% nivel medio y 30% nivel alto, del mismo modo según la dimensión parental 26,3% presentó nivel de autoestima bajo, 38,8% nivel medio y 40% nivel alto. Mencionados resultados se contrastan con la investigación sobre la autoestima y su relación ante el rendimiento académico en un instituto superior realizado por Huanca, 2018; donde se obtuvieron los siguientes resultados: dimensión personal el 13, 55% poseen nivel de autoestima bajo, 60,0% nivel medio y 26,45% nivel alto; asimismo de acuerdo a la dimensión social, se concluyó que el 14,6% de los encuestados afirmaron nivel de autoestima bajo, 40,0% nivel medio y 45,4% nivel alto, del mismo modo según la dimensión familiar 21,7% presentó nivel de autoestima bajo, 39,6% nivel medio y 38,7% nivel alto.

En virtud a los resultados antes mencionados y la referida investigación mencionada se concluye que son pocos los estudiantes del instituto Amauta de

Lima que poseen nivel de autoestima bajo desde la dimensión sí mismo, mientras que gran porcentaje de los estudiantes de Apurímac muestran nivel bajo, esto posiblemente a que padecen de actitudes que promuevan el desarrollo del individuo ante a su propia autopercepción y experiencia valorativa, además muestran características personales muy distintas (idiosincrasia) a los estudiantes de la ciudad de Lima. Del mismo modo se ven reflejados los resultados del nivel de autoestima desde la dimensión grupal; ello probablemente por la falta de interacción con su entorno social, puesto que el contexto sociocultural en el que crecen, el tiempo es dedicados a las actividades agrícolas, es decir tienen poco tiempo para relacionarse con otros y esto se refleja en un aula de clases a través de la timidez y sumisión. Sin embargo visto desde la dimensión parental, los estudiantes de ambos institutos muestran un gran porcentaje de nivel alto de autoestima, esto indica que la relación entre sus parientes y familia es óptima.

Dicho ello se puede reafirmar la teoría de Montoya y Sol (2001) si tenemos una buena autoestima en definitiva un sujeto mostrará mejor interés por los estudios en consecuencia los resultados serán muy favorables; la autoestima tiene relación directa con la actividad humana ya que nos permite evaluarnos con nuestro entorno personal, social y parental. Del mismo modo Krashen y Scarcella (1978) consideraron que es vital encontrarse afectiva y emocionalmente estable y bien para obtener un aprendizaje positivo de un idioma; por otro lado Schmitt (2002), precisó que una de las condiciones para que el aprendizaje sea fructífero es que el estudiante presente buena autoestima y se encuentre apto para aprender la información que se le otorgue, la autoestima es una parte básica para el desarrollo del individuo debido a que ésta influye en el aprendizaje, conducta y comportamiento.

Conforme a los resultados conseguidos en relación al objetivo general en determinar cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés y de la hipótesis general donde el nivel de la autoestima tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, se aduce que el nivel de la autoestima se encuentra en un nivel bajo, en un 42,5%. Asimismo, el aprendizaje en el idioma inglés posee un logro previsto, en un 36,3%. Además, según la correlación Phi existe una correlación positiva moderada de 0,547, con un nivel de significancia de 0,001 ($p < 0,05$), entre el nivel de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de

educación superior, Apurímac, 2020. Sin embargo la información conseguida en el trabajo de investigación de Tello (2019) sobre autoestima y aprendizaje en idioma inglés se contrapone, puesto que se consiguió un coeficiente de Spearman de 0,02 y $p > 0.05$, evidenciando relación baja entre las variables mencionadas, aceptando de esta manera la hipótesis nula.

De dichos resultados existe la posibilidad que no es necesario que el estudiante tenga un auto concepto positivo para que su proceso de aprendizaje sea el más adecuado, sin embargo refuto esa idea y considero que todo individuo que no tiene la capacidad de valorarse y quererle a sí mismo, no se encuentra apto de asumir nuevos retos y desarrollar nuevas habilidades. De esto estaríamos oponiéndonos a la teoría de Arnold y Brown (2000) que concluyeron el aprendizaje en el idioma inglés de los estudiantes se enriquece y se ve beneficiada por la estimulación positiva de la autoestima. Del mismo modo la teoría de Calero (2000) afirmó que una autoestima elevada es un ente fundamental y condicionante para garantizar el aprendizaje del individuo y hacer que éste vea las cosas de la mejor manera para luchar permanentemente frente a los obstáculos

Teniendo en cuenta el primer objetivo específico, se concluyó que el nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo se ubicó en un nivel medio a un 40%. Entonces según la correlación Phi, existe una correlación positiva moderada de 0,460 con un nivel de significancia de 0,010 ($p < 0,05$), entre el nivel de la dimensión sí mismo de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020, de este modo se acepta la hipótesis de estudio y deniega la hipótesis nula; del mismo modo Sánchez y Mazo (2020) en su artículo de investigación sobre auto concepto y autoestima sostuvieron que la dimensión personal de la autoestima fue de 43% a un nivel medio, además existe una relación bilateral positiva de 0.816, con un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0,05$) entre sus variables. De ello es posible aducir la importancia que cumple el rol del docente en los centros de estudio a fin de fomentar el valor, respeto y cariño hacia uno mismo, de esta manera desarrollar en ellos habilidades que favorezcan en el aprendizaje, dicho ello se corroboró la teoría de McKay y Fanning (1999), quienes afirmaron que, si existe una estimación consigo mismo y el comportamiento del yo, es porque hay existencia de autoestima en el sujeto, entonces el aprendizaje será eficiente.

En cuanto al nivel de la autoestima desde la dimensión grupal, se concluyó que se encuentra en un nivel bajo, a un 50%. Conjuntamente, según la correlación Phi, existe una correlación positiva moderada de 0,470, con un nivel de significancia de 0,007 ($p < 0,05$) entre el nivel de la dimensión grupal de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Según Coopersmith (1967); los individuos que tienen baja autoestima, carecen de confianza en su accionar, se deprimen fácilmente, además se sienten fracasados si algo no les sale bien, suelen juzgar y buscar responsables de todo lo que les suele pasar. Esto afectaría en el crecimiento integral de la persona, puesto que dependen de la aceptación en sociedad, pero si sienten el apoyo de sus maestros, su autoestima mejorará.

Sin embargo los resultados obtenidos en el trabajo de Santana, García y Escalera (2016) sobre variables que influyen en el aprendizaje del inglés, se mostró que la dimensión social de la autoestima alcanzó un nivel alto a un 58.6%, con una correlación de 0,684 lo que refiere una correlación positiva entre las variables y valor de significancia menor a 0,05, finalmente se concluyó que el contexto social en el que crecen los individuos influyen en el desarrollo social y educativo de los estudiantes. En tal sentido se vuelve a corroborar la teoría de Coopersmith (1967) que los individuos con autoestima alta son expresivas, sociables, asertivas y sienten orgullo de todo lo que logran además sienten felicidad de lo que les toca vivir y enfrentar.

En relación al nivel de autoestima desde la dimensión parental, ésta se encontró en un nivel alto, a un 40%. Asimismo conforme a la correlación Phi, existe una correlación positiva moderada de 0,464, con un nivel de significancia de 0,008 ($p < 0,05$), entre el nivel de la dimensión parental de la autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Mientras que según Huanca (2018) en su trabajo sobre Autoestima y rendimiento académico, señaló que existe correlación débil de 0,21 frente a la dimensión familiar de la autoestima con el rendimiento y a un nivel de significancia de 0,03. Entonces es probable afirmar que el lazo familiar entre los estudiantes de provincia es mayor que los estudiantes que se encuentran en la ciudad, puesto que todos los de la ciudad se preocupan en trabajar y solventar sus gastos para poder sobrevivir y se olvidan del afecto que debe haber entre los miembros de una familia, mientras que en provincia la vida es más tranquila y se preserva las costumbres y tradiciones de

compartir momentos gratos en familia, de esta manera se refuerza la teoría de Coopersmith (1976) donde afirmó que la interacción con los miembros de su familia, mejoran el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

VI. Conclusiones

En virtud a los resultados arribados, se llegó a las conclusiones que a continuación se mencionan:

Primera:

Se demostró una correlación directa positiva moderada conforme a la correlación $\Phi = 0,547$, lo que se deduce que a mayor nivel de autoestima, mayor aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, se probó la relación que hay frente a las variables estudiadas; donde, el nivel de autoestima se encuentra en un nivel bajo, en un 42,5%. Asimismo, el aprendizaje en el idioma inglés posee un logro previsto, en un 36,3%.

Segunda:

Se demostró una correlación directa positiva moderada de (0,460) conforme a la correlación Φ , lo que se deduce que a mayor nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo, mayor aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además, se probó la relación existente entre el nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo con el aprendizaje en el idioma inglés; donde, la dimensión sí mismo se encuentra en un nivel medio, en un 40%. Además el aprendizaje en el idioma inglés posee un logro previsto, en un 36,3%.

Tercera:

Se demostró una correlación directa positiva moderada de (0,470) conforme a la correlación Φ , de lo que se deduce que a mayor nivel de autoestima desde la dimensión grupal, mayor aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. la relación existente entre el nivel de autoestima desde la dimensión grupal con el aprendizaje en el idioma inglés; donde, la dimensión grupal se encuentra en un nivel bajo, en un 50%.

Cuarta:

Se demostró una correlación directa positiva moderada de (0,464) conforme a la correlación Phi, de lo que se deduce que a mayor nivel de autoestima desde la dimensión parental, mayor aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac, 2020. Además se probó la relación existente entre el nivel de autoestima desde la dimensión parental con el aprendizaje en el idioma inglés; donde, la dimensión parental se encuentra en un nivel alto, en un 40% .

VII. Recomendaciones

Conforme a las conclusiones y resultados expuestos se procede a realizar las recomendaciones a fin de contribuir con investigaciones posteriores.

Primera

Que, el director gestione convenios con diferentes entidades que velan por el desarrollo integral de la persona (DEMUNA, hospitales, municipios, fiscalía) con la finalidad de brindar charlas de orientación y talleres para mejorar el nivel bajo de la autoestima que presentaron los estudiantes de Apurímac. Asimismo los tutores deben mantener constante comunicación con los psicólogos para realizar el seguimiento y mejora de referidos estudiantes.

Segunda

Que los docentes manejen la empatía con sus estudiantes, ya que las familias de la provincia de Apurímac tienen un estilo de vida diferente a los de la ciudad, éstos se dedican a las labores agrícolas, dejando de lado el aspecto educativo, asimismo tienen una escasa apreciación sobre sí mismo. Por otro lado, cada estudiante maneja su propio ritmo de aprendizaje, por ende se recomienda que desarrollen actividades más allá de las cognitivas, es decir aquellas en las que se promuevan la integración, respeto y confianza consigo mismo , no obstante se debería considerar actividades que mejoren el autoestima y percepción de los estudiantes en las programaciones de los diversos cursos.

Tercera

Que, el director del instituto de educación superior, Apurímac, gestione pasantías

e intercambios estudiantiles a fin de mejorar la habilidad de interrelación con los demás, asimismo involucrar a las familias en diversas actividades académicas y comprometerlos con el desarrollo educativo de sus hijos. Previamente el director con ayuda de los docentes deben realizar una encuesta a cada familia a fin de conocer los antecedentes de cada estudiante, anticiparnos a hechos y brindarles un especial trato.

Cuarta

Que los docentes y plana administrativa realicen charlas dirigida a las familias pertenecientes a la comunidad educativa con la finalidad de brindarles mayor soporte emocional, además felicitarlos y motivarlos a que sigan teniendo un vínculo fraterno con sus hijos, asimismo se deberían realizar actividades en las que haya interacción entre familias como gincanas o aquellas que acostumbren realizar en su comunidad a fin de unirlos más y/o mejorar la relación entre ellos.

Referencias bibliográficas

- Acosta, R y Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite* 1(11), 82-95. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Arnold, J. y Brown, D. (2000). *La dimensión afectiva en el aprendizaje de idiomas*. Academia. Consultado el 20 de agosto de 2020. https://www.academia.edu/20469535/Mapa_del_terreno
- Asher, J. (1977). *Learning Another Language Through Actions: The Complete Teacher's Guidebook*. Sky Oaks.
- Avendaño, F.C., y Miretti, M. L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Editorial Homo Sapiens.
- Balbuena, C. (2016). *Ensayo sobre la educación en el Perú*. ISSUU. Consultado el 20 de agosto de 2020. https://issuu.com/carlosbalbuenagrimaldo/docs/la_educacion_en_el_peru
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Generla Learning press. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Baralo, M. (2012). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija*. Consultado el 20 de agosto de 2020. <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182/152>
- Barnet, M. (1988). Teaching Reading in a Foreign Language. *ERIC Digest*. 12(8), 1-7. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED305829.pdf>
- Barroso, M. (2014). *Autoestima: Ecología o Catástrofe*. (S. Greaves, ed. y E. Vélez, ed.). Editorial Kindle.
- Beltran, M., (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín redipe*, 6(4), 91-98. <https://doi.org/10.36260/rbr.v6i4.227>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal, V. F. (2018). *Actitud hacia el estudio de idioma inglés y el rendimiento académico de los alumnos de lengua, comunicación e idioma inglés de la facultad de educación*. [Tesis de tipo de grado, Universidad Nacional José

- Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2062>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Editorial Paidós.
<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles. An interactive approach to language pedagogy*. Editorial Longman.
<https://octovany.files.wordpress.com/2013/12/ok-teaching-by-principles-h-douglas-brown.pdf>
- Brown, H.D. (1980). The Optimal Model of Second Language Acquisition. *JSTOR*.14 (2), 157-164. <https://www.jstor.org/stable/3586310>
- Brown, H.D. (2002). *Strategies for success: A practical guide to learning English*. Editorial Pearson.
- Brown, R. y Hanlon, C. (1970). *Derivational complexity and order of acquisition in child speech*. Editorial Hayes.
- Bruner, J. S. (1960). *The Process of Education*. Estados Unidos de América; Editorial Harvard University.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=S6FKW90QY40C&oi=fnd&pg=PR29&dq=related:9-TLB9hDGekJ:scholar.google.com/&ots=ldcXme-7w1&sig=4DCWg3dZrQ2cSygMb1z_bNo_n18#v=onepage&q&f=false
- Bustanza, S. A., Angulo, L.M., Flores, D. y Calderón, M. (2017) Autoestima en la formación profesional de los estudiantes universitarios. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado EPG*, 6(2), 97-86.
<http://www.revistaepgunapuno.org/index.php/investigaciones/article/view/97/86>
- Calero, M. (2000). Autoestima y docencia. Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *ScienceDirect*, 31(8), 527-828. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

- Chávez, M. X., Saltos, M. A., y Saltos, C. M. (2017) La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Revista Científica Las Ciencias*, 10(3) ,759-771.
- Contreras, O. L. (2012). "Stephen Krashen: sus aportes a la educación bilingüe". *Revista Rastros Rostros*, 14(27), 123-124. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/491/486>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-Esteem*. Editorial Freeman; Company.
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Editorial el diálogo. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Dominguez, P. (2008). *Destrezas receptivas y destrezas productivas en la enseñanza del español como lengua extranjera*. Editorial Alianza. https://www.marcoele.com/descargas/pdominguez_destrezas.pdf
- Dzul, M. (2015). *Aplicación Básica de los métodos científicos "Diseño no experimental"* [presentación de diapositivas]. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Ellis, R. (1997). *Second Language Acquisition*. Editorial Oxford University.
- Fracica, N. (1988). *Modelo de simulación en muestreo*. Universidad de La Sabana.
- Fingermann, H. (2011). *Pensamiento concreto*. La guía. Consultado el 20 de agosto de 2020. <https://educacion.laguia2000.com/estrategias-didacticas/estrategias-para-el-aprendizaje-significativo>
- Gayoso, H.E. (2016). *Autoestima y aprendizaje del curso de administración I de estudiantes de un instituto superior*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7626/Gayoso_EHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Genesee, E. (1982). Experimental neuropsychological research on second language processing. *TESOL Quarterly*. 16, 315-332. <https://doi.org/10.2307/3586631>
- Gomero, G. (1997). *Proceso de la Investigación Científica*. Editorial Fakir.

- González, A.M. (2000). *Escuchar, hablar, leer y escribir*. Editorial De la Torre.
https://books.google.com.pe/books?id=o_TAL0yLxv4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Gonzales, B. (2018) ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 781-795.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/58899/4564456551415>
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGRAW-HILL.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huanca, S.F. (2019). *La autoestima y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes de IV ciclo de Educación Inicial en el curso de Investigación III del ISPP Amauta*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3396/TM%20CE-Du%204567%20H1%20%20Huanca%20Cahua%20Suky%20Flor%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jany, E. (1994). *Investigación integral de mercados*. McGraw-Hill.
- Krashen, S. y Scarcella, R. (1978). On routines and patterns in language acquisition and performance. *Wiley Online Library* 28(2), 283-300.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1978.tb00135.x>
- Leiva, C. (2005) Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Academia*. Consultado el 20 de agosto de 2020.
https://www.academia.edu/29531141/Conductismo_cognitivismo_y_aprendizaje
- López, M. (2010). Estrategias y enfoques metodológicos del uso comunicativo en las lenguas extranjeras: aplicación teórico-práctica del paradigma pragmático. *Revista Tejuelo*. 7(2010), 57-76.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/28802/00920103007397.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- MacCarthy, P. (1972): *Talking of Speaking: papers in applied phonetics*. Editorial Oxford University.
- Mariscal, S. y Gallo, P. (1999). *Adquisición del lenguaje*. Editorial síntesis.
- Mckay, M. y Fanning, P. (1999) *Autoestima, Evaluación y mejora*. (J. Vigil, trad.). Editorial Martínez Roca, S.A..
https://www.academia.edu/4102005/Mckay_Matthew_Autoestima_Evaluacion_Y_Mejora
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional*. Editorial Ministerio de Educación.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Montes de Oca, R. R. (2005). Autoestima e idioma inglés: una primera discusión. *Revista Educación*, 29(1), 59-71.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44029106>
- Montoya, M. y Sol, C. (2001). *Autoestima; estrategias para una vida mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. Editorial Pax.
- Murcia, M. y Olshtain, E. (2000). *Discourse and context in language teaching*. Editorial Cambridge University.
https://books.google.com.pe/books?id=E89KFhKefWoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
- Nolasco, M. (2004). *Enseñanza de una segunda lengua: Manual práctico para docente*. Editorial Ideaspropias.
- Núñez, M. A., Clark, Y., Velarde, C. L., Esparza, I. G., Muñoz, S. y Parada, M. (2019) Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de México, Bolivia y España. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(4), 1-17.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27961579009/html/index.html>
- Peris, E. (1991). La didáctica sobre la comprensión auditiva. *ResearchGate*,
https://www.researchgate.net/publication/26486045_La_didactica_de_la_comprension_auditiva
- Pope, A. W., McHale, S. M. y Craighead, W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. Editorial Pergamon.
- Pozo, J. (1997). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Ediciones Morata.

- Prion, S. y Haerling, K. (2014). *Making sense of methods and measurement: Spearman-Rho Ranked order correlation*. Elsevier.
- Rendón, M.A., Villasís, M.A. y Miranda, M. G. (2016). Estadística Descriptiva. *Revista Alergia México*. 63(4), 397-409.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Riso, W. (2010). *Enamórate de ti, el valor imprescindible de la autoestima*. Editorial Océano. <https://libroayudate.files.wordpress.com/2015/07/walter-riso-enamorate-de-ti.pdf>
- Rivers, W. y Temperley, M. (1978). *A Practical Guide to the Teaching of English as a Second or Foreign Language*. Oxford University Press.
- Rogers, C. (1969). *Carl Rogers y la perspectiva centrada en la persona*. Océano. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2013/teo-per/13.pdf>
- Rojas, F., y Garduño, G. (s.f). *Adquisición de una segunda lengua desde el punto de vista de la lingüística formal*. Consultado el 20 de agosto de 2020. <http://relinguistica.azc.uam.mx/no005/06.htm>
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Editorial Hardcover.
- Rustom, A. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia*. La pintada. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica_descriptiva.pdf?sequence=1
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Editorial Panapo. https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf
- Sánchez, Y. y Mazo, M. (2020). *El autoconcepto y la autoestima en el rendimiento académico de estudiantes de Medicina: Caso UAS*. ResearchGate. Consultado el 27 de agosto de 2020. https://www.researchgate.net/publication/341670045_El_autoconcepto_y_la_autoestima_en_el_rendimiento_academico_de_estudiantes_de_Medicina_caso_UAS
- Santana, J. C., García, A. y Escalera, M. E. (2016) Variables que influyen sobre el aprendizaje del inglés como segunda lengua. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 10(5), 75-94. <https://revistes.urv.cat/index.php/rile/article/view/1004>

- Schmitt, N. (2002). *An Introduction to Applied Linguistics*. Editorial Routledge.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5glvAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=An+Introduction+to+Applied+Linguistics.&ots=LYboyMaYMA&sig=KwjxgGnxykAP_Gy7pam0qCzPKwQ#v=onepage&q=An%20Introduction%20to%20Applied%20Linguistics.&f=true
- Sharwood, M. (1976). A Note on Writing versus Speech. *ELT Journal*, 23(1), 17-19.
<https://academic.oup.com/eltj/article-abstract/XXXI/1/17/453743?redirectedFrom=PDF>
- Siemens, G. (2004). *A Learning Theory for the Digital Age*. Academia.edu.
 Consultado el 20 de agosto de 2020.
file:///C:/Users/EDGAR/Downloads/Connectivism_a_learning_theory_for_the_d.pdf
- Skinner, B.F. (1974). About behaviorism. CBS, S.A.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=K7WKkwPzNqsC&oi=fnd&pg=PA3&dq=about+behaviorism+skinner&ots=3h_QkaJoDi&sig=B6nd7PUVJqHTkbKqjloKCpJLeVM#v=onepage&q=about%20behaviorism%20skinner&f=false
- Tello, S. C. (2019). *Autoestima y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de posgrado de una universidad del norte del país*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45001/Tello_LSC_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Thomson, G. (1993) *Language Learning in the Real World for Non – Beginners*. Talkingturkey.org. Consultado el 20 de agosto de 2020.
https://talkinturkey.org/1.2.1/TT_v1.2_Learner_Edition_Files/06_Other%20Resources/02_LLearning_in_Real_World.pdf
- Ur, P. (1984). *Teaching Listenig Comprehension* (M. Swan, ed y trad.). Editorial Cambridge University.
- Válek de Bracho, M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. Eumed.net. Consultado el 20 de agosto de 2020.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/>
- Vigotsky, L. (1968). *Pensamiento y Lenguaje*. Editorial Revolucionaria.

Villalba , F., Aguirre ,C. y Hernández,M.T.(2001). *Orientaciones para la enseñanza del español a inmigrantes y refugiados*. Editorial Ministerio de Cultura y Deporte.

Wilber, K. (1995). *Up from Eden*. citizenphilosophy.net. Consultado el 20 de agosto de 2020. https://www.citizenphilosophy.net/Ken_Wilber_Up_from_Eden.html

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión parental y el</p>	<p>Objetivo General: Determinar cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020</p> <p>Objetivos específicos: Objetivos específicos 1 Determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión sí mismo y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión grupal y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020</p>	<p>Hipótesis General: El nivel de la autoestima tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis Específica 1 H1: El nivel de la autoestima desde la dimensión sí mismo tiene El nivel de la autoestima tiene una relación directa con el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.</p> <p>Hipótesis Específica 2 H2: El nivel de la autoestima desde la dimensión grupal tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés</p>	Variable: (1): Nivel de autoestima				
			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición	Nivel y Rango
			Sí mismo	-Actitudes del individuo ante a su propia autopercepción y experiencia valorativa. - Valoración frente a su aspecto físico.	1-13	Escala de valoración: - Verdadero - Falso	Nivel Alto, medio y bajo. Alto: 20 -25 Medio: 10-19 Bajo: 0 - 9
			Grupal	- Actitudes del sujeto en el medio social. - Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo social.	14-19		
			Parental	-Acciones y/o experiencias dentro del ámbito familiar en	20-25		

<p>aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre el nivel de autoestima desde la dimensión parental y el aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020</p>	<p>de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.</p> <p>Hipótesis Específica 3 H3: El nivel de la autoestima desde la dimensión parental tiene relación directa con el aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac-2020.</p>		<p>relación a su convivencia.</p> <p>- Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo familiar.</p>			
Variable: (2): Aprendizaje en el idioma inglés							
Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango			
Expresión oral	-Expresa sus ideas, pensamientos y opiniones respecto a diversos temas.	1-4	Dicotómico, vigesimal - Correcto - Incorrecto	Nivel En inicio, 0 - 10 En proceso, 11-13 Logro previsto 14-16 Logro destacado. 17- 20			
Comprensión oral	-Comprende conversaciones y diálogos grabados en diversos medios multimedia. -Obtiene información de textos orales.	5-10					
Comprensión de textos escritos	-Deduce el mensaje de relatos. -Infiere vocabulario.	11- 16					
Producción de textos escritos	-Escribe textos siguiendo la gramática y	17-20					

				normas de ortografía. -Organiza sus ideas de manera coherente.			
MÉTODO Y DISEÑO		POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA			
<p>Método: Método hipotético deductivo Hernández, et al (2014), afirman que: El método hipotético deductivo asume que las teorías correctamente formadas son conjeturas destinadas a explicar un conjunto de datos observables. Sin embargo, estas hipótesis no pueden establecerse de manera concluyente hasta que las consecuencias que se derivan lógicamente de ellas se verifiquen mediante observaciones y experimentos adicionales (p.14).</p> <p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental El diseño no experimental según Dzul (2015) se realiza sin manipular deliberadamente las variables es decir se apoya en la observación de fenómenos en su contexto original y después los analiza y correlaciona porque describe relaciones, vinculaciones o asociaciones entre conceptos, categorías o variables.</p>		<p>Población: La población para el presente estudio está constituida por 80 estudiantes de la especialidad de Educación Interculturalidad Bilingüe, cuyo objetivo y es ser docente bilingüe de profesión, de ambos sexos (femenino y masculino) cuyas edades oscilan entre de 18 y 24 años, del Instituto Superior Pedagógico de Apurímac.</p> <p>Muestreo No Probabilístico.</p> <p>Muestra El conjunto de personas seleccionadas para el presente estudio son 80 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Apurímac. Se aplicará una muestra tipo censo.</p>	<p>Técnica: Para la presente investigación se aplicará la técnica de la encuesta dirigido a estudiantes de la especialidad de Educación Interculturalidad Bilingüe</p> <p>Instrumento: Los instrumentos a utilizar son dos cuestionarios: el primero para medir el nivel de autoestima y el segundo cuestionario tipo evaluación escrita para medir el aprendizaje en el idioma inglés.</p>	<p>Descriptiva: Se hace uso del software estadístico conocido como SPSS V25; para brindar un resumen preciso con la información contenida de los datos entre ellas las medidas de dispersión y medidas de tendencia central.</p> <p>Inferencial: La presente investigación utiliza el método de investigación inferencial y se aplica la prueba del coeficiente de Rho Spearman con la finalidad de saber la relación entre nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés</p>			

Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES/RANGOS
Sí mismo	-Actitudes del individuo ante a su propia autopercepción y experiencia valorativa. -Valoración frente a su aspecto físico.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	Escala de valoración: - Verdadero - Falso	Niveles Alto Medio Bajo Rangos Alto: 20 -25 Medio: 10-19 Bajo:0 - 9
Grupal	-Actitudes del sujeto frente al medio social. -Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo social.	14,15,16,17,18,19		
Parental	-Acciones y/o experiencias dentro del ámbito familiar en relación a su convivencia. -Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo familiar.	20,21,22,23,24,25		
Expresión oral	-Expresa sus ideas, pensamientos y opiniones respecto a diversos temas.	1,2,3,4	Dicotómico, vigesimal - Correcto - Incorrecto	Niveles Logro destacado Logro previsto y En proceso

Comprensión oral	-Comprende conversaciones y diálogos grabados en diversos medios multimedia. -Obtiene información de textos orales.	5,6,7,8,9,10		En inicio
Comprensión de textos escritos	-Deduce el mensaje de relatos. -Infiere información textual.	11,12,13,14,15,16		Rangos Logro destacado: 17 - 20 Logro previsto: 14 - 16 En proceso: 10 – 13 En inicio: 0 - 10
Producción de textos escritos	-Escribe textos siguiendo la gramática y normas de ortografía. -Organiza sus ideas de manera coherente.	17,18,19,20		

Anexo 3 Certificado de validez de contenido de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA VARIABLE NIVEL DE AUTOESTIMA

DIMENSIONES NIVEL DE AUTOESTIMA		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
DIMENSIÓN SÍ MISMO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las cosas generalmente no me preocupan.	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente.	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada.	X		X		X		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo (a).	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan atractivo (a).	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	X		X		X		
11	Generalmente me siento desmoralizado en lo que hago.	X		X		X		
12	Mayormente desearía ser otra persona.	X		X		X		
13	No se puede confiar en mí.	X		X		X		
DIMENSIÓN GRUPAL O SOCIAL								
14	Me resulta difícil expresarme en público.	X		X		X		
15	Me consideran una persona entretenida.	X		X		X		
16	Soy popular entre los jóvenes de mi edad.	X		X		X		
17	Mi entorno social generalmente acepta mis ideas.	X		X		X		
18	Generalmente me siento fastidiado (a) en mi grupo	X		X		X		
19	La mayoría de las personas son mejor aceptados que yo.	X		X		X		
DIMENSIÓN PARENTAL								
20	En mi casa me fastidio fácilmente.	X		X		X		
21	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
22	Mis padres esperan demasiado de mí.	X		X		X		

23	Muchas veces me gustaría irme de casa.	X		X		X	
24	Mis padres me comprenden.	X		X		X	
25	Muchas veces siento presión por parte de mis padres.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra.: Flor de María Sánchez Aguirre
 DNI: 09104533

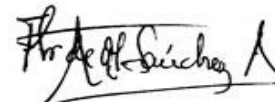
Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad Alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.



 Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
 DOCENTE
 Investigador Renacyt: P0080206

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA VARIABLE NIVEL DE AUTOESTIMA

DIMENSIONES NIVEL DE AUTOESTIMA		1 Pertinencia		2 Relevancia		3 Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN SÍ MISMO								
1	Las cosas generalmente no me preocupan.	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente.	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada.	X		X		X		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo (a).	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan atractivo (a).	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	X		X		X		
11	Generalmente me siento desmoralizado en lo que hago.	X		X		X		
12	Mayormente desearía ser otra persona.	X		X		X		
13	No se puede confiar en mí.	X		X		X		
DIMENSIÓN GRUPAL O SOCIAL								
14	Me resulta difícil expresarme en público.	X		X		X		
15	Me consideran una persona entretenida.	X		X		X		
16	Soy popular entre los jóvenes de mi edad.	X		X		X		
17	Mi entorno social generalmente acepta mis ideas.	X		X		X		
18	Generalmente me siento fastidiado (a) en mi grupo	X		X		X		
19	La mayoría de las personas son mejor aceptados que yo.	X		X		X		
DIMENSIÓN PARENTAL								
20	En mi casa me fastidio fácilmente.	X		X		X		
21	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
22	Mis padres esperan demasiado de mí.	X		X		X		
23	Muchas veces me gustaría irme de casa.	X		X		X		

24	Mis padres me comprenden.	X		X		X	
25	Muchas veces siento presión por parte de mis padres.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr.: Cabanillas Aguilar, Ricardo
 DNI: 26607960

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EVALUADOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA VARIABLE NIVEL DE AUTOESTIMA

DIMENSIONES NIVEL DE AUTOESTIMA		1 Pertinencia		2 Relevancia		3 Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN SÍ MISMO								
1	Las cosas generalmente no me preocupan.	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente.	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada.	X		X		X		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo (a).	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan atractivo (a).	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	X		X		X		
11	Generalmente me siento desmoralizado en lo que hago.	X		X		X		
12	Mayormente desearía ser otra persona.	X		X		X		
13	No se puede confiar en mí.	X		X		X		
DIMENSIÓN GRUPAL O SOCIAL								
14	Me resulta difícil expresarme en público.	X		X		X		
15	Me consideran una persona entretenida.	X		X		X		
16	Soy popular entre los jóvenes de mi edad.	X		X		X		
17	Mi entorno social generalmente acepta mis ideas.	X		X		X		
18	Generalmente me siento fastidiado (a) en mi grupo	X		X		X		
19	La mayoría de las personas son mejor aceptados que yo.	X		X		X		
DIMENSIÓN PARENTAL								
20	En mi casa me fastidio fácilmente.	X		X		X		
21	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
22	Mis padres esperan demasiado de mí.	X		X		X		
23	Muchas veces me gustaría irme de casa.	X		X		X		

24	Mis padres me comprenden.	X		X		X	
25	Muchas veces siento presión por parte de mis padres.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg: Juan Francisco García Seclen.
 DNI: 41369982

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EVALUADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL IDIOMA INGLÉS**

DIMENSIONES		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN ORAL COMUNICACION								
1	The pronunciation is clear and natural.	X		X		X		
2	Can express him/herself fluently and spontaneously.	X		X		X		
3	Their intonation is usually good.	X		X		X		
4	Use the appropriate vocabulary.	X		X		v		
DIMENSIÓN ORAL COMPREHENSION								
5	Lucy's surname is _____ a) Moori b) More c) Moore	X		X		X		
6	Lucy is in class _____ a) 1D b) 1B c) 4B	X		X		X		
7	She is _____ a) 13 b) 17 c) 14	X		X		X		
8	The librarian asks for Lucy's _____ a) Photo b) ID card c) Address	X		X		X		
9	The audio is about personal information. a) True b) False c) Not given	X		X		X		
10	The conversation in between Lucy and her teacher: a) True b) False c) Not given	X		X		X		
DIMENSIÓN TEXT COMPREHENSION								
11	The sale begins on _____ a. 25 April	X		X		X		

	b. 16 May						
12	There is up to _____ off. a. 50% b. 80%	X		X		X	
13	There is _____ off all computers. a. 50% b. 30%	X		X		X	
14	There is _____ off all printers. a. 30% b. 25%	X		X		X	
15	There is _____ off all laptops. a. 50% b. 25%	X		X		X	
16	Where can you buy computers and office equipment? a. 03-4455-6644 b. At A-144 Bishops, North London	X		X		X	
DIMENSIÓN TEXT PRODUCTIONS							
17	Use the basic rules of language.	X		X		X	
18	Use vocabulary according to the topic.	X		X		X	
19	The content is appropriate with the instruction.	X		X		X	
20	The ideas are organized according to the theme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra.: Flor de María Sánchez Aguirre
DNI: 09104533

Especialidad del validador: Metodólogo.

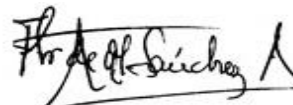
Pertinencia: El ítem corresponde al
Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para
Representar a la dimensión específica
del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad
Alguna el enunciado del ítem, es
Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
DOCENTE
Investigador Renacyt: P0080206

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL IDIOMA INGLÉS**

DIMENSIONES		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN ORAL COMUNICACION								
1	The pronunciation is clear and natural.	X		X		X		
2	Can express him/herself fluently and spontaneously.	X		X		X		
3	Their intonation is usually good.	X		X		X		
4	Use the appropriate vocabulary.	X		X		v		
DIMENSIÓN ORAL COMPREHENSION								
5	Lucy's surname is _____ b) Moori b) More c) Moore	X		X		X		
6	Lucy is in class _____ b) 1D b) 1B c) 4B	X		X		X		
7	She is _____ b) 13 b) 17 c) 14	X		X		X		
8	The librarian asks for Lucy's _____ b) Photo b) ID card c) Address	X		X		X		
9	The audio is about personal information. b) True b) False c) Not given	X		X		X		
10	The conversation in between Lucy and her teacher: b) True b) False c) Not given	X		X		X		
DIMENSIÓN TEXT COMPREHENSION								
11	The sale begins on _____ c. 25 April	X		X		X		

	d. 16 May						
12	There is up to _____ off. c. 50% d. 80%	X		X		X	
13	There is _____ off all computers. c. 50% d. 30%	X		X		X	
14	There is _____ off all printers. c. 30% d. 25%	X		X		X	
15	There is _____ off all laptops. c. 50% d. 25%	X		X		X	
16	Where can you buy computers and office equipment? c. 03-4455-6644 d. At A-144 Bishops, North London	X		X		X	
DIMENSIÓN TEXT PRODUCTIONS							
17	Use the basic rules of language.	X		X		X	
18	Use vocabulary according to the topic.	X		X		X	
19	The content is appropriate with the instruction.	X		X		X	
20	The ideas are organized according to the theme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (**X**)
Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr.: Cabanillas Aguilar, Ricardo
DNI: 26607960

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al
Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para
Representar a la dimensión específica
del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad
Alguna el enunciado del ítem, es
Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EVALUADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE APRENDIZAJE EN EL IDIOMA INGLÉS**

DIMENSIONES		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
		si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN ORAL COMUNICACION								
1	The pronunciation is clear and natural.	X		X		X		
2	Can express him/herself fluently and spontaneously.	X		X		X		
3	Their intonation is usually good.	X		X		X		
4	Use the appropriate vocabulary.	X		X		v		
DIMENSIÓN ORAL COMPREHENSION								
5	Lucy's surname is _____ c) Moori b) More c) Moore	X		X		X		
6	Lucy is in class _____ c) 1D b) 1B c) 4B	X		X		X		
7	She is _____ c) 13 b) 17 c) 14	X		X		X		
8	The librarian asks for Lucy's _____ c) Photo b) ID card c) Address	X		X		X		
9	The audio is about personal information. c) True b) False c) Not given	X		X		X		
10	The conversation in between Lucy and her teacher: c) True b) False c) Not given	X		X		X		
DIMENSIÓN TEXT COMPREHENSION								
11	The sale begins on _____ e. 25 April	X		X		X		

	f. 16 May						
12	There is up to _____ off. e. 50% f. 80%	X		X		X	
13	There is _____ off all computers. e. 50% f. 30%	X		X		X	
14	There is _____ off all printers. e. 30% f. 25%	X		X		X	
15	There is _____ off all laptops. e. 50% f. 25%	X		X		X	
16	Where can you buy computers and office equipment? e. 03-4455-6644 f. At A-144 Bishops, North London	X		X		X	
DIMENSIÓN TEXT PRODUCTIONS							
17	Use the basic rules of language.	X		X		X	
18	Use vocabulary according to the topic.	X		X		X	
19	The content is appropriate with the instruction.	X		X		X	
20	The ideas are organized according to the theme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg: Juan Francisco García Seclen.
DNI: 41369982

Especialidad del validador: Metodólogo.

Pertinencia: El ítem corresponde al
Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para
Representar a la dimensión específica
del constructo.

17 de 10 del 2020.

Claridad: Se entiende sin dificultad
Alguna el enunciado del ítem, es
Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 4 Análisis de confiabilidad

Confiabilidad de instrumento de medición: Nivel de autoestima
Probabilidades de acierto y desacierto de cada ítem

Preguntas	p	q	p*q
P1	0.56	0.44	0.25
P2	0.78	0.22	0.17
P3	0.68	0.32	0.22
P4	0.58	0.42	0.24
P5	0.76	0.24	0.18
P6	0.52	0.48	0.25
P7	0.56	0.44	0.25
P8	0.36	0.64	0.23
P9	0.74	0.26	0.19
P10	0.60	0.40	0.24
P11	0.48	0.52	0.25
P12	0.62	0.38	0.24
P13	0.54	0.46	0.25
P14	0.72	0.28	0.20
P15	0.58	0.42	0.24
P16	0.84	0.16	0.13
P17	0.48	0.52	0.25
P18	0.62	0.38	0.24
P19	0.58	0.42	0.24
P20	0.64	0.36	0.23
P21	0.58	0.42	0.24
P22	0.74	0.26	0.19
P23	0.58	0.42	0.24
P24	0.74	0.26	0.19
P25	0.80	0.20	0.16

Cálculo del índice KR-20

N de elementos	25
Varianza total	23.69
$\sum pq$	5.52
KR -20	0.80

Confiabilidad de instrumento de medición: Aprendizaje en el idioma inglés

Probabilidades de acierto y desacierto de cada ítem

Preguntas	p	q	p*q
P1	0.72	0.28	0.20
P2	0.54	0.46	0.25
P3	0.58	0.42	0.24
P4	0.86	0.14	0.12
P5	0.64	0.36	0.23
P6	0.68	0.32	0.22
P7	0.60	0.40	0.24
P8	0.74	0.26	0.19
P9	0.68	0.32	0.22
P10	0.78	0.22	0.17
P11	0.68	0.32	0.22
P12	0.72	0.28	0.20
P13	0.66	0.34	0.22
P14	0.70	0.30	0.21
P15	0.70	0.30	0.21
P16	0.70	0.30	0.21
P17	0.78	0.22	0.17
P18	0.70	0.30	0.21
P19	0.76	0.24	0.18
P20	0.72	0.28	0.20

Cálculo del índice KR-20

N de elementos	20
Varianza total	17.65
$\sum pq$	4.12
KR -20	0.81

Anexo 5 Instrumentos
Cuestionario de autoestima de Stanley Coopersmith adulto
SEXO F () M ()
INSTRUCCIONES:

Si una frase representa lo que generalmente tú sientes, marca en la columna de VERDADERO (V)

Si una frase no describe lo que generalmente tú sientes, marca en la columna de FALSO (F).

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
	Dimensión sí mismo - Actitudes del sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa. - Valoración frente a su aspecto físico.		
1	Las cosas generalmente no me preocupan.		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
5	Me rindo fácilmente.		
6	Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
7	Mi vida es muy complicada.		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo (a).		
9	Físicamente no soy tan atractivo (a)		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
11	Generalmente me siento desmoralizado en lo que hago.		
12	Mayormente desearía ser otra persona.		
13	No se puede confiar en mí.		
	Dimensión grupal - Actitudes del sujeto frente al medio social. - Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo social.		
14	Me resulta difícil expresarme en público.		
15	Me consideran una persona entretenida.		
16	Soy popular entre los jóvenes de mi edad.		
17	Mi entorno social generalmente acepta mis ideas.		

18	Generalmente me siento fastidiado (a) en mi grupo.		
19	La mayoría de las personas son mejor aceptados que yo.		
Dimensión parental		- Actitudes y/o experiencias dentro del medio familiar con relación a la convivencia. - Sentimiento de aceptación o rechazo en su grupo familiar.	
20	En mi casa me fastidio fácilmente.		
21	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
22	Mis padres esperan demasiado de mí.		
23	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
24	Mis padres me comprenden.		
25	Muchas veces siento presión por parte de mis padres.		

Cuestionario tipo evaluación escrita

KNOWLEDGE TESTING

ORAL COMMUNICATION

- Speaking

I. Look at the picture and describe what you can see

1. The pronunciation is clear and natural.	1P
2. Can express him/herself fluently and spontaneously.	1P
3. Their intonation is usually good.	1P
4. Use the appropriate vocabulary.	1P
Total	4p

- Listening

**II. Listen and choose the correct option to complete the sentences.
6P**

GIVING PERSONAL INFORMATION



5. Lucy's surname is

- a) Moori b) More c) Moore

6. Lucy is in class

- a) 1D b) 1B c) 4B

7. She is

- a) 13 b) 17 c) 14

8. The librarian asks for Lucy's

- a) Photo b) ID card c) Address

9. The audio is about personal information

- a) True b) False c) Not given

10. The conversation is between Lucy and her teacher

- a) True b) False c) Not given

READING COMPREHENSION

- III. Look at the flyer and do the exercises to practice and improve your reading skills.6P



WICKS ELECTRICALS

BIG WAREHOUSE SALE
APRIL 25th to MAY 16th

UP TO **80** % OFF

50% off all Laptops
30% off all Computers
25% off all Printers

BIG SAVINGS
on all your computer and office equipment

EVERYTHING MUST GO!

A-144 Bishops Business Park, North London **03-4455-6644**

11. The sale begins on ____.
- 25 April
 - 16 May
12. There is up to ____ off.
- 50%
 - 80%
13. There is ____ off all computers.
- 50%
 - 30%
14. There is ____ off all printers.
- 30%
 - 25%
15. There is ____ off all laptops.
- 50%
 - 25%
16. Where can you buy computers and office equipment?
- 03-4455-6644
 - At A-144 Bishops, North London

WRITTEN PRODUCTION

- IV. Write a paragraph giving your personal information like age, country, nationality, hobby, likes and dislikes, etc.**

17. Use the basic rules of language.	1P
18. Use vocabulary according to the topic.	1P
19. The content is appropriate with the instruction.	1P
20. The ideas are organized according to the theme.	1P
Total	4p

Anexo 6 Ficha técnica de los instrumentos

Instrumento de la variable 1: Nivel de autoestima

Técnica de la investigación: Cuestionario

Nombre: Inventario de Autoestima de Coopersmith

Autor: Coopersmith (1967) adaptado por Anny Josselyn Fabián Ramos (2020). Los criterios que se adaptaron fueron en los enunciados, adecuándolos a la realidad y contexto de los estudiantes de la provincia de Apurímac.

Objetivo de la evaluación: Tiene como objetivo recopilar información sobre el nivel de autoestima de los estudiantes de la especialidad de Interculturalidad bilingüe del Instituto de Educación Superior, Apurímac-2020.

Aplicación: Individual

Lugar de aplicación: Instituto de Educación Superior Pedagógico, Apurímac-2020.

Duración: 15 minutos aproximadamente

Contenido del instrumento: El instrumento es un cuestionario individual constituida por 25 preguntas dicotómicas y tres dimensiones, la dimensión sí mismo (13), la dimensión grupal (6) y la dimensión parental (6)

Escala de medición: V= 1, F= 0

Instrumento de la variable 2: Aprendizaje en el idioma inglés

Técnica de la investigación: Cuestionario tipo evaluación escrita

Nombre: Knowledge Testing

Autor: Anny Josselyn Fabián Ramos (2020). Este instrumento fue creado teniendo en cuenta la realidad y contexto actual de los institutos, durante la educación virtual.

Objetivo de la evaluación: Tiene como objetivo recopilar información sobre el nivel de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de Interculturalidad bilingüe del Instituto de Educación Superior, Apurímac-2020.

Aplicación: Individual

Lugar de aplicación: Instituto de Educación Superior Pedagógico, Apurímac-2020.

Duración: 45 minutos aproximadamente

Contenido del instrumento: El instrumento es un cuestionario individual constituida por 20 preguntas y cuatro dimensiones: expresión oral (4), comprensión oral (6), comprensión de textos escritos (6) y producción de textos escritos (4)

Escala de medición: C= 1, I= 0

Anexo 7 Base de datos de la variable nivel de autoestima

VARIABLE 1	NIVEL DE AUTOESTIMA																									SUMA TOTAL			
DIMENSIONES	Sí mismo													SUBTOTAL	Grupal						SUBTOTAL	Parental					SUBTOTAL		
PREGUNTAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17	P18	P19		P20	P21	P22	P23			P24	P25
E1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	5	22	
E2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	5	1	0	1	1	1	0	4	0	0	0	1	1	0	2	11
E3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	1	0	4	1	1	0	1	1	1	5	21
E4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	1	4	11
E5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	1	5	18
E6	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	0	3	17
E7	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	9	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	0	5	18
E8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	19
E9	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	6
E10	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	5	18
E11	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	20
E12	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E13	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	1	1	1	5	18
E14	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	0	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	1	3	11
E15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	0	4	19
E16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	19
E17	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	7
E18	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	17
E19	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	21

E20	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	5	18
E21	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	20
E22	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E23	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	17
E24	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	20
E25	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E26	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	1	1	1	5	18
E27	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	21
E28	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E29	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	17
E30	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	16
E31	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	9	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	19
E32	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	3	8
E33	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	1	5	18
E34	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	0	4	19
E35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	10	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	5	20
E36	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E37	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	18
E38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	23
E39	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	22
E40	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	2	8
E41	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	5	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	3	10
E42	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	0	1	1	3	10
E43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	11	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	21
E44	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	8	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	3	13
E45	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	10	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	1	5	19
E46	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	6	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	1	4	12

E47	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	1	0	1	4	0	0	1	1	0	1	3	10
E48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	22
E49	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	8	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	3	13
E50	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	5	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	2	9
E51	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	0	4	19
E52	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	1	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	19
E53	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	7
E54	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	17
E55	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	21
E56	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	5	18
E57	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	20
E58	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E59	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	17
E60	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	20
E61	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E62	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	1	0	0	4	1	1	0	1	1	1	5	18
E63	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	21
E64	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E65	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	9	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	17
E66	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	4	16
E67	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	9	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	1	1	5	19
E68	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	3	8
E69	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	1	0	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	1	5	18
E70	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	0	4	19
E71	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	10	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	5	20
E72	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	10
E73	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	18

E74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	23
E75	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	6	22
E76	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	2	8
E77	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	5	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	3	10
E78	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	1	3	0	0	1	0	1	1	3	10
E79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	11	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	5	21
E80	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	8	0	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	3	13

Base de datos de la variable Aprendizaje en el idioma inglés

VARIABLE 2	APRENDIZAJE EN EL IDIOMA INGLÉS																				SUMA TOTAL
DIMENSIONES	Expresión oral				Comprensión oral						Comprensión de textos escritos						Producción de textos escritos				
PREGUNTAS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
E1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	16
E2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	13
E3	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13
E4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	13
E5	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
E7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	16
E8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	16
E9	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E11	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15
E12	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9
E13	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	14
E14	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13
E15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15
E16	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	11
E17	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	13
E18	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13
E19	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17

E20	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
E21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15
E22	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9
E23	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	14
E24	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15
E26	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	11
E27	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
E28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
E29	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	12
E30	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
E31	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13
E32	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
E33	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
E34	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E35	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	13
E36	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	9
E37	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13
E38	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16
E39	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	14
E40	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	12
E41	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	8
E42	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14
E43	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11
E44	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	13
E45	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
E46	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16

E47	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
E48	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	16
E49	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
E50	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E51	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E52	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	16
E53	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
E54	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E55	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E56	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
E57	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E58	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E59	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
E60	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E61	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	16
E62	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
E63	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E64	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E65	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
E66	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	13
E67	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
E68	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
E69	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
E70	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	16
E71	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13
E72	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E73	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

E74	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	16
E75	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
E76	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
E77	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E78	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
E79	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	9
E80	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	14

Anexo 8 Carta de autorización



**DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN DE APURÍMAC**
Trabajando por una Educación Intercultural de Calidad



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Mg. IRINEO RAMOS TAMAYO; identificado con DNI N° 06265453, director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Ccoyllurqui, Apurímac a lo que corresponda en cada caso, y con domicilio en Jr. Túpac Amaru N° 247 – Chalhuanca- Aymaraes – Apurímac. Por la presente *Autorizo a:*

La estudiante FABIÁN RAMOS, ANNY JOSSELYN; identificada con DNI N° 46182460; quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado: Nivel de autoestima y aprendizaje en el idioma inglés de estudiantes de educación superior, Apurímac - 2020; del programa de Maestría en Docencia Universitaria en la universidad César Vallejo; para que pueda obtener información en la institución que mi persona representa y desarrolle su trabajo de investigación de manera eficiente.

Atentamente,



Mg. Irineo Ramos Tamayo
Director
IESPP Ccoyllurqui - Apurímac