



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Rendimiento académico y tipos de personalidad de los
alumnos de secundaria de la I.E.P. David Ausubel de S. J. L.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Gladys Yolanda Casallo Galarza

ASESOR:

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ - 2017

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
Presidente

Dr. Rodolfo Talledo Reyes
Secretario

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
Vocal

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a Dios por darme la oportunidad de vivir y de obsequiarme una familia hermosa. A mis Padres Mario y Yolanda, ya que gracias a su amor y formación personal soy una mejor persona. A mi esposo Carlos, por ayudarme a cumplir mis ideales y por brindarme su apoyo incondicional y a mis hijos Carlos Ariel y Carlos Gabriel que son el regalo más hermoso que me ha dado Dios.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo que en su afán de mejorar el servicio educativo de nuestra Patria, permite que muchos de los docentes puedan continuar su formación profesional en favor de los niños, y adolescentes de los diferentes ámbitos del Perú

A las autoridades educativas y políticas en sus diferentes niveles por dar normas y reglamentos que permitan la formación continua de docentes y al Ministerio de Educación por autorizar el funcionamiento de las diferentes escuelas de Post Grado y permitir que los maestros del Perú se perfeccionen en bien de la educación de nuestra patria.

A los profesores de la Universidad César Vallejo, por brindarme su conocimiento y asesoramiento para culminar con éxito este trabajo de investigación.

A mis familiares por ser comprensivos y darme las facilidades necesarias para poder seguir perfeccionándome y lograr un mejor status familiar que redunde en mis mejoras económicas y condiciones de vida.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gladys Yolanda Casallo Galarza con DNI N° 06043302; estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada Rendimiento Académico y tipos de personalidad de los alumnos de secundaria de la IEP David Ausubel - San Juan de Lurigancho.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Diciembre de 2016

Gladys Yolanda Casallo Galarza

DNI 06043302

Presentación

Señores miembros de jurado

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la escuela de Postgrado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo”, presento a Uds. El presente trabajo de investigación titulada: Rendimiento Académico y tipos de personalidad de los alumnos de secundaria de la IEP David Ausubel - San Juan de Lurigancho. Con la finalidad de determinar la relación entre el rendimiento académico y los tipos de personalidad, con la finalidad de obtener el grado de Maestra en Psicología Educativa

El presente trabajo de investigación es importante para contribuir de alguna forma al mejoramiento del rendimiento académico y conocer la relación entre el rendimiento académico y los tipos de personalidad con la finalidad de que todo docente mejore constantemente su metodología en función de las necesidades e intereses de sus educandos. Reconociendo que todo trabajo humano es capaz de ser perfeccionado, por todo lo expuesto.

El trabajo de investigación consta de VII capítulos: El primer capítulo está conformado por la introducción. El segundo capítulo trata sobre el marco metodológico. El tercer capítulo está conformado por los resultados. El cuarto capítulo presenta la discusión de los resultados. El quinto capítulo corresponde a las conclusiones y sugerencias derivadas del análisis de todo el trabajo realizado. El sexto capítulo las recomendaciones para mejorar o reducir este problema. Y por último tenemos a las referencias bibliográficas consultados para la realización de este trabajo.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

| | Pág. |
|------------------------------------------------------|------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| | |
| I. Introducción | |
| 1.1 Antecedentes | 15 |
| 1.2 Fundamentación científica, técnica | 20 |
| 1.3 Justificación | 40 |
| 1.4 Problema | 40 |
| 1.6 Hipótesis | 42 |
| 1.7 Objetivos | 43 |
| | |
| II. Marco metodológico | |
| 2.1. Variables | 46 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 46 |
| 2.3. Método | 48 |
| 2.4. Tipo de estudio | 48 |
| 2.5. Diseño | 48 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 49 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 49 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 50 |

| | |
|----------------------------------------|----|
| III. Resultados | 52 |
| IV. Discusión | 64 |
| V. Conclusiones | 68 |
| VI. Recomendaciones | 70 |
| VII. Referencias bibliográficas | 73 |
| Apéndices | 76 |
| Apéndice 1. Matriz de consistencia | |
| Apéndice 2. Cuestionario | |
| Apéndice 3. Carta de presentación | |
| Apéndice 4. Validaciones | |
| Apéndice 5. Base de datos | |
| Apéndice 6. Artículo científico | |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1. | Escala de calificación del nivel secundaria | 25 |
| Tabla 2. | Operacionalización de los tipos de personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, de la IE David Ausubel en el 2016. | 47 |
| Tabla 3. | Validación de juicio de expertos | 50 |
| Tabla 4. | Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra | 51 |
| Tabla 5. | Tipo de personalidad de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho | 53 |
| Tabla 6. | Niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho | 54 |
| Tabla 7. | Resumen del modelo de regresión lineal tipo de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 55 |
| Tabla 8. | Coeficientes de la ecuación de regresión lineal tipo de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 56 |
| Tabla 9. | Resumen del modelo de regresión lineal | 57 |
| Tabla 10. | Coeficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter melancólico y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 57 |
| Tabla 11. | Resumen del modelo | 59 |
| Tabla 12. | Coeficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter colérico y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 59 |
| Tabla 13. | Resumen del modelo | 60 |
| Tabla 14. | Coeficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter sanguíneo y rendimiento académico de los | |

| | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 61 |
| Tabla 15. | Resumen del modelo | 62 |
| Tabla 16. | Coeficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter flemático y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho. | 63 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 1. Tipo de carácter de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho | 53 |
| Figura 2. Niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho | 54 |

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el rendimiento académico y los tipos de personalidad en los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Las variables estudiadas fueron rendimiento académico (Inicio, proceso, previsto, destacado) y tipos de personalidad (Melancólico, colérico, sanguíneo, flemático). El método utilizado fue hipotético deductivo. El tipo de investigación fue básica con un nivel y diseño transversal. La población estuvo conformada por 241 alumnos de secundaria y la muestra por 241 alumnos (Muestra censal). Se utilizó la muestra de tipo no probabilística – intencional. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Inventario de la personalidad de Eysenck y el registro de notas.

Se obtuvo: que el 23% de la muestra presenta con un rendimiento académico en proceso de logro, el 75% en logro previsto, el 2% en logro destacado y 0% en inicio. Que el 16% de los estudiantes presenta un tipo personalidad melancólica, el 36% colérica, el 12% flemática y el 36% sanguínea. Los estudiantes con un tipo de personalidad melancólica tienen un rendimiento académico en proceso (2.9%), previsto (12.4%) y destacado (0.8%). Los estudiantes con un tipo de personalidad colérica tienen un logro de aprendizaje en proceso (11.2%) y previsto (24.8%). los estudiantes con un tipo de personalidad flemática tienen un logro de aprendizaje en proceso (1.6%) y previsto (9.9%). los estudiantes con un tipo de personalidad sanguínea tienen un logro de aprendizaje en proceso (7.8%), previsto (27.3%) y destacado (0.8%). Se concluye el rendimiento académico se relaciona significativamente con el tipo de personalidad en los estudiantes de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, en la dimensión introversión-extraversión ($p=0,035$) ($r=-0,136$), y no en la dimensión estabilidad-inestabilidad ($p=-.0,052$) ($r=,174$).

Palabras claves: Rendimiento académico, tipos de personalidad.

Abstract

The aim of this study was to determine the relation between academic achievement and personality types on students in the IEP David Ausubel of San Juan de Lurigancho.

The variables studied were academic performance (Start, process, schedule, highlighted) and personality types (Melancholic, choleric, sanguine, phlegmatic). The method used was deductive hypothetical. The research was basic with a transverse design. The population consisted of 145 high school students and 145 students sample (Sample census). intentional - probabilistic sample type was used. The data collection instruments were Personality Inventory Eysenck and recording notes.

The following were obtained: 23% of the sample presented with an academic achievement process performance, 75% in expected accomplishment 2% 0% outstanding achievement and at home. 16% of students presents a melancholy personality type, 36% choleric, phlegmatic 12% and 36% blood. Students with a kind of melancholy personality have an academic achievement in process (2.9%), expected (12.4%) and outstanding (0.8%). Students with a choleric personality type have a learning achievement process (11.2%) and expected (24.8%). students with a phlegmatic personality type have a learning achievement process (1.6%) and expected (9.9%). students with a blood type personality have a learning achievement process (7.8%), expected (27.3%) and outstanding (0.8%). It is concluded that academic achievement is significantly related to the type of personality in students IEP David Ausubel of San Juan de Lurigancho, introversion-extroversion in dimension ($p=0.035$) ($r = 0.136$), and not in the dimension stability-instability ($p =0.040$) ($r =, 174$).

Key words: Academic achievement, personality types.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Internacionales

Ferràndiz (2015) realizó una investigación con cuatro objetivos específicos: a) determinar las diferencias, si existiesen, entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico en relación a todas las variables consideradas, b) establecer qué variables, si es que existiesen, son predictoras del rendimiento académico y el peso que tiene cada una de ellas, c) establecer un modelo explicativo de las interrelaciones que se producen entre ellas y con el rendimiento académico, d) establecer conclusiones que nos permitan actuar desde la realidad escolar sobre aquellas variables que influyen en el rendimiento académico. Los resultados obtenidos nos permiten establecer un modelo causal explicativo del rendimiento académico en el que 3 variables explican el 78% de la varianza de la variable dependiente (rendimiento académico), estas variables son: el estatus sociométrico de los alumnos y las alumnas, la ansiedad facilitadora del rendimiento y el autoconcepto como trabajador de los participantes. Se discute la conveniencia de que en el trabajo en el aula se considere de forma prioritaria favorecer, mejorar, estas variables.

Morán, Carmona y Fínez (2016) Realizaron una investigación basado en el Cuestionario de Personalidad de Eysenck para jóvenes (EPQ-J), se analizan los tipos de personalidad y su relación con la agresividad y la conducta antisocial en una muestra de estudiantes (N = 1416) de entre 11 y 15 años de edad (edad media = 13,32; DT = 1,22). Mediante análisis de clúster se hallaron tres tipos de personalidad que se relacionaron con la hipótesis de Eysenck sobre la conducta antisocial y el nivel de agresividad evaluado mediante del Aggression Questionnaire (AQ) de Buss y Perry (1992) en su versión reducida (Bryant y Smith (2001). El perfil del tipo infracontrolado confirmó la hipótesis de la conducta antisocial, siendo también el tipo más agresivo. Los tipos infracontrolado y supracontrolado estaban implicados en acoso escolar, aunque de manera diferente. El tipo resiliente mostró un perfil más adaptativo y mejor rendimiento académico. Ambos sexos fueron diferentes en dimensiones de personalidad y

agresión. Se destaca la importancia de la agresión entre jóvenes adolescentes y la necesidad de más investigación sobre esta problemática.

Lara y Dolores (2015), Realizó una investigación de *Personalidad, afecto y afrontamiento en las conductas saludables y de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes*. En una muestra de 199 adolescentes (103 chicas, 96 chicos; edad media=17,09 años; nivel educativo: 4° E.S.O, 1 o y 2° Bachiller, 1 o y 2° P .C.P .I y 1 o de Ciclos Formativos), se pretende determinar los factores que se relacionan con los aspectos vinculados con la salud y las conductas de riesgo, especialmente consumo de alcohol y tabaco, mostrar como los hábitos diarios y el estrés pueden afectar a las conductas saludables, que variables personales relevantes pueden influir en las interacciones entre los distintos aspectos, determinar la influencia del sexo y la edad, así como en que medida el rendimiento académico pudiera verse afectado por las variables objeto de análisis, establecer (midiendo en dos momentos temporales, de alto y bajo estrés) la influencia de las situaciones sociales y de las personas del entorno en las conductas de consumo. Para ello se plantearon las siguientes hipótesis: a) las chicas, en comparación con los chicos, puntuarían más alto en neuroticismo, tesón, afecto negativo, estrategias de búsqueda de apoyo y consumo de tabaco, y más bajo en estrategias productivas; b) no se esperan diferencias en positividad en función del sexo; c) se previó que con la edad aumente el consumo y disminuya el rendimiento; d) el rendimiento se asociaría positivamente con las variables de personalidad (excepto neuroticismo) y el afrontamiento productivo, y negativamente con neuroticismo y conductas de consumo; e) el tesón, la extraversión, la positividad, el afecto positivo, el afrontamiento productivo y el centrado en los demás se relacionarán positivamente con las conductas de salud, mientras que el neuroticismo, el afecto negativo y el afrontamiento improductivo lo harían negativamente; f) el neuroticismo, la extraversión, el afecto negativo y las estrategias de afrontamiento menos adaptativas se asociarían positivamente con el consumo de tabaco y de alcohol, mientras que el tesón, el afrontamiento productivo y la positividad lo haría negativamente; y g) en tiempo de mayor estrés aumentaría el consumo y disminuiría los hábitos saludables. Se administraron las pruebas durante las clases de tutoría, en la que cada chico/a individualmente,

cumplimiento los instrumentos, presentados en un único documento. Se informó que la aplicación se realizaría en dos momentos diferenciados: a) Tiempo 1: cumplimentación de las pruebas en situaciones libres de exámenes, y b) Tiempo 2: cumplimentación durante el periodo de realización de exámenes (situación de posible estrés) y dos meses después, aproximadamente, de la primera aplicación. Los resultados mostraron el papel protector del tesón y de la positividad en las conductas de salud favoreciendo las creencias de autoeficacia, la alimentación saludable, la práctica de ejercicio físico, etc.; el papel negativo del afecto positivo y/o extraversión en el consumo de alcohol en situaciones positivas o de ocio, pues en estas edades, estas variables, juegan un papel negativo para dicho consumo, ya que el mismo supone participar en situaciones de fiestas y de ocio, lo cual se asocia con un estado personal de afectividad positiva; el papel del sexo en el consumo de tabaco, ya que en este sentido las chicas consumen más tabaco que los chicos, pues este tipo de consumo está más relacionado con el neuroticismo y el afecto negativo, que son las variables en las que las chicas fumando más alto con respecto a los chicos; y la influencia de las situaciones de estrés en las conductas de consumo, en las que se mostró como las chicas y chicos seguían fumando en igual medida e incluso un poco más en situaciones de exámenes, pero no aumento el consumo de alcohol ni en chicas ni en chicos.

Andrade, Miranda, y Freixas (2000) realizaron una investigación entre cuyas conclusiones se ratificó la influencia que aporta la familia, la inteligencia múltiple y las condiciones para motivar en rendimiento académico. También Alvarez y Barreto (1996) determinaron la relación que existe entre la metacognición y el rendimiento académico en la asignatura de química general de estudiantes de educación universitaria, concluyendo a través del coeficiente de correlación de Spearman Brown, que hay correlación positiva entre la metacognición y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en la asignatura de química general. Asimismo, Castejón Costa y cols. (1998), realizaron un estudio con el objetivo de establecer la existencia de toda una serie de factores diferenciales entre los alumnos repetidores y no repetidores que puedan ser explicativos del rendimiento académico en la muestra de estudio, haciendo hincapié en la percepción que el alumno posee de su ambiente familiar,

escolar y social, tomando en cuenta la inteligencia y el autoconcepto. Al final de su investigación determinaron a través del análisis de regresión múltiple, la existencia de toda una serie de factores diferenciales entre los alumnos repetidores y no repetidores en la Universidad de Alicante (España).

Nacionales

Aponte y Alejandro (2014) realizó a través de un estudio descriptivo-correlacional, y se determinó la muestra mediante un muestreo probabilístico aleatorio grupal, y que estuvo constituida por (193) estudiantes de psicología humana y medicina humana que acudían a la mencionada Institución Universitaria, aplicándose como instrumento la Escala Atribucional de Motivación de Logro (EAML-M), el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI Forma-B) y el Calificativo Final de los estudiantes en la Unidad de Ejecución Curricular de Psicología. Se concluyó de manera general, que no hay relación entre la motivación de logro, la personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad de Ejecución Curricular de Psicología en las Escuelas Académicas Profesionales de Psicología Humana y Medicina Humana de la Universidad Alas Peruanas de Lima Metropolitana. Al establecer la relación entre la motivación de logro y la de extraversión, se encontró que no existe relación y son independientes. Sin embargo, al establecer la relación entre la motivación de logro y el neuroticismo de los estudiantes de medicina humana, se encontró que sólo hay relación entre “tarea y capacidad” con “neuroticismo”. Igualmente en los estudiantes de psicología humana, se encontró que sólo hay relación entre “interés y esfuerzo” con “neuroticismo” y “tarea y capacidad” con “neuroticismo”. Al establecer la relación entre la motivación de logro y el rendimiento académico, se encontró que no hay evidencia suficiente para afirmar que exista relación entre ellas, es decir son independientes. Al establecer la relación entre el rendimiento académico y la extraversión, y el rendimiento académico y el neuroticismo se encontró que no hay evidencia suficiente para afirmar que exista relación entre ellas, es decir son independientes en los estudiantes de Psicología y Medicina Humana de la Universidad Alas Peruanas de Lima Metropolitana, a un nivel significativo del 5 % mediante la prueba estadística del Chi-cuadrado de Pearson.

Conde, Bermúdez y Ccancce (2015) realizaron una investigación de *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er. y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima-este*, investigación que tenía como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima Este, 2015. El tipo de estudio es cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal para lo cual participaron 210 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 16 y 25 años. En la recolección de datos se utilizó el inventario de personalidad reducido en cinco factores (NEOFFI) y la escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1). Los resultados evidenciaron que si existe relación significativa entre las variables de estudio. Además, se halló relación significativa y moderada entre el rasgo extraversión y el rasgo responsabilidad con las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, mientras que, se encontró relación negativa y moderada entre el rasgo neuroticismo y las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes universitarios.

Varela (2014) *Estandarización del inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur*. Cuya investigación se realizó con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas del Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima-Sur, se trabajó con una muestra de 3 631 estudiantes del nivel primario y secundario desde 1er grado de primaria hasta 5to grado de secundaria de colegios privados y estatales de 7 distritos de Lima Sur, se realizó la validez por criterio de jueces obteniendo puntuaciones de la V de Aiken a partir de 0.80; al realizarse el análisis factorial se encontró que los componentes de la prueba eran muy dispersos por ello no se culminó con este, dentro de la confiabilidad se realizó con el Alfa de Cronbach para la consistencia interna para la dimensión Extraversión – Introversión: obtuvo un puntaje de “r” 0.63, Neuroticismo “r” 0.78 y Escala L “r” 0.71; por el método de test re-test se obtuvo una confiabilidad de 0.90. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas $p < .001$ entre sexo, edad y tipo de colegio; por último se realizó los baremos percentilares por sexo, edad y tipo de colegio.

Aliaga (1998) realizó un estudio que tuvo como objetivo *establecer la correlación existente entre el rendimiento académico y variables psicológicas como inteligencia, personalidad y actitud hacia las matemáticas, en estudiantes de quinto de secundaria*. Asimismo, Aliaga (2001), realizó otros estudios sobre la correlación entre el rendimiento de las asignaturas de matemática y estadística y su relación con variables psicológicas como el autoconcepto y los rasgos de personalidad; concluyendo que existe correlación entre el rendimiento en esas asignaturas y los rasgos de animación (F-), respeto por las normas (G+) y sensibilidad (I+) medidos por el 16 PF de Cattell - Forma A. Por otro lado, Ponce (1988) concluye en su estudio que la personalidad, la variable independiente afecta significativamente los hábitos de estudio globales de los sujetos estudiados.

Elías (1988) realizó un estudio sobre *la afinidad laboral con los estudios y el rendimiento en el logro académico de los estudiantes de Post Grado en Educación*, hallando que existe una correlación múltiple significativa y moderada entre la organización del tiempo libre y el rendimiento académico. Por otro lado, Ugaz (1998) lleva a cabo su investigación en estudiantes de pre-grado de ingeniería industrial, concluyendo que existe correlación múltiple de las mismas características entre la inteligencia, los hábitos de estudio, el control emocional y la ansiedad con el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería industrial.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Rendimiento Académico: Definición

Según Kerlinger (1988) la variable dependiente clásica “en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar y en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. (p. 45)

El rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía y Psicología de la siguiente manera: Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo

, por tanto, al referirnos al rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el profesor y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor, al estudiarse el rendimiento académico, deben tomarse en cuenta los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar.

El rendimiento académico puede ser entendido “en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes” (Carrasco, 1985, p. 35).

Para Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define “en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos” (p. 90).

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p.46). Quién define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Chadwick (1979) define:

El rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a

través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. (p. 86)

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico “es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos” (p. 90).

En conclusión, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes. En tal sentido, el rendimiento académico es una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en la institución educativa. Sin embargo, en el rendimiento académico, también intervienen otras variables externas al alumno, como el desempeño del docente, la infraestructura el aula de clase, la familia, ambiente social, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Navarro (2003) cita a Jiménez (2000) quien afirma que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. (p.132)

Erazo (2013) cita a Jiménez; 2000, en Navarro E.R.; 2003; Paba, 2008, en Zapata R, De Los Reyes, Lewis y Barceló, 2009; p. 68) quien define el rendimiento académico como “el sistema que mide logros y construcción de conocimientos en los estudiantes, desarrollados por la intervención de estrategias

y didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia”

Montes, Lerner, (2011):

Después de revisar la literatura sobre la definición del rendimiento académico, plantea la siguiente definición: Es la relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso. (p. 143)

Otra definición que se tomará en cuenta es la que propicia PRONABEC, quien define el rendimiento académico como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios.

El rendimiento académico en el Perú

Para estudiar el rendimiento académico en el Perú, debemos conceptualizar el rendimiento académico para lograr el propósito de nuestra investigación. Por lo tanto, se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio.

En la evaluación escolar hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: con un valor numérico y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos académicos. Las calificaciones son las notas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. En el sistema educativo peruano, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el

puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; cit. por Reyes Murillo, 1988).

Las evaluaciones son el resultado de los exámenes o de la calificación continua a que se ven sometidos los alumnos. Por tanto, evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del profesor obrar con la máxima objetividad y precisión (Aliaga, 1998b).

Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente. (p. 120)

Indicadores del rendimiento académico

Estándares de aprendizaje

Son metas de aprendizaje claras que se espera que alcancen todos los estudiantes del país a lo largo de su escolaridad básica. IPEBA. (2013) “Mapas de progreso del aprendizaje”

Mapas de progreso

Son los estándares nacionales de aprendizaje poniendo especial interés en describir cómo suelen progresar de ciclo a ciclo las distintas competencias. IPEBA. (2013) “Mapas de progreso del aprendizaje”. Los mapas de progreso

están divididos en niveles; las cuales indican los logros de aprendizaje que hayan alcanzado al término de cada ciclo. Cabe señalar que cada nivel, contiene indicadores de desempeño; lo cual permite identificar claramente si los estudiantes lograron lo que indica el nivel correspondiente.

Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje por ciclos permiten establecer una secuencia en los aprendizajes que los estudiantes desarrollarán en los siete ciclos de la Educación Básica Regular. Evidencian los propósitos generales que comparten las áreas curriculares de los tres niveles.

Escala de calificación

La escala de calificación o de rango consiste en una serie de indicadores y una escala graduada para evaluar el logro de los aprendizajes de cada uno de los estudiantes que forman parte del proceso de aprendizaje. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva. Por ello, el Ministerio de Educación señala que la escala de calificación para los estudiantes del nivel secundaria es tal como se detalla a continuación:

Tabla 1

Escala de calificación del nivel secundaria

| | | |
|------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 20 – 18 | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. |
| Educación Secundaria | 17 – 14 | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. |
| Numérica y Descriptiva | 13 – 11 | Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. |
| | 10 - 00 | Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje. |

Fuente: Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular

Dimensiones del rendimiento académico

Dimensión 1. Inicio (00-10)

Se evidencia que está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de

acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

Dimensión 2. En proceso (11-13)

Se evidencia que se está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Dimensión 3. Previsto (14-17)

Se evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Dimensión 4. Destacado (18-20)

Se evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

El rendimiento académico y las variables psicológicas

Las investigaciones realizadas con el rendimiento académico, se ve influenciada por muchas variables psicológicas, como por ejemplo la inteligencia, que se le relaciona de modo moderado a alto, en diversas muestras estudiantiles, como por ejemplo las de Inglaterra y Estados Unidos (Catell y Kline, 1982). Por otro lado, la variable personalidad con sus diferentes rasgos y dimensiones, tiene correlaciones diversas y variadas según los rasgos y niveles de educación (Eysenck y Eysenck, 1987; cit. por Aliaga, 1998b). Asimismo, en cuanto al rendimiento en algunas asignaturas como por ejemplo, la matemática y comunicación, Bloom (1982) comunica resultados de estudios univariados en los cuales se hallan correlaciones sustanciales entre la inteligencia y el aprovechamiento en estas asignaturas en estudiantes secundarios estadounidenses. También comunica correlaciones altas entre el autoconcepto matemático en comparación con el autoconcepto general con asignaturas de matemática en el mismo tipo de alumno. Una situación diferente presentan las correlaciones con las variables que Rodríguez (1987) denomina “comportamientos afectivos relacionados con el aprendizaje”. Se observa que las correlaciones que existen entre la actitud general hacia la escuela y del autoconcepto no académico, si bien son significativas, son menores que las correlaciones de la actitud hacia una asignatura determinada y el autoconcepto académico (Enríquez Vereau, 1998).

Sarason y Mandler (1950, citados por Spielberger, 1980) dieron a conocer una serie de investigaciones en las cuales descubrieron que los estudiantes con un alto nivel de ansiedad en los exámenes tenían un rendimiento más bajo en los tests de inteligencia, comparados con aquellos con un bajo nivel de ansiedad en los exámenes, particularmente cuando eran aplicados en condiciones productoras de tensión y donde su ego era puesto a prueba. En conclusión, los primeros tenían un mejor rendimiento comparados con los segundos, en condiciones donde se minimizaba la tensión. Estos investigadores atribuyeron el bajo aprovechamiento académico, de los estudiantes altamente ansiosos, al surgimiento de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de su condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen. Asimismo, los estudiantes con un alto nivel de ansiedad tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento, mientras que los de bajo nivel no lo hacían. Los primeros respondían a la tensión de los exámenes con intensas reacciones emocionales y pensamientos negativos egocéntricos, lo cual les impedía un buen desarrollo, mientras que los segundos reaccionaban con una motivación y concentración cada vez mayores.

Otra investigación que hay que tomar en cuenta, es la de Ayora (1993) quién manifiesta que la ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, y que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras.

McKeachie y cols. (1955; cit. por Anderson y Faust, 1991) manifiestan que muchos alumnos llegan a ponerse ansiosos, airados y frustrados al verse sometidos a exámenes de cursos, particularmente cuando se encuentran con preguntas que consideran ambiguas o injustas. De acuerdo a esto, cabe esperar que estas emociones interfieran con el aprovechamiento; además, creen ellos que si a los alumnos se les da la oportunidad de escribir comentarios acerca de las preguntas que consideraban confusas, se dispararía la ansiedad y la frustración.

En el Perú, se han realizado algunos estudios al respecto, en las que se han relacionado variables psicológicas tales como la inteligencia y rasgos de personalidad, consideradas en forma individual, con el rendimiento académico general. Las investigaciones señalan consistentemente correlaciones positivas moderadas del rendimiento con la inteligencia y correlaciones negativas pequeñas pero significativas con la ansiedad. La correlación con otros rasgos de personalidad como la introversión-extroversión es cercana a cero o no significativa.

Definiciones de personalidad

Según Cueli (1990) las posturas de la personalidad, según algunos autores, son las siguientes:

Catell: la personalidad permite predecir lo que hará una persona en una determinada situación. Este concepto de personalidad habla de rasgos, como una estructura mental que se obtiene de la observación coherente de un determinado comportamiento. El cual se compone de rasgos únicos (individuales) y comunes (poseídos por todos los que conviven ciertas experiencias), de rasgos superficiales y de rasgos originarios. Hermán define la personalidad como una correlación de conductas existentes en todo ser humano, realmente única y realmente estable, que perdura a lo largo del transcurso del tiempo (p. 65)

Para Hans Eysenck: la personalidad es la suma total de los patrones de conductas actuales o potencial de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente, y que se originan y se desarrollan mediante temperamento y constitución.

Según Freud: la personalidad es el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida, en diferentes situaciones. Somos guiados y manipulados por necesidades primitivas y por traumas de nuestro pasado, los cuales residen en el inconsciente.

Para Miller: la personalidad se constituye en función de un elemento esencial que es el hábito (asociado entre un estímulo y una respuesta y asociado con las pulsiones primarias y secundarias) y las jerarquías de respuestas que constituyen las estructuras individuales.

Según Allport: la personalidad se desarrolla a partir de cierto número de datos constitucionales (disposiciones afectivas, régimen emocional de tipos de actividad, entre otros) y bajo la influencia del medio, entendido éste en sentido físico, social, ideológico, temporal, es decir, como el conjunto de los acontecimientos y traumatismos que constituyen la historia del individuo. Este autor, distingue varios aspectos de ese desarrollo: los procesos de maduración, de diferenciación y de integración.

Teoría de la personalidad

La teoría de la personalidad de Eysenck (1987, p. 97) enfatiza en los rasgos de Extroversión - Introversión y el estado actual de la investigación en este campo y su relación con el rendimiento académico. Se realiza una minuciosa investigación de lo que es el autoconcepto, y sus diferentes enfoques que han utilizado para estudiarlo. Los rasgos de personalidad han sido objeto de numerosos estudios relacionándolos con diferentes entidades psicológicas como actitudes, valores, autoconcepto, estilos cognitivos, atribuciones y rendimiento académico.

La teoría de la personalidad según Eysenck

Eysenck (1987, p. 34) definen la personalidad “como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente”.

La teoría de la personalidad dada por Eysenck mantienen cuatro patrones de conducta: el cognitivo (inteligencia), el conativo (carácter), el afectivo (temperamento) y el somático (constitución) de este modo, la personalidad es la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente, se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se originan estos patrones

conductuales. Su teoría es monotética porque trata de descubrir leyes generales de la conducta tratando de hacer que el estudio de la personalidad llegue a ser una ciencia.

La personalidad para Eysenck tiene bases biológicas muy definidas. Una de las consideraciones de Eysenck sobre el hombre biológico tiene que ver con el sistema nervioso central y en particular con las inhibiciones corticales, el neuroticismo (estabilidad, inestabilidad emocional) y la introversión-extraversión funcionando el sistema nervioso a nivel causal. Se supone que el Neuroticismo surge de la capacidad de excitación del sistema nervioso autónomo; mientras que la introversión-extraversión se basa en propiedades del sistema nervioso central.

Para Eysenck algunas leyes de la conducta tienen una base por entero biológica, la dimensión estabilidad-inestabilidad emocional, así como la herencia biológica, también afectaría a la dimensión introversión-extraversión. Admite además la clasificación de Hipócrates y Galeno en: tipo colérico, tipo flemático, tipo melancólico y sanguíneo y afirma que existe una relación entre la estructura orgánica de los humanos y su susceptibilidad al condicionamiento. Sin embargo, para Eysenck la personalidad está constituida por disposiciones o tendencias a actuar o por conductas posibles de ser observadas, y no sólo tienen importancia los factores biológicos. Asimismo, afirma que la personalidad está constituida por todos aquellos patrones de conducta actuales y potenciales del sujeto y que se van configurando en base a la estructura física y fisiológica que se trae al nacer (dotación genética) y como también a las experiencias de aprendizaje a la que se ve sometido en el ambiente familiar y en las interrelaciones con el medio sociocultural.

Ambas disposiciones y conductas forman una jerarquía en función de sus generalidades, amplitud y cobertura de las características que se dan en toda persona que van desde "el tipo y los rasgos", respuestas habituales y respuestas específicas, que correspondería a factor general, factor de grupo, factor específico y factor error.

Según Eysenck los factores que permiten explicar la varianza fundamental de la personalidad, son: la extraversión (E), el neuroticismo (N) y el psicoticismo (P) (Amelang y Bartussek, 1991). Cada uno de estos tres factores puede considerarse como una serie de rasgos o conductas que se agrupan (cluster) de forma conjunta, siendo independientes entre sí (son factores ortogonales, de orden superior). Estos factores han sido relacionados y organizados por Eysenck en una teoría, que puede explicar una amplia variedad de hallazgos experimentales en psicología y diversos aspectos de la conducta humana en la vida diaria.

Eysenck desarrolló su teoría de la personalidad teniendo en cuenta cuatro humores y las concepciones de las dimensiones Introversión-Extraversión, relacionándolas con los tipos de neurosis. Incorporó la hipótesis sobre la naturaleza química de la Introversión-Extraversión, y los hallazgos sobre vinculaciones de la actividad nerviosa con los humores y los tipos químicos.

La teoría de la personalidad moderna, con sus tipos, rasgos y aptitudes, se ubica entre la psicología ideográfica, resaltando la unicidad y la identidad de los seres humanos. Lo que se debe afirmar básicamente es que aunque los seres humanos difieren claramente unos de otros, en ciertas dimensiones, y sus diferencias y similitudes pueden por tanto ser cuantificadas y medidas (Delgado, 1997, p. 64).

En base a sus propios estudios sobre las emociones, sostiene seis afirmaciones en relación al comportamiento humano:

La personalidad está jerárquicamente estructurada.

El comportamiento humano manifiesta cierto grado de generalidad.

El comportamiento anormal no es cualitativamente diferente del comportamiento normal, sino que presenta un extremo de un continuo que va de lo normal a lo normal, sin un límite que lo separe claramente.

Una vez establecidas objetivamente las dimensiones de la personalidad es posible localizar a cualquier individuo en una de las dimensiones, produciendo así una descripción sobria de la estructura de la personalidad.

Los diferentes grados de generalidad se pueden establecer mediante el análisis factorial a nivel de hábito mediante correlaciones test-retest y a nivel de tipo, por interrelaciones de rasgos.

Las principales dimensiones son las de neuroticismo, Introversión-Extraversión y psicoticismo.

El enfoque de Eysenck presenta cuatro principios básicos con respecto al análisis dimensional de la personalidad, los cuales son:

Biológicos: Gran parte de las consideraciones de Eysenck tienen que ver con el Sistema Nervioso Central y en particular con las inhibiciones corticales.

Metodológico: Utiliza el método hipotético deductivo, es decir establecer hipótesis y luego comprobarlas deductivamente en base al análisis factorial y el método estadístico de análisis multivariado.

Dinámico-estructural: Adaptó parte de la dinámica y estructura de la personalidad de la obra de Pavlov (1960) y Hull (1920), formulando un postulado de las diferencias individuales basadas en las estructuras físicas que participan en la realización de las conexiones del sistema nervioso.

Aprendizaje empírico: Remarca los procesos de aprendizaje de la estructura y dinámica de la personalidad cuyo término clave es la condicionalidad del organismo humano.

Eysenck (1980) argumenta que el fundamento fisiológico de las diferencias de personalidad puede localizarse en: El sistema límbico, la formación reticular y otras formaciones paleocorticales del tronco del encéfalo. La extraversión se relaciona con las diferencias en la activación (arousal) cortical (en la actividad de la formación reticular), y el neuroticismo o emocionabilidad con los procesos diferenciales en el sistema límbico, reflejados en la labilidad del sistema nervioso autónomo. Las diferencias en psicoticismo parecen relacionarse con los niveles de secreciones de andrógenos y otras hormonas. (p. 50)

Eysenck explica la personalidad en términos de niveles, las cuales se organizan jerárquicamente colocando la cima a los tipos, luego a los rasgos, a las respuestas habituales y finalmente, a las respuestas específicas. El concepto de tipo en la moderna teoría de la personalidad se refiere a un concepto superior a rasgos, los rasgos con frecuencia se interrelacionan y de estas interrelaciones surge un tipo. El tipo psicológico es una constelación de rasgos organizados en una estructura. Es una construcción hipotética que se identifica por la observación de la realidad de un conjunto de rasgos, tiene un nivel de máxima generalidad y mínima especificidad.

La noción de rasgo está relacionada con la noción de relación, estabilidad, consistencia u ocurrencia repetida de acciones, se refieren a la covariación de un número de actos comportamentales (Eysenck y Eysenck, 1987). El rasgo es una constelación de tendencias individuales de acción, es un factor de grupo con un nivel de generalidad y especificidad media. Los rasgos son factores disposicionales que determinan regular y persistentemente nuestra conducta en tipos diferentes de situaciones.

Se define el tipo de personalidad como un grupo de rasgos como un grupo de actos comportamentales o tendencias a la acción correlacionadas. La diferencia entre los conceptos de rasgo y tipo no se basa en la continuidad o pérdida de continuidad de la variable supuesta ni en su forma de distribución, sino en la mayor inclusividad del concepto tipo (Eysenck y Eysenck, 1987). Las respuestas habituales son conductas recurrentes producidas por circunstancias iguales o semejantes con factores específicos. Las respuestas específicas son actitudes que ocurren y se observan una sola vez, las respuestas específicas dejan de serlo cuando se repiten varias veces y forman respuestas habituales. Tienen una mínima generalidad y máxima especificidad. Para Eysenck (en Delgado, 1997) el estudio de la personalidad debe orientarse a los tipos.

Dimensiones básicas del test de personalidad de Eysenck

Eysenck afirma que los tres tipos de factores de la personalidad, son: la dimensión extraversión (Introversión-Extraversión) (E), La dimensión

emocionalidad (Estabilidad-Neuroticismo) (N) y la dimensión de Dureza (Psicoticismo) (P) (Amelang y Bartussek, 1991).

Cada uno de estos tres factores se consideran rasgos o conductas que se agrupan (cluster) de forma conjunta, siendo independientes entre sí (son factores ortogonales, de orden superior), estos factores constituyen las factores más importantes de la personalidad. Por tanto, podemos situar a una persona en ella, entonces podemos llegar a comprender como es su personalidad (Delgado, 1997).

Dimensión extraversión (Introversión-Extraversión)

La dimensión extraversión es resultante del balance excitación-inhibición cortical, siendo el condicionamiento el instrumento que permite consolidar estos procesos. Son individuos que tienden a desarrollar un potencial excitatorio particularmente fuerte, que facilita el condicionamiento son los sujetos introvertidos; otro grupo que tiende a desarrollar potencialidades inhibitorios más fuertes que dificultan el condicionamiento no permitiendo consolidar las respuestas, son los sujetos extrovertidos. Esta dimensión está relacionada la facilidad para el condicionamiento y es aparentemente un rasgo genotípico. Asimismo, las diferencias individuales conductuales del introvertido y extrovertido están determinadas por el mayor nivel de excitabilidad cortical de los introvertidos (Nuttin, 1968). Todos los procesos nerviosos centrales se caracterizan por una determinada relación genética, diferenciada interindividualmente, entre procesos nerviosos de excitación y de inhibición.

Según Eysenck, la dimensión extraversión está relacionada a la excitabilidad del sistema nervioso central y al carácter personal de la persona. Este concepto se relaciona con las diferencias que existen en la actividad de la formación reticular ascendente (Fransella, 1981; Cattell, Kline, 1982). Los procesos excitatorios son decisivos para el condicionamiento y el aprendizaje, y los factores como las modificaciones inhibitorias son responsables del desaprendizaje, el olvido y la extinción.

Las personas extravertidas se caracterizan (Eysenck) por el hecho de que tienden a la formación de potenciales excitatorios débiles y procesos inhibitorios rápidos, intensos y de extinción lenta (Amelang y Bartussek, 1991). La persona extravertida se agota fácilmente, baja su rendimiento cuando se encuentra al medio y al final de la tarea, es capaz de motivarse fácilmente para alcanzar un mejor rendimiento y para una mejor tarea. Su rendimiento en la tarea se incrementa en situaciones en donde se trabaja y estudia en grupo, no es arriesgado ni planifica sus tareas.

Según Eysenck un conjunto de rasgos tipifican lo que él denomina como extraversión, entre los que destacan: tener una menor habilidad para el aprendizaje en general; la necesidad de que se le exponga varias veces el material en una situación de aprendizaje para que logre aprender, ser poco preciso en su manejo psicomotor y tender a realizar movimientos amplios y numerosos. El extravertido siempre necesita grandes cantidades de estímulos ambientales y sociales, porque es débil a la monotonía, no controla su conducta, es cambiante, impulsivo, belicoso, excitable. No es digno de confianza, y se orienta hacia la filiación y dependencia de otras personas. Le gustan las bromas y da más importancia a su persona que a las normas éticas. Además, está dispuesto a aceptar riesgos y enfrentarse a situaciones nuevas, y tiende a enfocarse en los detalles.

Resumiendo los rasgos que constituyen el tipo Extrovertido tenemos: sociable, vital, activo, dogmático, que busca sensaciones, despreocupado, dominante, surgente, aventurero. (Eysenck y Eysenck, 1987). El extravertido es muy sociable y cordial, siente gusto por la excitación, la comunicación, la impulsividad, la jovialidad, la actividad y la espontaneidad. Los rasgos que definen al introvertido y al típico extravertido son: El introvertido, es quieto, calmado, muy introspectivo y prefiere el aislamiento. Prefiere leer libros a las personas, es muy reservado y distante, excepto con sus amigos y familiares. Tiende a planificar sus acciones por adelantado y desconfía de los impulsos. No gusta de las excitaciones, y prefiere un modo de vida ordenado, tiene un ajustado autocontrol y

rara vez es agresivo, y no pierde realmente su temple. Es confiado y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas.

Al extrovertido, le gustan los amigos, las fiestas, y necesita tener mucha gente cerca. No le gusta estudiar o leer, anhela excitaciones y es muy mudable. Es dependiente del ambiente social: actúa sobre los impulsos del momento y es generalmente una persona impulsiva. Es eficiente con los trabajos prácticos y da muchas respuestas inmediatas. Es despreocupado, bromista y optimista, es divertido y gusta reír. Tiende a ser agresivo, prefiere actuar a pensar, y pierde fácilmente su temple. En conjunto sus sentimientos no son mantenidos bajo un adecuado control y no es siempre una persona confiable y previsible. (Eysenck y Eysenck, 1964; Cueli y Reidl, 1972).

En un estudio sobre la dimensión introversión-extraversión Eysenck tiende a demostrar que se puede admitir una cierta dualidad en el rasgo de la misma extroversión. Se puede distinguir en los dos componentes: Sociabilidad e Impulsividad, que presentan entre sí una correlación de 0.50 aproximadamente (Nuttin, 1968).

Eysenck encontró relación entre el factor introversión-extraversión con los trabajos de Y. Pavlov sobre la naturaleza de la actividad cortical y sus implicancias en la conducta de los organismos. Este factor introversión-extraversión se hallaría en función a los procesos de actividad cortical y el medio que lo determina y permite sus estudios es el condicionamiento.

Dimensión estabilidad (Estabilidad-Inestabilidad)

Es una dimensión que está ligada a la excitabilidad del Sistema Nervioso Autónomo (drive o arosal automático), el cual tiene que ver con las taquicardias, trastornos cardiovasculares, vasoconstricciones, incremento de la presión sanguínea, y vaso dilataciones, trastornos respiratorios, hipermotilidad intestinal, secreciones gástricas, sudoración, etc.

Una alta tasa de neuroticismo implica una emotividad intensa y de alto tono, quienes poseen este nivel de neuroticismo son sujetos generalmente ansiosos, inseguros y tímidos, con fuertes bloqueos en la conducta y respuestas inadecuadas con irrupciones emocionales desordenadas (González, 1979).

El sistema nervioso autónomo es el que se encarga de controlar las reacciones involuntarias e incondicionadas del organismo (Anicama, 1974), para su actuación se divide en sistema simpático y parasimpático. El primero es el activador o acelerador de la actividad de un organismo y responsable de la emisión de las respuestas simpáticas, el segundo es el frenador o regulador de la actividad del organismo. El neuroticismo implica una intolerancia al estrés psicológico o físico (conflictos o frustraciones) y un nivel alto de excitabilidad. El neurótico posee un sistema nervioso lábil y autónomo, muy reactivo a las situaciones ambientales de frustración y de tensión: es una persona generalmente ansiosa, tensa, tímida e insegura, presenta irrupciones emocionales desproporcionadas, bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas o, con tendencia a sufrir trastornos psicósomáticos (Rojas, 1986).

Constituye una respuesta de conducta inadaptativa de la persona, determinado por diversos factores, como por ejemplo el genotípicos (reactividad autonómica), y factores fenotípicos (condicionamiento de respuestas inadaptativas) en el cual existe cierta tendencia al predominio de uno de los procesos corticales básicos, pero no es una neurosis sino más bien, prepara o predispone a la neurosis (Anicama, 1974).

Los rasgos que presentan los más emotivos o vulnerables a la neurosis son los siguientes (Eysenck, 1976): tienen una inadecuada organización de la personalidad, presentan poca tolerancia a los conflictos y a la frustración. Son personas muy dependientes de los demás y además muy sugestionables. Tienen un estrecho margen de interés, son muy susceptibles con sentimientos de minusvalía e inseguridad. Por lo general, persevera en la utilización de los medios o modos de enfocar las situaciones aun cuando estos enfoques sean ineficaces

para solucionar los problemas. Es intolerante, muestra una pobre e inadecuada autocrítica.

Es esencialmente rígido en sus relaciones interpersonales, es muy ansioso, inquieto e irritado, tiene dificultades para el aprendizaje, realiza sus tareas lentamente, y con poca precisión, persiste con sus conductas inadecuadas y ofrece poca resistencia a los cambios conductuales.

El neurótico presenta los siguientes síntomas: irritabilidad, preocupación, tensión, depresión, ansiedad, sentimientos de culpa y baja autoestima. Además es tímido, irracional, triste y emotivo. Presenta problemas en el estómago, sudoración y desmayos. (Eysenck, 1987). En sucesivas investigaciones realizadas por Eysenck se ha observado que fisiológicamente los sujetos neuróticos tienen una serie de alteraciones: presentan saliva y orina alcalina, la excreción de catecolaminas está aumentada, la producción urinaria es mayor en adrenalina y noradrenalina. Los niveles de conductibilidad de la piel aumentan, así mismo los niveles de tensión muscular indicaron una adaptación pobre del neurótico, cuyo nivel de tensión es en todo momento igual al sujeto normal en condiciones de estrés. Muestran mayor tensión sistólica, ritmo cardiaco más acelerado y variable, con una menor estabilidad que en los sujetos normales. Los sujetos neuróticos pueden responder más intensamente a los estímulos, muestran mayor variabilidad en las respuestas y necesitan más tiempo para volver a los niveles básicos anteriores de estimulación.

Eysenck en 1967 (Eysenck, 1980), propuso una teoría acerca de la base biológica de los factores: E (Introversión-Extraversión) y N (Estabilidad-Neuroticismo). Sugiere que las diferencias individuales de extraversión-introversión reflejan variaciones en el sistema activador reticular ascendente, mientras que las de emociabilidad (estabilidad-neuroticismo), se relacionan con las características del cerebro visceral es decir con las estructuras hipotalámicas. Propuso, asimismo, cuatro tipos temperamentales en relación con el sistema dimensional neuroticismo-extraversión. La persona extravertida e inestable (colérico), es agresiva, impulsiva, susceptible, inquieto, excitable, variable,

optimista, activo. La persona Extravertida Estable (sanguíneo), es sociable, dirigente, expresiva, sensible, tolerante, comunicativa, vividora, despreocupada. La persona Introverso Inestable (Melancólico) es pesimista, triste, ansiosa, sombría, reservada, insociable, tranquila. La persona Introverso Estable (flemático) es pasiva, cuidadosa, pacífica, controlada, pensativa, veraz, serena.

Dimensiones de la variable personalidad

Dimensión 1. Personalidad melancólica (Introverso - Inestable)

Son personas que tienen un sistema nervioso débil, especialmente de los procesos inhibitorios, tienden a ser caprichosos, soberbios, ansiosos, rígidos, reservados, pesimistas, insociables, tranquilos y ensimismados. Una tasa muy elevada, determina tendencia a las fobias y obsesiones, son muy rígidos y estables.

Dimensión 2. Personalidad colérica (Extraverso - Inestable)

Son personas que tienen sus procesos aneurodinámicos son muy fuertes, pero hay desequilibrio entre inhibición y excitación: son personas sensibles, agresivas, intranquilas, excitables, inconstantes, optimistas, impulsivas, y activas, tienen dificultad para dormir y despertarse. Una alta tasa de extroversión y neurotismo, define a la persona histeropática (inmadurez sin control emocional) los coléricos son de respuestas enérgicas y rápidas.

Dimensión 3. Personalidad sanguínea: (Extraverso - Estable)

Son personas que tienen sus procesos neurodinámicos son equilibrados, fuertes, y de movilidad rápida, son personas discordantes, sociales, locuaces reactivas, vivaces despreocupadas, tienden a ser líderes de gran productividad, capacidad de trabajo, facilidad para adecuarse a situaciones nuevas, una alta tasa de dimensión extroverso puede determinar el desperdigamiento (diseminación) y desorden de la actividad.

Dimensión 4. Personalidad flemática (Introverso - estable)

Son personas que tiene sus procesos neurodinámicos equilibrados, fuertes, y lentos, son personas cuidadosas, pacíficas, y tercas, controladas, pasivas, y

formales, calmadas, uniformes, se fijan a una rutina y hábitos de vida bien estructurados, de ánimo estabilizado, grandemente productivo, reflexivo capaz de volver a sus objetivos, a pesar de las dificultades que se le presentan, vuelve a reestructurar este aspecto, una alta tasa de introversión puede determinar cierta pereza y desapego al ambiente.

1.3. Justificación

Justificación teórica

La presente investigación se justifica porque aportará datos respecto a que tipo de personalidad favorece o estimula el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundaria. Teóricamente, esta investigación, sirve para determinar la relación existente con acuerdo a un modelo lineal, entre el rendimiento académico, y otras variables de los alumnos, como los rasgos de personalidad, incluyendo el género y los grados correspondientes al nivel de educación básica regular; además, de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

1.4. Realidad problemática

El hombre desde los primeros momentos de su existencia siempre ha estado buscando satisfacer sus necesidades y resolver situaciones problemáticas, a través de la adquisición de nuevos conocimientos. Teniendo en cuenta que el desarrollo de personalidad influye en el comportamiento y desenvolvimiento del ser humano por ende en su producción académica, se pretende reconocer cuáles son los tipos de personalidad que pueden incrementar y favorecer el rendimiento académico en los mismos, información que servirá para posterior base del moldeamiento del carácter de los estudiantes.

Este interés centrado en el posterior uso de la información para los docentes y tutores preparen las estrategias convenientes en la motivación de sus clases y también para que el padre de familia desde el ámbito familiar cuente con una información especializada, que le permita mejorar el desarrollo integral del estudiante.

Es de interés de los docentes, conocer los factores que influyen en el aprendizaje, que a su vez se ve reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes, para utilizar las estrategias que favorezcan la optimización del mismo. La Institución Educativa “David Ausubel” se encuentra ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, fue adquirida desde sus inicios para ser un colegio y su diseño fue para tal fin, su infraestructura consta de 4 pisos (aulas desde el primer piso) y en el 5to piso un complejo deportivo. En el primer piso se encuentra un ambiente adyacente, adquirido hace 3 años que corresponde al espacio de recreación, con grass sintético y módulos recreativos para el nivel preescolar y escolar hasta 2do. Grado de primaria, un patio mediano interno para 3ero y 4to grado cuenta con un auditorio en el sótano del colegio con sus respectivos complementos (telón, estrado, aire acondicionado, equipo de sonido, etc. Su población es de un aproximado de 700 alumnos, 3 secciones del nivel inicial (3, 4 y 5 años) 3 secciones de 1° grado de primaria y 2 secciones desde 2° grado a 6to, grado de primaria, y dos secciones por cada grado de secundaria, en total 26 aulas. Sus estudiantes son alumnos y alumnas de situación socioeconómica nivel medio y con un nivel sociocultural medio pues la mayoría de los padres de familia tienen formación técnica y superior.

Durante sus 17 años de funcionamiento, ha ido creciendo en infraestructura y población estudiantil y docente, así como los servicios que ofrece, pero, como la rama de la Psicología Educativa ofrece tratar las dificultades de los alumnos en el proceso enseñanza aprendizaje, ha sido complejo y de ardua labor para un solo profesional de la especialidad como el psicólogo, preparar una base de datos con información científica de los alumnos en general, se cuenta con información de alumnos derivados pero, de quienes sus resultados no permiten tener una información global del aula a los docentes para fortalecer sus estrategias que logren mejorar el rendimiento académico. Por tal razón se sistematizó en el presente año la estrategia de aplicar un instrumento de medición de la personalidad, el test de Eysenck versión jóvenes de forma colectiva para obtener de ello la información respecto a los tipos de personalidad de los estudiantes para contrastarlos posteriormente con su respectivo rendimiento académico y presentar una información científica de los alumnos a los docentes.

Problema general

¿Cuál es la influencia del tipo de personalidad en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

Problemas específicos**Problema específico 1**

¿Cuál es la influencia de la personalidad melancólica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 2

¿Cuál es la influencia de la personalidad colérica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 3

¿Cuál es la influencia de la personalidad sanguínea en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

Problema específico 4

¿Cuál es la influencia de la personalidad flemática en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

1.5. Hipótesis**Hipótesis general**

El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3

La personalidad sanguínea tiene una influencia alta en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 4

La personalidad flemática tiene una influencia media en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

1.6. Objetivos**Objetivo general**

Determinar la influencia del tipo de personalidad en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Problemas específicos**Problema específico 1**

Determinar la influencia de la personalidad melancólica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho

Problema específico 2

Determinar la influencia de la personalidad colérica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho

Problema específico 3

Determinar la influencia de la personalidad sanguínea en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho

Problema específico 4

Determinar la influencia de la personalidad flemática en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Tipo de personalidad

Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Esta variable es de naturaleza cualitativa y para efectos de esta investigación se medirá en forma nominal, considerándose cuatro expresiones de la personalidad: melancólica, colérica, flemática y sanguínea.

Rendimiento académico

Consiste en la medición del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje; este rendimiento académico evalúa los progresos de los estudiantes, en función a los criterios e indicadores de evaluación establecidos para cada área de estudio en el Diseño Curricular Nacional por el Ministerio de Educación del Perú (2009).

Dado que en el sistema educativo peruano se mantiene el sistema vigesimal para secundaria, se considera como cuantitativa esta variable y como el producto final obtenido por el estudiante de secundaria de acuerdo a sus logros en su aprendizaje y que se refleja en sus promedios en las asignaturas.

2.2. Operacionalización de variables

Para recoger la información empírica de las variables se emplearon dos instrumentos, uno de ellos fue el Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI) y el otro fue una ficha de registro donde se recogió los promedios de notas de los estudiantes y directamente de las actas oficiales.

Tabla 2

Operacionalización de los tipos de personalidad y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, de la IE David Ausubel en el 2016.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Índices |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Tipos de personalidad | Dimensión 1. Melancólica | Son personas con un sistema nervioso débil, especialmente de los procesos inhibitorios, caprichosos, ansiosos, rígidos, soberbios, pesimistas, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados. | |
| | Dimensión 2. Colérica | Son personas con procesos neurodinámicos son muy fuertes, con desequilibrio entre inhibición y excitación: personas sensibles, intranquilas, agresivas, excitables, inconstantes, impulsivas, optimistas y activas, tienen dificultad para dormir, pero mucha facilidad para despertarse | |
| | Dimensión 3. Flemática | Son personas con procesos neurodinámicos fuertes, equilibrados y de movilidad rápida, sociales, discordantes, locuaces reactivas, vivaces despreocupadas, tienden a ser líderes de gran productividad, buena capacidad de trabajo, facilidad para adecuarse a situaciones nuevas. | Si- No |
| | Dimensión 4 Sanguínea | Son personas con procesos neurodinámicos fuertes, equilibrados y lentos, son personas pacíficas, cuidadosas y tercas, pasivas, controladas y formales, uniformes, calmadas, se fijan a una rutina y hábitos de vida bien estructurados, de ánimo estabilizado, grandemente productivo, reflexivo capaz de volver a sus objetivos. | |
| Rendimiento académico | Dimensión 1. Deficiente | Se evidencia que está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje. | 00-10 |
| | Dimensión 2. Bajo | Se evidencia que se está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | 11-13 |
| | Dimensión 3. Promedio | Se evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. | 14-17 |
| | Dimensión 4. Superior. | Se evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. | 18-20 |

2.3. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido a este tipo de investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.”

El método de investigación utilizado fue el hipotético deductivo, el cual tuvo como propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en una situación general y se inició con la observación de fenómenos generales. Bernal (2006, p. 56), afirma que el método hipotético deductivo, “es un procedimiento que parte de aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”.

2.4. Tipo de estudio

La presente investigación fue de tipo básica y de nivel orientado, en cuanto su objetivo fue obtener conocimiento sobre la influencia de una variable sobre la otra y en base al análisis de datos obtenidos de unidades de análisis reales, en un contexto educativo. Por otro lado, los datos de una variable fueron obtenidos mediante la aplicación de un instrumento a las unidades de análisis y de la otra variable se recogieron desde un archivo de la institución. En tal sentido, se considera mixta (de campo y documental).

2.5. Diseño

En cuanto no se manipuló ninguna condición para alterar la expresión de la inteligencia emocional o el rendimiento académico de los estudiantes, el desarrollo empleado correspondió a un diseño no experimental. Así mismo, la investigación fue transeccional o transversal, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), debido a que en esta investigación se “recopilan datos en un momento único”.



n: es la muestra.

O₁: es la variable tipos de personalidad.

O₂ es la variable rendimiento académico

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

La población total quedó conformada por 241 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria y que en el 2016 estudiaban en la Institución Educativa, David Ausubel.

Estudio censal

Debido a que los sujetos constituían un grupo reducido y todas las unidades de análisis eran accesibles a la investigadora, se decidió trabajar con toda la población; por ello, se afirma que no existió muestra.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se emplearon dos técnicas en esta investigación; una fue la encuesta que permitió la recolección de la información de forma colectiva directamente de las unidades de análisis y la segunda fue la documental, basada en el recojo de las notas de los alumnos de las Actas promocionales de la institución.

Instrumentos

Test de la Personalidad de Eysenck – EPI Versión Jóvenes, que consistió en una prueba psicométrica y de aplicación colectiva.

Nombre: Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI).

Autor: Hans Jürgen Eysenck.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Variable aproximadamente de 30 - 40 minutos.

Niveles de aplicación: Desde el nivel secundario en adelante.

Finalidad: El Inventario Eysenck de Personalidad (EPI) sirve para la medición de dos de las más importantes dimensiones de la personalidad: introversión-extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N). La forma E.

Estructura: De tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas.

Técnica de la elección forzada: (SI - NO)

Material de prueba: El cuestionario consta de: Un cuadernillo de 57 ítems.

Ficha de registro de las notas

Validación y confiabilidad del instrumento

La confiabilidad y validez del estudio de tipos de personalidad está otorgada por la medida de estabilidad, confiabilidad del Test de Eysenck, el cual es un instrumento de diagnóstico de los tipos de personalidad; y dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, y en su historia de vida. La validación del instrumento utilizado en la presente investigación fue realizada por juicio de expertos.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

| N° | Experto | Condición |
|-----------|-----------------------------------|------------------|
| Experto 1 | Dr. Richard Antón Talledo | Aplicable |
| Experto 2 | Dr. Juan Cordero Ayala | Aplicable |
| Experto 3 | Mgtr. Giuliana De la Cruz Tomairo | Aplicable |

2.8. Métodos de análisis de datos

Para la recolección de datos se realizaron los siguientes procedimientos:

Se procederá a coordinar con la directora del colegio la fecha prevista para la aplicación del instrumento.

Se aplicará el instrumento de recolección de datos, Test de Personalidad, a los estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa David Ausubel.

Prueba de normalidad

Ho: Los datos se distribuyen en forma normal

Ha: Los datos no se distribuyen en forma normal

Tabla 4

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| N | | D1 | D2 | V1 | V2 |
|---------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | 241 | 241 | 241 | 241 |
| Parámetros normales(a,b) | Media | 13.26 | 11.63 | 24.90 | 14.55 |
| | Desviación típica | 3.018 | 4.549 | 4.738 | 1.488 |
| Diferencias más extremas | Absoluta | .092 | .071 | .069 | .167 |
| | Positiva | .054 | .047 | .069 | .167 |
| | Negativa | -.092 | -.071 | -.056 | -.119 |
| Z de Kolmogorov-Smirnov | | 1.429 | 1.109 | 1.068 | 2.599 |
| Sig. asintót. (bilateral) | | .034 | .171 | .204 | .000 |

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la tabla 3, se observa que en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov el nivel de significación fue 0,204 para Tipos de personalidad y 0,00 para el Rendimiento académico, dimensión E (0,034) y dimensión N (0,171).

Debido a que la variable dependiente, el rendimiento académico presenta una significancia $< 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, asumiéndose que la distribución de datos no fue normal. De acuerdo a ello se utilizó el análisis de regresión lineal. Para realizar el ingreso de información y proceso estadístico de los datos se utilizara el Programa SPSS versión 21, el programa Excel y Word 2010. Primero se trabajará con la Estadística descriptiva. Luego, se empleó la Estadística inferencial SPSS.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tipo de personalidad

De los valores que se presentan en la tabla 4, relacionados al tipo de carácter de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que predominan el carácter sanguíneo, 37,8% y colérico, 35,7%. Mientras que los de menor representación son el melancólico, 16,2% y el flemático, 10,4%.

Tabla 5

Tipo de personalidad de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Melancólico | 39 | 16,2% |
| Colérico | 86 | 35,7% |
| Sanguíneo | 91 | 37,8% |
| Flemático | 25 | 10,4% |
| Total | 241 | 100,0% |

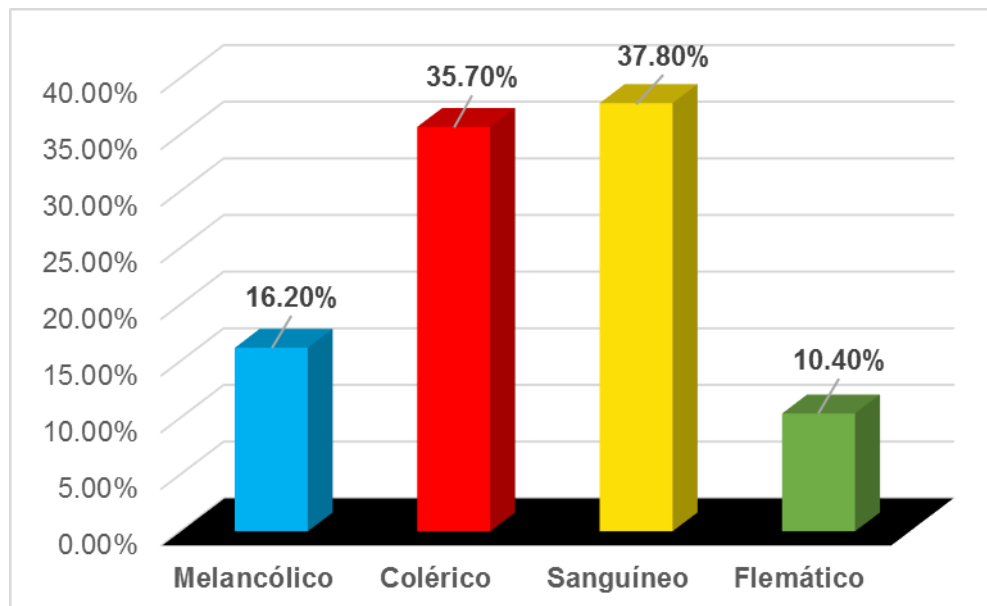


Figura 1. Tipo de carácter de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho

Rendimiento académico

De los valores que se presentan en la tabla 5, relacionados a los niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que el 78,4% de estos que representan a la mayoría, se encuentran ubicados en el nivel logrado de rendimiento académico, anotándose que un mínimo 2,1% que representa a la minoría, alcanzan el nivel destacado.

Tabla 6

Niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 47 | 19,5% |
| Promedio | 189 | 78,4% |
| Superior | 5 | 2,1% |
| Total | 241 | 100,0% |

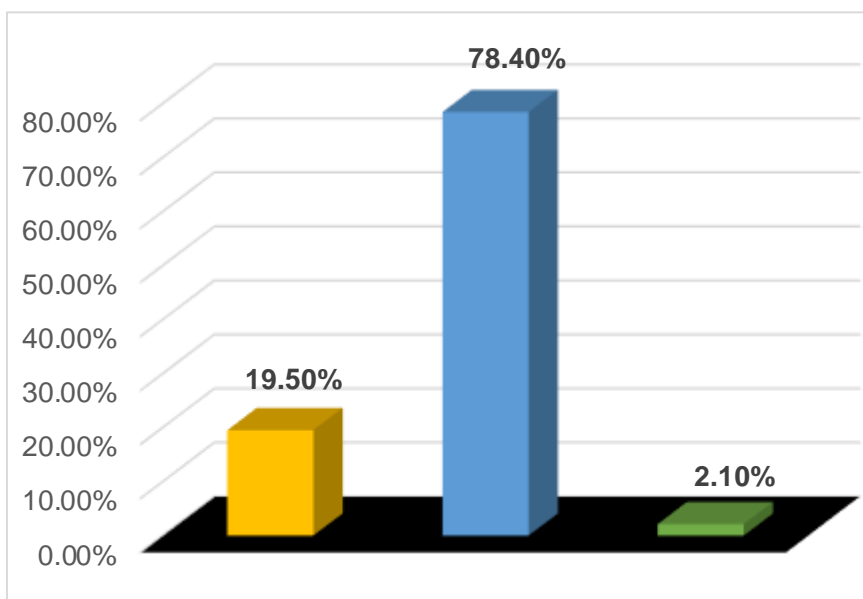


Figura 2. Niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: El tipo de personalidad no influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Ha: El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ □ 5%

Regla de decisión: $\square \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\square < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Prueba estadística: Regresión lineal

De los datos que se presentan en la tabla 6, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,030 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 3% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,026 indica que el modelo es significativo.

Tabla 7

Resumen del modelo de regresión lineal tipo de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| Modelo | R | R cuadrado | Estadísticos de cambio | | | | | | |
|--------|--------------------|------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------|-----|-----|-----------|
| | | | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | Sig. en F |
| 1 | 0,173 ^a | ,030 | ,022 | 1,426 | ,030 | 3,689 | 2 | 238 | ,026 |

a. Predictores: (Constante), Dimensión Neurotismo N, Dimensión Extroversión – Introversión E

Los valores que se consignan en la tabla 7, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la emocionalidad como el neurotismo mantienen una débil influencia negativa sobre el rendimiento académico

Tabla 8

Coefficientes de la ecuación de regresión lineal tipo de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| | Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
|---|-------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | 16,009 | ,547 | | 29,273 | ,000 |
| | Dimensión E | -,078 | ,032 | -,164 | -2,479 | ,014 |
| | Dimensión N | -,036 | ,021 | -,115 | -1,734 | ,084 |

a. Variable dependiente: Rendimiento académico

Estos valores permiten el planteamiento de la ecuación de la siguiente manera:

$$Y = 16,009 - 0,078X_1 - 0,036X_2$$

Donde:

Y representa el Rendimiento académico.

X_1 representa la dimensión N

X_2 representa la dimensión E

Decisión estadística

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: La personalidad melancólica no tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Ha: La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ □ 5%

Regla de decisión: □ $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si □ $< \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Prueba estadística: Regresión lineal

De los datos que se presentan en la tabla 8, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,041 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 4,1% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,471 indica que el modelo no es significativo.

Tabla 9

Resumen del modelo de regresión lineal

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| | | | | | R Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,202 ^b | ,041 | -,012 | 1,585 | ,041 | ,769 | 2 | 36 | ,471 |

a. Tipo de carácter = Melancólico

b. Predictores: (Constante), Dimensión Neurotismo N, Dimensión Extroversión - Introversión E

Los valores que se consignan en la tabla 9, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que la emocionalidad mantiene una influencia negativa, a diferencia del neurotismo que muestra una débil influencia negativa.

Tabla 10

Coefficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter melancólico y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
|--------|-------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | 15,922 | 2,644 | | 6,022 | ,000 |
| | Dimensión E | -,164 | ,174 | -,167 | -,942 | ,353 |
| | Dimensión N | ,038 | ,098 | ,068 | ,382 | ,705 |

a. Tipo de carácter = Melancólico

b. Variable dependiente = Rendimiento académico

Estos valores permiten el planteamiento de la ecuación de la siguiente manera:

$$Y = 15,922 - 0,164X_1 + 0,038X_2$$

Donde:

Y representa el Rendimiento académico.

X_1 representa la dimensión N

X_2 representa la dimensión E

Decisión estadística

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,471 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: La personalidad colérica no tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Ha: La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\square \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\square < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Prueba estadística: Regresión lineal

De los datos que se presentan en la tabla 10, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,060 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 6% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,078 indica que el modelo no es significativo.

Tabla 11

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| | | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | Sig. Cambio en F |
| . | ,244 ^b | ,060 | ,037 | 1,356 | ,060 | 2,630 | 2 | 83 | ,078 |

a. Tipo de carácter = colérico

b. Predictores: (Constante), Dimensión Neurotismo N, Dimensión Extroversión - Introversión E

Los valores que se consignan en la tabla 11, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que la extroversión mantiene una influencia negativa, a diferencia del neurotismo que muestra una débil influencia negativa.

Tabla 12

Coefficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter colérico y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| Modelo | B | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
|--------|-------------|--------------------------------|-------|-----------------------------|--------|------|
| | | Error estándar | Beta | t | Sig. | |
| 1 | (Constante) | 17,503 | 1,511 | | 11,582 | ,000 |
| | Dimensión E | -,173 | ,078 | -,235 | -2,202 | ,030 |
| | Dimensión N | -,049 | ,061 | -,086 | -,804 | ,424 |

a. Tipo de carácter = Colérico

b. Variable dependiente = Rendimiento académico

Estos valores permiten el planteamiento de la ecuación de la siguiente manera:

$$Y = 17,503 - 0,173X_1 - 0,049X_2$$

Donde:

Y representa el Rendimiento académico.

X₁ representa la dimensión N

X₂ representa la dimensión E

Decisión estadística

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,078 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: La personalidad sanguínea no tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Ha: La personalidad sanguínea tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \square 5\%$

Regla de decisión: $\square \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\square < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Prueba estadística: Regresión lineal

De los datos que se presentan en la tabla 12, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,059 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 5,9% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,07 indica que el modelo no es significativo.

Tabla 13

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| | | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,242 ^b | ,059 | ,037 | 1,388 | ,059 | 2,742 | 2 | 88 | ,070 |

a. Tipo de carácter = Sanguíneo

b. Predictores: (Constante), Dimensión Neurotismo N, Dimensión Extroversión - Introversión

Los valores que se consignan en la tabla 13, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la extroversión como el neurotismo mantienen una influencia negativa, aunque solo el valor del neurotismo es significativo.

Tabla 14

Coefficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter sanguíneo y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| | Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
|---|-------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | 17,485 | 1,436 | | 12,180 | ,000 |
| | Dimensión E | -,133 | ,083 | -,176 | -1,599 | ,113 |
| | Dimensión N | -,116 | ,054 | -,236 | -2,147 | ,035 |

a. Tipo de carácter = Sanguíneo

b. Variable dependiente = Rendimiento académico

Estos valores permiten el planteamiento de la ecuación de la siguiente manera:

$$Y = 17,485 - 0,133X_1 - 0,116X_2$$

Donde:

Y representa el Rendimiento académico.

X₁ representa la dimensión N

X₂ representa la dimensión E

Decisión estadística

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,070 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad sanguínea tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Ho: La personalidad flemática no tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Ha: La personalidad flemática tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ \square 5%

Regla de decisión: $\square \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\square < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Prueba estadística: Regresión lineal

De los datos que se presentan en la tabla 14, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,020 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 2% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,804 indica que el modelo no es significativo.

Tabla 15

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación | Estadísticos de cambio | | | | |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------|-----|-----|------------------|
| | | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | gl1 | gl2 | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,140 ^b | ,020 | -,070 | 1,498 | ,020 | ,220 | 2 | 22 | ,804 |

a. Tipo de carácter = Flemático

b. Predictores: (Constante), Dimensión Neurotismo N, Dimensión Extroversión - Introversión E

Los valores que se consignan en la tabla 15, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la extroversión como el neurotismo mantienen una influencia positiva, aunque en ninguna de ellos es significativo.

Tabla 16

Coefficientes de la ecuación de regresión lineal para el tipo de carácter flemático y rendimiento académico de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.

| | Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
|---|-------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | 13,637 | 1,376 | | 9,910 | ,000 |
| | Dimensión E | ,054 | ,103 | ,111 | ,527 | ,604 |
| | Dimensión N | ,040 | ,096 | ,088 | ,417 | ,681 |

a. Tipo de carácter = Flemático

b. Variable dependiente = Rendimiento académico

Estos valores permiten el planteamiento de la ecuación de la siguiente manera:

$$Y = 13,637 + 0,054X_1 + 0,040X_2$$

Donde:

Y representa el Rendimiento académico.

X₁ representa la dimensión N

X₂ representa la dimensión E

Decisión estadística

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,804 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad flemática tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

IV. Discusión

En la presente investigación se observa de los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

De los valores que se presentan en la tabla 4, relacionados al tipo de carácter de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que predominan el carácter sanguíneo, 37,8% y colérico, 35,7%. Mientras que los de menor representación son el melancólico, 16,2% y el flemático, 10,4%.

De los valores que se presentan en la tabla 5, relacionados a los niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que el 78,4% de estos que representan a la mayoría, se encuentran ubicados en el nivel logrado de rendimiento académico, anotándose que un mínimo 2,1% que representa a la minoría, alcanzan el nivel destacado.

De los datos que se presentan en la tabla 6, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,030 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 3% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,026 indica que el modelo es significativo.

Los valores que se consignan en la tabla 7, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la emocionalidad como el neurotismo mantienen una débil influencia negativa sobre el rendimiento académico.

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa

David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

De los datos que se presentan en la tabla 8, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,041 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 4,1% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,471 indica que el modelo no es significativo.

Los valores que se consignan en la tabla 9, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que la emocionalidad mantiene una influencia negativa, a diferencia del neurotismo que muestra una débil influencia negativa.

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,471 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

De los datos que se presentan en la tabla 10, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,060 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 6% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,078 indica que el modelo no es significativo.

Los valores que se consignan en la tabla 11, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que la extroversión mantiene una influencia negativa, a diferencia del neurotismo que muestra una débil influencia negativa.

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,078 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento

académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

De los datos que se presentan en la tabla 12, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,059 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 5,9% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,07 indica que el modelo no es significativo.

Los valores que se consignan en la tabla 13, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la extroversión como el neurotismo mantienen una influencia negativa, aunque solo el valor del neurotismo es significativo.

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,070 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad sanguínea tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula

De los datos que se presentan en la tabla 14, relacionados con el resumen del modelo de regresión lineal, se observa el valor 0,020 de R cuadrado; lo que indica que el modelo propuesto explica un 2% de los datos del rendimiento académico. Asimismo, el p valor de 0,804 indica que el modelo no es significativo.

Los valores que se consignan en la tabla 15, relacionados con los coeficientes de la ecuación de regresión lineal, dejan ver que tanto la extroversión como el neurotismo mantienen una influencia positiva, aunque en ninguna de ellos es significativo.

V. Conclusiones

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”.

Primera. De los valores previamente descritos, con el p valor 0,471 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”.

Segunda. De los valores previamente descritos, con el p valor 0,078 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”.

Tercera. De los valores previamente descritos, con el p valor 0,070 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad sanguínea tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”.

Cuarta. De los valores previamente descritos, con el p valor 0,804 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad flemática tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”.

VI. Recomendaciones

- Primero.** Es recomendable a las instituciones educativas, tener una historia psicopedagógica de sus estudiantes, enfatizando en el tipo de personalidad, las cuales brindarán sus características personales y a partir de ellas lograr potenciar sus habilidades individuales y lograr su desarrollo personal, por tal razón es necesario procurar utilizar los instrumentos que nos permitan tal fin.
- Segundo.** El docente puede aprovechar el uso de encuestas y pruebas psicológicas que aporten un tipo de diagnóstico para el conocimiento de la personalidad del estudiante. Especialmente las de tipo psicométrico cuya aplicación es colectiva, y sus resultados proporcionan una visión global de los estudiantes.
- Tercero.** Reconociendo el tipo de personalidad se pueden utilizar estrategias y metodologías que motiven al proceso de enseñanza aprendizaje y optimizar su rendimiento académico. Buscando el rendimiento óptimo.
- Cuarto.** También es conveniente tener en cuenta que los factores de la personalidad como la extroversión mantiene una influencia positiva, a diferencia del neurotismo que muestra una débil influencia negativa, pero, no significativa.
- Quinto.** Posteriormente, habiéndose determinado el tipo de personalidad de cada estudiante, se deberá proceder a la posterior utilización de los instrumentos necesarios y/o estrategias pedagógicas para potenciar sus habilidades.
- Sexto.** Se debe tener en cuenta que siendo distintas las personalidades de los estudiantes no se va a aplicar en ellos estrategias comunes de manera conjunta a todos los alumnos, si no que ello será determinado en base al tipo de personalidad, enfatizando la predominante del aula y la que posibilite el óptimo rendimiento académico.

Séptimo. Motivando a fortalecer los tipos de personalidad COLÉRICO en primer lugar y el tipo Sanguíneo en segundo lugar los cuales caracterizan a los estudiantes de la institución, y que presentan el resultado de rendimiento académico esperado.

Octavo. Los tipos de personalidad ya mencionados, tienen características que favorecen la interacción grupal, el liderazgo y la comunicación, habilidades sociales que favorecerán el desarrollo personal y por consiguiente mejorarán el rendimiento académico.

VIII. Referencias bibliográficas

- Bynner, J. (1972) *Personality dimensions and motivation*. Open University Press.
Madrid: Visor
- Cattell, R.; Sealy, A. & Sweeney, A. (1966.): What can personality and motivation source trait measurement add to the prediction of school achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 36, 280-295. DELGADO, F. y
- Cueli, J.; Reidl, L.; Martí, C; Lartigue, T.; Michaca, P. (1990). *Teorías de la Personalidad*. México: Editorial Trillas.
- Cloninger, S., Ortiz, M. (2003). *Teorías de la personalidad*. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana.
- García, J. (1994). *¿Qué factores lo determinan? En El rendimiento escolar: los alumnos y alumnas ante su éxito o fracaso*. Madrid: Popular.
- Digman, J. (1989): Five robust trait dimensions: Development, stability, and utility. Special issue: Long-term stability and change in personality. *Journal of Personality*, 57 (2), 195-214.
- Elliot, C. (1972): Personality factors and scholastic attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 42, 23-32. Mexico:McGraw Hill
- Entwistle, N. & Cunningham, S. (1968): Neuroticism and school attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 38, 123-132.
- Eysenck, H. & Cookson, D. (1969): Personality in primary school children: Ability and achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 39, 109-122.
- Eysenck, H. & Eysenck, M.W. (1987): *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Hernández, P. (1983). *Personalidad y motivación como determinantes del rendimiento: bases teóricas. En Rendimiento, adaptación e intervención psicoeducativa*. Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Hernández, Fernández y Batista, (2010). *Metodología de la investigación* Mexico:McGraw Hill

Martin, P. & Orth, L. (1994): Interactive effects of student temperament and instruction method on classroom behavior and achievement. *Journal of School Psychology*, 32 (2), 149-166.

Savage, R. (1966): Personality factors and academic attainment in junior school children. *British Journal of Educational Psychology*, 35, 91-92. VIDAL, C. (1994): Factores que influyen en el rendimiento de los escolares. En F. Larrosa (Ed) El rendimiento educativo. Alicante: Instituto de cultura «Juan Gil-Albert».

Anexos

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ¿Cuál es la influencia del tipo de personalidad en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho?

AUTOR: Gladys Yolanda Casallo Galarza

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|
| <p>Problema principal ¿Cuál es la influencia del tipo de personalidad en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problemas secundarios ¿Cuál es la influencia de la personalidad melancólica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la personalidad colérica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la personalidad sanguínea en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la personalidad flemática en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho?</p> | <p>Objetivo general Determinar la influencia del tipo de personalidad en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho</p> <p>Objetivos específicos Determinar la influencia de la personalidad melancólica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la influencia de la personalidad colérica en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la influencia de la personalidad sanguínea en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la influencia de la personalidad flemática en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho</p> | <p>Hipótesis general El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específicas La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La personalidad sanguínea tiene una influencia alta en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La personalidad flemática tiene una influencia media en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho</p> | Variable 1: Personalidad | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | INTROVERSIÓN – EXTROVERSIÓN “E” | Está ligada a la mayor o menor facilidad para el condicionamiento de las personas, es un rasgo genotipo. Algunas personas, las introvertidas requieren pocas exposiciones a una situación para establecer un condicionamiento firme, a otras requieren una exposición mayor, son las extrovertidas. | 24 ítems | Si – No |
| | | | DIMENSION NEUROTISMO: “N” (ESTABILIDAD - INESTABILIDAD) | Está ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo, que moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de presión sanguínea, vaso-constricciones, vaso-dilataciones, trastornos respiratorios, jadeos, secreciones gástricas, hiper motilidad intestinal, sudoración, etc. Una alta tasa de neurotismo (inestabilidad), indica una emotividad muy intensa y tono elevado, son persona generalmente tensas, ansiosas, inseguras, tímidas, con fuertes bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas e interrupciones emocionales desordenadas, tienden a presentar trastornos psicósomáticos del tipo asina o úlceras pépticas, etc. | 24 ítems | Si – No |
| ESCALA DE MENTIRAS (VERACIDAD) “L” | Permite conocer el grado de sinceridad del sujeto en la situación de la prueba. Está distribuido de manera estructural y sistemática, un puntaje mayor de cuatro (4) en la escala, anula los resultados de la prueba, pudiendo inferir la presencia de rasgos tendientes a ocultar o ocultarse la autoimagen real. El sujeto no es objetivo en la autoevaluación de sus rasgos y tampoco le gusta mantenerse tal cual es. | 9 ítems | Si - No | | | |
| Variable 2: Rendimiento Académico | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Niveles o rangos | | | | |
| Dimensión académica | Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje. | 00-10 logro en inicio | | | | |
| Dimensión económica | | | | | | |
| Dimensión familiar | Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | 11-13 logro en proceso | | | | |
| Dimensión personal | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. | 14-17 logro previsto | | | | |
| Dimensión institucional | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. | 18-20 logro destacado | | | | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <p>TIPO: Cuantitativa</p> <p>DISEÑO: Correlacional y transversal</p> <p>MÉTODO: Inductivo - deductivo</p> | <p>POBLACIÓN: Se trabajará con toda la población de alumnos desde 1° año de secundaria a 5° de secundaria, estudiantes de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Censal</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Conformada por 241 estudiantes de ambos sexos que corresponden al nivel de educación secundaria 2016</p> | <p>Variable 1: La Personalidad</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Inventario de la personalidad de Eysenck</p> <p>Autor: Hans Jürgen Eysenck Año: Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Aulas de la Institución Educativa</p> <p>Forma de Administración: Individual y Colectiva</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico. Para medir la variable rendimiento académico se empleará el registro de notas de los alumnos seleccionados en la muestra, del cual se obtendrá el promedio de las calificaciones obtenidas en el primer bimestre.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos: Registros de Notas</p> <p>Autor: Gladys Casallo Galarza Año: 2016 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Aulas de la Institución Educativa Forma de Administración: Colectiva</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>INFERENCIAL:</p> |

Anexo 2

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un “SI” o con una “NO” según sea su caso.

Trate de decir “SI” o “NO” representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna “SI” o “NO” de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado.

El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta.

Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. ¿Cuándo era niño(a) hacía siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?
8. ¿Cuándo lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?

21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿Le gusta las bromas?
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?
28. cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿Sufre de los nervios?
41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿Deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día?
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por si solas y que terminarán bien de algún modo?
47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿Se mantiene usualmente hético(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?

54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?
57. ¿Siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?

POR FAVOR ASEGURESE QUE HAYA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

Anexo 3

CARTA

ESCUELA DE POSGRADO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Richard ANTÓN TALLEDO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2016, aula 136, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: La relación que existe entre el rendimiento académico, y el tipo de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de la **IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho 2016** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CASALLO GALARZA, Gladys Yolanda

D.N.I: 06043302

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Hernán AYALA CORDERO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2016, aula 136, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título nombre del proyecto de investigación es: La relación que existe entre el rendimiento académico, y el tipo de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de la **IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho 2016** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CASALLO GALARZA, Gladys Yolanda

D.N.I: 06043302

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Giuliana DE LA CRUZ TOMAIRO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2016, aula 136, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

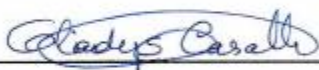
El título nombre del proyecto de investigación es: La relación que existe entre el rendimiento académico, y el tipo de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de la **IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho 2016** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CASALLO GALARZA, Gladys Yolanda

D.N.I: 06043302

Anexo 4

VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERSONALIDAD

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿Cuándo lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿Le gusta mezclarse con la gente? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Le gusta trabajar solo (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | ¿Le gusta las bromas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | ¿Le gusta mucho la buena comida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 37 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 39 | ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 41 | ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 44 | ¿Cuándo hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 46 | ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 49 | ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 51 | ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 53 | ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 56 | ¿Cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2 | ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | ¿Se enfada o molesta a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | ¿Es usted triste, melancólico (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | ¿Se decide a menudo demasiado tarde? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | ¿Piensa a menudo en su pasado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | ¿Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | ¿Sufrir de los nervios? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 43 | ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 45 | ¿Sufrir fuertes dolores de cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 47 | ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 50 | ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 52 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 55 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 57 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No |
| 6 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | ¿Se pone a veces malhumorado (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | ¿Se ríe a menudo de chistes groseros? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | ¿Alerdea (se jacta) un poco a veces? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | ¿Deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 48 | ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 54 | ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: RICHARDO C. ANTON TALERO DNI: 07123080

Especialidad del validador: PSICOLOGO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de Mayo del 2016.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERSONALIDAD

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿Cuándo lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿Le gusta mezclarse con la gente? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Le gusta trabajar solo (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | ¿Le gusta las bromas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | ¿Le gusta mucho la buena comida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta ebúrda? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 37 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 39 | ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 41 | ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 44 | ¿Cuándo hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 46 | ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 49 | ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 51 | ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 53 | ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 56 | ¿Cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 | | | | | | | |
| 2 | ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | ¿Se entada o molesta a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | ¿Es usted triste, melancólico (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | ¿Se decide a menudo demasiado tarde? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | ¿Piensa a menudo en su pasado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | ¿Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | ¿Sufrir de los nervios? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 43 | ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 45 | ¿Sufrir fuertes dolores de cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 47 | ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 50 | ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 52 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 55 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 57 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 3 | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 6 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | ¿Se pone a veces malhumorado (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | ¿Se ríe a menudo de chistes groseros? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | ¿Alardea (se jacta) un poco a veces? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | ¿Deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 48 | ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 54 | ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Hernán Coronado Ayala DNI: 07873346

Especialidad del validador: Psicología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de Mayo del 2016.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERSONALIDAD

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿Cuándo lo(s) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿Le gusta mezclarse con la gente? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Le gusta trabajar solo (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | ¿Le gusta las bromas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | ¿Le gusta mucho la buena comida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 37 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 39 | ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 41 | ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 44 | ¿Cuándo hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 46 | ¿Siente generalmente que las cosas se amagaran por sí solas y que terminaran bien de algún modo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 49 | ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 51 | ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 53 | ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 58 | ¿Cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 | | | | | | | |
| 2 | ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | ¿Se enfada o molesta a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 9 | ¿Es usted triste, melancólico (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | ¿Se decide a menudo demasiado tarde? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | ¿Piensa a menudo en su pasado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | ¿Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | ¿Sufrir de los nervios? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 43 | ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 45 | ¿Sufrir fuertes dolores de cabeza? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 47 | ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 50 | ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 52 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 55 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con sus superiores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 57 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No |
| 6 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | ¿Se pone a veces malhumorado (a)? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | ¿Se ríe a menudo de chistes groseros? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | ¿Alerdea (se jacta) un poco a veces? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | ¿Deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 48 | ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 54 | ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego? | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Giuliana De la Cruz Tomairo DNI: 41245589

Especialidad del validador: Especialidad Comunicación en el nivel de secundaria

.....25.....de Mayo del 2016.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Giuliana De la Cruz Tomairo

Firma del Experto Informante.

Anexo 6

ARTÍCULO CIENTÍFICO



Rendimiento académico y tipos de personalidad de los alumnos de secundaria de la IEP David Ausubel - San Juan de Lurigancho

Gladys Yolanda Casallo Galarza
gladyscasallomsa@hotmail.com

Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el rendimiento académico y los tipos de personalidad en los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho. Las variables estudiadas fueron rendimiento académico (Inicio, proceso, previsto, destacado) y tipos de personalidad (Melancólico, colérico, sanguíneo, flemático). El método utilizado fue hipotético deductivo. El tipo de investigación fue básica con un nivel y diseño transversal. La población estuvo conformada por 241 alumnos de secundaria y la muestra por 241 alumnos (Muestra censal). Se utilizó la muestra de tipo no probabilística – intencional. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Inventario de la personalidad de Eysenck y el registro de notas.

Palabras claves: Rendimiento académico, tipos de personalidad.

Abstract

The aim of this study was to determine the relation between academic achievement and personality types on students in the IEP David Ausubel of San Juan de Lurigancho.

The variables studied were academic performance (Start, process, schedule, highlighted) and personality types (Melancholic, choleric, sanguine, phlegmatic). The method used was deductive hypothetical. The research was basic with a transverse design. The population consisted of 145 high school students and 145 students sample (Sample census). intentional - probabilistic sample type was used. The data collection instruments were Personality Inventory Eysenck and recording notes.

Key words: Academic achievement, personality types

Introducción

Teniendo en cuenta que el desarrollo de personalidad influye en el comportamiento y desenvolvimiento del ser humano por ende en su producción académica, se pretende reconocer cuáles son los tipos de personalidad que pueden incrementar y favorecer el rendimiento académico en los mismos, información que servirá para posterior base del moldeamiento del carácter de los estudiantes. Este interés centrado en el posterior uso de la información para los docentes y tutores preparen las estrategias convenientes en la motivación de sus clases y también para que el padre de familia desde el ámbito familiar cuente con una información especializada, que le permita mejorar el desarrollo integral del estudiante. Es de interés de los docentes, conocer los factores que influyen en el aprendizaje, que a su vez se ve reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes, para utilizar las estrategias que favorezcan la optimización del mismo. La Institución Educativa "David Ausubel" se encuentra ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, durante sus 17 años de funcionamiento, ha ido creciendo en infraestructura y población estudiantil y docente, así como los servicios que ofrece, pero, como la rama de la Psicología Educativa ofrece tratar las dificultades de los alumnos en el proceso enseñanza aprendizaje, ha sido complejo y de ardua labor para un solo profesional de la especialidad como el psicólogo, preparar una base de datos con información científica de los alumnos en general, se cuenta con información de alumnos derivados pero, de quienes sus resultados no permiten tener una información global del aula a los docentes para fortalecer sus estrategias que logren mejorar el rendimiento académico.

Por tal razón se sistematizó en el presente año la estrategia de aplicar un instrumento de medición de la personalidad, el test de Eysenck versión jóvenes de forma colectiva para obtener de ello la información respecto a los tipos de personalidad de los estudiantes para contrastarlos posteriormente con su respectivo rendimiento académico y presentar una información científica de los alumnos a los docentes.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido a este tipo de investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.”

El método de investigación utilizado fue el hipotético deductivo, el cual tuvo como propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en una situación general y se inició con la observación de fenómenos generales. Bernal (2006, p. 56), afirma que el método hipotético deductivo, “es un procedimiento que parte de aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”.

La presente investigación fue de tipo básica y de nivel orientado, en cuanto su objetivo fue obtener conocimiento sobre la influencia de una variable sobre la otra y en base al análisis de datos obtenidos de unidades de análisis reales, en un contexto educativo. Por otro lado, los datos de una variable fueron obtenidos mediante la aplicación de un instrumento a las unidades de análisis y de la otra variable se recogieron desde un archivo de la institución. En tal sentido, se considera mixta (de campo y documental).

Diseño

En cuanto no se manipuló ninguna condición para alterar la expresión de la inteligencia emocional o el rendimiento académico de los estudiantes, el

desarrollo empleado correspondió a un diseño no experimental. Así mismo, la investigación fue transeccional o transversal, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), debido a que en esta investigación se “recopilan datos en un momento único”.

Discusión

En la presente investigación se observa de los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula. De los valores que se presentan en la tabla 4, relacionados al tipo de carácter de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que predominan el carácter sanguíneo, 37,8% y colérico, 35,7%. Mientras que los de menor representación son el melancólico, 16,2% y el flemático, 10,4%.

De los valores que se presentan en la tabla 5, relacionados a los niveles de rendimiento académico de los alumnos de la IEP David Ausubel de San Juan de Lurigancho, se observa que el 78,4% de estos que representan a la mayoría, se encuentran ubicados en el nivel logrado de rendimiento académico, anotándose que un mínimo 2,1% que representa a la minoría, alcanzan el nivel destacado.

Conclusiones

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,026 menor al valor máximo permitido, indican que existen evidencias significativas para afirmar que “El tipo de personalidad influye significativamente en el rendimiento académico, que presentan los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Primera específica

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,471 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad melancólica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Segunda específica

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,078 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad colérica tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tercera específica

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,070 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad sanguínea tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Cuarta específica

De los valores previamente descritos, con el p valor 0,804 mayor al valor máximo permitido, indican que no existen evidencias significativas para afirmar que “La personalidad flemática tiene una influencia baja en el rendimiento académico, de los estudiantes en el nivel secundaria de la Institución Educativa David Ausubel de San Juan de Lurigancho”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Referencias bibliográficas

- Bynner, J. (1972): *Personality dimensions and motivation*. Open University Press.
- Cattell, R.; Sealy, A. & Sweeney, A.B. (1966.): What can personality and motivation source trait measurement add to the prediction of school achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 36, 280-295.
- DELGADO, F. y Cueli, J; Reidl, L; Martí, C; Lartigue, T; Michaca, P. (1990). *Teorías de la Personalidad*. México: Editorial Trillas.
- Cloningher, S. Ortiz, M. (2003). *Teorías de la personalidad*. Editorial Pearson Educación
- García, J. (1994). *¿Qué factores lo determinan?. En El rendimiento escolar: los alumnos y alumnas ante su éxito o fracaso*. Madrid: Popular.
- Digman, J. (1989): Five robust trait dimensions: Development, stability, and utility. Special issue: Long-term stability and change in personality. *Journal of Personality*, 57 (2), 195-214.
- Elliot, C. (1972): Personality factors and scholastic attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 42, 23-32.
- Entwistle, N. & Cunningham, S. (1968): Neuroticism and school attainment. *British Journal of Educational Psychology*, 38, 123-132.
- Eysenck, H. & Cookson, D. (1969): Personality in primary school children: Ability and achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 39, 109-122.
- Eysenck, H. & Eysench, M.W. (1987): *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Hernández, P. (1983). *Personalidad y motivación como determinantes del rendimiento: bases teóricas. En Rendimiento, adaptación e intervención psicoeducativa*. Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Martin, P. & Orth, L.C. (1994): Interactive effects of student temperament and instruction method on classroom behavior and achievement. *Journal of School Psychology*, 32 (2), 149-166.
- Savage, R. (1966) Personality factors and academic attainment in junior school children. *British Journal of Educational Psychology*, 35, 91-92.
- VIDAL, C. (1994): Factores que influyen en el rendimiento de los escolares. En F. Larrosa (Ed) *El rendimiento educativo*. Alicante: Instituto de cultura «Juan Gil-Albert».