



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de
secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa
Rosa.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alvites Javier, Judith Noemí (ORCID: 0000-0002-7917-0365)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa

LIMA - PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, Hermelinda y Víctor, a mis hermanas por su constante apoyo, paciencia. A mis amigos que siempre me apoyaron, para realizar este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Quiero dar un agradecimiento especial a todas las personas por su constante e incondicional apoyo, durante estos años.

Agradezco a Dios y a mis padres: Víctor Alvites Rivera, Hermelinda Javier Huamantínco, mis hermanas Flor Alvites Urquiza y Karina Alvites Javier; por su amor incondicional, confianza y comprensión.

A mis tíos, Gregorio Huamantínco Javier, Silvestre Huamantínco Javier y Sixta Huamantínco Javier; quienes me apoyaron, aconsejaron, asimismo motivándome a culminar mis estudios.

A mis amigos: Liliana Segura Ramírez, Yessenia Mejía Palpán, Lynn Zambrano Bravo, Flor Alvino Portal; quienes durante este período supieron extenderme su mano, apoyándome y así lograr el éxito deseado en las diversas luchas de mi vida estudiantil.

Extiendo también mi gratitud al Dr. Luis Alberto Barboza Zelada; por su real compromiso como asesor al ofrecer sus orientaciones constantes durante todo el proceso de investigación. Asimismo, a la Lic. Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, por orientarme y guiarme en relación al tema del juicio moral.

Agradezco en especial a la Lic. Inés Garrido López, a los directores y alumnos del 5to año de secundaria del distrito de Santa Rosa que formaron parte del estudio de la presente investigación.

Índice de contenido

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Indice de tablas	v
Indice de gráficos y figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables, operacionalización	21
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimiento.....	26
3.6 Métodos de análisis de datos.....	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
Referencias	36
Anexos.....	39

Índice de tablas

Tabla 1: Muestra de colegios del nivel Secundario del Distrito de Santa Rosa.....	22
Tabla 2: Niveles del Juicio Moral.....	28
Tabla 3: Niveles de la Autoestima.....	28
Tabla 4: Prueba de normalidad Kolmorov-Smirnov.....	29
Tabla 5: Correlación del Juicio Moral con la Autoestima.....	30
Tabla 6: Correlación del Juicio Moral y las dimensiones de la Autoestima.....	31

RESUMEN

Este trabajo investigativo tuvo como finalidad conocer la relación que existe, entre el Juicio Moral y la Autoestima en estudiantes del 5to. año de secundaria del distrito de Santa Rosa. El constructo de Juicio Moral se basa en los postulados teóricos de Kohlberg y J. Piaget y la autoestima en la concepción de Coopersmith.

La muestra estuvo conformada por 206 alumnos del 5to. año de secundaria de cuatro escuelas, sus edades fueron de 15 a 16 años. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs & Widaman y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Cuyos resultados revelaron que la mayor parte de los encuestados (57,8%) tiene nivel promedio de la Autoestima, mientras que (42,2%) de la muestra se encuentra en el nivel Pre-Convencional. Asimismo, se encontró que la mayor parte de los evaluados (56,8%) presenta un nivel de autoestima promedio bajo, mientras que (43,2%) de la muestra presenta un nivel de autoestima promedio alto. De igual manera se encontró que no hay relación fuerte entre el Juicio Moral y las áreas de sí mismo, padres, hogar y escuela de la Autoestima. Mediante el uso del índice de correlación de Spearman no se encontró una relación significativa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Correlacional, Juicio moral, autoestima.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between Moral Judgment and Self-esteem in students 5th. school year the district of Santa Rosa. The Moral Judgment construct is based on the theoretical tenets of Kohlberg and J. Piaget and self-esteem in the conception of Coopersmith.

The nonrandom sample consisted of 206 students of the 5th. four- year secondary school, whose ages range from 15-16 years. The instruments used were the Socio Moral Reflection Questionnaire (SRQM) Gibbs & Widaman and Coopersmith Self-Esteem Inventory. Whose results revealed that most of the respondents (57.8%) is located at the conventional level of self-esteem, while (42.2%) of the sample is in the pre-conventional level. We also found that most of evaluated (56.8%) having a low level of self- average, while (43.2%) of the sample presents a high average level of self-esteem. Similarly, it found no significant relationship between Moral Judgment and areas of self, parents, home and school of Self-Esteem. Through Spearman correlation found no significant correlation between Moral Judgment and Self-Esteem.

Keywords: Correlational, moral judgment, self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

Brindar educación en base a los valores puede conseguirse por medio de las actitudes que los estudiantes evidencian en sus acciones y criterios que manifiestan de manera natural respecto a los hechos o situaciones a los que están sumidos. A inicios del período de los ochenta la controversia sobre la socialización en la escuela, basando su atención en relación a las funciones sociales, económicas y especialmente en las doctrinas de las instituciones educativas. (Vázquez, 2003).

“Se están perdiendo los valores”; refieren los docentes, padres de familia. Sucede que cuando terminan las horas de clases, se aprecia desorden, algunos papeles tirados, envolturas de golosinas en el suelo o en las gavetas de las carpetas, mientras que el tacho de basura está al alcance de los alumnos. Asimismo, en los pupitres sobresalen las escrituras con liquid paper; poniendo ápodos, insultos sobre la apariencia física de sus compañeros, que no sólo dañan el inmueble, sino que lastiman, siendo producto de risas, comentarios inapropiados creando una inadecuada relación entre ellos reflejándose en la convivencia en el aula (Bellido, Sabogal, Oviedo, Vargas, Villanueva, 2010).

Ante la preocupación e incremento en la crisis de valores, en el año 2011 se decretó la Ley 29719, que consiste en promover la convivencia sin violencia en las escuelas peruanas, cuyo fin es concretar los valores que orienten y guíen el mutuo respeto brindando una solución pacífica ante los conflictos. Asimismo, Ccoicca (2012) tomando el cargo de director regional en el sector educativo, mencionó el desarrollo de un programa en las entidades educativas pertenecientes a Lima Metropolitana, cuyo fin es promover la convivencia democrática en las aulas, sin violencia.

Sin embargo, esto decae con el simple hecho; ante la acusación de la pérdida de algún material de trabajo (lapiceros, cuadernos, etc.) que ocurre en el aula, usualmente se miran entre ellos o simplemente el silencio invade el salón ante el regaño dado por el docente, encubriendo al responsable de ello y así permitiendo que el incidente vuelva a repetirse. También en relación al mostrar respeto y cortesía hacia las demás personas como decir: “Buenos días” o “Buenas Tardes”; es un gran detalle que refleja los

principios inculcados por los padres y docentes, pero esto disminuye por la indiferencia de los estudiantes.

Lamentablemente los adolescentes perciben y confunden que el deseo de superación consiste en querer ser lo que no son y se apegan a los aspectos, como actuamos o su estilo de vestir en relación al grupo que pertenece, copiando el modo de hablar de otra persona; evidencia la falta de autoaceptación de uno mismo siendo una copia y siempre será eso, una copia; perdiendo la esencia de uno mismo (Bellido, Sabogal, Oviedo, Vargas, Villanueva, 2010).

En la familia es donde los adolescentes aprenden los valores, las creencias y normas morales de conducta. Vivimos una época de crisis de valores, donde el adolescente lo refleja, dándose en su rutina de vida, por ejemplo, en el núcleo familiar, el colegio y dándose en su entorno de socialización, es necesario una orientación no solo dirigida hacia él, sino también dentro de su entorno familiar; brindándole seguridad afianzando su autoestima. (Vázquez, 2003).

Por lo planteado anteriormente, este trabajo investigativo tiene como finalidad responder la pregunta: ¿Existe relación entre el juicio moral y la autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Santa Rosa, 2013?

II. MARCO TEÓRICO

Se han realizado investigaciones previas, es decir, antecedentes, a nivel nacional e internacional concernientes con dos variables de investigación. A nivel nacional, Matalinares (2009), realizó un estudio descriptivo-comparativo sobre el juicio moral y los valores interpersonales en adolescentes de 4to y 5to año del nivel secundario en las ciudades localizadas en Lima y Jauja con 355 estudiantes de 14 y 18 años. Aplicaron los cuestionarios de SROM y de Valores Interpersonales. Obtuvieron como resultado que el juicio moral corresponde en base a factores de conformidad, reconocimiento y benevolencia, refleja diferencia según el sexo; por ello, obtuvieron mayor puntuación las mujeres a comparación de los varones. Se halló una diferencia significativa de los encuestados pertenecientes a las dos ciudades en relación a los valores interpersonales.

Igualmente, Navarro (2009), hizo un estudio correlacional entre estas dos variables que son el Juicio Moral y los Valores Interpersonales en universitarios que están en el primer año en dos universidades privadas ubicado en Lima Metropolitana, compuesta por 420 estudiantes de 16 y 18 años. Se utilizaron dichos cuestionarios de (SROM) de Gibb & Widaman y de Valores Interpersonales elaborado por Gordon. Se comprobó que existe relación entre las dos variables del juicio moral y valores interpersonales. No existe diferencia significativa del juicio moral en cuanto al sexo y universidad. En lo referente al Juicio Moral, de acuerdo a los resultados, el mayor porcentaje de los encuestados están en el estadio 3 (nivel Convencional).

Delgado y Ricapa (2010), realizaron una investigación correlacional sobre el tipo de familia y juicio moral con universitarios pertenecientes a la carrera de Psicología de la UNMSM. Compuesta por 55 participantes, los instrumentos fueron la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III) y el test de Gibbs y Widaman (SROM). El mayor porcentaje del 51% de encuestados están localizados en el nivel convencional del juicio moral. Siendo un 22% del tipo de familia con dispersión y caos es la de mayor frecuencia. El 51% se localiza en el rango medio en base al nivel

de funcionamiento familiar. Se halló que se da una relación importante entre el juicio moral convencional también con el funcionamiento familiar rango medio.

Grimaldo (2010), realizó la comparación de un sistema de valores en un grupo seleccionado de Abogados pertenecientes a Lima. Estando compuesta de 114 abogados de 25 a 50 años. Cuya herramienta es el Cuestionario de Valores de Schwartz. Se concluyó que los colaboradores siguen una jerarquía: Autodirección, universalismo, benevolencia y seguridad. Según los resultados, los valores con menor puntuación han sido: Poder, y Tradición. Concluyendo que no se hallaron diferencias notables con respecto al sexo.

Chumbe (2011), hizo un estudio descriptivo – comparativo sobre la variable del juicio moral y la actitud ambiental del alumnado del 5to año del nivel secundario pertenecientes a la jurisdicción de Barranco en base al tipo de gestión en las entidades educativas, en relación al sexo y los años, siendo 238 estudiantes. Los cuestionarios de “SROM” y “Escala de Actitud Ambiental (ESACAMB) fueron dichos instrumentos. Cuyo resultado fue que el rango mayor ubicándose en el nivel convencional del juicio moral; asimismo no existe diferencias significativas en base al género y la edad.

Giraldo (2010), efectuó el estudio correlacional sobre la autoestima y el juicio moral con 333 educandos estando en 5to. año de secundaria entre los 14 a 19 años, cuyos centros educativos están localizados en San Juan de Lurigancho. Las pruebas empleadas son: “Test de Autoestima Escolar” (TAE) y “Reflexión Socio Moral” (SROM). Llegando a concluir que no se hallaron relaciones trascendentes entre las dos variables, asimismo encontrando ausencia en la correlación significativa que se da en base a las cuatro áreas como: sí mismo, social, hogar y académico de la autoestima y el juicio moral, hallando la ausencia de diferencias significativas entre el género y la edad.

Huayhuarina (2011), realizó un estudio correlacional asociando dos variables como Clima Social Familiar y autoestima, formada por 40 adolescentes con y sin

intento de suicidio, internos del Hospital Nacional Hipólito Unanue y en un conjunto de 533 personas entre los 12 a 17 años, sin intento de suicidio de colegios nacionales de El Agustino. Se aplicaron el inventario de Escala de Clima Social Familiar de Moos, el test de Autoestima (Stanley Coopersmith) y el cuestionario sobre Estrategias de Afrontamiento de Carver. Se obtuvo en el nivel Promedio Bajo que el (58,7%) de los encuestados sobre la variable autoestima, asimismo existen relaciones significativas entre las tres variables; así como diferencias entre composición familiar, género y años de vida.

Uribe (2012), investigó sobre la autoestima y el tipo de dinámica familiar en jóvenes 5to. año del nivel secundaria del colegio Leoncio Prado pertenecientes a San Juan de Miraflores. Cuyas edades oscilaban de 14 y 17 años. Las pruebas empleadas son la Escala de autoestima cuyo autor es Stanley Coopersmith y Escala de dinámica familiar del autor David Olson. Los encuestados están ubicándose en el nivel de autoestima alta con el porcentaje de 62% y 90% tienen una adecuada dinámica familiar. Dándose el resultado existente de la correlación entre autoestima y dinámica familiar.

A nivel internacional, Delgado, Suarez, Pertegal y López, (2010), realizaron una investigación de los Valores para el Desarrollo positivo en Andalucía Occidental, basándose en la validación. España con 2,400 adolescentes entre 12 y 17 años de 20 centros públicos y privados de Educación Secundaria. Cuyos resultados logrados han contribuido aportando en la eficacia psicométrica de los ítems, una estructura de los ocho factores, obtenida a través del análisis factorial exploratoria. Se determinó el desarrollo de la escala de valores que constituye una herramienta con significativas certezas de validez y confiabilidad que accede examinar, fundamentalmente en el entorno escolar.

Alamilla, Hermsillo, Lebrija y León (2013), realizaron el trabajo de investigación de valores de los alumnos de primaria que pertenecen a escuelas públicas y privadas que cursaban los grados: primero, tercero y sexto de primaria localizada en el Distrito

Federal en la delegación Azcapotzalco, y otra pública situada en el Municipio de Coacalco de México. Está conformada por 120 estudiantes del nivel primaria, concernientes a seis grupos escolares. Se concluyó que en cuanto al juicio moral están ligados a la conducta en la escuela se da en un 94% en los niños del 3º año que son de la escuela privada, asimismo las niñas del mismo grado de la escuela pública obtuvieron un 90% en el juicio moral con relación a la conducta en la escuela.

Castañeda, et.al (2011), realizaron un estudio de la autoestima en un conjunto de infantes de 8 a 11 años en un centro público de un suburbio de Bogotá. Cuya muestra estuvo conformada por un grupo de 20 niños, se empleó la prueba de auto-concepto de Piers-Harris. Se concluyó que el 10% tiene un nivel alto, 30% está en un nivel medio y 60% posee está en el nivel moderadamente alta, reflejando que los evaluados están construyendo sus valores y componentes, influyendo de manera positiva en la autoestima.

Con respecto al soporte teórico de la investigación se tiene el juicio moral es considerado como el gobierno de la vida, del bien y destino humano, de la felicidad. Para gobernar la vida el hombre tiene que conocer el bien, a fin de evitar el mal y luego trazar su destino o fin. El hombre construyó su morada humana, a partir de la cual miraba el mundo de una manera peculiar. Esa morada era y es su juicio moral, realidad social que permite al hombre ser hombre pero que le da espacio para seguir recreando su imagen humana, así lo sostiene Larhr (Orna, 2004). Mientras que la moral, según Piaget (Bonilla y Trujillo, 2005) se considera, en relación al método de reglas que buscan del respeto que la persona tiene hacia ellas. Durkheim (Bonilla y Trujillo, 2005) manifiesta que el ser íntegro está ligado a las normas o reglas, considerado como el “espíritu de la disciplina” basándose en el componente fundamental de esencial de la moral y que sujeta el sentido del orden y del mando.

Un autor muy importante sobre cómo se produce la moral en el individuo y la sociedad es Kohlberg (Laorden, 1995), para él se dan dos formas de exponer el desarrollo de la moralidad: primero se dan ideas normativas aclaran la moralidad como

una reproducción de los valores en el entorno, adentro de esta concepción se anotan las perspectivas no cognoscitivas, excluyendo del valor que posee el juicio dándose como resultado una definición del comportamiento, por ello, una parte importante del desarrollo moral es la repetición automática de las conductas y actitudes que el individuo percibe en su entorno. Por otro lado, cuando el individuo comienza a abstraer los elementos de su realidad es capaz de hacer análisis y juicios por si mismo, estas ideas manifiestan la moralidad en relación a la “construcción” de los elementos morales íntegros por cada persona en base a la interacción del medio y su propia reflexión.

Dentro de la sociedad, la moral se da en el momento mismo en que los hombres se unen para hacer vida social, nace la sociedad, en el encuentro con los otros, con la vida en común, es por eso que la moral puede ser estudiada de la vida de los pueblos orientales u occidentales, hebreos, egipcios, norteamericanos, latinoamericanos, rusos, peruanos, etc. El hombre, además, tiene un logos que lo hace diferenciar lo justo de lo injusto. Hoy el hombre tiene cultura, elabora ideales de vida, normas, leyes, con los cuales hace su mundo social y moral (Orna; 2004).

Por otro lado, la educación, que es un proceso que requiere la asimilación cultural del hombre a través del proceso enseñanza- aprendizaje, intenta inculcar al educando saberes y modelos de comportamiento humano orientado hacia un bien y la norma moral forma parte del contenido educativo. Son diversos los elementos tangibles dentro de las aulas que promueven la moral, como por ejemplo las normas de convivencia, los paneles informativos sobre fechas cívicas, patriótica o culturales, entre otras.

Una teoría de crucial importancia explicativa es la teoría Cognitiva de Piaget. Éste conversaba con los menores, intentando conocer su concepto sobre la justicia y qué castigos merecen las faltas a las normas. Intentaba comprender los argumentos que ofrecían a esto. Piaget (Laorden, 1995) desarrolló una de las investigaciones más reconocidas sobre el desarrollo moral en la niñez, presentando la publicación de una de sus obras más destacadas, siendo el título “El criterio moral en el niño”.

Consideraba la existencia del orden invariable que posee los estadios del juicio moral, la diferencia entre un estadio del siguiente es la estructura de razonamiento moral. Por ello Piaget (Chumbe, 2011) refiere dos estadios en la moralidad, que se presentan a continuación.

El primero en desarrollarse es el estadio de la moral heterónoma, que se presenta entre los 5 a 10 años, se caracteriza por respeto unilateral, donde el niño somete el juicio del adulto, prevalece a obediencia, que es el primer criterio del bien. Las reglas impuestas por el adulto verbalmente o materialmente constituyen obligaciones categóricas para el niño, adquiriendo un carácter sagrado e inviolable. El infante aprecia las situaciones en donde se establecen las reglas establecidas y si la regla es desobedecida entonces debe existir un castigo.

En segundo lugar, se tiene el estadio de la moral Autónoma, que se presenta entre los 10 y 11 años, es conocido también como moral de la cooperación y respeto mutuo. Por ello cuando se supera el egocentrismo, se presentan sentimientos de superación. Se interesa por los sentimientos de los demás, esto le permite seguir las reglas.

Sin embargo, los estudios realizados por Piaget, si bien han contribuido mucho a la moralidad, existen también críticas a esto sobre todo en la edad limitada de 4 a 13 años; la muestra correspondía a la clase promedio del país sueco; asimismo, se dice que estudió principalmente a niños varones y a generar demasiada teoría de un grupo de estudio tan pequeño. (citado por, Chumbe; 2011).

Otra importante teoría es la de Kohlberg, (citado por Grimaldo, 2002) quien postula la existencia de niveles y sus correspondientes estadios del desarrollo moral que se muestran en las etapas vitales. Define a los niveles morales como modos individuales de construir juicios morales, basados en la toma de decisiones frente a eventos conflictivos y fundamentar sus acciones. En el desarrollo moral se da cada estadio desde la perspectiva o visión de lo que es correcto y los argumentos de su

decisión. Seguidamente, se explicará las particularidades en los 3 estadios pertenecientes al juicio moral ligados a los estudios de Kohlberg (Grimaldo, 2002):

Con respecto al primer nivel de este desarrollo, se tiene la moral pre convencional, donde está el mayor porcentaje de infantes de menos de 9 años, también en unos delincuentes y otros adolescentes. Los valores morales se basan en factores exógenos, no se toman en cuenta a las normas sociales ni las necesidades de otros. Lo bueno o malo está en función a los resultados materiales. A su vez, este nivel se subdivide en dos estadios. El estadio 1 de Moral Heterónoma; se relaciona con el concepto de castigo y obediencia, lo bueno y lo malo se mide por sus efectos posteriores (premios y castigos) Se obedece para evitar el castigo y en el estadio 2 está la Moral instrumental relativista, de su forma de actuar se da la satisfacción de sus propias necesidades. Se entiende a la reciprocidad que se extiende como intercambio, pero intentando tener una ventaja personal.

En segundo lugar, está el Nivel de moral Convencional, en este estadio acopia a gran cantidad de adolescentes y adultos. Los valores se rigen por el orden social y el bienestar colectivo. En este nivel está formado por el estadio 3 de Moral conformista; es la alineación ligada a la conformidad de uno mismo. Manifestándose lo adecuado a realizar y en apoyar a los demás, la persona desea ser visto como buena a sí misma y por su entorno y el estadio 4 con la Moral del deber y el orden; implica hacer lo correcto, cumpliendo con los deberes dándose el respeto a la autoridad y orden social.

Finalmente, el Nivel de moral Post Convencional Kohlberg (Grimaldo, 2002) introdujo los conceptos ideales de fraternidad, equidad, compensación y respetando los derechos de las personas y nuestra sociedad. Se explora cada situación, cuyo objetivo, es lograr principios generales que influyen en una acción conveniente. El sujeto respeta la identidad con las reglas sociales y con las autoridades o los individuos que la mantienen. Es la etapa más elaborada del desarrollo moral y actúa de acuerdo con un contrato social o con un principio universal de justicia. En este nivel contiene

los siguientes estadios: Estadio 5: Moral legal contractual; dándose una tendencia legal por el contrato social. Por ello, las buenas acciones se rigen por los derechos generales de las personas, existe una obediencia al derecho y como ciencia se puede ir modificando de acuerdo a las necesidades del bienestar social y el Estadio 6: Moral universal; los principios éticos se originan a partir de donde se decide.

Con respecto a la variable Autoestima, James (Montgomery, 1999) señala que la autoestima se da a través del logro de sus éxitos, en relación a las pretensiones; por su desempeño, anhelos o interacción con las personas. En algunas situaciones pese a las metas cumplidas y sus virtudes, se sienten inferiores, experimentan, culpa, vergüenza y tristeza, En la experiencia clínica de forma general se estima que las personas que asisten a recibir un apoyo psicológico suelen experimentar impresiones de insuficiencia, desmerecimiento, frustración por no haber alcanzado metas en los aspectos personales, familiares, profesionales y/o socio afectivo; se sienten vulnerables, incapaces de tomar acción y se distancian de los demás.

Asimismo, Branden (1994) sustenta en relación a la autoestima como nuestra actitud al enfrentar los retos de la vida y de sentirse felices con los logros y aprendizajes que se tienen. El autor menciona dos factores: Tener confianza en uno mismo y pensar, aprender, elegir y optar por decisiones acertadas que contribuye en asumir los retos y superar las dificultades; y el otro factor es el respeto propio que contribuye en las metas alcanzadas, el reconocimiento, los valores como la amistad, el valor propio que influye en diversos aspectos de su vida.

Por otro lado, Montgomery (1999) considera que la autoestima se da desde el nacimiento y se va edificando como consecuencia de las vivencias de cada individuo. Se considera por su amplia y permanente serie de eventos donde se va consolidando durante la existencia.

Con respecto a los componentes de la autoestima, estos están íntimamente relacionados y ante cualquier pérdida en alguno de ellos puede concebir algún conflicto en la autoestima, estos son: el Componente Cognoscitivo, constituido por Idea, creencias, pensamientos o percepciones, procesamiento de la información. (Gonzales, 1992). Considera el deseo y necesidad de la persona por conocerse a sí mismo y dar respuesta a la pregunta ¿Quién soy yo? Cuando se da una incongruencia entre nuestro autoconcepto y nuestra experiencia, se desarrolla el desajuste emocional y la persona se perturba. Por ende, el individuo no logra aceptar su propia imagen real encerrándose en sus temores y ansiedades que lo incapacitan para pensar y decidir. El Componente Afectivo que consta en el valor que les dan a sus habilidades. Apreciarse o sentir disgusto con uno mismo, comportamiento que demuestran afecto propio como el cuidado, la satisfacción, el placer, etc. Y el Componente Conativo que abarca la toma de decisión, actitudes, dándose un comportamiento apropiado, firme, voluntad, motivación e intereses del individuo con respecto a si mismo.

A partir desde la noción que manifiesta Coopersmith (1976, citado por Mescua, 2010), refiere que se da cuatro dimensiones en la autoestima, se determinan en base a su extensión y frecuencia de acción, consiguiendo mencionar las dimensiones de la autoestima:

La primera dimensión es la del Sí mismo que indica la estimación de uno mismo y ascendentes pretensiones, persistencia, seguridad, destrezas y cualidades personales. Tienen respeto de sí mismo, reflejando superación para alcanzar sus aspiraciones. La segunda es la dimensión Social que se refiere a las destrezas del vínculo con su entorno que lo rodea. Fluyendo el sentir de la aceptación o separado por los otros. En tercer lugar, la dimensión Hogar que revela las virtudes y capacidades en la interacción con los parientes más cercanos, la autonomía y la consideración, conllevar ciertos patrones de valores y metas, que se basan en el concepto de bueno y malo dentro de la familia. Esta última es la influencia primordial por transmitir conceptos, valores, pautas y costumbres, entre otros. Por último, la dimensión Académica: es la apreciación que uno mismo crea y continuamente sostiene de sí

mismo relacionándolo con su rendimiento en base a su capacidad, producción y principios que influye en su propio juicio reflejado en la actitud consigo mismo.

Como parte de la investigación es necesario el planteamiento de la hipótesis, así se tiene la hipótesis general que es: Existe relación significativa entre Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa; en cuanto a las hipótesis específicas que se plantea el cruce de la variable del juicio moral y los factores de la variable autoestima (sí mismo, social, hogar y académica) en los alumnos del 5to año de secundaria de las escuelas del distrito de Santa Rosa.

Por ello, dentro de la misma línea se consideran los objetivos, en primer lugar el objetivo general que es determinar el nivel de relación entre juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las escuelas del distrito de Santa Rosa; mientras que los objetivos específicos corresponden al cruce de la variable del juicio moral y los factores de la autoestima (sí mismo, social, hogar y académica) en los estudiantes del 5to año de secundaria de las escuelas del distrito de Santa Rosa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio es Cuantitativo, es decir, apela a valores numéricos para hacer mediciones y establecer comparaciones objetivas dentro de la población de estudio. Además, usa instrumentos que precisión numérica para recolectar los datos pertinentes de la muestra. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010).

El tipo de estudio expuesto es de básico o puro, lo que implica que en todo el proceso investigativo no se hace manipulación de ningún elemento de la muestra, solo se recoge información puntual y, luego de hacer los análisis correspondientes, se ofrece un contenido teórico como resultado. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010).

Con respecto al nivel del estudio es Descriptivo - Correlacional, cuyo objetivo principal es analizar la proporción que se da en las dos variables, (en un contexto particular). En ello, se evalúan el grado de correlación dos o más constructos de forma cuantitativa correlacional. En dichas correlaciones se manifiestan las hipótesis en base a pruebas según (Hernández, Fernández y Baptista. 2010).

Se ha empleado el Diseño investigativo es no experimental transaccional, es decir, se realiza no dándose el manejo alguno de los atributos estudiados. Basándose en la observación de los fenómenos tal como se acontecen y se dan en su entorno original, luego estudiarlos. Asimismo, los diseños en la investigación transaccional o transversal, se da en recoger datos en un determinado período y espacio único. Cuya intención es explicar las variables, examinar e correlacionar en un tiempo determinado.

3.2 Operacionalización de las variables

3.2.1 Juicio Moral

La disposición que se realizan las cosas de acuerdo a la perspectiva de la persona de lo que es justo e injusto, de este modo, expone al juicio moral en base a

las etapas morales, determinadas en base al desarrollo cognoscitivo e interacción de las personas (Kohlberg, 1984).

3.2.2 Autoestima

Se determina en la intensidad de obtención por la estimación de sí mismo, en la categoría de valoración o desvaloración de la competitividad o en el triunfo (Coopersmith, 1989 citado por Uribe, 2012).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población formada por adolescentes del sexo masculino y femenino del 5to. año de Secundaria de las escuelas del distrito de Santa Rosa. La muestra fue compuesta por 206 estudiantes, cuyas edades son de 15 y 16 años pertenecientes al 5to año de Secundaria de las entidades educativas del distrito de Santa Rosa. El muestreo es no probabilístico por conveniencia porque se elige a las unidades muestrales acorde a las posibilidades particulares el investigador y no mediante el azar. (Otzen y Manterola, 2017).

Tabla 1

Muestra de colegios del nivel secundario del Distrito de Santa Rosa

Instituciones Educativas	Distrito	Muestra
Arboleda	Santa Rosa	24
Miguel Grau	Santa Rosa	97
Nuestro Maravilloso Mundo	Santa Rosa	58
Rosa de América	Santa Rosa	27
Totales		206

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta para elegir a las unidades muestrales de este estudio son:

- Educandos de sexo masculino y femenino.
- De 5to. año de secundaria pertenecientes a escuelas del distrito de Santa Rosa.
- Estudiantes de 15 a 16 años de edad.

Los criterios de exclusión que se tomaron en cuenta para elegir a las unidades muestrales de este estudio son:

- No estén registrados en la lista de alumnos pertenecientes al 5to grado de secundaria.
- Todos los alumnos que faltaron la fecha programada para aplicación de la prueba.
- Aquellas pruebas que tienen una o más preguntas sin contestar.
- Estudiantes menores de 15 años y mayores de 16 años.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron para recaudar los datos en la investigación siendo el Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs & Widaman y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, aplicando al alumnado.

Descripción de los Instrumentos:

Ficha Técnica del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM)

Nombre	Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM).
Nombre Original	Socio Moral Reflection Objective Measure.
Autor	Gibbs & Widaman.
Adaptación Peruana	Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo (2002).

Procedencia	EE.UU.
Tiempo de Aplicación	50 minutos aproximadamente.
Administración	Individual y Colectiva.
Edad de aplicación	14 años en adelante
Dimensiones:	pre-convencional, convencional, post-convencional.
Validez:	

Grimaldo (2002) efectuó el estudio de varianza teniendo como criterio la edad, se visualizó una consecuencia significativa en la orientación deseada ($F = 6,858$; $P < 0.000$). Muestra en el juicio moral que se da la diferenciación observada en los sujetos, reflejando la influencia según por sus edades. Se realizó una segunda medición en el cual se corroboró los resultados obtenidos anteriormente, también observamos como causa influencia la edad en la moral y su desarrollo ($F = 11,563$; $p < 0.000$). Dándose un ascenso en el nivel del juicio moral de acuerdo a su mayor edad. En los datos obtenidos corroboran la averiguación realizado a cargo de Gibbs, et. Al. (1984) realizando la investigación de la validez de constructo, donde se determinó la existencia de la relación que se da en el SROM y en el rango de la edad ($F = .42$; $p < 0.001$). Nilsson et. Al. (1989) en Suecia, del mismo modo establecieron la validación por constructo del Cuestionario de Reflexión Socio Moral. Cabe mencionar que los datos obtenidos determinan un grado de validez que se da entre 0.83 y 0.92 en base al cociente de consistencia interna de 0.76.

Confiabilidad.

Se realizó la fiabilidad por consistencia interna del instrumento con la técnica de Alpha de Cronbach se obtuvo un coeficiente de 0,767, que indica que tiene un grado aceptable de fiabilidad según los parámetros correspondientes a estas herramientas (Grimaldo, 2002).

Como se puede ver en la tabla 5, los baremos constan fraccionados en 3 niveles: Bajo, Medio y Alto.

Ficha Técnica del Inventario de Autoestima de Coopersmith (Forma escolar)

Nombre	Inventario de Autoestima.
Nombre Original	Self Esteem Inventory (SEI).
Autor	Stanley Coopersmith.
Adaptación Peruana	Llerena Valdiviezo, Ariana (1995).
Traducción Peruana	Panizo M.I.
Procedencia	EE.UU.
Administración	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos.
Edad de aplicación	Niños y Adolescentes de 8 a 16 años.
Dimensiones	Sí mismo, Social, Hogar, Escolar y una escala de mentiras.
Validez	

Panizo (1985, citado por Vargas, 2007) validó esta prueba en nuestro medio. Ejecutó una averiguación en que trabajó la proporción de dos variables como autoestima y rendimiento académico en infantes entre las edades de 10 a 12 años de diversas clases sociales. En la validación del constructo de dicha prueba, realizó la correlación de cada ítem, encontrando como resultado en el grado de significancia 0.001, en relación a las sub-escalas y los enunciados del cuestionario.

Llerena (1995) ejecutó la investigación sobre la normalización del Inventario de la Autoestima siendo el autor Stanley Coopersmith, dirigido a 978 encuestados (varones y mujeres) provenientes a entidades nacionales y particulares de Lima Metropolitana que cursan del 2do. al 5to. año del nivel secundario de 13 a 16 años. Realizó una correlación, obteniendo las puntuaciones parcial y total logradas en los niveles de la prueba para obtener la validez teórica (construcción). De lo cual se obtuvo un grado de significancia de $p < 0.001$ que implica las preguntas y escalas del inventario.

Confiabilidad

Llerena (1995), realizó dichos estudios en Lima Metropolitana y determinó la fiabilidad de la prueba que la consistencia interna del Coeficiente de Cronbach fue valorada en 0.79.

Para esta investigación se realizó el análisis de confiabilidad teniendo como muestra a 206 alumnados que cursan el 5to. año de secundaria, entre los 15 y 16 años, mediante la Escala del Inventario de la Autoestima.

3.5 Procedimiento

Una vez formulado y admitido el proyecto se procedió a pedir la autorización en la institución educativa con el fin de emplear los instrumentos propuestos.

La utilización de la prueba se realizó de manera virtual puesto que la situación actual que se atraviesa a causa del Covid-19, no permite que sea de forma presencial. Se realizaron las coordinaciones con dirección y los tutores responsables de cada aula para enviar la información a los apoderados de los alumnos, así como el consentimiento informado. Finalmente, los participantes fueron expuestos a las indicaciones para realizar la prueba, se ejecutó la misma y se procede al procesamiento de la información.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego del recojo de información de la muestra a través de los instrumentos correspondientes se procede con el análisis de los datos correspondientes a nivel descriptivo e inferencial. Todos realizados con el programa estadístico SPSS 25.0. en lo referido a lo descriptivo, se presentan las tablas de frecuencias y porcentajes que fueron interpretados con los baremos de cada instrumento, tanto de juicio moral como autoestima. Sobre los estadísticos inferenciales, en primer lugar, se aplicó la prueba

de Kolmogorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución que sigue la muestra, se obtuvo que tiene una distribución no normal, por lo tanto, corresponde el uso de estadísticos no paramétricos. En segundo lugar, para el análisis de correlación, se usó un estadístico de correlación no paramétrico como es Rho de Spearman tanto para el objetivo general y el específico.

3.7 Aspectos éticos

Toda la información que se recogió para realizar la investigación ha sido manejada confidencialmente, los participantes han sido consientes del motivo por el cual se hace la evaluación y se ha respetado la decisión de cada uno y de sus familias si es que desean o no participar del estudio. Toda la información recopilada solo se usó para los fines especificados y para ningún otro.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados Descriptivos

Posterior al recojo de datos en la muestra a través de los instrumentos de hábitos de estudio y estrés académico, se muestran los resultados a continuación:

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable juicio moral

Tabla 2

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable de juicio moral

	Frecuencia	Porcentaje
Pre-Convencional	87	42,2%
Convencional	119	57,8%
Total	206	100,0%

Se aprecian las frecuencias y porcentajes donde se halló que la proporción más alta de encuestados (57,8%) están en el nivel Convencional de la Autoestima, mientras que el (42,2%) de la muestra están ubicándose en el nivel Pre-Convencional.

4.1.2 Descripción de los resultados de la variable autoestima

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable de autoestima

	Frecuencia	Porcentaje
Promedio Bajo	117	56,8%
Promedio Alto	89	43,2%
Total	206	100,0%

Como se puede ver en la tabla 10, se halló que el mayor porcentaje de los evaluados (56,8%) muestra un nivel de autoestima promedio bajo, por otro lado el (43,2%) en los encuestados están ubicados en el nivel de autoestima promedio alto.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad de la muestra.

Tabla 4
Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

		Juicio Moral	Global	Sí mismo	Social	Hogar	Escuela
Parámetros normales	Media	253,84	24,16	11,36	4,23	4,17	3,69
	Desviación típica	30,16	3,227	2,326	1,355	1,369	1,458
Z de Kolmogorov-Smirnov		,970	1,536	1,488	2,118	2,241	2,028
Sig. asintót. (bilateral)		,304	,018	,024	,000	,000	,001

Se tiene la prueba de normalidad aplicada, donde se ve que la mayoría de las variables y áreas a estudiar muestra una distribución no normal. Al tener un coeficiente menor de 0,05. Por lo ello, las correlaciones se dan por el coeficiente de Spearman.

4.2.2 Prueba de hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa

H_a: Existe relación significativa entre Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa

Tabla 5

Coeficiente de correlación y significación entre las variables Juicio Moral con la Autoestima

	Autoestima
Juicio Moral	Coeficiente de correlación Rho de Spearman ,060
	Sig. (bilateral) ,393

Como se ve que se ha encontrado un nivel de significatividad de 0,393 en las correlaciones de las variables, lo que demuestra que no concurre correlación entre el Juicio Moral y la Autoestima. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre Juicio moral y las dimensiones de autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa

H_a: Existe relación significativa entre Juicio moral y las dimensiones de autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa

Tabla 16

Coefficiente de correlación y significación entre las variables Juicio Moral con la Autoestima

Áreas de la Autoestima		Juicio Moral
Sí mismo	Coeficiente de correlación	,109
	Sig. (bilateral)	,119
Social	Coeficiente de correlación	,079
	Sig. (bilateral)	,261
Hogar	Coeficiente de correlación	-,054
	Sig. (bilateral)	,444
Escuela	Coeficiente de correlación	-,023
	Sig. (bilateral)	,745

Se observa que en ninguna de las áreas que corresponden a la variable autoestima muestra relación significativa con la variable juicio moral, por poseer una significancia mayor a 0,05 en todos los casos. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En este estudio de acuerdo a los datos logrados se halló en el alumnado encuestado, que el (57,8%) están en un nivel convencional del juicio moral, el estudio concuerda con dicha investigación realizada por Chumbe (2011) evaluando adolescentes del 5to. año del nivel secundaria que habitan en Barranco, por otro lado, Vargas (2007) evaluó al alumnado pertenecientes al 5to año de secundaria ubicados en Lima Metropolitana; de acuerdo a los resultados se ubicaban en el estadio Convencional del Juicio Moral, se puede deducir que las muestras empleadas para los estudios dados tienden a presentar características similares como la edad, sexo, sector educativo.

Los educandos, están ubicándose en el estadio convencional del juicio moral, enfocándose al estudio teórico de Kohlberg 1969, citado por Grimaldo, 2002, se caracterizan por la aceptación social, se guían por las normas, las representaciones y las convenciones en relación al entorno, respetan a la autoridad manteniendo un orden social. En la muestra se ha observado que, en general, hay un buen comportamiento y seguimiento de las normal del aula y entre los compañeros de clase.

En base con los datos obtenidos con la variable Autoestima se obtuvo un nivel Promedio Bajo (57,6%), se tiene que más de la mitad no tiene una adecuada valoración de sí mismo, no se conocen adecuadamente y tiene una percepción negativa sobre la escuela y familia. Estos datos se contrastan con los resultados de Huayhuarina (2010), quien estudió la variable Autoestima en una muestra de alumnos, obteniendo los resultados, nivel Promedio Bajo total de la variable.

Se plantea que no existe correlación significativa entre el Juicio Moral y la Autoestima en estudiantes del 5to. año de secundaria del distrito de Santa Rosa; lo que nos indica que el desarrollo de una variable es independiente de la otra y que no necesariamente se relacionan en los individuos. Al observar el

comportamiento y los resultados arrojados por la muestra, se puede decir que la relación entre las variables no es significativa debido a que la autoestima y sus dimensiones están relacionadas con la percepción individual que tiene el estudiante sobre lo que le rodea, una misma situación puede ser interpretada como negativa por unos y como positiva por otros, por ello, se comprende que la autoestima es un fenómeno principalmente individual. Por otro lado, el juicio moral, si bien es también interpretativo, tiene una carga social más fuerte que se adecúa al comportamiento de la mayoría que rodea al sujeto. Por lo tanto, el que un estudiante tenga un adecuado juicio y comportamiento moral, no implica que tenga una buena autoestima puesto que se puede sentir rechazo hacia uno mismo, sentimientos de incapacidad, pero respetar rigurosamente las normas sociales que son la moral. Del mismo modo, de forma contraria, si tiene una adecuada autoestima, aprecio de sí mismo, buen autoconocimiento, no necesariamente debe tener un correcto juzgamiento moral. Por lo anterior se tiene que la respuesta al problema de investigación es que no existe relación significativa entre el juicio moral y la autoestima. Estos resultados se corroboran con lo afirmado por Giraldo (2010) al evaluar al alumnado perteneciente al 5to. año del nivel secundaria en las entidades pertenecientes a San Juan de Lurigancho; quien tampoco encontró relación significativa entre ambas variables, por ello se sostiene que el juicio moral no es un componente que determina la autoestima en los estudiantes.

Asimismo, no hay una relación importante entre el juicio moral y las áreas de sí mismo, hogar, social y académica perteneciente a la autoestima. Estos datos se contrastan con los resultados de Giraldo (2010), quien estudió ambas variables en una muestra de alumnos en el cual se menciona que no se halló similitud significativa ligada a las dimensiones de la autoestima y el juicio moral, por ello ambas variables son totalmente independientes.

En la adolescencia se da el origen de una sucesión de cambios como físicos, emocionales y socioculturales que van transformando un adulto joven que desarrolla su personalidad que sirve como base para su vida de adulto. (Shaffer,

2000), ello podría explicar los hallazgos en la presente investigación, puesto que, al encontrarse al individuo en esta complicada transición de etapas del desarrollo, no se puede afirmar que su personalidad este definida y por lo tanto tampoco influye en su autoestima (áreas de sí mismo, social, hogar, centro de estudios).

Esto puede explicar el porqué de los resultados en esta investigación correlacional, puesto que, a no ser adultos, aún sus decisiones, conducta moral y desenvolvimiento se encuentran más influenciados por el núcleo familiar y social que por su personalidad en sí, no encontrando de esta forma un desarrollo simultáneo entre las dos variables como el juicio moral y la autoestima.

Finalmente, viendo los resultados obtenidos, se puede indicar que no se acepta la hipótesis general de la investigación al no haber relaciones significativas entre el juicio moral y la autoestima en los estudiantes de 5to.año de secundaria del Distrito de Santa Rosa.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación realizada se concluye lo siguiente:

Primero: Los alumnos están ubicados en el nivel convencional del juicio moral, es decir, están ligados por la aceptación social, se guían por las normas, las representaciones y los patrones del entorno, respetan al mandato, reflejando mantener un orden social.

Segundo: Los aprendices reflejan un nivel medio bajo de autoestima, ya que según las áreas: (sí mismo, padres, hogar y escuela), no presentan un desarrollo óptimo en las áreas mencionadas.

Tercero: Los estudiantes de 15 años (61%) y del sexo masculino (60%) obtuvieron un mayor porcentaje en el nivel Convencional del juicio moral. Asimismo, en los estudiantes cuya edad es de 16 años (57%) y del sexo femenino (58%), obtuvieron una puntuación alta en el nivel de promedio bajo de autoestima.

Cuarto: Se concluye de la investigación no encontrar una correlación significativa entre el juicio moral y la autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria.

Quinto: Asimismo, no se encontró correlación significativa entre el juicio moral y las áreas de la autoestima como: sí mismo, padres, hogar y escuela.

VII. RECOMENDACIONES

1. Continuar con el desarrollo de estudios similares en cuanto al juicio moral y autoestima, con el fin de seguir analizando y comparando los resultados obtenidos con otras investigaciones.
2. Diseñar y ejecutar programas basándose en el juicio moral cuyo propósito es fortalecer la conducta moral en los estudiantes en relación a la toma de decisiones ante diversos ambientes, contribuirá en la formación de ciudadanos con altos estándares de moralidad.
3. Diseñar y ejecutar proyectos tutoriales de Autoestima, brindando aportaciones en el crecimiento personal de los estudiantes.
4. Las Instituciones Educativas debe impartir escuelas de padres, charlas informáticas estén orientadas a practicar y fomentar dentro del hogar los valores; el cual fortalezca la conducta moral de sus hijos adolescentes.
5. Recomendar a los educadores, efectuar investigaciones, empleando tácticas, metodologías, dinámicas, teniendo como objetivo, afianzar y fortalecer el grado de aceptación y valoración de la autoestima del alumnado.

REFERENCIAS

- Alamilla, E., Hermosillo, A., Lebrija, C., León, R., (2013). Los Valores en alumnos de nivel Primaria en escuelas Pública y Privada. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala de México*, 16(1), pp. 197-218. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/download/36347/32944>.
- Alcántara, J. (1993). *Como educar la autoestima*. Madrid: CEAC.
- Altez, I. (1997). El juicio moral en estudiantes mujeres de una universidad en Lima Metropolitana. *Revista Avances en Psicología de la UNIFE*, 13(19), pp. 32-46.
- Bellido, D., Sabogal A., Oviedo, S., Vargas, M., Villanueva, K. (2010). *Descubrir Valores*. Bogotá: Tercer milenio.
- Bonilla, A. y Trujillo, S. (2005). *Análisis Comparativo de cinco teorías sobre el Desarrollo Moral* (Tesis inédita de doctorado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de: <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis15.pdf>
- Branden, N. (1994). *Psicología de la Autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Castañeda, B., Castelblanco, T., Medina, A., Moreno, J., Muñoz, A., López, N. (2011). Autoestima en un grupo de niños de 8 a 11 años de un colegio público de la ciudad de Bogotá. *Revista de Psicología: Avances de la disciplina de la Universidad de San Buenaventura*, 5(2), pp. 155-162. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224105013.pdf>.

Castro, A., Nader, M. (2007). Los Valores sobre los Estilos de Liderazgo. *Revista Psicothema de la Universidad de Bogotá, Colombia*, 6(3), pp. 689–698. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/647/64760318.pdf>

Ccoicca, T., (2012, 20 de junio). *DRELM trabaja contra violencia y bullying en colegios de Lima*; Comercio, pp. 4. Recuperado de <http://acosoescolarteofilo.blogspot.com/2012/06/dreilmtrabajacontraviolenciay.html>.

Ceballos, G., Ferrel, F., León, A., Rodríguez, C. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia). *Revista de Psicología desde el Caribe de la Universidad del Norte*, 15(24), pp. 91-105. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21312270005>

Chumbe, A. (2011). *Juicio moral y actitud ambiental de los alumnos de quinto grado de educación secundaria de Barranco*. (Tesis inédita de maestría). UNMSM, Lima, Perú.

Coopersmith, S. (1990). *Inventarios de autoestima*. California: Psychologists Press.

Delgado, A., Ricapa, E. (2010). Relación entre los Tipos de Familia y el nivel de Juicio Moral en un grupo de Estudiantes Universitarios. *Revista IIPSI de la UNMSM*, 13(2), pp. 153-174.

Delgado, A., Suarez, L., Pertegal, M., López, A. (2010). Desarrollo y Validación de una Escala de Valores para el desarrollo positivo del Adolescente. *Revista Psicothema de la Universidad de Sevilla*, 2(1), pp. 153–159. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72717207024.pdf>.

Díaz, V. (1978). *Axiología y Ética*. Lima: Nosotros.

- Espinoza, P. (2000). *Razonamiento Moral y Conducta Social en el menor*. (Tesis inédita de doctorado, Universidad Da Coruña). Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Espinoza%2C+P.++\(2000\).Razonamiento+Moral+y+Conducta+Social+en+el+menor](https://www.google.com.pe/search?q=Espinoza%2C+P.++(2000).Razonamiento+Moral+y+Conducta+Social+en+el+menor).
- Ferreira, A. (2007). *Sistema de interacción Familiar asociado a la Autoestima de menores en situación de Abandono Moral o Prostitución*. (Tesis inédita de doctorado). UNMSM, Lima, Perú.
- Gamarra, K. (2012). *Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales*. (Tesis inédita de licenciatura de Psicología, Universidad César Vallejo de Trujillo). Recuperado de: <https://www.google.com.pe/#q=tesis+de+gamarra+nataly+de+universidad+cesar+vallejo+trujillo&spell=1>
- García, S., Glez, S., Gonzáles, J. y Nuñez, C. (1997). Autoconcepto, Autoestima y Aprendizaje Escolar. *Revista Psicothema de la Universidad de Oviedo de España*, 9(2), pp. 271-289. Recuperado de: <http://psicothema.com/pdf/97.pdf>
- García, J., Pérez, E. (2005). Razonamiento Moral y Valores: Estudio de sus relaciones en un Grupo de Universitarios Españoles. *Revista Latinoamericana de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 37(1), pp. 131 – 148. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80537108.pdf>
- Giraldo, P. (2010). *La autoestima y el juicio moral en los alumnos de secundaria de las instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. (Tesis inédita de maestría). UNMSM, Lima, Perú.

- Grimaldo, M. (2002a). *Adaptación del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibb & Widaman*. Lima: Instituto de Investigación de Psicología de la Universidad San Martín de Porres.
- Grimaldo, M. (2002b). *¿Hacia dónde van nuestros hijos?*. Lima: UPSMP.
- Grimaldo, M. (2010). Valores en un grupo de Abogados de la ciudad de Lima. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México*, 13(4), pp. 229–255. Recuperado de: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num4/Vol13No4Art14.pdf>
- Gonzales, M. (1992). *Autoconcepto y Rendimiento Escolar y sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: Navegraf.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw Hill..
- Huanco, C. (2004). *Nivel de Autoestima de los pacientes del programa de control de tuberculosis de un Centro de Salud*. (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, .Lima, Perú.
- Huayhuarina, E. (2011). *Clima Social Familiar, Autoestima y Estrategias de Afrontamiento en adolescentes con y sin intento de suicidio*. (Tesis inédita de licenciatura) UNMSM, Lima, Perú.
- Kohlberg, L. (1984). *Essays on Moral Development: Vol .II. The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages*. San Francisco, Harper & Row.

- Laorden, C. (1995). *El desarrollo Moral en la infancia y preadolescencia: Razonamiento, Emoción y Conducta*. (Tesis inédita de doctorado, Universidad de Salamanca). Recuperado de: <http://usal.es/jspui/handle/10366/100296.pdf>.
- Lozano, D., Guerrón, F., Hernández, R. y Jiménez, M. (2008). Eficacia de un taller para desarrollar el razonamiento moral, conducta prosocial y habilidades sociales en adolescentes. *Revista de Resúmenes Analíticos de Investigación de Colombia*, 3(87), pp. 80–87.
- Llerena, A. (1995). *Niveles de autoestima y normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith en adolescentes de centros educativos de gestión estatal y no estatal de Lima Metropolitana*. (Tesis inédita de licenciatura de Psicología) URP, Lima, Perú.
- Matalinares, M., Sotelo L., Sotelo, N., Arenas C., Díaz, G. y Dioses, A. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima y Jauja. *Revista IIPSI de la UNMSM*, 12(2), pp, 115 – 132.
- Meneses, M. (2005). *Juicio moral en estudiantes de colegios militarizados y no militarizados*. (Tesis inédita de maestría). UNMSM, Lima, Perú.
- Mescua, G. (2010). *Relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de Enfermería de la Universidad Mayor de San Marcos*. (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.
- MINEDU (2012) *Normatividad: Leyes, Decretos, Reglamentos*. Lima- Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes.php>
- Montgomery, W. (1999). *Asertividad, autoestima y solución de conflictos interpersonales*. Lima: CEA.

Orna, O. (2004). *Ética y deontología del docente universitario*. (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.

Roldán, A. (2007). *Efectos de la aplicación del Taller creciendo en el nivel de Autoestima de los alumnos del 2do. año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80824 “José Carlos Mariátegui” distrito El Porvenir*. (Tesis inédita de licenciatura, Universidad de Trujillo). Recuperado de http://www.api.ning.com/files/ocblbafogyik*hcvb6isyhzx2o2uqx5varplnu6ww5yejilfbqonxlu5c4cvhpifshdelzltav02cbddufeyf4fnhhzu/tesisefectosdelaaplicaciondeltallercreciendoenelniveldeautoestima.pdf.

Shaffer, D. (2000). *Psicología del Desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Tovar, J. (2011). *Gramática Emocional: Bases cognitivas y sociales del Juicio Moral*. (Tesis inédita de doctorado, Universidad Nacional de Colombia). Recuperado de: <https://www.google.com.pe/search?q=Tovar%2C+J.+%282011%29.+Gram%C3%A1tica+Emocional%3A+Bases+cognitivas+y+sociales+del+Juicio+Moral>.

Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores*. (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.

Vargas, J., (2007) (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú. (Tesis inédita de maestría). UNMSM, Lima, Perú.

Vázquez, F. (2003). (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú. Universidad de México) Recuperado de: <https://www.google.com.pe/search?q=V%C3%A1zquez%2C+F.+%282003%29.+Con>

strucci%C3%B3n+real+e+ideal+de+Valores+en+la+Vida+Cotidiana+del+Ní%
C3%B1oEN+Iztapalapa&rlz=1C1UXZO_enPE513PE514&.

Velásquez, C. (2007). (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.(Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.

Vildoso, J. (2002) (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú. (Tesis inédita de licenciatura). UNMSM, Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable juicio moral

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Juicio Moral	La disposición que se realizan las cosas de acuerdo a la perspectiva de la persona de lo que es justo e injusto, de este modo, expone al juicio moral en base a las etapas morales, determinadas en base al desarrollo cognoscitivo e interacción de las personas (Kohlberg, 1984).	El juicio moral será medirá a través del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM). Adaptado por Grimaldo, Mirian (2002). La cual está compuesta por 3 dimensiones: Pre-Convencional, Convencional y Post-Convencional.	Pre-Convencional (estadio 1 y 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de castigo. - Nivel de obediencia. - Satisfacción de las necesidades propias. 	El primer dilema, el "Dilema de Juan", da lugar a un total de diez arreglos de preguntas o afirmaciones en torno a éste, cada uno con seis opciones de elección por parte del evaluado (A - B - C- D - E - F), al igual que en el segundo dilema "Dilema de José". Cada una de ellas representa un tipo de razonamiento. El evaluado deberá señalar, ante cada una de las afirmaciones o razones.	Escala Ordinal
			Convencional (estadio 3 y 4)	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto a la autoridad. - Orden social. - Aceptación social. 		Valores:
			Post-Convencional (estadio 5 y 6)	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso social. - Principios éticos. 		<ul style="list-style-type: none"> Debería robar No robar No estoy seguro Muy importante Importante Cercana No cercana Encarcelarlo Dejarlo libre Debería negarse No debería

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable juicio moral

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Autoestima	Se determina en la intensidad de obtención por la estimación de sí mismo, en la categoría de valoración o desvaloración de la competitividad o en el triunfo (Coopersmith, 1989 citado por Uribe, 2012).	Es la medición de la autoestima por medio del Test de Autoestima de Coopersmith "Versión Escolar". Adaptado por Llerena, Ariana (1995). Considera 4 áreas: sí mismo, social, hogar y escolar o académico.	Sí Mismo- General	- Valoración de sí mismo. - Auto percepción.	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Escala Ordinal
			Social- Pares	- Actitudes del individuo en su medio social frente a sus compañeros o amigos.	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	Valores: si/no
			Hogar - Padres	- Actitudes y/o vivencias en el entorno de familia en base a la convivencia con los padres.	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	
			Escuela	- Convivencia en la escuela. - Expectativa por su rendimiento académico.	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	

Anexo 3. Instrumento de Juicio moral

Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SRM)

Apellidos y nombres: _____ Edad: _____

I.E.: _____ Sexo: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES

Este cuestionario tiene como fin conocerte. Por eso te pedimos que respondas con completa sinceridad, sin dejar ningún ítem en blanco. Si tienes dudas o interrogantes, por favor pregúntanos inmediatamente.

A continuación, encontrarás 2 problemas sociales con algunas preguntas para que tú respondas. Nos interesa conocer tu opinión sobre lo que debería hacerse en cada caso, y especialmente nos interesa entender por qué opinas de esa manera, es decir, cómo justificarías tu opinión. Por favor, contesta a todas las preguntas. **Muchas gracias.**

Primer Problema

En cierto lugar, una mujer se estaba muriendo de cáncer. Pero había un remedio que los médicos pensaban podía salvarla: era una clase de medicina que un farmacéutico de la misma ciudad había descubierto recientemente. Sin embargo, la medicina era muy cara, pues el farmacéutico quería que la gente pagara diez veces lo que le había costado a él producirla.

El esposo de la mujer enferma, JUAN, fue donde todas las personas que conocía para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo conseguir la mitad de lo que el farmacéutico pedía.

Juan le dijo a éste que su esposa se estaba muriendo y le pidió que le vendiera la medicina a un precio más bajo o que le permitiera pagarle después. Pero el farmacéutico respondió: “No, yo descubrí esa medicina y voy a ganar dinero con ella...”. y rechazó la petición de ayuda de Juan...

Juan tiene un grave problema: él necesita ayudar a su esposa y salvarle la vida. Pero ahora la única forma en que podría conseguir la medicina que ella requiere es robándola y violando las leyes...

¿Qué debería hacer Juan...? (Marca tu respuesta)

Debería robar	No robar	No estoy Seguro
---------------	----------	-----------------

¿Por qué?

.....

Ahora cambiemos algunos datos del problema y veamos si aún tienes la opinión que indicaste arriba en el recuadro. También quisiéramos averiguar acerca de lo que piensas que es importante en éste y otros problemas y, especialmente **POR QUÉ** piensas que ello es importante.

Por favor, contesta a todas las preguntas, marcando claramente la respuesta que elijas.

1. *¿Y si la propia esposa de Juan le pide que robe la medicina...? Entonces Juan debería:*

Robar	No robar	No estoy seguro
-------	----------	-----------------

1 (a). ¿Qué tan importante es para un esposo hacer lo que su esposa le pide, para salvarle robando, aun cuando él no estuviera seguro de que ello sea lo mejor que puede hacer...?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
----------------	------------	-----------------

1 (b). Digamos que tuvieras que dar una razón de *por qué es importante* para un esposo hacer eso. ¿Qué razón darías tú? (Si alguna de las razones siguientes se acerca a la que tú darías, marca la respuesta "**Cercana**". Si alguna de las razones propuestas es difícil de comprender, parece tonta o que no tiene sentido, simplemente marca la respuesta "**No cercana**" o "**No estoy seguro**").

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque es su esposa, y ella le dijo que lo hiciera, él debe hacer lo que ella dice.			
B. Porque él se casó con ella, si él no quiere ayudarla, entonces para qué se casó con ella.			
C. Porque ellos han formado un compromiso mutuo muy profundo.			
D. Porque se espera que un buen esposo ayude a la esposa en la salud y en la enfermedad.			
E. Porque él no puede reconocerla sin aceptación.			
F. Porque al casarse él aceptó responsabilidades.			

1 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías.

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

¿Qué opinarías ahora, si la persona que se está muriendo no es la esposa de Juan sino un amigo suyo, quien no tiene a nadie más que lo pueda ayudar...? Juan debería:

Robar	No robar	No estoy Seguro
--------------	-----------------	------------------------

2 (a). ¿Cuán importante es hacer todo lo que se pueda, aún violar la ley, para salvar la vida de un amigo...?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

2 (b). Digamos que tuvieras que dar una razón de **por qué es importante** hacer eso ¿Qué razón darías? ¿Es alguna de las siguientes razones cercana a la que tú darías?

(Responde con el mismo criterio que el caso anterior, o sea el ítem 1(b):

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque tu amigo puede haber hecho algo por ti, así es que tú tienes que hacerle un favor a tu amigo si quiere que te ayude en el futuro.			

B. Porque una amistad debe basarse en el respeto mutuo y la cooperación.			
C. Porque es tu amigo, quien podría ser una persona importante.			
D. Porque podrías sentirte íntimamente ligado a tu amigo, y esperarías que tu amigo te ayude.			
E. Porque tu amigo y tú podrían haber realizado un compromiso total entre ambos.			
F. Porque el primer requisito de la afiliación es un parentesco.			

2 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

3(a). *¿Y si en vez de un amigo se tratara de un extraño...? ¿Cuán importante es hacer todo lo que se puede hacer, inclusive violar la ley, para salvar la vida de un extraño?:*

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

3(b). Supongamos que tuvieras que dar una razón de por qué es importante para ti hacer eso, ¿Qué razón darías?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque usted debería ser siempre amable.			
B. Porque la vida es la precondition de la existencia.			
C. Porque el extraño necesita la medicina y cualquiera quiere vivir.			
D. Porque otros derechos o valores no deben ser prioritarios sobre el derecho a la vida.			
E. Porque la vida es sagrada y, en cualquier caso, debe ser la base de las leyes.			
F. Porque la vida es preciosa y es inhumano dejar que alguien sufra cuando se le puede salvar la vida.			

3 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

4(b). Digamos que tuvieras que dar una segunda razón de por qué es importante hacer todo lo que tú puedas, incluso el violar la ley, para salvar la vida de un extraño... ¿Qué razón darías tú?:

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque el extraño también debería tener una oportunidad de vivir, y algún día él podría salvar tu vida			
B. Porque el extraño podría ser una persona importante, que posee muchas propiedades			
C. Porque la vida de un extraño no debe ser considerada menos que la de cualquier otra persona.			
D. Porque el compromiso de la vida supera al de la muerte.			
E. Porque el derecho a la vida trasciende el derecho a la Propiedad.			
F. Porque, ¿cómo te sentirías si te estuvieras muriendo y un extraño no te ayudara?			

4 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

5. ¿Y si el farmacéutico sólo quisiera que Juan le pagara el costo real de fabricación de la medicina, y Juan tampoco pudiera ni siquiera eso...? Entonces Juan debería:

Robar	No robar	No estoy seguro
--------------	-----------------	------------------------

5 (a). ¿Qué tan importante es para una persona no apropiarse de las cosas que pertenecen a otra persona?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

5 (b). Supongamos que tuvieras que dar una razón de **por qué es importante** para la gente no hacer eso... ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque robar es malo y tú irías a la cárcel si robas.			
B. Porque al robar a otros, se es egoísta y sin sentimientos.			
C. Porque robar no conduce a nada, y estarías arriesgándote demasiado.			
D. Porque el carácter de una persona debe ser un procedimiento legal.			
E. Porque vivir en sociedad significa aceptar obligaciones y no sólo beneficios.			
F. Porque la aceptación del derecho a la propiedad es fundamental en cualquier sociedad.			

5 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la **más cercana** (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

6 (a). ¿Qué tan importante es para la gente obedecer la ley?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

6 (b). Supongamos que deberías dar una razón **por qué es importante** obedecer la ley, ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy Seguro
A. Porque de otro modo todos estarían robándose unos a otros y no quedaría nada seguro.			
B. Porque violar la ley crearía un orden jerárquico.			
C. Porque la ley está fundada -idealmente- en los derechos humanos universales.			
D. Porque la ley es para cumplirse y usted siempre debe obedecerla.			
E. Porque las leyes hacen posible la sociedad y de otra forma el sistema se derrumbaría.			

F. Porque de otra forma el mundo se volvería loco y habría caos.			
---	--	--	--

6 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

7. *¿Y si Juan efectivamente roba la medicina...? Su esposa mejora, pero, mientras tanto, la policía captura a Juan y lo lleva ante el juez. En este caso, el juez debería:*

Encarcelarlo	Dejarlo libre	No estoy seguro
---------------------	----------------------	------------------------

7 (a). ¿Qué tan importante es para un juez ser indulgente con personas como Juan?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

7 (b). Supongamos que tuvieras que dar una razón de por qué es importante que el juez sea indulgente con personas como Juan. ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy Seguro
A. Porque ella es su esposa y ella le pidió que lo hiciera, así que él hizo lo que ella dijo.			
B. Porque el juez debería comprender que el esposo salvó la vida de su esposa basado en el amor y no en el egoísmo.			
C. Porque en cualquier sociedad la función principal de la ley debería ser la de preservar la vida humana.			
D. Porque el juez también lo habría hecho, si él necesitara conseguir la medicina para evitar que su propia esposa muriera.			
E. Porque la justicia debería inclinarse hacia la misericordia, especialmente donde está involucrada una vida.			
F. Porque la base de la convicción personal trasciende la vida.			

7 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

8. ¿Y si Juan le dijera al juez que él sólo hizo lo que le indicó su conciencia...? Entonces el juez debería:

Encarcelarlo	Dejarlo libre	No estoy seguro
---------------------	----------------------	------------------------

8 (a). ¿Qué tan importante es que los jueces sean indulgentes con la gente que ha actuado basándose en su conciencia?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

8(b). Supongamos que tuvieras que dar una razón de **por qué es importante** para los jueces ser indulgentes con la gente que ha actuado basándose en su conciencia. ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy Seguro
A. Porque él no pudo hacer otra cosa, ya que su conciencia fue muy fuerte para él.			
B. Porque la conciencia se afirma sobre la indulgencia.			
C. Porque su conciencia le dijo que lo hiciera, así es que él tuvo que hacerlo.			
D. Porque, en este caso, la conciencia del esposo puede ser coincidente con la moralidad común.			
E. Porque el acto de conciencia afirmó un derecho fundamental.			
F. Porque de otra forma él no habría podido vivir en paz consigo mismo, sabiendo que hubiera podido salvar a su esposa y que no lo hizo.			

8 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la **más cercana** (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

9 (b). Digamos que –por el contrario- tuvieras que dar una razón de ***por qué no es importante*** para los jueces ser indulgentes con personas que han violado la ley basadas en lo que les dicta su conciencia... ¿Qué razón darías tú para enviar a la cárcel a dichas personas?

Enunciados	<i>Cercana</i>	<i>No cercana</i>	<i>No estoy seguro</i>
A. Porque su conciencia es sólo su mente, de modo que no tiene que hacer lo que ella dice.			
B. Porque la naturaleza subjetiva de la conciencia es una de las razones por las cuales existen las leyes normativas.			
C. Porque tú debes ser capaz de manejar tu conciencia.			
D. Porque la conciencia no siempre es correcta; usted podría tener una mente desequilibrada.			
E. Porque, a pesar de que Juan estaba en lo correcto al afirmar que la vida de su esposa es un derecho prioritario, sin embargo, él debería considerar también el punto de vista del juez.			
F. Porque la conciencia no puede ser equiparada con la fe.			

9 (c). De todas las razones propuestas anteriormente, marca la ***más cercana*** (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

10. *¿Y si la esposa de Juan no hubiera tenido nunca cáncer...? ¿Si ella hubiera estado sólo un poco enferma y Juan hubiera robado la medicina sólo para que se mejorará más rápido...? En este caso, el juez debería:*

Encarcelarlo	Dejarlo libre	No estoy seguro
---------------------	----------------------	------------------------

10 (a). ¿Qué tan importante es para los jueces enviar a la cárcel a las personas que han violado la ley?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

10 (b). Supongamos que tuvieras que dar una razón de por qué es importante para los jueces enviar a la cárcel a aquellas personas que han violado la Ley ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	<i>Cercana</i>	<i>No cercana</i>	<i>No estoy Seguro</i>
A. Porque si tú te arriesgas y te apresan, entonces vas a la cárcel.			
B. Porque Juan debe haber sabido que lo que hacía estaba mal.			
C. Porque Juan debe estar preparado para dar razón de sus acciones.			
D. Porque el caso de Juan es de responsabilidad legal.			
E. Porque si uno está de acuerdo con que hayan leyes, también debería estar de acuerdo con que hayan sanciones por su incumplimiento.			
F. Porque Juan robó algo y robar es malo.			

10(c). De todas las razones propuestas anteriormente marca la más cercana (o la menos lejana a la que tú darías:

(Encierra en un círculo solo una de ellas): **A B C D E F**

Segundo Problema

José, es un muchacho de 14 años que deseaba mucho ir a un paseo. Su padre le prometió que podría ir si ahorraba el dinero necesario por sí mismo. Entonces José trabajó mucho vendiendo periódicos, y logró ahorrar el dinero necesario, y un poco más. Pero justo antes de la fecha del paseo, su padre cambió de opinión. Algunos de los amigos del padre estaban yendo de pesca, y él no tenía dinero suficiente para ir. Así que le dijo a José que le diera el dinero que había ahorrado con su trabajo. José no quería dejar de ir a su paseo, así que está pensando negarse a darle el dinero a su padre.

José tiene un problema. Su padre le había prometido que podría ir al paseo si él mismo ganaba y ahorra el dinero. Pero, por otro lado, la única manera en que José podría ir al paseo sería desobedeciendo y no ayudando a su padre. ¿Qué debería hacer José...? (Marca tu respuesta)

Debería negarse	No debería negarse	No estoy seguro
------------------------	---------------------------	------------------------

¿Por qué?

.....

.....

Ahora cambiemos algunos datos del problema y veamos si aún tienes la opinión que marcaste arriba en el recuadro. Además, queremos conocer las cosas que tú consideras importante en éste y otros problemas y, especialmente **POR QUÉ** piensas que esas cosas son importantes. Por favor responde a todas las preguntas.

1 (a). ¿Qué tan importante es para los padres mantener las promesas sobre permitir a sus hijos guardar su dinero?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

1 (b). Digamos que tienes que dar una razón de por qué es importante para los padres hacer eso. ¿Qué razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque los padres nunca deberían romper sus promesas.			
B. Porque los padres quieren que los hijos mantengan sus promesas, por lo que los padres deben mantenerlas también.			
C. Porque los hijos, al igual que los padres, son individuos con derechos humanos fundamentales.			
D. Porque si los padres actúan egoístamente, los hijos perderán la fe en ellos.			
E. Porque los padres que abusan de su autoridad no merecen el respeto de sus hijos.			

F. Porque los contratos necesitan promesas entre padres e hijos.			
--	--	--	--

1 (c). De todas las razones anteriores, la razón que es más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

2 (b). ¿Y qué opinas sobre mantener la promesa hecha a un amigo? Digamos que tienes que dar una razón de por qué es importante mantener una promesa, si puedes a un amigo. ¿Qué razón darías?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque tu amigo puede haber hecho cosas por ti y tú necesitas amigos.			
B. Porque la sociedad debe basarse en la confianza.			
C. Porque de otro modo esa persona no será tu amigo de nuevo.			
D. Porque la afiliación es la esencia de la amistad.			
E. Porque de otra manera perderían la confianza el uno en el otro.			
F. Porque mantener una promesa sostiene el valor fundamental de la otra persona.			

2 (c). De todas las razones anteriores, la razón que es más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E**

3 (b). ¿Y qué opinas sobre mantener la promesa hecha a un extraño? Digamos que tienes que dar una razón de por qué es importante mantener una promesa, si puedes a un extraño. ¿Qué razón darías?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy Seguro

A. Porque de otro modo el extraño se daría cuenta de que usted es un charlatán y le golpearía.			
B. Porque entonces podrá estar orgulloso de ti mismo y evitaría dar la impresión de ser una persona egoísta.			
C. Porque podrías volver a ver a esa persona alguna vez.			
D. Porque es importante para su propia integridad, así como por respeto a los otros.			
E. Porque los reclamos del extraño son tan importantes como los de cualquier individuo.			
F. Porque no hay interacción sin afiliación.			

3 (c). De todas las razones anteriores, la razón que es más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

4. ¿Qué pasaría si el papá de José no le hubiera prometido que podría quedarse con el dinero...? José debería:

Negarse	No debería negarse	No estoy seguro
----------------	---------------------------	------------------------

4 (a). ¿Qué tan importante es para los padres dejar que sus hijos guarden el dinero que ganaron, aun cuando no les hubieran prometido guardarlo?

Muy importante	importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

4 (b). Digamos que tienes que dar una razón de por qué es importante para los padres hacer eso. ¿Qué razón darías?:

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque el chico trabajó por el dinero, entonces es suyo y puede hacer lo que quiera con él.			
B. Porque sin el individuo no puede haber un compromiso con los padres o con los hijos.			
C. Porque después de tanto sacrificio el chico lo merece, y tomar su dinero sería cruel.			

D. Porque los derechos morales del chico son de igual valor que el de los padres.			
E. Porque si le quitan el dinero, el chico podría llorar.			
F. Porque el chico aceptó una responsabilidad, y tiene derecho a una retribución justa por su esfuerzo.			

4 (c). De todas las razones anteriores, la razón que es más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

5(b). Digamos que tienes que dar una **SEGUNDA** razón de ***por qué es importante*** para los padres dejar que sus hijos guarden el dinero que han ganado, aun cuando no les hubieran prometido que podrían guardarlo. ¿Qué **segunda** razón darías tú?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy Seguro
A. Porque el chico está triste si le quitan el dinero			
B. Porque sin dinero el chico no puede divertirse.			
C. Porque los derechos del chico son equivalentes a las promesas.			
D. Porque de esa manera el chico puede lograr un desarrollo personal como individuo.			
E. Porque de esa manera el chico puede desarrollar un sentido de autosuficiencia y responsabilidad.			
F. Porque de otro modo el chico puede volverse ocioso, y coger egoístamente lo que es de otros.			

5(c). De todas las razones anteriores, la razón que es más cercana (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

6.- ¿Y si tu padre necesitara el dinero no para irse de pesca sino para la comida de la familia? José debería:

Negarse	No debería negarse	No estoy seguro
----------------	---------------------------	------------------------

6(a). ¿Tan importante es para los hijos ayudar a sus padres, aun cuando esto signifique que no podrán hacer algo que deseaban hacer?

Muy importante	Importante	No estoy seguro
-----------------------	-------------------	------------------------

6(b). Digamos que tienes que dar razón de **por qué es importante** para los hijos hacer eso, ¿Qué razón darías?

Enunciados	Cercana	No cercana	No estoy seguro
A. Porque los padres pueden haber hecho muchos favores a sus hijos, y ahora necesitan que éstos se les devuelven uno.			
B. Porque a veces un contrato entre individuos debe ser toro en beneficio del bien común.			
C. Porque las relaciones finales trascienden a la familia.			
D. Porque los hijos siempre deben obedecer y ayudar a sus padres.			
E. Porque los hijos deben reconocer cuánto se han sacrificado sus padres por ellos.			
F. Porque cuando la unidad familiar está en peligro la familia debe estar por encima de deseos individuales.			

6 (c). De todas las razones anteriores, la razón que es **más cercana** (o la menos lejana) a la que tú darías:

(Encierra en un círculo sólo una de ellas): **A B C D E F**

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODOS LOS ENUNCIADOS

¡Muchas Gracias por tu sinceridad!

HOJA DE RESPUESTAS DE (SROM)
(Adaptado por Grimaldo Muchotrigo, Mirian Pilar)

Nombre: Fecha de Evaluación:

Primer Problema- Dilema Juan

N° de Pregunta	Claves	Cercana	Claves	Más Cercana
1	a. 1 b. 2 c. 5 d. 3 e. PS f. 4	_____	a. 1 b. 2 c. 5 d. 3 e. PS f. 4	_____
2	a. 2 b. 4 c. 1 d. 3 e. 5 f. PS	_____	a. 2 b. 4 c. 1 d. 3 e. 5 f. PS	_____
3	a. 1 b. PS c. 2 d. 5 e. 4 f. 3	_____	a. 1 b. PS c. 2 d. 5 e. 4 f. 3	_____
4	a. 2 b. 1 c. 4 d. PS e. 5 f. 3	_____	a. 2 b. 1 c. 4 d. PS e. 5 f. 3	_____
5	a. 1 b. 3 c. 2 d. PS e. 4	_____	a. 1 b. 3 c. 2 d. PS e. 4	_____

	f. 5		f. 5	
6	a. 2 b. PS c. 5 d. 1 e. 4 f. 3	_____	a. 2 b. PS c. 5 d. 1 e. 4 f. 3	_____
7	a. 1 b. 3 c. 5 d. 2 e. 4 f. PS	_____	a. 1 b. 3 c. 5 d. 2 e. 4 f. PS	_____
8	a. 2 b. PS c. 1 d. 4 e. 5 f. 3	_____	a. 2 b. PS c. 1 d. 4 e. 5 f. 3	_____
9	a. 1 b. 4 c. 2 d. 3 e. 5 f. PS	_____	a. 1 b. 4 c. 2 d. 3 e. 5 f. PS	_____
10	a. 2 b. 3 c. 4 d. PS e. 5 f. 1	_____	a. 2 b. 3 c. 4 d. PS e. 5 f. 1	_____

Segundo Problema- Dilema de José

N° de Preguntas	Claves	Cercana	Claves	Más Cercana
1	a. 1 b. 2 c. 5 d. 3 e. 4 f. PS	_____	a. 1 b. 2 c. 5 d. 3 e. 4 f. PS	_____
2	a. 2 b. 4 c. 1 d. PS e. 3 f. 5	_____	a. 2 b. 4 c. 1 d. PS e. 3 f. 5	_____
3	a. 1 b. 3 c. 2 d. 4 e. 5 f. PS	_____	a. 1 b. 3 c. 2 d. 4 e. 5 f. PS	_____
4	a. 2 b. PS c. 3 d. 5 e. 1 f. 4	_____	a. 2 b. PS c. 3 d. 5 e. 1 f. 4	_____
5	a. 1 b. 2 c. PS d. 5 e. 4 f. 3	_____	a. 1 b. 2 c. PS d. 5 e. 4 f. 3	_____

Anexo 4. Instrumento de autoestima

Inventario de Autoestima De Coopersmith

Nombre:..... Edad:..... Sexo.

Año de Estudios: Fecha:..... (M) (F)

Marque con una Aspa (X) debajo de **V** ó **F**, de acuerdo a los siguientes criterios:
V cuando la frase **SI** coincide con su forma de ser o pensar
F si la frase **No** coincide con su forma de ser o pensar

Nº		V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5	Soy una persona muy divertida.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento incómodo en la escuela.		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		

20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento desanimado en la escuela.		
24	Desearía ser otra persona.		
25	No se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro de mí mismo.		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente puedo cuidarme solo.		
36	Nunca estoy contento.		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo.		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo.		
41	Me agradan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me resonarán.		
46	No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser joven.		

49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODOS LOS ENUNCIADOS

¡Muchas Gracias por tu sinceridad!

Anexo 5: Autorización de las instituciones educativas.



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1881-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director(a)
I.E. Priv. "NUESTRO MARAVILLOSO MUNDO"
Asociación Santa Rosa de Lima Mz. C Lote 19–Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "**JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estimación personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1882 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director(a)
I.E. Priv. “ROSA DE AMÉRICA”
Asociación Vivienda Mz. A Lote 6 – Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estimación personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1883-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director(a)
I.E. N° 8187 “LA ARBOLEDA”
Mz. GLote 1 La Arboleda – Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estimapersonal.

Atentamente,

 

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

 
Lic. Juan Guzmán Ayala
DIRECTOR
C.M. 0550783901

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1884-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director(a)
I.E. N° 2066 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU"
Av. Los Eucaliptos S/N - Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "**JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Lourdes Y. Salas Quispe
Sub. Directora

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Universalización de la Salud”

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1881-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Director(a)

I.E. Priv. “NUESTRO MARAVILLOSO MUNDO”

Asociación Santa Rosa de Lima Mz. C Lote 19 – Santa Rosa

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1882 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Director(a)

I.E. Priv. “ROSA DE AMÉRICA”

Asociación Vivienda Mz. A Lote 6 – Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1883-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Director(a)

I.E. N° 8187 “LA ARBOLEDA”

Mz. G Lote 1 La Arboleda – Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año de la Universalización de la Salud”

Los Olivos, 22 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1884-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Director(a)

I.E. N° 2066 “ALMIRANTE MIGUEL GRAU”

Av. Los Eucaliptos S/N - Santa Rosa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALVITES JAVIER, JUDITH NOEMI** con **DNI N°44520395** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: “**JUICIO MORAL Y AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA ROSA**” Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de uso del instrumento del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM).

De: Judith Noemí Alvites Javier <noeyu10@hotmail.com>
Para: "mgrimaldo2001@yahoo.com" <mgrimaldo2001@yahoo.com>
Enviado: Domingo, 22 de septiembre, 2013 21:26:00
Asunto: cuestionario de reflexión socio moral

Miss Miriam; soy alumna de la Universidad César Vallejo y estoy realizando mi tesis cuyo tema es juicio moral; por ello le pido que me pueda facilitar información de la calificación, baremos, etc., del test "Cuestionario de Reflexión Socio Moral". Usted lo ha adaptado en nuestro país. Asimismo, agradeceré me acceda el permiso de autorización del instrumento. Por favor atte: Alvites Javier, Judith Noemi

De: Mirian Grimaldo <mgrimaldo2001@yahoo.com>
Enviado: lunes, 23 de setiembre de 2013 12:07
Para: Judith Noemí Alvites Javier <noeyu10@hotmail.com>
Asunto: Re: cuestionario de reflexion socio moral

Estimada Judith

Hay dos libros que venden en la San Martín (cuadra 2 de Tomás Marsano, Surquillo). Uno es Hacia dónde van nuestros jóvenes. Un estudio de Juicio Moral y otro un Cuaderno de Investigación.

Acá están los títulos exactos:

Adaptación del Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs & Widaman. Lima: Universidad de San Martín de Porres. 2002.

¿Hacia dónde van nuestros jóvenes? Un estudio de los niveles de juicio moral en estudiantes de niveles socioeconómico medio y bajo. Lima: Universidad de San Martín de Porres. 1999.

Una vez que los revise me avisas para enseñarte la calificación.

Saludos

Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo

<http://www3.upc.edu.pe/docencia-universitaria/>

"¿Por qué te confundes y te agitas delante de los problemas de la vida?

Deja que Dios se ocupe de todas las cosas y todo irá mejor"

Fratel Biagio (Biagio Conte, 1963)

Re: cuestionario de reflexion socio moral- ucv "urgente"

Respondió el Vie 27/11/2020 01:51.

MG

Mirian Grimaldo <mgrimaldo2001@yahoo.com>

Mar 29/10/2013 07:38

Para: Usted



Instrucciones para la calificaci...
35 KB

Judith,
acá te envío este archivo explicativo paso a paso
Saludos

Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo

<http://www3.upc.edu.pe/docencia-universitaria/>

Evidencia donde se ubicó el instrumento del Inventario de Autoestima.

The image displays three screenshots from a web browser. The top screenshot shows the homepage of the Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". The page features a navigation menu with options like 'INICIO', 'INSTITUCIONAL', 'DIRECTORIO', 'INVESTIGACIÓN', 'DIRECCIONES', 'DEPARTAMENTOS', 'OFICINAS', and 'TRANSPARENCIA'. A prominent banner reads 'APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ESPECIALIZADA'. Below this, there is a section titled 'Estudios Epidemiológicos de Salud Mental' with a 'Contenido' sidebar listing 'Presentación', 'Publicaciones', 'Estudios Epidemiológicos', 'Manuales', 'Artículos', and 'Docencia'. The date 'Martes 08 de Diciembre de 2020' and 'Año de la Universalización de la Salud' are also visible.

The middle screenshot shows a PDF document titled 'Anales de Salud Mental'. The text describes the journal as a publication of the INSM, dedicated to the diffusion and promotion of mental health from an interdisciplinary perspective. It provides contact information for the editor: 'Anales de Salud Mental', Jr. Eloy Espinoza Saldarña N° 709, Urb. Palao, San Martín de Porres, Lima 31, Perú. Contact details include phone (614-9200), fax (614-9200), and email (insmh@minsa.gob.pe). The document is cited as 'Anales de Salud Mental Vol. XXIV, Año 2008, Suplemento 1' with ISSN 1023-389X.

The bottom screenshot shows another page from the PDF document, discussing the creation of a database and the role of the INSM in providing a platform for research. It mentions that the database is intended for use by researchers and will be updated as needed. The page is signed by 'Psic. Enrique Macher Ostolaza, Director General del Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi"'. The page number '11 / 130' is visible at the top.

551. Llanos, Roberto; López Hartmann, Rodolfo; Griebenow Estrada, Walter; y Gálvez Brandon, José. Diagnóstico de alcoholismo: validación del Inventario MALT en una población de Lima Metropolitana. En: Psicoactiva, Revista Científica del Centro de Información y Educación para la prevención del Abuso de Drogas, 1993/11/97-145. En: CEDRO, Centro de Documentación. Instrumento: Inventario MALT (Test de Alcoholismo de Munich).
552. Llerena Valdiviezo, Ariana (1995). Niveles de autoestima y normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith en adolescentes de centros educativos de gestión estatal y no estatal de Lima Metropolitana. Tesis para optar al título de Licenciada en Psicología, Universidad Ricardo Palma. En: Biblioteca Central, Tesiteca, IIRP Instrumento: Inventario de Autoestima de Coopersmith

Anexo 8: Modelo de consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre:

DNI: _____

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Judith Noemi, Alvites Javier, estudiante del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa”, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) y el Inventario de Autoestima. Asimismo, se hace de su conocimiento que la información personal brindada, será confidencial y para fines exclusivos de la investigación.

De aceptar participar voluntariamente de la evaluación, afirma haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Judith Noemi, Alvites Javier

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9: Matriz de consistencia

PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		METODOLOGÍA
GENERAL	ESPECÍFICOS	GENERAL	ESPECÍFICOS	GENERAL	ESPECÍFICAS	
	¿Cuál es el nivel de juicio moral en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa, según la edad y sexo?		Describir el juicio moral en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa, según la edad y sexo.		Existe relación entre el juicio moral y el área sí mismo de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	Diseño: No experimental y transversal
	¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa, según la edad y sexo?		Describir la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa, según la edad y sexo.			Tipo: Descriptivo-correlacional.
¿ ¿Existe relación entre el juicio moral y la autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Santa Rosa?	¿Existe relación entre el juicio moral y el área sí mismo de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa?	Establecer la relación entre el juicio moral y la autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	Relacionar el juicio moral y el área sí mismo de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	Existe relación significativa entre Juicio moral y autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santa Rosa.	Existe relación entre el juicio moral y el área social de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	POBLACIÓN: N = Estudiantes de sexo masculino y femenino del 5to. año de Secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.
	¿Existe relación entre el juicio moral y el área social de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa?		Relacionar el juicio moral y el área social de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.		Existe relación entre el juicio moral y el área hogar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	MUESTRA: n = 206
	¿Existe relación entre el juicio moral y el área hogar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa?		Relacionar el juicio moral y el área hogar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.		Existe relación entre el juicio moral y el área escolar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.	INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM).
	¿Existe relación entre el juicio moral y el área escolar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa?		Relacionar el juicio moral y el área escolar de la autoestima en los estudiantes del 5to. año de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santa Rosa.			INSTRUMENTO 2: Inventario de Autoestima de Coopersmith.