



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La gestión pedagógica y las competencias digitales de los
docentes de cuatro instituciones educativas de la Unidad de
Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Tapara Puma, Arthur Diogenes (ORCID: 0000-0001-9870-7140)

ASESOR:

Mg. Palacios Sanchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA- PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por los seres queridos que me brinda, los cuales me motivan continuamente a seguir adelante. A mi madre, esposa e hijo, por quienes he persistido en la meta de concluir con los estudios que empecé. A mi padre, cuya indiferencia y olvido, a lo largo de mi vida, me fortaleció y enseñó que la familia nunca se deja, nunca se olvida. A mi tristeza, porque en nuestra soledad nos reunimos para edificar momentos de alegría en aquellos que forman parte de nuestra vida. Y este, es uno de aquellos momentos. Edificado para darle alegría a los que amo, porque su alegría es la mía.

Agradecimiento

Quiero agradecer primeramente a nuestro creador Dios, quien con su infinito amor me dio la segunda oportunidad de vivir. A mi madre, cuya fortaleza fue, es y será mi sostén. Cuya energía me llena de entusiasmo para continuar en este camino de formación docente. A mi esposa e hijo, cuya ternura, paciencia y amor me llenan de orgullo en el logro de esta meta en mi carrera profesional. A mis hermanos, quienes me apoyan en todo momento

| Índice de contenidos | | PAG. |
|-----------------------------|--|------|
| I. | Introducción | 12 |
| II. | Marco Teórico | 17 |
| III. | Metodológico | 38 |
| | 3.1. Tipo y diseño de investigación | 38 |
| | 3.2. Variables y operacionalización | 39 |
| | 3.3. Población muestra y muestreo | 42 |
| | 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 42 |
| | 3.5. Procedimientos | 42 |
| | 3.6. Método de análisis de datos | 43 |
| | 3.7. Aspectos éticos | 43 |
| IV. | Resultados | 52 |
| V. | Discusión | 73 |
| VI. | Conclusiones | 79 |
| VII. | Recomendaciones | 80 |
| | Referencias | |
| | ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------|--|
| Tabla 1 | Variable gestión pedagógica y sus dimensiones |
| Tabla 2 | Variable competencia digital y sus dimensiones |
| Tabla 3 | Población de instituciones educativas |
| Tabla 4 | Juicio de expertos |
| Tabla 5 | Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach |
| Tabla 6 | Confiabilidad de la variable independiente (Gestión pedagógica) |
| Tabla 7 | Confiabilidad de todos los elementos de la variable independiente (gestión pedagógica) |
| Tabla 8 | Confiabilidad de la variable dependiente (competencias digitales) |
| Tabla 9 | Confiabilidad de todos los elementos de la variable dependiente (competencias digitales) |
| Tabla 10 | Frecuencia de la dimensión planificación (agrupado) |
| Tabla 11 | Frecuencia de la dimensión ejecución (agrupado) |
| Tabla 12 | Frecuencia de la dimensión dirección (agrupado) |
| Tabla 13 | Frecuencia de la dimensión evaluación (agrupado) |
| Tabla 14 | Frecuencia de la dimensión tecnológica (agrupado) |
| Tabla 15 | Frecuencia de la dimensión informacional (agrupado) |
| Tabla 16 | Frecuencia de la dimensión pedagógica (agrupado) |
| Tabla 17 | Cuadro comparativo de los resultados descriptivos de cuatro instituciones educativas |
| Tabla 18 | Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable independiente y dependiente |

| | |
|----------|--|
| Tabla 19 | Correlaciones de Rho de Spearman gestión pedagógica y competencias digitales |
| Tabla 20 | Correlaciones de Rho de Spearman planificación y competencias digitales |
| Tabla 21 | Correlaciones de Rho de Spearman ejecución y competencias digitales |
| Tabla 22 | Correlaciones de Rho de Spearman dirección y competencias digitales |
| Tabla 23 | Correlaciones de Rho de Spearman evaluación y competencias digitales |

Índice de gráficos y figuras

- Figura 1. Resultados relativos de la dimensión planificación
- Figura 2. Resultados relativos de la dimensión ejecución
- Figura 3. Resultados relativos de la dimensión dirección
- Figura 4. Resultados relativos de la dimensión evaluación
- Figura 5. Resultados relativos de la dimensión tecnológica
- Figura 6. Resultados relativos de la dimensión informacional
- Figura 7. Resultados relativos de la dimensión pedagógica

Resumen

En la actualidad y bajo la coyuntura que vivimos, se ha hecho evidente la necesidad de cambios en los modelos pedagógicos. Así mismo, la educación viene atravesando una metamorfosis en cuanto a forma de hacer llegar los aprendizajes. El motivo de ello es la pandemia COVID -19 que ha obligado a direccionar la mirada hacia una educación a distancia. A través de medios tecnológicos y virtuales. Esta nueva exigencia coyuntural ha forzado también a que las comunidades educativas conformadas por directivos, docentes, padres de familia y autoridades en general asuman el reto de gestionar todos los recursos existentes en el logro de la cobertura educativa y el cierre de brechas para el acceso a la educación, en un periodo de aislamiento social.

En ese entender, la presente investigación ha centrado su atención en los agentes fundamentales del proceso educativo: de manera específica en directivos y docentes. Al hacer mención a los directivos nos referimos especialmente a su rol dentro de la gestión pedagógica de una institución educativa y las acciones que promueve para fomentar las competencias digitales de los docentes.

Por todo lo mencionado en el presente trabajo se realizó un estudio de investigación para determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi- Cusco 2020. Para ello se formuló el problema ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi?

De las características del presente trabajo tenemos que es una investigación del tipo aplicado, y cuyo diseño es correlacional. El método de investigación es hipotético deductivo, debido a que se realizó la medición de variables. Así mismo, tuvo como soporte de recojo de información dos encuestas

Se trabajó con una población de 85 docentes que a su vez fueron la muestra. Por una cuestión de conveniencia ya que dicha cantidad está compuesta por 4

instituciones educativas que estuvieron llanos en aceptar ser parte de la presente investigación

El instrumento que se utilizó para el recojo de información fue el cuestionario con la técnica de la encuesta, que se procesó haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 26 cuyos resultados indican que, SI existe relación significativa entre la gestión pedagógica y las competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, Cusco- 2020, manifestada en una correlación con Rho de Spearman de las variables gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.840, es decir, a mayor gestión pedagógica mayor será competencias digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, Cusco-2020.

Palabras clave: *gestión pedagógica y competencias digitales*

Abstract

At present and under the situation we live in, the need for changes in pedagogical models has become evident. Likewise, education has been undergoing a metamorphosis in terms of how to deliver learning. The reason for this is the COVID-19 pandemic that has forced us to direct our eyes towards distance education. Through technological and virtual means. This new conjunctural requirement has also forced the educational communities made up of directors, teachers, parents and authorities in general to take on the challenge of managing all the existing resources in achieving educational coverage and closing gaps for access to education. education, in a period of social isolation.

In this understanding, this research has focused its attention on the fundamental agents of the educational process: specifically on managers and teachers. When mentioning the directors, we refer especially to their role within the pedagogical management of an educational institution and the actions it promotes to promote the digital skills of teachers.

For all that is mentioned in the present work, a research study was carried out to determine the relationship that exists between pedagogical management and the digital competences of the teachers of the educational institutions of the UGEL Quispicanchi- Cusco 2020. For this the problem was formulated In what way is pedagogical management related and the digital competences of the teachers of the educational institutions of the UGEL Quispicanchi?

From the characteristics of this work we have that it is an applied type investigation, and whose design is correlational. The research method is hypothetical deductive, because the measurement of variables was carried out. Likewise, two surveys were used to collect information.

We worked with a population of 85 teachers who in turn were the sample. For a matter of convenience since this amount is made up of 4 educational institutions that were willing to accept being part of this research

The instrument used to collect information was the questionnaire with the survey technique, which was processed using the statistical program SPSS version 26, the results of which indicate that, IF there is a significant relationship between pedagogical management and the digital skills of the students. teachers of the educational institutions of the UGEL Quispicanchi, Cusco- 2020, manifested in a correlation with Spearman's Rho of the variables pedagogical management and digital skills, with a “p” value <0.05 , both variables have a high positive correlation, of 0.840 , that is, the greater the pedagogical management, the greater the digital competences in the teachers of the educational institutions of the UGEL Quispicanchi, Cusco-2020.

Keywords: *pedagogical management and digital skills*

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, así como en nuestro país, están surgiendo cambios no solo con los roles de los agentes educativos (docentes y alumnos) sino que también los cambios se están dando a nivel didáctico y metodológico, haciendo que las herramientas a usar sean virtuales o digitales como la web. Ya que por otro lado son herramientas que cautivan y captan la atención de los estudiantes para formar parte de nuevas formas de aprender. Por otro lado, los nuevos medios de comunicación y sus tecnologías están generando nuevos espacios socio-virtuales donde se posibilitan las interrelaciones de los seres humanos en nuevos entornos.

Realmente el mundo está dando pasos agigantados con relación a la tecnología y sus aplicaciones, entre ellos vale mencionar el internet que engloba un cumulo de información y sectores como el sector educación vienen aprovechando al máximo sus bondades. Por ello se habla que en educación se está dando con mayor fuerza la educación virtual y la educación a distancia.

A nivel de nuestro país, el sector educación, en todas sus modalidades en el presente año viene implementado el trabajo remoto a través de la educación a distancia, usando medios virtuales como las plataformas, la radio, la televisión, y la labor docente por su parte, viene haciendo uso de herramientas virtuales como el WhatsApp, los mails, y otras herramientas que google ofrece. Todo este movimiento de conocimientos, implica que los actores fundamentales de todo proceso educativo como son: directivos, docentes y estudiantes al igual que los padres de familia, tengan que adaptarse a estas nuevas exigencias del mundo globalizado

Por ello la escuela no puede estar excluida de dicha realidad. Es necesaria la implementación de esos espacios virtuales, con un nuevo sistema educativo que responda a esas exigencias y cuyos métodos, procesos e instrumentos deben estar al servicio de la educación y la mejora constante de su calidad. Y en ese orden de ideas cabe resaltar la importancia de que los docentes estén alineados a dichos cambios. Más aun en un contexto como el de la pandemia del COVID-19, que viene

aquejando al mundo. Por ello el Ministerio de Educación ha emitido la RVM N° 088-2020-MINEDU norma que regula el trabajo remoto de los docentes.

En ese entender debemos precisar que el rol directivo está enmarcado con su gestión y por ende precisamos por gestión pedagógica lo que indica Freeman (1994) citado en Torre (2017) menciona que la Gestión Pedagógica es” el proceso colaborativo, metódico y planificado donde el directivo, como líder académico, guía, anima y atrae a la comunidad educativa para afianzar y unificar esfuerzos con el objetivo final de motivar y lograr el aprendizaje de los alumnos”. En tal sentido podemos indicar que al ser la educación un conjunto de procedimientos que presenta una serie de recursos y materiales que se encaminan para el logro de los aprendizajes de los alumnos y a su vez como un proceso donde la mejora de la estrategia docente se va poniendo en manifiesto. Es allí donde el rol del directivo es fundamental para que el accionar educacional este acorde a las exigencias del contexto y la sociedad actual.

Con lo anteriormente mencionado, sobre el contexto y el rol directivo en la gestión pedagógica, para fortalecer las competencias digitales es necesario tener en claro lo que es competencia digital y el grado de dominio que puedan tener los docentes respecto a ese tema. Y sobre eso, la Comisión Europea (2006) citado en Martin et àl. (2016) afirma que:

“La Competencia digital tiene que ver con el uso preciso y fiable de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el desarrollo de trabajo, aspectos de recreación y tiempo libre, así como, la viabilidad de la comunicación. Aferrándose en las destrezas sobre TIC básicas en el manejo de ordenadores para efectuar procesos de recuperación, evaluación, almacenamiento, medición, y producción de información a ser intercambiada y comunicada en redes de ayuda por medio del internet”

Definitivamente al relacionar el concepto de competencia digital cabe indicar que los docentes deben poseer dichas competencias básicas ya que por ejemplo la actual coyuntura que vivimos a nivel mundial ha hecho que el magisterio en su

totalidad tenga que adecuar sus funciones educativas en un contexto donde el trabajo remoto se da desde casa. Por ello, la necesidad de poseer competencias digitales se ha hecho evidente. Y desde luego la gestión pedagógica del director, cumple un rol fundamental en propiciar el desarrollo de los aprendizajes por medio de las competencias digitales

Por todo lo mencionado vemos que las competencias digitales forman parte de la demanda que exige a los docentes nuevas metodologías para asumir los retos de la educación en la sociedad del siglo XXI, ya que no solo basta llevar a cabo una formación de conocimientos, sino que también nos exige fomentar el desarrollo de otras competencias orientadas al logro de aprendizajes significativos donde podamos organizar y utilizar los recursos como el internet y las diversas TIC dentro del desarrollo de nuestra labor y dicha misión recae también en el rol del directivo y en su gestión pedagógica que pueda desarrollar para el logro de dicho fin.

A nivel de nuestro contexto, en la ciudad de Cusco y específicamente a nivel de las instituciones educativas existentes dentro de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, con la coyuntura actual de una pandemia que nos aqueja en el presente año, nos ha forzado a ver esta realidad del avance tecnológico y de todas las herramientas digitales que existen para dar una mirada de solución al proceso educativo en tiempos de crisis y aislamiento social. Así mismo, saber si los directores están en capacidad de desarrollar una gestión pedagógica que se relacione con las competencias digitales de los docentes para poder responder a estos nuevos retos que se presentan.

Por ello, nos planteamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, Cusco-2020? Así mismo, las preguntas direccionadas al planteamiento de los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas? ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas? ¿Cómo se relaciona la gestión

pedagógica en su dimensión dirección con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas? ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión evaluación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas?

Para la justificación del estudio de la presente investigación, consideramos que, desde el punto de vista Teórico, la investigación busca dar un aporte gnoseológico, sobre la gestión pedagógica del directivo y su relación con las competencias digitales de los docentes. Puesto que el rol directivo basado en gestión pedagogía se enfoca en las carencias y dificultades educativas de los alumnos, y las expectativas de formación profesional de los docentes. Así también, desde el punto de vista práctico la investigación se realiza porque existe la necesidad de determinar si existe o no relación entre ambas variables de investigación. Desde luego la parte metodológica de la investigación apunta al uso de instrumentos que puedan recoger información, tales como: los cuestionarios en las encuestas.

De la investigación se desprende la siguiente hipótesis general: La gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, Cusco-2020. Y la hipótesis nula la gestión pedagógica no guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Así mismo, las hipótesis específicas son:

La dimensión planificación guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. La hipótesis nula de esta dimensión es: la dimensión planificación no guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

La dimensión ejecución guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. La hipótesis nula de esta dimensión es: la dimensión ejecución no guarda relación con las

competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi

La dimensión dirección guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. La hipótesis nula de esta dimensión es: la dimensión dirección no guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi

La dimensión evaluación guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. La hipótesis nula de esta dimensión es: la dimensión evaluación no guarda relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi

Por ello el objetivo general de la investigación es determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. Así mismo, determinar de manera específica si la planificación, ejecución, dirección y la evaluación en la gestión pedagógica, guardan relación con las competencias digitales de los docentes de 4 cuatro instituciones educativas.

II. MARCO TEORICO

Para la formulación de la investigación que vamos a realizar hemos considerado dentro de los antecedentes internacionales a las siguientes investigaciones

Morales (2013), en la investigación “Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica” tuvo como objetivo realizar un breve análisis de como favorece la formación de competencias digitales en docentes de la educación básica en un programa denominado Habilidades Digitales para todos (HDT) en dicha investigación podemos destacar la enorme importancia de la formación digital que sirve para responder a las expectativas de una sociedad cuyos retos en el ámbito educativo está centrado en la promoción de las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación (TIC) junto a las prácticas educativas del presente siglo XXI. Y ha llegado a la conclusión que no existe una dinámica educativa que tenga al margen a los actores fundamentales como son los docentes, pues cualquier innovación se podrá estructurar, potenciar y ejecutar por medio de procesos diversos de enseñanza y aprendizaje y para esto la cultura de capacitación y formación permanente debe darse en el docente. También se desprende como conclusión que los docentes, directivos deben asumir este reto pues permite conocer todos los recursos tecnológicos existentes, sus ventajas y limitaciones para que podamos relacionarlos con los procesos pedagógicos, las competencias y actividades de aprendizaje que desarrolla el docente en sus actividades diarias, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio que se brinda. Así mismo, el estudio concluye que es imperioso promocionar el desarrollo y utilización de las TIC en el sistema educativo pues esto apoya al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes y consecuentemente al desarrollo de los países bajo la base del conocimiento. Y la formación digital de los docentes se ha hecho una necesidad educativa, de prioridad porque permite ampliar el servicio educativo en sus diferentes modalidades, fortaleciendo el sistema educativo de manera presencial, virtual y a distancia con acceso al servicio educativo en línea, promoviendo el uso de las TIC. A partir de esas conclusiones se puede afirmar que dicha investigación tiene aporte o da soporte en que es necesaria la formación o capacitación permanente de los

docentes para potenciar sus competencias digitales y fortalecer así el sistema educativo, impulsando la utilización y desarrollo de las TIC para ampliar y fortalecer las diferentes modalidades de la educación, tales como: presencial, virtual y a distancia.

Valles (2017) en la investigación “Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias” dicha investigación se realizó en Venezuela y tuvo como objetivo examinar la gestión del director como insumo del fortalecimiento educativo en las escuelas del nivel primario. Para dicho fin ha realizado una investigación de tipo descriptiva, no experimental, de campo transversal. Así mismo, se hizo uso de un cuestionario tipo Likert. De la investigación se concluye que los directivos fomentan actividades relacionadas con los valores institucionales, pero no se reconocen las necesidades de los alumnos, ya que el rol docente de contextualizar los conocimientos es casi nulo. Así mismo, no existe un enfoque crítico reflexivo por parte de los docentes respecto de su práctica pedagógica, ya que, por parte del directivo de la institución, no se muestra ningún esfuerzo para lograr una mejora del sistema social y cultural de la comunidad y su interrelación con la institución educativa. De estas conclusiones se pueden aseverar que apoyan la idea de que la gestión de los directivos es fundamental en los logros de los objetivos, metas, y estrategias que la escuela debe cumplir o lograr. Ya que el directivo es el propulsor de todos los cambios, llegando a influenciar en los docentes de tal manera que pueda existir mejoras significativas en su desempeño.

Pozos & Tejada (2018) en la investigación “Competencias digitales docentes en educación superior: niveles de dominio y necesidades formativas” tuvo como objetivo identificar las competencias actuales y establecer las necesidades formativas de los docentes de instituciones educativas universitarias de la zona Metropolitana del Valle de México. Los resultados dan a conocer que existe un dominio medio a bajo en las competencias digitales que se relacionan con el rol docente específicamente con la planificación, desarrollo y conducción de las experiencias de aprendizaje, así como la evaluación, haciendo uso de las TIC como

apoyo. Para ello aplico y diseño una metodología de tipo mixto secuencial con un diseño multi etapico. Y ha llegado a la conclusión de que existen necesidades formativas en los docentes universitarios relacionadas con la docencia, la investigación y la gestión de la enseñanza – aprendizaje en entornos presenciales y virtuales. Vinculadas específicamente con la calidad de conocimiento, puesto que, según estudios, los docentes no saben sacar provecho de la tecnología, de ello se desprende la idea de que hace falta que los docentes profundicen la idea de que hace falta más investigación sobre los usos y beneficios que aporta la tecnología en el aprendizaje. A partir de esas conclusiones se puede afirmar que dicha investigación tiene aporte o da soporte a la idea de que los conocimientos de los docentes respecto a las tecnologías y competencias digitales que deben poseer es necesaria no solo en la educación básica, sino que también en lo sucesivo, en una educación superior. Así mismo, fortalece la idea de que existe la necesidad de formación o capacitación a los docentes en el manejo de recursos y medios tecnológicos que fortalezcan sus competencias digitales que coadyuvaran en su buen desempeño de enseñanza.

Fernández (2017) en el presente artículo “Competencias digitales en Docentes de Educación Superior” pretende describir una experiencia en la realidad universitaria. Los objetivos que tuvieron fueron: demarcar las competencias digitales que los docentes tienen, señalar como los docentes usan las tecnologías de la información y la comunicación, así mismo, saber la perspectiva del docente sobre la importancia de promover y apoyar este patron de competencias en los estudiantes. Para lo cual a través del cuestionario CODIPES se evaluó a docentes de la universidad de Málaga. Para dicho fin se hizo uso de una metodología con carácter exploratorio, con una población finita y muestra aleatoria probabilística. De dicho estudio se concluye que se puede considerar aspectos relevantes como: la importancia reconocida de las TIC en el ejercicio de la docencia y los procesos de enseñanza – aprendizaje. Así mismo, se identificó diversos factores que influyen en su uso, entre ellos la falta de tiempo, recursos y la idea propia que los docentes tienen de las TIC y su falta de formación o capacitación en esos recursos. En función a dicho estudio podemos indicar que en la parte concluyente nos brinda soporte en

la importancia reconocida de la utilización de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje que plantea el docente, así mismo, consideramos relevante la idea que tienen los docentes sobre las TIC y los factores que limitan su uso, menguando la promoción de dichas competencias en los docentes y consecuentemente en los alumnos

Dentro de los antecedentes de la investigación a nivel nacional podemos mencionar los siguientes:

Torres (2017) En la investigación titulada “Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente” en la I.E Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto – 2017, tuvo como objetivo esencial definir la correlación de la gestión pedagógica del directivo con el rendimiento docente, para lo cual hizo uso de un muestreo no probabilístico para posteriormente ejecutar el relleno de un cuestionario cuyos resultados concluyeron en que el 37% y 39% de la muestra considera que la gestión pedagógica del director y el desempeño docente tuvo mayor efecto en la escala “eficiente” y por ello se determina la existencia de una relación significativa entre las variables. Por lo tanto, se puede afirmar que una excelente gestión pedagógica del directivo genera un buen rendimiento en la labor pedagógica de los docentes. Para ello utilizo una metodología de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional. En ese entender del estudio podemos indicar que brinda aporte a la idea de que la buena o mala gestión pedagógica del directivo se relaciona con el buen o mal desempeño docente.

Vilche (2018.) de la Tesis “Taller de gestión pedagógica para el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una unidad educativa del Cantón buena fe-2018” tiene como finalidad fundamental, determinar la aplicación de un taller de gestión pedagógica para desarrollar las competencias digitales de los docentes de la unidad educativa “Quintiliano Sánchez Rendón”. Para ello ha hecho uso de una metodología de tipo experimental, la técnica que se usó en la investigación fue la observación en función a un cuestionario que evalúa la gestión administrativa. De los resultados de la investigación se concluye que la aplicación de un taller de gestión pedagógica influye de modo muy significativo en el desarrollo de las

competencias digitales de los docentes de la institución educativa “Quintiliano Sánchez Rendón”. De la investigación podemos indicar que dichos resultados representan un apoyo en las ideas que se vierten respecto a que la gestión pedagógica eficiente contribuye al desarrollo de competencias digitales que puedan desarrollar los docentes de una institución educativa.

Apaza (2019) de la Tesis “ La alfabetización digital mediado Web 2.0 para fortalecer las competencias de gestión educativa en directivos”, Santiago de Chuco. Sustentada en las dimensiones de la gestión propuestas por Senge (2016) y Pozner (2014) tiene como finalidad general establecer si el programa de alfabetización digital mediado Web 2.0 fortalece las Competencias de gestión educativa en directores, cuyas funciones se enmarcan en la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Por ello la metodología de la investigación fue aplicada, con un diseño cuasi experimental. A través de un muestreo por conveniencia, se realizó la técnica de la observación y se usó la Guía de observación para valorar la alfabetización digital en temas relacionados con las diversas dimensiones de la administración que ya mencionamos líneas arriba respecto de las competencias de la gestión educativa. De los resultados se obtuvo que el programa de alfabetización digital mediado web 2.0 mejora de manera significativa las competencias de Gestión Educativa en los directivos de Santiago de Chuco. Dicho aporte da sustento de apoyo al planteamiento de que es indispensable el fortalecimiento de los directivos y con mayor razón el fortalecimiento digital de los docentes, y todo ello como parte de un proceso de gestión pedagógica, que se debe impulsar en toda institución educativa. Puesto que eso ayudara en la mejora de las competencias digitales y profesionales de los agentes de la educación.

El enfoque de investigación se centra en el *paradigma positivista*, que según Ricoy (2006) citado en (Ramos, 2015) indica que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico” por esa razón, podemos afirmar que el paradigma positivista

argumentara a la investigación cuyo objetivo sea determinar y corroborar una hipótesis a través de procesos estadísticos con la finalidad de precisar en expresiones numéricas los parámetros de una variable.

Así mismo, Ponterotto (2005) el positivismo “se basa en el método hipotético deductivo, para verificar hipótesis apriori que a menudo se establecen cuantitativamente, donde se pueden derivar relaciones funcionales entre factores causales y explicativos (variables independientes) y resultados (variables dependientes)” entonces cabe la intensión de mencionar el enfoque cuantitativo. .

En ese entender, la investigación con enfoque de tipo cuantitativo, según Hernández et al., (2010) “usa la recopilación de información para comprobar las hipótesis a través el uso de procesos estadísticos centrados en la medición numérica, lo cual faculta al investigador plantear modelos de conducta y probar los diversas bases teóricas que explicarían dichos modelos”. En esa línea de ideas concerniente al paradigma positivista y al enfoque cuantitativo que serán la base de la presente investigación demarcarán así mismo, las principales teorías generales que a continuación presentamos

El aprendizaje ubicuo, según Burbules (2014) es “el aprendizaje que se da en cualquier lugar y en cualquier momento” actualmente nos encontramos en una época donde todos podemos tener el internet al alcance de nuestras manos, como en los teléfonos móviles. El incremento del uso de dispositivos portátiles conjuntamente con las redes inalámbricas existentes en todos lados, brinda mayores oportunidades de aprendizaje estructuradas de tal manera que pueda lograrse en cualquier momento y lugar. De esa manera, la marcada distancia tradicional de los contextos informales y formales del proceso de enseñanza-aprendizaje se está menguando. Desde luego esto va generando consecuencias en los campos tecnológicos, sociales y culturales. Así como en el crecimiento profesional de los docentes y demás agentes de la educación.

Existen muchos aspectos que con la ubicuidad en la educación se irán modificando, desde la presencialidad, antes muy necesaria, hasta el hecho de tener en la memoria toda la información que nos brindasen en aula o información que nos

ayude a desenvolvemos en aspectos cotidianos. Hoy en día, si requerimos información de algo, simplemente lo buscamos. En sentido también podemos indicar que actualmente no se sabe con exactitud que competencias debiéramos de fomentar en las escuelas, ya que vamos viendo los cambios que surgen en el mundo actual. Lo único que si podemos afirmar es que la ciencia y la tecnología está generando los cambios en todos los sectores y que ello hace indispensable que se piense en una educación que tenga sustento a ese ritmo globalizado en el cual avanza la humanidad.

La enseñanza en un entorno ubicuo, según Burbules (2012) ·"un docente trasciende para los procesos de aprendizaje. Ya que, el rol de las actividades y los objetivos del proceso de enseñanza tendrán que variar y con ello, la formación del magisterio tendrá que modificarse" es así que un entorno ubicuo en la enseñanza, dentro del rol docente se convierte en una oportunidad y un reto a la vez. Un reto, porque se tendrá que dejar a un lado la zona de confort del maestro para tener la oportunidad de cambiar su modo de pensar y la forma como surgen sus interrelaciones con los alumnos.

Haciendo un análisis de la enseñanza en un entorno ubicuo, llegamos a un punto donde emerge una situación perjudicial. Es decir, por ejemplo, cuanto mayor sea el acceso a los recursos ubicuos y las oportunidades de aprendizaje mayor será la distancia con aquellos que no tienen las mismas posibilidades. Por ello el Estado, las escuelas y los educadores tienen la enorme responsabilidad de disminuir esas tendencias. Por ello considero que el rol de los docentes es primordial ya que ellos también tendrán que hacerse aprendices ubicuos que reúnan o adquieran condiciones que los ayuden a aprovechar todos los recursos tecnológicos en pos de una calidad educativa equitativa.

El conectivismo, según Sobrino (2014) “ El conectivismo describe el aprendizaje como un conjunto de pasos que se direccionan a la creación de una red de saberes personal, una idea que se relaciona con la forma de como enseñamos y aprendemos en la web 2.0.” en tal sentido podemos decir que la conexión es mucho más eficiente o rica si proviene de una acción compartida con otros y que es

facilitado por tecnologías, más aún en la actual situación de universalización de la información que actualmente vivenciamos. Este modelo pedagógico, nos plantea que el aprendizaje se da a través del uso de la tecnología, de los espacios de red donde se ubican las fuentes de conocimiento a las que podemos acceder de manera individual pero que a la vez forma una red de conocimientos que se comparten y a las que acceden todos.

En conclusión, para el conectivismo, podemos decir que todo proceso de aprendizaje y enseñanza requiere de la tecnología. Ya que la tecnología viene cambiando la forma de cómo vivir, comunicar y aprender. Obviamente la escuela no puede estar excluida de esta realidad. Los educadores también han ido poniéndose al corriente. Hoy en nuestra actual coyuntura se ha manifestado con mayor fuerza la necesidad de la conectividad, es necesario contar con un espacio donde los alumnos interactúen entre ellos e interactúen con sus docentes. Desde luego los agentes de la educación como los docentes han asumido el reto de acoplarse a los cambios e imposiciones de la coyuntura actual que vivimos por el COVID 19.

Teoría de la calidad total: según Deming, mencionado en Lozano (1998) afirma: "El 94 % de los problemas de calidad son responsabilidad de la alta gerencia" y de esta afirmación se desprende que es responsabilidad de ésta, ayudar a las personas a trabajar con más astucia y no a trabajar más". Entonces las instituciones o Las empresas que pretenden alcanzar metas u objetivos en corto plazo ponen en riesgo la permanencia de la organización. Según Deming, si se quiere lograr la calidad total, se debe de mejorar de manera constante el producto y el servicio, detectar problemas o deficiencias para mejorarlo, se debe erradicar el temor para que todos trabajen de manera eficiente, también es importante fijar niveles de calidad y entrenar a los trabajadores enseñándoles cómo hacer mejor el trabajo, entre otros aspectos relevantes de la perspectiva del autor y que consideramos adaptable en nuestro medio educativo.

Según Sahney (2004) “la transformación socioeconómica y cultural ha impuesto nuevas demandas al sistema educativo, partiendo de una expansión cualitativa hacia una expansión centrada en la calidad”. Para ello resulta muy necesario direccionar los recursos en la mejora de la calidad de servicios, acordes con la ciencia y la tecnología.

Definitivamente la tecnología es un factor que también se debe tomar en cuenta, puesto que vivimos en una sociedad cuyos avances tecnológicos en la comunicación promueven otro tipo de trabajo

Teoría de la sociedad del conocimiento: Según La Organización de las Naciones Unidas , ONU (2005):

mediante un informe “Hacia las sociedades del conocimiento” señala que los avances de las tecnologías de la información y la comunicación han propiciado el surgimiento de las llamadas sociedades del conocimiento, puesto que éstas se han vuelto en un soporte que coadyuva al servicio de una meta más específica y deseable, consistente en los medios que tienen los países y todos los seres humanos para poder lograr un desarrollo pleno sin distinción

En ese entender consideramos que el derecho a la educación, el acceso a la comunicación y la tecnología son las bases fundamentales de la sociedad del conocimiento que busca el desarrollo para todos en la sociedad, no solo desde un punto de vista económico, sino también como una política de crecimiento en todos los sectores de la sociedad. La sociedad del conocimiento, tiene mucha importancia porque ve en la educación y en el acceso de las redes de la comunicación una manera de formar a los ciudadanos como personas competentes en un mundo cada vez más globalizado. Y desde luego la escuela no puede estar excluida, ya que el conocimiento esta enmarañado en todos los campos de la vida y la coyuntura actual. Y el campo educativo no es ajeno a los alcances de la tecnología. Ya que las instituciones educativas muchas veces son concebidas como empresas y el director

de la institución educativa viene a ser como un gerente que debe gestionar recursos, manejar personal, entre otros aspectos.

La Gestión Educativa del directivo: tal como señala Ramírez (2004) es un “conjunto de sucesos organizados que ayudan a una institución lograr sus objetivos y metas. Para ello, la gestión ejecuta un diagnóstico situacional, una planeación, una ejecución, un seguimiento y una evaluación ya que esto posibilita el alcance de los resultados exigidos por los miembros directivos”. En concordancia con lo expuesto por el autor podemos indicar que esos momentos son necesarios, pues permite evidenciar las necesidades, fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que enfrenta una institución. Con la finalidad de planificar, programar y hacer un cumulo de acciones que permitan conseguir las metas que se plantean las organizaciones educativas. Al final es fundamental realizar el seguimiento de dichas acciones y su respectiva evaluación o control para replantear acciones en busca de mejores resultados. Pero ,para tal efecto como lo señala Romero (2005) “una excelente gestión es la vital para lograr que lo realizado por los integrantes de la institución tenga coherencia y pertenencia dentro de un contexto apropiado” (p.39) es decir cada integrante de la institución educativa y en especial el director debe estar predispuesto a aceptar ideas de cambio, cuyas acciones de transformación estén relacionadas a las exigencias de la sociedad existente en el contexto educativo. Y para que la escuela pueda responder a las exigencias actuales es necesaria la gestión administrativa del directivo.

En el sentido de la gestión educativa es imperioso hace mención también a aspectos como la motivación, ya que según Maslow (1943) “sugirió que era útil pensar en las necesidades humanas como en diferentes niveles en una jerarquía” ya que las necesidades se deben de visualizar desde lo más básico o simple a los más complejo y en el ámbito educativo si pensamos en gestión de la educación pues inevitablemente debemos pensar en cómo motivar a los que son los subordinados, porque si se pretende lograr metas es necesario que los demás miembros de la comunidad educativa estén identificados con la problemática y las propuestas de cambio y mejora pero para ello debe existir motivación.

Gestión administrativa del directivo: Los recursos y su uso en las instituciones, implica que la gestión administrativa, según Alvarado (2008) es una “parte importante y primordial para el mejoramiento de la institución, porque se desarrolla en el marco del diseño, la ejecución y la evaluación de acciones que dan soporte a la misión institucional a través del uso eficiente de los recursos, para las mejoras continuas”. De lo anteriormente afirmado podemos indicar que en efecto el uso funcional de los diferentes recursos sirve de apoyo para el desarrollo de los procesos pedagógicos. Entre los materiales y recursos también debemos considerar el manejo y uso del tiempo y los llamados recursos humanos o personas que en muchos casos determinan la eficacia de los procesos pedagógicos. Para ello es fundamental la planificación.

Planificación estratégica en la gestión administrativa: como ya mencionamos anteriormente los recursos y su manejo adecuado es fundamental en el logro de las metas u objetivos institucionales, pero también debemos considerar como menciona Robbins (2004, pág. 111), que “la planificación no solo es definir metas, sino también, el establecimiento de estrategias, ejecución y desarrollo de planes para disponer las actividades” entonces las estrategias y planes son fundamentales pues no sola basta saber que metas u objetivos nos planteamos como institución y que recursos tenemos como soporte para lograr dichas metas. Sino que también es necesaria la planificación de estrategias que nos permitan usar adecuadamente nuestros recursos para lograr nuestras metas.

Organización estratégica en la gestión administrativa: Luego de planificar estrategias para alcanzar objetivos o metas institucionales, es necesaria la organización estratégica de los recursos que posee una institución. Esto en función a la estructura organizativa. Según Martin (2008) es la “ acción de manejo que posibilita al director ordenar y direccionar los bienes y recursos institucionales conforme según sean las necesidades priorizadas e identificadas, para que fluya la capacidad de cambio constante de las organizaciones internas de la institución”. Eso nos quiere decir que la función del director es organizar todos los recursos existentes en la institución, incluso podríamos mencionar que dichos recursos

deban ser organizados a tal punto que puedan responder a las necesidades que surjan del contexto en el que la escuela se encuentre. Actualmente por ejemplo en nuestro contexto de pandemia COVID-19 los recursos deben de ayudar a alcanzar las metas trazadas a nivel de institución educativa en una modalidad de educación a distancia.

Supervisión de actividades en la gestión administrativa: Según López (2010) “existe el subsistema académico, dirigido y centrado de manera específica al control de las funciones técnico-pedagógicas, de manera más precisa a las acciones y procesos que se relacionan con la acción educativa a nivel de aula y de la misma institución como un conjunto total organizado”. De allí que nace la necesidad de supervisar cada estamento, verificar si todos cumplen los roles asumidos. Ya que de esto depende el logro de las metas planteadas. El director, asume dicha función y garantiza que todas las actividades realizadas cumplan con lo estipulado en el proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación o control. De esa manera no habrá improvisación de acciones. Pero para esto todos los miembros de la institución, deben estar debidamente comprometidos y formados para responder a todas las actividades planteadas.

La gestión pedagógica, según Tarazona (2005) la gestión pedagógica “es una tarea que asume en el docente. En esta labor, el director cumple funciones de supervisar, monitorear y acompañar pedagógicamente”. La labor del directivo tal como menciona el autor es la de brindar espacios de reflexión y mejora en el desempeño de los docentes y la forma como canalizan los procesos pedagógicos haciendo uso de recursos y medios tecnológicos. Así mismo, constata la elaboración de sus planificaciones curriculares, entre otros aspectos pedagógicos Para Hidalgo (2009) la gestión pedagógica “es el campo que tiene aspecto teórico y práctico, donde se realiza en función al cómo surge o ejecuta la educación, orientada a una práctica comprometida con los principios y valores éticos, que encaminan al ejercicio de la sociedad democrática”. En ese entender, la gestión pedagógica encamina esta direccionada a la formación de valores, relacionados con la sociedad democrática, es decir se visualiza como el medio para facilitar los

procesos de aprendizaje, en si la preocupación será las necesidades de aprendizaje de los alumnos y las expectativas de los docentes en cuanto a su formación profesional.

La gestión pedagógica del directivo: Según Ramírez (2007) citado en Valles (2017) la gestión pedagógica del director es “un proceso que el directivo debe cumplir, direccionado al logro y mejoramiento curricular de la carrera docente, para así coadyuvar en su desarrollo personal y profesional”. En ese entender el directivo debe buscar el mejoramiento o desarrollo del perfil profesional de los docentes, con la finalidad de que influya positivamente en su formación y por ende en su desempeño laboral.

Por ello, podemos considerar que la gestión del director en el campo pedagógico es sustancial ya que de esto depende la formación y mejora profesional de los docentes, así como la de los alumnos. Pues todo tiene como finalidad lograr competencias indispensables para el desarrollo socio personal de docentes y estudiantes. Obviamente la competencia digital también forma parte de dichas mejoras. Más aun en una sociedad del conocimiento en la que vivimos. Es así que la capacidad de docentes y alumnos según la UNESCO (2011) debería ser “desarrollar formas innovadoras de utilizar la tecnología para mejorar el entorno de aprendizaje y fomentarla alfabetización tecnológica profundización del conocimiento y creación del conocimiento”. Sin embargo es preciso hacer un estudio sobre el desarrollo profesional de los docentes ya que según Avalos (2011) “existen conflictos que son derivados de la necesidad de que los docentes se enfrenten a problemas emergentes como la digitalización y las asociación de escuelas y universidades en una educación basada en la investigación” es decir problemas que quizá emergen de la problemática de que el desarrollo profesional de los docentes no estén debidamente fortalecidos. .

El directivo y su rol en la gestión pedagógica: El rol del directivo respecto a la gestión pedagógica está alineada a las acciones de los miembros que conforman una institución educativa. Y desde luego relacionadas con la enseñanza y el

aprendizaje. Es decir, se considera aspectos como el enfoque educativo, la diversificación curricular, las estrategias metodológicas, la evaluación, el uso de los recursos didácticos, el manejo de las tecnologías, las prácticas pedagógicas, todas direccionadas a las necesidades de los estudiantes y las expectativas de los docentes. Siempre con base en la igualdad de oportunidades

En esta medida el Marco del buen desempeño directivo (2014) señala que para la mejora de la calidad educativa se requiere que la gestión pedagógica de la institución educativa tome en cuenta las dimensiones: planeación, organización, dirección y control que permite dinamizar el proceso de gestión educativa y pedagógica.

Las dimensiones de la gestión pedagógica, según Vilcahuamán (2010) considera en la gestión pedagógica las siguientes dimensiones: planificación, ejecución, dirección y evaluación pedagógicas, las que se detallan a continuación:

La planificación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019) viene a ser la primera función del proceso administrativo que, “factibiliza la elección de posibilidades que la institución o empresa asume con la finalidad de lograr los resultados de metas planteadas y definidas como objetivos”. De esa manera, la planificación nos permitirá decidir de manera previa lo que queremos hacer, como lo haremos, donde lo haremos y quien ha de hacerlo. Es así como se define dónde estamos y hacia dónde vamos

La ejecución, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019b) “la ejecución viene a ser el cumplimiento del plan, que se inicia con la realización de las actividades debidamente proyectadas y agendadas, siempre con la guía y dirección del directivo” tal cual indica el autor consideramos que el cumplimiento de las actividades programadas responde a la etapa inicial de la gestión que se da en la planificación. Con el cumplimiento y desarrollo de las actividades se va ejecutando paso a paso el camino hacia la meta que como institución nos hemos planteado.

La Dirección, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019c) la dirección “es la función ejecutiva de guiar y orientar a los miembros del equipo de trabajo. Su propósito fundamental es enseñarles y darles información importante para sus labores, revisar sus trabajos y sus métodos para tomar la acción que permita su desarrollo”. En función a lo mencionado por el autor, entonces debemos indicar que dicha labor recae en el líder pedagógico, el director, quien realiza el seguimiento y revisión de los trabajos, así como los métodos que los docentes ponen en marcha. De esa manera el director recaba información que le permite tomar acciones de mejora si fuese necesario. De allí que posteriormente se podría hablar de planes de mejora o planes de innovación.

La evaluación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019d) la evaluación pedagógica es definida como “un proceso organizado para obtener información sobre el estado o condición, logros y dificultades de los procesos y sujetos de la educación, con la finalidad de interpretarlos para tomar decisiones convenientes en la mejora del proceso educativo”. Además, debemos mencionar que, la evaluación está considerada como un requisito esencial para el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. Ya que esta se expone como un elemento sustancial en los procesos de crecimiento y perfeccionamiento de la práctica docente. Por otro lado, podemos indicar que la evaluación es un mecanismo de poder evidenciar errores y plantear nuevas propuestas de mejoras en la labor diaria de un profesional, cualquiera que fuese su profesión.

Así también debemos considerar dentro de nuestra investigación aportes de las teorías generales como:

La educación y la sociedad del conocimiento: La educación y todos sus procesos están relacionados con la sociedad del conocimiento puesto que la educación a lo largo de la historia de la humanidad siempre ha movilizado u orientado a los hombres hacia el discernimiento y la valoración de la información. En ese sentido Castell (2001) citado en Forero de Moreno (2009) indica que en “cuanto a lo tecnológico se relaciona con el manejo de tres áreas: la informática, las

telecomunicaciones y la transferencia y procesamiento de información”. Y estas áreas relacionadas a la gestión del conocimiento buscan desarrollar en los procesos educativos las habilidades de crear conocimientos en las sociedades, organizaciones y/o instituciones con la finalidad de reforzar los saberes que ya existen y conseguir mejores resultados. Pero quizás un factor que nos limita el desarrollo de una sociedad del conocimiento es la tecnofobia o el miedo a la tecnología y desde luego la incapacidad de poder dominarla.

La sociedad del conocimiento y el desarrollo de las competencias: Con relación a las competencias que son desarrolladas por y a través de las personas en una sociedad que va abarcando cada día más en el aspecto tecnológico. Y adecuando a esta realidad las formas de enseñanza y aprendizaje a través de los modelos de aprendizaje que van desarrollando competencias. Por ejemplo, en la actualidad se habla del “capital humano” de como el hombre es poseedor de experiencias que forman su bagaje cultural y que lo lleva desempeñarse en diversos ámbitos donde posee ya un saber. Así mismo, las tecnologías educativas han abierto nuevos espacios de interacción como las redes sociales, las aulas virtuales. Y son esas competencias las que se van formando con la necesidad estar a la altura de las exigencias de la sociedad del conocimiento.

Según Drucker (1993) “los impactos de la tecnología son predecibles en principio; los desarrollos tecnológicos no solo son y nos damos cuenta de su impacto cuando las nuevas tecnologías muestran su impacto en un segundo o tercer orden”. Lo que nos da a entender el autor es que sabemos que la tecnología existe, está en nuestro medio, pero su desarrollo es tan rápido y agresivo que el impacto que recibimos nos hace notar que la tecnología crece rápidamente. Y desde luego la sociedad debe estar al ritmo de lo que la tecnología viene ofreciendo.

También Fuchs (2016) “el conocimiento volaría al capitalismo por las nubes” nos da a entender que gracias al conocimiento el capitalismo llegaría a romper y sobre pasar fronteras y espacios. Tal es así que el conocimiento que está vinculado a las tecnologías hoy en día hace posible que aspectos como la economía, los negocios y la educación hayan dado un cambio radical, y su expansión se vaya

haciendo cada vez más global. Y la sociedad, cada vez más se está alineando, los ciudadanos deben ir de la mano con el conocimiento y esta a su vez con la tecnología. La escuela no puede estar ajena a dichos cambios radicales, de allí que surge la necesidad de trabajar con el enfoque por competencias.

El enfoque por competencias en la educación: Según Perrenaud (1999) citado en Díaz Barriga (2006) las denominadas competencias transversales, en la vida profesional una persona no utiliza conocimientos de una disciplina de forma aislada; los problemas que debe resolver exigen de la unión de saberes y habilidades provenientes de diversos aspectos del conocimiento. En ese sentido debemos precisar que la coyuntura actual por ejemplo exige que las competencias que poseemos vayan adecuándose a las exigencias de una sociedad en constante cambio. Por ello, según el MINEDU (2016) a través de la R.M. N° 281-2016-MINEDU, presenta la definición de competencia como la capacidad que tiene un sujeto de conjuncionar diversas capacidades a fin de lograr un propósito específico en un contexto determinado, actuando de manera adecuada y con carácter ético. En definitiva, este concepto no solo enmarca la finalidad de la formación de estudiantes sino también recae en el rol docente el deber de combinar nuestras capacidades con el propósito de responder a los retos actuales, propios de la coyuntura mundial, nacional y local. En el caso de los docentes las competencias que deben tener, están relacionadas al campo educativo; como las competencias digitales.

Nuevo rol del docente: A nivel mundial se vienen dando cambios en la enseñanza y por ende en el rol docente. Dichos cambios están relacionados con diversos aspectos, entre ellos el avance tecnológico y sus usos en el campo educativo. Específicamente podemos mencionar a las TIC y su impacto en la forma tradicional de enseñar. De ahí que Vera (2014) manifiesta que en “los nuevos espacios educativos el docente está dejando de desarrollar un rol básico de experto en contenidos para ser un mediador de aprendizajes”. Es decir, el rol docente se

centra en guiar a los estudiantes, brindándoles los recursos y herramientas necesarias para elaborar sus propios conocimientos de manera autónoma. De esa forma dejamos de lado el método de enseñanza centrado en la mera repetición memorística de contenidos y adoptando una actitud receptiva de información. Por ello el docente asume un nuevo perfil, donde tiene disposición para integrar nuevos elementos, como la tecnología, a su rol educativo y las nuevas formas de interactuar con los estudiantes en el cumplimiento de su trabajo. De allí que surgen los nuevos espacios de interrelación e interacción entre docentes y alumnos, espacios que sirven para mediar los procesos de aprendizaje y enseñanza. Dichos espacios que hoy conocemos y que podemos mencionar entre los más usados el google meet, jitsi meet, zoom, classroom, WhatsApp, google drive, google form, google sites y muchos otros más medios que hoy posibilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje y que resultan ser por otro lado un nuevo reto para los docentes, ya que muchos docentes no manejan las tecnologías de la informática y la comunicación. Ahora bien, si esta flaqueza en las fortalezas de los docentes existe, es necesario que la labor del directivo a través de la gestión busque dar solución a estas dificultades.

Competencias digitales en docentes: La inclusión de las TIC en el sector educativo amerita que exista un cambio en el perfil profesional de los docentes, ya sean en los ámbitos de la educación superior como la educación básica regular. Es así que según European Parliament and the Council (2006)

“La Competencia digital requiere de un uso preciso e infalible de las Tecnologías de la Sociedad de la Información ya sea en el campo del trabajo, espacios de recreación y contextos de comunicación. Aferrándose en las habilidades TIC básicas: por medio del uso de computadores a fin de rescatar, valorar, archivar, crear, exhibir y conmutar información, para impartir y cooperar en redes por medio de Internet”

Así también Ferrari (2012) define la competencia digital como “el conjunto de saberes, habilidades y actitudes indispensables en la actualidad para

desenvolverse en un espacio digital”. Puesto que, la competencia digital requiere un cumulo nuevo, de destrezas, habilidades cognitivas y actitudes que nos permita adaptarnos a las nuevas exigencias que emergen por casusa del avance de las tecnológicas.

De manera que las exigencias actuales demandan que el docente esté en condiciones de responder a las tareas y funciones propias de su trabajo, haciendo uso de las tecnologías. En ese sentido podemos mencionar al Centro de Educación y Tecnología ENLACES (2010) del Ministerio de Educación de Chile, citado en (Rangel Baca, 2015) que “desde el año 2005 tiene la propuesta de Estándares TIC en la formación inicial de docentes que les permita a los educadores insertarse al sistema escolar con uso adecuado de las TIC en el desarrollo de su práctica docente”. En ese entender, este organismo plantea las competencias digitales de los docentes considerando ciertas dimensiones tales como: a) pedagógica, b) técnica, c) gestión escolar, d) desarrollo profesional y e) aspectos éticos, legales y sociales. Pero del estudio de Rangel Baca Adriana, se desprende tres dimensiones: tecnología, informacional y pedagógica, planteadas en su investigación denominada “Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil” considera estas tres dimensiones. Las más importantes dentro del perfil de competencia digital que debe poseer todo docente de educación superior, pero que también puede ser adecuada para los docentes de educación básica. Sobre el tema de la educación superior Pensel & Hofhues (2017) “indican que los docentes universitarios suelen ser los motores de la implementación y desarrollo de la enseñanza y aprendizaje digitales por lo que se recomienda la orientación tanto técnica como pedagógica”. Al respecto entonces podemos decir que es muy importante que exista una orientación sobre esos aspectos a los mismo docentes y alumnos. Esa tarea recae en la labor del directivo.

La finalidad en educación básica o cualquier otra modalidad es la misma, proporcionar una formación que faculte a los estudiantes responder a las exigencias de una sociedad en constante cambio. De allí que podemos hablar de una sociedad del conocimiento, que ha exigido ampliar las bases de los recursos personales que

poseen los docentes en el ámbito digital. Por ello de acuerdo a esos resultados que se manifiestan en el avance tecnológico y la sociedad se debe movilizar en los docentes y en las escuelas la capacidad de gestionar aprendizajes en entornos educativos con medios tecnológicos. En esa línea de ideas a continuación precisamos las tres dimensiones que considera las competencias digitales en docentes.

La dimensión tecnológica, según Rangel (2015) “Esta dimensión incluye saberes básicos sobre cómo funcionan las TIC; sobre el empleo de los programas de producción (Word, Excel, etc.) y también aspectos relacionados con el montaje, la conservación y la seguridad de los equipos informáticos”. Asimismo, por medio de esta dimensión se examina la predisposición de los profesores para acceder a cursos de actualización en temas relacionados al manejo de las TIC

Así mismo, la *dimensión informacional* según Rangel (2015b) “esta dimensión incluye los saberes y habilidades necesarios para la ubicación, identificación, estudio y presentación de la información extraída de Internet” . Y desde luego es necesario indicar que hace referencia a los principios éticos que aseguran un empleo correcto de la información y de la tecnología.

Y la *dimensión pedagógica* según Rangel (2015c) “esta dimensión indaga el nivel de conocimiento sobre el impacto del uso de las TIC en sectores como es de la educación, así también, el nivel de conjunción de las TIC en la planificación, ejecución y control o medición de la práctica educativa”.

Con relación a las competencias digitales de los docentes, nos lleva a reconocer según UNESCO (2008) Que los docentes deben conocer el impacto del uso de las TIC en la educación y sus diversas formas que poseen estos recursos ya que estas les ofrecen posibilidades de crear y ejecutar estrategias de enseñanza y aprendizaje, donde el canal mediador es la tecnología. Dicho soporte digital que incluye material didáctico o recursos educativos permite al docente establecer contacto con alumnos, colegas a través de entornos virtuales con sustento en la tecnología.

Definición de términos básicos, en la presente investigación consideramos los términos más relevantes que guardan relación con la investigación que vamos a desarrollar:

Gestión, según Kaehler (2019) “es una influencia directriz sobre las operaciones de bienes y recursos de una empresa o sector, con la finalidad de abordar sus problemas e ir estableciendo procesos de solución para el logro de metas y objetivos”.

Competencia, según Gardey (2008) “el término competencia está vinculado a la **capacidad** y la **habilidad**, para poder ejecutar algo en específico o tratar sobre un tema específico”

Tecnología, según Merino (2012) “es la aplicación puesta en práctica del conocimiento emergido por la **ciencia**. Dicho saber, se relaciona con la **tecnología informática**, que es aquella que faculta el proceso de la información por medio de canales como las **computadoras**”

Fortalecimiento, según Montero (2003) citado en Montero (2004)

“Es el conjunto de pasos a través del cual los integrantes de una sociedad *despliegan* de manera mancomunada capacidades y recursos que les permite manejar aspectos de su vida, actuando de forma responsable, razonable y crítica, para lograr la metamorfosis de su contexto según sus necesidades y anhelos, generando cambios para su bienestar”.

Esa tarea de encaminar el fortalecimiento de competencias digitales recaerá en el directivo de la institución educativa, ya que se requiere esa transformación de los docentes en el campo digital.

III. METODO DE INVESTIGACION

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION

- Tipo de investigación:

El tipo de investigación es aplicada, cuyo enfoque de estudio es el cuantitativo, y según Hernández (2014) representa un “conjunto de procesos que tienen carácter secuencial y probatorio. Parte de una idea que se va limitando y del cual van derivando objetivos, preguntas de investigación para lo cual se construye un marco teórico. Y de las interrogantes, se determinan variables y se derivan hipótesis, que posteriormente servirán para trazar un plan en un determinado contexto. Con la finalidad de probar las hipótesis, que serán analizadas por medio de métodos estadísticos para llegar a una serie de conclusiones” (p.185). en ese sentido una investigación aplicada es un conjunto de procesos organizados en base a conocimientos que se posee para ser usados y determinar otros conocimientos frutos de la aplicación al estudio de un fenómeno o una realidad.

- Diseño de investigación:

El diseño de la investigación es No experimental, de tipo transversal correlacional ya que según Hernández (2014b) considera que “el diseño no experimental son estudios que se desarrollan sin la necesidad de cambiar de manera deliberada las variables ya que, se ciñen a observar los fenómenos en su espacio original para estudiarlos”. Así mismo, sobre el aspecto correlacional según Sánchez (2018). “Es el diseño de investigación que cuyo fin es definir el grado de correlación estadística que existe entre dos variables de un estudio. Desde su función nos accede a observar el grado de relación entre dos variables”. En esa línea de ideas en ambos aportes a la concepción del tipo de diseño del trabajo de investigación, podemos indicar que la presente investigación guarda relación con el hecho de que la gestión pedagógica del directivo tiene o no relación con el fortalecimiento de las competencias digitales de los docentes y en este caso desde el punto de vista del diseño no experimental realizaremos la investigación sin realizar una manipulación

deliberada de las variables, sino que la observaremos y analizaremos para corroborar o negar la relación que tengan ambas variables.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACION

Variables de estudio: según Pérez (2012) es una característica que permite definir a un miembro no diferenciado dentro de un determinado conjunto o grupo. Dicho conjunto suele ser definido como el **conjunto universal de la variable**

3.2.1. Variable independiente:

- **Gestión pedagógica:** Una definición conceptual de la variable gestión pedagógica, según Rodríguez (2009) citado en Islas (2015) es “el hacer diario y consensuado de acciones y movimiento de recursos que permite explotar y mejorar el proceso pedagógico y didáctico que hacen los docentes en conjunto, para dirigir su práctica pedagógica hacia el logro de los propósitos educativos”.

3.2.2. Variable dependiente:

- **Competencias digitales:** según el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación (2020) se define como:
“El uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el desarrollo de trabajo, el aspecto recreativo y la viabilización de la comunicación. Considera una agrupación de saberes, habilidades, así como actitudes y estrategias que se requieren para el manejo de los medios digitales y los recursos de las TIC”

Obviamente dicha concepción engloba en la actualidad ese bagaje cultural que los medios de comunicación y herramientas tecnológicas

nos ofrecen, como un bien común al servicio de toda la humanidad. Al respecto Bingimlas (2009) citado en (Vargas D'Uniam, 2014b) menciona que:

“Las competencias digitales que los docentes usan, hacen que se les visualice como aspectos fundamentales y ameritan ser integradas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que ofrecen al alumno diversas oportunidades para aprender y desenvolverse en la era del conocimiento”

Al respecto de lo que menciona el autor, cabe resaltar que en efecto las competencias digitales de los docentes deben recurrir a los aportes de la tecnología para integrarse a los procesos de enseñanza y aprendizaje ya que esto nos brinda una amplia gama de oportunidades, posibilidades y Omedios para llegar a los alumnos, brindándoles nuevas experiencias de aprendizaje. Y la concepción de dicho autor engloba uno de los ejes de nuestra investigación.

3.3. Operacionalización de variable:

TABLA 1

Variable: Gestión Pedagógica y sus dimensiones

| DIMENSION | INDICADORES | ITEMS | ESCALA O INDICES | NIVEL Y RANGO |
|------------------|---|-------------------|---------------------------|--|
| Planeación | Planificación Y Opciones Educativo- Metodológicas | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 1= Nunca 2= Casi nunca | 27-63= Bajo 64-100= Medio 101-135= Alto |

| | | | |
|------------|---|----------------------|---|
| Ejecución | Desarrollo de prácticas pedagógicas, | de 10,11,12,13,14,15 | 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre |
| Dirección | Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes | y 16,17,18,19,20,21 | |
| Evaluación | Evaluación y certificación de competencias digitales | y 22,23,24,25,26,27 | |

NOTA, Fuente: Creación propia

TABLA 2

Variable: Competencias digitales y sus dimensiones

| DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEMS | ESCALA O INDICES | NIVEL Y RANGO |
|------------------|--|--------------|-------------------------|----------------------|
| Tecnología | Domina conceptos y funciones básicas de un ordenador | y 1,2,3,4 | | |

| | | | |
|-------------|--|-------------------------|--|
| | Realiza acciones básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | 5,6,7,8 | |
| | Maneja funciones básicas de los programas de productividad | | 23-53= Bajo 54-84 =Medio 85-115 =Alto |
| | Demuestra una actitud asertiva y proactiva para su actualización permanente en temas vinculados con las TIC. | | 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre |
| Información | Sabe cómo localizar y recuperar información. | 1,2,3,4 ,5,6,7, 8 | |
| | Analiza y selecciona la información de manera eficiente | | |
| | Organiza la información extraída de la red, de forma pertinente. | | |
| | Usa y expone la información de manera habil, ética y legal. | | |
| Pedagógica | Muestra una actitud crítica y asequible ante la posibilidad de integrar las | 1,2,3,4 | |

TIC en su práctica docente.

Crea y desarrolla 5,6,7, estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC.

Crea y evalúa materiales o recursos educativos digitales, para integrarlos en su práctica docente

Aplica las TIC en las tareas administrativo-docentes

Emplea las TIC para intercambiar información, cumulo de experiencias o saberes con estudiantes , y colegas.

NOTA, Fuente: Creación propia

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y RECOLECCIÓN DE DATOS

- **Población:** “Es un conglomerado finito o infinito de componentes, seres o cosas que poseen características comunes pasibles de ser observadas” (Valderrama, 2013, p.182) en esta investigación trabajaremos con la totalidad de la población. en tal sentido debemos afirmar que nuestra población es de 85 docentes del nivel secundario de 4 instituciones educativas. La razón incluir solo a docentes de 4 instituciones educativas del nivel secundario del ámbito de la UGEL Quispicanchi, es por razones de que trabajan con alumnos

adolescentes cuyas habilidades en el manejo de recursos y medios tecnológicos es de regular a más. Y ello exige más competencias digitales en los docentes.

TABLA 3

Población por institución educativa

| INSTITUCION EDUCATIVA | POBLACION |
|---------------------------------------|--------------------|
| I.E. Señor de Qoyllorritry- Ocongate | 39 docentes |
| I.E. Majestuoso Ausangate – Ocongate | 13 docentes |
| I.E. Túpac Amaru II- Cusipata | 22 docentes |
| I.E. Miguel Ttupa Luthua - Quiquijana | 11 docentes |
| TOTAL | 85 DOCENTES |

NOTA; Creación propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Según Hernández (2018c) “Es el proceso que consiste en aplicar uno o varios instrumentos de medición para recoger la información concerniente a las variables del estudio en la muestra o casos”. Los datos obtenidos de dicho proceso son la base del análisis de la investigación. para este proceso de recolección de datos usaremos el método de las encuestas y como instrumento los cuestionarios.

3.6. Diseño de instrumentos

- **Procedimientos:**

Para desarrollar el presente trabajo de investigación se aplicará dos cuestionarios que serán elaborados en función a las variables. las mismas que serán aplicadas en forma virtual por la coyuntura actual a los docentes y directivos de las instituciones educativas, materia de estudio. Después de la obtención de la información se procederá a la elaboración de la base de datos de la información obtenida y para determinar los rangos en función a las variables y sus dimensiones. En el cuestionario de la variable de Gestión pedagógica, se aplicará la escala de Likert (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3= algunas veces, 4= casi siempre y 5= siempre) y los niveles o rangos son: 27-63= Bajo, 64-100= Medio y 101-135= Alto. Así mismo se tomará en cuenta la validación a juicio de expertos y la confiabilidad a través de Alpha de Crombach. Y en la variable de competencia digital se aplicará la escala de Likert (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = algunas veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre) sus niveles o rangos son:23-53= Bajo, 54-84 =Medio y 85-115 =Alto

3.7. Método de análisis de datos:

Para el método de análisis realizaremos el empleo de la estadística descriptiva inferencial. los datos obtenidos se organizarán en una base de datos, cuya construcción de datos se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 26

3.8. Aspectos éticos

La investigación se realizará considerando los principios éticos, así como los datos que se obtendrán para esta investigación se respetaran tanto al obtener como al procesar la información sin llegar a adulterar, al mismo tiempo se mantendrá como anónimo a quienes respondieron el cuestionario

3.8. Validación y confiabilidad de instrumentos

3.8.1. Validez

. Es el grado de efectividad en que un método o técnica es útil para medir lo que presume que se está valorando. Alude al resultado logrado, tras la aplicación de un instrumento. Sánchez, et al. (2018) p. 124

Por ello se hizo llegar un formato de validación a cada experto. Dicho grupo de expertos, emitieron sus opiniones acerca del contenido, criterio, y construcción del instrumento.

De tal proceso se han tomado en cuenta sus opiniones y sugerencias para modificar y elaborar la versión definitiva de los instrumentos y que el modelo o formato definitivo que se aplicó a los estudiantes. Los resultados de dicha acción de validar, de los instrumentos en mención, han dado un promedio de valoración permisible, por ende aplicable.

Tabla 4

Juicios de expertos

| EXPERTOS | VALORACION CUALITATIVA | OPINION DE APLICABILIDAD |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| PALACIOS SÁNCHEZ, José Manuel, | Excelente | Aplicable |

| | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| MEDINA URIBE, Jury Carla | Excelente | Aplicable |
| GARCIA FLORES Segundo | Excelente | Aplicable |

NOTA: Creación propia

3.8.2. Confiabilidad

La confiabilidad mide el nivel de redundancia de las preguntas del cuestionario, aplicado con el software estadístico SPSS 26, a través del coeficiente de alfa Cronbach.

Un instrumento de medición es confiable cuando su nivel de aplicación en forma repetitiva al mismo individuo produce resultados semejantes. (Hernandez Sampieri R. &, 2018) p. 228.

Tabla 5.

Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach

| COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD | |
|-------------------------------------|------------------------|
| Rangos | Interpretación |
| 0.81 a 1.00 | Alta confiabilidad |
| 0.61 a 0.80 | Buena confiabilidad |
| 0.41 a 0.60 | Moderada confiabilidad |
| 0.21 a 0.40 | Baja confiabilidad |

Fuente: Elaboración propia

Formula usada mediante la varianza de los ítems:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α : Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

Vi = Varianza de cada ítem

Vt = Varianza del total

En base a los criterios para la confiabilidad del instrumento, presentamos los siguientes resultados alcanzados.

Confiabilidad de la variable independiente gestión pedagógica

Tabla 6

Confiabilidad de la variable independiente (Gestión pedagógica)

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,945 | 27 |

En la tabla 6, se refleja los valores del coeficiente de alfa de cronbach, de la variable gestión pedagógica, alcanzando un valor de 0.945, de un total de 27 elementos, dicho resultado se sitúa entre el rango 0.8 – 1.0, que demuestra ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable.

Del mismo modo, para calcular el coeficiente se aplicó una encuesta piloto a un 12% (10 casos) de la muestra (85 casos) que corresponde a la variable gestión pedagógica del primer instrumento.

Tabla 7

Confiabilidad de todos los elementos de la variable independiente (gestión pedagógica)

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----|---|--|--|--|
| P1 | 110,30 | 286,678 | ,660 | ,943 |
| P2 | 110,60 | 279,378 | ,604 | ,943 |
| P3 | 111,30 | 259,789 | ,791 | ,941 |
| P4 | 110,80 | 273,511 | ,809 | ,941 |
| P5 | 110,50 | 276,056 | ,901 | ,940 |
| P6 | 110,60 | 284,267 | ,606 | ,943 |
| P7 | 110,90 | 270,989 | ,651 | ,943 |

| | | | | |
|-----|--------|---------|-------|------|
| P8 | 110,40 | 282,489 | ,819 | ,942 |
| P9 | 110,20 | 300,844 | ,082 | ,947 |
| P10 | 111,10 | 268,322 | ,828 | ,940 |
| P11 | 111,50 | 261,611 | ,785 | ,941 |
| P12 | 111,30 | 261,344 | ,848 | ,940 |
| P13 | 110,70 | 282,456 | ,524 | ,944 |
| P14 | 110,60 | 276,489 | ,892 | ,940 |
| P15 | 110,90 | 294,767 | ,273 | ,946 |
| P16 | 110,70 | 279,567 | ,686 | ,942 |
| P17 | 110,60 | 276,489 | ,892 | ,940 |
| P18 | 110,70 | 290,233 | ,403 | ,945 |
| P19 | 110,30 | 294,678 | ,441 | ,945 |
| P20 | 110,30 | 297,789 | ,252 | ,946 |
| P21 | 110,70 | 273,789 | ,877 | ,940 |
| P22 | 110,70 | 267,122 | ,762 | ,941 |
| P23 | 110,40 | 306,489 | -,251 | ,949 |
| P24 | 110,30 | 290,011 | ,511 | ,944 |
| P25 | 110,70 | 283,567 | ,491 | ,944 |
| P26 | 111,60 | 273,378 | ,605 | ,943 |
| P27 | 111,30 | 290,678 | ,329 | ,946 |

Nota: Resultados de SPSS versión 26

La Tabla 7, muestra los resultados del coeficiente de alfa de Cronbach de cada elemento, ubicándose alrededor 0.940, que confirma ser un instrumento altamente fiable; además, al analizar la columna “Correlación total de elementos corregida “, se aprecia valores por encima de 0.20, en cada uno de los elementos, lo cual reconfirma los resultados del alfa, con excepción de las preguntas “p9” y “p23”, que alcanzaron un coeficiente de 0.082 y -0.251, respectivamente, valores que se ubican por debajo de 0.20, que al tratar de suprimirla, no mejora significativamente el coeficiente alfa global, pero si contribuye a los objetivos de la variable en estudio.

Confiabilidad de la variable dependiente competencias digitales

Tabla 8

Confiabilidad de la variable dependiente (competencias digitales)

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,921 | 23 |

La tabla 8, refleja los resultados del coeficiente de alfa de cronbach, respecto a la variable competencias digitales, cuyo valor se ubicó en 0.921, con un total de 23 elementos, resultado que se ubica entre el rango 0.8 – 1.0, resultado ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable.

Asimismo, para estimar el coeficiente de alfa de Cronbach, se aplicó una encuesta piloto correspondiente a la variable competencias digitales del segundo instrumento, que se aplicó a 10 casos, de un total de 85 casos, que representa el 12%.

Tabla 9

Confiabilidad de todos los elementos de la variable dependiente (competencias digitales)

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----|--|--|--|--|
| P1 | 92,30 | 196,678 | ,477 | ,919 |
| P2 | 91,80 | 205,956 | ,135 | ,924 |
| P3 | 92,40 | 180,711 | ,802 | ,912 |
| P4 | 92,70 | 173,567 | ,899 | ,910 |
| P5 | 92,00 | 193,111 | ,563 | ,918 |
| P6 | 92,00 | 194,667 | ,718 | ,916 |
| P7 | 92,00 | 191,111 | ,908 | ,914 |

| | | | | |
|-----|-------|---------|-------|------|
| P8 | 92,00 | 209,333 | -,033 | ,926 |
| P9 | 92,30 | 174,233 | ,913 | ,909 |
| P10 | 91,70 | 201,344 | ,384 | ,920 |
| P11 | 91,90 | 188,100 | ,671 | ,915 |
| P12 | 92,40 | 193,156 | ,577 | ,917 |
| P13 | 92,20 | 179,733 | ,924 | ,910 |
| P14 | 92,20 | 181,289 | ,869 | ,911 |
| P15 | 92,00 | 186,000 | ,750 | ,914 |
| P16 | 92,10 | 195,656 | ,557 | ,918 |
| P17 | 91,90 | 198,322 | ,422 | ,920 |
| P18 | 91,70 | 204,900 | ,197 | ,923 |
| P19 | 91,80 | 209,956 | -,064 | ,926 |
| P20 | 93,00 | 188,667 | ,415 | ,923 |
| P21 | 92,80 | 183,956 | ,638 | ,916 |
| P22 | 92,00 | 193,556 | ,777 | ,916 |
| P23 | 93,60 | 193,156 | ,316 | ,926 |

Nota: Resultados de SPSS versión 26

La tabla 9, muestra los resultados de las “Estadísticas de total de elemento”, donde la “Correlación total de elementos corregida” se ubica por encima de 0.20, en cada uno de los elementos, con excepción de los elementos p2, p8, p18 y p19, que alcanzaron valores inferiores a 0.20; la eliminación de estos elementos, no contribuye significativamente en la mejora del coeficiente de alfa global, pero si tiene mucha importancia para explicar la variable; en general, el coeficiente de alfa se ubica por encima de 0.90 en cada uno de los elementos, convirtiéndole en un instrumento muy estable.

3.9. Método de análisis de datos

Para el desarrollo de la presente investigación y su respectivo método de análisis primeramente se desarrolló el planteamiento del problema. Así mismo, ejecutamos la redacción de la realidad problemática. Posteriormente se elaboró la operacionalización de variables para que de dichos indicadores se pueda crear los cuestionarios. Luego de haber tenido los cuestionarios se procedió a su validación por medio de expertos. Por último, debido a la coyuntura actual procedimos a la aplicación por medio de encuestas virtuales enviadas por google drive

Para verificar la validez y confiabilidad del instrumento, se realizó a través del software estadístico SPSS versión 26, aplicado a cada instrumento en forma independiente; para ello se realizó una encuesta piloto al 12% de la muestra (85 casos); posteriormente, se aplicó la encuesta al total de la muestra; con la información recopilada se procedió a tabular, para generar tablas de frecuencias absolutas y relativas por cada uno de los elementos del cuestionario, seguidamente, se agrupó los elementos (preguntas) en función de las dimensiones, generando nuevas frecuencias absolutas y relativas con datos agrupados, además, se generó gráficas, para ayudar a comprender la dimensión en estudio

La prueba de normalidad se realizó con el método Kolmogorov - Smirnov, logrando resultados por cada una de las dimensiones de las variables gestión pedagógica y competencias digitales, ubicándose el nivel de significancia por debajo de 0.05, demostrando que los datos siguen una distribución no normal, que nos permitió, elegir apropiadamente el estadístico, para contrastar las hipótesis, a través de la correlación de Rho de Spearman, para aceptar o rechazar la hipótesis.

IV. Resultados

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 10

Frecuencia de la dimensión planificación (agrupado)

| | | Planificación (Agrupada) | | | |
|--------|-----------------|---------------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|
| | | Frecuenci a | Porcentaj e | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | A veces | 6 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| | Casi siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 28,2 |
| | Siempre | 61 | 71,8 | 71,8 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

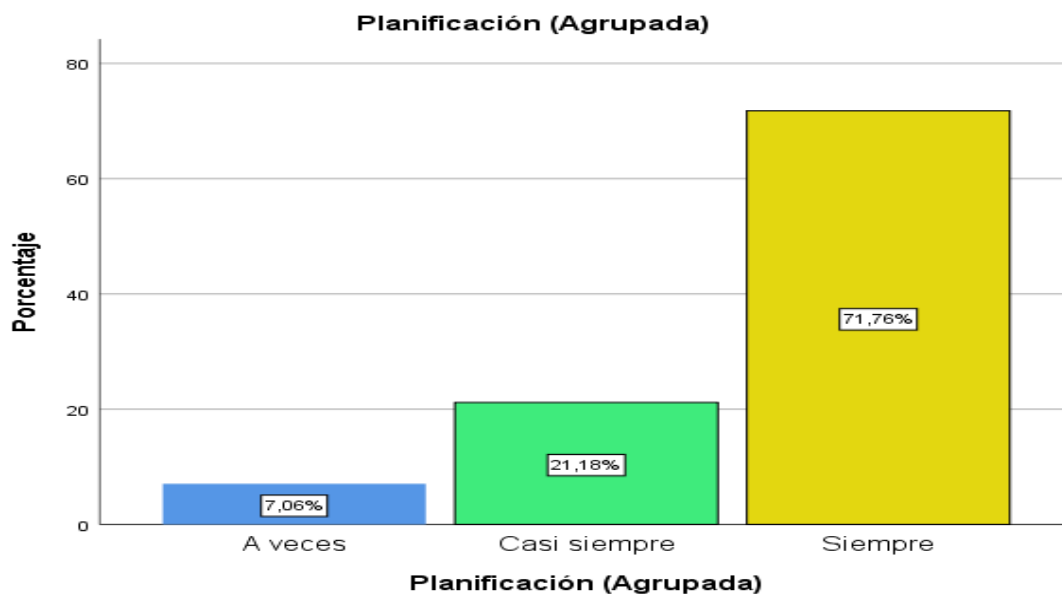


Figura 1. Resultados relativos de la dimensión planificación

Interpretación

En la tabla 10 y figura 1, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, que son muy favorables hacia la dimensión planificación (agrupados) de la variable gestión pedagógica, donde el 71.76% correspondiente al nivel “Siempre”; asimismo, un grupo muy importante de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto a la contribución de la planificación, representado por un 21.18%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la planificación “A veces”, representado por 7.06%; lo que explica, que la dimensión planificación contribuye significativamente en la gestión pedagógica de las instituciones educativas.

Tabla 11

Frecuencia de la dimensión ejecución (agrupado)

Ejecución (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| | a | e | válido | acumulado |
| Válido A veces | 11 | 12,9 | 12,9 | 12,9 |
| Casi siempre | 39 | 45,9 | 45,9 | 58,8 |
| Siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

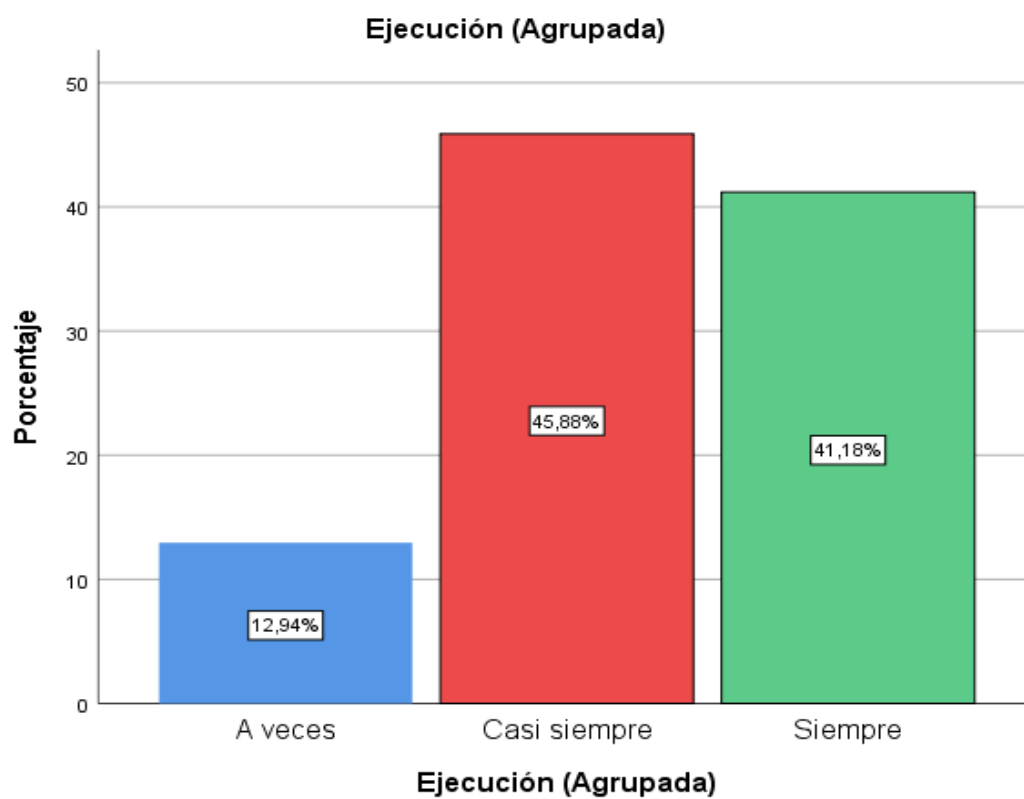


Figura 2. Resultados relativos de la dimensión ejecución

Interpretación

En la tabla 11 y figura 2, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, que son muy favorables hacia la dimensión ejecución (agrupados) de la variable gestión pedagógica, donde el 41.18% corresponde al nivel “Siempre”; sin embargo, un grupo muy significativo de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto a la contribución de la ejecución, representado por un 45.88%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la ejecución “A veces”, representado por 12.94%; lo que explica, que la dimensión ejecución contribuye significativamente en la gestión pedagógica de las instituciones educativas..

Tabla 12

Frecuencia de la dimensión dirección (agrupado)

Dirección (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 5 | 5,9 | 5,9 | 5,9 |
| Casi siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 31,8 |
| Siempre | 58 | 68,2 | 68,2 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

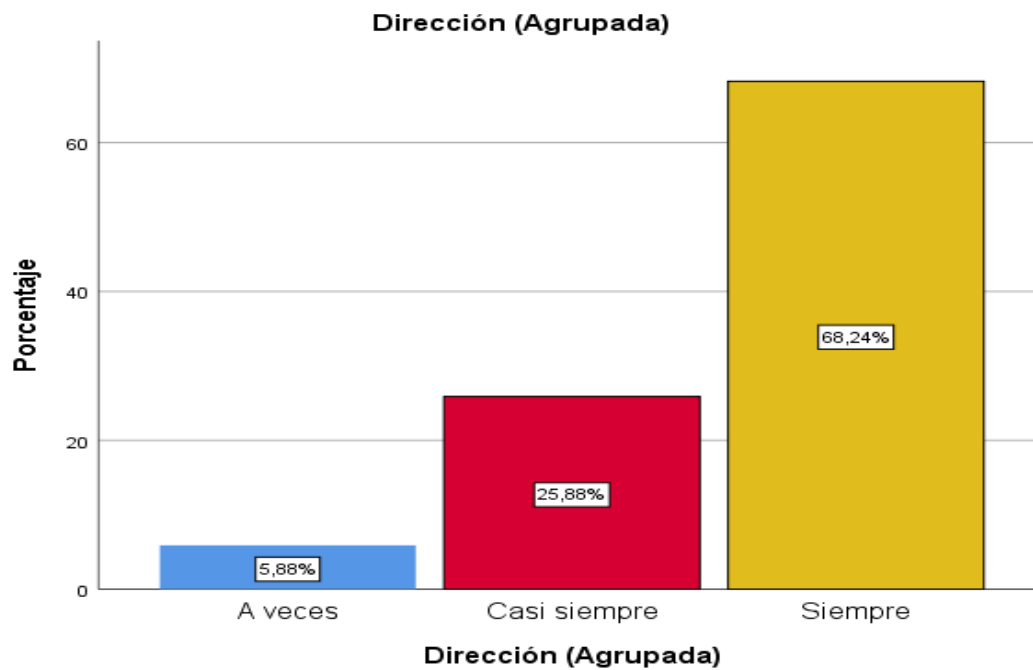


Figura 3. Resultados relativos de la dimensión dirección

Interpretación

En la tabla 12 y figura 3, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, dieron respuestas muy favorables hacia la dimensión dirección (agrupados) de la variable gestión pedagógica, donde el 68.24% corresponde al nivel “Siempre”; asimismo, un grupo muy importante de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto la contribución de la dirección, representado por un 25.88%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la ejecución “A veces”, representado por 5.88%; lo que explica, que la dimensión dirección contribuye de manera significativa en la gestión pedagógica de las instituciones educativas.

Tabla 13

Frecuencia de la dimensión evaluación (agrupado)

Evaluación (Agrupada)

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 9 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| | Casi siempre | 42 | 49,4 | 49,4 | 60,0 |
| | Siempre | 34 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

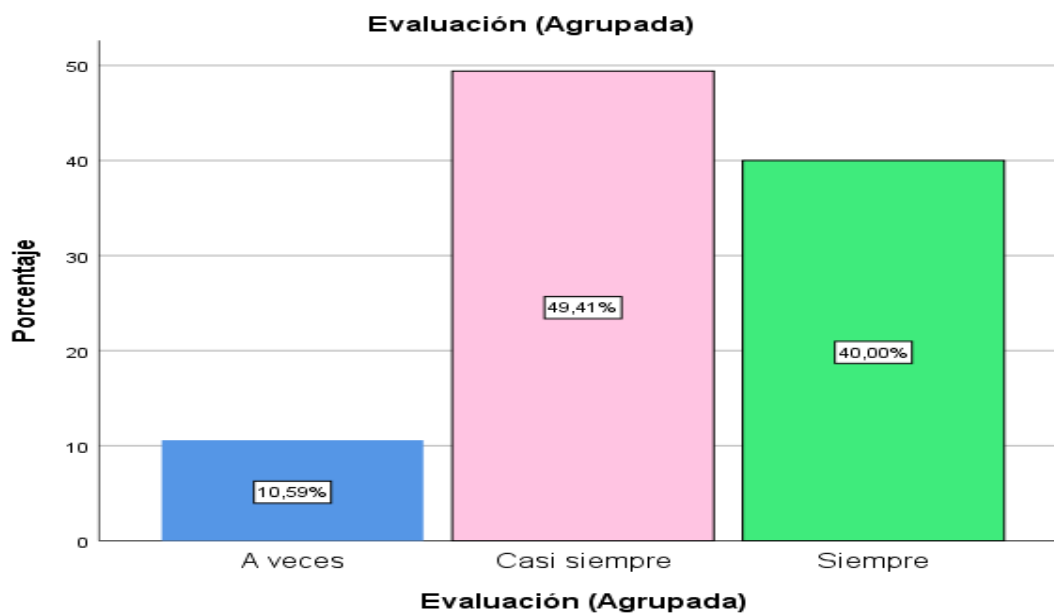


Figura 4. Resultados relativos de la dimensión evaluación

Interpretación

En la tabla 13 y figura 4, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, donde dieron respuestas muy favorables hacia la dimensión evaluación (agrupados) de la variable gestión pedagógica, donde el 40.00% corresponde al nivel “Siempre”; asimismo, un grupo muy significativo de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto a la contribución de la evaluación, representado por un 49.41%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la categoría “A veces”, representado por 10.59%; lo que explica, que la dimensión evaluación mejora significativamente la gestión pedagógica en las instituciones educativas.

.Tabla 14

Frecuencia de la dimensión tecnológica (agrupado)

Tecnológica (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Casi siempre | 39 | 45,9 | 45,9 | 48,2 |
| Siempre | 44 | 51,8 | 51,8 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

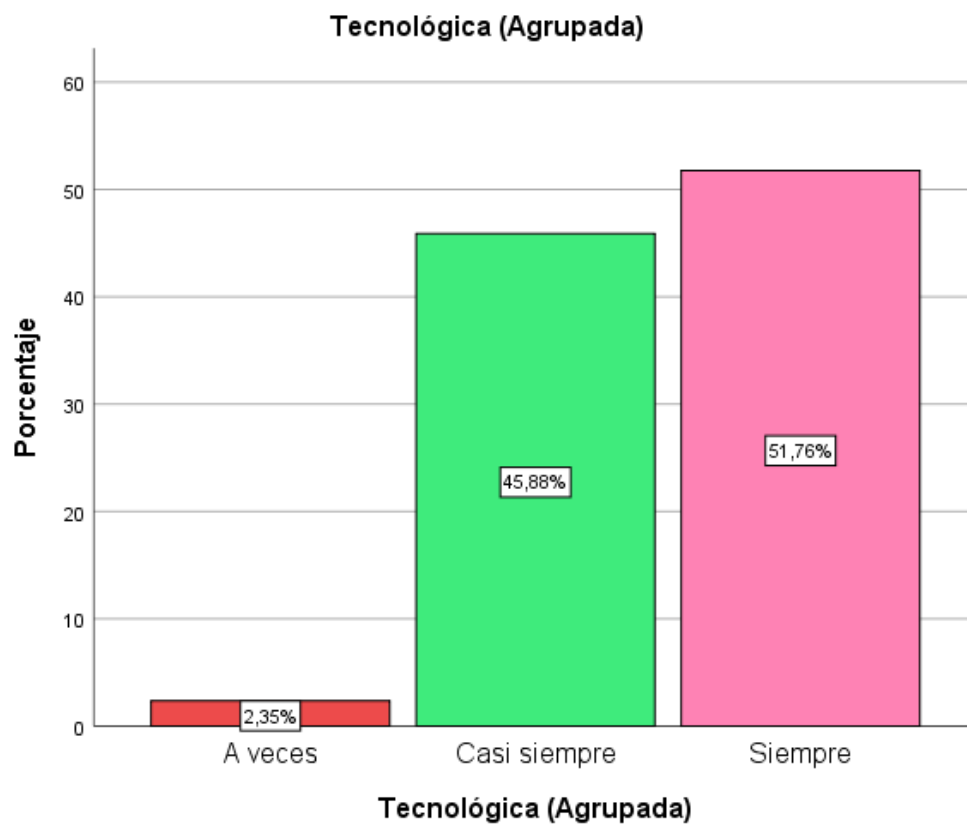


Figura 5. Resultados relativos de la dimensión tecnológica

Interpretación

En la tabla 14 y figura 5, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, apreciando respuestas muy favorables hacia la dimensión tecnológica (agrupados) de la variable competencias digitales, donde el 51.76% corresponde al nivel “Siempre”; asimismo, un grupo muy significativo de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto la contribución tecnológica, representado por un 45.88%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la categoría “A veces”, representado por 2.35%; lo que explica, que la dimensión tecnológica contribuye significativamente en las competencias digitales de las instituciones educativas.

Tabla 15

Frecuencia de la dimensión informacional (agrupado)

Informacional (Agrupada)

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 6 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| | Casi siempre | 28 | 32,9 | 32,9 | 40,0 |
| | Siempre | 51 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

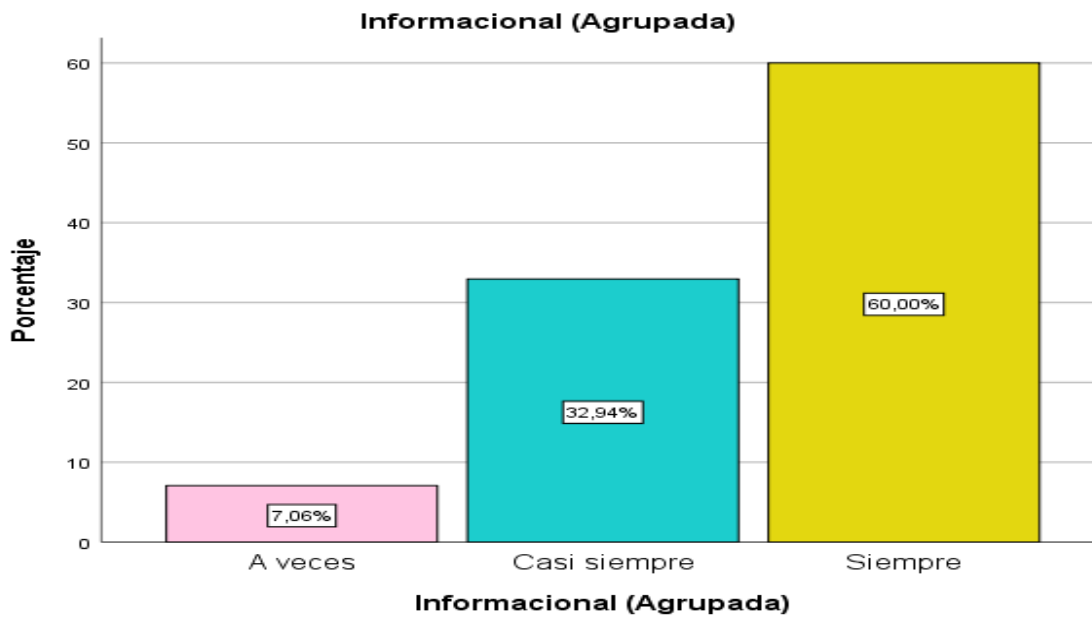


Figura 6. Resultados relativos de la dimensión informacional

Interpretación

En la tabla 15 y figura 6, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, apreciando respuestas muy favorables hacia la dimensión informacional (agrupados) de la variable competencias digitales, donde el 60.00% corresponde a la categoría “Siempre”; asimismo, un grupo muy significativo de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto la contribución informacional, representado por un 32.94%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la categoría “A veces”, representado por 7.06%; lo que explica, que la dimensión informacional contribuye significativamente en las competencias digitales de las instituciones educativas.

Tabla 16

Frecuencia de la dimensión pedagógica (agrupado)

Pedagógica (Agrupada)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| A veces | 11 | 12,9 | 12,9 | 14,1 |
| Casi siempre | 45 | 52,9 | 52,9 | 67,1 |
| Siempre | 28 | 32,9 | 32,9 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

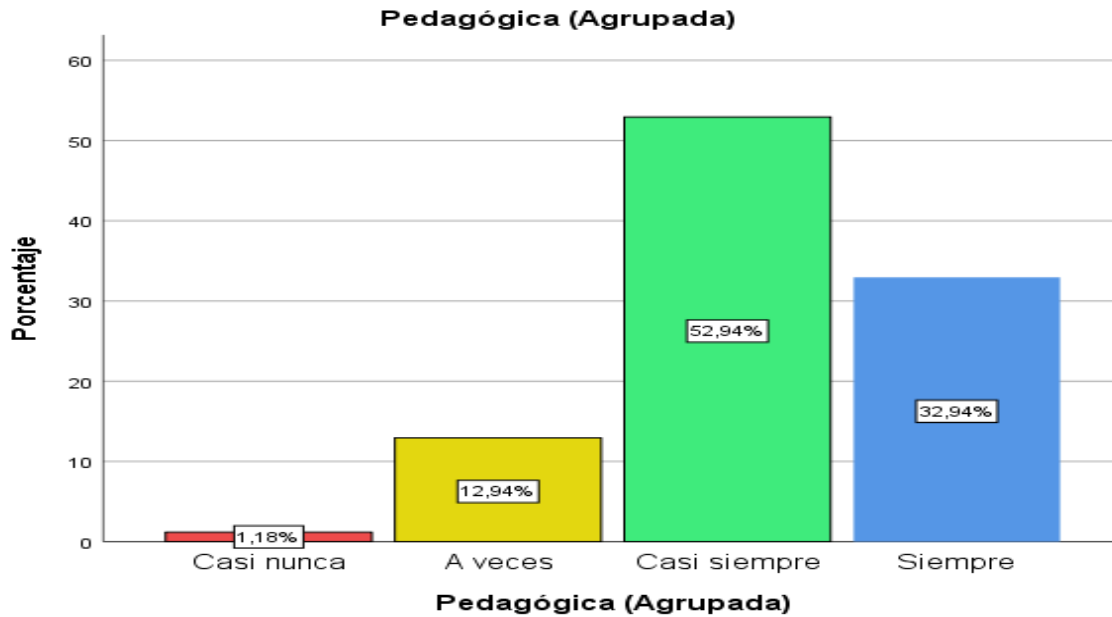


Figura 7. Resultados relativos de la dimensión pedagógica

Interpretación

En la tabla 16 y figura 7, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Quispicanchi, Cusco – 2020, apreciando respuestas muy favorables hacia la dimensión pedagógica (agrupados) de la variable competencias digitales, donde el 32.94% corresponde a la categoría “Siempre”; asimismo, un grupo muy significativo de docentes, mostraron su preferencia por el nivel “Casi siempre”, respecto la contribución informacional, representado por un 52.94%; y grupo más reducido de encuestados se mostraron a favor de la categoría “A veces”, representado por 12.94%; lo que explica, que la dimensión pedagógica contribuye significativamente en las competencias digitales de las instituciones educativas.

Tabla17

Cuadro comparativo de los resultados descriptivos de cuatro instituciones educativas.

| | | INSTITUCION EDUCATIVA | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|-----------------------|------|-------------------------|------|----------------|------|------------------------|----------|------------------|------------------|
| DIMENSIONES | Escalas | SR DE QOYLLORRITY | | MAJESTUOSO AUSANGATE | | TUPAC AMARU II | | MIGUEL TTUPA LUTHUA | | Frecuencia total | Porcentaje total |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| PLANIFICACION | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 1 | 1,18 | 2 | 2,36 | 1 | 1,18 | 2 | 2,3 6 | 6 | 7,1 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-----|----|------|
| EJECUCION | CASI SIEMPRE | 7 | 8,23 | 4 | 4,7 | 4 | 4,7 | 3 | 3,5 | 18 | 21,1 |
| | SIEMPRE | 31 | 36,47 | 7 | 8,23 | 17 | 20 | 65 | 7,0 | 61 | 71,8 |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA A VECES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 3 | 3,52 | 3 | 3,52 | 2 | 2,36 | 32 | 3,5 | 11 | 12,9 |
| DIRECCION | CASI SIEMPRE | 18 | 21,17 | 5 | 5,88 | 13 | 15,29 | 32 | 3,5 | 39 | 45,9 |
| | SIEMPRE | 18 | 21,17 | 5 | 5,88 | 7 | 8,23 | 58 | 5,8 | 35 | 41,2 |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA A VECES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 1 | 1,18 | 1 | 1,18 | 1 | 1,18 | 26 | 2,3 | 5 | 5,9 |
| EVALUACION | CASI SIEMPRE | 9 | 10,58 | 2 | 2,36 | 8 | 9,41 | 32 | 3,5 | 22 | 25,9 |
| | SIEMPRE | 29 | 34,11 | 10 | 11,76 | 13 | 15,29 | 65 | 7,0 | 58 | 68,2 |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA A VECES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 3 | 3,52 | 3 | 3,52 | 1 | 1,18 | 26 | 2,3 | 9 | 10,6 |
| TECNOLOGICA | CASI SIEMPRE | 24 | 28,23 | 5 | 5,88 | 10 | 11,76 | 30 | 3,5 | 42 | 49,4 |
| | SIEMPRE | 12 | 14,11 | 5 | 5,88 | 11 | 12,9 | 65 | 7,0 | 34 | 40 |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA A VECES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 0 | 0 | 1 | 1,18 | 0 | 0 | 18 | 1,1 | 2 | 2,4 |
| INFORMACIONAL | CASI SIEMPRE | 24 | 28,23 | 3 | 3,52 | 10 | 11,76 | 20 | 2,3 | 39 | 45,9 |
| | SIEMPRE | 15 | 17,64 | 9 | 10,58 | 12 | 14,11 | 81 | 9,4 | 44 | 51,8 |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA A VECES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | A VECES | 1 | 1,18 | 2 | 2,36 | 1 | 1,18 | 26 | 2,3 | 6 | 7,1 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|---|------|---|------|---|------|---|-----|----|------|
| PEDAGOGICA | CASI SIEMPRE | 1 | 17,6 | 3 | 3,52 | 9 | 10,5 | 1 | 1,1 | 28 | 32,9 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 27,0 | 8 | 9,41 | 1 | 14,1 | 8 | 9,4 | 51 | 60 |
| | CASI SIEMPRE | 3 | 5 | | | 2 | 1 | | 1 | | |
| | NUNCA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | CASI SIEMPRE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,1 | 1 | 1,2 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 4,7 | 4 | 4,7 | 2 | 2,36 | 1 | 1,1 | 11 | 12,9 |
| | CASI SIEMPRE | 2 | 24,7 | 7 | 8,23 | 1 | 14,1 | 5 | 5,8 | 45 | 52,9 |
| | CASI SIEMPRE | 1 | | | | 2 | 1 | | 8 | | |
| | CASI SIEMPRE | 1 | 28,2 | 2 | 2,36 | 8 | 9,41 | 4 | 4,7 | 28 | 32,9 |
| | CASI SIEMPRE | 4 | 3 | | | | | | | | |

4.2 Resultados inferenciales

Pruebas de normalidad

La prueba de normalidad se realizó a través de métodos numéricos, para ello, existen varios test, donde destacan Kolmogorov – Smirnov, Shapiro Wilk, Skewness / Kurtosis, etc.; si el p valor es mayor o igual que 0.05 existe normalidad, si es menor, los datos siguen una distribución no normal o no paramétrico; además, por convención, se utiliza Kolmogorov – Smirnov, para una muestra superior a 50 y Shapiro Wilk, para una muestra menor o igual a 50. (Droppelmann, 2018, pp. 40 y 41)

Tabla 18

Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable independiente y dependiente

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov^a

| | Estadístico | gl | Sig. |
|---------------|-------------|----|-------|
| Planificación | ,132 | 85 | ,001 |
| Ejecución | ,091 | 85 | ,081 |
| Dirección | ,160 | 85 | ,000 |
| Evaluación | ,081 | 85 | ,200* |
| Tecnológica | ,096 | 85 | ,052 |
| Informacional | ,118 | 85 | ,005 |
| Pedagógica | ,085 | 85 | ,187 |

En la tabla 18, se muestra los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con 85 grados de libertad y el nivel de significancia de las dimensiones planificación, ejecución, dirección y evaluación correspondiente a la variable independiente gestión pedagógica, así como, de las dimensiones tecnológica, informacional y pedagógica que corresponde a la variable dependiente competencias digitales; también, se observa, que algunas dimensiones tienen nivel de significancia con un p valor menor que 0.05 y otras dimensiones tienen un p valor mayor a 0.05; lo que explica, que cuando el nivel de significancia es menor que 0.05, los datos siguen una distribución no normal, en consecuencia, el contraste de la hipótesis debe realizarse con la correlación Rho de Spearman y cuando el nivel de significancia es mayor o igual de 0.05, para el contraste de la hipótesis se aplica la correlación de Pearson; sin embargo, ante este caso particular, para el contraste de la hipótesis se aplicará la correlación de Rho de Spearman, debido al criterio, que es suficiente, que exista una variable con datos no paramétricos, para aplicar a todas las variables el mismo criterio.

Prueba de contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: La gestión pedagógica no tiene relación con las competencias digitales de los docentes de la UGEL Quispicanchi, cusco 2020.

H_a: La gestión pedagógica tiene relación con las competencias digitales de los docentes de la UGEL Quispicanchi, cusco 2020.

Tabla 19

Correlaciones de Rho de Spearman gestión pedagógica y competencias digitales

| | | | Gestión pedagógica | Competencias digitales |
|-----------------|------------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión pedagógica | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 85 | 85 |
| | Competencias digitales | Coeficiente de correlación | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 85 | 85 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se muestra el grado de correlación de las variables gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.840, es decir, a mayor gestión pedagógica mayor será competencias digitales. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la gestión pedagógica tiene relación con las competencias digitales de los docentes de la UGEL Quispicanchi, cusco 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La dimensión planificación de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión planificación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Tabla 20

Correlaciones de Rho de Spearman planificación y competencias digitales

| | | | Planificaci ón | Competenci as digitales |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Planificación | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,724** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 85 | 85 |
| | Competencias digitales | Coeficiente de correlación | ,724** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 85 | 85 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se muestra el grado de correlación de la dimensión planificación de la variable gestión pedagógica y competencias laborales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva alta, de 0.724. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión planificación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La dimensión ejecución de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión ejecución de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi

Tabla 21

Correlaciones de Rho de Spearman ejecución y competencias digitales

| Correlaciones | | | Ejecución n | Competencias digitales |
|----------------------|------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Ejecución | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,727** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 85 | 85 |
| | Competencias digitales | Coeficiente de correlación | ,727** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 85 | 85 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se muestra el grado de correlación de la dimensión ejecución de la variable gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva alta, con 0.727. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión ejecución de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La dimensión dirección de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión dirección de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Tabla 22

Correlaciones de Rho de Spearman dirección y competencias digitales

| Correlaciones | | | Dirección | Competencias digitales |
|----------------------|------------------------|----------------------------|-----------|------------------------|
| | | | n | as digitales |
| Rho de Spearman | Dirección | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,646** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 85 | 85 |
| | Competencias digitales | Coeficiente de correlación | ,646** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 85 | 85 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se muestra el grado de correlación de la dimensión dirección de la variable gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva, de 0.646. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión dirección de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: La dimensión evaluación de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión evaluación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

Tabla 23

Correlaciones de Rho de Spearman evaluación y competencias digitales

| | | | Evaluación | Competencias digitales |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------|------------------------|
| | | | n | |
| Rho de Spearman | Evaluación | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,744** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 85 | 85 |
| | Competencias digitales | Coeficiente de correlación | ,744** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 85 | 85 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se muestra el grado de correlación de la dimensión evaluación de la variable gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva, con 0.744. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión evaluación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

V. **Discusión de resultados**

Partiendo del problema general planteado *¿La gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi?* Y trazándonos el objetivo general de determinar o definir la correlación de dichas variables procedimos a procesar la información recogida, tabulando y presentando los datos a través de tablas y gráficos estadísticos en forma descriptiva.

De dicho proceso, se llegó a determinar que la variable gestión pedagógica del directivo o director ha alcanzado un nivel alto. Tal como podemos constatar en los resultados obtenidos en las dimensiones: planificación (agrupado) cuyas acciones están relacionadas con la planificación y opciones educativo- metodológicas para lo cual su resultado en escala de likert es como sigue: A veces 7.06% que equivale a un nivel medio, casi siempre 21.18% también equivalente a un nivel alto y siempre 71.76% que equivale a un nivel alto. Así mismo, en la dimensión ejecución, cuyas acciones se orientan al desarrollo de prácticas pedagógicas y cuyos resultados obtenidos son: a veces 12.94% que equivale a un nivel medio, casi siempre 45.88% equivalente a un nivel alto y siempre 41.18% equivalente a un nivel alto.

También en la dimensión dirección, cuyas acciones se relacionan con la actualización, desarrollo personal y profesional de docentes para lo cual sus resultados son: a veces 5.88% que representa un nivel medio, casi siempre 25.88% equivalente a un nivel alto y siempre con 68.24% que equivale a un nivel Alto. Por último, la dimensión evaluación que tiene como acciones la evaluación y certificación de competencias digitales, cuyos resultados son; a veces 10.59% correspondiente a un nivel medio, casi siempre 49.41% equivalente a un nivel alto y siempre con 40.00% que le corresponde un nivel alto.

Todas las dimensiones de la gestión pedagógica y sus resultados muestran que la percepción de los encuestados (docentes) tienen una apreciación que va de un nivel medio a alto respecto a la gestión pedagógica de sus directivos.

Por otro lado, al evidenciar los resultados obtenidos para la variable dependiente: competencias digitales, que poseen los docentes, se observa que la dimensión tecnológica, relacionada con el conocimiento y uso efectivo de las TIC sobre lo que la tecnología es y para qué sirve con la finalidad de alcanzar determinados objetivos, se tiene los siguientes resultados: a veces 2.35% equivalente a un nivel medio, casi siempre 45.88% nivel alto y siempre 51.76% que representa un nivel alto. También la dimensión informacional, relacionada con la gestión y manejo de la información como un recurso que debe ser buscado, encontrado, evaluado y comunicado de manera ética y legal. Sus resultados son: a veces 7.06% equivalente a un nivel medio, casi siempre 32.94% nivel alto y siempre 60.00% que representa un nivel alto. Por último, la dimensión pedagógica, relacionada con las posibilidades de diseñar e implementar estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan al docente establecer contacto con alumnos, colegas a través de un entorno con sustento en la tecnología. Sus resultados son: casi nunca 1.18% equivalente a un nivel bajo, a veces 12.94% que equivale a un nivel medio, casi siempre 52.94% equivalente a un nivel alto y siempre 32.94% que representa un nivel alto

Dados los resultados en el caso de ambas variables y sus respectivas dimensiones afirmamos que, tal como lo indica las correlaciones de Rho de Spearman con relación a la hipótesis general de la presente investigación se muestra el grado de correlación de las variables: gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva alta, de 0.840, es decir, a mayor gestión pedagógica mayor será las competencias digitales. Por ello, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la gestión pedagógica tiene relación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, cusco 2020.

La aceptación de nuestra hipótesis general concerniente a la relación significativa que tiene la gestión pedagógica con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas en el ámbito de La UGEL Quispicanchi, coincide con el estudio de Morales (2013) cuyo título “Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica” concluye que la formación digital sirve para

responder a las expectativas de una sociedad cuyos retos en el campo educativo está centrado en introducir las nuevas TIC y cualquier innovación requiere de una cultura de capacitación y formación permanente hacia el docente e incide en el rol del directivo para asumir este reto con la finalidad de mejorar el servicio educativo en el aprendizaje de los estudiantes impulsando el desarrollo y uso de las TIC en el sistema educativo. Así mismo indica que la formación digital de los docentes se ha hecho una necesidad educativa, pues permite la ampliación del servicio educativo en sus diversas modalidades.

Por su parte el estudio de Valles (2017) en su investigación titulada “Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias” concluye en su investigación que la gestión de los directivos es fundamental en el logro de los objetivos, metas, y estrategias que la escuela debe cumplir o lograr. En tal sentido al realizar un paralelo con nuestro estudio afirmamos que en efecto la gestión pedagógica del directivo es fundamental, ya que, a mayor gestión pedagógica por parte del directivo, existe mayor promoción de competencias digitales en los docentes.

Así mismo, del estudio de Pozos & Tejada (2018) en la investigación “Competencias digitales docentes en educación superior: niveles de dominio y necesidades formativas” identificó un dominio de medio a bajo en las competencias digitales que se relacionan con el rol de los docentes y el uso de las TIC como apoyo. Haciendo una comparación con los resultados de las competencias digitales de los docentes en nuestra investigación podemos afirmar que los docentes, de la mano de sus directivos y el grado de gestión pedagógica desarrollado en la coyuntura actual (pandemia COVID-19) y la disposición de una educación a distancia, ha permitido que los docentes de nuestra investigación hayan podido expresar mayor dominio y manejo de las competencias digitales debido a la imperiosa necesidad de cumplir con las metas educativas planteadas en la actualidad.

Por su parte, Fernández (2017) en su artículo “Competencias digitales en Docentes de Educación Superior” concluye que se debe considerar aspectos relevantes como: la importancia de las TIC en el ejercicio de la docencia y los procesos de enseñanza – aprendizaje. También identificó diversos factores que influyen en su uso, como la falta de tiempo, recursos y la idea propia que los docentes tienen de las TIC y su falta de formación o capacitación en esos recursos. En la investigación realizada, por nuestra parte, hemos evidenciado que ha existido formación y capacitación en competencias digitales de los docentes y esto se refrenda con los altos niveles de perspectiva que ha recibido la gestión pedagógica de los directivos participes de la presente investigación.

Así mismo, Vilche (2018) en su tesis “Taller de gestión pedagógica para el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una unidad educativa del Cantón buena fe-2018” concluye que la aplicación de un taller de gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de las competencias digitales de los docentes de la institución educativa “Quintiliano Sánchez Rendón”. De la investigación podemos indicar que dichos resultados representan un apoyo en las ideas que se vierten respecto a que la gestión pedagógica eficiente contribuye al desarrollo de competencias digitales que puedan desarrollar los docentes de una institución educativa.

Englobando los aportes e ideas que surgen de los antecedentes de la investigación hacemos hincapié en la importancia de una gestión pedagógica que promueva las competencias digitales en los docentes con base en la necesidad de una educación ubicua. En ese sentido, según (Akerlind, 2003; Coffey y Gibbs, 2000).citado en Vázquez (2015) “La formación del docente debe ir pareja a los cambios didácticos y socioeducativos que se van generando en cada momento. De ahí, la importancia de la formación permanente del profesorado en todas las etapas educativas” con dicha premisa sostenemos también que la capacitación permanente de los docentes es fundamental.

En la presente investigación se plantearon problemas específicos y por ende objetivos específicos también. Desde luego planteamos hipótesis nulas e hipótesis

alternas. Producto de los resultados, logramos dar respuesta a los problemas específicos, definir los objetivos específicos y aceptar en su totalidad las hipótesis alternas, tal como se muestra a continuación:

De la prueba de Hipótesis específica 1

H0: La dimensión planificación de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión planificación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Con los resultados obtenidos determinamos que, si existe una relación significativa de la dimensión planificación con las competencias digitales ya que, se muestra el grado de correlación de la dimensión planificación de la variable gestión pedagógica y competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva alta, de 0.724. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión planificación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

De la prueba de hipótesis específica 2

H0: La dimensión ejecución de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión ejecución de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Con los resultados obtenidos determinamos que, si existe el grado de correlación de la dimensión ejecución de la variable gestión pedagógica con las competencias

digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva alta, con 0.727. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión ejecución de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

De la prueba de hipótesis específica 3

H0: La dimensión dirección de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión dirección de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Con los resultados obtenidos, se muestra el grado de correlación de la dimensión dirección de la variable gestión pedagógica con las competencias digitales, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva, de 0.646. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión dirección de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

De la prueba de hipótesis específica 4

H0: La dimensión evaluación de la gestión pedagógica no se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Ha: La dimensión evaluación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi.

Con los resultados obtenidos se muestra el grado de correlación de la dimensión evaluación de la variable gestión pedagógica con las competencias digitales, con

un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva, con 0.744. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión evaluación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de la UGEL Quispicanchi.

De esta manera los objetivos planteados en la presente investigación se han podido lograr, ya que hemos podido determinar o definir la relación que existe entre la gestión pedagógica del directivo con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi. Así mismo, los problemas específicos que se desprendieron del problema general y se relacionan con las dimensiones de la gestión pedagógica tales como la planificación, la ejecución, la dirección y la evaluación, han sido respondidos en su problemática, ya que nos planteábamos la interrogante de saber si dichas dimensiones se relacionan o influyen en la competencia digital de los docentes. Y en efecto se determinó que una planificación, ejecución, dirección y evaluación en la gestión pedagógica, orientada a la mejora de las competencias digitales también coadyuva al desarrollo profesional de los docentes y por ende a las mejoras del servicio educativo.

VI. Conclusiones:

En la presente investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

1ra conclusión: Conforme al objetivo general afirmamos que la gestión pedagógica tiene una correlación significativa con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. Tal como lo demuestra los resultados obtenidos en la presente investigación; ambas variables tienen una correlación positiva alta, es decir, a mayor gestión pedagógica mayor será las competencias digitales

2da conclusión: Con base en los resultados, sobre los objetivos específicos planteados, con relación a la dimensión planificación y su correlación con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, podemos afirmar que si existe una correlación significativa entre la dimensión y la variable en estudio. Tal como lo muestra el resultado, ambos casos tienen una correlación positiva alta. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión planificación de la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales en los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi

3ra conclusión: Así mismo, la ejecución en la gestión pedagógica del directivo, se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, ambos casos tienen una correlación positiva alta. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión ejecución de la gestión pedagógica si se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi

4ta conclusión: La dirección en la gestión pedagógica del directivo, se relaciona con las competencias digitales de los docentes, de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, ya que de los resultados se muestra el grado de correlación de la dimensión dirección con las competencias digitales, ambos casos

tienen una correlación positiva. Por tanto, afirmamos así la correlación existente. De esa manera aceptamos la hipótesis alterna planteada.

5ta conclusión: La evaluación en la gestión pedagógica se relaciona con las competencias digitales de los docentes de 4 instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. Esta afirmación se da en base a los resultados, ambos casos tienen una correlación positiva alta. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula,

VII. Recomendaciones:

Primera: Se recomienda a directivos y docentes de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, que la gestión pedagógica debe estar siempre ceñida a la mejora y fortalecimiento del desarrollo profesional docente, como en el caso de sus competencias digitales, para que pueda responder a las exigencias vigentes, en materia educativa, de la sociedad.

Segunda: Se recomienda a docentes y directivos de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, que la planificación en la gestión pedagógica con relación a las competencias digitales de los docentes, considere siempre la formación y mejora de los docentes, así como el uso de los recursos TIC, ya que esto ayudará a tener mejores opciones en cuanto a materia de metodología educativa.

Tercero: Se recomienda a docentes y directivos de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, que la ejecución en la gestión pedagógica con relación a las competencias digitales de los docentes, considere acciones de desarrollo de las prácticas pedagógicas de los docentes que fomenten el uso de los recursos TIC para afianzar sus competencias digitales.

Cuarto: Se recomienda a directivos y docentes de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, que la dirección en la gestión pedagógica con relación a las competencias digitales de los docentes debe orientarse a la actualización y desarrollo personal y profesional de los docentes, ya que esto favorece la calidad de servicio educativo que se brinda.

Quinto: Se recomienda a directivos y docentes de las 4 instituciones educativas del ámbito de la UGEL Quispicanchi, que la evaluación en la gestión pedagógica con relación a las competencias digitales de los docentes debe orientarse a la evaluación y certificación de sus competencias digitales de esa forma se hará un seguimiento efectivo al logro de las mejoras profesionales de los docentes.

REFERENCIAS

- Alvarado, o. (2008). *Gerencia y marketing educativo para una gestion de calidad*. Lima: Editorial Udegraf SAC.
- Apaza Chavez, R. A. (2019). *La Alfabetización digital mediado web 2.0 para fortalecer las Competencias de gestión educativa en directivos*. Santiago de Chuco, Peru. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43812>
- Avalos, B. (2011). Teacher professional development in Teaching and Teacher Education over ten years. *Teaching and TEacher education*. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>.
- Burbules, N. (2012). El aprendizaje ubicuo y el futuro de la enseñanza. *Encounters/Encuentros/Rencontres on Education*, 13. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/4100463>
- Burbules, N. C. (2014). Los significados de "aprendizaje ubicuo". *Educarion Policy Analysis Archives. Archivos Analiticos de Politicas Educativas*, 1-10. Recuperado el 2 de enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2750/275031898130>
- Castillo, S. y. (2005). Formacion del profesorado en educacion superior. *Desarrollo curricular y evaluacion*.
- Cesar, R. C. (2004). *La gestion administrativa en las instituciones educativas*. Mexico: Limusa S.A.
- Council, E. P. (2006). Recommendation of the European Union and of the Council of 18 December 2006. *on key competences for lifelong learning*. Recuperado el 17 de octubre de 2020, de <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:en:PDF>
- Delia, I. H. (2015). Gestion pedagogica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50 delegacion Tlalpan. (*tesis de maestria*). Mexico. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/31113.pdf>
- Díaz Barriga, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educacion. ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, 7-36. Obtenido de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/132/13211102.pdf>
- Drucker, P. (1993). *Post- capitalist society*. Butterworth Heinemann.

- Fernandez-Marquez, E.-O. &.-M. (01 de 12 de 2017). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 213-231. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>.
- Ferrari, A. (2012). Digital competence in practice: An analysis of Frameworks. Obtenido de <http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6359>
- Forero de Moreno, I. (2009). LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. *Revista Científica General José María Córdova*, pp. 40-44. Recuperado el 22 de septiembre de 2020, de :
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4762/476248849007>
- Frigerio G., P. T. (1992 b). *Las instituciones educativas Cara y Ceca*. Troquel, Buenos Aires: Seire FLACSO.
- Frigerio Graciela, P. T. (1992). *Las instituciones educativas Cara y Ceca*. Troquel Buenos Aires: Serie FLACSO.
- Fuchs, C. (2016). *Reading Marx in the information age, A Media and Communication Studies* (Vol. 1). Routledge. Obtenido de <http://fuchs.uti.at/wp-content/uploads/Grundrisse.pdf>
- Gardey, J. P. (2008). *Definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/competencia/>
- Hernandez Sampieri, R. &. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de www.intercambiosvirtuales.org
- Hernandez Sampieri, R. &. (2014b). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de www.intercambiosvirtuales.org
- Hernandez Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la Investigación; Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Hernandez, R. ,. (2010). *Metodología de la investigación*. . Mexico D.F.: McGraw-HILL: interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernandez, S. R. (2018c). *Metodología de la investigación : rutas, cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Peru: Editorial Amex.
- ISTE. (2008). *Estandares Nacionales (EEUU) de Tecnologías de información y comunicación (TIC) para docentes*. Obtenido de <http://www.eduteka.org/pdfdir/EstandaresNETSDocentes2008.pdf>

- Kaehler, B. G. (2019). *Springer Like*. (C. SpringerBriefs in Busines. Springer, Editor) doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-94526-2_2
- Library Learning Source Centre, L. (20 de 10 de 2020). *Mondragon Univertsitatea*. Obtenido de <https://www.mondragon.edu/en/web/biblioteca/what-are-digital-skills->
- Lopez, R. (2010). *Manual del supervisos , director y docente*. Caracas: Publicaciones Monfort.
- Lozano Cortijo, L. (1998). ¿Qué es calidad total? *Revista Medica Herediana v.9n.1*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X1998000100006
- Marques, P. (2008). *Las competencias digitales de los docentes*. Obtenido de <http://peremarques.pangea.org/competenciasdigitales.htm>
- Martin Rodriguez, D., Saenz de Jubera, M. M., & Santiago Campion, R. (2016). Diseño de un instrumento para evaluación diagnóstica de la competencia digital del docente. *Revista Didáctica, Innovación y multimedia*(33). Obtenido de <http://dim.pangea.org/revista33.htm>
- Martin, E. (2008). *Gestion de instituciones educativas inteligentes* . Mexico: litografia Ingramex. McGraw Hill Interamericana.
- Maslow, A. (1943). *A theory of human motivation, Psychological Review* (Vol. 50).
- Merino, J. P. (2012). *Definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/tecnologia/>
- Montero, M. (2004). El fortalecimiento en la comunidad,sus dificultades y alcances. *intervencion psicosocial, 13*(01), 5-19. Obtenido de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/89256.pdf>
- Morales Arce, V. G. (1 de 5 de 2013). Desarrollo de competencias digitales docentes en la educacion basica. *Apertura, 88-97*. Recuperado el 17 de septiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68830443008>
- Pensel, S. H. (2017). Digitale Lerninfrastrukturen an Hochschulen. Systematisches Review zu den Rahmenbedingungen für das Lehren und Lernen mit Medien an deutschen Hochschulen. *Springer link, 28-29*. Obtenido de http://your-study.info/wp-content/uploads/2018/01/Review_Pensel_Hofhues.pdf.
- Pérez Porto Julián, A. G. (2012). *Definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/variable/>
- Peru, M. d. (2016). Currículo de educacion basica. *educacion en red*. Obtenido de <https://noticia.educacionenred.pe/2019/01/analisis-competencia-curriculo->

nacional-educacion-basica-fernando-gamarra-168057.html#:~:text=N%C2%B0%20281%2D2016%2DMINEDU,pertinente%20y%20con%20sentido%20%C3%A9tico.

Peru, R. d. (2011). *Manual de Gestion para directores de Instituciones educativas*. Lima: Lance Grafico SAC. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

Ponterotto, J. (2005). *Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science*. *J coun Psych* 126-136.

Pozos Perez, K. &. (2 de 12 de 2018). Competencias digitales docentes en educacion superior: niveles de dominio y necesidades formativas. *Revista Digital de Investigacion en Docencia Universitaria*, 59-87. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.712>

Ramos, C. A. (2015). LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. *UNIFE*, 9. Obtenido de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Rangel Baca, A. (2015). Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*(46), 235-248. Recuperado el 20 de septiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368/36832959015>

Robbins, S. (2004). *administracion* . Mexico: ediciones Prentice.

Romero, M. (2005). *El sistema educativo en Venezuela* . Caracas: Ars Grafica.

Sahney, S. a. (2004). *Conceptualizing total management in higher education, The TQM Magazine*. (Vol. 16). Emerald Group Publishing Limited. doi:<https://doi.org/10.1108/09544780410523044>

Sanchez Carlessi Hugo, &. R. (2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Sanchez Cartessi, H. &. (2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica*. Lima- Peru: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Sobrino, M. A. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagogico post- constructivista. *Propuesta Educativa*, (42),39-48. Recuperado el 2 de Enero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041713005.pdf>

Tarazona, F. (2005). *Administracion educativa*. Peru: Editorial Megacolor.

Tarazona, F. (2005b). *Administracion educativa*. Peru: Editorial Megacolor.

- TINEO ZAGA, Y. (2019). *CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA ANDRÉS BELLO DE TACAPISI YUNGUYO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9861>
- Tineo, Z. Y. (2019). *CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "ANDRES BELLO" DE TACAPISI-YUNGUYO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Peru. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9861/Yazhira_Tineo_Zaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tineo, Z. Y. (2019b). *CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "ANDRES BELLO" DE TACAPISI-YUNGUYO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Peru. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9861/Yazhira_Tineo_Zaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tineo, Z. Y. (2019c). *CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "ANDRES BELLO" DE TACAPISI-YUNGUYO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Peru. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9861/Yazhira_Tineo_Zaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tineo, Z. Y. (2019d). *CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "ANDRES BELLO" DE TACAPISI-YUNGUYO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Peru. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9861/Yazhira_Tineo_Zaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torre Delgado, W. (2017). *Gestion pedagogica del director y el desempeño del docente en la I.E. Juan Jimenez Pimentel, Tarapoto 2017. {Tesis de doctorado}*. Universidad Nacional de Educacion "Enrique Guzman y Valle,, Lima, Peru. Obtenido de : <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1831>
- Torres Delgado, W. (2017). *Gestión pedagógica del director y el desempeño del docente en la I.E Juan Jiménez*. Tarapoto, Peru. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1831>
- UNESCO. (2008). *Estandares de competencia en TIC para docentes* . Obtenido de <http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>

- UNESCO. (2011). ICT Competency framework for teachers. *Retrieved from unesdoc*. Recuperado el 17 de octubre de 2020, de unesco.org/images/0021/002134/213475.pdf
- Unidas, O. d. (2005). la ciencia y la cultura (UNESCO) hacia las sociedades del conocimiento. *(informe publicado*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/001419/141908s.pdf>.
- Valles de Rojas, M. D. (2017). Gestion del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias. Obtenido de <http://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/976>
- Valles de Rojas, M. R. (2017). Gestion del director para el fortalecimiento del preoceso educativo en las escuelas primarias. Obtenido de <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/976>
- Vargas D'Uniam, J. &. (18 de 3 de 2014b). Relacion entre las competenicas digitales de docentes de educacion basica y el uso educativo de las tecnologias en las ualas. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formacion de Profesorado*, 361-376. Recuperado el 29 de septiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56733846020>
- Vázquez-Cano, E. (2015). EL RETO DE LA FORMACIÓN DOCENTE PARA EL USO DE DISPOSITIVOS DIGITALES MÓVILES EN LA EDUCACIÓN. *Perspectiva Educativa - formacion de profesores*. doi:DOI: 10.4151/07189729
- Vera, J. &. (2014). Evaluacion de competencias basicas en TIC en Docentes de Educacion Superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educacion*, 143-155. doi:doi:<http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2014.i44.10>.
- Vilcahuaman, F. (2010). *Las habilidades sociales y la gestion pedagogica de los docentes en las instituciones educativas primarias estatales del distrito de Huancan*. universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle, Lima, Peru .
- Vilche Valverde, R. E. (2018.). *Taller de gestión pedagógica para el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una unidad educativa del cantón Buena Fe*. Piura, Peru. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38890>

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mgt .GARCIA FLORES SEGUNDO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Pos grado Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: ***La gestión pedagógica y el fortalecimiento de las competencias digitales en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi, Cusco*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

TAPARA PUMA Arthur Diogenes

DNI 42036606

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable:

Gestión pedagógica

Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso **pedagógico** y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos.

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

La planificación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019) viene a ser la primera función del proceso administrativo que, “factibiliza la elección de posibilidades que la institución o empresa asume con la finalidad de lograr los resultados de metas planteadas y definidas como objetivos”. De esa manera, la planificación nos permitirá decidir de manera previa lo que queremos hacer, como lo haremos, donde lo haremos y quien ha de hacerlo. Es así como se define dónde estamos y hacia dónde vamos

La ejecución, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019b) “la ejecución viene a ser el cumplimiento del plan, que se inicia con la realización de las actividades programadas y cronogramadas, siempre bajo la dirección o guía de la autoridad” tal cual indica el autor consideramos que el cumplimiento de las actividades programadas responde a la etapa inicial de la gestión que se da en la planificación. Con el cumplimiento y desarrollo de las actividades se va ejecutando paso a paso el camino hacia la meta que como institución nos hemos planteado.

La Dirección, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019c) la dirección “es la función ejecutiva de guiar y supervisar a los subordinados. Su propósito principal es enseñarles, darles información necesaria para sus labores, revisar los trabajos y sus

métodos y tomar la acción que permita su realización”. En función a lo mencionado por el autor, entonces debemos indicar que dicha labor recae en el líder pedagógico, el director, quien realiza el seguimiento y revisión de los trabajos, así como los métodos que los docentes ponen en marcha. De esa manera el director recaba información que le permite tomar acciones de mejora si fuese necesario. De allí que posteriormente se podría hablar de planes de mejora o planes de innovación.

La evaluación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019d) la evaluación pedagógica es definida como “un proceso sistemático para obtener información acerca del estado o condición, avances, logros y deficiencias de, procesos o sujetos de la educación, para analizarlos e interpretarlos con la finalidad de tomar decisiones convenientes y mejorar el proceso educativo”. Además, debemos mencionar que, la evaluación está considerada como un requisito esencial para el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. Ya que esta se expone como un elemento sustancial en los procesos de crecimiento y perfeccionamiento de la práctica docente. Por otro lado, podemos indicar que la evaluación es un mecanismo de poder evidenciar errores y plantear nuevas propuestas de mejoras en la labor diaria de un profesional, cualquiera que fuese su profesión.

Variable 2

Competencia digital

“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet” (European Parliament and the Council, 2006).

La dimensión tecnológica, según Rangel (2015) “Esta dimensión incluye conocimientos básicos sobre el funcionamiento de las TIC; sobre el manejo de los programas de productividad (Word, Excel, etc.) y sobre aspectos relacionados con la instalación, el mantenimiento y la seguridad de los equipos informáticos”. Asimismo, por medio de esta dimensión se explora la disposición de los profesores para mantenerse actualizados en temas relacionados al manejo de las TIC

La *dimensión informacional*: según Rangel (2015b) “esta dimensión incluye los conocimientos y habilidades necesarios para la búsqueda, selección, análisis y presentación de la información recuperada de Internet” . Y desde luego es necesario indicar que hace referencia a los principios éticos que aseguran un uso correcto de la información y de la tecnología.

La *dimensión pedagógica* según Rangel (2015c) “esta dimensión explora el nivel de conocimiento sobre el impacto y las posibilidades de uso de las TIC en la educación, también, el nivel de integración de las TIC en la planeación, desarrollo y la evaluación de la práctica educativa”.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: La gestión pedagógica

| Dimensiones | indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos |
|-------------------------|---|-------------------|---|---|
| La planificación | Planificación Y Opciones Educativo- Metodológicas | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 27-63= Bajo 64-100= Medio 101-135= Alto |
| La ejecución | Desarrollo de prácticas pedagógicas, | 10,11,12,13,14,15 | | |
| La dirección | Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes | 16,17,18,19,20,21 | | |
| La evaluación | Evaluación y certificación de competencias digitales | 22,23,24,25,26,27 | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Planificación | | | | | | | |
| 1 | El director promueve la participación docente en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE | X | | | | | | |
| 2 | El director plantea la incorporación de medios y recursos digitales en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE para posibles contextos de una educación a distancia | X | | | | | | |
| 3 | El director a inicio del año, realiza un diagnóstico de las competencias digitales que el docente posee | X | | | | | | |
| 4 | El director pone en conocimiento el plan de acompañamiento y monitoreo docente | X | | | | | | |
| 5 | El director solicita que en la planificación de las unidades didácticas se haya tomado en cuenta las TIC disponibles en el centro de trabajo o en Internet. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 6 | El director es capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones. | X | | | | | | |
| 7 | El director nos muestra como parte de la planificación una plataforma virtual donde podemos comunicarnos con los estudiantes | X | | | | | | |
| 8 | A nivel de institución educativa definimos los recursos TIC de uso cotidiano en el desarrollo de nuestras actividades pedagógicas | X | | | | | | |
| 9 | El director planifica acciones de actualización permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y sus nuevas aplicaciones educativas. | X | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Ejecución | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | El director plantea y pone en marcha un proyecto de alfabetización digital para fortalecer las competencias digitales en docentes | X | | | | | | |
| 11 | Las actividades programadas por el director evidencian la intención de promover la construcción de aprendizajes en base a TIC | X | | | | | | |
| 12 | El director promueve la elaboración de materiales educativos, en base a medios digitales, en el desarrollo de los colegiados pedagógicos. | X | | | | | | |
| 13 | El director revisa si utilizo las TIC para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 14 | El director promueve el uso de espacios de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos .(ejm. Google drive) | X | | | | | | |
| 15 | El director muestra manejo de un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje. | X | | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: Dirección | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El director para las jornadas de trabajo colegiado, reuniones, etc. utiliza medios virtuales (ejm. Zoom, jitsi,) para que los docentes se familiaricen con los entornos virtuales. | X | | | | | | |
| 17 | A nivel de institución educativa, se ha definido algún Registro de los logros de aprendizaje haciendo uso de medios digitales | X | | | | | | |
| 18 | A nivel de institución educativa se ha definido alguna plataforma o medio virtual para las evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes | X | | | | | | |
| 19 | Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales | X | | | | | | |
| 20 | El director es capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de búsqueda en Internet para que los docentes repliquen la información en sus búsquedas | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 2 1 | El director usa las TIC para demostrar o simular fenómenos y experiencias que pueden ser aplicables a los estudiantes. | X | | | | | | |
| N | DIMENSION 4: Evaluación | | | | | | | |
| 2 2 | A nivel del institución educativa se ha hecho jornadas de reflexión relacionadas a los logros y mejoras de las competencias digitales en los docentes | X | | | | | | |
| 2 3 | El director utiliza espacios de aprendizaje colaborativo y participa en comunidades para encontrar soluciones a problemas técnicos. | X | | | | | | |
| 2 4 | La dirección de la institución educativa evalúa el nivel de conocimiento de los docentes en la instalación de cualquier programa informático en una computadora. | X | | | | | | |
| 2 5 | A nivel de institución educativa se promueve el uso de herramientas office como el Word para la elaboración de diversos documentos. | X | | | | | | |
| 2 6 | En las visitas de acompañamiento y monitoreo con el director se observa que el director evalúa si los docentes realizan presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación en el desarrollo de sus sesiones. | X | | | | | | |
| 2 7 | En el desarrollo del monitoreo se observa que el director considera como indicador de evaluación si el docente es capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | resultados de los búsquedas de información a sus alumnos | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES **DNI:** 18056963

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia digital

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos |
|----------------------|--|--------------------|---|---|
| Tecnológica | Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | | |
| | Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | | | |
| | Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | | | |
| | Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | | | |
| Informacional | Sabe cómo localizar y recuperar información. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 23-53= Bajo 54-84 =Medio 85-115 =Alto |
| | Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | | | |
| | Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada | | | |
| | Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal | | | |
| Pedagógica | Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de | 1,2,3,4 5,6,7, | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | integrar las TIC en su práctica docente. | | | |
| | Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC | | | |
| | Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente | | | |
| | Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | | | |
| | Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

| Nº | COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN tecnológica | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | C1. Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | | | | | | | |
| 1 | 1. Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos. | X | | | | | | |
| 2 | 2. . Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura. | X | | | | | | |
| 3 | C2. Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| 4 | 3. Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| | 4. Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente. | X | | | | | | |
| | C3. Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | X | | | | | | |
| | 5. Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel) | X | | | | | | |
| | 6. Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición. | X | | | | | | |
| | C4. Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | X | | | | | | |
| | 7. Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las TIC. | X | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|
| 8. Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC. | X | | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INFORMACIONAL | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS |
| C5. Sabe cómo localizar y recuperar información. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9. Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet. | X | | | | | | |
| 10. Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por los sistemas de recuperación de la Web. | X | | | | | | |
| C6. Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | X | | | | | | |
| 11. Selecciono siempre sitios Web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico. | X | | | | | | |
| 12. Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet es válida y confiable. | X | | | | | | |
| C7. Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada. | X | | | | | | |
| 13. Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet. | X | | | | | | |
| 14. Utilizo un organizador gráfico (p. ej. Mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet. | x | | | | | | |
| C8. Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal. | X | | | | | | |
| 15. Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|
| | 16. Selecciono un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas. | X | | | | | | |
| | COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICA | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS |
| | C9. Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | 17. Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje. | X | | | | | | |
| | C10. Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC. | X | | | | | | |
| | 18. Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las TIC disponibles en mi centro de trabajo o en Internet. | X | | | | | | |
| | 19. Utilizo las TIC para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología. | | | | | | | |
| | C11. Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente. | X | | | | | | |
| | 20. Diseño material didáctico interactivo (p. ej. En jclíc) para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes. | X | | | | | | |
| | 21. Utilizo las TIC para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia. | X | | | | | | |
| | C12. Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | X | | | | | | |
| | 22. Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes. | | | | | | | |
| | C13. Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | 23. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas | X | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES **DNI:** 18056963

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Lima, 23 de octubre de 2020



- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): JURY CARLA MEDINA URIBE

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Pos grado Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: ***La gestión pedagógica y el fortalecimiento de las competencias digitales en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi, Cusco*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

TAPARA PUMA Arthur Diogenes

DNI 42036606

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable:

Gestión pedagógica

Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso **pedagógico** y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos.

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

La planificación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019) viene a ser la primera función del proceso administrativo que, “factibiliza la elección de posibilidades que la institución o empresa asume con la finalidad de lograr los resultados de metas planteadas y definidas como objetivos”. De esa manera, la planificación nos permitirá decidir de manera previa lo que queremos hacer, como lo haremos, donde lo haremos y quien ha de hacerlo. Es así como se define dónde estamos y hacia dónde vamos

La ejecución, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019b) “la ejecución viene a ser el cumplimiento del plan, que se inicia con la realización de las actividades programadas y cronogramadas, siempre bajo la dirección o guía de la autoridad” tal cual indica el autor consideramos que el cumplimiento de las actividades programadas responde a la etapa inicial de la gestión que se da en la planificación. Con el cumplimiento y desarrollo de las actividades se va ejecutando paso a paso el camino hacia la meta que como institución nos hemos planteado.

La Dirección, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019c) la dirección “es la función ejecutiva de guiar y supervisar a los subordinados. Su propósito principal es enseñarles, darles información necesaria para sus labores, revisar los trabajos y sus

métodos y tomar la acción que permita su realización”. En función a lo mencionado por el autor, entonces debemos indicar que dicha labor recae en el líder pedagógico, el director, quien realiza el seguimiento y revisión de los trabajos, así como los métodos que los docentes ponen en marcha. De esa manera el director recaba información que le permite tomar acciones de mejora si fuese necesario. De allí que posteriormente se podría hablar de planes de mejora o planes de innovación.

La evaluación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019d) la evaluación pedagógica es definida como “un proceso sistemático para obtener información acerca del estado o condición, avances, logros y deficiencias de, procesos o sujetos de la educación, para analizarlos e interpretarlos con la finalidad de tomar decisiones convenientes y mejorar el proceso educativo”. Además, debemos mencionar que, la evaluación está considerada como un requisito esencial para el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. Ya que esta se expone como un elemento sustancial en los procesos de crecimiento y perfeccionamiento de la práctica docente. Por otro lado, podemos indicar que la evaluación es un mecanismo de poder evidenciar errores y plantear nuevas propuestas de mejoras en la labor diaria de un profesional, cualquiera que fuese su profesión.

Variable 2

Competencia digital

“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet” (European Parliament and the Council, 2006).

La dimensión tecnológica, según Rangel (2015) “Esta dimensión incluye conocimientos básicos sobre el funcionamiento de las TIC; sobre el manejo de los programas de productividad (Word, Excel, etc.) y sobre aspectos relacionados con la instalación, el mantenimiento y la seguridad de los equipos informáticos”. Asimismo, por medio de esta dimensión se explora la disposición de los profesores para mantenerse actualizados en temas relacionados al manejo de las TIC

La dimensión informacional: según Rangel (2015b) “esta dimensión incluye los conocimientos y habilidades necesarios para la búsqueda, selección, análisis y presentación de la información recuperada de Internet” . Y desde luego es necesario indicar que hace referencia a los principios éticos que aseguran un uso correcto de la información y de la tecnología.

La dimensión pedagógica según Rangel (2015c) “esta dimensión explora el nivel de conocimiento sobre el impacto y las posibilidades de uso de las TIC en la educación, también, el nivel de integración de las TIC en la planeación, desarrollo y la evaluación de la práctica educativa”.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: La gestión pedagógica

| Dimensiones | indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos |
|-------------------------|---|-------------------|---|---|
| La planificación | Planificación Y Opciones Educativo- Metodológicas | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 27-63= Bajo 64-100= Medio 101-135= Alto |
| La ejecución | Desarrollo de prácticas pedagógicas, | 10,11,12,13,14,15 | | |
| La dirección | Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes | 16,17,18,19,20,21 | | |
| La evaluación | Evaluación y certificación de competencias digitales | 22,23,24,25,26,27 | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: planificación pedagógica | | | | | | | |
| 1 | El director promueve la participación docente en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE | X | | | | | | |
| 2 | El director plantea la incorporación de medios y recursos digitales en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE para posibles contextos de una educación a distancia | X | | | | | | |
| 3 | El director a inicio del año, realiza un diagnóstico de las competencias digitales que el docente posee | X | | | | | | |
| 4 | El director pone en conocimiento el plan de acompañamiento y monitoreo docente | X | | | | | | |
| 5 | El director solicita que en la planificación de las unidades didácticas se haya tomado en cuenta las TIC disponibles en el centro de trabajo o en Internet. | X | | | | | | |
| 6 | El director es capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 7 | El director nos muestra como parte de la planificación una plataforma virtual donde podemos comunicarnos con los estudiantes | X | | | | | | |
| 8 | A nivel de institución educativa definimos los recursos TIC de uso cotidiano en el desarrollo de nuestras actividades pedagógicas | X | | | | | | |
| 9 | El director planifica acciones de actualización permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y sus nuevas aplicaciones educativas. | X | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: ejecución pedagógica | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | El director plantea y pone en marcha un proyecto de alfabetización digital para fortalecer las competencias digitales en docentes | X | | | | | | |
| 11 | Las actividades programadas por el director evidencian la intención de promover la construcción de aprendizajes en base a TIC | X | | | | | | |
| 12 | El director promueve la elaboración de materiales educativos, en base a medios digitales, en el desarrollo de los colegiados pedagógicos. | X | | | | | | |
| 13 | El director revisa si utilizo las TIC para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje. | X | | | | | | |
| 14 | El director promueve el uso de espacios de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos .(ejm. Google drive) | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 1 5 | El director muestra manejo de un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje. | X | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Dirección pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 6 | El director para las jornadas de trabajo colegiado, reuniones, etc. utiliza medios virtuales (ejm. Zoom, jitsi,) para que los docentes se familiaricen con los entornos virtuales. | X | | | | | | |
| 1 7 | A nivel de institución educativa, se ha definido algún Registro de los logros de aprendizaje haciendo uso de medios digitales | X | | | | | | |
| 1 8 | A nivel de institución educativa se ha definido alguna plataforma o medio virtual para las evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes | X | | | | | | |
| 1 9 | Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales | X | | | | | | |
| 2 0 | El director es capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de búsqueda en Internet para que los docentes repliquen la información en sus búsquedas | X | | | | | | |
| 2 1 | El director usa las TIC para demostrar o simular fenómenos y experiencias que pueden ser aplicables a los estudiantes. | X | | | | | | |

| N | DIMENSION 4: Evaluación pedagógica | | | | | | | |
|--------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 2 2 | A nivel del institución educativa se ha hecho jornadas de reflexión relacionadas a los logros y mejoras de las competencias digitales en los docentes | X | | | | | | |
| 2 3 | El director utiliza espacios de aprendizaje colaborativo y participa en comunidades para encontrar soluciones a problemas técnicos. | X | | | | | | |
| 2 4 | La dirección de la institución educativa evalúa el nivel de conocimiento de los docentes en la instalación de cualquier programa informático en una computadora. | X | | | | | | |
| 2 5 | A nivel de institución educativa se promueve el uso de herramientas office como el Word para la elaboración de diversos documentos. | X | | | | | | |
| 2 6 | En las visitas de acompañamiento y monitoreo con el director se observa que el director evalúa si los docentes realizan presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación en el desarrollo de sus sesiones. | X | | | | | | |
| 2 7 | En el desarrollo del monitoreo se observa que el director considera como indicador de evaluación si el docente es capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los resultados de los búsquedas de información a sus alumnos | X | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE **DNI:** 10816699

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

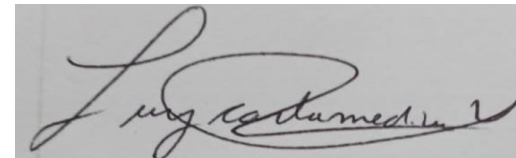
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia digital

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos |
|----------------------|---|--------------------|---|---|
| Tecnológica | Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | | |
| | Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | | | |
| | Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | | | |
| | Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | | | |
| Informacional | Sabe cómo localizar y recuperar información. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 23-53= Bajo 54-84 =Medio 85-115 =Alto |
| | Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | | | |
| | Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada | | | |
| | Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal | | | |
| Pedagógica | Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | 1,2,3,4 5,6,7, | | |
| | Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC | | | |
| | Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | digital, para integrarlos en su práctica docente | | | |
| | Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | | | |
| | Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

| Nº | COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN tecnológica | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | C1. Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | | | | | | | |
| 1 | 1. Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos. | X | | | | | | |
| 2 | 2. . Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura. | X | | | | | | |
| 3 | C2. Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| 4 | 3. Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| | 4. Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente. | X | | | | | | |
| | C3. Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | X | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|
| 5. Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel) | X | | | | | | |
| 6. Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición. | X | | | | | | |
| C4. Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | X | | | | | | |
| 7. Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las TIC. | X | | | | | | |
| 8. Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC. | X | | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INFORMACIONAL | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS |
| C5. Sabe cómo localizar y recuperar información. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 9. Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet. | X | | | | | | |
| 10. Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por los sistemas de recuperación de la Web. | X | | | | | | |
| C6. Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | X | | | | | | |
| 11. Selecciono siempre sitios Web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico. | X | | | | | | |
| 12. Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet es válida y confiable. | X | | | | | | |
| C7. Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada. | X | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|--|
| 13. Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet. | X | | | | | | |
| 14. Utilizo un organizador gráfico (p. ej. Mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet. | x | | | | | | |
| C8. Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal. | X | | | | | | |
| 15. Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital. | X | | | | | | |
| 16. Selecciono un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas. | X | | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICA | Pertinencia¹ | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS | |
| C9. Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 17. Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje. | X | | | | | | |
| C10. Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC. | X | | | | | | |
| 18. Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las TIC disponibles en mi centro de trabajo o en Internet. | X | | | | | | |
| 19. Utilizo las TIC para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología. | | | | | | | |
| C11. Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente. | X | | | | | | |
| 20. Diseño material didáctico interactivo (p. ej. En jclíc) para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | 21. Utilizo las TIC para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia. | X | | | | | | |
| | C12. Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | X | | | | | | |
| | 22. Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes. | | | | | | | |
| | C13. Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | X | | | | | | |
| | 23. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas | X | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE **DNI:** 10816699

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

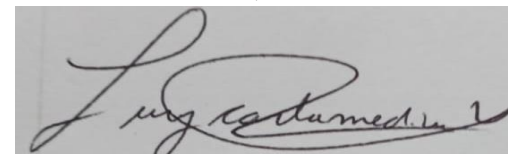
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Pos grado Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: ***La gestión pedagógica y el fortalecimiento de las competencias digitales en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi, Cusco*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

TAPARA PUMA Arthur Diogenes

DNI 42036606

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable:

Gestión pedagógica

Batista (2001) es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso **pedagógico** y didáctico que realizan los profesores, en colectivo, para direccionar su práctica para cumplir los objetivos.

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

La planificación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019) viene a ser la primera función del proceso administrativo que, “factibiliza la elección de posibilidades que la institución o empresa asume con la finalidad de lograr los resultados de metas planteadas y definidas como objetivos”. De esa manera, la planificación nos permitirá decidir de manera previa lo que queremos hacer, como lo haremos, donde lo haremos y quien ha de hacerlo. Es así como se define dónde estamos y hacia dónde vamos

La ejecución, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019b) “la ejecución viene a ser el cumplimiento del plan, que se inicia con la realización de las actividades programadas y cronogramadas, siempre bajo la dirección o guía de la autoridad” tal cual indica el autor consideramos que el cumplimiento de las actividades programadas responde a la etapa inicial de la gestión que se da en la planificación. Con el cumplimiento y desarrollo de las actividades se va ejecutando paso a paso el camino hacia la meta que como institución nos hemos planteado.

La Dirección, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019c) la dirección “es la función ejecutiva de guiar y supervisar a los subordinados. Su propósito principal es enseñarles, darles información necesaria para sus labores, revisar los trabajos y sus

métodos y tomar la acción que permita su realización”. En función a lo mencionado por el autor, entonces debemos indicar que dicha labor recae en el líder pedagógico, el director, quien realiza el seguimiento y revisión de los trabajos, así como los métodos que los docentes ponen en marcha. De esa manera el director recaba información que le permite tomar acciones de mejora si fuese necesario. De allí que posteriormente se podría hablar de planes de mejora o planes de innovación.

La evaluación, según Vilcahuaman (2010) citado en Tineo (2019d) la evaluación pedagógica es definida como “un proceso sistemático para obtener información acerca del estado o condición, avances, logros y deficiencias de, procesos o sujetos de la educación, para analizarlos e interpretarlos con la finalidad de tomar decisiones convenientes y mejorar el proceso educativo”. Además, debemos mencionar que, la evaluación está considerada como un requisito esencial para el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. Ya que esta se expone como un elemento sustancial en los procesos de crecimiento y perfeccionamiento de la práctica docente. Por otro lado, podemos indicar que la evaluación es un mecanismo de poder evidenciar errores y plantear nuevas propuestas de mejoras en la labor diaria de un profesional, cualquiera que fuese su profesión.

Variable 2

Competencia digital

“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet” (European Parliament and the Council, 2006).

La dimensión tecnológica, según Rangel (2015) “Esta dimensión incluye conocimientos básicos sobre el funcionamiento de las TIC; sobre el manejo de los programas de productividad (Word, Excel, etc.) y sobre aspectos relacionados con la instalación, el mantenimiento y la seguridad de los equipos informáticos”. Asimismo, por medio de esta dimensión se explora la disposición de los profesores para mantenerse actualizados en temas relacionados al manejo de las TIC

La dimensión informacional: según Rangel (2015b) “esta dimensión incluye los conocimientos y habilidades necesarios para la búsqueda, selección, análisis y presentación de la información recuperada de Internet” . Y desde luego es necesario indicar que hace referencia a los principios éticos que aseguran un uso correcto de la información y de la tecnología.

La dimensión pedagógica según Rangel (2015c) “esta dimensión explora el nivel de conocimiento sobre el impacto y las posibilidades de uso de las TIC en la educación, también, el nivel de integración de las TIC en la planeación, desarrollo y la evaluación de la práctica educativa”.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: La gestión pedagógica

| Dimensiones | indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos |
|-------------------------|---|-------------------|---|---|
| La planificación | Planificación Y Opciones Educativo- Metodológicas | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 27-63= Bajo 64-100= Medio 101-135= Alto |
| La ejecución | Desarrollo de prácticas pedagógicas, | 10,11,12,13,14,15 | | |
| La dirección | Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes | 16,17,18,19,20,21 | | |
| La evaluación | Evaluación y certificación de competencias digitales | 22,23,24,25,26,27 | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: planificación | | | | | | | |
| 1 | El director promueve la participación docente en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE | X | | | | | | |
| 2 | El director plantea la incorporación de medios y recursos digitales en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE para posibles contextos de una educación a distancia | X | | | | | | |
| 3 | El director a inicio del año, realiza un diagnóstico de las competencias digitales que el docente posee | X | | | | | | |
| 4 | El director pone en conocimiento el plan de acompañamiento y monitoreo docente | X | | | | | | |
| 5 | El director solicita que en la planificación de las unidades didácticas se haya tomado en cuenta las | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | TIC disponibles en el centro de trabajo o en Internet. | | | | | | | |
| 6 | El director es capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones. | X | | | | | | |
| 7 | El director nos muestra como parte de la planificación una plataforma virtual donde podemos comunicarnos con los estudiantes | X | | | | | | |
| 8 | A nivel de institución educativa definimos los recursos TIC de uso cotidiano en el desarrollo de nuestras actividades pedagógicas | X | | | | | | |
| 9 | El director planifica acciones de actualización permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y sus nuevas aplicaciones educativas. | X | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: ejecución | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | El director plantea y pone en marcha un proyecto de alfabetización digital para fortalecer las competencias digitales en docentes | X | | | | | | |
| 11 | Las actividades programadas por el director evidencian la intención de promover la construcción de aprendizajes en base a TIC | X | | | | | | |
| 12 | El director promueve la elaboración de materiales educativos, en base a medios digitales, en el desarrollo de los colegiados pedagógicos. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 1 3 | El director revisa si utilizo las TIC para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje. | X | | | | | | |
| 1 4 | El director promueve el uso de espacios de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos .(ejm. Google drive) | X | | | | | | |
| 1 5 | El director muestra manejo de un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje. | X | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Dirección | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 6 | El director para las jornadas de trabajo colegiado, reuniones, etc. utiliza medios virtuales (ejm. Zoom, jitsi,) para que los docentes se familiaricen con los entornos virtuales. | X | | | | | | |
| 1 7 | A nivel de institución educativa, se ha definido algún Registro de los logros de aprendizaje haciendo uso de medios digitales | X | | | | | | |
| 1 8 | A nivel de institución educativa se ha definido alguna plataforma o medio virtual para las evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes | X | | | | | | |
| 1 9 | Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 20 | El director es capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de búsqueda en Internet para que los docentes repliquen la información en sus búsquedas | X | | | | | | |
| 21 | El director usa las TIC para demostrar o simular fenómenos y experiencias que pueden ser aplicables a los estudiantes. | X | | | | | | |
| N | DIMENSION 4: Evaluación | | | | | | | |
| 22 | A nivel del institución educativa se ha hecho jornadas de reflexión relacionadas a los logros y mejoras de las competencias digitales en los docentes | X | | | | | | |
| 23 | El director utiliza espacios de aprendizaje colaborativo y participa en comunidades para encontrar soluciones a problemas técnicos. | X | | | | | | |
| 24 | La dirección de la institución educativa evalúa el nivel de conocimiento de los docentes en la instalación de cualquier programa informático en una computadora. | X | | | | | | |
| 25 | A nivel de institución educativa se promueve el uso de herramientas office como el Word para la elaboración de diversos documentos. | X | | | | | | |
| 26 | En las visitas de acompañamiento y monitoreo con el director se observa que el director evalúa si los docentes realizan presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | algún programa de presentación en el desarrollo de sus sesiones. | | | | | | | |
| 27 | En el desarrollo del monitoreo se observa que el director considera como indicador de evaluación si el docente es capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los resultados de los búsquedas de información a sus alumnos | X | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ **DNI:** 80228284

Especialidad del validador: MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 26 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia digital

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles o rangos | | |
|----------------------|---|--------------------|---|---|--|--|
| Tecnológica | Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre | 23-53= Bajo 54-84 =Medio 85-115 =Alto | | |
| | Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | | | | | |
| | Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | | | | | |
| | Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | | | | | |
| Informacional | Sabe cómo localizar y recuperar información. | 1,2,3,4 5,6,7,8 | | | | |
| | Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | | | | | |
| | Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada | | | | | |
| | Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal | | | | | |
| Pedagógica | Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | 1,2,3,4 5,6,7, | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC | | | |
| | Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente | | | |
| | Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | | | |
| | Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | | | |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

| Nº | COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN tecnológica | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | C1. Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | 1. Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos. | X | | | | | | |
| 2 | 2. . Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura. | X | | | | | | |
| 3 | C2. Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| 4 | 3. Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo. | X | | | | | | |
| | 4. Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente. | X | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|--|--|
| C3. Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | X | | | | | | | |
| 5. Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel) | X | | | | | | | |
| 6. Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición. | X | | | | | | | |
| C4. Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | X | | | | | | | |
| 7. Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las TIC. | X | | | | | | | |
| 8. Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC. | X | | | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INFORMACIONAL | Pertinencia¹ | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS | | |
| C5. Sabe cómo localizar y recuperar información. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| 9. Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet. | X | | | | | | | |
| 10. Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por los sistemas de recuperación de la Web. | X | | | | | | | |
| C6. Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | X | | | | | | | |
| 11. Selecciono siempre sitios Web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico. | X | | | | | | | |
| 12. Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet es válida y confiable. | X | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------------|----|-----------------------------|----|--------------------|--|
| C7. Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada. | X | | | | | | |
| 13. Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet. | X | | | | | | |
| 14. Utilizo un organizador gráfico (p. ej. Mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet. | x | | | | | | |
| C8. Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal. | X | | | | | | |
| 15. Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital. | X | | | | | | |
| 16. Selecciono un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas. | X | | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICA | Pertinencia¹ | Relevancia² | | Claridad³ | | SUGERENCIAS | |
| C9. Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 17. Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje. | X | | | | | | |
| C10. Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC. | X | | | | | | |
| 18. Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las TIC disponibles en mi centro de trabajo o en Internet. | X | | | | | | |
| 19. Utilizo las TIC para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología. | | | | | | | |
| C11. Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente. | X | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | 20. Diseño material didáctico interactivo (p. ej. En jclíc) para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes. | X | | | | | |
| | 21. Utilizo las TIC para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia. | X | | | | | |
| | C12. Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | X | | | | | |
| | 22. Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes. | | | | | | |
| | C13. Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | X | | | | | |
| | 23. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas | X | | | | | |

observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ **DNI:** 80228284

Especialidad del validador: MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 26 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTION PEDAGOGICA DEL DIRECTIVO EN LA IE

Institución

Educativa:

Fecha :

Instrucciones: Distinguido (a) profesor (a) la presente encuesta es para recoger información respecto de la labor del directivo en cuanto a Gestión Pedagógica en el fortalecimiento de las competencias digitales de docentes. Para lo cual le pido marcar en el casillero que considere adecuado, según los siguientes niveles:

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = ALGUNAS VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

| ITEMS | ESCALA DE CALIFICACION | | | | |
|---|------------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Planificación | | | | | |
| 1. El director promueve la participación docente en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE | | | | | |
| 2. El director plantea la incorporación de medios y recursos digitales en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE para posibles contextos de una educación a distancia | | | | | |
| 3. El director a inicio del año, realiza un diagnóstico de las competencias digitales que el docente posee | | | | | |
| 4. El director pone en conocimiento el plan de acompañamiento y monitoreo docente | | | | | |
| 5. El director solicita que en la planificación de las unidades didácticas se haya tomado en cuenta las TIC disponibles en el centro de trabajo o en Internet. | | | | | |
| 6. El director es capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones. | | | | | |
| 7. El director nos muestra como parte de la planificación una plataforma virtual donde podemos comunicarnos con los estudiantes | | | | | |
| 8. A nivel de institución educativa definimos los recursos TIC de uso cotidiano en el desarrollo de nuestras actividades pedagógicas | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 9. El director planifica acciones de actualización permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y sus nuevas aplicaciones educativas. | | | | | |
| Ejecución | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. El director plantea y pone en marcha un proyecto de alfabetización digital para fortalecer las competencias digitales en docentes | | | | | |
| 11. Las actividades programadas por el director evidencian la intención de promover la construcción de aprendizajes en base a TIC | | | | | |
| 12. El director promueve la elaboración de materiales educativos, en base a medios digitales, en el desarrollo de los colegiados pedagógicos. | | | | | |
| 13. El director revisa si utilizo las TIC para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje. | | | | | |
| 14. El director promueve el uso de espacios de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos. (ejm. Google drive) | | | | | |
| 15. El director muestra manejo de un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje. | | | | | |
| Dirección | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. El director para las jornadas de trabajo colegiado, reuniones, etc. utiliza medios virtuales (ejm. Zoom, jitsi,) para que los docentes se familiaricen con los entornos virtuales. | | | | | |
| 17. A nivel de institución educativa, se ha definido algún Registro de los logros de aprendizaje haciendo uso de medios digitales | | | | | |
| 18. A nivel de institución educativa se ha definido alguna plataforma o medio virtual para las evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes | | | | | |
| 19. Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales | | | | | |
| 20. El director es capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de búsqueda en Internet para que los docentes repliquen la información en sus búsquedas | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 21. El director usa las TIC para demostrar o simular fenómenos y experiencias que pueden ser aplicables a los estudiantes. | | | | | |
| Evaluación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. A nivel de la institución educativa se ha hecho jornadas de reflexión relacionadas a los logros y mejoras de las competencias digitales en los docentes | | | | | |
| 23. El director utiliza espacios de aprendizaje colaborativo y participa en comunidades para encontrar soluciones a problemas técnicos. | | | | | |
| 24. La dirección de la institución educativa evalúa el nivel de conocimiento de los docentes en la instalación de cualquier programa informático en una computadora. | | | | | |
| 25. A nivel de institución educativa se promueve el uso de herramientas office como el Word para la elaboración de diversos documentos. | | | | | |
| 26. En las visitas de acompañamiento y monitoreo con el director se observa que el director evalúa si los docentes realizan presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación en el desarrollo de sus sesiones. | | | | | |
| 27. En el desarrollo del monitoreo se observa que el director considera como indicador de evaluación si el docente es capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los resultados de los búsquedas de información a sus alumnos | | | | | |
| | | | | | |

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE competencias digitales EN LOS DOCENTES DE LA I.E.

Institución

Educativa:

Fecha :

Instrucciones: Distinguido (a) profesor (a) la presente encuesta es para recoger información respecto a las competencias digitales que poseen los docentes. Para lo cual le pido marcar en el casillero que considere adecuado, según los siguientes niveles:

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = ALGUNAS VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

| ITEMS | ESCALA DE CALIFICACION | | | | |
|--|------------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN tecnológica | | | | | |
| C1. Maneja conceptos y funciones básicas de la computadora. | | | | | |
| 1. Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos. | | | | | |
| 2. . Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura. | | | | | |
| C2. Realiza tareas básicas de conectividad, instalación y seguridad del equipo de cómputo. | | | | | |
| 3. Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo. | | | | | |
| 4. Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente. | | | | | |
| C3. Maneja funciones básicas de los programas de productividad. | | | | | |
| 5. Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel) | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6. Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición. | | | | | |
| C4. Muestra una actitud positiva para su actualización permanente en temas relacionados con las TIC. | | | | | |
| 7. Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las TIC. | | | | | |
| 8. Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC. | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN informacional | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| C5. Sabe cómo localizar y recuperar información. | | | | | |
| 9. Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet. | | | | | |
| 10. Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por los sistemas de recuperación de la Web. | | | | | |
| C6. Analiza y selecciona la información de manera eficiente. | | | | | |
| 11. Selecciono siempre sitios Web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico. | | | | | |
| 12. Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet es válida y confiable. | | | | | |
| C7. Organiza la información recuperada de Internet de manera adecuada. | | | | | |
| 13. Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet. | | | | | |
| 14. Utilizo un organizador gráfico (p. ej. Mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet. | | | | | |
| C8. Utiliza y presenta la información de manera eficaz, ética y legal. | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 15. Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital. | | | | | |
| 16. Selecciono un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas. | | | | | |
| COMPETENCIAS E INDICADORES DE LA DIMENSIÓN pedagógica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| C9. Muestra una actitud crítica y favorable ante la posibilidad de integrar las TIC en su práctica docente. | | | | | |
| 17. Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje. | | | | | |
| C10. Diseña e implementa estrategias de enseñanza y aprendizaje mediadas por TIC. | | | | | |
| 18. Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las TIC disponibles en mi centro de trabajo o en Internet. | | | | | |
| 19. Utilizo las TIC para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología. | | | | | |
| C11. Diseña y evalúa materiales o recursos educativos en soporte digital, para integrarlos en su práctica docente. | | | | | |
| 20. Diseño material didáctico interactivo (p. ej. En jclíc) para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes. | | | | | |
| 21. Utilizo las TIC para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia. | | | | | |
| C12. Emplea las TIC para apoyar las tareas administrativo-docentes. | | | | | |
| 22. Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes. | | | | | |
| C13. Emplea las TIC para intercambiar ideas, información, experiencias o conocimientos con alumnos, colegas o expertos. | | | | | |
| 23. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas | | | | | |

ANEXOS

Tabla de frecuencia de la variable independiente gestión pedagógica

1. El director promueve la participación docente en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| A veces | 6 | 7,1 | 7,1 | 8,2 |
| Casi siempre | 15 | 17,6 | 17,6 | 25,9 |
| Siempre | 63 | 74,1 | 74,1 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

2. El director plantea la incorporación de medios y recursos digitales en la planificación y elaboración del PEI, PAT, RI y PCIE para posibles contextos de una educación a distancia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| | A veces | 8 | 9,4 | 9,4 | 12,9 |
| | Casi siempre | 29 | 34,1 | 34,1 | 47,1 |
| | Siempre | 45 | 52,9 | 52,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

3. El director a inicio del año, realiza un diagnóstico de las competencias digitales que el docente posee

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 11 | 12,9 | 12,9 | 12,9 |
| | Casi nunca | 8 | 9,4 | 9,4 | 22,4 |
| | A veces | 24 | 28,2 | 28,2 | 50,6 |
| | Casi siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 76,5 |
| | Siempre | 20 | 23,5 | 23,5 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

4. El director pone en conocimiento el plan de acompañamiento y monitoreo docente

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 3,5 |
| | A veces | 5 | 5,9 | 5,9 | 9,4 |
| | Casi siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 30,6 |
| | Siempre | 59 | 69,4 | 69,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

5. El director solicita que en la planificación de las unidades didácticas se haya tomado en cuenta las TIC disponibles en el centro de trabajo o en Internet.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 3,5 |
| | A veces | 11 | 12,9 | 12,9 | 16,5 |
| | Casi siempre | 33 | 38,8 | 38,8 | 55,3 |
| | Siempre | 38 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

6. El director es capaz de explicar, a nivel de usuario, qué es un sistema operativo y cuáles son sus funciones.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 4,7 |
| | A veces | 13 | 15,3 | 15,3 | 20,0 |
| | Casi siempre | 24 | 28,2 | 28,2 | 48,2 |
| | Siempre | 44 | 51,8 | 51,8 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

7. El director nos muestra como parte de la planificación una plataforma virtual donde podemos comunicarnos con los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 5,9 |
| | A veces | 20 | 23,5 | 23,5 | 29,4 |
| | Casi siempre | 25 | 29,4 | 29,4 | 58,8 |
| | Siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

8. A nivel de institución educativa definimos los recursos TIC de uso cotidiano en el desarrollo de nuestras actividades pedagógicas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 14 | 16,5 | 16,5 | 16,5 |
| | Casi siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 42,4 |
| | Siempre | 49 | 57,6 | 57,6 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

9. El director planifica acciones de actualización permanentemente los conocimientos respecto al desarrollo de las TIC y sus nuevas aplicaciones educativas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 5 | 5,9 | 5,9 | 7,1 |
| | Casi siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 32,9 |
| | Siempre | 57 | 67,1 | 67,1 | 100,0 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|--|
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |
|-------|----|-------|-------|--|

10. El director plantea y pone en marcha un proyecto de alfabetización digital para fortalecer las competencias digitales en docentes

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 5,9 |
| | A veces | 15 | 17,6 | 17,6 | 23,5 |
| | Casi siempre | 38 | 44,7 | 44,7 | 68,2 |
| | Siempre | 27 | 31,8 | 31,8 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

11. Las actividades programadas por el director evidencian la intención de promover la construcción de aprendizajes en base a TIC

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| | Casi nunca | 10 | 11,8 | 11,8 | 18,8 |
| | A veces | 36 | 42,4 | 42,4 | 61,2 |

| | | | | |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| Casi siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 82,4 |
| Siempre | 15 | 17,6 | 17,6 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

12. El director promueve la elaboración de materiales educativos, en base a medios digitales, en el desarrollo de los colegiados pedagógicos.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| Casi nunca | 11 | 12,9 | 12,9 | 17,6 |
| A veces | 24 | 28,2 | 28,2 | 45,9 |
| Casi siempre | 26 | 30,6 | 30,6 | 76,5 |
| Siempre | 20 | 23,5 | 23,5 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

13. El director revisa si utilizo las TIC para presentar a mis estudiantes la totalidad de los contenidos de aprendizaje.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |

| | | | | |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| A veces | 18 | 21,2 | 21,2 | 23,5 |
| Casi siempre | 29 | 34,1 | 34,1 | 57,6 |
| Siempre | 36 | 42,4 | 42,4 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

14. El director promueve el uso de espacios de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos. (ejm. Google drive)

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Casi nunca | 4 | 4,7 | 4,7 | 7,1 |
| A veces | 8 | 9,4 | 9,4 | 16,5 |
| Casi siempre | 21 | 24,7 | 24,7 | 41,2 |
| Siempre | 50 | 58,8 | 58,8 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

15. El director muestra manejo de un conjunto de habilidades para la animación y moderación de entornos virtuales de aprendizaje.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | A veces | 21 | 24,7 | 24,7 | 27,1 |
| | Casi siempre | 37 | 43,5 | 43,5 | 70,6 |
| | Siempre | 25 | 29,4 | 29,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

16. El director para las jornadas de trabajo colegiado, reuniones, etc. utiliza medios virtuales (ejm. Zoom, jitsi,) para que los docentes se familiaricen con los entornos virtuales.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| | A veces | 14 | 16,5 | 16,5 | 20,0 |
| | Casi siempre | 32 | 37,6 | 37,6 | 57,6 |
| | Siempre | 36 | 42,4 | 42,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

17. A nivel de institución educativa, se ha definido algún Registro de los logros de aprendizaje haciendo uso de medios digitales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 18 | 21,2 | 21,2 | 22,4 |
| | Casi siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 63,5 |
| | Siempre | 31 | 36,5 | 36,5 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

18. A nivel de institución educativa se ha definido alguna plataforma o medio virtual para las evaluaciones y refuerzos en el progreso de los estudiantes

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 4,7 |
| | A veces | 20 | 23,5 | 23,5 | 28,2 |
| | Casi siempre | 36 | 42,4 | 42,4 | 70,6 |
| | Siempre | 25 | 29,4 | 29,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

19. Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 2,4 |
| | A veces | 4 | 4,7 | 4,7 | 7,1 |
| | Casi siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 28,2 |
| | Siempre | 61 | 71,8 | 71,8 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

20. El director es capaz de definir una necesidad de información, identificando las palabras clave que describen el perfil de búsqueda en Internet para que los docentes repliquen la información en sus búsquedas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | A veces | 7 | 8,2 | 8,2 | 10,6 |
| | Casi siempre | 26 | 30,6 | 30,6 | 41,2 |
| | Siempre | 50 | 58,8 | 58,8 | 100,0 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|--|
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |
|-------|----|-------|-------|--|

21. El director usa las TIC para demostrar o simular fenómenos y experiencias que pueden ser aplicables a los estudiantes.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 3,5 |
| | A veces | 10 | 11,8 | 11,8 | 15,3 |
| | Casi siempre | 33 | 38,8 | 38,8 | 54,1 |
| | Siempre | 39 | 45,9 | 45,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

22. A nivel de la institución educativa se ha hecho jornadas de reflexión relacionadas a los logros y mejoras de las competencias digitales en los docentes

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 2,4 |
| | A veces | 7 | 8,2 | 8,2 | 10,6 |
| | Casi siempre | 33 | 38,8 | 38,8 | 49,4 |

| | | | | |
|---------|----|-------|-------|-------|
| Siempre | 43 | 50,6 | 50,6 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

23. El director utiliza espacios de aprendizaje colaborativo y participa en comunidades para encontrar soluciones a problemas técnicos.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 4,7 |
| A veces | 9 | 10,6 | 10,6 | 15,3 |
| Casi siempre | 31 | 36,5 | 36,5 | 51,8 |
| Siempre | 41 | 48,2 | 48,2 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

24. La dirección de la institución educativa evalúa el nivel de conocimiento de los docentes en la instalación de cualquier programa informático en una computadora.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido A veces | 13 | 15,3 | 15,3 | 15,3 |
| Casi siempre | 26 | 30,6 | 30,6 | 45,9 |

| | | | | |
|---------|----|-------|-------|-------|
| Siempre | 46 | 54,1 | 54,1 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

25. A nivel de institución educativa se promueve el uso de herramientas office como el Word para la elaboración de diversos documentos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 5 | 5,9 | 5,9 | 5,9 |
| | A veces | 12 | 14,1 | 14,1 | 20,0 |
| | Casi siempre | 32 | 37,6 | 37,6 | 57,6 |
| | Siempre | 36 | 42,4 | 42,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

26. En las visitas de acompañamiento y monitoreo con el director se observa que el director evalúa si los docentes realizan presentaciones que incorporan texto, audio, imágenes fijas y/o video, utilizando algún programa de presentación en el desarrollo de

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
|--|--|------------|------------|-------------------|----------------------|

| | | | | | |
|--------|--------------|----|-------|-------|-------|
| Válido | Nunca | 7 | 8,2 | 8,2 | 8,2 |
| | Casi nunca | 12 | 14,1 | 14,1 | 22,4 |
| | A veces | 30 | 35,3 | 35,3 | 57,6 |
| | Casi siempre | 24 | 28,2 | 28,2 | 85,9 |
| | Siempre | 12 | 14,1 | 14,1 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

27. En el desarrollo del monitoreo se observa que el director considera como indicador de evaluación si el docente es capaz de elegir el medio y formato de comunicación más adecuados para presentar los resultados de las búsquedas de información a sus alumnos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 12 | 14,1 | 14,1 | 14,1 |
| | Casi nunca | 14 | 16,5 | 16,5 | 30,6 |
| | A veces | 25 | 29,4 | 29,4 | 60,0 |
| | Casi siempre | 23 | 27,1 | 27,1 | 87,1 |
| | Siempre | 11 | 12,9 | 12,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

Tabla de frecuencia de la variable dependiente competencias digitales

1. Sé cómo ejecutar programas desde cualquier ubicación del sistema de archivos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 4,7 |
| | A veces | 20 | 23,5 | 23,5 | 28,2 |
| | Casi siempre | 29 | 34,1 | 34,1 | 62,4 |
| | Siempre | 32 | 37,6 | 37,6 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

2. . Comprendo, a nivel usuario, qué es el Internet y cuál es su estructura.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 4 | 4,7 | 4,7 | 5,9 |
| | Casi siempre | 21 | 24,7 | 24,7 | 30,6 |
| | Siempre | 59 | 69,4 | 69,4 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

3. Antes de descargar cualquier archivo, me aseguro de que su contenido no implica riesgos que puedan afectar el funcionamiento de mi equipo de cómputo.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 9 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| Casi nunca | 9 | 10,6 | 10,6 | 21,2 |
| A veces | 26 | 30,6 | 30,6 | 51,8 |
| Casi siempre | 23 | 27,1 | 27,1 | 78,8 |
| Siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

4. Compruebo periódicamente que todos los dispositivos instalados en mi computadora funcionan correctamente.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| Casi nunca | 7 | 8,2 | 8,2 | 12,9 |
| A veces | 26 | 30,6 | 30,6 | 43,5 |
| Casi siempre | 27 | 31,8 | 31,8 | 75,3 |
| Siempre | 21 | 24,7 | 24,7 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

5. Puedo construir tablas con información numérica y alfabética para realizar cálculos, organizar información o graficar datos en hojas electrónicas de cálculo. (Excel)

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 6 | 7,1 | 7,1 | 8,2 |
| | Casi siempre | 37 | 43,5 | 43,5 | 51,8 |
| | Siempre | 41 | 48,2 | 48,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

6. Soy capaz de editar audio, imagen fija o en movimiento, utilizando algún software especializado de edición.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 15 | 17,6 | 17,6 | 18,8 |
| | Casi siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 60,0 |
| | Siempre | 34 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

7. Utilizo la sindicación de contenidos RSS para recibir de manera automatizada novedades relacionadas con las TIC.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | A veces | 18 | 21,2 | 21,2 | 23,5 |
| | Casi siempre | 30 | 35,3 | 35,3 | 58,8 |
| | Siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

8. Formo parte de una red social docente, para intercambiar o conocer nuevas experiencias educativas mediadas por las TIC.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 13 | 15,3 | 15,3 | 15,3 |
| | Casi siempre | 34 | 40,0 | 40,0 | 55,3 |
| | Siempre | 38 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

9. Soy capaz de realizar búsquedas de fuentes bibliográficas a través de distintas bases de datos disponibles en Internet.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 2,4 |
| | A veces | 11 | 12,9 | 12,9 | 15,3 |
| | Casi siempre | 28 | 32,9 | 32,9 | 48,2 |
| | Siempre | 44 | 51,8 | 51,8 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

10. Cuando lo requiero, utilizo los sistemas de filtrado de información para depurar la información seleccionada por los sistemas de recuperación de la Web.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | A veces | 7 | 8,2 | 8,2 | 10,6 |
| | Casi siempre | 16 | 18,8 | 18,8 | 29,4 |
| | Siempre | 60 | 70,6 | 70,6 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

11. Selecciono siempre sitios Web que incluyen información y contenidos provenientes de fuentes reconocidas en los ámbitos científico y académico.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 3,5 |
| | A veces | 11 | 12,9 | 12,9 | 16,5 |
| | Casi siempre | 30 | 35,3 | 35,3 | 51,8 |
| | Siempre | 41 | 48,2 | 48,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

12. Me aseguro siempre de que la información que recupero de Internet es válida y confiable.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 6 | 7,1 | 7,1 | 8,2 |
| | A veces | 26 | 30,6 | 30,6 | 38,8 |
| | Casi siempre | 30 | 35,3 | 35,3 | 74,1 |
| | Siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

13. Cuento con un sistema de clasificación bien estructurado (carpetas y subcarpetas) y estandarizado para organizar los archivos recuperados de Internet.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 4 | 4,7 | 4,7 | 5,9 |
| | A veces | 18 | 21,2 | 21,2 | 27,1 |
| | Casi siempre | 34 | 40,0 | 40,0 | 67,1 |
| | Siempre | 28 | 32,9 | 32,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

14. Utilizo un organizador gráfico (p. ej. Mapa mental) para registrar las ideas principales y los datos de los contenidos recuperados de Internet.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 4,7 |
| | A veces | 16 | 18,8 | 18,8 | 23,5 |
| | Casi siempre | 30 | 35,3 | 35,3 | 58,8 |
| | Siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

15. Me encuentro capacitado para promover entre mis estudiantes el uso ético, legal y seguro de la información digital.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 4 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| | A veces | 17 | 20,0 | 20,0 | 24,7 |
| | Casi siempre | 36 | 42,4 | 42,4 | 67,1 |
| | Siempre | 28 | 32,9 | 32,9 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

16. Seleccione un estilo de referencias y lo utilizo de forma consistente para citar las fuentes utilizadas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 14 | 16,5 | 16,5 | 17,6 |
| | Casi siempre | 39 | 45,9 | 45,9 | 63,5 |
| | Siempre | 31 | 36,5 | 36,5 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

17. Puedo explicar las bases teóricas que sustentan los beneficios de utilizar las TIC en los procesos de enseñanza aprendizaje

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | Casi nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 3,5 |
| | A veces | 15 | 17,6 | 17,6 | 21,2 |
| | Casi siempre | 32 | 37,6 | 37,6 | 58,8 |
| | Siempre | 35 | 41,2 | 41,2 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

18. Planeo siempre mis unidades didácticas tomando en cuenta las TIC disponibles en mi centro de trabajo o en Internet.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| | A veces | 15 | 17,6 | 17,6 | 18,8 |
| | Casi siempre | 29 | 34,1 | 34,1 | 52,9 |
| | Siempre | 40 | 47,1 | 47,1 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

19. Utilizo las TIC para modelar y facilitar el uso efectivo de la tecnología.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | Casi nunca | 3 | 3,5 | 3,5 | 5,9 |
| | A veces | 10 | 11,8 | 11,8 | 17,6 |
| | Casi siempre | 22 | 25,9 | 25,9 | 43,5 |
| | Siempre | 48 | 56,5 | 56,5 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

20. Diseño material didáctico interactivo (p. ej. En jclíc) para evaluar los aprendizajes alcanzados por mis estudiantes.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 12 | 14,1 | 14,1 | 14,1 |
| | Casi nunca | 14 | 16,5 | 16,5 | 30,6 |
| | A veces | 26 | 30,6 | 30,6 | 61,2 |

| | | | | |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| Casi siempre | 20 | 23,5 | 23,5 | 84,7 |
| Siempre | 13 | 15,3 | 15,3 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

21. Utilizo las TIC para elaborar apuntes, presentaciones y/o material didáctico multimedia.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| | Casi nunca | 9 | 10,6 | 10,6 | 17,6 |
| | A veces | 23 | 27,1 | 27,1 | 44,7 |
| | Casi siempre | 30 | 35,3 | 35,3 | 80,0 |
| | Siempre | 17 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

22. Organizo tutorías o asesorías en línea para dar seguimiento al desempeño académico de mis estudiantes.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | Casi nunca | 1 | 1,2 | 1,2 | 3,5 |
| | A veces | 10 | 11,8 | 11,8 | 15,3 |

| | | | | |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| Casi siempre | 27 | 31,8 | 31,8 | 47,1 |
| Siempre | 45 | 52,9 | 52,9 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |

23. Promuevo el trabajo colaborativo entre mis estudiantes a través de las herramientas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 11 | 12,9 | 12,9 | 12,9 |
| Casi nunca | 16 | 18,8 | 18,8 | 31,8 |
| A veces | 22 | 25,9 | 25,9 | 57,6 |
| Casi siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 78,8 |
| Siempre | 18 | 21,2 | 21,2 | 100,0 |
| Total | 85 | 100,0 | 100,0 | |