



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la
Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTORA:

Sánchez Armas, Mirian ([ORCID: 0000-0002-3694-9379](https://orcid.org/0000-0002-3694-9379))

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel ([ORCID: 0000-0001-6574-2759](https://orcid.org/0000-0001-6574-2759))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis queridos padres quienes con mucho amor y dedicación han hecho de mí una persona de bien.

A mi estimada hija por ser la razón de mi existir y motivarme a seguir desarrollándome profesionalmente.

Mirian

Agradecimiento

A los profesores de la universidad quienes con sus sabias enseñanzas han hecho del conocimiento parte de nuestro aprendizaje.

A los directivos de la institución educativa Adolfo Paredes Rengifo quienes facilitaron el trabajo de investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2. Variables y operacionalización.	25
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
3.5. Procedimientos.....	30
3.6. Métodos de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
VIII. PROPUESTA.....	46
REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	64

Índice de tablas

Tabla 1. Validez por juicio de expertos.....	28
Tabla 2. Análisis de validez de los instrumentos	29
Tabla 3. Dimensión gestión de las condiciones para el aprendizaje.....	32
Tabla 4. Dimensión orientación de los procesos pedagógicos	32
Tabla 5. Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 0662 Picota, 2020	33
Tabla 6. Dimensión comprensión de textos orales	34
Tabla 7. Dimensión expresión oral	34
Tabla 8 Dimensión comprensión de textos escritos	35
Tabla 9 Dimensión producción de textos escritos	35
Tabla 10. Nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 0662 Picota	36
Tabla 11. Gestión educativa para mejorar el aprendizaje.....	37
Tabla 12. Validez de la propuesta	38
Tabla 13. Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje	39

Resumen

El objetivo del trabajo fue: establecer un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020. La investigación fue aplicada, de diseño no experimental y propositivo. La muestra estuvo conformada por 43 docentes y 160 estudiantes de tercer grado, el instrumento aplicado fue el cuestionario para docentes y un test tipo examen para los estudiantes. Resultados: la gestión educativa es regular en un 70%, el nivel de aprendizaje se encuentra en proceso en un 80%, el modelo de gestión educativa buscó corregir el planeamiento institucional, la poca participación e inadecuado clima escolar, una deficiente evaluación de la gestión escolar, un pobre seguimiento de los aprendizajes y finalmente un deficiente nivel de aprendizaje de los estudiantes. Se concluye que la propuesta se caracteriza por contribuir a la mejora del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, por medio del desarrollo de sus habilidades y competencias en las dimensiones establecidas. Se espera que con la intervención y apoyo de los demás miembros de la comunidad educativa permita efectivizar la correcta aplicación del modelo.

Palabras claves: Gestión educativa, aprendizaje, comunidad educativa.

Abstract

The objective of the work was: to establish an educational management model to improve the learning of third grade students at Educational Institution No. 0662 Picota-San Martín, 2020. The research was applied, non-experimental and purposeful design. The sample consisted of 43 teachers and 160 third-grade students, the instrument applied was the questionnaire for teachers and an exam-type test for students. Results: educational management is regular in 70%, the level of learning is in process in 80%, the educational management model sought to correct the institutional planning, the little participation and inadequate school climate, a deficient evaluation of the management school, poor monitoring of learning and finally a poor level of student learning. It is concluded that the proposal is characterized by contributing to the improvement of the learning of third grade students in the Educational Institution No. 0662 Picota-San Martín, 2020, through the development of their skills and competencies in the established dimensions. It is expected that with the intervention and support of the other members of the educational community it will allow the correct application of the model to be made effective.

Keywords: Educational management, learning, educational community

I. INTRODUCCIÓN

La educación como modelo estratégico de desarrollo, conducen a la mejora de los aprendizajes, y su rol principal, es formar ciudadanos para el desarrollo de la sociedad. El proceso de globalización a nivel mundial, va tomando como retos, mejorar los procesos en general; a pesar las reformas que se han desarrollado internacionalmente, no ha habido un equilibrio en la mejora de los lineamientos en todos los países referente a la educación, o no están actualizados a las necesidades actuales, sobre todo la educación (Castillo y Gamboa, 2013, p.57). Se comprende, por tanto, que existen falencias en el aprendizaje, esto se percibe según las conclusiones de los estudios realizados en Grecia, que indican dificultades en el nivel cognitivo de los estudiantes de educación superior, lo cual impedía la realización de un aprendizaje de calidad. Observan además situaciones preocupantes en el manejo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, puestas de manifiesto en las dificultades para afrontar y ejecutar circunstancias afines a la educación (Fook & Sidhu, 2015, p.611).

Según lo mencionado anteriormente, esta problemática es de preocupación mundial, según datos estadísticos de la UNESCO, 617 millones de estudiantes no comprenden lo que leen, ni pueden solucionar problemas mínimos de razonamiento matemático. En Sudamérica, tres veces la población de Brasil, no pueden leer o realizar matemáticas básicas con competencia, afectando al desarrollo sostenible (UNESCO, 2017, p.2). De lo que se comprende según lo mencionado, esto ocurre en países en desarrollo, aún estos tienen una inadecuada gestión educativa a nivel de gobierno, que, por cierto, tiene que ver con la política educativa, en el que la formación docente, responde a estructuras delimitadas de la situación educativa mundial. De esto, hablan Dias-Lacy & Guirguis (2017) que analizan la realidad de los maestros en un centro educativo de Estados Unidos, los cuales expresan frustración por no recibir apoyo de sus colegas y de la administración, existiendo también carencia de recursos y que muchos exigen mejores métodos de enseñanza para los niños en el curso que desarrollan.

Cabe indicar que, bajo el actual contexto del COVID-19 también conocido como el Nuevo Coronavirus, más de 1600 millones de estudiantes en todo el mundo se encuentran afectados como resultado del cierre de sus centros educativos. Frente a este panorama, la UNESCO llevó a cabo entre el 12 y 14 de octubre del 2020 su evento denominado “Semana del aprendizaje digital”, en el que, entre otras cosas, puso en conocimiento la importancia de la tecnología en situaciones de emergencia; Después de meses de experimentación a gran escala con el aprendizaje a distancia, varias mesas redondas que congregaron a representantes de alto nivel pertenecientes a organismos de las Naciones Unidas, ministros y especialistas, intentaron determinar los consejos políticos específicos para saber qué camino se debe seguir. Durante la primera jornada, se organizó un debate ministerial para presentar diferentes intervenciones llevadas a cabo a nivel de los países. Los ministros de educación de Côte d’Ivoire, Egipto, Etiopía, Finlandia y Sudán del Sur describieron los esfuerzos desplegados a escala nacional para garantizar el aprendizaje a distancia a un ritmo y escala sin precedentes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020).

Luego de haber mencionado la realidad a nivel internacional, pasamos al entorno nacional, sobre la situación educativa en el Perú. Se expresa un estudio realizado por Asensios (2016), auspiciado por el Banco de la Nación, cuyos resultados indica que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes son insuficientes; o sea en inicios, con énfasis en las poblaciones de, pobreza y pobreza extrema, que en la mayoría de los casos no culminaron la educación primaria. Esta situación determina la baja calidad de vida de las poblaciones vulnerables y refleja el bajo nivel de rendimiento académico de la población escolar. Cuentas (2018) en un estudio similar sostiene categóricamente que el 57% de docentes solo realizan formación continua bajo presión de los directivos, por lo que la iniciativa propia queda descartada.

A nivel mundial, actualmente, en tiempos en los que el aprendizaje se ha virtualizado a causa del contexto de pandemia, el sector educativo afronta un gran desafío en cuanto a adaptarse, planificar y gestionar el entorno de

enseñanza para propiciar superar las barreras de distancia y conectividad, y lograr el aprendizaje efectivo. En el plano internacional, en el caso de España, se ha puesto de manifiesto, a través de diversas noticias reportadas por medios locales, el estrés vivido por los alumnos, e incluso los padres, ante el nuevo contexto de educación virtual, debiendo enfrentar en primer plano las necesidades de tecnología en el hogar para que cada integrante pueda desarrollar sus actividades a través de dichos medios, además de las brechas en cuanto a conexión de internet en los hogares, así también, otro de los factores que vienen dificultando el aprendizaje son el desconocimiento del manejo de algunos software y tecnologías tanto por parte de los docentes como de los alumnos, en el caso de los docentes existen muchos apegados a la educación tradicional y uso básico de las tecnologías, aunado a ello, dentro de las instituciones educativas ha existido la falta de coordinación y establecimiento de un medio común para dirigir la enseñanza en todas las aulas de una institución, no se ha llevado a cabo un seguimiento efectivo del desempeño docente, no se ha analizado la eficacia en la tutoría brindada a los alumnos, por lo cual, en muchos casos solo se brinda el material de manera colectiva y no se realiza el seguimiento del aprendizaje de cada alumno, entre otras circunstancias, que ponen de manifiesto la necesidad de adoptar adecuadas metodologías de enseñanza a fin de superar los desafíos en educación dentro del nuevo contexto digital (Cabrera, 2020).

A nivel nacional, en Perú, la enseñanza virtual también ha traído consigo múltiples deficiencias que superar, las cuales se han manifestado en el descontento de algunos alumnos, y la falta de accesibilidad al conocimiento, o comprensión y aprehensión del mismo, es así que, pese a los esfuerzos del Ministerio de Educación por implementar programas y metodologías de enseñanza efectivas en el país, existen aún muchas brechas por cerrar para el logro de un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo. Dentro de las deficiencias que han sido evidenciadas por múltiples estudios y medios de información, se encuentra la falta de mecanismos, políticas, y herramientas para medir el avance de los alumnos, y ajustar la política educativa a las necesidades del entorno virtual, recordando junto con ello la disparidad de la

población en cuanto al acceso a internet y herramientas tecnológicas, especialmente en las zonas rurales del país, en las que incluso no se dispone del acceso a los medios masivos de comunicación, además, está la falta de conocimiento de los docentes de los medios digitales y las herramientas virtuales de enseñanza, ya que el cambio fue abrupto sin previa capacitación, revolucionando sus metodologías tradicionales de enseñanza a una inclusión total de los medios digitales que hasta ese entonces desconocían, así mismo, dentro de las escuelas se siguen las pautas del Ministerio de Educación sin considerar la realidad de sus estudiantes y docentes, y siendo carente la coordinación estratégica de directivos y docentes para modelar la política educativa nacional de acuerdo a las necesidades de su comunidad educativa. Todo ello, además, caracteriza a un contexto educativo actual en el que alumnos y padres manifiestan el descontento por el pobre aprendizaje del año 2020 y el estrés generado en los alumnos ante las actividades escolares que no se adaptan a sus características y necesidades de aprendizaje (Mamani, 202).

A nivel local, analizando de manera específica el panorama en el distrito de Picota en la región San Martín, precisamente en la Institución Educativa N° 0662 “Adolfo Paredes Rengifo”; el panorama del desempeño educativo se hace muy cercano al contexto mostrado anteriormente a nivel internacional y nacional, evidenciándose, a partir de conversaciones con docentes, padres de familia, e incluso alumnos, la existencia de deficiencias en cuanto al aprendizaje de los alumnos, sobre todo en la población de estudiantes de tercer grado, donde muchos de ellos presentan problemas para desarrollar la capacidad de comprensión lectora, un bajo cumplimiento de sus actividades académicas, o presentaciones de las mismas fuera de las fechas pactadas por los docentes, escaso rendimiento en las evaluaciones, así también, los alumnos demuestran deficiencias en la expresión oral cuando sus docentes realizan llamadas para monitorear el aprendizaje, y no llegan a reproducir adecuadamente el aprendizaje canalizado por los docentes en sus clases. Todo lo cual, hace notorio un débil avance en el aprendizaje de los alumnos en el entorno virtual, lo cual, acorde con el análisis de la información obtenida a través de las

conversaciones con los docentes, podría tener como causa fundamental la inexistencia de un modelo de gestión educativa dentro de la institución para alinear la política educativa con los objetivos institucionales y las características del alumnado y docentes, ya que, actualmente los docentes carecen de un registro personal de los datos sociodemográficos de sus alumnos, perjudicando así, a que no se amplíe las estrategias de aprendizaje adecuado durante el proceso pedagógico, no aplican de manera eficaz los procesos auxiliares del aprendizaje, no disponen de conocimiento actualizados en materia pedagógica, a su vez, los directivos casi no monitorean la actividad de los docentes, por tanto no hay un acompañamiento para una retroalimentación que les permita orientar pedagógicamente en el nuevo contexto, tampoco han gestionado un proceso educativo acorde con las necesidades estudiantiles y la realidad moderna.

De este modo, se comprende que la labor pedagógica en la Institución Educativa “Adolfo Paredes Rengifo, se está desarrollando sin considerar los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), a través del enfoque por competencias, con énfasis en las capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje. Lo cual, es un tema que necesita una intervención oportuna y en el corto plazo, ya que, de continuar dirigiendo la enseñanza sin un adecuado modelo educativo los impactos serán muy negativos para los alumnos, ya que, no lograrán la base del aprendizaje requerido para afianzar su aprendizaje futuro, y lograr destacarse en el ámbito formativo en busca del logro profesional, haciéndose en adelante dificultoso y más complejo el logro de un aprendizaje significativo e integral, mermando las condiciones para un exitoso futuro educativo del alumnado, así como de la región.

Es por ello, que en este estudio se buscó mejorar la gestión educativa en base al desarrollo de una propuesta de modelo educativo, que debe ser planteada en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). De este modo, se plantea el tema: Modelo de gestión Educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.

Por lo expuesto, se propuso como problema general; ¿En qué medida el modelo de gestión educativa mejora el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota – San Martín, 2020?; y como problemas específicos: i)¿Cuál es el nivel de gestión educativa en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020?; ii)¿Cuál es el nivel del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota – San Martín, 2020?; iii)¿Cuál es el diseño del modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota – San Martín, 2020?; iv)¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de gestión para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020?

Expresada la problemática mencionada anteriormente, de donde nace la necesidad de investigar y realizar una propuesta, posee gran conveniencia debido a que se propondrá un plan que permitirá la optimización de la calidad educativa otorgando solución a dichos problemas luego de su respectivo análisis. Dentro de su valor social, proporcionó una alternativa como herramienta administrativa a los modelos existentes actuales en las instituciones educativas, facilitando y optimizando los procesos para mejorar de la educación, sirviendo también como antecedentes para otros estudios.

Sin embargo, teóricamente la investigación empleó los fundamentos necesarios para que sea factible su empleabilidad, dado que se validó, corroborando así que se encuentra sustentado por las mismas, así como también ampliará las teorías sobre el tema dando a conocer una nueva metodología de gestión. Es claro que, a modo práctico, favorecerá a toda la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín y sus integrantes, al implementarse por medio de la propuesta, la mejora de la gestión educativa y el aprendizaje con una mejor capacidad pedagógica. Finalmente, de manera metodológica, se validará instrumentos para la recopilación de información y lo mismo para la propuesta de modelo, estableciendo así, herramientas adecuadas para el empleo del investigador y otros interesados en el tema.

Después de justificar el estudio, es pertinente plantear el objetivo general: Establecer un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020; y como objetivos específicos; i) Identificar el nivel de gestión educativa de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020; ii) Evaluar las nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020; iii) Diseñar el modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, y iv) Validar el modelo de gestión para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín 2020, según juicio de expertos. Además, se plantea como hipótesis: El modelo de gestión educativa, mejora el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Prosiguiendo con el marco teórico, se describen los antecedentes que sustentan la investigación, a nivel internacional con Chatterjee, C. & Prakasha, G. (2017), *School Management and Teachers Perspective on Learning Management System*. (artículo científico). Christ University. Bangalore, India. El estudio fue de tipo básica, el diseño no experimental con corte transversal y relacional. La población y muestra de 25 docentes y 25 administrativos. La técnica empleada fue la entrevista, se recopiló información, por tanto, con una guía de entrevista como instrumento. En conclusión, la gestión educativa frente a la implementación del sistema de gestión de aprendizaje, genera que los estudiantes faciliten su aprendizaje, siempre y cuando posean acceso a internet, motivando al alumno al proporcionar un aprendizaje significativo y fomentar la interacción. También, facilita el aprendizaje individual, una persona puede aprender a su propio ritmo y también atender las diferencias individuales y dar su opinión. Las herramientas son de fácil acceso y están disponibles para docentes y alumnos.

También, Goerge, D. Sakirudeen, A. & Sunday, A. (2017), *Effective classroom management and students' academic Performance in secondary schools in Uyo local government area of akwa ibom state*. (artículo científico) University of Uyo. Uyo, Nigeria. La investigación se centró en una metodología de tipo básica con un diseño no experimental como, de corte transversal y correlacional. Como población se consideró a 2044 alumnos de los cuales se trabajó con una muestra de 200. Para la recopilación de datos, empleó como técnica la encuesta y como herramienta cuestionarios. Concluyó que los estudiantes de las Escuelas Secundarias públicas en el área del gobierno local de Uyo, difieren significativamente en términos de rendimiento académico basado en instrucción verbal, castigo corporal, supervisión de instrucción, delegación de autoridad a los estudiantes. Por tanto, la gestión de clases que están llevando a cabo los docentes con sus métodos, no está siendo el adecuado, lo cual genera que estos estudiantes, no rindan como deberían, y en otros casos funcionan dichos métodos.

También, el estudio de Ali, E., Munir, M., Permana, J., & Kurniady, D. (2020), *Academic Service Quality in Education Management in Higher Education*. (artículo científico) Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung, Indonesia. El estudio fue de tipo básica, y tuvo un diseño no experimental descriptivo con enfoque cualitativo. Como población tuvo al rector, Vicecanciller, Decano, Presidente de Estudio Programas, Profesores, Personal de Educación (Tendik), estudiantes y otros académicos en IAIC Tasikmalaya, además del acervo documental de la entidad, todos ellos a su vez conformaron la muestra. La técnica fue la entrevista y el análisis documental, por tanto, la recopilación de datos se realizó por medio de guías de entrevistas y guías de análisis documental. Los resultados muestran que la calidad de los insumos, procesos y productos son necesarios como un sistema completo de servicios académicos, desarrollado continuamente para mejorar la calidad de los servicios académicos y la satisfacción de los estudiantes y usuarios, siendo uno de estos sistemas de mejora, el de información gerencial.

Menciona, Otoum, N. (2018), *Modern school management and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in Jordanian Public Schools*. (artículo científico) University of Jordan. Amman, Jordania. La investigación fue de tipo básica enmarcado en un diseño no experimental, con un enfoque analítico de carácter descriptivo y corte transversal. La población de estudio se conformó de 1737 estudiantes de octavo grado, pero para la muestra de estudio consistió en un grupo de 20 estudiantes. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y el análisis documental, y las herramientas empleadas para la recopilación de la información, fueron la guía de análisis documental, recopilando así los promedios de los estudiantes y un test aplicado sobre la gestión. Concluyó, que existe un efecto estadísticamente significativo de la administración escolar moderna en el rendimiento académico de los estudiantes de la etapa básica en las escuelas públicas jordanas, en este caso de la administración moderna en las distintas direcciones de educación afiliadas al Ministerio de Educación de Jordania.

Por último, Cantos, M. y Reyes, J. (2018), *El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador*. (artículo científico) Universidad Católica de Cuenca. Cuenca, Ecuador. Su investigación fue de tipo básica con un diseño no experimental descriptivo. La población fue 124 docentes misma que conformó la muestra, siendo de varias instituciones educativas. Las técnicas empleadas fueron el análisis documental y la encuesta, empleando como instrumento el cuestionario y la guía de análisis documental para recopilar datos. Los resultados que dan peso a las conclusiones, fueron que el modelo nuevo aplicado en el Ecuador en varios colegios durante el año 2010, incidió de manera positiva en los colegios de nivel básico, mencionando que existe un buen nivel de gestión debido a que los responsables tienen conocimiento de las políticas y cumplen con los objetivos institucionales en relación a la mejora de la educación gracias a mantener actualizado y fortalecido los currículums, compartir la dirección y roles y haciendo partícipe a la población.

A continuación, se procederá a indagar antecedentes a nivel nacionalmente, considerando a Rodas, J., Rodas, L., y García. K. (2017), *Gestión académica, desempeño docente relacionado con el rendimiento académico de los alumnos matriculados en cursos con mayor índice de desaprobación*. (Artículo científico) Revista de Investigación y Cultura. Chiclayo, Perú. El estudio fue aplicado con diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. Según su propósito, el estudio tuvo una muestra de 95 estudiantes de una población de 1983, emplearon la encuesta como técnica y los instrumentos para recopilar la información fueron cuestionarios de preguntas. Concluyó que hay un bajo nivel de rendimiento académico, en promedio 9.5, también que hay una relación positiva directa entre el desempeño del docente y la gestión académica ($r=0.805$) y de la gestión con el rendimiento académico, una relación directa y significativa ($r=0.808$), y por último el rendimiento con el desempeño docente, una relación directa ($r=0.989$). Por tanto, a mejor gestión académica o del desempeño docente el rendimiento académico se elevará.

Asimismo, De la Cruz, E. (2017), *Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School*. (artículo científico) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. El estudio fue de tipo básica con diseño no experimental descriptivo correlacional y de corte transversa. La población fue de 150 estudiantes, con una muestra de 30, los cuales fueron encuestados gracias a técnica de la encuesta, con cuestionarios como instrumentos para poder recopilar los datos, además de una lista de cotejo. De acuerdo con los hallazgos, pudo evidenciar, según el Rho de Spearman que existe una relación entre las variables con un coeficiente de 0.843, denotando así que con una adecuada gestión pedagógica con respecto a los docentes se generará una adecuada ejecución de los instrumentos por parte de la banda de música de la institución, además se concluye existe una mejora de la competencia cognitiva en cierto nivel en caso se gestione adecuadamente la labor del docente.

A su vez, Quispe, M. (2020) *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. (artículo científico) Universidad nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. La investigación fue de tipo básica con diseño no experimental correlacional de enfoque cuantitativo y corte transversal. Tuvo una población de 234 alumnos, 49 docentes y 9 directivos, siendo esta misma cantidad la muestra. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyó que existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica del directivo y el desempeño de los docentes, de este modo, cuando se mejora la capacidad administrativa de los directivos de la institución, los docentes también elevarán su calidad en la enseñanza.

Finalmente, Torres, E. (2015), *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las Instituciones Educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú*. (artículo científico) Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. La investigación estuvo enmarcada en el tipo básica con diseño no experimental descriptiva correlacional, de corte transversal. Como población contó de 269 docentes y la muestra de 158. Empleó como técnica la encuesta y los cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Concluyó que

con una significancia de 0.05 y una relación directa alta ($r=0.714$) la gestión educativa y la práctica docente se relacionan entre sí. De este modo, cuanto mejor sea la gestión educativa, también los docentes harán mejor su trabajo, infiriendo de este modo que los estudiantes recibirán un mejor aprendizaje.

A continuación, se hace mención a las teorías sobre el tema de estudio y sus respectivas variables, prosiguiendo a comprender el tema de manera general, se entiende que la educación es la clave esencial para el desarrollo social y económico de un país. Las habilidades educativas básicas, pueden generar más ingresos en una persona, y muchos países consideran, que es derecho obtener educación, por ello, varias organizaciones han luchado para promover la educación a través de la implementación de nuevas estrategias y políticas educativas. Entre ellas están la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Convención Contra la Discriminación en la Educación (CADE), Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, entre otros; todos se establecieron en Jomtien (Tailandia) en 1990, donde más de 150 gobiernos adoptaron la declaración mundial sobre la política de Educación para Todos y se comprometieron a apoyar el derecho universal a la educación mediante el acceso gratuito y de calidad a la educación (Madani, 2019, 101).

Además, con respecto a este tema, Madani (2019), recalca que la calidad de la educación, se refiere al valor de la educación, en relación al aporte que realiza la entidad educativa, el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el resultado que genera. Se es consciente, de que se invierte mucho para mejorar el aprendizaje, aunque en muchos casos no se alcanza el estándar esperado. Para ello, es necesario tener estudiantes de calidad gracias a mejores procesos educativos que aseguren la calidad de aprendizaje. Los aportes de maestros y administradores han ganado especial atención para que esto suceda, y dentro de eso está generar profesionales del aprendizaje, mejor dicho, docentes de calidad, bien capacitados lo que les dará eficiencia para emplearlo en la primaria más que todo.

Prosiguiendo con las teorías, se hablarán de las variables respectivamente, otorgándole el sustento adecuado, comenzando con la variable gestión educativa, Lazwardi (2018) refiere que se comprende que la gestión se basa en el arte de completar o realizar un trabajo por medio de otros medios o individuos, por tanto, un gerente tiene que dirigir a los demás para poder concretar un objetivo. Esta, conlleva acciones las cuales buscan mejorar el aprendizaje, lograda cuando el directivo o gestor, genera las condiciones o emplea métodos para que eso ocurra, garantizando la consecución de las metas educativas, desarrollando sujetos con saberes (Gonzales y Rodríguez, 2014, p. 6). Es un proceso por el cual se guía o conduce el trabajo del profesor, además de la parte administrativa de la entidad educativa y las relaciones con el ambiente, para alcanzar las metas de la entidad por medio de la labor conjunta de la comunidad educativa (Castillo y Tejada, 2017, 2019). Por último, de manera sencilla y resumida Ali (2017) menciona que es un proceso de adquisición y asignación de recursos para conseguir metas educativas.

En la historia referente a la gestión académica, se menciona que es un campo que ha estado evolucionando desde hace 50 años, siendo un área de estudio relacionado con la gestión y el funcionamiento de las organizaciones educativas. Inició como una profesión, luego se desarrolló como un campo de estudio dentro en las universidades. La búsqueda de una educación más eficiente alentó a que educadores participarán en el estudio administrativo, iniciándose a finales del siglo XIX. Oplatka (2009) refiere que en los 50's los directores entregaron sus conocimientos y experiencias a los administradores al retirarse, incrementando las teorías dentro de un enfoque modernista, positivista racional empírico. Luego se fortalece en los años 60 en Estados Unidos y en los 70 en Inglaterra y en los años 80 en Latinoamérica, siendo un campo de estudios joven y de interés para su aplicación y teorización (Farfán, Mero, y Sáenz, 2016, p. 181). Para Oplatka, (2009) dicho interés, luego respaldaría estudios y teorías con principios científicos, expandiendo el tema incluyéndolo en estudios de posgrado y expandiéndose al mundo.

Es importante considerar el aspecto epistemológico, mencionando que la gestión nace de la administración en las empresas y la cual ha sido la base para la mejora y cambio de diversas instituciones (Gonzales y Rodríguez, 2014, p. 3). Oplatka (2009) menciona que diversos acontecimientos de los años 80 que incidieron en reformas educativas, trajeron consigo cuestionamientos del campo, apareciendo teorías que trataban de dar un único enfoque, sin embargo, existían diversos y esto complicaba el tema, sin embargo, ha sido influenciado por otras disciplinas para tener la forma que posee ahora. No solo se trata de planificación, sino que conlleva cambios en el modo de pensar, actuar o sentir dentro de las organizaciones. La gestión nace para enfrentar la realidad con las capacidades que poseen los individuos para tomar decisiones en grupos sociales, para ello se deja antiguos modelos, mejorando los procesos desde un enfoque humanista y con nuevas teorías, generando nuevos conceptos ajustados desde las necesidades sociales y el buen manejo de recursos (Gonzales y Rodríguez, 2014, p. 225).

Ahora, referente al concepto de la administración de la educación, de acuerdo con Chacón (2014) esta evolucionó según las ideas de la administración general, considerando elementos que se integran a la gestión y que son importantes para su delimitación conceptual. Al principio del siglo XX, es donde toma importancia el aspecto de la gestión, y es necesario tomar en cuenta este término para luego relacionarlo con la educación. Por tanto, para Portugal (2014) desde antes, la gestión ya era una capacidad para poder emplear los recursos para alcanzar un objetivo, desde ese concepto se amplía también a la educación, se comprendía que la educación era todo un proceso dinámico y complejo para generar conocimientos gracias a la relación entre dos sujetos.

También, sobre gestión educativa, desde el siglo XXI se entendía como un campo de acción donde con la definición del estudio de la administración de la labor dentro de la educación. A partir de ello nacieron varios conceptos que al final comprenden con un mismo sentido. El Ministerio de Educación de Argentina en 1996, lo consideraba como procesos para tomar decisiones y ejecutar labores para poder desarrollar la labor pedagógica (Farfán, Mero, y

Sáenz, 2016, p. 181). Cejas (2017) refiere que es un proceso de planeación estratégica con visión, considerando el ambiente y las cualidades de la entidad. Lazwardi, (2018) piensa que el objetivo de la gestión basada la escuela es mejorar la eficiencia de la calidad de la educación, mediante la independencia y la flexibilidad en la gestión de los recursos existentes. La mejora de la gestión de las instituciones educativas y de formación profesional, tiene como objetivo hacerlas más eficientes y efectivas en la búsqueda de su sostenibilidad y en la generación de valor para la sociedad y el mercado laboral (Parise & Barreto, 2018, p. 11).

Aclarado los conceptos, ahora se menciona el aspecto legal, se considera como objetivos de la gestión educativa, a lo que refiere la Ley N° 28044, Ley General de Educación, menciona los objetivos de la gestión educativa lo siguiente, desarrollar la entidad de la manera que se vuelva una comunidad de aprendizaje, buscando la excelencia en educación de calidad; favorecer a la autonomía de la entidad en materia pedagógica y administrativa. La labor en general se rige por principios de concurrencia, complementariedad, solidaridad y subsidiariedad. Así también la coherencia de las directrices sobre las labores pedagógicas, gestionar de manera eficiente y eficaz, así como con innovación para conseguir la calidad educativa, los directivos deben ser líderes, favorecer la participación comunal y la búsqueda de un desarrollo integral, facilitar la transparencia de los procesos administrativos, ejecutar procesos de sanción anticorrupción y generar evaluaciones para garantizar el logro de las metas institucionales (D. S. N° 011 - 2012, 2017, p. 51).

Para Ali (2017) habiendo mencionado la normativa asociada, se hace hincapié a las funciones que debe poseer la gestión educativa (acciones que debe realizar el gerente), ya que es una disciplina a un campo aplicado, son: el planificar, organizar, dirigir, coordinar, control y evaluación. Los campos de estudio que posee son, los recursos humanos (estudiante, docente y la comunidad); recursos de aprendizaje que son herramientas que por medio de la planificación se emplean en el estudio y aplican al currículo; empleo de recursos financieros como medio de apoyo. Su alcance se relaciona con los

objetivos relacionados al desarrollo, planificar e implementar programas, solucionar conflictos, desarrollar al personal y evaluar riesgos.

Luego de mencionar estas funciones, se mencionan los diversos modelos que son propuestas para mejorar la gestión educativa. Un alcance interesante sobre las habilidades que deben poseer los docentes para un mundo mejor, se le denomina por sus siglas en inglés como EMPOWERED, que son una lista de atributos que todo profesional pedagogo debe desarrollar para una transformación social. Dichos atributos en español se presentan como, ejercer una comunicación efectiva, manifestar competencia profesional, poseer un conocimiento adecuado de la disciplina, enfocarse en la ética profesional, acoger con satisfacción la innovación y el cambio progresivo, exhibir un profundo sentido de nacionalismo con una perspectiva global, irradiar una actitud de cuidado por los demás, participar en la solución de problemas y la toma de decisiones, por último, demostrar integridad personal (Fook & Sidhu, 2015, p. 605).

Las funciones son importantes, y de este se vincula lo importante que es considerar que cuando los alumnos tienen contacto con su docente, tienen que percibir que tienen atención y que responde de acuerdo con su nivel de aprendizaje, siendo a su vez un ejemplo a seguir, un modelo para responder al mundo. Aunque a veces los docentes no asumen su rol y se muestran muy reticentes al contacto horizontal o son muy reservados, lo cual indica que la institución no se está gestionando bien. Por ello, la importancia del mismo (Veck & Jessop, 2016, p. 5). Según Lazwardi (2018) la gestión educativa es importante ya que su implementación se basa en el otorgamiento de una mayor autonomía a las escuelas, con el objetivo final de mejorar la calidad de los resultados en la educación, para que pueda producir logros reales a través de un proceso de gestión bien establecido.

Ahora pasando a describir cómo se evalúa gestión educativa, primero se define según el MINEDU (2014) como la administración de los procesos educativos para así generar cambios necesarios en la entidad que sean efectivos a nivel

de estructura, capacidad organizativa y dinámica escolar para conseguir un rendimiento óptimo en los estudiantes y la sociedad. La gestión educativa se evaluará de acuerdo con las dimensiones e indicadores que propone el MINEDU (2014), los cuales son: primera dimensión, gestión de las condiciones para el aprendizaje: se trata de competencias o capacidades que debe tener la directiva, para ejecutar acciones relacionadas a construir o implantar una reforma escolar, administrando para que los escenarios educativos sean los mejores para el aprendizaje, gracias a un buen planeamiento, promoción de un buen clima institucional de buenas relaciones interpersonales e interculturales, además de hacer participar a las familias y a la comunidad, realizando evaluaciones constantes en la entidad.

Como indicadores posee: Planeamiento institucional institución: conlleva la capacidad de planificar desde los saberes de los procedimientos pedagógicos e instrumentos de gestión, así también. si se hace partícipe a la comunidad en la generación de los instrumentos de gestión; participación y clima escolar: generar un buen clima escolar de respeto, cooperación, valorando la diversidad en relación a los docentes y directivos, buscando que los valores estén presente siempre; gestión transparentes de los recursos financieros: consta de que los directivos generen escenarios que favorezcan las condiciones operativas para facilitar el trabajo docente administrando de manera equitativa, informada y eficiente, los recursos disponibles (materiales de tiempo, persona) buscando evitar riesgos y dando apoyo; evaluación de la gestión escolar: conlleva que el directivo lidere procesos evaluativos sobre la gestión pedagógica que se lleva a cabo en la institución, para usar la información y tomar decisiones oportunas.

Como segunda dimensión, orientación de los procesos pedagógicos: considera las competencias que debe tener el directivo orientado a desarrollar a los docentes en un acompañamiento constante para su aprendizaje pedagógico permanente, desde una base de respeto a la inclusión y diversidad. Sus indicadores son: planificación curricular: se basa en que los directivos tengan estrategias claras para que se garantice una planificación curricular adecuada;

monitoreo al trabajo docente: en este aspecto se trata del monitoreo de la gestión de los procesos pedagógicos, realizando el acompañamiento debido a los profesores, para conseguir un mejor aprendizaje; acompañamiento y fortalecimiento al trabajo docente en aula: consta de que si el directivo diagnostica las necesidades de los docentes para mejorar sus capacidades y otras actividades para dicho fin; seguimiento de los aprendizajes: conlleva que el directivo realice el seguimiento a los estudiantes para su mejora, retroalimentando e involucrando a sus padres.

Luego de haber manifestado lo referente a la gestión educativa, se prosigue con la descripción de la variable aprendizaje. Su definición es muy variada de acuerdo a las disciplinas y enfoques que lo definieron para poder evaluarlo. Comprendiendo que es factible conceptualizarlo desde el conocimiento común o general, siendo el cambio en la conducta, o cambio de los mecanismos que facilitan la conducta. Sin embargo, Barron, et al., (2015) menciona que para tener una definición que se emplee para diversos propósitos, se puede mencionar que es una renovación estructurada de las condiciones o particularidades de un sistema, gracias a un nuevo procesamiento de información. Otra definición, de De Houwer & Barnes-Holmes (2013) menciona que se trata de una adaptación ontogenética, es decir, como cambios en el comportamiento de un organismo que resultan de las regularidades en su entorno.

Luego de haber definido el aprendizaje, su historia es importante, desde sus inicios, constó de transmitir conocimientos, esto supeditado a las costumbres o cultura de una sociedad, evolucionando históricamente en teorización y evaluación. Antes era espontáneo, para que los aprendices se integren a su comunidad. En la sociedad moderna, se generaron instituciones para la enseñanza, sin embargo, fueron discriminatorias, ya que, durante muchos años, la educación solamente se daba a grupos privilegiados y más en la etapa de esclavitud de los pueblos. Desde los siglos XVIII al XIX, el pensamiento pedagógico tiene auge y se concretizan aún más, sobre todo en los lineamientos sobre la educación. Tolstoi (1828-1960) y sus estudios,

consideran la educación más que dar conocimientos, si no de saber cómo se aprende. Durante los años XIX y XX, la ciencia trabaja para llevar nuevos conceptos desde teorías de aspecto psicológico como el conductismo, cognitivismo y constructivismo, siendo importantes hasta ahora, haciendo uso de nuevos métodos de comprensión y evaluación (Pérez y Portuondo, 1997, p. 23).

Luego de haber comprendido cómo ha ido evolucionando el aprendizaje, en referencia a la epistemología, el aprendizaje y la enseñanza conlleva de un modo no tan riguroso, conceptos sobre lo que representa el enseñar, relacionándose por tanto con los aspectos de la educación. Para Acevedo, Porro, y Adúriz, (2013) este a su vez tiene que ver con cómo se genera el conocimiento. Una concreción sobre su concepto y su entendimiento se ha ido trabajando desde finales del siglo XX, aunque existieron estudios epistemológicos para delimitar aspectos de la enseñanza y el aprendizaje, estos no dan sustento necesariamente dentro del ámbito académico. Según Pérez (2004) al transcurrir el tiempo, han evolucionado varios métodos o modelos dentro del ámbito educativo, estos a su vez fueron los que delimitaron la comprensión del aprendizaje desde una noción científica en el ámbito pedagógico, siendo esto necesario, por su carácter aplicativo, ya que se consideran desde el modelo de pedagogía tradicional, hasta las que se basan en la teoría constructivista.

Con respecto a la historia de su concepción, García, Fonseca, y Concha, (2015) mencionan que el aprendizaje al principio se consideraba como los cambios del comportamiento en la persona hasta que se enfoca en el conseguir conocimientos o habilidades. Por tanto, se puede mencionar que el concepto de aprendizaje ha sufrido cambios, que pasaron desde un punto de vista conductista, hasta uno con elementos cognitivos, incluso cuando este se considera que conlleva la atención, se le otorga definiciones en base al constructivismo. Esto generalmente se inicia desde la primera mitad del siglo XX, empleando dichos conceptos hasta nuestros días.

Concibiendo el aprendizaje hasta ahora, se da pase a las teorías, Ertmer y Newby, explicaron la importancia de vincular las estrategias o técnicas de enseñanza con las teorías del aprendizaje humano. El conductismo, el cognitismo y el constructivismo son las tres teorías primarias de aprendizaje. Las tres teorías difieren en cómo se define el aprendizaje, y por tanto existen diferencias en los métodos de aprendizaje. El conductismo, se basa en que aprender es adquirir un nuevo comportamiento, en este caso el docente como método puede emplear la lectura, la simulación o la demostración. Cognitismo, consta que el aprendizaje involucra la adquisición y reorganización de las estructuras cognitivas, el docente puede ayudar en la resolución de problemas, desarrollar mapas conceptuales, o un organizador avanzado. Constructivismo, refiere que el aprendizaje es la búsqueda de significado, el docente puede realizar reflexiones diarias, aprendizaje basado en problemas, así como el aprendizaje colaborativo (Khalil & Elkhider, 2016, p. 151).

Además, existe un modelo relevante dentro del aprendizaje que es el modelo de procesamiento de información, es la teoría predominante en psicología cognitiva. Incluye tres tipos de memoria (sensorial, de trabajo y memoria a largo plazo) que interactúan para codificar la información entrante. Toda la información percibida por la memoria sensorial, pasará a la memoria de trabajo cuando el alumno le preste atención. Para ser obtenidos, los materiales deben procesarse en la memoria de trabajo, que refleja nuestra conciencia, donde tienen lugar las actividades mentales. La memoria de trabajo es muy limitada en duración y capacidad. El proceso de memorización de memoria es más pasivo y solo conduce a la retención a corto plazo, mientras que el ensayo elaborado transfiere la información a largo plazo. La memoria a largo plazo es ilimitada en capacidad y almacena información de forma permanente en forma de esquemas organizados (Khalil & Elkhider, 2016, p. 147).

Luego de haber mencionado distintos puntos de vista, se hace referencia a los problemas en este tema, el cual, el principal, es la baja capacidad para tener aprendizajes, dentro de las técnicas para detectar el deficiente aprendizaje, se

utiliza la observación constante, de las conductas del niño por el docente, de manera directa se percibe en su récord de notas, la opinión de los familiares, los problemas al comunicarse, coeficiente intelectual bajo entre otros. Las causas se deben incluso a problemas físicos, carencia de estimulación por haber dejado la escuela, pocos recursos para el aprendizaje, crianza de los padres, enseñanza deficiente, problemas emocionales como aversión a los docentes, débil auto concepto, ansiedad. Es por ello que un maestro competente, debe estar atento a las señales y otorgarle el tiempo suficiente al estudiante que aprende lento para adquirir las habilidades necesarias (Vasudevan, 2017, p. 309).

Con respecto al docente y el aprendizaje, un maestro competente debe estar alerta a las conductas que se presentan en el aula y los problemas de aprendizaje de los alumnos, por ello, el aprendiz lento necesita más tiempo para adquirir la habilidad que el promedio, el niño que aprende lento, responderá sobre el aprendizaje concreto en lugar del aprendizaje abstracto. Esto requiere una identificación temprana, un diagnóstico de sus dificultades de aprendizaje y precisiones educativas adecuadas para ellos. Los estudiantes lentos adolescentes generalmente se benefician de una instrucción guiada de manera cuidadosa (Vasudevan, 2017, p. 308).

Es por ello que podemos hacer referencia a dos métodos de aprendizaje visto de distintos enfoques, y los métodos de enseñanza centrado en el maestro, se basan en prácticas de enseñanza que tienden a ser más autoritarias y conservadoras, y enfatizan los valores y el conocimiento que han sobrevivido a través del tiempo, este método lo controla bastante el docente. El método de enseñanza centrado en el alumno, se basa en métodos en el cual, el estudiante tiene el control para determinar tanto el resultado como el ritmo del proceso de aprendizaje, el alumno no solo es activo, sino que tiene el poder de controlar el proceso de aprendizaje como en el aprendizaje abierto y a distancia. Este último método se basa en el constructivismo, este enfoque se reconoce que aboga por el aprendizaje adaptativo, integrando nuevos conocimientos a los ya existentes (Zebron, Mhute, & Musingafi, 2015, p. 19).

Los métodos mencionados son importantes para todas las áreas, sin embargo, una fundamental es el área de comunicación. Un elemento crítico y primordial para el desarrollo de los niños, es dicha área, por ello, la habilidad para comunicarse es un prerrequisito para un aprendizaje efectivo en los estudiantes, siendo un elemento importante para las demás áreas. De este modo, para mejor comprensión se define como el intercambio de información o significados, que se traduce en la capacidad para poder producir y comprender mensajes, este se puede dar en distintas maneras y es fundamental en el aprendizaje (Zebron, Mhute, & Musingafi, 2015, p. 18).

Procediendo ahora sobre la evaluación del aprendizaje, el Ministerio de Educación (2015) lo define primero, como el logro de los estudiantes al incorporar los saberes anteriores y conocimientos previos para la elaboración de conocimientos nuevos. El aprendizaje se evaluará de acuerdo con la prueba desarrollada por el MINEDU (2015), sobre comprensión lectora, la cual se considera las siguientes dimensiones: primera dimensión, comprensión de textos orales. se relaciona estrechamente con la capacidad de que posee cada estudiante para entender una situación comunicativa verbal, de manera tal, que, si posee esta capacidad, tendrá la habilidad de comprender diversos tipos de textos orales. Esto refleja también, la escucha activa, análisis y meditación, teniendo como indicadores la descripción de personajes, comprensión del lugar, comprensión del tiempo, descripción del contexto y la conclusión que ofrece el texto.

Como segunda dimensión, la expresión oral: refleja la capacidad de comunicarse verbalmente en diversas situaciones con diferentes interlocutores, además el alumno consigue expresarse, de modo claro y coherente aquellos pensamientos. Como indicadores se considera el respeto de signos de puntuación, voz alta y segura, aporte de la lectura, no tartamudear y no usar muletillas. También la tercera dimensión, comprensión de textos escritos: conlleva a que el estudiante sea capaz de comprender y darle significado a los diversos tipos de textos escritos. Esto implica manejar el contenido informativo mediante los conocimientos previos y el manejo de la complejidad del mismo.

Sus indicadores son, descripción del contexto, descripción de personajes, comprensión del contexto y conclusión del texto. Por último, la cuarta dimensión, producción de textos escritos. Es la capacidad que posee el estudiante para la elaboración y producción de los diferentes textos escritos, considerando su dificultad. Sus indicadores son, uso de signos de puntuación, la coherencia, estructura adecuada y dominio de la ortografía.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

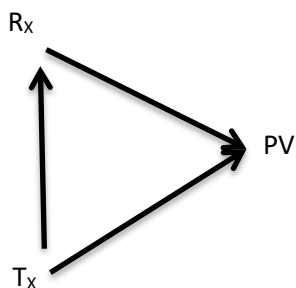
Tipo de estudio

El tipo de investigación fue aplicada (CONCYTEC SUNEDU, 2018), tuvo como finalidad, brindar una solución inmediata al problema de estudio, en este sentido, al ser de tipo aplicada, se desarrollará una propuesta que presenta dos fases: Fase diagnóstica y propositiva (Ley N° 30806, 2018, p. 7).

Diseño de investigación

El estudio según la intervención del investigador fue de diseño no experimental, comúnmente, los estudios no experimentales son puramente observacionales y los resultados pretenden ser puramente descriptivos (Thompson & Panacek, 2006, p. 18). De este modo se considera que no se realiza alguna manipulación alguna entre las variables y que se busca conocer cómo se encuentra según lo observado. También fue descriptivo propositivo, es un estudio el cual otorga datos para describir la realidad de manera comprensible (Abutabenjeh & Jaradat, 2018, p. 244). Es propositivo, porque se basa en una investigación que buscó describir el fenómeno y en base a ello desarrollar una propuesta para dar solución al problema (Juárez, 2014, p. 25). Y también de corte transversal, que son estudios donde se aplican encuesta u observación única de uno o más grupos de sujetos (Thompson & Panacek, 2006, p. 19).

Dónde:



T_x = Teorías de gestión educativa y aprendizaje

R_x = Realidad diagnóstica de la gestión educativa y aprendizaje.

Pv = Propuesta validada

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Gestión educativa

Variable 2: Aprendizaje

Nota: la matriz de operacionalización de variables se ubica en anexos

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población comprendió 43 docentes y 160 estudiantes de la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, datos que se obtuvieron de los registros de matrícula de los estudiantes y del cuadro de asignación del personal docentes para el año lectivo. La población se refiere a un conjunto de participantes potenciales sobre el cual se necesita conseguir determinada información (Asiamah, Mensah, & Oteng-Abayie, 2017, p. 1610).

Criterios de selección

- **Criterios de inclusión**

Docentes que se encontraron trabajando en la actualidad en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín del presente año escolar 2020. Estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín del presente año escolar 2020.

- **Criterios de exclusión**

Docentes que dejaron de trabajar en el presente año escolar 2020 durante el periodo de recopilación de datos. Docentes que con voluntad propia no estuvieron interesados en participar en el llenado de los cuestionarios para la evaluación de la variable gestión educativa. Estudiantes que pertenezcan a otro grado de estudios dentro de la Institución educativa N° 0662 Picota-San Martín que no sea el tercero.

Muestra

Se consideró dos grupos muestrales, considerando al 100% de la cantidad de cada población, por tanto, se trabajó con los 43 docentes y 160 estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín. La muestra tiene que ver con una parte o subconjunto finito de participantes, extraídos de la población objetivo (Martínez, Pereira, Luiz, González & Rangel et ál., 2016, p. 327).

Muestreo:

El muestreo a emplear, fue no probabilístico y por conveniencia del investigador.

Unidad de análisis

Docentes y alumnos

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La recolección de datos, se fundamentó en instrumentos estandarizados; esto da a entender, que se abordó un plan detallado de procedimientos con el propósito de recopilar datos específicos. Asimismo, la información se obtuvo a partir de la observación, documentación y otras fuentes; por lo tanto, los instrumentos empleado fueron validados y confiables. Por otra parte, los ítems fueron específicos para otorgar una respuesta predeterminada.

Técnica

La encuesta, constó de un diseño de recojo de información donde se incluyó preguntas, de tal manera que se consiguió los datos en base a las respuestas que otorgan las personas sobre ciertos temas (Hou & Chu, 2015, p. 813). De esta manera, en la presente investigación se han trabajado en base a encuestas.

Instrumentos

El cuestionario que permite la evaluación y recojo de información de una muestra amplia, de forma sencilla, permitiendo al investigador, obtener una idea clara acerca de la percepción que tienen los individuos acerca del tema de estudio (Jones, Baxter, & Khanduja, 2013, p. 5).

Se describe, cada instrumento a emplear. Para la primera variable, se consideró el instrumento de gestión educativa, siendo la autora Mirian Sánchez Armas como quien la elaborada, aplicando de manera individual o colectiva a docentes, con un tiempo considerable de 20 minutos aproximadamente. Busca examinar la percepción del profesorado sobre la gestión educativo que realizan los directivos. Dicho instrumento posee 30 preguntas que responde a una escala de Likert de cinco opciones, Nunca, Casi nunca, A veces, Muchas veces, Siempre. Los valores de los resultados son, deficiente, regular y excelente.

Gestión educativa			
Escala en instrumentos	Valor – puntos	Escala en resultados	Valor - puntos
Nunca	1		
Casi Nunca	2	Deficiente	30 - 69
Algunas veces	3	Regular	70 - 109
Casi siempre	4		
Siempre	5	Excelente	110 - 150

Para la variable aprendizaje, se denomina como prueba de comprensión lectora, siendo el autor el Ministerio de Educación, misma que se aplicó de manera individual, con una duración de 15 a 20 minutos y fue dirigido a estudiantes de tercer grado, se evaluó así el aprendizaje por medio de la comprensión lectora, dicha prueba posee 20 ítems con una sola respuesta como válida de entre las opciones dadas. De este modo se evalúa el instrumento con un punto por cada respuesta correcta, sumando el total y valorando según esté en inicio, proceso y satisfactorio.

Escala en instrumentos	Aprendizaje		Valor - puntos
	Valor - puntos	Escala en resultados	
Respuesta correcta	0	Inicio	0 - 10
		Proceso	11 - 15
Respuesta incorrecta	1	Satisfactorio	16 - 20

Validez

La validez, se basa fundamentalmente en la medida de un instrumento, sobre que este es capaz de conseguir lo que pretende medir (Connell, et al., 2018, p. 1893). También, la validez se define como la medida en que un concepto se mide con exactitud, en un estudio cuantitativo (Heale & Twycross, 2015, p. 66).

La validez del instrumento principal, se realizará en base al juicio de expertos, quienes revisarán y otorgarán un puntaje haciendo constancia de dicha validez, que indicará la viabilidad del empleo de la herramienta para recopilar la información.

Tabla 1.

Validez por juicio de expertos

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión educativa	1	Metodólogo	4,5	Existe suficiencia
	2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,5	Existe suficiencia
	3	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,5	Existe suficiencia
	4	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,8	Existe suficiencia
	5	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,6	Existe suficiencia
Aprendizaje	1	Metodólogo	4,6	Existe suficiencia
	2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,6	Existe suficiencia
	3	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,6	Existe suficiencia
	4	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,8	Existe suficiencia
	5	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	4,7	Existe suficiencia

Fuente: Informe de validación

Interpretación

Respecto a lo mostrado en la Tabla 1, se evidencia que los 5 expertos a los que se les solicitó la evaluación de los instrumentos, calificaron y confirmaron que estos poseen validez para su aplicación, dado que, el promedio de los jueces fue un mínimo de 4,5 a 4,8 como máximo y el calificativo de validez fue “existe suficiencia”, demostrando así la idoneidad de los instrumentos para el recojo de la información.

Confiabilidad

En el caso del cuestionario para la primera variable (gestión educativa), la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo mediante la prueba del Alfa de Cronbach, mismo que fue aplicado posterior a una prueba piloto de 20 docentes. En tanto, para la prueba de comprensión lectora perteneciente a la variable Aprendizaje, se empleó la prueba KR-20 conocida (también como Kuder Richardson) a un total de 30 estudiantes, debido a que, a diferencia del primer instrumento, esta solo presenta respuestas correctas (1) y respuestas incorrectas (0) motivo por el cual, no se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach para ambas. A fin de poder evaluar el nivel de confiabilidad en ambos instrumentos, se tomó en consideración la siguiente calificación:

Rango	Nivel
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Tabla 2.

Análisis de validez de los instrumentos

Instrumento	Ítems	Alfa de Cronbach
Gestión educativa	30	0,890
Instrumento	Ítems	KR-20
Aprendizaje	20	0,837

Interpretación

Con un valor de Alfa de Cronbach de 0,890 para el cuestionario de la variable gestión educativa, y con un coeficiente de KR-20 para la prueba de conocimiento de la variable aprendizaje de 0,837, se llegó a establecer que ambos instrumentos son confiables para la recolección de los datos, presentando un nivel de fiabilidad muy alta (al poseer un valor mayor a 0,810)

3.5. Procedimientos

Fase diagnóstica: El primero paso fue el abordaje del problema de interés, seguido del establecimiento de las variables, a partir de los cuales, se buscó trabajos previos, así como teorías asociadas y pertinentes al estudio. A partir de las teorías recopiladas, se estructuró la forma de evaluar cada variable, lo que conllevó finalmente a dar con la construcción de los instrumentos en base a información sólida que permitiera cumplir con las metas y objetivos del presente trabajo.

Fase propositiva: una vez obtenida la información sobre la realidad de la gestión educativa y el aprendizaje en los estudiantes, se procederá a realizar la propuesta de investigación, dicha propuesta se basará en la generación de procesos para la mejora de la gestión educativa, la cual se fundamentará en información bibliográfica, que ayude a solucionar problemas que se presentan en la gestión actual, mejorando así la educación de los estudiantes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de conseguir los datos, se registraron en el software Microsoft Excel, lo que facilitó su tabulación, obteniendo de esta manera las tablas de frecuencias, mismas que corresponden a un método de análisis descriptivo. Por otra parte, también se emplearon métodos estadísticos o inferenciales, como las pruebas de confiabilidad, mismas que fueron llevadas a cabo mediante el programa SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Se han considerado principios éticos en investigación de acuerdo lo que refiere Sana, Comité Central de Bioética, & Molina (2015), aplicando el principio de justicia distributiva (al informar a los docentes y estudiantes del objetivo del estudio), los principios de beneficencia y no maleficencia (no se buscó perjudicar a ningún involucrado), también se consideró al consentimiento informado (debido a que se contó con la autorización de los involucrados).

De igual manera, según lo establecido por la Universidad César Vallejo (2017) se respetaron los principios de honestidad (al respetar la autoría y propiedad intelectual de otros investigadores), todo esto en base a la presentación del trabajo respetando lo establecido en las Normas APA, con el cual se entregó el debido crédito a las fuentes consultadas.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar las características del modelo de gestión educativa de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020.

Tabla 3.

Dimensión gestión de las condiciones para el aprendizaje

NIVEL	F	%
Deficiente (18 - 41)	8	19%
Regular (42 - 65)	32	74%
Eficiente (66 - 90)	3	7%
Total	43	100%

Fuente. Procesamiento de datos de cuestionario sobre gestión educativa

Interpretación

En cuanto a la tabla 3, correspondientes a la dimensión gestión de las condiciones para el aprendizaje, de 43 docentes encuestados, el 74% lo califica como de nivel regular, un 19% lo califica como deficiente y solo el 7% restante lo califica como eficiente, de esto se infiere que solo a veces el director contribuye al desarrollo de una adecuada planificación institucional, participación y clima escolar, así como a la transparencia de los recursos.

Tabla 4.

Dimensión orientación de los procesos pedagógicos

NIVEL	F	%
Deficiente (12 - 27)	7	16%
Regular (28 - 43)	30	70%
Eficiente (44 - 60)	6	14%
Total	43	100%

Fuente. Procesamiento de datos de cuestionario sobre gestión educativa

Interpretación

En la tabla 4, se observa que, de 43 docentes, el 70% ha calificado como regular la orientación de los procesos pedagógicos, un 16% lo califica como deficiente y un 14% como eficiente, de esto se infiere que el director de la

institución, solo a veces efectúa una adecuada planificación curricular, al igual que, solo en ocasiones realiza un continuo monitoreo del trabajo de los docentes. Muchos docentes, además, han referido sentir poco seguimiento, aseguramiento y fortalecimiento por parte del director hacia el trabajo que realizan, y con poca frecuencia al seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Resultado consolidado objetivo específico 1

Tabla 5.

Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 0662 Picota, 2020

NIVEL	F	%
Deficiente (30 - 69)	8	19%
Regular (70 - 109)	30	70%
Eficiente (110 - 150)	5	12%
Total	43	100%

Fuente. Procesamiento de datos de cuestionario sobre gestión educativa

Interpretación

En cuanto a la tabla 5, se observa el resultado general de la variable gestión educativa, en el que, de 43 docentes, el 70% lo califica como regular, un 19% lo considera como deficiente, y el 12% restante lo califica como eficiente. Estos resultados permiten inferir que: gran parte de los docentes ha observado que solo en ocasiones el director genera espacios de participación activa de la comunidad educativa, con poca frecuencia promueve prácticas para fortalecer las relaciones interpersonales, además de no brindar de manera oportuna, información acerca del mantenimiento del local. Finalmente, han mencionado que el director no hace público los resultados de la gestión escolar dentro de sus mecanismos de transparencia.

Objetivo específico 2: Evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020

Tabla 6.

Dimensión comprensión de textos orales

NIVEL	F	%
Inicio (0 - 1)	0	0%
Proceso (2 - 3)	160	100%
Satisfactorio (4 - 5)	0	0%
TOTAL	160	100%

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de comprensión lectora

Interpretación

En la tabla 6, se observa a la dimensión comprensión de textos orales, en los que el 100% de 160 estudiantes han demostrado encontrarse en un nivel de proceso respecto a esta dimensión. Esto se debe a que muchos de estos presentan dificultades para describir el contexto y concluir el texto leído, aunque pueden describir al personaje y comprender el lugar y el tiempo de la historia.

Tabla 7.

Dimensión expresión oral

NIVEL	F	%
Inicio (0 - 1)	17	11%
Proceso (2 - 3)	129	81%
Satisfactorio (4 - 5)	14	9%
TOTAL	160	100%

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de comprensión lectora

Interpretación

En la tabla 7 se observan los resultados de la dimensión expresión oral, misma en la que el 81% de 160 estudiantes han obtenido una calificación de en proceso, un 11% ha obtenido una calificación de inicio, y el 9% se encuentra en un nivel satisfactorio. De estos resultados se infiere que la mayoría de estudiantes se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de la expresión oral, teniendo dificultades para respetar los signos de puntuación, así como el hablar sin tartamudear o sin hacer uso de muletillas.

Tabla 8*Dimensión comprensión de textos escritos*

NIVEL	F	%
Inicio (0 - 1)	1	1%
Proceso (2 - 3)	51	32%
Satisfactorio (4 - 5)	108	68%
TOTAL	160	100%

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de comprensión lectora**Interpretación**

En la tabla 8, se observan los resultados de la dimensión comprensión de textos escritos, en el que se ha evidenciado que un 68% de 160 estudiantes se encuentra en un nivel satisfactorio, en tanto que un 32% se encuentran en un nivel de proceso y solo un 1% restante se encuentra en nivel de inicio. De los resultados obtenidos se infiere que gran parte de los estudiantes se cuenta con las capacidades suficientes para describir el contexto de la lectura, comprender los textos y concluir de manera adecuada en base al contexto del texto.

Tabla 9*Dimensión producción de textos escritos*

NIVEL	F	%
Inicio (0 - 1)	7	4%
Proceso (2 - 3)	99	62%
Satisfactorio (4 - 5)	54	34%
TOTAL	160	100%

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de comprensión lectora**Interpretación**

En la tabla 9, se observan los resultados en cuanto a la dimensión producción de textos escritos, en el que el 62% de 160 estudiantes se encuentran en un nivel de logro de proceso, un 34% se encuentra en un nivel satisfactorio, y el 4% restante se encuentra en un nivel de inicio. De estos resultados se infiere que la mayoría de estudiantes un deben de pulir sus habilidades en cuanto al uso y aplicación de signos de puntuación, el establecer una estructura adecuada y hacer uso de dominio de la ortografía

Resultado consolidado objetivo específico 2

Tabla 10.

Nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 0662 Picota

NIVEL	F	%
Inicio (0 - 10)	15	9%
Proceso (11 - 15)	140	88%
Satisfactorio (16 - 20)	5	3%
TOTAL	160	100%

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de comprensión lectora

Interpretación

Finalmente, en la tabla 10, se muestran los resultados consolidados de la variable aprendizaje de los 160 estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 0662 Picota, de los cuales, un 88% se encuentra en un nivel de proceso, un 9% en un nivel de inicio y finalmente un 3% en un nivel satisfactorio. De estos resultados se infiere que, en su mayoría, los estudiantes se encuentran teniendo dificultades en cuanto a la comprensión de textos orales, la expresión oral y la producción oral de textos escritos, ya que se encuentran bien en cuanto a la comprensión de textos escritos.

Objetivo específico 3: Diseñar el modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020

El modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, fue diseñado a partir de la teoría analizada del Ministerio de Educación (2014) basándose en el modelo de inicio, proceso y salida. El modelo de gestión buscó corregir 5 aspectos puntuales, siendo estos el deficiente planeamiento institucional, la poca participación e inadecuado clima escolar, una deficiente evaluación de la gestión escolar, un pobre seguimiento de los aprendizajes y finalmente un deficiente nivel de aprendizaje de los estudiantes. Cabe indicar

que el diseño y elaboración del modelo se encuentra presentado en el apartado VIII del presente trabajo de investigación.

Cabe indicar que, los motivos concretos por los cuales se llevó a cabo la elaboración de la propuesta, se dieron a partir de los resultados obtenidos en las tablas anteriores, mismos que evidenciaron puntos críticos, tales como que, el director, a partir de la apreciación de los docentes, no suele generar espacios que fomenten la participación activa de toda la comunidad educativa, lo que complica las relaciones interpersonales, de igual manera, se observó que no brinda información oportuna acerca de la institución y mucho menos, sobre resultados asociados con la gestión educativa. De este modo, se consideró que estos problemas conllevan a afectar el aprendizaje de los estudiantes, generando así dificultades en temas relacionados con la comprensión de textos orales, así como la expresión y la producción oral de textos escritos.

Estos problemas muestran claras deficiencias en cuanto a la gestión educativa y sobre el aprendizaje que muestran los estudiantes del tercer grado, generando así la necesidad de desarrollar y diseñar un modelo de gestión educativa.

Tabla 11.

Gestión educativa para mejorar el aprendizaje

<i>Gestión educativa para mejorar el aprendizaje</i>	<i>Gestión de las condiciones para el aprendizaje</i>
	<i>Planeamiento institucional</i>
	<i>Participación y clima escolar</i>
	<i>Gestión transparente de los recursos</i>
	<i>Evaluación de la gestión escolar</i>
	Orientación de los procesos pedagógicos
	Planificación curricular
	Monitoreo y acompañamiento
	Seguimiento de los aprendizajes

Es preciso indicar que, las características del modelo se encuentran descritas en el Capítulo VIII en el que se exponen los detalles de la propuesta.

Objetivo específico 4: Validar el modelo de gestión según juicio de expertos, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020

La propuesta de la presente investigación, ha sido validada por medio la firma de 5 expertos en el tema tratado, quienes evaluaron en base a sus conocimientos científico, técnico, y profesional el modelo propuesto. Los jueces o expertos que evaluaron la propuesta fueron:

Dr. Sánchez Dávila, Keller

Dr. Burgos Bardales, Roger

Dr. Isuiza Pérez, Alfonso

Dra. Chong Rengifo, Rosa Margarita

Dra. López Sánchez Teresa de Jesús

Tabla 12.

Validez de la propuesta

N.º	Expertos	Especialidad	Opinión del experto
1	Dr. Sánchez Dávila, Keller	Metodólogo	Modelo aplicable y coherente al contexto
2	Dr. Burgos Bardales, Roger	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable
3	Dr. Isuiza Pérez, Alfonso	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Es viable su aplicación
4	Dra. Chong Rengifo, Rosa Margarita	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable
5	Dra. López Sánchez Teresa de Jesús	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Aplicable

Fuente: Informe de validación

Interpretación

Respecto a lo mostrado en la Tabla 12, se evidencia que los 5 expertos a los que se les solicitó la evaluación de la propuesta, calificaron y confirmaron que esta posee validez para su aplicación, dado que, la opinión de cada uno demuestra que es aplicables, demostrando así la idoneidad de la propuesta para su aplicación.

Objetivo general: Establecer un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020

Tabla 13.

Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje

<i>Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje</i>	<i>INICIO</i>	Deficiente planeamiento Institucional
		Poca participación e inadecuado clima escolar
		Deficiente evaluación de la Gestión Escolar
		Pobre seguimiento de los aprendizajes
		Deficiente nivel de aprendizaje de los estudiantes
	<i>PROCESO</i>	<i>Gestión de las condiciones para el aprendizaje.</i>
		<i>Orientación de los procesos pedagógicos</i>
		Eficiente planeamiento Institucional
		Participación y adecuado clima escolar
		<i>FINAL</i>
Adecuado seguimiento de los aprendizajes		
Mejora del nivel de aprendizaje de los estudiantes		
Eficiente planeamiento Institucional		

Fuente: Informe de validación

La propuesta se caracteriza por contribuir a la mejora del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, por medio del desarrollo de sus habilidades y competencias en las dimensiones establecidas. Se espera que con la intervención y apoyo de los demás miembros de la comunidad educativa (padres y docentes de familia) permita efectivizar no solo la aplicación en los estudiantes de tercero, sino que también en el resto de grados.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de la presente investigación ha permitido el identificar la situación en la que se encuentra la Institución Educativa N° 0662 de la ciudad de Picota, tanto en la gestión educativa como en el nivel de aprendizaje se refiere. A partir de la situación analizada, se ha identificado la carencia de una adecuada gestión e integración por parte del director y la comunidad escolar, además de un aprendizaje de los estudiantes que se encuentra en proceso.

En cuanto a los resultados de la gestión educativa, fue posible evidenciar que según el 70% de 43 docentes encuestados, la gestión es percibida como regular, un 19% lo calificó como deficiente y finalmente un 12% como eficiente. Estos resultados muestran de esta manera que, un gran número de docentes no se encuentran del todo convencidos de la efectividad de la gestión educativa realizada por el director, debido a que con poca frecuencia se realizan actividades y sesiones de participación activa dentro de la comunidad, además de no llevar a cabo de manera permanente prácticas para promover y fortalecer las relaciones interpersonales entre todos los miembros, etc. Estos resultados, contradicen a las teorías como el planteado por Castillo y Tejada (2017, 2019) pues estos señalan que la gestión educativa es el proceso por medio del cual se busca guiar y conducir el trabajo de docentes y demás personal administrativo, mejorando las relaciones y permitiendo alcanzar las metas que han sido propuestas. De igual modo, todo lo encontrado en este primer objetivo específico, resulta ser diferente a lo encontrado por Quispe, M. (2020) debido a que, en el caso de este autor, logró determinar debido a que señala que los directivos poseen adecuados niveles de capacidad administrativa sobre la institución.

De igual manera, el segundo objetivo específico fue el de Evaluar las nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, para ello se procedió con la aplicación de una prueba de aprendizaje a 106 estudiantes llegando a obtener de esta manera que en su mayoría (88%), los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso,

es decir, poseen notas de entre 11 y 15, seguidamente, un 9% cuenta con calificaciones de 0 a 10 que los condiciona en un aprendizaje de inicio, y finalmente, solo un 3% presenta un nivel de aprendizaje satisfactorio (con notas de 16 a 20). Estas calificaciones fueron el resultado de haber evidenciado que, muchos de los estudiantes solo dominan la competencia de comprensión de textos escritos, teniendo una baja capacidad para dominar las otras 3 competencias. Es así que, aun y cuando estas notas podrían ser consideradas como bajas o deficientes, distan mucho del estudio realizado por Rodas, J., Rodas, L., y García. K. (2017), pues, estos autores encontraron que casi la totalidad de estudiantes que formaron parte de su estudio, presentaron un bajo nivel de rendimiento académico, en promedio 9.5.

En cuanto al objetivo específico tercero, diseñó el modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, mismo que se encuentra fundamentado a través de la teoría inferida del Ministerio de Educación (2014), mismo que buscó responder a 5 escenarios problemáticos bien definidos en la elaboración del trabajo, siendo estos: un deficiente planeamiento institucional, la poca participación e inadecuado clima escolar, una deficiente evaluación de la gestión escolar, un pobre seguimiento de los aprendizajes y finalmente un deficiente nivel de aprendizaje de los estudiantes. Es preciso indicar que el diseño del modelo se fundamentó en la estrategia de inicio, proceso y salida, dentro del cual se delimitan los problemas identificados por medio del análisis de las 2 primeras variables, luego de ello se estableció los fundamentos o dimensiones que se implementaran, y finalmente se presentan los resultados esperados posterior a la aplicación del modelo. El diseño del modelo fue elaborado teniendo como mira la mejora del aprendizaje del estudiante, coincidiendo de esta manera con el resultado encontrado por Rodas, J., Rodas, L., y García. K. (2017) quienes estipulan que al mejorar la gestión académica o del desempeño docente el rendimiento académico se elevará.

Una vez efectuado el análisis de los dos primeros objetivos en donde se buscó describir la situación de las variables, y luego de haber diseñado el modelo en

el objetivo 3, se procedió con la validación del modelo de gestión según juicio de expertos, mismo que tuvo como propósito el mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, para ello, lo que se hizo fue poner dicha propuesta o modelo en base al criterio de expertos sobre el tema, gracias a quienes se logró entregar validez a la propuesta efectuada. Se espera que este modelo presente resultados positivos tales y como los obtuvieron Cantos, M. y Reyes, J. (2018), quienes, al aplicar el modelo en diferentes colegios del Ecuador, encontraron que esta presenta una incidencia positiva, como resultado de que los responsables presentan un buen nivel de gestión.

Finalmente, el objetivo general postulado en esta investigación, fue el de establecer un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, mismo que al ser desarrollado en base a las teorías previstas y las deficiencias identificadas tanto en la variable gestión educativa y el nivel de aprendizaje, presentó estrategias viables y factibles a ser aplicadas. Es así que se infiere que, de llegarse a aplicar sobre la muestra establecida o en colegios similares, se podrá mejorar la gestión educativa de los directores, y con ello el nivel de aprendizaje de los estudiantes, obteniendo de esta manera resultados similares a lo encontrado por Otoum, N. (2018), quien, al término de su investigación, estableció que existe un efecto estadísticamente significativo de la administración escolar moderna en el rendimiento académico de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La propuesta se caracteriza por contribuir a la mejora del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020, por medio del desarrollo de sus habilidades y competencias en las dimensiones establecidas. Se espera que con la intervención y apoyo de los demás miembros de la comunidad educativa (padres y docentes de familia) permita efectivizar no solo la aplicación en los estudiantes de tercero, sino que también en el resto de grados.
- 6.2. La Institución Educativa N° 0662 de Picota-San Martín, durante el periodo 2020 ha presentado nivel regular de gestión educativa con 70% de los docentes encuestados, ello debido a la presencia de deficiencias en el trabajo y gestión realizada por el director, en este sentido se demostró que la gestión de las condiciones para el aprendizaje fue calificada como regular en un 74% y la orientación de los procesos pedagógicos fue también regular en un 70%.
- 6.3. El 84% de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, han evidenciado poseer un nivel de aprendizaje en proceso, ello generado como resultado de que, gran parte de los estudiantes evaluados, carecen de competencias que les permitan avanzar, esto debido a que se ha observado que aun presentan deficiencias en cuanto a la comprensión de textos orales, en la producción de textos escritos y en la expresión oral, capacidades en las que aún falta reforzar el trabajo, a diferencia de la comprensión de textos escritos, capacidad en la que los estudiantes han demostrado tener dominio y conocimiento.
- 6.4. El diseño de la propuesta se encontró fundamentado en 4 dimensiones, siendo estas el planeamiento institucional, la participación y adecuado clima escolar, la evaluación de la gestión escolar y finalmente el seguimiento de los aprendizajes, todo ello debido a haberse observado

que, en su mayoría, los estudiantes se encuentren con calificaciones de en procesos.

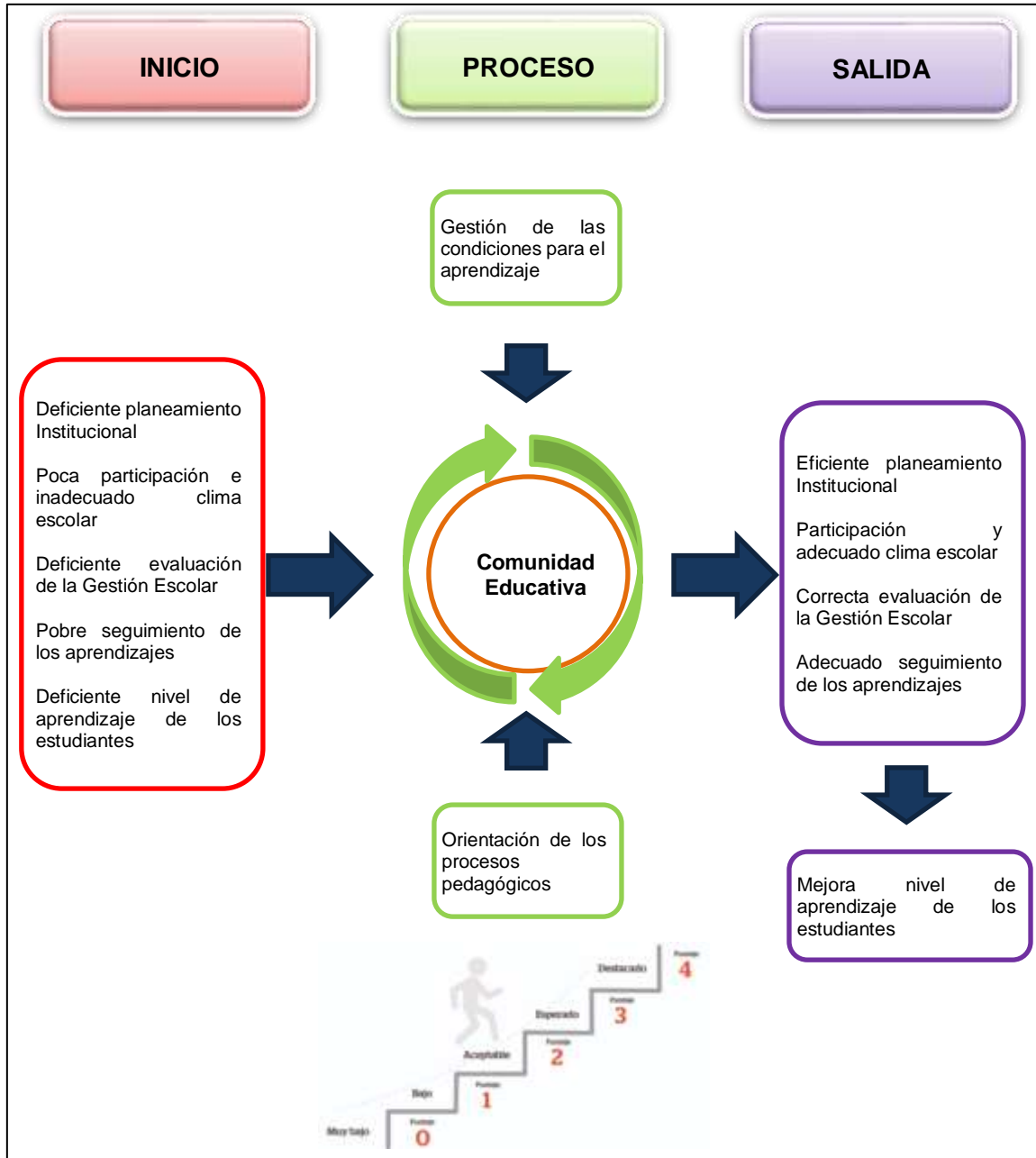
6.5. La validación del modelo de gestión para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, se llevó a cabo mediante el juicio de 5 expertos en la materia, quienes, a partir de su experticia, proporcionaron un promedio de validez del 82%.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la institución, implementar y dar seguimiento continuo a la aplicación de la propuesta, brindando en todo momento información acerca de su cumplimiento y los resultados que se van generando a partir de este, esto con el fin de que, frente a cualquier evento, sea posible el llevar a cabo un proceso de corrección y retroalimentación.
- 7.2. Al director se le recomienda abrir espacios más seguidos de diálogo con los docentes, en el que la premisa sea la entrega de soluciones viables y aceptables dentro del parámetro del respeto. Esto permitirá generar presión sobre el trabajo del director, pero a su vez, le facilitará el poder contar con ideas de solución que favorezcan su gestión y la relación con la comunidad educativa.
- 7.3. A los docentes de la institución educativa, buscar estrategias de aprendizaje que involucre el uso de herramientas tecnológicas, ya que, pese a encontrarnos en pleno siglo 21, el modelo de enseñanza sigue basándose aun en un modelo tradicionalista, al cual, muchos estudiantes no se encuentran cómodos.
- 7.4. A futuros investigadores, se les recomienda llevar a cabo la misma investigación en diferentes instituciones, a fin de abordar el problema y generar una propuesta diferente, capaz de responder a la gran mayoría de los problemas que se evidencian tanto en gestión educativa como en el aprendizaje de los estudiantes.
- 7.5. Al director de la institución, validar la propuesta para su implementación y ejecución respectiva en la institución educativa.

VIII. MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE

1. Representación gráfica



Fuente: Elaboración propia / Sánchez Armas, Mirian

2. Introducción

La gestión constituye un atributo de vital importancia dentro de cualquier organización, ya que conlleva a emplear y disponer de la manera más adecuada y eficiente, cada uno de los recursos con los que se cuenta, todo ello de forma transparente y confiable.

Bajo este mismo contexto, la gestión educativa se constituye como aquel proceso que se encuentra direccionado al enriquecimiento de cualquier proyecto educativo dentro de la institución, promoviendo beneficios posibles en función a lo establecido en las políticas pública, así como el incrementar los procesos pedagógicos.

De la gestión educativa no solo depende el correcto funcionamiento de una institución, sino que, además, depende el trabajo integrado y adecuado de los docentes, la integración de toda la comunidad educativa y finalmente el aprendizaje de los estudiantes. Dentro de este contexto, se evaluó a la Institución Educativa N° 0662 de la ciudad de Picota, encontrándose de esta manera que, la gestión educativa realizada por el actual director se encuentra en un nivel regular, esto como resultado de que se han evidenciado algunas deficiencias y competencias que deben de ser mejoradas, motivo por el cual se hace presente el modelo de gestión educativa que busca mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.

3. Objetivos

Objetivo general

Contribuir a la mejora de la gestión educativa para el mejor aprendizaje en las Instituciones Educativas.

Objetivo general

- Fortalecer el proceso de planeamiento Institucional de la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.
- Fomentar la participación y promoción de un adecuado clima escolar en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.

- Promover el desarrollo de estrategias para la mejora del nivel de aprendizaje en estudiantes en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.

4. Teorías

Esta propuesta se encuentra fundamentada en base a la teoría clásica de la **administración general** propuesta por Henri Fayol, misma que realiza y pone énfasis en aquellas funciones y actividades básicas que realiza la dirección (a diferencia de Taylor que se enmarcaba en el personal) de una organización con el propósito de alcanzar la efectividad. Dentro de la teoría propuesta por Fayol, se destacan 6 tipos de categorías que se deben de desarrollar y trabajar dentro de toda organización, siendo estas: la función técnica (aquellas que entregan operatividad a la organización), funciones comerciales (aquellas encaminadas a entregar de manera eficiente los servicios de la entidad), funciones financieras (aquellas que se realizan con el propósito de gestionar de manera adecuada los recursos), funciones de seguridad (encaminadas a brindar protección y seguridad al personal), funciones contables (aquellas funciones relacionadas con el manejo de los costos, inventarios y estadísticas empresariales), y las funciones administrativas (función base que regula a todas las anteriores mencionadas con alteridad) (Fayol, 1916).

A partir de estas funciones se alcanzará en palabras de Fayol el correcto funcionamiento de la organización, por medio de la sincronización de cada uno de los elementos y áreas que presente la organización. De esta manera, el cumplimiento de dichas funciones será realizada por los trabajadores, motivo por el cual, resulta necesario que el director o persona a cargo se encuentre alineado y comprometido con la organización.

De igual manera, otras teorías que se relacionan con el presente modelo son los que se presentan a continuación:

Enfoque conductual

Esta escuela se originó en la década de los 50s y 60s, y se centraliza en el estudio y evaluación de las conductas que expresa el líder (Lupano & Castro, 2003, p. 110). Es en esta escuela en el que la Ohio State University (principal sede de sus estudios) descubrió que los seguidores o trabajadores de los líderes perciben la conducta de este en función a con las siguientes categorías:

Iniciación de estructura. Son todas aquellas conductas que se encuentran orientadas a alcanzar las tareas, así como las metas de la organización, incluyendo a actividades tales como el de organizar los trabajos, entregar una estructura de contexto laboral, definir los roles de cada individuo dentro de la organización, definir sus obligaciones, etc.

Consideración. Son todas aquellas conductas que tienen por finalidad el mantenimiento, así como la mejora en la relación que mantiene el líder con sus respectivos colaboradores. Dentro de esta categoría se encuentran incluidos aspectos tales como el respeto, confianza, así como la creación de un adecuado clima que fomente la camaradería.

“Modelo 3P” de J. Biggs

El modelo de las 3p (presagio, proceso y producto) fue generado por Biggs entre los años 1987 y 1993, constituyéndose de esta manera como uno de los más recientes enfoques de aprendizaje del alumno. Este modelo se fundamenta en que estos componentes le brindan equilibrio al aprendizaje que presenta el estudiante, en función a la valoración de importancia que este le entrega a las exigencias del contexto escolar (Rosário, y otros, 2005). A continuación, se brinda una descripción de estos 3 componentes:

Presagio. Con todos aquellos factores que se encuentran comprendidos a los aspectos propios del alumno y de la enseñanza.

Proceso. Describen básicamente la dinámica de la enseñanza y el aprendizaje que se da en la interacción dentro de clases.

Producto. Constituye básicamente los resultados escolares del estudiante.

La teoría central, así como los enfoques tratados, tienen como finalidad el abordar los contextos de: Gestión de las condiciones para el aprendizaje y el de orientación de los procesos pedagógicos.

5. Fundamentación

a. Sociológica

El modelo desarrollado contribuye con las relaciones que se generan entre el director, docentes y demás personal de la institución, permitiendo de esta manera mejorar la comunicación, confianza y el desempeño de todo el personal. Es así que, el presente modelo busca trabajar las deficiencias en torno a las relaciones interpersonales que ha venido generando el director para con sus subordinados, por medio de principios tales como la transparencia y objetividad al momento de brindar información relacionada con la institución.

b. Axiológica

Al implementar el modelo, se comenzará a observar cambios a nivel de las normas y valores practicados dentro de la institución educativa, lo que repercutirá finalmente en la mejora del comportamiento de los trabajadores, en base a lo que se considera como moralmente correcto. De igual modo, se buscará desarrollar el perfil docente desde su ámbito actitudinal, en el que se pretenderá que desarrolle las siguientes competencias:

- Comprensión del rol que desempeña.
- Promotor de la participación de la familiar en el logro de la optimización del proceso educativo.
- Ejercicio de su profesión con responsabilidad y ética.

c. Psicológica

El modelo contribuye a mantener el bienestar mental de los trabajadores, lo que influye en el comportamiento de estos, mostrándose más abiertos al debate y discusión de temas de interés y conflictos, de una manera más abierta y positiva, buscando siempre la retroalimentación positiva.

6. Caracterización

Pilares

a. Competitividad

La aplicación del presente modelo tiene por finalidad el desarrollo de competencias directivas de la persona que se encuentra al frente de la institución, así mismo, busca generar competencias en los docentes que contribuyan a alcanzar las metas de la misma.

b. Comunicación asertiva

Con la implementación de la presente propuesta se espera desarrollar y mejorar la forma en la que los integrantes de la comunidad educativa transmiten sus opiniones, mensajes e ideas, de forma empática y sin deseos de herir los sentimientos de otra persona. La puesta en práctica de una comunicación asertiva, contribuirá con la mejora del clima organizacional y la efectivización de las funciones y actividades.

c. Liderazgo

Es necesario el desarrollo de dotes de liderazgo sobre la persona que se encuentra a cargo de la institución, con el propósito no solo de ser respetado y admirado por su personal, sino de encaminar de manera correcta las actividades, cumpliendo con las metas establecidas.

d. Entornos virtuales

Dada la actual coyuntura de pandemia, y los futuros escenarios que se puedan desprender de esta, se debe de tener previsto la aplicación continua de los entornos virtuales, ya que ello permitirá una mayor actualización de los profesores con respecto a sus estudiantes en cuanto al uso de herramientas e instrumentos digitales para la entrega de los cursos.

e. **Procesos de información**

Es necesario que dentro de la propuesta y al momento de aplicarla, se lleven a cabo procesos para la entrega de información, empleando para ello canales directos como indirectos, lo que permitirá una mayor y mejor transparencia de todo el proceso de gestión educativa.

Principios

- Es importante ser transparente frente al personal de la institución, acerca de las actividades que se realizan, a fin de poder generar confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.
- Es necesario aprender a aplicar la escucha activa, con el propósito de escuchar la versión de los hechos, ideas y sentimiento de los individuos que rodean.
- Es necesario promover el desarrollo de un ambiente laboral armonioso que facilite la relación entre compañeros de trabajo.

Características

- **Mejora del planeamiento Institucional.** Constituye la mejora de la actividad relacionada con el planeamiento de las acciones inherentes al director, cuyo propósito es la de entregar operatividad y continuidad a la misma. Esta mejora busca efectivizar la consecución de las metas, a partir del establecimiento de una dirección y estrategias claras.
- **Promoción de la participación laboral.** Se logrará por medio de la mejora de la gestión institucional, en la medida de que los procesos y actividades sean claros y permitan la intervención activa de todos los integrantes de la comunidad educativa.
- **Desarrollo de un adecuado clima escolar.** Se obtendrá por medio de la mejora en las relaciones entre compañeros e integrantes de la comunidad educativa, mismos que al generar un ambiente adecuado de trabajo, libre de problemas, permitirá la obtención de un clima positivo y productivo.
- **Mejora del seguimiento de los aprendizajes.** Se buscará que el director se preocupe no solo por los problemas y escenarios administrativos de la institución, sino que, además, preste la debida atención a los aprendizajes

obtenidos por parte de los estudiantes, pues, este factor constituye un indicador importante de la situación de la institución.

- **Fomento del adecuado aprendizaje en los estudiantes.** Al haber desarrollado y mejorado la situación organizativa y laboral de la institución, será posible finalmente entregar una buena formación a los educandos, que repercutirá finalmente en el bienestar de la localidad y la población en general.

Contenidos

El presente modelo se encuentra enfocado a la mejora de la gestión educativa, debido a que es en esta variable en donde se ha vislumbrado la presencia de deficiencias, mismas que no solo impiden la correcta formación de un adecuado clima laboral, sino que además repercuten sobre el aprendizaje de los estudiantes. Al mejorar la gestión educativa, no solo se verá reflejado en el incremento de las capacidades y competencias del director que se encuentra al frente de la institución, sino también de los trabajadores que se encuentran a su cargo, fomentando así la mejora de las relaciones y ciertos valores que deben de ser practicados en la Institución Educativa N° 0662 de la ciudad de Picota.

En tal sentido, basándose en las teorías establecidas por el Ministerio de Educación (2014) en el que se establecen los lineamientos para la variable gestión educativa, se ha inferido dos dimensiones que son trabajadas en esta propuesta, siendo estas: a) La gestión de las condiciones para el aprendizaje; y b) La orientación de los procesos pedagógicos. Estas dimensiones abarcan el análisis de las actividades, así como las capacidades que debe de realizar y debe de poseer la persona que se encuentra a la cabeza de la institución, entre ellas, se encuentran aspectos como la planificación institucional, la participación escolar, clima laboral, planificación curricular, monitoreo de trabajo de docentes, seguimiento de los aprendizajes, entre otros. Cada uno de estos indicadores, deben de ser evaluados por los miembros de la comunidad educativa, a fin de poder ser objetivos con las respuestas que se alcancen.

A partir de lo antes mencionado, es preciso acotar que, se realizó un análisis de la situación de ambas variables, lográndose de este modo encontrar puntos críticos que conllevaron a la elaboración de este modelo, siendo los principales, los siguientes: en cuanto a la variable gestión educativa, se evidenció que el director de la institución educativa no genera espacios de participación activa de manera frecuente, descuidando además las prácticas que fomentan las relaciones interpersonales, así mismo, limita y resguarda la información institucional del resto de la comunidad educativa.

La mejora sustancial de estas dimensiones favorecerá a las relaciones internas de la institución, y a la entrega de un mejor servicio educativo a los educandos, que es lo que finalmente se busca.

A fin de que esta propuesta de modelo tenga éxito, se requiere la correcta participación y compromiso del director de la institución educativa, así como la voluntad de colaboración por parte de la plana docente, en base a lo que a continuación se detalla:

OBJETIVOS	PLAN DE MEJORA /Contribuir con la mejora del aprendizaje en la Institución Educativas N° 0662 Picota - San Martín, 2020.								
	Estándares de mejora	Indicadores de mejora	Acciones de mejora	Actividades	Responsable de la actividad	Tiempo: Inicio / Fin	Presupuesto (S/)	Financiación	Responsable del seguimiento
Fortalecer el proceso de planeamiento Institucional de la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.	EM1: Mejorar la participación de comunidad educativa en el proceso de planeamiento Institucional	Nivel de satisfacción de comunidad educativa en el proceso de participación en planeamiento Institucional	Gestión de la planificación Institucional	Sensibilización a la comunidad educativa en participación y compromiso en la construcción de instrumentos de gestión	Director y área de administración de la I.E.	20/04/2021	500.00	II.EE	Director
				Reuniones de trabajo con la comunidad educativa en forma activa para construcción de instrumentos de gestión	Director y plana docente	5/04/2021 y 15/04/2021		II.EE	Director
				Día de logros	Director y plana docente	22/06/2021		II.EE	Director
				Rendición de cuentas a la comunidad educativa sobre los avances y logros técnicos pedagógicos sobre los servicios educativos	Director y plana docente	20/12/2021		II.EE	Director
				Involucrar a los padres de familia en el aprendizaje de los niños en el actual contexto del COVID-19.	Director y plana docente	20/12/2021		II.EE	Director
Fomentar la participación y promoción de un adecuado clima escolar en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.	EM2: Mejorar la participación y promoción de un adecuado clima escolar	Verificación del nivel de participación y promoción de un adecuado clima escolar de los docentes en cada una de las actividades de la institución	gestionar la participación y promoción de un adecuado clima escolar	Micro talleres con docentes para reflexionar sobre protocolos que propicien un clima favorable para el aprendizaje en el aula y la participación	Directivo	15/03/2021 al 20/12/2021	500.00	II.EE	Director
				Monitorear a los docentes, para garantizar el uso de protocolos, que propicien un clima favorable para el aprendizaje en el aula y la participación	Directivo	trimestral		II,EE	Director
Promover el desarrollo de estrategias para la mejora del nivel de aprendizaje en	EM3: Mejora del acompañamiento y monitoreo del trabajo realizado por los docentes	Nivel de satisfacción de los docentes en cuanto al acompañamiento y monitoreo.	Gestión del Acompañamiento y monitoreo del equipo técnico pedagógico	Reunión de trabajo sobre la planificación curricular colegiada, que atiendan las competencias y capacidades con mayores dificultades; a partir del análisis y reflexión	Director, y plana docente	15/03/2021 31/12/2021	1,000.00	II,EE	Director, área de administración y plana docente

estudiantes en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020.			bimestral de los resultados de aprendizaje.					
			Monitorear permanentemente a los docentes para garantizar la efectiva planificación y ejecución curricular bimestral y diaria.	directivo	15/03/2021 al 31/12 /2021		II,EE	director
			GIA de docentes para reflexionar sobre cómo mejorar su desempeño, en relación a la evaluación formativa, mediante la retroalimentación por descubrimiento y reflexión	Director, y plana docente	15/03/2021 al 31/12 /2021	5,000.00	II,EE	director
			Jornadas Pedagógicas de inter aprendizaje docente, para fortalecer su desempeño en el uso adecuado y permanente de los materiales educativos y recursos TIC, en el proceso de E-A. /plataformas digitales)	Director, y plana docente	15/03/2021 al 31/06 /2021		II,EE	director
EM4: Incrementar el aprendizaje de los estudiantes.	Incremento en las calificaciones promedios de los estudiantes de los diferentes grados.	Gestión de los aprendizajes	Jornadas Pedagógicas para reflexionar sobre la pertinencia de los instrumentos de evaluación utilizados para evaluar el logro de competencias y capacidades, según los estándares.	Plana docente	15/03/2021 al 15/06/2021	3,000.00	II,EE	Director
			Elaboración de instrumentos de evaluación		20/04/2021			
			Aplicación de los kid de evaluación y análisis de resultados.		15/03/2021 al 15/06/2021			

7. Evaluación

Con el propósito de entregar un seguimiento y evaluación continua a la mejora de la gestión educativa, es preciso ceñirse a las fechas y actividades establecidas según el cronograma, de igual modo, es necesario conversar de forma continua con los responsables e integrantes, a fin de entregar procesos de retroalimentación en pos de la mejora continua. De esta manera, la evaluación del presente modelo, se llevará a cabo en base a lo detallado en el siguiente cuadro:

NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO	INTERPRETACIÓN
0%	No se implementa. Constituye la etapa 0, en la que no se ha realizado acción alguna ni se presenta ningún tipo de avance.
1 a 25%	Ejecución inicial. Porcentaje en donde se han comenzado con las actividades, pero frente a múltiples razones, no ha podido continuar de manera esperada.
26 a 50%	En proceso. Fase en donde se ha comenzado a poner mayor énfasis en el desarrollo y aplicación del modelo.
51 a 75%	Avance esperado. Nivel de ejecución en el que se ha comenzado a disponer mayor énfasis pero que sin embargo, aún resta un breve camino por alcanzar los resultados esperados.
76 a 99%	Implementación destacada. Fase en donde ya se ha alcanzado los niveles de implementación adecuados y se encuentra casi por ser ejecutada en su totalidad.
100%	Implementación efectiva. Fase final en la que la propuesta del modelo, se llega a implementar en el tiempo establecido y en base a todo lo estipulado.

Fuente: Elaboración propia

8. Viabilidad

La aplicación de la propuesta es válida debido que el director de la institución educativa, se muestra abierto a la posibilidad de generar cambios en favor de la institución, además de que, a nivel de gestión, es capaz de gestionar la viabilidad para la entrega del presupuesto necesario para su ejecución.

REFERENCIAS

- Abutabenjeh, S., & Jaradat, R. (2018). Clarification of research design, research methods, and research methodology. *Teaching Public Administration*, 1-22. doi:10.1177/0144739418775787
- Acevedo, C., Porro, S., & Adúriz, A. (2013). Concepciones epistemológicas, enseñanza y aprendizaje en la clase de ciencias. *TED(34)*, 29-46. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ted/n34/n34a03.pdf>
- Ali, E., Munir, M., Permana, J., & Kurniady, D. (2020). Academic Service Quality in Education Management in Higher Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 400, 455-461. doi: 10.2991 / assehr.k.200130.221.
- Ali, I. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: Definitions and General concepts. *SAS Journal of Medicine*, 3(12), 326-329. doi: 10.21276 / sasjm.2017.3.12.2.
- Asencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. DT. N° 2016-005 , Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf>
- Asiamah, N., Mensah, H. K., & Oteng-Abayie, E. F. (2017). General, Target, and Accessible Population Demystifying the Concepts for Effective Sampling. *Qualitative Report*, 22(6), 1607-1621. Obtenido de <https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2674&context=tqr>
- Barron, A., Hebets, E., Cleland, T., Fitzpatrick, C., Hauber, M., & Stevens, J. (2015). Embracing multiple definitions of learning. *Trends in Neurosciences*, 38(7), 405-407. doi: 10.1016/j.tins.2015.04.008
- Bernal, C. (2016). *“Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales”*. (4ta ed.). Pearson.
- Cabrera, M. (1 de junio de 2020). COVID-19 y formación virtual: cómo adoptar competencias digitales en cuestión de días. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/covid-19-y-formacion-virtual-como-adoptar-competencias-digitales-en-cuestion-de-dias-139698>

- Cantos, M. E., & Reyes, J. R. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*, 2(4), 1-8. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6799305.pdf>
- Castillo, M., & Gamboa, R. (2013). Desafíos de la Educación en la Sociedad Actual. *Diálogos Educativos*, 12(24), 55-69. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4156179.pdf>
- Castillo, S., & Tejada, R. (2017). Una aproximación epistemológica a la gerencia educativa. Apuntes para un estudio. *Dominio de las ciencias*, 3, 216-226. doi:10.23857/dc.v3i1.385.
- Cejas, A. (2017). Gestión Educativa. *Integra Educativa*, 2(3), 215-231. Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n3/n03a10.pdf>
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150-161. Obtenido de <https://pedagogiayadmon.files.wordpress.com/2017/05/gestion-educativa-bajo-el-paradigma-emergente-de-la-complejidad.pdf>
- Chatterjee, C., & Prakasha, G. S. (2017). School Management and Teachers Perspective on Learning Management System. *Journal Of Humanities And Social Science*, 22(12), 23-27. doi: 10.9790/0837-2212012327.
- Connell, J., Carlton, J., Grundy, A., Taylor, E., Keetharuth, A. D., Ricketts, T., & Brazier, J. (2018). The importance of content and face validity in instrument development: lessons learnt from service users when developing the Recovering Quality of Life measure (ReQoL). *Quality of Life Research*, 27(7), 1893-1902. doi: 10.1007 / s11136-018-1847-y.
- Cuentas, S. (2018). La gestión del capital humano en una unidad académica de educación superior. *Educación*, 27(53), 57-72. doi: 10.18800/educacion.201802.004.
- D. S. N° 011 - 2012. (2017). *Ley General de Educación. Ley Nro. 28044*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ley-28044-ley-general-de-educacion-24-11-2017.pdf>
- De Houwer, J., & Barnes-Holmes, D. &. (2013). What is learning? On the nature and merits of a functional definition of learning. *Psychonomic Bulletin & Review*, 20(4), 631–642. doi: 10.3758 / s13423-013-0386-3.

- De la Cruz, E. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. doi: 10.20511/pyr2017.v5n2.175.
- Dias-Lacy, S., & Guirguis, R. (2017). Challenges for New Teachers and Ways of Coping with Them. *Journal of Education and Learning*, 6(3), 265-272. doi: 10.5539/jel.v6n3p265.
- Farfán, A. E., Mero, O. W., & Sáenz, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 179-190. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>
- Fook, C., & Sidhu, G. (2015). Investigating Learning Challenges faced by Students in Higher Education. *Peocedia - Social and Behavioral Sciences*, 186, 604-612. doi: 10.1016 / j.sbspro.2015.04.001.
- García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-26. doi: 10.15517/aie.v15i3.21072.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goerge, D., Sakirudeen, A., & Sunday, A. (2017). Effective classroom management and students' academic Performance in secondary schools in Uyo local government area of akwa ibom state. *Research in Pedagogy*, 7(1), 43-56. doi: 10.17810 / 2015.47.
- Gonzales, J. M., & Rodríguez, Y. L. (2014). Marco epistemológico de la gestión. Posibilidades pedagógicas en la educación superior. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, (págs. 1-22). Buenos Aires. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/828.pdf>
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 18(3), 66-67. doi: 10.1136/eb-2015-102129.
- Hou, J. L., & Chu, Y. (2015). Automatic questionnaire survey by using the collective message over the Internet. *Advanced Engineering Informatics*, 29(14), 813-829. doi: 10.1016/j.aei.2015.09.001.

- Jones, T., Baxter, M., & Khanduja, V. (2013). A quick guide to survey research. *The Annals of The Royal College of Surgeons of England*, 95(1), 5–7. doi: 10.1308/003588414X13824511649454.
- Juárez, R. (2014). *Diseños de investigación en ciencias sociales*. Tarapoto: Aquinos Gráfica intergal SAC.
- Khalil, M., & Elkhider, I. (2016). Applying learning theories and instructional design models for effective instruction. *Advances in Physiology Education*, 40, 147-156. doi: 10.1152/advan.00138.2015.
- Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al-Idarah: Jurnal Kependidikan Islam*, 8(1), 32-49. doi: 10.24042/alidarah.v8i1.2973.
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. doi: 10.5539/hes.v9n1p100.
- Mamani, V. (13 de agosto de 202). Desafíos de la educación virtual en el Perú. Obtenido de Reporte Obligado: <https://reporteobligado.com/opinion--desafios-de-la-educacion-virtual-en-el-peru>
- Manzano, R., & García, H. A. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista Chilena de Pediatría*, 87(6), 511–512. doi: 10.1016/j.rchipe.2016.05.003.
- Martínez, J., Pereira, R., Luiz, J., González, D. A., & Rangel, R. (2016). Sampling: how to select participants in my research study?. *Anais Brasileiros de Dermatologia*, 91(3), 326-330. doi: 10.1590/abd1806-4841.20165254.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Ministerio de Educación. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5182/Marco%20de%20Buen%20Desempe%20c3%b1o%20del%20Directivo%20directivos%20construyendo%20escuela%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del aprendizaje*. Lima: MINEDU. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Primaria/Comunicacion-IV.pdf>
- Oplatka, I. (2009). The field of educational administration. *Journal of Educational Administration*, 47(1), 8–35. doi: 10.1108 / 09578230910928061
- Otoun, N. N. (2018). Modern school management and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in Jordanian Public Schools.

- British Journal of Education*, 6(6), 73-85. Obtenido de <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Modern-School-Management-and-Its-Impact-on-the-Academic-Achievement-of-the-Students-of-the-Basic-Stage-in-Jordanian-Public-Schools.pdf>
- Parise, D. J., & Barreto, G. (2018). *Management of education and vocational training institutions*. Luxemburgo: VET Toolbox. Obtenido de https://www.vettoolbox.eu/drupal_files/public/2018-11/tools_handbook_training_manual_en_1.pdf
- Pérez, O., & Portuondo, R. (1997). Evolución histórica en las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje. *Revista Pedagogía Universitaria*, 2(3), 18-30. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318153230_EVOLUCION_HISTORICA_EN_LAS_CONCEPCIONES SOBRE LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE
- Pérez, P. (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de Educar*, 5(10), 39-76. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/311/31101003.pdf>
- Portugal, J. (2014). La Gestión Educativa: Una Visión hacia la Formación Docente. *Motricidad y Persona*(12), 33-40. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4735522.pdf>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. doi: 10.33554/riv.14.1.601
- Rodas, J. L., Rodas, J. L., & García. (2017). Gestión académica, desempeño docente relacionado con el rendimiento académico de los alumnos matriculados en cursos con mayor índice de desaprobación. *Revista de Investigación y Cultura*, 6(1), 76-85. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6090862.pdf>
- Sana, L., Comité Central de Bioética & Molina, D. (2015). Las consideraciones éticas sobre la vulnerabilidad en la investigación cualitativa. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(1), 1-3. doi: 10.17533/udea.rfnsp.v33s1a23
- Thompson, C. B., & Panacek, E. A. (2006). Research Study Designs: Non-experimental. *Air Medical Journal*, 26(1), 18-22. doi: 10.1016/j.amj.2006.10.003

- Torres, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las Instituciones Educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú. *Comunicación*, 6(1), 56-64. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449844869006>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución del consejo universitario N° 0126-2017/UCCV*. Trujillo. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Vasudevan, A. (2017). Slow learners – Causes, problems and educational. *International Journal of Applied Research*, 3(12), 308-313. Obtenido de <http://www.allresearchjournal.com/archives/2017/vol3issue12/PartE/3-11-79-891.pdf>
- Veck, W., & Jessop, S. (2016). Hannah Arendt 40 years on: thinking about educational administration. *Journal of Educational Administration and History*, 48(2), 129–135. doi: 10.1080/00220620.2016.1144581
- Wright, S., O'Brien, B. C., Nimmon, L., Law, M., & Mylopoulos, M. (2016). Research Design Considerations. *Journal of Graduate Medical Education*, 8(1), 97-98. doi: 10.4300 / JGME-D-15-00566.1
- Zebron, S., Mhute, I., & Musingafi, M. C. (2015). Classroom Challenges: Working with Pupils with Communication Disorders. *Journal of Education and Practice*, 6(9), 18-23. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1082466.pdf>

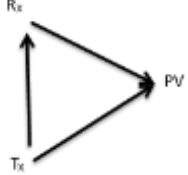
ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Gestión Educativa	Administración de los procesos educativos para así generar cambios necesarios en la entidad que sean efectivos a nivel de estructura, capacidad organizativa y dinámica escolar para conseguir un rendimiento óptimo en los estudiantes y la sociedad (Ministerio de Educación, 2014, p. 12).	La gestión educativa se evaluará de acuerdo con las dimensiones e indicadores que propone el Ministerio de Educación (2014), para determinar cuán bien se está aplicando.	Gestión de las condiciones para el aprendizaje	Planeamiento Institucional Participación y clima escolar Gestión Transparentes de los Recursos Financieros Evaluación de la Gestión Escolar	Ordinal
			Orientación de los procesos pedagógicos	Planificación Curricular Monitoreo al Trabajo docente Acompañamiento y Fortalecimiento al Trabajo Docente en Aula Seguimiento de los aprendizajes	
Variable 2 Aprendizaje	El logro de los estudiantes al incorporar los saberes y conocimientos previos para la elaboración de conocimientos nuevos (Ministerio de Educación, 2015, p. 14).	El aprendizaje se evaluará de acuerdo con la prueba desarrollada por el Ministerio de Educación sobre comprensión lectora.	Comprensión de textos orales	Descripción de personajes Comprensión del lugar Comprensión del tiempo Descripción del contexto Conclusión del texto	Ordinal
			Expresión oral	Respeto de signos de puntuación Voz alta y segura Aporte de la lectura Sin tartamudeos No usa muletillas	
			Comprensión de textos escritos	Descripción del contexto Descripción de personajes Comprensión del contexto Conclusión del texto	
			Producción de textos escritos	Signos de puntuación Coherencia Estructura adecuada Dominio de ortografía Diversidad de palabras	

Matriz de consistencia

Título: “Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos										
<p>Problema General ¿En qué medida el modelo de gestión educativa mejora el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota – San Martín, 2020?</p>	<p>Objetivo General Establecer un modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de gestión educativa de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020.</p>	<p>Hipótesis General El modelo de gestión educativa contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020</p>	<p>Variable 1: Gestión educativa</p> <p>Instrumento: Cuestionario de gestión educativa, basado en la información brindada por el Ministerio de Educación (2014)</p>										
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020</p>												
<p>Tipo de estudio: Aplicada</p>													
<p>Diseño de investigación: No experimental, descriptivo propositivo</p>	<p>Diseñar el modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020</p> <p>Validar el modelo de gestión según juicio de expertos, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín, 2020</p>												
 <p>TX = Teorías de gestión educativa y aprendizaje RX = Realidad diagnóstica de la gestión educativa y aprendizaje. Pv = Propuesta validada</p>	<p>Población y muestra</p> <p>POBLACIÓN De esta manera la población comprende 43 docentes y 160 de la Institución Educativa N° 0662 Picota-San Martín.</p> <p>Muestra Se considera a la muestra el total de la población de estudio.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" data-bbox="1350 831 1836 1267"> <thead> <tr> <th data-bbox="1350 831 1525 863">Variables</th> <th data-bbox="1532 831 1836 863">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1350 868 1525 1023" rowspan="2">Gestión educativa</td> <td data-bbox="1532 868 1836 959">Gestión de las condiciones para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1532 963 1836 1023">Orientación de los procesos pedagógicos</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1350 1027 1525 1267" rowspan="3">Aprendizaje</td> <td data-bbox="1532 1027 1836 1086">Comprensión de textos orales</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1532 1091 1836 1134">Expresión oral</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1532 1139 1836 1198">Comprensión de textos escritos</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1532 1203 1836 1267">Producción de textos escritos</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión educativa	Gestión de las condiciones para el aprendizaje	Orientación de los procesos pedagógicos	Aprendizaje	Comprensión de textos orales	Expresión oral	Comprensión de textos escritos	Producción de textos escritos	<p>Variable 2: Aprendizaje</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión lectora, basado en los ejercicios propuestos por el Ministerio de Educación (2015)</p>
Variables	Dimensiones												
Gestión educativa	Gestión de las condiciones para el aprendizaje												
	Orientación de los procesos pedagógicos												
Aprendizaje	Comprensión de textos orales												
	Expresión oral												
	Comprensión de textos escritos												
Producción de textos escritos													

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Nombre.....**Apellido:**

Edad.....**Sexo**.....**Fecha**.....

Estimado docente, se espera su gentil colaboración y ante todo su sinceridad para el desarrollo del siguiente cuestionario, mismo que será completamente anónimo. El presente tiene por finalidad, conocer la gestión educativa que lleva la dirección de la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019, de acuerdo con lo adquirido en el nuevo modelo de gestión educativa. Lea atentamente y empiece contestando a los siguientes enunciados, con una "X", según crea conveniente dentro de la casilla correspondiente.

N°	ÍTEMS	Respuesta				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA EL APRENDIZAJE						
Planeamiento Institucional						
1	¿El director realiza un diagnostico participativo para la construcción de los instrumentos de gestión Institucional?					
2	¿El director genera espacios de participación activa de la comunidad educativa en la construcción de los instrumentos de gestión?					
3	¿El director promueve espacios para evaluar y reajustar los instrumentos de gestión?					
4	¿El director sensibiliza a la comunidad educativa para su participación y compromiso en la construcción de los instrumentos de gestión?					
Participación y clima del escolar						
5	¿El directivo se dirige a los docentes respetuosamente, sin ofensas, agresiones o discriminación??					
6	¿El directivo asegura que las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad sean respetuosas, sin ofensas, agresiones o discriminación?					
7	¿El directivo promueve prácticas para favorecer las relaciones interpersonales favorables entre los docentes??					
8	¿El directivo establece acciones para preservar o mejorar el clima escolar tales como reuniones de confraternidad, saludos de cumpleaños, felicitaciones por logros, entre otros, sin					

	perturbar el tiempo de clases?					
Gestión Transparente de los Recursos Financieros						
9	¿El directivo asegura que en la IE se ha establecido el Comité de Recursos Propios de forma democrática?					
10	¿El directivo asegura que en la IE se usan recursos captados de forma legal y se utilizan para el beneficio de esta?					
11	¿El directivo asegura que la comunidad educativa está informada del uso de los recursos de la IE y que la información es siempre transparente??					
12	¿El directivo ha registrado de forma oportuna la información relacionada al mantenimiento del local educativo?					
13	¿El directivo establece estrategias para apoyar a estudiantes en situación de vulnerabilidad (embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono de los padres, etc.)??					
Evaluación de la Gestión Escolar.						
14	¿El director permite el acceso a la información de la vida de la escuela a través de diversas fuentes?					
16	¿El director utiliza la información obtenida por la escuela para la toma de decisiones oportunas?					
17	¿El director hace públicos los resultados de la gestión escolar como mecanismo de transparencia?					
18	¿El director conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientados a la mejora de los aprendizajes?					
ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS						
Planificación Curricular						
19	¿El directivo ha establecido mecanismos para garantizar que los docentes cuenten con la planificación de sus unidades didácticas?					
20	¿El directivo brinda regularmente apoyo pedagógico útil y pertinente para la planificación curricular?					
21	¿El directivo garantiza que la planificación curricular es colegiada en la IE??					
Monitoreo al Trabajo Docente						
22	¿El directivo programa visitas a todos los docentes con el fin de monitorearlos?					
23	¿El directivo visita a todos los docentes de mi IE al menos en dos ocasiones durante el año lectivo??					
24	¿El directivo comunica a los docentes información sobre el monitoreo señalando sus logros, oportunidades de mejora y compromisos??					
Acompañamiento y Fortalecimiento del trabajo Docente						
25	¿El directivo realiza diagnósticos de las necesidades de fortalecimiento de los docentes??					
26	¿El directivo implementa medidas o estrategias de fortalecimiento docente (grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura, jornadas de autoformación, etc.)?					
27	¿El directivo establece reuniones de trabajo colegiado en las que los docentes reflexionan y comparten acerca de sus					

	prácticas pedagógicas en el aula?					
	Seguimiento de los Aprendizajes					
28	¿El directivo realiza seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes para establecer planes de mejora coordinados entre equipo docente y directivos??					
29	¿El directivo establece acciones para que las familias reciban los informes de aprendizaje (libretas, boletas, reportes, etc.) en un plazo máximo de 20 días después de terminar el bimestre??					
30	¿El directivo gestiona que los informes de aprendizaje contengan información descriptiva de la calificación que recibe el estudiante?					

¡Gracias por su participación!



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre.....Apellido:

Edad.....Sexo.....Fecha.....

A continuación, se presenta un conjunto de interrogantes, los cuales estarán formulados en base a los logros esperados del área de comunicación integral. Por favor, lea atentamente, y responda con total sinceridad, por lo que se pretende medir de manera objetiva y a propósito de estudio.

I. COMPRESIÓN DE TEXTOS ORALES

Audio: 

A continuación, el texto que vas a escuchar es una conversación en el colegio. Procura escuchar con atención para contestar adecuadamente las preguntas:

LUCÍA: El martes iremos al Museo de la Ciudad. Visitaremos las dos salas de arte contemporáneo; nos acompañará un guía que nos irá explicando cada obra y nos contará algo sobre la vida del artista. Acordaos de que para entrar al museo deberéis llevar puesta la pegatina en el brazo derecho.

NIÑO: ¿Entonces el martes no hay clase de dibujo?

LUCÍA: No, no hay clase de dibujo porque allí, en el museo, haremos un taller de arte.

NIÑOS: ¿Tenemos que traer las mochilas?

LUCÍA: Sí. Escuchadme. Las tenéis que dejar en clase. Después, a las 9.30 h subiréis al gimnasio y nos esperaréis a Francisco y a mí.

NIÑOS: ¿A qué hora vamos a volver del museo?

LUCÍA: A las 12 h irá el autocar al museo a recogernos y llegaremos aquí a la hora de comer.

NIÑOS: Lucía, ¿qué vamos hacer en el taller?

LUCÍA: Pues aprenderéis muchas cosas y conoceréis algunas obras de arte contemporáneo.

NIÑOS: ¿Allí hay también profesores?

LUCÍA: Sí, estarán los profesores del taller que os enseñarán algunas técnicas que se emplean en la pintura, en la escultura... y dibujaréis con los materiales que tienen preparados. Os tenéis que portar bien y no hacer el gamberro. Ya sabéis que dentro del museo no se puede tocar ninguna obra, ni sentarse en cualquier sitio. Será divertido, ya lo veréis. ¿Os habéis enterado bien de todo?

NIÑOS: Síííí.

LUCÍA: Bueno, pues hasta mañana.

A continuación, responde a lo siguiente:

1. ¿Quiénes son los personajes que están hablando? (1 punto)
 - a) Un profesor y estudiantes
 - b) Alumnos y la directora de escuela
 - c) Una profesora y sus estudiantes
 - d) N.A.
2. ¿A qué lugar se están refiriendo los personajes? (1 punto)
 - a) El museo de la ciudad
 - b) El museo Nacional de Arqueología
 - c) El museo de Arte Contemporáneo
 - d) N.A.
3. ¿Cuál era la hora en la que deben de esperar a Francisco y Lucía? (1 punto)
 - a) A las 9:45
 - b) A las 9:30
 - c) A las 8:30
 - d) N.A.
4. ¿Cuáles eran las normas de comportamiento que se debía de seguir? (1 punto)
 - a) No tocar las obras, ni tomar asiento en cualquier sitio
 - b) No tocar ni ver nada
 - c) Sentarse en cualquier sitio, siempre y cuando estén quietos
 - d) N.A.
5. ¿Cuál será el aprendizaje que obtendrán del museo? (1 punto)
 - a) Aprendizaje de una técnica de pintura, de escultura
 - b) Conocer la vida de algunos artistas
 - c) Aprender a relatar datos históricos
 - d) N.A.

II. EXPRESIÓN ORAL

El sabio y el escorpión

“Había una vez un sabio monje que paseaba junto a su discípulo en las orillas de un río. Durante su caminar, vio como un escorpión había caído al agua y se estaba ahogando, y tomó la decisión de salvarlo sacándolo del agua. Pero una vez en su mano, el animal le picó.

El dolor hizo que el monje soltara al escorpión, que volvió a caer al agua. El sabio volvió a intentar sacarlo, pero de nuevo el animal le picó provocando que le dejara caer. Ello ocurrió una tercera vez. El discípulo del monje, preocupado, le preguntó por qué continuaba haciéndolo si el animal siempre le picaba.

El monje, sonriendo, le respondió que la naturaleza del escorpión es la de picar, mientras que la de él no era otra que la de ayudar. Dicho esto, el monje tomó una hoja y, con su ayuda, consiguió sacar al escorpión del agua y salvarlo sin sufrir su picadura. “

Otro cuento procedente de la India, en esta ocasión nos explica que no debemos luchar contra nuestra naturaleza por mucho que otros nos dañan. Hay que tomar precauciones, pero no debemos dejar de ser quienes somos ni actuar en contra de lo que somos.

A continuación, lea en voz alta la lectura que se le proporcione, seguidamente el docente determinará los siguientes criterios:

6. Respeto los signos de puntuación en cada párrafo (1 punto)

<input checked="" type="radio"/>	No
----------------------------------	----

7. Mantuvo una voz alta y segura al momento de leer (1 punto)

<input checked="" type="radio"/>	No
----------------------------------	----

8. Brindo un aporte sobre la lectura (1 punto)

<input checked="" type="radio"/>	No
----------------------------------	----

9. Presento tartamudeos (1 punto)

Si	<input checked="" type="radio"/>
----	----------------------------------

10. Al momento de explicar su tema, evito muletillas (1 punto)

<input checked="" type="radio"/>	No
----------------------------------	----

III. COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

¿Qué es de verdad terrible el peso y maravillosa la levedad?

La carga más pesada nos destroza, somos derribados por ella, nos aplasta contra la tierra. Pero en la **poesía amoría** de todas las épocas, la mujer desea cargar con el peso del hombre. La carga más pesada es, por lo tanto, a la vez, la imagen de la más intensa plenitud de la vida. Cuanto más pesada sea la carga, más al ras de la tierra estará nuestra vida, más real y verdadera será.

Por el contrario, la ausencia absoluta de carga, hace que el hombre se vuelva más ligero que el aire, vuele hacia lo alto, se distancie de la tierra, de su terreno, que sea real solo a medias y sus movimientos sean tan libres como insignificantes.

Entonces, ¿Qué hemos de elegir? ¿el peso o la levedad?

Este fue el interrogante que se planteó **Parménides** en el siglo sexto antes de Cristo.

11. **¿Qué pasa con lo pesado en el párrafo leído?** (1 punto)

- a) Es símbolo de algo maravilloso.
- b) Es imagen de vida plena.
- c) Es prototipo de los deseos amorios.
- d) N.A.

12. **La "levedad", según el autor, hace que el hombre:** (1 punto)

- a) Viva sólo a medias.
- b) Deteste las cargas más pesadas.
- c) Guste la poesía sumatoria de todas las épocas.
- d) N.A.

13. **¿Qué simboliza la mujer?** (1 punto)

- a) Una caracterización de la poesía amoría.
- b) Una búsqueda de la extraordinaria levedad del amor.
- c) Una voluntad de acercamiento a lo más intenso de la vida.
- d) N.A.

14. **Del texto se desprende que es preferible frente a todo lo planteado aquello que:** (1 punto)

- a) Impide que seamos destrozados.
- b) Nos acerca a la realidad más verdadera.
- c) Nos vuelve tan ligeros como el aire.

A continuación, el docente calificara el cuento según los siguientes criterios:

16. Respetó los signos de puntuación en cada párrafo (1 punto)

No

17. Mantuvo coherencia en los desenlaces de párrafo (1 punto)

No

18. Se respetó un inicio, desarrollo y desenlace (1 punto)

No

19. Mostró relativo dominio de ortografía (1 punto)

No

20. Empleo variedad de palabras durante el desarrollo del relato (1 punto)

No

RUBRICA DE EVALUACIÓN DE PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA				
Dimensiones	Ítems	Cumple	No cumple	Puntuación
Comprensión de textos orales	Ítem 1			
	Ítem 2			
	Ítem 3			
	Ítem 4			
	Ítem 5			
Expresión oral	Ítem 6			
	Ítem 7			
	Ítem 8			
	Ítem 9			
	Ítem 10			
Comprensión de textos escritos	Ítem 11			
	Ítem 12			
	Ítem 13			
	Ítem 14			
	Ítem 15			
Producción de textos escritos	Ítem 16			
	Ítem 17			
	Ítem 18			
	Ítem 19			
	Ítem 20			
TOTAL				

Validación de instrumentos

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: **Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019**
- Apellidos y Nombres del experto: **Torres Flores Washington**
- Grado Académico: **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**
- Institución en la que trabaja el experto: **DRASAM y Universidad César Vallejo**
- Instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario de gestión educativa**
- Autor del instrumento: **Mag. Mirian Sánchez Armas**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				x	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				x	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
SUB TOTAL					20	25
TOTAL		45				

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.5

Tarapoto, 18 de junio 2020


 WASHINGTON TORRES FLORES
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Reg. CLAD N° 09954
 DNI N° 01129173

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES

- Título de la investigación: **Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019**
- Apellidos y Nombres del experto: **Torres Flores Washington**
- Grado Académico: **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**
- Institución en la que trabaja el experto: **DRASAM y Universidad César Vallejo**
- Instrumento motivo de evaluación: **Prueba de aprendizaje en comprensión lectora**
- Autor del instrumento: **Mag. Mirian Sánchez Armas**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				x	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				x	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
SUB TOTAL					18	30
TOTAL					46	

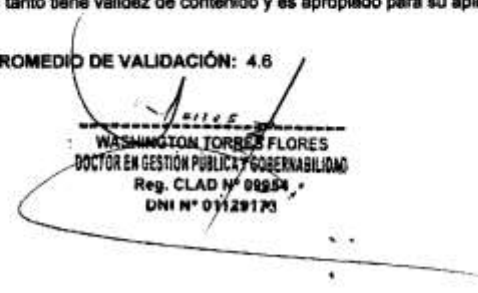
Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de investigación evidencia una adecuada sistematicidad en los diferentes criterios por lo tanto tiene validez de contenido y es apropiado para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.6

Tarapoto, 18 de junio 2020


 WASHINGTON TORRES FLORES
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Reg. CLAD N° 09954
 DNI N° 01129170

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: BURGOS BARDALES, ROGER
- Grado Académico: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Nacional de San Martín
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de gestión educativa
- Autor del instrumento: Mag. Mirian Sánchez Armas

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido por cumplir con los criterios establecidos, por lo que es apropiado para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.6



Dr. Roger Burgos Bardales
 CLAB: 9264

Tarapoto, 26 de junio 2020

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: BURGOS BARDALES, ROGER
- Grado Académico: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- Institución en la que trabaja el experto: Universidad Nacional de San Martín
- Instrumento motivo de evaluación: Prueba de aprendizaje
- Autor del instrumento: Mag. Mirian Sánchez Armas

VI. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL					12	35
TOTAL					47	

Fuente: personal

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido por cumplir con los criterios establecidos, por lo que es apropiado para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7


Dr. Roger Burgos Bardales
 CLAD: 0264

Tarapoto, 26 de junio 2020

INFORME DE OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Isuiza Pérez, Alfonso
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo/Director IE CADELA
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Prueba de comprensión lectora
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Miriam Sánchez Armas

ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Prueba de comprensión lectora					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Prueba de comprensión lectora.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Prueba de comprensión lectora.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
PUNTAJE TOTAL					46	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores del instrumento tienen coherencia metodológica con la variable de estudio, por lo que, garantiza la confiabilidad para su posterior aplicación.

PROMEDIO DE VALIDACIÓN 4,6

Taratoto, 02 de julio del 2020



.....
Lic. Alfonso Isuiza Pérez
 DL. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CPPe: 9347191

INFORME DE OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Isuiza Pérez, Alfonso
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo/Director IE CADELA
 Especialidad : Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Miriam Sánchez Armas

ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión educativa.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL					45	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores del instrumento tienen coherencia metodológica con la variable de estudio, por lo que, garantiza la confiabilidad para su posterior aplicación.

PROMEDIO DE VALIDACIÓN

4,5

Tarapoto, 02 de julio del 2020



.....
Lic. Alfonso Isuiza Pérez
 DC. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CPP: 6347191

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: ROSA MARGARITA CHONG RENGIFO.
- Grado Académico: DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.
- Institución en la que trabaja el experto: UGEL PICOTA – SAN MARTÍN.
- Instrumento motivo de evaluación: PRUEBA DE APRENDIZAJE EN COMPRENSIÓN LECTORA.
- Autora del instrumento: Mg. Mirian Sánchez Armas

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido, considerando los criterios e indicadores de la Prueba de Aprendizaje.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.6


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 C.P.P. 2301075441

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: ROSA MARGARITA CHONG RENGIFO.
- Grado Académico: DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.
- Institución en la que trabaja el experto: UGEL PICOTA – SAN MARTÍN.
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA.
- Autora del instrumento: Mg. Mirian Sánchez Amas

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					20	25
TOTAL					45	

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es claro, objetivo y coherente; por lo tanto es válido y puede aplicarse.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 45


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 C.P.P. 2301075441

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: LÓPEZ SÁNCHEZ TERESA DEL PILAR.....
- Grado Académico: DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD.....
- Institución en la que trabaja el experto: PODER JUDICIAL.....
- Instrumento motivo de evaluación: Prueba de aprendizaje en comprensión lectora.....
- Autor del instrumento: Mg. Mirian Sánchez Armas

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL					8	40
TOTAL						48

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de investigación, tiene validez de contenido y es apropiado para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8

Tarapoto, 23 de Junio del 2020


 DR. TERESA DEL PILAR LÓPEZ SÁNCHEZ
 CLAD-12030

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: "Modelo de Gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: LÓPEZ SÁNCHEZ TERESA DEL PILAR.....
- Grado Académico: DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD.....
- Institución en la que trabaja el experto: PODER JUDICIAL.....
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de Gestión Educativa.....
- Autor del instrumento: Mg. Mirian Sánchez Armas

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2019.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL					8	40
TOTAL					48	

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8

Tarapoto, 23 de Junio del 2020


 DRA. TERESA DEL PILAR LÓPEZ SÁNCHEZ
 CLAD 12030

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO
ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA:

Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la
Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

Estimado experto(a): Dr. Keller Sánchez Dávila

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la “Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020”

1.

C5	C4	C3	C2	C1
Muy Adecuado	Bastante Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes				X	
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:
Modelo aplicable y coherente al contexto.

Fecha: 25 / 11 / 2020


.....
Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

.....
Sello, firma,
DNI: 41997504

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA

EVALUACIÓN DE LA: Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

=====

Estimado experto(a): **Dr. Alfonso Isuiza Pérez**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota

- San Martín, 2020

C5	C4	C3	C2	C1
Muy adecuado	Bastante Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					x
2	Importancia de los componentes				x	
3	Fundamentación de cada componente				x	
4	Argumentos de la organización					x
5	Relevancia del componente teórico				x	
6	Coherencia entre los componentes				x	
7	Importancia de la normatividad					x
8	Importancia de los contenidos				x	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

3.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		

Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta cumple con los parámetros establecidos, por lo tanto, es viable su aplicación.

Fecha: 25/11/2020


 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - SAN MARTÍN
 LEONARDO AGUIA
 LIC. ALDO ISUIZA PÉREZ
 DIRECTOR

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO
ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA:
Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la
Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

1.

C5	C4	C3	C2	C1
Muy adecuado	Bastante Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				X	
2	Importancia de los componentes				X	
3	Fundamentación de cada componente				X	
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1
2
3

4
5
6
7
8

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del modelo refleja los principios teóricos que la sustentan								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del modelo.								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el modelo, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza el modelo a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	NINGUNO	X			
2	NINGUNO	X			
3	NINGUNO	X			
4	NINGUNO	X			
5	NINGUNO	X			
6	NINGUNO	X			
7	NINGUNO	X			
8	NINGUNO	X			
9	NINGUNO	X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Puede aplicar la propuesta de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota.

Fecha: 23 / 11 / 2020



Dr. Roger Burgos Bardales
 CLAD: 9264

.....
Sello, firma, DNI 07497178

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO
ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA:
Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la
Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020

1.

C5	C4	C3	C2	C1
Muy adecuado	Bastante Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos				X	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		

4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del modelo refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del modelo.									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el modelo, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el modelo a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO
ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE LA:
Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la
Institución Educativa N° 0662 Picota - San Martín, 2020

Estimado experto(a),

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º 0662 Picota - San Martín, 2020".

1.

	C5	C4	C3	C2	C1			
	Muy adecuado	Bastante Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado			
N°	Aspectos a valorar del Modelo			C1	C2	C3	C4	C5
1							X	
2							X	
3						X		
4							X	
5								X
6							X	
7							X	
8							X	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		

4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del modelo refleja los principios teóricos que la sustentan								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas decididas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del modelo								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.							X		
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el modelo, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el modelo a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

73

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto. Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

El modelo es pertinente en el trabajo de investigación,
por lo tanto, es válido para su aplicación.

Fecha: 01 /12 /2020


 Rosa Margarita Olayo Riquelme
 Docente en Gestión Pedagógica y Calidad Educativa
 CTPe- 2301075441

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach: Gestión educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P01	81,25	147,566	,935	,883
P02	81,30	151,168	,278	,890
P03	81,20	144,274	,527	,885
P04	81,05	146,261	,531	,885
P05	81,25	150,934	,275	,890
P06	81,55	144,997	,681	,883
P07	80,95	146,787	,517	,885
P08	81,50	146,158	,565	,885
P09	80,40	146,463	,631	,884
P10	81,20	144,695	,884	,881
P11	81,00	142,316	,662	,882
P12	82,70	154,221	,071	,898
P13	81,05	153,945	,341	,889
P14	82,90	153,989	,170	,892
P15	81,20	147,432	,825	,883
P16	81,30	148,747	,474	,886
P17	82,45	169,313	-,357	,914
P18	81,40	146,042	,657	,883
P19	81,30	145,695	,472	,886
P20	81,25	147,039	,537	,885
P21	81,25	141,355	,679	,881
P22	81,15	148,450	,418	,887
P23	81,25	146,513	,566	,885
P24	81,05	144,471	,478	,886
P25	81,40	147,832	,550	,885
P26	81,60	150,042	,281	,891
P27	81,50	144,158	,539	,885
P28	81,35	143,818	,543	,885
P29	81,30	148,642	,624	,885
P30	80,30	150,537	,807	,885

Análisis de confiabilidad por KR-20: Aprendizaje

Estudiante	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Respuestas Correctas
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5
2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	12
3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
4	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	7
5	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
7	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13
8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	6
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16
10	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	7
11	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5
12	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	12
13	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
14	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	7
15	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
17	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13
18	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	6
19	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16
20	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	7
21	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	6
22	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	13
23	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
24	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	6
25	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
26	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	7
27	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13
28	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	8
29	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15
30	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	7
	0.5	0.4	0.6	0.6	0.3	0.4	0.3	0.6	0.3	0.9	0.6	0.8	0.8	0.8	0.2	0.3	0.4	0.5	0.0	0.9	Vt = 18.42
	0.5	0.6	0.4	0.4	0.7	0.6	0.7	0.4	0.7	0.1	0.4	0.2	0.2	0.2	0.8	0.7	0.6	0.5	1.0	0.1	∑Pq
	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0	0.1	3.77

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = 0.837$$

Leyenda:

- rb** : Grados de confiabilidad
- n** : Número de preguntas o items formulados
- Vt** : Varianza total
- ∑Pq** : Sumatoria de Pq

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PICOTA

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0662 "ADOLFO PAREDES RENGIFO"

Creado el 06-05-76 Con RDZ N° 0643 - CODIGO MODULAR 0299610 Tt.042788123

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN SOBRE MODELO DE GESTION EDUCATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE EN LA I.E.I. N° 0662 "ADOLFO PAREDES RENGIFO"- PICOTA

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 0662 "ADOLFO PAREDES RENGIFO" DE PICOTA,
QUE SUSCRIBE...

HACE CONSTAR

Que, en la Institución Educativa N° 0662 "ADOLFO PAREDES RENGIFO" de la Ciudad de Picota, la Señora **MIRIAM SANCHEZ ARMAS**, Profesora Nombrada de la institución Educativa N° 0662 Adolfo Paredes Rengifo, comprensión del distrito de Picota, Provincia de Picota, Región San Martín, tiene la AUTORIZACIÓN para realizar la aplicación de su trabajo de investigación sobre un Modelo de Gestión Educativa para mejorar el Aprendizaje en la I.E.I.N° 0662 "Adolfo Paredes Rengifo", en el marco de su proyecto de investigación de gestión pública y gobernabilidad.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Picota 14 de Julio del 2020



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PICOTA
[Firma]
Lc. Dennis Tello Pascoles
DIRECTOR

Base de datos

		GESTION EDUCATIVA																									Sumatoria			Calificación							
																											D1	D2	Var.1	D1	D2	Var.1					
DOCENTE	P0	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	1	5	5	1	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	76	52	128	Eficiente	Eficiente	Eficiente
2	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	38	28	66	Deficiente	Regular	Deficiente	
3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	1	3	1	5	5	1	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	68	48	116	Eficiente	Eficiente	Eficiente	
4	4	4	3	3	4	3	5	5	3	4	3	4	1	4	1	3	4	1	5	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	5	60	47	107	Regular	Eficiente	Regular	
5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	1	3	1	5	4	1	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	65	48	113	Regular	Eficiente	Regular	
6	6	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	29	22	51	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
7	7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
8	8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
9	9	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	49	39	88	Regular	Regular	Regular	
10	10	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
11	11	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	39	88	Regular	Regular	Regular	
12	12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	38	87	Regular	Regular	Regular	
13	13	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	32	23	55	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
14	14	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	49	40	89	Regular	Regular	Regular	
15	15	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
16	16	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	38	87	Regular	Regular	Regular	
17	17	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	5	1	4	1	4	4	1	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	64	49	113	Regular	Eficiente	Eficiente	
18	18	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	36	24	60	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
19	19	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	38	88	Regular	Regular	Regular	
20	20	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	49	38	87	Regular	Regular	Regular	
21	21	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
22	22	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	38	87	Regular	Regular	Regular	
23	23	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	37	87	Regular	Regular	Regular	
24	24	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
25	25	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
26	26	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
27	27	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
28	28	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
29	29	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	3	30	23	53	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
30	30	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
31	31	2	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	34	23	57	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
32	32	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
33	33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
34	34	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
35	35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77	60	137	Eficiente	Eficiente	Eficiente	
36	36	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	3	1	3	1	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	33	24	57	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
37	37	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
38	38	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
39	39	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
40	40	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
41	41	2	1	3	2	3	1	1	3	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	1	3	1	2	3	33	26	59	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
42	42	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	
43	43	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	37	86	Regular	Regular	Regular	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
58	55	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	2	5	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
59	56	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4	15	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
60	57	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	5	2	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
61	58	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4	15	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
62	59	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	3	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
63	60	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
64	61	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	3	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
65	62	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	5	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
66	63	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	3	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
67	64	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
68	65	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	3	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
69	66	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	15	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
70	67	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	4	16	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	
71	68	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	14	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
72	69	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	2	14	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
73	70	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	4	15	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
74	71	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	4	12	Praxas	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
75	72	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	11	Praxas	laxia	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
76	73	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	9	Praxas	laxia	Praxas	Praxas	laxia	laxia	
77	74	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	
78	75	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
79	76	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
80	77	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	11	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
81	78	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
82	79	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	13	Praxas	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
83	80	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
84	81	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	10	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	laxia	laxia	
85	82	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
86	83	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
87	84	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
88	85	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
89	86	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
90	87	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
91	88	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
92	89	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	14	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	
93	90	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
94	91	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	11	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
95	92	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
96	93	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
97	94	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
98	95	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
99	96	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	14	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
100	97	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
101	98	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
102	99	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
103	100	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
104	101	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	9	Praxas	Praxas	Praxas	laxia	laxia	laxia	
105	102	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	13	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
106	103	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	12	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
107	104	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
108	105	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	11	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	Praxas	
109	106	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	11	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	Praxas	
110	107	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	13	Praxas	Praxas	Praxas	Salliofanoria	Praxas	Praxas	
111	108	1	0	1	0</																													

