



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens -
UGEL 03, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Flores Cabezas, Hedy Norma (ORCID: [0000-0001-9676-8484](https://orcid.org/0000-0001-9676-8484))

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: [0000-0002-4661-6228](https://orcid.org/0000-0002-4661-6228))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, por darme fortaleza para poder seguir logrando mis metas.

A Martha y Teodoro mis queridos padres.

A Emir, mi hijo, quien es el impulso para seguir avanzando profesionalmente.

Agradecimiento

A esta casa de estudios, que cada día forma profesionales competentes.

A Marco Antonio Candia, mi asesor, quien con su experiencia, paciencia y comprensión; hizo posible la culminación de mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Índice de anexos	VII
Resumen	VIII
Abstract	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo de diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla descriptiva de la variable: Gestión de procesos _____	27
Tabla 2	Tabla descriptiva de la dimensión: Procesos estratégicos _____	28
Tabla 3	Tabla descriptiva de la dimensión: Procesos operativos _____	29
Tabla 4	Tabla descriptiva de la dimensión: Procesos de soporte _____	30
Tabla 5	Tabla descriptiva de la variable: Gestión educativa _____	31
Tabla 6	Tabla descriptiva de la dimensión: Dirección y liderazgo _____	32
Tabla 7	Tabla descriptiva de la dimensión: Desarrollo y convivencia escolar _____	33
Tabla 8	Tabla descriptiva de la dimensión: Soporte al funcionamiento de la I.E _____	34
Tabla 9	Tabla cruzada de las variables: Gestión de procesos y Gestión educativa. _____	35
Tabla 10	Tabla cruzada: Procesos estratégicos y Gestión educativa _____	35
Tabla 11	Tabla cruzada: Procesos operativos y Gestión educativa _____	36
Tabla 12	Tabla cruzada: Procesos de soporte y Gestión educativa _____	37
Tabla 13	Prueba de normalidad _____	38
Tabla 14	Regla de Rho de Spearman _____	39
Tabla 15	Correlación de la primera hipótesis específica: Los procesos estratégicos se relacionan con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03 _____	39
Tabla 16	Correlación de la segunda hipótesis específica: Los procesos operativos se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03 _____	40
Tabla 17	Correlación de la tercera hipótesis específica: Los procesos de soporte se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03 _____	40

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de Frecuencia de la variable Gestión por Procesos _____	27
Figura 2. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Procesos estratégicos _____	28
Figura 3. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Procesos Operativos _____	29
Figura 4. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Procesos de soporte _____	30
Figura 5. Diagrama de Frecuencia de la variable Gestión Educativa _____	31
Figura 6. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Dirección y liderazgo _____	32
Figura 7. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Desarrollo y convivencia escolar _____	33
Figura 8. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Soporte al funcionamiento de la I.E ____	34

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable Gestión por Procesos _____	59
Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Gestión Educativa _____	600
Anexo 3. Matriz de consistencia _____	611
Anexo 4. Instrumento de Gestión por Procesos _____	633
Anexo 5. Instrumento de Gestión Educativa _____	655
Anexo 6. Certificado de validación del instrumento que mide la Gestión por Procesos ____	67
Anexo 7. Certificado de validación del instrumento que mide la Gestión Educativa ____	733
Anexo 8. Detalle de confiabilidad del instrumento: Gestión por Procesos _____	79
Anexo 9. Detalle de confiabilidad del instrumento: Gestión Educativa _____	82
Anexo 10. Tabla de Aiken -validación del instrumento: Gestión por Procesos _____	84
Anexo 11. Tabla de Aiken - validación del instrumento: Gestión Educativa _____	86
Anexo 12. Base de datos del instrumento de Gestión por Procesos _____	88
Anexo 13. Base de datos del instrumento de Gestión Educativa _____	89
Anexo 14. Tabla de especificaciones de la variable: Gestión por Procesos _____	90
Anexo 15. Tabla de especificaciones de la variable: Gestión Educativa _____	92
Anexo 16. Carta de presentación _____	94
Anexo 17. Ubicación de la I.E. Virgo Potens _____	95
Anexo 18. Reunión virtual con los directivos y docentes _____	96

Resumen

La presente investigación tiene como título “La gestión por procesos y la gestión educativa en la I.E. Virgo Potens - UGEL03, 2020”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión por procesos y la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020. Actualmente se desarrolla una gestión con características funcionales, no permitiendo optimizar el servicio educativo y lograr la satisfacción de los clientes (padres y estudiantes).

La investigación fue de tipo básica, diseño descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población censal de 50 personas, entre docentes y auxiliares nombrados y contratados de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, el cual fue sometido a juicio de expertos determinando su validez.

Se determinó la confiabilidad de las variables a través del software SPSS, los resultados evidenciaron un nivel de correlación positiva media de $Rho=0.402$ y grado de significancia = 0.004 ($p<0,05$) entre la gestión por procesos y la gestión educativa en la unidad de estudio.

Se concluyó, que existe relación entre la gestión por procesos y la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens – UGEL 03, 2020.

Palabras clave: Gestión por procesos, gestión educativa, mejora continua, procesos operativos, procesos de soporte.

Abstract

The present title of this research is "Management by processes and educational management in the I.E. Virgo Potens - UGEL03, 2020", whose objective was to determine the relationship that exists between management by processes and educational management of the I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020. Currently, a management with functional characteristics is being developed, not allowing to optimize the educational service and achieve customer satisfaction (parents and students).

The research was of a basic type, descriptive and correlational design, with a quantitative approach. We worked with a census population of 50 people, including teachers and auxiliaries appointed and hired by the I.E. Virgo Potens - UGEL 03. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire, which was subjected to expert judgment determining its validity.

The reliability of the variables was determined through the SPSS software, the results showed a mean positive correlation level of $Rho = 0.402$ and a degree of significance = 0.004 ($p < 0.05$) between management by processes and educational management in the unit of study.

It was concluded that there is a relationship between management by processes and educational management of the I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020.

Keywords: Process management, educational management, continuous improvement, operational processes, support processes.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, para mejorar la Gestión educativa, definitivamente se debe efectuar la gestión por procesos, esto alineado con las Políticas del Estado en cuanto a modernización de la Gestión Pública. La educación, representa el motor que hará posible el desarrollo de un país, no podemos permitir que la Gestión Educativa esté basada en modelos tradicionales, normativos y burocráticos, que evidencian un diseño y estructura funcional, a pesar de que el Estado señala como pilar número cinco a la Gestión por Procesos.

En una definición conceptual, Aguilera y Morales (2011) manifestaron que la orientación establecido en procesos mantiene que se obtiene un resultado muy eficaz cuando las diligencias y la logística se direcciona como un proceso. Examinar las diligencias anidadas, con procesos visiblemente reconocidos y limitados, hace viable que las instituciones centralicen su visión en los frutos que se logran. Con este modelo de gestión se evaden las dificultades afines a la gestión por áreas y jefaturas funcionales, en el cual la institución es administrada como un grupo de jefaturas con falta de comunicación entre ellos, desaprovechando el concepto global de la misión visión y metas, y quien es el beneficiario de estas.

Por otro lado, la gestión educativa es una materia que anhela a fortificar el desarrollando de los centros pedagógicos en un específico país, a través de la implementación de métodos, herramientas e instrucciones. Al respecto Raffino (2020) manifiesto que es una gestión educativa, en el contexto de que pretende idear el proceso pedagógico integro constituido y/o sistémico. La gestión educativa, se llega a entender como una doctrina, estrategia y métodos, que intercede en el sistema educativo para optimizar sus diferentes fases. También llega a promover que los estudiantes, profesores y comunidad que son los actores educativos se integren.

A nivel internacional, la Gestión por procesos establece el catalizador principal en las normas ISO 9000, además del modelo europeo de calidad EFQM, que radican en una metodología de organización. Estos métodos benefician al progreso de la calidad en todas las direcciones de la institución. La gestión con una perspectiva

justificado en los procesos, nos consiente determinar los indicadores que aportan información sobre la valoración del rendimiento de las diligencias de forma interconectada. De esta manera se trataría del primer escalón direccionado a la calidad y su mejora continua. Un sistema de Gestión consiste en una distribución de procesos que garantiza procedimientos, con respecto al modelo de calidad EFQM, asimismo, Maciá (2014) sostuvo que las actividades requeridas para conseguir los objetivos en relación a las normas ISO 9001, instituye los requerimientos para efectuar un sistema de gestión de calidad. La normativa ISO y EFQM, ambas metodologías plantean sistemas de gestión por procesos de acuerdo al primer requerimiento para conseguir respuestas de satisfacción de los usuarios y de los actores de la institución.

La Gestión por Procesos ha crecido en notoriedad, en la actualidad se implementa en las instituciones a nivel mundial, con logística y herramientas tecnológicas relativamente bajas, también, se consiguen significativos beneficios en líneas de producción, en resumen, los resultados al ser dimensionados y cuantificables, demuestran el valor que este modelo de decisiones tiene coligado. Asimismo, Rodríguez y Alpuin (2014) expusieron que la gestión por procesos también llamado BPM reta a los métodos operativos habituales al colocar un modelo nuevo, que comprende las técnicas de negocio como un activo transcendental primordial para la institución, consintiendo optimizar la distribución de la logística y ejecutar una gestión estable.

A nivel nacional, no podíamos estar ajenos a estos nuevos enfoques en la administración, en nuestro país, vemos como la gestión pública escudriña una eficiente y correcta dirección de la logística del Estado, con la finalidad efectuar los requisitos de los ciudadanos y, al mismo tiempo promover el crecimiento del estado.

Parar llevar un cambio transformador a nivel nacional es imprescindible normarlo, es por esta razón que el estado peruano promueve la renovación de la gestión pública desde el inicio del 2013, al admitir la política nacional de modernización de la gestión pública por la presidencia del consejo de ministros (Decreto Supremo N°

004-2013-PCM), la misma que instaura cinco ejes importantes, entre los que se localizan la ejecución de la gestión por procesos.

El sector educación, a través del Ministerio de educación también ejecuta esta política Nacional, como parte de la Gestión pública, sin embargo, mencionaremos resultados que no reflejan, resultados de haber aplicado esta gestión por procesos en los centros pedagógicos a nivel nacional, además, el presupuesto público y la recaudación fiscal a crecido potencialmente en los últimos años. Según Vargas (2012) analizó que las instituciones públicas siguen presentando limitaciones con respecto a la capacidad de gestión, lo que imposibilita proporcionar con eficiencia, eficacia y transparencia en servicios públicos de calidad para la ciudadanía, por ejemplo, a partir del año 2005 hacia el 2011 la inversión para el sector educativo creció alrededor de S/.6000 millones. Asimismo, los especialistas del Ministerio de Educación (2011) revelaron que menos del 30% de la comunidad estudiantil del segundo grado lograron el rendimiento deseado respecto a comprensión lectora y solamente el 13% en la materia de las matemáticas.

Los resultados, vistos en los datos estadísticos mencionados, son reflejo de una gestión educativa que no logró brindar a sus clientes los estudiantes servicios de calidad, reflejándose en un bajo nivel de aprendizaje, asimismo evidencia un deficiente diseño de la distribución de las funciones y una falta de organización. En diversos centros educativos, presentan incongruencia en su distribución de la institución y funciones, que se comprometen a cumplir con todos los objetivos que llegaron a fijarse, como consecuencia de sus métodos de proyección estratégico-operativo y de su inversión. Esto se debe a que las instituciones estuvieron trazadas bajo un concepto de gestión funcional, con distribuciones jerárquicas, las técnicas no se encontraban muy claras para que corresponden efectuar para adjudicar las prestaciones e inmuebles estatales de su encargo con la calidad y coyuntura que se necesita.

La política nacional de modernización de la gestión pública son las prestaciones para la ciudadanía requerida, además, corresponderá modernizar los acostumbrados procesos de organización funcional y direccionar hacia una distribución por procesos

de contenidos en las “cadenas de valor” de cada institución y certifiquen que los inmuebles y prestaciones públicas que están a su cargo, creen respuestas y repercutir positivamente hacia la ciudadanía pesar de la logística aprovechable. (DECRETO SUPREMO N° 004-2013-PCM.)

Desde el punto de vista, de los analistas de ISOTools (2012) expresaron que La gestión por procesos en los centros pedagógicos, es la manera de gestionar asentándose en los métodos, comprendiendo estos como una sucesión de diligencias direccionadas a formar un valor añadido sobre una entrada para obtener respuestas. Por otro lado, una salida que al mismo tiempo cumpla los requisitos del usuario final, que pueden ser los padres de familia y la comunidad estudiantil.

A nivel local se observó que las Instituciones Educativas a pesar de que existe la RSG N ° 908-205-MINEDU que aprueba la directiva N° 006-2015-MINEDU/SPE-OPEP-UNOME, nombrada “Metodología para la gestión por procesos en el Ministerio de Educación” y la directiva N.º 007-2015-MINEDU/SPE-OP+EP-UNOME, nombrada “Elaboración, aprobación y actualización de los manuales de procedimiento (MAPRO) del Ministerio de Educación” y que se ha replicado esta política pública en la “Guía para la Formulación del PEI y PAT de la II.EE.”; no se desarrollan acciones que respondan a una gestión por procesos, se evidencia a través de los documentos de gestión de las Instituciones Educativas, que todavía se sigue gestionando bajo un modelo funcional.

La Gestión Educativa, en las Instituciones de Lima Metropolitana específicamente en la I.E. Virgo Potens (Latín: Virgen Poderosa) ubicado en el Cercado de Lima (Ver anexo: 17), objeto de estudio, no se implementa la gestión por procesos, los directivos desarrollan un tipo de gestión funcional que no permite aprovechar el recurso humano con el que cuenta, docentes proactivos, responsables, con iniciativas y potencialidades heterogéneas; capaces de asumir cualquier reto; (Informes de docentes)sin embargo, este tipo de gestión no explota al máximo las potencialidades mencionadas, que podrían lograr un mejor servicio educativo y por

ende mejores resultados de aprendizaje y satisfacción de los clientes directos, en este caso estudiantes y a sus respectivos padres.

El centro educativo Virgo Potens, parroquial de congregación francesa, sólo con estudiantes femeninas, es una I.E. pública pero administrado por religiosas, tienen colegios públicos y privados en toda la nación, por esta razón la exploración que se ejecutó, tiene el propósito de implementarse en esta I.E. para luego replicar su práctica en los demás colegios de los diferentes departamentos del Perú.

Se evidenció que los procesos internos y externos, ejecutados en la Gestión Educativa, no son claros para la I.E. ni para los docentes, quienes son los directamente responsables de todo el proceso operativo, no siendo eficientes en términos de tiempo ni costo. A partir de esta problemática formulamos la siguiente pregunta ¿Cómo se relaciona la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020? La cual se respalda en las siguientes interrogantes específicas ¿Cómo se relacionan los procesos estratégicos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?; ¿Cómo se relacionan los procesos operativos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?; ¿Cuál es la relación entre los procesos de soporte y la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?

La justificación de la investigación se basó en el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública” enmarcado en la Ley N° 27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Asimismo, en RSG N° 908-205-MINEDU que ratifica la Directiva N° 006-2015-MINEDU/SPE-OPEP-UNOME, nombrada “Metodología para la gestión por procesos en el Ministerio de Educación” tomando como punto de referencia direccionada correlacionada con la Gestión Educativa en la I.E. la “Guía para la Formulación del PEI y PAT de la II.EE.”

Su justificación metodológica, se consideró una investigación básica, basando el estudio en tipo descriptivo-correlaciona, ya que, se representó las variables. Además, la técnica manipulada para recopilar la data fue la encuesta y el instrumento

manipulado fue el cuestionario, que fueron validadas por los expertos del tema, la fiabilidad se estableció con coeficiente Alfa Cronbach, se aplicó el cuestionario donde se consideraron ítems correspondientes a las dos variables que se utilizó para esta investigación, los cuales son: La gestión por procesos y la gestión educativa.

La justificación práctica de la investigación, permitirá que las áreas o dimensiones de la gestión educativa como son: Dirección y liderazgo, desarrollo pedagógico y convivencia escolar y soporte al funcionamiento de la I.E. puedan poner en ejecución procesos claramente definidos entendible para los actores de la entidad pedagógica Virgo Potens, logrando la eficiencia y eficacia en el servicio educativo, dándole un valor agregado al servicio; logrando la satisfacción de toda la comunidad educativa abiertos a una mejora continua.

La justificación social, con esta investigación se buscó que el sector educación a través de la gestión educativa, demuestre una eficiente administración cuyos resultados contribuyan a favor del bienestar de los ciudadanos, para lograr el desarrollo de nuestro país. Garantizar un acceso a la educación de manera neutral, acertada, oportuna y que cumpla las condiciones de calidad, al mismo tiempo, admitiendo mitigar las brechas sociales como económicas, entre otras. |Practicando con compromiso nuestro papel en esta sociedad que exige nuestro compromiso.

Coherentes con esta idea, la exploración propuso, como objetivo general, Determinar la relación de la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020. Para conseguirlo, se formularon los consecutivos objetivos específicos: a) Determinar la relación entre los procesos estratégicos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020; b) Determinar la relación entre los procesos operativos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020: c) Determinar la relación entre los procesos de soporte y la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020.

A partir de la problemática presentada, se estableció como hipótesis general: Existe una relación significativa de la gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E.

Virgo Potens - UGEL 03, 2020. Como hipótesis específicas, se planteó: a) Los procesos estratégicos se relacionan con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020; b) Los procesos operativos se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020; c) Los procesos de soporte se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una revisión sobre estudios concernientes a la gestión por procesos y la gestión educativa referente a los antecedentes nacionales considerando a:

Rojas (2018) en su exploración para distinguirse con el grado de magister, cuya finalidad fue determinar cómo las habilidades directivas influyen en la gestión por procesos de directores de las II.EE. de la UGEL 07 Lima Metropolitana 2018. Fue realizada bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, con una población de estudio de 101 directores de los establecimientos pedagógicos estatales, de la UGEL 07 Lima. El instrumento utilizado fue el cuestionario.

Se evidenció como resultado que en la gestión por procesos de los directores de las II.EE. de la UGEL 07, influyen las habilidades directivas; con un nivel de significancia de $p < 0.05$ y coeficiente de Nagalkerke lo que significa que la variabilidad de la gestión por procesos depende del 54% de las habilidades directivas de los directores.

Salvador (2020) en su exploración para conseguir el grado de Doctor en Educación; buscaba si para mejorar la calidad de la gestión en la centro académico San Francisco de Asís, de la provincia de Atalaya, región Ucayali, 2019 tenían que implementar la gestión por procesos. Esta investigación fue de índole cuantitativo, descriptivo, con una población muestral de 291; entre docentes, estudiantes y padres de familia de la I.E. San Francisco de Asís. Se utilizó como instrumento el cuestionario.

El resultado, luego de aplicar los instrumentos, reflejaba que el servicio educativo que actualmente ofrece la Institución educativa a los estudiantes es calificado con 75% satisfactorio y un 25% mínimamente satisfactorio. El 50% de los docentes manifiestan que se debe mejorar: la infraestructura, equipamiento e inmuebles que cuenta el centro académico; el 25% de docentes están de acuerdo en mejorar su nivel profesional, y otro 25%, de docentes, expresan que la necesidad del apoyo de los padres de familia para el desarrollo del proceso de aprendizaje de sus hijos.

Carranza, Valverde y Vera (2016) en su tesis para optar el título de magister, su objetivo fue implementar la gestión por procesos en la EMCH CFB, fue una investigación descriptiva con una población muestral de 281 clientes internos y 344 clientes externos, utilizaron técnicas como la encuesta y el análisis documental y los instrumentos la encuesta y la observación documental.

Se observa en los resultados que, en cuanto a la calidad profesional de los egresados de dicha escuela, se evidencia el grado de satisfacción del servicio educativo, que se manifiesta como sigue: el 34.07% se encuentra en el rango de satisfecho y sumamente satisfecho, el 31.08% se encuentra insatisfecho y sumamente insatisfecho y un 34% es indiferente; existe un porcentaje considerable que no está conforme con la calidad del servicio educativo profesional de la EMCH CFB. Concluyen que es de vital importancia implementar una gestión por procesos.

Fernández (2019) en su tesis para lograr el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, busca Demostrar si la calidad del servicio de las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, año 2018 lo determinan el planeamiento estratégico y la gestión por procesos. Se desarrolló, bajo un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional causal; considerando una población muestral de 134 personas constituida por docentes de 6 centros pedagógicas estatales de Puente Piedra. Se utilizó el cuestionario como instrumento.

Los resultados reflejan que la gestión por procesos en las I.E. de Puente Piedra presenta un nivel adecuado de un 51.5% ostento un nivel adecuado, el 48.5% un nivel

poco adecuado. Concluye afirmando que la gestión por procesos, de acuerdo con los colaboradores de los centros pedagógicos estatales del distrito, ostentó un nivel adecuado.

Ames (2018), en su trabajo para alcanzar el título de maestro en gestión pública, busca cotejar la diferencia que existe entre el nivel de percepción sobre la gestión por procesos de los empleados de la Ugel 05, SJL 2018, la exploración se desplegó con el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo con una población de 162 personas, trabajadores de la Ugel 05 en S.J.L. a través del instrumento del cuestionario se recogieron los resultados.

Los resultados de la investigación reflejan que los niveles de percepción de la gestión por procesos de los trabajadores de la Ugel 05, SJL –Lima- 2018, va como sigue: los Técnicos administrativos CAS un nivel alto de 72,0%, los Técnicos administrativos nombrados con 35,3%, los Especialistas administrativos nombrados con 21,2%, en conclusión, los Especialistas en educación CAS, sólo ostentaron 16,7% en su nivel alto. Es decir, se observa diferencia significativa entre el nivel de percepción sobre la gestión por procesos de los colaboradores de la Ugel 05, S.J.L. Se investigó acerca de los antecedentes internacionales de estudios relacionados a la gestión por procesos y la gestión educativa, considerando a:

Rojas y Gonzales (2015) en su investigación para alcanzar el título de master en ciencias de la educación con énfasis en gestión, plantean generar una estrategia de gestión educativa, para convertir los niveles de convivencia en el centro educativo Eduardo Umaña Luna de la Ciudad de Bogotá. En esta realidad se describe que el primordial mecanismo que desintegra el centro educativo y la población es el no considerar la realidad local de contexto en el cual el establecimiento está ubicado, en su mayoría vienen formando a jóvenes que no demuestran ser útiles en su comunidad, principalmente, sólo responden a exigencias académicas generales. Evidenciando una gestión del aprendizaje débil. La gestión educativa, propiciará el desarrollo de proyectos gestionando convenios para autosostenerse.

Barrera y Galvis (2014) en su tesis cuyo objetivo fue plantear un proyecto de gestión educativa que favorezca la acreditación de alta calidad de LEA UD. 18 Esta investigación se encuadra en un enfoque holístico de orden cuantitativo; sistémico estructural; los autores llevaron a cabo un estudio de tipo proyectivo. La población fue de 611 alumnos, 42 educadores y 10 licenciados de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Artística, LEA-UD de 242, con un grado de confiabilidad del 95.5%. Centrándose en la Gestión por Procesos el autor cogió como base de la representación planteado por Mariño (2001) y las definiciones de Bravo (2011), quienes consideraron que los procesos son sistemas premeditados para cambiar requerimientos en valores añadidos a sus clientes. Asimismo, Ruiz (2004) enfatizo que las necesidades requeridas para alcanzar el éxito de la fundación de la Gestión por Procesos.

El autor llegó a la conclusión que el crear atmósferas prospectivas involucra una articulación entre el ayer, hoy y el mañana. En este marco, se propuso tres escenarios viables para lograr la acreditación de alta calidad en la gestión. Considerando en cada escenario procesos estratégicos, operativos y de apoyo, proponiendo estrategias para mejorarlos y que pueden facilitar su fortalecimiento, así mismo se orienta a la distribución, planeación y ejecución en la implementación de procesos dirigidos a lograr los objetivos institucionales, lo que nos permite evidenciar que la gestión por procesos genera cambios en las instituciones donde son ejecutadas.

Rodríguez (2015), en su investigación se planteó mejorar a través de la gestión por procesos la atención a los clientes afines a la consulta externa en el instituto médico de Guayaquil. En su investigación manipuló un tipo de estudio descriptivo y exploratorio, con método deductivo y utilizó una muestra de 95 visitantes encuestados y 40 trabajadores de salud. Exploró que los colaboradores administrativos aún no están adecuados a la manipulación del sistema. En sus resultados alcanzados estableció que sólo el 20,83% está medianamente satisfactorio; los recursos financieros no cumplen con las expectativas para la atención al cliente se lo considera insuficiente en un 54,17%; en los procesos administrativos se visualiza pérdidas de los procesos fundamento en una escala del 60,42% como satisfactorio. Ostentó una

proposición donde recomienda la implementación de un sistema de gestión por procesos sobre la base de un servicio de Calidad que beneficie en la buena gerencia y la administración.

Álvarez, I., Sánchez, N., Ibarra, M., Ceceña, G. y Miranda, E. (2013), en una investigación realizada en México, cuyo objetivo fue considerar a la gestión educativa como un factor de calidad en la UAIM (Universidad Autónoma Indígena de México), empleando un enfoque cuantitativo descriptivo para desarrollar la investigación. Se aplicó el instrumento cuestionario a una población de 25 trabajadores de la UAIM.

En los resultados obtenidos se visualiza que el 75 % ha descubierto los beneficios que tiene la gestión educativa dentro de las diligencias cotidianas del centro. Sin embargo, se observa en los resultados, que se debe elevar la responsabilidad de los directores con el proceso, el laborar en conjunto, las políticas participativas, la comunicación interna eficaz y por último la formación de los colaboradores.

Riffo, H. (2014), desarrollo una investigación titulada “Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales” para optar el título de Doctor en educación, planteando como objetivo de estudio, entender la eficacia de planes del progreso pedagógico, en el argumento del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar. Su investigación se desarrolló con el enfoque cuantitativo, no experimental descriptiva de carácter correlacional. La población muestral, de estudio estuvo conformada por 51 establecimientos de enseñanza básica de las diferentes regiones de México, los instrumentos utilizados fueron la entrevista, informes finales.

En los resultados se refleja que, al aplicar el cuestionario, en cuanto a los ítems planteados para la variable liderazgo el 63% propone que, para la mejora del servicio educativo, se realice la evaluación de fortalezas y debilidades de los profesores y estudiantes, asimismo el 59% propone la afiliación de sistemas de monitoreo y seguimiento del salón por parte del director y personal docente.

Para nuestra investigación, referente a la variable gestión por procesos, se consideró a los siguientes teóricos que dieron fundamento o soporte a nuestra investigación:

PCM DS 004-2013, en el marco de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, la PCM ha elaborado el Pliego Orientador: Metodología para la implementación de la Gestión por Procesos en las Entidades de la administración Pública, en el cual basamos nuestra investigación.

Este documento orientador sirve de base teórica y metodológica a todas las entidades públicas, y por consecuencia también al MINEDU (Ministerio de Educación), es importante porque nos habla del tránsito de una dirección funcional a una dirección de la gestión por procesos orientada a resultados, describiendo sus diferencias.

A pesar de que se plantea una gestión por procesos en las instituciones públicas, muchas de ellas continúan organizándose de manera funcional de orden vertical, en el cual predomina la jerarquía, pero una diferente manera de observarla por medio de la dirección por procesos direccionada a resultados, mostrándonos una forma horizontal de la institución, donde los restringe entre las diversas áreas, jefaturas o gerencias desisten de coexistir; lo que beneficia a comprender un funcionamiento serio de las instituciones.

La dirección por procesos contempla tres dimensiones:

1. Procesos Estratégicos: Son aquellos procesos concernientes a la interpretación de las políticas, tácticas, misión y visión de la institución, así como confirmar que cumpla.
2. Procesos Operativos: Aquellos procesos sobre producción de inmuebles y prestaciones de la cadena de valor, designado también Proceso de Realización, Clave o Core Business.
3. Procesos de Soporte: estos procesos definen en dar soporte a los procesos operativos o ejecuciones.

Al respecto Contreras, Olaya, y Matos (2017) expusieron que las instituciones se encuentran en inmutables reformas y adaptándose, en relación a la solicitud de sus consumidores y se comprueba por medio de la gestión, el modelo y la estructura institucional, el resultado se obtiene optimizado y más eficiente cuando las diligencias

y la logística se tratan como un proceso. Tomar en cuenta las diligencias anidadas entre sí, instituyendo procesos rotundamente reconocidos y restrictivos, consiente a las instituciones centralizar su atención en los frutos que se logran.

Con este enfoque se busca estructurar la institución, buscando la calidad agregando valor a las etapas direccionando hacia los resultados con respecto a los requerimientos de los usuarios y objetivo común. Considera tres dimensiones: procesos operativos o misionales, procesos estratégicos, proceso de apoyo o soporte.

Los especialistas del Ministerio de Fomento de España (2005) puntualizaron en cuanto a la gestión por procesos que la gerencia se encuentra obligado a conceder a la institución de una organización que admita efectuar con la visión y la misión determinadas. La gestión por procesos, se ha transformado en una de las instrumentales de optimización de la gestión más segura para todos los tipos de instituciones. Asimismo, la gestión por procesos es direccionada para desenvolver etapas competentes, con la capacidad de integrarse a las transformaciones a través de la inspección invariable de la suficiencia de cada etapa, la mejora continua, la maleabilidad organizado y la disposición de las diligencias direccionada a la satisfacción del usuario y de sus requerimientos. Es un componente efectivo para que la institución consiga muy altos rangos de eficacia. Mantiene que los procesos de una institución se pueden agrupar en tres dimensiones: Procesos clave, procesos estratégicos y procesos de soporte.

A continuación, revisamos algunos conceptos sobre la V1 Gestión por procesos:

Los especialistas de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2013) conceptualizaron la gestión por procesos como una gestión a las prestaciones del residente, que convendrá transformar el diseño tradicional de la institución funcional y apuntar hacia una institución por procesos comprendidos en las “cadenas de valor” en cada institución, que aseveren que los inmuebles y prestaciones estatales de su compromiso producir resultados positivos para la población. Las etapas son determinados como una sucesión de diligencias que transmutan una entrada o materia

(una petición de un inmueble o prestaciones o los dos al mismo tiempo) en una salida (dar el inmueble o prestaciones o los dos al mismo tiempo), agregándole un valor en cada fase de la cadena (excelentes situaciones de calidad/precio, premura, facilidad, bienestar, entre otros).

Para Gómez (2009) expuso la gestión por procesos es una manera de direccionar o gestionar una institución, priorizando en el valor agregado para los usuarios y los actores interesadas. Además, el escritor agrega un nuevo componente que es la circunspección de las utilidades de la institución, después no totalitaria la perspectiva del usuario.

Por otro lado, Rodríguez y Alpuin (2014) revelaron que los BPM o también llamados gestión por procesos retan a los diseños operativos habituales al insertar un nuevo modelo, que alcanza los métodos de negocio como un activo transcendental clave para la institución, accediendo a optimizar la concesión de la logística y ejecutar una gestión estable extendido en los diversos cargos desempeñadas en la institución.

Teniendo como base teórica estas definiciones podemos resumir diciendo que la gestión por procesos centra su atención en los procesos de una institución o entidad, los identifica, los documenta, controla y propone una mejora continua. Todo ello enfocado a satisfacer a ambas partes, principalmente al cliente.

Para nuestra investigación, referente a la variable gestión educativa, se consideró a los siguientes teóricos que dieron fundamento o soporte a nuestra investigación:

Dentro de la normativa de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, el Ministerio de Educación inicia acciones para efectuar la Gestión por procesos, en el área educación, publicando la RSG N° 908 -2015 MINEDU donde ratifica la normativa 006-2015 MINEDU/SPE-OPEP-UNOME, posteriormente en el 2018, teniendo como referente la normativa mencionada, elabora La Guía para la formulación e implementación del PEI y PAT de la I.E., Lima, Perú. Documento que orienta la gestión educativa en todas las II.EE. a nivel nacional.

La implementación del P.E.I. y P.A.T., documentos de gestión que guían las acciones educativas en cada Institución Educativa, adaptada de acuerdo a su contexto; son elaboradas con la participación de todos los docentes, a pesar de ello no se implementa, y muchas veces no se tiene en cuenta su contenido. Es por esta razón que rescatamos esta Guía donde claramente se establece tres dimensiones de la gestión educativa, que calza perfectamente con las dimensiones de la Gestión por procesos, estas dimensiones son:

1. Dirección y Liderazgo: Esta dimensión comprende todos los diversos métodos que conceptualiza y extienden habilidades y finalidad de la IE. Direcciona y ordena las actividades, genera los insumos que determinan las prestaciones pedagógicas avalando su calidad.
2. Desarrollo pedagógico y convivencia escolar: Establecido por métodos que forman una impresión a través de la complacencia de la comunidad estudiantil y la ciudadanía. Simplifica la operación a la estructuración de la Institución educativa, demostrando las situaciones y sucesión de diligencias educativas y de aprendizaje. Formar los contextos para la edificación de un ambiente estudiantil fiable, placentero y colaborador que impulsa la colaboración democrática de los representantes pedagógicos
3. Soporte al funcionamiento de la I.E.: Establecido por todos los métodos que contienen el impulso de diligencias requeridas para el adecuado ejercicio de la Institución educativa. Son necesarias para las dimensiones antes mencionadas.

Como expresa Pérez (2016) Afirmó que la gestión educativa es un grupo de métodos, de toma de decisiones y la realización de actividades que consienten efectuar las habilidades educativas, su cumplimiento y valoración. Precisa siete modelos de gestión: Normativo, Prospectivo, estratégico, estratégico situacional, calidad total, reingeniería, comunicacional. Además, Señala como dimensiones de la gestión educativa: gestión directiva o institucional, gestión pedagógica y académica, gestión administrativa y financiera y gestión de la comunidad.

Asimismo, los especialistas del programa escuelas de calidad (2012) sostuvieron que la gestión educativa, se identifica por tener una perspectiva extensa de las posibilidades de una institución para solucionar un contexto o para conseguir un objetivo explícito. Grupo de ejercicios unificadas para el alcanzar un fin determinado en un tiempo determinado; es el ejercicio primordial de la dirección, entre la organización y los objetivos determinados que se busca conseguir. Establece las siguientes dimensiones: Pedagógica curricular, organizativa, administrativa, de participación social.

A continuación, revisamos algunos conceptos sobre la V2 Gestión Educativa:

Citando a Casassus (2002) definió la gestión educativa como el método direccionado a engrandecer los planes pedagógicos en las entidades, impulsa la independencia de la organización dentro de las políticas públicas, enriqueciendo los métodos educativos, de acuerdo a los requerimientos pedagógicas del argumento, en consecuencia, a nivel regional y local.

Como señala Raffino (2020) afirmo que la gestión educativa es una doctrina que anhela a robustecer el ejercicio de los centros pedagógicos en un estado explícito, a través de la manipulación de técnicas, instrumentos y sapiencias. Es una dirección pedagógica, e tal forma que pretende especular los métodos pedagógicos como un todo fundado, integral. La gestión educativa, consigue entenderse a la misma vez una doctrina, una táctica que intercede en el método pedagógico para optimizar sus diferentes fases. Impulsa la unificación de los representantes pedagógicos como son: la comunidad estudiantil, docentes y la población.

Teniendo en cuenta a Carrillo (2002) definió gestión educativa en base a un desempeño direccionada a concebir y conservar proyectos administrativos y diecisiete didácticos como métodos centrales del hábitat demográficas, equilibrada y eficientemente que consientan a los que recipientes pedagógicos desenvolverse como individuos consientes, comprometidos, eficientes y como personas que puedan unificar sus planes personales con los de la comunidad.

Según los analistas del IPEBA (2011) presentaron la gestión educativa es la facultad que posee la entidad para direccionar sus métodos, la logística y la toma de decisiones, con respecto a la optimización consecuente del método de enseñanza-aprendizaje y el beneficio de la alineación completa de la comunidad estudiantil que recibe estas prestaciones.

Si hablamos de la epistemología de la gestión por procesos, está ligada a la administración puesto que es una proposición administrativa. Sus inicios y progreso, se encuentra relacionado con la tradición de la administración. Después de la Primera Guerra mundial se rompe los lazos políticos y económicos entre los países, las economías nacionales se repliegan al mercado interno. Las economías se convierten en monopolios. Después de la Segunda Guerra Mundial se abren las economías al mercado mundial, se restablecen los mercados y la competencia, lo que genera el optimizar la organización y gestionar la producción para ganar competitividad. La primera aproximación encontrada a la gestión por procesos, fue la investigación de Mary Parker Follet, en la segunda década del siglo XX en la administración dinámica y la institución interfuncional, sus estudios consintieron reevaluar el mecanismo de Taylor y las correlaciones de poder y jurisdicción. La gestión por procesos surge adecuadamente desde 1990 como una táctica administrativa para optimizar la solución de la gestión organizacional.

En diciembre del 2000, se actualizaron las normas ISO 9000:2000 donde se amplía la visión de la gestión de calidad, se incluyó como requisito de gestión la aceptación de una orientación de gestión por procesos.

Si hablamos de gestión educativa, debemos referirnos a las raíces, gestión descende de la palabra en latín "gesio" acción y efecto de gestionar o de administrar. Esta generalidad además involucra ejercicios para administrar, regir, establecer y organizar. El vocablo gestión como doctrina es respectivamente nuevo, se llega a saber en los sesenta en el Reino Unido como expresión institucional. La gestión educativa data de los sesenta en EE. UU y el Reino Unido y de los ochenta en Latinoamérica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación

Para este trabajo se manipuló la metodología cuantitativa, citando a Tamayo (2007), consistió que contrastar las existentes teorías teniendo en cuenta una serie de hipótesis nacidas de estas mismas, el cual requiere adquirir una muestra específica de los fenómenos, una población u objeto de estudio. Por consiguiente, para llevar a cabo un estudio cuantitativo es preciso tener una teoría ya edificada, de acuerdo con el método científico manipulado es el deductivo. La metodología cuantitativa emplea la recopilación y el procesamiento de la data para responder las interrogantes de la exploración, asimismo, comprobar las hipótesis plasmadas anteriormente, confiar en la dimensión numérica, la manipulación de la estadística para presentar con precisión los esquemas de conducta en los individuos de estudio.

Este trabajo se basó con un enfoque hipotético-deductivo. Desde la posición de Bernal (2010) sostuvo que son unos métodos que se genera a partir de las afirmaciones en la calidad de hipótesis y se direcciona a contradecir o negar estas, deduciendo de estas, conclusiones, que se cotejan con las acciones.

Teniendo como referencia a los teóricos, para nuestra exploración se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo.

Hernández (2010), destacó que la exploración se precisa como un grupo de métodos sistémicos y prácticos los cuales se aplican al estudio de un individuo o anómala.

Asimismo, otros autores como Zorrilla y Torres (2001) definieron que la investigación básica, en la obtención de sapiencias y afirmaciones que nos consienten representar, explicar y pronosticar las situaciones que se originan en el mundo.

La investigación básica, es denominada investigación pura, teórica. Como expresa Muntané (2010) dedujo que su característica se germina en el marco teórico

y se sostiene en base a eso. El objetivo en esta investigación, es aumentar las sapiencias científicas, pero sin probarlos con aspectos prácticos inmediatos.

Según los conceptos analizados, podemos decir que nuestra investigación es básica porque, tiene las siguientes características: es sistémica, objetiva, precisa, verificable y está basado en acontecimientos reales, no da cabida a la interpretación personal ni subjetividad, se utilizan técnicas de análisis de datos.

El diseño de investigación no experimental, se ejecuta sin modificar adrede las variables de estudio. Como expresaron Hernández y Fernández (2014) consideraron que se entiende por no realizar cambios adrede a las variables. Asimismo, lo que se realiza en la investigación no experimental es representar anomalías que se suscitan en su hábitat natural, para luego estudiarlo.

El diseño de esta investigación fue no experimental, porque se observaron las situaciones que se daban en el objeto de estudio, La I.E. Virgo Potens, no se provocó situación alguna intencionalmente. El estudio fue de tipo transaccional, dado que la recopilación de la data se hizo en diferentes procesos y en un tiempo único a través del instrumento. En la investigación experimental que se desarrolló, el propósito fue describir las variables y analizarlas, así como medir el nivel de correlación entre las variables planteadas, afirmando entonces que nuestra investigación es de tipo correlacional, de corte transeccional.

3.2. Variables y operacionalización

Según Grau (2004) recomendó que la definición de variable está coligado a las hipótesis de investigación. Una variable es un elemento que adquiere diversos valores en un determinado grupo y aquella variación está dispuesto de ser dimensionado. Un estudio de tipo cualitativa o cuantitativa, requiere la operacionalización de sus variables, de las definiciones conceptual y operativa señala el nivel de dimensión y la fuerza de las pruebas ejecutadas.

Las variables son constructos, definiciones abstractas, son estructuras hipotéticas que elabora el investigador, en los niveles muy alto de contemplación, para describir mediante ellos a definitivos anómalas o sucesos que se presentan en el entorno. Como señala Espinoza (2018) expreso que son designaciones que refieren contener una extensa progresión conceptual que apruebe al investigador colocar un pertinente teórico para manifestar a definitivas características de los anómalas que se investiga.

Por otra parte, Guelmes (2016) considero que la variable es el elemento que simboliza un objeto o individuo de un conjunto de estudio, ese conjunto es lo que definimos dominio de la variable. La variable es un carácter de la situación plasmada por el investigador con respecto a sus requerimientos, que contienen el contexto de la investigación, además del propósito que busca la investigación manifestada en los objetivos.

Tomamos en cuenta las definiciones de los diferentes autores para establecer las variables de nuestra investigación, se consideró las siguientes variables: V1: Gestión por Procesos y V2: Gestión Educativa.

La gestión por procesos es un enfoque metodológico que sistematiza actividades y procedimientos, tareas y formas de trabajo, a fin de convertirlas en una secuencia que asegure que los bienes y servicios generen impactos positivos para el ciudadano, en función de los recursos disponibles. Una gestión que cambia el tradicional modelo de organización funcional y migra hacia una organización por procesos contenidos en las “cadenas de valor” de cada entidad. Los procesos son definidos como una secuencia de actividades que trasforman una entrada o insumo (una solicitud de un bien o un servicio) en una salida (la entrega del bien o el servicio), añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena (mejores condiciones de calidad/precio, rapidez, facilidad, comodidad, entre otros). (DS 004-2013-PCM, p.9)

La gestión educativa contempla el diseñar, ejecutar y evaluar los procesos de planificación, organización, implementación, monitoreo y evaluación, para que pueda garantizarse un adecuado servicio educativo. Así también, establecer metas y

expectativas, gestionar estratégicamente los recursos y asegurar un ambiente ordenado. Estas acciones se enmarcan en instrumentos de gestión escolar que orientan el funcionamiento de la IE a corto y mediano plazo (Guía Formulación de PEI-PAT dentro del marco de la RSG N° 908-2015-MINEDU)

La definición operacional de la variable está relacionada a la metodología manipulada para la recopilación de la información. Según Espinoza (2019) enfatizo las técnicas corresponden a la compatibilidad con respecto a los objetivos del estudio, a la misma vez reconocen la orientación utilizada.

De la variable gestión por procesos su definición operacional se sostiene en el DS 004-2013-PCM. Modernización de la Gestión Pública relación, enmarcado en la Ley N° 27658, Los especialistas de la PCM (2015) mencionaron que la gestión por procesos está compuesta por tres dimensiones: Procesos estratégicos, procesos operativos y procesos de soporte. Cada dimensión compuesta por indicadores; seis, tres y tres respectivamente, como podemos observarlo en la Matriz de operacionalización de la variable. (Ver Anexo. 1)

La definición operacional de gestión educativa se ha sustentado la RSG N° 908-2015-MINEDU. Metodología para la Gestión por Procesos en el Ministerio de Educación, a través de La Guía para la formulación del PEI y PAT elaborada por el MINEDU. Donde se reconocen tres dimensiones que son: Dirección y liderazgo, Desarrollo pedagógico y convivencia escolar y soporte al funcionamiento de la I.E. A la vez, cada dimensión se descompone en indicadores cinco, seis, y cuatro respectivamente, como podemos observarlo en la Matriz de operacionalización de la variable. (Ver Anexo.2)

Los indicadores son los parámetros de las dimensiones. Teniendo en cuenta a Soto (2018) dio a conocer que los indicadores demuestran en cifras dependiendo a las dimensiones. Además, corresponden a ser definidas de manera transparente, de esta forma, logramos comprender, cual es la conducta de las dimensiones, Concibiendo llegar a saber el contexto de nuestra problemática.

Los indicadores que se consideró en la investigación podemos observarlo en la Matriz de Operacionalización. (Ver Anexo 1 y Anexo 2).

La escala de medición son el grupo de los potenciales elementos que puede tomar forma la variable. En la opinión de Coronado (2020) reveló que son valores sistemáticos sucesivamente, que admite un inicio y un final. El rango en que una variable llega a ser dimensionada establece las particularidades de medición. Las operaciones matemáticas que consigue manipular pertinentemente en la misma línea, los procedimientos estadísticos y las fórmulas que se manipulan para el análisis de la data y comprueba las hipótesis planteadas.

Por lo regular, se especifica cuatro escalas de medición y son los siguientes: Tipo ordinal, tipo nominal (escalas categóricas), escalas de proporción cociente o razón e intervalos (intervalo o razón)

En la investigación se manipuló una escala de medición ordinal de tipo Likert, el cual tuvo rangos que van desde 1 hasta 5: (nunca=1; casi nunca=2; algunas veces=3; casi siempre=4; siempre=5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Empleando las palabras de Tamayo (2004) ratificó que se define la población como la totalidad de los individuos o anómalas a estudiar, donde cada elemento de la población ostenta una habitual particularidad, la cual se experimenta y produce la data de estudio.

La población que se consideró para la investigación estuvo formada por cincuenta personas, docentes de la I.E. Virgo Potens del Cercado de Lima.

López (2004), define a la muestra como un grupo que forma parte de la población. Desde la posición de analizó que hay instrucciones para conseguir el número de individuos que dispondrá la muestra que manipulará fórmulas y otros. Además, La muestra es un fragmento característico de la población

La muestra considerada fue al total de la población, es decir, a 50 personas, quienes formaron parte del estudio, lo que conocemos como muestra censal, es decir tomamos a toda la población, lo cual permitió una investigación a partir de todas las unidades de estudio.

Como lo hace notar Mata (1997) propuso que el muestreo es el procedimiento manipulado para escoger las unidades de la muestra en total de la población. Reside en un grupo de normas, instrucciones y razonamientos a través de los cuales se elige un grupo de individuos de una población que demuestran lo que ocurre en toda la población.

El criterio de inclusión para la población considerada para aplicar el cuestionario fueron docentes, nombrados y contratados, directivos, del nivel secundario de la I.E. Virgo Potens.

El criterio de exclusión para la población excluida de la aplicación del instrumento fueron los profesores de primaria y los administrativos. A petición Sor Rosita Povis, directora, por tener proyectado aplicar a nivel nacional a las II.EE. parroquiales que tienen el nivel secundario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A juicio de Asimov (2006) menciono que se concebirá por técnica, el instructivo o de manera habitual para recopilar la data o la información requerida. Además, las técnicas son individuales y determinadas de un método, por lo que se utiliza de complemento al método científico, se logra aplicar de manera general.

Como expresa Asimov (2006) postulo un instrumento de recopilación de la data puede ser diferentes tipos de logísticas, dispositivo o formato manual u online, que se manipula para lograr resultados y almacenar los datos.

Utilizamos en la investigación, la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Se elaboró un cuestionario para la V1 gestión por procesos de 21 ítems, consideramos tres dimensiones: Procesos estratégicos (ítem del 1 al 10); Procesos Operativos (ítem 11 al 15), Procesos de soporte (ítem 16 al 21) y para la V2 gestión educativa de 19 ítems, consideramos tres dimensiones: Dirección y Liderazgo (ítem 1 al 5); Desarrollo Pedagógico y convivencia escolar (ítem 6 al 13); Soporte al Funcionamiento de la I.E. (ítem 14 al 19).

El Instrumento cuestionario, fue sometido a juicio de expertos para determinar la validez de los mismos, quienes emitieron el certificado de validez de contenido del instrumento. (Ver Anexo.6 y 7). La validación fue realizada por:

Dr. Marco Antonio Candia Menor

Mg. Rommel Walter Poma Vivar

Hernández, Fernández y Batista (2014) describieron acerca de la confianza de un instrumento, éste se genera por los resultados sólidos y coherentes obtenidos

Por otro lado, Bernal (2010) expreso que la confiabilidad o seguridad de un cuestionario se sustenta en la estabilidad de sus resultados logrados por el mismo individuo

La fiabilidad que se obtuvo, después del procesamiento de la base de datos en el Software SPSS, dio como resultado .882 de fiabilidad de la variable Gestión por Procesos, los valores aciertan dentro del rango .88 de buena consistencia interna (Ver Anexo. 8)

Al procesar los la base de datos en el Software SPSS, dio como resultado .809 de fiabilidad de la variable Gestión Educativa, los valores aciertan dentro del rango .80 de buena consistencia interna (Ver Anexo. 9)

3.5. Procedimientos

Para realizar nuestra investigación, la Universidad Cesar Vallejo nos proporcionó una carta de presentación (Ver Anexo. 16), la cual fue presentada a la Dirección de la I.E.

Virgo Potens Dirigida por las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl, objeto de nuestra investigación, teniendo en cuenta que es una congregación francesa, con un carisma y perfil católico muy conservador; tuvimos que seguir procedimientos rigurosos.

Coordinamos una reunión virtual, con la directora Sor Rosita Povis Tembladera, para poder explicarle los beneficios que tendría aplicar esta investigación en la Institución educativa con el objetivo de Mejorar el servicio educativo que se brindaba a los estudiantes y padres de familia, aplicando la Gestión por procesos en su Gestión Educativa. Se estudió la posibilidad de aplicarlo a la red de colegios que dirigen a nivel nacional.

Posteriormente, agendamos una reunión virtual con toda la comunidad educativa de la I.E. Virgo Potens, para explicarles el objetivo de nuestra investigación, asimismo aplicar nuestro instrumento que era un Cuestionario de 40 ítems. Se dio las indicaciones para el desarrollo del mismo, buscando siempre la veracidad de sus respuestas y la objetividad de las mismas. Destacando la labor que vienen realizando. (Ver Anexo:18)

Todo se desarrolló satisfactoriamente, quedan a la espera de los resultados y la implementación de la Gestión por Procesos en la I.E. para el año 2021. Se planteó una próxima reunión para el mes de febrero.

3.6. Método de análisis de datos

Se manejó una base de datos donde se organizó las respuestas de la población encuestada que fueron un total de 50 personas; quienes contestaron los 40 ítems planteados en el instrumento de cuestionario (Ver Anexo. 12 y 13). Se elaboró la tabla de especificaciones, para dar el peso porcentual a cada una de las dimensiones de las variables de Gestión por Procesos y Gestión Educativa.

Una vez que contamos con los datos, se utilizó el software estadístico SPSS para iniciar con los estadísticos de fiabilidad de cada una de las variables utilizando el estadístico Alfa de Cronbach dando como resultado de confiabilidad del instrumento de la V1 Gestión por procesos .882 y para la V2 Gestión Educativa .809 dando como resultado un nivel de confiabilidad buena. Seguidamente se realizó las tablas de frecuencia de cada una de las variables, con el respectivo análisis descriptivo de cada uno de los ítems, donde se detalla la frecuencia, el porcentaje, el porcentaje válido y el porcentaje acumulado. Continuamos, las tablas cruzadas, para el análisis inferencial a través de la prueba de normalidad donde hallamos que no tiene una distribución normal para realizar las correlaciones utilizando el coeficiente de correlación de Spearman; donde se halló una intensidad de correlación de ,402 por lo tanto es una correlación positiva media. Mondragón (2014).

3.7. Aspectos éticos

La investigación, desarrollada es verdadera, puesto que participaron personas que vivencian la problemática planteada; a través del instrumento cuestionario, se recogió información que guardará la reserva y confidencialidad del caso, manteniendo en el anonimato sus respuestas e identidades. Es muy importante las bases teóricas contempladas en el presente trabajo, las que dieron sustento a nuestras hipótesis, siempre respetando la propiedad intelectual de los autores a través de las citas. Contribuiremos de manera significativa al desarrollo de nuestra sociedad, dado que la educación es el motor del desarrollo económico y social, lo afirmamos porque no sólo se implementará la Gestión por Procesos, en la Gestión Educativa de la I.E. Virgo Potens, sino en la red de colegios religiosos que administran las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl, a nivel nacional.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Tabla descriptiva de la variable: Gestión de procesos

Gestión de procesos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

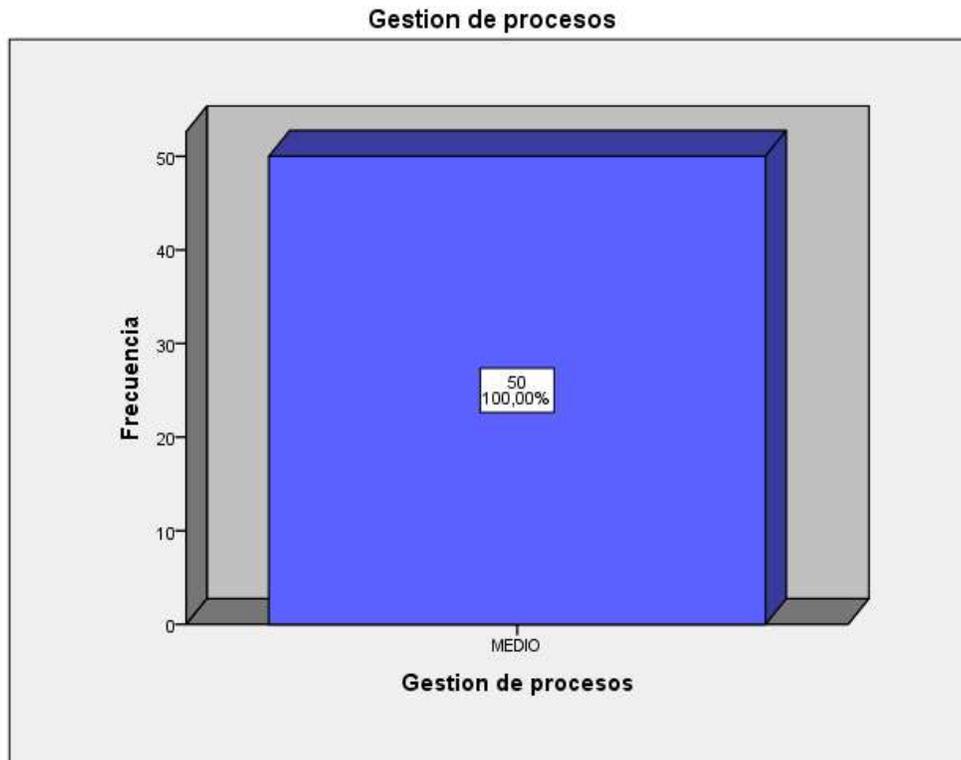


Figura 1. Diagrama de Frecuencia de la variable Gestión por Procesos

Como se demuestra la tabla 1 y en la figura 1, que la variable Gestión de procesos tienen un nivel de medio 100.00%, Por lo tanto, se confirma la presencia de un rango medio, presentando problemas en la gestión de procesos, pero se puede mejorar.

Tabla 2

Tabla descriptiva de la dimensión: *Procesos estratégicos*

		Procesos estratégicos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	16	32.0	32.0	32.0
	MEDIO	34	68.0	68.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

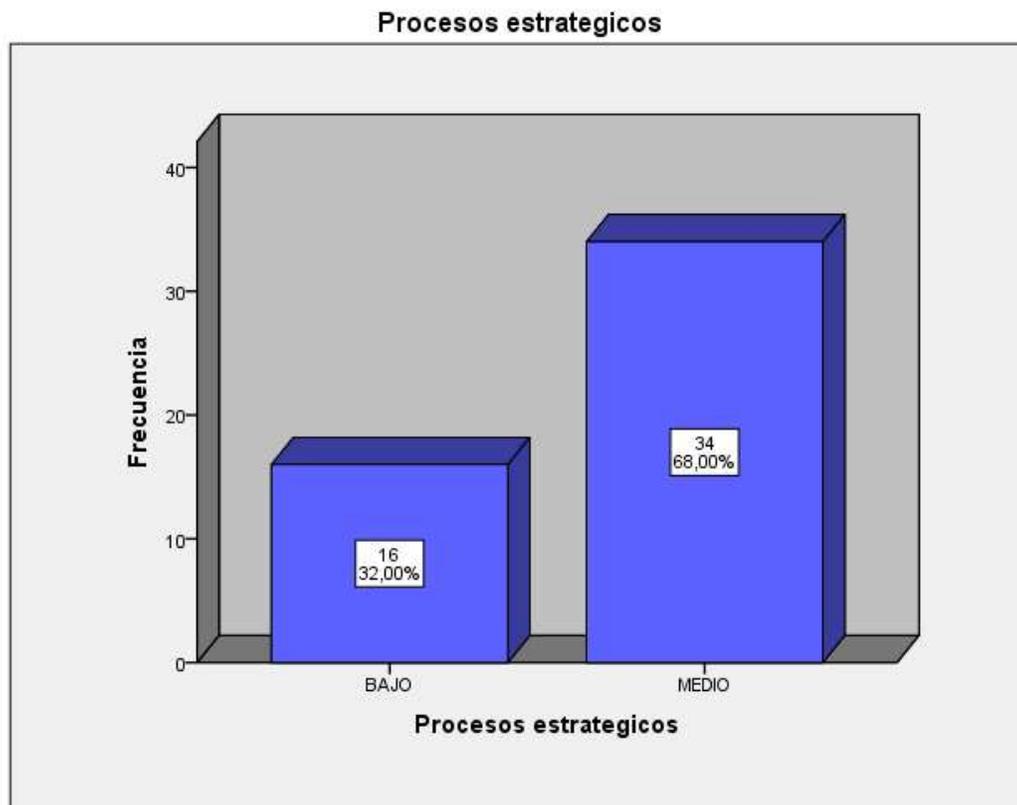


Figura 2. Diagrama de Frecuencia de la dimensión *Procesos estratégicos*

Como se visualiza en la tabla 2 y en la figura 2, que la dimensión procesos estratégicos de la variable de gestión por procesos tienen un nivel medio de 68.00% y nivel de bajo de 32.0%.

Tabla 3

Tabla descriptiva de la dimensión: *Procesos operativos*

		Procesos operativos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	16	32.0	32.0	32.0
	ALTO	34	68.0	68.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

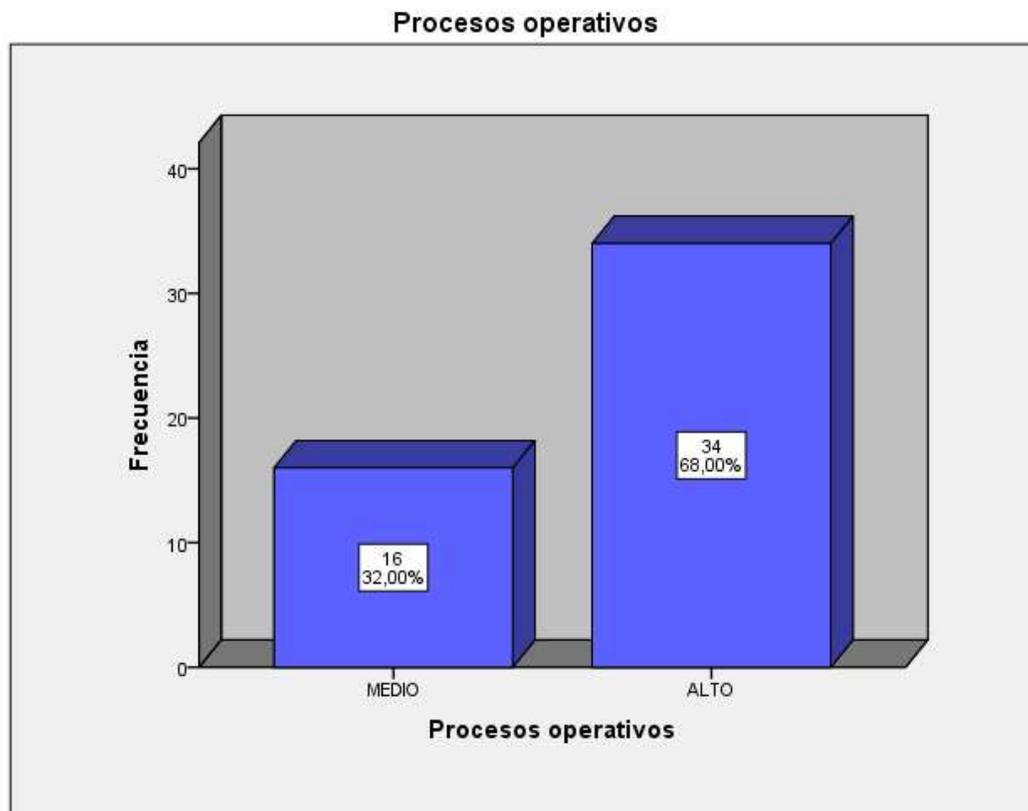


Figura 3. Diagrama de Frecuencia de la dimensión *Procesos Operativos*

Podemos ver que en la tabla 3 y en la figura 3, que la dimensión procesos operativos de la variable de gestión por procesos tienen un nivel alto de 68.00% y nivel de medio de 32.0%.

Tabla 4

Tabla descriptiva de la dimensión: *Procesos de soporte*

Procesos de soporte					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

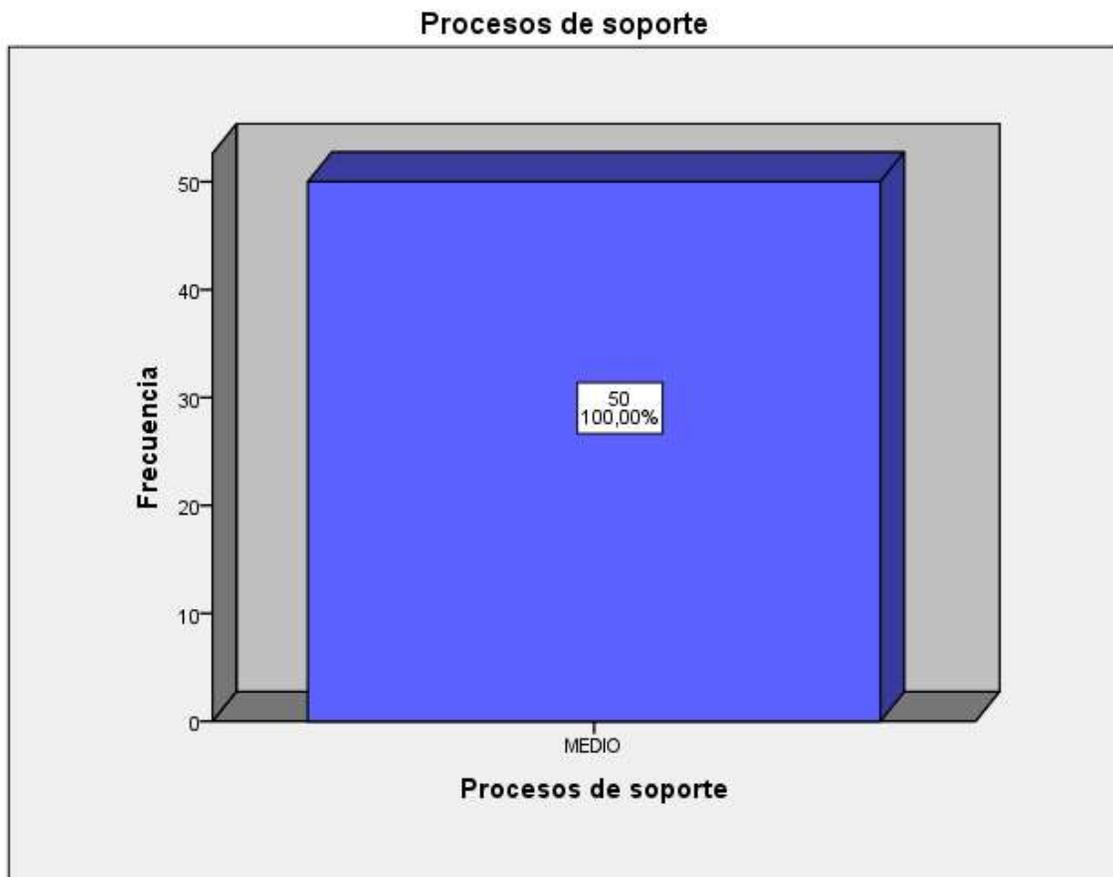


Figura 4. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Procesos de soporte

Visualizamos en la tabla 4 y en la figura 4, que la dimensión procesos de soporte de la variable de gestión por procesos tienen un nivel medio de 100.00%.

Tabla 5

Tabla descriptiva de la variable: *Gestión educativa*

Gestión educativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

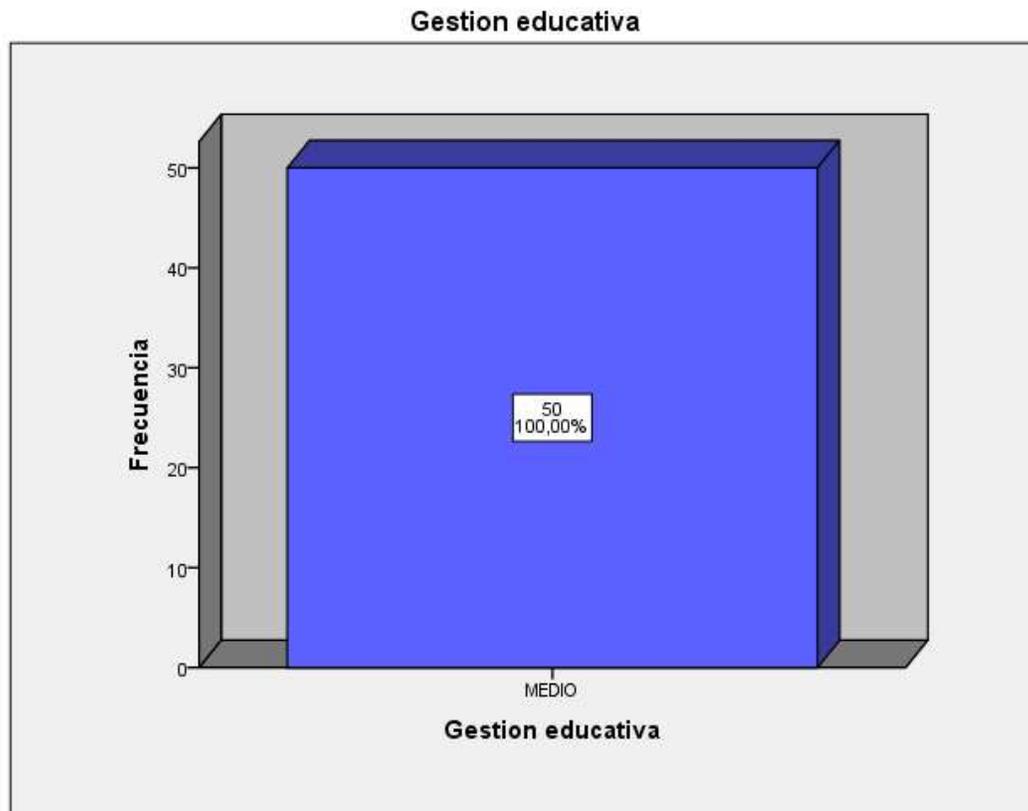


Figura 5. Diagrama de Frecuencia de la variable *Gestión Educativa*

Como se demuestra la tabla 5 y en la figura 5, que la variable *Gestión educativa* tienen un nivel de medio 100.00%, Por lo tanto, se confirma la presencia de un rango medio, presentando problemas en la gestión educativa, pero se puede mejorar.

Tabla 6

Tabla descriptiva de la dimensión: Dirección y liderazgo

Dirección y liderazgo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

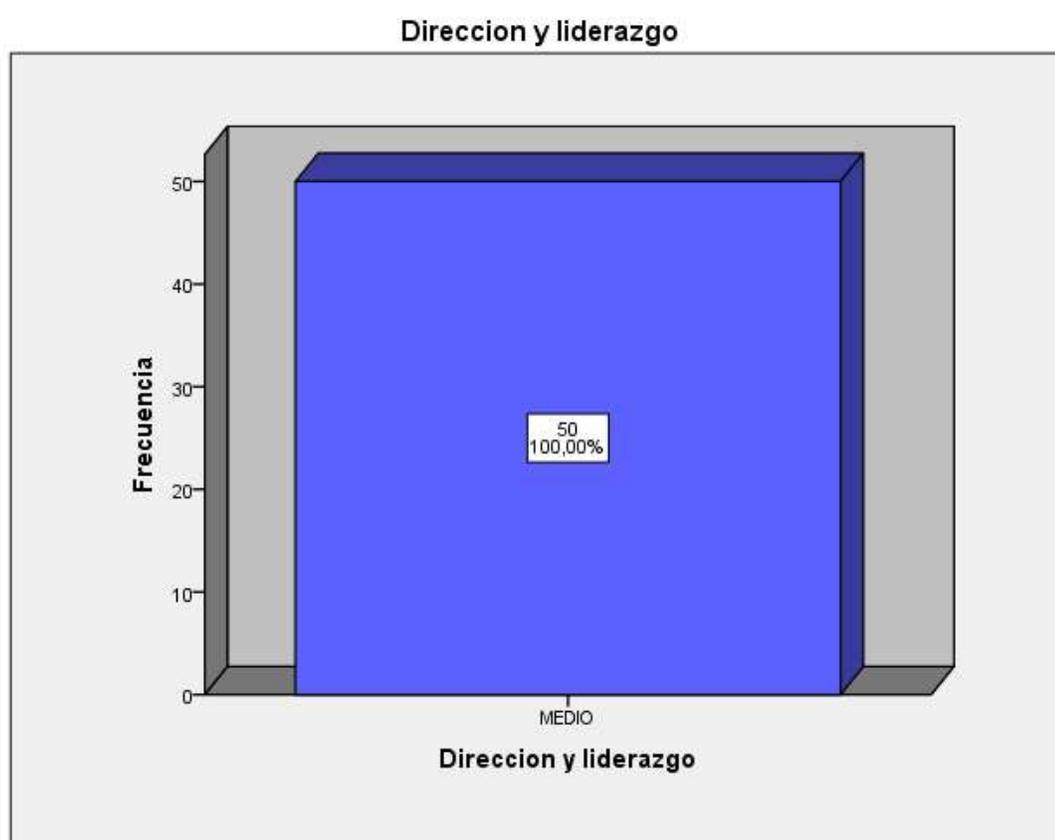


Figura 6. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Dirección y liderazgo

Como se visualiza en la tabla 6 y en la figura 6, que la dimensión dirección y liderazgo la variable de gestión educativa tienen un nivel medio de 100.00%.

Tabla 7

Tabla descriptiva de la dimensión: Desarrollo y convivencia escolar

Desarrollo y convivencia escolar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

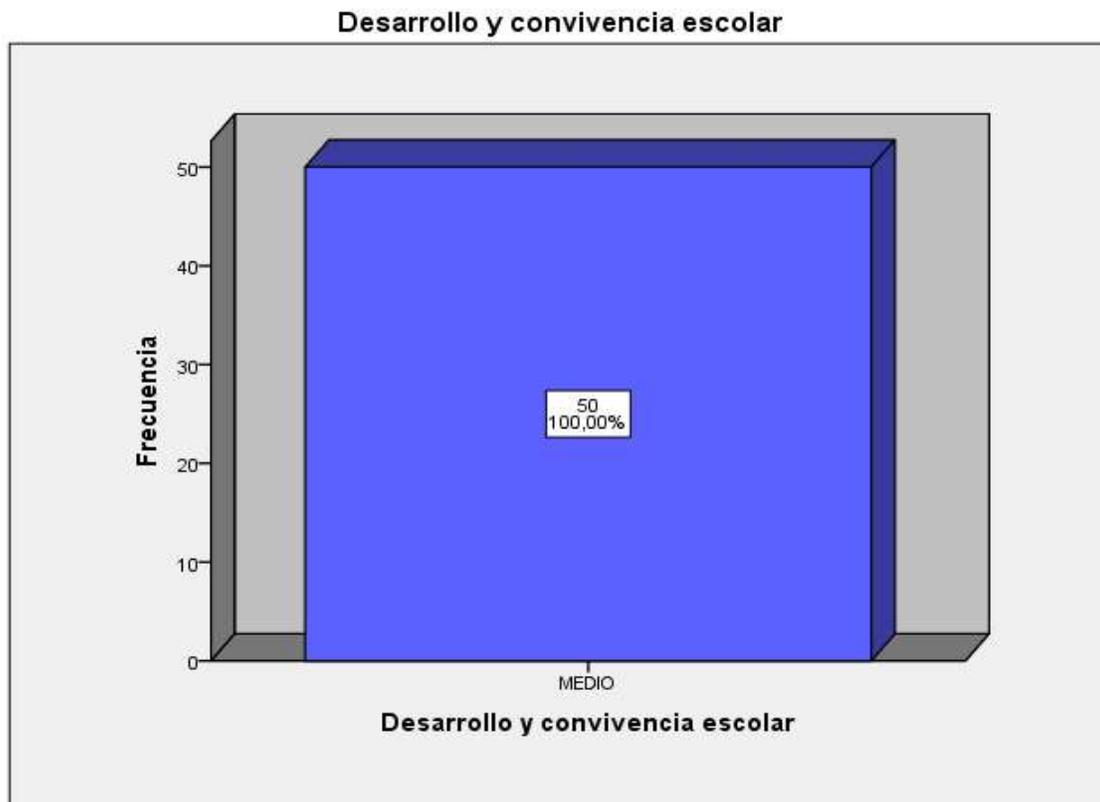


Figura 7. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Desarrollo y convivencia escolar

Como se visualiza en la tabla 7 y en la figura 7, que la dimensión desarrollo y convivencia escolar de la variable de gestión educativa tienen un nivel medio de 100.00%.

Tabla 8

Tabla descriptiva de la dimensión: Soporte al funcionamiento de la I.E

Soporte al funcionamiento de la I.E-					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEDIO	50	100.0	100.0	100.0

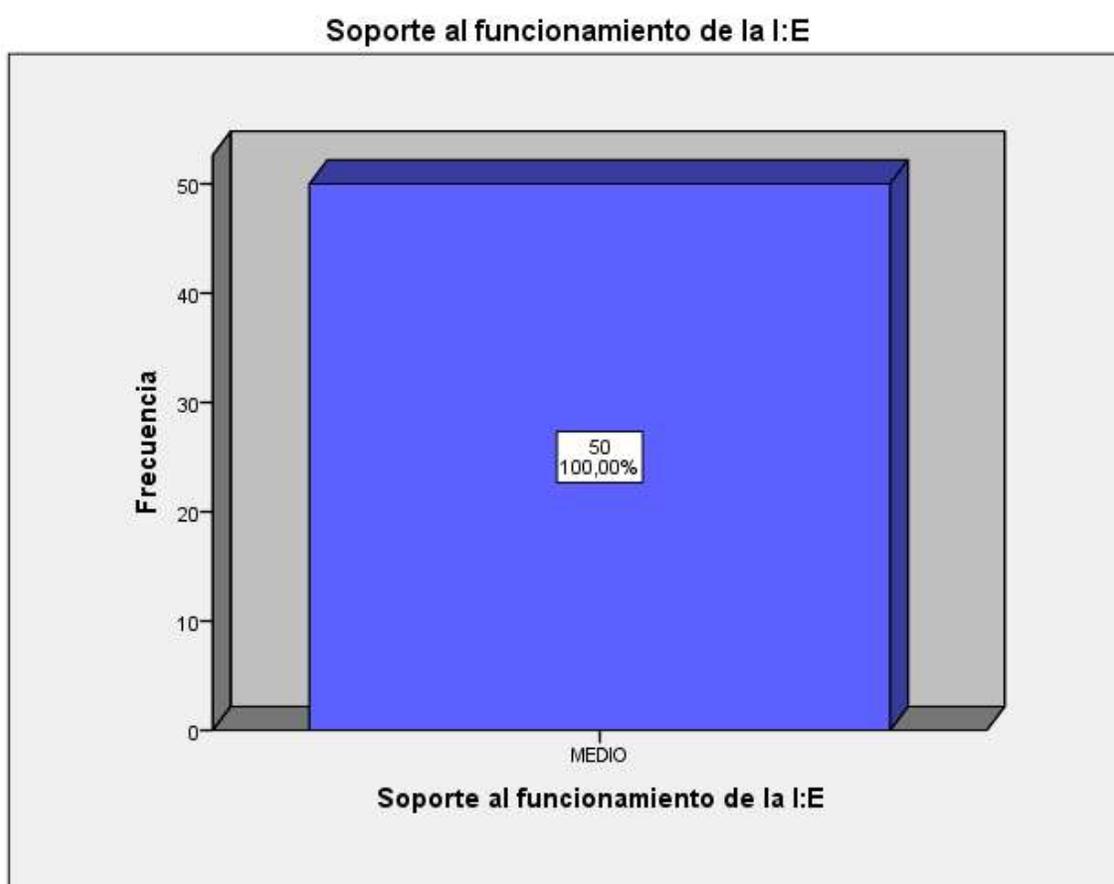


Figura 8. Diagrama de Frecuencia de la dimensión Soporte al funcionamiento de la I.E

Como vemos, en la tabla 8 y en la figura 8, que la dimensión soporte al funcionamiento de la I.E. de la variable de gestión educativa tienen un nivel medio de 100.00%.

Tabla 9

Tabla cruzada de las variables: Gestión de procesos y Gestión educativa.

Tabla de contingencia Gestión de procesos * Gestión educativa

		Gestión educativa		
			MEDIO	Total
		Recuento	50	50
Gestión de procesos	MEDIO	% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	50	50
		% del total	100.0%	100.0%

Como se muestra en la tabla 9, se puede ratificar que la variable gestión de procesos tiene un nivel total medio de 100.0%, El objetivo general fue determinar la relación de la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020.

Donde la tabla demuestra que cuando la variable gestión por procesos y la variable gestión educativa ambos presentan un nivel medio.

Tabla 10

Tabla cruzada: Procesos estratégicos y Gestión educativa

Tabla de contingencia Procesos estratégicos * Gestión educativa

		Gestión educativa		
			MEDIO	Total

Procesos estratégicos	BAJO	Recuento	16	16
		% del total	32.0%	32.0%
	MEDIO	Recuento	34	34
		% del total	68.0%	68.0%
Total		Recuento	50	50
		% del total	100.0%	100.0%

Como se muestra en la tabla 10, se puede ratificar que la dimensión procesos estratégicos de la variable gestión por procesos tiene un nivel total medio de 68.0% y un nivel bajo de 32.0%, El primer objetivo específico fue determinar la relación entre los procesos estratégicos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020.

La tabla señala que cuando la dimensión procesos estratégicos de la variable gestión por procesos tiene un nivel medio y la variable gestión educativa presenta un nivel medio de 68.0%, además, cuando la dimensión procesos estratégicos de la variable gestión por procesos es de nivel bajo, la variable gestión educativa también es de nivel bajo en un 32.0%.

Tabla 11

Tabla cruzada: Procesos operativos y Gestión educativa

Tabla de contingencia Procesos operativos * Gestión educativa

		Gestión educativa	
		MEDIO	Total
MEDIO	Recuento	16	16

Procesos operativos	% del total	32.0%	32.0%
ALTO	Recuento	34	34
	% del total	68.0%	68.0%
Total	Recuento	50	50
	% del total	100.0%	100.0%

Como se muestra en la tabla 11, se puede ratificar que la dimensión procesos operativos de la variable gestión por procesos tiene un nivel total alto de 68.0% y un nivel medio de 32.0%, El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre los procesos operativos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020

La tabla señala que cuando la dimensión procesos operativos de la variable gestión por procesos tiene un nivel alto y la variable gestión educativa igual presentan un nivel alto de 68.0%, además, cuando la dimensión procesos operativos de la variable gestión por procesos es de nivel medio, la variable gestión educativa también es de nivel medio en un 32.0%.

Tabla 12

Tabla cruzada: Procesos de soporte y Gestión educativa

Tabla de contingencia Procesos de soporte * Gestión educativa

		Gestión educativa	
		MEDIO	Total

Procesos de soporte	MEDIO	Recuento	50	50
Total		% del total	100.0%	100.0%
		Recuento	50	50
		% del total	100.0%	100.0%

Como se muestra en la tabla 12, se puede ratificar que la dimensión procesos de soporte de la variable gestión por procesos tiene un nivel total medio de 100.0%. El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre los procesos de soporte y la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020

La tabla señala que cuando la dimensión procesos de soporte de la variable gestión por procesos tiene un nivel alto y la variable gestión educativa igual presentan un nivel medio de 100.0%.

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de procesos	.836	50	.000
Gestión educativa	.779	50	.000

La prueba de normalidad nos da como resultados la significancia para la variable de Gestión de procesos de .000 que es < a 0.05, lo que representa que no siguen una distribución normal por lo tanto se utiliza la regla de Rho de Spearman.

Tabla 14

Regla de Rho de Spearman

		Correlaciones		
			Gestión por procesos	Gestión educativa
Rho de Spearman	Gestión por procesos	Coeficiente de correlación	1.000	,402
		Sig. (bilateral)		.004
		N	50	50
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,402**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	50	50

La significancia para esta relación arrojo .004, esto indica < 0.05 , se ratifica que existe relación entre la variable gestión por procesos y la variable gestión educativa se ha afirmado en base a la estadística que la hipótesis general planteada se comprueba, la intensidad de la correlación es de .402, esta intensidad se encuentra en una correlación positiva media.

Tabla 25

Correlación de la primera hipótesis específica: Los procesos estratégicos se relacionan con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03

		Correlaciones		
			Procesos estratégicos	Gestión educativa
Rho de Spearman	Procesos estratégicos	Coeficiente de correlación	1.000	,402**
		Sig. (bilateral)		.004
		N	50	50

Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,402**	1.000
	Sig. (bilateral)	.004	
	N	50	50

La significancia para esta relación arrojo .004, esto indica < 0.05 , se ratifica que existe relación entre la dimensión procesos estratégicos y la variable gestión educativa. Asimismo, HE1. la intensidad de la correlación es de .402, esta intensidad se encuentra en una correlación positiva media.

Tabla 36

Correlación de la segunda hipótesis específica: Los procesos operativos se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03

		Correlaciones		
			Procesos operativos	Gestión educativa
Rho de Spearman	Procesos operativos	Coefficiente de correlación	1.000	,514**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,514**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

La significancia para esta relación arrojo .000, esto indica < 0.05 , se ratifica que existe relación entre la dimensión procesos operativos y la variable gestión educativa. Asimismo, la segunda hipótesis específica, la intensidad de la correlación es de .514, esta intensidad se encuentra en una correlación moderada.

Tabla 47

Correlación de la tercera hipótesis específica: Los procesos de soporte se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03

Correlaciones				
			Procesos de soporte	Gestión educativa
Rho de Spearman	Procesos de soporte	Coeficiente de correlación	1.000	,499**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,499**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

La significancia para esta relación arrojo .000, esto indica < 0.05 , se ratifica que existe relación entre la dimensión procesos de soporte y la variable gestión educativa. Asimismo, la tercera hipótesis específica. la intensidad de la correlación es de .499, esta intensidad se encuentra en una correlación débil.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como Objetivo General Determinar la relación de la gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020. Al respecto los resultados mostraron un nivel de correlación de forma positiva media (rho= 0,402; sig. bilateral=0,004). De esta manera se comprueba que, a mayor nivel de una gestión por procesos, mejor será la gestión educativa en la I.E. Virgo Potens. Esta relación coincidió con la investigación de Rojas (2018) quien determinó la influencia entre la gestión por procesos de los directores de las instituciones educativas de la UGEL 07 y las habilidades directivas, con un nivel de significancia de $p < 0.05$ y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la gestión por procesos depende del 54% de las habilidades directivas de los directores. Evidenciando relación con la gestión educativa.

Por otro lado, en la investigación de Salvador (2020); estableció que la orientación de la gestión por procesos constituye un elemento de optimización de la calidad de gestión en el centro estudiantil San Francisco de Asís, de la provincia de Atalaya, región Ucayali, 2019. El resultado, reflejaba que el servicio educativo que actualmente ofrece la Institución educativa a los estudiantes es calificado con 75% satisfactorio y un 25% mínimamente satisfactorio. El 50% de los docentes manifestaron que se debe mejorar: la infraestructura, equipamiento y mobiliario que tiene la institución educativa; el 25% de docentes están de acuerdo en mejorar su nivel profesional, y otro 25%, de docentes, expresan que la necesidad del apoyo de los padres de familia para el desarrollo del proceso de aprendizaje de sus hijos. En nuestra investigación el resultado coincidió, de acuerdo a la percepción de los docentes también le dan gran importancia al proceso de soporte, asimismo el proceso estratégico que comprende la gestión de RRHH para fines de capacitación o aprovechamiento de sus habilidades adecuadamente direccionadas hacia un desempeño satisfactorio, que los docentes afirmaron a través de la encuesta que no se lleva a cabo.

Carranza, Valverde y Vera (2016), Implementó la gestión por procesos en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi (EMCH CFB). Se observó que, en cuanto a la calidad profesional de los egresados el 34.07% se encuentra en el rango de satisfecho y sumamente satisfecho, el 31.08% se encuentra insatisfecho y sumamente insatisfecho y un 34% es indiferente; existe un porcentaje considerable que no está conforme con la calidad del servicio educativo profesional de la EMCH CFB. Concluyen que es muy importante implementar una gestión por procesos. De la misma manera en nuestra investigación la población, de acuerdo a sus respuestas coloca en un nivel medio la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens, siendo necesario implementar una gestión por procesos. Concluyendo que no es bajo el servicio, pero podemos buscar la mejora continua y así lograr el nivel alto.

Fernández (2019) demostró que la gestión por procesos y el planeamiento estratégico, determinan la calidad del servicio de las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Los resultados reflejaron que la gestión por procesos en

las I.E. de Puente Piedra presenta un nivel adecuado de un 51.5% presenta un nivel adecuado, el 48.5% un nivel poco adecuado. Se concluye afirmando que la gestión por procesos, en las instituciones educativas de este distrito, presenta una tendencia de nivel adecuado. Al igual que la investigación anterior se trata de un escenario donde el servicio no es bajo, pero se apunta con la gestión por procesos a la mejora continua y pasar a un servicio de nivel alto. En nuestra investigación, se evidencia a través de la correlación que existe entre las dimensiones de la V1 y la V2 que podemos implementar la gestión por procesos a través de mapas de progreso de acuerdo a la contextualización de las actividades de la I.E. Virgo Potens.

Ames (2018), en su investigación comparó la discrepancia que coexiste entre el nivel de percepción sobre la gestión por procesos de los trabajadores de la Ugel 05, S.J.L. Su investigación refleja que los niveles de percepción de la gestión por procesos de los colaboradores de la Ugel 05, SJL; concluye afirmando que existe una diferencia considerable entre el nivel de percepción sobre la gestión por procesos de los trabajadores de la Ugel 05, SJL. En nuestra investigación existen respuestas a veces diferenciadas por falta de información, evidenciado en el 80% de docentes que respondieron que los canales de comunicación que se utilizan para informar no son los adecuados, ocasionando alteración de los mismos.

Rojas y Gonzales (2015), generaron una estrategia de gestión educativa, para transformar los niveles de convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna de la Ciudad de Bogotá. En esta realidad se describe que el principal elemento que desintegra la escuela y la comunidad es el no considerar la realidad local de contexto en el cual la institución se encuentra ubicada, por lo general la escuela viene formando a jóvenes que no son útiles a su comunidad directamente, sólo responden a exigencias académicas generales. Evidenciando una gestión del aprendizaje débil. La gestión educativa, propiciará el desarrollo de proyectos gestionando convenios para autosostenerse. Similar escenario se da en las instituciones educativas de Lima, específicamente en la I.E. Virgo Potens, que es nuestro objeto de estudio. La variable Gestión Educativa en su dimensión Dirección y liderazgo, indicador Relaciones interinstitucionales y comunitarias, evidencia a través de la respuesta del 78% de los

docentes que las relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa no se aprovechan para dar un valor agregado al servicio educativo y por ende que las estudiantes respondan a las demandas locales y sólo se centran en las exigencias académicas.

Barrera y Galvis (2014) planteó un proyecto de gestión educativa que favorecía la acreditación de alta calidad de LEA UD. 18 llegando a la conclusión de crear escenarios prospectivos, se propuso tres escenarios viables para lograr la acreditación de alta calidad en la gestión. Considerando en cada escenario procesos estratégicos, operativos y de apoyo, proponiendo estrategias para mejorarlos y que pueden facilitar su fortalecimiento. La I.E. Virgo Potens, goza de prestigio académico, siendo colegio religioso de mujeres con un alto sentido de la disciplina y formación de valores, con la implementación de la gestión por procesos se hace pertinente recomendar la vista prospectiva hacia la acreditación educativa, dado que de acuerdo a las respuestas de los docentes hay una actitud proactiva a la participación en proyectos de innovación.

Rodríguez (2015), planteó mejorar a través de la gestión por procesos el atender a beneficiarios afines a la consulta externa en el centro médico de Guayaquil. En sus resultados logrados estableció que sólo el 20,83% está medianamente satisfecho; los recursos financieros no se encuentran aprovechables para la atención al usuario se lo considera insuficiente en un 54,17%; los procesos administrativos existen pérdidas de los procesos considerando en una escala del 60,42% como satisfactorio. El investigador, sugiere la incorporación de un Sistema de gestión por procesos sobre la base de un servicio de Calidad que ayude en la buena gerencia y la administración. En la dimensión soporte al funcionamiento de la I.E. Virgo Potens, de la variable Gestión Educativa, que brindan los elementos necesarios para las acciones pedagógicas optimas, los docentes respondieron en un promedio del 78% que sólo algunas veces cuentan con el material disponible necesario para sus funciones educativas.

Álvarez, I., Sánchez, N., Ibarra, M., Ceceña, G. y Miranda, E. (2013), demostró que se debe considerar a la gestión educativa como un factor de calidad en la UAIM

(Universidad Autónoma Indígena de México). En los resultados obtenidos se muestra que el 75 % ha percibido los beneficios que tiene la gestión educativa dentro de las actividades diarias de la institución. Sin embargo, se observa en los resultados, que se debe elevar el compromiso de directivos con el proceso, el trabajo en equipo, las políticas participativas, la comunicación interna rápida y efectiva y por último la capacitación del personal. En nuestra investigación, se observó en la variable Gestión educativa, dimensión Dirección y liderazgo de la I.E. Virgo Potens, que un promedio del 65% de los docentes afirma que nunca o casi nunca realizan acciones propias de dirección a través del liderazgo y su gestión, en aspectos como relaciones interinstitucionales, monitoreo, evaluación al final del año, mejora continua.

Riffo, H. (2014), logró conocer la eficacia de planes de mejoramiento educativo, en el contexto del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar en la UAIM de México. En los resultados se reflejaba que el 63% de los docentes, proponían para este fin, se realice la evaluación de fortalezas y debilidades de los profesores y estudiantes, asimismo el 59% propuso la incorporación de sistemas de monitoreo y acompañamiento al aula por parte del Director y equipo Directivo. Es importante señalar que el investigador evidenció la importancia de conocer los RRHH con las que cuenta una organización educativa, para orientar las actividades de acuerdo a potencialidades, asimismo la evaluación de resultados del servicio educativo durante el año. En nuestra investigación también se corrobora que estos aspectos son importantes, los cuales corresponden a la Variable Gestión Educativa en las dimensiones de Dirección y liderazgo y Soporte al funcionamiento de la I.E. que a su vez tienen relación con las dimensiones de la Variable Gestión por procesos, nos referimos a Procesos estratégicos y procesos de soporte.

VI. CONCLUSIONES

Después de obtener resultados en la investigación que tuvo como Objetivo General Determinar la relación de la gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020, se concluye:

La gestión por procesos y la gestión educativa en la I.E. Virgo Potens – UGEL 03, 2020 están relacionadas de forma positiva media ($\rho=0,402$; sig. bilateral=0,004). De esta manera se comprueba que, a mayor nivel de una gestión por procesos, mejor será la gestión educativa en la I.E. Virgo Potens, esta afirmación se basó en el hecho de que el 100% de las personas encuestadas considera que tanto la gestión por procesos como la gestión educativa tiene un nivel medio.

Existe relación positiva media, entre la gestión educativa y la dimensión procesos estratégicos de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020 ($\rho=0,402$; sig. bilateral=0,004). De manera descriptiva se halló que el 68.0% de las personas encuestadas considera que la dimensión procesos estratégicos tiene un nivel medio. Además, el 32% considera que tanto la dimensión procesos estratégicos y la gestión educativa se ubican en un nivel bajo.

Existe relación positiva considerable, entre la gestión educativa y la dimensión procesos operativos de la I.E. Virgo Potens- UGEL 03, 2020 ($\rho=0,514$; sig. bilateral=0,000). En este aspecto, el 68% de las personas encuestadas considera que la dimensión procesos operativos tienen un nivel alto. Por otro lado, el 32% considera que tanto la dimensión procesos operativos como la Gestión educativa se encuentran en un nivel bajo.

Entre la Gestión educativa y la dimensión procesos de soporte de la I.E. Virgo Potens UGEL – 03,2020 existe una relación positiva media ($\rho=0,499$; sig. bilateral=0,000). Estos resultados, se sustentan en el hecho que el 100% de los encuestados consideran que los procesos de soporte presentan un nivel medio.

VII. RECOMENDACIONES

Al culminar la investigación acerca de la gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens – UGEL 03, 2020, se sugiere las siguientes recomendaciones:

Implementar la una Gestión por procesos en la Gestión Educativa de la I.E. Virgo Potens, para así poder evaluar los resultados de las actividades desarrolladas en cada uno de los procesos, donde se garantice que dentro de la institución se realicen todas las tareas necesarias para alcanzar los objetivos y a su vez estas se orienten al logro de la Visión y Misión institucional, sólo así se dará el primer paso para para brindar un servicio educativo de la calidad orientado a la mejora continua.

Elaborar mapas de proceso, con asesoría del responsable de la investigación, compromiso adquirido, en un primer momento, para que los docentes y actores que intervienen dentro de las diversas actividades, tengan claro todo el proceso a seguir en las acciones desarrolladas en cada una de las dimensiones a ejecutar en la Gestión Educativa. Estos mapas de proceso se envíen de modelo a las demás I.E. parroquiales administradas por la Congregación de las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl, para que las adapten a su realidad educativa y así también implementen la gestión por procesos en su gestión educativa.

Incluir los modelos de calidad ISO y/o EFQM en la gestión por procesos para obtener resultados de satisfacción en los clientes y posteriormente poder medirlos con instrumentos estandarizados, lo que podría servir de insumo para iniciar el proceso de evaluación, acreditación y certificación de competencias que garantizaría la mejora de la calidad educativa en el SINEACE, entidad adscrita al Ministerio de Educación.

Dar a conocer, concientizar y hacer suyos, la misión y visión de la I.E. Virgo Potens, para tenerlo en cuenta todo el año como un faro que guie las acciones y objetivos que se plantean en cada actividad de las dimensiones de la gestión educativa. Se evidencia, por las respuestas de los encuestados en la investigación, según el análisis descriptivo, ante el ítem: Al iniciar el año escolar, conoce la misión y

visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año; parte de la dimensión de procesos estratégicos; el 58% de docentes respondió nunca y casi nunca.

Considerar el consensuar los resultados obtenidos durante el año con todos los docentes, para establecer planes de mejora en base a ellos. Se evidenció a través de las respuestas al ítem: Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de la gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos; perteneciente a la dimensión de Dirección y Liderazgo; el 58% de docentes respondió nunca y casi nunca.

Se sugiere un registro adecuado del desempeño de los docentes a través de evidencias, considerar un mapa de procesos para el mejor manejo de los RR.HH. a fin de aprovechar las potencialidades y habilidades de los maestros en actividades donde puedan obtener mejores resultados. Asimismo, brindarle motivación, incentivos y reconocimiento a su labor, gestionando con aliados de la comunidad local o instituciones privadas o públicas, la obtención de estos incentivos, importante para la buena marcha de la I.E. Virgo Potens.

REFERENCIAS

- Adalid, P. (2019). La gestión por procesos en la mejora continua de centros educativos. Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad, N° 88.
- Agudelo, L. (2012). Evolución de la Gestión por Procesos. Colombia: ICONTEC.
- Aguilera, O. y Morales, I. (2011). Guía de buenas prácticas para la gestión por procesos en instalaciones deportivas. Málaga: JA. Recuperado de: <http://www.juntadeandalucia.es/turismoydeporte/publicaciones/143320547.pdf>
- Alarcón, R. (2018). Aproximación a la gestión de procesos en la administración pública local en Cuba: análisis conceptual y procedimiento. Economía y Desarrollo, en (17 de julio de 2020), Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842018000100013&lng=es&tlng=e.
- Alfaro, Salvador. (2012). Gestión por procesos, business process management. Recuperado de: www.slideshare.net/.../gestion-por-procesos
- Álvarez, I., Sánchez, N., Ibarra, M., Ceceña, G. y Miranda, E. (2013) La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. Universidad Autónoma Indígena de México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Amez, D. (2018). La gestión por procesos desde la percepción de los trabajadores de la Ugel 05, SJL –Lima- 2018. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27935>

- Asimov, I. (2006). El Proyecto de investigación, Introducción a la metodología Científica. 5ta Edición. Editorial Episteme.
- Bernal, C. (2003). Metodología de la investigación. Tercera edición. Colombia
- Bravo, J. Gestión de Procesos en Chile 2012. Diagnóstico y Propuestas. Santiago de Chile; Editorial Evolución S.A., 2012
- Bravo, J. (2013). Gestión de procesos valorando la práctica. Chile Editorial Evolución S.A.
- Barrera, R.R. y Galvis B.F. (2014) Propuesta de gestión por procesos para el ejercicio de autoevaluación con fines acreditación de alta calidad de LEA UD, Bogotá, 2014 (Tesis de maestría). Universidad Nacional Francisco José de Caldas, Colombia
- Capcha, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima
- Carrasco, J. (2011). La Gestión de Procesos, alineación con la estrategia. México McGraw Hill. México
- Carranza, L., Valverde, J., y Vera, J., (2016). Implementación de la gestión por Procesos en la Escuela Militar de Chorrillos coronel Francisco Bolognesi (Tesis de maestría, Universidad del Pacífico). Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/1137>
- Carrillo, S. (2002). La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales

148 de trabajo sobre gestión educativa. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Cooperación Alemana de Desarrollo-GTZ.

Cassasus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B. UNESCO. Recuperado de <http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/gestion>

Castanedo, A. (2019). Modelo conceptual descriptivo para ejecutar una eficaz gestión por procesos, con garantía de calidad. Revista Cubana de educación Superior.

Chang, J. (2016). Business process management systems: strategy and implementation. CRC Press

Contreras, F., Olaya, J., Matos, F., (2017). Gestión por procesos, indicadores y estándares para unidades de información. Lima Perú.

Conte, E. (2015). Aportes teóricos al análisis y la gestión por procesos. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/aportes-teoricos-al-analisis-y-la-gestion-por-procesos/>

Coronado, J. (2020, 30 de diciembre). Escalas de Medición. Corporación Universitaria Unitec. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4942056.pdf>

Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. Revista

Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. Universidad Técnica de Machala. Ecuador.

Fernández, S. (2019). Planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la calidad del servicio en las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra 2018. (Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26210>

Gestión Calidad Consulting (2019). Gestión por Procesos en Sistemas de Gestión. Recuperado de: <http://gestion-calidad.com/gestion-procesos>

Grau, R. et al. (2004). Metodología de la investigación. Universidad de Ibagué. Corunversitaria. Libro en soporte digital.

Hammer, M. (1993), Reengineering the corporation: A manifesto for business revolution. New York: Harper Business.

Harrington, H; James; Erik, K.; Esseling, H. y Van, N. (1997). Los Procesos y sus variaciones. Mexico: McGraw Hill.

Harrington J. (1979) Administración total del mejoramiento continuo la nueva generación. Bogotá Mc Graw – Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw - Hill.

IPEBA (2011). Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. Recuperado de: http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ_DE_EVALUACION_PARA_A_CREDITACION_3.pdf

Jiménez, W. (2019). Modelo de gestión por procesos en las universidades del Ecuador. Revista Científica Ciencia y tecnología.

López, F. (2004). ISO 9000 y la planificación de la calidad-Guía para la planificación de la calidad con orientación en la gestión por procesos. Bogotá DC: ICONTEC.

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. Punto Cero versiones On-line. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Maciá, L. (2014). Gestión de calidad. Estudios de grado en nutrición humana y dietética. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/36416/1/Tema_5Gestion_por_proc esos.pdf

Mallar (2010). Publicó el artículo científico: La Gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

Mata, M. y Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito

Medina, A. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo. Revista chilena de ingeniería, 27(2), 328-342.

Mendling, J. (2017). Challenges of smart business process management: An introduction to the special issue. Elsevier.

MINEDU, (2014). Marco de Buen Desempeño Directivo. Ministerio de Educación.

MINEDU, (2015). RSG N° 908-2015-MINEDU. Metodología para la Gestión por Procesos en el Ministerio de Educación.

MINEDU, (2018). Guía para la formulación e implementación del PEI y PAT de la I.E., Lima, Perú.

Ministerio de Fomento (2005). Modelos para implantar la mejora continua en la gestión de empresas de transporte por carretera. La Gestión por Procesos. España. Recuperado de: <https://www.fomento.es/NR/rdonlyres/9541ACDE-55BF-4F01-B8FA-03269D1ED94D/19421/CaptuloIVPrincipiosdelagestindelaCalidad.pdf>

Mondragón Barrera Mónica Alejandra. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. Revista Científica. Iberoamericana

Morris, Serida, Yamakawa, Martinez y Corrales (2011). Estudio de Madurez de las Empresas Peruanas en la Gestión de Procesos. Lima, Perú

Muntané, J. (2010) Introducción a la Investigación Básica. Córdoba.

Pérez, F. (2012). Gestión por Procesos (5° ed.). España: Gráficas Dehon

Perez, O. (2016). Confederación Interamericana de Educación Católica. La Gestión Educativa, conceptos fundamentales Bogotá, Colombia Recuperado de: <http://www.ciec.edu.co/wp-content/uploads/2016/08/84.-LA-GESTIO%CC%81N-EDUCATIVA.-CONCEPTOS-FUNDAMENTALES.pdf>

Ponce, L. (2018). Gestión por procesos y su relación con la mejora continua en las instituciones educativas estatales de nivel secundario del distrito de Mariano

Melgar - Arequipa. Segunda especialidad en autoevaluación y acreditación en educación. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

PCM. (2002). Ley Nº 27658. Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Lima, Perú

PCM. (2013). DS N° 004-2013-PCM. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Lima, Perú

PCM. (2015). Documento orientador: metodología para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública en el marco del D:S: N° 004-2013-PCM Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Lima: PCM. Recuperado de http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia_de_GxP.pdf

Programa escuelas de calidad, (2012). Modelo de gestión educativa estratégica. Gobierno federal de México. Recuperado de: <http://www.seslp.gob.mx/pdf/taller2011-2012/uno/DOCUMENTOS/9915-Modelo%20de%20Gestion%20EducativaFINAL.pdf>

Raffino, M. (2020). Gestión Educativa. Argentina. Recuperado de: <https://concepto.de/gestion-educativa/>.

Riffo, H. (2014), Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona) Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_284484/hhrm1de1.pdf

Rodríguez, J. (2015). Investigación y análisis de la gestión por procesos de calidad y la atención de los usuarios del área de consulta externa en el hospital Rafael Rodríguez Zambrano. Universidad de Guayaquil. Ecuador.

Rodríguez, M. y Alpuin, D. (2007). Formación de conocimientos científicos en los estudiantes. La Habana, Cuba: Academia

Rojas, I. (2018). Habilidades directivas en la gestión por procesos de los directores de las instituciones educativas de la UGEL 07 Lima Metropolitana 2018. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28264>

Sánchez, H. & Reyes, C.(1996).Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Mantaro. Sánchez, H. & Reyes, C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Universitaria.

Salvador, C. (2020). El enfoque de gestión por procesos como factor de mejoramiento de la calidad de la gestión de la institución educativa San Francisco de Asís de la Provincia de Atalaya Región Ucayali, 2019. (Tesis de Doctorado, Facultad de Teología, Pontificia y Civil de Lima, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/FTPCL/676/Salvador%2C%20Carmela%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Soto, S. (2018). Variables, dimensiones e indicadores en una tesis. Recuperado de: [https://tesisciencia.com/2018/08/20/tesis-variables-dimensiones-indicadores/a tesis](https://tesisciencia.com/2018/08/20/tesis-variables-dimensiones-indicadores/a%20tesis)

Tamayo, M. (2004). El proceso de la Investigación Científica. México, Limusa.

Trischler, W. (1998), Mejora del valor añadido en los procesos. España: Ediciones Gestión 2000 S.A.

UNE-EN-ISO 9001:2000 (2000). Sistemas de gestión de Calidad. Fundamentos y vocabulario. España: AENOR.

Vargas, C. (2012). Dirección General de Presupuesto Público-MEF: Presentación en el Primer Taller Descentralizado de Políticas de Modernización sobre el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Zorrilla, S. y Torres, M. (2001). Guía para elaborar la tesis. México

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable Gestión por Procesos

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión por Procesos	<p>La gestión por procesos es un enfoque metodológico que sistematiza actividades y procedimientos, tareas y formas de trabajo, a fin de convertirlas en una secuencia que asegure que los bienes y servicios generen impactos positivos para el ciudadano, en función de los recursos disponibles. Una gestión que cambia el tradicional modelo de organización funcional y migra hacia una organización por procesos contenidos en las “cadenas de valor” de cada entidad. Los procesos son definidos como una secuencia de actividades que transforman una entrada o insumo (una solicitud de un bien o un servicio) en una salida (la entrega del bien o el servicio), añadiéndole un valor en cada etapa de la cadena (mejores condiciones de calidad/precio, rapidez, facilidad, comodidad, entre otros). (DS 004-2013-PCM, p.9)</p>	<p>La técnica a utilizar será la encuesta y el instrumento el cuestionario que contiene 21 ítems, con escala de Likert a una población de 50 personas y se medirá los conocimientos del tema mediante las respuestas obtenidas de las personas a través de las 21 preguntas.</p>	Procesos Estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Misión y Visión ▪ Estrategias y metas ▪ Seguimiento de resultados ▪ Reconocimiento e incentivo ▪ Canales de Comunicación ▪ Mejora continua 	1-2-3-4- 5-6-7-8- 9-10	<p>Ordinal Tipo de Likert</p> <p>El cuestionario está compuesto por 21 reactivos de opción múltiple:</p> <p>Siempre.</p> <p>Casi siempre.</p>
			Procesos Operativos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicio educativo ▪ Satisfacción ▪ Atención 	11-12- 13-14-15	<p>Algunas Veces.</p> <p>Casi Nunca.</p>
			Procesos de Soporte	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos y materiales ▪ Selección del personal ▪ Formación docente continua 	16-17-18- 19-20-21	<p>Nunca.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Gestión Educativa

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Educativa	La gestión educativa contempla el diseñar, ejecutar y evaluar los procesos de planificación, organización, implementación, monitoreo y evaluación, para que pueda garantizarse un adecuado servicio educativo. Así también, establecer metas y expectativas, gestionar estratégicamente los recursos y asegurar un ambiente ordenado. Estas acciones se enmarcan en instrumentos de gestión escolar que orientan el funcionamiento de la IE a corto y mediano plazo (Guía Formulación de PEI-PAT dentro del marco de la RSG N° 908-2015-MINEDU)	La técnica a utilizar será la encuesta y el instrumento el cuestionario que contiene 19 ítems, con escala de Likert a una población de 50 personas y se medirá los conocimientos del tema mediante las respuestas obtenidas de las personas a través de las 19 preguntas.	Dirección y Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planeamiento institucional ▪ Relaciones interinstitucionales y comunitarias ▪ Monitoreo del desarrollo de los procesos ▪ Evaluación de los procesos ▪ Medidas para la mejora continua 	1-2-3 4-5	Ordinal Tipo de Likert El cuestionario está compuesto por 19 reactivos de opción múltiple:
			Desarrollo Pedagógico y Convivencia Escolar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espacios para el aprendizaje ▪ Investigación e innovación pedagógica ▪ Acompañamiento pedagógico ▪ Acompañamiento integral al estudiante ▪ Convivencia escolar ▪ Vincular la I.E. con la Familia 	6-7-8 9-10-11 12-13	Siempre. Casi siempre. Algunas Veces. Casi Nunca.
			Soporte al Funcionamiento de la I.E.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitoreo del desempeño y rendimiento ▪ Fortalecer capacidades ▪ Distribución, mantenimiento y limpieza permanente ▪ Bienes, recursos y materiales educativos 	14-15-16 17-18-19	Nunca.

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN POR PROCESOS EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGO POTENS - UGEL 03, 2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: GESTIÓN POR PROCESOS				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
¿Cómo se relaciona la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?	Determinar la relación de la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	Relación de la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	Procesos estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> Misión y Visión Estrategias y metas Seguimiento de resultados Reconocimiento e incentivo Canales de Comunicación Mejora continua 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Siempre=5 Casi siempre=4 Algunas Veces=3 Casi Nunca=2 Nunca=1	Bajo: 19 -44 Medio: 45 – 70 Alto: 71 - 100
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Procesos Operativos	<ul style="list-style-type: none"> Servicio educativo Satisfacción Atención 	11,12,13,14,15		
PE1: ¿Cómo se relacionan los procesos estratégicos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?	OE1: Determinar la relación entre los procesos estratégicos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	HE1: Los procesos estratégicos se relacionan con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	Procesos de soporte	<ul style="list-style-type: none"> Recursos y materiales Selección del personal Formación docente continua 	16,17,18,19,20,21.		
			VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
PE2: ¿Cómo se relacionan los procesos operativos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?	OE2: Determinar la relación entre los procesos operativos con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	HE2: Los procesos operativos se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	Dirección y Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento institucional Relaciones interinstitucionales y comunitarias Monitoreo del desarrollo de los procesos Evaluación de los procesos Medidas para la mejora continua 	1,2,3,4,5.	Siempre=5 Casi siempre=4 Algunas Veces=3 Casi Nunca=2 Nunca=1.	Bajo: 19 -44 Medio: 45 – 70 Alto: 71 - 100

PE3: ¿Cuál es la relación entre los procesos de soporte y la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020?	OE3: Determinar la relación entre los procesos de soporte y la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	HE3: Los procesos de soporte se relaciona con la gestión por procesos en la Gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020	Desarrollo Pedagógico y Convivencia Escolar		<ul style="list-style-type: none"> Espacios para el aprendizaje Investigación e innovación pedagógica Acompañamiento pedagógico Acompañamiento integral al estudiante Convivencia escolar Vincular la I.E. con la Familia 	6,7,8,9,10,11,12,13.		
			Soporte al Funcionamiento de la I.E.		<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo del desempeño y rendimiento Fortalecer capacidades Distribución, mantenimiento y limpieza permanente Bienes, recursos y materiales educativos 	14,15,16,17,18,19.		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
Enfoque de Investigación: Cuantitativo	Personal nombrado y contratado de la I.E. Virgo Potens-UGEL 03, 2020; constituida por 50 personas que es el total de la población censal. Muestra: Total de la población	TÉCNICA:	ENCUESTA	<ul style="list-style-type: none"> Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH 				
Tipo de la Investigación: Básica		INSTRUMENTO	CUESTIONARIO					
Diseño: Descriptivo y correlacional		ESCALA DE MEDICIÓN:	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)					
Corte de Investigación: Transversal o transaccional		TIPO:	Escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca)					

Anexo 4. Instrumento de Gestión por Procesos



CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como objetivo, recoger información acerca de la Gestión por Procesos y su relación con la Gestión Educativa de la I.E. Virgo Potens, con el objetivo de optimizar el servicio educativo que se viene brindando.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada afirmación con mucha atención; luego elija la respuesta que mejor se adecua a la afirmación. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. El cuestionario es anónimo y totalmente confidencial, le agradecemos sus respuestas sinceras y objetivas.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S = Siempre
- CS = Casi Siempre
- AV = Algunas Veces
- CN = Casi Nunca
- N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Al iniciar el año escolar, conoce la misión y visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año.					
2.	Cuando participa en un proyecto de la I.E. los objetivos planteados contribuyen al logro de la Visión y Misión de su Institución.					
3.	Las estrategias y metas contempladas en los documentos de gestión, son consideradas durante el año, toda la comunidad educativa participó en plantearlas.					
4.	Al desarrollar un proyecto y culminarlo se realiza un seguimiento a los resultados obtenidos, para evaluarlos.					
5.	Si realiza un seguimiento de los resultados obtenidos en la práctica pedagógica durante el año, reflejados en el rendimiento académico de las estudiantes, se elaboran planes de mejora continua.					
6.	El docente que cumple con las competencias de los dominios contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente recibe reconocimiento e incentivo por sus logros.					
7.	Los canales de comunicación, empleados con los padres de familia, son adecuados y suficientes para mantenerlos informados.					
8.	La información que se transmite entre los miembros de la comunidad educativa, refleja un adecuado manejo de los canales de comunicación, evidenciando la claridad del mensaje, sin alterarlos.					
9.	Las ideas innovadoras y/o proyectos ejecutados son evaluados cuando culminan, teniendo en cuenta las dificultades, se propone planes de mejora continua.					

10.	Los Planes de mejora continua, son considerados al inicio del año, para seguir desarrollando los proyectos de innovación pedagógica.					
11.	El servicio educativo brindado, permite que las estudiantes logren las competencias del nivel satisfactoriamente.					
12.	Los padres de familia, demuestran satisfacción con el logro de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes, al finalizar el año.					
13.	Las estudiantes, participan con satisfacción de las diferentes actividades cívico culturales, durante el año.					
14.	La atención a los padres de familia y/o visitantes que ingresan a la I.E. es oportuna y eficiente.					
15.	Existe una atención oportuna y eficiente, a las dificultades de diferentes aspectos, que puedan presentar las estudiantes.					
16.	Los docentes, cuentan con recursos y materiales suficientes para brindar un servicio educativo de calidad.					
17.	Los recursos y materiales educativos, se encuentran a disposición del docente para ser utilizados en su práctica pedagógica.					
18.	Se considera las habilidades y potencialidades propias de cada docente para la selección del personal en la asignación de responsabilidades.					
19.	Se realiza una selección del personal, para formar GIA (Grupos de Interaprendizaje) y hacer el efecto multiplicador de las capacitaciones recibidas.					
20.	Se propicia la formación docente continua, en todas las áreas, gestionando y participando de capacitaciones que optimizan el servicio educativo.					
21.	Se brinda oportunidades a todos los docentes, de participar en convocatorias de diferentes instituciones de formación docente continua.					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 5. Instrumento de Gestión Educativa



CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como objetivo, recoger información acerca de la Gestión por Procesos y su relación con la Gestión Educativa de la I.E. Virgo Potens, con el objetivo de optimizar el servicio educativo que se viene brindando.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada afirmación con mucha atención; luego elija la respuesta que mejor se adecua a la afirmación. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. El cuestionario es anónimo y totalmente confidencial, le agradecemos sus respuestas sinceras y objetivas.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S = Siempre
- CS = Casi Siempre
- AV = Algunas Veces
- CN = Casi Nunca
- N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	El Planeamiento Institucional corresponde realizarlo sólo al personal directivo.					
2.	Se gestiona relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa.					
3.	El monitoreo de los procesos de gestión compete sólo al personal directivo.					
4.	Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de los procesos estratégicos de gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos.					
5.	Se establecen medidas de mejora continua, luego de evaluar los resultados de los procesos estratégicos de gestión escolar de la I.E.					
6.	Se implementa nuevos espacios para el aprendizaje fuera del aula, brindando un plus en el servicio educativo.					
7.	Existen espacios y recursos disponibles, para realizar investigación con fines pedagógicos en la I.E.					
8.	Se brindan las condiciones necesarias y recursos, para llevar a cabo una propuesta de innovación pedagógica.					
9.	La sub dirección, realiza un acompañamiento pedagógico guiado al docente, para fortalecer sus competencias profesionales.					
10.	Se brinda un acompañamiento integral al estudiante, con el fin de atender sus demandas, necesidades, dificultades, oportunidades y gestión de sus aprendizajes.					
11.	Se generan espacios, donde la estudiante practica una convivencia escolar positiva, con sus pares.					

12.	Existen mecanismos y estrategias suficientes para prevenir y resolver conflictos a fin de mejorar la convivencia escolar.					
13.	Se promueven actividades, experiencias de aprendizaje, durante el año, donde se busca vincular a la I.E. con la familia.					
14.	Se considera los resultados obtenidos en el monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes para otorgar reconocimientos e incentivos.					
15.	Se selecciona a los docentes, de acuerdo al monitoreo realizado, para fortalecer sus capacidades, gestionando su capacitación.					
16.	Se brinda apertura y facilidades, para programar talleres o cursos de capacitación con el objetivo de fortalecer capacidades en los docentes.					
17.	La I.E. cuenta con condiciones adecuadas como: distribución, mantenimiento y limpieza permanente para realizar satisfactoriamente las acciones pedagógicas.					
18.	Se distribuye con equidad, los bienes, recursos y materiales educativos de acuerdo a las necesidades del nivel y grado.					
19.	Se registra, almacena y se da de baja a los bienes, recursos y materiales educativos de manera oportuna y eficiente.					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 6. Certificado de validación del instrumento que mide la Gestión por Procesos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión por Procesos



N ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: PROCESOS ESTRATÉGICOS.													
1	Al iniciar el año escolar, conoce la misión y visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año.				X				X					X
2	Cuando participa en un proyecto de la I.E. los objetivos planteados contribuyen al logro de la Visión y Misión de su Institución.				X				X					X
3	Las estrategias y metas contempladas en los documentos de gestión, son consideradas durante el año, toda la comunidad educativa participó en plantearlas.				X				X					X
4	Al desarrollar un proyecto y culminarlo se realiza un seguimiento a los resultados obtenidos, para evaluarlos.				X				X					X
5	Si realiza un seguimiento de los resultados obtenidos en la práctica pedagógica durante el año, reflejados en el rendimiento académico de las estudiantes, se elaboran planes de mejora continua.				X				X					X
6	El docente que cumple con las competencias de los dominios contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente recibe reconocimiento e incentivo por sus logros.				X				X					X
7	Los canales de comunicación, empleados con los padres de familia, son adecuados y suficientes para mantenerlos informados.				X				X					X
8	La información que se transmite entre los miembros de la comunidad educativa, refleja un adecuado manejo de los canales de comunicación, evidenciando la claridad del mensaje, sin alterarlos.				X				X					X
9	Las ideas innovadoras y/o proyectos ejecutados son evaluados cuando culminan, teniendo en cuenta las dificultades, se propone planes de mejora continua.				X				X					X
10	Los Planes de mejora continua, son considerados al inicio del año, para seguir desarrollando los proyectos de innovación pedagógica.				X				X					X



DIMENSIÓN 2: PROCESOS OPERATIVOS															
11	El servicio educativo brindado, permite que las estudiantes logren las competencias del nivel satisfactoriamente.					X									X
12	Los padres de familia, demuestran satisfacción con el logro de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes, al finalizar el año.					X									X
13	Las estudiantes, participan con satisfacción de las diferentes actividades cívico culturales, durante el año.					X									X
14	La atención a los padres de familia y/o visitantes que ingresan a la I.E. es oportuna y eficiente.					X									X
15	Existe una atención oportuna y eficiente, a las dificultades de diferentes aspectos, que puedan presentar las estudiantes.					X									X
DIMENSIÓN 3: PROCESOS DE SOPORTE															
16	Los docentes, cuentan con recursos y materiales suficientes para brindar un servicio educativo de calidad.					X									X
17	Los recursos y materiales educativos, se encuentran a disposición del docente para ser utilizados en su práctica pedagógica.					X									X
18	Se considera las habilidades y potencialidades propias de cada docente para la selección del personal en la asignación de responsabilidades.					X									X
19	Se realiza una selección del personal, para formar GIA (Grupos de Interaprendizaje) y hacer el efecto multiplicador de las capacitaciones recibidas.					X									X
20	Se propicia la formación docente continua, en todas las áreas, gestionando y participando de capacitaciones que optimizan el servicio educativo.					X									X
21	Se brinda oportunidades a todos los docentes, de participar en convocatorias de diferentes instituciones de formación docente continua.					X									X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

30 de diciembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión por Procesos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: PROCESOS ESTRATÉGICOS.													
1	Al iniciar el año escolar, conoce la misión y visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año.				X				X				X	
2	Cuando participa en un proyecto de la I.E. los objetivos planteados contribuyen al logro de la Visión y Misión de su Institución.				X				X				X	
3	Las estrategias y metas contempladas en los documentos de gestión, son consideradas durante el año, toda la comunidad educativa participó en plantearlas.				X				X				X	
4	Al desarrollar un proyecto y culminarlo se realiza un seguimiento a los resultados obtenidos, para evaluarlos.				X				X				X	
5	Si realiza un seguimiento de los resultados obtenidos en la práctica pedagógica durante el año, reflejados en el rendimiento académico de las estudiantes, se elaboran planes de mejora continua.				X				X				X	
6	El docente que cumple con las competencias de los dominios contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente recibe reconocimiento e incentivo por sus logros.				X				X				X	
7	Los canales de comunicación, empleados con los padres de familia, son adecuados y suficientes para mantenerlos informados.				X				X				X	
8	La información que se transmite entre los miembros de la comunidad educativa, refleja un adecuado manejo de los canales de comunicación, evidenciando la claridad del mensaje, sin alterarlos.				X				X				X	
9	Las ideas innovadoras y/o proyectos ejecutados son evaluados cuando culminan, teniendo en cuenta las dificultades, se propone planes de mejora continua.				X				X				X	
10	Los Planes de mejora continua, son considerados al inicio del año, para seguir desarrollando los proyectos de innovación pedagógica.				X				X				X	



DIMENSIÓN 2: PROCESOS OPERATIVOS													
11	El servicio educativo brindado, permite que las estudiantes logren las competencias del nivel satisfactoriamente.				X					X			X
12	Los padres de familia, demuestran satisfacción con el logro de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes, al finalizar el año.				X					X			X
13	Las estudiantes, participan con satisfacción de las diferentes actividades cívico culturales, durante el año.				X					X			X
14	La atención a los padres de familia y/o visitantes que ingresan a la I.E. es oportuna y eficiente.				X					X			X
15	Existe una atención oportuna y eficiente, a las dificultades de diferentes aspectos, que puedan presentar las estudiantes.				X					X			X
DIMENSIÓN 3: PROCESOS DE SOPORTE													
16	Los docentes, cuentan con recursos y materiales suficientes para brindar un servicio educativo de calidad.				X					X			X
17	Los recursos y materiales educativos, se encuentran a disposición del docente para ser utilizados en su práctica pedagógica.				X					X			X
18	Se considera las habilidades y potencialidades propias de cada docente para la selección del personal en la asignación de responsabilidades.				X					X			X
19	Se realiza una selección del personal, para formar GIA (Grupos de Interaprendizaje) y hacer el efecto multiplicador de las capacitaciones recibidas.				X					X			X
20	Se propicia la formación docente continua, en todas las áreas, gestionando y participando de capacitaciones que optimizan el servicio educativo.				X					X			X
21	Se brinda oportunidades a todos los docentes, de participar en convocatorias de diferentes instituciones de formación docente continua.				X					X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Romell Walter Poma Vivar DNI: 40447994

Especialidad del validador: Economista, consultor en gestión pública.

30 de diciembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 7. Certificado de validación del instrumento que mide la Gestión Educativa



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: DIRECCIÓN Y LIDERAZGO.														
1	El Planeamiento Institucional corresponde realizarlo sólo al personal directivo.				X				X					X
2	Se gestiona relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa.				X				X					X
3	El monitoreo de los procesos de gestión compete sólo al personal directivo.				X				X					X
4	Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de los procesos estratégicos de gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos.				X				X					X
5	Se establecen medidas de mejora continua, luego de evaluar los resultados de los procesos estratégicos de gestión escolar de la I.E.				X				X					X
DIMENSIÓN 2: DESARROLLO PEDAGÓGICO Y CONVIVENCIA ESCOLAR														
6	Se implementa nuevos espacios para el aprendizaje fuera del aula, brindando un plus en el servicio educativo.				X				X					X
7	Existen espacios y recursos disponibles, para realizar investigación con fines pedagógicos en la I.E.				X				X					X
8	Se brindan las condiciones necesarias y recursos, para llevar a cabo una propuesta de innovación pedagógica.				X				X					X
9	La sub dirección, realiza un acompañamiento pedagógico guiado al docente, para fortalecer sus competencias profesionales.				X				X					X
10	Se brinda un acompañamiento integral al estudiante, con el fin de atender sus demandas, necesidades, dificultades, oportunidades y gestión de sus aprendizajes.				X				X					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de diciembre de 2020

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Educativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: DIRECCIÓN Y LIDERAZGO.													
1	El Planeamiento Institucional corresponde realizarlo sólo al personal directivo.				X				X					X
2	Se gestiona relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa.				X				X					X
3	El monitoreo de los procesos de gestión compete sólo al personal directivo.				X				X					X
4	Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de los procesos estratégicos de gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos.				X				X					X
5	Se establecen medidas de mejora continua, luego de evaluar los resultados de los procesos estratégicos de gestión escolar de la I.E.				X				X					X
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO PEDAGÓGICO Y CONVIVENCIA ESCOLAR													
6	Se implementa nuevos espacios para el aprendizaje fuera del aula, brindando un plus en el servicio educativo.				X				X					X
7	Existen espacios y recursos disponibles, para realizar investigación con fines pedagógicos en la I.E.				X				X					X
8	Se brindan las condiciones necesarias y recursos, para llevar a cabo una propuesta de innovación pedagógica.				X				X					X
9	La sub dirección, realiza un acompañamiento pedagógico guiado al docente, para fortalecer sus competencias profesionales.				X				X					X
10	Se brinda un acompañamiento integral al estudiante, con el fin de atender sus demandas, necesidades, dificultades, oportunidades y gestión de sus aprendizajes.				X				X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Poma Vivar Romell Walter DNI: 40447994

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

30 de diciembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 8. Detalle de confiabilidad del instrumento: Gestión por Procesos

Resumen del procesamiento de los casos

		N°	%
Casos	Válidos	50	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.882	21

Detalle de confiabilidad

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Al iniciar el año escolar, conoce la misión y visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año.	59.28	41.593	.851	.861
2. Cuando participa en un proyecto de la I.E. los objetivos planteados contribuyen al logro de la Visión y Misión de su Institución.	58.36	55.256	-.026	.888
3. Las estrategias y metas contempladas en los documentos de gestión, son consideradas durante el año, toda la comunidad educativa participó en plantearlas.	58.60	51.633	.341	.881
4. Al desarrollar un proyecto y culminarlo se realiza un seguimiento a los resultados obtenidos, para evaluarlos.	59.12	49.455	.785	.870

5. Si realiza un seguimiento de los resultados obtenidos en la práctica pedagógica durante el año, reflejados en el rendimiento académico de las estudiantes, se elaboran planes de mejora continua.	58.24	39.982	.974	.854
6. El docente que cumple con las competencias de los dominios contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente recibe reconocimiento e incentivo por sus logros.	59.68	49.365	.519	.876
7. Los canales de comunicación, empleados con los padres de familia, son adecuados y suficientes para mantenerlos informados.	58.36	55.256	-.026	.888
8. La información que se transmite entre los miembros de la comunidad educativa, refleja un adecuado manejo de los canales de comunicación, evidenciando la claridad del mensaje, sin alterarlos.	58.70	45.276	.980	.859
9. Las ideas innovadoras y/o proyectos ejecutados son evaluados cuando culminan, teniendo en cuenta las dificultades, se propone planes de mejora continua.	59.34	50.025	.409	.880
10. Los Planes de mejora continua, son considerados al inicio del año, para seguir desarrollando los proyectos de innovación pedagógica.	59.32	53.651	.219	.883
11. El servicio educativo brindado, permite que las estudiantes logren las competencias del nivel satisfactoriamente.	58.12	49.455	.785	.870
12. Los padres de familia, demuestran satisfacción con el logro de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes, al finalizar el año.	57.70	45.276	.980	.859
13. Las estudiantes, participan con satisfacción de las diferentes actividades cívico culturales, durante el año.	57.16	51.076	.554	.876
14. La atención a los padres de familia y/o visitantes que ingresan a la I.E. es oportuna y eficiente.	58.16	51.076	.554	.876
15. Existe una atención oportuna y eficiente, a las dificultades de diferentes aspectos, que puedan presentar las estudiantes.	58.12	49.455	.785	.870
16. Los docentes, cuentan con recursos y materiales suficientes para brindar un servicio educativo de calidad.	58.36	55.256	-.026	.888
17. Los recursos y materiales educativos, se encuentran a disposición del docente para ser utilizados en su práctica pedagógica.	58.80	55.633	-.086	.889

18. Se considera las habilidades y potencialidades propias de cada docente para la selección del personal en la asignación de responsabilidades.	58.80	55.633	-.086	.889
19. Se realiza una selección del personal, para formar GIA (Grupos de Interaprendizaje) y hacer el efecto multiplicador de las capacitaciones recibidas.	59.68	49.365	.519	.876
20. Se propicia la formación docente continua, en todas las áreas, gestionando y participando de capacitaciones que optimizan el servicio educativo.	58.70	45.276	.980	.859
21. Se brinda oportunidades a todos los docentes, de participar en convocatorias de diferentes instituciones de formación docente continua.	59.00	59.959	-.640	.902

Anexo 9. Detalle de confiabilidad del instrumento: Gestión Educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N°	%
Casos	Válidos	50	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	50	100.0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.809	19

Detalle de confiabilidad

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. El Planeamiento Institucional corresponde realizarlo sólo al personal directivo.	49.22	36.298	-.830	.851
2. Se gestiona relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa.	49.72	29.634	.202	.811
3. El monitoreo de los procesos de gestión compete sólo al personal directivo.	49.16	35.076	-.647	.844
4. Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de los procesos estratégicos de gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos.	50.44	23.884	.575	.789
5. Se establecen medidas de mejora continua, luego de evaluar los resultados de los procesos estratégicos de gestión escolar de la I.E.	50.60	24.980	.653	.780

6. Se implementa nuevos espacios para el aprendizaje fuera del aula, brindando un plus en el servicio educativo.	50.06	26.670	.947	.775
7. Existen espacios y recursos disponibles, para realizar investigación con fines pedagógicos en la I.E.	50.48	29.969	.276	.806
8. Se brindan las condiciones necesarias y recursos, para llevar a cabo una propuesta de innovación pedagógica.	50.00	33.429	-.414	.832
9. La sub dirección, realiza un acompañamiento pedagógico guiado al docente, para fortalecer sus competencias profesionales.	50.26	27.217	.766	.782
10. Se brinda un acompañamiento integral al estudiante, con el fin de atender sus demandas, necesidades, dificultades, oportunidades y gestión de sus aprendizajes.	50.06	26.670	.947	.775
11. Se generan espacios, donde la estudiante practica una convivencia escolar positiva, con sus pares.	50.26	27.217	.766	.782
12. Existen mecanismos y estrategias suficientes para prevenir y resolver conflictos a fin de mejorar la convivencia escolar.	49.96	34.488	-.643	.838
13. Se promueven actividades, experiencias de aprendizaje, durante el año, donde se busca vincular a la I.E. con la familia.	49.52	28.867	.547	.795
14. Se considera los resultados obtenidos en el monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes para otorgar reconocimientos e incentivos.	50.84	24.178	.938	.760
15. Se selecciona a los docentes, de acuerdo al monitoreo realizado, para fortalecer sus capacidades, gestionando su capacitación.	50.64	23.868	.817	.765
16. Se brinda apertura y facilidades, para programar talleres o cursos de capacitación con el objetivo de fortalecer capacidades en los docentes.	49.74	31.502	0.000	.811
17. La I.E. cuenta con condiciones adecuadas como: distribución, mantenimiento y limpieza permanente para realizar satisfactoriamente las acciones pedagógicas.	49.04	24.815	.742	.773
18. Se distribuye con equidad, los bienes, recursos y materiales educativos de acuerdo a las necesidades del nivel y grado.	49.48	29.969	.276	.806
19. Se registra, almacena y se da de baja a los bienes, recursos y materiales educativos de manera oportuna y eficiente.	49.84	24.178	.938	.760

Anexo 10. Tabla de Aiken -validación del instrumento: Gestión por Procesos

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken
 \bar{X} = Promedio de calificación de jueces
 k = Rango de calificaciones (Max-Min)
 l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Valores de V Aiken para la variable Gestión por Procesos

ITEMS		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
Item1	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item2	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item3	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item4	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item5	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item6	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item7	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item8	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Item9	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item10	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item11	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item12	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item13	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item14	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item15	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item16	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item17	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item18	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item19	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item20	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Item21	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 11. Tabla de Aiken - validación del instrumento: Gestión Educativa

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Valores de V Aiken para la variable Gestión por Procesos

ÍTEMS		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
Ítem1	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem2	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem3	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem4	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem5	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem6	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem7	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem8	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Ítem9	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem10	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem11	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem12	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem13	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem14	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem15	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem16	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem17	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem18	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido
Ítem19	Pertinencia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 12. Base de datos del instrumento de Gestión por Procesos

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21
Encuesta 1	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 3	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 4	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 5	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 6	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 7	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 8	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 9	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 10	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 11	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 12	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 13	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 14	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 15	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 16	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 17	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 18	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 19	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 20	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 21	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 22	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 23	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 24	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 25	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 26	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 27	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 28	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 29	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 30	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 31	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 32	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 33	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 34	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 35	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 36	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 37	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 38	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 39	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 40	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 41	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 42	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
Encuesta 43	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 44	3	4	2	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3	3	2
Encuesta 45	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 46	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 47	4	3	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	2
Encuesta 48	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 49	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3
Encuesta 50	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3

Anexo 13. Base de datos del instrumento de Gestión Educativa

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19
Encuesta 1	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 4	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 5	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 6	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 7	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 8	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 9	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 10	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 11	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 12	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 13	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 14	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 15	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 16	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 17	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 18	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 19	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 20	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 21	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 22	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 23	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 24	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 25	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 26	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 27	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 28	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 29	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 30	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 31	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 32	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 33	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 34	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 35	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 36	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 37	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 38	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 39	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 40	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 41	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 42	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3
Encuesta 43	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 44	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4
Encuesta 45	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 46	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 47	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuesta 48	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 49	4	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2
Encuesta 50	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3

Anexo 14. Tabla de especificaciones de la variable: Gestión por Procesos

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
GESTION POR PROCESOS	PROCESOS ESTRATÉGICOS	48%	10	Misión y Visión	1. Al iniciar el año escolar, conoce la misión y visión de su Institución Educativa y lo tiene presente todo el año. 2. Cuando participa en un proyecto de la I.E. los objetivos planteados contribuyen al logro de la Visión y Misión de su Institución.
				Estrategias y metas	3. Las estrategias y metas contempladas en los documentos de gestión, son consideradas durante el año, toda la comunidad educativa participó en plantearlas.
				Seguimiento de resultados	4. Al desarrollar un proyecto y culminarlo se realiza un seguimiento a los resultados obtenidos, para evaluarlos.
					5. Si realiza un seguimiento de los resultados obtenidos en la práctica pedagógica durante el año, reflejados en el rendimiento académico de las estudiantes, se elaboran planes de mejora continua.
				Reconocimiento e incentivo	6. El docente que cumple con las competencias de los dominios contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente recibe reconocimiento e incentivo por sus logros.
				Canales de Comunicación	7. Los canales de comunicación, empleados con los padres de familia, son adecuados y suficientes para mantenerlos informados.
					8. La información que se transmite entre los miembros de la comunidad educativa, refleja un adecuado manejo de los canales de comunicación, evidenciando la claridad del mensaje, sin alterarlos.
				Mejora continua	9. Las ideas innovadoras y/o proyectos ejecutados son evaluados cuando culminan, teniendo en cuenta las dificultades, se propone planes de mejora continua.
					10. Los Planes de mejora continua, son considerados al inicio del año, para seguir desarrollando los proyectos de innovación pedagógica.
				PROCESOS OPERATIVOS	24%
	Satisfacción	12. Los padres de familia, demuestran satisfacción con el logro de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes, al finalizar el año.			
		13. Las estudiantes, participan con satisfacción de las diferentes actividades cívico culturales, durante el año.			
	Atención	14. La atención a los padres de familia y/o visitantes que ingresan a la I.E. es oportuna y eficiente.			

				15. Existe una atención oportuna y eficiente, a las dificultades de diferentes aspectos, que puedan presentar las estudiantes.
PROCESOS DE SOPORTE	28%	6	Recursos y materiales	16. Los docentes, cuentan con recursos y materiales suficientes para brindar un servicio educativo de calidad.
				17. Los recursos y materiales educativos, se encuentran a disposición del docente para ser utilizados en su práctica pedagógica.
			Selección del personal	18. Se considera las habilidades y potencialidades propias de cada docente para la selección del personal en la asignación de responsabilidades.
				19. Se realiza una selección del personal, para formar GIA (Grupos de Interaprendizaje) y hacer el efecto multiplicador de las capacitaciones recibidas.
			Formación docente continua	20. Se propicia la formación docente continua, en todas las áreas, gestionando y participando de capacitaciones que optimizan el servicio educativo.
				21. Se brinda oportunidades a todos los docentes, de participar en convocatorias de diferentes instituciones de formación docente continua.
TOTAL	100%	21		

Anexo 15. Tabla de especificaciones de la variable: Gestión Educativa

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
GESTION EDUCATIVA	DIRECCIÓN Y LIDERAZGO	26%	5	Planeamiento institucional	1. El Planeamiento Institucional corresponde realizarlo sólo al personal directivo.
				Relaciones interinstitucionales y comunitarias	2. Se gestiona relaciones interinstitucionales y comunitarias en beneficio de la Comunidad educativa.
				Monitoreo del desarrollo de los procesos	3. El monitoreo de los procesos de gestión compete sólo al personal directivo.
				Evaluación de los procesos	4. Al finalizar el año escolar se realiza una evaluación de los procesos estratégicos de gestión de la I.E. para analizar los resultados obtenidos.
				Medidas para la mejora continua	5. Se establecen medidas de mejora continua, luego de evaluar los resultados de los procesos estratégicos de gestión escolar de la I.E.
	DESARROLLO PEDAGOGICO Y CONVIVENCIA ESCOLAR	42%	8	Espacios para el aprendizaje	6. Se implementa nuevos espacios para el aprendizaje fuera del aula, brindando un plus en el servicio educativo.
				Investigación e innovación pedagógica	7. Existen espacios y recursos disponibles, para realizar investigación con fines pedagógicos en la I.E.
					8. Se brindan las condiciones necesarias y recursos, para llevar a cabo una propuesta de innovación pedagógica.
				Acompañamiento pedagógico	9. La sub dirección, realiza un acompañamiento pedagógico guiado al docente, para fortalecer sus competencias profesionales.
				Acompañamiento integral al estudiante	10. Se brinda un acompañamiento integral al estudiante, con el fin de atender sus demandas, necesidades, dificultades, oportunidades y gestión de sus aprendizajes.
				Convivencia escolar	11. Se generan espacios, donde la estudiante practica una convivencia escolar positiva, con sus pares
					12. Existen mecanismos y estrategias suficientes para prevenir y resolver conflictos a fin de mejorar la convivencia escolar.
	Vincular la I.E. con la Familia	13. Se promueven actividades, experiencias de aprendizaje, durante el año, donde se busca vincular a la I.E. con la familia.			
		32%	6	Monitoreo del desempeño y rendimiento	14. Se considera los resultados obtenidos en el monitoreo del desempeño y rendimiento de los docentes para otorgar reconocimientos e incentivos.

	SOPORTE AL FUNCIONAMIENTO DE LA I.E.			Fortalecer capacidades	15. Se selecciona a los docentes, de acuerdo al monitoreo realizado, para fortalecer sus capacidades, gestionando su capacitación
					16. Se brinda apertura y facilidades, para programar talleres o cursos de capacitación con el objetivo de fortalecer capacidades en los docentes.
				Distribución, mantenimiento y limpieza permanente	17. La I.E. cuenta con condiciones adecuadas como: distribución, mantenimiento y limpieza permanente para realizar satisfactoriamente las acciones pedagógicas.
				Bienes, recursos y materiales educativos	18. Se distribuye con equidad, los bienes, recursos y materiales educativos de acuerdo a las necesidades del nivel y grado.
					19. Se registra, almacena y se da de baja a los bienes, recursos y materiales educativos de manera oportuna y eficiente.
TOTAL		100%	19		

Anexo 16. Carta de presentación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.J.L. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 527 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Sor Rosita Povis Tembladera.

Directora.

I.E. Virgo Potens.

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **HEDY NORMA FLORES CABEZAS.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HEDY NORMA FLORES CABEZAS.** identificado(a) con DNI N.° **09667080** y código de matrícula N° **7002359307**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTION POR PROCESOS EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGO POTENS - UGEL 03, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

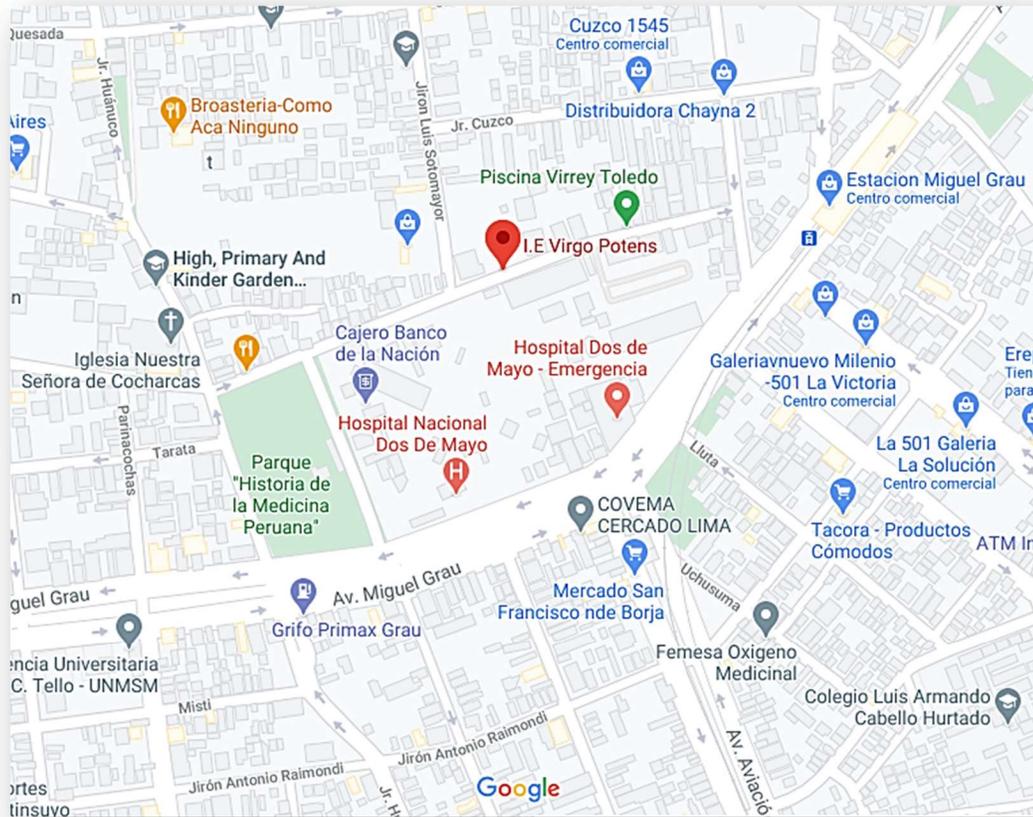

Sor Rosita Povis Tembladera
Directora de la I.E. "Virgo Potens"


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Cuarto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 17. Ubicación de la I.E. Virgo Potens

Se ubica en el Jr. Puno 1731 Cercado de Lima



Anexo 18. Reunión virtual con los directivos y docentes



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°739 2021-UCV – LE – EPG

Lima-San Juan de Lurigancho, 22 de enero 21

VISTO:

El expediente presentado por **FLORES CABEZAS HEDY NORMA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **GESTIÓN POR PROCESOS EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGO POTENS - UGEL 03, 2020** y

CONSIDERANDO:

Que el (la) bachiller **FLORES CABEZAS HEDY NORMA** ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis del programa académico de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro(a) está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de Campus Lima Este en coordinación con el Jefe de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN POR PROCESOS EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGO POTENS - UGEL 03, 2020** presentada por **FLORES CABEZAS HEDY NORMA** .

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : DR. DELGADO ARENAS RAUL
Secretario : DR. GUERRA TORRES DWITHG RONNIE
Vocal : DR. JANAMPA ACUÑA, NERIO

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Aula virtual
Día : 23 de enero del 2021
Hora : 11.00AM

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Jurados, Interesado, Administrativo (DFHO)