



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tutoría universitaria y rendimiento académico de los
alumnos de ciencias sociales de la Universidad Nacional
Federico Villarreal. 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa.

AUTORAS

Br. Lucy Cruz Castro

Br. Denize Portocarrero Contreras

ASESOR

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

SECCION

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2017

Página del jurado

.....

Presidente

.....

Secretario

.....

Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedicamos a nuestras familias por su tolerancia y apoyo incondicional

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Federico Villarreal por su invaluable apoyo en el proceso de la presente investigación, con la finalidad de aportar a un mejor desarrollo en su formación académica

Declaratoria de autoría

Nosotras, Lucy Cruz Castro con DNI 08112445 y Denize Portocarrero Contreras con DNI 08208409 estudiantes de la Maestría en Educación en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "La tutoría universitaria en el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima-2015", declaran bajo juramento que:

1. La tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados y por tanto los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima Agosto del 2016.

Lucy Cruz Castro
DNI N^a 08112445

Denize Portocarrero Contreras
DNI N^a 08208409

Presentación

Señores integrantes del Jurado, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, dejamos a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: "La tutoría universitaria y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima- 2015"; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo; para optar el grado de Magister en Psicología Educativa.

La presente investigación realizada es de tipo Descriptiva – Correlacional, donde se busca hallar la relación entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima- 2015, respetados señores miembros del jurado y autoridades confiamos en que sabrán reconocer, en forma justa, el mérito de la presente investigación, agradeciéndoles por anticipado las sugerencias y apreciaciones que sirvan hacernos al respecto.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Las autoras.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3 Justificación	47
1.4 Problema	49
1.5 Objetivos	51
1.6 Hipótesis	52
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	55
2.2. Operacionalización de variables	56
2.3. Metodología	58
2.4. Tipos de estudio	58
2.5. Diseño	58
2.6. Población, muestra y muestreo	59
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
2.8. Métodos de análisis de datos	67
2.9. Aspectos éticos	68

III. RESULTADOS	
3.1. Análisis descriptivos de las variables	70
3.2. Descripción de los resultados de la variable rendimiento académico	71
IV.DISCUSIÓN	79
V.CONCLUSIONES	86
VI.RECOMENDACIONES	89
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	102
Anexo 1. Matriz de Consistencia	
Anexo 2. Cuestionarios	
Anexo 3. Base de datos	
Anexo 4. Validaciones	

Lista de Tablas		Página
Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1	56
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2	57
Tabla 3.	Distribución de la población	60
Tabla 4.	Distribución de la muestra	62
Tabla 5.	Resultados de la validez de los instrumentos	66
Tabla 6.	Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre tutoría Universitaria	66
Tabla 7.	Niveles de Confiabilidad	67
Tabla 8.	Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre rendimiento Académico	70
Tabla 9	Distribución de Frecuencias y porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el rendimiento académico	71
Tabla 10	Distribución de Frecuencias y porcentajes de estudiantes según su percepción sobre tutoría por dimensiones	72
Tabla 11	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables : Tutoría Universitaria y Rendimiento Académico	73
Tabla 12	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables: Tipo de Tutoría Personal y Rendimiento Académico	74
Tabla 13	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables: Frecuencia de la Tutoría Personal y Rendimiento Académico	75
Tabla 14	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables: Modalidad de Tutoría y Rendimiento Académico	76
Tabla 15	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables : Calidad de Tutoría y Rendimiento Académico	77
Tabla 16	Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables: Beneficio de Tutoría y Rendimiento Académico	78

Lista de Figuras

	Página
Figura 1. Esquema del diseño correlacional	59
Figura 2: Distribución de la población	60
Figura 3: Distribución de la muestra	62
Figura 4: Frecuencia y porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria por dimensión	70
Figura 5. Distribución de porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el rendimiento académico	71
Figura 6. Frecuencia y porcentaje de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria por dimensión	72

Resumen

Se realizó un estudio para comprobar si la variable "Tutoría Universitaria" se relaciona con la variable "Rendimiento Académico" desde la percepción de los estudiantes. El problema se planteó en los siguientes términos: ¿En qué medida la tutoría universitaria se relaciona con la variable rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima- 2015".

Con este fin se diseñó, elaboró y aplicó dos instrumentos tipo Likert dirigidos a medir las dos variables consideradas determinándose previamente su validez y confiabilidad. La muestra de la investigación estuvo conformada por 42 alumnos. El tipo de muestreo fue "probabilístico". El tipo de investigación fue básica. El diseño fue el "no experimental". La naturaleza de la investigación fue de corte transversal. El enfoque fue el cuantitativo. El nivel de la investigación fue el correlacional.

Se comprobó que existe una relación directa y significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Palabras clave: Tutoría académica; Rendimiento académico, Teorías del aprendizaje

Abstract

A study was conducted to see if the variable "Tutoring University" relates positively and significantly with the variable "Academic Performance". The problem arose in the following terms: To what extent university mentoring positively and significantly related to academic performance variable students of the Faculty of Social Sciences of the Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima 2015 ".

To this end was designed, developed and applied two types questionnaires Likert aimed at evaluating the two variables considered previously determined its validity and reliability. The research sample consisted of 42 alumnos. The sampling was "probabilistic ". the research was descriptive -. explanatory design was the "non-experimental" the nature of the research was cross-sectional approach was the quantitative level of the research was correlational

was found that there was a relationship.... direct and significant between academic tutoring and academic achievement of students of the Faculty of Social Sciences of the Universidad Nacional Federico Villarreal.

Keywords: Academic tutoring; Academic performance, Learning theories

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes nacionales

Spelucín (2010), desarrolló una tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria titulada “Influencia de la atención tutorial universitaria en las actitudes y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, quien menciona como principal conclusión que la influencia del servicio de tutoría académica, que brinda la Dirección De Orientación Tutoría Académica y Personal (DOTAP), no ha sido significativa en el Rendimiento Académico de los alumnos de la Facultad de Educación.

Muñoz (2013), realizó una investigación titulada *Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico en Lima* (Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). La metodología aplicada fue cualitativa, el estudio fue de tipo exploratorio, el nivel de la investigación fue el descriptivo. La muestra estuvo conformada por 24 estudiantes en situación de riesgo académico (con riesgo de ser separados de la universidad). El tipo de muestreo fue criterial. El objetivo del estudio fue indagar, desde un enfoque cualitativo, la percepción que tenían los estudiantes sobre el servicio de asesoría de riesgo académico, en función de la condición de asistencia y superación de riesgo. El instrumento fue una entrevista semi-estructurada. Los resultados señalan que, en general, los alumnos tienen una percepción favorable del servicio, sobre todo en lo relacionado al apoyo brindado por la universidad y por el facilitador; además, indican que los tutores brindan sugerencias para mejorar su desempeño académico.

Chullén (2013), realizó una investigación titulada *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina*. El estudio se realizó en la Universidad de Piura (Facultad de Educación), durante el año 2013. El objetivo general de la investigación fue determinar si la aplicación de las tutorías mejora el rendimiento

académico al desarrollar habilidades en los estudiantes de la asignatura de Química de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). El diseño fue no experimental, debido a que no hubo manipulación de alguna variable, se procedió a realizar el test de evaluación y encuesta a un grupo de alumnos desaprobados por primera, segunda, tercera vez o en deficiencia académica que acudieron a las tutorías, y a un grupo de alumnos desaprobados por primera, segunda, tercera vez o en deficiencia académica que no acudieron a las tutorías para poder comparar los resultados de ambos grupos y determinar el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. El tipo de investigación fue de tipo exploratorio, descriptiva, correlacional porque se orientó a determinar el grado de relación entre ambas variables. El enfoque del estudio fue cualitativo ya que se estudió en qué medida el refuerzo tutorial logra mejorar las competencias de los estudiantes en el curso de química. La muestra incluía a 45 alumnos de la asignatura de Química de la FCCSS-UPC que habían desaprobado por primera, segunda, tercera vez o se encontraban en situación de deficiencia académica. Los resultados del estudio señalan que el programa de tutorías se relaciona de manera directa y significativa con cada una de las dimensiones de desarrollo de habilidades (cognitivas, comunicativas y axiológicas), lo que nos indica que las tutorías mejoran el rendimiento académico. Se concluyó que la aplicación de las tutorías en el desarrollo de habilidades cognitivas mejoran significativamente el rendimiento académico ya que del total de estudiantes que siempre y casi siempre asistieron a las tutorías su nivel de conocimientos es excelente y bueno, mientras que los que a veces y casi nunca asistieron su nivel de conocimientos es bueno a regular. Los que nunca asistieron al programa de tutorías tienen un conocimiento malo.

1.1.2. Antecedentes internacionales

Mallo (2013) realizó una investigación titulada "La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza" llevada a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de La Matanza (Cuba).La

investigación tuvo como objetivo analizar los conceptos, propuestas y metodologías en torno al sistema de tutoría ofrecida por el Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza durante el año 2010. Las respuestas de los entrevistados fueron analizadas con técnicas de análisis de contenido de tipo estructuralista lográndose la siguiente conclusión principal: Es necesario difundir y avanzar en la idea de una tutoría, integrada con el proceso educativo y que tome en cuenta el desarrollo integral del alumno. El profesor tutor debe desarrollar una tutoría formativa, con contenidos propios, donde, en el caso de la tutoría académica, se trabajen aspectos de la asignatura y complementariamente contenidos extracurriculares relacionados con el desarrollo personal, social y profesional. Sólo de esta manera la tutoría será efectiva para mejorar el rendimiento académico.

Gómez (2012) realizó un importante estudio titulado "La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica" realizado en México en la Universidad Autónoma del Estado de México. Se trató de un estudio básico, siendo la metodología aplicada de orden cuantitativo, el estudio fue de tipo exploratorio, de corte longitudinal, el nivel de la investigación fue el descriptivo. El instrumento de investigación fue un cuestionario sobre percepciones de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica que se aplicó tres veces (2005, 2006 y 2009). La muestra estuvo conformada por 460 estudiantes. Fue un estudio longitudinal que permitió conocer la percepción de los alumnos sobre el Programa Institucional de Tutoría Académica, que se desarrolló en la Universidad Autónoma del Estado de México. Entre las principal conclusión se debe indicar que se encontró que para que un Programa de Acción Tutorial funcione realmente, es necesario que todos los actores involucrados participen de forma activa, es decir, que los profesores-tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo objetivo: orientar y asesorar a los tutorados en la selección de sus unidades de aprendizaje cada semestre, contando con el apoyo y recursos necesarios para desarrollarlas, como: información académica relativa a cada tutorado, participación responsable de los tutorados, información de las autoridades en materia de becas, movilidad estudiantil, bolsa de trabajo, áreas

favorables para desarrollar servicio social y prácticas profesionales, entre las más importantes. De esta manera, la tutoría repercutirá positivamente en el desempeño general del alumno.

García (2010) realizó en España una investigación titulada "La tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado". La autora señala que la metodología de investigación que más se ajusta al estudio es la exploratoria y descriptiva. Fue una investigación básica, de carácter exploratorio, con un enfoque cuantitativo de corte transversal. Se elaboraron dos cuestionario tipo Likert (uno para el profesorado y otro para el alumnado) los mismos que fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad. La muestra de la investigación estuvo conformada por 379 personas entre docentes y alumnos. Como principal conclusión puede señalarse que en el caso de la orientación académica, ésta debe ser una responsabilidad compartida entre tutores, alumnos y servicios de orientación. De este modo se logra influir positivamente sobre el rendimiento académico.

Cambours (2013) realizó, en Buenos Aires, una investigación titulada "La tutoría en la universidad: una estrategia para la retención de los estudiantes". Se trató de una investigación cualitativa basada en revisiones bibliográficas y documentales. Fue una investigación de tipo exploratorio, Se planteó como un estudio prospectivo ya que analizó una realidad y plantea propuestas para su mejoramiento. El trabajo describe los nuevos escenarios en la educación superior que han promovido la centralidad de las acciones tutoriales tanto en Europa como en América Latina. Ubica esta tendencia en las preocupaciones de la política universitaria argentina en relación con la deserción y abandono en los primeros años de la vida universitaria y las bajas tasas de graduación en los posgrados de todas las carreras. Plantea diversos enfoques conceptuales y modelos organizativos de las tutorías y señala las condiciones institucionales y elementos pedagógicos asociados a la eficacia de estas acciones en los distintos tramos de las carreras. Finalmente, presenta algunas experiencias en curso en una universidad del cono urbano bonaerense tanto en el trabajo tutorial con los ingresantes en carreras de ciencias sociales y de ciencia y

tecnología como en el acompañamiento en escritura académica y en la preparación de la tesis de una carrera de maestría en educación. Señala que estas experiencias permitirán advertir el carácter "instrumental" de la tutoría, para facilitar los aprendizajes y favorecer el desarrollo de las trayectorias universitarias, en un marco de compromiso pedagógico-institucional compartido. Culmina señalando que la tutoría universitaria es muy importante en los últimos años de universidad, sobre todo en el campo de las perspectivas laborales.

1.2. Fundamentación científica, teórica o humanística

1.2.1. Variable 1. Tutoría universitaria

Definición

De la Cruz (2011) señala que: "existen una infinidad de definiciones sobre lo que significa ser tutor, que si bien no son opuestas, cada una acentúa ciertos aspectos y son el más claro ejemplo de la falta de unidad y dispersión conceptual". A continuación presentamos algunas definiciones en función a los criterios de: atributos, propósitos, funciones y actividades (p. 45).

Definiciones con énfasis en los atributos del tutor:

- Young y Wringht (2001). señalan que: "El tutor es una persona hábil, cuenta con información, es dinámico y está comprometido en mejorar las habilidades de otro individuo. Los tutores entrenan, enseñan y modelan a los tutorados". (p. 23).
- Ragins (1997) indica que: "Los tutores son individuos con experiencia, conocimiento y compromiso para proveer soporte y movilidad a las carreras de sus tutorados". (pág. 22).
- Conley (2001) señala que: "Los tutores, con frecuencia, son seleccionados por su experiencia en una comunidad particular. Poseen conocimiento tácito acumulado a través de años de práctica". Los tutores, en comparación con el tutorado, tienen mayor grado de perspicacia y habilidades en una práctica específica. (p. 18).

Definiciones con énfasis en los propósitos del tutor:

- Tentoni (1995) señala que: "El propósito de un tutor es integrar a una persona novata a un rol profesional". (p. 34).

Definiciones con énfasis en las funciones y actividades del tutor:

- Bedy (1999) indica que: "Los tutores son modelos, confidentes y maestros. Son una fuente de consejo, apoyo, patrocinio, entrenamiento, guía, enseñanza, retos, protección, confidencialidad y amistad".(p. 31).
- Bey (1995) señala que: "Los tutores son líderes y facilitadores del aprendizaje". (p. 35).
- Peyton (2001) manifiesta que: "Son guías que logran la excelencia académica, clarifican las metas y la planificación de los estudios. Enseñan y depuran los conocimientos propios de su área de conocimiento, así como los procesos o estándares de la conducta profesional (p 54). Estos estándares incluyen las actitudes, los valores profesionales, la ética y la excelencia académica.
- Fresko (1997) manifiesta que: "La palabra tutor significa protección y cuidado. El tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo"(p. 34).

Los puntos comunes entre las definiciones se sintetizan en describir a los tutores como: profesionales con experiencia y conocimiento en un campo particular, dispuestos a compartir lo que saben mediante la enseñanza, el entrenamiento de habilidades, consejos, realimentación, socialización, etc., para facilitar el desarrollo intelectual, académico, personal o profesional de un individuo menos experto.

En sentido amplio, Ferrer (1994) definió la tutoría como:

Todas aquellas actividades, actitudes, relaciones personales y profesionales que caracterizan las relaciones entre profesores y alumnos. Es lógico que englobe dimensiones profesionales y personales ya que debe preparar a los estudiantes "para una intervención social, no sólo científica o técnica, al acabar los estudios. (p. 56).

En la actualidad asistimos a la revitalización en la universidad de un tema antiguo y nuevo a la vez: la función tutorial. Igual que ocurrió en otras etapas del sistema educativo, hace algunos años, creemos que el apoyo tutorial en este sentido más amplio y completo va a tomar fuerza en la universidad pues existen muchas posibilidades sin explotar en su mayor parte. De hecho, comienzan a proliferar algunos planes de tutoría, cuyos primeros pasos son todavía inciertos pero que, a falta de estudios más sistemáticos, son bien valorados por los estudiantes. Es el caso de los estudios de Bisquerra (1999), Bertrán (2000) y Garro (2000).

Gil La Torre (2007) señaló que, las tutorías son consideradas una estrategia para la atención de la grupalidad en las instituciones educativas. La figura del tutor se confunde con la del docente coordinador de grupos de aprendizaje o con la del orientador universitario o, incluso con la del mediador institucional. Con relación al rol del tutor el autor señala que, en general, éste se ocupa de atender problemas pedagógicos conflictivos que guardan relación con la institución, con algunos grupos o con algunos estudiantes en particular. También la orientación vocacional puede ser un rol eventualmente asignado a la figura del tutor. Indica que las tutorías podrían pensarse como roles cuya misión sea la de intervenir en las formaciones de subjetividad. La violencia universitaria, el maltrato institucional, la exclusión, la marginación, la expulsión del sistema, la competitividad, los problemas de comunicación entre los distintos actores son formadores de subjetividad.

El mundo universitario necesita una profunda reflexión que incluya a su quehacer cotidiano, una concepción de la Educación con la que se integran la orientación y la Tutoría. Dicha integración no se consigue espontáneamente, es necesario que los profesores conozcan las situaciones vitales por los que atraviesa los alumnos a lo largo de los estudios universitarios, que el desarrollo de los alumnos se oriente hacia un nivel de madurez para conocer y satisfacer sus necesidades en ese periodo vital de sus vidas.

Búquez (2007) entiende la tutoría como: "la orientación, asesoramiento y cercanía entre profesor y alumno, no sólo a nivel profesional, sino también a nivel personal y social". (p.78). Considera necesaria la intervención del docente universitario para atender al estudiante desde el curso que está a su cargo. Señala que actualmente contamos con recursos interactivos con los que el alumno tiene oportunidad de participar y relacionarse con sus pares y docentes, de tal manera que las clases resulten amenas, interesantes y en especial, se desarrollen en un clima de confianza, de mutuo entendimiento, donde el alumno sienta que para su profesor "existe". Manifiesta que los estudiantes de las universidades no están exentos de problemas o dificultades que de una u otra manera afectan el normal desarrollo del proceso de aprendizaje individual o grupal, por esto, el docente, si bien es cierto que necesita de una preparación para ejercer la tutoría, su experiencia profesional y personal le permite desempeñarse en este campo respetando la autonomía del estudiante y ayudándolo para que descubra sus potencialidades.

Dimensiones de la tutoría universitaria

López (2010) considera que la tutoría comprende cinco dimensiones básicas:

- **Tipo:** Según López (2010) los tipos de tutoría pueden clasificarse en: personal (individual, cara a cara); grupal (en grupo de alumnos) y mixta (combinación de la tutoría personal y grupal.(pág. 78).
- **Frecuencia:** Según López (2010) la frecuencia de la tutoría pueden clasificarse en: Semanal (cada siete días); quincenal (cada quince días); mensual (cada treinta días). (pág. 26).
- **Modalidad:** Según López (2010) la modalidad de la tutoría pueden clasificarse en: presencial (en el aula); virtual (utilizando cualquier sistema de educación a distancia: internet, televisión, etc.); mixta (combinación de la presencial y virtual). (pág. 28).
- **Calidad de atención:** Según López (2010: 30) la calidad de atención de la tutoría pueden clasificarse en: dedicación personal (atención

personalizada del tutor al tutorado); empatía (identificación afectiva con el tutorado); comunicación permanente (diálogo constante entre los participantes). (pág. 30).

- **Beneficios:** De acuerdo a López (2010) los beneficios de la tutoría pueden clasificarse en: fortalecimiento de la autoestima; superación de las dificultades personales; resolver ejercicios profesionales. (pág. 31).

Bases teóricas de la Tutoría universitaria

Los enfoques teóricos de la tutoría se remontan a la escuela del constructivismo social y su teoría del conocimiento.

El proceso tutorial en la teoría socio-constructivista:

Se fundamenta en una perspectiva teórica de corte socio-constructivista y que no se ciñe a otorgar al tutor la parte central del proceso instruccional, ni tampoco al alumno, sino que defiende que la actividad constructiva es resultante de la interacción entre ellos.

En su sentido más amplio, el constructivismo es una teoría del conocimiento que subraya el papel activo de los seres humanos en la creación de realidades personales y sociales a las cuales tienen que responder. Desde una perspectiva constructivista la fuente principal del conocimiento es la capacidad humana para pensar de forma imaginativa y creativa, o bien, la habilidad para construir la realidad a través del lenguaje, el mito, la metáfora, la narrativa y otros medios simbólicos. El construccionismo social es una variante del constructivismo, con raíces históricas y conceptuales en el interaccionismo social, que presta una especial atención a la naturaleza social de las realidades psicológicas.

El construccionismo social ha sido adoptado por algunos grupos de investigadores en diferentes campos de la psicología, como la Terapia Familiar, el Psicoanálisis, la Psicología Social, la Psicología Feminista y la Psicología Sexual. Se habla, entonces, de la Terapia Familiar basada en el construccionismo social, etc.

En el construccionismo social, se describen dos visiones de esta filosofía, una de carácter empírico y otra racionalista, que se designa como metafísica. Los antecedentes filosóficos de esta filosofía del conocimiento, se encuentran en Wittgenstein, Quine, Kuhn, Goodman y Rorty. Estos pensadores rechazaron una metáfora previa sobre el conocimiento, según la cual, el conocimiento verdadero llega a la mente como una imagen llega a un espejo. La reflexión (en la mente-espejo) implica que el conocimiento es meramente un efecto del mundo, más que de la mente, tal y como pasa con un espejo. Por tanto, cuando el conocimiento humano verdadero se verbaliza, las descripciones corresponden precisamente al mundo, ya que las imágenes son independientes de la mente. Con idea de sustituir esta metáfora del espejo, los filósofos han mostrado cómo el conocimiento depende de la psicología humana y de la interacción social.

En el nivel más fundamental, las categorías conceptuales y el sistema de clasificación que usamos para describir el mundo no son únicos. Podemos usar muchos sistemas igualmente válidos, y la elección de un sistema está determinada por objetivos humanos, no por la naturaleza intrínseca del mundo. Incluso los conceptos y leyes de la ciencia son el resultado de elecciones humanas basadas en nuestros valores, no las impone la naturaleza. La ciencia también depende, de manera importante, de metáforas y modelos que satisfacen funciones, más de tipo psicológico que descriptivo.”

Existe un nexo entre el constructivismo y las teorías psicológicas del desarrollo (de Piaget, Kohlberg, Loevinger, entre otros). Estos autores comparten la creencia de que los seres humanos crean de forma activa su propia realidad particular. Por otro lado, los últimos estudios sobre los enfoques cognitivos y las teorías del conocimiento, hacen pensar que el construccionismo social pretende estimular toda una serie de dimensiones o potencialidades, incluidas las educativas.

Desde la perspectiva del construccionismo social, el proceso de definición de un problema es una actividad de colaboración entre el cliente y el orientador (o tutor), que es sumamente respetuosa con las múltiples visiones e interpretaciones posibles de un problema. La meta es crear un “espacio de diálogo” que permita la construcción de nuevos significados cuya evolución posibilite el cambio posterior.

Desde esta perspectiva la orientación y la tutoría resultan ser, más que otra cosa, esfuerzos creativos no correctivos, a cuyo través surgen nuevos significados e historias, a lo largo de un diálogo que da legitimidad a múltiples puntos de vista. Por todo ello, la meta de la orientación se vislumbra como un proceso de recreación continua acerca de unos contenidos que fueron experimentados, inicialmente, como problemas.

Evolución histórica de la tutoría universitaria

Para Rodríguez (2004) el origen de la tutoría universitaria se encuentra en la propia concepción de la universidad y distingue tres grandes modelos de universidad.

- a) El primer modelo denominado "académico" (ligado a la tradición alemana y con presencia en el contexto de Europa continental) en donde las funciones de la universidad se centran en el desarrollo académico de los estudiantes. En este modelo, las actividades tutoriales se centran en coadyuvar en el dominio de los conocimientos sin traspasar el ámbito escolar.
- b) El segundo modelo denominado de "desarrollo personal" (vinculado a la tradición anglosajona) en donde la universidad presta mayor atención al bienestar y al desarrollo personal de sus alumnos. En este modelo las funciones de los tutores incluyen tanto orientación académica como profesional y personal.
- c) El tercer modelo denominado de "desarrollo profesional", en el cual las actividades tutoriales tienen como objetivo brindar apoyo a los estudiantes para que se capaciten en la profesión y se ajusten a las necesidades del mercado laboral

Sebastián (2009) señala que en España, las universidades privadas, de reciente creación a partir de la Ley de Reforma Universitaria de 1983, han importado modelos anglosajones, en un esfuerzo por aportar calidad y prestigio a sus enseñanzas. Dentro de este modelo se contempla la figura del "profesor tutor" como alguien que debe seguir de cerca los progresos y dificultades académicas, pero que en su aplicación concreta en España aún está lejos de constituir un verdadero sistema de orientación. Esta autora realizó una amplia revisión de los sistemas tutoriales en diversas universidades de España llegando a las siguientes conclusiones: El modelo de sistema tutorial más avanzado puede ser el que se aplica en la Universidad de Deusto que funciona como un sistema descentralizado de orientación por Facultades, en cada una de las cuales existe un coordinador de tutores. Basado en una integración de los procesos de información y orientación, este modelo pretende que la orientación se produzca de una forma natural, reduciendo la intervención directa de especialistas en orientación. La autora señala también el caso de Universidad de La Laguna, donde el servicio de orientación, además de la orientación directa al alumno en diversos aspectos, ayuda al profesorado para el desempeño de la acción tutorial y orientadora. El sistema de orientación de la Universidad de Barcelona opta igualmente por un modelo mixto, en el que se proporciona orientación al estudiante a través del servicio de orientación, junto con un apoyo tutorial para el profesorado. Esta autora concluye señalando que el concepto de profesor tutor y las funciones que debe desempeñar en la universidad vendrán determinadas por el modelo de orientación que se proponga, y éste, a su vez, dependerá del modelo educativo universitario adoptado. Indica que en la mayor parte de los modelos de orientación en la universidad que cuentan con sistema tutorial, éste funciona de forma independiente y al margen de los servicios de orientación, y viceversa. Esta disociación, deriva de una concepción educativa alejada todavía de la idea de una educación integral, y en ella la docencia y la orientación son aún dos universos separados, que hacen que el estudiante perciba como distantes la formación en las aulas y la ayuda y orientación.

Aguilera (2010) luego de una amplia revisión bibliográfica planteó directrices para la realización de tutorías universitarias integradas en la actividad docente, en el contexto de la actual universidad española y, acorde con lo exigido por la convergencia europea en materia de educación superior. Señala como principal conclusión que las exigencias de la convergencia europea (Unión Europea) plantea la necesidad de una tutoría docente ya que es un proceso que mejora la formación universitaria, contribuyendo al logro de los objetivos propios de estas instituciones, confirmando la conveniencia de su implementación para acometer las reformas promovidas por las universidades europeas. Este autor señala que los estudios realizados, sobre todo en las universidades públicas de ámbito español, evidencia mediante el análisis de los cuestionarios enviados a docentes, alumnos, tutores, coordinadores y vicerrectores, dan cuenta de los principales aspectos que deben caracterizar las prácticas tutoriales. Entre estas prácticas destaca las siguientes:

1. El tutor no pretende influir sobre el conocimiento y el ejercicio de conocer, por lo que el tutor -seleccionado entre los profesores universitarios- debe antes que nada orientar al alumno en aspectos que el propio alumno considera críticos para él, incluso los aspectos extraacadémicos.
2. Se descuida la selección de los tutores, olvidando la importancia de establecer criterios exigentes que garanticen el mejor ejercicio posible de sus funciones. Actualmente, la función tutora es asumida en base a la simple disponibilidad. Dada la inadecuada preparación que reciben los docentes universitarios se van incorporando docentes sin la suficiente formación, docentes que emplearán varios años de ejercicio profesional hasta alcanzar el dominio necesario de la función tutorial.
3. Actualmente, la formación del tutor se muestra del todo insuficiente y bastante irrelevante, ya que se descuidan, entre sus temáticas, aquellas que están en la esencia de los procesos educativos, perdiendo la oportunidad de organizarlas de forma que garanticen la adecuada preparación como docente. Debe ofrecerse un proceso formativo que asegure, en lo posible, una preparación eficiente basada en estrictos criterios de selección.

Implementación de la tutoría universitaria

Intrieri (2007) indica que el mayor inconveniente para una adecuada implementación de las tutorías universitarias es el cambio en los paradigmas pedagógicos ya que todos quieren producir conocimientos a través de procesos cognitivos significativos, sin embargo, cuesta mucho abandonar las antiguas prácticas. Precisa que no es la labor del tutor lo que entorpece o acelera los procesos de aprendizaje, son los procedimientos de los docentes ya que muchas veces éstos plantean tareas desordenadas, apretadas en tiempo, o estructuradas "para" el docente, este desorden genera una mayor dependencia hacia la tutoría. Manifiesta que el rol del tutor y el del docente son diferentes, su único nexo es el estudiante y sus procesos de aprendizaje. Para el docente es de relevancia que produzca conocimiento, para el tutor, muchas veces, lo importante es que solo cumpla con los tiempos, para no verse comprometido. Indica que, por tanto, existe la necesidad imperiosa de cambiar nuestras prácticas educativas mediante nuevos enfoques de la tutoría para acercar al estudiante a las buenas prácticas académicas.

Vega (2007) indica que siempre se ha pensado que la única forma para aprender lo constituye la modalidad presencial, con un docente al frente de la clase. Sin embargo, las realidades han cambiado, la formación a distancia también ha tenido sus mejoras y obliga a pasar de la tutoría con materiales impresos a la tutoría e-learning o "formación virtual". Estas nuevas situaciones exigen un nuevo formador, que conozca en primer lugar sobre tecnologías de comunicación e información, luego sobre el tema de la especialidad que se está estudiando. Manifiesta que hay muchos casos en que el tutor a nivel superior realiza, tutorías telefónicas para evacuar dudas de los estudiantes, o bien él envió de mensajes por medio del chat o bien de correo electrónico.

Si bien es cierto que la distancia fomenta el autoaprendizaje a través de las TIC's, no se puede realizar la evaluación de las actividades socios afectivos implicados. Aquí el estudiante, mediante su esfuerzo, toma los materiales educativos y los convierte en aprendizaje, el tutor a través de consejos, asesora al estudiante. En este caso, la relación entre el tutor y los estudiantes

se convierte en enseñanza, netamente técnica, sin acercamientos directos entre ellos. Se puede superar este aspecto estableciendo días de tutoría presencial, donde tanto el docente, como los estudiantes, pueden conocerse y encontrar los diferentes estilos de enseñanza. En el caso de las teleconferencias el tutor se muestra por imágenes televisivas, pero hay una ausencia real del tutor. Es responsabilidad de las universidades encontrar las fórmulas para acercar más a los estudiantes y a los tutores en los sistemas virtuales.

Dada la diversidad de problemas que afronta el educando universitario autores como Lázaro (1997) distingue diversos tipos de intervención tutorial, ajustándolas a una realidad más inmediata. En este sentido, señala que se deben distinguir:

1. La función tutorial legal o funcionarial. La legislación española, por ejemplo, prescribe que todo profesor universitario, con dedicación plena, reserve seis horas semanales a la tutoría, lo que viene a suponer, para determinados cuerpos, casi la misma carga que la docente. Pero la realidad pone de manifiesto que hay mucho camino por recorrer para conseguir interiorizar entre el profesorado universitario la cultura de la tutoría y llenarla de contenido.
2. La función tutorial académica, que interpreta la tutoría como una dedicación estrictamente ceñida al ámbito científico y académico: como una asesoría respecto al contenido del programa, orientación sobre trabajos, facilitación de fuentes bibliográficas y documentales. La propuesta de Gairin (2004) es un buen ejemplo de esta modalidad.
3. La función tutorial docente, que asume la tutoría como una modalidad de la docencia. El trabajo mediante Seminarios, la preparación y el seguimiento de las Prácticas de un grupo de alumnos, son diversas formas de desarrollar esta dimensión docente, según Boronat et al. (1999).
4. La tutoría entre iguales o "peer tutoring". Cuyos antecedentes se sitúan en la enseñanza mutua, iniciada por Lancaster y aplicada recientemente en diversas experiencias, según Durán (2003). Esta modalidad goza de gran

predicamento en muchas universidades extranjeras, debido al nivel de comunicación y al grado de empatía que se logra entre pares de iguales.

5. La tutoría personalizada, en la que el alumno demanda ayuda al profesor tutor, relativa al ámbito personal o al campo profesional. Es muy positiva porque atiende necesidades básicas y expectativas de los estudiantes y facilita orientación sobre estudios y profesiones.
6. La tutoría colegiada cuando se plantea desde un grupo de profesores universitarios que brinda su ayuda al colectivo de alumnos y hace un seguimiento a partir de los grupos constituidos. La propuesta “tutorías personalizadas” implementada en el campus universitario es una muestra fehaciente de ello.
7. La tutoría virtual, que se apoya en un entorno formativo telemático, capaz de diversificar las fuentes del conocimiento y de proporcionar una ayuda al alumno.

En suma, la diversidad de matices de la tutoría y los logros que pueden obtenerse de una eficaz implementación, no hacen sino avalar la necesidad de generar y potenciar entre el profesorado y alumnado de la Universidad la cultura de la orientación y tutoría.

Atributos del tutor universitario

Hagevick (1998) identificó rasgos comunes de los buenos tutores, entre ellos se destacan: muestran habilidad para escuchar; incorporan a los alumnos al campo laboral; son generosos, honestos y expresan compromiso con la formación de los estudiantes. La personalidad de los buenos tutores se caracteriza por tener buen sentido del humor, muestran dedicación con sus actividades, son genuinos, pacientes, flexibles, leales, expresan empatía y comprensión. Por el contrario, un mal tutor es rígido, crítico, egocéntrico, prejuicioso, desorganizado, deshonesto e informal.

Según la literatura los atributos de los buenos tutores podemos dividirlos en formativos, didácticos, interpersonales, cognitivos y éticos.

Los atributos formativos señalados por Maloney (2001) y Young (2001) se refieren a su preparación académica, en este rubro encontramos:

- Experiencia y dominio de conocimientos sobre su campo de estudio. Este atributo es privilegiado por la mayoría de los autores como indispensable. Así, se describe: los tutores deben estar informados en su área, poseer conocimiento y comprensión de la disciplina, dominar teorías y metodologías.
- Trayectoria. Se destaca la amplia experiencia en la docencia, la investigación y la práctica profesional.

Los atributos didácticos se refieren a aquellas herramientas que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje, tal como indican Collis (1998) y Richardson (1998). Como rasgos importantes se consideran:

- Conocimiento de la didáctica y de estrategias para facilitar el aprendizaje.
- Ofrecer múltiples ejemplos y enseñar en contextos donde se aplique el conocimiento.
- Brindar ayuda y consejos más allá de asuntos técnicos, como la enseñanza de hábitos de trabajo, habilidades de organización y establecimiento de prioridades.
- Orientar en la escritura y revisión de manuscritos.

Los atributos interpersonales, tal como indican Berger y (1990) y Hartung (1995) se refieren a la facilidad del tutor para relacionarse, comunicarse, comprender y hacer empatía con los otros, en este rubro identificamos:

- Disponibilidad. Los tutores establecen un compromiso con el tutorado por un periodo de tiempo. El tiempo implica dedicación y accesibilidad. Dentro de las sesiones de tutoría establecen tiempo protegido, aminorando las interrupciones por llamadas telefónicas o visitantes.
- Habilidades de comunicación. Los tutores ofrecen confianza, saben escuchar y permiten la expresión libre de las dudas de los tutorados. Son capaces de analizar las necesidades de sus estudiantes y orientarlos en la toma de decisiones, mostrando pros y contras de un actuar determinado. Mantienen comunicación constante para verificar los resultados de las

acciones que los estudiantes han tomado como producto de su consejo. Para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, los tutores deben usar terminología adaptada al nivel de competencia de los alumnos, así como brindar explicaciones sobre los cómo y los porqués.

- Habilidades afectivas. Un tutor eficaz es capaz de aceptar a sus tutorados y hacer empatía con sus metas e intereses. Favorece la satisfacción de los estudiantes durante los procesos de tutoría.
- Habilidades de socialización. Los tutores usan el poder de su posición y experiencia para participar en el desarrollo de la carrera de los tutorados, relacionándolos con otros expertos o pares de la profesión. Además les ayudan a incorporarse al rol de la profesión facilitando la adquisición de valores, normas, tradiciones, conocimientos y prácticas propias.

Los atributos cognitivos se refieren a las habilidades para organizar y sistematizar el pensamiento, tal como precisan Hartung (1995) y Maloney (1999). En este rubro se destaca que los buenos tutores son:

- Objetivos y claros durante los procesos del pensamiento.
- Proporcionan realimentación constructiva, critican amablemente y elogian cuando se merece.
- Ejercitan la habilidad para imaginar oportunidades y barreras en la solución de problemas.
- Tienen visión y son intuitivos para ayudar al tutorado a alcanzar metas de crecimiento personales y profesionales.
- Fomentan el pensamiento independiente sin convertir a los estudiantes en clones de sí mismo.
- Cuestionan y propician la metacognición.

En cuanto a los atributos éticos de los tutores se valoran su reputación así como el respeto en su ámbito laboral y académico. No utilizan a los tutorados para sus propios fines, ni buscan engrosar su currículum. Son honestos y capaces de guiar entre conductas correctas e incorrectas dentro de la profesión, como indican Berger (1990). Por su parte Ottewill (2001) destaca a

los tutores como modelos profesionales quienes deben mostrar altos estándares éticos y responsabilidad.

1.2.2. Variable 2. Rendimiento académico

Definición:

Según Kerlinger (1998) la variable dependiente clásica en la educación es el rendimiento académico o aprovechamiento. El rendimiento en sí y el rendimiento académico, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía Psicología El Tawab (1997) de la siguiente manera:

Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad y en el trabajo. Al hablar de rendimiento académico en la universidad, nos referimos al aspecto dinámico del aprendizaje. (p. 213)

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1995) como: "una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación". (p. 56). El mismo Pizarro (1995), ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como: "una capacidad respondiente del alumno frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos". (p. 57). De acuerdo a Carrasco (1999) el rendimiento académico puede ser entendido "en relación con un grupo social, el mismo que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes". (p. 41). Según Herán (1997), el rendimiento académico se define en forma operativa afirmando que: "se puede comprender el rendimiento académico previo como el número de veces que el alumno ha repetido una o más asignaturas". (p. 54)

Por su lado, Kaczynska (2006) afirma que: "el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas didácticas del docente, de los padres, de los mismos alumnos; el valor de la institución académica y del maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos" (p. 43). Por

su parte, Nováez (1996) sostiene que: "el rendimiento académico es el quantum obtenido por el alumno en determinada actividad académica" (p.76). El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1999) define el rendimiento académico como:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. (p. 112)

García y Palacios (2004), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:(a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; (b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; (c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; (d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; (e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Resumiendo, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-

aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Existen diversas definiciones, mencionaremos algunas:

Shelfele (1983) considera que el rendimiento académico “Es la capacidad que va consiguiendo alcanzar a través del aprendizaje transferido mediante la enseñanza, en la solución de problemas correspondiente a su nivel de educación académica” (p. 20).

Beck (1979) define el rendimiento académico como “El nivel de eficiencia alcanzada por el estudiante como consecuencia de la enseñanza-aprendizaje la cual es medible a través de test o exámenes de rendimiento”. (p. 20)

Tomando en cuenta las definiciones citadas se puede decir que el rendimiento académico es el resultado determinado de múltiples factores que influye en el proceso de la enseñanza- aprendizaje del educando reflejando en ella toda la dinámica de la personalidad, influyendo relativamente las características intelectuales. Tal rendimiento se manifiesta en cierto modo en las notas o calificaciones académicas conferidas por el profesor, también son medibles a través del cual podemos inferir como la capacidad que tiene para resolver problemas de exigencia académica de acuerdo con el grado de académicidad y el curriculum de aprendizaje correspondiente para dicho grado alcanzado por el estudiante a través de la enseñanza-aprendizaje.

Conceptos de Rendimiento Académico

Entre las diversas acepciones que el diccionario recoge sobre éste término encontramos la de «producto o utilidad queda una persona o una cosa en relación con lo que gusta, cuesta, trabaja, etc.». Se alude al sentido etimológico que tiene el vocablo, procedente del latín "reddere".

En esta definición encontramos una determinada significación, como el de la productividad que algo nos proporciona, o el de la utilidad, siempre asociado a un esfuerzo realizado.

En el campo académico, los estudios de Llamas (1986), toman el rendimiento académico como producto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Son muchos los estudios teóricos y empíricos que se han llevado a cabo teniendo como finalidad el rendimiento académico.

Keaczynska (1965) considera que el rendimiento "se debe a la voluntad, según la cual el que un sujeto rindiera o no, se debe a la buena o mala voluntad del alumno".

Otros entienden el rendimiento en términos de capacidad, por cuanto se interpreta que el fracaso de los alumnos es consecuencia de una escasa capacidad. Esta perspectiva es mantenida por Arroyo (1977).

En otra vertiente podemos afirmar que nos encontramos con una dicotomía existente en torno al término "rendimiento". Por una parte el rendimiento como performance, atendiendo al aspecto cuantitativo de los resultados y, por el otro lado, el cualitativo atendiendo al cómo ser out put o producto; incluyendo ciertos matices personales de esfuerzo, actitudes, superaciones. Es desde este punto de vista, resultado-esfuerzo, como puede entenderse hoy el rendimiento a nivel académico.

Olmo (1970) a los términos utilidad y proyecto o producto les da connotaciones diferentes. El término "producto" o "provecho" para él *lo que otros autores designan "aprovechamiento" atiende a factores cuantitativos y, por tanto, vendría determinado por la resultante de un trabajo realizado en la escuela; con ello hace referencia a la asimilación y adquisición de conocimiento. Con el término "utilidad" va más allá, para este autor, supone la

proyección de lo ya adquirido en nuevos trabajos o aprendizajes y como tal adquirir una mayor capacidad para dar respuesta correcta a nuevos estímulos.

Esta concepción nada difiere de aquel que habla de la necesidad de asegurar la construcción de aprendizajes significativos. En conclusión, para el presente desarrollo de esta investigación consideraremos al rendimiento académico como el "aprovechamiento" de lo académico atendiendo a factores cuantitativos (notas que posee en la libreta de control), y como bien refleja Sacristán (1976), "se entiende por rendimiento lo que los alumnos obtienen reflejado en notas o calificaciones al acabar un curso académico".

Factores que influyen en el Rendimiento Académico

Cuando se habla de los factores que influyen en el rendimiento académico, habitualmente se suele asociar, con la capacidad intelectual del alumno y así efectivamente es lo primero que descarta el psicólogo cuando se observa o hay problemas de bajo rendimiento, sin embargo no solamente la inteligencia emocional influye en dicho rendimiento, sino también hay otros factores como las emociones, las condiciones maduracionales y la influencia del clima familiar.

Otro factor importante que influye en el rendimiento académico es la personalidad. Según Rosenberg (1979) "La personalidad influye en el Rendimiento Académico del niño contribuyendo parte de ella, las aptitudes, las emociones o inclinaciones.

Por otro lado el factor ambiental que está relacionado con todo lo que lo rodea al niño influye también en el Rendimiento Académico. Dentro de este factor se suelen considerar la condición social económica del cual procede el alumno, lo cual condiciona los recursos ambientales del hogar, cultural y el nivel educativo de las personas con quien interactúa, quienes influyen en el rendimiento académico.

Tipos y Medidas de Rendimiento

Si existe el rendimiento del alumno, no debemos olvidar la existencia de un rendimiento del profesor, de los recursos didácticos y metodológicos, de la institución académico como estructura organizativa y funcional y, por último con mayor complejidad, del rendimiento del sistema educativo.

Si atendemos a la forma de estimar el rendimiento del individuo podemos considerar la existencia de 2 tipos: uno en el que interviene la apreciación del profesor subjetivo y otro que es consecuencia de lo obtenido en pruebas de instrumentos creados para ello, al que llamamos objetivo.

Si el rendimiento es medido bajo unas pautas o mínimos impuestos por instancias ajenas al evaluador y sin tener en cuenta las peculiaridades de cada sujeto; nos encontramos entonces con nuevas formas de rendimiento, como el llamado suficiente/insuficiente. Y si por el contrario estas medidas manifiestan una relación con las capacidades individuales de cada sujeto, y por tanto utiliza criterios acordes con sus posibilidades y limitaciones personales lo llamamos rendimiento satisfactorio/insatisfactorio.

La medida legal y oficial del rendimiento académico siempre ha consistido en notas académicas.

Esta medida presenta limitaciones, pues puede considerarse, hasta cierto punto, subjetiva, dado que no se utilizan los mismos intereses en un centro que en otro.

Sin embargo, a pesar de todo, esta medida es apreciada y valorada socialmente por varias razones:

Es la que permite la promoción de curso o por el contrario la repetición.

Son determinantes del acceso a estudios superiores universitarios; de hecho en la actualidad en las universidades consideran las calificaciones obtenidas en la secundaria para considerar como puntos adicionales y acceder a la carrera elegida.

Igualmente, las mejores notas de cada promoción son las que cuentan con mayores posibilidades de acceder al mundo laboral.

Según el estudio realizado por Pérez Serrano G. (1981), en la cual tomó como variable dependiente el rendimiento académico utilizando para ello varias medidas. Llegó a afirmar que las calificaciones académicas, obtenidas en las áreas principales, constituyen la definición mejor de rendimiento académico.

Las pruebas objetivas constituyen otra medida del rendimiento académico. Esta medida resulta ser más fiable y válida aunque también presenta limitaciones como:

Hay aspectos del rendimiento, como la capacidad de síntesis o la organización en la redacción, que no puede conocerse.

Este tipo de pruebas estimula la memorización de datos.

Deja bastante juego al azar.

Considerando la conclusión de Pérez Serrano, la presente investigación utilizará las calificaciones académicas como muestra del rendimiento en los alumnos.

Dimensiones del rendimiento académico

Entre las diversas dimensiones del rendimiento académico para el presente estudio se han considerado fundamentalmente dos: La dimensión académica y la dimensión personal.

Dimensión Académica: esta dimensión se refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del estudiante en su proceso formativo en la universidad. (Montes, 1999)

Esta dimensión considera aspectos tanto cuantitativos como cualitativos. Entre los aspectos cuantitativos están las notas en las asignaturas, las mismas que pueden ser de tipo mensual, bimensual, semestral y anual.

Las investigaciones que incluyen aspectos cualitativos como la percepción del estudiante sobre su propio rendimiento, están referidas a una variedad de elementos. Por ejemplo, respecto del estudiante, Hernández y Pozo (1999) y Contreras (2008) identifican en los hábitos de estudio (tiempo de dedicación, entre otros) y hábitos de conducta académica (asistencia a clases, uso de tutorías), un elemento fundamental a la hora de analizar el rendimiento académico.

En la identificación del factor académico en la universidad se encuentran las notas semestrales, la calificación promedio en asignaturas de diferentes líneas curriculares, también las percepciones curriculares del estudiante respecto de su relación con los profesores, los métodos de enseñanza utilizados; la percepción sobre su propio aprendizaje y sus hábitos de estudio y sobre las ayudas y ambiente institucional, como informaciones auto-reportadas valoradas cualitativamente.

Dimensión Personal: Los autores que involucran aspectos del ámbito de lo personal aluden a ellos como factores individuales (la habilidad para enfrentar la presión del examen) o psicológicos (la ansiedad o el estrés). del rendimiento académico. Como dichos aspectos pertenecen al contexto más íntimo y subjetivo se agruparán en la dimensión personal.

Así mismo, la Universidad Veracruzana (2013) sostiene que: "la evaluación del rendimiento académico presenta dos dimensiones: La evaluación cuantitativa conformada por las notas en las asignaturas, las mismas que pueden de tipo mensual, bimensual, semestral y anual" (p.32). y la evaluación cualitativa conformada por las apreciaciones personales del docente respecto del desempeño del alumno, la misma que puede ser: malo, regular, bueno y muy bueno" (p. 34).

El concepto de evaluación se refiere a la acción y efecto de evaluar, un verbo cuya etimología se remonta al francés "évaluer" y que permite señalar, estimar, apreciar o calcular el valor de algo. Una evaluación también es un

41

examen que permite calificar los conocimientos, las aptitudes y el rendimiento de los alumnos. Es importante destacar que, a nivel académico, no existe una única forma de evaluar: todo depende de la finalidad perseguida y del fundamento teórico en el que se contextualice. La evaluación, de hecho, puede extenderse hacia las instituciones, el currículum, el profesorado y la totalidad del sistema educativo.

Podrían mencionarse dos enfoques del rendimiento y su evaluación: el positivista, que se basa en una perspectiva cuantitativa, y el alternativo, que descrea de la objetividad de la evaluación. De todas formas, existen distintos tipos de evaluaciones que exceden al ambiente académico o escolar. La evaluación ambiental, por ejemplo, permite asegurar a un planificador que las opciones de desarrollo que está considerando sean ambientalmente adecuadas. La evaluación psicopedagógica, por su parte, es el proceso constante y sistemático a través del cual se analiza el grado de desarrollo del alumno y de las modificaciones que se producen en él como consecuencia del proceso educativo y de su interacción con el medio social. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en las calificaciones. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos académicos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

El concepto de rendimiento se encuentra vinculado, desde el enfoque positivista, al de efectividad o de eficiencia. La efectividad mide la capacidad de

alcanzar un efecto deseado. La eficiencia, por su parte, hace referencia a la capacidad de alcanzar dicho efecto con la menor cantidad de recursos posibles.

Por su parte, el rendimiento académico -en particular- hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, técnico o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una asignatura. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

En resumen, puede señalarse que la evaluación es un proceso por medio del cual los profesores buscan y usan información procedente de diversas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno o sistema de enseñanza en general o sobre alguna faceta particular del mismo; así mismo, dicha actividad valorativa e investigadora, que facilita el cambio educativo y el desarrollo profesional de los docentes, se da con la finalidad de adecuar o reajustar permanentemente el sistema escolar a las demandas sociales y educativas. Teniendo en cuenta que el ámbito de la evaluación abarca no sólo a los alumnos, sino también a los profesores y los centros educativos.

Para los positivistas, el rendimiento, en general, es una proporción entre el resultado obtenido y los medios que se utilizaron. Se trata del producto o la utilidad que rinde alguien o algo. Aplicado a una persona, el término también hace referencia al desempeño en la ejecución de una tarea. En el ámbito de las empresas, la noción de rendimiento refiere al resultado que se obtiene por cada unidad que realiza una actividad, ya sea un departamento, una oficina o un único individuo. En el campo de la física, el rendimiento de un aparato o dispositivo es el cociente entre la energía que se obtiene de su funcionamiento y la energía utilizada en el proceso. Otra ecuación señala que el rendimiento es el cociente entre el trabajo obtenido y el trabajo suministrado.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico. Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables (por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio) para mejorar el rendimiento escolar.

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal -utilizado a nivel escolar- es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce en una categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente,

En cuanto a los factores del rendimiento académico universitario Tejedor (2014) señala que:

"los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos universitarios, también llamados determinantes del rendimiento académico, son difíciles de identificar", pues dichos factores o variables conforman muchas veces una tupida maraña, una red tan fuertemente entretejida, que resulta ardua la tarea de acotarlas o delimitarlas para atribuir efectos claramente discernibles a cada uno de ellos. Álvaro (1990: 29) indica que: "Los trabajos de investigación tienden a utilizar modelos eclécticos de interacción, en los cuales son tenidas en cuenta algunas de las

influencias (psicológicas, sociales, pedagógicas) que pueden determinar o afectar al rendimiento académico". (pág. 45).

González (1998) señala que

"Dependiendo de la óptica con que se aborde el estudio se seleccionarán diferentes factores explicativos del rendimiento: rasgos de personalidad e inteligencia; rasgos aptitudinales; características personales; origen social; trayectorias académicas; estilos de aprendizaje; aspiraciones y expectativas; métodos pedagógicos, condiciones en que se desarrolla la docencia, etc." (pág. 56).

En términos generales, sería interesante diferenciar cinco tipos de variables:

- Variables de identificación (género, edad)
- Variables psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, etc.)
- Variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo, etc.)
- Variables pedagógicas (definición de competencias de aprendizaje, metodología de enseñanza, estrategias de evaluación, etc.)
- Variables socio-familiares (estudios de los padres, profesión, nivel de ingresos, etc.)

Centrándonos en las variables académicas que influyen en la explicación del rendimiento, recogemos el perfil de los sujetos con «mejor rendimiento universitario» obtenido a través del análisis discriminante, según Tejedor (1998) y son mostrados en orden de importancia (se ha considerado como variable de clasificación el historial académico en la universidad dicotomizada en alto/bajo rendimiento):

- Alumnos de alto rendimiento en la Enseñanza Media
- Pertenecientes a los cuartiles superiores
- Con alta valoración en sus hábitos de estudio
- Que asisten regularmente a las clases que se imparten
- Con un nivel alto de satisfacción ante la carrera elegida
- Motivados culturalmente desde el ámbito familiar
- Con una actitud positiva hacia la Universidad

- Con concepto de auto-eficacia elevado.

El poder de estas variables a la hora de clasificar sujetos en bajo o alto rendimiento académico es alto, alrededor del 65%. Desde el punto de vista de los alumnos, las exigencias que plantea el trabajo universitario, en concreto las exigencias de los profesores, de cara a la consecución del éxito académico y por orden de importancia serían: demostrar interés por la asignatura (atención en clase, formulación de preguntas...), asistencia a clase, dedicación, saber buscar información bibliográfica, razonar y no sólo memorizar, expresión oral y escrita correcta, escuchar sin limitarse a copiar, saber extraer en clase ideas clave para desarrollarlas posteriormente, conocer qué se dijo el día anterior, iniciativa en el trabajo, cumplir las tareas encomendadas, habilidad artística, creatividad y cultura general, según Álvarez (1999).

Tratando de resumir a nivel teórico los factores que pueden determinar el bajo rendimiento universitario, destacaremos los siguientes:

Factores inherentes al alumno:

- Falta de preparación para acceder a estudios superiores o niveles de conocimientos no adecuados a las exigencias de la Universidad.
- Desarrollo inadecuado de aptitudes específicas acordes con el tipo de carrera elegida.
- Aspectos de índole actitudinal.
- Falta de métodos de estudio o técnicas de trabajo intelectual.
- Estilos de aprendizaje no acordes con la carrera elegida.

Factores inherentes al profesor:

- Deficiencias pedagógicas (escasa motivación de los estudiantes, falta de claridad expositiva, actividades poco adecuadas, mal uso de recursos didácticos, inadecuada evaluación, etc.).
- Falta de tratamiento individualizado a los estudiantes.
- Falta de mayor dedicación a las tareas docentes.

Factores inherentes a la organización académica universitaria:

- Ausencia de objetivos claramente definidos.

- Falta de coordinación entre distintas materias.
- Sistemas de selección utilizados

Bajo Rendimiento Académico

No aprobar un año académico era hace algunos años una verdadera tragedia familiar. Muchos niños escondían o falsificaban sus calificaciones para evitar la obligada reprimenda, cuando no la golpiza de algunos de sus padres. Dichos apelativos se utilizaban para tildar al hijo que fracasaba en el colegio:

“mal estudiante”, “vago”, “torpe”, era solo algunos de los términos a que recurrían los padres o los mismos maestros para descargar las frustraciones que les producía ver defraudadas sus expectativas, quizá porque en cierta manera significaba también “quedar mal” como educadores.

Muchos padres amenazan a sus hijos con enviarlos a una escuela de regular calidad o forzarlos a trabajar en algún oficio humilde para que se ganen la vida por sí mismo.

Eran los tiempos en que la tendencia general era atribuir a los niños, responsabilidades por sus logros o fracasos académicos. Si no era una “actitud negativa”, era simplemente “falta de capacidad” y ante esto era poco lo que se podía hacer. El niño que fracasaba académicamente era una especie de oveja negra condenada a soportar un cierto menosprecio al interior de familia e incluso de la comunidad educativa.

Afortunadamente existe hoy una mayor tolerancia y flexibilidad al respecto. Obtener malas calificaciones puede seguir siendo un suceso traumático pero ya no tiene la connotación de fracaso o vergüenza familiar que tenía antes.

Los avances de la psicología del aprendizaje han contribuido a que haya una mejor comprensión de los factores que pueden influir en que los niños presenten dificultades de rendimiento académico. Existe, además, métodos cada vez más efectivos para brindarles ayuda. Por último, la experiencia enseña que el desempeño académico no es un predictor infalible de éxito en el ejercicio de una profesión y ni siquiera es garantía de una vida emocional más satisfactoria en el futuro.

Las condiciones económicas baja en la familia, tal como las condiciones biológicas precarias de subsistencia hasta las relaciones sociales con personas con una educación y cultura pobre influyen escasa o pobremente en el desarrollo intelectual pero si afecta la calidad y cantidad de su rendimiento en la escuela.

Otro factor importante es la familia y dentro de ella se destaca la labor de los padres, la mayoría de niños ingresan a la escuela con un bagaje de información del cual son responsables los padres a quienes el niño vuelve o va en busca de explicación del porqué de las cosas, cuyos efectos rendirán en el aprendizaje y rendimiento académico.

Hurlock (1983) dice: "que la familia es el medio donde el niño inicia sus primeros aprendizajes, sobre la base de una seguridad o inseguridad emocional que influye en la forma de desenvolverse a sus relaciones con los demás así como los distintos roles y actividades que realizará después influyendo así en el rendimiento académico". (p. 24)

Factores que intervienen en el Bajo Rendimiento Académico

El rendimiento académico está determinado por múltiples factores. Cuando los niños sacan malas notas, conviene tener presente que detrás de esos cursos desaprobados existe la historia de un niño que merece mucho respeto. Según el campo de la investigación de la psicología educativa están más acreditados: La inteligencia, la personalidad y los determinantes ambientales.

1. Inteligencia

Según Benjamín Bloom (1999), quien realizó un trabajo de investigación sobre «Medicina del rendimiento», sostiene como conclusión: "La conclusión más importante de todos mis trabajos e investigaciones es que lo que cualquier persona puede aprender, puede también ser aprendido por casi todas las demás personas. Las diferencias individuales que se producen en el ritmo de aprendizajes son accidentes y consecuencias de errores humanos más que de características extrínsecas de la persona". (Pág. 29)

Todo esto nos muestra que el sacar buenas notas o tener un buen rendimiento académico no se debe solamente al grado de inteligencia, sino más bien a un conjunto de factores que pueden darse tanto en los inteligentes como en los que no son tanto.

2. Personalidad

De lo dicho anteriormente, Ponce de León (1998), deduce lo siguiente: "... que no es índice diferenciador de éxito o fracaso el poseer un grado mayor o menor de inteligencia, si no el conjunto de elementos de la personalidad en su concepto más amplio".

Cabe resaltar que no sólo el éxito es para aquellas personas inteligentes considerando el coeficiente intelectual, sino también para aquellas personas cuyo nivel de inteligencia emocional está muy desarrollado y les permite socializarse dentro de su comunidad de manera afectiva.

3. Determinantes ambientales

Entre los determinantes ambientales y es condicionante que más influye en el éxito o fracaso académico, están: La familia, el colegio y todo el contorno social de amigos, barrio, diversiones, Medios de comunicación como la televisión, considerado como variable independiente en nuestra investigación y cuya influencia determina el alto o bajo nivel de rendimiento académico. Todos estos elementos son los condicionantes principales que están influyendo positiva o negativamente en la vida del chico.

Detrás del fracaso de un alumno hay escondido un fracaso familiar, pedagógico, ambiental, donde en la mayor parte de los casos, el más inocente es el niño.

1.3. Justificación

a) Justificación teórica

La presente investigación permitió comprobar mediante un estudio de campo los postulados teóricos que señalan que las tutorías favorecen el rendimiento

académico de los alumnos al proporcionarle el soporte académico y emocional que éste requiere.

b) Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico el estudio se sustentó metodológicamente en una serie de hallazgos y procedimientos referidos a la existencia de una asociación positiva y significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico de los alumnos. Estas investigaciones utilizaron metodologías, tanto cualitativas como cuantitativas.

c) Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico la investigación ha posibilitado plantear criterios y sugerencias que permitirán implementar y/o mejorar programas tutoriales universitarios con nuevas estrategias orientadas a optimizar la intervención tutorial y, de este modo, poder elevar el rendimiento académico de los estudiantes y, por consiguiente, contribuir en la formación de profesionales competentes y exitosos. Esto implicará mejorar las perspectivas académicas y profesionales de los alumnos, así como una mejora de la imagen institucional de la universidad y una mayor satisfacción de los docentes al incrementarse su eficiencia pedagógica.

c) Justificación legal

La vigente Ley Universitaria (Ley 30229) dispone en su Artículo 87 (Deberes del docente) Inciso 5 que éstos deben cumplir con: "Brindar tutoría a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo profesional y/o académico".

La derogada Ley Universitaria (Ley 23733) establecía en su Artículo 25 la obligación de las Universidades de orientación psicopedagógica y de asesoría a sus estudiantes.

En relación con la viabilidad del estudio puede señalarse lo siguiente:

- El estudio de este problema es de gran actualidad por ser el rendimiento académico universitario un factor importantísimo para el desarrollo integral y sostenible de la comunidad.

- La investigación permitió conocer la actual situación de las tutorías universitarias y del rendimiento académico de sus alumnos.
- Al conocer los resultados de la investigación las entidades interesadas están en condiciones de asumir las recomendaciones planteadas a fin de mejorar el proceso educativo en la Educación Superior.
- Porque, en esta oportunidad se dieron las mejores condiciones de factibilidad, viabilidad, utilidad y conveniencia para realizar esta investigación.
- Porque se dispuso de los recursos humanos, económicos y materiales suficientes para realizar la investigación.
- Porque fue factible llevar a cabo el estudio en el tiempo previsto y con la metodología necesaria.
- Porque no existieron problemas éticos-morales para el desarrollo de la investigación.
- Porque los resultados de este estudio pueden servir de referencia y motivación para la réplica de estudios similares en otros lugares.
- Porque las investigadoras participantes estuvieron interesadas y motivadas en el estudio del problema y tienen la competencia suficiente para llevar a cabo la investigación.

1.4. Problema

1.4.1. Realidad problemática

A nivel internacional, los cambios en el contexto donde opera la educación superior, están obligando a redirigir el tipo de ofrecimiento que sobre orientación académica y apoyo al estudiante ofertan las universidades europeas. Los modelos de tutoría académica y los servicios de orientación al estudiante quedan de este modo sujetos a revisión en las universidades. En muchos casos la función tutorial disociada de la acción docente está en crisis y las universidades están buscando nuevos modos de ofrecer pautas alternativas o complementarias al modelo de tutoría tradicional como pueden ser la tutoría personalizada, la tutoría integrada los proyectos tutorizados etc. Todas las contribuciones que se hacen reconocen que la flexibilidad, diversidad creciente

y expansión en las acciones tutoriales promueven un importante empuje al cambio docente.

La acción tutorial del profesorado universitario va a ser uno de los aspectos que será preciso readaptar y revitalizar, lo que hace necesario definir y justificar la tutoría como un quehacer relevante del profesorado universitario.

Por otro lado, el nuevo escenario de la educación superior en el espacio europeo va a suponer entre otros aspectos una docencia más centrada en el aprendizaje de los estudiantes y por ende en su rendimiento académico es decir, una organización de la enseñanza en función del aprendizaje del alumno, una mejora y adecuación de las metodologías más participativas y reflexivas y una optimización de los sistemas de evaluación adoptados al logro de competencias. Todo esto va a requerir de la presencia de la tutoría académica como elemento fundamental de la función docente.

En la actualidad se observa que los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal presentan problemas de bajo rendimiento académico y, por otro lado que, a pesar de que existe un servicio de tutoría universitaria no se recurre a él con la debida frecuencia. Se considera que un servicio eficiente y eficaz de tutoría universitaria puede coadyuvar a mejorar el rendimiento académico de los alumnos,

El bajo rendimiento académico en la universidad constituye un aspecto negativo que puede repercutir perjudicando el futuro desempeño laboral y académico del alumno por lo que esta situación debe ser afrontada rápida y oportunamente. En este contexto se hace necesario determinar la relación que existe entre el nivel de tutoría académica y el nivel de rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2015.

1.4.2. Formulación del problema general

- ¿Qué relación existe entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos

de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015?

1.4.3. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre el tipo de tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad de la atención en la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos

de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional
Federico Villarreal, 2015.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre el tipo de tutoría personal y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Determinar la relación que existe entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal,
- Determinar la relación que existe entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Determinar la relación que existe entre la calidad de la atención de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Determinar la relación que existe entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

HG₁: Existe relación entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de

Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

1.6.2. Hipótesis Específicas

HE₁: Existe relación entre el tipo de tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

HE₂: Existe relación entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

HE₃: Existe relación entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

HE₄: Existe relación entre la calidad de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

HE₅: Existe relación entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Identificación de variables

Variable 1: Tutoría Universitaria

Variable 2: Rendimiento Académico

2.1.1. Descripción de variables

Definición conceptual

a) Tutoría Universitaria

Para Búquez (2007) la tutoría es definida como: "la orientación, asesoramiento y cercanía entre profesor y alumno, no sólo a nivel profesional, sino también a nivel personal y social". (p. 78).

b) Rendimiento Académico

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1995) como: "una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación". (pág. 56)

Pizarro (1995) desde una perspectiva propia del estudiante define el rendimiento como: " una capacidad respondiente del alumno frente a estímulos educativos susceptibles de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos preestablecidos"(p.57).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Tutoría Universitaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Tipo de tutoría	Personal	1	Mala (1)	Alto [42 - 55]
	Grupal		Regular (2)	
	Mixta		Buena (3)	
Frecuencia de la tutoría	Semanal	2	Muy Buena (4)	Medio [28 – 41]
	Quincenal			
	Mensual			
	Cuando lo solicita			
Modalidad de la tutoría	Presencial	3,4		
	Virtual	5		
	Mixta	6		
Calidad de atención	Dedicación personal	7,		
	Empatía	8		
	Comunicación permanente	9		
Beneficios de la tutoría	Fortalecer la autoestima	10,		
	Superar dificultades personales	11		
	Resolver ejercicios profesional	12		
	Mejorar el rendimiento académico	13		
	Mejorar desempeño en clase	14		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Académica	-Planifica sus hábitos de estudio.	1,3,4,6	Nunca = 1	Bajo (16 - 26)
	-Utiliza estrategias de estudio	8, 9	A Veces = 2	Medio (27 - 37)
	-Está Motivado con sus estudios	7	Siempre = 3	Alto (38- 48)
	-Evalúa los resultados de su estudio.	2, 5		
Personal	-Maneja control de sus emociones	10, 11,15		
	- Es asertivo con sus hábitos de estudio	12, 13, 14		
	-Es autónomo en sus estudios	16		

2.3. Metodología

El método utilizado fue el método hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) sigue el siguiente proceso: A través de observaciones realizadas de un caso particular se plantea un problema; Se formula una hipótesis explicativa; a través de un razonamiento deductivo se intenta validar la hipótesis empíricamente (cuantitativamente). Su enfoque es cuantitativo, ya que procesa los datos de manera numérica, con procesamientos estadísticos. Por ejemplo, en nuestro caso la variable 1 fue la Tutoría Universitaria mientras que la variable 2 fue el Rendimiento Académico y la unidad de observación el alumno del centro universitario. Sánchez Carlessi (2005) señala que: "el enfoque cuantitativo es recomendable por su objetividad y funcionalidad ya que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer conclusiones". (p. 84).

2.4. Tipo de estudio

El presente estudio fue, según la tipificación de Sánchez Carlessi (2005), de tipo básico porque se "orienta a la generación de un nuevo conocimiento científico y persigue la generalización de los conocimientos encontrados". El nivel de la investigación es descriptivo explicativa. Es descriptiva porque se describen las variables del estudio y es explicativa porque explica el comportamiento de una variable en función de otra(s). (p. 84).

2.5. Diseño de investigación

El diseño del presente estudio fue no experimental, correlacional, de corte transversal, fue no experimental ya que no se manipuló ninguna de las variables. Hernández Sampieri et al. (2006) define los diseños no experimentales como: "Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos". (p. 205). Fue correlacional ya

que buscó relacionar las variables. Hernández Sampieri, (2006) con relación a este tipo de estudio señala: "Tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o conceptos o categorías". (p. 105).

En el siguiente esquema se puede apreciar el diagrama del diseño de correlación empleado:

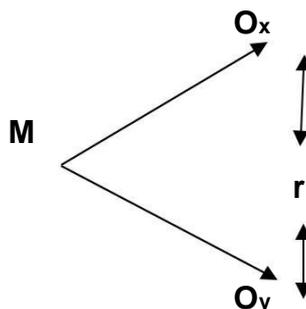


Figura 1: Esquema del diseño correlacional

Donde M es la muestra del estudio (M = Alumnos). O_x representa las mediciones en Tutoría Universitaria y O_y representa las mediciones en Rendimiento Académico. La "r" hace mención a la posible relación entre ambas variables.

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población de la investigación estuvo conformada por la totalidad de alumnos que estudian en la Facultad de CC. SS de la Universidad Nacional Federico Villareal en el turno de la mañana en sus tres escuelas (Escuela de Trabajo Social, Escuela de Sociología y Escuela de Ciencias de la Comunicación) de la UNFV ubicada en Lima Metropolitana. Es decir, la población del estudio estuvo conformada por 1000 alumnos distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3

Distribución de la Población

Escuela	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo Social	314	31.40 %
Sociología	316	31.60 %
Comunicación	370	37.00 %
Total	1000	100.00 %

La distribución de la población puede apreciarse en el siguiente gráfico:

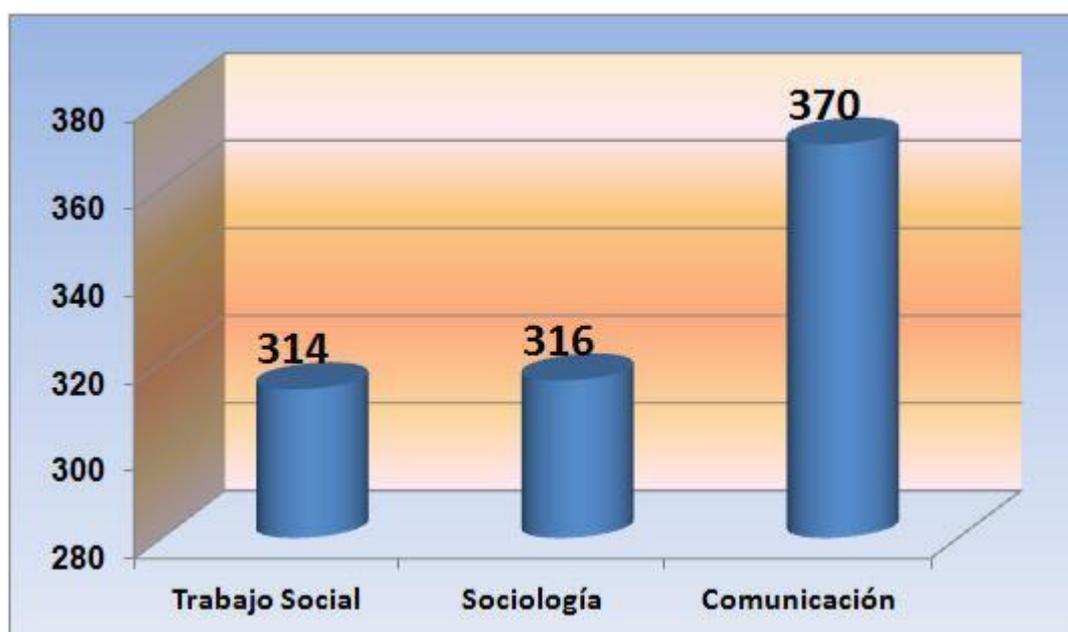


Figura 2: Distribución de la población

2.6.2. Muestra

De la población antes señalada, se tomó una parte de la misma que sea representativa. (representa el 95% de los casos con un margen de error del 0.05). La muestra fue seleccionada mediante la siguiente fórmula Babcock: (2002):

$$n = \frac{(Z)^2 (P.Q.N)}{(E)^2 (N-1) + (Z)^2 (P.Q)}$$

Z = Desviación Estándar

E = Error de Muestreo

P = Probabilidad de ocurrencia de los casos

Q = (1 -)

N = Tamaño del Universo

n = Tamaño del Universo

Factores considerados en la fórmula, para determinar el tamaño de la muestra:

Z = 1.96

E = 0.05

P = 0.50

Q = 0.50

N = 1000

n = Resultado a obtener (Muestra)

Sustituyendo:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5) 1000}{(0.05)^2 (70 - 1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 277$$

Por consiguiente la muestra estuvo conformada por 277 alumnos.

La muestra presentó las siguientes características:

- Edad: Entre 18 y 40 años.
- Sexo: Masculino y Femenino.
- NSE: Medio y Medio-Bajo

- Nivel Educativo: Educación Superior matriculado en la Facultad de CC.SS. de la UNFV.

Para distribuir la población de forma proporcional según cada servicio se utilizó el método de “afijación proporcional” en donde se obtiene la constante K y luego se reemplaza en $K = n / N$ los valores, resultando: $K = 277 / 1000 = 0.277$ que es la constante de proporcionalidad para la muestra estratificada de nuestra población:

Tabla 4

Distribución de la muestra

ESCUELA	PERSONAS	PORCENTAJE	TASA MUESTRAL	MUESTRA
Trabajo Social	314	31.40%	0.277	87
Sociología	316	31.60%	0.277	88
Comunicación	370	37%	0.277	102
TOTAL	1000	100.00%		277

Esta distribución puede apreciarse en el siguiente gráfico:

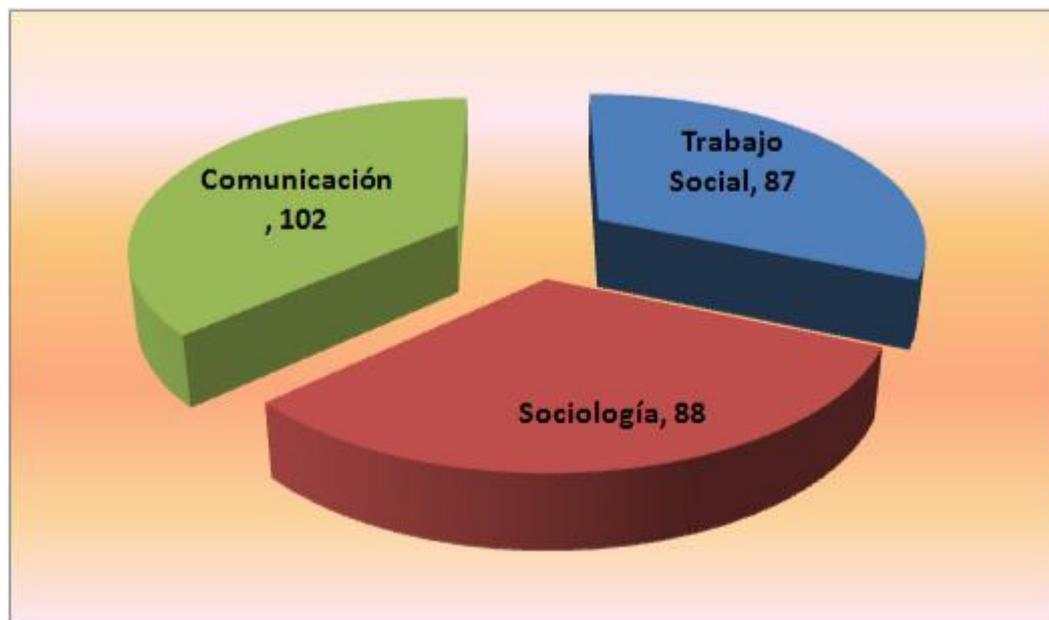


Figura 3: Distribución de la muestra

2.6.3. Tipo de muestreo

El tipo de muestreo asumido fue, por consiguiente, el muestreo "probabilístico" con afijación proporcional ya que la muestra respetó la proporcionalidad de las escuelas de la Facultad de CC.SS. de la UNFV. Las tres escuelas fueron: Escuela de Trabajo Social, Escuela de Sociología y Escuela de Ciencias de la Comunicación.

El criterio de inclusión fue pertenecer como alumno de las escuelas de la Facultad de CC.SS. de la UNFV. Las tres escuelas fueron: Escuela de Trabajo Social, Escuela de Sociología y Escuela de Ciencias de la Comunicación.

El criterio de exclusión fue no pertenecer como alumno de las escuelas de la Facultad de CC.SS. de la UNFV. Las tres escuelas fueron: Escuela de Trabajo Social, Escuela de Sociología y Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Del total de la muestra inicial (277 estudiantes) sólo 42 alumnos, es decir el 15% manifestó haber recibido tutoría. En consecuencia, la muestra representativa estuvo conformada por los 42 estudiantes que pertenecían a una de las facultades de Ciencias Sociales y habían recibido voluntariamente la tutoría universitaria.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se aplicó fue la encuesta. Los instrumentos que se utilizaron para obtener información de las variables fueron dos cuestionarios tipo Likert. Se aplicó a la muestra seleccionada dos instrumentos: uno sobre Tutoría Académica y otro sobre Rendimiento Académico, ambos percibidos por los propios estudiantes.

A continuación apreciamos la ficha de los dos instrumentos considerados en la investigación:

a) Cuestionario sobre Tutoría Universitaria

Autoras: Las investigadoras

Objetivo: Evaluar los niveles de percepción de la tutoría académica ofrecida en las escuelas de la Facultad de CC.SS. de la UNFV.

Tipo de aplicación: Individual y/o grupal.

Formato: Escala tipo Likert con 4 alternativas de respuesta.

Escala de Medición: Escala ordinal.

Direccionalidad de los ítems: Positiva.

Calificación: De acuerdo a la alternativa escogida.

Tiempo de aplicación: de 5 a 8 minutos.

Dimensiones: Cinco

Indicadores: dieciséis

Número de ítems: 14.

b) Cuestionario sobre Rendimiento Académico

Autor: Las investigadoras

Objetivo: Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes desde su propia percepción.

Tipo de aplicación: Individual y/o grupal.

Formato: Escala tipo Likert con 3 alternativas de respuesta.

Escala de Medición: Escala ordinal.

Direccionalidad de los ítems: Positiva.

Calificación: De acuerdo a la alternativa escogida.

Tiempo de aplicación: de 5 a 8 minutos.

Dimensiones: Dos

Indicadores: Siete Número de ítems: 16

2.7.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez de los instrumentos

La validez se refiere a que si el instrumento vale o sirve para medir lo que real mente quiere medir (Soto, 2015,p.71).

Los dos instrumentos utilizados en la investigación fueron validados a través del juicio de expertos. El resultado de la validez de ambos instrumentos fue aplicable.

Tabla 4

Resultados de la validez de los instrumentos

Validador	Resultado
Dra. Paula Viviana Liza Dubois	Aplicable

Nota: la fuente se obtuvo del certificado de validez de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

Los dos instrumentos utilizados en la investigación fueron sometidos a la Prueba de Confiabilidad "Alpha de Cronbach". Con este fin se llevó a cabo una "prueba piloto" a cargo de 25 personas.

El procedimiento estadístico arrojó para los dos instrumentos niveles de confiabilidad superiores a 0.97, con lo cual se verificó la confiabilidad de ambos instrumentos. En la siguiente tabla apreciamos el Coeficiente Alpha de Cronbach para el instrumento sobre Tutoría Académica.

Tabla 5

Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre tutoría universitaria

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.986	14

Los niveles de confiabilidad se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 6

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.9 a 1	Alta confiabilidad

La Tabla muestra que el coeficiente encontrado es bastante alto (0.98 sobre un máximo de 0.99) razón por la cual se considera que el instrumento en mención es altamente confiable.

En la siguiente tabla apreciamos el Coeficiente Alpha de Cronbach para el instrumento sobre Rendimiento Académico.

Correlaciones

			pretest	postest
Rho de Speaman	pretest	Coeficiente de correlación	1,000	,891(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	901	901
	postest	Coeficiente de correlación	,891(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	901	901

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 7

Resultados de la confiabilidad del instrumento sobre Rendimiento académico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,979	16

La tabla muestra que el coeficiente alpha encontrado es bastante alto (0.97 sobre un máximo de 0.99) razón por la cual se considera que el mencionado instrumento es altamente confiable.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para analizar cada una de las variables se utilizó el programa SPSS versión 21.

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y porcentajes y el gráfico de barras.

Para la contrastación de las hipótesis en el análisis inferencial se utilizó la técnica no paramétrica mediante el coeficiente Rho de Spearman.

El Coeficiente de Correlación, tal como señalan Mason y Lind (1998) expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas. Puede ser positivo (el incremento en una variable implica un incremento en la otra variable, el decremento en una variable implica el decremento de la otra variable); negativo (el incremento en una variable implica el decremento de la otra variable); significativo (la asociación de las variables tiene valor estadístico); no significativo (la asociación de las variables no tiene valor estadístico).

2.9. Aspectos éticos

Se realizó la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la universidad y se solicitaron las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos

La investigación buscó mejorar el conocimiento y la generación de valor en la institución y su grupo de interés.

El trabajo de investigación guarda la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.

Los estudiantes fueron informados acerca de la investigación y dieron su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.

Los estudiantes participantes en la investigación fueron seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias. Se respetó la autonomía de los participantes.

Se respetó los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados. No se utilizaron datos falsos ni se elaboraron informes intencionados.

No se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citó de manera correcta cuando se utilizaron partes de textos o citas de otros autores.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables

3.1.1 Descripción de los resultados de la variable Tutoría universitaria.

Tabla 8

Distribución de Frecuencias y porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria

Nivel de tutoría universitaria	Frecuencia (f.)	Porcentaje (%)
Bajo	4	9.5
Medio	33	78.6
Alto	5	11.9
Total	42	100.0

Fuente: Base de datos

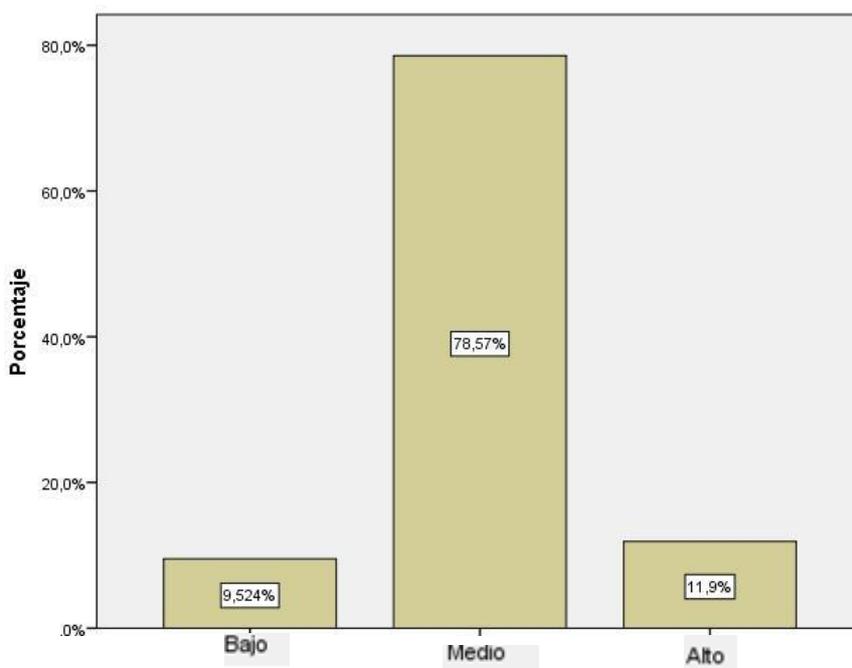


Figura N°4: Distribución de porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria.

La distribución porcentual nos indica que la mayoría de los estudiantes considera que, el nivel de tutoría universitaria recibido fue regular, el cual, representa el 78.6% de los estudiantes, seguidos por quienes piensan que es alto 11.9 % y bajo 9.5%.

3.2. Descripción de los resultados de la variable Rendimiento académico

Tabla 9:

Distribución de Frecuencias y porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el rendimiento académico

Nivel de Percepción sobre el rendimiento académico	Frecuencia (f.)	Porcentaje (%)
Medio	33	78.6
Alto	9	21.4
Total	42	100.0

Fuente: Base de datos

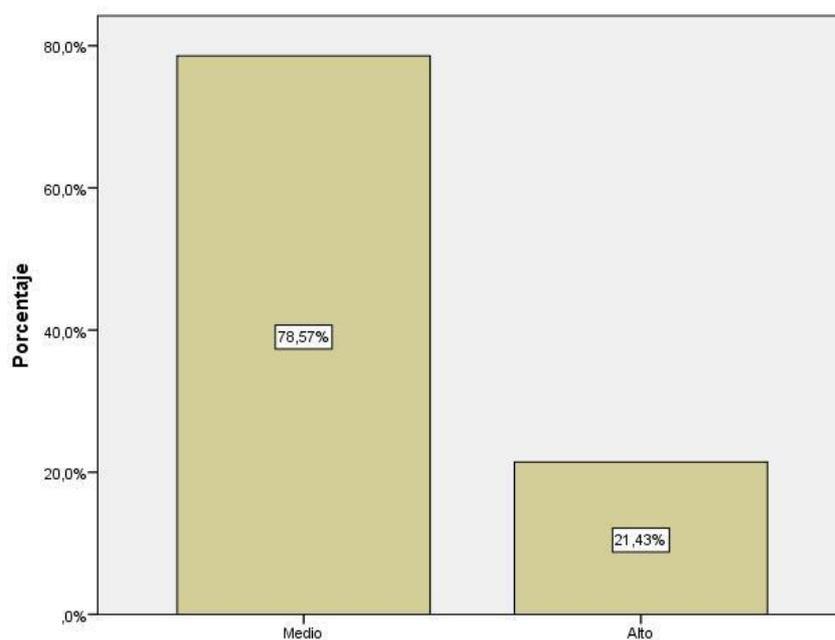


Figura 5: Distribución de porcentajes de estudiantes según su percepción sobre el rendimiento académico.

Los resultados muestran que la percepción del rendimiento académico es medio o alta, puesto que no se encontró una percepción baja resultando ser la percepción media aproximadamente 3.5 veces mayor a la percepción alta. Como consecuencia de ello se podría decir que los estudiantes han tenido un rendimiento académico aceptable según los resultados encontrados.

3.3. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable Tutoría universitaria

Tabla 10:

Frecuencia y Porcentaje de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria por dimensión

Nivel de Tutoría Universitaria	Tipo		Frecuencia		Modalidad		Calidad		Beneficios	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Malo	0	0.0	3	7.1	5	11.9	5	11.9	0	0.0
Regular	21	50.0	27	64.3	21	50.0	24	57.1	32	76.2
Bueno	21	50.0	12	28.6	16	38.1	13	31.0	10	23.8
Total	42	100.0	42	100	42.0	100	42	100.0	42	100

Fuente: Base de datos

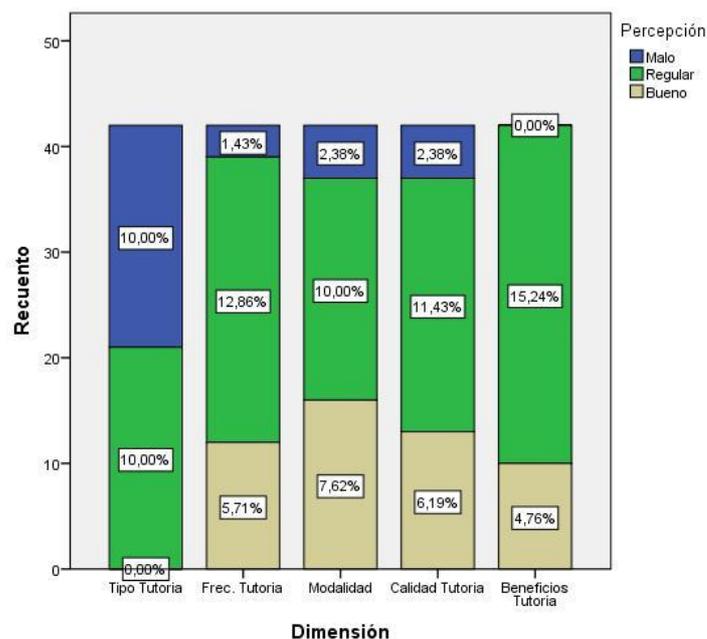


Figura 6: Frecuencia y porcentaje de estudiantes según su percepción sobre el nivel de tutoría universitaria por dimensión.

La calidad y los beneficios son percibidos por los estudiantes como regulares, seguidos por la categoría bueno, recalando que, en la dimensión de los beneficios no se encuentra ningún estudiante que opine que los beneficios de la tutoría son malos. De los resultados obtenidos se concluye que, las dimensiones de la tutoría académica tienen una tendencia al nivel regular.

3.4 Prueba de Hipótesis

3.4.1. Prueba de Hipótesis General

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Tabla 11

:
Coeficiente de Correlación de Spearman de las variables: Tutoría Universitaria y Rendimiento Académico

			Tutoría Universitaria	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Tutoría Universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
Y	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 11, se observa: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0.825$ entre las variables: tutoría universitaria y rendimiento académico que indica que la relación entre las variables es positiva (directa) con un nivel de correlación alta. La significancia de $p = 0.000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.4.2. Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1 Nula: No existe relación significativa entre el tipo de tutoría personal y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 1 Alterna: Existe relación significativa entre el tipo de tutoría personal y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 12

Coefficiente de Correlación de Spearman de las variables: Tipo de Tutoría Personal y Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico		Tipo de Tutoría
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,858
		Sig. (bilateral) (p-valor)	.	,000
		N	42	42
Tipo de Tutoría	Tipo de Tutoría	Coefficiente de correlación	,858	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 12, se observa: la existencia de una relación $r = 0.858$ entre las variables tipo de tutoría personal y rendimiento académico que indica que la relación entre las variables es positiva y directa con un nivel de correlación alta. La significancia de $p = 0.000$ muestra que p es menor a 0.05 con el cual, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que: Existe una relación significativa, positiva y directa entre el tipo de tutoría personal y el rendimiento académico, desde la percepción de los estudiantes.

3.4.3 Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2 Nula: No existe relación significativa entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 2 Alternativa: Existe relación significativa entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 13

Coefficiente de Correlación de Spearman de las variables: Frecuencia de Tutoría y Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico	Frecuencia de Tutoría
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Frecuencia de Tutoría	Coefficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0,866$ entre la frecuencia de la tutoría universitaria solo cuando el alumno lo solicita y el rendimiento académico, que indica que la relación entre las variables es positiva (directa) con un nivel de correlación alto. La significancia de $p = 0.000$ muestra que p es menor que 0.05 lo que permite Señalar que, la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una relación significativa y directa entre la frecuencia de la tutoría universitaria cuando el alumno lo solicita y el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes.

3.4.4 Prueba de hipótesis específica 3:

Hipótesis específica 3 Nula: No existe relación significativa entre la forma de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 3 Alternativa: Existe relación significativa entre la forma de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 14

Coefficiente de Correlación de Spearman de las variables: Modalidad de Tutoría y Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico	Modalidad de Tutoría
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Modalidad de Tutoría	Coefficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0.900$ entre las variables modalidad presencial de tutoría y el rendimiento académico, que indica que la relación entre las variables es Positiva (directa) con un nivel de correlación alto. La significancia de $p = 0.00$ muestra que p es menor de 0.05 lo que permite señalar que, la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: existe relación alta entre la modalidad presencial de tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes.

3.4.5. Prueba de hipótesis específica 4:

Hipótesis específica 4 Nula: No existe relación significativa entre la calidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 4 Alternativa: Existe relación significativa entre la calidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 15

Coefficiente de Correlación de Spearman de las variables: Calidad de Tutoría y Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico	Calidad de atención
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,811
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Calidad de atención	Coefficiente de correlación	,811	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se puede ver en la tabla N°15 encontramos una relación entre las variables de 0.811, la cual indica que existe una relación directamente proporcional; es decir, la calidad de atención de la tutoría universitaria aumenta el rendimiento académico de los estudiantes. Además se tiene un nivel de significancia de 0.000 el cual rechaza la hipótesis nula de independencia.

Por tanto, con un 5% de significancia se encontró evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa y positiva entre la calidad de la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Hipótesis Específica 5:

Hipótesis específica 5 Nula: No existe relación significativa entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 5 Alternativa: Existe relación significativa entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 16

Coefficiente de Correlación de Spearman de las variables: Beneficio de Tutoría y Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico	Beneficios de Tutoría
Rho de Spearman Académico	Rendimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,919**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
Beneficios de Tutoría	Beneficios de Tutoría	Coefficiente de correlación	,919**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se puede ver en la tabla N°16 encontramos una alta relación entre las variables de 0.919, la cual indica que existe una relación directamente proporcional; es decir, el beneficio que brinda la tutoría universitaria aumenta el rendimiento académico de los estudiantes. Además se tiene un nivel de significancia de 0.000 el cual rechaza la hipótesis nula de independencia.

Por tanto, con un 5% de significancia se encontró evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa y positiva entre el beneficio de la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación concuerda con los estudios de Spelucín Medina (2010), quien en su tesis "Influencia de la atención tutorial universitaria en las actitudes y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal", quien encontró que los alumnos de la facultad de educación en su mayoría, desconocen la existencia de la Tutoría y sus funciones, así como desconocen al profesor tutor asignado a su aula. Estos alumnos tienen una escasa participación en los talleres realizados por la Dirección de Orientación Tutoría Académica y Personal. Concluye indicando que la influencia del servicio de tutoría académica, que brinda la Dirección De Orientación Tutoría Académica y Personal (DOTAP). Finalmente, indica que el servicio tutorial ha sido poco significativo en el Rendimiento Académico de los alumnos de la Facultad de Educación, sobre todo por su escasa participación.

Coincidimos en parte con el estudio de Muñoz Valera (2013) en su investigación "Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico". El objetivo del estudio fue indagar, desde un enfoque cualitativo, la percepción que tenían los estudiantes sobre el servicio de asesoría de riesgo académico, en función de la condición de asistencia y superación de riesgo. Los resultados, al igual que los de nuestra investigación, señalan que -en general- los alumnos tienen una percepción favorable del servicio de tutoría universitaria, sobre todo en lo relacionado al apoyo brindado por el tutor facilitador; además, indican -colateralmente- que el apoyo tutorial mejora el desempeño académico.

Nuestra investigación concuerda con el estudio de Huamán Herrera (2012) quien llevó a cabo una indagación denominada "Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to grado: Red Educativa 04 Ventanilla", en el Callao (Distrito de Ventanilla) para la Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola. Los resultados permitieron comprobar que la tutoría universitaria mejora las habilidades sociales de los alumnos, al igual que nuestra investigación ha comprobado que la tutoría reporta beneficios tales como fortalecer la autoestima y mejorar las relaciones interpersonales.

Los resultados confirman que existe una correlación estadísticamente significativa entre la empatía y la tutoría según la percepción de los alumnos. También encontró correlación positiva entre la tutoría y la asertividad así como con el mejoramiento del desempeño académico según la percepción de los alumnos.

Los hallazgos de nuestra investigación coinciden con los de Bolaños Hidalgo (2014) quien llevó a cabo un estudio titulado "Proyecto de acompañamiento a estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación. Lima", para la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo del estudio fue desarrollar un

“Programa de acompañamiento a los estudiantes de Educación” el mismo que busca responder a las necesidades identificadas en las diferentes etapas de formación del estudiante y que requieren de un acompañamiento tutorial a fin de contribuir a su formación integral, disminuir la deserción y prolongación de los estudios, y mejorar su desempeño académico y adaptación a la vida universitaria. Como resultado la mencionada investigación planteó una propuesta para implementar un programa de acompañamiento tutorial que articule los servicios que ofrece la universidad a fin de potenciarlos y de incidir positivamente en el rendimiento integral de los estudiantes.

También coincidimos con los resultados del estudio de Chullén - Galbiati (2013) quien realizó una investigación titulada "Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina. El estudio se realizó en la Universidad de Piura (Facultad de Educación), durante el año 2013. El objetivo de la investigación fue determinar si la aplicación de las tutorías mejoraba el rendimiento académico al desarrollar habilidades en los estudiantes de la asignatura de Química de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). El tipo de investigación fue de tipo exploratorio, descriptiva, correlacional porque se orientó a determinar el grado de relación entre ambas variables. El enfoque del estudio fue cualitativo ya que se estudió en qué medida el refuerzo tutorial logra mejorar las competencias de los estudiantes. Los resultados del estudio señalan que el programa de tutorías se relaciona de manera directa y

significativa con cada una de las dimensiones de desarrollo de habilidades (cognitivas, comunicativas y axiológicas), lo que nos indica que las tutorías mejoran el rendimiento académico. Se concluyó que la aplicación de las tutorías en el desarrollo de habilidades cognitivas mejoran significativamente el rendimiento académico ya que del total de estudiantes que siempre y casi siempre asistieron a las tutorías su nivel de conocimientos es alto y bueno, mientras que los que a veces y casi nunca asistieron su nivel de conocimientos es bueno a regular. Cabe resaltar que los que nunca asistieron al programa de tutorías presentaron un bajo nivel de rendimiento.

Para las recomendaciones y sugerencias para optimizar los servicios de tutoría universitaria hay que tener presente el estudio de Rodríguez Taranco (2013) quien desarrolló una tesis titulada "Diseño y experimentación de un sistema de tutoría para la FIG -UNAC" en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El estudio fue de tipo aplicado ya que se orientó a comprobar la efectividad de un programa. El diseño fue de tipo experimental ya que el programa se aplicó al grupo experimental y no al grupo control. Entre las principales conclusiones del estudio pueden reseñarse las siguientes:

- a) Un sistema de tutoría eficiente requiere de estudios previos y de una adecuada planificación.
- b) Un sistema de tutoría eficiente requiere de experimentaciones previas hasta llegar a su versión definitiva.
- c) El programa elaborado y aplicado en el presente estudio resultó eficaz.

El estudio de Mallo (2013) quien realizó una investigación titulada "La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza" llevado a cabo en Cuba, reporta hallazgos coincidentes con nuestra investigación.

- a) Es necesario difundir y avanzar en la idea de una tutoría, integrada en el proceso educativo tomando en cuenta el desarrollo integral del alumno. El profesor tutor debe desarrollar una tutoría formativa, con

contenidos propios, donde, en el caso de la tutoría académica, se trabajen aspectos de la asignatura y complementariamente contenidos extracurriculares relacionados con el desarrollo personal, social y profesional.

b) El cuerpo docente universitario debe comprender y asumir que las actividades tutoriales son un complemento de las actividades didácticas del aula, y que deben superarse aquellas barreras que diferencien ambos espacios. Ello será con el propósito de constituir un espacio activo que influya positivamente el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

c) Particularmente en lo que se refiere a las tutorías del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza deben revisarse y actualizarse procedimientos y contenidos acorde con la Educación para el siglo XXI,

d) Se plantea una propuesta para un Programa de Tutorías del Departamento de Ciencias Económicas el cual debe ubicarse dentro del Plan General de Acción Tutorial (PAT) que a su vez debe integrarse dentro del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad.

Gómez - Collado (2012) realizó estudio titulado "La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica" del cual se extraen importantes recomendaciones a ser tomadas en cuenta para mejorar el servicio de tutoría universitaria. Fue un estudio longitudinal que permitió conocer la percepción de los alumnos sobre el Programa Institucional de Tutoría Académica, que se desarrolló en la Universidad Autónoma del Estado de México. Se realizó un diagnóstico para identificar las ventajas y desventajas de la aplicación del programa de tutoría, así como instrumentar estrategias de intervención que propicien una tutoría de calidad a los estudiantes de las tres licenciaturas de la Facultad. Entre las principales conclusiones merecen señalarse:

a) Para que un Programa de Acción Tutorial funcione realmente, es necesario que todos los actores involucrados participen de forma activa, es decir, que los profesores-tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo

b) objetivo: orientar y asesorar a los tutorados en la selección de sus unidades de aprendizaje cada semestre, contando con el apoyo y recursos necesarios para desarrollarlas, como: información académica relativa a cada tutorado, participación responsable de los tutorados, información de las autoridades en materia de becas, movilidad estudiantil, bolsa de trabajo, áreas favorables para desarrollar servicio social y prácticas profesionales, entre las más importantes.

b) Es conveniente proporcionar una tutoría con objetivos y tareas muy claras que oriente a los alumnos durante toda la licenciatura a través de la planeación de su trayectoria académica, la cual define los semestres por estudiar y la planeación de unidades de aprendizaje mejor, según sus necesidades y posibilidades económicas e intelectuales.

c) Cuando se diseña un Plan de Acción Tutorial en cualquier institución de educación superior, es esencial que se aplique y después se realicen evaluaciones en tres momentos diferentes, como mínimo: al inicio del proceso, en el desarrollo y al final del mismo.

d) Es conveniente utilizar los temas tratados en tutoría como un complemento en la educación integral y compleja del tutorado en virtud de que se abordarán aspectos relativos a los hábitos de estudio, ortografía, redacción, talleres de expresión oral, redacción de informes, gestión, resolución y transformación de conflictos, etcétera.

El estudio de Cambours de Donini(2013) titulado "La tutoría en la universidad: una estrategia para la retención de los estudiantes" señala los nuevos escenarios en la educación superior que han promovido la centralidad de las acciones tutoriales tanto en Europa como en América Latina. Indica que una de las principales preocupaciones de la política universitaria está en relación con la deserción y abandono en los primeros años de la vida universitaria y las bajas tasas de graduación en los posgrados de todas las carreras. Plantea utilizar el carácter "instrumental" de la tutoría, para facilitar los aprendizajes y favorecer el desarrollo de las trayectorias universitarias, en un marco de compromiso pedagógico-institucional compartido. Culmina señalando

que la tutoría universitaria es muy importante en los últimos años de universidad, sobre todo en el campo de las perspectivas laborales.

CONCLUSIONES

Primera:

La investigación logró el objetivo general previsto determinando que, la tutoría universitaria se relaciona directa ($r = 0.825$) y significativamente ($p = 0.000$) con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Segunda:

La investigación logró el objetivo específico 1 determinando que, el tipo de Tutoría personal se relaciona significativamente ($p = 0.000$) con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Tercera:

La investigación logró el objetivo específico 2 determinando que, la Frecuencia de la tutoría se relaciona significativamente ($p = 0.000$) con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Cuarta:

La investigación logró el objetivo específico 3 determinando que, la forma de la Tutoría se relaciona significativamente ($p = 0.000$) con el rendimiento Académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Quinta:

La investigación logró el objetivo específico 4 determinando que, la calidad de Atención de la tutoría se relaciona significativamente ($p = 0.000$) con el Rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad De Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

Sexta:

La investigación logró el objetivo específico 5 determinando que, los beneficios De la tutoría se relacionan significativamente ($p = 0.000$) con el rendimiento Académico desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Establecer un sistema de comunicación entre los tutores y estudiantes de forma semanal, quincenal o mensual , de forma individual y grupal. Proponer recomendaciones de apoyo individual con reserva de la información que se maneja para evitar susceptibilidades.

Segunda:

Crear la Dirección de Tutoría como órgano de integración de las materias y la psicológica, sociológica, cultural y artística realizándose el monitoreo y seguimiento a la participación de los estudiantes y su impacto en su formación.

Tercera:

Implementar un Programa de acompañamiento tutorial que articule los servicios que ofrece la Universidad a fin de potenciarlos y de incidir positivamente en el rendimiento integral de los estudiantes.

Cuarta:

La Facultad debe proporcionar un sistema de apoyo efectivo a estudiantes y tutores para hacer frente a las dudas o problemas que puedan surgir.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilera García, José Luis (2010) *La tutoría en la universidad: selección, formación y práctica de los tutores: ajustes para la UCM desde el Espacio Europeo de Educación Superior*. Tesis Doctoral. Madrid. Universidad Complutense.
- Álvarez Rojo, V. (1999) *El rendimiento académico en la Universidad desde la perspectiva del alumnado*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 17 (10), pp. 23-42.
- Álvaro Page, M. (1990) *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, CIDE.
- Arbizu, F., Lobato, C. y Del Castillo, L. (2005) *Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria*. Revista de psicodidáctica, 10(1), 7–21.
- Ariza, G., & Ocampo, H. (2005) *El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: Un estudio basado en la experiencia de educación superior*. Universitas Psychologica, 4(1), 31-40.
- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*. Madrid: Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico. RIDU: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. Dic. 2013 - Año 7 - Nro. 1.
- Bedy, L. (1999) *Mentoring in medicine, architecture and teaching*. Thesis PhD. Syracuse University.
- Berger, S. (1990). *Mentor relationship and gifted learners*. ERIC_NO ED32 24512, Digest # E486, 5 pp.
- Bertrán, E. (2000). *Implantación de un sistema de tutorías en un centro docente: el caso de la Escuela Universitaria Politécnica del Baix Llobregat*.

En 1er Congreso Internacional: *"Docencia universitaria e innovación"*.
Barcelona: ICEs UAB, UB, UPC.

Bey, T. (1995) *Mentorships*. en *Education y Urban Society*, Vol. 28, núm. 1, pp. 11-19.

Bisquerra, R. (1999) *Orientación y tutoría en la Universidad*. Conferencia en las Jornadas de reflexión sobre nuevas perspectivas pedagógicas de enseñanza / aprendizaje en la Universidad. Día 29 de junio de 1999. Cuenca.

Blalock, Hubert (2002) *Estadística Social*. Fondo de Cultura Económica. México.

Bolaños Hidalgo, Aurea Julia (2014) *Proyecto de acompañamiento a estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Boronat, J.; Castaño, N. Y Ruiz, E. (1999) *Aportaciones a la formación del profesorado desde un Programa de Orientación Universitaria dirigido al desarrollo personal, académico y profesional del estudiante*. Revista Interuniversitaria del Formación del Profesorado. nº 34. <http://www.es/aufop> p. 356.

Bunge, Mario (2006) *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.

Búquez Celis, Aidé (2007) *Docentes tutores*. Lima. IDL.

Cambours de Donini, A. M. (2008). *La enseñanza universitaria: entre tradiciones y nuevos desafíos*. Diálogos Pedagógicos, EDUCC, Año VI, N° 11, pp. 38-46.

- Cambours de Donini, A. M. (2011) *La tutoría en la universidad: Una estrategia para la retención de los estudiantes*. Diálogos Pedagógicos, EDUCC, Año IX, N° 21, pp. 8-22.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Madrid: Fondo de Cultura Económica
- Carrasco, J. (1999). *La recuperación educativa*. España. Editorial Anaya.
- Chadwick, C. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Chullén - Galbiati, Flavio (2013) *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina*. Piura. Universidad de Piura. Facultad de Educación.
- Collis, B. (1998). "News didactics for university instruction Who and how?", en *Computers y Education, Vol. 31, pp. 373–393*.
- Conley, K. (2001) *Investigation of the dimensions of mentoring*. Thesis of PhD. University of Kansas.
- De la Cruz Flores, Gabriela (2011) *Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura*. México. UNAM. Revista de Educación Superior. Vol. XL (1), No. 157, Enero - Marzo de 2011, pp. 189-209.
- Durán, D. (Coord.) (2003). *Tutoría entre iguales*. Barcelona: ICE de la U.A.B. *Educational Gerontology*, Vol. 27, núm. 5, pp. 347-359.
- El Tawab, S. M (1997). *Enciclopedia de pedagogía/psicología*. Barcelona: Ediciones Trébol. P. 183.

- Fernández, G., & Escribano, M. (2008) *Las tutorías en la formación académica y humana de los alumnos en la Universidad San Pablo CEU*. Madrid: Departamento de Métodos Cuantitativos de la Universidad de San Pablo.
- Ferrer i Cerveró, V. (1994). *La metodología didáctica a l'ensenyament universitari*. Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Ferrer I; Cervero, V. (2004) *La metodología didáctica*. Barcelona. Universidad de Barcelona.
- Fresko, B. (1997). "Attitudinal change among university student tutors". *Journal of Applied Social Psychology*, Vol. 27, núm. 14, pp. 1277-1301
- Gairin, J. et al. (2004). *La tutoría académica en el escenario europeo de Educación superior*. Revista Interuniversitaria del Formación del Profesorado. V.18 (1). 66-77.
- García Antelo, Beatriz (2010) *La tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado*. España. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias da Educación.
- García Cadena Cirilo H. (2006), "*La medición en ciencias sociales y en la psicología*", en Estadística con SPSS y metodología de la investigación, de René Landeros Hernández y Mónica T. González Ramírez (comp.), México, Trillas.
- García, O., Palacios, R. (2001). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Garro, A. (2000). *Diseño e implementación de una acción tutorial en la Facultad de Ciencias Veterinarias*. En 1er Congreso Internacional: "Docencia universitaria e innovación". Barcelona: ICEs UAB, UB, UPC.

Gil La Torre, Francisco (2007) *Evaluación de la actitud docente del tutor*. España. Universitat de Valencia.

Gómez-Collado, Martha Esthela (2012) *La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica*. México. Universidad Autónoma del Estado de México. Rev. Convergencia vol.19 no.58. Toluca ene./abr. 2012

González, R. (1998) *Variables motivacionales, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios: un modelo de relaciones causales*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 9 (16), pp. 217-229

Hagevick, S. (1998). "What's a mentor, who's a mentor?" en Journal of environmental health, Vol. 61, núm. 3, pp. 59–60.

Hartung, P. (1995). "Assessing career certainty and choice status" en ERIC Digest ED 391107. 4 pp

Heran, V. (1997) *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile: CPEIP.

Hernández González, Claudia (2010) *Estrategias de mejoramiento para el logro del objetivo del programa institucional de tutorías en el nivel superior del IPN*. Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Comercio y Administración Santo Tomás.

- Hernández Sampieri, R. et al. (2006) *Metodología de la investigación científica*, México. McGraw Hill.
- Huamán Herrera., Irma Matilde (2012) *Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to grado: Red Educativa 04 Ventanilla*. Lima. USIL.
- Intrieri Etchecopar, María Lilian (2007) *Por un cambio conceptual*. Uruguay. OEI.
- Kaczynska, M. (2006). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. (1998). *Investigación del comportamiento*. Técnicas y métodos. México: Editorial Interamericana.
- Kovachi, R. (2015) *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*. En <http://kovachi.sel.inf.uc3m.es/@api/deki/files/141/=correlacion.pdf>
- Lázaro Martínez, A. (1997). *La función tutorial de la acción docente universitaria*. Revista Complutense de Educación. Vol. 8, nº 1 y 2. pp. 234-252 y 109-127.
- López López, Delia Guadalupe (2006) *Tutoría. Modalidad para los docentes del CBTIS No. 8*. México. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Malbrán, M. (2004). *La tutoría en el nivel universitario*. Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales, 1(1), 5-11.
- Mallo, Liliana (2013) *La Tutoría Universitaria en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje: una estrategia de afiliación institucional y cognitiva en la Universidad Nacional de La Matanza*. Cuba. Universidad Nacional de La Matanza. Escuela de Posgrado.

- Maloney, M. (1999). "Assessment for learning: the differing perceptions of tutors and students" en *Assesment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 26, núm. 4, pp. 16–25.
- Martínez, S. et al (2007) *Prácticas de acompañamiento y seguimiento a estudiantes: experiencias en la Universidad del Comahue*. Actas de las Segundas Jornadas de Pedagogía Universitaria. Buenos Aires: UNSAM.
- Mason, R. y Lind, D. (1998) *Estadística para Administradores y Economistas* México: Alfa Omega.
- Ministerio de Educación (2010) *Normas de evaluación*. Lima.
- Montero, E., Villalobos, J. & Valverde, A. (2007) *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel*. *Relieve*, 13(2), 215-234.
- Muñoz Valera, Paula (2013) *Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumnos universitarios en riesgo por bajo rendimiento académico*. Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Novaez, M. (1996). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- Ottewill, R. (2001). "Tutors as professional role models, with particular reference to undergraduate business education", en *Higher Education Quarterly*, Vol. 55, núm. 4, pp. 436–451. Página web de la Universidad Católica Santa María. 2012.
- Peyton, A. (2001). "Mentoring in gerontology education: new graduate student perspectives" en *Educational Gerontology*, Vol. 27, núm. 5, pp. 347-359.

Pizarro, R. (1995). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Pizarro, R. (2005). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2011) *Tutoría en programas de inclusión social*. Dirección de Asuntos Estudiantiles. Oficina de Becas. PUCP.

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo) (2013) *Plan del Sistema de Tutoría del Programa Nacional de Becas y Crédito*. Lima. PRONABEC.

Ragins, B. (1997). "Antecedents of diversified mentoring relationships", en *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 51, pp. 90-109.

Richardson, J. y King, E. (1998). "Adult students in Higher Education. Burden or Boon?", en *Journal of Higher Education*, Vol. 69, núm. 1, pp. 65–88.

Rodríguez Taranco, Óscar Juan (2003) *Diseño y experimentación de un sistema de tutoría para la FIG -UNAC*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rodríguez, S. (2004). *La acción tutorial en la universidad*. En Manual de tutoría universitaria. Barcelona: Octaedro, pp. 17-32.

Sánchez Carlessi, Hugo (2005) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.

Santuc, Vicente. *La identidad ignaciana de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya*. UARM. Lima. 2006

Sebastián Ramos, Araceli (2009) *La función tutorial en la universidad y la demanda de atención personalizada en la orientación*. Sección dar Orientación Profesional en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

Spelucín Medina, Clotilde Alicia (2010) *Influencia de la atención tutorial universitaria en las actitudes y rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima. UNFV.

Tejedor Tejedor, Francisco (2005) *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos)*. *Propuestas de mejora en el marco del EEES*. España. Universidad de Salamanca. *Revista de Educación*, 342. Enero-abril 2007, pp. 443-473.

Tejedor, F. (1998) *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico*. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.

Tentoni, S. (1995). "The mentoring of counseling students: A concept in search of a paradigm", *Counselor Education y Supervision*, Vol. 35, núm. 1, pp. 32-43.

Universidad del Comahue. *Actas de las Segundas Jornadas de Pedagogía Universitaria*. Buenos Aires: UNSAM.

Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (2009) *Plan de Tutoría "Construyendo una universidad saludable"*. Vicerrectorado Académico. Huamanga.

Universidad Peruana Cayetano Heredia (2009) *Sistema de Tutoría Académica y Consejería Psicológica*. Consejo Universitario. Lima.

Universidad Veracruzana (2013) *Evaluación del desempeño del tutor académico*. México. Universidad de Veracruz.

Vega Aguirre, Leonel (2007) *Nueva forma docente*. Costa Rica. OEI.

Young, C. (2001). "*Mentoring: the components for success*", en *Journal of Instructional Psychology*, Vol.28, núm. 3, pp. 202–207

ANEXOS

ANEXO 1:
MATRIZ DE CONSISTENCIA
LA TUTORÍA UNIVERSITARIA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES																																																																																											
<p>problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el tipo de tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el tipo de tutoría personal y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal,</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>HG1: Existe relación entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>HE1: Existe relación entre el tipo de tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p> <p>HE2: Existe relación entre la frecuencia de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p>	<p>Variable: Tutoría Universitaria</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Tipo de tutoría</td> <td>Personal</td> <td rowspan="3">1</td> <td>Mala</td> <td>(1. Alto [42 - 55]</td> </tr> <tr> <td>Grupal</td> <td>Regular</td> <td>(2. Medio [28 - 41]</td> </tr> <tr> <td>Mixta</td> <td>Buena</td> <td>(3. Bajo [14 - 27]</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Frecuencia de la tutoría</td> <td>Semanal</td> <td rowspan="3">2</td> <td>Muy Buena</td> <td>(4.</td> </tr> <tr> <td>Quincenal</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mensual</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Cuando lo solicita</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Modalidad de la tutoría</td> <td>Presencial</td> <td>3,4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Virtual</td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mixta</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Calidad de atención</td> <td>Dedicación personal</td> <td>7,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Comunicación permanente</td> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="6">Beneficios de la tutoría</td> <td>Fortalecer la autoestima</td> <td>10,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Superar dificultades personales</td> <td>11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Resolver ejercicios profesionales</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mejorar el rendimiento académico</td> <td>13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>14</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos	Tipo de tutoría	Personal	1	Mala	(1. Alto [42 - 55]	Grupal	Regular	(2. Medio [28 - 41]	Mixta	Buena	(3. Bajo [14 - 27]	Frecuencia de la tutoría	Semanal	2	Muy Buena	(4.	Quincenal			Mensual			Cuando lo solicita													Modalidad de la tutoría	Presencial	3,4			Virtual	5			Mixta	6			Calidad de atención	Dedicación personal	7,			Empatía	8			Comunicación permanente	9			Beneficios de la tutoría	Fortalecer la autoestima	10,			Superar dificultades personales	11			Resolver ejercicios profesionales	12			Mejorar el rendimiento académico	13				14						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos																																																																																										
Tipo de tutoría	Personal	1	Mala	(1. Alto [42 - 55]																																																																																										
	Grupal		Regular	(2. Medio [28 - 41]																																																																																										
	Mixta		Buena	(3. Bajo [14 - 27]																																																																																										
Frecuencia de la tutoría	Semanal	2	Muy Buena	(4.																																																																																										
	Quincenal																																																																																													
	Mensual																																																																																													
Cuando lo solicita																																																																																														
Modalidad de la tutoría	Presencial	3,4																																																																																												
	Virtual	5																																																																																												
	Mixta	6																																																																																												
Calidad de atención	Dedicación personal	7,																																																																																												
	Empatía	8																																																																																												
	Comunicación permanente	9																																																																																												
Beneficios de la tutoría	Fortalecer la autoestima	10,																																																																																												
	Superar dificultades personales	11																																																																																												
	Resolver ejercicios profesionales	12																																																																																												
	Mejorar el rendimiento académico	13																																																																																												
		14																																																																																												

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>HE3: Existe relación entre la modalidad de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p>	<p>Variable rendimiento académica</p>																																
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la calidad de la atención en la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la calidad de la atención de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>HE4: Existe relación entre la calidad de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p>				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensione</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Académica</td> <td>-Planifica sus hábitos de estudio.</td> <td>1,3,4,6</td> <td>Nunca = 1</td> <td>Bajo (16 - 26)</td> </tr> <tr> <td>-Utiliza estrategias de estudio</td> <td>8, 9</td> <td>A Veces = 2</td> <td>Medio (27 - 37)</td> </tr> <tr> <td>-Está Motivado con sus estudios</td> <td>7</td> <td>Siempre = 3</td> <td>Alto (38- 48)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"></td> <td>-Evalúa los resultados de su estudio.</td> <td>2, 5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Personal</td> <td>-Maneja control de sus emociones</td> <td>10, 11,15</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Es asertivo con sus hábitos de estudio</td> <td>12, 13, 14</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensione	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos	Académica	-Planifica sus hábitos de estudio.	1,3,4,6	Nunca = 1	Bajo (16 - 26)	-Utiliza estrategias de estudio	8, 9	A Veces = 2	Medio (27 - 37)	-Está Motivado con sus estudios	7	Siempre = 3	Alto (38- 48)		-Evalúa los resultados de su estudio.	2, 5			Personal	-Maneja control de sus emociones	10, 11,15			- Es asertivo con sus hábitos de estudio
Dimensione	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos																															
Académica	-Planifica sus hábitos de estudio.	1,3,4,6	Nunca = 1	Bajo (16 - 26)																															
	-Utiliza estrategias de estudio	8, 9	A Veces = 2	Medio (27 - 37)																															
	-Está Motivado con sus estudios	7	Siempre = 3	Alto (38- 48)																															
	-Evalúa los resultados de su estudio.	2, 5																																	
	Personal	-Maneja control de sus emociones	10, 11,15																																
- Es asertivo con sus hábitos de estudio		12, 13, 14																																	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>HE5: Existe relación entre los beneficios de la tutoría y el rendimiento académico desde la percepción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2015.</p>																																	
<p>Variables intervinientes</p> <p>Edad, sexo, marco legal.</p>																																			

Metodología	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística
<p>MÉTODO Hipotético - Deductivo Enfoque Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO Básico</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No experimental de corte transversal</p> <p>NIVEL Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: 1000 alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.</p> <p>MUESTRA: Conformada por 277 alumnos de los cuales se seleccionaron 42 que recibieron tutoría.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Probabilístico. Afijación proporcional.</p>	<p>TÉCNICAS INSTRUMENTOS RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Técnica: Escala de Percepción</p> <p>Instrumento: Formulario de escala de percepción</p> <p>Variable 1: Tutoría Universitaria</p> <p>Autores: Lucy Cruz y Denize Portocarrero</p> <p>Año : 2015</p> <p>Finalidad: Determinar el nivel de Tutoría universitaria según la percepción de los estudiantes de la UNFV.</p> <p>Variable2: Rendimiento Académico</p> <p>Autores: Cruz y Portocarrero</p> <p>Año: 2015</p> <p>Finalidad: Determinar el nivel de rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes de la UNFV.</p>	<p>Estadística Descriptiva: se utilizaron tablas de Frecuencias y Porcentajes.</p> <p>Estadística Inferencial: Para probar las Hipótesis se utilizó la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman.</p>

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado alumno, el presente documento tiene por finalidad recabar información referida a la percepción que tienes sobre tu rendimiento académico en la Facultad de CC.SS de la UNFV para el trabajo de investigación que estamos realizando.

En tal sentido agradecemos tu colaboración para lo cual debes contestar con veracidad todas las preguntas. Este instrumento es anónimo. Lee y marca tu respuesta con una (X) en la columna que corresponde al margen derecho.

Marcar solo una respuesta por cada pregunta. La escala para las respuestas es la siguiente:

3 = Siempre

2 = A veces

1 = Nunca

Datos generales

- Sexo: M () F ()
- Edad:
- Escuela:.....

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	DIMENSIÓN ACADÉMICA	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
		1	2	3
1	Distribuyo mejor mi tiempo para estudiar			
2	Tengo buenas calificaciones			
3	Estudio demasiado			
4	Aprovecho mi tiempo para el estudio			
5	Tengo alto aprendizaje			
6	Tengo tiempo disponible para mis estudios			
7	Estoy comprometido con mis estudios			
8	Me preparo bien antes de dar un examen			
9	Estudio con anticipación para obtener buenos resultados			
	DIMENSIÓN PERSONAL	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
		1	2	3
10	Me siento a gusto en los procesos de evaluación			
11	Me siento seguro (a) cuando rindo un examen			
12	Tengo mucho interés por mis estudios			
13	Soy cuidadoso con mis estudios			
14	Soy responsable con mis estudios			
15	Me siento tranquilo cuando doy un examen			
16	Estudio solo sin ayuda			

CUESTIONARIO DE TUTORÍA ACADÉMICA

Estimado alumno, el presente documento tiene por finalidad recoger información sobre el servicio de tutoría que recibes en la Facultad de CC.SS de la UNFV para el trabajo de investigación que estamos realizando. En tal sentido agradecemos tu colaboración para lo cual debes contestar con veracidad todas las preguntas. Este instrumento es anónimo. Lee y marca tu respuesta con una (X) en la columna que corresponde al margen derecho.

Marcar solo una respuesta por cada pregunta. La escala para las respuestas es la siguiente:

Mala = 1

Regular = 2

Buena = 3

Muy buena = 4

Datos generales

- Sexo: M () F ()
- Edad:
- Escuela:.....
- Recibió Tutoría: Si () No ()

CUESTIONARIO DE TUTORÍA ACADÉMICA

N°	ITEMS	MALA 1	REGULAR 2	BUENA 3	MUY BUENA 4
1	El tipo de tutoría personal que recibo actualmente es:				
2	La frecuencia con que se dan las tutorías cuando lo solicito es:				
3	La modalidad en que recibo la tutoría es:				
4	La tutoría presencial me parece:				
5	La tutoría virtual me parece:				
6	La tutoría mixta (presencial y virtual) me parece:				
7	La dedicación personal que pone el tutor me parece:				
8	La empatía que establece el tutor me parece:				
9	La comunicación que establece el tutor me parece:				
10	El apoyo que recibo de la tutoría para fortalecer mi autoestima me parece				
11	El apoyo que recibo de la tutoría para superar mis dificultades personales me parece:				
12	El apoyo que recibo de la tutoría para guiar mi formación profesional me parece				
13	El apoyo de la tutoría para mejorar mi desempeño en clase me parece				
14	El apoyo de la tutoría para mejorar mi rendimiento académico me parece				

ANEXO 3

BASE DE DATOS DE TUTORIA

	D1	D2	D3	D3	D3	D3	D4	D4	D4	D5	D5	D5	D5	D5
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2
5	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
6	1	1	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	1
7	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	1
8	1	1	1	4	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1
9	2	1	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2
10	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2
11	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1
12	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
13	1	1	2	1	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2
14	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
15	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2
16	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
17	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1
19	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
20	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	4	2	1
21	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2

22	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2
24	1	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1
25	2	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2
26	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1
27	2	1	2	4	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2
28	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1
29	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2
30	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2
34	1	2	2	4	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2
35	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1
36	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
38	2	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2
39	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
40	2	1	2	4	2	2	1	3	2	2	3	3	2	1
41	2	1	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2
42	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	1

BASE DE DATOS RENDIMIENTO

	DA	DP														
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2
4	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2
5	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2
6	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2
7	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
8	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2
9	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
11	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2
12	2	2	2	2	1	2	3	4	5	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1
14	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2
15	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1
16	3	2	2	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
17	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1
18	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2
19	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
20	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1

22	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	
24	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	
25	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1
26	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
27	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2
28	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2
29	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3
33	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2
34	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
35	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1
36	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
37	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1
38	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2
39	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2
40	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2
41	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
42	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TUTORÍA UNIVERSITARIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1 El tipo de tutoría personal que recibo actualmente es:	✓		✓		✓		
2	DIMENSIÓN 2 La frecuencia con que se dan las tutorías cuando lo solicito es:	Si	No	Si	No	Si	No	
3	DIMENSIÓN 3 La modalidad en que recibo la tutoría es:	✓		✓		✓		
4	La tutoría presencial me parece:	✓		✓		✓		
5	La tutoría virtual me parece:	✓		✓		✓		
6	La tutoría mixta (presencial y virtual) me parece:	✓		✓		✓		
7	DIMENSIÓN 4 La dedicación personal que pone el tutor me parece:	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La empatía que establece el tutor me parece:	✓		✓		✓		
9	La comunicación que establece el tutor me parece:	✓		✓		✓		
10	DIMENSIÓN 5 El apoyo que recibo de la tutoría para fortalecer mi autoestima me parece:	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El apoyo que recibo de la tutoría para superar mis dificultades personales es:	✓		✓		✓		
12	El apoyo que recibo de la tutoría para guiar mi formación profesional es:	✓		✓		✓		
13	El apoyo que recibo de la tutoría para mejorar mi desempeño en clase es:	✓		✓		✓		
14	El apoyo de la tutoría para mejorar mi rendimiento académico me parece:	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LILIANA DURAS PAOLA VIVIANA DNI: 084 85754

Especialidad del validador: Dr. en Educación - Metodología

24 de Nov. del 2016

[Firma]
Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

