



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“Gestión de existencias y desmedro en las empresas  
comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San  
Juan de Lurigancho, 2019”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
CONTADOR PÚBLICO

**AUTORA:**

Valenzuela Meléndez, Jessica Natalia (ORCID: 0000-0002-2525-5419)

**ASESOR:**

Mg. Zuñiga Castillo, Arturo Jaime (ORCID: 0000-0003-1241-2785)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

LIMA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi madre Natalia y a mi padre Andrés, quienes fueron fundamentales en mi crecimiento, a mi hija Alejandra quien es mi motor y motivo para seguir avanzando, a mi familia y amigos, quienes en el transcurso del tiempo estuvieron junto conmigo.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a la Universidad Cesar Vallejo quien en estos años me ayudo a formarme como una profesional, agradecer a cada uno de los docentes por su apoyo y consejos brindados y por último, pero no menos importante, agradecer al asesor Arturo Zúñiga por la paciencia y dedicación que ofreció para poder finalizar este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	29
3.2 Variables y operacionalización.....	31
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.5 Procedimiento.....	34
3.6 Método de análisis de datos.....	34
3.7 Aspectos éticos.....	34
IV. RESULTADOS.....	35
4.1 Resultados descriptivos.....	35
4.2 Prueba de normalidad.....	46
4.3 Prueba de hipótesis.....	47
V. DISCUSIÓN.....	52
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES.....	57

7.1	Recomendaciones a la unidad de estudios .....	57
7.2	Recomendaciones académicas.....	57
	REFERENCIAS .....	58
	ANEXOS.....	67

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Escala de Likert</i>	33
Tabla 2 <i>Descripción de la variable 1 gestión de existencias</i>	35
Tabla 3 <i>Descripción de la dimensión de políticas</i>	36
Tabla 4 <i>Descripción de la dimensión nivel de existencia</i>	37
Tabla 5 <i>Descripción de la dimensión valuación</i>	38
Tabla 6 <i>Descripción de la dimensión indicadores de gestión</i>	39
Tabla 7 <i>Descripción de la variable 2 desmedro</i>	40
Tabla 8 <i>Descripción de la dimensión desmedro normal</i>	41
Tabla 9 <i>Descripción de la dimensión desmedro anormal</i>	42
Tabla 10 <i>Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro</i>	43
Tabla 11 <i>Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro normal</i>	44
Tabla 12 <i>Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro anormal</i>	45
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad</i>	46
Tabla 14 <i>Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman</i>	47
Tabla 15 <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y desmedro</i>	48
Tabla 16 <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y la dimensión desmedro normal</i>	49
Tabla 17 <i>Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y la dimensión desmedro anormal</i>	50

## Índice de gráficos y figuras

<i>Figura 1</i> Descripción de la variable 1 gestión de existencia	35
<i>Figura 2</i> Descripción de la dimensión políticas	36
<i>Figura 3</i> Descripción de la dimensión nivel de existencia	37
<i>Figura 4</i> Descripción de la dimensión valuación	38
<i>Figura 5</i> Descripción de la dimensión indicadores de gestión	39
<i>Figura 6</i> Descripción de la variable 2 desmedro	40
<i>Figura 7</i> Descripción de la dimensión desmedro normal	41
<i>Figura 8</i> Descripción de la dimensión desmedro anormal	42
<i>Figura 9</i> Gestión de existencia y desmedro	43
<i>Figura 10</i> Gestión de existencias y desmedro normal	44
<i>Figura 11</i> Gestión de existencia y desmedro anormal	45

## Resumen

La investigación titulada “Gestión de existencias y desmedro en empresas comerciales de productos de consumo masivo, Distrito de San Juan de Lurigancho, 2019”, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación de la gestión de existencias y desmedro en empresas comerciales de productos de consumo masivo, Distrito San Juan de Lurigancho, 2019. Metodológicamente, fue correlacional, de diseño no experimental y corte transversal, la población estuvo compuesta por 20 empresas comerciales. La muestra fue integrada por 80 representantes, entre ellos, área de contabilidad, jefe(a) de almacén, área de logística y gerencia, a quienes se les aplico el instrumento del cuestionario, para medir la variable gestión de existencias y desmedro, este fue fiable y correctamente validado para la recolección de datos. Finalmente, la conclusión fue que existe relación indirectamente proporcional y moderada entre la gestión de existencia y desmedro, según prueba estadística Rho de Spearman = -0.501, es decir, cuando la gestión de existencias es eficiente, el desmedro será bajo en empresas comerciales de productos de consumo masivo, así, también tendrá un bajo desmedro normal y anormal.

*Palabras clave:* gestión de existencias, desmedro, desmedro normal, desmedro anormal.



## **Abstract**

The research entitled "Management of existence and waste in commercial companies of consumer products, District of San Juan de Lurigancho, 2019", aimed to determine the relationship level of the management of existence and waste in commercial companies of consumer products massive, San Juan de Lurigancho District, 2019. Methodologically, it was correlational, non-experimental design and cross-sectional, the population was composed of 20 commercial companies. The sample was made up of 80 representatives, among them, the accounting area, warehouse manager, logistics area and management, to whom the questionnaire instrument was applied, to measure the variable stock management and waste, this has been reliably and correctly validated for data collection. Finally, the conclusion was that there is an indirectly proportional and moderate relationship between stock management and waste, according to the statistical test Spearman's Rho = -0.501, that is, when inventory management is efficient, waste will be low in commercial product companies of mass consumption, thus, will also have a low normal and abnormal impairment.

**Keywords:** stock management, waste, normal waste, abnormal waste.

## I. INTRODUCCIÓN

En la globalización del planeta, según Gana Mas (2015), la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y Agricultura (FAO), tomando en consideración la alimentación, un tema esencial que influye en la nutrición y salud, así pues, ante este problema de alimentos, ya sea por fecha de expiración pronta, equivocación de envasado, sobrante de productividad o aquellos que no cumplen cierta especificación de las entidades, se destruiría anualmente S/. 45 millones de alimentos, de este modo, son 109 países en el mundo con esta situación y los países con mayor pérdida (desmedro), son Chile, Uruguay, Brasil y Argentina.

Por lo tanto, para que sobrevivan las empresas en el mercado, deben adoptar medidas que optimicen los procesos que tengan relación con las existencias y así, evitar la pérdida de mercadería, también conocido como desmedro, con el único fin de lograr la mayor eficiencia posible.

En América Latina, exactamente en el país de la Habana (Cuba), la situación en la gestión de inventarios es deficiente, ya que reflejan dificultad en la reservas e inestabilidad de existencias, ocasionando productos obsoletos (desmedro), estos problemas requieren un proceso en el cual intervienen varios factores, porque la gestión de existencias no es nada favorable a nivel empresarial y también es imprescindible enfocar los inventarios al nivel de la demanda, satisfaciendo al cliente final. (Lopez, Gomez y Acevedo, 2012)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014), señaló que a nivel nacional, el sector comercio obtuvo una consistencia empresarial de 28,5, esto significa que hay 29 empresas comerciales por cada 1,000 habitantes.

En muchos casos las empresas comerciales del Perú, específicamente las distribuidoras de productos comestibles, no gestionan sus existencias de una manera adecuada, por muchas empresas en el año 2015 no tuvieron un buen año, ya que se reunió mercadería planificando un supuesto nivel de demanda al que en verdad no consiguieron, dada la posición, muchas organizaciones inician el 2016 con la obligación de liquidar el stock sobrante. (Gestión, 2016),

Estos problemas se generan porque dentro de las compañías no se cumplen técnicas o políticas establecidas, igualmente, si se tiene una adecuada gestión de

existencias consentirá a la empresa conocer las necesidades de reabastecimiento óptimas, así mismo, contar con un stock de seguridad ante cualquier cambio de demanda, además de brindarle el mejor servicio a los clientes ante cualquier queja, incumplimiento del envío o devolución de mercadería, evitando riesgos como exceso de mercadería, falta de stock en almacén, incumplimiento de políticas, entre otros, si no se toma en cuenta todos estos aspectos, se originarían los famosos desmedros o pérdidas, ya sea por, productos en obsolescencia, caducidad, deterioro, o tal vez, mercadería robada.

Concretamente en el Distrito de San Juan de Lurigancho, en la empresa de construcción Prhokassa Home S.A.C. la gestión no es eficiente, pues, no se lleva un control correcto en los inventarios, porque no informan lo que realmente existe en la bodega, esto perjudica la gestión de existencias, pues, se obtienen pérdidas de materiales, además de brindar un informe falso de las existencias generando retrasos en la toma de decisiones de gerencia. (Davalos, 2019)

Por consiguiente, el problema de las empresas comerciales de productos de consumo masivo, es la deficiente gestión de existencias que tienen las diferentes empresas (distribuidoras) del sector, pero debemos tener en cuenta que este problema se genera por distintas causas o incompetencia de los trabajadores, ya sea porque no se contrata al personal adecuado para el área respectiva, o simplemente porque las empresas no se preocupan en preparar constantemente a sus operarios para que el desempeño sea eficiente. Continuando con las causas del problema gestión de existencias, las empresas deben tener establecido políticas, procedimientos o una estructura organizacional, pues, si no se tienen políticas, la empresa no irá por buen camino, de esta manera, si no hay al menos un manual de funciones, no se tendrá clara la composición jerárquica y se generaría un desorden por los cargos correspondientes a cada trabajador. También se debe tomar en cuenta la tecnología que tiene la empresa para preservar y conservar los productos, pues, si la empresa cuenta con almacenes grandes y aún el kardex y el conteo físico se realizan a mano, esto conlleva a un gran reto para los trabajadores, por consiguiente, algún error por parte de ellos sería una pérdida en la empresa. Por último, una de las causas que pueden dar pie a la deficiente gestión de existencia, es el medio ambiente, ya sea por factores externos, por ejemplo,

empresas que están ubicadas en zonas no protegidas, la distribución de los productos (traslado) se realiza sin la seguridad respectiva, o tal vez, existencias expuestas a un factor climatológico, por lo tanto, estos factores dan pie a posibles robos o pérdidas de mercadería.

Si estas causas no se corrigen en las empresas comerciales (distribuidoras), aumentaría de manera rápida los desmedros, habría mayores pérdidas o robos y mayores productos en mal estado, por esto, se tiene que mejorar los puntos mencionados para evitar una deficiente gestión de existencias.

Por ello, los problemas formulados reflejan la realidad problemática y están planteados en base a la matriz de operacionalización de las variables, en los siguientes términos:

Cuál es el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?.

Cuál es el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro normal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?.

Cuál es el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro anormal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?.

De tal modo, la investigación se justifica de forma práctica, teórica y metodológica, de la siguiente manera:

La investigación tiene justificación práctica, ya que, ayudará a visualizar que un correcto control, planificación y dirección de la gestión de existencias hará que el sector comercial mencionado obtenga un proceso fiable al momento de adquirir y vender la mercadería, además determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro, ya que contribuirá a la satisfacción de los clientes, de tal manera que se minimicen los riesgos de pérdidas de productos (desmedro), por falta de un control y/o planificación de las empresas.

Así mismo, la investigación tiene una justificación teórica porque se pretende que las técnicas e instrumentos aplicados contribuyan a la elaboración de futuros trabajos, con el fin de profundizar una investigación, asimismo, se pretende contribuir mediante la prueba de hipótesis, dando a conocer los resultados que muestran el grado de relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo.

Además, tiene justificación metodológica, pues, las variables fueron cualitativas, se empleó el instrumento del cuestionario, se empleó la escala de Likert y fue de tipo básica, a comparación de diversas tesis que fueron variables cuantitativas, utilizaron diferentes instrumentos, como información contable, entrevista, entre otros, y también se diferenció porque la metodología fue de tipo aplicada.

Por último, para terminar el capítulo I, así como se formularon los problemas de la investigación, también, se formularon las hipótesis que están planteados en la matriz de operacionalización:

Existe relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

De igual manera, se suscitaron los objetivos de la investigación dentro de la matriz de operacionalización, y son los siguientes:

Determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro normal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro anormal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

En este marco, la investigación se sustenta en este hecho, por ello, la finalidad es buscar la relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales.

Existen investigaciones nacionales al respecto, entre las cuales podemos destacar a:

Albujar y Zapata (2014) en su estudio empírico sobre el Diseño de un sistema de gestión de inventario orientado a minimizar las pérdidas en Tai Loy S.A.C. El enfoque del trabajo fue cuantitativo, diseño no experimental, tipo aplicada y corte transversal. La población fue el personal que se encargaba de la gestión de la empresa y su muestra fue solo al área de administración, ventas y almacén. El estudio concluyó que al analizar el estado del inventario, el cual exhibió que el protocolo que empleaban para gestionar sus existencias no eran los convenientes, sin embargo, económicamente se valoró el ofrecimiento, precisando que al aplicar un buen diseño de gestión de inventario se llega a reducir pérdidas en un 38%, en unidades monetarias aproximadamente S/. 38,603.84 soles.

Sinche, Manuel y Castañeda (2018), en su investigación sobre la Propuesta de control interno para aminorar los desechos de productos-mermas y desmedros de frutas en empresas de Retail. Cuyo objetivo fue proponer un monitoreo mediante métodos, que ayuden a minimizar las pérdidas, mejorando la manipulación, exhibición y obtención adecuada de stock y detectando hurtos internos y externos, manipulación errónea de productos y fallas en procesos, las características de metodología fueron, su enfoque cualitativo, tipo aplicada, el nivel explicativo, diseño no experimental y corte transversal, la población fue el área de inventarios y el administrador y su muestra fue la información y registro brindados por la tienda Econo Ahorro, el instrumento utilizado fue la entrevista. Se concluyó que la empresa tiene un deficiente control interno en diversas actividades como, almacenamiento, control de stock y maniobra de los productos, además de no existir comunicación entre el gerente, el administrador ni la persona encargada de la mercadería, por lo cual, se genera la pérdida de productos.

Gonzales (2017), cuyo título fue sobre la Gestión de inventario y control interno. El objetivo llevó a la mejora del proceso de ingreso de productos, su valoración y los detalles de la información relevante, diseñando una plantilla de acuerdo a la necesidad de la empresa, las características metodológicas, su enfoque es cualitativo, tipo aplicada, de nivel explicativo, diseño no experimental y corte transversal, la población fue la clasificación y codificación de los artículos y su muestra fueron los 8 productos que ofrece la empresa. El instrumento utilizado fue una entrevista con gerencia. La conclusión fue que mediante una buena evaluación e implementación de controles internos se podrá llegar a tener una buena gestión de inventarios, además de aminorar los riesgos.

Morales (2018), en su tesis sobre el Método de un sistema de control de stock permanente para reestablecer la gestión de inventario en Metrópolis Motors. El objetivo de la tesis fue mejorar la ejecución de la dirección de inventarios, partiendo de las necesidades identificadas por ello se desarrolló un formato para sistematizar el registro de los inventarios para contar con información detallada, veraz y útil del stock. El enfoque fue cualitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La población fue la empresa Metrópolis Motors y su muestra fue solo el área de venta y distribución, el instrumento fue la entrevista a gerencia. La conclusión fue, que la propuesta del control de inventarios favorecerá la coordinación de los inventarios de la entidad, así contrarrestar los problemas de stock y, por ende, mejorar la atención a los clientes para que sean eficientes y rápidos.

Quispe (2018), cuyo título fue Mermas y desmedros en la empresa Consorcio Orión Cusco S.R.L. Su objetivo fue determinar las mermas y los desmedros ya que existe una mala manipulación, hurto o robo de las existencias, además del desconocimiento técnico de como sustentarlas y la omisión de declararlas. El enfoque del trabajo fue cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La población fue la empresa y la muestra fue censal, con un contador, administrador, costeador, 2 almaceneros y personal de seguridad, así mismo, se proporcionó informes de auditoría y registros manuales de parte del área contable y logística, los instrumentos empleados fueron el cuestionario y los registros. La conclusión de la investigación fue la omisión en el



registro de mermas y desmedros, por ende, la deducción tributaria de los mismos, además, en el transcurso del acopio, manejo y giro de mercadería se procrean altas pérdidas, estas ascienden a la suma de S/. 26,939.00.

Bocanegra, Cerdan y Moya (2017) en su estudio sobre la Evaluación del control interno en los establecimientos, a fin de reforzar la gestión de inventario de Autódromo S.A. El objetivo fue analizar y plantear un sistema, además, revisiones constantes para poder actualizar la exactitud de los inventarios, implementando una política administrativa que mejoren los procedimientos. La investigación tiene como enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. Se tomaron las 4 sedes de Autódromo S.A. como población y su muestra solo los trabajadores relacionados con las áreas respectivas. El instrumento empleado fue la entrevista con gerencia y el área administrativa. La conclusión fue que, para obtener información cierta y actualizada, depende de la existencia del personal implicado, por lo cual, se debe tener una buena gestión por parte del factor humano, porque otorgará perfeccionar el control de almacén, pues es muy inevitable contar con un equipo de trabajo habilitado, preparado y multidisciplinado.

Verástegui (2018), título su tesis fue la Gestión de inventario y productividad. El objetivo fue precisar y confrontar los elementos metodológicos y hallazgos principales respecto a la gestión de inventarios y rendimiento en diversos ambientes corporativos. Su enfoque fue cualitativo, tipo básica, nivel correlacional y descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. La población fue con 100 artículos y la muestra con 12 artículos, además los instrumentos empleados fueron el cuestionario, análisis documentales, entrevistas y observaciones, el estadístico aplicado para la prueba de hipótesis fue la regresión simple, Pearson y Spearman. Esta investigación concluyó que, tanto la gestión de inventario como la productividad están conectadas, pues, si no se ejecuta un efectivo control en almacén, la producción podría enfrentar una gran disminución, tanto de materia prima como económica.

Igualmente, existen investigaciones internacionales, entre las cuales tenemos:

Ferrero (2015), cuyo título fue La gestión de inventario en empresa farmacéutica. El objetivo de la investigación fue implantar nuevas técnicas que permitan optimizar el abastecimiento esporádico de materiales, este método es crucial para alcanzar provecho a nivel interno y externo, descrito como el gozo del cliente, demanda, costes, etc. La tesis fue cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La población fue una de las empresas farmacéuticas y la muestra fue con 4 trabajadores, el instrumento fue la entrevista. La conclusión señaló que la gestión de stocks es una misión complicada, que requiere un gran compromiso y sensibilización por parte de los empresarios y empleados de una entidad, por ello, es que se trata del cimiento de cualquier actividad, además, son distintas las ventajas que se pueden conseguir y para poder beneficiarse de éstas, se hace necesaria una gran intervención.

Zhang (2017), en su estudio sobre la Proposing Inventory Management Framework for Make-to-Stock (MTS) Products. Cuyo objetivo fue encontrar una forma de disminuir la estimación del inventario, así como, mantener claro el nivel de servicio y el modo de reservas de mercancía. La metodología fue mixto, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño experimental y corte transversal. El instrumento utilizado fue la entrevista. Se concluyó que el principio es la búsqueda de conocimientos existentes que se focaliza en la dirección de inventario, su sistema y la reposición, la gestión de inventario recomienda que la mercancía debería ser separada, en consecuencia, tratarse diferente, en vista que la planificación puede ser costosa o puede crear un bajón en la disponibilidad de existencia, y por último la reposición se origina con la posible demanda, continuando con la planificación de ésta que trae consigo tres factores de reabastecimiento: en qué momento ordenar, que tanto pedir y que cantidad de stock conservar por garantía.

Granda y Rodríguez (2013), en su estudio sobre el Diseño de un sistema de control apoyado en el Método ABC de gestión de inventario, aplicado en un estudio fotográfico. El objetivo fue llevar a la práctica un desarrollo de gestión de inventario utilizando el método ABC, así, poder orientar a gerencia a aminorar el valor de los componentes de fabricación con la finalidad de tener una buena productividad, igualmente, se maximice de manera competente las actividades. La metodología fue de enfoque cualitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño experimental y de

corte transversal. La población tomada fue en la bodega principal, la muestra al personal encargado y a gerencia y el instrumento fue el cuestionario. El resultado indicó que es factible la deducción de los valores añadidos al stock de mercancía si se definen y comprueban en el sistema ABC, con el sistema se comprobó la disminución del 41.39% en elementos de elaboración en la bodega de merma, además, el sistema muestra si es o no eficiente el manejo de los inventarios, caso contrario podrán establecerse cambios o nueva toma de decisiones para un óptimo desenvolvimiento.

El marco teórico de los temas abordados incluye el marco histórico, la conceptualización y los modelos teóricos de la primera variable, en los siguientes términos:

El marco histórico o el origen del inventario o existencia surgió en la antigüedad, cuando los pueblos tuvieron un tiempo de escasez, por ello la gestión de inventario o también llamado gestión de existencias, comenzó cuando la sociedad requirió realizar intercambio de diversos productos que el humano necesitaba para complacer sus necesidades, esto incentivó al aumento de producción exigiendo ser intercambiados en gran proporción, así empezó el gran problema que hoy en día tienen muchos negocios, inventario excedente. (Romero, Del Campo y Santamera, 2015)

Por consiguiente, se conceptualizara la variable gestión de existencias, a través de políticas o indicadores que se establecen en las empresas se tendrá un manejo adecuado de la gestión de existencias, ya que permitirá que las actividades se realicen de un manera óptima, es por esto que, Zapata (2014) destacó que la gestión de inventario o existencias es el proceso o política encomendada a asegurar la cantidad o nivel de mercadería apropiada en la entidad, de tal modo que se pueda salvaguardar la operación que genera la comercialización de los productos hacia los clientes, pues los indicadores de gestión permiten que la distribución no se suspenda ni se pare, realizando la respectiva venta de mercadería a los compradores.

La gestión de existencia es la clave dentro de una entidad para un desempeño exitoso, esta gestión permitirá que cada producto ingresado a almacén este en buen estado y sea vendido sin ningún problema, asimismo, es importante

poder gestionar de manera óptima las existencias y esto dependerá de la aplicación de diversas estrategias, políticas o actividades planificadas que puedan mantener el stock.

El objetivo de la gestión de existencias es conseguir que la empresa obtenga la mercadería necesaria y adecuada en un determinado momento y lugar, para que no haya inconvenientes con los clientes, por ello, Salas, Maiguel y Acevedo (2017), manifestaron que la gestión de existencias busca asegurar la disponibilidad adecuada de los elementos que se requieran (productos terminados), con la calidad anhelada y lugar indicado, teniendo en consideración que en esta gestión se debe instaurar o establecer estrategias diversas para poder obtener un manejo efectivo del mismo y poder prevenir desenlaces no deseados.

Así pues, el objetivo de la gestión de existencia es almacenar la mínima cantidad de mercadería para aminorar los costos, y, por otro lado, se debe contar con una disponibilidad adecuada de productos para poder satisfacer a los clientes, pues, la gestión de existencias se encarga de llegar a equilibrar estos lineamientos para brindar el mejor servicio al costo mínimo posible y para eso es necesario cumplir ciertas políticas de existencias en la organización.

Dentro de esta primera variable, se analizó ciertos puntos a trabajar, las cuales son las siguientes:

La dimensión definida como política, ayudará a encaminar una adecuada gestión de existencias, ya que es un conjunto de lineamientos o parámetros que debe tener establecida toda empresa según sus necesidades, de modo que, Zapata (2014), sostuvo que, es la inspección seguida de las existencias, estas consisten en establecer elementos para que no existan riesgos y se generen pérdidas, por ello es necesario abastecerse y almacenar las cantidades necesarias, además de asegurar la cantidad disponible de mercadería con la que cuenta la empresa, por medio de la verificación o registros de las existencias, esto permitirá conocer la cantidad, calidad y otros factores en cualquier momento.

Igualmente, Castro, Uribe y Castro (2014), expresaron que la política de inventarios está encaminada a gestionar las existencias de manera adecuada, este

conjunto de lineamientos se determinará según lo que la empresa requiera, de modo que puedan llegar a cumplirlas y así alcanzar los objetivos trazados.

Como se menciona, las políticas de existencias se encargan de proteger y mantener el inventario óptimo, por ello, según las definiciones de los autores, se tomaron 4 políticas que debe tener establecido toda empresa comercial de productos comestibles, una de ellas es constatar permanentemente la cantidad de mercadería que se encuentra en almacén, esto implica llevar un conteo físico y de la mano un registro kardex, mantener un adecuado abastecimiento de existencias, almacenar de manera adecuada y por último, realizar un control de calidad a los productos que ingresen o salgan de almacén. Como ya se mencionó, empezaremos a explicar cada una de las 4 políticas:

El conteo físico es muy importante dentro de una empresa comercial, porque ayudará a controlar las existencias que se encuentran en el almacén, por ello, Meana (2017), manifestó que el conteo físico de las existencias reside en el cotejo con las bases de datos, una vez realizado este conteo se debe controlar que los productos que figuran ahí sean los mismos del stock del almacén.

Es imprescindible el respectivo conteo, porque determinará el número de unidades del stock, así se podrá corroborar si el inventario físico coincide con el registro (kardex) que se tiene en almacén o exista algún error en la anotación o no anotación de la información.

Prosiguiendo, el registro kardex ayudará a la empresa a llevar un mejor control pero de cada unidad o producto que ingrese o salga de almacén, de tal manera, Seitem (2017), indicó que el registro kardex es un instrumento fácil de manejar, ya que deja realizar reportes con recopilación de todas las transacciones de la mercadería, así mismo, permitirá llevar un control constante de cada unidad que entra y que sale del negocio, por ello se conocerá los saldos exactos en cualquier instante y sin mucho tiempo.

Este conteo físico y registro kardex forman parte de las primeras dos políticas de existencias que deben ejecutar o realizar las empresas comerciales, la tercera política que se consideró fue el abastecimiento, ya que toda empresa comercial debe tener un stock necesario para la satisfacción y necesidades de sus clientes,

por ello, Lopez (2014), sostuvo que las empresas comerciales necesitan stocks de mercadería utilizable para la respectiva venta a sus clientes, el abastecimiento o aprovisionamiento es la encargada de satisfacer las necesidades de productos que la organización necesita para su función.

El abastecimiento, va de la mano con la siguiente y cuarta política, que es, el almacenamiento, esta política se encarga de mantener las existencias en óptimas condiciones, por lo cual, Ganivet (2014), mencionó que el almacenamiento es la optimización de un espacio físico para poder mantener en buen estado los productos, esta se encarga de evitar ciertos riesgos y aprovisionar la mercadería en buenas condiciones, es decir, el abastecimiento deberá ser el necesario, ya que depende de ello para satisfacer a los clientes.

Así mismo, es de mucha importancia que a todos estos lineamientos se le añada la quinta política, el control de calidad, esto ayudará y fortalecerá todo lo antes expuesto, el control de calidad es la verificación de la mercadería al momento de su ingreso o salida de la empresa, así que, Lopez, (2014) señaló que es un poco complicado encontrar un concepto específico sobre el tema, pero formula que un producto es de calidad si está acorde a sus especificaciones, también es de calidad el producto que se adapte a la precisión de los clientes, en ambos casos una buena táctica empresarial basada en la calidad hace que los clientes vean que el producto es distinto de los demás y estén dispuestos a remunerar o pagar un precio más elevado que el normal.

Podemos concluir entonces que el control de calidad es fundamental, pues esto evitará los errores que podrían afectar a la empresa, ello afectaría también a los clientes y al servicio que se brinda, por lo tanto la finalidad de esta política consiste en revisar los productos que se reciben y que estas concuerden con las especificaciones.

La gestión de existencia es un desafío constante para las empresas, no porque tengamos que minimizar el stock ni maximizarlo para satisfacer la demanda, el desafío es mantener la cantidad adecuada, además de reposicionar los mismos en el momento oportuno para que la entidad logre alcanzar sus metas con eficiencia. Como se mencionó, es importante el nivel de las existencias porque es uno de los

grandes problemas en las diversas entidades y un buen control del nivel de mercadería ayudará a mejorar esta gestión.

Siguiendo el orden, la segunda dimensión de gestión de existencias es el nivel de existencias, pues, estos niveles brindarán un mejor servicio, manteniendo un stock adecuado, Urzelai (2013), manifestó que los niveles de existencia o stocks tienen que tener un equilibrio, porque si son muy elevados ofrecerían un servicio superior a los clientes pero los costos serían altos y por otro lado, si el stock está en un nivel bajo, el grado de servicio se verá afectado aumentando el costo de las ventas pérdidas, en consecuencia, la empresa debe dimensionar y mantener un nivel de existencias adecuado para ofrecer una máxima calidad de servicio.

De esta manera y según los conceptos, el nivel de existencias está conformada por el stock de seguridad, que sirve para satisfacer la demanda y a la vez proteger a la empresa frente a cualquier irregularidad no prevista.

Radasanu (2016) sostuvo que:

Safety stock is inventory that is carried to prevent stock outs. Safety stock determinations are not intended to eliminate all stock outs, just majority of them. Companies choose to keep safety stock level high as a buffer against demand variability resulting in inefficiencies and high working capital requirements. Safety stock optimization enables companies to achieve savings and increase inventory turns.

Es decir, el stock de seguridad es el inventario que tiene la empresa para evitar agotamientos, este no pretende eliminar todas las existencias, solo lo necesario. Muchas empresas optan por conservar el nivel de stock de seguridad alto como un amortiguador contra los cambios constantes de la demanda, dando como resultado la ineficiencia, de modo que, si se logra optimizar el stock de seguridad, permitirá que las empresas logren ahorros y aumenten su rotación de inventario.

Por consiguiente, dentro de la dimensión de nivel de existencia, se tomó en cuenta el punto de pedido (reposición), esto ayudará a la empresa cuando se debe realizar un pedido para no quedar desabastecidos, por lo cual, Pombo (2013), indicó que el punto de pedido o también llamado nivel de reposición indicará el momento adecuado para realizar un nuevo pedido si la empresa no quiere quedarse desabastecida, el punto de pedido tiene como finalidad, cubrir las ventas

previstas durante el plazo de la entrega por parte del proveedor para que la existencia no llegue al punto de ruptura o rotura de stock (cero unidades en almacén).

Además de las dos dimensiones ya mencionadas, la gestión de existencias viene a ser el manejo adecuado de los inventarios, eso lleva a verificar la conexión que ésta tiene con la valuación porque este tema está relacionado con los costos que incurre la mercadería según su volumen.

Dentro de la tercera dimensión, definida como valuación, según los conceptos expuestos, tenemos el costo de adquisición y los costos atribuibles, el costo de adquisición es la compra de un producto, Flores (2015), manifestó que la valuación para los inventarios o existencias están conformados por el costo de adquisición en que se incurren al obtener un producto, lo que representa, la adición de los diferentes costos aplicables a la compra o costos relacionados para que la mercadería pueda ser vendida o usada.

El autor mencionó que la valuación está conectada con los costos de adquisición y costos relacionados, estos costos sirven para dar condición a la mercadería que compran las empresas y puedan ser vendidas, por ello, la Norma Internacional de Contabilidad 2, define que el costo de adquisición abarca el precio de compra, los aranceles de importación y otros, estos costos no son retornables. (parr. 11)

Por otro lado, se tomó en cuenta los otros costos relacionados o también costos atribuibles.

Según, Norma Internacional de Contabilidad 2, hace referencia que los costos de existencias incluyen costos de adquisición, además, aquellos desembolsos inevitables que la organización realiza para darles su condición y ubicación actual. (parr. 6)

Estos costos atribuibles son los costos que se tiene cuando se adquiere una mercadería, ya sea costo por el transporte, costo de almacenamiento, seguros, entre otros costos relacionados por la compra.

Finalmente, la última dimensión de gestión de inventarios son los indicadores de gestión, estos permitirán que el desarrollo de las actividades no sufran ningún



inconveniente, Arango, Adarme y Zapata (2010) mencionaron que el control de gestión en indicadores ayuda a la entidad a evitar quejas, siendo eficiente y efectiva en la disposición que se establezcan técnicas y estipulaciones convenientes dependiendo al marco empresarial, así se podrá asegurar una persecución del cumplimiento de las actividades.

Los indicadores de gestión se transforman en un punto indispensable para una entidad, y la constante supervisión o inspección, permite que se instauren diferentes condiciones, además de identificar los diferentes indicios que se originan del desarrollo regular de las actividades. Estos indicadores manifiestan el comportamiento o ejecución de un proceso, además de detectar posibles desviaciones, con la finalidad de identificar diversos síntomas que se puedan presentar y puedan perjudicar el desenvolvimiento de las operaciones, como las quejas de parte de los clientes, devolución de la mercadería y el nivel de culminación del pedido.

Como se mencionó en la definición, uno de los indicadores de gestión son las quejas, por ello, Acosta (2012) señaló que la queja es la insatisfacción o desilusión por algún motivo, esta situación se presenta en cualquier circunstancia, con la familia, con una empresa, en el trabajo, entre otros.

Es decir, la queja es una ilusión frustrada, en este caso, por la compra de una mercadería, es de consideración que las empresas tomen en cuenta cada una de las quejas de los clientes, porque si no se da ninguna solución, se puede producir la pérdida del cliente, se minimizaría las ventas y decaería la imagen de la organización, no beneficiándola en ningún aspecto, además de ello, otro indicador de gestión son las devoluciones, Torres (2018), manifestó que las empresas comerciales tienen el deber de reintegrar el dinero o cambiar la mercadería que presenten desviaciones o irregularidades, dado este caso, la organización estará en la obligación de entregar la cantidad de acuerdo a lo pagado por el cliente.

Por último, dentro de los indicadores de gestión tenemos al cumplimiento de despacho, este indicador ayudará a identificar si el cumplimiento en la entrega de mercadería es bueno o no, porque este, es uno de los puntos que permitirá evidenciar cuan eficiente es la gestión de existencias dentro de la empresa, así, según Ganivet (2014), el nivel de cumplimiento en despacho da a conocer si el nivel

es eficiente en los envíos realizados y los envíos solicitados y el responsable de gestionar este indicador es el jefe de almacén.

Es decir, este indicador de gestión ayuda a verificar y conocer si el cumplimiento es eficiente en los envíos de mercadería o si no se está gestionando de la manera adecuada, se requerirá que el jefe de área tome las medidas necesarias para que esta sea óptima.

De igual forma, los temas abordados de la variable II incluye el marco histórico, la conceptualización y los modelos teóricos, en los siguientes términos:

Para poder comprender el significado del término desmedro es imprescindible saber su origen etimológico, en este caso, se trata de un término que se origina del latín, justamente está compuesto de los siguientes elementos, el prefijo “des”, que se usa para denotar la inversión de la acción y el verbo “meliorar”, que puede interpretarse como mejorar, por ello, la consecuencia de desmedrar recibe el nombre de desmedro y ésta se relaciona a la acción, por ende, el efecto es deteriorar, estropear o menoscabar. (Perez y Merino, 2017)

SUNAT (2016), define tributariamente en el artículo 21º de la LIR, le dispone al desmedro la definición posterior: el desmedro es el extravío o daño de orden cualitativa e insalvable de las mercancías, estropeando y arruinando los propósitos para los que estaban afectos.

Otro de los conceptos o definición de desmedro según la Real Academia Española, indica que se apropia al término desmedro la connotación de “hecho o consecuencia de desmedrarse” y al término “desmedrar” se le define como deteriorar, ir a menos.

Desmedro es la pérdida de tipo cualitativa, es decir, la pérdida de la propiedad o calidad de un producto, haciéndolo inutilizable para su uso.

Dentro de esta segunda variable, se analizó ciertos puntos a trabajar, las cuales son las siguientes:

Dextre (2012), señaló que el desmedro se puede definir y clasificar en dos tipos de desmedros, por ende, tenemos al desmedro normal que son las pérdidas

cualitativas que se dan en el proceso de producción y comercial, estas tienen una relación directa con las actividades habituales y las características del producto.

Es decir, dentro de la dimensión de desmedo normal que son pérdidas cualitativas que se dan netamente del proceso productivo y la comercialización del producto, de acuerdo a la definición, serían los productos obsoletos o desfasados, los productos deteriorados y los productos caducados.

Los productos obsoletos son los productos poco vendidos, este problema suele suceder cuando se ha efectuado erróneamente los recuentos físicos, o en la salida del almacén para su transacción no se ha considerado las posibles perfecciones que puedan haber experimentado por parte del creador. (Perez, 2016)

Además, tenemos los productos deteriorados dentro de los desmedros normales, según Digemid (s.f.), los productos defectuosos o deteriorados son existencias cuyos envases se encuentran maltratados, rotos o en condiciones inadecuadas de conservación (mal estado).

Por último y como parte del desmedro normal, se encuentra los productos caducados. Según Flamarique (2018), los productos caducados son productos vencidos que pueden tener diversos destinos, pueden devolverse al proveedor o se destruyen, la caducidad de los productos está regida por normativas legales y se aplica a distintos sectores, como el alimentario.

Lo más indicado respecto a los productos caducados es verificar y mantener un orden dentro del almacén de acuerdo a su ingreso, porque una vez vencido el producto, pierde ciertas propiedades y hasta sabor, por lo mismo, estos productos ya son una pérdida para la empresa.

Prosiguiendo, la segunda dimensión es el desmedro anormal, Dextre (2012), manifestó que, el desmedro anormal, son las pérdidas también cualitativas, pero estas exceden los montos considerados normales.

Dentro de desmedro anormal, encontramos los robos, tanto internos como externos, Flores (2019), expresó que, el robo interno es uno de los contratiempos que afrontan las organizaciones en el país, este problema es un fraude en distintos procesos, este robo interno se da por parte de los mismos trabajadores de la entidad, principales mandos, hasta subgerentes.

Es decir, toda empresa debe poseer ciertos lineamiento como prevención y designar para esto a una persona responsable y de confianza, igualmente, solo esto, no será necesario, ya que es de suma importancia capacitar a los colaboradores e indicarles estas pautas o políticas establecidas para una buena gestión, de modo que, cada uno de estos esten comprometidos con su labor de forma transparente.

Asimismo, existe el robo externo, esto quiere decir, el robo o hurto fuera de la empresa, Info Entrepreneurs (s.f.), manifestó que las sustracciones externas son aquellos cometidos por alguien externo a la entidad, puede relacionarse con la devolución ficticia de un producto, de un hurto en un puesto o de un robo con allanamiento del local de la organización.

Los robos exteriores con ciertas medidas se podrían mejorar, pues, los trabajadores de distribución deberían tener un mejor control visual de la mercadería, además de estar totalmente atentos ante cualquier situación extraña que se pueda presentar.

Por último, se mencionará los postulados teóricos del desmedro, SUNAT (2016), la Administración Tributaria señaló que lo peculiar del desmedro es que se utiliza cuando se da un daño cualitativo y no físico de la mercancía, que incluso es insalvable, y hace que sean inservibles para los propósitos destinados.

También, SUNAT (2016), menciona que en el párrafo del inciso c) del artículo 21º de la LIR, apresta que, tratándose de los desmedros de existencias, la SUNAT asumirá como verificación la anulación de mercancías efectuada ante Notario Público o Juez de Paz, a ausencia de aquel, siempre que se anuncie anticipadamente a la SUNAT en un periodo no menor de seis días hábiles previos a la fecha sobre el cual se dará la destrucción de las mencionadas riquezas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Enfoque.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se utilizó y fue medido con el programa SPSS, donde se ingresaron las encuestas realizadas a las empresas comerciales de productos de consumo masivo del distrito de San Juan de Lurigancho.

Como manifestaron Hernández, Fernández y Baptista (2014), una descripción más completa sobre el enfoque del trabajo de investigación, en el cual, expresa que, según la investigación, la tendencia cuantitativa describe, analiza las variables de estudio, asimismo, procura dar una contribución sobre un suceso tangible, observable, medible, generalizable y pronosticable en la existencia.

##### 3.1.2. Tipo.

La investigación fue de tipo básica porque esta generó un mayor conocimiento a las definiciones o conceptos ya establecidos por los diversos autores mencionados. Por ello, Calderon y Alzamora (2010), manifestaron que la investigación tipo básica está aplicada a proporcionar una estructura de intelecto científico y no ejecuta inevitablemente resultados de conveniencia práctica, ésta acopia averiguación de la realidad para engrandecer el conocimiento teórico científico, encaminada al hallazgo de fundamentos o normas.

##### 3.1.3. Nivel.

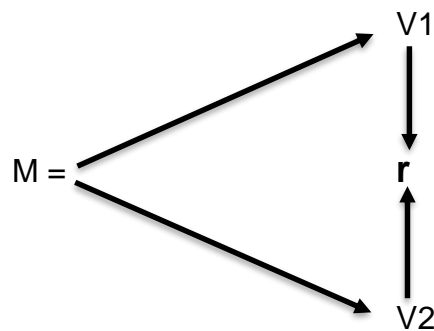
La investigación fue de nivel correlacional, puesto que fue medida la relación que guardan las variables: gestión de existencias y desmedro.

Según Hernández et al. (2014), la indagación tiene intención de percibir alguna relación, agrupación o asociación que se encontrase entre dos o más fundamentos, ideas, pensamientos o variables en una muestra o entorno específico, por lo cual, en oportunidades solo se observa y examina la relación entre dos variables, mas usualmente se sitúan en la investigación enlaces entre tres o más variables.

### 3.1.4. Diseño.

El diseño fue no experimental, dado que no fueron manipuladas las variables, gestión de existencias ni desmedro.

Es todo aquel desarrollo de investigación, el cual no se manipulen libremente las variables, realizamos la observación de los fenómenos tal y como se ejecutan en el entorno habitual, para enseguida, generar el estudio y el análisis correspondiente. (Gomez, 2016)



Donde:

M = Representa a las 20 empresas del sector comercial de producto de consumo masivo

V1= Representa la variable gestión de existencias

V2= Representa la variable desmedro

r = Representa la relación que existe entre la gestión de existencias y desmedro.

### 3.1.5. Corte.

El corte de la investigación fue transversal ya que se reunió la información necesaria en un momento concreto, por ello Heinemann (2003), sostuvo que, el análisis de corte transversal o llamado también análisis puntual o sincrónico, se genera cuando se recopilan o adjuntan los datos una sola vez y en un momento determinado.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable 1: Gestión de existencias

Esta variable es cuantitativa porque el estudio tiene un nivel correlacional.

La gestión de inventario son procesos o políticas encargados de asegurar el nivel de productos adecuados en la organización, de tal manera que se pueda asegurar la operación continua de los procesos de comercialización de productos a los clientes, es decir, gestionar y asegurar que las operaciones de manufactura y distribución no se detengan, cumpliendo con las promesas de entrega de productos a los clientes. (Zapata, 2014, p.11)

Variable 2: Desmedro

El desmedro también es una variable cuantitativa porque se realizó la prueba de hipótesis y de normalidad en el estudio.

Se define tributariamente en el artículo 21º de la LIR, le otorga al desmedro la definición siguiente: el desmedro es la pérdida de orden cualitativa e irreparable de las existencias, estropeando y arruinando los fines para los que estaban destinados. (SUNAT, 2016, p.1)

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población.**

La población fue compuesta por 20 distribuidoras de productos de consumo masivo del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, específicamente distribuidoras de productos comestibles. De acuerdo con esto, la población fue de carácter finita, ya que se pudo calcular todos los componentes que participaron.

Lerma (2016), mencionó que, la población es la asociación de todos los componentes del mismo grupo que ofrecen una particularidad concreta o pertenecen a una misma exposición, cuyos componentes se le observara sus particularidades y vinculaciones.

### **3.3.2. Muestra.**

La muestra fue la técnica de muestreo no probabilística, ya que estuvo supeditado a dictamen del investigador elegir las entidades según la indagación, por poseer características que corresponden al sector seleccionado.

Se consideró parte de la muestra a las personas del área de contabilidad, logística, jefe de almacén y gerencia, consolidando un total de 80 trabajadores para encuestar.

La muestra es un subgrupo de la población de inclinación, debido a lo cual se realizará la recolección de datos, esta tiene que delimitar y demarcarse de antemano con exactitud, asimismo, debe ser característico de la población. (Hernández et al., 2014)

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **3.4.1. Técnicas de recolección de datos.**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, por ello, Arias (2012), relató que, se determina a la encuesta como una técnica que intenta conseguir informe que proporciona un sector o modelos de individuos referentes de sí mismo, o en conexión con algún asunto o contenido en peculiaridad.

### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.**

El instrumento fue el cuestionario, y se constituyó por una secuencia de interrogantes.

El autor Gomez (2016) hace mención que, el cuestionario reside en un grupo de incógnitas en conexión a las variables a medir y dependiendo del enfoque que se haya dado a la averiguación, las interrogantes alcanzarán utilizando la encuesta, entrevista u otro instrumento de recolección de datos.

Este cuestionario se realizó a base de la escala de Likert, una actitud es una inclinación aprendida para contestar consistentemente de una forma propicia o perjudicial ante un objeto, la escala tipo Likert consiste en un grupo de afirmaciones o juicios, con potencia de respuesta cerrada, ante los cuales se pide la respuesta de los individuos. (Gomez, 2016).



Podemos decir que la escala de Likert nos ayudo a medir el grado de aceptacion de las variables y dimensiones del estudio.

**Tabla 1**

*Escala de Likert*

<b>N</b>	<b>ESCALA</b>
1	NUNCA
2	A VECES
3	SIEMPRE

Fuente: Matas (2018). *Diseño del formato de escalas tipo Likert.*

### **3.4.3. Validez**

La validez informa la suficiencia de la escala para medir las propiedades hacia las cuales ha sido formada y no semejantes, una escala desordenada no puede contener valor, igual que en una escala que este midiendo, juntamente e indiferentemente, distintas variables superpuestas, una escala tiene validez en el momento en que realmente mide lo que afirma medir. (Behar, 2008)

Por ello según el juicio de expertos se confirmó que el instrumento es válido dado que comprende alta coherencia, pertinencia y claridad. Los resultados del V de AYKEN se muestran en anexo 7.

### **3.4.4. Confiabilidad**

La confiabilidad se llevó a cabo con el respectivo procedimiento estadístico del Alfa de Cronbach, por ello, según Gomez (2016), la confiabilidad de un instrumento de medición se describe al grado en que su utilización repetida al mismo sujeto u objeto produce un desenlace idéntico.

Este instrumento se relaciona con la exactitud y consistencia de los resultados donde fue estimada la confiabilidad Alfa de Cronbach, por tanto se usó el programa estadístico SPSS V.25. De acuerdo al análisis de fiabilidad de la variable gestión de inventario fue de 0,920 y se determinó que el instrumento de medición tiene una alta confiabilidad y para desmedro fue de 0,704 y se determinó que el instrumento de medición es de moderada confiabilidad, para estas dos

variables se aplicó un cuestionario a 20 empresas comerciales de productos de consumo masivo.

### **3.5 Procedimiento**

El procedimiento que se realizó para la investigación fue la encuesta en cada una de las empresas, pero para estas empresas encuestadas se solicitó la relación de las empresas comerciales de consumo masivo en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, de esa manera, se fue a ser la visita a campo según la muestra que fueron 20 empresas para la respectiva encuesta, una vez realizado el cuestionario a los trabajadores se pasó a transferir la data al SPSS para los resultados e interpretación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La data obtenida fue por medio de la aplicación de las técnicas e instrumentos ya señalados, asimismo, se realizó la prueba estadística descriptiva, que son las tablas de frecuencia por ítems y datos agrupados, además, las tablas de contingencias, y respecto a la estadística inferencial, se llevó a cabo la prueba de normalidad y de hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación dio cumplimiento a la ética profesional, perspectiva desde la que se consideró el principio moral y social, así pues, se tuvo presente los subsecuentes fundamentos.

**Confidencialidad:** La investigación reunida en la identidad de la asociación y las que cooperaron como confidentes de la indagación.

**Objetividad:** En la averiguación se alegaron las fuentes bibliográficas de la averiguación señalada a expresar la ausencia de plagio.

**Originalidad:** Se citó las fuentes bibliográficas expuestas, con el propósito de exhibir la inexistencia de plagio estudiantil.

**Veracidad:** La información manifestada fue verídica, conservando la reserva de esta.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

El capítulo mostrará los datos recolectados, tomando atención al objetivo de estudio. “Determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019”. Seguidamente, se muestran los resultados:

Esta es la disposición de los puntajes impecablemente en las clases de comparación y normalmente se habla en una tabla que demuestra la cantidad de información, con sus respectivos porcentajes. (Hernández et al., 2014).

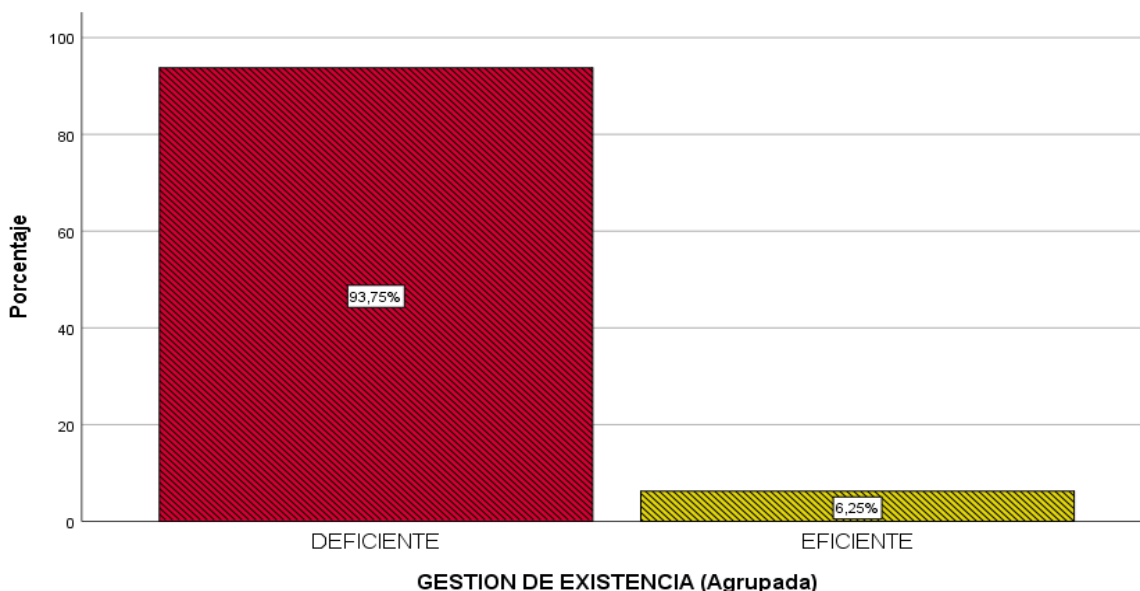
**Tabla 2**

*Descripción de la variable 1 gestión de existencias*

*GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	75	93,8	93,8	93,8
	EFICIENTE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPPS. V 25



*Figura 1* Descripción de la variable 1 gestión de existencia

Según la tabla 2 y figura 1 se aprecia que un 93,75% mencionan que las empresas tienen una gestión de existencia deficiente, frente a un 6,25% que indican que la gestión de existencias es eficiente.

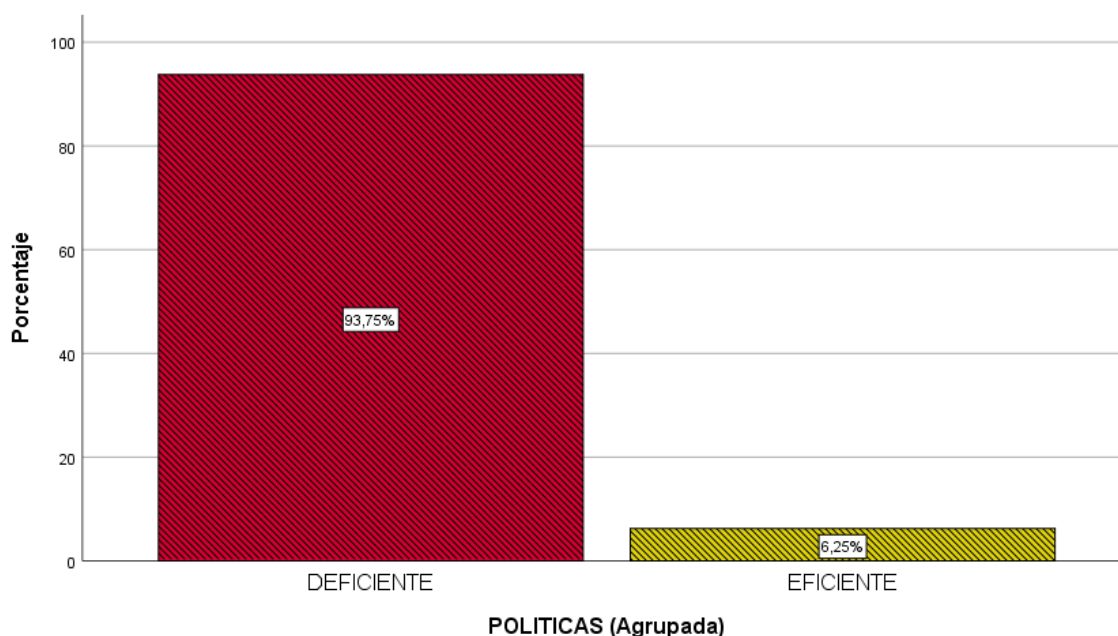
**Tabla 3**

*Descripción de la dimensión de políticas*

*POLITICAS (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	75	93,8	93,8	93,8
	EFICIENTE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 2 Descripción de la dimensión políticas*

Según la tabla 3 y figura 2 se observa que el 93.75% de encuestados mencionan que las políticas en las empresas son deficientes, mientras que un 6,25% indica que las políticas son eficientes.

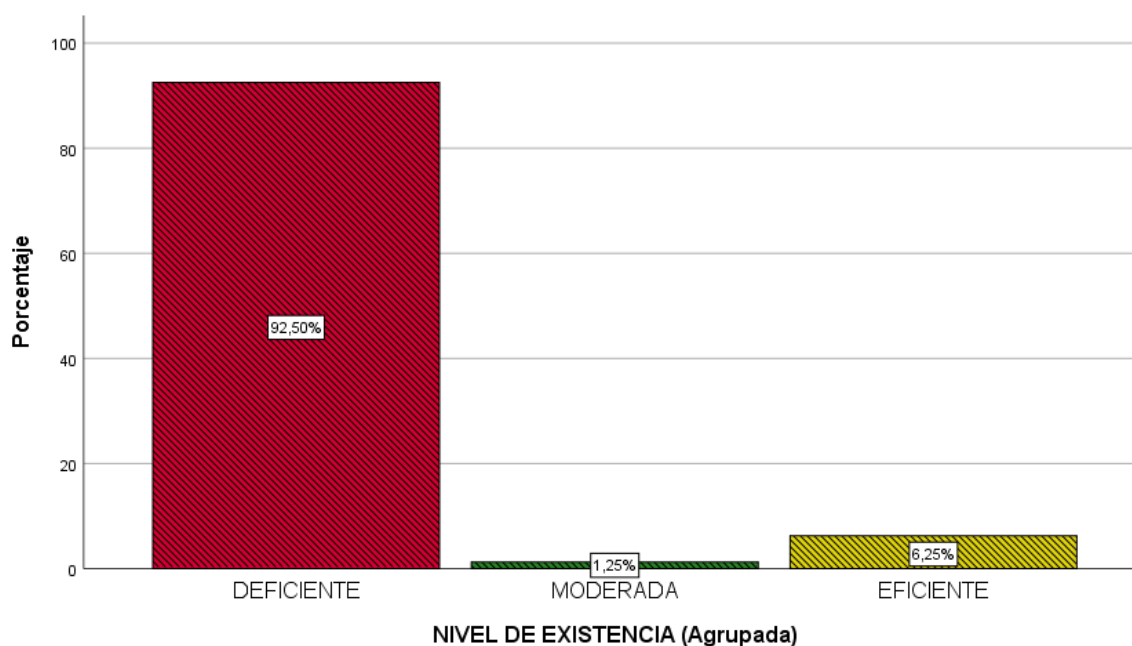
**Tabla 4**

*Descripción de la dimensión nivel de existencia*

*NIVEL DE EXISTENCIA (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	74	92,5	92,5	92,5
	MODERADA	1	1,3	1,3	93,8
	EFICIENTE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 3 Descripción de la dimensión nivel de existencia*

Según la tabla 4 y figura 3 se observa que un 92,50% indican que el nivel de existencia en las empresas son deficientes, mientras que un 6,25% manifiesta que es moderada y el 1,25% menciona que el nivel de existencia es eficiente.

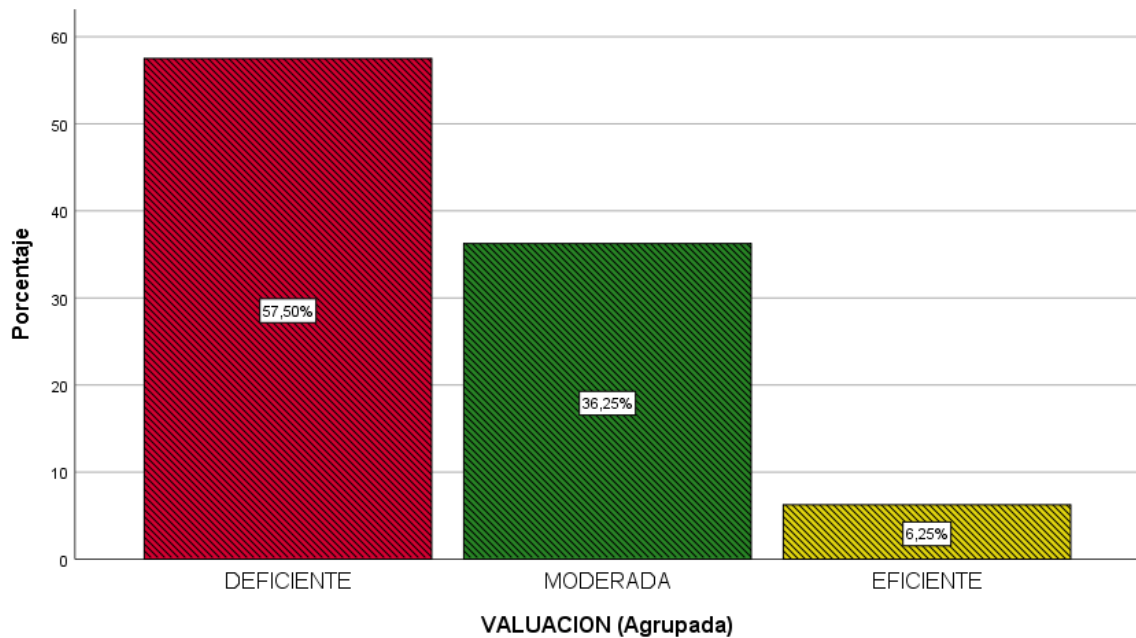
**Tabla 5**

*Descripción de la dimensión valuación*

*VALUACION (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	46	57,5	57,5	57,5
	MODERADA	29	36,3	36,3	93,8
	EFICIENTE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 4 Descripción de la dimensión valuación*

Según la tabla 5 y figura 4 se observa que el 57,50% mencionan que la valuación en las empresas es deficiente, el 36,25% manifiesta que es moderada y el 6,25% indica que la valuación es eficiente.

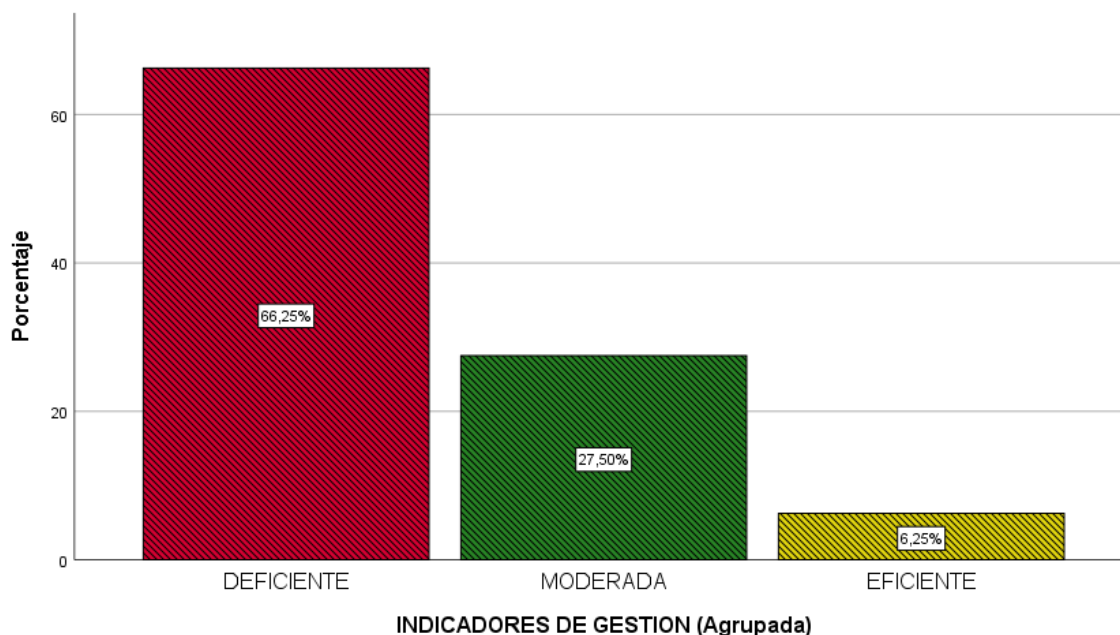
**Tabla 6**

*Descripción de la dimensión indicadores de gestión*

*INDICADORES DE GESTION (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	53	66,3	66,3	66,3
	MODERADA	22	27,5	27,5	93,8
	EFICIENTE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 5 Descripción de la dimensión indicadores de gestión*

Según la tabla 6 y figura 5 se aprecia que el 66,25% menciona que los indicadores de gestión en las empresas son deficientes, el 27,50% manifiesta que es moderada y el 6,25% indica que los indicadores de gestión son eficientes.

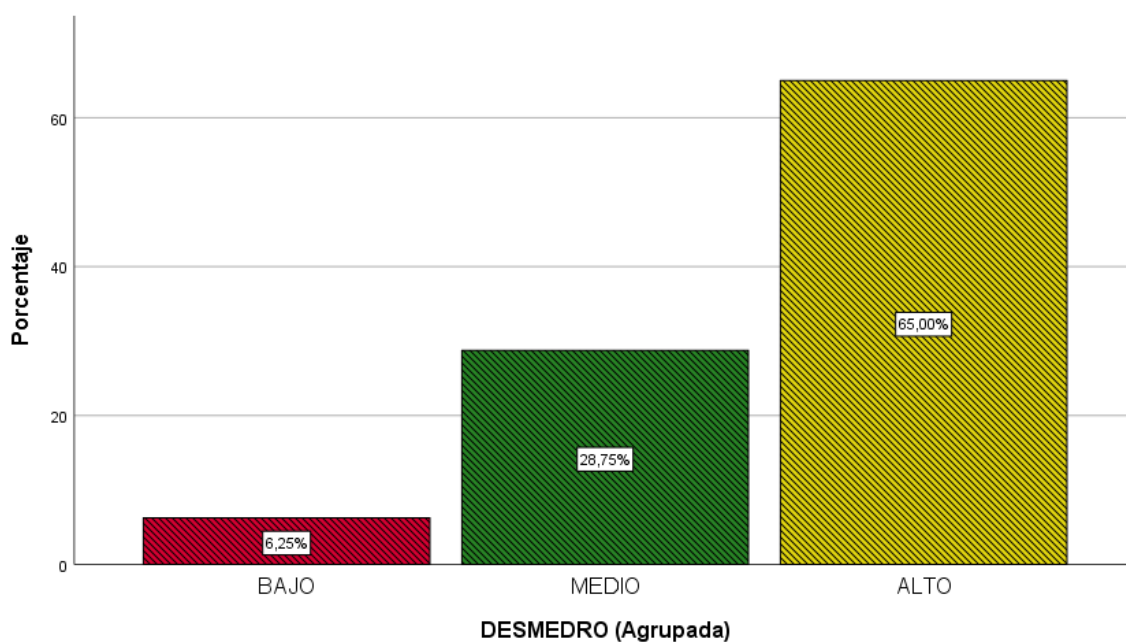
**Tabla 7**

*Descripción de la variable 2 desmedro*

*DESMEDRO (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	6,3	6,3	6,3
	MEDIO	23	28,7	28,7	35,0
	ALTO	52	65,0	65,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 6 Descripción de la variable 2 desmedro*

Según la tabla 7 y figura 6 se aprecia que el 65% indica que el desmedro es alto, el 28,75% manifiesta que es medio y el 6,25% menciona que el desmedro es bajo.



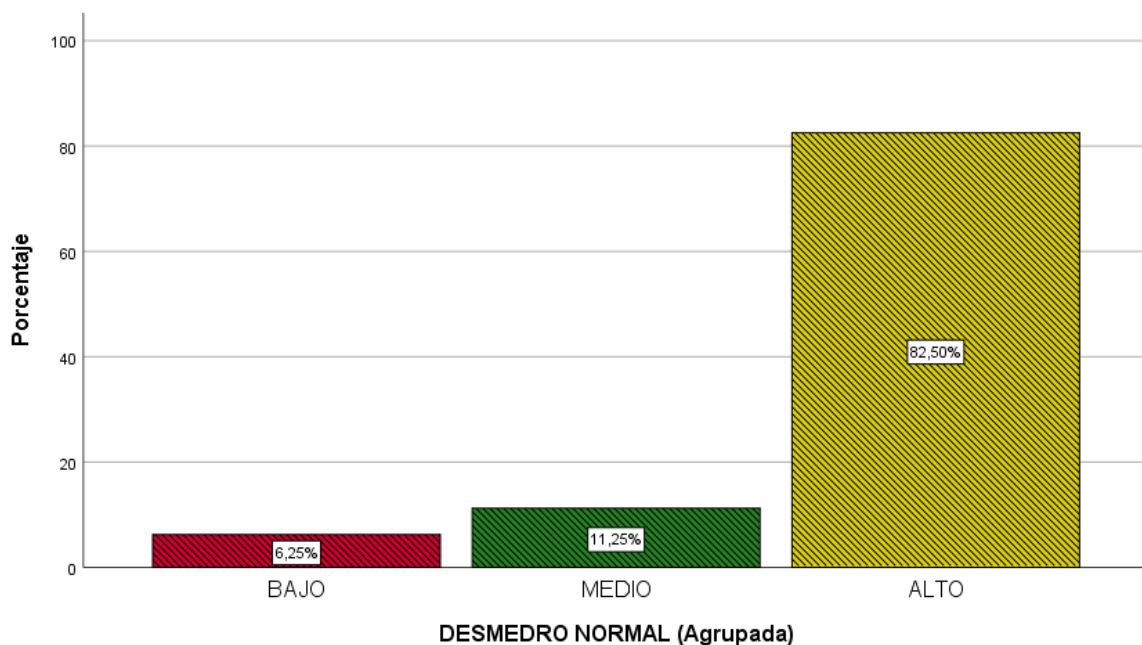
**Tabla 8**

*Descripción de la dimensión desmedro normal*

*DESMEDRO NORMAL (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	6,3	6,3	6,3
	MEDIO	9	11,3	11,3	17,5
	ALTO	66	82,5	82,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 7 Descripción de la dimensión desmedro normal*

Según la tabla 8 y figura 7 se observa que el 82,50% mencionan que el desmedro normal en las empresas es alto, el 11,25% manifiesta que es medio y el 6,25% indica que el desmedro normal es bajo.

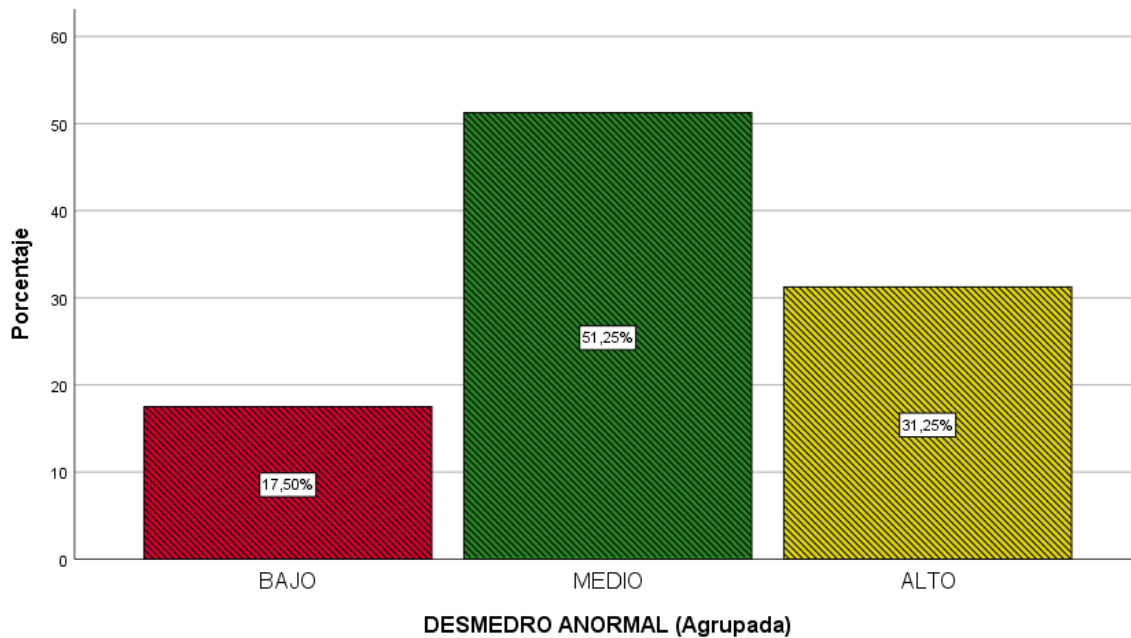
**Tabla 9**

*Descripción de la dimensión desmedro anormal*

*DESMEDRO ANORMAL (Agrupada)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	14	17,5	17,5	17,5
	MEDIO	41	51,2	51,2	68,8
	ALTO	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 8 Descripción de la dimensión desmedro anormal*

Según la tabla 9 y figura 8 se aprecia que el 51,25% menciona que el desmedro anormal en las empresas es medio, el 31,25% manifiesta que es alto y el 17,50% indica que el desmedro anormal es bajo.

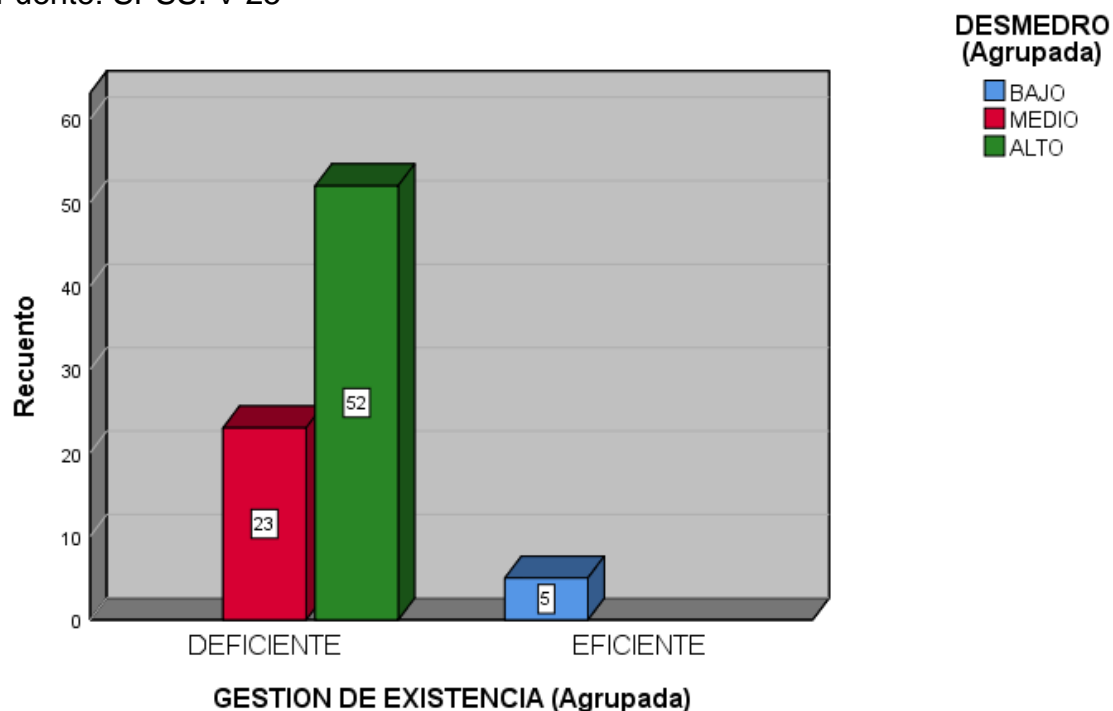
**Tabla 10**

*Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro*

Tabla cruzada GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)\*DESMEDRO (Agrupada)

		DESMEDRO (Agrupada)			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	DEFICIENTE	Recuento	0	23	52	75
		% del total	0,0%	28,7%	65,0%	93,8%
	EFICIENTE	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%
Total		Recuento	5	23	52	80
		% del total	6,3%	28,7%	65,0%	100,0%

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 9 Gestión de existencia y desmedro*

En la tabla 10 y figura 9, se observó que del total de 80 encuestados, un 93,80% manifestaron que la gestión de existencias es deficiente, de los cuales un 65% indicaron que el desmedro es alto, así mismo, un 28,70% indicó que el desmedro es medio. Por otro lado, un 6,30% de encuestados manifestaron que, la gestión de existencias es eficiente, de las cuales un 6,30% indicaron que el desmedro es bajo.

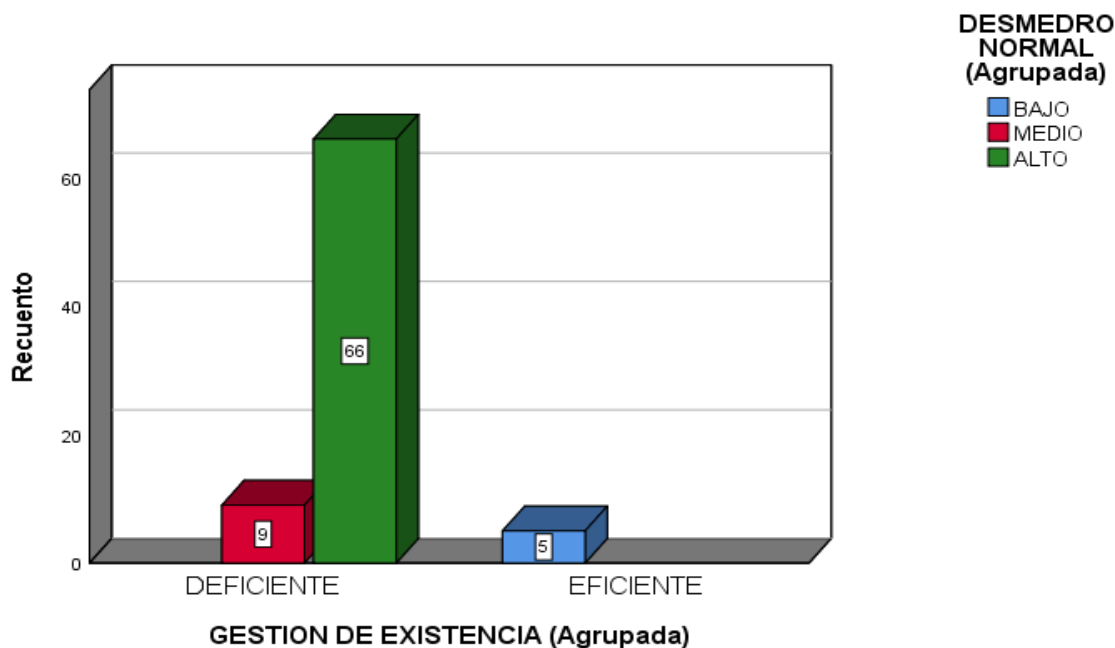
**Tabla 11**

*Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro normal*

*Tabla cruzada GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)\*DESMEDRO NORMAL (Agrupada)*

		DESMEDRO NORMAL (Agrupada)				
		BAJO	MEDIO	ALTO	Total	
GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	DEFICIENTE	Recuento	0	9	66	75
		% del total	0,0%	11,3%	82,5%	93,8%
	EFICIENTE	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%
Total		Recuento	5	9	66	80
		% del total	6,3%	11,3%	82,5%	100,0%

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 10* Gestión de existencias y desmedro normal

En la tabla 11 y figura 10, se observó que del total de 80 encuestados, un 93,80% manifestaron que la gestión de existencias es deficiente, de los cuales un 82,50% indicaron que el desmedro normal es alto, así mismo, un 11,30% indicaron que el desmedro normal es medio. Por otro lado, un 6,30% de encuestados manifestaron que, la gestión de existencias es eficiente, de las cuales un 6,30% indicaron que el desmedro normal es bajo.

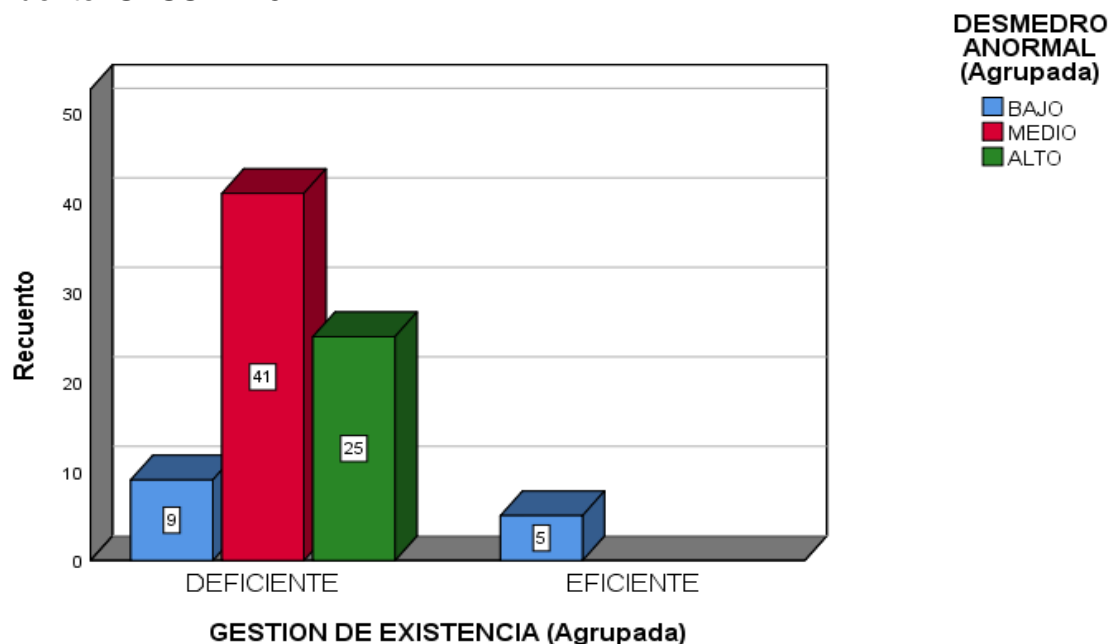
**Tabla 12**

*Tabla cruzada entre gestión de existencias y desmedro anormal*

*Tabla cruzada GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)\*DESMEDRO ANORMAL (Agrupada)*

		DESMEDRO ANORMAL (Agrupada)			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	DEFICIENTE	Recuento	9	41	25	75
		% del total	11,3%	51,2%	31,3%	93,8%
	EFICIENTE	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,3%	0,0%	0,0%	6,3%
Total		Recuento	14	41	25	80
		% del total	17,5%	51,2%	31,3%	100,0%

Fuente: SPSS. V 25



*Figura 11* Gestión de existencia y desmedro anormal

En la tabla 12 y figura 11, se observó que, del total de 80, un 93,80% manifestaron que la gestión de existencias es deficiente, de los cuales un 51,20% indicaron que el desmedro anormal es medio, así mismo, un 31,30% indicaron que es alto y un 11,30% manifiesta que el desmedro anormal es bajo. Por otro lado, un 6,30% de encuestados manifestaron que, la gestión de existencias es eficiente, de las cuales un 6,30% indicaron que el desmedro anormal es bajo.

## 4.2 Prueba de normalidad

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

H1: Los datos no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen de error

Regla de decisión :  $p \geq \alpha$  - se acepta la hipótesis nula

$p \leq \alpha$  - se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad*

Según Hernandez et al. (2014), indicó que se tomará en consideración Kolmogorov Smirnov, en el momento que la muestra sea superior a 50 valores y se tendrá en cuenta Shapiro-Wilk, cuando se tenga una muestra menor a 50 valores.

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
GESTION DE EXISTENCIA	,348	80	,000	,489	80	,000
DESMEDRO NORMAL	,216	80	,000	,765	80	,000
DESMEDRO ANORMAL	,154	80	,000	,937	80	,001
DESMEDRO	,305	80	,000	,715	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En los resultados de la tabla 13 se aprecia que al momento de aplicar la prueba de normalidad, se tomará en consideración la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es de 80, para las variables gestión de existencias y desmedro, se obtiene como valor de la significancia de 0.000 en la primera variable gestión de existencias y en la segunda desmedro es también 0.000 respectivamente, entonces evaluando con la regla de decisión que sale menor a 0.05, se afirma que los datos ostentan una distribución No normal y se aplica como prueba de hipótesis No paramétrica la correlación de Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0.05.

### 4.3 Prueba de hipótesis

Hernández et al. (2014), expresaron que existen dos tipos de pruebas de correlación, los cuales son, la prueba de correlación paramétrica y la prueba de correlación no paramétrica, la primera es la prueba de R de Pearson la cual se utiliza si el nivel de Sig es mayor a 0,05 y la segunda es la prueba de Rho Spearman la cual es utilizada para prueba no paramétrica que tiene un Sig menor al 0,05.

Por ello, de acuerdo con lo señalado, a continuación se muestra la interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, para la prueba de hipótesis. (Gómez, 2016).

**Tabla 14**

*Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman*

<b>Valor de Rho</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Gómez, 2016.

**Tabla 15**

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y desmedro*

H<sub>0</sub>: No existe relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen de error

Regla de decisión :  $p \geq \alpha$  - se acepta la hipótesis nula

$p \leq \alpha$  - se acepta la hipótesis alterna

*Correlaciones*

		GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)		DESMEURO (Agrupada)
Rho de Spearman	GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,501**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	DESMEURO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,501**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS. V 25

En la tabla 15, dado que el nivel de significancia o valor de  $p = 0,000$  es menor a  $0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que existe relación entre gestión de existencias y desmedro. También, se puede observar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman =  $-0.501$ ; indica que la relación entre gestión de existencias y desmedro es negativa moderada. También, la correlación es indirectamente proporcional (tiene signo negativo), es



decir a una eficiente gestión de existencias, bajo será el desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo.

**Tabla 16**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y la dimensión desmedro normal*

H<sub>0</sub>: No existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen de error

Regla de decisión :  $p \geq \alpha$  - se acepta la hipótesis nula

$p \leq \alpha$  - se acepta la hipótesis alterna

*Correlaciones*

			GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	DESMEDRO O NORMAL (Agrupada)
Rho de Spearman	GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	-,634** ,000
		N	80	80
	DESMEDRO NORMAL (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,634** ,000	1,000 .
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS. V 25

En la tabla 16, dado que el nivel de significancia o valor de  $p = 0,000$  es menor a  $0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal. También, se puede observar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman =  $-0.634$ ; indica que la relación entre gestión de existencias y desmedro normal, es negativa

moderada. Además, la correlación es indirectamente proporcional porque tiene signo negativo, es decir a una eficiente gestión de existencias, bajo será el desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo.

**Tabla 17**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la variable gestión de existencias y la dimensión desmedro anormal*

H<sub>0</sub>: No existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen de error

Regla de decisión :  $p \geq \alpha$  - se acepta la hipótesis nula

$p \leq \alpha$  - se acepta la hipótesis alterna

*Correlaciones*

			GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	DESMEDRO ANORMAL (Agrupada)
Rho de Spearman	GESTION DE EXISTENCIA (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	-,405**
		N	80	80
	DESMEDRO ANORMAL (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,405**	1,000
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS. V 25

En la tabla 17, dado que el nivel de significancia o valor de  $p = 0,000$  es menor a  $0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal. También, se puede observar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman =

-0.405; indica que la relación entre gestión de existencias y desmedro anormal es negativa moderada. Además, la correlación es indirectamente proporcional porque tiene signo negativo, es decir a una eficiente gestión de existencias, bajo será el desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo.

## V. DISCUSIÓN

De los resultados logrados en el estudio, se puede instaurar la posterior discusión e interpretación.

Habiendo analizado la información teórica y los resultados de la aplicación del instrumento de recolección de datos sobre las variables y dimensiones; y considerando que el objetivo principal es determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, se produjo resultados con indagación provechosa que concederá efectuar la discusión con los antecedentes planteados originalmente.

1. Los datos obtenidos de la hipótesis general, según tabla 14 de la presente investigación el cual fue que “existe relación entre gestión de existencia y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019”, se aplicó con la prueba de Rho de Spearman donde el valor del nivel de significancia o el valor de  $p = 0.000$  es menor a 0.05, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5%, el mismo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que existe relación entre gestión de existencia y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, estos resultados concuerdan Zapata (2014), en su libro sobre fundamentos de la gestión de inventarios, da cuenta que la gestión de inventario o existencia es el proceso o política para salvaguardar la mercadería y no haya ningún inconveniente o pérdida, esto se debe a que, si se tiene una eficiente gestión de existencias, garantizara que la empresa pueda tener un bajo desmedro.
2. Para los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, ubicada en la tabla 15, la cual menciona que “existe relación entre gestión de existencia y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito San Juan de Lurigancho, 2019”, se aplicó la prueba Rho de Spearman, donde el valor del nivel de significancia o el

valor de  $p = 0.000$  es menor a  $0,05$ , donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del  $95\%$  con un margen de error del  $5\%$ , el mismo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, estos resultados coinciden con Sinche, Manuel y Castañeda (2018), quienes concluyeron que “al tener un deficiente control interno en áreas correspondientes a las existencias, se generan las pérdidas de productos, ya que no se controla el almacenamiento, el stock de mercadería ni la manipulación de los productos, es decir, se originan los desmedros normales”.

3. Teniendo en cuenta los datos obtenidos de la hipótesis específica 2, ubicada en la tabla 16, la cual menciona que “existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019”, se aplicó la prueba de Rho de Spearman donde el valor del nivel de significancia o el valor de  $p = 0.000$  es menor que  $0.05$ , donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del  $95\%$  con un margen de error del  $5\%$ , el mismo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que existe relación entre gestión de existencia y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito San Juan de Lurigancho, 2019. De esta manera, los resultados muestran similitud con la conclusión de Albuja y Zapata (2014), quien concluyo que “teniendo un buen diseño de gestión de inventario, se puede detectar procesos e indicadores de gestión inadecuados, permitiéndole tomar las medidas correctivas, por ende, logrando reducir las pérdidas anormales (robo interno y externo), hasta en un  $38\%$ , en unidades monetarias, S/. 38,603.84 soles”.

En resumen, se considera que la investigación es una contribución que admitirá colaborar como base de información de próximas

investigaciones implantando nuevos criterios respecto a la gestión de existencia y el desmedro de las empresas.

## VI. CONCLUSIONES

En razón a los objetivos que se planteó en la investigación y en conformidad con el análisis y discusión de los resultados que se produjeron, se infiere y menciona las conclusiones posteriores:

1. El objetivo general planteado fue, se determinó que la relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, es ( $r = -501$ ) analizada como inversa por ser negativa, ya que cada vez que la primera variable aumenta en una unidad, la segunda variable disminuye, y del mismo modo, si disminuye la primera variable, la segunda variable aumentará. Además de ser moderada y significativa debido a que el valor de significancia es de 0.000, comprobándose la hipótesis de la investigación, que existe relación entre gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, porque con una eficiente y adecuada gestión de existencias, la empresa podrá mejorar ciertas políticas o indicadores, permitiendo que la empresa tenga un bajo desmedro.
2. El primero objetivo específico fue, se determinó que la relación entre gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, es ( $r = -634$ ) analizada como inversa por ser negativa porque cada vez que se ejecuta una eficiente gestión de existencias, los desmedros normales disminuirán y del mismo modo, si disminuye la primera variable, el desmedro normal aumentará. Además de ser moderada y significativa debido a que el valor de significancia es de 0.000, comprobándose la primera hipótesis específica de la investigación, que existe relación entre gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, porque al ejecutar o tener una eficiente gestión de existencias, la empresa tendrá un bajo desmedro normal.

3. El segundo objetivo específico fue, se determinó que la relación entre gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, es ( $r = -0.405$ ) analizada como inversa por ser negativa, porque cada vez que se ejecute una eficiente gestión de existencias, los desmedros anormales disminuirán, y del mismo modo, si disminuye la primera variable, el desmedro anormal aumentará. Además de ser moderada y significativa debido a que el valor de significancia es de 0.000, permite corroborar la veracidad de la segunda hipótesis específica, que existe relación entre gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019, porque al tener una eficiente gestión de existencias, los desmedros anormales serán bajos, evitando grandes pérdidas en las empresas.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **7.1 Recomendaciones a la unidad de estudios**

La siguiente recomendación proviene de resultados positivos que se visualizó en las empresas al momento de realizar las encuestas.

Se recomienda a partir de los resultados descriptivos, conservar o continuar con los controles que permiten mantener un alto índice de seguridad en cuanto a los robos dentro de la empresa, ya que en la descripción del ítem 33 (anexos), se indicó que si se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.

Por otro lado, las siguientes recomendaciones provienen de resultados negativos que se observó en las empresas al momento de realizar las encuestas.

Se recomienda a partir de los resultados descriptivos, según la tabla 8, las empresas no tienen una eficiente gestión de existencias, es por ello que tienen un alto desmedro, por lo que se recomienda priorizar la mejora y tener lineamientos adecuados para un buen manejo de la mercadería, pues así, las pérdidas o desmedros serán bajos.

Además, en la descripción del ítem 29, se manifestó que los trabajadores son causantes de productos deteriorados, por ello, se recomienda que los trabajadores tengan un mayor cuidado al momento de la manipulación de las existencias, ya que generan pérdidas que se podrían evitar si fueran más cuidadosos.

### **7.2 Recomendaciones académicas**

Como resultado se proporcionan las siguientes recomendaciones académicas:

Se recomienda que la variable desmedro no sea analizada y tratada como variable cualitativa, sino como variable cuantitativa, ya que, en la búsqueda de antecedentes para la investigación, la gran mayoría de tesis son de variable cuantitativa.

## REFERENCIAS

- Acosta, J. (2012). *Gestion de quejas y reclamos*. España: Profit Editorial. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=GFU\\_XLt64NcC&printsec=frontcover&dq=Londo%C3%B1o+\(2012\)+No+sin+mi+cliente+gesti%C3%B3n+de+quejas+y+reclamaciones,Madrid&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj74Z\\_folNiAhUEzlkKHWUtBLkQ6AEIXzAK#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GFU_XLt64NcC&printsec=frontcover&dq=Londo%C3%B1o+(2012)+No+sin+mi+cliente+gesti%C3%B3n+de+quejas+y+reclamaciones,Madrid&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj74Z_folNiAhUEzlkKHWUtBLkQ6AEIXzAK#v=onepage&q&f=false)
- Albujar, K., & Zapata, W. (2014). Diseño de un sistema de gestion de inventario para reducir las perdidas en la empresa Tai Loy S.A.C. - Chiclayo 2014. Pimentel, Peru. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2294/ALBUJAR%20AGUILAR%20y%20ZAPATA%20MOYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arango, M., Adarme, W., & Zapata, J. (20 de Junio de 2010). Gestion cadena de abastecimiento - logistica con indicadores bajo incertidumbre, caso aplicado sector panificador Palmira. *Ciencia e Ingenieria Neogranadina*, 20(1), 98. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91114807007>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigacion. Introduccion a la metodologia cientifica* (6 ed.). Caracas, Venezuela: Episteme. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=W5n0BgAAQBAJ&pg=PA141&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n:+Propuesta,+anteproyecto+y+proyecto&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiv7LiC6pXiAhUuwVkkKHTr9A9gQ6AEIRTAG#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n>
- Behar, D. (2008). *Metodologia de la investigacion*. Shalom. Obtenido de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Bocanegra, S., Cerdan, F., & Moya, Y. (Febrero de 2017). Evaluacion del control interno en los almacenes, para mejorar la gestion de inventarios de la empresa Autodromo S.A. del periodo 2015. Lima, Peru. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/135/TESIS%20>

A%20EMPASTAR%2001112017%20APROB%20TURN.%20PARA%20GRADOS%20Y%20TITULOS1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calderon, J., & Alzamora, L. (2010). *Metodologia de la investigacion cientifica en postgrado*. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=LedvAgAAQBAJ&pg=PA44&dq=metodoDOLOGIA+DE+LA+INvestigacion+tipo+basica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjaqPru7JfiAhVHpFkKHT4QBFMQ6AEIMzAC#v=onepage&q=metoDOLOGIA%20DE%20LA%20INvestigacion%20tipo%20basica&f=false>

Carro, R., & Gonzales, D. (2013). Gestion de stocks. *Nulan*, 4. Obtenido de [http://nulan.mdp.edu.ar/1830/1/gestion\\_stock.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/1830/1/gestion_stock.pdf)

Castro, C., Uribe, D., & Castro, J. (2014). Marco de referencia para el desarrollo de un sistema de apoyo para la toma de decisiones para la gestion de inventarios. *INGE CUC*, 10(1), 31. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/ingecuc/article/view/340/318>

Davalos, H. (Enero de 2019). Sistema de control interno Operativo para los inventarios de la empresa Prhokassa Home S.A.C. del distrito de San Juan de Lurigancho 2017. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/451/SISTEMA%20DE%20CONTROL%20INTERNO%20OPERATIVO%20PARA%20LOS%20INVENTARIOS%20DE%20LA%20EMPRESA%20PRHOKASSA%20HOME%20SAC%20DEL%20DISTRITO%20DE%20SAN%20JUAN%20DE%20LURIGANCHO%202017.pdf?sequence=1>

Dextre, J. (2012). Redefiniendo la vision del contador. *Lidera*(12), 12. Obtenido de <http://facultad.pucp.edu.pe/ciencias-contables/files/2018/01/Revista-LIDERA-2017.pdf>

Digemid. (s.f.). *Control y vigilancia. Definiciones generales*. Obtenido de <http://www.digemid.minsa.gob.pe/main.asp?Seccion=1005>

Ferrero, P. (6 de Julio de 2015). La gestion de inventarios. Aplicacion practica en una empresa del sector farmaceutico. El caso de laboratorios Jimenez, S.L. Leon, España. Obtenido de

[https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/4559/45688755Z\\_GADE\\_Julio15%20PDF.pdf?sequence=1](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/4559/45688755Z_GADE_Julio15%20PDF.pdf?sequence=1)

Flamarique, S. (2018). *Flujos de mercancías en el almacén. Procesos internos y de entrada y salida* (1 ed.). Marge Books. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=Tjd8DwAAQBAJ&pg=PA93&dq=productos+caducados+en+almacen&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwikWNe7pDiAhWHq1kKHaiJAd4Q6AEIMjAC#v=onepage&q=productos%20caducados%20en%20almacen&f=false>

Flamarique, S. (2018). *Gestión de existencias en el almacén*. Marge books. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=CDd8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=que+es+la+gestion+de+existencias+libro&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjsrbHNtoHiAhWjdt8KHUnfC1QQ6AEIKDAA#v=onepage&q=que%20es%20la%20gestion%20de%20existencias%20libro&f=false>

Flores, C. (23 de Febrero de 2019). Diario Correo. *Robo es el mayor fraude que enfrentan empresas en Perú*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/peru/robo-es-el-mayor-fraude-que-enfrentan-empresas-en-peru-872311/>

Flores, J. (2015). *Análisis financiero para contadores y su incidencia en las NIFF* (1 ed.). Breña, Lima: Instituto Pacífico S.A.C.

Gana Mas. (25 de Julio de 2015). Empresas retail destruyen al año S/ 45 millones en alimentos por estar vencidos o mal envasados. Obtenido de <https://revistaganamas.com.pe/una-empresas-retail-destruye-al-ano-s-45-millones-en-alimentos-por-estar-vencidos-o-mal-ensados/>

Ganivet, J. (2014). *Gestión de pedidos y stock* (5 ed.). España: Elearning S.L. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=b39XDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libro+sobre+nivel+de+reposici%C3%B3n+de+stock&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjSorqojlriAhUNr1kKHU6ZBLE4ChDoAQgnMAA#v=onepage&q&f=false>

- Garcia, C. (2005). *La medicion en ciencias sociales y en la psicología, en estadística con SPSS y metodología de la investigación*, de Rene Landeros Hernandez y Monica T. Gonzales Ramirez.
- Garrido, I., & Cejas, M. (Julio de 2017). *La gestión de inventario como factor estratégico en la administración de empresas*. (37). Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1967041595/790444603C194648PQ/1?accountid=37408>
- Gestión. (20 de Enero de 2016). *Firmas ofrecerán más descuentos para deshacerse de inventarios*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/firmas-ofreceran-descuentos-deshacerse-inventarios-109521>
- Gomez, M. (2016). *Metodología de la investigación científica* (2 ed.). Córdoba: Editorial Brujas.
- Gonzales, L. (2017). *Gestión de inventarios y control interno*. Piura. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3119/TSP\\_CyA\\_\\_007.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3119/TSP_CyA__007.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Granda, G., & Rodriguez, R. (2013). *Diseño de un sistema de control basado en el Método ABC de gestión de inventarios, a través de indicadores de medición, aplicado a un estudio fotográfico en la ciudad de Machala*. Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.espol.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/25082/TESIS%20DE%20GRADO%20GRANDA-RODR%C3%8DGUEZ.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Paidotribo. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=bjJYAButFB4C&pg=PA253&dq=METODOLOGIA+DE+LA+INvestigacion+hittman&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjv\\_Gz4ZXiAhXCtlkKHQHwD0EQ6AEIKDAA#v=onepage&q=METODOLOGIA%20DE%20LA%20INvestigacion%20hittman&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=bjJYAButFB4C&pg=PA253&dq=METODOLOGIA+DE+LA+INvestigacion+hittman&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjv_Gz4ZXiAhXCtlkKHQHwD0EQ6AEIKDAA#v=onepage&q=METODOLOGIA%20DE%20LA%20INvestigacion%20hittman&f=false)

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la Investigacion* (6 ed.). Caracas, Mexico: McGraw-Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Info Entrepreneurs. (s.f.). *Proteja su empresa contra robos*. Recuperado el 11 de Mayo de 2019, de [file:///C:/Users/Jessica/Downloads/Proteger%20votre%20entreprise%20du%20vol\\_es.pdf](file:///C:/Users/Jessica/Downloads/Proteger%20votre%20entreprise%20du%20vol_es.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Análisis de la densidad empresarial*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1262/cap05.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1262/cap05.pdf)
- Jimenez, I. (22 de Junio de 2016). *Prezi*. Obtenido de <https://prezi.com/zoncglskso0/historia-de-los-inventarios/>
- Lerma, H. (2016). *Metodologia de la Investigacion: Propuestas, anteproyecto y proyecto* (5 ed.). Bogota: Eco Ediciones. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=COzDDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n:+Propuesta,+anteproyecto+y+proyecto&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiv7LiC6pXiAhUuwVkJHT9A9gQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20invest>
- Lopez, I., Gomez, M., & Acevedo, J. (Septiembre-Diciembre de 2012). Situación de la gestión de inventarios en Cuba. *Ingeniería Industrial*, XXXIII(3), 318. Recuperado el 10 de Mayo de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/3604/360433581011/>
- Lopez, R. (2014). *Logística de Aprovisionamiento* (1 ed.). Madrid, España: Ediciones Paraninfo. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=KhlfAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libro+de+abastecimiento+de+existencias&hl=es->

419&sa=X&ved=0ahUKEwjTuauxr4biAhUyhuAKHdOxB4kQ6AEINDAC#v=onepage&q&f=false

Meana, P. (2017). *Gestion de inventarios*. Arganda del Rey: Paraninfo. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=MI5IDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libro+de+inventario+fisico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwIjOH5IriAhX6ILkGHYTDDngQ6AEIKDAA#v=onepage&q=libro%20de%20inventario%20fisico&f=false>

Miranda, J. (19 de Julio de 2018). *Gestiopolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/gestion-de-inventario/>

Morales, J. (Julio de 2018). Propuesta de un sistema de control de stock permanente para mejorar la gestion inventarios en la empresa Metropolis Motors, Iquitos 2018. Lima. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1463>

Norma Internacional de Contabilidad 2. (s.f.). *Existencias*. Recuperado el 10 de Mayo de 2019, de <http://www.normasinternacionalesdecontabilidad.es/nic/pdf/nic02.pdf>

Perez, F. (2016). *Gestion de compras en el pequeño comercio*. Madrid: CEP S.L. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=BcY-DwAAQBAJ&pg=PA156&dq=productos+obsoletos+en+almac%C3%A9n&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj4noiG45DiAhUKxVkkHXA5B8IQ6AEIKDAA#v=onepage&q=productos%20obsoletos%20en%20almac%C3%A9n&f=false>

Perez, J., & Merino, M. (2017). *Definicion.de: Definicion de desmedro*. Recuperado el 11 de Mayo de 2019, de <https://definicion.de/desmedro/>

Pombo, J. (2013). *Proceso integral de la actividad comercial* (1 ed.). España: Paraninfo. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=N3gHQGp2vBYC&pg=PA168&dq=nivel+de+stock&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjezZ3UjYriAhVmplkKHen2CDQQ6AEIRjAF#v=onepage&q=nivel%20de%20stock&f=false>

- Portal, C. (22 de Junio de 2011). *Gestiopolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/gestion-de-inventario-stocks-y-almacenes/>
- Quispe, G. (2018). Mermas y desmedros de mercadería en la empresa Consorcio Orion Cusco S.R.L. Sucursal calle Union Cusco, periodo 2016. Cusco, Peru. Obtenido de [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2399/1/Gladys\\_Tesis\\_bachiller\\_2018\\_Parte.1.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2399/1/Gladys_Tesis_bachiller_2018_Parte.1.pdf)
- Radasanu, A. (2016). Inventory management, service level and safety. *Revista de administracion publica, finanzas y derecho*, 145. Obtenido de [http://www.jopafil.com/uploads/issue9/INVENTORY\\_MANAGEMENT\\_SERVICE\\_LEVEL\\_AND\\_SAFETY\\_STOCK.pdf](http://www.jopafil.com/uploads/issue9/INVENTORY_MANAGEMENT_SERVICE_LEVEL_AND_SAFETY_STOCK.pdf)
- Real Academia Española. (s.f.). *diccionario de la lengua española* (23 ed.). Recuperado el 10 de Mayo de 2019, de <https://dle.rae.es/>
- Romero, J., Del Campo, J., & Santamera, J. (2015). Evolution, trends and design parameters for the management of areas of logistic Activities in Spain. *Revista de la construccion*, 16(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1276/127652705009.pdf>
- Salas, K., Manguel, H., & Acevedo, J. (Junio de 2017). Metodología de Gestión de inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 25(2), 327. Obtenido de <file:///D:/Archivos%20Jessica/2019/MARCO%20TEORICO/GESTION%20DE%20INVENTARIO/AUTOR%20PRINCIPAL.pdf>
- Seitem*. (27 de Setiembre de 2017). Obtenido de <http://blog.seitem.com/index.php/2017/09/27/que-es-y-para-que-sirve-el-kardex/>
- Sinche, L., Manuel, L., & Castañeda, M. (2018). Propuesta de control interno para reducir el descarte de productos-mermas y desmedro-en el área de frutas de las empresas de Retail. Caso: Tiendas Econo Ahorro, sede Manco Capac. La Victoria, Lima 2017. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/519/PROPUES>



TA%20DE%20CONTROL%20INTERNO%20PARA%20REDUCIR%20EL%  
20DESCARTE%20DE%20PRODUCTOS%20%E2%80%93%20MERMAS  
%20Y%20DESMEDROS%20%E2%80%93%20EN%20EL%20%C3%81RE  
A%20DE%20FRUTAS%20DE%20LAS%20EMPRESAS

SUNAT. (2016). *Reglamento de la Ley del impuesto a la Renta*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/oficios/2016/informe-oficios/i200-2016.pdf>

Torres, C. (2018). *Organizacion de procesos de venta*. Antequera, España: IC Editorial. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=lnBgDwAAQBAJ&pg=PT63&dq=politica+de+cambios+y+devoluciones+defensa+del+consumidor&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjD95e4qlriAhXhs1kKHSJfD2oQ6AEIOjAD#v=onepage&q=politica%20de%20cambios%20y%20devoluciones%20defensa%20del%20co>

Urzelai, A. (2013). *Manual basico de logistica integral*. Madrid: Diaz de Santos. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=M0LJ6yO9kisC&printsec=frontcover&dq=indicadores+de+gestion+logistica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiEk9DV5YziAhWDtlkKHTLHBcE4HhDoAQhDMAQ#v=onepage&q&f=false>

Verastegui, G. (2018). *Gestion de inventarios y productividad*. Trujillo, Peru. Obtenido de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13091/Verastegui%20Centurion%20Grecia%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zapata, J. (2014). *Fundamentos de la gestion de inventarios*. Medellin, Colombia: Esumer. Obtenido de <https://www.esumer.edu.co/images/centroeditorial/Libros/fei/libros/Fundamentosdelagestiondeinventarios.pdf>

Zhang, J. (24 de April de 2017). Proposing Inventory Management Framework for Make-to-Stock (MTS) Products. Helsinki, Finlandia. Obtenido de <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/128506/ZHANG%20JING->

Thesis-

Proposing%20Inventory%20Management%20Framework%20for%20Make-  
to-Stock%20Products.pdf?sequence=1&isAllowed=y

## ANEXOS

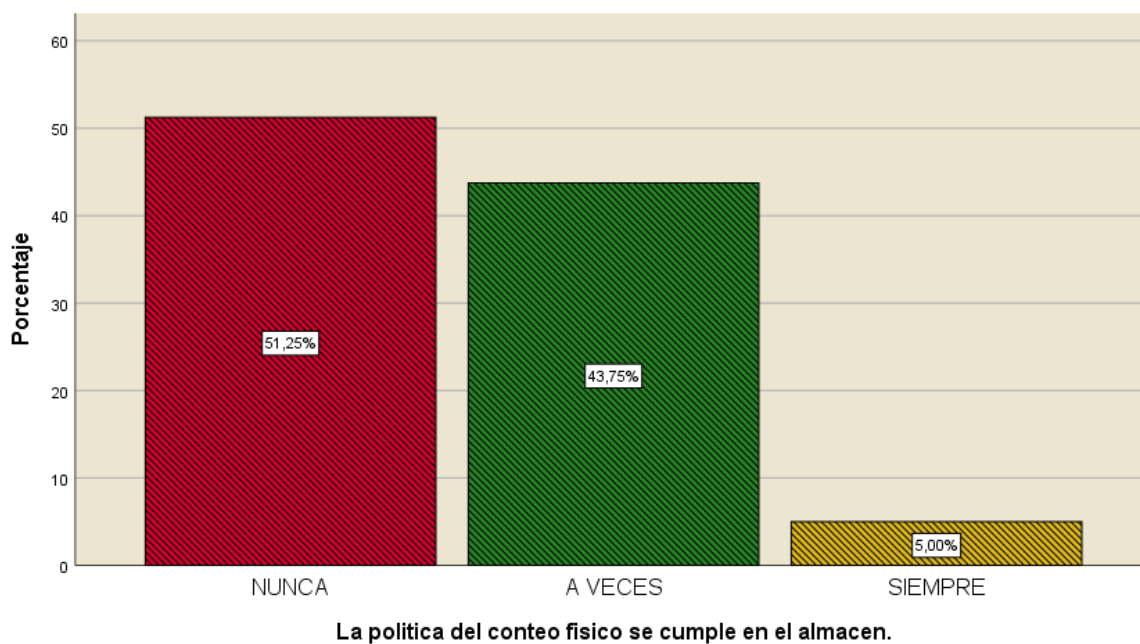
### Anexo 1 Descripción de ítems

#### Descripción de ítem 1

*La política del conteo físico se cumple en el almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	41	51,2	51,2	51,2
	A VECES	35	43,8	43,8	95,0
	SIEMPRE	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V25



Fuente: SPSS. V 25

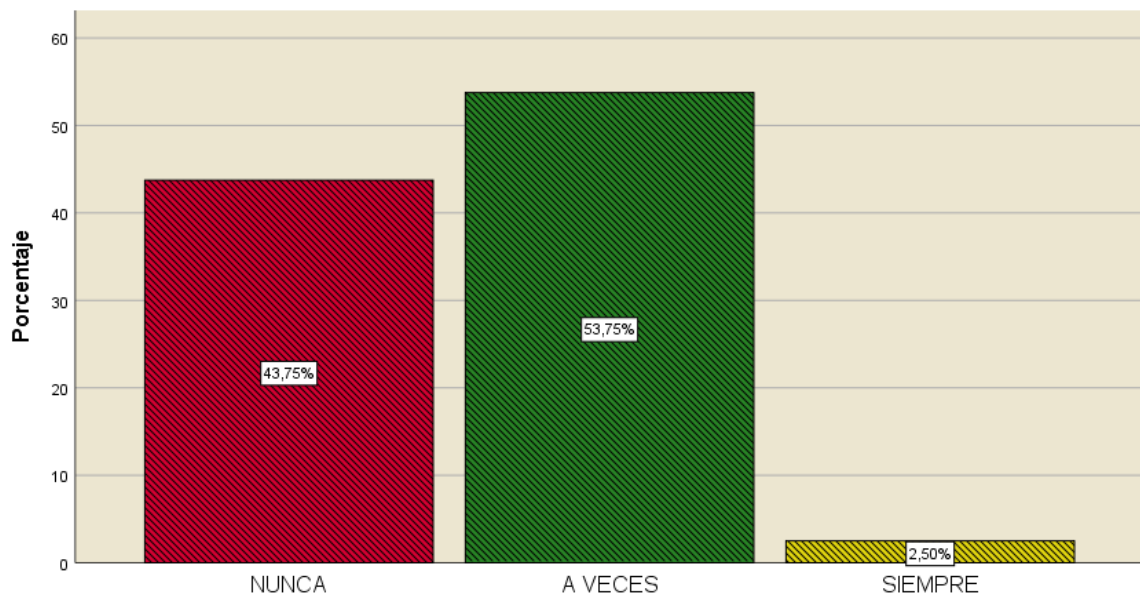
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 51,25%, lo cual indica que la política del conteo físico nunca se cumple en el almacén, el 43,75% manifiesta que a veces y el 5% indica que siempre se cumple la política del conteo físico en almacén.

*Descripción de ítem 2*

*Se realiza el conteo físico permanentemente que garantice una buena gestión de existencias.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	35	43,8	43,8	43,8
	A VECES	43	53,8	53,8	97,5
	SIEMPRE	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se realiza el conteo físico permanentemente que garantice una buena gestión de existencias.**

Fuente: SPSS. V 25

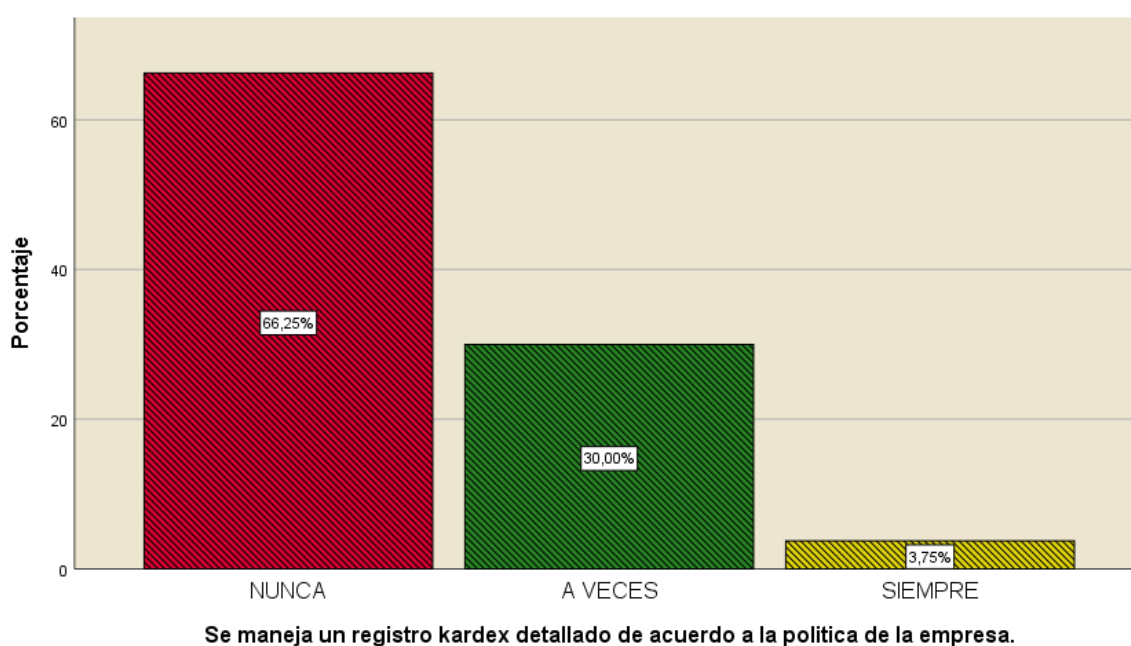
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 53,75%, lo cual indica que a veces se realiza el conteo físico permanente para una buena gestión de existencias, el 53,75% manifiesta que nunca y el 2,50% indica que el conteo físico permanente siempre se realiza para garantizar una buena gestión de existencias.

Descripción del ítem 3

*Se maneja un registro kardex detallado de acuerdo a la política de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	53	66,3	66,3	66,3
	A VECES	24	30,0	30,0	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

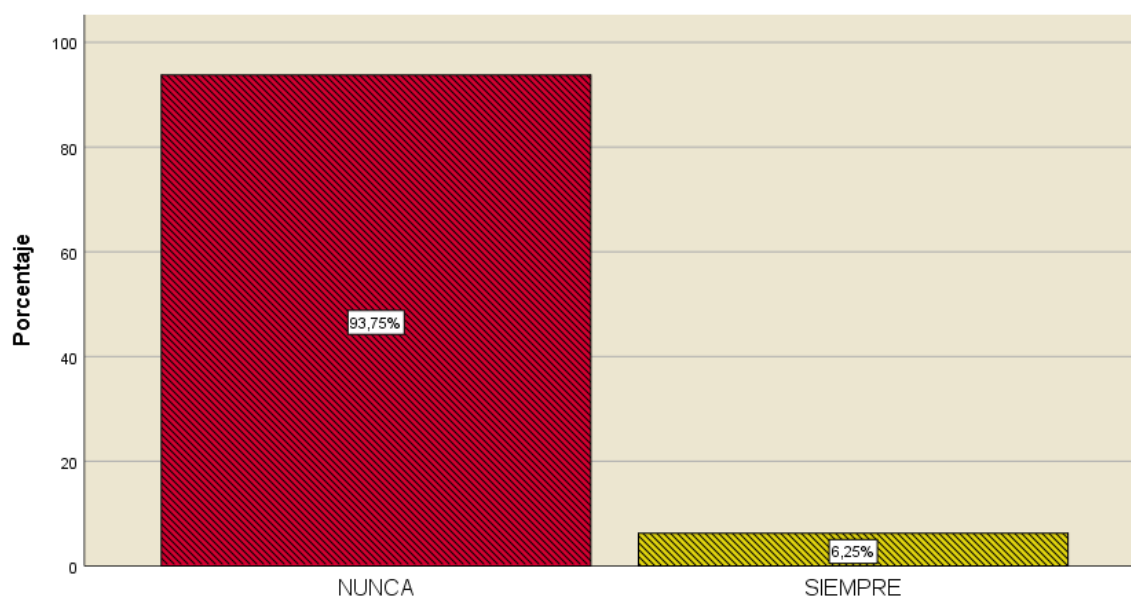
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 66,25%, lo cual indica que a nunca se maneja un registro kardex detallado de acuerdo a la política de la empresa, el 30% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que siempre se maneja un registro kardex detallado de acuerdo a la política de la empresa.

*Descripción del ítem 4*

*Se registra en el kardex los ingresos de mercadería al almacén oportunamente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	75	93,8	93,8	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se registra en el kardex los ingresos de mercadería al almacén oportunamente.**

Fuente: SPSS. V 25

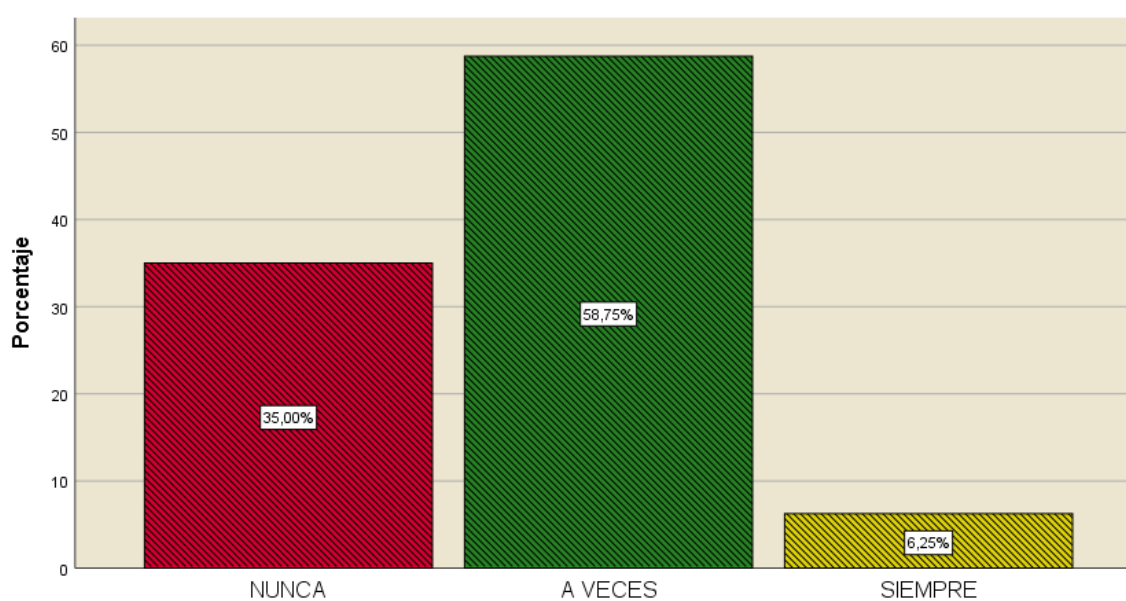
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 93,75%, lo cual indica que nunca se registra en el kardex los ingresos de mercadería al almacén oportunamente y el 6,25% indica que siempre.

*Descripción del ítem 5*

*Se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	28	35,0	35,0	35,0
	A VECES	47	58,8	58,8	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente.**

Fuente: SPSS. V 25

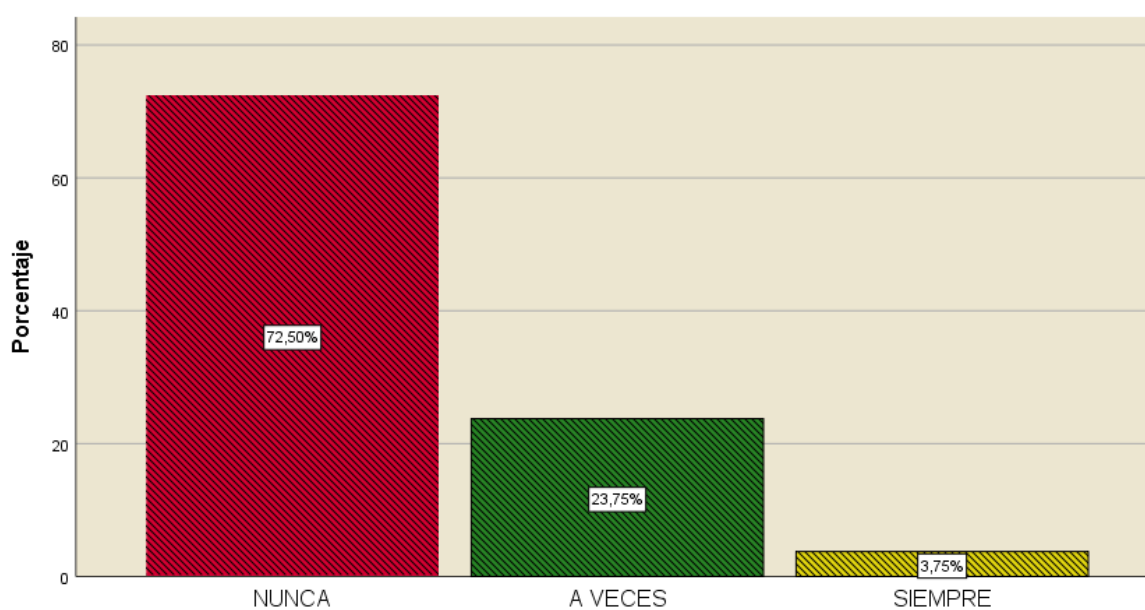
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 35%, lo cual indica que nunca se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente, el 58,75% manifiesta que a veces y el 6,25% indica que, se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente.

Descripción del ítem 6

*La disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	58	72,5	72,5	72,5
	A VECES	19	23,8	23,8	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



La disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.

Fuente: SPSS. V 25

Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 72,50%, lo cual indica que nunca la disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento, el 23,75% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, la disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.

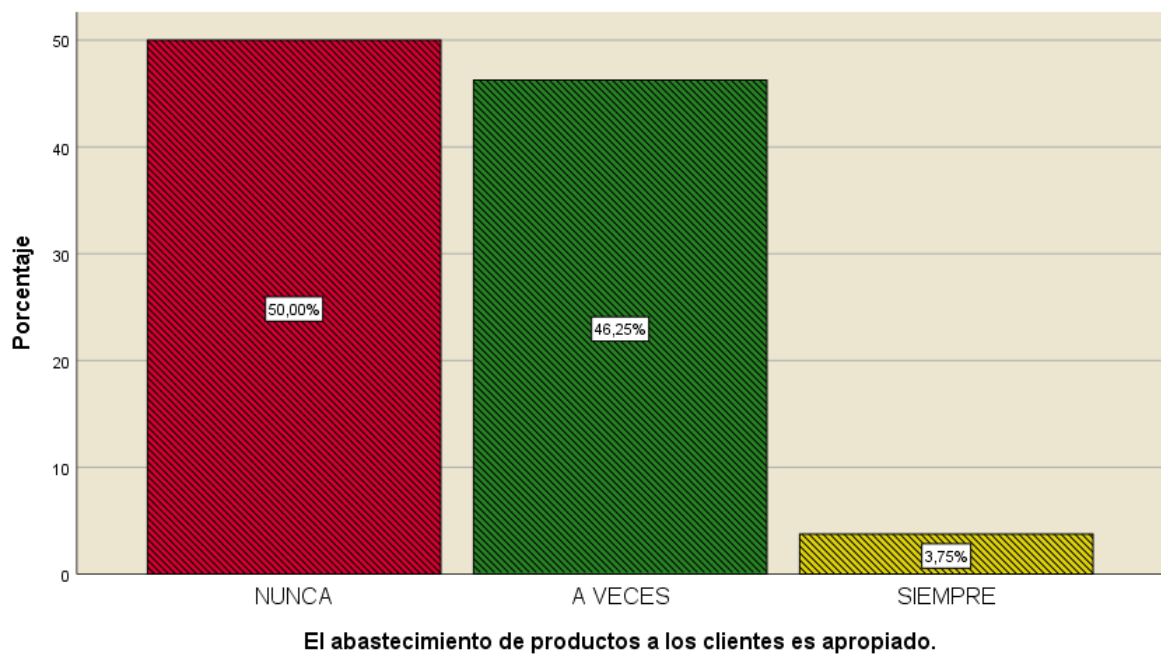


Descripción del ítem 7

*El abastecimiento de productos a los clientes es apropiado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	40	50,0	50,0	50,0
	A VECES	37	46,3	46,3	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

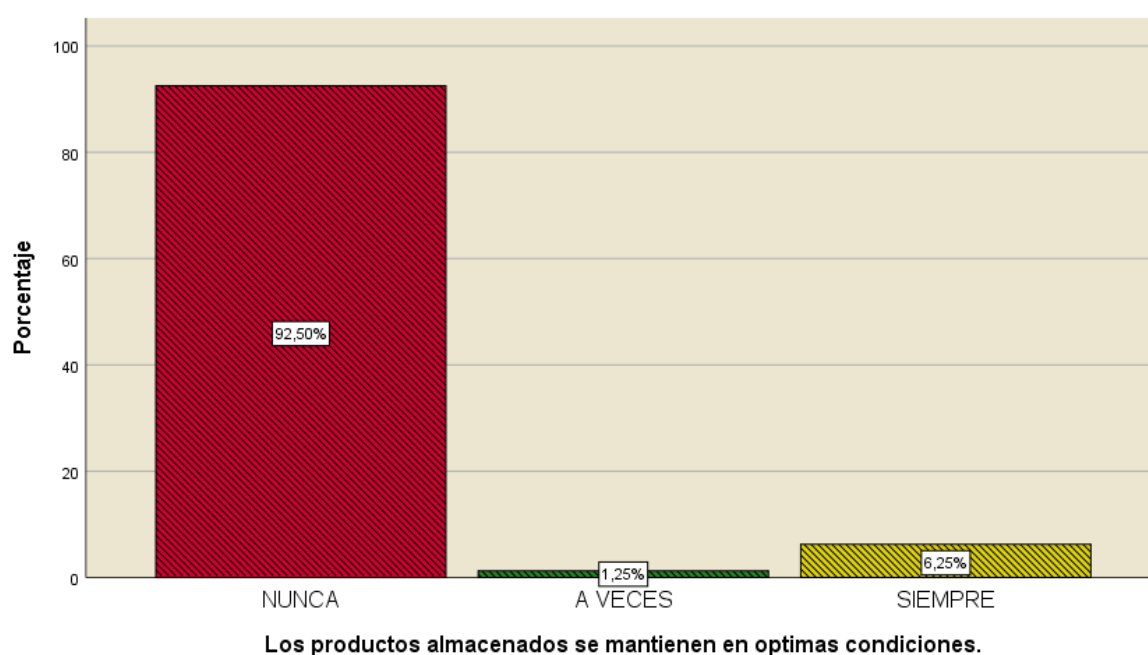
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 50%, lo cual indica que nunca el abastecimiento de productos a los clientes es apropiado, el 46,25% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, la disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.

*Descripción del ítem 8*

*Los productos almacenados se mantienen en óptimas condiciones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	74	92,5	92,5	92,5
	A VECES	1	1,3	1,3	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

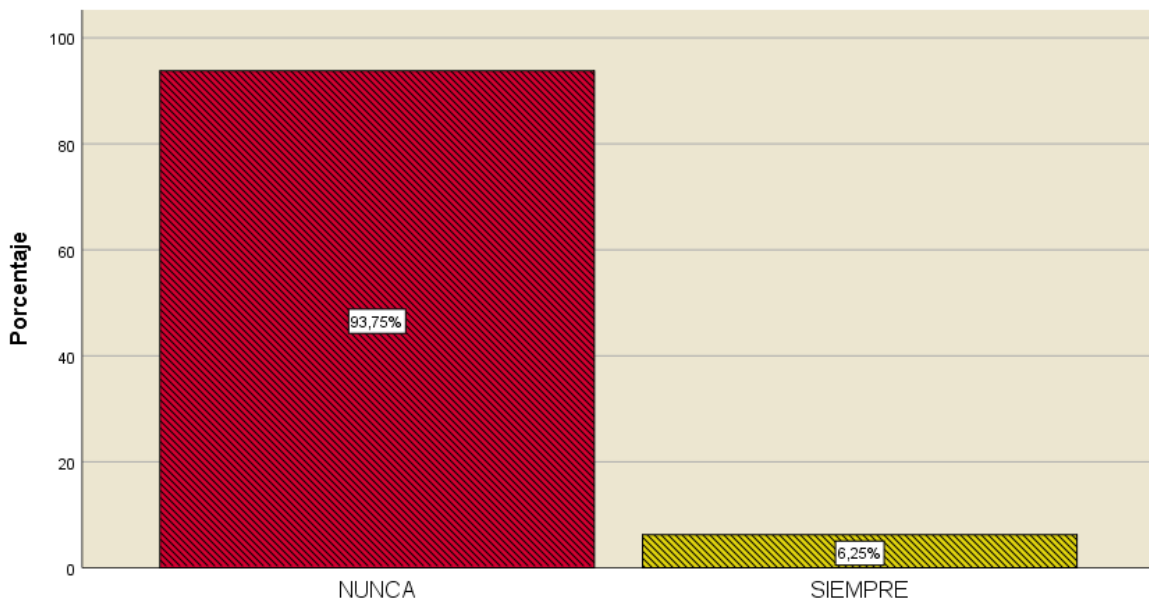
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 92,50%, lo cual indica que nunca los productos almacenados se mantienen en óptimas condiciones, el 1,25% manifiesta que a veces y el 6,25% indica que, los productos almacenados se mantienen en óptimas condiciones.

*Descripción del ítem 9*

*Los productos almacenados están ordenados por fecha de vencimiento.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	75	93,8	93,8	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Los productos almacenados están ordenados por fecha de vencimiento.**

Fuente: SPSS. V 25

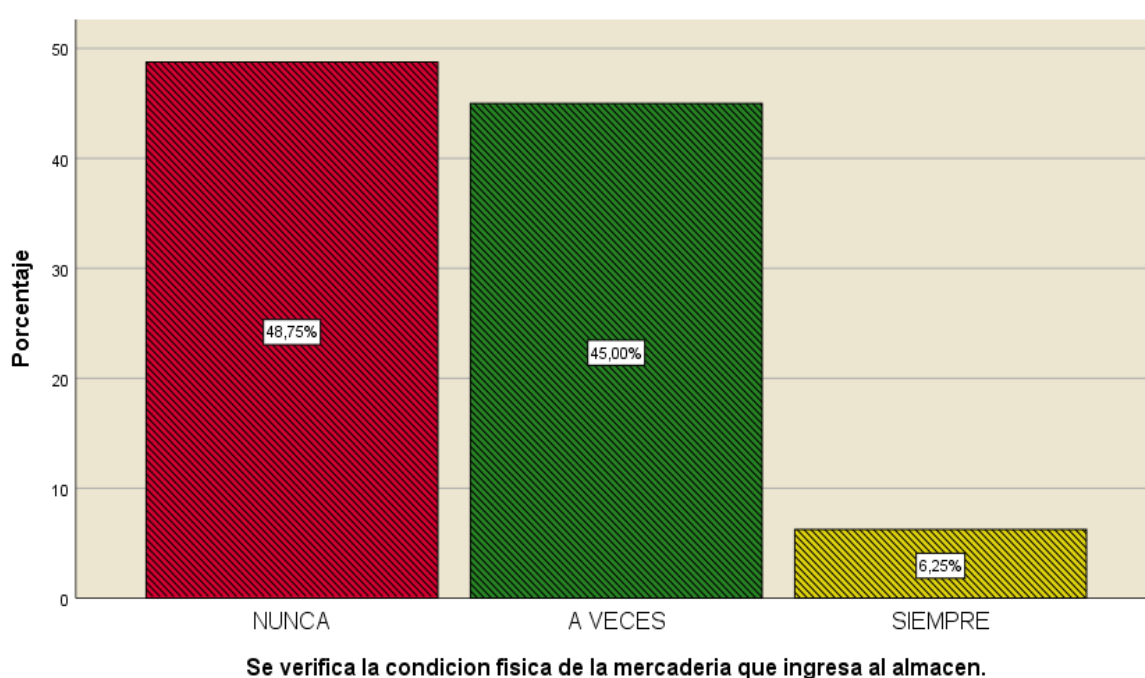
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 93,75%, lo cual indica que nunca los productos almacenados están ordenados por fechas de vencimiento, y el 6,25% indica que, siempre los productos almacenados están ordenados por fecha de vencimiento.

*Descripción del ítem 10*

*Se verifica la condición física de la mercadería que ingresa al almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	39	48,8	48,8	48,8
	A VECES	36	45,0	45,0	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

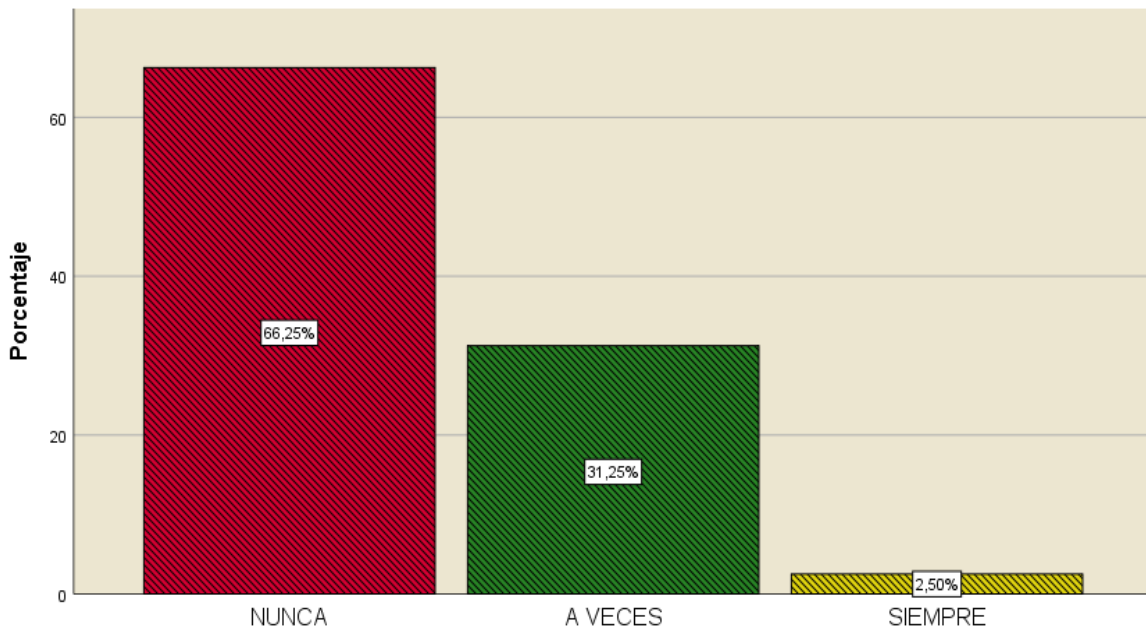
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 48,75%, lo cual indica que nunca se verifica la condición física de la mercadería que ingresa al almacén, el 45% manifiesta que a veces y el 6,25% indica que, siempre se verifica la condición física de la mercadería que ingresa al almacén.

*Descripción del ítem 11*

*Se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	53	66,3	66,3	66,3
	A VECES	25	31,3	31,3	97,5
	SIEMPRE	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén.**

Fuente: SPSS. V 25

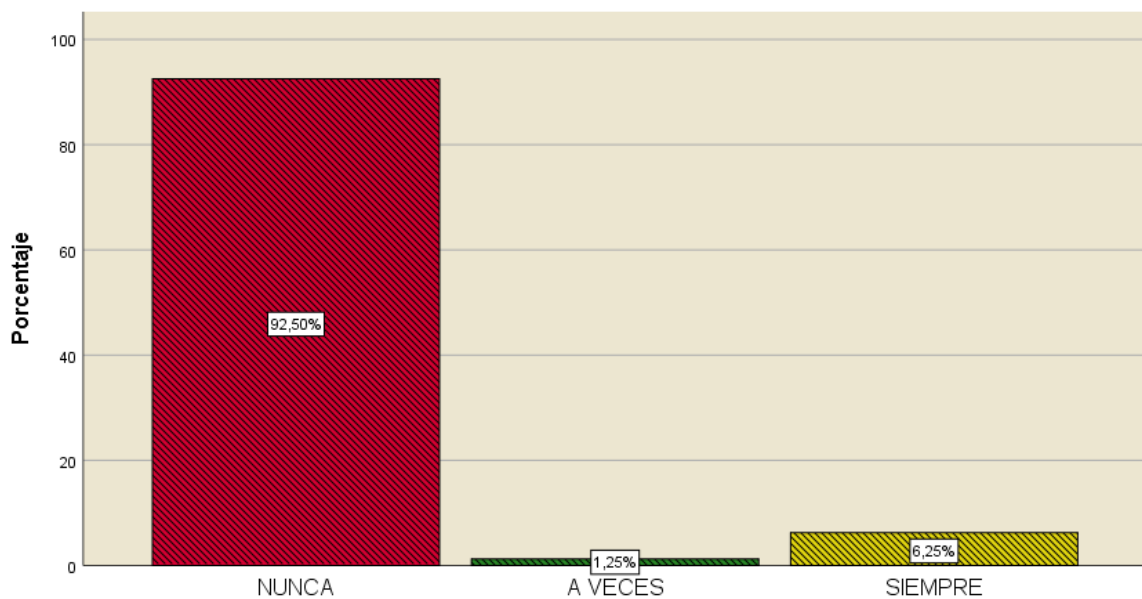
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 66,25%, lo cual indica que nunca se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén, el 31,25% manifiesta que a veces y el 2,50% indica que, siempre se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén.

Descripción del ítem 12

La empresa cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	74	92,5	92,5	92,5
	A VECES	1	1,3	1,3	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



La empresa cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia.

Fuente: SPSS. V 25

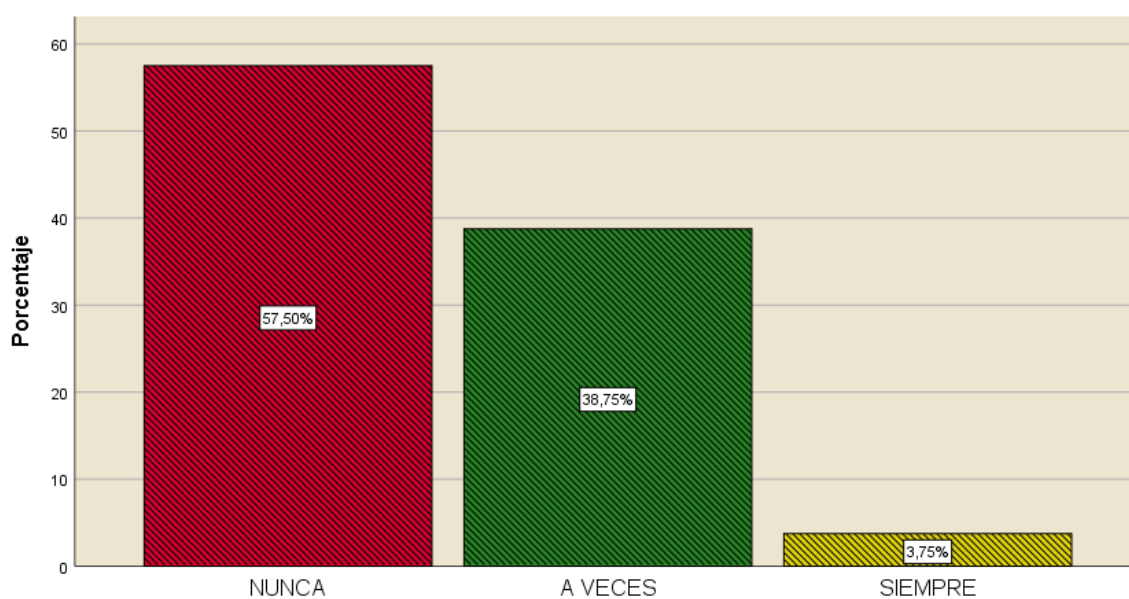
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 57,50%, lo cual indica que la empresa nunca cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia, el 6,25% manifiesta que siempre y el 1,25% indica que, la empresa a veces cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia.

*Descripción del ítem 13*

La empresa mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	46	57,5	57,5	57,5
	A VECES	31	38,8	38,8	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**La empresa mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento.**

Fuente: SPSS. V 25

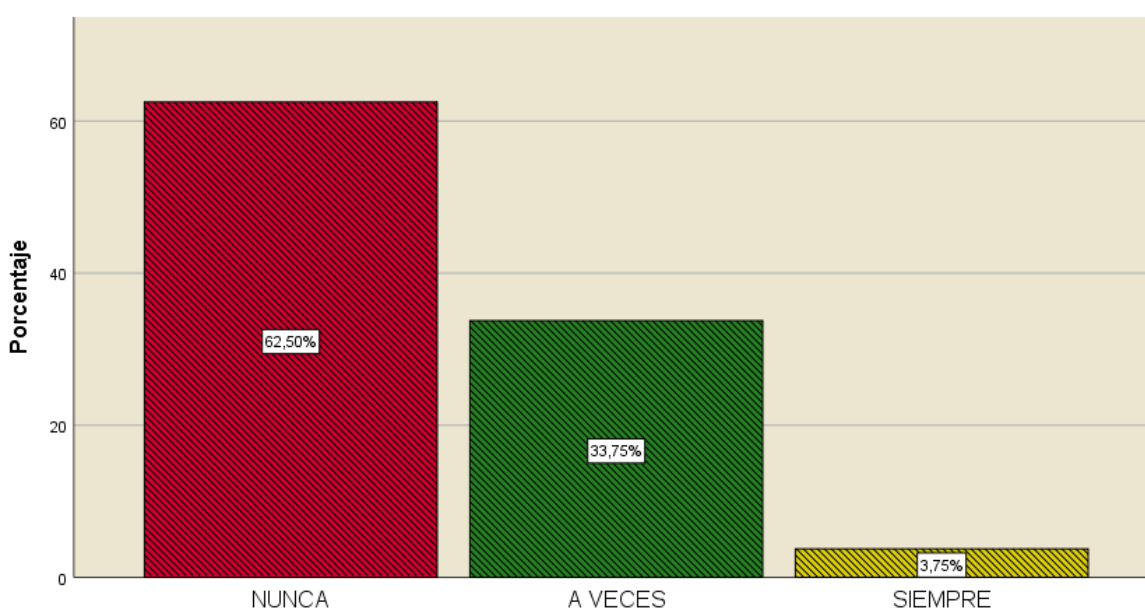
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 57,50%, lo cual indica que la empresa nunca mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento, el 38,75% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, la empresa siempre mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento.

*Descripción del ítem 14*

*Se conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	50	62,5	62,5	62,5
	A VECES	27	33,8	33,8	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado.**

Fuente: SPSS. V 25

Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 62,50%, lo cual indica que la empresa nunca conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado, el 33,75% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, la empresa siempre conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado.

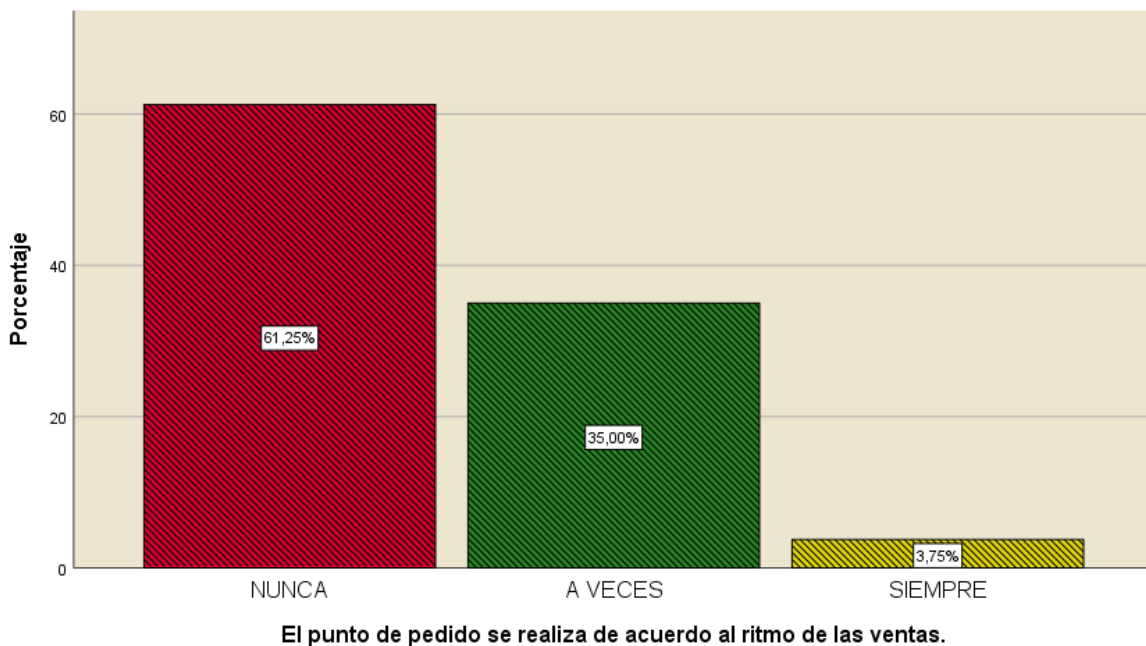


*Descripción del ítem 15*

*El punto de pedido se realiza de acuerdo al ritmo de las ventas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	49	61,3	61,3	61,3
	A VECES	28	35,0	35,0	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

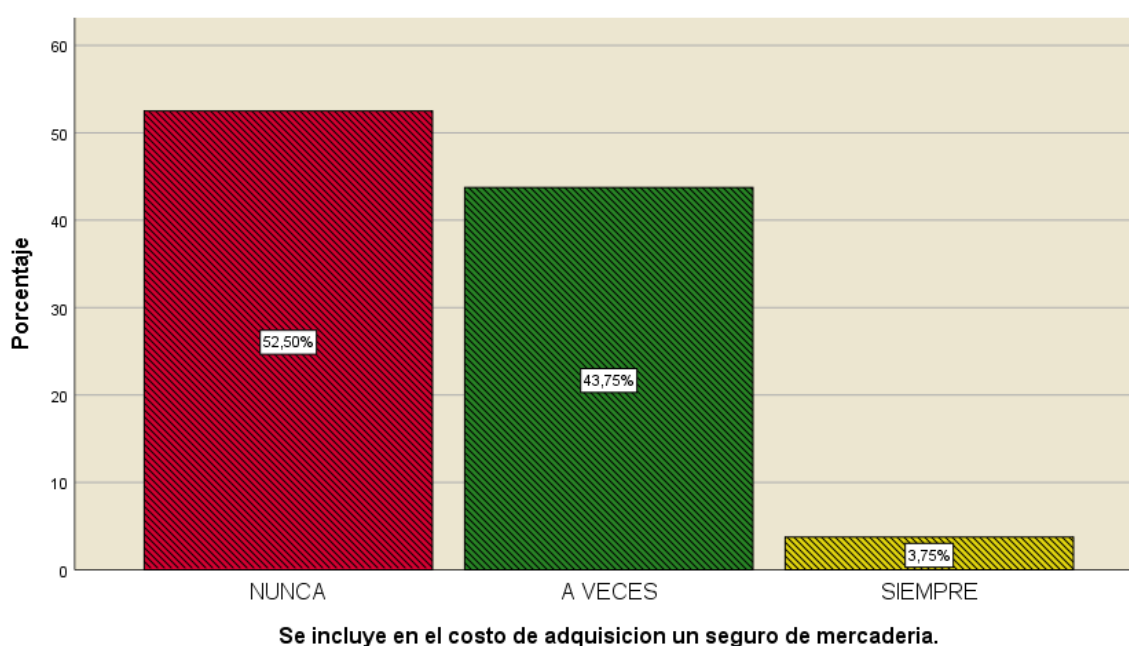
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 61,25%, lo cual indica que el punto de pedido nunca se realiza de acuerdo al ritmo de las ventas, el 35% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, siempre el punto de pedido se realiza de acuerdo al ritmo de las ventas.

*Descripción del ítem 16*

*Se incluye en el costo de adquisición un seguro de mercadería.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	42	52,5	52,5	52,5
	A VECES	35	43,8	43,8	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

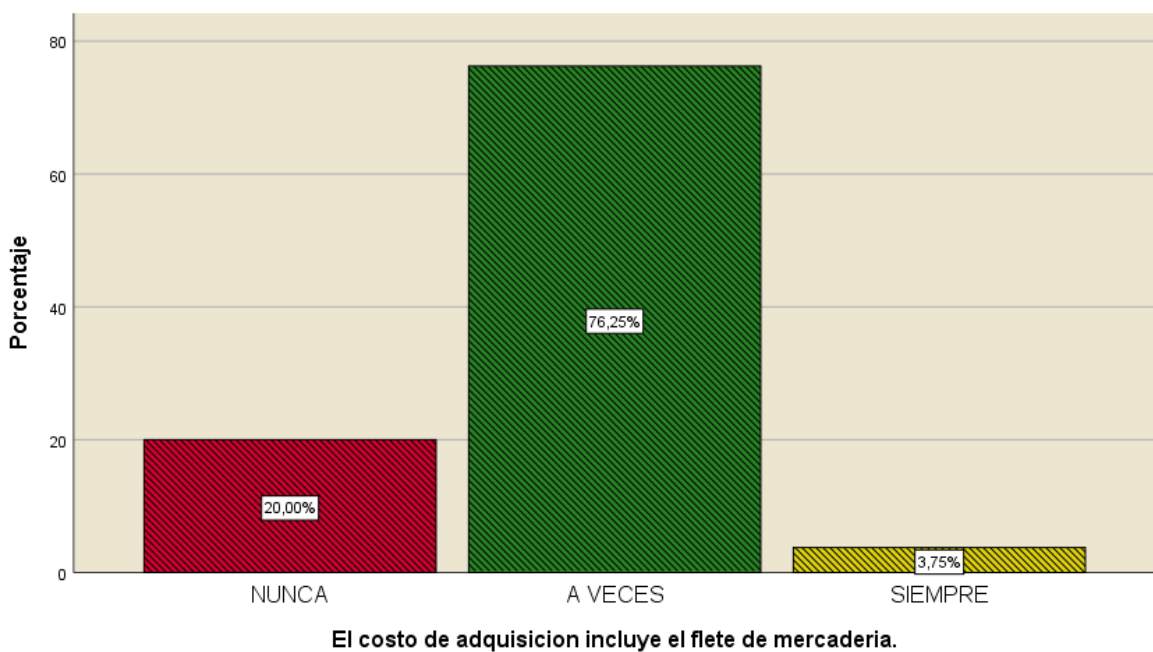
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 52,50%, lo cual indica que nunca se incluye en el costo de adquisición un seguro de mercadería, el 43,75% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, siempre se incluye en el costo de adquisición un seguro de mercadería.

*Descripción del ítem 17*

*El costo de adquisición incluye el flete de mercadería.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	20,0	20,0	20,0
	A VECES	61	76,3	76,3	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

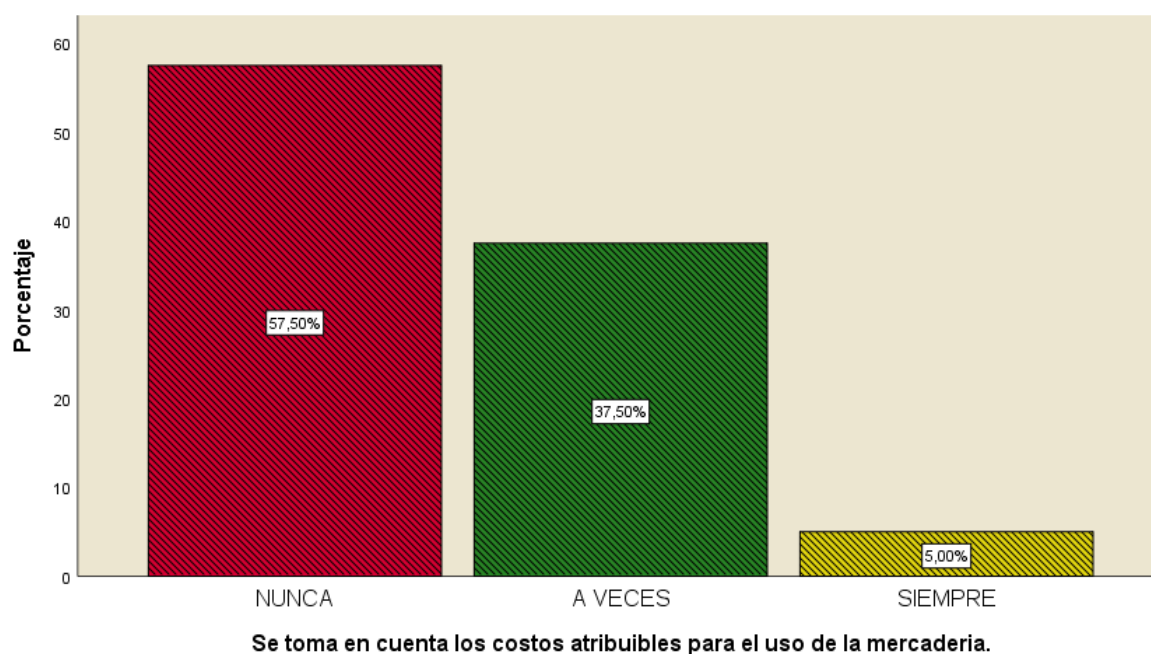
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 76,25%, lo cual indica que a veces el costo de adquisición incluye el flete de mercadería, el 20% manifiesta que nunca y el 3,75% indica que, siempre el costo de adquisición incluye el flete de mercadería.

*Descripción del ítem 18*

*Se toma en cuenta los costos atribuibles para el uso de la mercadería.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	46	57,5	57,5	57,5
	A VECES	30	37,5	37,5	95,0
	SIEMPRE	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

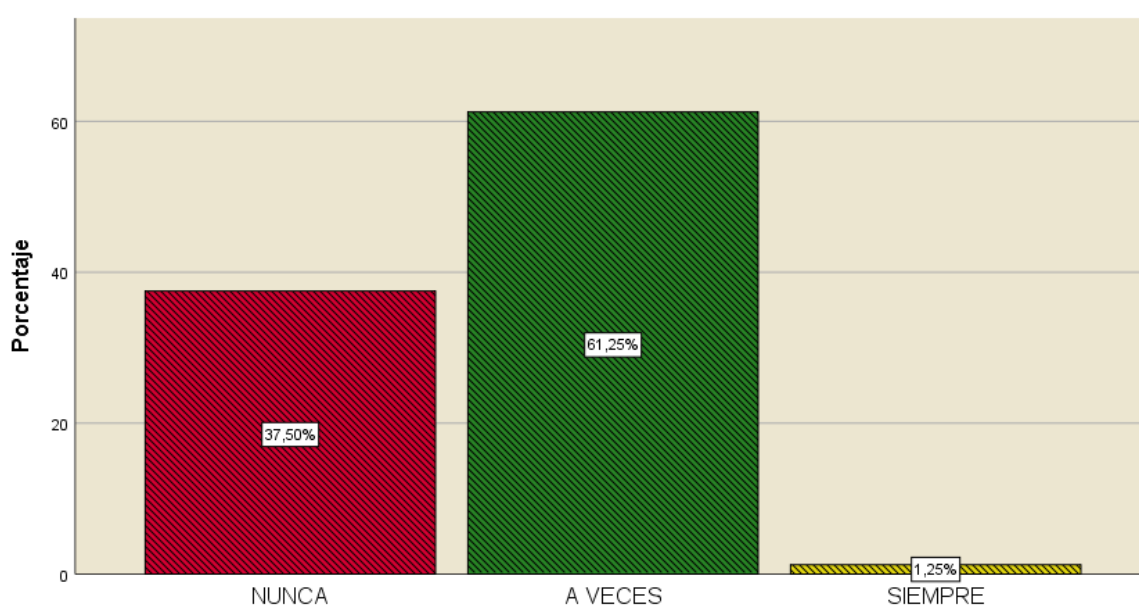
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 57,50%, lo cual indica que nunca se toma en cuenta los costos atribuibles para el uso de la mercadería, el 37,50% manifiesta que a veces y el 5% indica que, siempre se toma en cuenta los costos atribuibles para el uso de la mercadería.

*Descripción del ítem 19*

*Se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	30	37,5	37,5	37,5
	A VECES	49	61,3	61,3	98,8
	SIEMPRE	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable.**

Fuente: SPSS. V 25

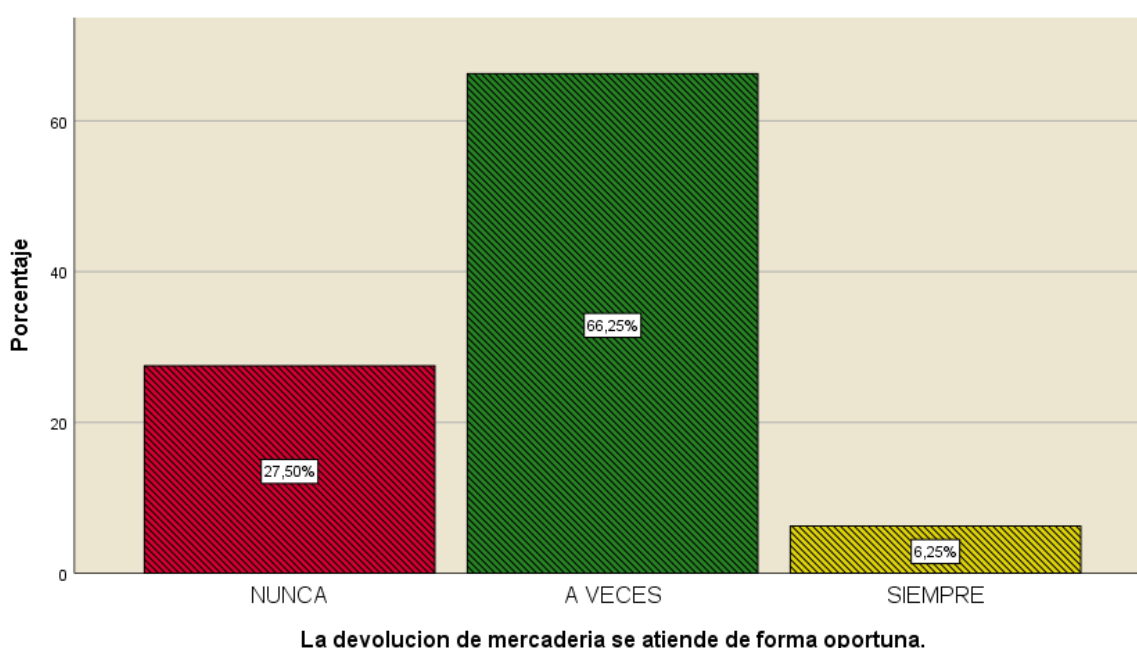
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 61,25%, lo cual indica que a veces se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable, el 61,25% manifiesta que nunca y el 1,25% indica que, siempre se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable.

*Descripción del ítem 20*

*La devolución de mercadería se atiende de forma oportuna.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	27,5	27,5	27,5
	A VECES	53	66,3	66,3	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

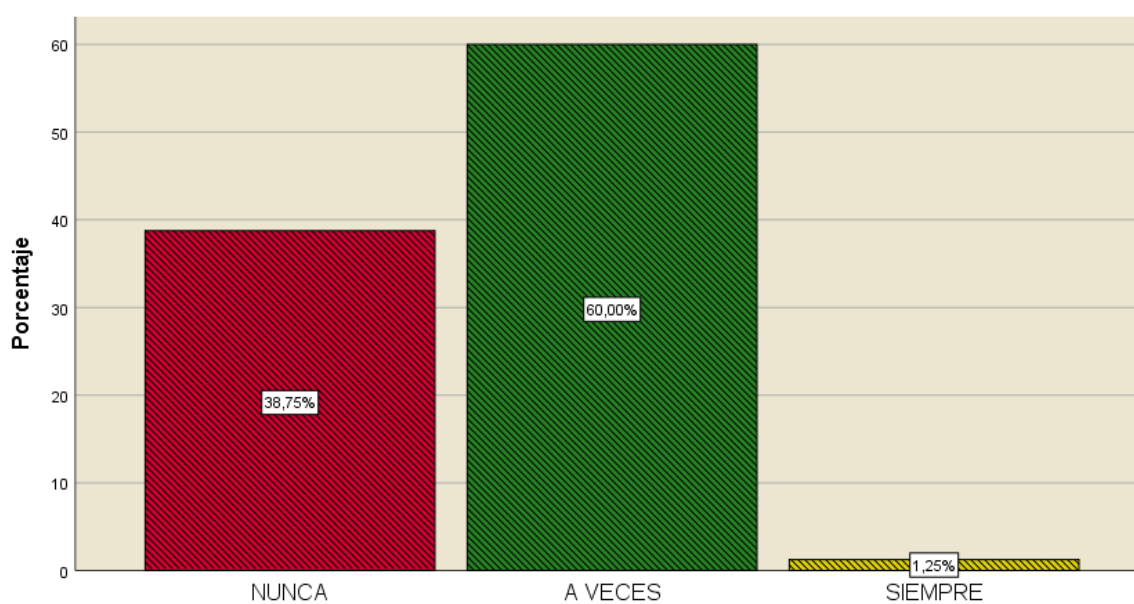
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 66,25%, lo cual indica que a veces la devolución de mercadería se atiende de forma oportuna, el 27,50% manifiesta que nunca y el 6,25% indica que, siempre la devolución de mercadería se atiende de forma oportuna.

*Descripción del ítem 21*

*La devolución de mercadería se presenta con regularidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	31	38,8	38,8	38,8
	A VECES	48	60,0	60,0	98,8
	SIEMPRE	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**La devolución de mercadería se presenta con regularidad.**

Fuente: SPSS. V 25

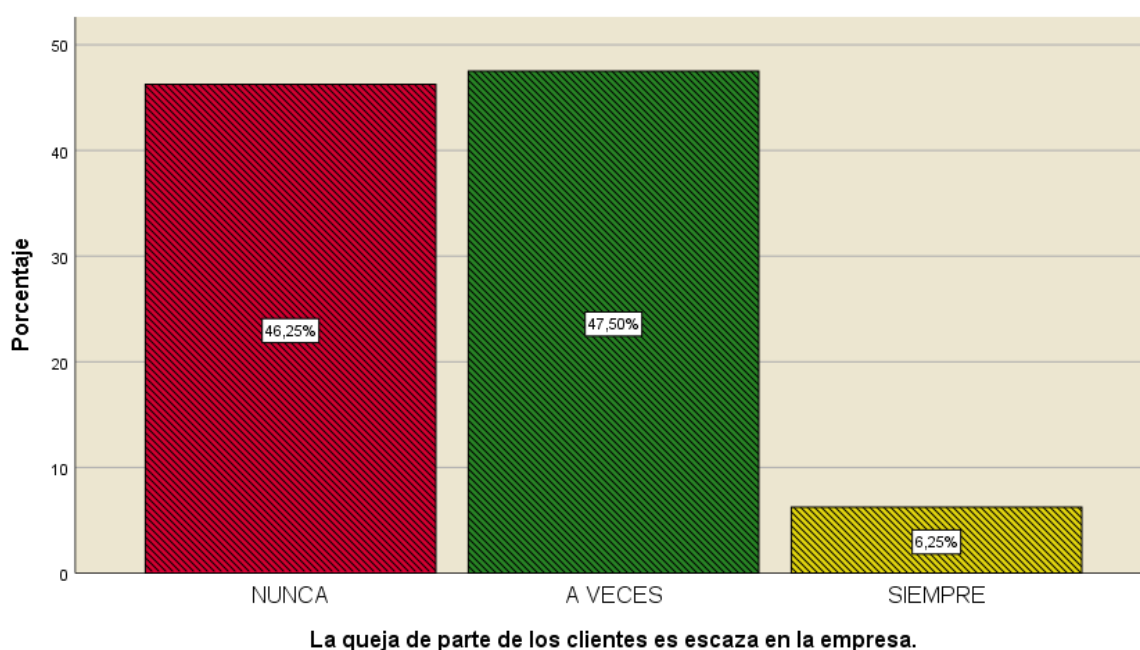
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 60%, lo cual indica que a veces la devolución de mercadería se presenta con regularidad, el 38,75% manifiesta que nunca y el 1,25% indica que, siempre la devolución de mercadería se presenta con regularidad.

Descripción del ítem 22

*La queja de parte de los clientes es escasa en la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	37	46,3	46,3	46,3
	A VECES	38	47,5	47,5	93,8
	SIEMPRE	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 47,50%, lo cual indica que a veces la queja de parte de los clientes es escasa en la empresa, el 46,25% manifiesta que nunca y el 6,25% indica que, siempre la queja de parte de los clientes es escasa en la empresa.

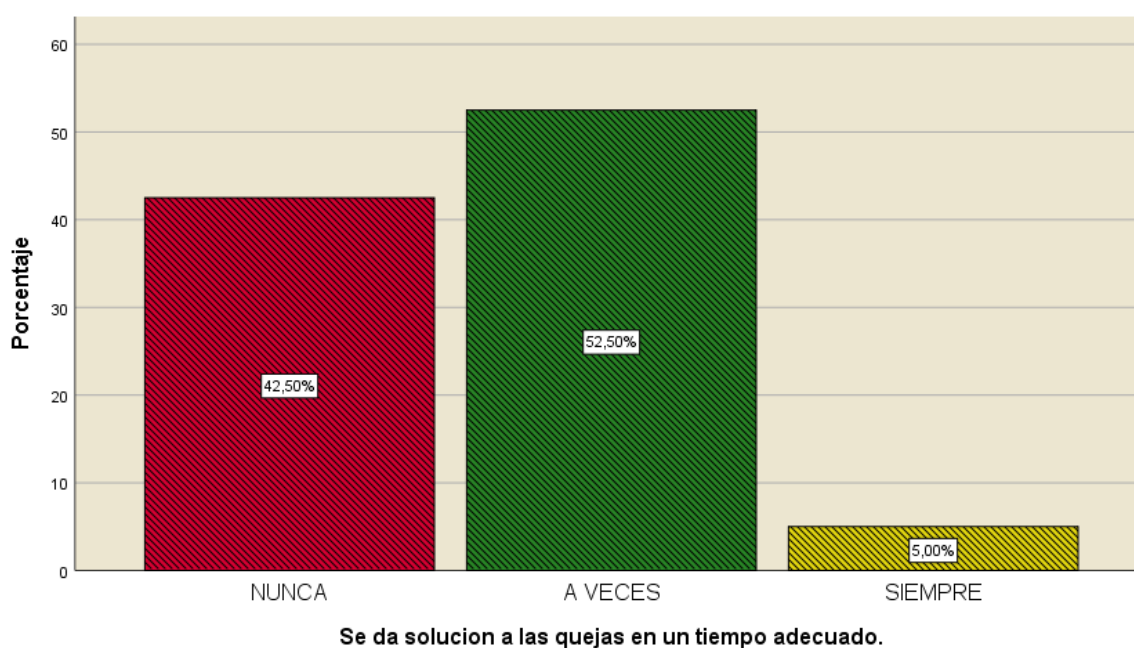


Descripción del ítem 23

*Se da solución a las quejas en un tiempo adecuado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	34	42,5	42,5	42,5
	A VECES	42	52,5	52,5	95,0
	SIEMPRE	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

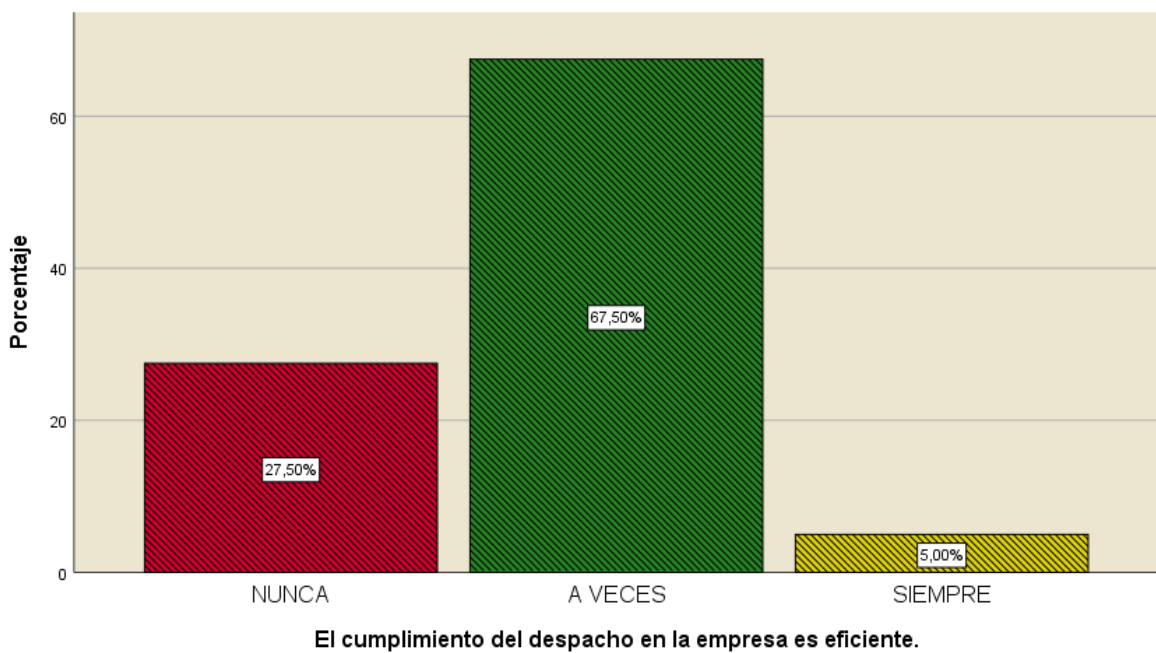
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 52,50%, lo cual indica que a veces se da solución a las quejas en un tiempo adecuado, el 42,50% manifiesta que nunca y el 5% indica que, siempre se da solución a las quejas en un tiempo adecuado.

Descripción del ítem 24

*El cumplimiento del despacho en la empresa es eficiente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	27,5	27,5	27,5
	A VECES	54	67,5	67,5	95,0
	SIEMPRE	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

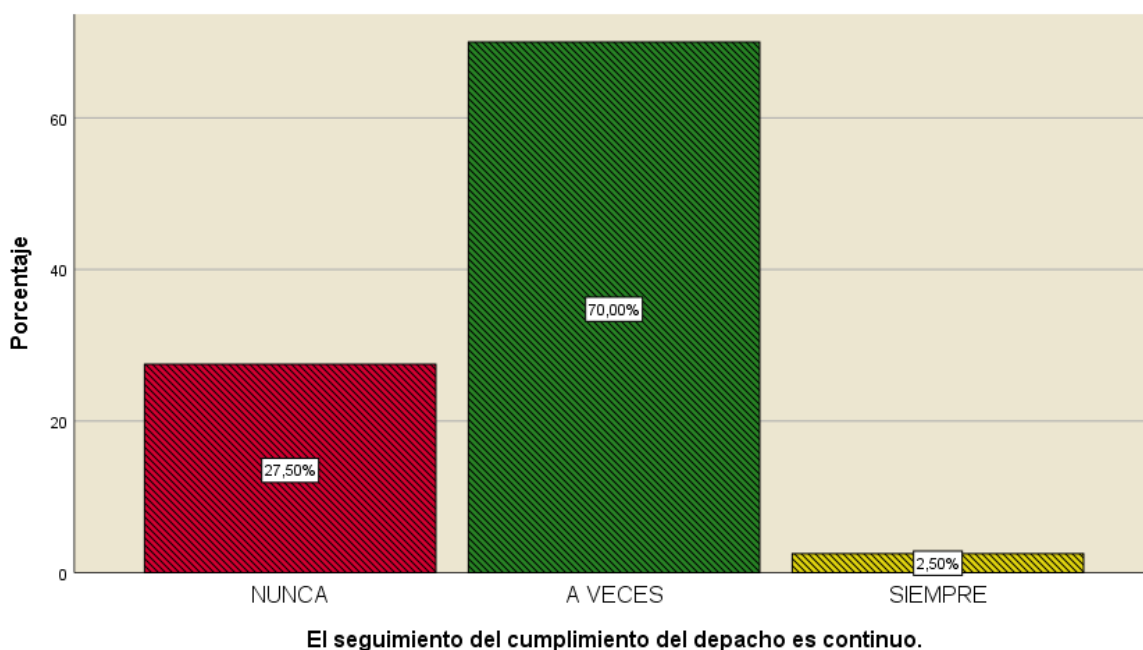
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 67,50%, lo cual indica que a veces el cumplimiento del despacho en la empresa es eficiente, el 27,50% manifiesta que nunca y el 5% indica que, siempre el cumplimiento del despacho en la empresa es eficiente.

Descripción del ítem 25

*El seguimiento del cumplimiento del despacho es continuo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	27,5	27,5	27,5
	A VECES	56	70,0	70,0	97,5
	SIEMPRE	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

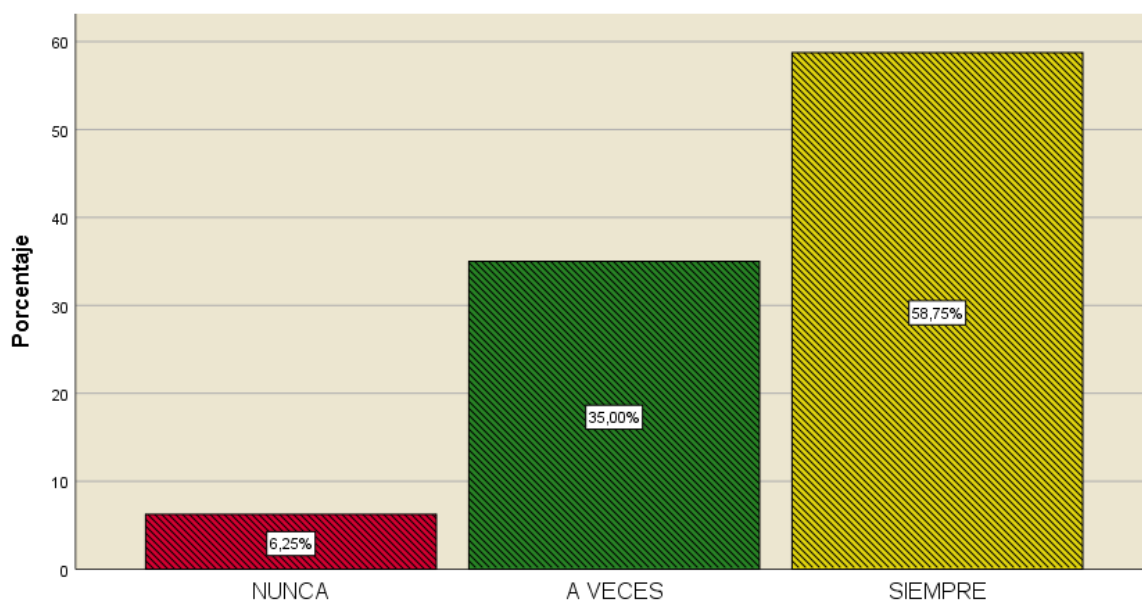
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 70%, lo cual indica que a veces el seguimiento del cumplimiento del despacho es continuo, el 27,50% manifiesta que nunca y el 2,50% indica que, siempre el seguimiento del cumplimiento del despacho es continuo.

*Descripción del ítem 26*

*Aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	6,3	6,3	6,3
	A VECES	28	35,0	35,0	41,3
	SIEMPRE	47	58,8	58,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda.**

Fuente: SPSS. V 25

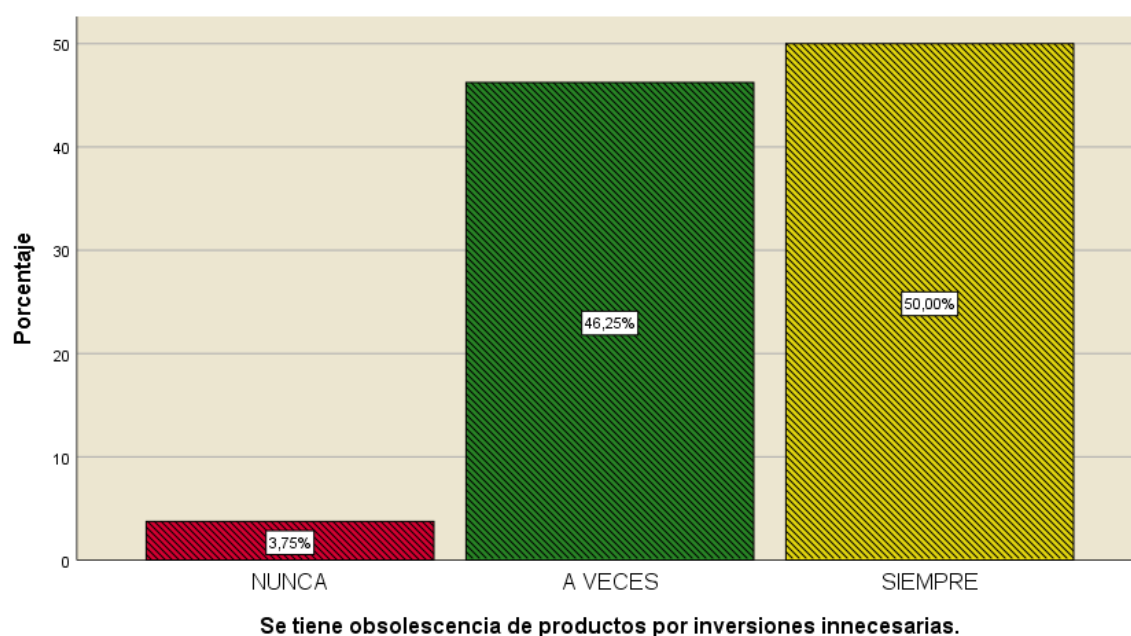
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 58,75%, lo cual indica que siempre aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda, el 35% manifiesta que a veces y el 6,25% indica que, nunca aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda.

Descripción del ítem 27

*Se tiene obsolescencia de productos por inversiones innecesarias.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	3,8	3,8	3,8
	A VECES	37	46,3	46,3	50,0
	SIEMPRE	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

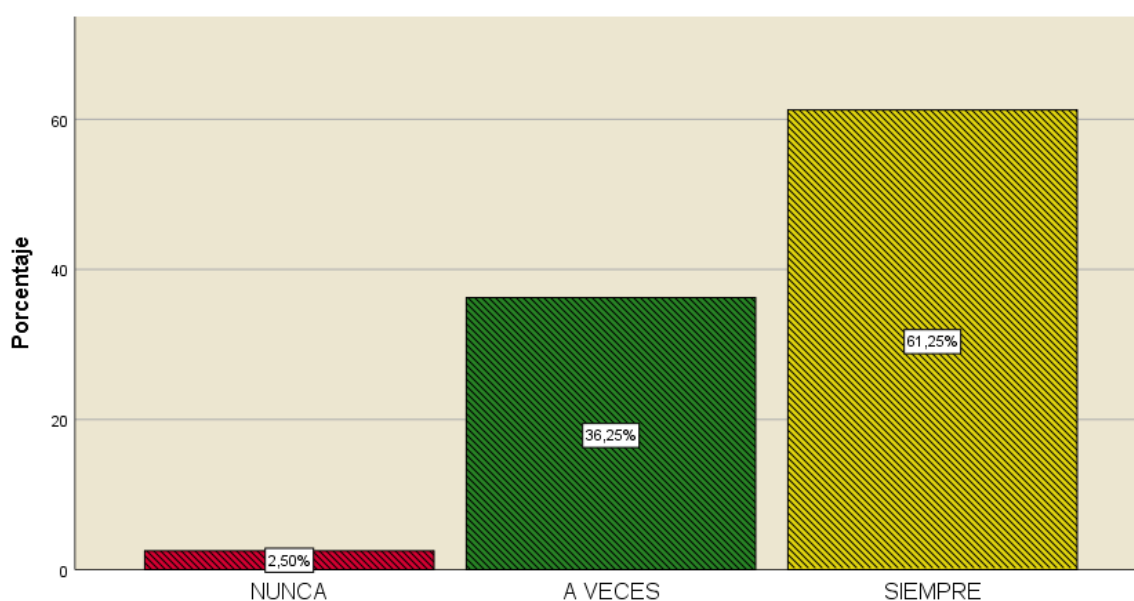
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 50%, lo cual indica que siempre se tiene obsolescencia de productos por inversiones innecesarias, el 46,25% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, nunca se tiene obsolescencia de productos por inversiones innecesarias.

Descripción del ítem 28

*La empresa cuenta con deterioro de productos regularmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	2,5	2,5	2,5
	A VECES	29	36,3	36,3	38,8
	SIEMPRE	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**La empresa cuenta con deterioro de productos regularmente.**

Fuente: SPSS. V 25

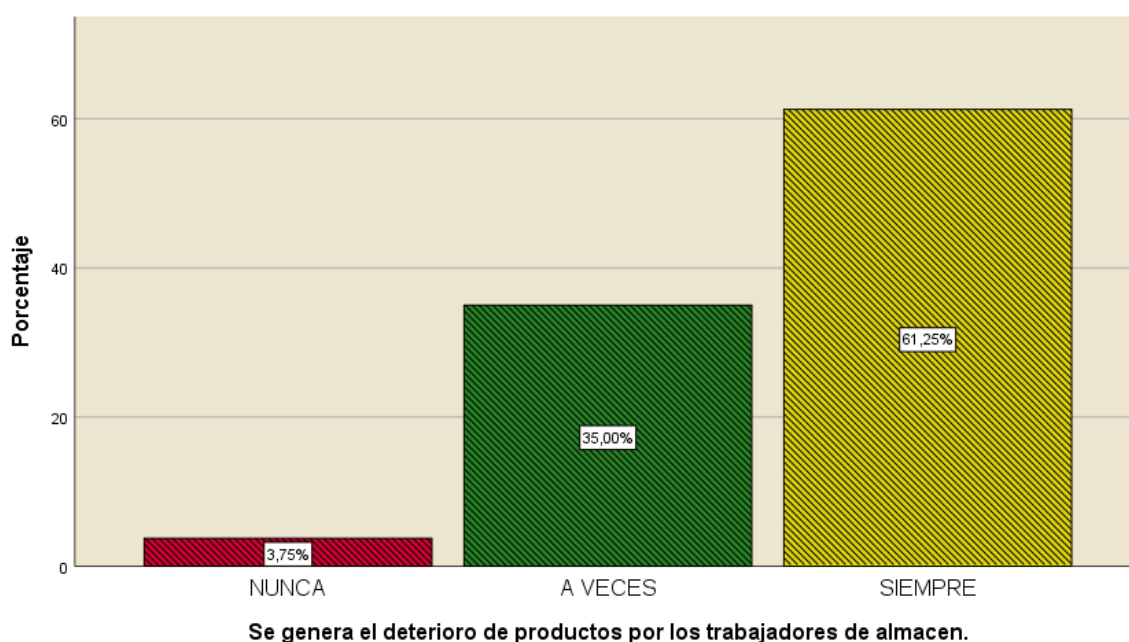
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 61,25%, lo cual indica que la empresa siempre cuenta con deterioro de productos regularmente, el 36,25% manifiesta que a veces y el 2,50% indica que, la empresa nunca cuenta con deterioro de productos regularmente.

Descripción del ítem 29

*Se genera el deterioro de productos por los trabajadores de almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	3,8	3,8	3,8
	A VECES	28	35,0	35,0	38,8
	SIEMPRE	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

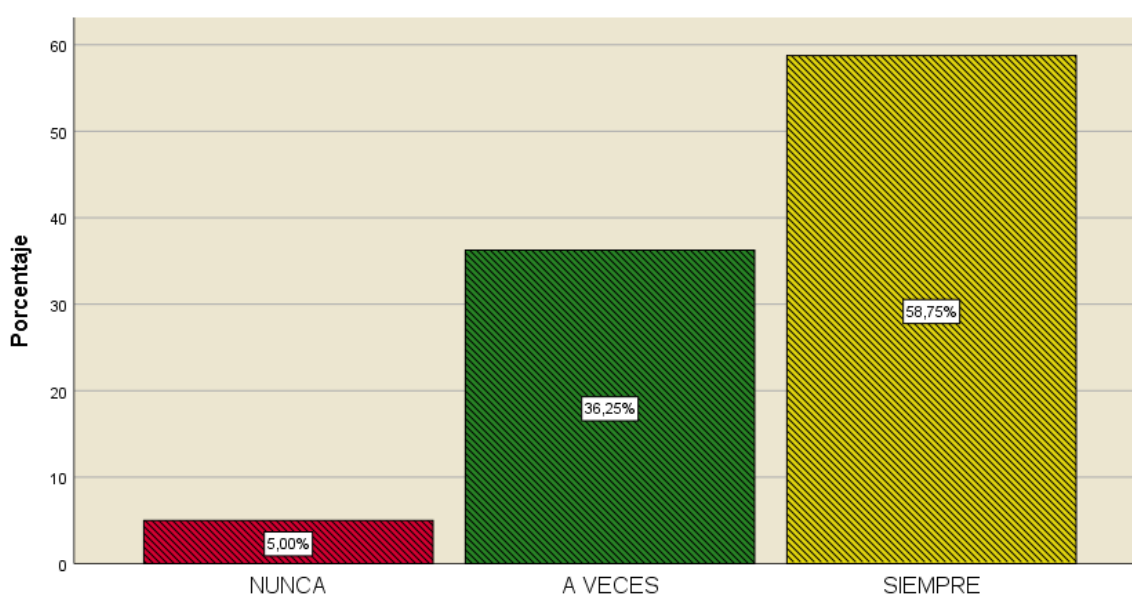
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 61,25%, lo cual indica que siempre se genera el deterioro de productos por los trabajadores de almacén, el 35% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, nunca se genera el deterioro de productos por los trabajadores de almacén.

Descripción del ítem 30

El área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	5,0	5,0	5,0
	A VECES	29	36,3	36,3	41,3
	SIEMPRE	47	58,8	58,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



El área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro.

Fuente: SPSS. V 25

Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 58,75%, lo cual indica que siempre el área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro, el 36,25% manifiesta que a veces y el 5% indica que, nunca el área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro.

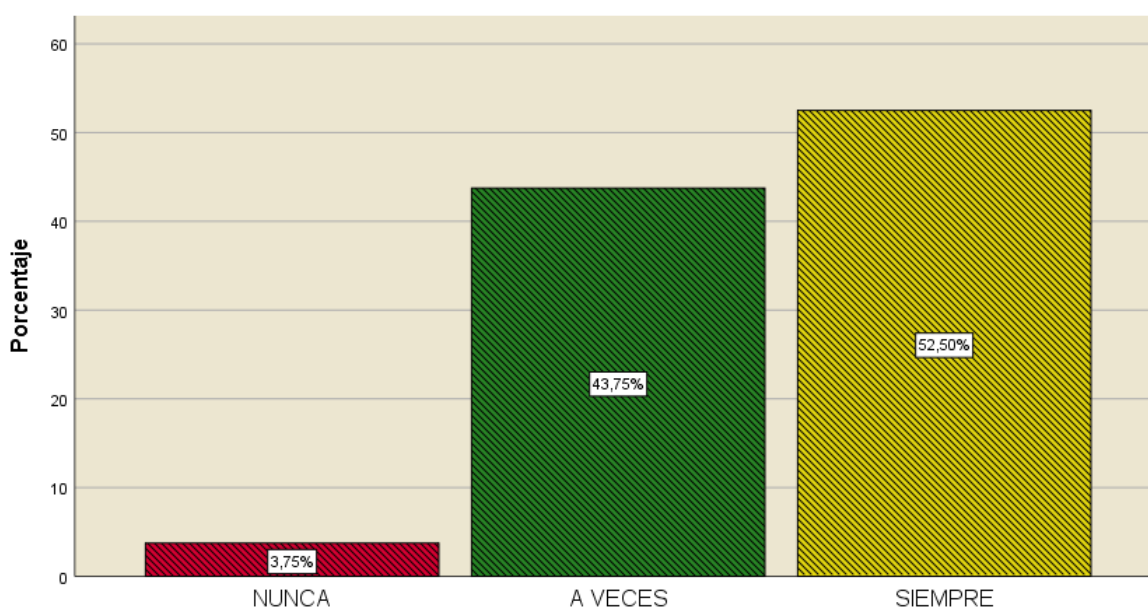


*Descripción del ítem 31*

*Se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	3,8	3,8	3,8
	A VECES	35	43,8	43,8	47,5
	SIEMPRE	42	52,5	52,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**Se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos.**

Fuente: SPSS. V 25

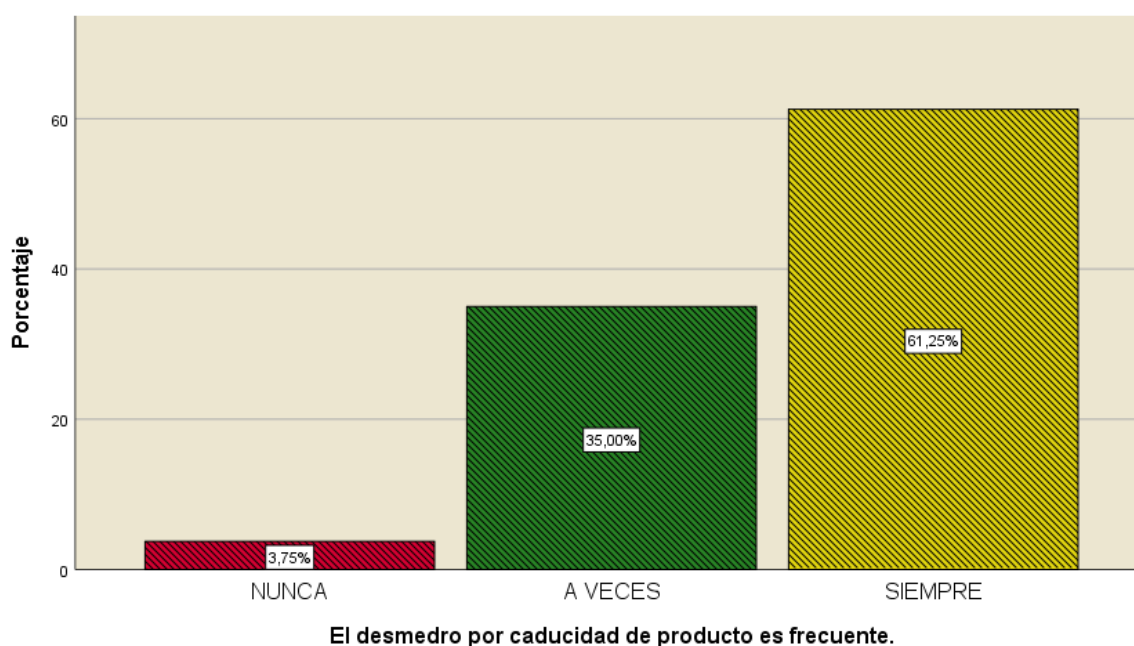
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 52,50%, lo cual indica que siempre se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos, el 43,75% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, nunca se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos.

Descripción del ítem 32

*El desmedro por caducidad de producto es frecuente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	3,8	3,8	3,8
	A VECES	28	35,0	35,0	38,8
	SIEMPRE	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

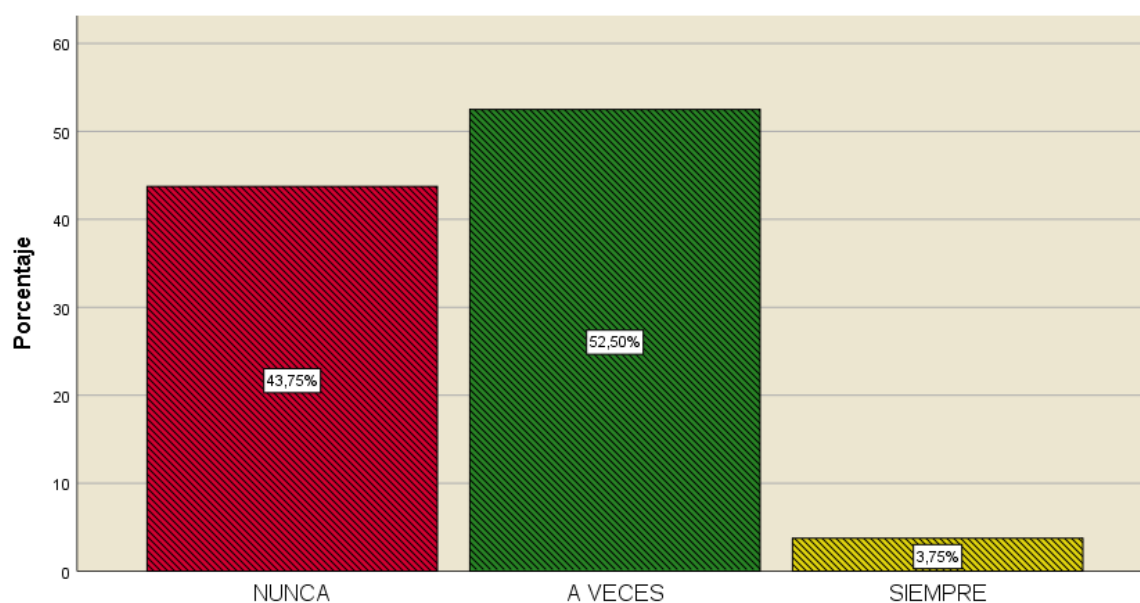
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 61,25%, lo cual indica que siempre el desmedro por caducidad de producto es frecuente, el 35% manifiesta que a veces y el 3,75% indica que, nunca el desmedro por caducidad de producto es frecuente.

Descripción del ítem 33

Se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	35	43,8	43,8	43,8
	A VECES	42	52,5	52,5	96,3
	SIEMPRE	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.

Fuente: SPSS. V 25

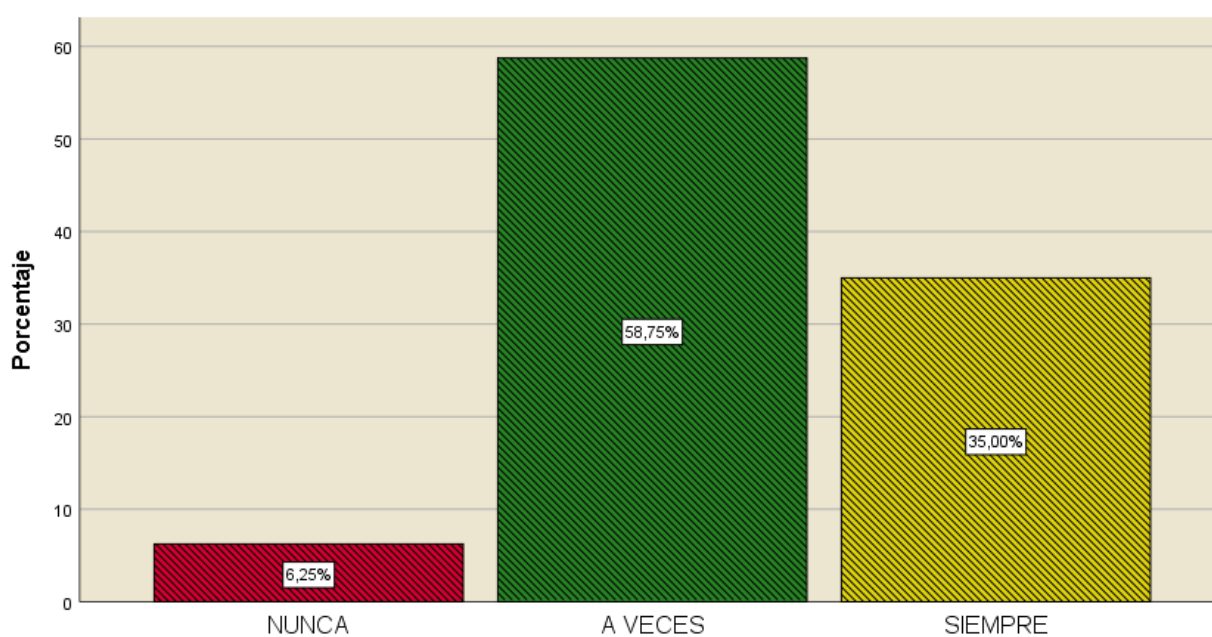
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 52,50% lo cual indica que a veces se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa, el 43,75% manifiesta que nunca y el 3,75% indica que, siempre se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.

*Descripción del ítem 34*

*El desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	6,3	6,3	6,3
	A VECES	47	58,8	58,8	65,0
	SIEMPRE	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**El desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente.**

Fuente: SPSS. V 25

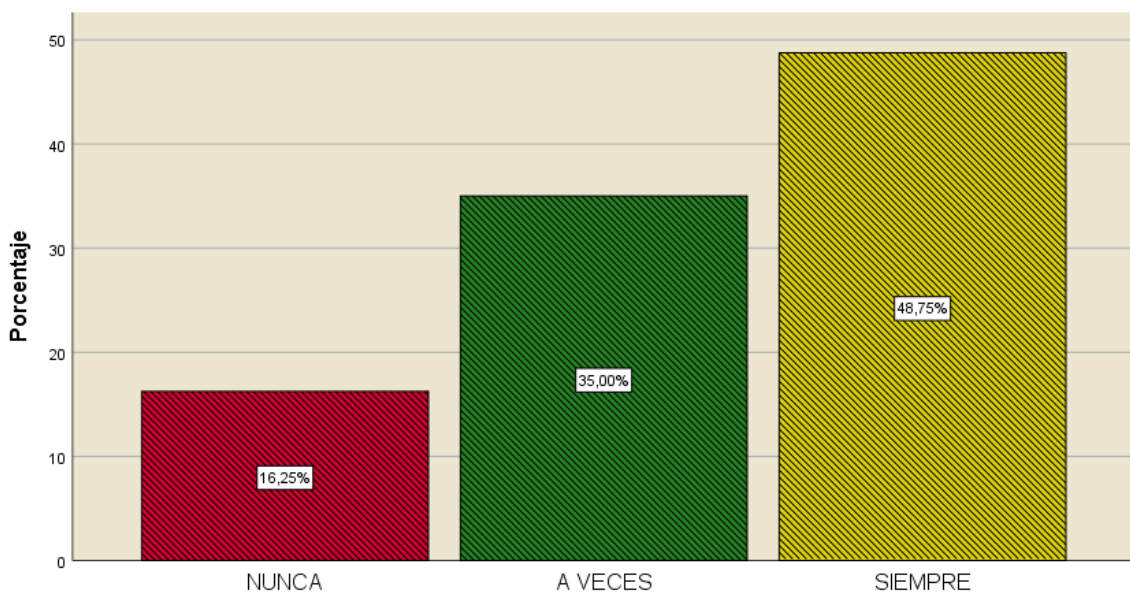
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 58,75% lo cual indica que a veces el desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente, el 35% manifiesta que siempre y el 6,25% indica que, nunca el desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente.

*Descripción del ítem 35*

*La empresa tiene la seguridad necesarias para evitar el robo de productos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	16,3	16,3	16,3
	A VECES	28	35,0	35,0	51,2
	SIEMPRE	39	48,8	48,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



**La empresa tiene la seguridad necesaria para evitar el robo de productos.**

Fuente: SPSS. V 25

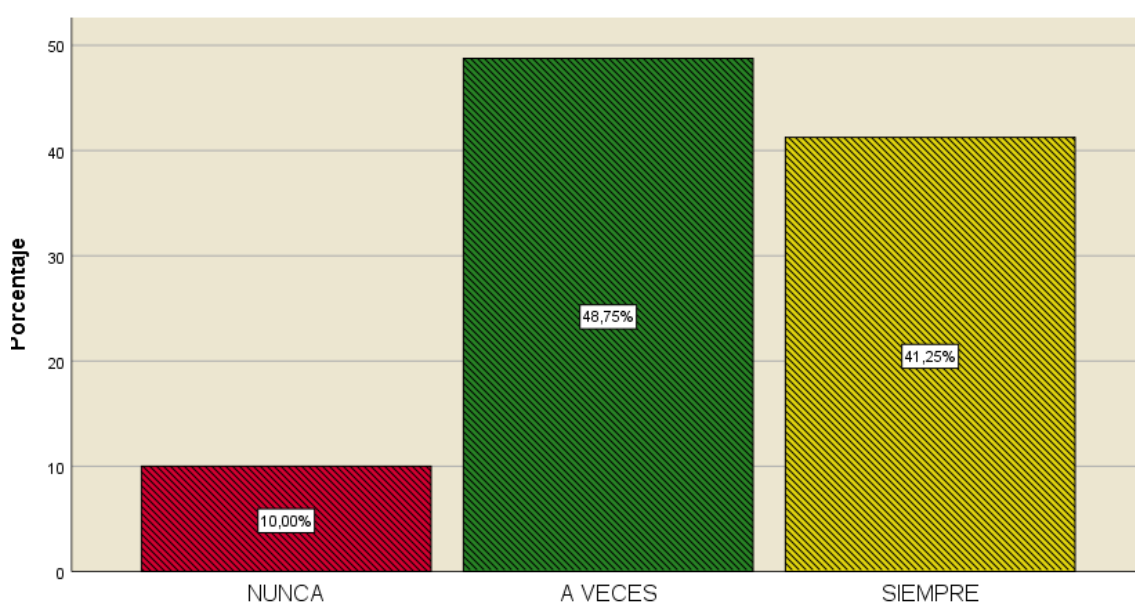
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 48,75% lo cual indica que la empresa siempre tiene la seguridad necesaria para evitar el robo de productos, el 35% manifiesta que a veces y el 16,25% indica que, la empresa nunca tiene la seguridad necesaria para evitar el robo de productos.

Descripción del ítem 36

Los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	10,0	10,0	10,0
	A VECES	39	48,8	48,8	58,8
	SIEMPRE	33	41,3	41,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales.

Fuente: SPSS. V 25

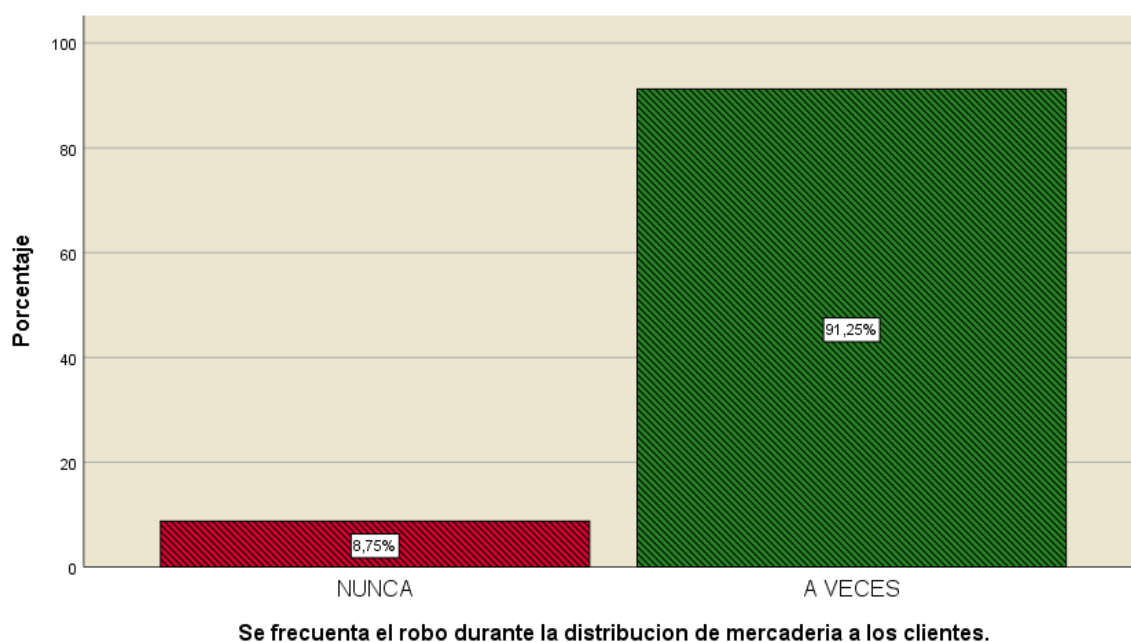
Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 48,75% lo cual indica que a veces los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales, el 41,25% manifiesta que siempre y el 10% indica que, nunca los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales.

*Descripción del ítem 37*

*Se frecuenta el robo durante la distribución de mercadería a los clientes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	8,8	8,8	8,8
	A VECES	73	91,3	91,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. V 25



Fuente: SPSS. V 25

Interpretación: Se observa que, en la encuesta realizada, se obtuvo un resultado del 91,25% lo cual indica que a veces se frecuenta el robo durante la distribución de mercadería a los clientes y el 8,75% indica que nunca se frecuenta el robo durante la distribución de mercadería a los clientes.

Anexo 2 Cuadro de operacionalización

La gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Existe relación entre la gestión de existencias y desmedro en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	GESTION DE EXISTENCIAS	Procesos o políticas encargados de asegurar el nivel de productos adecuados en la organización, de tal manera que se pueda asegurar la operación continua de los procesos de comercialización de productos a los clientes; es decir, gestionar y asegurar que las operaciones de manufactura y distribución no se detengan, cumpliendo con las promesas de entrega de productos a los clientes. (Zapata, 2014, pág. 11)	POLITICAS	Conteo físico
				Registro kardex
				Abastecimiento
				Almacenamiento
			NIVEL DE EXISTENCIA	Control de calidad
				Stock de seguridad
			VALUACION	Punto de pedido (reposición)
	Costo de adquisición			
	INDICADORES DE GESTION	Costos atribuibles		
		Quejas		
		Devoluciones		
	DESMEDROS	Pérdida de orden cualitativo e irreparable de las existencias, haciéndolas inutilizables para los fines a los que estaban destinados. (Reglamento de la Ley del impuesto a la Renta, artículo 21º)	DESMEDRO NORMAL	Cumplimiento de despacho
				Obsolescencia de productos
				Deterioro de productos
DESMEDRO ANORMAL			Caducidad de productos	
			Robo interno	
Robo externo				



Anexo 3 Matriz de consistencia

Gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	GESTION DE EXISTENCIAS	<b>D1: Políticas</b> Conteo físico, registro kardex, almacenamiento, abastecimiento, control de calidad.	<b>Tipo de estudio:</b> Básica.
Cuál es el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?.	Determinar el nivel de relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	Existe relación entre gestión de existencias y desmedro, en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.		<b>D2: Nivel de existencias</b> Punto de pedido, stock de seguridad	<b>Nivel de estudio:</b> El nivel de estudio a realizar es correlacional.
				<b>D3: Valuación</b> Costo de adquisición, costos atribuibles.	<b>Diseño de estudio:</b> El tipo de diseño a realizar es no experimental, porque no manipularemos las variables.
			<b>D4: Indicadores de gestión</b> Quejas, devoluciones, nivel de cumplimiento de despacho.	<b>Corte de estudio:</b> El corte del estudio es transversal, porque se toma datos en un solo momento.	

ESPECIFICO	ESPECIFICO	ESPECIFICO			
¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?	Determinar el nivel de relación entre la gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	Existe relación entre la gestión de existencias y desmedro normal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	DESMEDRO		<p><b>D1: Desmedro normal</b></p> <p>Productos obsoletos, productos deteriorados, productos caducados.</p> <p><b>D2: Desmedro anormal</b></p> <p>Robo interno, robo externo.</p>
¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?	Determinar el nivel de relación entre la gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.	Existe relación entre la gestión de existencias y desmedro anormal en las empresas comerciales de productos de consumo masivo, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.			

#### Anexo 4 Cuestionario

Está dirigida al personal de las empresas comerciales de productos de consumo masivo del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Agradecemos de antemano su colaboración.

**INSTRUCCIONES:** Lee cada una con mucha atención, luego marca la respuesta que mejor te parezca con una X según corresponda.

Nunca
A Veces
Siempre

Nº	PREGUNTAS	Nunca	A Veces	Siempre
1.	La política del conteo físico se cumple en el almacén.	Nunca	A Veces	Siempre
2.	Se realiza el conteo físico permanentemente que garantice una buena gestión de existencias.	Nunca	A Veces	Siempre
3.	Se maneja un registro kardex detallado de acuerdo a la política de la empresa.	Nunca	A Veces	Siempre
4.	Se registra en el kardex los ingresos de mercadería al almacén oportunamente.	Nunca	A Veces	Siempre
5.	Se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente.	Nunca	A Veces	Siempre
6.	La disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.	Nunca	A Veces	Siempre
7.	El abastecimiento de productos a los clientes es apropiado.	Nunca	A Veces	Siempre
8.	Los productos almacenados se mantienen en óptimas condiciones.	Nunca	A Veces	Siempre
9.	Los productos almacenados están ordenados por fecha de vencimiento.	Nunca	A Veces	Siempre
10.	Se verifica la condición física de la mercadería que ingresa al almacén.	Nunca	A Veces	Siempre
11.	Se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén.	Nunca	A Veces	Siempre
12.	La empresa cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia.	Nunca	A Veces	Siempre
13.	La empresa mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento.	Nunca	A Veces	Siempre

14.	Se conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado.	Nunca	A Veces	Siempre
15.	El punto de pedido se realiza de acuerdo al ritmo de las ventas.	Nunca	A Veces	Siempre
16.	Se incluye en el costo de adquisición un seguro de mercadería.	Nunca	A Veces	Siempre
17.	Se incluye el flete en el costo de adquisición de la mercadería.	Nunca	A Veces	Siempre
18.	Se toma en cuenta los costos atribuibles para el uso de la mercadería.	Nunca	A Veces	Siempre
19.	Se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable.	Nunca	A Veces	Siempre
20.	Las devoluciones de mercadería se atiende de forma oportuna.	Nunca	A Veces	Siempre
21.	La devolución de mercadería se presenta con regularidad.	Nunca	A Veces	Siempre
22.	La queja de parte de los clientes es escasa en la empresa.	Nunca	A Veces	Siempre
23.	Se da solución a las quejas en un tiempo adecuado.	Nunca	A Veces	Siempre
24.	El cumplimiento del despacho en la empresa es eficiente.	Nunca	A Veces	Siempre
25.	El seguimiento del cumplimiento del despacho es continuo.	Nunca	A Veces	Siempre
26.	La obsolescencia de productos son de presencia regular en la empresa.	Nunca	A Veces	Siempre
27.	Aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda.	Nunca	A Veces	Siempre
28.	Se tiene obsolescencia de productos por inversiones innecesarias.	Nunca	A Veces	Siempre
29.	La empresa cuenta con deterioro de productos regularmente.	Nunca	A Veces	Siempre
30.	Se genera el deterioro de productos por los trabajadores de almacén.	Nunca	A Veces	Siempre
31.	El área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro.	Nunca	A Veces	Siempre
32.	Los trabajadores omiten la verificación de la fecha de expiración de las existencias.	Nunca	A Veces	Siempre
33.	Se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos.	Nunca	A Veces	Siempre

34.	El desmedro por caducidad de producto es frecuente.	Nunca	A Veces	Siempre
35.	Se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.	Nunca	A Veces	Siempre
36.	El desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente.	Nunca	A Veces	Siempre
37.	La empresa tiene la seguridad necesaria para evitar el robo de productos.	Nunca	A Veces	Siempre
38.	Los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales.	Nunca	A Veces	Siempre
39.	Se frecuenta el robo durando la distribución de mercadería a los clientes.	Nunca	A Veces	Siempre
40.	La robo de existencia externa se incrementa por falta de seguridad en la distribución.	Nunca	A Veces	Siempre

## Anexo 5 Validez y confiabilidad

### Ítem 1. Validez del instrumento

Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
Magister	Aguilar Culquicondor Juan	Aplicable
Magister	Ponce Cáceda Juan Manuel	Aplicable
Magister	Sánchez Núñez Claudio	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

### Ítem 2. Valor de confiabilidad

Gómez (2016), plantea la escala de valores que determina la confiabilidad mediante los siguientes valores:

No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Fuente: Gómez, 2016

### Ítem 3. Confiabilidad de la variable 1 gestión de existencias

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	25

Fuente: SPSS. V25

Interpretación: De acuerdo al análisis de fiabilidad de la variable gestión de inventario fue de 0,920 y se determina que el instrumento de medición tiene una alta confiabilidad.

Para esta variable se aplicó un cuestionario a 20 empresas comerciales de productos de consumo masivo, obteniendo como coeficiente de Alfa de Cronbach un 92%.

## Validez ítem por ítem

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La política del conteo físico se cumple en el almacén.	35,91	58,081	,575	,916
Se realiza el conteo físico permanentemente que garantice una buena gestión de existencias.	35,86	59,842	,416	,919
Se maneja un registro kardex detallado de acuerdo a la política de la empresa.	36,07	59,336	,463	,918
Se registra en el kardex los ingresos de mercadería al almacén oportunamente.	36,32	56,349	,965	,910
Se registra en kardex las salidas de mercadería del almacén oportunamente.	35,74	58,525	,541	,916
La disposición de productos corresponde a la política de abastecimiento.	36,14	59,285	,487	,917
El abastecimiento de productos a los clientes es apropiado.	35,91	58,714	,525	,917

Los productos almacenados se mantienen en óptimas condiciones.	36,31	56,445	,931	,910
Los productos almacenados están ordenados por fecha de vencimiento.	36,32	56,349	,965	,910
Se verifica la condición física de la mercadería que ingresa al almacén.	35,87	57,503	,622	,915
Se verifica la condición de calidad de la mercadería que sale de almacén.	36,09	60,106	,393	,919
La empresa cuenta con un stock de seguridad para conservar el nivel de existencia.	36,31	56,369	,942	,910
La empresa mantiene un stock de seguridad para evitar el desabastecimiento.	35,99	59,633	,417	,919
Se conserva el nivel de existencia realizando pedidos en el momento adecuado.	36,04	58,492	,557	,916
El punto de pedido se realiza de acuerdo al ritmo de las ventas.	36,03	58,607	,541	,916
Se incluye en el costo de adquisición un seguro de mercadería.	35,94	60,110	,360	,920
El costo de adquisición incluye el flete de mercadería.	35,61	60,215	,448	,918



Se toma en cuenta los costos atribuibles para el uso de la mercadería.	35,97	57,772	,610	,915
Se le asigna un valor a las existencias mediante la metodología de valor razonable.	35,81	61,167	,278	,921
La devolución de mercadería se atiende de forma oportuna.	35,66	58,556	,575	,916
La devolución de mercadería se presenta con regularidad.	35,82	62,754	,577	,924
La queja de parte de los clientes es escasa en la empresa.	35,85	57,724	,601	,915
Se da solución a las quejas en un tiempo adecuado.	35,82	59,058	,475	,918
El cumplimiento del despacho en la empresa es eficiente.	35,68	59,564	,467	,918
El seguimiento del cumplimiento del despacho es continuo.	35,70	60,694	,355	,919

*Ítem 4. Confiabilidad de la variable 2 desmedro*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	12

Fuente: SPSS. V25

Interpretación: De acuerdo al análisis de fiabilidad que es 0,704 y según la tabla del ítem 2, se determina que el instrumento de medición es de moderada confiabilidad.

Para la variable desmedro se aplicó un cuestionario a 20 empresas comerciales de productos de consumo masivo, obteniéndose como coeficiente de Alfa de Cronbach un 70.4%.

### Validez de ítem por ítem

#### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Aumenta la obsolescencia de las existencias por la incapacidad de predicción en la demanda.	25,66	9,163	,497	,661
Se tiene obsolescencia de productos por inversiones innecesarias.	25,73	10,734	,089	,720
La empresa cuenta con deterioro de productos regularmente.	25,60	9,534	,466	,668
Se genera el deterioro de productos por los trabajadores de almacén.	25,61	9,076	,582	,650
El área de almacén pasa por alto la revisión de la mercadería ante algún deterioro.	25,65	8,990	,576	,649
Se distribuye la mercadería sin tomar en cuenta la fecha de vencimiento de los productos.	25,70	9,782	,358	,683

El desmedro por caducidad de producto es frecuente.	25,61	9,607	,415	,675
Se reportan faltantes ocasionados por robos dentro de la empresa.	26,59	12,777	-,421	,780
El desmedro por robo de productos dentro de la empresa es frecuente.	25,90	9,104	,561	,653
La empresa tiene la seguridad necesarias para evitar el robo de productos.	25,86	9,437	,308	,694
Los desmedros producidos por robos fuera de la empresa son habituales.	25,88	9,377	,403	,676
Se frecuenta el robo durante la distribución de mercadería a los clientes.	26,28	10,404	,496	,682


*Ítem 5. Confiabilidad de la variable 1 y variable 2*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,642	37

Fuente: SPSS. V25

Interpretación: De acuerdo al análisis de fiabilidad que es 0,642 y según la tabla del ítem 2, se determina que el instrumento de medición es de moderada confiabilidad. Para la variable gestión de existencias y desmedro se aplicó un cuestionario a 20 empresas comerciales de productos de consumo masivo, obteniéndose como coeficiente de Alfa de Cronbach un 64.2%.

Anexo 6 Validez del instrumento de medición por juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO


Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jesús Ceballos Aguilera Cupermon    DNI: 09807556

Especialidad del validador: Arquitectura

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2019

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Verificar si han correspondido al concepto teórico formulado.  
Referencia: El ítem es apropiado para representar el componente o  
dimensión específica de constructo.  
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es  
correcto, exacto y preciso.

Nota: Subsección, se dice suficiente cuando los ítems planteados son  
suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *SANCHEZ NIÑEZ CARLOS* ..... DNI: *10650995* .....

Especialidad del validador: *Fisica* .....

.....*13* de *Julio* del 20*19* .....

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **POUCC CA CEDA, JUAN MANUEL**    DNI: **07812737**

Especialidad del validador: **FINANZAS**

**10 de Mayo del 2011**

*Perinencia:* El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
*Aplicación:* El ítem es agregado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
*Cantidad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Anexo 7 Validez por juicio de expertos

		<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>	<i>Interpretación de la V</i>
<b>ITEM 1</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 2</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 3</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 4</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 5</b>	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 6</b>	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 7</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 8</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 9</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 10</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 11</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 12</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 13</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 14</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido

	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>15</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>16</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>17</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>18</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>19</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
<b>20</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
<b>21</b>	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>22</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>23</b>	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>24</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>25</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>26</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>27</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>28</b>	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>29</b>	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido



	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 30</b>	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 31</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 32</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 33</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 34</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 35</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 36</b>	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
<b>ITEM 37</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 38</b>	<i>Relevancia</i>	3	3	4	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
<b>ITEM 39</b>	<i>Relevancia</i>	4	3	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
<b>ITEM 40</b>	<i>Relevancia</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3	3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4	3.6667	0.58	0.89	Valido

Nota: J1, J2, J3 jueces.

Como se valora, los jueces en mayoría opinaron que el instrumento si obedece con las consideraciones para su aplicabilidad dado que comprenden alta coherencia, pertinencia y claridad para la muestra de estudio. De la misma manera, se tomaron en consideración las observaciones encontradas en el ensayo piloto, quedando utilizables los instrumentos para ser aplicados en la muestra elegida.

Anexo 8 Base de datos variable gestión de existencia

ENCUESTADOS	GESTION DE EXISTENCIAS																												TOTAL V1	
	POLITICAS											NIVEL DE EXISTENCIA					VALUACION				INDICADORES DE GESTION									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	D1V1	P12	P13	P14	P15	D2V1	P16	P17	P18	P19	D3V1	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D4V1	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	1	2	1	1	2	1	8	31
2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	15	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	2	2	2	1	2	2	11	38
3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	2	2	1	2	1	2	10	37
4	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	14	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	1	2	2	2	2	1	10	34
5	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	1	1	1	2	2	9	38
6	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	3	1	3	3	3	2	15	66
7	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	3	2	2	2	1	11	39
8	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	2	2	1	1	2	2	10	36
9	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	1	2	1	2	10	34
10	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	1	1	2	2	9	34
11	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	2	2	1	2	11	38
12	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	33
13	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	15	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	2	2	2	1	2	2	11	38
14	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	14	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	1	1	2	2	1	8	34
15	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	14	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	2	1	1	1	2	2	9	34
16	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	2	2	2	1	2	11	36
17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	1	1	2	2	10	34
18	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	2	2	1	2	10	37
19	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	30	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	2	2	15	67
20	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	1	5	1	2	1	1	5	1	2	1	2	2	1	9	35
21	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	2	2	9	37
22	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	2	2	1	2	11	35
23	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	1	2	2	2	2	1	10	34
24	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	30	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	3	2	3	3	3	3	17	68
25	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	2	1	1	2	1	8	34
26	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	2	1	2	2	11	38
27	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	2	1	2	2	1	2	10	34
28	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	1	1	2	2	10	35
29	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	14	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	2	2	1	2	11	38
30	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	1	1	2	2	2	1	9	33

31	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	1	1	2	2	10	39
32	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	15	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	2	2	1	1	2	2	10	36
33	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	1	2	1	1	2	9	32
34	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	39
35	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	2	1	1	1	2	9	33
36	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	31	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	2	3	2	3	3	16	69
37	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	14	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	1	1	2	2	2	1	9	36
38	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6	2	1	1	1	2	2	9	36
39	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	2	2	2	2	1	2	11	34
40	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	1	1	2	2	2	10	39
41	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	1	2	1	2	10	33
42	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	1	2	1	2	2	1	9	37
43	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	2	2	2	1	2	2	11	34
44	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	30	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	3	2	3	3	3	2	16	66
45	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	1	2	2	1	9	34
46	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	2	2	2	2	11	38
47	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	2	2	1	1	2	10	34
48	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	15	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	2	2	1	2	2	2	11	35
49	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	1	1	1	2	2	1	8	33
50	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	1	2	2	1	2	1	9	35
51	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	14	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	2	1	1	1	2	2	9	34
52	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	2	2	1	2	10	37
53	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	38
54	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	1	1	1	2	9	34
55	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	1	1	1	2	2	1	8	33
56	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	14	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	2	2	2	2	12	35
57	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6	1	1	1	2	2	1	8	33
58	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	40
59	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	2	2	2	1	1	2	10	34
60	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	2	2	11	39

61	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>14</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	2	1	1	2	<b>6</b>	2	1	1	2	1	2	<b>9</b>	<b>34</b>
62	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	2	2	2	2	1	2	<b>11</b>	<b>36</b>
63	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	<b>14</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	2	1	1	2	2	<b>10</b>	<b>35</b>
64	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	2	2	2	2	1	2	<b>11</b>	<b>37</b>
65	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>14</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	1	1	2	2	2	1	<b>9</b>	<b>36</b>
66	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	<b>14</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	1	1	2	<b>5</b>	2	1	1	1	2	2	<b>9</b>	<b>32</b>
67	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	2	2	1	2	2	<b>11</b>	<b>39</b>
68	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>13</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	2	2	1	2	2	<b>11</b>	<b>36</b>
69	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	2	1	1	2	<b>6</b>	2	1	1	2	1	2	<b>9</b>	<b>35</b>
70	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>14</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	2	1	1	1	2	2	<b>9</b>	<b>35</b>
71	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	<b>14</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	1	2	2	1	2	1	<b>9</b>	<b>36</b>
72	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	1	2	1	2	2	1	<b>9</b>	<b>35</b>
73	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	<b>16</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	1	2	1	2	2	<b>10</b>	<b>37</b>
74	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>13</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	1	1	1	2	<b>5</b>	2	2	2	2	1	2	<b>11</b>	<b>34</b>
75	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	2	1	<b>7</b>	<b>34</b>
76	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	<b>14</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	1	1	1	2	2	<b>9</b>	<b>35</b>
77	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	2	1	2	2	<b>7</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	2	1	<b>10</b>	<b>37</b>
78	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	<b>14</b>	1	2	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	<b>7</b>	2	2	1	1	2	2	<b>10</b>	<b>36</b>
79	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	<b>15</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	2	1	1	2	<b>6</b>	2	1	2	2	1	2	<b>10</b>	<b>35</b>
80	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	<b>13</b>	1	1	2	2	<b>6</b>	2	2	1	1	<b>6</b>	1	1	2	2	2	1	<b>9</b>	<b>34</b>

Anexo 9 Base de datos variable desmedro

ENCUESTADOS	DESMEDRO																	TOTAL V2
	DESMEDRO NORMAL										DESMEDRO ANORMAL							
	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	D1V2	P35	P36	P37	P38	P39	P40	D2V2	
1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	25	2	2	2	3	2	3	14	39
2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	20	1	3	3	3	2	3	15	35
4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	22	2	2	3	2	2	2	13	35
5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	25	2	3	3	2	2	3	15	40
6	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	1	8	18
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	2	1	2	2	2	10	37
8	3	3	2	3	3	2	2	2	2	22	1	3	3	3	2	3	15	37
9	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	1	2	1	3	2	3	12	38
11	2	2	2	3	3	3	2	2	2	21	2	3	3	3	2	3	16	37
12	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
13	3	3	2	3	3	3	3	2	3	25	1	3	2	2	2	3	13	38
14	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2	2	3	2	2	2	13	38
15	2	3	2	3	3	3	2	3	3	24	2	2	3	3	2	3	15	39
16	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23	2	3	3	3	2	3	16	39
17	3	3	2	3	3	2	2	2	2	22	2	2	3	2	2	2	13	35
18	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	2	2	2	3	2	3	14	36
19	1	1	2	1	2	1	1	2	2	13	3	1	1	1	1	1	8	21
20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	1	2	1	2	2	2	10	36
21	2	3	3	3	3	3	2	2	2	23	2	3	3	3	2	3	16	39
22	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	1	2	2	2	2	2	11	35
23	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	2	3	16	42
24	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	2	1	1	2	2	1	9	20
25	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	1	2	2	2	2	2	11	37
26	2	2	3	3	3	3	2	2	2	22	1	3	3	2	2	2	13	35
27	3	3	3	2	2	2	3	2	3	23	2	2	2	2	2	2	12	35
28	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	1	2	1	2	2	1	9	35
29	2	2	3	3	2	2	2	2	2	20	1	3	3	3	2	3	15	35
30	3	2	2	3	3	3	3	3	3	25	2	2	3	1	2	1	11	36

31	3	3	2	2	2	3	3	2	3	<b>23</b>	1	3	2	2	2	2	<b>12</b>	<b>35</b>
32	3	3	2	3	3	2	2	2	2	<b>22</b>	2	2	3	1	1	1	<b>10</b>	<b>32</b>
33	3	2	3	2	2	3	3	2	2	<b>22</b>	1	2	2	3	2	3	<b>13</b>	<b>35</b>
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>27</b>	2	2	1	2	2	2	<b>11</b>	<b>38</b>
35	2	3	2	3	3	2	2	2	2	<b>21</b>	1	3	3	3	2	3	<b>15</b>	<b>36</b>
36	1	1	2	2	1	2	1	2	2	<b>14</b>	2	1	2	1	1	1	<b>8</b>	<b>22</b>
37	3	3	2	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	2	2	1	2	2	2	<b>11</b>	<b>37</b>
38	2	2	2	3	2	2	2	2	2	<b>19</b>	1	3	3	3	2	3	<b>15</b>	<b>34</b>
39	3	3	3	2	2	2	3	3	3	<b>24</b>	2	2	2	3	2	3	<b>14</b>	<b>38</b>
40	3	2	3	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	1	2	2	2	2	1	<b>10</b>	<b>36</b>
41	2	3	2	3	3	3	2	2	2	<b>22</b>	2	3	3	3	2	3	<b>16</b>	<b>38</b>
42	3	3	3	2	2	2	3	3	3	<b>24</b>	1	2	2	2	2	2	<b>11</b>	<b>35</b>
43	3	3	2	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	2	3	3	3	2	3	<b>16</b>	<b>42</b>
44	1	1	2	1	1	1	1	1	1	<b>10</b>	3	1	1	2	2	1	<b>10</b>	<b>20</b>
45	3	3	2	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	1	2	1	2	2	2	<b>10</b>	<b>36</b>
46	2	2	3	3	2	2	2	2	2	<b>20</b>	1	3	3	3	2	3	<b>15</b>	<b>35</b>
47	3	3	3	2	2	2	3	3	3	<b>24</b>	2	2	2	2	2	2	<b>12</b>	<b>36</b>
48	3	2	3	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	2	2	1	2	2	2	<b>11</b>	<b>37</b>
49	2	2	2	3	3	3	2	2	2	<b>21</b>	2	3	3	3	2	3	<b>16</b>	<b>37</b>
50	3	3	3	2	2	2	3	3	3	<b>24</b>	1	2	2	2	2	2	<b>11</b>	<b>35</b>
51	3	3	2	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	2	3	3	3	2	3	<b>16</b>	<b>42</b>
52	3	2	3	2	3	2	3	3	3	<b>24</b>	1	2	3	3	2	3	<b>14</b>	<b>38</b>
53	2	3	2	3	3	3	2	2	3	<b>23</b>	2	2	3	1	2	1	<b>11</b>	<b>34</b>
54	3	3	3	2	2	3	3	2	2	<b>23</b>	1	3	3	2	2	2	<b>13</b>	<b>36</b>
55	3	3	2	3	3	2	2	2	2	<b>22</b>	1	2	3	3	1	3	<b>13</b>	<b>35</b>
56	3	2	3	2	2	3	3	2	2	<b>22</b>	2	2	2	1	1	1	<b>9</b>	<b>31</b>
57	2	3	3	3	3	3	2	2	2	<b>23</b>	1	3	3	3	2	3	<b>15</b>	<b>38</b>
58	3	3	3	2	2	2	3	3	3	<b>24</b>	1	2	2	2	2	2	<b>11</b>	<b>35</b>
59	3	2	3	3	3	3	3	3	3	<b>26</b>	1	2	2	3	2	2	<b>12</b>	<b>38</b>
60	2	2	2	3	3	2	2	2	2	<b>20</b>	2	3	3	3	2	3	<b>16</b>	<b>36</b>

61	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
62	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	1	3	3	3	2	3	15	41
63	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	1	11	38
65	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19	2	3	3	2	2	2	14	33
66	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	1	2	2	2	2	2	11	35
67	3	3	2	3	3	3	3	2	3	25	1	3	3	3	2	3	15	40
68	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2	2	3	3	2	3	15	40
69	2	2	2	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	2	2	2	13	37
70	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23	1	3	3	3	2	3	15	38
71	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23	1	2	3	1	1	1	9	32
72	3	3	2	3	3	3	3	2	3	25	1	2	2	3	2	3	13	38
73	3	2	2	2	3	3	3	3	3	24	2	2	1	2	2	2	11	35
74	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23	1	3	3	3	2	3	15	38
75	2	2	3	2	2	3	3	3	3	23	2	2	3	2	2	2	13	36
76	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	2	3	16	42
77	3	2	2	3	3	3	3	3	3	25	1	2	2	2	2	2	11	36
78	2	3	3	3	3	2	2	2	2	22	2	3	3	3	2	3	16	38
79	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	12	36
80	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	1	2	2	2	2	1	10	36

Anexo 10 Formato de solicitud a la municipalidad

MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO  
SECRETARIA GENERAL  
SUB-GERENCIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO

REGISTRO Nro. 42165-V1-2019

NOMBRE O RAZON SOCIAL: 763470 - VALENZUELA MELENDEZ JESSICA NATALIA  
FECHA: 17/06/2019  
HORA: 15:04:57

ASUNTO: SOLICITA INFORMACION  
FOLIOS: 1

DESTINO (AREA DE INICIO DE TRAMITE):  
SUB GERENCIA DE FORMALIZACION Y PROMOCIO

COMENTARIOS/OBSERVACIONES:

RECEPCIONADO  
17 JUN. 2019  
La recepción del presente no es señal de conformidad

RECEPCIONADO  
17 JUN. 2019  
La recepción del presente no es señal de conformidad

RECEPCIONADO  
17 JUN. 2019  
La recepción del presente no es señal de conformidad

Atentamente,

JESSICA NATALIA VALENZUELA MELENDEZ  
DNI, N° 76150381

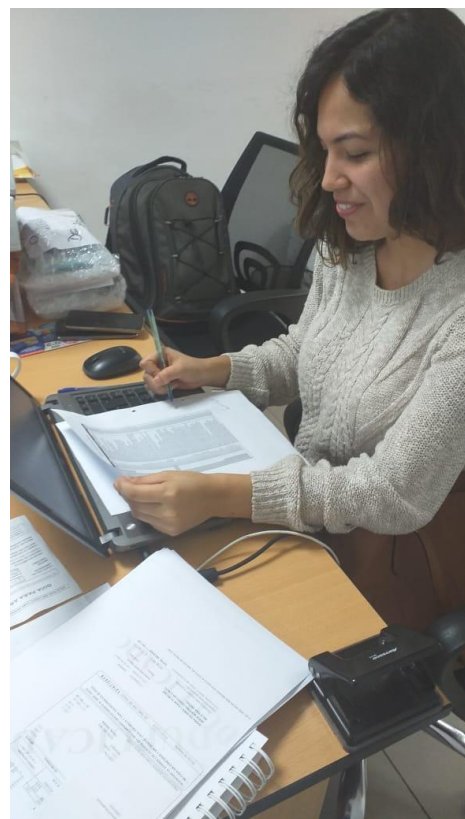
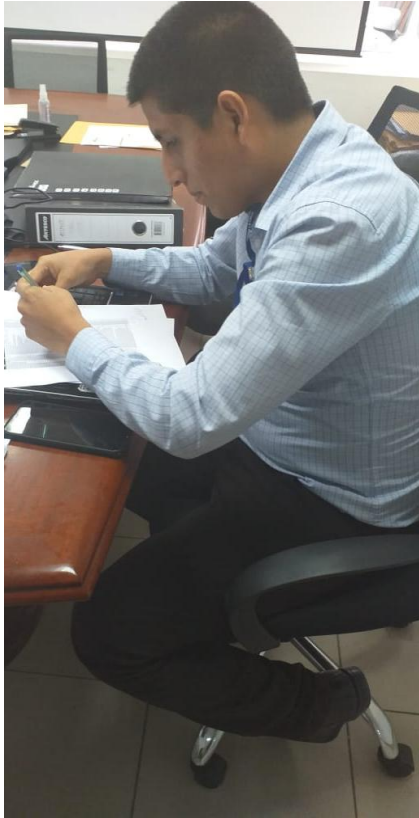
esas Comerciales  
e consumo masivo  
nas jurídicas) de

ZUELA MELENDEZ  
Empresariales de la  
saludos y a la vez

proporcionar me la  
ón de productos de  
e Lurigancho por lo  
ponda se me haga  
da y la oportunidad



Anexo 11 Foto evidencia de encuesta





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VALENZUELA MELÉNDEZ JESSICA NATALIA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN DE EXISTENCIAS Y DESMEDRO EN LAS EMPRESAS COMERCIALES DE PRODUCTOS DE CONSUMO MASIVO, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
VALENZUELA MELENDEZ JESSICA NATALIA <b>DNI:</b> 76150381 <b>ORCID</b> 0000-0002-2525-5419	Firmado digitalmente por: JNVALENZUELAV el 06-04- 2021 22:33:39

Código documento Trilce: INV - 0126959