



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes  
mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Borda López, Jerly Zarita (ORCID: 0000-0002-2857-4917)

Llacctas Peceros, Luz Haydee (ORCID: 0000-0003-3447-5701)

**ASESORA:**

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

Al aliciente de mis triunfos, al más claro ejemplo de que con amor y esfuerzo todo se puede NUESTRA FAMILIA. A cada una de mis amistades por su apoyo incondicional en cada paso.

**Jerly Zarita Borda López**

A Diego Ángelo, quien ha sido mi compañero durante toda esta larga travesía; hemos vivido muchas cosas juntos, no ha sido fácil, pero lo logramos. Te agradezco por todo tu apoyo hijo.

**Luz Haydee Llacctas Peceros**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a cada uno de mis formadores a lo largo de la realización de la tesis, que con su empeño y dedicación me han demostrado la calidad de personas que son. Gracias a la vida por esta nueva oportunidad, gracias a mis padres Roberto Borda Soca y Zaragoza López Bernaola. A mis hermanos Rosy, Robert, Jersy, Miguel Ángel y Eddy. A Luis Ángel por su apoyo en todo momento y a todas las personas que creyeron en mí para el logro de mis metas.

**Jerly Zarita Borda López**

A mi madre Florisa Peceros de la Cruz por confiar en mí y apoyarme siempre, a mi padre Héctor Franco Villegas por enseñarme el valor de la persistencia mi gran ejemplo a seguir como ser humano, A mi familia por su constante amor, A mi pequeña Illari. A mis docentes y amistades, quienes a lo largo de mi formación me brindaron lo mejor de ellos.

**Luz Haydee Llacctas Peceros**

## ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III METODOLOGÍA .....</b>	<b>15</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
Población.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos .....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>32</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>46</b>

## Índice de tablas

	<b>Pag.</b>
Tabla 1 Prueba de Normalidad Shapiro Wilk para la Variable de Funcionalidad Familiar .....	25
Tabla 2 Prueba de Normalidad Shapiro Wilk para la Variable de Conducta Antisocial .....	25
Tabla 3 Relación entre Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales .....	26
Tabla 4 Prueba de Correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y la	27
Tabla 5 Relación entre Funcionalidad Familiar y la Dimensión Aislamiento .....	27
Tabla 6 Relación entre Funcionalidad Familiar y la Dimensión Retraimiento .....	28
Tabla 7 Relación entre Conducta Antisocial y la Dimensión Adaptabilidad .....	28
Tabla 8 Relación entre Conducta Antisocial y la Dimensión Cohesión .....	29
Tabla 9 Niveles de Funcionalidad Familiar .....	30
Tabla 10 Niveles de Conductas Antisociales .....	31
Tabla 11 Matriz de Consistencia .....	46
Tabla 12 Operacionalización de Variables .....	47
Tabla 13 Validez del contenido a través del criterio de jueces del FACES III .....	60
Tabla 14 Validez del contenido a través del criterio de jueces del CC-A .....	61
Tabla 15 Estadísticos de confiabilidad la escala de funcionamiento familiar FACES III. ....	62
Tabla 16 Análisis de validez ítem –test de la escala de funcionamiento familiar FACES III. ....	62
Tabla 17 Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Conducta antisocial. ....	63
Tabla 18 Análisis de validez ítem –test de la Escala de Conducta Antisocial .....	63
Tabla 19 Tabla de jueces expertos .....	64

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b>	Esquema de diseño de investigación correlacional .....	15
-----------------	--	----

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales, en una muestra de 182 estudiantes mujeres, con edades que oscilaron entre los 14 y 17 años de edad, pertenecientes a una institución educativa pública de nivel secundario, del distrito de San Jerónimo, Andahuaylas. Se aplicaron instrumentos como la Escala de evaluación del funcionamiento familiar- FACES III y el Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A). Asimismo, la presente investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental. Dentro de los resultados obtenidos, gracias a la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, se observó que en todas las puntuaciones de la investigación la distribución es no normal, por lo que se emplearon pruebas no paramétricas, motivo por el cual se trabajaron las correlaciones, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Donde los resultados demostraron que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera negativa y altamente significativa con las conductas antisociales. Concluyendo que la funcionalidad familiar interfiere de forma indirecta en las conductas antisociales, quiere decir mientras más fuerte sea el funcionamiento familiar, más débiles se presentaran las conductas antisociales y/o viceversa.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, conductas antisociales, adolescencia

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between family functionality and antisocial behaviors in a sample of 182 female students, aged between 14 and 17 years old, belonging to a public secondary school in the district of San Jeronimo, Andahuaylas. Instruments such as the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and the Antisocial Behavior Questionnaire (CC-A) were applied. Likewise, the present research was descriptive and correlational, with a quantitative approach, basic and non-experimental design, within the results obtained, thanks to the Shapiro-Wilk normality test, where it is observed that in all the scores of the research the distribution is non-normal, so non-parametric tests will be used, which is why the correlations were worked on, The results showed that family functionality correlates negatively and highly significantly with antisocial behaviors, concluding that family functionality influences or interferes indirectly in antisocial behaviors, the stronger the family functionality, the weaker the antisocial behaviors and/or vice versa.

**Keywords:** family functioning, antisocial behaviors, adolescence.



## I. INTRODUCCIÓN

Estudiar el fenómeno de la funcionalidad familiar durante el periodo adolescente resulta visto desde todo ángulo, con implicaciones de múltiples factores trascendentales. Uno de ellos y quizás el más importante viene a ser la formación progresiva de conductas adaptativas. Estas últimas conforman un bagaje de elementos de protección con respecto a la aparición de conductas antisociales, ya que el desarrollo adolescente no solo es influenciado por factores genético-hereditarios, sino también por factores relacionados netamente con la funcionalidad familiar (Gutierrez et al.,2007).

Chávez et al. (2017) definen a la familia como un medio acorde para crecer, grupo natural que, a lo largo de su historia, va integrando formas de interacción, valores, costumbres, reglas, creencias que forman parte del repertorio de conductas de cada miembro. Thompson (2015) señala que se evidencian valores familiares, al igual que situaciones conflictivas por probables razones de egocentrismo familiar, donde prima el pensar solo en el bienestar propio.

A nivel del Perú los adolescentes conforman una novena parte de la totalidad poblacional con un 11.1%, en cuanto a la región de Apurímac, esta totalidad alcanzaría un 10.7% del porcentaje poblacional Ministerio de Salud (Minsa, 2016). En el año 2017, exactamente en el trimestre de julio- septiembre se identificó que en el 58% de los hogares existe al menos un menor de 18 años Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). Por esta información es pertinente reconocer aspectos como la violencia familiar, como un fenómeno recurrente en nuestra realidad.

El INEI (2017) en su publicación sobre la violencia familiar, reconoce la violencia psicológica o verbal con 61,5%, mientras que la violencia física en un 57,1%. Cabe mencionar que el Ministerio de Educación del Perú , está aplicando una normativa para tratar la problemática del acoso y agresión a todo nivel educativo. Dicha

plataforma virtual conocida como “SiseVe”, desde su apertura ha venido atendiendo hasta la fecha un total de 39 315 casos, en un período aproximado de 07 años. (Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar [SiseVe], 2020)

A nivel local, el presente estudio está enfocado en conocer la funcionalidad familiar y conductas antisociales específicamente en Apurímac región, provincia de Andahuaylas, distrito de San Jerónimo, en la institución educativa secundaria de mujeres “Virgen del Carmen”, con alumnas de tercero a quinto grado. Basándonos en los reportes de la plana educativa, se conoce en las estudiantes problemas relacionados al control de emociones, inestabilidad emocional, intentos de suicidio, consumo perjudicial de alcohol, evasión de clases, bajos niveles de rendimiento académico, violencia escolar, entre otros. Lo descrito anteriormente se enmarca en la situación económica que vivencian las familias, en donde los padres desarrollan su jornada diaria dedicados a actividades económicas en pro del sustento familiar, en ocasiones dejando de lado sus funciones como padres de familia y principales educadores. La relación de lejanía entre padres e hijos, se evidencia con ausencias paternas e hijos asumiendo roles que no le corresponden. En base a lo considerado se concluye que una familia funcional, será la fuente que configure la estructura de conductas adaptativas para el adolescente. (Cardona y Higueta, 2016)

El problema general que surge es el siguiente: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo 2020?

La justificación teórica nos dio un panorama mucho más exacto de la realidad problemática en que se desarrolla, constituyendo en la posteridad información valiosa y específica para los involucrados en la investigación. La justificación metodológica estableció objetivos a través del método hipotético deductivo, basándose en la validación de las pruebas utilizadas a través del criterio de jueces, confirmando una vez más la validez de los resultados obtenidos tras la investigación, para cada variable en el contexto al que pertenece la muestra en

particular. La justificación práctica permitirá ayudar a proponer estrategias de intervención, talleres, atención psicológica, seguimiento de casos en riesgo como medida de prevención a la probable aparición del trastorno de conducta antisocial en la adultez.

Gracias a este trabajo se corroboró tanto para los adolescentes y los implicados, la relación de las dos variantes de manera objetiva: funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública, San Jerónimo 2020.

El objetivo general del estudio es determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa – San Jerónimo, 2020.

Los objetivos específicos que persigue son los siguientes:

- 1.) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.
- 2). Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión aislamiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.
- 3). Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión retraimiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública- San Jerónimo, 2020.
- 4). Determinar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión flexibilidad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020.
- 5). Determinar la relación entre conductas antisociales y la dimensión cohesión en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020.
- 6). Identificar los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes mujeres de una institución educativa – San Jerónimo, 2020.
- 7). Identificar la conducta antisocial que predomina en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.

La hipótesis general para esta investigación es: Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020. Por consiguiente, se plantean las

siguientes hipótesis en base a la información obtenida 1). Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020. 2). Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión aislamiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020. 3). Existe relación entre funcionalidad familiar y dimensión retraimiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020. 4). Existe relación entre conductas antisociales y la dimensión flexibilidad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020. 5). Existe relación entre conductas antisociales y la dimensión cohesión en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En nuestra investigación, se hizo una recopilación de informes, dentro de los cuales los primeros en citarse son los antecedentes internacionales para posteriormente citar un antecedente nacional. Donde las investigaciones fueron de tipo descriptivo – correlacional.

Manrique & Marie (2020) en donde la muestra utilizada estuvo compuesta por 198 colegiales, de 14 hasta 18 años. Hicieron uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y por otro lado el Cuestionario de Conductas A-D. Los frutos de la investigación verificaron mayor porcentaje en cuanto funcionamiento familiar balanceado (52.53%) y provenientes de una familia nuclear (68.18%). Al contrario, no se reconoció una relación significativa para las variables de estudio. Concluyendo que las variables no mantienen relación entre ellas, a causa de que la conducta antisocial no posee un solo factor de origen. Con el objetivo de dar una explicación detallada de las variables, vieron conveniente indagar en base a un sustento teórico, que sirva para afianzar los conocimientos sobre las variables de estudio.

Crane et al. (2020) efectuaron un estudio a fin de corroborar la conexión de las reglas implícitas de las conductas de comunicación pro social y las reglas implícitas del proceso familiar. Contaron con una población constituida por 322 familias, las cuales pertenecían a un proyecto social denominado “Familias Florecientes”. Las técnicas e instrumentos utilizados para llevarlo a cabo fueron las Escalas de Calificación de Interacción Familiar de Iowa y la observación en general. Tuvieron resultados los cuales dieron a conocer que el indicativo de vergüenza funcionó como un mediador significativo de la relación reglas familiares facilitadoras y comportamiento pro social, al igual que el comportamiento antisocial y las reglas familiares restrictivas.

Pérez et al. (2019) en el trabajo que realizaron buscaron establecer la funcionalidad familiar predominante en los menores, para su cometido contaron con una población de 317 estudiantes , de 13 a 18 años, usaron una prueba conocida como Escala de Conflicto Entre Pares - CEP, como resultados de la investigación se obtuvieron indicadores de funcionalidad familiar predominante en menores no agresivos, a la vez la existencia de una relación negativa entre diversos tipos de inteligencia emocional y agresión en general.

Álvarez et al. (2019) realizaron un trabajo investigativo, con el afán de precisar la influencia del medio social en adolescentes. Para tal cometido contaron con una población compuesta por 3199 adolescentes en su totalidad, de entre 11 a 18 años. Gracias a análisis descriptivos, correlacionales y de ecuaciones estructurales se abrió la posibilidad al correspondiente análisis de la data obtenida. Los resultados describieron que las amistades antisociales son un factor de riesgo moderado, mientras que el estilo parental, comunicación y control conductual se evidencian como un factor de protección frente a situaciones del medio perjudiciales.

Moore et al. (2018), para su investigación buscaron reconocer las conductas antisociales y la funcionalidad familiar en escolares. Tal cometido tuvo la participación de 9 055 jóvenes, de 11 a 16 años de edad. Trabajaron con la prueba de la Encuesta de Salud en Niños en Edad Escolar. Finalmente obtuvieron resultados relacionados a una funcionalidad familiar positiva con la familia constituida. Mientras que, el personal escolar se asocia con resultados positivos de manera directa. Estos personajes cobran un papel trascendental a la hora de ser un factor protector frente al consumo de drogas, ausentismo escolar y una vida mental saludable.

Ochoa et al. (2018) su estudio se enfocó en reconocer la relación entre buscar la relación entre factores familiares de riesgo y las conductas antisociales en jóvenes. Durante el estudio contaron con una muestra de 309 estudiantes e hicieron uso de

las pruebas de Escala de la evaluación de las relaciones intrafamiliares y cuestionario de conductas antisociales A-D. Los frutos de la investigación señalan una moderada relación de significancia ( $\rho = .355$ ,  $p < 0.01$ ) entre buscar sensaciones y las conductas antisociales en jóvenes.

Reyes, (2018) hizo su investigación con el fin de conocer la relación entre las conductas antisociales y el clima social familiar. Donde tuvo una muestra de 305 colegiales de primer a tercer grado, utilizando el cuestionario de conductas antisociales de Gonzales (CASIA) - la escala de clima social familiar de Moos (FES) cuyos autores son Moos y Trickett. En los resultados se evidencia relación negativa baja ( $\rho = -0.120^{**}$ ) en las conductas antisociales y la dimensión de relación de clima social familiar. De igual forma se advierte una relación negativa baja ( $\rho = -0.212^{**}$ ) de conductas antisociales y la dimensión del desarrollo de clima social familiar. Para los resultados en los niveles de conducta disocial se observa un nivel bajo de 58.7% (179) y para la variable de clima social familiar se evidencia la dimensión de estabilidad con un nivel medio de 82.3% (251). Finalmente, se hace notar una relación negativa baja ( $\rho = -0.338^{**}$ ) en lo concerniente a la relación entre conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en el clima social familiar.

Cogollo et al. (2018) buscaron establecer una relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en jóvenes de colegios reconocidos de Cartagena. Con una muestra de 979 estudiantes del nivel secundario de la urbe de Cartagena. En dicha investigación se hizo uso de instrumentos como APGAR Familiar, Cuestionario de Agresión por Buss y Perry y una encuesta sociodemográfica. El resultado verificó que existe una asociación débil, pero significativa entre las principales variables de investigación. La conclusión demuestra que existe prevalencia de la conducta agresiva, siendo esta última proporcional a la disfuncionalidad familiar.

Patermina, (2017) en su investigación busco resolver el grado de Funcionalidad familiar y las funciones familiares de las familias de estudiantes que evidencien

comportamientos de riesgo psicosocial. Esta muestra estuvo compuesta por 69 escolares con conductas de riesgo psicosociales, se hizo uso de pruebas como la de Percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y pro sociales (COPRAG). Como resultados de la investigación el 83 % (57) evidencian conductas de riesgo, mientras que las principales categorías directamente proporcionales a funcionalidad familiar fueron las dimensiones de cohesión y armonía. El grupo de jóvenes que conformaban pandillas presentaron ausentismo escolar, algún tipo de comorbilidad y provenían de familias clasificadas como disfuncionales en su mayoría.

Tal como lo realizado por Ovalles Rincón (2017), en su estudio acordó como fin señalar la relación que existiría entre las conductas disruptivas y los estilos educativos familiares. Contó con una muestra de 15 profesionales expertos, 15 profesores y 842 estudiantes de instituciones educativas secundarias de Madrid. Se utilizaron instrumentos con los expertos profesores Cuestionario Panel Delphi, alumnos Cuestionario Delphi Expertos, padres y madres (Cuestionario grupos de discusión para padres). Los resultados fueron referidos a la existencia de relación de significancia de los estilos educativos del hogar y las conductas perjudiciales en el aula. Se concluyó con el ofrecimiento de un programa educativo interventivo y prevención de las conductas perjudiciales y violentas.

Vincent et al. (2017) llevaron a cabo un estudio, en el cual se buscó reconocer los comportamientos antisociales en adolescentes, conto con una población constituida por 727 individuos, de 18 a 30 años en su totalidad. Hicieron uso de la exposición a ELA y el instrumento de la Escala de Socialización del Inventario de Personalidad de California. Los resultados asentaron que clasificaron correctamente el 68% del total de la muestra como puntajes antisociales. En conclusión, aquellas características antisociales anunciaron un posible alcoholismo, consumo de drogas en la descendencia familiar o adversidad a temprana edad.



Humayun et al. (2017) ejecutaron un trabajo investigativo, cuyo fin fue disminuir las conductas antisociales y delictivas en menores. Realizaron el estudio con una población de 111 adolescentes en total, con edades que oscilaron entre los 10 a 17 años, se utilizó el Cuestionario sobre Comportamientos Parentales, Trastornos de Conducta y Delitos. El resultado obtenido tras la investigación fue una visible reducción de las conductas represivas y antisociales en los adolescentes. Por otro lado, la parte final de la investigación determinó que no existieron mayores cambios en cuanto a conductas antisociales o cambios en el estilo de crianza.

Sanjines (2017) para su investigación busco reconocer la relación entre la funcionalidad familiar y la ira/hostilidad en jóvenes víctimas de violencia intrafamiliar, por lo cual utilizo una muestra de 382 jóvenes colegiales. Haciendo uso de la ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar, el inventario multicultural de la expresión de la ira/hostilidad y el cuestionario de funcionalidad familiar APGAR. Como frutos de la investigación se observa que los jóvenes que componían familias monoparentales, tienen mayores indicios de ira/hostilidad, al contrario de los jóvenes procedentes de familias constituidas.

La explicación que nos brinda Urie Bronfenbrenner con la teoría ecológica de 1976, a razón de la funcionalidad familiar y las conductas antisociales, está en la importancia que cobra el desarrollo del ser humano, tanto en el plano moral, conductual, social y cognitivo. Poniendo en primer plano los cambios en el medio que interaccionan con el individuo, para su desenvolvimiento y observándolos a través del nombrado ambiente ecológico.

La postura que opta el autor mencionado se configura de 4 niveles o sistemas, que interaccionan relacionándose mutuamente en el actuar humano. Dos de estos niveles son conocidos por su mayor influencia en el hombre: el Microsistema, capaz de observar el comportamiento en su quehacer diario, como es la familia, el centro de estudios, el vecindario, etc. Por otro lado, el Mesosistema que refiere a las

interrelaciones existen entre los microsistemas, como ejemplo vendrían a ser familia y escuela.

El Exosistema se refiere a aquellos entornos en las que la participación del individuo no se da de manera directa, sino más bien a través de los individuos de su medio. Como podría ser el centro de estudios de sus hermanos, el trabajo del abuelo, etc. Insistiendo en que este sistema influye de alguna manera en el desarrollo conductual del individuo en crecimiento.

Finalmente, el Macrosistema, está conformado por la historia, las leyes, entre otros componentes de la sociedad en la que la persona interactúa.

Como evidencian en líneas anteriores, la teoría ecológica complementa ambas variables, dándole sentido al hecho de que el microsistema familiar influencia de manera directa en la conducta del individuo.

A propósito, Bronfenbrenner y Ceci 1994, incorporan aspectos psicológicos y biológicos en la persona. Dándole sentido a que es por medio de las experiencias acumuladas, la influencia de los sistemas, siendo el agente directo del moldeamiento de conductas, pudiendo ser estas positivas como negativas. Entendiéndose de esta forma la generación y el desarrollo de conductas antisociales.

Al igual que lo mencionado Rivera et al. (2019) de que estas conductas antisociales son explicadas en el desarrollo de la violencia familiar, es decir a medida que se vivencie de manera directa en el seno del ambiente familiar, se ira afianzando incluso en la personalidad del sujeto.

La variable de funcionamiento familiar, caracterizado por la familia, como manifiesta Rojas (2014), el inicio conceptual de función familiar es lo decretado por Aristóteles. Donde la familia esta formada por vínculos marcados por la composición de esposa, esposo, papas e hijos. De este modo las funciones familiares estaban constituidas por la mencionada administración familiar, dando a entender claramente que el primer lugar a gobernar es la familia, para posteriormente pasar a gobernar las ciudades, conformadas por un grupo de familias, siendo la cabeza familiar el padre y autoridad en la cúspide la jerarquía.

Olson y Gorall (2006), enuncian en referido al funcionamiento familiar vendría a ser el potencial que evidencian los componentes familiares, para hacerle frente a las adversidades que se le presenten, logrando mantener vínculos positivos entre sí, a la vez abriendo oportunidades para adaptarse a las circunstancias difíciles y establecer nuevos roles.

Para Paz, (2007) la familia funcional vendría a ser un modelo familiar el cual alcanza fomentar un desarrollo integral en cada uno de sus integrantes, al igual que un estado de salud física y mental que favorezca el desarrollo de percepciones positivas sobre lo que se espera de su propia familia, tales como lograr adaptarse, crecer en conjunto, afectividad, participación y alcanzar recursos favorables.

Los padres o las figuras parentales tomarían un papel muy importante durante el transcurso de la progresiva formación auténtica de sus hijos o apoderados. Esta información ha sido verificada al evidenciar que la familia con un ambiente positivo sirve de protección frente a formas de conducta problemáticas. (Chunga, 2008)

El modelo teórico Circumplejo de Olson desarrollado entre los años 1979 a 1989, se vislumbra como el modelo teórico que cobra mucha mayor relevancia en el tema de funcionalidad familiar, a razón de que mantiene un bagaje teórico y práctico amplio. El cual consiste en la perspectiva o apreciación que guarda un individuo al conformar parte de un núcleo familiar. También por las investigaciones realizadas anteriormente donde se evidencia un alto grado de validez y confiabilidad. Según este modelo existen modelos de familia que van desde caótica, donde es particular el dominio de ser pasivo agresivo, viviendo con dramatismo los roles y las reglas, sin guardar respeto a lo que están por encima en la jerarquización. La familia flexible por otro lado, mantiene un dominio asertivo, donde existe la democracia, todos los miembros familiares participan en la toma de decisiones y con respeto por cada uno de los integrantes. La familia estructurada donde en la mayoría de veces se presenta un dominio asertivo, con mayor democracia, donde existe mucho mayor estructura para las reglas o roles.

Por último, se compone de la familia rígida con dominio agresivo o pasivo, ejerciendo autoritarismo, de relación vertical, sin casi posibilidades dialogo constructivo, donde las reglas y los roles son rígidas.

En la misma línea, Olson et al. (1989) revelan en lo aludido al funcionamiento familiar, que comprende aquella reacción manifestada por la familia a la hora de afrontar adversidades, por medio de aspectos como la cohesión, comunicación familiar y flexibilidad.

Olson y Gorall (2006), manifiestan sobre las familias que estas son las encargadas de preservar los valores, tales como la flexibilidad y cohesión juicioso. Aseguran que de esta forma la funcionalidad familiar se perpetua de manera saludable, mientras al contrario de si el funcionamiento familiar se caracteriza por ser de carácter conflictivo, se le reconocerá como una familia disfuncional.

Por otra parte, se comprende que la dimensión de comunicación familiar va quedando dejada en segundo plano, de manera implícita, en oposición a la existencia de la cohesión y flexibilidad equilibrada que asegure la comunicación a nivel familiar.

González et al. (2003) conceptualizan la cohesión familiar con el vínculo a nivel emocional y autonómico que existe entre los integrantes familiares.

Agregando a su afirmación que la funcionalidad familiar conformaría la destreza del grupo familiar para cambiar las reglas, las estructuras de autoridad, roles a lo largo de la evolución familiar.

La mayor comprensión de la funcionalidad familiar se alcanza viendo a la persona como un ser inherentemente social relacionándose constantemente con su medio familiar e introyectando aspectos positivos, como negativos de su contexto de desarrollo.

Según Bravo, (2004) las familias pueden tener un funcionamiento asintomático, caracterizado por definirse como fuera de la normalidad, donde no se evidencian síntomas de alguna psicopatología o anomalía en los integrantes familiares. Por otro lado, está el funcionamiento familiar promedio, donde se encuentran dañadas por alguna anomalía o desorden en sus integrantes familiares. La otra variación de

funcionalidad familiar se caracteriza por los procesos transaccionales, de integración, desarrollo y mantenimiento de la unión familiar.

Las conductas antisociales para Kazdin y Buela (1999), están configuradas por toda aquella conducta que llegue a trasgredir las normas impuestas por la sociedad para la convivencia, anunciando disimilitud en comparación a las conductas que observamos de manera directa en nuestro medio más próximo, de nuestras primeras etapas de vida.

Los modelos teóricos más resaltantes que dan una comprensión amplia de conductas antisociales son la de Pérez (2001), quien da una explicación de la teoría del aprendizaje social, originalmente sustentada gracias al trabajo de Albert Bandura, en 1984, asimilando que los seres humanos interactuamos por medio de la reciprocidad, continuamente en nuestro medio de desarrollo. En donde los aprendizajes que cobren más significancia, tomen el papel de regulador de conductas.

Gerring y Zimbardo (2005), indican sobre este último modelo mencionado, la postulación de principios de aprendizaje que aseguran la importancia de la relación entre los vínculos humanos y los medios sociales. Dando más relevancia a la influencia social como factor principal en los fenómenos cognitivos, que abre la posibilidad para el paulatino desarrollo de patrones de conducta y su adquisición.

Martorell (2011), declara que la conducta antisocial está dentro de toda acción que no vaya acorde al funcionamiento de las reglas sociales de convivencia, a la vez la adolescencia es donde el ser humano se encuentra más susceptible a dar a conocer comportamientos des adaptativos, que lleguen a causar algún tipo de daño a sus pares, animales o cosas. Por medio de actos impulsivos, caracterizados por el escaso autocontrol, empatía, la búsqueda constante de sensaciones intensas, la alta susceptibilidad al aburrimiento, ciertos indicadores de ansiedad, retraimiento, aislamiento y por ende la baja habilidad social.

Bajo este mismo enfoque Martorell (1992), encuentra 3 dimensiones que señalan la probabilidad más cercana al desarrollo de conductas antisociales, en base al

aislamiento que sugiere la necesidad de adaptarse a su medio, funcionando el adolescente con conductas de escapar de situaciones sociales, dejando de lado las relaciones interpersonales, agresividad verbal y física. Siendo violento en su trato, con un alto grado de dificultad para establecer relaciones cercanas, con indicadores fisiológicos de inquietud.

Está claro que la conducta ha sido rigurosamente estudiada hace ya muchos años por distintos enfoques teóricos de la materia, pero cobra mucha relevancia la comprensión a profundidad de estos comportamientos en base a nuevas investigaciones.

Peña (2005), da a entender que la agresividad puede ser observada desde muy tempranas etapas de vida del ser humano, aproximadamente entre los 2 a 4 años de vida. En donde se llega a observar agresiones tales como peleas, rabietas y agresiones físicas por la obtención de juguetes. Por otro lado, se examina que a medida que el ser humano se desarrolla, estas conductas agresivas van disminuyendo su ocurrencia, todo esto en base a como el individuo se perciba capaz de buscar una solución viable a los conflictos que se le presenten.

Para finalizar el autor nos da a comprender en base a evidencia científica, la mayor posibilidad de ocurrencia de agresividad física en el sexo masculino, en comparación al sexo femenino durante del estadio de la pubertad. Mientras que la agresividad en cuanto al grado en que se presente va disminuyendo a partir de los 14 años, la mayoría de seguirán existiendo, pero de maneras mucho más encubiertas. Arrojándose a posibles actos de delito contra otros ciudadanos, a la vez da a conocer que son los mismos individuos que en la posteridad, mantengan en sí mismos una carga agresiva mucho mayor y por ende se incrementa la posibilidad de desarrollar conductas antisociales.

### III METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

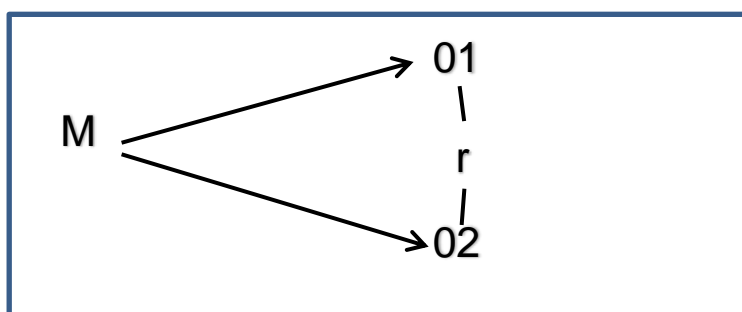
Esta investigación es básica, debido a la búsqueda de obtención de conocimientos novedosos, para enriquecer el conocimiento científico que ya se posee (Sánchez y Reyes, 2018).

##### Diseño

Para el estudio presentado es no experimental, correlacional transversal, gracias a que nos dará apertura al conocimiento de que relaciones existen entre las variables de estudio y cada una de las dimensiones que preceden. El cual nos dejará observar el fenómeno tal y como es, sin la modificación de las variables, en un único momento determinado (Campbell & Stanley, 1966).

##### Figura 1

Esquema de diseño de investigación correlacional



*Nota:* La figura muestra el esquema de diseño de investigación.

Fuente: (Cerón & Ceraon , 2006)

M: Muestra

r: Correlación entre dichas variables.

O1: Observación de la variable 1.

O2: Observación de la variable 2.

### 3.2. Variables y operacionalización

Para una mayor especificación de las variables, dimensiones e indicadores de funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres, verificar el anexo 2.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Integrada por 344 adolescentes en total, de edades en promedio de 14 a 17 años, los cuales pertenecen a los grados de tercero, cuarto y quinto de la institución educativa secundaria “Virgen del Carmen” San Jerónimo, 2020.

Según Sánchez & Reyes (2015) es un muestreo que facilita la obtención de la muestra, aun cuando se desconozca las bases para llevarlo a cabo

#### **Muestra**

En cuanto a la muestra, se contará con la participación de 182 colegiales de sexo femenino, matriculadas debidamente en la institución educativa.

Nuestra muestra será obtenida de la fórmula que sigue a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{d^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n: Muestra = 182

p: Porcentaje de acierto de la V1 (50%)

q: Porcentaje de acierto de la V2 (50%)

N: Población = 344

d: Margen de error (0.06 %)

Z: Nivel de confianza (Z: 95% =1.96)



## **Muestreo**

Se hizo uso del muestreo no probabilístico, específicamente por conveniencia, que hace más factible el acceso a la muestra y la mayor disposición de las unidades muestrales. Siendo útil para un estudio preliminar, más no así para aplicarlo en otra población (Morales, 2011).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Para la investigación se usó la técnica de la encuesta, conceptualizada gracias a Rodríguez (2005), quien señala que es una acción con el fin de recolectar datos, haciendo uso de numerosos instrumentos, entre los cuales se encuentran ítems que están estrechamente relacionadas con la variable que se busca medir, de igual manera, para el tipo de encuesta descriptiva siempre será usada con finalidad científica. Debido a que su función es registrar en base a qué condiciones se vienen dando los fenómenos en el grupo de estudio.

#### **Instrumentos**

La Funcionalidad Familiar, fue valorada por medio de la Escala de Funcionamiento Familiar – FACES III y las Conductas Antisociales por el Cuestionario de Conductas Antisociales – (CC-A).

## **Ficha Técnica de la variable 1: Funcionalidad familiar**

Nombre:	Escala de evaluación del funcionamiento Familiar- FACES III
Autores:	David Olson, Yoav Lavee, Joyse Porhner (1985).
Adaptación:	Peralta, Bennett, Bazo, Águila, Mormontoy - Perú.
Número de ítem:	20.
Administración:	Se administra tanto de manera personal o en conjunto.
Duración:	Aproximadamente de 15 minutos.
Aplicación:	Todos los miembros familiares, desde los 12 años en adelante.
Dimensiones	Las dimensiones se dividen en Flexibilidad / Adaptabilidad y Cohesión.

### **Reseña Histórica**

Inicialmente esta prueba estuvo basada en el modelo denominado como Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (1979), en su intento de darle una forma a la definición que en ese entonces se tenía sobre la familia y que sirviera como sustento teórico. Para el año de 1980 se generó el instrumento de FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales). A lo largo del tiempo han venido desarrollándose diferentes interpretaciones, llegándose a traducir a diferentes idiomas, aunque se ha dudado de su pertinencia para su adaptación en el aspecto cultural en general. A la posteridad se incluyó una tercera dimensión denominada comunicación, como una dimensión que ayude a resolver estas precisiones.

### **Consigna de aplicación**

Desarrollada para su aplicación a cualquiera de los integrantes del grupo familiar, desde los 12 años en adelante, indicándole que lea con atención cada afirmación y marque de acuerdo a lo que corresponde a su criterio personal

### **Calificación del instrumento**

Conformado por una prueba idéntica al auto reporte, por medio de 20 ítems, las cuales tienen posibilidades de respuesta conformadas por casi siempre o siempre, frecuentemente, algunas veces y nunca o casi nunca. El modo de calificación de la prueba se realiza haciendo la suma sucesiva de cada una de las respuestas por ítem, para luego realizar la búsqueda en la tabla del puntaje total según cohesión y adaptabilidad. Finalizando en el reconocimiento del tipo de familia y sus relaciones. Alcanzando por medio de una puntuación las siguientes dimensiones: un total de 4 rasgos en lo referido a la dimensión conocida como flexibilidad: familia flexible, familia caótica, familia rígida y por último la familia estructurada.

Otros de los 4 rasgos restantes que corresponden a la dimensión reconocida como cohesión: implican la familia conectada, enredada desprendida y separada. Creando en general una división de 16 tipos de familia, de manera similar está conformado por un modelo para la interpretación de manera global, que facilita la clasificación de la funcionalidad familiar por niveles, muy alto, alto, bajo y muy bajo

### **Evidencias psicométricas del instrumento – FACES III**

#### **Evidencias psicométricas originales**

La prueba creada gracias a Olson, Lavee y Porhner (1985), demuestra evidencias suficientes para la adecuada validez de constructo, gracias a un análisis factorial confirmatoria que ayuda a dar una estructura de dos factores en un primer orden. Las cuales forman parte de las dimensiones que conforman la parte teórica y dentro del factor de segundo orden la dimensión global correspondiente a la funcionalidad familiar. Los siguientes son los valores obtenidos GFI=0,95, CFI= 0,97; RMSEA=0,052, SRMR= 0,038. De igual manera las evidencias de confiabilidad se realizan con la ayuda del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando el valor de 0.9 de escala total en general. Por otro lado,

las dimensiones de cohesión aparecen con valores de 0.87 y por último flexibilidad con 0.78.

### **Evidencias psicométricas de la adaptación peruana**

Bazo et al. (2016), realizó un estudio con el fin de demostrar las suficientes evidencias de validez de constructo, que se sirvan de un análisis factorial confirmatorio, como resultado se obtuvo valores de ECVI=0,87; AGFI=0,96; NFI=0,93; RMSEA=0,06; GFI=0,97.

De igual forma represento las evidencias de confiabilidad, por medio del coeficiente conocido como Alfa de Cronbach, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach los índices de theta y omega.

Para la dimensión de Cohesión valores de  $\Omega=0,74$  y  $\Omega=85$ , en lo que respecta a Flexibilidad real,  $\Omega=0,89$  y  $\Omega=0,86$  y por último cohesión / flexibilidad ideal.

### **Evidencias psicométricas del piloto**

Con el fin de reforzar los resultados ya obtenidos se tuvo que llevar a cabo una prueba piloto a un total de 50 participantes, obteniendo un puntaje total de .832. Mientras que para sus dimensiones se obtuvieron los resultados de .792 para la dimensión de Cohesión y .816 para la dimensión de adaptabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, tildándosele de confiable. Esto es traducido como un alto grado de confiabilidad, por otro lado, la escala ítem-test arrojó valores mayores a .050 lo cual es considerado como una correlación promedio. Para mayores alcances revisar la tabla 13 y 14.

## **Ficha Técnica de la variable 2: Conducta Antisocial**

Nombre:	Cuestionario de conducta antisocial CC-A.
Autores:	Remedios Gonzales y Carmen Martorell (1992).
Número de ítems:	36 ítems, de los cuales 31 son directos y 5 inversos.
Administración:	Personal o grupal.
Duración:	Un aproximado de 15 minutos.
Aplicación:	A niños y adolescentes de 10 a 17 años.
Dimensiones:	Aislamiento, Agresividad y Retraimiento/ansiedad

### **Reseña Histórica**

Fue diseñado por Martorell y Gonzales (1992). Como primeros orígenes de la prueba figura el instrumento diseñado por Silva y Martorell (1983), el cual se dirigía a examinar las dimensiones de la conducta social en niños y adolescentes. Para el año 2011 lleva a cabo investigaciones en España, llegando a ratificar los resultados en cuanto al contenido, finalizando la versión que hoy se conoce.

### **Consigna de aplicación**

Recomendándole al participante que lea con mucha atención las preguntas y marque de acuerdo a lo que crea conveniente.

### **Calificación del instrumento**

El Cuestionario de conducta antisocial precisa el peligro del progresivo desarrollo de conductas antisociales, haciendo uso de las dimensiones propuestas por las autoras. El cuestionario está conformado por 13 ítems correspondientes a la dimensión de aislamiento, 14 ítems sobre agresividad y por último 9 ítems sobre retraimiento.

Valiéndose de alternativas de respuesta como son: siempre, muchas veces, algunas veces y nunca. Recabando resultados de riesgo bajo, riesgo moderado, riesgo levado y muy elevado en cuanto a conducta antisocial.

Para la calificación del instrumento se puntúa las escalas de manera directa, en la suma de las respuestas consideradas por los autores como positivas. Si existen déficits sociales se evidenciarán en la presencia de puntuaciones más altas.

### **Evidencias psicométricas del instrumento – CCA**

#### **Evidencias psicométricas originales**

La prueba original muestra evidencias de validez de constructo por medio de un análisis trifactorial, compuesto por valores de primer factor, reconocido como aislamiento con 0.31 y 0.66. Dentro del segundo factor, se encuentra agresividad con 0.34 y 0.65 y para finalizar el tercer factor de retraimiento con 0.30 y 0.73 respectivamente. Igualmente se observa evidencias para la confiabilidad, avalado por el coeficiente Alfa de Cronbach con valores 0.78 en la escala total. Por otro lado, las dimensiones de agresividad presentan valores de 0.78, aislamiento 0.77 y retraimiento 0.72.

#### **Evidencias psicométricas de la adaptación peruana.**

Hasta el momento de la sustentación la prueba del Cuestionario de Conductas Antisociales CC-A, no se encontraba adaptado a nivel del Perú, por esta razón se realizó el criterio de jueces respectivo, obteniéndose los resultados que se presentan a continuación en las evidencias psicométricas de la prueba.

#### **Evidencias psicométricas del piloto**

Con el fin de reforzar los resultados que se obtuvieron, se tuvo que llevar a cabo una prueba piloto a un total de 50 participantes, obteniéndose como escala general .868. Por otra parte, las sub escalas arrojaron el puntaje de .842, .824 y

.798 con el coeficiente del Alfa de Cronbach considerándose finalmente confiable.

En relación a la validez del ítem- test los valores que superen a 0.20 guardan una correlación aceptable, para mayores datos revisar la tabla 15 y 16.

### **3.5 Procedimientos**

Durante la fase de administración se realizó el trámite pertinente, con la institución educativa Secundaria “Virgen del Carmen” de San Jerónimo, Andahuaylas. En relación a los permisos se obtuvieron por parte del director de la institución educativa, a través de una carta de presentación, que fue otorgada gracias a la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”. Una vez se adquirió el permiso, de manera consecutiva se llegó un acuerdo para establecer plazos y horarios en la administración de los instrumentos a los estudiantes. Luego se buscó la obtención del consentimiento y asentimiento informado por parte de los implicados en la investigación.

Por medio de un link que fue compartido por cada tutor de aula, en el cual se encuentra el formato de Google en base a las pruebas presentadas, posteriormente se procedió a la aplicación de ambos instrumentos, junto con una ficha sociodemográfica, para el grupo de adolescentes seleccionadas. Recalcando desde un inicio del proceso la parte ética que evidenció la investigación. Finalmente cabe aclarar que toda la aplicación de instrumentos en consecuencia se perfilo de manera virtual debido a la coyuntura actual de emergencia sanitaria.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Al momento de realizarse la administración de instrumentos se diseñó inmediatamente una base de datos avalados en el programa informático de Excel, determinándose la respectiva tabulación de las respuestas obtenidas, al aseguramos que no exista ninguna respuesta atípica o que haya dañado la manera en que procesamos la información estadísticamente, trasladándolo al

software estadístico (SPSS) versión 25. Posteriormente se empleó la estadística descriptiva de porcentajes, que favoreció el conocimiento de un porcentaje en visión de los niveles de la muestra de estudio. Las frecuencias, que nos ayudaron a reconocer los niveles de más ocurrencia, posteriormente hicimos uso de estadística inferencial, por medio de Shapiro Wilk, para así lograr comparar la normalidad en nuestra data obtenida, por último, hicimos uso de la correlación de Spearman, para que nos oriente a reconocer qué relación hay entre ambas variables de estudio (no paramétrico).

### **3.7 Aspectos éticos**

Richaud et al. (2007) declara sobre estos aspectos éticos que al realizarse una investigación con individuos se obra con justicia, deferencia y beneficio como ejes fundamentales de la investigación. A partir de estos ejes se abren otros aspectos como el conocimiento del manejo de la información recabada, el asentimiento, consentimiento informado, beneficios, riesgos, la validez de la investigación, etc. Lo mencionado con anterioridad forma parte de la ética de trabajo como investigador, en su ausencia puede resultar hasta inútil la existencia de las normas establecidas y hacer oídos sordos a lo encomendado como deber. La importancia de realizar investigaciones de manera ética recae en la facilidad de alcanzar resultados reales y verídicos. La investigación presentada sigue los pasos encomendados gracias a la Asociación Médica Mundial, (2016) y por medio de lo descrito en la declaración de Helsinki. Con el fin de proteger la comodidad de las estudiantes, se informó de algunas normas a través de las cuales se protegió la reserva de los resultados tras la investigación. Agregando a lo anterior, se dio a conocer la ética de trabajo profesional que concuerda con el Colegio de Psicólogos del Perú, se hizo la aplicación de las pruebas en anonimato, mostrando deferencia por cada integrante de la investigación.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

Prueba de Normalidad Shapiro Wilk para la Variable de Funcionalidad Familiar

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Cohesión	.826	182	.000
Adaptabilidad	.789	182	.000
F. Familiar	.797	182	.000

La tabla 1, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, en donde se observa que en todas las puntuaciones la distribución es no normal ( $p < 0.05$ ), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

**Tabla 2**

Prueba de Normalidad Shapiro Wilk para la Variable de Conducta Antisocial

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Agresividad	.866	182	.000
Aislamiento	.881	182	.000
Retraimiento	.792	182	.000
C. Antisocial	.850	182	.000

La tabla 2, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, de la variable conductas antisociales en donde se observa que en todas las puntuaciones la distribución es no normal ( $p < 0.05$ ), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

**Tabla 3**

Relación entre Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales

n=182		Conducta Antisocial
	rs	-,678**
Funcionamiento familiar	p	.000
	TE	.459

Nota: n=muestra, rs =coeficiente de correlación de Spearman, p=probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto, \*\*p < .01

La tabla 3, presenta el análisis de la correlación entre las variables de estudio para la presente investigación, se encontró que si existe relación negativa y altamente significativa (rho: -.678; p = .000). Este resultado indica entonces que, en el caso de la muestra estudiada si existe una relación entre ambas; es decir, la funcionalidad familiar influye o interfiere de forma indirecta en las conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020. Concluyendo que mientras más fuerte sea el funcionamiento familiar, menores serán las conductas antisociales y/o viceversa. Se encontró un nivel medio de efecto correlacional, citando a Cohen (1988).

**Tabla 4**

Prueba de Correlación Rho de Spearman entre Funcionalidad Familiar y la Dimensión Agresividad

<b><i>n</i>=182</b>		<b>Agresividad</b>
	<i>r<sub>s</sub></i>	-,724**
Funcionamiento familiar	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.524

Nota: *n*=muestra, *r<sub>s</sub>* =coeficiente de correlación de Rho de Spearman, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto, \*\**p* < .01

La tabla 4, presenta el análisis de la correlación entre el total de funcionalidad familiar y la dimensión agresividad, se encontró que la relación es negativa y altamente significativa (rho: -.724; *p* = .000). Por lo tanto, existe relación entre ambas, es decir a mayor funcionalidad familiar menor será la dimensión de agresividad o viceversa.

**Tabla 5**

Relación entre Funcionalidad Familiar y la Dimensión Aislamiento

<b><i>n</i>=182</b>		<b>Aislamiento</b>
	<i>r<sub>s</sub></i>	-,712**
Funcionamiento familiar	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.506

Nota: *n*=muestra, *r<sub>s</sub>* =coeficiente de correlación de Spearman, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto, \*\**p* < .01

La tabla 5, presenta el análisis de la correlación entre el total de funcionalidad familiar y la dimensión aislamiento, se encontró que la relación es negativa y altamente

significativa ( $\rho$ :  $-.712$ ;  $p = .000$ ). Por lo tanto, existe relación entre ambas, es decir a mayor funcionalidad familiar menor será el aislamiento o viceversa.

**Tabla 6**

Relación entre Funcionalidad Familiar y la Dimensión Retraimiento

$n=182$		Retraimiento
	$r_s$	$-.657^{**}$
Funcionamiento familiar	$p$	.000
	$TE$	.431

Nota:  $n$ =muestra,  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia,  $TE$ =tamaño del efecto,  $^{**}p < .01$

La tabla 6, presenta el análisis de la correlación entre el total de funcionalidad familiar y la dimensión retraimiento, se encontró que la relación es negativa y altamente significativa ( $\rho$ :  $-.657$ ;  $p = .000$ ). Por lo tanto, existe relación entre ambas, es decir a mayor funcionalidad familiar menor será el retraimiento o viceversa.

**Tabla 7**

Relación entre Conducta Antisocial y la Dimensión Adaptabilidad

$n=182$		Adaptabilidad
	$r_s$	$-.780^{**}$
Conducta Antisocial	$p$	.000
	$TE$	.608

Nota:  $n$ =muestra,  $r_s$  =coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia,  $TE$ =tamaño del efecto,  $^{**}p < .01$

La tabla 7, presenta el análisis de la correlación entre el total de conductas antisociales y la dimensión adaptabilidad, se encontró que la relación es negativa y altamente significativa ( $\rho$ :  $-.780$ ;  $p = .000$ ). Por lo tanto, existe relación entre ambas, es decir, a mayores conductas antisociales menor será la adaptabilidad familiar y/o viceversa.

**Tabla 8**

Relación entre Conducta Antisocial y la Dimensión Cohesión

$n=182$		Cohesión
	$r_s$	$-.678^{**}$
Conducta antisocial	$p$	.000
	$TE$	.459

Nota:  $n$ =muestra,  $r_s$  =coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia,  $TE$ =tamaño del efecto  $^{**}p < .01$

La tabla 8, presenta el análisis de la correlación entre el total de las conductas antisociales y la dimensión cohesión, se encontró que la relación es negativa y altamente significativa ( $\rho$ :  $-.678$ ;  $p = .000$ ). Por lo tanto, existe relación entre ambas, es decir, a mayores conductas antisociales menor será la cohesión familiar y/o viceversa.

**Tabla 9**

Niveles de Funcionalidad Familiar

Niveles	Cohesión		Adaptabilidad		Funcionalidad Familiar	
	f	%	f	%	f	%
	Bajo	37	20.33	11	6.04	43
Moderado	96	52.75	125	68.68	94	51.65
Alto	49	26.92	46	25.27	45	24.73
Total	182	100	182	100	182	100

En la tabla 09, se puede apreciar que en el total de funcionalidad familiar el 51.65% (94) de la muestra se encuentra en un nivel moderado, seguido de un 24.73% (45) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 23.63% (43) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

**Tabla 10**

## Niveles de Conductas Antisociales

Niveles	Agresividad		Aislamiento		Retraimiento		Conductas Antisociales	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	31	17.03	44	24.18	20	10.99	44
Moderado	81	44.51	66	36.26	94	51.65	77	42.31
Alto	70	38.46	72	39.56	68	37.36	61	33.52
Total	182	100	182	100	182	100	182	100

En la tabla 10, se puede apreciar que el total de conductas antisociales un 42.31% (77) de la muestra se encuentra en un nivel moderado, seguido de un 33.52% (61) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 24.18% (44) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo, mantuvo como principal finalidad estudiar las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes mujeres de una institución educativa pública, San Jerónimo – Andahuaylas, todo este estudio fue llevado a cabo durante la época de aislamiento social a causa del Covid-19. La muestra se constituyó por 182 estudiantes escogidas en base a las singularidades del estudio. Veamos ahora los resultados acumulados con el fin de diferenciar la información teórica y la data de antecedentes obtenidos durante el presente estudio.

Para el objetivo general propuesto se determinó la relación entre las variables de estudio, por medio del coeficiente de correlación Rho de Spearman, que citando a Martínez et al. (2009), quien afirma se clasificaría en una relación inversa y de relación estable entre funcionalidad familiar ( $\rho: -.678; p = .000$ ) con las conductas antisociales. Donde se evidencia la significancia preponderante de ( $p < 0,05$ ). Los últimos resultados obtenidos al ser contrastados con el estudio realizado por Manrique y Marie (2020), cuya investigación utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y el Cuestionario de conductas A-D, el cual arrojó resultados que evidencian, que ambas variables no se encuentran relacionadas entre sí, justificando que la conducta antisocial puede poseer más de un factor de origen y no necesariamente factores relacionados a la funcionalidad familiar. La perspectiva de Bronfenbrenner y Ceci, (1994) es que la importancia de una funcionalidad familiar radica en que, en la familia se van incorporando aspectos tanto psicológicos y biológicos en la persona. La familia vendría a ser el agente directo del moldeamiento de conductas, pudiendo llegar a ser positivas como negativas. Entendiéndose de esta manera la generación y el desarrollo continuo de conductas antisociales. Por otra parte, Rivera et al. (2019) manifiesta que estas conductas antisociales pueden ser mejor explicadas en el ciclo del desarrollo de la violencia familiar, quiere decir que a medida que se vivencia la violencia de manera directa en el seno familiar, se va afianzando en la personalidad del sujeto. En base a esta información la relación que se llegó a reconocer dirigiría nuestra mirada a todas las



circunstancias o dificultades calificadas como negativas para el medio familiar, el que se da apertura a mayores posibilidades de ocurrencia de comportamientos calificados como conductas antisociales, a la vez las evidencias de esta conducta nos darían pie a sospechar aún más de un funcionamiento familiar inadecuado.

Respecto al primer objetivo específico la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de las conductas antisociales, se puede verificar la correlación entre el total de funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad. Una correlación negativa y de alta significancia ( $\rho: -.724; p = .000$ ). Por lo expuesto, existe relación entre ambas variables, quiere decir a mayor funcionalidad familiar menor será la dimensión de agresividad o viceversa. Estos resultados ya mencionados son similares a lo informado por Álvarez et al. (2019) quienes realizaron un estudio en el cual demostraron que el estilo parental, comunicación y el control conductual impartido en el seno del hogar conformaría un factor de protección frente a situaciones agresivas que se le presenten al menor. Mientras que Cogollo et al. (2018) en su investigación concluyeron que existe prevalencia de conductas agresivas, en familias cuya principal característica es la disfuncionalidad familiar.

Para el segundo objetivo específico en relación al funcionamiento familiar y la dimensión de aislamiento, se evidenció una relación negativa y significativa ( $\rho: -.712; p = .000$ ). Quiere decir, existe relación entre ambas variables, a mayor funcionalidad familiar menor será el aislamiento o viceversa. Contrastando este último resultado con el enfoque de Martorell (1992), dentro de las 3 dimensiones más cercanas al desarrollo de conductas antisociales, incluye al aislamiento. El cual sugiere la necesidad de adaptarse al medio, funcionando en ocasiones con conductas de escapar de situaciones que impliquen contacto social y dejando de lado las relaciones interpersonales en un grado.

Como tercer objetivo específico obtenido, se estableció la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión de retraimiento, arrojan una relación negativa y de alta significancia ( $\rho$ :  $-.657$ ;  $p = .000$ ). Por lo tanto, a mayor funcionalidad familiar menor será el retraimiento o viceversa. Estos resultados mantienen semejanza frente a lo manifestado por Pérez et al. (2019) en donde obtuvieron una relación negativa y significativa entre funcionalidad familiar y diversos tipos de inteligencia emocional. Lo cual daría a entender la necesidad básica de habilidades propias de la inteligencia emocional, que ayuden a disminuir la aparición del retraimiento en adolescentes.

Para el cuarto objetivo se encontró una relación negativa y altamente significativa entre conductas antisociales y la dimensión de adaptabilidad - flexibilidad familiar ( $\rho$ :  $-.780$ ;  $p = .000$ ). Por lo que a mayor presencia de conducta antisocial menor será la adaptabilidad familiar o viceversa. Dando a conocer la presencia de conductas antisociales que dificulten una mejor adaptación familiar, respecto a los cambios y adversidades que afronte a nivel familiar y personal. Como respaldo a este resultado, existen estudios como el de Reyes (2018), quién concluyó que las dificultades presentes en la capacidad de adaptarse por la familia se relacionan con la aparición de comportamientos antisociales y delictivos. Los aportes teóricos de Olson y Gorall (2006), permite comprender que la carencia de capacidades de adaptabilidad en las familias se describe por relaciones rígidas; de tal forma que, si en los hogares se vive relaciones inflexibles, estas se acompañan de reacciones hostiles.

Para el quinto objetivo específico se obtiene resultados donde se evidencia una relación negativa y de alta significancia entre las conductas antisociales y la dimensión cohesión ( $\rho$ :  $-.678$ ;  $p = .000$ ). Encontrándose que a mayores conductas antisociales menor será la cohesión familiar o viceversa. Las conductas antisociales se presentan como un factor de riesgo, frente a la vinculación emocional que permita sentirse como parte de una familia. Mientras tanto Rivera et al, (2019) estudiaron las

variables de estudio verificando que la dimensión de cohesión mantiene una relación inversa con la variable de conductas antisociales, mas no con las conductas delictivas. Esta incompatibilidad parcial en la correlación se entiende por el tipo de muestra estudiada, donde la población se caracteriza por la predominancia de conductas consideradas como delictivas y bajos niveles de cohesión. Concluyéndose que no se haya significancia estadística entre las variables. En lo que respecta a Martorell (1992), donde reconoce al grupo familiar como el principal referente en la formación de desarrollo emocional, adaptación de medios caracterizados por la presión, el desarrollo de habilidades de socialización, manteniendo presente la influencia que puede ser positiva o negativa.

Dentro del sexto objetivo, se evidencia que la conducta antisocial que predomina es el moderado con un 42.31% (77), caracterizándose por evadir normas de convivencia, déficit de valores morales en todo contexto de vida. Estos resultados son comparados a lo encontrado por Ochoa, et al. (2018), quienes encontraron un nivel medio relativamente significativo con un 23,3% de jóvenes que viven solo con la madre. Mientras que los resultados hallados por Paternina et al. (2017) nos mencionan que provenir de una familia disfuncional aumenta el riesgo de manifestar conductas antisociales. Del mismo modo Rivera et al. (2016) indican que en 929 jóvenes encontraron como resultado una influencia altamente significativa en la aparición de conductas antisociales como el factor separación de los padres. La perspectiva de Bronfenbrenner y Ceci (1994) postula que la importancia de una funcionalidad familiar radica en que la familia va incorporando aspectos tanto psicológicos y biológicos en la persona. La familia vendría a ser el agente directo del moldeamiento de conductas, pudiendo llegar a ser positivas como negativas.

Para el séptimo objetivo, se evidencia el resultado de un nivel moderado de 51.65% (94) de la muestra total de las alumnas de secundaria, en cuanto a la variable de funcionalidad familiar se manifiesta en un nivel leve siendo este moderado, lo cual se traduce en mayor apertura a la vinculación emocional, formas de relacionarse

saludables para los integrantes familiares, satisfaciendo las necesidades emocionales propias del ser humano. Este resultado se asemeja a lo encontrado por Sanjines (2017) que contó con una muestra conformada por 200 jóvenes reconociendo la presencia de un nivel moderado de funcionalidad familiar. Sin embargo. A lo que Rivera et al. (2019) manifiesta que la funcionalidad familiar podía ser medida en cuanto al bienestar de todos sus miembros, con demostraciones de afecto y la forma en la que se encuentra estructurada con un buen clima familiar.

De igual forma, cabe precisar aquellos inconvenientes durante el transcurso del estudio, de modo que en posteriores investigaciones se consideren estos puntos. El hecho de no contar con un bagaje de antecedentes internacionales, que incluyan ambas variables de estudio, al igual que dificultades en la recolección de datos, dado que la gran mayoría de estudiantes no cuentan con internet disponible, probablemente a razón de las brechas económicas a causa de la pandemia por el Covid-19, demorando la obtención de respuestas por el medio virtual.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se halló la existencia de una relación inversa y significancia alta entre ambas variables. Concluyendo a mayor funcionalidad familiar, menor serán las conductas antisociales, confirmando la hipótesis propuesta.

**SEGUNDA:** Se verificó la existencia de una relación inversa y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad.

**TERCERA:** Se reconoció una relación inversa y altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de aislamiento. A mayor funcionalidad familiar, menor será la presencia de la dimensión aislamiento y/o viceversa.

**CUARTA:** Se corroboró una relación negativa y altamente significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión de retraimiento. A mayor funcionalidad familiar, menor será la presencia de la dimensión retraimiento y/o viceversa.

**QUINTA:** Se encuentra una relación negativa y altamente significativa entre conductas antisociales y la dimensión de adaptabilidad – flexibilidad. A mayor conducta antisocial, menor será adaptabilidad y/o viceversa

**SEXTA:** Existe relación negativa y altamente significativa entre las conductas antisociales y la dimensión cohesión. A mayor conducta antisocial, menor será la dimensión cohesión y/o viceversa

**SÉPTIMA:** Un 51.65 %, de las evaluadas muestra un nivel moderado, en relación al funcionamiento familiar.

**OCTAVA:** Del total de las evaluadas ,77 alumnas presentan conductas antisociales en un nivel moderado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Llevar a cabo nuevas investigaciones con muestras distintas o llegando a agregar variables que guarden estrecha relación con las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales. Todo con el propósito de llegar a dar mayor peso a la investigación y que mejore la visión de la sociedad sobre las razones de su vital importancia en el desarrollo adolescente.

**SEGUNDA:** Plantear planes de intervención con enfoque cognitivo conductual, implicando a las adolescentes, familiares, equipo profesional de la institución, con apoyo de profesionales de la salud mental. Los cuales puedan ayudar a llevar a cabo programas enfocados en los temas de habilidades sociales, control de la ira y el razonamiento moral. Con el objetivo de buscar ayuda para que las menores se adapten de manera adecuada al medio social, evitando así el refuerzo y mantenimiento de conductas antisociales.

**TERCERA:** Se invita al desarrollo de talleres dirigido a los padres de familia, tutores o familiares más próximos al menor, los cuales puedan ayudar a la mejora las relaciones familiares, el clima que se vivencia dentro de la familia y buscar soluciones más adaptativas a los problemas que se le presenten. Cambiando la visión sobre un problema, ya no como seres individuales, sino más bien como un equipo en constante interrelación y proveedores de valores.

**CUARTA:** La contratación de profesionales de la salud mental, que trabajen bajo el fin de atender aspectos de mayor urgencia en el desarrollo adolescente. Con la progresiva realización de un trabajo permanente, junto con toda la comunidad educativa, para así buscar abastecer la gran población de adolescentes y ofrecer una mejor calidad de vida en su desarrollo.

## REFERENCIAS

- Arenas Ayllon, S. C. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream>
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., & Peralta, F. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano*. Paidós Ibérica S.A.
- Cabrera Hernández, V. L. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas.
- Cardona, J. A., & Higuera, L. F. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín. Colombia: CES Psicología. Obtenido de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21615/cesp>.
- Chávez Becerra, M., & Aragón Borja, L. E. (2017). "Habilidades sociales y conductas de bullying". Iztacala: Universidad Autónoma de México.
- Chávez Farro, J. B., Limaylla Villanueva, A. M., & Maza Cortez, A. M. (2017). "Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de secundaria de un

Institución Educativa Pública. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Chávez, A., Limaylla , B., & Maza , C. (2017). "La funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública". Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología . Lima: Colegio de Psicólogos del Perú

Colorado Estalla, Y., & Torres Choquenaira, S. N. (2020). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3º al 5º de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Industrial N° 45 "José María Arguedas" Juliaca, 2019. Juliaca: Universidad Peruana Unión.

Crane, J., Harper, J. M., & Bean, R. A. (2020). Reglas implícitas familiares, vergüenza y comportamientos de comunicación prosocial y antisocial de los adolescentes. El diario familiar, 72-82.

Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (2020). "Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar". Juliaca. Universidad Peruana Unión.

Familiar, I. d. (2014). Informe de la evolución de la familia en Europa 2014. bio.ética Gerrig, R., & Zimbardo, P. (2005). Psicología y Vida. Person.

Gutierrez Saldaña, P., Camacho Calderón , N., & Martinez Martinez, M. (2007). Autoestima,



funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Science.

Higueta-Gutiérrez , L. F., & Cardona Arias , J. A. (2018). Índice de desarrollo humano y eventos de salud pública: la revisión sistémica de la literatura 1990-1995. Antioquia: Universidad Cooperativa de Colombia.

INEI. (2017). Estado de la niñez y adolescencia.

Instituto nacional de salud mental "Honorio Delgado Noguchi". (2013). Estudio epistemológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao.

Kazdin, A., & Casal, G. (1999). Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia. *Anales de la salud mental*, 29.

Magdaleno , M. (1986). "Enfoque familiar y los problemas de salud del adolescente". Santiago: Florenzano R, Horwitz N, Rigeling Y, Venturini.

Martorell , M., Gonzáles, R., Ordoñez, A., & Gomez. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*.

Medina Acasiete, J. L. (2017). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Ica. Chíncha: Universidad Autónoma de Ica.

MINSA. (2016). Porcentaje de población por etapa de vida. Lima: Oficina general de tecnología de información.

Mundial., A. M. ((1964).). Principios Éticos para la investigación médica en seres humanos. Declaración de Helsinki de la AMM

. Ochoa, A., Hernández, E., Yepiz, L., Mercado, S. & Félix, R. (2018). Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes.

Olson, D., & Gorall, D. (2006). FACES IV & the Circumplex Model. [https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3\\_innovations.pdf](https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3_innovations.pdf)

Paternina D., & Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar escolar con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo. Revista Científica Salud Uninorte, 33(3), 429-437.

Peña, E. (2010). “Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección.”. Universidad Complutense De Madrid.

Perez, J., & Gallego , J. (2001). Pensar la familia. Palabra S.A.

Pérez, R. (2001). “La participación y la Implicación de las familias en el proceso educativo escolar: Un análisis psicosocial de las relaciones entre familias y escuelas”. Obtenido de <https://www.tdx.cat/handle/10803/8310>

- Richaud, María Cristina (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques*, XIX (1-2) ,5-18. ISSN:1514-6006. : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259/25913121002>
- Rivera, O., Rosario, J., Benites, S., & Pérez, E. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares de Perú. (Vol. 8). *Fides et Ratio*.
- Rivera, R. & Cahuana, M. (2018). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidad en Psicología*
- Rojas , M. (2018). "Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres".
- Sánchez , H., & Reyes , C. (2015). "Metodología y diseños en una investigación científica. Lima: Bussines Suport.
- Sanjines, B. (2017). Funcionalidad familiar e ira – hostilidad en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar de instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017, Lima.
- Sartori, M., & López, M. (2016). "Habilidades sociales: Su importancia en mujeres con diagnóstico de Síndrome de Turner". *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1055-1067. Obtenido de <https://doi.org/10.11600/1692715x.14212160115>
- Seguil Rojas, R. Y. (2017). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa privada de Huancayo. Lima: Universidad Peruana Unión.

Siguenza Campoverde, W. G. (2015). "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON". Cuenca: "Universidad de Cuenca".

Siguenza Campoverde, W. G. (2015). "Funcionamiento Familiar según el modelo de Circumplejo de Olson". Cuenca. "Universidad de Cuenca".

SISEVE. (2020). Número de casos reportados en el SISEVE a nivel nacional. Obtenido de [www.siseve.pe](http://www.siseve.pe)

Soto Gutiérrez, R. C. (2019). "Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria". Lima: Escuela de Posgrado Universidad "Cesar Vallejo". Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29969/Soto\\_GRC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29969/Soto_GRC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Thompson , B. (2015). Apoyo académico de los padres: Un informe de validez. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/03634523.2015.1081957>

Torrigo , E., Santín, C., Andrés, M., & López, M. J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18, 45-49. Obtenido de [https://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf)

Villafrade , M., Ramírez, F., & Matilde, C. (2016). Caracterización de la familia como red social de apoyo de estudiantes universitarios de primer semestre. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10818/27935>

Villamarín, M. (2019). Familias disfuncionales como predictores de conductas asociales en

los estudiantes de primero y segundo año de bachillerato de un colegio público de Noroccidente de Pichincha, año lectivo 2017-2018.

Ynfante Sernaque, F. L. (2018). Programa para fortalecer Habilidades Sociales en un grupo de padres del A.H. El Indio, Castilla- Piura. Piura: Universidad Nacional de Piura.

# ANEXOS

## Anexo 1:

### Tabla 11

#### Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos General	Instrumento	Variables e indicadores Dimensiones	Ítems	Método tipo y diseño
¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo 2020?	<p>Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1) A mayor presencia de funcionalidad familiar menor presencia de conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública- San Jerónimo, 2020.</p> <p>2) Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión aislamiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p> <p>3) Existe relación entre funcionalidad familiar y dimensión retraimiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p> <p>4) Existe relación entre conductas antisociales y la dimensión flexibilidad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p> <p>5) Existe relación entre conductas antisociales y la dimensión cohesión en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa – San Jerónimo, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p> <p>2) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión aislamiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.</p> <p>3) Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión retraimiento en adolescentes mujeres de una institución educativa pública- San Jerónimo, 2020.</p> <p>4) Determinar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión flexibilidad en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020.</p> <p>5) Determinar la relación entre conductas antisociales y la dimensión cohesión en adolescentes mujeres de una institución educativa pública – San Jerónimo, 2020.</p> <p>6) Identificar los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes mujeres de una institución educativa – San Jerónimo, 2020.</p> <p>7) Identificar la conducta antisocial que predomina en adolescentes mujeres de una institución educativa- San Jerónimo, 2020.</p>	<p><b>Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES III</b> Autores : David Olson, Joysé Porhner, Yoav Lavee (1985).</p> <p>Cuestionario de Conducta antisocial – CC-A Autores: Carmen Martorell y Remedios González (1992)</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad Familiar</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Cohesión Familiar</p> <p>Variable 2: Conductas Antisociales</p> <p>Agresividad</p> <p>Aislamiento</p> <p>Retraimiento/ Ansiedad</p>	<p>2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20,</p> <p>11, 19, 7, 5, 1, 17, 9, 3, 13, 15.</p> <p>7, 9, 10, 11, 12, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 34, 35, 36.</p> <p>4, 6, 14, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27, 32, 33.</p> <p>1, 2, 3, 5, 13, 15, 17, 28.</p>	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Población /Muestra N: 344</p> <p>n:182</p>

**Anexo 2:**

**Tabla 12**

**Operacionalización de Variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad Familiar	Se refiere al grado de la unión a nivel emocional, como es percibida por el sujeto en cuanto a su familia, entre la que destaca las relaciones padre e hijo, fronteras familiares, etc.	El cual contiene dos sub-escalas con las que trabajaremos. Aplicable en forma de autoreporte, conformado por 20 ítems, de 5 opciones de respuesta, con formato Likert, aplicable a personas a partir de los 12 años.	Flexibilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.	Ordinal/ intervalo Nunca Casi nunca Pocas veces Frecuentemente Siempre o casi siempre.
			Cohesión Familiar	11, 19, 7, 5, 1, 17, 9, 3, 13, 15.	
Conductas Antisociales	Conceptualizada como lo opuesto al cumplimiento de reglas impuestas por la sociedad, con el fin de salvaguardar el derecho de los demás. Entendiéndose por modos de actuar delictivos, las agresiones físicas, verbales, entre otras. El rompimiento de las normas establecidas dentro del hogar y el centro de estudios. (Kazdin, 1988)	Conformado por 36 ítems con cuatro alternativas de respuesta, haciendo un análisis por ítems desde riesgo muy elevado hasta riesgo bajo de conducta antisocial.	Agresividad	7, 9, 10, 11, 12, 16, 21, 25, 29, 30, 31, 34, 35, 36.	Ordinal / Intervalo Nunca Algunas veces Muchas veces siempre
			Aislamiento	4, 6, 14, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27, 32, 33.	
			Retraimiento/ Ansiedad	1, 2, 3, 5, 13, 15, 17, 28.	

### Anexo 3: Instrumentos de evaluación

#### Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES III

Autores : David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee(1985).  
 Adaptación en Perú : Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy, Bennett (2016).

Instrucciones:

- Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

Las alternativas de respuesta son:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
N	PV	AV	F	S

#### ¿CÓMO ES SU FAMILIA?

Nº	ÍTEMES	N	PV	AV	F	S
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.					

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Muchas gracias por su participación.



## Cuestionario de Conducta antisocial – CC-A

Autores: Carmen Martorell y Remedios González (1992)

Instrucciones:

A continuación, encontraras una serie de frases que se refieren a tu modo de ser o actuar. Léelas y señala la alternativa de respuesta que mejor te represente, poniendo una cruz en la casilla correspondiente.

Las alternativas de respuesta son:

NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
N	AV	MV	S

Recuerda que **NO HAY RESPUESTAS BUENAS O MALAS**, todas sirven.

N°	ÍTEM	N	AV	MV	S
1	Me cuesta relacionarme con los demás.				
2	Cuando tengo que hablar con alguien, me cuesta empezar.				
3	Tengo vergüenza cuando estoy con compañeros del sexo opuesto.				
4	Tengo la mirada triste.				
5	Me pongo rojo con facilidad.				
6	Cuando hay que hacer algo en grupo, intento evitarlo.				
7	Tengo problemas con los demás.				
8	Me gusta estar en sitios donde hay poca gente.				
9	Cuido las cosas de los demás.				
10	Amenazo a los demás.				
11	Cuando hago algo mal, culpo a los demás.				
12	Cuando me dicen o mandan hacer algo, protesto.				
13	Me pongo nervioso cuando tengo que hablar en público.				
14	Me gusta más jugar con otros que solo.				
15	Soy vergonzoso.				
16	Cuando me hablan no hago caso.				
17	Lloro con facilidad.				
18	Me gusta estar solo.				
19	Me gusta estar con mucha gente.				
20	Soy alegre.				
21	Me peleo con los demás.				
22	Me gusta estar separado de los demás.				
23	Hablo lento, como si estuviese cansado.				
24	Me cuesta saludar a la gente.				
25	Ando buscando pelea.				
26	Cuando hay mucha gente en un sitio, intento no ir.				

27	Me gusta jugar sólo.				
28	Soy miedoso sobre todo cuando tengo que hacer cosas por primera vez.				
29	Soy terco.				
30	Desafío o encaro cuando me dicen algo.				
31	Cuando me dicen algo, soy irónico, cínico.				
32	Tengo buenos amigos.				
33	Esquivo o evito a la gente.				
34	Estoy distraído, no me entero de lo que pasa a mí alrededor.				
35	Soy violento e incluso puedo llegar a golpear a los demás.				
36	Dejo que los demás hagan lo suyo sin molestarles.				

## Anexo 4: Captura de la portada del formulario virtual



Funcionalidad familiar y conduct...

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdDbBOpAFCtcrGR9WRCQKk3onwG0\_...



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de una institución educativa pública - San Jerónimo, 2020.

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación entre la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres, antes de responder debes leer el documento con el cual autorizas tu participación en el estudio. Se le recomienda realizar el formulario con la sinceridad del caso que nos ayude a llevar a cabo la investigación con responsabilidad.

**\*Obligatorio**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de 14 a

[https://docs.google.com/forms/d/19YIsDj2iD\\_H55V-otoEv1uguGerqUyB-O-CAOCW-mgk/edit?usp=forms\\_home&ths=true](https://docs.google.com/forms/d/19YIsDj2iD_H55V-otoEv1uguGerqUyB-O-CAOCW-mgk/edit?usp=forms_home&ths=true)

## **Anexo 5: Ficha Sociodemográfica**

### **FICHA DE DATOS**

A continuación, completa la siguiente información:

**1. Edad**

- a. 14      b.15      c.16      d.17

**2. Grado**

- a. 3ro      b.4to      c.5to

**3. ¿Actualmente trabajas?**

- a. Si      b. No

**4. Tipo de familia**

- a. Familia nuclear, conformada por los padres e hijos.  
b. Familia extendida, conformada por parientes, como tíos, abuelos, padrinos o sobrinos.  
c. Familia monoparental, conformada por solo uno de los padres o tutores.  
d. Familia ensamblada, conformada por dos familias, que se juntan para formar una nueva familia.

**5. ¿Actualmente con quien vives?**

- a. Ambos padres y hermanos.  
b. Solo con madre o padre.  
c. Familiares o amigos cercanos.  
d. Sola.

**6. Grado de estudios académicos de tus padres**

- a. Formación Primaria  
b. Formación Secundaria  
c. Formación Universitaria

## Anexo 6: Carta de presentación de la escuela.



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 1 de diciembre de 2020

### CARTA INV. N°1633 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
CARLOS SOTO VELASCO  
DIRECTOR  
I.E. Virgen del Carmen  
Jr. Bolognesi s/n - San Jerónimo.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas: LLACCTAS PECEROS LUZ HAYDEE con DNI N°43689611, con código de matrícula N° 7002348997 y BORDA LÓPEZ JERLY ZARITA con DNI N°71477509 con código de matrícula N° 7002551451; estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES MUJERES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA – SAN JERONIMO 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Autorización del centro donde se ejecutó la prueba piloto.

---

“Año de la universalización de la salud”

San Jerónimo, 07 de Diciembre 2020

Carta n. 001 – 2020/IE/VC, San Jerónimo

Dra.  
ROXANA CÁRDENAS VILA  
Coordinadora académica de la  
escuela profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente.-

Tengo bien a dirigirme a Ud., para expresarle los cordiales saludos a nombre de nuestra Institución Educativa “VIRGEN DEL CARMEN”, distrito de San Jerónimo de la provincia de Andahuaylas.

El motivo de la presente carta es informarle de la aceptación frente a la solicitud referido a la realización del trabajo de investigación a cargo de las Srtas. LLACCTAS PECEROS LUZ HAYDEE, identificada con DNI. N 43689611, y BORDA LÓPEZ JERLY ZARITA, identificada con DNI. N 71477509, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Siendo de mi conocimiento que, dentro de nuestra Institución Educativa, los instrumentos estarán dirigidos a los estudiantes, en fechas y horarios coordinados con anticipación.

Sin otro particular, le saluda atentamente



**Prof. Carlos Soto Velasco**  
Director de la I.E.  
VIRGEN DEL CARMEN

Anexo 8: Cartas de autorización para el uso de instrumento remitido por la escuela de Psicología. Instrumento 1



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1655 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 1 de diciembre de 2020

**Autor:**

- Juan Carlos Bazo Álvarez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **LLACCTAS PECEROS LUZ HAYDEE**, con DNI 43689611 con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002548997** y a **BORDA LÓPEZ JERLY ZARITA**, con DNI 71477509 con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002551451**; ambas estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; , quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES MUJERES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA – SAN JERONIMO 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES III**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Instrumento 2:



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA N°1656- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de diciembre de 2020

**Autor:**

- **María del Carmen Martorell Pellás**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. LLACCTAS PECEROS LUZ HAYDEE , con DNI 43689611 con código de matrícula N° CÓDIGO 7002548997 y a BORDA LÓPEZ JERLY ZARITA, con DNI 71477509 con código de matrícula N° CÓDIGO 7002551451; ambas estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; , quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES MUJERES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA – SAN JERONIMO 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Cuestionario de Conducta Antisocial – CC-A), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 9: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.

### Instrumento de la variable 1:



### Instrumento de la variable 2:



## Anexo 10: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes mujeres de 14 a 17 años de San Jerónimo. Para ello requiero la participación de su menor hija, el proceso constara de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos. Los datos serán tratados de manera confidencial y utilizada fielmente bajo fines académicos.

Yo....., identificado con DNI  
N.º..... acepto que mi menor hija  
.....participe en la investigación, siendo consciente de la  
información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

Gracias por su colaboración.

Fecha: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 11: Asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Estimado estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES" por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de 2 cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes contactarte con las autoras de la investigación para solicitar la aclaración y se explicara cada una de ellas oportunamente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Fecha:...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

**Anexo 12: Resultados del piloto**  
**Tabla 13**

*Validez del contenido a través del criterio de jueces del FACES III*

<b>Validez del contenido a través del criterio de jueces del FACES III</b>																		
Instrumento	Ítem	1ºJuez			2º Juez			3ºJuez			4ºJuez			5ºJuez			(V)	
		Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R		C
Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota 0: No está de acuerdo, 1: Si está de acuerdo. En los criterios de calificación: P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad.



## INSTRUMENTO 1: ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III

### Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

**Tabla 15**

Estadísticos de confiabilidad la escala de funcionamiento familiar FACES III.

<b>Variable</b>	<b>Ítems</b>	<b>Alfa</b>
Cohesión	10	.792
Adaptabilidad	10	.816
Escala total	20	.832

### Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

**Tabla 16**

Análisis de validez ítem –test de la escala de funcionamiento familiar FACES III.

<b>ítem</b>	<b>Correlación ítem test</b>	<b>ítem</b>	<b>Correlación ítem test</b>
ítem 1	,664**	ítem 11	,647**
ítem 2	,823**	ítem 12	,693**
ítem 3	,753**	ítem 13	,681**
ítem 4	,435**	ítem 14	,050
ítem 5	,306*	ítem 15	,485**
ítem 6	,578**	ítem 16	,603**
ítem 7	,439**	ítem 17	,727**
ítem 8	,306**	ítem 18	,087
ítem 9	,763**	ítem 19	,270
ítem 10	,773**	ítem 20	-,221

## INSTRUMENTO 2: Escala de conducta antisocial

### Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

**Tabla 17**

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Conducta antisocial.

Variable	Ítems	Alfa
Agresividad	14	.842
Aislamiento	14	.824
Retraimiento	8	.798
Escala total	36	.868

### Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

**Tabla 18**

Análisis de validez ítem –test de la Escala de Conducta Antisocial

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,679**	ítem 19	-,022
ítem 2	,848**	ítem 20	-,784**
ítem 3	,353*	ítem 21	,847**
ítem 4	,553**	ítem 22	,861**
ítem 5	,469**	ítem 23	,608**
ítem 6	-,004	ítem 24	,156
ítem 7	,439**	ítem 25	,326*
ítem 8	,753**	ítem 26	,607**
ítem 9	-,535**	ítem 27	,343*
ítem 10	,799**	ítem 28	,772**
ítem 11	,797**	ítem 29	,667**
ítem 12	,265	ítem 30	,615**
ítem 13	,825**	ítem 31	,777**
ítem 14	-,363**	ítem 32	,422**
ítem 15	,372**	ítem 33	,667**
ítem 16	,698**	ítem 34	-,018
ítem 17	,759**	Ítem 35	,235
ítem 18	,746**	ítem 36	,416**

**Tabla 19**

Tabla de jueces expertos

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
1	Cesar Cuentas Carrera	Magister	Docente Universitario- Universidad Nacional Micaela Bastidas, "UNAMBA" – Abancay
2	Eddie Camero Zubizarreta	Magister	Psicoterapeuta - Psicólogo Clínico Hospital Regional – Hospital Guillermo Díaz de la Vega. Abancay
3	Gisell Gabriela Oblitas Baca	Magister	Psicóloga – Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables – MIMP.
4	Joe J. Saenz Torres	Magister	Docente universitario UCV.
5	María Elena Quispe Ancco	Magister	Psicóloga Clínica – Centro de salud Pueblo Joven – Abancay.



Anexo 13: Escaneos de los criterios de los jueces de los instrumentos.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

Observaciones:  
Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Eduardo Cuentas Carrera.....

DNI: 29352290

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "San Agustín" de Arequipa	Psicólogo	06 años hábiles
02	Universidad "Católica Santa María" de Arequipa	Maestría en Psicología Clínica de la Infancia y la Adolescencia	02 años hábiles

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente de posgrado.	Abancay- Andahuaylas	2013-2017	Enseñanza de Metodología de la investigación y Taller de tesis.
02	Universidad "José Carlos Mariátegui"	Docente de posgrado	Andahuaylas	2018-2019	Enseñanza en posgrado.
03	Universidad "Micasela Bastidas" de Apurímac	Docente de pre y posgrado	Abancay	2019	Enseñanza en posgrado.
04	Universidad "Alas Peruanas"	Docente de pregrado	Abancay- Andahuaylas	2008-2019	Enseñanza en pregrado

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. César Eduardo Cuentas Carrera  
 Psicólogo

30 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL CC-A**

Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Eduardo Cuentas Carrera.....

DNI: 29352290

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "San Agustín" de Arequipa	Psicólogo	06 años hábiles
02	Universidad "Católica Santa María" de Arequipa	Maestría en Psicología Clínica de la Infancia y la Adolescencia	02 años hábiles

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "César Vallejo"	Docente de posgrado	Abancay- Andahuaylas	2013-2017	Enseñanza de Metodología de la investigación y Talleres de tesis.
02	Universidad "José Carlos Mariátegui"	Docente de posgrado	Andahuaylas	2018-2019	Enseñanza en posgrado.
03	Universidad "Micaela Bastidas" de Apurímac	Docente de pre y posgrado	Abancay	2019	Enseñanza en posgrado.
04	Universidad "Alas Peruanas"	Docente de pregrado	Abancay- Andahuaylas	2008-2019	Enseñanza en pregrado

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. César Eduardo Cuentas Carrera  
 JUEZ VALIDADOR

30 de noviembre del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Eddie Camero Zubizarreta**

DNI: 29666544

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "San Agustín" de Arequipa	Psicologo	1972- 1998
02	Universidad de la Habana Cuba	Psicoterapeuta	2000-2002
03	Universidad "San Agustín de Arequipa"	Magister en Psicología de la niñez y la adolescencia	2002-2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)**

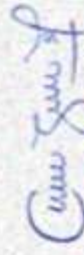
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Regional "Guillermo Díaz de la Vez"	Psicólogo Clínico	Abancay	2011-2020	Psicoterapia y Psicología Clínica
02	Institución Educativa Secundaria "La Salle"	Psicologo educativo	Abancay	2010	Psicólogo Educativo
03	Universidad "Alas Peruanas"	Docente de pregrado y <sup>ESPECIALIZADO</sup>	Abancay	2014-2020	Enseñanza en pregrado y posgrado
04	Centro de Psicología Clínica "Daniel Goleman"	Psicólogo de <sup>padres y familia</sup>	Abancay	2012-2020	Psicología de la niñez y la adolescencia.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. **Eddie Camero Zubizarreta**  
**PSICÓLOGO CLÍNICO**  
 C.Ps. P. 8282

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL CC-A**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Eddie Camero Zubizarreta .....

DNI: 29666544

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "San Agustín" de Arequipa	Psicólogo	1972- 1998
02	Universidad de la Habana Cuba	Psicoterapeuta	2000-2002
03	Universidad "San Agustín de Arequipa"	Magister en Psicología de la niñez y la adolescencia	2002-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

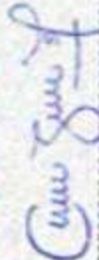
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Regional "Guillermo Díaz de la Vega"	Psicólogo Clínico	Abancay	2011-2020	Psicoterapia y Psicología Clínica
02	Institución Educativa Secundaria "La Salle"	Psicólogo educativo	Abancay	2010	Psicólogo Educativo
03	Universidad "Alas Peruanas"	Docente de pregrado y posgrado	Abancay	2014-2020	Enseñanza en pregrado y posgrado
04	Centro de Psicología Clínica "Daniel Goleman"	Psicólogo de pareja y familia	Abancay	2012-2020	Psicología de la niñez y la adolescencia.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 .....  
**Mg. Eddie Camero Zubizarreta**  
**PSICOLOGO CLINICO**  
**C. P. P. 6282**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guisell Gabriela Oblitas Baca

DNI: 46918886

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Gestión Pública	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Uziel García de Santa Teresa y la dirección Regional de Educación Cusco.	Psicóloga	La Convención	Agosto 2015- septiembre 2015	Psicóloga Coordinadora y Facilitadora del «Programa de Prevención Familiar de conductas de Riesgo en Adolescentes Familias Fuertes: Amor y Límites»
02	Corte Superior de Justicia de Apurímac Poder Judicial	Psicóloga	Abancay	2016 - 2017	Realización de intervención psicológica individual, grupal y familiar a niños(as), adolescentes y adultos involucrados en denuncias por violencia. Trabajo Preventivo Promocional de conductas saludables a niños(as), adolescentes y adultos del distrito y provincia. Psicóloga comunitaria de la "Estrategia de prevención, atención y protección frente a la violencia familiar y sexual en zonas rurales" del programa nacional contra la violencia familiar y sexual del MIMP
03	Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables - MIMP.	Psicóloga	Madre de Dios	2017 - 2018	

30 de noviembre del 2020

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES CC-A**

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [x]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Gisell Gabriela Obitias Baca

DNI: 46918856

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Andina del Cusco	Psicología	2009 - 2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Gestión Pública	2017 - 2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Urial García de Santa Teresa y la dirección Regional de Educación Cusco.	Psicóloga	La Convención	Agosto 2015- septiembre 2015	Psicóloga Coordinadora y Facilitadora del «Programa de Prevención Familiar de conductas de Riesgo en Adolescentes Familias Fuertes: Amor y Límites»
02	Corte Superior de Justicia de Apurímac Poder Judicial	Psicóloga	Abancay	2016 - 2017	Realización de intervención psicológica individual, grupal y familiar a niños(as), adolescentes y adultos involucrados en denuncias por violencia. Trabajo Preventivo Promocional de conductas saludables a niños(as), adolescentes y adultos del distrito y provincias.
03	Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables - MINIP.	Psicóloga	Madre de Dios	2017 - 2018	Psicóloga comunitaria de la «Estrategia de prevención, atención y protección frente a la violencia familiar y sexual en zonas rurales» del programa nacional contra la violencia familiar y sexual del MINIP

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado de ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de noviembre del 2020

  
**Psicóloga Gisell Gabriela Obitias Baca**  
 C.Ps. P. 2017



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mgtr. Joe Sáenz Torres

DNI: 43570221

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	PSICOLOGIA	2006-2011
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente Tiempo Parcial	San Juan de Lurigancho	2014-2020	Docente Tiempo Parcial
02					
03					

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Mg. Joe J. Sáenz Torres**  
**PSICÓLOGO**  
**C.P. P. 22210**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES CC-A**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Mg. Joe Sáenz Torres**

DNI: 43570221

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	PSICOLOGIA	2006-2011
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente Tiempo Parcial	San Juan de Lurigancho	2014-2020	Docente Tiempo Parcial
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Mg. Joe J. Sáenz Torres**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 22210**

30 de noviembre del 2020



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III

Observaciones: Ninguna \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Quispe Ancco María Elena

DNI: 41714379

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Inca Garcilaso de la Vega"	Psicología	2008
02	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicología Educativa	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud "Pueblo Joven"	Psicóloga	Abancay- Apurímac	2012- 2021	Psicóloga Clínica
02	Universidad "Alas Peruanas"	Docente	Abancay- Apurímac	2013-2017	Docente Educativa
03	Hospital "Guillermo Díaz de la Vega"	Psicóloga	Abancay- Apurímac	2010- 2012	Psicóloga de adicciones

30 de noviembre del 2020

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
María Elena Quispe Ancco  
PSICÓLOGA  
C.P.e.P. 13873



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES CC-A

Observaciones: Ninguna \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. Quispe Ancco María Elena**

DNI: 41714379

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad "Inca Garcilaso de la Vega"	Psicología	2008
02	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicología Educativa	2017

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud "Pueblo Joven"	Psicóloga	Abancaj- Apurímac	2012- 2021	Psicóloga Clínica
02	Universidad "Alas Peruanas"	Docente	Abancaj- Apurímac	2013-2017	Docente Educativa
03	Hospital "Guillermo Díaz de la Vega"	Psicóloga	Abancaj- Apurímac	2010- 2012	Psicóloga de adicciones

\* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



30 de noviembre del 2020