



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional
PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Torres Portocarrero, Sheyla Cristel (ORCID: [0000-0002-6459-0789](https://orcid.org/0000-0002-6459-0789))

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: [0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi amigo, confidente y compañero de vida José Antonio Lozano Paredes, por apoyarme en cada paso, en mis sueños y crecimiento tanto personal como profesional, por darme los ánimos de seguir adelante a pesar de los momentos difíciles siempre estuvo brindándome su amor, cariño y comprensión. A mi madrecita querida Lisbeth Portocarrero Reátegui, por haberme forjado como persona y profesional que soy ahora, que sin sus palabras de aliento no sería factible alcanzar mis más grandes anhelos.

Sheyla Cristel

Agradecimiento

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo del desarrollo de la maestría, por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizaje, experiencias y sobre todo felicidad.

A los docentes, personas de gran sabiduría quienes se esforzaron por compartir sus conocimientos a pesar de la emergencia sanitaria que estamos atravesando se ha logrado grandes objetivos como culminar el desarrollo de la tesis con éxito y obtención del grado de magister.

A mis amigos y compañeros de grupo de la Maestría, con quienes he compartido las experiencias más grandes de vida y hoy me dejan grandes alegrías, siendo quienes me apoyaron emocionalmente cuando lo necesité.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestro	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	36

Índice de Tablas

Tabla 1: Validez por juicio de expertos.....	17
Tabla 2: Análisis de confiabilidad: Gestión administrativa.....	18
Tabla 3: Análisis de confiabilidad: Inclusión Social.....	18
Tabla 4: Niveles de gestión administrativa.....	20
Tabla 5: Niveles de inclusión social.....	20
Tabla 6: Prueba de normalidad Shapiro Wilk.....	21
Tabla 7: Correlación entre gestión administrativa y corresponsabilidad.....	21
Tabla 8: Correlación gestión administrativa y participación.....	22
Tabla 9: Correlación gestión administrativa y equidad.....	22
Tabla 10: Correlación gestión administrativa y reconocimiento.....	23
Tabla 11: Correlación gestión administrativa y multiculturalidad.....	23
Tabla 12: Correlación gestión administrativa e inclusión social.....	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica- Pajarillo, 2020. La investigación fue de diseño básica de tipo no experimental transversal correlacional; la muestra estuvo constituida por 20 colaboradores del programa nacional PAIS del centro poblado Costa Rica- Pajarillo, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, cuestionario de Gestión administrativa y el cuestionario de inclusión social. Entre los resultados se encontró que la mayoría de encuestados manifiestan que el nivel de gestión administrativa es muy alto en 65% y el nivel de inclusión social es muy alto en un 70%. Se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman, en donde se encontró que existe una correlación significativa positiva moderada entre gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica- Pajarillo, 2020. Los resultados que se obtuvieron son datos relevantes e importantes que servirán como base para investigaciones realizadas en el futuro enfocadas en la administración y a gestión pública, que busca mejorar la calidad de vida de las personas, mediante estrategias que mejoran la inclusión social.

Palabras clave: Gestión administrativa, inclusión social, gestión e inclusión.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between administrative management and social inclusion of the national PAIS program in the Costa Rica- Pajarillo population center, 2020. The research was of basic design of non-experimental transversal correlational type; the sample was constituted by 20 collaborators of the national program PAIS of the Costa Rica-Pajarillo population center, to whom two questionnaires were applied, administrative management questionnaire and social inclusion questionnaire. Among the results, it was found that most of the people interviewed stated that the level of administrative management is very high in 65% and the level of social inclusion is very high in 70%. The Spearman Correlation Coefficient was used, where it was found that there is a significant positive moderate correlation between administrative management and social inclusion of the national PAIS program in the Costa Rica-Pajarillo population center, 2020. The results obtained are relevant and important data that will serve as a basis for future research focused on administration and public management, which seeks to improve the quality of life of people through strategies that improve social inclusion.

Keywords: Administrative management, social inclusión, management and inclusion.

I. INTRODUCCIÓN

Los Programas sociales vienen contribuyendo en el desarrollo de muchos pueblos, porque los incluye dentro de las prioridades de los estados y mejoran su calidad de vida. Estos programas cumplen un papel primordial en la lucha contra la pobreza en América Latina (Ilari, 2003). Los programas sociales han sido importantes en la política social latinoamericana, pues han innovado en este campo en los últimos años. Lograron cubrir las necesidades de la población excluida de cualquier beneficio social, gracias a los programas del estado, articulados a las distintas acciones intersectoriales pensando primero en la educación, la salud y nutrición; así mismo presentan modelos innovadores de gestión administrativa (Cecchini, 2013).

Por otro lado, en Argentina en el año 2000 la marginalidad laboral era concebida como un factor asociado a la pobreza, especialmente a aquellos grupos con menor educación o por condiciones de género, por lo que había una exclusión social importante. El gobierno tomó la decisión de intervenir en esta problemática a través de la inversión en programas sociales, cuyo objetivo era reducir la pobreza, insertando laboralmente a esta población y así promover la inclusión social, toda la inversión fue acompañada de una adecuada gestión pública logrando disminuir los porcentajes de pobreza y mejorar la inclusión social en ese país (Cohen, Martínez y Navarrete, 2001, p. 9).

Asimismo, en el Distrito Federal de Brasil, en 1996 se dio a conocer la primera ayuda social denominado: Programa de Erradicación del Trabajo Infantil con educación inconclusa, luego en 1999 salió el Programa de Garantía de Renta Mínima y en 2001 se creó Bolsa Escolar, el responsable fue la cartera de educación. Luego durante algunos años nacieron otros para eliminar la pobreza, como Bolsa Alimentação, Cartão Alimentação y Auxílio-Gás. Ya en el 2003 se unificaron los diversos programas en el programa Bolsa Familia, que hasta ahora sigue vigente en la región (Cecchini y Martínez, 2011). En Chile existen diversos programas sociales como: Chile cuida, Chile crece contigo e Ingreso familiar de emergencia, estos buscan reducir la pobreza, mejorar la inclusión social y hacer que las personas se sientan más saludables física y emocionalmente (Gobierno de Chile, 2020). Se puede ver que en estos países existe una adecuada gestión

de los recursos, que ayuda a cumplir los objetivos de estos programas, con lo que mejora la calidad de vida.

En el Perú, según el Instituto de Estadística el 20.5% de la población es pobre que equivale a 6,4 millones de peruanos. En cuanto a la pobreza extrema, el departamento de Apurímac está en el segundo lugar (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017) y la región San Martín tiene 12.1 % de pobreza (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2017).

Por otro lado, en el Perú desde hace muchos años, con diversos programas sociales se busca beneficiar a la población más vulnerable, por lo que se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que tiene por objetivo reducir la brecha de pobreza, de nutrición, de salud y de educación. Entre los años 2000 al 2016, se han identificado una vigencia limitada, de estos proyectos, pues en cada gobierno se cambiaba la continuidad de estos, lo que hacía que tengan un período corto, no lográndose ver su eficiencia. Sin embargo, desde el 2017 con el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski, se han empezado a dar continuidad a los programas sociales, logrando la identificación de cada programa con los funcionarios de gobierno generando su evaluación, reformulación y continuidad (Quispe, 2017). Podemos ver que la mala gestión administrativa, no permite la continuidad de la ejecución de programas sociales, muchos de ellos presupuestados y aprobados.

Asimismo en el Perú la pobreza es un problema principal y tiene consecuencias económicas, políticas y sociales graves, a pesar de tener diversos programas sociales. Este problema afecta la vida de las personas y les limita en sus oportunidades de desarrollo, capacidades naturales y el goce de derechos básicos que le corresponde como ser humano, lo que conduce a la inestabilidad de un país, sumado muchas veces a la inadecuada gestión de los recursos, que no son destinados a las reales necesidades de la población (Novales, 2011, p.3).

Por su parte, el centro poblado de Costa Rica, del Distrito de Pajarillo, Provincia de Mariscal Cáceres, cuya ubicación corresponde a una zona rural, dispersa y alejada del distrito de Tarapoto, tiene mucha población en pobreza y extrema pobreza a pesar de ser atendidos por el estado a través de diferentes servicios.

Debido a la falta de articulación de los diferentes sectores, los cuales realizan sus acciones de manera aislada, y el encargado de poder coordinar las acciones en la comunidad es el Programa Nacional PAIS, a través de la plataforma de Servicios en la Comunidad, llamada Tambo, que también presenta deficiencias en su implementación. Estas deficiencias no permiten mejorar la calidad de vida de las personas, retrasando el cumplimiento de objetivos de estos programas sociales, lo que limita el desarrollo. El principal objetivo del programa, es articular a la población dispersa con las diferentes instituciones públicas y privadas, a través del tambo; haciéndolo un programa diferente.

De lo descrito se formula el problema general ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020? Como Problemas Específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?, ¿Cuál es el nivel de inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?, ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y participación del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?, ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y equidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?; ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y reconocimiento del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?; ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020?.

Esta investigación se justifica, por conveniencia, porque los resultados encontrados en la investigación, sirvió para encontrar la vinculación entre las variables estudiadas, así mismo, con los resultados poder proponer alternativas de mejor la gestión administrativa del Programa Nacional PAIS y generar una buena articulación con los pobladores del centro poblado de Costa Rica. Relevancia social, ayudará a evaluar el desarrollo del Programa, con el cual se podrá tomar decisiones que ayuden a seguir contribuyendo a mejorar la vida de

los individuos, no sólo en la región San Martín sino a nivel nacional. Valor teórico, se centra en la identificación de las variables de gestión administrativa e inclusión social y en el recojo de la información, el cual será organizado y planificado con la debida anticipación es aporte a la comunidad científica. Implicancia practica permitirá al Programa Nacional PAIS, mejorar las intervenciones que realiza, para cumplir los objetivos planteados, que se verán reflejado en las vidas de las personas del Centro Poblado Costa Rica. Utilidad metodológica los resultados que se obtienen tendrán validez y confiabilidad adecuadas, junto con los instrumentos que servirán para futuras investigaciones.

En base a lo anterior, es necesario plantear como Objetivo General: Determinar la relación entre la gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020. Y como Objetivos Específicos tenemos: Identificar el nivel de gestión administrativa del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020, Identificar el nivel de inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; Identificar la relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; establecer la relación entre gestión administrativa y participación del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; Identificar la relación entre gestión administrativa y equidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; establecer la relación entre gestión administrativa y reconocimiento del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 y establecer la relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020.

Como hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020. Hipótesis específicas: H1: Existe un nivel inadecuado de gestión administrativa del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; H2: Existe un nivel inadecuado de inclusión social del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; H3: Existe relación significativa entre gestión administrativa y

corresponsabilidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; H4: Existe relación entre gestión administrativa y participación del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; H5: Existe relación entre gestión administrativa y equidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020; H6: Existe relación entre gestión administrativa y reconocimiento del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 y H7: Existe relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del Programa Nacional País en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Alvarez, C. y Montano, C. (2019). *Investigó sobre la administración de programas sociales en Juárez.* (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. Tuvo como objetivo analizar las acciones realizadas por los diferentes programas sociales que buscan ayudar a la comunidad, evaluó su implementación y administración. Estudio cualitativo, utilizó la entrevista semiestructurada, grupos focales y análisis documental, para el recojo de datos. Los resultados demuestran que las prácticas administrativas aplicadas favorecieron la implementación de programas sociales. Mostraron también que los participantes tienen opiniones positivas sobre los servicios brindados, porque piensan mucho en potenciar las habilidades de las personas sobre las metas administrativas.

Kachinovsky, A. Dibarbour, R. y Paredes, J. (2017). *Realizó el análisis del plan CEIBAL y su apoyo a la inclusión social.* (Artículo científico). Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. El estudio buscó encontrar la percepción de las familias beneficiarias y los integrantes de la escuela sobre el Plan CEIBAL. Es una investigación de enfoque cuantitativo, exploratorio descriptivo. La muestra fue 6 familias en una escuela. La técnica usada fue la observación, entrevistas en profundidad, datos estadísticos y documentos del centro. Los resultados demuestran que el interés y entusiasmo de las maestras, familia y escuela contribuyeron a los resultados importantes, los cuales mejoraron la vida de la familia, en su educación, trabajo, inclusión digital, comunitaria y ciudadana.

Riffo, R. (2019). *Investigó sobre la gestión administrativa y su calidad en colegios de chorrillos.* Venezuela. (Artículo científico). Instituto internacional de investigación y desarrollo. Buscó conocer como la gestión administrativa influye en los procesos de calidad. Su diseño fue cuantitativo, básica sustantiva, transversal explicativa. Aplicó dos escalas a 80 docentes. De los resultados se concluye que el 70% de docentes han desarrollado competencias administrativas y el 85% indica que la gestión es de calidad, por lo que las actividades que se desarrollan dentro de los centros educativos son buenas y de calidad.

Mendivel, R. Lavado, C. y Sánchez, A. (2020). *Investigó sobre gestión administrativa y gestión de talento humano* en una Universidad de Chanchamayo, Perú. (Artículo científico). Conrado, Cienfuegos. Cuba. La finalidad fue vincular las variables. Fue básica, correlacional, con diseño no experimental, transversal. Participaron 20 trabajadores administrativos a quienes se les aplicó una encuesta sobre su percepción hacia la gestión. Los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico describieron la existencia de una vinculación positiva alta, entre las variables.

Quispe, A. (2020). *Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos en una UGEL de Lima*. Buscó identificar la gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros de las instituciones de la UGEL 04. El método fue hipoteco deductivo transversal. Se aplicó a 80 docentes una encuesta. Se concluyó que la mayoría de las instituciones educativas desarrollan procedimientos administrativos adecuados, en cuanto al nivel de conocimiento de estos procesos administrativos y planeamiento estratégico no está articulado con las capacitaciones del MINEDU. Asimismo, la gestión de los recursos financieros a mejorado gracias al acceso al portal MINEDU.

Panduro, L. Bollet, F. Ramírez, L. y Chenet, M. (2019). *Investigó sobre el desempeño laboral y la gestión administrativa* en una Universidad de Pucallpa. (Artículo científico). Buscó encontrar la relación entre ambas variables. Estudio cuantitativo, correlacional. Participaron 32 trabajadores en un cuestionario de respuestas múltiples, de los cuales el 78.13% refieren que la dimensión planificación está relacionada a la dimensión atención al usuario y que la dimensión ejecución está relacionada a la dimensión implementación logística. El 81.25% refieren que la gestión administrativa está relacionada al desempeño laboral. Y con el chi-cuadrado se comprueba la misma relación significativa entre las variables.

Palmer, B. (2017). *Estudió la gestión administrativa del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma, en Tarapoto*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Buscó encontrar la vinculación de la variable gestión administrativa con la eficiencia en las compras. Fue un estudio correlacional

descriptivo de diseño cuasi experimental. Se encuestó a 15 proveedores del programa. Se encontró que las dos variables están en un nivel regular, así mismo se concluyó que no existe relación entre las mismas.

Las teorías que sostienen a esta investigación se centran en las variables de estudio Gestión administrativa e Inclusión social, las cuales vamos a definir a continuación: En cuanto a la **gestión administrativa**, Mendoza (2017), manifiesta que es un proceso dinámico, organizado y coherente; da acciones pertinentes que orientan al logro de las metas por medio de las tareas realizadas, con el proceso de gestión: organizar, dirigir, planear, y controlar. Esto hace que los logros sean en conjunto con todos los miembros de la organización (p.1). Camacho (2014), refiere que es un factor muy importante para dirigir una organización debido a que de ella influye en logro de objetivos, el cual tiene cuatro funciones directivas: la organización, la dirección, el planeamiento y el control, que busca el logro de metas mediante el recurso humano y logístico. Así mismo, Ramírez, Ramírez y Calderon (2017), manifiestan que la gestión administrativa, ayuda a la toma de decisiones y acciones para cumplir los objetivos de la institución, es decir poner en práctica de cada uno de sus procesos: la dirección, control, planeación y coordinación; los cuales ayudan al éxito de la organización.

En las leyes peruanas las definiciones de gestión y administración pública se encuentran separados, considera a la gestión pública como el grupo de operaciones que llevan al logro de metas establecidos, los que se guían por las políticas gubernamentales consideran a la así la administración pública, se enfoca en los procedimientos de todas las instituciones y organismos que prestan y se desempeñan en servicios públicos, basado en provisión y regulación de los comportamientos e intereses de los actores sociales (Bastidas y Pisconte, 2009).

En cuanto a las teorías relacionadas está el de Fayol, H. (1841-1925), manifiesta que la gestión administrativa existe en cualquier organización, cuyo objetivo es administrar la información y lo que necesita la organización de forma oportuna, relevante y precisa, para que sea entregada a los gerentes para la toma de decisiones importantes. También está Sidin, J. (2007), indica que examina una

organización desde la parte de los responsables de gerenciar y coordinar las actividades de las áreas y unidades. Esto basado en las acciones y como las desarrolla para lograrlos. Busca crear una institución que conduzca tanto a la eficiencia como a la efectividad. Asimismo, tiene un enfoque mecánico, pues no trata los aspectos importantes de la gestión, como el liderazgo, la motivación y la comunicación.

Existen diferentes teorías de la administración que fueron creadas en el siglo XX que intentan dar a conocer, el comportamiento de las organizaciones. Entre ellas está la Teoría Clásica de la Administración de Taylor que analiza las operaciones y los puestos de trabajo, para mejorar la productividad laboral y la eficiencia de los servicios. Las investigaciones permiten conocer las funciones y tiempos para cada tarea, conocer los talentos humanos requeridos para cada tarea y establecer sueldos según la producción. Por otro lado, está la Teoría Humanista de la Administración, que nace entre los años 1924 y 1927, con Hawthorne y Elton Mayo sobre los cambios en el trabajo diario y sus efectos sobre la productividad y motivación. Dice que el liderazgo mejora el rendimiento laboral. Asimismo está la Teoría Racionalista de la Administración. Que hace referencia a las relaciones humanas. Da valor al uso de la tecnología para la formalización de actividades, decisiones y control de las acciones de los integrantes de la organización, es el enfoque más próximo a una verdadera psicología de las organizaciones. Analiza en detalle los procesos reales en el tiempo, agrupándolo para organizarlo (Agüero, 2007).

Teoría de la Contingencia Racional, surge en Europa a mediados de 1950, lo creó Burns y Stockers y es trasladada a Estados Unidos por Lorsch, Lawrence y Thompson. Es la teoría dominante que aún mantiene su vigencia. Asimismo influye en el marketing, en los escritos de consultores de empresas y en el diseño de organizacional. Las organizaciones buscan el equilibrio, la regularidad, la identidad y tratan de mostrar el entorno para adaptarse al mismo. Por último tenemos la Teoría de la Dependencia de Recursos surge a mediados de 1970 con Pfeffer y Aldrich y centra su análisis en las decisiones de las organizaciones. Toda organización tiene un contexto interno en donde se toman decisiones, de manera estratégica seleccionando la mejor alternativa (Agüero, 2007).

La variable gestión administrativa tiene cuatro dimensiones según Mendoza (2017), la primera dimensión, la planificación. Lo que significa que los directivos piensan sus metas y estrategias con anticipación, que basan sus acciones en planes y no es improvisado. En tal sentido, nos permitirá plantear estrategias, buscar recursos humanos y materiales, realizar el presupuesto adecuado al fin de ejecutar el proyecto en un tiempo establecido. Dentro de la planificación también se debe considerar que se cuente con todos los insumos suficientes para el desarrollo de las acciones. Munch (2014) refiere que la planeación es anticiparse al futuro y ver la dirección de la organización, así como la proyección de los resultados que se desea (p. 24). La planificación busca la proyección al futuro, con acciones concretas enmarcadas en los objetivos organizacionales.

La segunda dimensión es la organización. Mendoza (2017), afirma que la organización ayuda en el orden y distribución del trabajo, ver los recursos y distribuirlos entre todos los integrantes, para cumplir los objetivos. Entonces la organización va a permitir que cada colaborador conozca sus funciones. Munch (2014) manifestó que consiste en la aplicación de métodos y estrategias para hacer simple el trabajo, es decir, diseñar los procesos, estructuras y funciones (p. 24). Aquí se considera al conjunto de acciones a realizar y como se va a hacer.

La dirección es la tercera dimensión: Mendoza (2017), refiere que significa influir, direccionar e incentivar a los colaboradores para que realicen acciones dentro de la organización. Munch (2014) refiere que dirección consiste en el acompañamiento de todas las partes de la administración mediante el liderazgo. Es etapa importante, porque gracias al liderazgo se puede cumplir con las etapas del proceso de manera adecuada, utilizando los recursos. Es decir, es la forma de conducir a las personas para que desarrollen determinadas actividades, con finalidad de cumplir las metas organizacionales.

La cuarta dimensión es el control, Mendoza (2017), refiere que es el proceso para asegurar que las actividades ejecutadas se ajusten a las planificadas. El que dirige debe conocer todas las actividades y decisiones de los individuos de la organización, para poder informar al respecto. Munch (2014), manifiesta que

es el proceso que permite establecer estándares para evaluar los resultados, con la finalidad de ir corrigiendo los errores y mejorar las operaciones.

Entre las definiciones de la variable **inclusión social**, está la de Vicente (2009), quien manifiesta que es una función que mejora de la calidad de vida por lo que es importante, asimismo influye en el desarrollo personal, social y escolar. Llevando a las personas a desempeñarse en todas las áreas, de la sociedad sin restricción alguna. Correa (2008) manifiesta que la inclusión es cuando los programas, políticas, servicios y la comunidad se organizan y adaptan los recursos para promover la no exclusión y tolerancia de las diferencias, haciendo que todos los ciudadanos participen en las actividades sociales. Araoz (2010), refiere que la inclusión social es el proceso que hace que participen social, económica y políticamente todas las personas, lo cual genera un cambio en las personas, familias, comunidades e incluso regiones.

Por otro lado, encontramos las dimensiones de inclusión social según Correa (2008), dimensión corresponsabilidad, que hace referencia a la atención a la diversidad, son acciones conjuntas enmarcadas a la responsabilidad (individuos, familias, comunidad, estado y sociedad). Dimensión participación, es la acción educativa que reconoce y promueve la participación de todos los involucrados, fortaleciendo el compromiso con el desarrollo humano y social. Dimensión equidad, hace referencia al hecho de educar, da igualdad de oportunidades a todas las personas, generando inclusión y permitiendo superar la discriminación. Dimensión reconocimiento, que se refiere al dar a conocer los esfuerzos de las instituciones inclusivas, que implementan experiencias significativas y sirve para enriquecer el trabajo inclusivo y por último la dimensión multiculturalidad, las instituciones son lugares confluencia pluricultural y multiétnica y los procesos deben promover el respeto a las diferencias y así fortalecen las culturas (p.19).

Asimismo, en la Grecia Antigua, se consideraba la fuerza y la belleza física un elemento esencial para el perfeccionismo. Por eso las que no tenían estas características eran excluidas, para conservar el bien de la sociedad. Esto perdió fuerza cuando se instauró el cristianismo y las nuevas religiones. Ya en Concilio de Nicea se refuerzan los valores de solidaridad y apoyo a los demás (García, 2003).

Martín (2017) cita a Grau (1998), quien dice que la inclusión, sigue siendo un nuevo modelo con incoherencias, a pesar de que existen las declaraciones de los de los derechos del hombre y de los deficientes, gracias a los diferentes movimientos de los padres, que defendían los derechos de sus hijos para la educación. También cita a Gressan (1982), quien refiere que los beneficios que tiene la inclusión social fueron rechazados por algunos, autores que decían que por más que estén juntos el rendimiento académico será diferente y en desventaja.

Por otro lado, el termino inclusión social se adoptó en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales celebrada en Salamanca en junio de 1994, donde se concluye que la inclusión ayuda a combatir las actitudes discriminatorias, lo que lo hace muy eficaz para hacer una sociedad nueva y educada. Donde toda persona sin importar su condición económica y cultural pueda alcanzar el éxito, y poder participar en la vida en comunidad (Correa, 2018). Ramírez, W. (2015). Manifiesta que la inclusión es diferente en los contextos, es de acuerdo con la cultura y sobre todo en la historia, lo que es común, es que busca mejorar la sociedad desde el inicio de la civilización, busca educar en empatía.

En el Perú el 20 de octubre del 2011, se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social mediante la Ley 29792, que busca mejorar y potenciar la calidad de vida de los peruanos, promoviendo el acceso a oportunidades, desarrollo de habilidades y el ejercicio de derechos, todo en coordinación con las entidades públicas, privadas y la sociedad civil. Asimismo, se crea el Registro Nacional de Programas Sociales y el Registro Nacional de Beneficiarios de los Programas Sociales (MINIS, 2011).

Cabe mencionar que uno de los principales programas en el Perú es el Programa Nacional PAIS, que las personas que se encuentran en condición de pobreza extrema y pobreza mejoren su calidad de vida, especialmente los que viven en los centros poblados rurales o rurales dispersos de la Sierra y Selva, ayudando a su desarrollo social, económico y productivo que contribuyan a su inclusión social, siendo estos los principales, ellos son atendidos mediante los 464 Tambos operativos que brindan servicios a más de 13 mil Centros Poblados, en

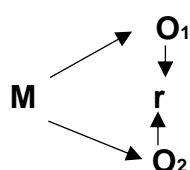
22 departamentos, beneficiando con los servicios del Estado a más de 1 millón de habitantes. Es así que como Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS se acerca los servicios del Estado a más de 1 millón 63 mil peruanos en la sierra y selva. Realizó desde su creación 10,2124.16 atenciones (Portal Programa Nacional País, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Es básica con un enfoque cuantitativo, porque solo recoge la información para poder comprobar la hipótesis y no hace cambio en las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación: Fue no experimental, de nivel correlacional transversal. Porque no se modifica nada en las variables, es correlacional porque se compara los resultados de dos variables y es transversal porque se toman en un solo momento los datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



Dónde:

M: Muestra con quienes se va a realizar el estudio.

O₁: Observación de la variable 1: Gestión administrativa

O₂: Observación de la variable 2: Inclusión Social

r: Correlación entre ambas variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variables:

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual: Ayuda a la toma de decisiones y acciones para cumplir los objetivos de la institución, es decir poner en práctica de cada uno de sus procesos: la dirección, control, planeación y coordinación; los cuales ayudan al éxito de la organización (Ramírez, Ramírez y Calderon, 2017).

Definición operacional: Se medirá mediante un instrumento de elaboración propia, que será validado por juicio de expertos. Medirá 4 dimensiones: Planificación, control, dirección y organización.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Inclusión Social

Definición conceptual: Es cuando los programas, políticas, servicios y la comunidad se organizan y adaptan los recursos para promover la no exclusión y tolerancia de las diferencias, haciendo que todos los ciudadanos participen en las actividades sociales (Correa, 2008).

Definición operacional: Se medirá con una encuesta de elaboración propia, donde las preguntas evaluación 5 dimensiones corresponsabilidad, participación, equidad, reconocimiento y multiculturalidad

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestro

Población: Fueron 20 colaboradores del Programa Nacional País. Hernández, Fernández y Baptista, (2014), dicen que la población son todas las personas que tienen relación en sus características.

Criterios de selección

Inclusión: Colaboradores de ambos sexos, en condición de contratado o nombrado del programa nacional país. Criterios que permiten la participación de personas dentro de una investigación (Manzano, 2006)

Exclusión: Criterios que impiden la participación de personas dentro de una investigación. Manzano (2016). Colaboradores que se encuentren con descanso médico, trabajadores que se encuentre en periodo de vacaciones.

Muestra: Participaron el 100% de la población, que son 20 colaboradores. Castro (2019) manifestó que la muestra es una parte de los individuos de una población con propiedades en común.

Muestreo: Fue de tipo no probabilístico a intención del investigador. Hernández, Fernández y Baptista, (2014) dicen que es la selección de casos propios de una población, limitando la muestra a esos casos.

Unidad de análisis: Un colaborador del programa nacional país del centro poblado Costa Rica, Pajarillo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se usó la encuesta, para obtener los datos de manera sistemática y ordenada.

Instrumentos

Se utilizó dos instrumentos: para la variable gestión administrativa se empleó el cuestionario de gestión administrativa de Mendivel (2020), que medió cuatro dimensiones, planificación, organización, dirección y control, los sujetos respondieron en función a una escala Likert, que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. Entre los indicadores de la dimensión planificación se encuentran: Tiene plan de trabajo, el plan de trabajo tienes objetivos, el plan de trabajo tiene metas, el plan de trabajo tiene cronograma de actividades, el plan de trabajo tiene presupuesto. Entre los indicadores de la dimensión organización: El organigrama es funcional, responsable de las áreas, funciones del responsable de las áreas, presupuesto para contrato de personal. Indicadores de la dimensión dirección: Clima que facilite el trabajo, involucra a los trabajadores en la planificación, capacitación a trabajadores. Indicadores de la dimensión control: Informes mensuales, informes semestrales, seguimiento a los trabajadores, seguimiento a los usuarios y reuniones mensuales. La escala de medición es ordinal.

Para la variable inclusión social se utilizó el cuestionario de Correa (2008), que estuvo conformado por 15 ítems, los cuales midieron la inclusión social según 5 dimensiones, corresponsabilidad, participación, equidad, reconocimiento y multiculturalidad; para la medición de las respuestas se utilizó una escala de Likert. Indicadores de la dimensión corresponsabilidad: Todos los involucrados en el programa nacional país son responsables de las acciones de inclusión y hace que las capacitaciones promuevan la

inclusión social. Indicadores de la dimensión participación: Realiza capacitaciones para todos los involucrados, gestión articulada con los diferentes sectores y se asegura que todos los participantes reciban el beneficio. Indicadores de la dimensión equidad: Promueve la igualdad de oportunidades en las capacitaciones y distribuye equitativamente los recursos. Indicadores de la dimensión reconocimiento: Premia las acciones que promueven la inclusión social y difunde los logros en los diferentes medios de comunicación. Indicadores de la dimensión multiculturalidad: Las acciones promueven las costumbres, se brinda el servicio en la lengua materna y se promueve el respeto por las diferencias cultural. La escala de medición es ordinal.

Validez

Se usó el juicio de expertos, donde se consideró a dos especialistas expertos en la maestría de gestión y un metodólogo, quienes contaron con el grado académico para poder validar los dos instrumentos; la opinión se recogió a través de un formato brindado por la universidad, según varios criterios entre ellos: claridad, coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems de los instrumentos a utilizar, y posteriormente se procedió los datos a través del Excel.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión Administrativa	1	metodólogo	4,1	Instrumento válido
	2	temático	4,7	Instrumento apto
	3	temático	4,6	Instrumento apto
Inclusión Social	1	metodólogo	4,7	Instrumento apto
	2	temático	4,8	Instrumento válido
	3	temático	4,3	Instrumento válido

Los instrumentos, fueron validados de acuerdo con el criterio de los profesionales, quienes otorgaron puntajes con promedios de 4,1 a 4,8, la misma que indica que tiene validez alta.

Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto, en 20 personas de características similares a la muestra, luego de recoger los datos se procedió estadísticamente con el Alfa de Cronbach. Se obtuvo en el cuestionario de gestión administrativa y cuestionario de inclusión social 0.95 puntos, lo cual dice que los instrumentos son confiables a nivel excelente.

Análisis de confiabilidad: Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	20

Análisis de confiabilidad: Inclusión social

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	20

3.5 Procedimientos

Se hizo como primer proceso la identificación y delimitación del problema de investigación, tomando en cuenta la problemática del programa nacional PAIS, luego se planteó la pregunta de investigación, objetivos e hipótesis, posteriormente se elaboraron y validaron los instrumentos con 6 expertos especialistas en la materia. Se solicitó el permiso a la coordinación del programa nacional PAIS a través de una carta de presentación, con la finalidad de dar a conocer los datos personales del investigador y las implicancias de la investigación. Una vez aceptada la carta de presentación se brindó información de la investigación, los objetivos y beneficios a los colaboradores y se buscó la participación voluntaria; luego se procedió a brindar los cuestionarios elegidos para el recojo de datos, una vez recogida

los datos se elaboró una base de datos codificando y tabulando las respuestas, luego se corroboró la hipótesis de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se aplicó el método cuantitativo, se utilizó el programa SPSS y Microsoft Excel, para procesar los datos, interpretar los resultados que darán respuesta a los problemas y ayudaron a corroborar la hipótesis. También se utilizó el coeficiente de alfa de Crombach para la confiabilidad de los instrumentos, así mismo se empleó estadísticos para las pruebas de normalidad. Luego se usó el estadístico Spearman para la correlación de las variables, los resultados se presentaron mediante tablas.

3.7 Aspectos éticos

Se tomó importancia sobre los principios éticos internacionales, considerando el respeto a los participantes en el estudio de manera voluntaria, la beneficencia en los participantes y objetivos de la investigación que buscó generar cambios en la gestión del programa nacional país, se consideró el consentimiento informado, así mismo, la conducta ética del investigador, cuidando el procesamiento de datos, asegurarse de no cometer ningún tipo de plagio y citar a los autores. Por otro, lado el trabajo de investigación fue sometido al comité de ética de la Universidad Cesar Vallejo para su revisión.

IV. RESULTADOS

4.1. El nivel de gestión administrativa del programa nacional PAIS

Tabla 1.

Niveles de gestión administrativa

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Regular	1	5,0
Alto	6	30,0
Muy alto	13	65,0
Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores

Interpretación: Se observa que el 65% de la muestra describe que existe gestión administrativa a un nivel muy alto, 30% alto, 5% regular y 0% indican un nivel bajo y muy bajo. Lo que nos indica una adecuada gestión administrativa dentro del Programa Nacional Perú. Por tanto, se rechaza la hipótesis específica que dice existe inadecuada gestión administrativa en el programa nacional PAIS.

4.2. El nivel de inclusión social del programa nacional PAIS

Tabla 2.

Niveles de inclusión social

Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Regular	1	5,0
Alto	5	25,0
Muy alto	14	70,0
Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores

Interpretación: Se observa que el 70% de la muestra describen que existe inclusión social a un nivel muy alto, 25% a nivel alto, 5% a nivel regular y 0% indican un nivel bajo y muy bajo. Por tanto el Programa Nacional País contribuye a la inclusión social en el Centro Poblado Costa Rica, Pajarillo. Entonces se rechaza la hipótesis específica que dice existe inadecuada inclusión social en el programa nacional PAIS.

4.3. Aplicación de la prueba de normalidad

Tabla 3.

Prueba de normalidad Shapiro- Wilk

VARIABLES	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	,870	20	,120
Inclusión Social	,779	20	,000

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores

Interpretación: La prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk para muestras menores a 50. Muestra en la variable gestión administrativa un valor significativo mayor a 0.05, mostrando que los datos son normales, en la variable inclusión social el valor $p < 0.05$, mostrando que la distribución de los datos es anormal. Motivo por el cual se empleó el estadístico de coeficiente de Spearman, porque de una de las variables tiene distribución de datos anormales.

4.4. Relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad de los colaboradores del programa nacional PAIS

Tabla 4.

Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y corresponsabilidad

		Corresponsabilidad	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,868**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Se observa una correlación muy significativa positiva alta entre la variable gestión administrativa y la dimensión corresponsabilidad tal como se aprecia en los resultados de correlación de Spearman ($Rho = ,868^{**}$), interpretándose que, a mayor nivel de gestión administrativa mayor será el nivel de corresponsabilidad. También se aprecia que el valor $p < 0.05$ que nos permite aceptar la hipótesis específica que indica que existe correlación entre gestión administrativa y corresponsabilidad en el programa nacional PAIS.

4.5. Relación entre gestión administrativa y participación

Tabla 5.

Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y participación

		Participación	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,745**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Se observa una correlación muy significativa positiva alta entre la variable gestión administrativa y la dimensión participación, tal como se aprecia en el ($Rho=,745^{**}$), interpretándose que, a mayor nivel de gestión administrativa mayor será el nivel de participación. Asimismo el valor de significancia es menor a 0.05, lo que nos permite aceptar la hipótesis específica que menciona la existencia de relación entre gestión administrativa y participación en el programa nacional PAIS.

4.6. Relación entre gestión administrativa y equidad

Tabla 6.

Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y equidad

		Equidad	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,344
		Sig. (bilateral)	,138
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Se observa una correlación positiva baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión equidad tal como lo muestra el ($Rho=,344$), así mismo se muestra el índice de significancia $p>0.05$, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis específica de que existe relación entre gestión administrativa y equidad en el programa nacional PAIS- por eso si mejora la gestión administrativa, no mejora la equidad.

4.7. Relación entre gestión administrativa y reconocimiento

Tabla 7.

Coefficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y reconocimiento

		Reconocimiento	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,190
		Sig. (bilateral)	,422
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Se observa una correlación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión reconocimiento ($Rho=,190$), así mismo se muestra un índice de significancia mayor al 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis específica que menciona que existe relación entre gestión administrativa y reconocimiento en el programa nacional PAIS. Es decir, si mejora la gestión administrativa no mejora el reconocimiento.

4.8. Relación entre gestión administrativa y multiculturalidad

Tabla 8.

Coefficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y multiculturalidad

		Multiculturalidad	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,101
		Sig. (bilateral)	,672
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Se observa una correlación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión multiculturalidad tal como lo muestra el ($Rho=0,101$), el valor $p>0.05$ ($,672$) por lo que se rechaza la hipótesis específica que menciona existe relación entre gestión administrativa y multiculturalidad en el programa nacional PAIS. Es decir que si mejora la gestión administrativa no mejora la multiculturalidad.

4.9. Relación entre gestión administrativa e inclusión social

Tabla 9.

Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa e inclusión social

		Inclusión Social	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,561*
		Sig. (bilateral)	,010
		N	20

Fuente: Cuestionario aplicado a 20 colaboradores.

Interpretación: Muestra una correlación significativa positiva moderada entre las variables ($Rho=,561^*$), interpretándose que, a mayor nivel de gestión administrativa mayor también será el nivel de inclusión social, también muestra un índice de significancia menor al 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis específica de que existe relación entre gestión administrativa e inclusión social en el programa nacional PAIS.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que el nivel de gestión administrativa es muy alto con un 65% y alta con un 30%, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 1 que dice existe un nivel inadecuado de gestión administrativa en el programa nacional PAIS del centro poblado Costa Rica-Pajarillo. Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Riffo (2019), el 70% de docentes han desarrollado competencias administrativas y el 85% indica que la gestión es de calidad, todo relaciona a una adecuada gestión administrativa. También Quispe (2020), mencionó que las instituciones educativas desarrollan una adecuada gestión administrativa, porque realizan un planeamiento estratégico. Sin embargo, Panduro, Bollet, Ramírez y Chener (2019), hallaron en su investigación que la gestión administrativa tiene un nivel regular. Todos estos resultados se sustentan en lo mencionado por Fayol, (1841-1925), que la gestión administrativa existe en cualquier organización, cuyo objetivo es administrar la información y lo que necesita la organización de forma oportuna, relevante y precisa, para que sea entregada a los gerentes, para la toma de decisiones importantes.

Asimismo respecto al segundo objetivo específico, se encontró un nivel muy alto de inclusión social en un 70% y 25% en nivel alto, lo que significa que hay un nivel de inclusión social adecuado, por lo que se rechaza la hipótesis específica dos que hace referencia a existe un nivel inadecuado de inclusión social en el programa nacional PAIS del Centro poblado Costa Rica-Pajarillo 2020. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Alvarez y Montano (2019), mencionaron que los programas sociales tienen un nivel alto de inclusión social, pues favorecen a desarrollar las habilidades de los individuos. También Kachinovsky, Dibarbour y Paredes (2017), encontraron que el Plan CEIBAL hace que exista un nivel de inclusión social muy alto, pues todos los participantes ayudan a favorecer la oportunidad igualitaria de educación, salud y economía. Tal como lo dice Correa (2008) que la inclusión es cuando los programas, políticas, servicios y la comunidad se organizan y adaptan los recursos para promover la no exclusión y tolerancia de las diferencias, haciendo que todos los ciudadanos participen en las actividades sociales.

Respecto al objetivo específico tres, existe relación muy significativa positiva alta entre la variable gestión administrativa y la dimensión corresponsabilidad ($Rho=,868^{**}$), el $p<0.05$ lo que significa que la hipótesis de investigación se acepta que indica que existe correlación entre gestión administrativa y corresponsabilidad en el programa nacional PAIS; por eso al mejorar la gestión administrativa, mejora la corresponsabilidad. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Kachinovsky, Dibarbour y Paredes (2017), que con una buena gestión administrativa se logra que todos los implicados en un programa se sientan responsable de las acciones en todos sus ámbitos. Por otro lado Alvarez y Montano (2019) encontraron que las prácticas administrativas favorecen a que todas las entidades sean responsables de las tareas y opiniones respecto a un programa. Todo sustentado con lo mencionado por Correa (2008), que corresponsabilidad, hace referencia a la atención a la diversidad, son acciones conjuntas enmarcadas a la responsabilidad (individuos, familias, comunidad, estado y sociedad).

Por otro lado, respecto al objetivo específico cuatro se encontró correlación muy significativa positiva alta entre la variable gestión administrativa y la dimensión participación, tal como se aprecia en el ($Rho=,745^{**}$), interpretándose que, a mayor nivel de gestión administrativa mayor será el nivel de participación. Asimismo el valor de significancia es menor a 0.05, lo que nos permite aceptar la hipótesis específica que menciona la existencia de relación entre gestión administrativa y participación en el programa nacional PAIS. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Panduro, Bollet, Ramírez y Chenet (2019), quienes dijeron que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño laboral lo cual hace que los colaboradores tengan una participación adecuada. Asimismo Kachinovsky, Dibarbour y Paredes (2017) demostraron que la participación de las maestras, las familias y la escuela se debe a una adecuada gestión administrativa, el cual trae resultados positivos para mejorar la vida de las personas. Esto confirma lo mencionado por Ramírez, Ramírez y Calderon (2017), que la gestión administrativa, ayuda a la ejecución acciones y la participación para cumplir los objetivos de la institución, es decir poner en práctica de cada uno de sus procesos: la dirección, control, planeación y coordinación; los cuales ayudan al éxito de la organización. Esto relacionado

a lo que dice Correa (2008), que la participación son acciones que reconoce y promueve la participación de todos los involucrados, fortaleciendo el compromiso con el desarrollo humano y social.

También, respecto al objetivo específico cinco se encontró correlación positiva baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión equidad, tal como se aprecia en el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=,344$). Asimismo el valor de significancia es mayor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis específica que menciona que existe la relación entre gestión administrativa y equidad en el programa nacional PAIS, interpretándose que si mejora la gestión administrativa no mejora la equidad. Correa (2008) menciona que la equidad hace referencia al hecho de educar, da igualdad de oportunidades a todas las personas, generando inclusión y permitiendo superar la discriminación. Lo cual no se logra con la adecuada gestión administrativa, por otro lado García (2003), menciona que en la Grecia Antigua, se consideraba a fuerza y la belleza física un elemento esencial para el perfeccionismo, por eso las que no tenían estas características eran excluidas, para conservar el bien de la sociedad, no cumpliendo con la equidad.

Asimismo en cuanto al objetivo específico seis se evidenció una relación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión reconocimiento ($Rho=,190$), así mismo se muestra un índice de significancia mayor al 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis específica que menciona que existe relación entre gestión administrativa y reconocimiento en el programa nacional PAIS. Es decir, si mejora la gestión administrativa no mejora el reconocimiento. Esto coincide con lo mencionado por Quispe (2020), que la gestión administrativa del MINEDU no se relaciona con el reconocimiento de los docentes, pues no está articulado a los planes estratégicos. Así pues Alvarez y Montano (2019), encontraron que los participantes de los programas sociales reconocen los servicios brindados, porque piensan que ayuda mucho a potenciar las habilidades de las personas sobre las metas administrativas. Sin embargo, Mendivel, Lavado y Sánchez (2020), encontraron vinculación positiva alta entre gestión administrativa y reconocimiento, siendo parte de una adecuada gestión del talento humano. Según Correa (2008), el reconocimiento tiene que ver en dar a conocer los

esfuerzos de las instituciones inclusivas, que implementan experiencias significativas y sirve para enriquecer el trabajo inclusivo.

Por otro lado, referente al objetivo específico siete se evidenció una relación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión multiculturalidad tal como lo muestra ($Rho=0,101$), el valor $p>0.05$ ($,672$) por lo que se rechaza la hipótesis específica que menciona existe relación entre gestión administrativa y multiculturalidad en el programa nacional PAIS. Es decir que si mejora la gestión administrativa no mejora la multiculturalidad. Mostrando estos resultados que a pesar de en el programa nacional PAIS del centro poblado Costa Rica- Pajarillo existe adecuada gestión administrativa no ayuda a la multiculturalidad que tiene que ver según Correa (2008), con en que las instituciones deben promover el respeto a las diferencias y así fortalecer las culturas existentes. Son lugares confluencia pluricultural y multiétnica. Asimismo, ayuda a combatir las actitudes discriminatorias, lo que lo hace muy eficaz para hacer una sociedad nueva y educada. Donde toda persona sin importar su condición económica y cultural pueda alcanzar el éxito, y poder participar en la vida de la comunidad.

En cuanto al objetivo general de determinar la relación entre gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020; se obtuvo el resultado de que existe relación significativa positiva moderada entre las variables ($Rho=,561^*$), interpretándose que, a mayor nivel de gestión administrativa mayor también será el nivel de inclusión social, asimismo muestra un índice de significancia menor al 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis general de que existe relación entre las variables. Lo que coincide con lo mencionado por Alvarez y Montano (2019), que la gestión administrativa está vinculado a la inclusión social, pues las prácticas de gestión, dirección, planificación y control ayudan a mejorar las oportunidades de las personas y así mejoran su calidad de vida. Kachinovsky, Dibarbour y Paredes (2017), encontraron también que una gestión administrativa favorece la vida de la familia, en su educación, trabajo, inclusión digital, comunitaria y ciudadana.

Finalmente podemos manifestar que existen pocas investigaciones que busquen la relación entre las variables en estudio, pues los estudios que se realizaron son de diseño descriptivo, respecto al desarrollo de programas sociales, pero es muy importante también ver si estos programas sociales tienen una adecuada gestión administrativa que los lleve a mejorar los problemas sociales para los cuales han sido creados y uno de ellos es la inclusión social, es decir que todas las personas tengan las mismas oportunidades, sin importar su condición económica y cultural pueda alcanzar el éxito, y poder participar en la vida de la comunidad (Correa, 2018). Todo eso se puede lograr realizando procesos organizados y coherentes; orientados al logro de las metas.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa positiva moderada entre gestión administrativa e inclusión social en el Programa Nacional PAIS del Centro Poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020.
- 6.2. La gestión administrativa del programa nacional PAIS es muy alto en un 65%.
- 6.3. La inclusión social del programa nacional PAIS es muy alto en un 70%.
- 6.4. Existe relación muy significativa positiva alta entre gestión administrativa y la corresponsabilidad ($Rho=,868^{**}$).
- 6.5. Se evidenció relación muy significativa positiva alta entre la variable gestión administrativa y participación ($Rho=,745^{**}$).
- 6.6. Se evidenció una relación positiva baja entre la variable gestión administrativa y la dimensión equidad ($Rho=,344$).
- 6.7. Existe relación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y reconocimiento ($Rho=,190$).
- 6.8. Existe una relación positiva muy baja entre la variable gestión administrativa y multiculturalidad ($Rho=,101$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los coordinadores de programa nacional PAIS del centro poblado Costa Rica- Pajarillo, se recomienda seguir practicando la adecuada gestión administrativa, a través de talleres de elaboración de planes de trabajo, estrategias organizacionales que ayuden a llegar a las metas organizacionales.
- 7.2. A los coordinadores sigan aportando a la inclusión social de las personas a través del empadronamiento y convocatorias en medios radiales y televisivos locales, que ayude a que todas las personas se informen sobre los beneficios del programa nacional PAIS.
- 7.3. A los coordinadores que sigan incentivando la corresponsabilidad, mediante reuniones que integren las diferentes entidades públicas y privadas de la zona, donde se acuerden objetivos en común, en beneficio de la inclusión social de los beneficiarios.
- 7.4. A los gestores del programa hacer un plan de distribución de recursos para los beneficiarios que permita que todos tengan las mismas oportunidades de recibirlos, así mejorar la equidad.
- 7.5. A los gestores para reforzar la participación deben realizar actividades recreacionales con todo el personal y beneficiarios del programa nacional PAIS se integren con el equipo de trabajo.
- 7.6. A los coordinadores deben gestionar programas de incentivos a los beneficiarios que logren participar en todas las actividades del programa nacional PAIS, donde se reconozca el esfuerzo de cada uno, con premios.
- 7.7. A los gestores del programa integrar a las comunidades nativas de la zona mediante charlas en su idioma nativo, para que tengan un mejor entendimiento y así puedan mejorar la multiculturalidad.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2007). Teoría de la administración: Un campo fragmentado y multifacético. *Revista científica Visión de Futuro*, vol. 4 núm. (8).
- Alvarez, C. y Montano, C. (2019). Administración de programas sociales en los Centros Comunitarios de Ciudad Juárez. *Revista Investigación Administrativa*, vol. 48 núm. (124). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456059299005>
- Araoz, S. (2010). Inclusión social: un propósito nacional para Colombia. Universidad central. Documentos de Investigación. Editorial: Fundación Universitaria Central. Colombia. Recuperado de: <https://ideas.repec.org/p/col/000386/007955.html>
- Camacho, L. (2014). *Componente de gestión administrativa. Programa de Diseño Industrial*. (Tesis de maestría, Universidad de Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, Colombia).
- Castro, M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica las Condes*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300045>.
- Cecchini, S. y Atuesta, B. (2017). Programas de transferencias condicionadas. en América Latina y el Caribe. Tendencias de cobertura e inversión, No. 95 (LC/TS.2017/40), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Cecchini, S. y Madariaga, A. (2011). Programas de transferencias condicionadas. Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe II, Cuadernos de la CEPAL, No. 95 (LC/G.2497-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Cohen, E. Martinez, R. y Navarrete, C. (2001). Gestión de programas sociales en América Latina Análisis de casos. (CEPAL).
- Correa, J. (2017). Estrategias para la gestión directiva y administrativa en instituciones educativas inclusivas con calidad. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/314151639>

- García Pastor, C. (2003). Segregación, Integración e Inclusión. Bordón, 9-25.
- Garzón, M. (2019). La pobreza sigue en aumento en América Latina. Recuperado de: <https://www.bbva.com/es/la-pobreza-sigue-en-aumento-en-america-latina/>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición, México. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigación-sexta-edicion.compressed.pdf>
- INEI (2018). III Censo de Comunidades Campesinas 2017. Recuperado el 12 de setiembre del 2020 de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1598/TOMO_01.pdf
- Instituto Peruano de Economía Regiones. (2020). Regiones más pobres. La Nación. Recuperado el 13 de setiembre del 2020 de: [https://www.ipe.org.pe/portal/regiones-mas-pobres/#:~:text=19%20de%20febrero%20del%202020,Estad%C3%ADstica%20e%20Inform%C3%A1tica%20\(INEI\).](https://www.ipe.org.pe/portal/regiones-mas-pobres/#:~:text=19%20de%20febrero%20del%202020,Estad%C3%ADstica%20e%20Inform%C3%A1tica%20(INEI).)
- Fayol, H. (1841-1925), Principios de la Administración, "Administration Industrielle et Generale", RS.
- Kachinovsky, A. Dibarbour, M. y Paredes, J. (2017). Plan CEIBAL e inclusión social. Un caso paradigmático. *Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad*, vol. 7, núm. (2):64-85. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475855161004>.
- Martín, L. (2017). La Inclusión, El paso de la Teoría a la realidad. Estudio de Caso. (Tesis de maestría). Universidad de Salamanca. Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/134045/2017_TFG_La%20inclusi%C3%B3n%20el%20paso%20de%20la%20teor%C3%ADa%20a%20la%20realidad.%20Estudio%20de%20caso.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mendivel, R. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad Peruana los Andes, filial Chanchamayo. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos-CONRRADO*, vol. 16 núm. (72). Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-262.pdf>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica Domingo de las ciencias*, vol. 3 núm. (2): 947-964. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- MIDIS, (2011). Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Recuperado de: http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/Ley_29792_CreacionMIDIS.pdf
- Munch, E. (2014), Análisis de eficiencia. Metodología de la evaluación de proyectos sociales de desarrollo. Madrid:Tecnos.
- Palmer, B. (2017). Gestión administrativa y nivel de eficiencia en las compras del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, Distrito de Tarapoto periodo 2017. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13017/palmer_vb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panduro, L. Bollet, F. Ramírez, L. y Chenet, M. (2019). Desempeño laboral y gestión administrativa de la Universidad Privada de Pucallpa, 2018-2019. *Revista de investigación científica Cultura Viva Amazónica*, vol. 4 núm (2): 47-51. Recuperado de: <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVA/article/view/149/135>
- Porro, S. (2014). La inclusión social como proceso. Estrategias comunitarias, una alternativa para lograrla. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, vol. 2, núm. (3): 45-53. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552357195005>
- Quispe, A. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista CIID Journal*, vol. 1 núm. (1):271-282. Recuperado de: <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>

- Ramírez, A. Ramírez, R. y Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista: CE Contribuciones a la Economía, Vol. 1*. Recuperado de: <http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific, vol. 4: 153-172*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5636/563662173010/563662173010.pdf>
- Sidin, J. (2007). *Qualiti Management implementation manager*, erziovski and Samson, 1999; Sun, 2000; Sila.

ANEXOS

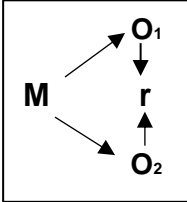
Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	Es la puesta en práctica de cada uno de los procesos de la administración; éstos son: la planificación, la organización, la dirección, la coordinación o interrelación y el control de actividades de la organización; ayuda a la toma de decisiones y acciones oportunas para el cumplimiento de los objetivos de la institución (Ramírez, Ramírez y Calderon, 2017).	Se midió mediante el instrumento de Mendivel 2020, que fue validado por juicio de expertos. Midió 4 dimensiones: Planificación, control, dirección y organización.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Tiene plan de trabajo El plan de trabajo tiene objetivos El plan de trabajo tiene metas El plan de trabajo tiene cronograma de actividades El plan de trabajo tiene presupuesto 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> El organigrama es funcional Responsable de las áreas Funciones del responsable de las áreas Presupuesto para contrato de personal 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Clima que facilite el trabajo Involucra a los trabajadores en la planificación Capacitación a trabajadores 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Informes mensuales Informes semestrales Seguimiento a los trabajadores Seguimiento a los estudiantes Reuniones mensuales 	
Inclusión social	Es cuando políticas, programas, servicios sociales y la comunidad se organizan y adaptan los recursos para garantizar la participación de todos los ciudadanos aceptando sus diferencias, que ayuda a su desarrollo pleno no exclusión y la aceptación de diferencias, junto al desarrollo pleno (Correa, 2008).	Se midió con la encuesta de Correa 2008, donde las preguntas evaluaron 5 dimensiones: corresponsabilidad, participación, equidad, reconocimiento y multiculturalidad	Corresponsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Todos los involucrados en el programa nacional país son responsables de las acciones de inclusión Hace que las capacitaciones promuevan la inclusión social 	Ordinal
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> Realiza capacitaciones para todos los involucrados, gestión articulada con los diferentes sectores Se asegura que todos los participantes reciban el beneficio. 	
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la igualdad de oportunidades en las capacitaciones Distribuye equitativamente los recursos 	
			Reconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> Premia las acciones que promueven la inclusión social Difunde los logros en los diferentes medios de comunicación 	
			Multiculturalidad	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones promueven las costumbres, se brinda el servicio en la lengua materna Se promueve el respeto por las diferencias cultural. 	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es el nivel de inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y participación del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y equidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y reconocimiento del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020? ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión administrativa del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Identificar el nivel de inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Identificar la relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Establecer la relación entre gestión administrativa y participación del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Identificar la relación entre gestión administrativa y equidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Establecer la relación entre gestión administrativa y reconocimiento del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 Establecer la relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión administrativa e inclusión social del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020</p> <p>Hipótesis específicas H1: Existe un nivel inadecuado de gestión administrativa en el programa nacional país del centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 H2: Existe un nivel inadecuado de inclusión social en el programa nacional país del centro poblado Costa Rica-Pajarillo, 2020 H3: Existe relación entre gestión administrativa y corresponsabilidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 H4: Existe relación entre gestión administrativa y participación del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 H5: Existe relación entre gestión administrativa y equidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 H6: Existe relación entre gestión administrativa y reconocimiento del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020 H7: Existe relación entre gestión administrativa y multiculturalidad del programa nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Ficha de registro de datos de la gestión administrativa Cuestionario de inclusión social</p>														
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones															
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>Tipo No experimental cuantitativo</p> <p>Diseño Diseño correlacional descriptivo</p> </div> </div>	<p>Población Estuvo conformada por 20 colaboradores del programa País del Distrito de Pajarillo.</p> <p>Muestra Fueron la totalidad de la población, es decir 20 colaboradores del programa País del Distrito de Pajarillo.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Organización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inclusión social</td> <td style="text-align: center;">Corresponsabilidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Participación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Equidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Reconocimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Multiculturalidad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planificación	Organización	Dirección	Control	Inclusión social	Corresponsabilidad	Participación	Equidad	Reconocimiento		Multiculturalidad
Variables	Dimensiones																
Gestión administrativa	Planificación																
	Organización																
	Dirección																
	Control																
Inclusión social	Corresponsabilidad																
	Participación																
	Equidad																
	Reconocimiento																
	Multiculturalidad																

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario sobre gestión administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Gestión Administrativa del programa nacional país, lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente de acuerdo (TA)	5
De acuerdo (DA)	4
Indiferente (I)	3
En desacuerdo (ED)	2
Totalmente en desacuerdo (TD)	1

Criterios a evaluar	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
Gestión Administrativa					
Planificación					
1. Considera usted que el programa País planifica sus actividades de manera mensual					
2. Considera usted que el programa País tiene un cronograma de capacitación para los beneficiarios con fechas y horas determinadas					
3. Considera usted que el programa País tiene plazos determinados para el cumplimiento de actividades.					
4. Considera usted que el plan de trabajo del programa cuenta con un cronograma de actividades.					
5. Considera usted que el plan de trabajo del programa cuenta con un presupuesto.					
6. Considera usted que el programa País pregunta acerca de las necesidades de los beneficiarios antes de planificar las actividades					
Organización					
7. Considera usted que el programa País cuenta con un equipo de trabajo adecuado para el desarrollo de actividades					
8. Considera usted que el responsable del programa País tiene los conocimientos adecuados					
9. Considera usted que los responsables de las áreas conocen sus funciones					

10. Considera usted que el programa País gestiona adecuadamente el contrato de personal, de acuerdo con las necesidades de la población beneficiaria					
Dirección					
11. Considera usted que los trabajadores del programa desarrollan acciones coordinadas					
12. Considera usted que la coordinación integra a los trabajadores para mejorar las relaciones interpersonales mejorar					
13. Considera usted que el trabajador participa en la elaboración del plan de actividades en beneficio de la población					
14. Considera usted que la gestión administrativa se preocupa por capacitar a los trabajadores					
Control					
15. Considera usted que la coordinación presenta informes mensuales					
16. Considera usted que la coordinación hace un control del servicio que brinda					
17. Considera usted que la coordinación hace un correcto seguimiento a los trabajadores					
18. Considera usted que la coordinación hace un correcto seguimiento a los beneficiarios					
19. Considera usted que la coordinación verifica el desarrollo de las actividades planificadas					
20. Considera usted que las reuniones que programa la coordinación ayudan al trabajo diario.					

Fuente: Mendivel (2020). *En su estudio gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad Peruana los Andes, filial Chanchamayo.*

Cuestionario de inclusión social

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de Inclusión social, lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente de acuerdo (TA)	5
De acuerdo (DA)	4
Indiferente (I)	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Criterios a evaluar	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
Inclusión social					
Corresponsabilidad					
1. El coordinador del programa País es responsable en sus funciones					
2. El coordinador del programa País promueve la participación de todos de manera igualitaria					
3. Las capacitaciones organizadas por el programa País promueven la participación de todos los beneficiarios.					
Participación					
4. La coordinación del programa nacional país impulsa a que todos los beneficiarios participen en las capacitaciones					
5. La coordinación del programa nacional país gestiona las acciones con otros sectores para mejorar las estrategias					
6. La coordinación del programa nacional país se asegura que todos los participantes reciban los beneficios del programa					
Equidad					
7. La coordinación del programa nacional país promueve la igualdad de oportunidades en las capacitaciones					
8. La coordinación del programa nacional país distribuye equitativamente los recursos					
9. La coordinación del programa nacional país busca beneficiar a hombres y mujeres					

Reconocimiento					
10. La coordinación del programa nacional país premia las acciones que promueven la inclusión social					
11. La coordinación del programa nacional país difunde los logros en los diferentes medios de comunicación					
12. La coordinación del programa nacional país premia a los beneficiarios por su buen desempeño					
Multiculturalidad					
13. La coordinación del programa nacional país promueve acciones para rescatar las costumbres del pueblo					
14. La coordinación del programa nacional país se brinda servicios en la lengua materna					
15. La coordinación del programa nacional país promueve el respeto por las diferencias culturales					

Fuente: Correa (2008) en su trabajo *estrategias para la gestión directiva y administrativa en instituciones educativas inclusivas con calidad.*

Validez de los instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancalán, Ivo Martín
Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
Instrumento de evaluación : Gestión administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Torres Portocarrero, Sheyla Cristal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	1

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020

Sello personal y firma

Validez de los instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Saavedra Meléndez, Janina
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Postgrado
 Especialidad : Magister en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
 Autor (s) del Instrumento (s) : Torres Portocarrero, Sheyla Cristel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión administrativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 22 de octubre de 2020


 Mg. Janina Saavedra Meléndez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 23053

Validez de los instrumentos por juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Seles Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Inclusión social
 Autor (s) del Instrumento (s) : Torres Portocarrero, Sheyla Cristal

B. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACCEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inclusión social.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
EFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inclusión social.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión social.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la teoría y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Téropoto, 15 de octubre de 2020


 Aladino Panduro Seles

Validez de los instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancalán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Inclusión social
 Autor (s) del Instrumento (s) : Torres Portocarrero, Sheyla Cristal

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inclusión social.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inclusión social.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión social					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 ECONOMÍA
 Pág. 8134 - 08/146

Validez de los instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Saavedra Meléndez, Janina
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Postgrado
 Especialidad : Magister en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Inclusión Social
 Autor (s) del Instrumento (s) : Torres Portocarrero, Sheyla Cristel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Inclusión Social en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inclusión Social				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Inclusión Social de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inclusión Social				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inclusión Social					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					43	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3

Tarapoto, 22 de octubre de 2020


 Mg. Janina Saavedra Meléndez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 23053

Base de datos gestión administrativa

Visible:																					
ITE M1	ITE M2	ITE M3	ITE M4	ITE M5	ITE M6	ITE M7	ITE M8	ITE M9	ITE M10	ITE M11	ITE M12	ITE M13	ITE M14	ITE M15	ITE M16	ITE M17	ITE M18	ITE M19	ITE M20	TOTAL1	CATEGORÍA
5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96,00	MUY ALTO
4	3	4	4	1	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	77,00	ALTO
5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94,00	MUY ALTO
5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	92,00	MUY ALTO
5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100,00	MUY ALTO
3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	70,00	ALTO
5	4	3	2	1	1	2	1	1	1	5	4	1	1	5	5	1	1	1	5	50,00	REGULAR
1	4	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5	2	1	3	3	3	3	3	3	70,00	ALTO
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	3	3	5	85,00	MUY ALTO
5	4	4	5	1	5	4	5	4	5	4	3	5	4	1	3	3	4	4	4	77,00	ALTO
3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	87,00	MUY ALTO
5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	92,00	MUY ALTO
5	2	4	4	1	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	78,00	ALTO
4	3	4	4	1	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	80,00	ALTO

Constancia de aplicación



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Programa Nacional
Plataformas de Acción
Para la Inclusión Social
PAIS

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL QUE FUE SUSCRIBE ANA MARÍA BAYAN ALVARADO - JEFE DE LA UNIDAD TERRITORIAL DEL PROGRAMA NACIONAL PAIS DE SAN MARTÍN.

HACE CONSTAR:

Que la estudiante Abg. SHEYLA CRISTEL TORRES PORTOCARRERO, de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, tiene la autorización para realizar la investigación de su tesis titulada: "Gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica - Pajarillo, 2020".

Se expide la siguiente Constancia a solicitud de la Intercedida para los fines que crea convenientes.

Pajarillo, 23 octubre de 2020.

JOHNNY ALBERTIN LUCAS QUEIRO
Gestor del Tambo de Costa Rica - Pajarillo
San Martín.