



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La estructura familiar y el aprendizaje significativo en
los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E
P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Yudith Miriam Espiritu Churampi

ASESOR:

Mgr. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación pedagógica

PERÚ - 2017

Página del jurado

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda

Presidente

Mgtr. Mercedes Nagamine Miyashiro

Secretario

Mgtr. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas

Vocal

Dedicatoria

A mi padre que desde el cielo me ilumina y a mi madre que siempre me da fuerzas para seguir adelante.

Yudith

Agradecimiento:

A la universidad particular César Vallejo, en especial a la escuela de Postgrado por, otorgarme la oportunidad de desarrollarme y superarme como profesional.

A la Institución Educativa particular Leonard Euler de San Juan de Miraflores, el cual me brindó la oportunidad de desarrollar las pruebas de muestra con las secciones del segundo grado de educación primaria, de igual manera a los padres de familia que me dieron su apoyo.

Un agradecimiento a mi asesora, Mgtr. Milagritos Rodríguez Rojas, por su apoyo y asesoramiento en el desarrollo de mi investigación.

A mis profesores que me apoyaron en la validación de los instrumentos elaborados para mi trabajo de investigación.

Y a todas las personas que colaboraron de una u otra forma en que se lleve a cabo la realización de mi presente trabajo.

Declaración jurada

Yo, Yudith Miriam Espiritu Churampi, estudiante del Programa psicología educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40 857305, con la tesis titulada “La estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E P. Leonard Euler De San Juan De Miraflores”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría (compartida con.... / si la tesis es de dos o más autores).
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 06 de Marzo 2017

Firma.....

Nombres y apellidos Yudith Miriam Espiritu Churampi

DNI: 40857305

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para la elaboración del presente trabajo de Maestría en Psicología Educativa, denominado “La estructura familiar y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa particular Leonard Euler” de San Juan de Miraflores.

La tesis se inició con la inquietud de conocer la estructura familiar y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado de educación primaria que es necesario saber cómo cuanto tiempo le dedican los padres a sus hijos y esto cuanto implica en el aprendizaje.

En el trabajo se analizaron los siguientes temas: concepto de estructura familiar y su influencia en el aprendizaje significativo.

El estudio toma como referencia las investigaciones hechas por Wells Pierre (1985) relaciones humanas entre los niños, sus padres y sus hijos. Vygotsky (1988) quien afirma que para interiorizar los conocimientos, los procesos son cambiados para producir nuevos procesos internos; sirven para movilizar el comportamiento como significativo integrándolo a la cultura donde el individuo se desarrolla.

Esperamos que dicho trabajo sea evaluado y tenga su aceptación.

Atentamente

La autora

Índice

	Paginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Marco teórico	18
1.3 Justificación	46
1.4 Realidad problemática	47
1.5 Formulación del problema:	48
1.6 Hipótesis	49
1.7 Objetivos	50
II. MARCO METODOLOGICO	
2.1 Variables	52
2.2 Operacionalizacion de la variables	53
2.3 Metodología	54
2.4 Diseño de Estudio	54
2.5 Población y muestra	54
2.6 Método de investigación	55
2.7 Técnica de recolección de datos	55
2.8 Instrumentos de recolección de datos	56
2.9 Métodos de análisis de datos	58
III. RESULTADOS	
3.1 Análisis Descriptivo.	61
IV. DISCUSIÓN.	71

V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	78
ANEXOS	83

Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable estructura familiar	53
Tabla 2. Operacionalización de la variable aprendizaje significativo	53
Tabla 3. Juicio de expertos	57
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento	58
Tabla 5. Descripción de la estructura familiar en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	61
Tabla 6. Descripción de la estructura familiar afectiva en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	62
Tabla 7. Descripción de la estructura familiar socializadora en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	63
Tabla 8. Descripción de la estructura familiar ética en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	64
Tabla 9. Descripción del aprendizaje significativo de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	65
Tabla 10. Correlación de Spearman entre las variables estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.	66
Tabla 11. Correlación de Spearman entre la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.	68

- Tabla 12. Correlación de Spearman entre la estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores. 69
- Tabla 13. Correlación de Spearman entre la estructura familiar ética y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores. 70

Índice de figuras

Figura 1. Estructura y evolución de la familia	20
Figura 2. La familia	22
Figura 3. Tipos de familia	23
Figura 4. Aprendizaje significativo	38
Figura 5. Motivación	41
Figura 6. Estructura familiar en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	61
Figura 7. Estructura familiar afectiva en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	62
Figura 8. Estructura familiar socializadora en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores	63
Figura 9. Dimensión estructura familiar ética en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.	64
Figura 10. Aprendizaje significativo de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores	65

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la influencia que existe entre la familia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa particular Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

La muestra estudiada estuvo compuesta por 30 estudiantes y 30 padres del segundo grado de educación primaria de la institución educativa particular Leonard Euler, los estudiantes provienen de familias de padres separados y que los padres de familia le brindan muy poco tiempo a sus hijos por motivo de trabajo.

En el estudio se empleó el diseño no experimental transversal asimismo se utilizó el siguiente instrumento de tipo escala likert para medir la estructura familiar de los padres de familia y de los estudiantes como el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado de educación primaria.

El estadístico utilizado fue Rho de Spearman para encontrar la relación entre las variables de estructura familiar y aprendizaje significativo habiéndose obtenido 0.831, demostrándose que existe una relación alta, positiva y significativa. Asimismo, se concluyó con la relación existente entre las dimensiones de la estructura familiar con el aprendizaje significativo.

Palabra clave: La estructura familiar y el aprendizaje significativo.

Abstract

The study's main objective was to determine the influence between family and meaningful learning in students of second grade special education school Leonard Euler San Juan de Miraflores.

The study sample consisted of 30 students and 30 parents in the second grade of primary education of the particular educational institution Leonard Euler that mostly students come from families with divorced parents and parents family give you very little time with their children because of work.

In the study the transverse non-experimental design also follows Likert-type scale instrument was used to measure the family structure of parents and students as meaningful learning of students in the second grade education was used.

The statistic used was Spearman Rho to find the relationship between family structure variables meaningful learning and having obtained 0.831, showing that there is a high, positive and significant relationship. It was also concluded with the relationship between the dimensions of family structure with meaningful learning.

.

Keyword: Family structure and meaningful learning.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los años de trabajo en la I.E.P. Leonard Euler del distrito San Juan de Miraflores apreciamos que hay niños y niñas con muchos problemas familiares que a veces no son considerados por el docente al momento del desarrollo de su clase o evaluación.

Por esta razón nos propusimos desarrollar la investigación titulada La estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

La familia de acuerdo a la constitución es la célula básica de la sociedad, todas las definiciones hacen referencia a los factores comunes: apellido en común, casa, los mismos padres, la historia similar factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de primaria.

La familia es en gran parte la que ayuda a los estudiantes en el aprendizaje significativo para que se desempeñe en otros ámbitos sociales diferentes a la familia y con la educación irá evolucionado cada día.

Para lograr los objetivos propuestos la presente investigación se dividió en dos capítulos:

En el capítulo I encontramos con introducción que presenta antecedentes, marco teórico, justificación problemas, hipótesis y objetivos.

En el capítulo II encontramos el marco teórico que sustenta la respectiva investigación desde la cual son planteados los aspectos principales, como es la relación del desempeño docente en el aprendizaje significativo en el área de matemática, así como la reseña histórica Institucional. se hace referencia las variables, metodología, tipos de estudio diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos, métodos de análisis de datos y aspecto éticos, en el capítulo III se presentan los resultados, finalizando nuestro trabajo con la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

1.1 Antecedentes

Ningún problema parte de la nada es por ello que si viene cierto no hay trabajo exclusivo frente al tema a tratar hay títulos similares que se presenta a continuación.

1.1.1 Antecedentes nacionales

Según Guerra (2011) llevó una investigación titulada *Clima social familiar y el rendimiento académico*, con una muestra de 120 niños en un colegio estatal de San Juan de Miraflores. El objetivo general de la tesis fue establecer la relación de clima social familiar en el rendimiento escolar. Las conclusiones fueron que la relación entre el clima familiar y el rendimiento hacen de que haya diferencia de los logros escolares de los estudiantes. Así los alumnos con problemas en sus hogares obtienen menor rendimiento que aquellos provenientes de hogares de pocos problemas familiares.

Calderón (2010) realizó una investigación, al nivel de pos grado, para optar el grado de Magister, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima –Perú. Titulada *Relación entre el ambiente familiar y el nivel de atención y memoria en los alumnos del 4° grado de educación primaria de la institución educativa Santa Rosa del Callao*. Es una investigación de tipo básico, nivel descriptivo correlacional en razón que establece una relación entre la variable ambiente familiar con la variable atención y memoria. Es estudiada entre los meses de noviembre y diciembre del año 2010 con una muestra de 108 alumnos y 108 padres de familia. Se aplicaron dos instrumentos, una encuesta dirigida a los padres para determinar el ambiente familiar y un test para medir la atención y memoria que contiene cuatro tareas principales. La encuesta fue sometida a juicio de expertos y el test es un instrumento estandarizado. Los resultados de la investigación demostró la existencia de una relación significativa de 0.827 entre el ambiente familiar y el nivel de atención y memoria en los alumnos mencionados. En tal sentido se validó la hipótesis general de dicha investigación. La correlación fue significativa en un 1% y con un intervalo de confianza del 99% lo que indicaba que los resultados de la investigación se podían generalizar a la población de estudios.

Según la tesis de Calderón podemos ver que la familia es la base primordial para que el estudiante pueda presentar una buena atención y concentración en clase esto quiere decir que, si una familia tiene una bonita relación entre ellos, pues entonces el niño tendrá un buen rendimiento académico.

Morales (2010) presentó en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle una tesis titulada *Influencia del medio familiar en niños con conducta agresiva sus conclusiones fueron que la familia disfuncional incompleta*, tiene por lo general problemas de agresividad, alcoholismo, falta de integración familiar que influyen en las conductas agresiva de sus hijos.

De acuerdo a la tesis de Morales podemos deducir que el estudiante es agresivo cuando falta en el hogar la figura materna o paterna como también de padres alcohólicos o hay agresividad en el hogar y el estudiante al ver esos problemas en casa se desahoga en el colegio.

Mamani (2011) presentó en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle una tesis titulada *Trastornos de la conducta infantil*. Sus conclusiones fueron que el medio familiar influye en el desarrollo de la personalidad del niño, pues es la familia la que genera el aprendizaje para que el niño se desarrolle en la sociedad.

Según la tesis de Mamani podemos ver que la familia es el eje central de la vida social del estudiante si en su hogar hay una buena relación familiar entonces el estudiante se relacionara en su entorno sin ningún temor ni dificultad alguna.

1.1.2 Antecedentes internacionales

Sáenz (2010) realizó un estudio sobre *La familia y su eficacia en los programas de intervención temprana con niños considerados de alto riesgo biológicos*, tesis presentada en la Universidad Complutense de Madrid facultad de educación, de esta se extrajeron las siguientes conclusiones: que es necesario intervenciones educativas a temprana edad para evitar períodos críticos en su desarrollo, que puedan terminar en procesos con déficits permanentes. En la tesis de Sáenz llegaron a la conclusión que es importante la estimulación temprana para un buen

desarrollo mental y así mismo desarrollan la motora fina y gruesa para una mayor facilidad.

Rodríguez (2011) presentó su tesis *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuesta de bases fundamentales para un modelo integrado, realizada en 2011* en la Universidad de Valencia concluye que hay muchos estudios de disciplinas científicas que estudian la familia, sobre todo en lo relativo al fenómeno educativo que tiene que ver con lo pedagógico, psicológico y sociológico. Pero cuando se toma en cuenta el conjunto de comportamientos que se dan parece que no existiera un cuerpo estructurado de todos los conocimientos.

1.2 Marco teórico

1.2.1. Estructura y tamaño de la familia

Según Straus la estructura elemental del parentesco (1989) El número de miembros de familia y su clase social está relacionado con el desarrollo social y cognitivo de los alumnos. Cuando existe pobreza y las familias son numerosas todos aportan porque tienen obligaciones y se les da ciertas responsabilidades como por ejemplo el hermano mayor debe cuidar de los menores y deben tener trabajos eventuales o por horas para ayudar a la familia, sino incluso para comprar sus uniformes y materiales educativos, si es que le alcanza el dinero. Existe indicios de que la desventaja social y económica aumentan en dirección directa al tamaño de la familia tiene consecuencia directa sobre el fracaso académico. Aumentando a este, problema de familias numerosas también vemos la ausencia de uno de los progenitores podría ser la madre o el padre influyen en las pautas del comportamiento social y aprendizaje significativo de los alumnos. (p: 59).

La familia y su evolución

Según (Straus,1989, p. 97) Las causas para la evolución de una familia, lo constituyen los sistemas de parentesco, que están estrechamente ligados, en sus formas minuciosas a las estructuras sociales, que dan nacimiento a las

sociedades domesticas o familiares que son de diversos tipos, las descripciones históricas de la familia se ven confirmadas por las observaciones históricas y estas se van confirmadas por las observaciones de los etnólogos, para lo cual nos explica de la siguiente manera “cada relación familiar define un conjunto de derechos y deberes ,las múltiples reglas que prohíben o describen ciertos tipos de cónyuges se vuelven claro a partir del momento en que se plantea como necesario la existencia de la sociedad’ Toda las sociedades reglamentan ciertos tipos de uniones. .

Según Straus (1989) El incesto es en su base una unión prohibida, no porque se expongan a correr un peligro biológico, causado por la consanguineidad a la descendencia, sino porque suprime un medio esencial de intercambio de grupos sociales extraño del uno al otro. La noción de consanguineidad como criterio de incesto de un aspecto restringido porque impide el intercambio con las otras familias. Otro ejemplo, el tomar un cónyuge dentro de otro clan (exogamia) y la prohibición de tomarlo dentro del mismo clan La unión entre los miembros de un mismo clan está prohibida, es obligatorio tomar el cónyuge dentro de otro clan. Esta es la ley de los intercambios. En este sentido teniendo en cuenta el reglamento de tipos de uniones, se tuvo y se tiene como la gran familia, a la familia extensa, o familia indivisa, que esta expresado en familias que viven bajo la autoridad absoluta del paternalismo o paternalismo, extendida también como familia virreinal. Del mismo modo, por último, tenemos la familia conyugal o restringida, compuesto por el padre, la madre y los hijos menores; esta es la forma de la familia occidental moderna, se llama también familia biológica, nuclear, primaria. Actualmente todas las formas de familias de las diferentes civilizaciones marcan en su evolución una tendencia. Esta familia conyugal monogamia, cada miembro de la pareja pertenece a dos familias: aquella en que ha creado por su matrimonio, la familia de procreación (p. 97).

La familia y el desarrollo

Para (Straus, 1989, p. 102) El niño cualquiera sea su origen, se forma en un medio del cual recibe influencias desde su nacimiento y conserva fielmente las características que recibe y es mayor la influencia si son hechos desfavorables,

esto se explica porque ejerce en la edad más plástica y sugestionable, por eso se dice que el niño es fiel imitador de su ambiente familiar. El hogar es el ambiente en que los sentimientos religiosos, morales, sociales y otros, influyen de manera natural y lógica, por esta razón debemos que tener presente siempre que la infancia es la parte más débil y expuesta de la sociedad. Donde se da mucha facilidad a las distorsiones, tienden a afectar el proceso de la socialización y aprendizaje.

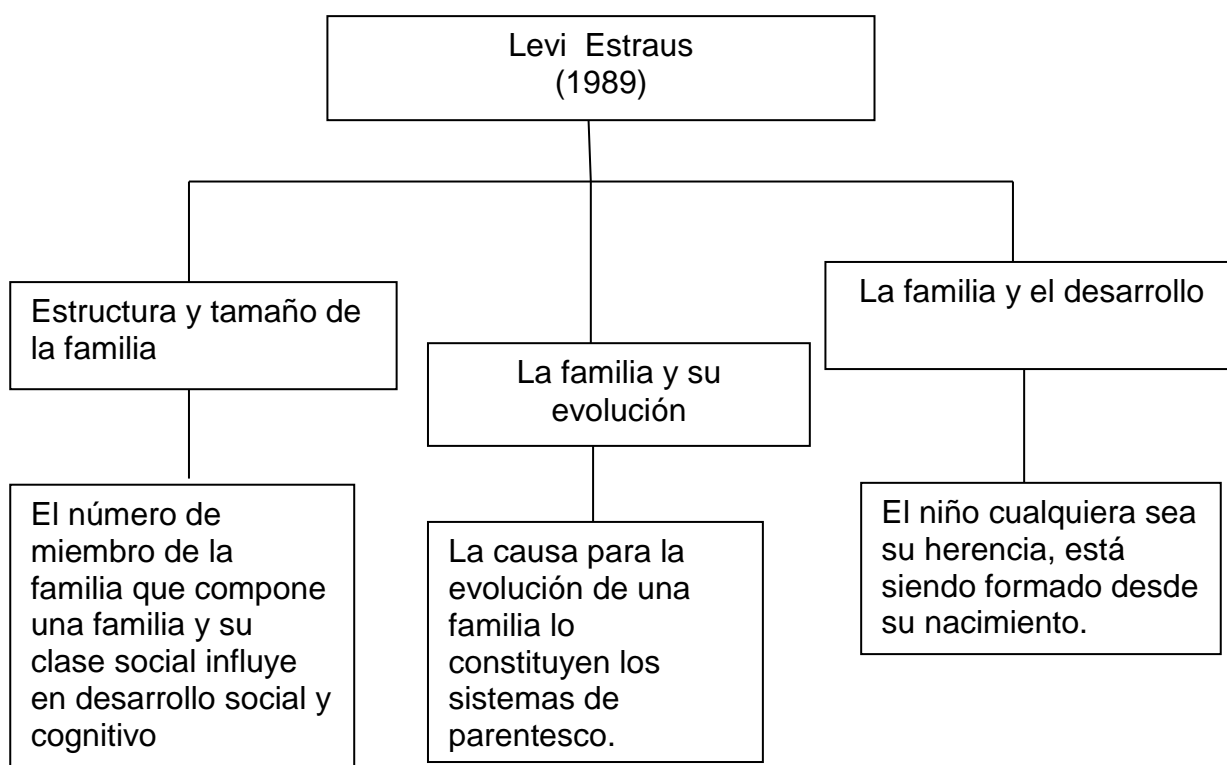


Figura 1. Estructura y evolución de la familia

Las condiciones de vida en la familia

Para (Sabrán, 1985, p. 27) Los géneros de vida de las familias están estrechamente ligados a las condiciones materiales. El nivel de vida no puede ser definido de una manera abstracta y global, sin duda depende de volumen de recursos, pero en realidad es la resultante de unas combinaciones complejas de factores económicos, culturales, y sociales que son diferentes según el grupo cultural al que pertenecen las familias. Se le puede situar según la posibilidad de satisfacer los deseos de bienes materiales o culturales, una vez satisfechas de

manera suficiente las necesidades vitales (comida, casa, vestido, salud), pero la definición misma de estas necesidades vitales y mínimo indispensable varía considerablemente según las categorías socio profesionales, el de religión, lo residencial campo ciudad, tamaño de la ciudad, etc.

Componentes de la familia

Para (Sabrán, 1985, p. 34) La familia está compuesta, por un grupo mayor de personas ligadas de distintas maneras por lazos de parentesco. Los miembros de una familia están unidos tanto por sentimientos afectivos como por interés común, ya que en la familia se persigue la satisfacción de las necesidades del grupo. Sus integrantes están unidos por el deber de cooperar y de ayudarse mutuamente los cuales tienen funciones, responsabilidades y deberes acordes al nivel en que se hallen ya que existen diferencias muy marcadas entre la edad y sexo que hacen que se cumplan los deberes acordes a estas diferencias.

1.2.2 La familia

Según (Palacios 2002, p. 62) La familia es el núcleo de la sociedad pues los une aspectos económicos, jurídicos, socioculturales en la que padres e hijos se relacionan por lazos afectivos. Los lazos afectivos que los unen hace que traten de sacar adelante la familia y se apoyan mutuamente.

Según (Minuchin, 1980, p. 32), La naturaleza jurídica carece de sentido pretenden descubrir una específica naturaleza jurídica de la familia. La función del derecho es garantizar adecuado mecanismo de control social de la institución familiar deberes y derechos” (p.32).

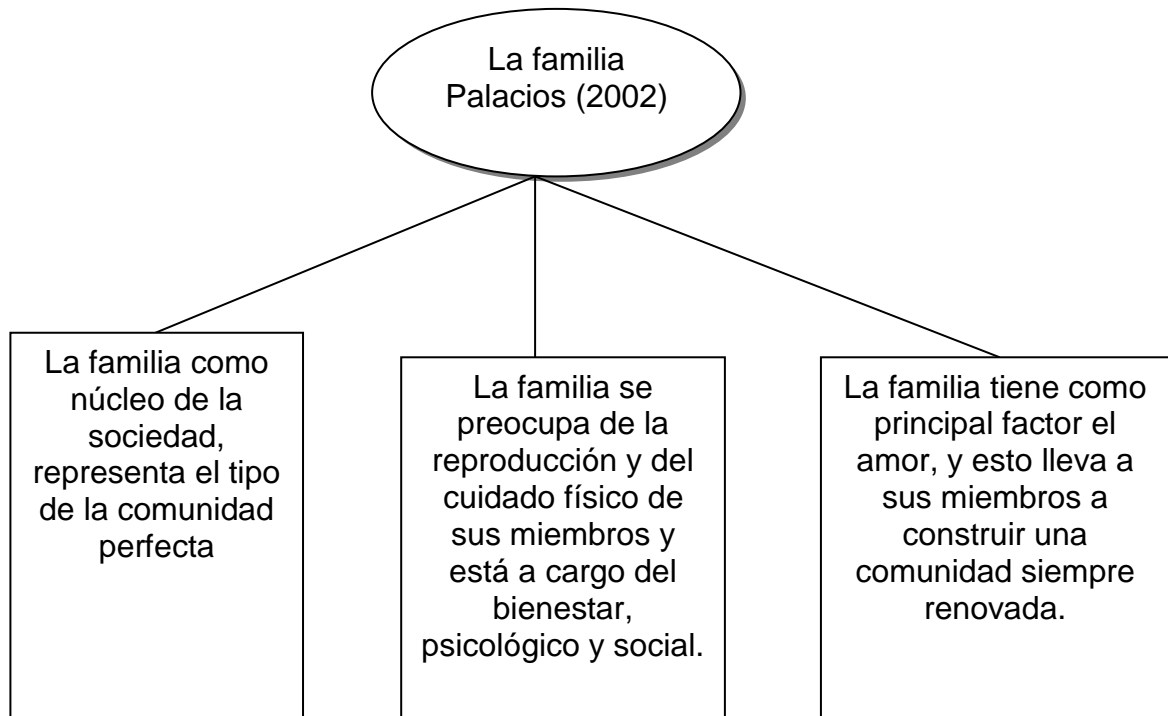


Figura 2. La familia

Tipos de familia

Es muy difícil dar una definición de familia por la variedad de definiciones existentes.

Al respecto, (Minuchin, 1980, p. 65) dice que la familia ha demostrado históricamente ser el núcleo indispensable para el desarrollo de la persona, cual depende de ella para su supervivencia y crecimiento”. Considera cuatro tipos:

Según Minuchin (1980) afirmó:

La familia nuclear (padre madre e hijos); familia extensa (aparte de los padres, hijos están abuelos, tías, tíos, sobrinos); monoparental (uno de mlos padres y sus hijos, ya sea por padres divorciados o los hijos quedan con uno de ellos) y familia de madre soltera o de padres divorciados. (p.66)

Según este autor en la familia radica una gran responsabilidad, ya que la primera escuela es la familia y muchos de los problemas que se presentan en la sociedad es por familias que no están organizadas, no son capaces de educar en

valores y eso se ve reflejado en la delincuencia, en las drogas, y los grandes problemas existentes en la sociedad y el mundo entero. Una familia bien formada garantiza seres humanos productivos y con valores bien cimentados.

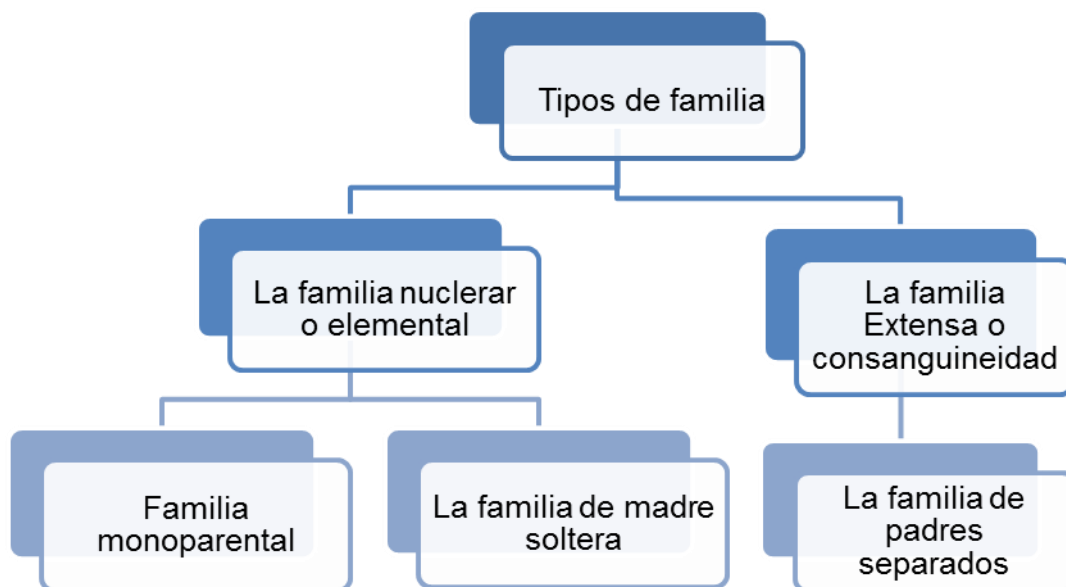


Figura 3. Tipos de familia

1.2.3 componente afectivo

Según Morris (1968) Con relaciones afectivas nos referimos a

Las relaciones tendentes a establecer lazos afectivos y emocionales entre padres e hijos, elementos que van creando y dando forma al clima afectivo y emocional de la familia. Es el caso del apego, en sus diversos tipos y múltiples referentes, que ejerce su influencia durante toda la infancia y las etapas posteriores y que cumple una función tras generacional. Las relaciones de socialización, en cambio, hacen referencia a las relaciones que tienen como propósito establecer controles y regulaciones en el proceso socializador de adquisición de normas y valores entre los miembros más jóvenes. (p. 62).

1.2.4 Familia Armoniosa

Para Quintero y Giraldo (2001, p.105) ¿Cuántas veces hay peleas en casa a la semana? ¿Cuántas veces nos ofendemos unos a otros por emociones

fuertes?, muchas veces, ¿verdad?, pero luego nos arrepentimos, y un paso muy difícil es perdonar...bien... Aquí hay unos cuantos consejos para mantener una familia armoniosa. Hijos: papá y mamá siempre llegan cansados de trabajar, una ayudita en casa no vendría mal. Mamá y papá: un mal día en el trabajo no justifica una mala cara al llegar a casa; sus hijos los esperan con historias y sonrisas; no dudes en darles algo igual. Hermanos: siempre es bueno jugar juntos; pero respetarnos mutuamente es también importante; aparte de limpiar nuestro desastre. Mamá y papá: muchas cosas se resuelven más sencillo hablando que gritando; hay veces en la que una ofensa genera cosas peores.

La idea de la familia, es pasar tiempo juntos, al igual que repartirnos labores, hijos mamá y papá son amigos muy grandes, no solo monstruos que regañan; hablemos y disfrutemos con ellos; entendámonos mejor mutuamente. Recuerden que Dios nos dio la familia para que tanto padres como hijos crezcan, una familia de Dios es una familia armoniosa en los momentos más difíciles. Los padres son para formar y servir de consejeros a los hijos, y los hijos son la bendición más grande de los padres, no una carga.

1.2.5. Familia afectiva

“Es la que expresa sentimientos de amor, afecto y ternura, mezcla de emociones que permiten mantener las relaciones armoniosas” (Oliva y Villa, 2013, p. 11)

Los indicadores de la familia afectiva:

Vínculo familiar de amor.

Comunicación coherente y afectiva.

Interrelación familiar

1.2.6. Familia socializadora

Oliva y Villa (2013) menciona:

“La meta de la familia es socializar al individuo. Tiene función educadora y socializadora que como célula de una sociedad hay personas que aceptan,

cumplen funciones. Se adaptan a los cambios de la sociedad y cumplen una serie de normas, reglas y roles” (p. 11)

La familia debe cumplir ciertos roles en la sociedad, se dice que la primera escuela es el hogar, la familia, ya que allí se forman los valores, ciertas conductas que son moldeadas en la escuela.

Indicadores

Cumplir funciones

Adaptación a los cambios.

Reglas y roles.

Artola y Piezzi (2000)

La socialización es un grupo que dura toda la vida e implica una influencia recíproca entre una persona y sus semejantes, la aceptación de las pautas de comportamiento social tiene importancia en el plano objetivo, por la socialización transmite la sociedad su cultura de generación en generación, y en el plano subjetivo, nos encontramos ante un proceso que tiene lugar en la persona (p.46).

1.2.7. Familia ética

Oliva y Villa (2003) expresan:

La familia infunde valores que orientan su vida. Si partimos que los valores son los componentes centrales del sistema de creencias de los individuos y están relacionados con estados ideales de la vida. Los comportamientos éticos, regulan el comportamiento moral (p. 12).

Los indicadores son:

Desarrollo de la identidad personal.

Formación de valores.

Uso de valores en la sociedad

Relaciones indeseables anti pedagógicas originadas por los padres

Para Quintero y Giraldo (2004, p. 69) dijo: Son relaciones que no se deben dar. Los padres deben enseñar el amor porque esto les da una fuente de humanización. A continuación, les presentamos algunos tipos de relaciones indeseables y antipedagógicas originadas por los padres.

De acuerdo a (Quintero y Giraldo, 2004, p.70) habla de:

Padres autoritarios (hacen víctimas a sus hijos dando órdenes de forma injusta); padres permisivos (incapaces de poner límites, malcrían a sus hijos); padres represivos (represión en muchos aspectos); padres explotadores (tratan de sacar provecho del trabajo de sus hijos), padres inhibidos (no tienen relación con sus hijos); padres protectoras (padres que deciden por ellos)

Los padres muchas veces tienen errores como tales, porque no saben cómo manejar las situaciones con ellos, se dice que para todo hay escuela pero no lo hay para ser padre. Cada uno actúa de una determinada forma porque cree que es lo correcto.

1.2.8 La familia desde la perspectiva sociológica

Para Alberdi (1995) considera que:

La organización familiar se caracteriza por las relaciones de parentesco, construidas a partir de las conexiones de descendencia. Este parentesco, establece comúnmente dos niveles: Por matrimonio o alianza (formación de una nueva familia, pero sin la unión de los parientes), por filiación (parentesco de sangre, relación social, se da porque tienen pasados comunes). (p. 47).

La familia mantiene relaciones de parentesco que es la que permite tener una conexión en la que se tienen que mantener reglas, normas de respeto, sea cual fuese la forma como está grupada, porque de esa seguridad y formación que se da allí depende el futuro ciudadano.

Según (López y Sarramona, 1995, p. 50) afirma que existen un gran número de familias mono parentales (especialmente de madres) que vienen de situaciones como los divorcios, separaciones, abandonos y tenencia de hijos fuera de la vida de pareja estable. Son este tipo de familias que son las que tienen mayormente hijos con problemas.

1.2.9. La familia desde la perspectiva psicológica

Para Rodrigo y Palacios (2000, p.7) nos recuerda el estudio desde tres supuestos:

El contextualizo evolutivo, de Lerner, que concibe a la persona en estrecha unión con el contexto en que se desarrolla, y que entiende su relación con este permeable a cambio en el tiempo.

La teoría transaccional, de Sameroff habla de las relaciones interpersonales las que son recíprocas y se transforman en el tiempo.

Del enfoque ecológico –sistémico de Bronfenbrenner, que considera que las relaciones interpersonales forman parte de sistemas más complejas sometidas a influencias sociales, culturales, e históricas. Este enfoque a su vez, se sustenta principalmente sobre dos pilares teóricos, que son:

Las cogniciones o ideas paternas sobre desarrollo y la educación

Para Rodrigo (2000, p.24) hoy en día los padres no tienen autoridad sobre sus hijos y las creencias, principios que ellos tienen no son capaces de aplicarlos en ellos.

La psicología social se ha dedicado solamente a ver las actitudes y a la procesar la información está a cargo de las categorías sociales, ideas representaciones, imágenes y está observando lo intuitivo o lo que está implícito.

El estilo relacional

Según Morris (1968, p.62) cuando expresa las relaciones existentes entre los miembros de la familia desde la perspectiva psicológica se centra en las

relaciones afectivas (lazos afectivos entre padres e hijos) y las relaciones de socialización (relaciones que tienen que ver con las reglas y las normas del proceso regulador)

El entorno educativo

Según (Morris, 1968, p.25) analiza la influencia que es brindada al niño desde la familia hasta llegar a su desarrollo y se basa en dos líneas. La observación de escenarios educativos cotidianos (los entornos en que se desarrolla el niño desde su infancia y lo llenan de contenido a través de experiencias). El análisis de la interacción padres –hijos (el adulto se encarga de la interacción, estructurándola y negociándola con el niño).

1.2.10. La familia desde la perspectiva pedagógica

Según (Morris, 1968, p. 200) menciona que: Hoy en día no existen muchos estudios en lo que se relacione el ambiente familiar con lo pedagógico ya que la educación es la semilla del desarrollo formativo del individuo, el interés de la pedagogía está centrado en la tecnología, el medio ambiente, la diversidad sociocultural que tenemos, no está recibiendo el apoyo que está teniendo la sociología y la psicología, sobre todo este último que reconoce la influencia de los procesos educativos en la familia.

Revisión de la pedagogía familiar:

Según Monseñor (1958) manifiesta

La ciencia que se ocupa principal y casi exclusivamente de la educación para la familia, o sea, de la educación cuya causa final es la familia, punto de vista que no se limita a dilucidar como hay un que educar al niño o al joven para la familia en que está inserto, sino también para la familia que posiblemente fundara mañana” (p. 12).

Esta pedagogía debe estar basada en el amor, teniendo autoridad, poniendo las reglas y las normas, pero no de forma autoritaria, de tal manera que

los sujetos se sientan educados pero sin presión. Al mismo tiempo es educar en la fe, tomando la iglesia como el centro de la formación en valores. Donde haya libertad de pensamiento, todos sean capaces de expresar sus ideas, llegando a la polémica de manera alturada. Esta pedagogía hace revisión de la familia moderna que en la mayoría de los casos ya no es la familia unida, sino de padres divorciados, en la que los individuos viven solamente con uno de ellos.

Esbozo de una pedagogía familiar:

Para (Charmot, 1964, p. 38) está apoyada especialmente en la educación familiar, que puede llevarse a cabo con la experiencia. Al momento de educar es importante la comunicación sobre todo la materna la que se basa en el amor. La educación es algo muy especial en que la educación familiar que apoyada por Dios y los padres siguen con fidelidad los deberes que tienen para con el estado y los padres tienen obligación de educar a sus hijos y de apoyar a la escuela para el logro de objetivos.

La pedagogía familiar hoy

Navarro (1981). Manifiesta que “entre estas metodologías –el método autoritario (dentro del cual incluye la hiperprotección), el libertario y el democrático, a veces diversamente combinados –es el modelo democrático, aquél que permite un equilibrado desarrollo del sujeto” (p. 33).

Según Navarro (1981) la comunicación asume rasgos peculiares en cada hogar, donde sufre el influjo de situaciones positivas o negativas ligadas a factores individuales, ambientales y educativos propios de la constitución familiar que pueden estimularla o la, respectivamente” (p.84). La comunicación es muy importante en el seno familiar ya que en el intercambio de mensajes que es parte del desarrollo del niño y se asocia con la edad,

1.2.11. La función de la familia

Para (Ochoa 1999, p. 14) las tareas que realicen para el logro de los objetivos básicos de la familia, desde el aspecto educativo, es de carácter dinámico, ya que la familia lleva a cabo retos, asume tareas y estrategias diversas que activan los

recursos disponibles en ese momento. En la aplicación de las tareas es muy importante la responsabilidad teniendo como característica fundamental de la familia la simultaneidad de funciones que lleva a cabo, lo que la clasifica como insustituible, todos giran en base a tres ejes esenciales: lo físico y biológico, lo personal (o desarrollo interno) y lo social y emocional

Funciones físicos –biológicas

Para Bartolomé (1993) estas funciones que realiza la familia deben cubrir las necesidades básicas y mínimas que el ser humano requiere satisfacer no solo para su supervivencia, sino también para llevar una vida digna y cuya satisfacción toda persona tiene derecho. Estas necesidades son:

Según Gimeno (2000)

el cuidado y la alimentación, especialmente en lo que concierne a los hijos más pequeños, esto es su crianza y mantenimiento. En este asunto, la mujer continúa hoy siendo la máxima proveedora familiar de cuidados y atenciones hacia los más pequeños, si bien es cierto que la función cuidadora está sujeta a la situación económica de la familia y al desarrollo alcanzado del estado del bienestar. La reproducción biológica generacional, es decir, la reproducción de nuevas generaciones es necesario subrayar aquí el cariz social y filogenético de esta necesidad, frente al carácter individual de las anteriores. (p.43).

Para Maslow (1990) al cumplir las necesidades básicas, alcanzar valores lleva a la autorealización que debe ser la meta de todo ser humano, es decir alcanzar las máximas metas

Esta meta necesidades y sus valores son parte de las funciones familiares. La satisfacción de las necesidades físico – biológicas de los integrantes de una familia es un derecho que convierte la función familiar en asumir y cumplir, especialmente en lo que atañe a su prole.

Funciones de desarrollo personal

Para (Gimeno, 1999, p. 67) el desarrollo personal de los integrantes de una familia denominó proceso consistente en su maduración personal que ayudan al desarrollo de su personalidad individual lo que se traduce en el desarrollo de su auto concepto y su autoestima, la asunción de responsabilidad. El afrontamiento de retos, la negociación de conflictos, etc. Esta característica se da desde un sentido de individualización desde una perspectiva relacional para lograr su madurez emocional. Si hablamos de la individualización tenemos dos dimensiones autonomía y control.

Funciones de socialización

Para (Palacios, 2000, p. 84) de acuerdo a la personalidad se da las funciones de socialización. Como se llevaría a cabo con las funciones físico –biológico, y la socialización no solo se da en ser humano. Por ejemplo, los primates se socializan, al igual que los niños humanos, en las costumbres de su grupo y aprenden a tener cierto comportamiento de acuerdo a su status. Pero las funciones de personalización y de socialización en el ser humano, son claves de la educación: tanto en la dimensión psicobiológica y la sociocultural. La incorporación de nuevos miembros a la sociedad es otra de las funciones esenciales de la familia, estas son necesarias para la permanencia social. Y es, en este contexto, donde hablamos de la familia como agencia de socialización – no agencia socializadora –La familia es la conexión con la sociedad a través del proceso de socialización, permitiendo la formación de su identidad individual y social.

Para Sarramora y López (2000, p.51) la función socializadora de la familia no solo da con los niños, sino que pone un rol diferente de relación e intercambio mutuo de afecto con carácter permanente, con una forma de transmisión de valores, ideales, pensamientos y conceptos de la sociedad de la que forma parte, para mejorar su status de vida, de acuerdo a las normas, reglas y valores que adquiere en la sociedad.

Para (Gimeno, 2000, p. 96) el proceso de socialización es cuando el ser humano asume pautas de su entorno sociocultural, la integración y adaptación en este proceso de interacción el individuo adquiere normas, valores, creencias, actitudes y características lingüísticas ya que los individuos del grupo comparten elementos culturales básicos. El autor al mismo tiempo dice que el proceso de socialización se da entre los adultos y los niños aprenden de ellos de acuerdo a la percepción, el entrenamiento y la imitación –los hábitos y valores congruentes con la adaptación a su cultura.

Para Llopis y Ballester (2001)

Nos dan de la persona como realidad psicobiológica, indeterminada biológicamente, educable, abierta, dialógica, unitaria, social, el cual tiene la doble tarea de hacerse a sí mismo y hacerse miembro de una sociedad asumiendo una cultura. Desde la perspectiva sociológica y psicosocial. La socialización se entiende como un proceso de transmisión de los conocimientos, valores, normas, actitudes y comportamientos de un determinado grupo social a sus nuevos miembros para favorecer su desarrollo como individuos y como ciudadanos. (p.14).

Según (Flaquer, 1998, p. 39) expresó que la sociología clásica hablaba de socialización primaria y secundaria. La primera se daba cuando la familia transmitía a sus hijos valores básicos, difusos y necesarios como son el lenguaje hablado, la identificación de género, los grados de parentesco y los principios elementales del sistema axiológico. La socialización secundaria se da cuando el individuo como parte de la sociedad actúa en la escuela, con sus amigos, sus vecinos, es decir sin menos carga afectiva. Pero mayormente se desarrolla en la escuela en el proceso de adquisición de conocimientos, nociones básicas científicas para luego ser parte de la sociedad ya en un sentido más amplio.

Para Rodrigo y Palacios (2000)

De este modo apreciamos que se da una especialización de funciones entre la familia y otras instituciones de socialización,

compartiendo familia y escuela y otra serie de responsabilidades educativas. En el seno de la familia se desarrolla preferentemente la identidad de género y la sexualidad, el lenguaje oral, y el control emocional y corporal. La escuela se ocupa primordialmente de la transmisión de conocimientos académicos. Familia y escuela comparten la tarea del desarrollo del auto concepto la formación de habilidades sociales, el desarrollo moral, la psicomotricidad, la creatividad y las habilidades cognitivas como la resolución de problemas (p.100).

Para Michel. (1998)

Sin embargo, para tal discusión, esta especialización de funciones entre la familia y otras instituciones de socialización se trata, más bien de una concepción ideal, a veces forzadas, pues a través del sistema educativo los niños se empapan de también de cosas que no necesariamente están en los libros y que conforman el curriculum oculto de la escuela. Lo importante en la escuela no es tanto la transmisión de contenidos como las formas los símbolos y la disciplina que van unidos al proceso de aprendizaje. (p.16).

La familia como contexto educativo

Según (Castillejo, 1987, p. 22) la familia es una estructura de recepción primaria, diferenciada cuantitativa y cualitativamente desde la perspectiva del potencial educativo para todo recién nacido, quien directamente es inmerso totalmente en un contexto cultural, social, ecológico, económico, político, religioso, etc. concreto y determinado. Esta realiza otras funciones junto a la educativa –como es el aprendizaje de las conductas básicas de supervivencia y los modos exclusivos de realizarlas. Es la primera agencia educativa en el tiempo, si bien su potencial educativo está condicionado por distintas variables (tiempo de presencia de los padres junto con los hijos, nivel de competencia educativa de los progenitores, etc.) y por ello que, aunque como tal agencia es asistemática(no planifica sus intervenciones) y no tecnificada (no posee, por lo común, dotación técnico-

pedagógica), compensa estas deficiencias gracias a sus acciones están vinculadas al patrón óptimo de referencia; es decir; que todas sus acciones configurativas tienen pro positividad educativa. Al referirse a la educación en la vida familiar, su radical intencionalidad perfectiva le asegura el lugar indiscutible de agencia educativa de primera magnitud.

La educación familiar

De acuerdo a (Castilla, 1994, p. 41) la educación familiar es una educación informal donde los padres realizan todo un contexto educativo haciendo uso de la afectividad. Las funciones empiezan desde el momento que los padres conciben un hijo y se extiende a través de toda la vida del ser humano, a pesar de que ya el ser humano adquiere su mayoría de edad e ingresa al ámbito laboral, pero es muy importante los primeros años de vida son decisivos en su formación tanto morfológico como funcional ya que en la adolescencia es mucho más difícil modificar algunas conductas.

Castilla (1994, p. 42) afirma que hay algunas características que son propias de la educación familiar como: fundamental (la primera formación, no remplazada por el ámbito educativo); informal o global (acción que se da sin una formación previa); perentoria e inevitable (trasmisión de valores, ideas de algunas formas de vida); continua y permanente (se inicia en los primeros años de vida y permanece durante toda su vida); condicionante socialmente (la familia está condicionada por la sociedad tanto en la cultura, medios de comunicación, sistema axiológico), soberana (decisiones de los padres sobre los hijos que están limitadas por el respeto hacia los hijos), con carácter moral (los padres enseñan virtudes humanas); exige realismo y sentido común (dar cariño y corregir, sin llegar a ser permisibles ni autoritarios); ámbitos propios (características propias en los aspectos físicos, psíquico-sociales)

Según Sarramona y López (2000, p. 46) la familia propicia las condiciones para desarrollar aspectos educativos y afectivos. La afectividad que se da entre padres e hijos y la relación que ellos tienen son características necesarias para que la intervención educativa tenga normas de respeto con el educando y aquel esté dispuesto a estar de acuerdo con la intervención. El trabajo que es ejecutado

por la familia puede ser continuada por la escuela permitiendo la finalización de las metas educativas a mediano y a largo plazo. La sociedad confía en la familia porque son los primeros que dan formación educativa, ya que ellos plantean sus propios ideales y dan sus sanciones o refuerzos si es posible.

Modelo educativo familiar

Para Gimeno (1999) Los padres tienen diferentes formas de asumir sus roles, cada familia tiene su modelo propio, pero todos de alguna forma inculcan valores, creencias, mitos, formas de comunicación. Los padres tienen una forma espontánea de actuar pero los padres están constantemente utilizando la técnica de ensayo- error y reproduciendo la formación que les dieron sus padres y en otros casos buscando cambiar el modelo impuesto por sus padres y poniendo en juego sus vivencias con sus deseos. La efectividad de su modelo familiar está en función de las normas que impongan sin llegar a los extremos es decir tirando y aflojando para no entrar en conflicto con sus hijos

Según (Palacios, 2000, p. 156) la eficacia de la acción educativa de los padres se ha dado tradicionalmente por la obediencia que tenían los hijos con respecto a las normas para evitar el castigo o recibir una recompensa, hoy en día se apuesta se promueve el acuerdo de los puntos de vista para lograr la comprensión para lograr conductas de cooperación recíproca. La negociación que se da entre padres e hijos debe estar dada de manera gradual con juegos cooperativos y recíprocos y tratando de que exista mucho diálogo y comunicación, usando un modelo llamado de redundancia que parte de conductas afectivas y protectoras similares que conservan padres y abuelos en la que las similitudes o diferencias crean modelos consistentes.

Las creencias paternas sobre educación

Para (Castillejo, 1986, p. 75) los factores que son parte de la familia son muy particulares, cada una tiene su forma de educar y estas son transmitidas a sus hijos. La forma de educar de los padres actuales es muy diferente a la de los padres anteriormente la cual influye en su vida adulta. Los consejos que se daban anteriormente son un referente para la formación de esta generación. El

acercamiento entre padres e hijos se da con más fuerza en los estados medios y bajos tanto en las pautas de crianza como en la formación infantil. Hoy en día también influye mucho en la formación de los niños la sociedad de acuerdo a las condiciones laborales, los ingresos económicos, las condiciones de las viviendas, como el sistema de valores impuesta por ella. Es decir, las pautas de vida de la sociedad conforman el patrón socio-cultural va a servir de referente al patrón educativo.

Según Llopis y Ballester (2001)

Las creencias son las interpretaciones significativas (intuitivas) y explicativas de la realidad, constituyentes de comprensiones intuitivas y totalidad de la realidad; por valores, finalmente, las creencias de marcado carácter afectivo y motivacional que general evaluación estando sus funciones relacionadas con las actitudes, el conocimiento y la actuación. (p.61).

1.2 .12 Aprendizaje significativo

Para Vigotsky (1998) Aprendizaje significativo es aquello que da a entender o conocer con propiedad una cosa, es decir, nos la da a entender con verdad, otorgándonos. Satisfacción y significación a nuestra vida, a nuestro ser íntimo. También lo que tiene importancia por representar o significar un valor. Cuando hablamos de aprendizaje significativo, debemos entender que es aquel que adquiere suma importancia en la vida del alumno contribuye a extraer de él lo mejor lo mejor de sus potencialidades, las dinamiza, las pone de manifiesto en un cambio de comportamiento en sentido positivo. Es un aprendizaje que tiene para el individuo contenido educativo. El aprendizaje significativo abarca aspectos cognoscitivos o conceptuales. También aspectos de destrezas, de habilidad, de actos procedimentales, que mucho tienen que ver con el desempeño operacional. Así mismo el aprendizaje significativo considera fundamentalmente, el aspecto axiológico, o sea, la escala de valores que ha de regir la vida social de la persona. (p.37).

Piaget (1998) Es ampliamente conocido en el campo de la educación y centra en ella sus enteres de la genética y la epistemología Es importante saber lo que Piaget dice de la epistemología, ya que esta disciplina va a ser el fundamento de su teoría del conocimiento. Piaget considera a la epistemología como la teoría del conocimiento valido que constituye siempre un proceso, en tránsito de una validez menor. Estuvo siempre preocupado por resolver el enigma de cómo se pasa a un conocimiento dado a otro mejor. Es decir, como un niño pasa de un estado primero, del balbuceante y repetitivo 1-2-3 a construir, descubrir y dar soluciones- cuando ya mayor – a complejos. (p.20).

Problemas de aritmética.

La respuesta que encontró Piaget luego de sus principales investigaciones genéticas, pueden agruparse en cuatro grandes etapas

La primero sensorio - motriz, va desde el nacimiento hasta los 19 a 20 meses. Hasta los 18 meses no hay acciones mentales en el sentido estricto del término.

La segunda, pre- operacional, se extiende desde los 2 hasta los 7 u 8 años. Aparece en ella las acciones mentales y representaciones, como el lenguaje y las representaciones, como el lenguaje y las imágenes. Ya se considera pensamiento porque obedece a una acción interior, pero no es operacional, porque el niño no puede realizar operaciones inversas ($3+2=5/ 5-2=3$) o transformaciones reversibles. En esta etapa el niño tiene un pensamiento rígido y unilateral (etapa del egoísmo).

La tercera, que corresponde al pensamiento lógico-concretas, lleva al niño desde los 8 años hasta la edad de 11 a 12 años. En esta etapa existen acciones mentales reversibles y con capacidad de abstracción y por último, la cuarta, etapa del pensamiento lógico formal, en la cual el individual apto para razonar abstractamente y tiene la capacidad del pensamiento probabilístico se inicia entre los 12 años y 15 años. La idea central piagetiana, es que existe una continuidad ente lo biológico y lo mental. De tal manera que la fuente de las actividades del sujeto, estará unida a las etapas de su desarrollo biológico. La mente del hombre es pues producto de una permanente construcción.

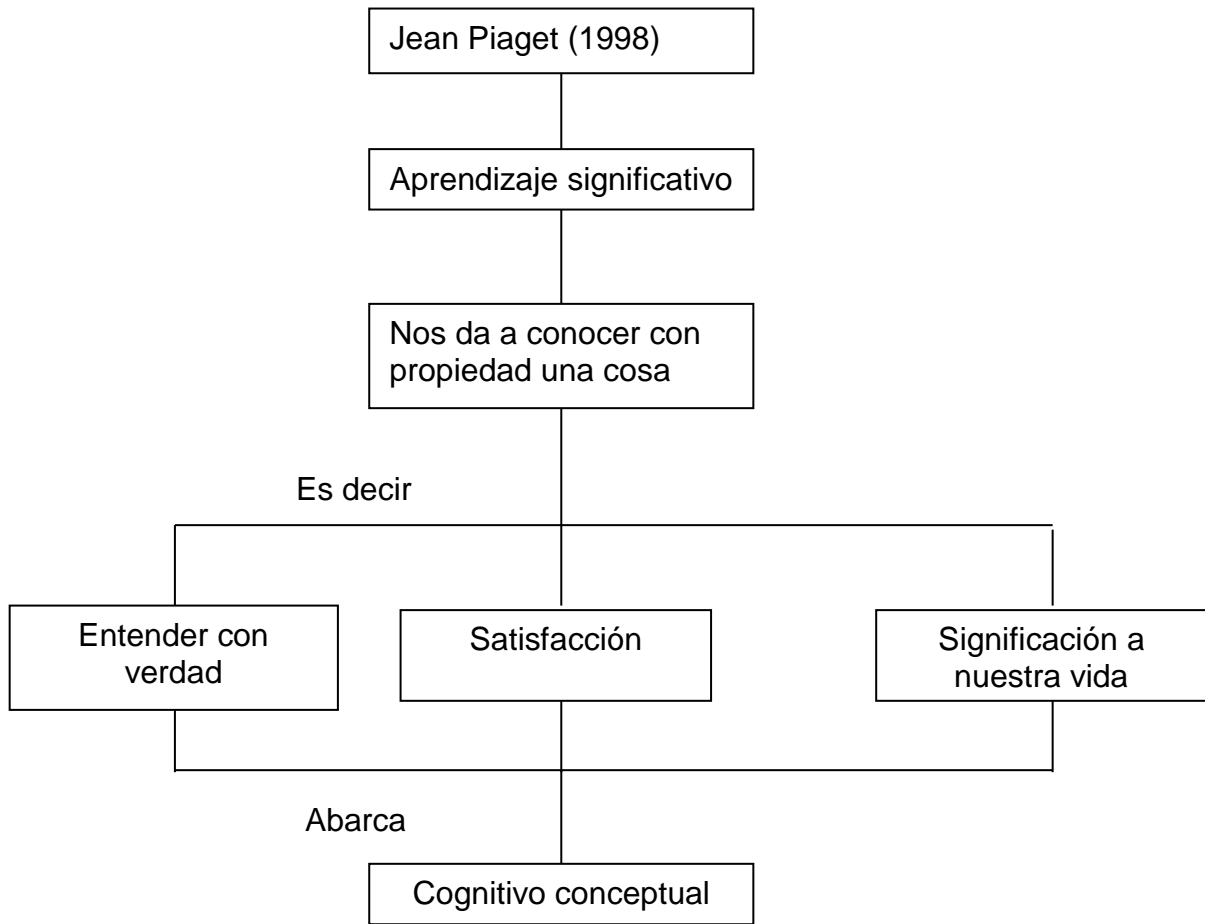


Figura 4. Aprendizaje significativo

El estudio constructiva de la afectividad en Piaget

Según Piaget, (1998) las emociones, que constituyen el componente energético de la acción, y, inteligencia, que es el componente organizador, se construyen paralelamente a las estructuras del conocimiento o cognitivas. Por consiguiente, cada etapa cognitiva determina reorganizaciones en el plano afectivo. Es un hombre moral a toda prueba y este valor moral, es el componente afectivo fundamental de su espíritu pedagógico. Lo explica en el sentido de intercambio de valores. Y considera que estos se originan en las emociones, cargan de valencias positivas y negativas a las cosas, en la medida que enriquezcan o empobrezcan la acción. (por ejemplo: una conducta solidaria enaltece a la persona que la ejecuta, pero se desmerece, si está teñida por el enteres de obtener un provecho personal).

Veamos ahora, como evoluciona esta afectividad en el hombre, sígueme es muy interesante, ya que te ayudara orientar la conducta de tus alumnos y “facilitarles” la formación de su personalidad, con solidez y moral de acuerdo al constructivismo: En el niño pequeño el desarrollo afectivo guarda cierto paralelismo al desarrollo de la inteligencia sensorio-motriz, esto porque cada etapa cognitiva no determina reorganizaciones en el plano afectivo. En el niño de dos a siete años se alcanza una etapa de moral heterónoma, que mucho depende de la conducta de los adultos (En esta etapa, el niño aprende con el ejemplo y tu comprendes de la impicancia de darles buenos o malos ejemplos. Es una etapa decisiva de la educación en valores en la cual bien puede definirse la conducta posterior del hombre.) A los siete años la afectividad de hace socio noma, es decir, esta sometía al convencionalismo social. (¡No se hace esto! ! ¡Saluda, no seas mal educado! ¡Siéntate correctamente!) Cuando el niño ingresa a la pubertad, su moral se hace autónoma, en forma concurrente con el desarrollo de la inteligencia lógico-formal. (El sentimiento de autonomía es muy fuerte y puede inducir al adolescente a sufrir confusiones entre los conceptos de libertad y libertinaje). Conveniente distinguir claramente el “yo asimilador “y, por siguiente, egocéntrico, de la personalidad cuya autonomía, fruto de la socialización actuante y reflexiva es una conquista de la educación en todas las etapas de la vida. Más adelante regresaremos con el aporte de Piaget al campo de la educación que tanto debe al profesor de Neuchatel. “La verdad es que la profesión de educador, no ha alcanzado, en nuestras sociedades, el estado normal al cual tiene derecho, en la escala de los valores intelectuales. El maestro no desde el punto de vista ni tampoco como creador e investigador científico sino como un simple transmisor de un saber que está al alcance de todos”. (p.141).

Su aporte al constructivismo

Vigotsky (1998) centro sus propósitos en la evaluación y la intervención, en un campo especial denominado en Rusia “Defectología”, es decir, la rama de la psicología que trata a los niños con impedimentos. El desarrollo infantil es un proceso de evolución cultural, en el cual el niño adquiere los instrumentos y condiciones sociales adecuadas, con los cuales va a superar el condicionamiento del medio y lograr el autocontrol del comportamiento. Ya lo mencionamos,

coincide con Piaget al asumir el concepto de construcción del aprendizaje, el mismo que se produce en los procesos en los procesos sociales. Debemos reparar, que la presencia del maestro es muy importante en la interacción con el estudiante, porque sirve a este de modelo y guía. Entre los instrumentos que el niño adquiere, el lenguaje es el prototipo y se desempeña como depósito y organizador de la información. Las condiciones sociales surgen en la actividad social conjunta y cooperativa. La más importante de estas actividades es la que se hace de cerca al adulto y a la cual se denomina Zona de desarrollo Próximo (ZDP). Hay tareas que el niño no realiza solo y las hace cuando un adulto está a su lado apoyando. Este conjunto de actividades que el niño aun no realiza solo, forma su ZDP. Es un dato importante porque indica lo que el niño podrá hacer pronto y eficazmente. (p.61).

El resultado del desarrollo del conocimiento, son las “funciones psicológicas superiores” pensamiento y lenguaje. Para Vigostky ambos procesos deberían unificarse en el pensamiento verbal que es el proceso superior típicamente humano.

1.2.13 Motivación

Para Vigotsky (1998) está dada por muchos factores que son capaces de direccionarnos hacia un objetivo. En la actualidad la administración de las empresas están usando para que forme parte de su cultura organizacional. La motivación también está en función de una necesidad y esa es la que conduce a buscar las alternativas para llegar a una determinada situación. Está también relacionada con el impulso porque esta empuja a buscar todos los mecanismos para alcanzar mejores condiciones. El mejor ejemplo de motivación es la de la supervivencia es decir la lucha por la vida que parten de necesidades primarias para llegar a las secundarias.

Según Chiavenato (1994) hay tres premisas que explican la conducta humana:

El comportamiento es causado. Existe una causa interna o externa que origina el comportamiento humano, producto de la influencia de la herencia y del medio ambiente. El comportamiento es motivado.

Los impulsos, deseos, necesidades o tendencias, son los motivos del comportamiento. El comportamiento está orientado hacia objetivos. Existe una finalidad en todo comportamiento humano, dado que hay una causa que lo genera. La conducta siempre está dirigida hacia algún objetivo. (p.29).

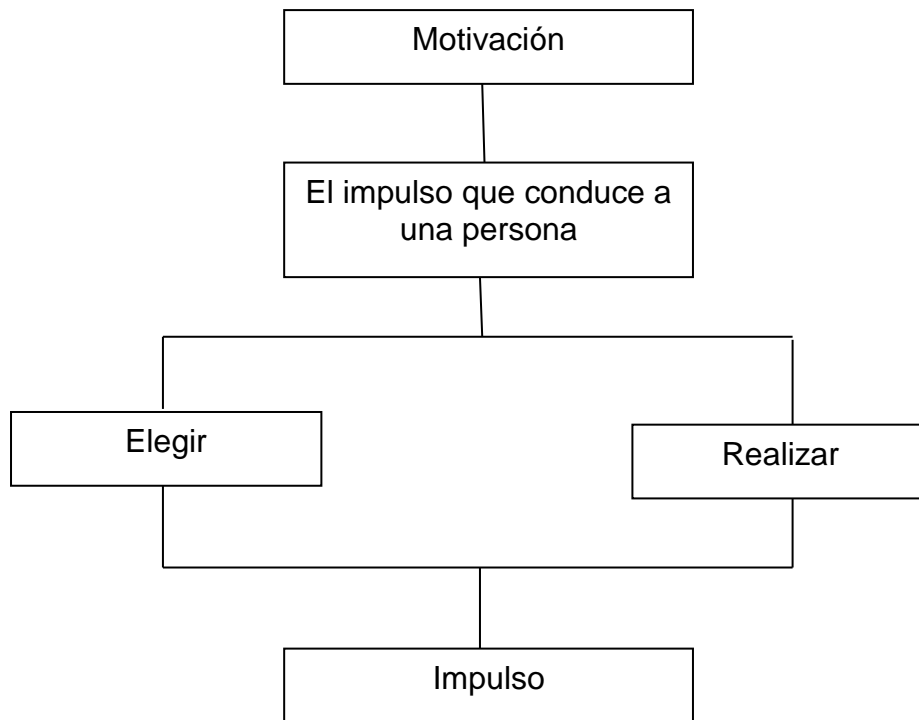


Figura 5. Motivación

1.2.14 Procesos de aprendizajes

Para (Vigotsky, 1998, p. 99) muchas personas obtienen sus aprendizajes leyendo o escuchando. El aprendizaje se basa en principios y procedimientos que pueden ser usados en el nivel escolar. El objetivo de estudiar debe ser aprender, pero la mayoría lo hace por cumplir una tarea sin ningún propósito específico. El objetivo principal debe ser para lograr algo nuevo. El aprendizaje consiste en adquirir nuevas formas para hacer las cosas.

Es el proceso mediante el cual se obtienen nuevos conocimientos, habilidades o actitudes a través de experiencias vividas que producen algún cambio en nuestro modo de ser o de actuar. El aprendizaje se da cuando hay

motivación por lo que vamos a hacer, concentración en lo que queremos aprender, actitud positiva, organización para introducir nuevos conocimientos, comprensión de los aprendido y repetición si es necesario para hacer la retroalimentación.

1.2.15. Construcción de aprendizaje

Para Vigotsky (1998)

El aprendizaje ha orientado el trabajo de investigación e intervención de numerosos científicos sociales desde hace muchos años, por lo que han sido construidas muchas teorías que pretenden explicar dicho fenómeno social. Destaca dentro de esta gama de tendencias explicativas el constructivismo como una de las tendencias que ha logrado establecer espacios en la investigación e intervención en educación, por su sistematicidad y sus resultados en el área del aprendizaje. (p. 120)

1.2.16 Constructivismo

Para (Vigotsky, 1998, p. 144) este enfoque está encaminado tanto a los procesos cognoscitivos y sociales del comportamiento así como a los afectivos está dado por la construcción propia del sujeto en los que hay una interacción entre sus factores, donde el conocimiento se da por la propia construcción del ser humano que se da de acuerdo al medio que lo rodea.

El aprendizaje significativo se da cuando el propio sujeto construye su conocimiento y relaciona los conocimientos que ya tiene con los conocimientos nuevos. Este conocimiento puede ser por descubrimiento o de manera receptiva

Ideas fundamentales de la concepción constructivista

Para Vigotsky (1998) tiene tres ideas fundamentales:

El estudiante construye su aprendizaje y nadie puede sustituirlo en esta tarea. Las actividades mentales son mediatizadas para llegar al aprendizaje. El alumno es un ser activo en la construcción de su aprendizaje ya que debe

manipular, experimentar para lograr el conocimiento, despliega toda una actividad mental rica y diversa y teniendo a su lado al facilitador, guía, orientador de su aprendizaje que es el docente.

Los procesos de construcción del conocimiento

El aprender implica construir una representación o un "modelo mental" del mismo. Para construir el conocimiento existen muchos procesos empezamos por el de elaboración donde el estudiante selecciona, organiza la información con la ayuda del facilitador y en el que adquiere importancia los conocimientos previos, si el estudiante relaciona eficazmente estos conocimientos previos con los nuevos pasará a formar parte de su estructura cognoscitiva se convertirá en un aprendizaje significativo. Pero para eso el alumno debe tener la predisposición al aprendizaje, sus factores motivacionales deben ser muy altos, el docente como facilitador tiene una gran responsabilidad de ayudar en esta transición de lo que conoce con lo que va a conocer. Al inicio el estudiante solamente tendrá ideas, conceptos, concepciones, representaciones y con la ayuda del facilitador estos conceptos se volverán verdaderos y potenciales.

El aprendizaje se da cuando el alumno es capaz de interiorizar ciertos conocimientos por su competencia cognoscitiva en la que pudo construir sus conocimientos con sus experiencias previas. Los esquemas que el alumno tenga, su disponibilidad y sus características los que van a tener consecuencias en la enseñanza y al mismo tiempo deben hacerse una revisión para enriquecerle. El papel de la memoria también tiene una gran importancia para el aprendizaje en sus formas de memoria comprensiva opuesta a la memoria mecánica o repetitiva, son contenidos elementales del aprendizaje significativo.

La transformación que puedan tener los esquemas de conocimiento con el desarrollo de aprendizajes significativos está estrechamente vinculada con la funciones del aprendizaje, es decir se usa lo aprendido para hacer frente a eventos nuevos y realizar nuevos aprendizajes. Cuando hay mayor grado de complejidad y más difícil es la asimilación y la memorización comprensiva tendrá mayor influencia en el aspecto cognoscitivo.

Los estudiantes en una situación constructiva descubren sus estrategias y controlan su propia actividad. Los conocimientos que el estudiante pueda lograr no depende de sus conocimientos previos ni del material nuevo que use, depende del sentido y de la importancia que otorga a dicho material para lograr su aprendizaje.

Como guiar la actividad constructiva del alumno hacia el aprendizaje de determinados contenidos.

El alumno cuando construye su conocimiento necesita ayuda, en este caso es el facilitador, pero quién es el artífice del aprendizaje es el alumno, ayuda que sin ella no llega a la meta. Para alcanzar el conocimiento hay una mezcla de cosas, dificultades, bloqueos, retrocesos, hay momentos que la información está organizada y estructurada, a veces se tiene que imitar y en otras dar indicaciones y sugerencias para llevar a cabo la tarea.

Si hablamos de los lugares educativos dónde se lleva a cabo el aprendizaje son los que se ajustan a la ayuda pedagógica de acuerdo a los procesos que experimenta el estudiante para su aprendizaje.

Tanto el facilitador como el alumno se unen para el proceso de enseñanza y aprendizaje en la que hay interrelación entre lo que brinda el docente lo que recibe el estudiante y el contenido que aprende. El docente cuando ve que existe dificultades en una tarea dosifica y brinda al alumno la ayuda necesaria.

Rogof (1984) habla de algunos principios para el proceso de enseñanza-aprendizaje

Proporcionan al alumno un puente entre la información disponible - el conocimiento previo- y el conocimiento nuevo necesario para afrontar la situación.

Ofrecen una estructura de conjunto para el desarrollo de la actividad o la realización de la tarea.

Implican un traspaso progresivo del control, que pasa de ser ejercido casi exclusivamente por el facilitador a ser asumido por el alumno.

Hacen intervenir activamente al facilitador y al alumno.

Pueden hacerse presente tanto de forma explícita como implícita en las interacciones habituales entre los adultos en los diferentes contextos.

Diseño y planificación de la enseñanza

Desde el enfoque constructivista existen cuatro dimensiones:

Los contenidos de la enseñanza: Se sugiere que un ambiente de aprendizaje ideal debería contemplar no sólo factual, conceptual y procedimental del ámbito en cuestión sino también las estrategias de planificación, de control y de aprendizaje que caracterizan el conocimiento de los expertos en dicho ámbito.

Los métodos y estrategias de enseñanza: La idea clave que debe presidir su elección y articulación es la de ofrecer a los alumnos la oportunidad de adquirir el conocimiento y de practicarlo en un contexto de uso lo más realista posible.

La secuencia de los contenidos: De acuerdo con los principios que se derivan del aprendizaje significativo, se comienza por los elementos más generales y simples para ir introduciendo, progresivamente, los más detallados y complejos.

La organización social: teniendo en cuenta los efectos positivos que pueden existir cuando los alumnos construyen su conocimiento en las que usan relaciones de cooperación y de colaboración.

Rol de la construcción de aprendizajes significativos

En el trabajo de tipo constructivista existe la mediación que se da ya sea por la presencia de un adulto que puede ser el docente o de sus propios compañeros

que los ayudan a entender y actuar con el entorno. Por otro lado, el facilitador tiene que tener claro lo que quiere comunicar o enseñar.

Hay un estado de reciprocidad en la medida que hay una interrelación fuerte entre el estudiante y el facilitador. Además, cuando hablamos de la mediación los facilitadores que son los docentes construyen el conocimiento con sus alumnos pone en acción tanto el pensamiento como la inteligencia para lograr el conocimiento.

Mediación del significado. Cuando los facilitadores construyen conceptos con los alumnos, los acostumbran a que ellos sigan haciéndolo en distintas situaciones. El facilitador debe invitar a poner en acción el pensamiento y la inteligencia, estableciendo relaciones o elaborando hipótesis.

1.3 Justificación

El presente trabajo de investigación, es importante porque rescata el valor de la familia, la cual es afectada por diversos factores como: económico, sociales, afectivos y culturales. Deterioro que lo vemos en el proceso de aprendizaje de los alumnos del 2°- grado de educación primaria del colegio particular Leonard Euler del distrito de San Juan de Miraflores.

Actualmente en nuestra sociedad observamos una gran cantidad de niños y niñas con bajo aprendizaje de acuerdo al nivel de grado que se encuentre a causa de los padres de familia que no apoyan en casa con el reforzamiento de temas y dejan el trabajo tanto de conducta como el proceso de aprendizaje a los profesores.

La falta de una estructura familiar sólida no ayuda a los estudiantes en el proceso de aprendizaje ya que impiden que los estudiantes logren idoneidad que es un factor que influye considerablemente en el éxito escolar.

Por tal motivo el grupo investigador considera relevante el presente trabajo de investigación que nos permite conocer de cerca la importancia de la familia y su influencia en el proceso de aprendizaje en los alumnos del 2°-grado de educación primaria.

Desde el punto de vista legal:

Según la Ley General de Educación 28044 (2003) en su artículo 13° prescribe la calidad de educación: "el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida".

Desde el punto de vista pedagógico:

Según Vigotsky (1988. p.90) autor muy poco estudiado, sin embargo en el momento actual sus aportes en educación aparecen en la base de la propuesta pedagógica llamada constructivista ampliamente difundida a nivel escolar. De nacionalidad rusa, vivió en un período de convulsión social de influencia de materialismo dialéctico –histórico; en sus tiempos sus investigaciones en el campo de la Educación, Psicología y Lingüística fueron calificadas como seudo –científicas lo que explicaría su poca difusión. Sin embargo, hoy es reconocido su valioso aporte en relación con el pensamiento y lenguaje en un contexto cultural.

Desde el punto de vista pedagógico la presente investigación hará un aporte en cuanto a la familia ya que si queremos lograr el aprendizaje de nuestros alumnos es importante saber los hogares de dónde provienen, como es la estructura familiar de ellos para ver como apoyarles en su aprendizaje, ya que muchos de los problemas y éxitos de los estudiantes dependen mucho de lo que traen de casa.

1.4. Realidad problemática

Quintero y otros, (2004) una familia es "un conjunto de personas de la misma sangre, del mismo linaje, de la misma casa". (p.103). La familia es la estructura más importante de nuestra sociedad, ejerce una gran influencia, y muchos de los problemas que encontramos hoy en día es porque se ha perdido la unión de la familia, hay muchos niños que provienen de hogares divorciados y con muchos problemas de toda índole que se ven reflejados en nuestra sociedad, con el índice de delincuencia que observamos hoy en día.

Igualmente, en América Latina Straus (1989) sostiene que “la tipología familiar, es decir a los miembros que lo conforman y al tipo de lazo de afinidad y con canguinidad que los conectan. Ejemplos de ellos son las familias nucleares, monoparentales y las simultáneas compuestas” (p.200).

Para Sierra y otros, (2003) en España en términos generales podemos decir que:

La familia es la base fundamental para el desarrollo de los estudiantes, en todo los aspectos de su formación personal, claro también otro aspecto relevante es pues la posición económica que tenga las familias, para que haya una estabilidad en el manejo de las emociones y para salvaguardar el bienestar del hogar, sin ello los hogares son más propensos a propiciar zozobras en el trato a los niños (p. 183).

El ambiente familiar tiene mucha influencia en el comportamiento que adoptará el niño en la escuela. Un niño que tiene un ambiente familiar tranquilo con sólida formación en valores, eso se verá reflejado en cualquier ámbito. La familia es y seguirá siendo el aspecto primordial de la personalidad del individuo que influirá en el aprendizaje.

Entonces fue necesario establecer la relación entre la estructura familiar y su influencia en el aprendizaje significativo de alumnos de 2°- grado de educación primaria del centro educativo particular Leonard Euler del distrito de San Juan de Miraflores que se ha podido notar que existen problemas en cuanto a su rendimiento académico Situación que consideramos está relacionada, entre otras causas por factores de tipo familiar.

1.5 Formulación del problema:

Problema General

¿De qué manera la estructura familiar se relaciona en el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de de primaria de la I.E.P. “Leonard Euler” de San Juan de Miraflores.

Problemas específicos

P1 ¿De qué manera la estructura familiar afectiva se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler.?

P2 ¿De qué manera la estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler?

P3 ¿En qué manera la estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler?

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

La estructura familiar se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Hipótesis específicas

H1 La estructura familiar afectiva se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H2 La estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H3 La estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre la estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores

Determinar la relación entre la estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores

Determinar la relación entre la estructura familiar etica y en el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

II. MARCO METODOLOGICO

2.1 Variables

Variable I: La estructura familiar

Variable II: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Variable I: La estructura familiar

Según Raymundo (1991) habla directamente de la familia que es el grupo social básico creado por vínculos de parentesco o de matrimonio presenta en todas las sociedades. Idealmente la familia proporciona a sus miembros protección compañía, seguridad y socialización. La estructura y el papel de la familia varían según la sociedad. La familia nuclear (los adultos con sus hijos) es la unidad principal de las sociedades más avanzadas. En otra este núcleo está subordinado a una gran familia con abuelos y otros familiares.

Variable II: Aprendizaje significativo

Según Ausubel (1970) el aprendizaje significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento que ya existen en la estructura cognoscitiva del que aprende.

Definición operacional

Variable I: La estructura familiar

Grupo básico, célula fundamental de la sociedad, constituida por padres e hijos, unidos afectivamente, socialmente y con valores éticos. Esta variable será medida mediante un cuestionario de alternativa múltiple, considerándose como dimensiones: afectiva, socializadora y ética

Variable II: Aprendizaje significativo

Sera medido utilizando las actas promocionales del 2do grado

2.2 Operacionalización de la variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable estructura familiar

Variable Independiente	Dimensión	Indicadores
Estructura familiar	Afectiva	Vínculo familiar de amor
		Comunicación coherente y afectiva
		Interrelación familiar
	Socializadora	Cumplimiento de funciones
		Adaptación a los cambios
		Reglas y roles
	Ética	Desarrollo de identidad personal
		Formación de valores
		Uso de valores

Tabla 2.

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje significativo	Motivación	-Indagar
		-Analizar
	Proceso de construcción	-Recoge los saberes previos
		-Compara la semejanza y diferencia
		-Genera conflicto
	Construcción del aprendizaje	-Genera situaciones para ampliar el nuevo aprendizaje
	-Utiliza varias estrategias	
	-Presenta y desarrolla el tema	

2.3 Metodología

2.3.1 Tipo de Estudio:

Es de tipo básica sustantiva, de nivel descriptivo correlacional porque medirá y recogerá información para las variables (Liderazgo transformacional, desempeño pedagógico).

Es investigación sustantiva, ya que “el estudio tuvo como finalidad mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales, asimismo, sirve de fundamento para otras investigaciones o el surgimiento de las mismas” (Sierra, 2007, p. 32).

2.4 Diseño de estudio

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo-correlacional, estudió la relación entre dos variables en un momento determinado.

(Kerlinger, 1979, p. 116) señala que: el diseño no experimental se observa fenómenos como se dan en su contexto natural para luego analizarlos. Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan correlación.

La investigación es de enfoque cuantitativo, la cual se utilizó la relación y el análisis de datos para contestar, preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente establecidas en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer con exactitudes los patrones de comportamiento de la población.

2.5 Población y muestra

Selltiz et ál. (1980:174) citados por Hernández y otros (2010) una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

La población debe situarse claramente para ser investigada

En nuestro estudio la población está conformada por los estudiantes del segundo grado de primaria haciendo un total de 30

Muestra

La muestra es considerada a toda la población, porque se trata de una población pequeña que no es necesario tener una muestra.

2.6 Método de investigación

El método que se utilizará para la investigación es el método científico, porque pasará por varios pasos por el que pasa las investigaciones de este tipo inclusive se plantea hipótesis. Se plantea inferencias con las dos variables en la que el investigador no puede controlar directamente las variables independientes.

El método inductivo se empleará porque permitirá contrastar a partir de los hechos observados las hipótesis específicas y la hipótesis general.

2.7 Técnica de recolección de datos

Técnicas

Herramientas metodológicas de la investigación Hernández Baptista (2003) que nos permitieron realizar las distintas etapas de esta, dirigiéndose a los procesos mentales y actividades prácticas hacia el logro de los objetivos formulados Considerándose como un conjunto de reglas y operaciones que facilita el uso de los instrumentos que auxilian al investigador en la aplicación de los métodos, así tenemos las siguientes técnicas.

Evaluación:

Son conjuntos de procedimientos que nos van a permitir conocer la relación de la familia en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Encuesta:

Empleamos la encuesta, según la escala de Likert: muchísimo, mucho, regular, poco y muy poco.

Nos sirvió para saber cómo está formada la estructura familiar y cómo influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de educación primaria.

Observación:

Es una ficha que mantiene un registro confiable, sistemático y válido acerca del comportamiento para recolectar la información con respecto al grado de aceptación de los estudiantes con el profesor.

2.8 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario:

Este instrumento ha sido aplicado a los alumnos del segundo grado para conocer la estructura familiar de cada uno de ellos y esto nos permite saber que si hay relación de las estructuras familiares en el aprendizaje significativo.

Nivel teórico

Comprendido la elaboración de las fichas bibliográfica de contenido de contenido resumen textual.

Trabajo en campo

Se aplicó la siguiente encuesta dirigida según la escala de Likert: a los alumnos

Ficha técnica de la variable estructura familiar.

Nombre	La estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler
Autor	Bach, Espiritu Churampi, Miriam
Año de elaboración	2011
Administración	07 – 16 diciembre 2011
Duración del cuestionario	20 minutos aproximadamente.
Áreas que evalúan los	Familias afectiva, socializadora, y ética

Grado de aplicación	Estudiantes del segundo grado de primaria I.E.P. Leonard Euler del distrito de San Juan de Miraflores – Lima 2015
Ítems	30 preguntas
Calificación	Uso de escala ordinal: 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Validez.

El instrumento fue validado por los expertos:

Antón Talledo Richard Clemente

Flores Monteza Máximo

Yacarini Herencia Rosa María

Tabla 3.

Juicio de expertos

Juicio de expertos	Puntaje
Experto 1	90
Experto 2	90
Experto 3	90
Total	270
Valor final	$270 / 3 = 90$

Validez de constructo. El inventario se desarrolló en relación con el marco teórico. El resultado obtenido es esperado con la teoría formulada

El índice o Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, Este coeficiente de confiabilidad requiere de una sola aplicación; y se fundamenta en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

Tabla 4.

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	30

En cuanto a la variable estructura familiar se concluyó que es un instrumento altamente confiable y que puede aplicarse

2.9 Métodos de análisis de datos

De acuerdo a Hernández et al. (2006) el análisis de datos consiste en la aplicación de diversos procedimientos para organizar e interpretar la información recopilada de forma tal que arroje un retrato fiel de la realidad.

Los resultados fueron procesados y analizados mediante:

La estadística descriptiva: estudia las características de un grupo de datos para conocer los valores que la describen, mediante: Tabulaciones, distribución de frecuencias, gráficos y estadística de tendencia central: La moda, la media y la mediana.

La estadística inferencial: analiza los datos de una muestra para conocer a partir de estos datos, como se comporta la población. También nos permite conocer a una muestra, a partir de algunas propiedades de su población.

El análisis estadístico se realizó utilizando el programa estadístico informático SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 20 para Windows, para ello se utilizó los siguientes estadísticos: Alfa de Cronbach, Rho de Spearman, para la contrastación de la hipótesis.

2.9.1 Aspectos éticos

Cumpliendo con las normas establecidas por la Universidad César Vallejo la tesis presenta información confiable, veraz y puedo dar fe de ello, para la recolección de los datos se tomó en cuenta lo siguiente:

Autorización solicitada a la institución educativa Leonard Euler para la realización de una encuesta.

Consentimiento de los estudiantes para la realización de la encuesta.

Los estudiantes fueron informados sobre la naturaleza del estudio.

Confidencialidad, anonimato y privacidad de la información recogida en la encuesta.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis Descriptivo.

3.1.1 Análisis cualitativo y cuantitativo de dimensiones y variables

Tabla 5.

Descripción de la estructura familiar en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Estructura familiar	fi	%fi
Inadecuada	5	16,7
Poco adecuada	15	50,0
Adecuada	10	33,3
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Respecto a la estructura familiar el 16,7% tienen una inadecuada estructura, 50% tiene poca adecuada y el 33.3% tiene una adecuada estructura familiar.

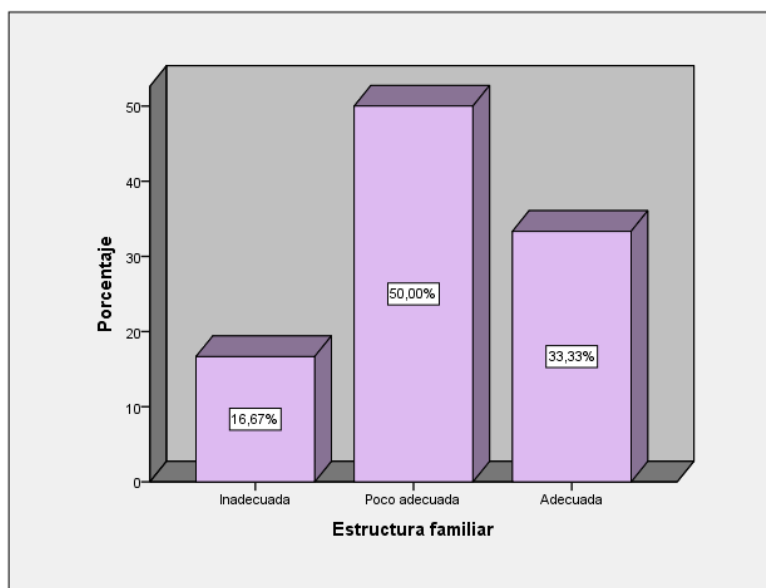


Figura 6. Estructura familiar en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Tabla 6.

Descripción de la estructura familiar afectiva en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Estructura familiar afectiva	fi	%fi
Inadecuada	2	6,7
Poco adecuada	18	60,0
Adecuada	10	33,3
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Respecto a la estructura familiar afectiva el 6,7% tienen una inadecuada estructura, 60% tiene poca adecuada y el 33.3% tiene una adecuada estructura familiar afectiva.

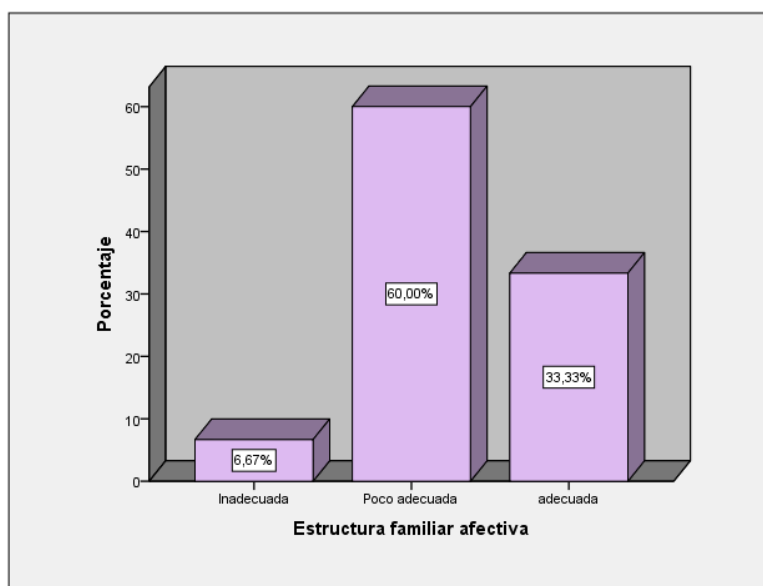


Figura 7. Estructura familiar afectiva en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Tabla 7.

Descripción de la estructura familiar socializadora en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Estructura familiar socializadora	fi	%fi
Inadecuada	2	6,7
Poco adecuada	19	63,3
Adecuada	9	30,0
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Respecto a la estructura familiar socializadora el 6,7% tienen una inadecuada estructura, 63.3% tiene poca adecuada y el 30% tiene una adecuada estructura familiar socializadora.

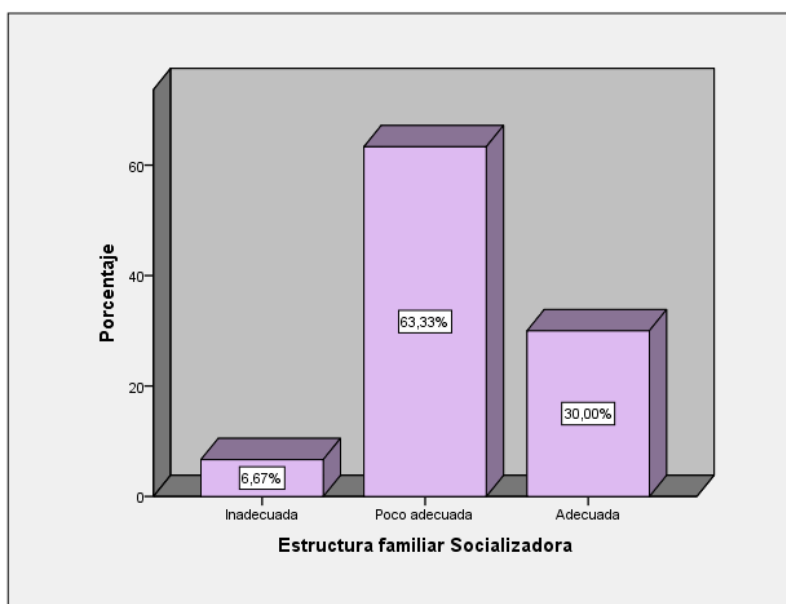


Figura 8 . Estructura familiar socializadora en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores

Tabla 8.

Descripción de la estructura familiar ética en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Estructura familiar ética	fi	%fi
Inadecuada	4	13,3
Poco adecuada	14	46,7
Adecuada	12	40,0
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Respecto a la estructura familiar ética el 13,3% tienen una inadecuada estructura, 46,7% tiene poca adecuada y el 40% tiene una adecuada estructura familiar ética.

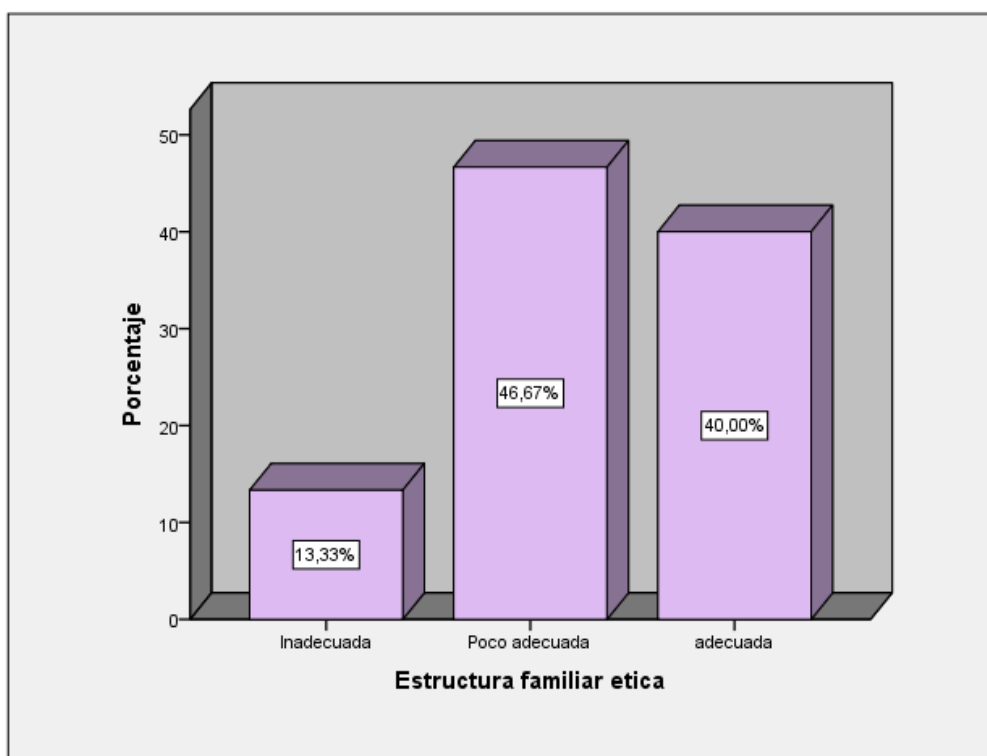


Figura 9. Dimensión estructura familiar ética en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Tabla 9.

Descripción del aprendizaje significativo de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.

Aprendizaje significativo	fi	%fi
Inicio	0	0
Proceso	4	13,3
Logro previsto	26	86,7
Logro destacado	0	0
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Respecto al aprendizaje significativo el 13.3% se encuentran en un nivel de proceso, y el 86,7% se encuentran en un nivel de logro destacado.

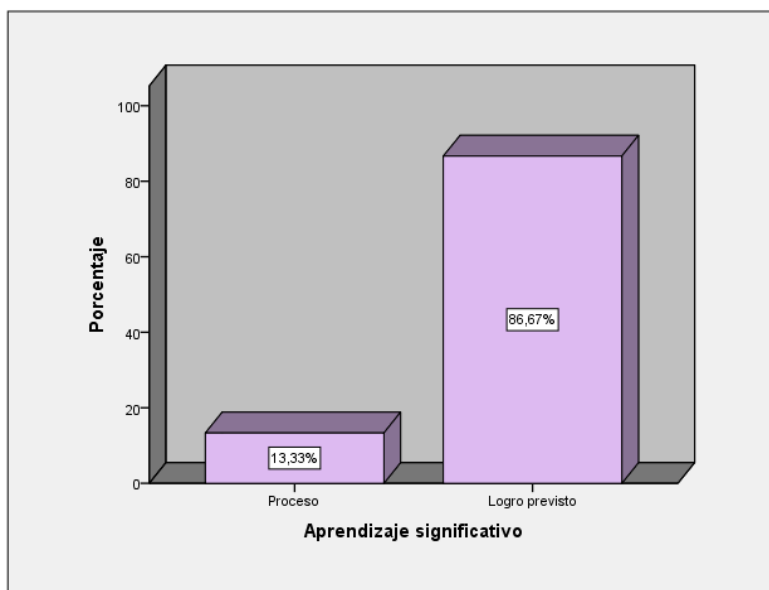


Figura 10. Aprendizaje significativo de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores

Prueba de hipótesis

Para probar esta hipótesis, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, pues son variables ordinales.

Hipótesis general.

La estructura familiar se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H₁ La estructura familiar se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

$$H_1: \rho \neq 0$$

H₀ La estructura familiar no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

$$H_0: \rho = 0$$

Tabla 10.

Correlación de Spearman entre las variables estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Correlaciones				
			Estructura familiar	aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estructura familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Se puede afirmar que existe evidencia para concluir que existe una relación significativa y positiva y el p – valor= .000 < .05, entre las variables estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula

4.2.2 Hipótesis específica

Primera Hipótesis

La estructura familiar afectiva se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H_1 La estructura familiar afectiva no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

$$H_1: \rho \neq 0$$

H_0 : La estructura familiar afectiva no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

$$H_0: \rho = 0$$

Tabla 11.

Correlación de Spearman entre la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Correlaciones				
			aprendizaje significativo	Afectiva
Rho de Spearman	aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	1,000	,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Afectiva	Coeficiente de correlación	,726**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Se puede afirmar que existe evidencia para concluir que existe una relación significativa y positiva y el $p - \text{valor} = .000 < .05$, entre la dimensión la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

Segunda Hipótesis

La estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H₁ La estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

H₀: La estructura familiar socializadora no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Tabla 12.

Correlación de Spearman entre la estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

		Correlaciones		
			aprendizaje significativo	Socializadora
Rho de Spearman	aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Socializadora	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Se puede afirmar que existe evidencia para concluir que existe una relación significativa y positiva y el p – valor= .000 < .05, entre dimensión estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

Tercera Hipótesis

La estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores

H₁ La estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores

H₀: La estructura familiar ética no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores

Tabla 13.

Correlación de Spearman entre la estructura familiar ética y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Correlaciones				
		aprendizaje significativo		Ética
Rho de Spearman	aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Ética	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Se puede afirmar que existe evidencia para concluir que existe una relación significativa y positiva y el p – valor= .000 < .05, entre la dimensión estructura familiar ética y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN.

De acuerdo a los resultados obtenidos la estructura familiar se relaciona altamente y significativa con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, es importante el clima de la familia, tal como menciona Guerra (2011) la cohesión en el clima familiar es lo que hace la diferencia en los logros escolares. Así los alumnos de hogares cohesionados alcanzan un menor rendimiento que aquellos que vienen de una cohesión familiar baja.

En cuanto a la estructura familiar afectiva de acuerdo a los resultados se puede observar que existe un 60% de estudiantes que en su familia la estructura afectiva no es la adecuada y solo el 33.3% si es adecuada, es importante el afecto que debe brindar a los estudiantes para que puedan tener un aprendizaje significativo eficiente, tal como menciona Calderón (2010) en su trabajo de investigación la familia es la base primordial para que el estudiante pueda presentar una buena atención y concentración en clase esto quiere decir que si una familia tiene una buena relación entre ellos, pues entonces el niño tendrá un buen rendimiento académico.

Referente a la hipótesis específica 2 sobre la estructura familiar socializadora los porcentajes son similares un 63.3% de los estudiantes manifiestan que en su hogar la estructura socializadora es poco adecuada, y un 30% manifiesta que si es adecuada es importante que la familia se relacione con los demás, que inculque a sus hijos sean empáticos, solidarios con sus semejantes así como menciona Mamani (2011) en su trabajo la familia es el eje central de la vida social del estudiante si en su hogar hay una buena relación familiar entonces el estudiante se relacionara en su entorno sin ningún temor ni dificultad alguna.

En cuanto a la hipótesis específica 3 la estructura familiar ética el 46,7% de los estudiantes manifiestan que en su familia es poco adecuada, y el 40% manifiesta que si es adecuada, es importante esta dimensión de la estructura familiar es importante el ejemplo de la familia para que los estudiantes puedan desenvolverse y ser personas de bien, según Morales (2010) manifiesta que la familia carece de ética (valores) conlleva a manifestaciones de agresividad,

alcoholismo, mala integración familiar, cuando falta en el hogar la figura materna o paterna como también de padres alcohólicos o hay agresividad en el hogar y el estudiante al ver esos problemas en casa se desahoga en el colegio y no logra el aprendizaje significativo.

V. CONCLUSIONES

- Primera. Se concluyó que existe una relación alta, positiva y significativa entre la estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, habiéndose obtenido la correlación de Rho de Spearman de 0.831, y una significancia de 0.000.
- Segunda. Existe una relación alta, positiva y significativa entre la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, habiéndose obtenido la correlación de Rho de Spearman de 0.726, y una significancia de 0.000.
- Tercera. En cuanto a la hipótesis 2 concluimos que existe una relación alta, positiva y significativa entre la estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, habiéndose obtenido la correlación de Rho de Spearman de 0.754, y una significancia de 0.000.
- Cuarta. En cuanto a la hipótesis 3 concluimos que existe una relación alta, positiva y significativa entre la estructura familiar ética y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores, habiéndose obtenido la correlación de Rho de Spearman de 0.765, y una significancia de 0.000.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

La dirección de la institución educativa debe organizar charlas con los padres de familia sobre temas familiares.

Segunda.

La Ugel debe proponer talleres con la participación de los padres sobre la estructura familiar afectiva, así como el docente debe realizar un seguimiento a los estudiantes que se encuentran en un proceso de desintegración familiar.

Tercera.

El docente debe propiciar taller de encuentro de padres e hijos para ejercitar el aspecto de la comunicación familiar, socializar conjuntamente con sus hijos.

Cuarta.

Organizar jornadas sobre práctica de valores para formar hogares con principios éticos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alberdi, I. (1995). *Informe sobre la situación de la familia en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- Artola, A., y Piezzi, R. (2000). *la familia en la sociedad pluralistas*. Buenos aires: Espacio.
- Azpiazu, M. (1992). *Washington hace un comentario sobre Cho Seung-Hui, el autor de la masacre en la Universidad de Virginia*.
- Bartolomé, R., Gorrioz, N., Pascual, C., y García , M. (1993). *Ecuador infantil*. Madrid: McGraw-Hill-Interamericana de España.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: D.F., Pearson educación.
- Cabrera, K. (2004). *Institución educativa: Santa Teresita Puesto: Primero: Publicado por Asociación Educarte Perú en 10:11 Ganadores*.
- Calderón, A. (2008). *Dificultades de aprendizajes y la influencia de la familia :una propuesta sistemática*.
- Castilla , R. (1994). *Guía para padres*. Madrid, España: Kapelusz.
- Castillejo, J. L. (1985). *El marco socio cultural de la educación. En J.L. Castillejo J.*
- Charmot, F. (1964). *El desarrollo y cambio familiares a través de las generaciones :Una perspectiva intergeneración .En C.J. Falicov, transiciones de la familia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Chiavenato. (1994). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Cornejo, M. (1998). *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuesta de bases fundamentales por un modelo integrado .* Universidad de Valencia.
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. (2010). *Centro de investigación y estudio docente*. Lima, Perú.

- Escames , R., y Marín . (Madrid). *Teoría de la educación*. Anaya., M.
- Etraus, L. (1989). *Del parentesco*. Buenos aires, Argentina: Karten.
- Flaquer, L. (1998). *El destino de la familia*. Barcelona: Arielp.
- García. (2005). *el maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: percepción de padres e hijos* *Psicotema* (Vol. 14).
- Jimeno, A. (2000). *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel.
- Guerra, E. (2001). *Clima social familiar de los estudiantes y su influencia en el rendimiento académico* *Tesis título profesional de Psicólogo Universidad Mayor de San Marcos*. Lima, Perú : Facultad de Psicología.
- Hernández, Fernández , & Baptista . (2003). *tipo de investigación*. Mexico: Mc .Graw Hill.
- Hud, E. (1990). *Desarrollo del niño*. Madrid: editorial Castillo.
- Ley General de educación 28044 . (2003).
- Llopis, J. A., y Ballester, M. R. (2001). *Valores y actitudes en la educación Teorías y estrategias educativas*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Marcia , y Cosgalla . (1993). *El papel de las relaciones familiares en elrendimiento escolar y en el bienestar psicológico de los alumnos*. En *psicoteca* ,2008 disponibles en páginas personales.
- Maslow, A. H. (1990). *La personalidad creadora* (4^o ed.). Barcelona : Kairos.
- Minuchin , S. (1980). *Familia y terapia familiar*. Madrid: Ediciones Gedisa.
- Monseñor , T. (1958). *Revisión sobre la pedagogía familiar* *Madrid: Consejo Superior de investigaciones Científicas –Instituto ‘‘ San José de Calasanz’’ de pedagogía*.
- Morris, D. (1968). *El mono desnudo*. Barcelona: Plaza & Janes.

- Navarro . (1981). *“El Papel que desempeña la familia en el desarrollo de la autoeducación”*. Perú: UNIFE. Facultad de Educación.
- Núñez, L. (2003). *Relación Familia –escuela .Fracaso escolar. En E.Gervilla Castillo, Educación Familiar .Nuevas relaciones humanas y Humanizadoras*. Madrid: Narcea.
- Ochoa de Alda, J. (1999). *“Enfoques en Terapia familiar sistémica”*. Barcelona, España: Editorial Herder.
- Palacios. (2002). *Apoyo familiar durante la transición a la paternidad, Evaluación de un Programa de Educación para Padres En revista Cultura y edición*.
- Piaget, J. (1949). *Tratado de lógica. Ensayo de lógica operatoria*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Piaget, J. (1968). *Psicología del niño*. Lima , Perú: Función simbólica impreso de los talleres gráficos firmart A.S.C. Editores e impresiones Pueblo Libre.
- Porras, J. (1970). *La escuela de padres Educación familiar*. Madrid , España : Narcea S.A.
- Quintero, M., y Giraldo, J. (2001). *El aprendizaje un efecto de subjetividad*. Colombia : En Revista Universal Pontificia Bolivariana.
- Rodrigo , y Palacios . (2000). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Rodríguez, A., y Torrente , G. (2006). *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuestas de bases fundamentales para un modelo integrado*. Universidad de Valencia.
- Rogoff , B. (1984). *Aprendizaje del pensamiento, el desarrollo cognitivo en el contacto social*. Barcelona: Paidós.
- Sabrán , J. (1985). *Sociología de la familia*. Barcelona , España: Mensajero Bilbao.

- Saenz, B. (2001). *Realiza un estudio sobre la familia en los programas de intervención temprana con niños considerados de alto riesgo biológico*. Universidad de Madrid Facultad de Educación.
- Sarramona , y López, J. (2000). *Teoría de la educación Reflexión y normativa Pedagógica*. Barcelona: Ariel.
- Sierra, A., y Zulayma, C. (2003). *La Violencia Familiar y su vinculación con la Autoestima del Estudiante de Educación Básica*. Valencia, España : EDT. Revista Ciencias.
- Tueros, V. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento, Psicología Educativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima, Perú.
- Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos*. Psicología Superior.

ANEXOS



"Año del Centenario de Machu Picchu para el Mundo"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

Lima, 20 de agosto de 2011

OFICIO N° 001 - FMC- 2011

Señor (a)

.....

Asunto: Validación de Instrumentos por Juicio de Expertos

De mi consideración.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, seguidamente informarle que como parte del desarrollo de mi tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa y Tutorial: "LA ESTRUCTURA FAMILIAR Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL 2°- GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E.P. LEONARD EULER", es necesario realizar la validación de los instrumentos de recolección de datos a través de juicio de expertos.

Para darle rigor científico a los instrumentos que adjunto, le solicito a usted su participación como juez, apelando a su trayectoria, reconocimiento y amplia experiencia en el campo de la investigación

Agradeciendo por anticipado su participación en la presente me despido de usted expresándole mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

.....
 Lic. Yudith Miriam Espiritu Churampi

adjunta:

- Cuestionario
- Formato de opinión de expertos (2)

- Matriz de consistencia de tesis

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE INTERNACIONAL DE POSTGRADO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO :
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA :
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.													
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.													
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis.													
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.													
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.													
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.													

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

FECHA: DNI: FIRMA DEL EXPERTO: _____

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS

La información a continuación le solicito es de fundamental importancia para la adecuada intervención de su hijo/a, por ello requiero que responda a cada una de las preguntas con veracidad y siendo lo mas explicativo posible.

Apellido y nombres: _____

Edad: _____ **Genero (M)** **(F)**

Grado de instrucción: _____

N° de hermanos: _____

Su familia se compone con:

- a. () Papá
- b. () Mamá
- c. () Hermanos (de su Hijo/a)
- d. () Parientes (abuelos, hermanos, tíos, primos)
- e. () Padrastro
- f. () Madrastra
- g. () Amigos
- h. () Hijos (de madrastra)
- i. () Hijo de (de padrastro)

Instrucciones:

Estimado padre de familia debes de responder, marcando o escribiendo en su respuesta una alternativa por cada pregunta de los lugares indicados. La encuesta requiere la veracidad del caso en su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo de escala likert, es como sigue:

SIEMPRE	5
CASI SIEMPRE	4
ALGUNA VEZ	3
CASI NUNCA	2
NUNCA	1

ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

Marca (x) la respuesta según sea la respuesta:

Nunca Casi nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
01 02 03 04 05

N° Orden	Variable I La Familia Familia afectiva	01	02	03	04	05
1	¿En tu casa te apoyan a desarrollar tu tarea?					
2	¿En tu casa te comprenden cuando te sacas bajas calificaciones?					
3	¿En tu casa te revisan tus cuadernos?					
4	¿Tus padres van al colegio cuando le cita el profesor?					
5	¿Te sientes en confianza en tu casa?					
6	¿Tus padres le ayudan al profesor en tu aprendizaje?					
7	¿Tus padres son comprensivos?					
8	¿Tus padres te castigan físicamente?					
9	¿Tus padres corrigen tus errores?					
10	¿Has escuchado a tus padres de separación?					
	Familia socializadora					
11	¿Asistes con tu familia a eventos culturales?					
12	¿Asistes a reuniones familiares?					
13	¿Tus padres te permiten salir solos?					
14	¿Tus padres se socializan con tus vecinos?					
15	¿Tu familia participa en actividades cívicas patrióticas?					
16	¿Tus padres respetan a tus amigos?					

ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

Marca (x) la respuesta según sea conveniente:

Nunca Casi nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
01 02 03 04 05

N° Orden	Variable I La Familia	01	02	03	04	05
17	¿Te alteras fácilmente?					
18	¿Peleas con tu compañero(a)?					
19	¿Sientes que te falta seguridad al realizar tus tareas?					
20	¿Alguna vez te has sentido decaído, sin ánimo para nada?					
	Familia ética					
21	¿Tu familia te enseña a saludar y respetar a todas las personas?					
22	¿Tu familia da ayuda a los necesitados cuando es necesario?					
23	¿Tu familia accede a conversar con los vecinos sobre los problemas que se aquejan?					
24	¿Tu familia participa del desarrollo de tu comunidad en armonía?					
25	¿Tu familia se solidariza con las personas que están en desgracia?					
26	¿Eres honrado(a) con tu familia?					
27	¿Tu familia es muy reconocida en tu barrio?					
28	¿Crees que tu comportamiento es aceptable en el colegio?					
29	¿Tu familia te apoya en las actividades que realizas en el colegio?					
30	¿Tu familia respeta tu opinión?					

**ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE
DEL EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD
EULER DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.**

Marca (x) la respuesta según sea conveniente:

Nunca Casi nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
01 02 03 04 05

N° Orden	Variable II El proceso de aprendizaje	01	02	03	04	05
	Aprendizaje significativo(motivación)					
1	¿Te llaman la atención las figuras de colores primarios?					
2	¿Te gusta observar los paisajes?					
3	¿Indagas cuando observas dibujos que no conoces?					
4	¿Eres creativo?					
5	¿Te gusta pintar los dibujos que has creado?					
6	¿Tu familia te ayuda a analizar los dibujos?					
7	¿Has representado a tu familia a través de dibujos?					
8	¿Te gusta dibujar a tu colegio y a tu profesora?					
9	¿Te gusta aprender a través de juegos?					
10	¿Observas y analizas los dibujos que creas?					
	Proceso de construcción					
11	¿Prestas atención en clase?					
12	¿Intervienes en clase?					
13	¿Luego que explicación profesora desarrollas solo(a) los ejercicios?					
14	¿Cuándo la profesora está explicando la clase tú tienes idea del tema?					
15	¿Comparas la semejanza que tiene entre dos o más objetos?					
16	¿Haces diferencias entre dos o más objetos?					
17	¿Una vez observada la figura, lo dibujas en otra hoja?					

ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

Marca (x) la respuesta según sea conveniente:

Nunca Casi nunca Alguna vez Casi siempre Siempre
 01 02 03 04 05

N° Orden	Variable II El proceso de aprendizaje	01	02	03	04	05
18	¿Construyes tus propios dibujos o ejercicios?					
19	¿Preguntas a tus padres o hermanos cuando desarrollas tus tareas?					
20	¿Generas conflicto al construir tus saberes previos?					
	Construcción de aprendizajes					
21	¿Construyes con rapidez un nuevo aprendizaje?					
22	¿Eres seguro (a) de tus decisiones para construir un nuevo aprendizaje?					
23	¿Utilizas estrategias para construir un nuevo aprendizaje?					
24	¿Te ayudan a construir un nuevo aprendizaje?					
25	¿Creas tus propias estrategias para construir un nuevo aprendizaje?					
26	¿Pides apoyo para construir un nuevo aprendizaje?					
27	¿Te hace difícil construir un nuevo aprendizaje?					
28	Construyes con facilidad un nuevo aprendizaje					
29	¿Presentas y explicas con facilidad el aprendizaje construido?					
30	¿Te es difícil explicar el aprendizaje construido?					

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo: La estructura familiar y en el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° Grado de Primaria de La I. E. P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
<p>¿De qué manera la estructura familiar se relaciona en el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores?</p> <p>Específico P1 ¿De qué manera la estructura familiar afectiva se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler.?</p> <p>P2 ¿De qué manera la estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P Leonard Euler?</p> <p>P3 ¿En qué manera la estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler?</p>	<p>Determinar la relación entre la estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores.</p> <p>Específico Determinar la relación entre la estructura familiar afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores</p> <p>Determinar la relación entre la estructura familiar socializadora y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores</p> <p>Determinar la relación entre la estructura familiar etica y en el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. "Leonard Euler" de San Juan de Miraflores</p>	<p>La estructura familiar se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores</p> <p>Específico H1 La estructura familiar afectiva se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.</p> <p>H2 La estructura familiar socializadora se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.</p> <p>H3 La estructura familiar ética se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 2° grado de primaria de la I.E.P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores.</p>	<p>V1 La Estructura Familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Familia afectiva • Familia socializadora • Familia ética <p>V2 Aprendizaje significativo</p>	<p>Método Hipotético Deductivo</p> <p>Tipo: Cuantitativo no experimental</p> <p>Diseño no experimental transversal</p> <p>Población 60</p> <p>Muestra 30</p>

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
V1 La estructura familiar	Familia afectiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vínculo familiar de amor ▪ Comunicación coherente y afectiva ▪ Interrelación familiar 	1;2;3;4;5;6;7;8;9;10
	Familia socializadora	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimiento de funciones ▪ Adaptación a los cambios ▪ Reglas y roles 	11;12;13;14;15;16;17;18;19;20
	Familia ética	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de identidad personal ▪ Formación de valores ▪ Uso de valores 	21;22;23;24;25;26;27;28;29;30
V2 Aprendizaje significativo	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivar ▪ Indagar ▪ Analizar 	1;2;3;4;5;6;7;8;9;10
	Proceso de Construcción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recoge los saberes previos ▪ Compara de semejanza y diferencia ▪ Genera conflicto 	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
	Construcción de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Genera situaciones para ampliar el nuevo aprendizaje ▪ Utiliza varias estrategias. ▪ Presenta y desarrolla el tema 	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

4,00 5,00 4,00 5,00 5,00 5,00 4,00 5,00 5,00 5,00 5,00 4,00 5,00 3,00 5,00 5,00 5,00 3,00 5,00 5,00 5,00 4,00 4,00 5,00 5,00 4,00 3,00 3,00 4,00 5,00
4,00 4,00 5,00 5,00 4,00 5,00 4,00 5,00 4,00 5,00 5,00 4,00 5,00 4,00 5,00 3,00 5,00 5,00 5,00 5,00 4,00 4,00 5,00 5,00 4,00 4,00 5,00 5,00 5,00 4,00



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE INTERNACIONAL DE POSTGRADO
INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Yacarini Herencia Rosalino
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Cesar Vallejo
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario de Estructura Familiar
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Yudihi Miriam Espiritu Churampi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis.													✓
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.													✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.													✓
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.													✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
 b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90.0

FECHA: 19/x/11 DNI: 07861491 FIRMA DEL EXPERTO:



"Año del Centenario de Machu Picchu para el Mundo"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

Lima, 20 de agosto de 2011

OFICIO N° 001 - FMC- 2011

Señor (a)

Mg. Monteza Máximo Flores

I.1.1.1 **Asunto:** Validación de Instrumentos por Juicio de Expertos

I.1.1.2 **De mi consideración.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, seguidamente informarle que como parte del desarrollo de mi tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa y Tutorial: "LA ESTRUCTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DEL 2°- GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER", es necesario realizar la validación de los instrumentos de recolección de datos a través de juicio de expertos.

Para darle rigor científico a los instrumentos que adjunto, le solicito a usted su participación como juez, apelando a su trayectoria, reconocimiento y amplia experiencia en el campo de la investigación

Agradeciendo por anticipado su participación en la presente me despido de usted expresándole mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,

.....
Lic. Yudith Miriam Espiritu Churampi

Se adjunta:

- Cuestionario
- Formato de opinión de expertos (2)
- Matriz de consistencia de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE INTERNACIONAL DE POSTGRADO
INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Ms. Máximo Monjez Flores
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO"
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : INVENTARIO SOBRE CONCIENCIA AMBIENTAL
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : BR. AURORA MERIDA ANGELINA LOPEZ LEONARDO DE RUIZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90%

FECHA: 2011/10/19 DNI: 10082196 FIRMA DEL EXPERTO: 



"Año del Centenario de Machu Picchu para el Mundo"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO

Lima, 20 de agosto de 2011

OFICIO N° 001 - FMC- 2011

Señor (a)

M.g. Richard Clemente Anton Talledo

I.1.1.1 **Asunto:** Validación de Instrumentos por Juicio de Expertos

I.1.1.2 **De mi consideración.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, seguidamente informarle que como parte del desarrollo de mi tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa y Tutorial: "LA ESTRUCTURA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DEL 2°- GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER", es necesario realizar la validación de los instrumentos de recolección de datos a través de juicio de expertos.

Para darle rigor científico a los instrumentos que adjunto, le solicito a usted su participación como juez, apelando a su trayectoria, reconocimiento y amplia experiencia en el campo de la investigación

Agradeciendo por anticipado su participación en la presente me despido de usted expresándole mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,


 Lic. Yudith Miriam Espiritu Churampi

Se adjunta:

- Cuestionario
- Formato de opinión de expertos (2)
- Matriz de consistencia de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE INTERNACIONAL DE POSTGRADO
INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RICHARD ANTON TOLLEDO
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Cesar Vallejo
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario de Estructura Familiar
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Yudih Miriam Espiritu Churampi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.										X			
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.										X			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.									X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.									X				
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis.									X				
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										X			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.										X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
 b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

85.5

FECHA: 03/SEP/2011 DNI: 07123080 FIRMA DEL EXPERTO:



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2007

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo	Inicio	14/03/2007	Fin	21/12/2007	Ubicación Geográfica											
		Número y/o Nombre		I.E.P. Leonard EULER		Áreas y Talleres Curriculares						Dpto.	Lima									
Código	1 5 0 1 0 2	Código Modular	1 2 6 7 0 3 8	Forma ⁽⁴⁾	Esc	Áreas						Prov.	Lima									
Nombre de UGEL	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	Resolución de	3587	Característica ⁽⁵⁾	U	Comunicación Integral	Lógica Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Calificación Final del Área ⁽⁸⁾	Educación por el Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Inglés	Computación	Situación Final ⁽⁹⁾	Motivo del Retiro ⁽¹⁰⁾	Dist.	S. J. M.	
		Modalidad ⁽¹⁾	EBR	Grado ⁽³⁾	2															Sección ⁽⁶⁾	E	Centro Poblado
Nº Orden	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Gestión ⁽²⁾	P	Turno ⁽⁷⁾	M	Evaluación (marcar X)			Observaciones											
								Final	Recuperación	Ubicación ⁽¹¹⁾												
1	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 1 0	ABANTO QUISPE Mayra Pilar	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A				
2	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 3 0	ALBAN RIVERO Baldiwin Alec	H					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
3	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 4 0	ARAOZ LERTORA Mariana Alexandra	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
4	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 5 0	AYALA BALDERA Marcelo Joaquin	H					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
5	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 6 0	BENITES SARMIENTO Jimmy Alejandro	H					AD	AD	AD	A	AD	AD	A	A	AD	A	A	A			
6	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 0 8 0	CALIXTO CORDOVA Diana Ivette	M					A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A			
7	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 0 0	CRUZ PANANA Michael Jesus	H					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
8	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 2 4 5 0	CHURAMPI BLACIDO Daniel Hamrra	H					AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A			
9	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 1 0	FUENTES CRUZ Aylín Susan	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
10	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 2 0	IBARRA CABANILLAS Micaela Jazmin	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
11	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 3 0	JAIME HUAMAN Arianna Francesca	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
12	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 4 0	LARIOS ROMERO Andrea Carolina	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
13	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 5 0	LOPEZ BARRIGA Aaron Alvaro	H					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
14	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 6 0	MATILDO SEMINARIO Rodolfo Andre	H					AD	A	A	AD	A	A	AD	A	A	A	A	A			
15	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 2 5 2 0	OYOLO MIRANDA Arianeth Nicole	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
16	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 8 0	PEREZ SOSA Nicole Silvana	M					AD	A	A	AD	AD	AD	A	AD	A	A	A	A			
17	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 1 9 0	PORRAS QUISPE Alexa Xiomara	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
18	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 2 0 0	RAMIREZ CACERES Kory Jaqueline	M					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			
19	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 2 5 6 0	RIVERA RIOS Rodrigo Estefano	H					AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD	A	AD	A	A			
20	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 2 5 7 0	RODRIGUEZ CASTANEDA Rijard Jorel	H					AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	A	AD	A	A	A			
21	0 6 1 2 6 7 0 3 8 0 0 2 1 0	SANCHEZ HABRAHANSHON Gonzalo Alonso	H					A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A			

(1) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
 (2) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (3) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6
 (4) Forma : (Esc) Escolarizado (NoEsc) No Escolarizado
 (5) Característica : (U) Unidocente (PM) Polidocente Multigrado (PC) Polidocente Completo
 (6) Sección : A, B, C, ... Colocar "-" si es sección única.
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) Calificación final del área : En las instituciones educativas de educación bilingüe, el estudiante aprobará en el Área de Comunicación Integral con calificación "A" en lengua materna y "A" en segunda lengua (Directiva 004-VMGP)
 (9) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado (R) Retirado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica
 (10) Motivo del Retiro : Nota: En caso de Traslado, dejar en blanco. (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adición, (OT) Otro Evaluación de Ubicación.
 (11) Ubicación : Evaluación de Ubicación.

ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

Marque en el recuadro según sea conveniente

Muy poco Poco Regular Mucho Muchísimo
 01 02 03 04 05

N° Orden	Variable La Familia	01	02	03	04	05
17	¿Te alteras fácilmente?	X				
18	¿Peleas con tu compañero(a)?		X			
19	¿Sientes que te falta seguridad al realizar tus deberes?		X			
20	¿Alguna vez te has sentido decaído, sin ánimo para nada?			X		
	Familia ética					
21	¿Tu familia te enseña a saludar y respetar a todas las personas?			X		
22	¿Tu familia da ayuda a los necesitados cuando es necesario?		X			
23	¿Tu familia accede a conversar con los vecinos sobre los problemas que se aquejan?		X			
24	¿Tu familia participa del desarrollo de tu comunidad en armonía?			X		
25	¿Tu familia se solidariza con las personas que están en desgracia?			X		
26	¿Eres honrado(a) con tu familia?			X		
27	¿Tu familia es muy reconocida en tu barrio?			X		
28	¿Crees que tu comportamiento es aceptable en el colegio?			X		
29	¿Tu familia te apoya en las actividades que realizas en el colegio?		X			
30	¿Tu familia respeta tu opinión?			X		

ENCUESTA ESPECIFICA APLICADA A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

Marque en el recuadro según sea conveniente

Muy poco Poco Regular Mucho Muchísimo
 01 02 03 04 05

N° Orden	Variable I La Familia	01	02	03	04	05
	Familia afectiva					
1	¿En tu casa te apoyan a desarrollar tu tarea?		X			
2	¿En tu casa te comprenden cuando te sacas bajas calificaciones?	X				
3	¿En tu casa te revisan tus cuadernos?		X			
4	¿Tus padres van al colegio cuando le cita el profesor?		X			
5	¿Te sientes en confianza en tu casa?				X	
6	¿Tus padres le ayudan al profesor en tu aprendizaje?			X		
7	¿Tus padres son comprensivos?		X			
8	¿Tus padres te castigan físicamente?			X		
9	¿Tus padres corrigen tus errores?			X		
10	¿Has escuchado a tus padres de separación?		X			
	Familia socializadora					
11	¿Asistes con tu familia a eventos culturales?		X			
12	¿Asistes a reuniones familiares?			X		
13	¿Tus padres te permiten salir solos?			X		
14	¿Tus padres se socializan con tus vecinos?		X			
15	¿Tu familia participa en actividades cívicas patrióticas?		X			
16	¿Tus padres respetan a tus amigos?			X		



