



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN**

**Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial en la rentabilidad
de la empresa pesquera Exalmar SA. Chimbote periodo 2019-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

Rosales Enriquez, Carlos Antonio (ORCID: 0000-0003-3739-3007)

ASESORA:

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (ORCID: 0000-0001-7823-6839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, por todas las bendiciones que me provee día a día.

A mis padres, hermano y todos los miembros de mi hermosa familia.

A Maykol Cruzalegui por su apoyo incondicional en el manejo del idioma italiano.

Carlos Antonio

Agradecimiento

A mi asesora Dra. Dora Ponce por su constante disposición para orientarme en todo momento.

A los señores responsables de la empresa Pesquera Exalmar SA por la apertura brindada.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
SOMMARIO	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
VIII. PROPUESTA	55
REFERENCIAS	59
ANEXOS	65

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de trabajadores Pesquera Exalmar SA – Chimbote	23
Tabla 2. Cuadro de técnicas e instrumentos	24
Tabla 3. Juicio de expertos de las variables	25
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos de medición	25
Tabla 5. Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad	33
Tabla 6. Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	33
Tabla 7. Presentación de los coeficientes de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad	34
Tabla 8. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	35
Tabla 9. Determinación del ajuste de las Dimensiones de la gerencia estratégica en la rentabilidad	35
Tabla 10. Determinación del ajuste de las Dimensiones de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad	36
Tabla 11. Determinación de las dimensiones de la Variable Gerencia estratégica para el modelo de regresión logística ordinal	37
Tabla 12. Determinación de las dimensiones de la Variable Responsabilidad social empresarial para el modelo de regresión logística ordinal	37
Tabla 13. Presentación de los coeficientes de la gestión del talento humano en la rentabilidad	38
Tabla 14. Presentación de los coeficientes de la gestión financiera en la rentabilidad	39
Tabla 15. Presentación de los coeficientes de la gestión operativa en la rentabilidad	39
Tabla 16. Presentación de los coeficientes de la gestión comercial en la rentabilidad	40
Tabla 17. Presentación de los coeficientes del componente social en la rentabilidad	41
Tabla 18. Presentación de los coeficientes del componente ambiental en rentabilidad	41
Tabla 19. Presentación de los coeficientes del componente económico en rentabilidad	42
Tabla 20. Pseudo coeficiente de determinación de la variable gerencia estratégica	42
Tabla 21. Pseudo coeficiente de determinación de la variable responsabilidad social empresarial	43
Tabla 22. Actividades del plan de acción – propuesta	57
Tabla 23. Matriz de Consistencia variable independiente 1: Gerencia estratégica	69
Tabla 24. Matriz de Consistencia variable independiente 2: Responsabilidad Social E.	70
Tabla 25. Matriz de Consistencia variable dependiente: Rentabilidad	71
Tabla 26. Matriz de Operacionalización variable independiente 1: Gerencia estratégica	72
Tabla 27. Matriz de Operacionalización variable independiente 2: Responsabilidad social empresarial	73
Tabla 28. Matriz de Operacionalización variable dependiente: Rentabilidad	74

Índice de figuras

Figura 1. Descripción de los niveles de la gerencia estratégica	27
Figura 2. Descripción de los niveles de la gestión del talento humano	28
Figura 3. Descripción de los niveles de la gestión financiera	28
Figura 4. Descripción de los niveles de la gestión operativa	28
Figura 5. Descripción de los niveles de la gestión comercial	29
Figura 6. Descripción de los niveles de la responsabilidad social empresarial	29
Figura 7. Descripción de los niveles del componente social	30
Figura 8. Descripción de los niveles del componente ambiental	30
Figura 9. Descripción de los niveles del componente económico	31
Figura 10. Descripción de los niveles de la rentabilidad	31
Figura 11. Descripción de los niveles de la rentabilidad económica	32
Figura 12. Descripción de los niveles de la rentabilidad financiera	32

RESUMEN

El presente estudio se circunscribe en la línea de investigación Modelos y herramientas gerenciales, teniendo como objetivo fundamental determinar el grado de influencia de la gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; para tal efecto se encuentra adscrita a la corriente por un lado del Positivismo y por otro al Empirismo, en el marco de un enfoque cuantitativo, tipo de investigación según su finalidad: Aplicada, con alcance descriptivo y explicativo. En relación a la población la misma estuvo conformada por los colaboradores de las diversas áreas de la organización y como muestra representativa 100 personas seleccionadas bajo un muestreo probabilístico, de tipo estratificado; empleándose como instrumento el cuestionario para recoger la información de las variables independientes y la lista de cotejo para la dependiente. En consecuencia, se logró demostrar la influencia de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; a la luz de los resultados como el p_valor (valor de la significación) igual a 0.017 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido fue de 13.9%.

Palabras claves: Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial y rentabilidad.

ABSTRACT

This study is circumscribed in the research line Models and management tools, having as its main objective to determine the degree of influence of strategic management, corporate social responsibility in the profitability of the fishing company Exalmar SA, Chimbote period 2019-2020; For this purpose, it is attached to the current on the one hand of Positivism and on the other to Empiricism, within the framework of a quantitative approach, type of research according to its purpose: Applied, with descriptive and explanatory scope. In relation to the population, it was made up of collaborators from the various areas of the organization and as a representative sample 100 people selected under a probabilistic, stratified sampling; using as an instrument the questionnaire to collect the information of the independent variables and the checklist for the dependent. Consequently, it was possible to demonstrate the influence of strategic management and corporate social responsibility on the profitability of the fishing company Exalmar SA, Chimbote period 2019-2020; in light of the results such as the p_value (significance value) equal to 0.017 and the Nagelkerke Pseudo R square obtained was 13.9%.

Keywords: Strategic management, corporate social responsibility and profitability.

SOMMARIO

Questo studio è circoscritto nella linea di ricerca Modelli e strumenti di gestione, avente come obiettivo principale quello di determinare il grado di influenza della gestione strategica, della responsabilità sociale d'impresa sulla redditività della società di pesca Exalmar SA, periodo Chimbote 2019-2020; A tal fine, è allegata alla corrente da un lato del Positivismo e dall'altro all'Empirismo, nell'ambito di un approccio quantitativo, tipo di ricerca secondo il suo scopo: Applicato, con portata descrittiva ed esplicativa. In rapporto alla popolazione era composto da collaboratori delle varie aree dell'organizzazione e come campione rappresentativo 100 persone selezionate in base a un campionamento probabilistico e stratificato; utilizzando come strumento il questionario per raccogliere le informazioni delle variabili indipendenti e la check list per i dipendenti. Di conseguenza, è stato possibile dimostrare l'influenza della gestione strategica e della responsabilità sociale d'impresa sulla redditività della società di pesca Exalmar SA, periodo Chimbote 2019-2020; alla luce dei risultati come il p_value (valore di significatività) pari a 0,017 e il Nagelkerke Pseudo R quadrato ottenuto è stato del 13,9%.

Parole chiave: gestione strategica, responsabilità sociale d'impresa e redditività.

I. INTRODUCCIÓN

En un contexto altamente competitivo y globalizado en el que nos encontramos, las organizaciones se muestran muy expectantes por mitigar sus costos e incrementar sus ingresos, en un mercado cada vez más complejo respecto a periodos precedentes; en ese escenario ingresa a tallar por un lado la gerencia estratégica jugando un rol fundamental frente a tales retos; dado que es la suma de estrategias, tácticas y actividades en general, utilizados y aplicados para afrontar todo tipo de menesteres de índole organizacional y efecto de administrar efectivamente el patrimonio de la institución de forma que se genere un alto rendimiento productivo. Por otro lado aparece la responsabilidad social empresarial que viene a estar dado por elementos de orden cualitativo como cuidados del ambiente y su preservación, situación que lamentablemente no se observa mucho y todo ello para poder estar en condiciones de lidiar con el citado entorno globalizado, de modo tal que las empresas y naciones puedan generar mejores resultados a nivel de rentabilidad y consecuentemente ostentar una mejor posición en el marco de la competitividad mundial.

A efectos de introducirnos más en la temática se define a gerencia estratégica como: “El instrumento para gestionar y afrontar los cambios, para lo cual se delimitan los fines de la empresa, estableciéndose estrategias y valorando la intervención del liderazgo durante el ciclo organizacional” (Thompson, Gamble, Peteraf y Strickland, 2012, p. 75); por otro lado se conceptualiza a responsabilidad social como: “El conglomerado de buenas prácticas que emplean o utilizan las organizaciones, para que su accionar genere efectos favorables con los diversos agentes partícipes de la sociedad ratificando los principios que la establecen o prescriben” (Navarro, 2008, p. 15). Y finalmente esbozar una definición respecto a rentabilidad como: “La eficacia que posee una unidad económica para obtener beneficios y establecer la vinculación con un determinado capital invertido con fines lucrativos” (Eslava, 2016, p. 42).

Por su parte Davidson y Matusz (2014) refieren que en escenarios internacionales, algunas empresas, sobre todo las macro no se detienen y continúan afrontando a la globalización, pero lamentablemente también existen otras que se mantienen relegadas pues en un análisis, presentado por la

Organización Internacional del Trabajo, se ha corroborado que el índice de rendimiento por empresa no ha mejorado de manera importante en los últimos años de Latinoamérica, en donde estima como posibles causas a las malas estrategias de monitoreo y liderazgo, por medio de inadecuadas prácticas de gerencia estratégica, también se indica la escases de recursos tecnológicos sofisticados y recursos humanos especializados de alto nivel, que garantice la adecuación a tales coyunturas y por tanto puedan coadyuvar por medio de sus competencias a optimizar el rendimiento de la organización desde varios puntos de vista; y pocas o nulas políticas medio ambientales que coadyuven a la responsabilidad social del ente y así puedan mejorar considerablemente su rendimiento o rentabilidad.

A nivel nacional y local el tratadista Alva (2017) aseveró que la rentabilidad de la industria del sector pesca ostenta niveles regulares, pero bien se superarían en tanto se asuman mejores decisiones, puesto que un gran número de empresarios pesqueros existentes, carecen o adolecen de buenas práctica y políticas de gestión empresarial eficientes, así como de precarias o incipientes medidas de responsabilidad social o generación de valor, que devenga en que la gran minoría observe el futuro con una visión estratégica o de largo plazo. Del mismo modo identifican como una causal de reducción de las ganancias del empresariado local, a la inadecuada gestión administrativa (Gerencia estratégica), lo cual devenga en una merma de su productividad, teniendo por consecuencia directa la restringida competitividad. El país se encuentra entre las naciones que pese a su recuperación económica en la última década muestra una caída en la productividad y una disminución el trabajo asalariado. Por el lado de la rentabilidad, la información financiera ofrecen un comportamiento poco creciente, adjudicándose como causales a la inestabilidad de la gestión gerencial, así como a la débil política ambiental que sin lugar a dudas se tiene que corregir; dado que una entidad de éste calibre debe aspirar a generar un mayor nivel de riqueza de carácter financiero.

En tal sentido el análisis de la investigación que se pone a disposición, se circunscribirá a la empresa Pesquera Exalmar SA, sede Chimbote, cuya actividad económica es la elaboración de aceite y harina de pescado, cuyos responsables de la conducción gerencial pretenden optimizar sus medidas de gestión empresarial a través de una serie de cambios e incluso un proceso de reingeniería en diversos aspectos de índole gerencial añadiéndole la creación de valor por medio de la

responsabilidad social empresarial y poder medir los efectos en una mejora significativa de sus índices o niveles de rentabilidad. Es así que los encargados de la alta dirección, aún no tratan de cambiar mucho esta realidad, salvo limitados casos pero cuyas medidas no son lo suficiente sólidas por el momento y si la tendencia continua de la misma manera no se puede estimar o avizorar mejoras ni cuantitativa ni cualitativa en los periodos posteriores, léase corto, mediano y peor a largo plazo.

Teniendo en consideración la delimitación temática, espacial y temporal a continuación se procederá a formular las interrogantes de investigación que se plantearán desde un perfil general y específicos, en tal sentido la pregunta correspondiente al problema general se enuncia de la siguiente manera: ¿Cómo influye la gerencia estratégica, la responsabilidad social Empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020? Respecto a los problemas específicos tenemos: ¿Cómo influye la gestión del talento humano en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye la gestión operativa en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye la gestión comercial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye el componente social en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye el componente ambiental en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA? ¿Cómo influye el componente económico en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA?

Referente a la justificación, se muestra en primera instancia los argumentos de índole o valor teórico, propuestas en función a todos los fundamentos conceptuales y dogmáticos existentes en cada una de nuestras tres variables, las mismas que son referenciadas de las distintas fuentes para enriquecer el apartado denominado marco teórico que se observará en detalle en los párrafos a posteriori. Referente al perfil metodológico, la utilidad radica en la confección de las herramientas de acopio de información tales como el cuestionario que se aplicarán para medir nuestras variables independientes como gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial, así como una lista de cotejo para nuestra variable dependiente denominada rentabilidad. Finalmente la perspectiva práctica, se justifica porque coadyuvará a resolver problemas de índole financiera de la

empresa pesquera en estudio y consecuentemente a ello aportar a la preservación del ambiente por el lado de la responsabilidad social empresarial; del mismo modo fortalecer la imagen de la gerencia estratégica en el mercado, producto de mejores y buenas prácticas de tal manera que la rentabilidad pueda generar mejores índices financieros.

En relación a lo que se pretende lograr y/o alcanzar con la investigación, es decir hacemos referencia al establecimiento de los objetivos, siendo importante precisar que se han direccionado desde dos enfoques: General y específicos, tal es así que el objetivo general gira en torno a: Determinar el grado de influencia de la gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020. Del mismo modo los objetivos específicos son: Conocer la influencia de la gestión del talento humano en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, identificar la influencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, establecer la influencia de la gestión operativa en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, localizar la influencia de la gestión comercial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, conocer la influencia del componente social en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, identificar la influencia del componente ambiental en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, establecer la influencia del componente económico en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA.

En atención a la formulación de las preguntas del problema de investigación tanto general como específicos, en éste acápite generamos las respuestas tentativas de manera afirmativa, vale decir las hipótesis; y siguiendo con la misma dinámica la hipótesis general se enuncia como: La gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial influyen en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020. En lo concerniente a las hipótesis específicas tenemos: La gestión del talento humano influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. La gestión financiera influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. La gestión operativa influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. La gestión comercial influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. El componente social influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. El componente

ambiental influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. El componente económico influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA.

II. MARCO TEÓRICO

En éste apartado se mostrará en primer lugar la corriente filosófica que acompaña a la presente investigación, en tal sentido tenemos en principio al Positivismo, toda vez que nuestra variable responsabilidad social empresarial considera que la ciencia es fundamental pero debe ser acompañada por la cooperación a efectos de lograr una solución equilibrada a los problemas suscitados como las deficiencias de la gestión estratégica y su repercusión en la rentabilidad de la empresa del sector pesca, que es materia u objeto de estudio. Por otro lado localizamos la corriente filosófica Empirismo, la misma que considera que el conocimiento surge como consecuencia de la experiencia, integrando incluso al Racionalismo, dado que éste último es complementario o anexo al Empirismo en el sentido que ésta última se basa también en el uso de la razón y la lógica, que podrían considerarse innatas en la naturaleza humana.

Acto seguido se citaron tanto a los antecedentes como a las teorías referentes a cada una de nuestras variables de estudio; en ese sentido y en lo concerniente a los trabajos previos, en primera instancia la orientamos desde una perspectiva internacional, para tal efecto se han localizado investigaciones a nivel de artículos científicos como: González, Mandirola y Miles (2018), quienes realizaron la investigación: *Gestión de alto desempeño y su impacto en los resultados de la empresa. El caso de Uruguay y Argentina* siendo el principal objetivo de estudio el localizar cuales son las mejores acciones de gerencia de elevado rendimiento y su mayor incidencia en la productividad organizacional. El tipo de investigación es de carácter exploratorio utilizando el modelo de Wald, cuya muestra incluyó las entrevistas a 56 funcionarios de entidades de Uruguay y 30 de Argentina, analizándose que acciones prevalecen, el progreso en su ejecución y sus réditos alcanzados. La prueba estadística estuvo dada por medio del análisis factorial, correlaciones bivariadas (Pearson) y regresiones lineales múltiples. Se concluye confirmando la presencia de una vinculación afirmativa de la práctica de gerencia prevalecida y los logros alcanzados en su ejecución. Esto reafirma que no es suficiente prelación una sola acción para obtener buenos réditos, es decir se necesita una eficaz implementación. Del mismo modo se está generalizando hacia otros estados como Ecuador, Colombia, Brasil y Perú, con la finalidad de conocer

cuáles son las prácticas gerenciales que, en general, pueden aportar al fortalecimiento de las competencias de las entidades a nivel de toda Latinoamérica.

Domínguez, Lozano, Ramírez y Robles (2018), realizaron la investigación: *Canopy River - Medio ambiente, Sociedad y Rentabilidad: Un equilibrio Estratégico en la empresa turística rural* siendo el objetivo mostrar la mezcla de estrategias de negocios sustentadas en la preservación del ambiente e impacto social favorable, que la empresa Canopy River ha empleado en la obtención de beneficios en el marco de su actividad principal o turismo de aventura. Empleando una investigación con un enfoque de tipo exploratorio que incluyó herramientas de acopio de información como entrevistas, verificación de documentos, observación y la interrelación con la sociedad para localizar las prácticas desarrolladas en los periodo 2007 y 2016. El medio estadístico utilizado fue por medio de la técnica de estudio de casos que demandó un tiempo de búsqueda representado por la supervisión sistémica y en extenso de la empresa Canopy River, como unidad central. Los resultados arrojan los atributos genéricos de la entidad y su entorno, las decisiones en relación a sus finanzas y desarrollo, protección del medio ambiente y aporte a la comunidad, concluyéndose que la empresa mexicana Canopy River ha perseguido ser una organización orientada a que sus transacciones sean sustentablemente rentables, pero también que aporten con el progreso ambiental y social.

Bernal, Briones y Nieves (2017) desarrollaron la investigación: *Impacts of the CSR strategies of technology companies on performance and competitiveness* la cual persiguió como objetivo proponer un diseño de operaciones de tipo estructural para analizar la implementación de una estrategia de gestión empresarial orientada en la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) perteneciente al rubro tecnológico española y determinar su impacto sobre en el desarrollo y rendimiento financiero. Asimismo la muestra estuvo dada por las organizaciones situadas en Parques Científicos y Tecnológicos españoles a través de un cuestionario, utilizando como herramienta estadística a los mínimos cuadrados parciales (PLS) ya que esta es una notablemente efectiva en la investigación sobre la gestión de las organizaciones. Los efectos del diseño indican que la presencia una vinculación simétrica, constante y estadísticamente representativa de la estrategia de RSC y el, crecimiento y desarrollo alcanzado. Asimismo, se prescribe que la competitividad

y desarrollo es un factor mediador en la asociación entre la estrategia de RSC y el nivel de la entidad de carácter tecnológico. También su contribución única a la literatura porque este estudio representa un punto de partida para las investigaciones referentes al efecto de la RSE en las firmas de tecnología e incluso otros sectores.

Arévalo, Bustamante, Padilla, y Vidal (2017) desarrollaron la investigación: *Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador* teniendo como objetivo principal analizar la vinculación entre las acciones de responsabilidad social empresarial RSE y el rendimiento económico de las entidades del Ecuador del rubro de manufactura del plástico. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y cualitativo puesto que se practicó un cuestionario, con preguntas moderados en escala Likert, a una muestra representativa de 192 organizaciones situadas en Guayaquil y la misma capital Quito. Determinándose la presencia de una correlación entre los elementos de RSE con los niveles financieros. La herramienta estadística fue el coeficiente de correlación de Pearson y se estableció la vinculación lineal de las variables y el nivel de significancia con un nivel de confianza de 95%. Esta correlación no ofrece niveles de condicionantes estadísticamente representativas entre el nivel de RSE y el rendimiento económico acordes a los efectos generados, sí existiendo una vinculación trascendente entre el patrón de responsabilidad social y el desempeño sobre los ingresos o inversiones (ROS), y entre los elementos de responsabilidad económica y medio ambiental en relación al regreso de los capitales propios invertidos (ROE).

García y Madorran (2016), realizaron la investigación: *Corporate Social Responsibility and Financial Performance: The Spanish Case* siendo el objetivo el evaluar la vinculación entre la responsabilidad social corporativa y los réditos financieros. Empleando un método de información de panel que agrega innovación a otros estudios desarrollados. La muestra comprende empresas en el índice bursátil IBEX 35 en 2010, excluyendo las empresas del sector financiero, la muestra consistió en 208 observaciones. En este estudio, elegimos la opción financiera y utilizamos el ROA (Rentabilidad de las inversiones) y el ROE (Rentabilidad de capitales propios). El estadístico Hansen fue la prueba utilizada, la misma que sigue una repartición de Chi-cuadrado con niveles de libertad equivalentes a la cuantía

de restricciones de sobre identificación. Se concluye por medio de lo alcanzado que recomiendan que la vinculación de la responsabilidad social y los efectos no son tan evidentes, sobre todo en la situación española lo que despierta el enorme interés de continuar con estudios posteriores al respecto. Por otro lado estos resultados muestran en su totalidad una vinculación neutral de la RSE y el rendimiento económico. La RSE difícilmente significa peores resultados económicos para las empresas españolas.

En el ámbito nacional se han ubicado investigaciones a nivel de tesis doctorales con tamos con Suasnabar (2020), quién realizó la investigación: *Globalización, Administración Estratégica y la Rentabilidad en las pequeñas empresas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019* que tuvo como principal objetivo el establecer la vinculación de la globalización, la gestión estratégica y el rendimiento de las pequeñas empresas del distrito de SJL, 2019. El enfoque de la investigación es cuantitativo, la tipología de investigación es aplicada, con un nivel de orden descriptivo y en el marco de diseño no experimental. Contándose como universo de estudio a las empresas de menor calibre pertenecientes al distrito de San Juan de Lurigancho que totalizan 4,400 entendiéndose como tales a las que albergan de 11 a 100 colaboradores. De esta se determinó una muestra de 134 propietarios o ejecutivos. Se les efectuó 60 interrogantes. Se utilizó el programa SPSS para conocer si tenían o no asociación estas variables. Los resultados demuestran que entre las variables globalización y administración estratégica existe una correlación significativa al nivel de 0,754 positivo, medido mediante el estadístico coeficiente de correlación Spearman y teniendo un valor de significancia de Sig.: 0.000. Por ende queda demostrado que la globalización tiene estrecha vinculación en la administración de empresas pequeñas adscritas a la comuna de San Juan de Lurigancho.

Lozano (2020) abordó la investigación: *Factores que influyen en el valor de la rentabilidad de la implementación de normas de Gestión Ambiental en Empresas*. El evaluar los elementos que inciden en la valoración del rendimiento financiero de la implantación de políticas de medio ambientales en organizaciones, fue el objetivo sustancial de la investigación con un enfoque cualitativo con un tipo de investigación básica utilizándose la metodología orientada en la evaluación de revistas y artículos científicos. Se ubicó 144 artículos en total, seleccionándose 17,

que evaluados facilitan el desarrollo de una nómina de variables que inciden en la determinación del rendimiento financiero de la implantación de políticas de medio ambientales. Los resultados corroboran que las variables que afectan en la determinación de la rentabilidad de la ejecución de normas de medio ambientales son la alta gerencia (17%), los entrenamientos al colaborador (15 %), el estado y sus funcionarios (10 %).

Mendiburu (2019), realizó la investigación *Modelo de gestión financiera para mejorar la Rentabilidad de las Mypes productoras de calzado en El Porvenir – Trujillo 2015* persiguió como objetivo el recomendar un nuevo prototipo de gerencia financiera dirigido a las Micro y Pequeñas empresas fabricantes de zapatos del distrito El Porvenir-Trujillo 2015 a efectos de poder fortalecer sus niveles o índices de rentabilidad, determinándose como problema al inapropiado e ineficaz manejo del patrimonio organizacional que les limita su crecimiento en materia de rentabilidad. La investigación giró en torno a un perfil compuesto, es decir no experimental, transversal, de tipología descriptiva, correlacional y propositiva, la muestra ascendió a 132 Mypes. Planteándose como propuesta el elaborar una Planeación Financiera estratégica de largo plazo que garantice y asegure el fortalecimiento de la Rentabilidad de las organizaciones adscritas a sector microempresarial. Uno de los hallazgos fue la imperiosa necesidad de sugerir un diseño de gerencia financiera dirigido las Mypes; toda vez que, tal prototipo coadyuvará a formular una evaluación pormenorizada respecto al rendimiento de la organización empleando instrumentos que faciliten detectar inconvenientes que no son fáciles de detectar cuantitativamente, y por consecuencia mejorar las decisiones de capital de trabajo financiamiento e inversión y que devenguen en significativas mejoras de su rentabilidad.

En el mismo escenario nacional se han ubicado investigaciones a nivel de artículos científicos como: Lara (2019), quién desarrolló la investigación: *Estrategia Competitiva y Rentabilidad de las empresas peruanas exportadoras de polos de algodón*. Siendo el objetivo fundamental generalizar los componentes de la estrategia competitiva que influyen en el rendimiento productivo de las empresas señaladas. La metodología de investigación es correlacional al pretender localizar y plantear vinculaciones entre los elementos sugeridos en función a información de carácter histórico correspondientes a 144 entidades exportadoras peruanas de la

industria de polos de algodón. Se emplearon estadísticos de correlación lineal simple, Pearson, Spearman y Chi Cuadrado. Los softwares empleados fueron Microsoft Excel e IBM SPSS. Se utilizó datos de fuente primaria (Cuestionario e información financiera) y de orden secundario (Estadística del sector público, tesis y artículos científicos). Consecuentemente a ello se estableció la presencia de una asociación significativa entre egresos e ingresos que incurren y generan respectivamente las empresas, esta misma situación se observa entre las ventas al exterior y ROE. Concluyéndose que existe una directa vinculación entre los indicadores por el manejo de la estrategia de liderazgo en costos y la estrategia de diferenciación que inciden considerablemente en el nivel de rendimiento financiero de las organizaciones de tal sector.

Ponce (2018), desarrolló la investigación: *Aplicación de indicadores de Gestión Estratégica y su relación con la Toma de Decisiones Gerenciales y la Rentabilidad Empresarial del complejo Hermasie Paget período 2014-2015* teniendo como principal objetivo establecer la incidencia de la ejecución de indicadores o cuadros de la gerencia estratégica en el proceso de toma de decisiones y el rendimiento del Complejo Hermasie Paget, período 2014-2015. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, del mismo modo su tipología fue aplicada, de nivel descriptivo y el método usa es el Ex Post Facto porque se ha presentado en tiempo pretérito cercano y permanece ocurriendo a la fecha y diseño no experimental. Causado por la minúscula cuantía de la población, la muestra ascendió solo a 26 personas, por ende se utilizó al 100% de dicha población. La herramienta estadística aplicada fue el coeficiente de correlación de Spearman con un valor alcanzado de 0.8333 con un ratio alcanzado de 0.45. Se concluyó que existe suficiente evidencia que la ejecución de indicadores de la gerencia estratégica influye adversamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas del Complejo Hermasie Paget, período 2014-2015.

A continuación se procederá a discernir los postulados, teorías y premisas que permitirán explicar la problemática respecto de las variables implicadas en la problemática objeto de estudio.

En primera instancia, es pertinente abordar el concepto de gerencia estratégica; para ello, es preciso definir el concepto de estrategia, en términos simples, de acuerdo con Ávila, Mendoza, Meza y Zambrano (2018), se define como,

las iniciativas o acciones de una empresa orientadas a optimizar el uso de los recursos, esto es, hacer un uso eficiente de estos y maximizar la ganancia; según los citados autores, esto implica, “[...] planeación financiera, manejo de recursos humanos o enfocarse en la determinación de la misión” (p. 78); de otro lado, el concepto de gerenciar, está relacionado con los mandos medios o de ejecución de lineamientos o políticas de la organización (Bizai, 2018), por su parte, Betancourt (2006), precisa que, la gerencia a diferencia de la gestión estratégica, es un proceso estructural o administrativo.

De acuerdo con Ramírez, Lay y Sukier (2020), precisan que, “[...] es el arte y ciencia de plantear, realizar y analizar decisiones multidisciplinarias, logrando la meta empresarial, uniendo la gestión, comercialización, fuentes financiera, contaduría, operación, investigación y desarrollo, y mecanismos de información, alcanzando la superación organizacional” (p. 135); por su parte, León (2011), citado en Ramírez, Lay y Sukier (2020), precisó que, “es la herramienta que determina indicadores de logros y control, ubicando áreas críticas propias del quehacer gerencial, perspectivas, y demás aspectos que tengan articulación con el plan estratégico organizacional” (p. 135). Los citados autores, puntualizan que, se constituye en “[...] el elemento básico y sustancial para ejecutar eficaz y eficientemente la planificación estratégica, táctica y operativa” (p. 135).

Un enfoque más constructivo de la gerencia estratégica, es factible citarlo de Ramírez, Lay y Sukier (2020), quienes citando a diversos autores, sostienen que, la gerencia estratégica:

Organiza cualitativa y cuantitativamente la toma de decisiones efectivas (Chiavenato y Sapiro, 2017), reduciendo la incertidumbre ante variaciones violentas y endebles del contexto, acorde a criterios y estudios oportunos (Dirani 2018; Fred 2018), con la capacidad de incidir y practicar el control en su medio natural, sincronizando activa y efectivamente las dependencias funcionales del trabajo, obteniendo valor agregado a la cadena socio productiva empresarial (McDonnell et al., 2017; Boštjančič y Slana, 2018). (p. 135)

De los citados autores, es factible concatenar el concepto de gerencia estratégica, como, una herramienta o aspecto esencial de la gestión, orientada a ejecutar los lineamientos, políticas, procedimientos o procesos en general,

garantizando la integración estructural o funcional de las diversas áreas, como, recursos humanos, financieros, área operativa y comercial, disponiendo de indicadores claves cuantitativos y cualitativos de control como insumos o materia prima, para la gerencia de las áreas críticas, en respuesta a la visión, misión y objetivos establecidos, ante los requerimientos de los *stakeholders*, buscando generar valor agregado a la cadena socio productiva industrial.

En consideración del discernimiento del concepto de gestión estratégica, se considera que, el modelo o enfoque teórico en el que se enmarca o bajo el que se rige la abstracción de la problemática al respecto de la mencionada variable, es el de Michael Porter, siendo pertinente citar su enfoque de cadena de valor, donde se distingue los procesos primarios de los procesos de apoyo (ver Anexo ...). Según De Luca (2018), los primarios, están definidos por los que permiten el contacto directo con el producto o servicio; se trata de procesos asociados con su creación, transporte, venta y de la asistencia posterior a la venta; el citado autor considera en este grupo, a la logística interna y externa, así también al proceso productivo o de operaciones, al marketing, la venta y post venta; de otro lado, los de apoyo, sustentan a los primarios, además de complementarse entre sí; el autor considera en estos procesos a las compras, la tecnología, los recursos humanos, recursos financieros, contables, entre otros, como los asuntos legales.

Un aspecto esencial del modelo de cadena de valor, es el cambio del comportamiento del mercado, que de acuerdo con De Luca (2018), esto es lo que determina las etapas de vida de un determinado producto, entiéndase bien o servicio; dichos cambios serán los que condicionan la estrategia de producción, comercialización, marketing y los diversos procesos implicados, tanto los primarios como los de apoyo.

Respecto a las dimensiones de nuestra variable tenemos a los procesos de apoyo o soporte, vale destacar, los orientados con la administración de las personas; pues en concordancia con Ramírez, Lay y Sukier (2020), “[...] se presenta necesaria la acción de interconectar gradualmente al recurso humano con los resultados planificados, prescritos en el planteamiento, implementación y análisis de la estrategia, ya que el recurso humano de la empresa incidirá en la sostenibilidad o éxito esperado” (p.139).

Como en toda actividad empresarial o industrial, los procesos primarios, se constituyen en procesos claves o en donde se debe identificar el *core business*, y respecto del que se debe lograr el saber hacer, saber cómo o *know how*. Para el caso particular, se considera que, la clave en el ciclo operativo de la fabricación de aceite y harina de pescado está en garantizar las propiedades nutritivas para el consumo humano, siendo destacable el aspecto tecnológico como proceso de soporte o apoyo del proceso primario o productivo; por ejemplo, según lo precisa Luna (2017), en el portal web Silo.tips:

El uso de cocinadores a vapor —en lugar de los tradicionales que operan a fuego directo— facilita que el pescado sea cocido a mínimas temperaturas y, por consiguiente, que la proteína no se mitigue. Si, adicionalmente, el pescado que se procesa llega en óptimas condiciones —sin indicios de fermentación, el contenido proteico es aún mayor. (p. 8)

De otro lado, en cuanto al aspecto productivo y de disminución de contaminación o de efluentes, destaca nuevamente el proceso tecnológico como soporte del proceso productivo, siendo destacable, según Luna (2017), la instalación de plantas de agua de bombeo (que junto otros equipos incluyan apartados de flotación), con las dimensiones adecuadas que respondan a los volúmenes de agua a tratar, a fin de recuperar los sólidos y grasas a ser reincorporados en el proceso productivo; de otro lado es pertinente el uso de bombas de desplazamiento (del agua del mar hacia los tanques de almacenamiento) que reduzcan la relación de Tonelada Métrica (TM) de agua por la de pescado, reduciéndose así el agua como residuo.

Lo anterior en definitiva le agrega un valor muy significativo para los clientes, lo que garantiza mayor competitividad y desde luego un mayor margen para el negocio.

En este aspecto, juega un papel fundamental la gestión logística, entendiéndose “[...] como una pieza del proceso de abastecimiento encargado de planear, gestionar y controlar el movimiento y acondicionamiento de los bienes, los servicios y la información obtenida, desde sus orígenes hasta el destino final o consumo, con el objeto de atender los requerimientos de los clientes” (Escudero, 2019, p. 2). La logística en un contexto empresarial, debe asegurar el diseño y la orientación de los flujos, materiales, información y elementos financieros, de

principio a fin del ciclo operativo. Tales movimientos deben responder a procedimientos de modo tal que garanticen al consumidor, los bienes y servicios en la cantidad, oportunidad, lugar y sobretodo calidad requerida en general; así mismo asegurando el cuidado ambiental, naturalmente.

Como es sabido un aspecto esencial en el sector pesquero, es la Responsabilidad Social Empresarial (RSE); de acuerdo con, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), citada por Cueto (2014), la define como:

Es la suma de esfuerzos que toman en consideración las organizaciones para que sus labores generen incidencias favorables respecto a su entorno y que aseveren los principios y valores por los que se conducen, tanto con sus propios procedimientos y procesos internos así como en su interacción con otros elementos. (p.43)

De forma más constructiva, Antelo & Robaina (2015, p. 59), citado, por Pérez, Espinoza y Peralta (2016), aseguran que “la responsabilidad social empresarial es el acuerdo permanente en aportar al crecimiento económico sostenible, optimizando la calidad de vida de los colaboradores y sus respectivas familias, del mismo modo para con la de la sociedad local y en general” (p. 171). Como es de observar, de lo antes citado, es factible rescatar el requerimiento de tener una perspectiva o visión holística de la conducción de una empresa, debiendo considerar como base subyacente, la sostenibilidad del desarrollo económico, a fin de garantizar la continuidad del negocio.

Lo anterior, se puede resumir, al citar a Cajiga (2020), de la publicación web del Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi), precisando que:

Responsabilidad Social Empresarial, es el compromiso razonable y coherente de honrar íntegramente con los objetivos de la empresa, tanto en lo endógeno como en lo exógeno, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus miembros, evidenciando respeto por las personas, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, coadyuvando así a la generación del bien común. (p. 4)

Considerando la definición de responsabilidad social empresarial, se puede aseverar que, el enfoque pertinente, es un enfoque integrado o teoría instrumental de *stakeholders*, siendo que, una empresa debe ser entendida como un sistema íntegro, puesto que las decisiones y accionar en general, tienen implicancias externas, las mismas que se vuelven en respuesta a esta en un corto, mediano o largo plazo, lo que en definitiva impactará en la posición competitiva, como bien lo precisa Cueto (2014), aseverando que La responsabilidad social corporativa no es un simple incremento de las utilidades en periodos inmediatos o corrientes, sino que, se amplifica a la obtención de valor para diversos agentes o *stakeholders*. El sostenimiento de unas relaciones perdurables con los *stakeholders* originará alianzas estratégicas que facilitarán datos e información y por consiguiente consolidar la marca de la firma en escenarios altamente competitivos.

En consideración de una base subyacente de una gestión RSE, vale precisar, garantizar un desarrollo económico sostenible, es factible deducir que, esta se concatenar en tres dimensiones; por un lado, el componente social, pues se debe asumir responsabilidad para con el entorno o comunidad, en respuesta a estrategias corporativas, que buscan una repercusión en el favorecimiento de la imagen corporativa, sin descuidar el aspecto ético en su accionar (es decir, dentro del cumplimiento de los principios y valores); de otro lado, el componente ambiental, pues el buscar garantizar las condiciones de vida de la colectividad en general, implica para todo caso en particular, la mitigación de los impactos ambientales, en base a la mitigación de los niveles de emisión y efluentes como es el caso de la actividad pesquera; así también, el componente económico, el cual vale precisar es inherente a los otros dos componentes, pues en cada proceso, interno o externo, se debe buscar garantizar la eficacia y eficiencia, como quiera que, se debe asumir responsabilidad para con los dueños o accionistas.

El enfoque RSE en el sector pesquero, en definitiva, resulta vital para el desarrollo de una gestión estratégica, pues la actividad industrial genera un considerable impacto en la sociedad, tanto a nivel del componente social, como ambiental; respecto de los primero, es de tener en cuenta que, el recurso o materia prima utilizado, presenta un alto valor nutritivo, de ahí su gran importancia, así mismo es de tener en cuenta que, es una fuente de riqueza animal agotable, por lo que la actividad debe incluir un periodo de veda, así como la asignación de cuotas,

y los parámetros de pesca en general”; respecto de lo ambiental, la actividad genera un impacto ambiental considerable, siendo destacable los pasivos ambientales que se pudieran generar, por las emisiones y efluentes. Al respecto, es pertinente citar al Código de Conducta para la Pesca Responsable, aprobado en 1995 por 170 naciones, en el marco de la 28ª Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); siendo factible destacar algunos incisos del artículo 2º, en los que se prescribe los objetivos del código en mención, los cuales tiene relación directa con el enfoque indefectible de una RSE para el sector pesquero, según lo citado en Vargas (2018, p. 2):

- b) determinar principios y criterios para confeccionar y ejecutar políticas nacionales orientadas a la preservación de los recursos pesqueros y a la ordenación y crecimiento de la pesca de manera responsable;
- g) estimular la custodia de los recursos acuáticos vivos y sus entornos acuáticos así como de las áreas costeras;
- i) propiciar la investigación pesquera, así como de los ecosistemas relacionados y elementos medioambientales pertinentes; y
- j) ofrecer políticas de conducta para todas las personas vinculadas en el sector pesquero.

Teniendo en cuenta lo analizado, es preciso abordar específicamente cada una de los componentes o dimensiones de la RSE; al respecto de Pérez (2016), es factible disgregar, los tres componentes en lo siguiente:

En la dimensión económica interna, es observable la preocupación por salvaguardar el beneficio económico para con los dueños, accionistas y colaboradores en general, garantizando la eficiencia de los procesos endógenos y exógenos, en búsqueda de generación de valor agregado a fin de maximizar las utilidades en concordancia con la respuesta de mercado, teniendo como principio una repartición equitativa y justa. En lo que respecta a la dimensión económica externa, se debe brindar bienes y servicios que resulten útiles y rentables para los consumidores, se suma a ello, la contribución impositiva, y la búsqueda activa en la definición e implantación de actividades económicas rentables para la región o país (Vargas, 2018).

En la dimensión social interna, se busca garantizar las condiciones físicas y mentales de los agentes internos (dueños, accionistas, proveedores, acreedores y

personal), lo que debe traducirse en la estimulación de mejores condiciones de vida, resultante de las condiciones laborales favorables, y los beneficios que de esta se deriven, como la capacitación, desarrollo y autorrealización. En lo concerniente a responsabilidad social externa, destaca la preservación y mejora de las condiciones de mercado, principalmente el salvaguardar los recursos utilizados, así como mantener el espíritu empresarial en respuesta a códigos de ética, garantizando así el crecimiento de la comunidad y consecuentemente generando un ambiente de altamente propicio a fin de conservar la sostenibilidad del negocio (Vargas, 2018).

Con respecto a la dimensión ambiental interna, demanda la responsabilidad completa respecto las consecuencias directas o impacto ambiental, relacionado con los procesos, productos o subproductos, debiendo emprender las acciones, que bien podrían enfocarse a Reducir, Reutilizar, Reciclar o Recuperar la generación de residuos de la actividad. Por último se tiene a la dimensión ambiental externa, definida por el desarrollo de acciones específicas orientadas al cuidado y conservación del patrimonio ecológico en general, indistintamente de su giro o rubro empresarial (Vargas, 2018).

Como bien se ha dilucidado, el fin último de la gerencia estratégica, la cual incluye la RSE, como aspecto presente en los diversos procesos primarios y de soporte, pues la RSE responde a aspectos internos como externos, siendo el objetivo estratégico garantizar la sustentabilidad del negocio promoviendo el desarrollo sostenible, lo que asegura altos niveles de competitividad en el mercado, que en términos cuantitativos es observable a través de la rentabilidad económica y financiera para los dueños o accionistas.

En tal sentido y en lo concerniente a nuestra variable rentabilidad, en primera instancia, es pertinente definir su concepto, que según Gitman, citado en Rilo (2015) señaló, es una medida que relaciona el beneficio o resultado de un negocio con los ingresos, inversiones o el patrimonio. El autor precisó que, la rentabilidad se encuentra estrechamente asociada al riesgo asumido, de tal forma que, si se desea obtener una mayor rentabilidad, es casi inherente incrementar el riesgo; y de otro lado, si se desea disminuir el riesgo, lo más probable es que se sacrifique rentabilidad. Según Guiltinan, citado por Rilo (2015), "La rentabilidad determina la eficacia general de la administración, sustentada por medio de las ganancias

generadas en los ingresos, y el uso apropiado de los capitales, vale decir de la inversión patrimonial” (p.149).

Por su parte Eslava (2010), la rentabilidad económica, se puede entender cómo, “[...] el ratio con que la organización remunera a la totalidad de los recursos (inversiones o activos) empleados en su explotación” (p. 91); así mismo el autor precisa que, permite “[...] medir la capacidad del activo de la empresa para obtener beneficios” (p. 92) , precisando la relación entre el beneficio antes de intereses y tributos con las inversiones totales, siendo factible descomponerla además en el producto entre el nivel de beneficio y la rotación de activos (ver Anexo ...).

En consideración de la naturaleza de la fórmula, se puede deducir que, la rentabilidad económica estará definida por el enfoque estratégico, como por ejemplo, el liderazgo en costos, podría determinar el impacto en la rentabilidad por el rendimiento o inversión en tecnología, mejorando la calidad del producto, como las organolépticas o nutritivas para el caso de la industria pesquera; o mejorando la eficiencia, por lo tanto logrando reducir costos, siendo en ese caso determinante el margen de beneficio; de igual forma, esta influencia es observable, por el desarrollo de economías de escala, es decir por el desembolso para compras a escala de la materia prima, insumos o del producto a comercializar, a fin de reducir los costos. Por su parte, la influencia del margen de beneficio, según Eslava (2016), también es notable en épocas de crisis, donde la inversión o calidad de los activos, prácticamente es neutralizada, buscando influenciar en la rentabilidad económica, al reducir el precio, enfocándose en altos volúmenes de venta, y sacrificando el margen unitario, a fin de lograr la utilidad esperada o margen de beneficio en suma total.

De otro lado, se tiene a la rentabilidad financiera, de acuerdo con Eslava (2016), “[...] mide la capacidad de la empresa, para recompensar a sus dueños” (p. 55). De acuerdo con el citado autor, la rentabilidad financiera, resulta del producto de la rentabilidad económica con el apalancamiento financiero (Ver Anexo ...), el cual se descompone en el endeudamiento por el efecto de endeudamiento; y con el efecto impositivo. El endeudamiento, resulta de la relación entre los activos totales y el patrimonio neto; el efecto de endeudamiento de la relación entre, el resultado antes de impuestos (RAT), y el resultados antes de intereses e impuestos

(RAIT); así mismo el efecto impositivo de la relación entre la utilidad neta (UN) y el RAT.

En consideración de lo precisado por Corona, Bejarano y González (2014), se deduce que, una de las formas de crear valor para la empresa, es en base a decisiones financieras, buscando una estructura financiera, cuyo coste sea menor al rendimiento que se pudiera generar con los activos, o inversión en los recursos en general; de tal forma que, al incrementar el endeudamiento, siempre que el margen financiero sea positivo o se genere un efecto de endeudamiento cercano a la unidad, la rentabilidad de los recursos propios (rentabilidad financiera) se incrementará. Así mismo, el autor acotó que, dicha creación de valor, está supeditada también a variables exógenas a la empresa, como las contingencias de mercado, y la percepción de riesgo crediticio, que los acreedores pudieran tener; siendo pertinente para ello, garantizar un modelo de negocio sostenible, que garantice en primera instancia la rentabilidad económica, ya sea tanto por la gestión de sus estructura de costos o por las decisiones de inversión en los activos, sustentado en procesos de soporte como, el tecnológico para el caso de la mejora de la calidad del producto o del cuidado medioambiental en los procesos de fabricación de harina de pescado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El enfoque fue cuantitativo porque para Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2011, p. 69) utilizando la recolección y análisis de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis planteadas previamente, además se amparó en el método hipotético – deductivo porque confió en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis, la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación; el muestreo, etc.

El tipo de investigación según su finalidad según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue aplicada porque se enfocó en la evaluación, análisis y solución de los problemas de la sociedad, tal es así que su uso, permitió efectuar este tipo de estudio, los conocimientos y los resultados facilitaron conocer la realidad de una forma organizada, rigurosa y sistemática.

El alcance según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue por un lado descriptivo puesto que narró la realidad en la cual se presentaron las variables de estudio, tanto independientes como dependientes conjuntamente con sus dimensiones y explicativo porque buscó localizar en un primer momento y luego sustentar los niveles de influencia de las variables independientes sobre la dependiente.

Diseño

El diseño de investigación fue no experimental y según Hernández, et. al. (2014), las variables independientes no sufren manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni tampoco experimental; y de corte transversal por los periodos 2019 y 2020 porque fue apropiado dada la investigación que se centró en analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento determinado.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente 1: Gerencia estratégica

Definición conceptual: Las iniciativas o acciones de una empresa orientadas a optimizar el uso de los recursos, esto es, hacer un uso eficiente de estos y maximizar la ganancia, esto implica una planificación financiera, gestión de recursos humanos o centrarse en una declaración de misión. (Ávila, Mendoza, Meza y Zambrano, 2018, p. 78)

Definición operacional: Conjunto de actividades mediante las cuales el directivo gestiona todos los recursos de la empresa tales como: Humanos, financieros, materiales u operativos y comerciales

Variable independiente 2: Responsabilidad social empresarial

Definición conceptual: El conjunto de acciones que toman en consideración las empresas para que sus actividades tengan repercusiones positivas sobre la sociedad y que afirman los principios y valores por los que se rigen, tanto con sus propios métodos y procesos internos como en su relación con los demás actores. (Cueto, 2014, p. 43)

Definición operacional: Es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, amparado en sus tres vectores clave como: El aspecto social, ambiental y económico.

Variable dependiente : Rentabilidad

Definición conceptual: La rentabilidad es el indicador que mide la eficiencia general de la gerencia, demostrada a través de las utilidades obtenidas de las ventas, y por el manejo adecuado de los recursos, es decir de la inversión de la empresa. (Rilo, 2015, p. 149)

Definición operacional: Es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado, la misma que puede ser enfocada desde un punto de vista económico y otro financiero.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población según Tamayo y Tamayo (2011) es el conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio, es decir la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de la población poseen una característica en común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Para la presente la población

estará conformada por los 135 colaboradores adscritos a la empresa Pesquera Exalmar SA Chimbote.

Criterios de inclusión: Todos los géneros como masculino y femenino.

Criterios de exclusión: Trabajadores que no tengan vínculo permanente con la empresa.

Muestra

Estuvo conformada por 100 trabajadores de distintas áreas adscritas a la empresa Pesquera Exalmar SA.

Tabla 1. *Distribución de trabajadores Pesquera Exalmar SA - Chimbote*

N°	Áreas de la empresa	Población	Fh	n
1	Presidencia y directorio	6	0.04	4
2	Gerencia general	5	0.04	4
3	Gerencia operaciones - flota	15	0.11	11
4	Gerencia comercial	20	0.15	15
5	Gerencia de finanzas	12	0.09	9
6	Gerencia de información y tecnologías	8	0.06	6
7	Operarios	69	0.51	51
Total		135	1.00	100

Nota: Cuadro de Asignación de Personal

Muestreo

Considerando que la población estuvo conformada por 135 personas, se aplicó un muestreo estratificado es decir se agruparon a los trabajadores en función a las áreas a las cuales pertenecen, obteniéndose como muestra 100 personas; para lo cual se usó la fórmula para poblaciones finitas y variables cualitativas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 2. Cuadro de técnicas e instrumentos

Técnica	Instrumento	Utilidad
Encuesta	Cuestionario para evaluar gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial	Medir las variables independientes
Observación	Lista de cotejo para evaluar la rentabilidad)	Medir la variable dependiente

Nota: Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011.

Las técnicas a utilizar son por un lado a la encuesta que según Buendía A. (2014), menciona que es un tipo de técnica de calidad cuantitativa, que se compone de un gama de interrogantes estándares que se aplicaran a una parte de la población. Esta técnica es aplicada en forma similar a todos los encuestados. No obstante esta técnica genera resultados importantes de información proveniente del grupo en cuestión y por otro tenemos a la técnica de la observación que valga la redundancia consisten en observar o apreciar a personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

Por el lado de los instrumentos tenemos en primer lugar al cuestionario que según Moreno (2016) nos dice que el cuestionario es un grupo de interrogantes que se desarrollan para su respectiva respuesta por individuos o por el que aplica la técnica, pero partiendo de las respuestas del encuestado y en segundo lugar la lista de cotejo es un instrumento que permite registrar la observación realizada durante un período determinado. Consiste en determinar una serie de indicadores y registrar la presencia o ausencia de cada uno de ellos.

Validez

En relación a la validez, es preciso señalar que los instrumentos serán revisados por 5 especialistas o expertos en las temáticas que se ponen a disposición; quienes procedieron a conceder el visto bueno o conformidad correspondiente

Tabla 3. *Juicio de expertos de las variables*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor en Contabilidad y Finanzas	Gonzalo Oliverio, Ramos Méndez	Suficiencia
2	Doctor en Educación	Ángel Javier, Mucha Paitán	Suficiencia
3	Doctor en Ciencias y Gestión de la Educación	Henry Joseph, Del Castillo Villacorta	Suficiencia
4	Doctor en Administración	Néstor Daniel, González Rueda	Suficiencia
5	Doctor en Educación	Rosas Job, Prieto Chávez	Suficiencia

Nota: Certificados de validez. (Anexo N°).

Confiabilidad

La prueba piloto estuvo conformada por 30 trabajadores de la empresa que trabajan en diversas áreas, asimismo se aplicará el estadístico Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente de confiabilidad de las variables gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial porque serán medidas en escala ordinal y para la variable rentabilidad se aplicó el estadístico KR-20 porque fue medida en escala nominal.

Tabla 4. *Confiabilidad de los instrumentos de medición*

Variable	N° de ítems	Coeficiente de confiabilidad
Gerencia estratégica	24	Alfa de Cronbach: 0.92
Responsabilidad social empresarial	18	Alfa de Cronbach: 0.87
Rentabilidad	20	Kr – 20: 0.85

Nota: Prueba piloto (Anexo)

3.5. Procedimientos

En primer término, se elaboraron los 3 instrumentos de recolección de datos, en segundo lugar, se determinó la validez y confiabilidad respectiva, acto seguido se aplicaron a la población muestral seleccionada, a continuación se tabularon los resultados obtenidos y finalmente se interpretaron y analizaron para abordar la discusión y posteriores conclusiones y recomendaciones como fase final del proceso de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó como herramienta de ayuda al software SPSS versión 25 y las hojas de cálculo de Microsoft Excel para generar la data estadística correspondiente, haciendo uso de cuadros y gráficos necesarios para una correcta labor de análisis e interpretación. Para la estadística inferencial se aplicó el estadístico de Regresión Logística Ordinal ya que la variable dependiente fue medida en escala nominal (No=0 y Si=1).

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se ha tenido muchos cuidados en torno a la información vertida, desde el planteamiento de la problemática hasta las recomendaciones que se logren generar, lo que garantiza su veracidad, cultivando siempre principios de ética y moral en el desarrollo de investigaciones de esta importancia. Del mismo modo se han gestionado los permisos pertinentes de la organización, el uso de, normas APA, y no se alterarán los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos por variables

Resultados descriptivos de la variable gerencia estratégica

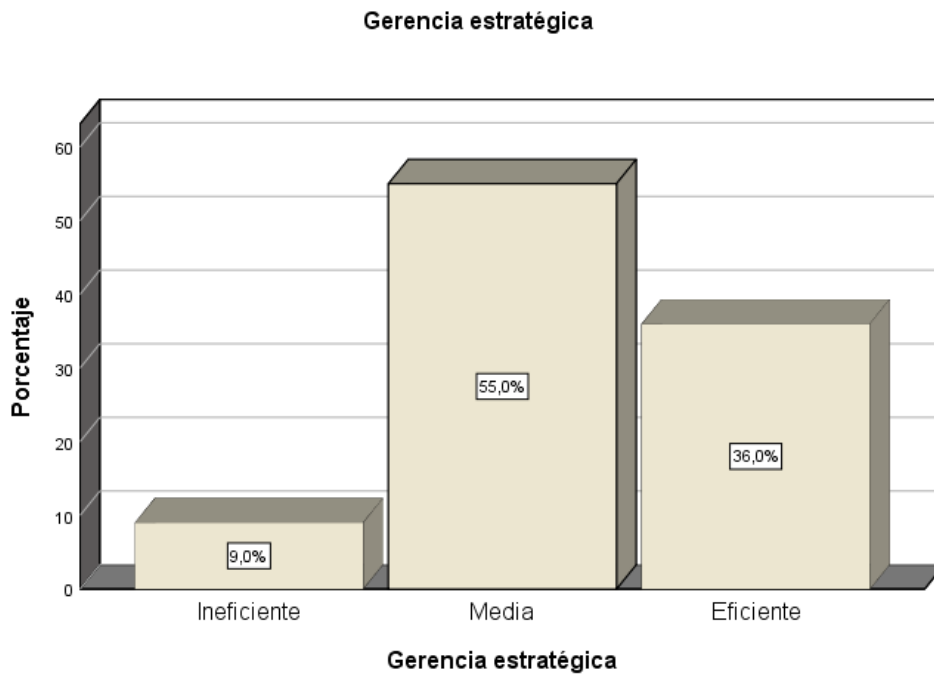


Figura 1. Descripción de los niveles de la gerencia estratégica.

Se observó una muestra de 100, de los cuales el 55% indicaron que la gerencia estratégica tiene un nivel medio, otro 36% eficiente y el restante 9% ineficiente.

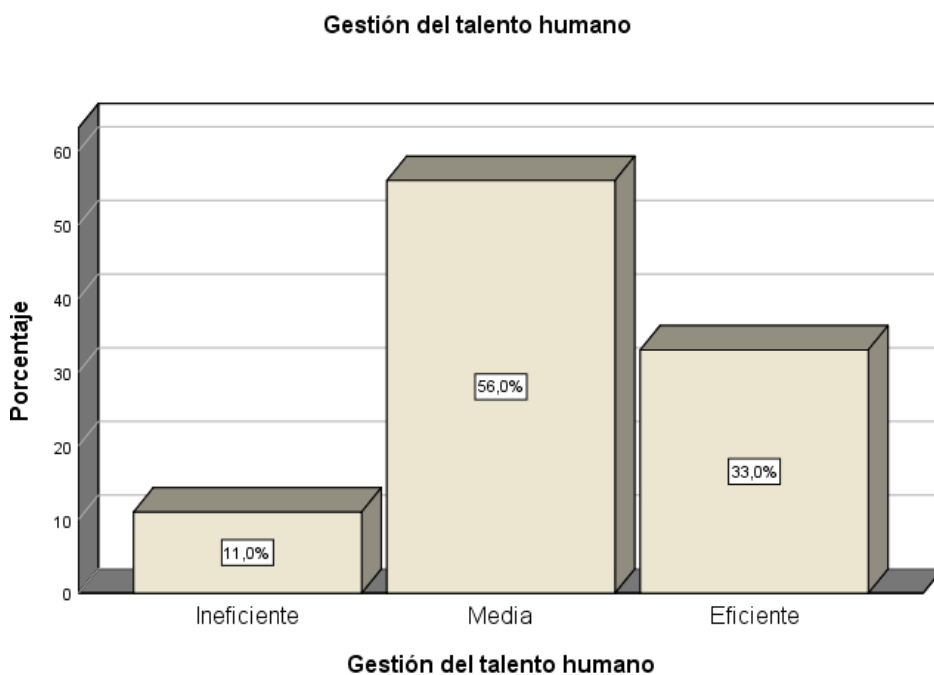


Figura 2. Descripción de los niveles de la gestión del talento humano.

Se visualizó una muestra de 100, de los cuales el 56% indicaron que la gestión del talento humano tiene un nivel medio, otro 33% eficiente y el restante 11% ineficiente.

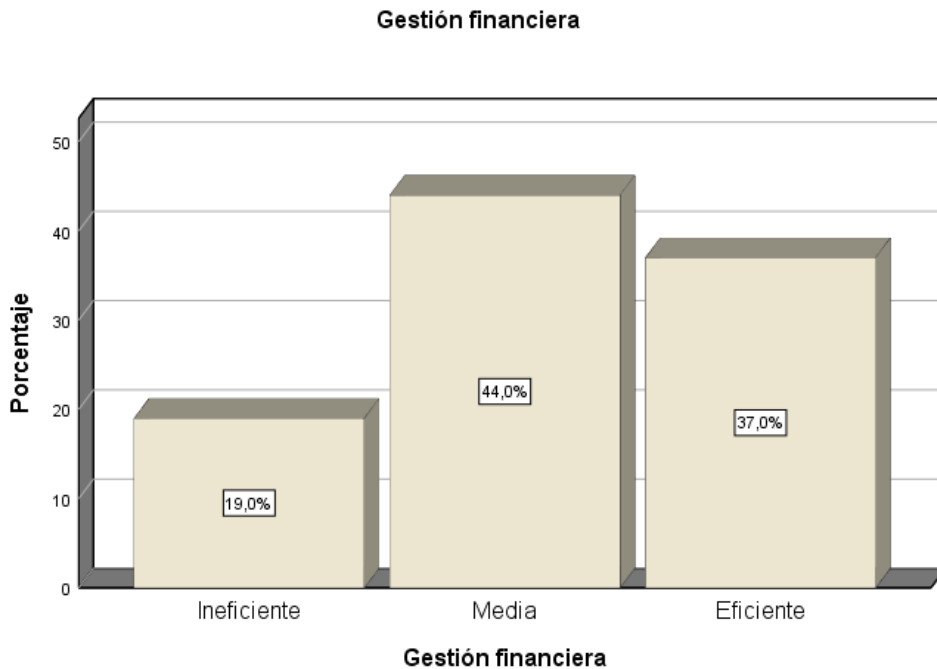


Figura 3. Descripción de los niveles de la gestión financiera

Se apreció una muestra de 100, de los cuales el 44% indicaron que la gestión financiera tiene un nivel medio, otro 37% eficiente y el restante 19% ineficiente.

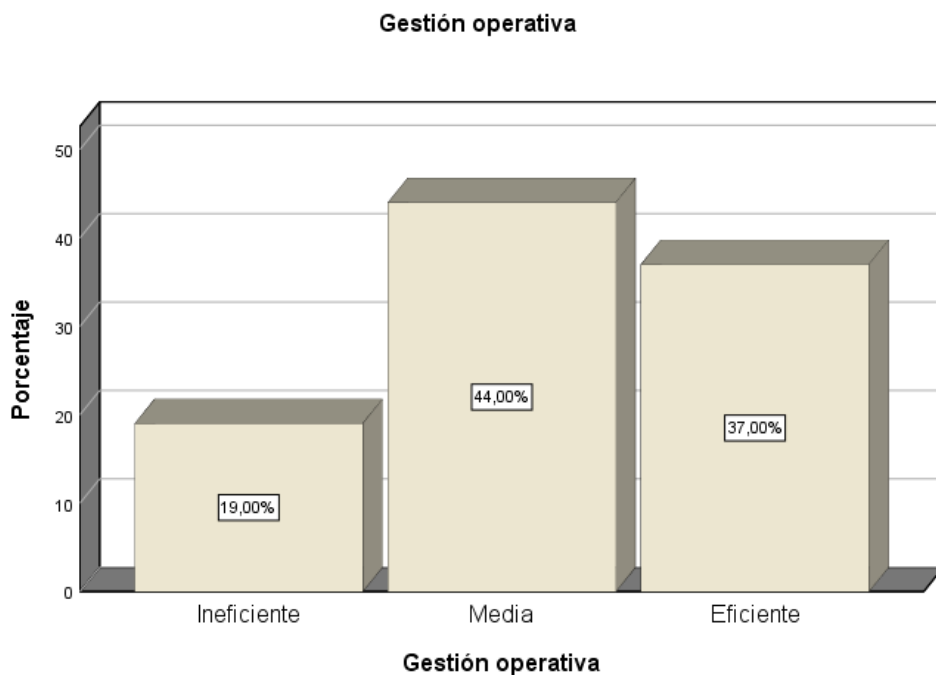


Figura 4. Descripción de los niveles de la gestión operativa.

Se ilustró una muestra de 100, de los cuales el 44% indicaron que la gestión operativa tiene un nivel medio, otro 37% eficiente y el restante 19% ineficiente.

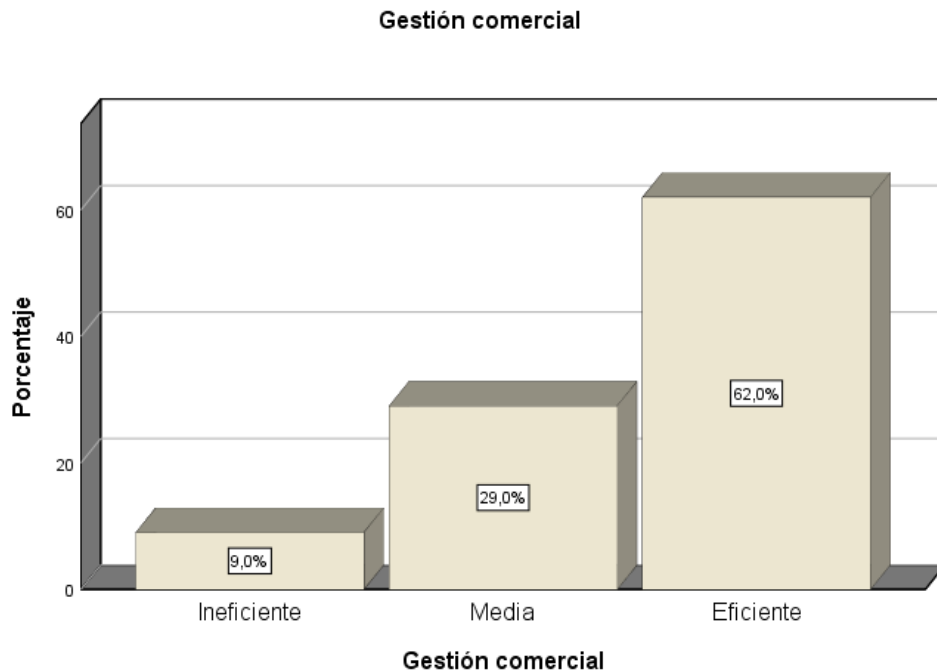


Figura 5. Descripción de los niveles de la gestión comercial.

Se observó una muestra de 100, de los cuales el 62% indicaron que la gestión financiera tiene un nivel eficiente, otro 29% medio y el restante 9% ineficiente.

Resultados descriptivos de la variable responsabilidad social empresarial

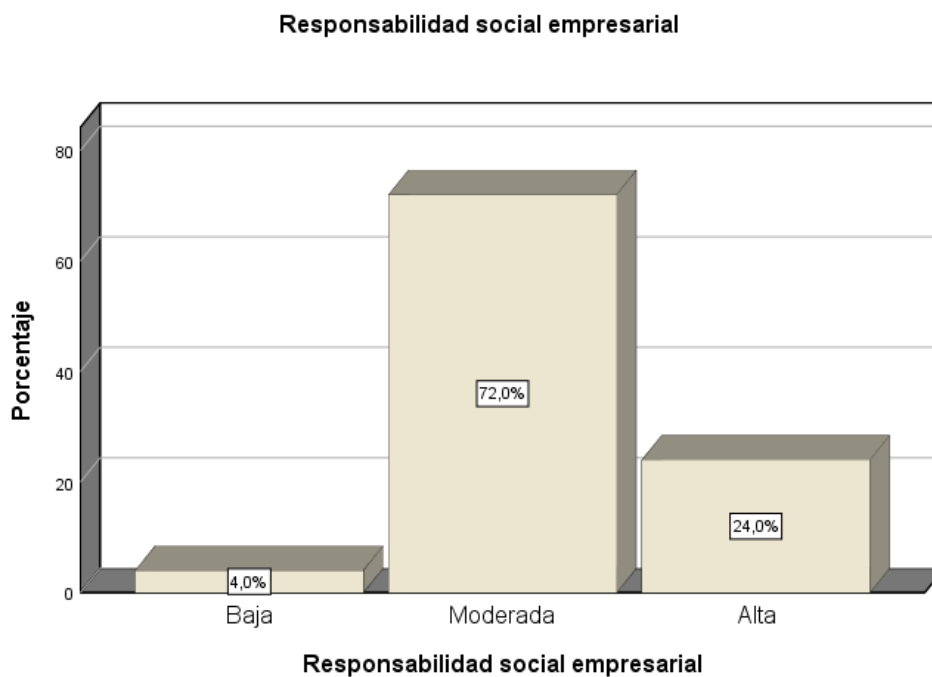


Figura 6. Descripción de los niveles de la responsabilidad social empresarial.

Se apreció una muestra de 100, de los cuales el 72% indicaron que la responsabilidad social empresarial tiene un nivel moderado, otro 24% alto y el restante 4% bajo.

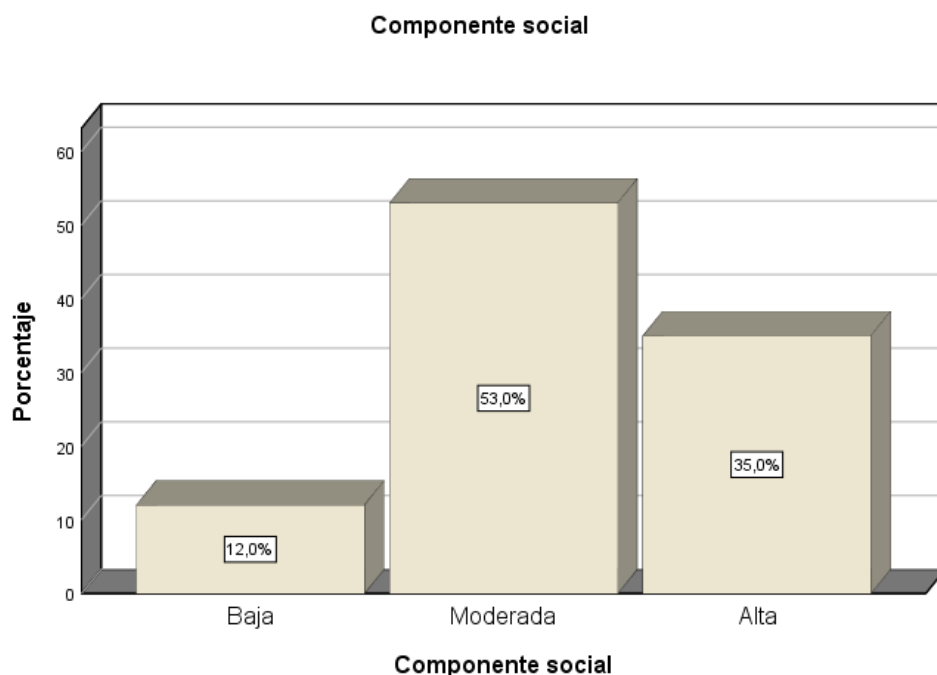


Figura 7. Descripción de los niveles del componente social.

Se visualizó una muestra de 100, de los cuales el 53% indicaron que el componente social tiene un nivel moderado, otro 35% alto y el restante 12% bajo.

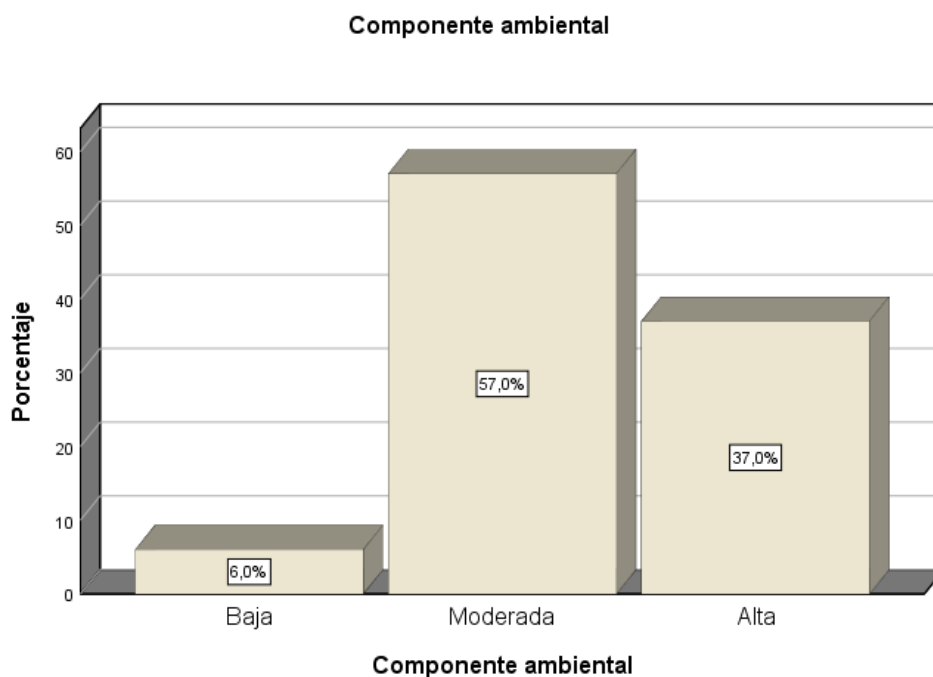
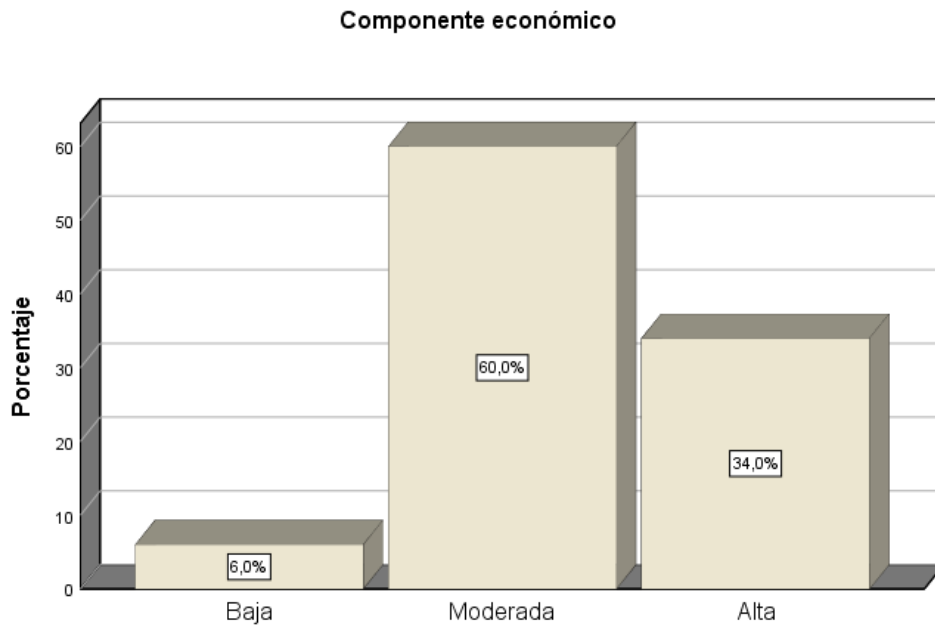


Figura 8. Descripción de los niveles del componente ambiental

Se ilustró una muestra de 100, de los cuales el 57% indicaron que el componente ambiental tiene un nivel moderado, otro 37% alto y el restante 6% bajo.



Componente económico

Figura 9. Descripción de los niveles del componente económico.

Se observó una muestra de 100, de los cuales el 60% indicaron que el componente económico tiene un nivel moderado, otro 34% alto y el restante 6% bajo.

Resultados descriptivos de la variable rentabilidad

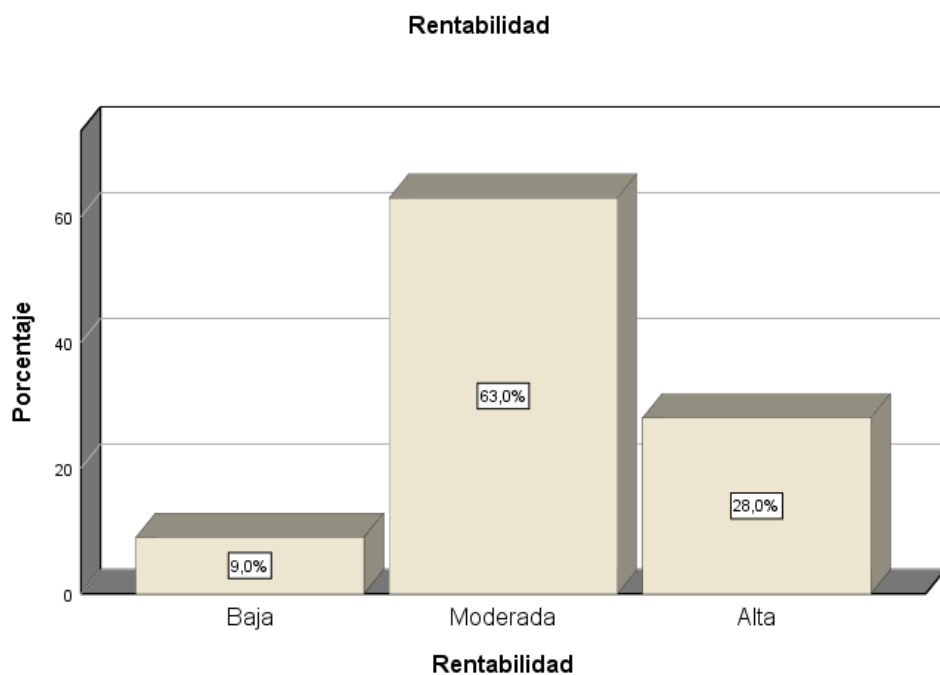


Figura 10. Descripción de los niveles de la rentabilidad.

Se apreció una muestra de 100, de los cuales el 63% indicaron que la rentabilidad tiene un nivel moderado, otro 28% alto y el restante 9% bajo.

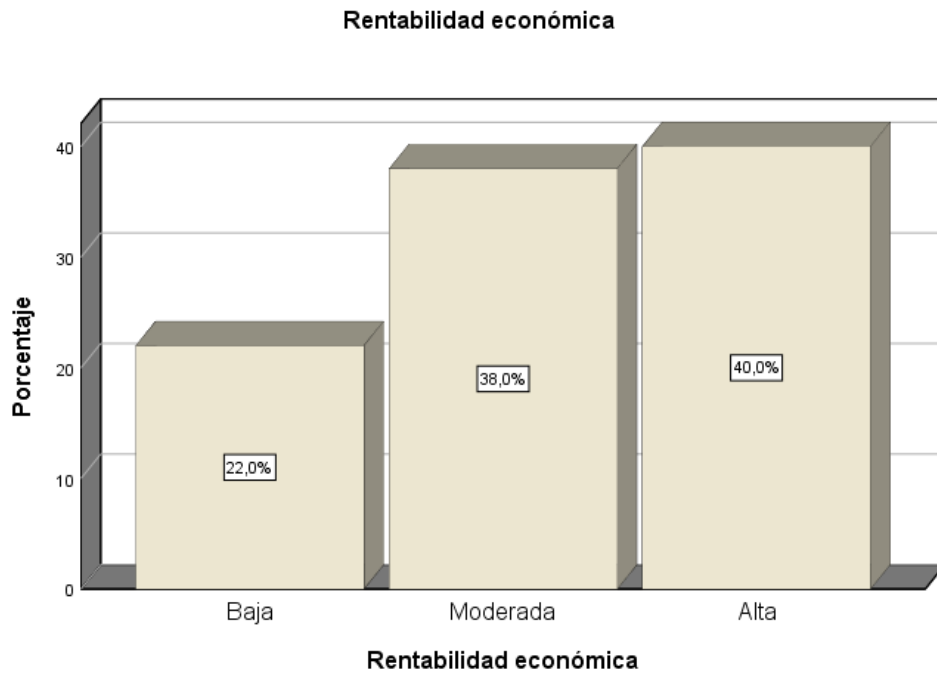


Figura 11. Descripción de los niveles de la rentabilidad económica.

Se visualizó una muestra de 100, de los cuales el 40% indicaron que la rentabilidad económica tiene un nivel alto, otro 38% moderado y el restante 22% bajo.

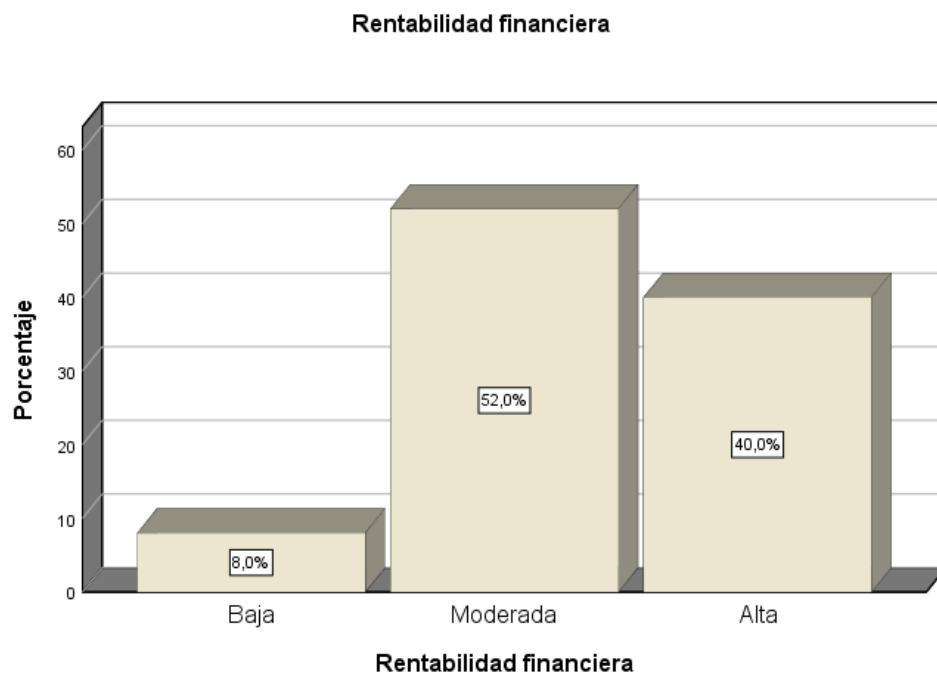


Figura 12. Descripción de los niveles de la rentabilidad financiera.

Se ilustró una muestra de 100, de los cuales el 52% indicaron que la rentabilidad financiera tiene un nivel moderado, otro 40% alto y el restante 8% bajo.

4.2. Prueba de hipótesis

Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos medidos en escala ordinal y con tres categorías se asumió la prueba no paramétrica en la cual muestra la dependencia entre la variable independiente frente a la dependiente en la que se trabajó con el estadístico de Regresión Logística Ordinal (SPSS versión 25 en español).

Tabla 5

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	45.690			
Final	33.590	12.101	4	0.017

Según los resultados se explica la dependencia de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad, teniendo al valor del Chi cuadrado de 12.101 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.017 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significó rechazar la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, por tanto implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 6

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9.971	8	0.267
Desviación	10.841	8	0.211

Sobre la bondad de ajuste de la variable rentabilidad; se muestra la dependencia gracias a las variables (gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial) donde el p_valor 0.267 frente al α igual 0.05. Por tanto, los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre las otras.

Prueba de hipótesis general

H₀: La gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial no influyen en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H₁: La gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial influyen en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 7

Presentación de los coeficientes de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	g	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-3.496	0.687	25.917	1	0.000	-4.841	-2.150
	[Rentabilidad = 2]	0.120	0.536	0.050	1	0.823	-0.930	1.170
Ubicación	[Gerencia_estrat.=1]	-0.113	0.753	0.022	1	0.881	-1.588	1.362
	[Gerencia_estrat.=2]	-1.077	0.465	5.353	1	0.021	-1.989	-0.165
	[Gerencia_estrat.=3]	0 ^a			0			
	[Resp._soc._emp.=1]	-2.755	1.142	5.824	1	0.016	-4.992	-0.517
	[Resp._soc._emp.=2]	-0.328	0.512	0.411	1	0.522	-1.331	0.675
	[Resp._soc._emp.=3]	0 ^a			0			

En la tabla se presentan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente a la gerencia estratégica en el nivel medio es significativo ($p = 0.021 < 0.05$) y la responsabilidad social en el nivel bajo es significativo ($p = 0.016 < 0.05$), quedando los otros niveles no significativas. Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

Tabla 8

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.114
Nagelkerke	0.139
McFadden	0.070

Respecto a la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que presentó es la dependencia porcentual, con el coeficiente de Nagelkerke, indicando que la rentabilidad depende de un 13.9% de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial.

Tabla 9

Determinación del ajuste de las Dimensiones de la gerencia estratégica en la rentabilidad.

Modelo	Información de ajuste de los modelos							
	Gestión del talento humano		Gestión financiera		Gestión operativa		Gestión comercial	
	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.
Sólo intersección								
Final	4.739	0.094	3.034	0.219	12.379	0.002	3.392	0.183

Según los resultados y en relación a la gestión del talento humano se tiene al valor del Chi cuadrado es de 4.739 y p_valor es igual a 0.094 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significó rechazar la hipótesis de investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por tanto es probable mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable. Respecto a la gestión financiera se tiene al valor del Chi cuadrado es de 3.034 y p_valor es igual a 0.219 lo cual significó rechazar la hipótesis de investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por tanto es posible mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable.

Referente a la gestión operativa se tiene al valor del Chi cuadrado es de 12.379 y p_valor es igual a 0.002 lo cual significó rechazar la hipótesis nula, los datos de la variable son dependientes, por tanto si implica la dependencia de la dimensión

sobre la variable. En lo concerniente a la gestión comercial se tiene al valor del Chi cuadrado es de 3.392 y p_valor es igual a 0.183, lo cual significó rechazar la hipótesis de investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por tanto, es probable mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable.

Tabla 10

Determinación del ajuste de las Dimensiones de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad.

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Componente social		Componente ambiental		Componente económico	
	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.
Sólo intersección						
Final	2.407	0.300	1.501	0.472	2.132	0.344

Según los resultados y en relación al componente social se tiene al valor del Chi cuadrado es de 2.407 y p_valor es igual a 0.300, lo cual significó rechazar la hipótesis de investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por lo tanto es probable mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable. Respecto al componente ambiental se tiene al valor del Chi cuadrado es de 1.501 y p_valor es igual a 0.472, lo cual significó rechazar la hipótesis de investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por tanto es probable mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable. Y finalmente el componente económico se tiene al valor del Chi cuadrado es de 2.132 y p_valor es igual a 0.344, lo cual significó rechazar la hipótesis investigación, los datos de la variable podrían no ser independientes, por tanto es probable mostrar la no dependencia de la dimensión sobre la variable.

Tabla 11

Determinación de las dimensiones de la Variable Gerencia estratégica para el modelo de regresión logística ordinal.

	Bondad de ajuste							
	Gestión del talento humano		Gestión financiera		Gestión operativa		Gestión comercial	
	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.
Pearson	4.611	0.100	5.586	0.061	2.912	0.233	1.150	0.563
Desviación	6.868	0.032	7.695	0.021	3.941	0.139	1.135	0.567

Del mismo modo, los resultados de la bondad de ajuste de la variable rentabilidad; en función a las dimensiones de la variable gerencia estratégica en donde y respecto a la gestión del talento humano el p_valor fue 0.100 frente al α igual 0.05. Por tanto, se está explicando la posible independencia. En la gestión financiera, el p_valor fue 0.061. Por ende, se está explicando la probable independencia. En la gestión operativa, el p_valor fue 0.233. Por tanto, se está explicando la dependencia. Y en la gestión comercial, el p_valor fue 0.563. Por ende, se está explicando la posible independencia.

Tabla 12

Determinación de las dimensiones de la Variable Responsabilidad social empresarial para el modelo de regresión logística ordinal.

	Bondad de ajuste					
	Componente social		Componente ambiental		Componente económico	
	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.	Chi-cuadrado	Sig.
Pearson	3.646	0.162	0.023	0.988	3.220	0.200
Desviación	3.615	0.164	0.023	0.988	5.013	0.082

Lo propio, pero ahora en función a las dimensiones de la variable responsabilidad social empresarial en donde y respecto al componente social el p_valor fue 0.162 frente al α igual 0.05. Por tanto, se está explicando la posible independencia. En el componente ambiental, el p_valor fue 0.988. Por ende, se está explicando la probable independencia. Y en el componente económico, el p_valor fue 0.200. Por tanto, se está explicando la posible independencia.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀₁: La gestión del talento humano no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e1}: La gestión del talento humano influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 13

Presentación de los coeficientes de la gestión del talento humano en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.850	0.487	34.298	1	0.000	-3.804	-1.896
	[Rentabilidad = 2]	0.533	0.350	2.322	1	0.128	-0.153	1.219
Ubicación	[G_del_tal._hum.=1]	0.107	0.690	0.024	1	0.877	-1.245	1.459
	[G_del_tal._hum.=2]	-0.875	0.457	3.657	1	0.056	-1.771	0.022
	[G_del_tal._hum.=3]	0 ^a			0			

En la tabla se presentan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente a la gestión del talento humano en el nivel medio no es significativo ($p = 0.056 < 0.05$), Por tanto se rechaza la hipótesis específica 1 y se acepta la nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀₂: La gestión financiera no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e2}: La gestión financiera influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 14

Presentación de los coeficientes de la gestión financiera en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.692	0.466	33.429	1	0.000	-3.604	-1.779
	[Rentabilidad = 2]	0.655	0.335	3.832	1	0.050	-0.001	1.311
Ubicación	[G_financiera=1]	-1.019	0.601	2.872	1	0.090	-2.196	0.159
	[G_financiera=2]	-0.305	0.452	0.455	1	0.500	-1.190	0.581
	[G_financiera=3]	0 ^a			0			

En la tabla se observan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente a la gestión financiera en el nivel ineficiente no es significativo ($p = 0.090 < 0.05$). Por tanto se rechaza la hipótesis específica 2 y se acepta la nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀₃: La gestión operativa no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e3}: La gestión operativa influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 15

Presentación de los coeficientes de la gestión operativa en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-3.415	0.519	43.227	1	0.000	-4.433	-2.397
	[Rentabilidad = 2]	0.199	0.326	0.372	1	0.542	-0.440	0.837
Ubicación	[G_operativa=1]	-2.072	0.650	10.169	1	0.001	-3.345	-0.798
	[G_operativa=2]	-1.145	0.471	5.908	1	0.015	-2.068	-0.222
	[G_operativa=3]	0 ^a			0			

En la tabla se observan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente a la gestión operativa en el nivel ineficiente es significativo ($p = 0.001 < 0.05$), Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la específica 3.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀₄: La gestión comercial no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e4}: La gestión comercial influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 16

Presentación de los coeficientes de la gestión comercial en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.666	0.415	41.267	1	0.000	-3.480	-1.853
	[Rentabilidad = 2]	0.688	0.263	6.873	1	0.009	0.174	1.203
Ubicación	[G_comercial=1]	-0.989	0.761	1.688	1	0.194	-2.481	0.503
	[G_comercial=2]	-0.726	0.475	2.337	1	0.126	-1.657	0.205
	[G_comercial=3]	0 ^a			0			

En la tabla se observan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente a la gestión comercial en el nivel medio no es significativo ($p = 0.126 < 0.05$). Por tanto se rechaza la hipótesis específica 4 y se acepta la nula.

Prueba de hipótesis específica 5

H₀₅: El componente social no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e5}: El componente social influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 17

Presentación de los coeficientes del componente social en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.726	0.471	33.468	1	0.000	-3.650	-1.803
	[Rentabilidad = 2]	0.598	0.341	3.069	1	0.080	-0.071	1.268
Ubicación	[Comp._social=1]	-1.064	0.708	2.256	1	0.133	-2.452	0.324
	[Comp._social=2]	-0.462	0.442	1.094	1	0.296	-1.329	0.404
	[Comp._social=3]	0 ^a			0			

En la tabla se visualizan los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente al componente social en el nivel bajo no es significativo ($p = 0.133 < 0.05$). Por tanto se rechaza la hipótesis específica 5 y se acepta la nula.

Prueba de hipótesis específica 6

H₀₆: El componente ambiental no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e6}: El componente ambiental influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes del componente ambiental en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.148	0.432	24.760	1	0.000	-2.995	-1.302
	[Rentabilidad = 2]	1.152	0.359	10.307	1	0.001	0.449	1.855
Ubicación	[Comp_ambien=1]	-0.498	0.925	0.290	1	0.590	-2.312	1.315
	[Comp_ambien=2]	0.389	0.434	0.805	1	0.370	-0.461	1.239
	[Comp_ambien=3]	0 ^a			0			

En la tabla se ilustran los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente al componente ambiental en

el nivel moderado no es significativo ($p = 0.370 < 0.05$). Por tanto se rechaza la hipótesis específica 6 y se acepta la nula.

Prueba de hipótesis específica 7

H₀₇: El componente económico no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

H_{e7}: El componente económico influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020.

Tabla 19

Presentación de los coeficientes del componente económico en la rentabilidad.

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rentabilidad = 1]	-2.718	0.473	32.962	1	0.000	-3.646	-1.790
	[Rentabilidad = 2]	0.597	0.346	2.972	1	0.085	-0.082	1.275
Ubicación	[Comp_econó.=1]	-1.061	0.934	1.289	1	0.256	-2.892	0.770
	[Comp_econó.=2]	-0.496	0.436	1.298	1	0.255	-1.350	0.358
	[Comp_econó.=3]	0 ^a			0			

En la tabla se aprecian los coeficientes de significancia en la cual la rentabilidad en el nivel bajo es significativo ($p = 0.000 < 0.05$) frente al componente económico en el nivel moderado no es significativo ($p = 0.255 < 0.05$). Por tanto, se rechaza la hipótesis específica 7 y se acepta la nula.

Tabla 20

Pseudo coeficiente de determinación de la variable gerencia estratégica.

	Pseudo R cuadrado			
	Gestión Tal. Hum.	Gestión financiera	Gestión operativa	Gestión comercial
Cox y Snell	0.046	0.030	0.116	0.033
Nagelkerke	0.056	0.036	0.142	0.041
McFadden	0.027	0.018	0.072	0.020

Sobre la prueba del Pseudo R cuadrado, se presenta la dependencia porcentual de las dimensiones de la gerencia estratégica en la rentabilidad y respecto a la gestión del talento humano con el coeficiente de Nagalkerke un 5.6%, gestión financiera 3.6%, gestión operativa 14.2% y gestión comercial 4.1%.

Tabla 21

Pseudo coeficiente de determinación de la variable responsabilidad social empresarial.

Pseudo R cuadrado			
	Componente social	Componente ambiental	Componente económico
Cox y Snell	0.024	0.015	0.021
Nagelkerke	0.029	0.018	0.026
McFadden	0.014	0.009	0.012

Sobre las dimensiones de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad y respecto al componente social un 2.9%, ambiental 1.8% y económico 2.6%.

V. DISCUSIÓN

Luego de realizar el procesamiento de los datos, y obtener los resultados descriptivos e inferenciales, se procedió con la discusión y en primera instancia según el objetivo general de la investigación se observó en la figura 1 que el 55% de los colaboradores calificaron a la gerencia estratégica con un nivel medio, otro 36% eficiente y el restante 9% ineficiente. Por el lado de la responsabilidad social empresarial el 72% indicaron que se encuentra con un nivel moderado, otro 24% alto y el restante 4% bajo. Y respecto a la rentabilidad el 63% aseveraron que tiene un nivel moderado, otro 28% alto y el diferencial 9% bajo. Del mismo modo según la contratación de la hipótesis general se determinó rechazar la hipótesis nula a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.017 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 13,9% de influencia de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Suasnabar (2020) con un enfoque de la cuantitativo, tipología de investigación aplicada, con un nivel de orden descriptivo y en el marco de diseño no experimental, concluyó demostrando la relación entre las variables globalización y administración estratégica existiendo una correlación significativa al nivel de 0,754 positivo, medido mediante el estadístico coeficiente de correlación Spearman y teniendo un valor de significancia de Sig.: 0.000.

Por otro lado se tiene los aportes de Chiavenato y Sapiro (2017) quienes definen a la gerencia estratégica, como, una herramienta o aspecto esencial de la gestión, orientada a ejecutar los lineamientos, políticas, procedimientos o procesos en general, garantizando la integración estructural o funcional de las diversas áreas, como, recursos humanos, financieros, área operativa y comercial, disponiendo de indicadores claves cuantitativos y cualitativos de control como insumos o materia prima, para la gerencia de las áreas críticas, en respuesta a la visión, misión y objetivos establecidos, ante los requerimientos de los *stakeholders*, buscando aumentar la rentabilidad y por ende generar valor agregado a la empresa. En tanto que para Cueto (2014) señala que la responsabilidad social empresarial es la suma de esfuerzos que toman en consideración las organizaciones para que sus labores

generen incidencias favorables respecto a su entorno y que aseveran los principios y valores por los que se conducen, tanto con sus propios procedimientos y procesos internos así como en su interacción con otros elementos

En relación al objetivo específico 1 se apreció en la figura 2 que el 56% de los colaboradores calificaron a la gestión del talento humano con un nivel medio, otro 33% eficiente y el diferencial 11% ineficiente. Asimismo según la contratación de la hipótesis específica 1 se tomó la decisión de rechazar la hipótesis específica 1 a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.094 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 5,6% de influencia de la gestión del talento humano en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Ponce (2018) la herramienta estadística aplicada fue el coeficiente de correlación de Spearman con un valor alcanzado de 0.8333 con un ratio alcanzado de 0.45. Se concluyó que existe suficiente evidencia que la ejecución de indicadores de la gerencia estratégica con enfoque en el recurso humano influye adversamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas del Complejo Hermasie Paget, período 2014-2015.

Asimismo se cuenta con los aportes de Ávila, Mendoza, Meza y Zambrano (2018), quiénes afirman la importancia del recurso humano en las empresas, cuyas iniciativas o acciones se orientan orientadas a optimizar el uso de los recursos, esto es, hacer un uso eficiente de estos y maximizar la ganancia y rentabilidad; según los citados autores. De otro lado, el concepto de gerenciar, está relacionado con los mandos medios o de ejecución de lineamientos o políticas de la organización, generando un efecto altamente significativo en el rendimiento de las organizaciones. Por su parte Ramírez, Lay y Sukier (2020), aseguran que se presenta necesaria la acción de interconectar gradualmente al recurso humano con los resultados planificados, prescritos en el planteamiento, implementación y análisis de la estrategia, ya que el recurso humano de la empresa incidirá en la sostenibilidad o éxito esperado.

En referencia al objetivo específico 2 se visualizó en la figura 3 que el 44% de los colaboradores calificaron a la gestión financiera con un nivel medio, otro 37% eficiente y el restante 19% ineficiente. Lo propio con la contratación de la hipótesis

específica 2 se dictaminó rechazar la hipótesis específica 2 a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.219 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 3,6% de influencia de la gestión financiera en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por García y Madorran (2016), estudio en el cual se eligió la opción financiera y utilizamos el ROA (Rentabilidad de las inversiones) y el ROE (Rentabilidad de capitales propios). El estadístico Hansen fue la prueba utilizada, la misma que sigue una repartición de Chi-cuadrado de 12.1110 con niveles de libertad equivalentes a la cuantía de restricciones de sobre identificación, concluyéndose que la gestión financiera índice en la rentabilidad o rendimiento de las empresas.

Del mismo modo se tiene la aseveración de Rilo (2015) quién acota que la gestión financiera es una medida que relaciona el beneficio o resultado de un negocio con los ingresos, inversiones o el patrimonio. El autor precisó que, la rentabilidad se encuentra estrechamente asociada al riesgo asumido, de tal forma que, si se desea obtener una mayor rentabilidad, es casi inherente incrementar el riesgo; y de otro lado, si se desea disminuir el riesgo, lo más probable es que se sacrifique rentabilidad. Asimismo la gestión financiera determina la eficacia general de la administración, sustentada por medio de las ganancias generadas en los ingresos, y el uso apropiado de los capitales, vale decir de la inversión patrimonial.

En lo concerniente al objetivo específico 3 se ilustró en la figura 4 que el 44% de los colaboradores calificaron a la gestión operativa con un nivel medio, otro 37% eficiente y el diferencial 19% ineficiente. Por su parte con la contratación de la hipótesis específica 3 se determinó rechazar la hipótesis nula a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.002 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 14,2% de influencia de la gestión operativa en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por González, Mandirola y Miles (2018), de carácter exploratorio utilizando el modelo de Wald, analizándose que acciones prevalecen, el progreso en su ejecución y sus réditos alcanzados. La prueba estadística estuvo dada por medio del análisis factorial, correlaciones

bivariadas (Pearson) y regresiones lineales múltiples. Concluyéndose confirmando la presencia de una vinculación afirmativa de la práctica de gerencia prevalecida en materia de recursos operativos y los logros alcanzados en su ejecución.

Por su parte, contamos con el aporte de Escudero (2019) quién entiende a la gestión operativa como la Logística, la misma que juega un papel fundamental como una pieza del proceso de abastecimiento encargado de planear, gestionar y controlar el movimiento y acondicionamiento de los bienes, los servicios y la información obtenida, desde sus orígenes hasta el destino final o consumo, con el objeto de atender los requerimientos de los clientes. En tanto que para Luna (2017) la logística en un contexto empresarial, debe asegurar el diseño y la orientación de los flujos, materiales, información y elementos financieros, de principio a fin del ciclo operativo. Tales movimientos deben responder a procedimientos de modo tal que garanticen al consumidor, los bienes y servicios en la cantidad, oportunidad, lugar y sobretodo calidad requerida en general; así mismo asegurando el cuidado ambiental y por otra parte mejorando los índices de rentabilidad.

Respecto al objetivo específico 4 se observó en la figura 5 que el 62% de los colaboradores calificaron a la gestión comercial con un nivel eficiente, otro 29% medio y el restante 9% ineficiente. Lo propio con la contratación de la hipótesis específica 4 se tomó la decisión rechazar la hipótesis específica 4 a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.183 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 4,1% de influencia de la gestión comercial en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Lara (2019) Se emplearon estadísticos de correlación lineal simple, Pearson, Spearman y Chi Cuadrado. El software empleado fueron Microsoft Excel e IBM SPSS. Consecuentemente se estableció la presencia de una asociación significativa entre egresos e ingresos que incurren y generan respectivamente las empresas, concluyéndose que existe una directa vinculación entre los indicadores de la gestión comercial o la estrategia de liderazgo en costos y la estrategia de diferenciación que inciden considerablemente en el nivel de rendimiento financiero de las organizaciones de tal sector.

También contamos con la apreciación de De Luca (2018) quién indica que la gestión operativa facilita el contacto directo con el producto o servicio; se trata de procesos asociados con su creación, transporte, venta y de la asistencia posterior a la venta; así también al proceso productivo o de operaciones, al marketing, la venta y post venta; de otro lado, los de apoyo, sustentan a los primarios, además de complementarse entre sí; presentándose el modelo de cadena de valor, el cual genera el cambio del comportamiento del mercado, porque determina las etapas de vida de un determinado producto, entendiéndose bien o servicio; dichos cambios serán los que condicionan la estrategia de producción, comercialización, marketing y los diversos procesos implicados, que coadyuven la maximización de las ganancias o utilidades.

Por el lado del objetivo específico 5 se apreció en la figura 7 que el 53% de los colaboradores calificaron al componente social con un nivel moderado, otro 35% alto y el diferencial 12% bajo. Del mismo modo con la contratación de la hipótesis específica 5 se definió rechazar la hipótesis específica 5 a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.300 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 2,9% de influencia del componente social en la en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Domínguez, Lozano, Ramírez y Robles (2018), el medio estadístico utilizado fue por medio de la técnica de estudio de casos que demandó un tiempo de búsqueda representado por la supervisión sistémica y en extenso de la empresa Canopy River. Los resultados arrojaron, las decisiones en relación a sus finanzas y desarrollo, protección del medio ambiente y aporte a la comunidad, concluyéndose que la empresa ha perseguido ser una organización orientada a que sus transacciones sean sustentablemente rentables, pero también que aporten con el progreso ambiental y social.

Del mismo modo ostentamos el aporte de Vargas (2018) quién orienta al componente social bajo 2 perspectivas, una interna y otra externa y en relación a la primera, señala que busca garantizar las condiciones físicas y mentales de los agentes internos (dueños, accionistas, proveedores, acreedores y personal), lo que debe traducirse en la estimulación de mejores condiciones de vida, resultante de las condiciones laborales favorables, y los beneficios que de esta se deriven, como

la capacitación, desarrollo y autorrealización. En lo concerniente al componente social externo, destaca la preservación y mejora de las condiciones de mercado, principalmente el salvaguardar los recursos utilizados, así como mantener el espíritu empresarial en respuesta a códigos de ética, garantizando así el crecimiento de la comunidad y consecuentemente generando un ambiente de altamente propicio a fin de conservar la sostenibilidad del negocio.

En lo correspondiente al objetivo específico 6 se apreció en la figura 8 que el 57% de los colaboradores calificaron al componente ambiental con un nivel moderado, otro 37% alto y el restante 6% bajo. Asimismo con la contratación de la hipótesis específica 2 se dictaminó rechazar la hipótesis específica 6 a la a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.472 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 1,8% de influencia del componente ambiental en la en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Lozano (2020) ubicó 144 artículos en total, seleccionándose 17, que evaluados facilitan el desarrollo de una nómina de variables que inciden en la determinación del rendimiento financiero de la implantación de políticas de medio ambientales concluyendo que las variables que afectan en la determinación de la rentabilidad de la ejecución de normas de medio ambientales son la alta gerencia (17%), los entrenamientos al colaborador (15%), el estado y sus funcionarios (10%).

Del mismo modo para Vargas (2018) el componente ambiental es un vector clave respecto las consecuencias directas o impacto ambiental, relacionado con los procesos, productos o subproductos, debiendo emprender las acciones, que bien podrían enfocarse a reducir, reutilizar, reciclar o recuperar la generación de residuos de la actividad. Por último se tiene a la dimensión ambiental pero de índole exterior, definida por el desarrollo de acciones específicas orientadas al cuidado y conservación del patrimonio ecológico en general, indistintamente de su giro o rubro empresarial, que contribuya de alguna manera a incrementar los niveles de rentabilidad.

Y finalmente en el objetivo específico 7 se apreció en la figura 9 que el 60% de los colaboradores calificaron al componente económico con un nivel moderado,

otro 34% alto y el diferencial 6% bajo. En tanto con la contratación de la hipótesis específica 2 se tomó la decisión de rechazar la hipótesis específica 7 a la luz del p_valor (valor de la significación) igual a 0.344 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 2,6% de influencia del componente económico en la en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Arévalo, Bustamante, Padilla, y Vidal (2017), con enfoque cuantitativo y cualitativo puesto que se practicó un cuestionario, con preguntas moderadas en escala Likert, a una muestra representativa de 192 organizaciones. Concluyéndose que existe la presencia de una correlación entre los elementos de RSE con los niveles o componentes económicos y financieros. La herramienta estadística fue el coeficiente de correlación de Pearson y se estableció la vinculación lineal de las variables y el nivel de significancia con un nivel de confianza de 95%.

También para el autor Vargas (2018) el componente económico es la dimensión que emana una gran preocupación por salvaguardar el beneficio económico para con los dueños, accionistas y colaboradores en general, garantizando la eficiencia de los procesos endógenos y exógenos, en búsqueda de generación de valor agregado a fin de maximizar las utilidades en concordancia con la respuesta de mercado, teniendo como principio una repartición equitativa y justa. Y en lo que respecta a la dimensión económica externa, se debe brindar bienes y servicios que resulten útiles y rentables para los consumidores, se suma a ello, la contribución impositiva, y la búsqueda activa en la definición e implantación de actividades económicas rentables para la región y país en general.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general se concluye que la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial influyen en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; dado que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.017 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 13.9%.

Segunda. En función al objetivo específico 1 se concluye que la gestión del talento humano no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; puesto que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.094 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 5.6%.

Tercera. Sobre el objetivo específico 2 se concluye que la gestión financiera no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; toda vez que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.219 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 3.6%.

Cuarta. Respecto al objetivo específico 3 se concluye que la gestión operativa influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; dado que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.002 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 14.2%.

Quinta. Referente al objetivo específico 4 se concluye que la gestión comercial no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; puesto que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.183 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 4.1%.

Sexta. Concerniente al objetivo específico 5 se concluye el componente social no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; toda vez que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.300 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 2.9%.

Séptima. Correspondiente al objetivo específico 6 se concluye que el componente ambiental no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; dado que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.472 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 1.8%.

Octava. En relación al objetivo específico 7 se concluye que el componente económico no influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; puesto que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.344 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 2.6%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere fortalecer todos los niveles de gerencia estratégica y de responsabilidad social empresarial, en cada una de las dimensiones establecidas; para que pueda mejorar los índices de rentabilidad en la empresa Pesquera Exalmar SA.

Segunda. Se recomienda implementar programas de capacitación a nivel de Coaching a nivel general, es decir propiciar la participación de todos los colaboradores a fin de incrementar sus habilidades blandas y genere un plus en su rendimiento laboral.

Tercera. Se propone diversificar las líneas de financiamiento, tanto de corto como de largo plazo por un lado y las alternativas de inversión por otro con la consigna de mantener y por qué no incrementar la rentabilidad de la organización, objeto de estudio.

Cuarta. Se plantea optimizar el proceso de gestión logística o cadena de suministros de la firma, es decir mejorar la productividad a nivel de eficiencia, eficacia y economía en cuanto al manejo o administración de los recursos que posee la entidad.

Quinta. Se formula el establecimiento o rediseño de las estrategias de comercialización a fin de mejorar la participación de mercado por un lado y por otro el posicionamiento de nuestra marca en el consumidor, local, nacional e internacional, dada la naturaleza de sus actividades.

Sexta. Se sugiere incrementar la responsabilidad de la empresa para con su entorno, en materia social, proyectando una imagen sólida por medio de un buen gobierno corporativo por ejemplo, que debe ser unos de los objetivos más inmediatos a asumir la alta dirección.

Séptima. Se recomienda no descuidar el impacto ambiental generado, dadas las emisiones y efluentes por ser una organización industrial y pesquera para ser más concretos y para ello continuar respetando las normativas establecidas por los organismos competentes al respecto.

Octava. Se propone retroalimentar el componente económico, puesto que está directamente relacionado con la rentabilidad esperada, a razón que ambos aspectos persiguen como objetivo incrementar los beneficios de las organización sobretodo de largo plazo o duradero.

VIII. PROPUESTA

Título: “Plan de acción financiero, para mejorar la Rentabilidad económica de la empresa Pesquera Exalmar SA”

Fundamentación

Indudablemente toda firma que es constituida lo hace con la finalidad de maximizar la riqueza de sus inversiones, por medio del incremento del valor de su patrimonio, acciones y rentabilidad. Es decir sin las finanzas será muy complejo que el resto de variables que maneja toda entidad puedan desarrollarse productivamente. Ahora bien y para lograr ello, existen elementos clave que coadyuvará a la consecución de tales propósito, como la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial que garanticen nuestros ingresos, utilidades, beneficios, dividendos y todo el efecto multiplicador económico y financiero.

Específicamente tenemos a la rentabilidad económica, que es una parte de la rentabilidad general, que se encarga de la generación de los réditos pero sin considerar las fuentes de financiamiento externas, vale decir de autofinanciarse con los recursos propios o internos; y en función a ello es que se direcciona el presente plan de acción; la misma que se ampara en los resultados descriptivos como el de la figura 11 que indica que la rentabilidad económica muestra una puntuación baja a razón del 22%, lo cual es un indicador ciertamente elevado y da lugar precisamente al planteamiento de la propuesta.

Objetivo general

Diseñar un plan de acción de índole financiera básicamente, que permita mejorar los niveles de Rentabilidad económica en la empresa Pesquera Exalmar SA de la ciudad de Chimbote.

Objetivos específicos

1. Identificar las principales debilidades, en materia de rentabilidad económica y cuantificarlas lo más que se pueda.

2. Implementar las estrategias necesarias con el objeto de corregir las anomalías localizadas.
3. Evaluar y controlar los resultados alcanzados producto de la aplicación del plan de acción a la rentabilidad económica.

Tabla 22. *Actividades del plan de acción - propuesta.*

N°	Nombre	Objetivo específico	Responsable	Cronograma	Presupuesto
1	Efectuar un diagnóstico respecto a la situación actual de la rentabilidad económica, revisando la documentación contable y financiera correspondiente	Identificar las principales debilidades, en materia de rentabilidad económica y cuantificarlas lo más que se pueda.	Gerencia General y Gerencia de Administración y finanzas	Inicio: 02 de Enero de 2021 Término: 31 de Enero 2021	Materiales, mano de obra y servicios: S/ 3,500
2	Gestionar la realización de talleres, capacitaciones, programas de fortalecimiento de las competencias técnicas en materia de actualización contable y financiera	Implementar las estrategias necesarias con el objeto de corregir las anomalías localizadas.	Gerencia General, Gerencia de Administración y finanzas, Departamento de Contabilidad y Tesorería, Departamento de Talento Humano	Inicio: 02 de Febrero de 2021 Término: 30 de Mayo 2021	Materiales, mano de obra y servicios: S/ 15,500

3	Ejecutar evaluaciones con fines de retroalimentación o generación de Feedback para evidenciar las cambios ocasionados y las posible mejorías alcanzadas o logradas	Evaluar y controlar los resultados alcanzados producto de la aplicación del plan de acción a la rentabilidad económica.	Gerencia General, Gerencia de Administración y finanzas, Departamento de Contabilidad y Tesorería, Departamento de Talento Humano	Inicio: 02 de Junio de 2021 Término: 29 de Junio 2021	Materiales, mano de obra y servicios: S/ 7,000
---	--	---	---	--	--

Nota: Elaboración propia

REFERENCIAS

- Acuña, N. Figueroa, L. y Wilches, M. (2017). Influence of environmental management systems in organizations ISO 14001: case study manufacturing enterprises of Barranquilla. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(1), 143-153. Recuperada de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100143>
- Alva, E. (2017). La desaparición de las microempresas en el Perú. Una aproximación a los factores que predisponen a su mortalidad. Caso del Cercado de Lima. *Economía y Desarrollo*. 158(2), 76-90.
- Andries, P. y Czarnitzki, D. (2014). Small Firm Innovation Performance and Employee Involvement. *Small Business Economics*, 43(1), 21-38.
- Arévalo, D. Bustamante, M. Padilla, C. y Vidal, C. (2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Información Tecnológica*. 4(28), 99-102. Recuperada de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642017000400012&lang=es.
- Ávila, P. Mendoza, A. Meza, J. y Zambrano, M. (2018). Análisis del enfoque de la gerencia estratégica. III Congreso Virtual Internacional sobre Desafíos de las Empresas del siglo XXI. Congreso llevado a cabo en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador.
- Bela, I. (2014). Economic Efficiency Generated by the Improvement of Creation Process of a Wide Assortment in Clothing and Apparel Companies. *Managerial Challenges Of The Contemporary Society*, 7(1), 197-202.
- Beltrán, J. (2015). Indicadores de gestión –herramientas para lograr la competitividad, 2da edición, Colección Aula Alegre. Panamericana Editorial. España.
- Bernal, J. Briones, A. y Nieves, C. (2017). Impacts of the CSR strategies of technology companies on performance and competitiveness. *Tourism & Management Studies*. 4(13), 73-81. Recuperada de: http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2182-84582017000400008&lang=es.

- Betancourt, J. (2006). *Gestión estratégica: Navegando hacia el cuarto paradigma*. Venezuela: Juan Carlos Martínez Coll.
- Bisai, J. (2018). *Liderazgo neuroespiritual en acción*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: SB Editorial.
- Bravo, E. (2012). Globalización, innovación tecnológica y pobreza. Aproximación a las nuevas conceptualizaciones en Latinoamérica. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano De Sociología*, 21(3), 543-556.
- Cantu, M. (2013). Three Effective Strategies of Internationalization in American Universities. *Journal Of International Education & Leadership*, 3(3), 1-12.
- Cajiga, J. (2020). El concepto de responsabilidad social empresarial. Recuperada de https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf.
- Colom, A. (2009). Evaluación de la rentabilidad de proyectos de inversión: Aplicación a los sectores agrarios y agroalimentario. España: Edición de la universidad de Lleida.
- Corona, E. Bejarano, V. y González, J. (2014). *Análisis de estados financieros individuales y consolidados*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Corona, L. (2016). Entrepreneurship in an open national innovation system (ONIS): a proposal for Mexico. *Journal Of Innovation & Entrepreneurship*, 5(1), 1-13.
- Crawhall, R. J. (2013). Time to Innovate: Reflections and Recommendations on Time Management for Innovation Managers. *Technology Innovation Management Review*, 13-19.
- Cueto, C. (2014). *Análisis de la responsabilidad social corporativa de las grandes ciudades en España*. Alicante, España. Editorial 3 ciencias.
- Daft, R. (2015). *Teoría, Modelos y Diseño Organizacional*. Ed. Cengage Learnig. México.
- Davidson, C. y Matusz, S. (2014). Globalization and the Market for High -Ability Managers. *International Journal Of Economic Theory*. 10(1), 107-124.
- De Luca, R. y Lazzati, S. (2018). *Gestión estratégica: en los distintos niveles de la organización*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Granica.
- Domínguez, L. Lozano, I. Ramírez, A. y Robles, H. (2018). Canopy River - Medio ambiente, Sociedad y Rentabilidad: Un equilibrio Estratégico en la empresa turística rural. *Estudios Gerenciales*. 147(34), 238-246. Recuperada de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232018000200238&lang=es.

- Drayse, M. (2011). Globalization and Innovation in a Mature Industry: Furniture Manufacturing in Canada. *Regional Studies*, 45(3), 299-318.
- Drucker, P. (2015). *La Administración en una época de Grandes Cambios*. Debolsillo (Best Seller). Buenos Aires, Argentina.
- Drucker, P. (2015). *Lideres de Servicio*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Argentina.
- Escudero, Serrano, M^a J. (2019). *Gestión logística y comercial*. Madrid: Paraninfo.
- Eslava, J. (2016). *La rentabilidad: Análisis de costes y resultados*. Málaga, España. Esic Editorial.
- Eslava, J. (2010). *Las claves del análisis económico-financiero de la empresa*. Madrid: Esic.
- Ezzi, F. y Jarboui, A. (2016). Does Innovation Strategy Affect Financial, Social and Environmental Performance?. *Journal Of Economics, Finance & Administrative Science*, 21(40), 14-24.
- Flores, N. (2015). *Estrategias Financieras aplicadas al proceso de sostenibilidad y crecimiento de las pyme del sector comercio del municipio Santiago Mariño del estado Aragua*. (Tesis doctoral. Universidad de Carabobo facultad de ciencias económicas y sociales. Venezuela).
- Fowler, N. (2008). *Obras Esenciales 2da Edición, Libro 7 Diccionario de Contabilidad y Auditoría*, FEDYE Fondo Editorial de Derecho y Economía. Buenos Aires.
- Fred, D. (2013). *Administración Estratégica*, 14ta Edición. Pearson. México.
- Gallardo, O. (2006). *Sistemas de Información Gerencial (SIG) y la Toma de Decisiones en la Gerencia de Recursos Humanos en Lima Metropolitana* (Posgrado – UIGV).
- García, T. y Madorran, C. (2016). Corporate Social Responsibility and Financial Performance: The Spanish Case. *Business Administration*. 1(56), 20-28. Recuperada de: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75902016000100020&lang=es.

- Gitman, J. (1992). *Fundamentos de Administración Financiera*, Editorial Harla S.A., México.
- Gitman, L. y Joehnk, M. (2005) *Fundamento de inversiones*. Madrid: Person Addison Wesley.
- González, A. Mandirola, N. y Miles, J. (2018). Gestión de alto desempeño y su impacto en los resultados de la empresa. El caso de Uruguay y Argentina. *Journal of Technology Management & Innovation*. 2(13), 57-68. Recuperada de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242018000200057&lang=es.
- Kaplan, R. y Norton, D. (2012). *El Cuadro de Mando Integral 3ra. Edición* Harward Business, Gestión 2000, Centro de Libros España.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2013). *Fundamentos de Administración*. 11va. Edición. Pearson. México.
- Lara, C. (2019), *Estrategia Competitiva y Rentabilidad de las empresas peruanas exportadoras de polos de algodón*. *Quipukamayoc*, 27(54), 57-64. Recuperada de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/1609-8196_f5fcfad5dfc4d62f640404cb081c4e07.
- Lozano, Y. (2020). *Factores que influyen en el valor de la rentabilidad de la implementación de normas de Gestión Ambiental en Empresas*. (Tesis doctoral. Universidad César Vallejo Lima. Perú). Recuperada de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_595ac1cf5197936624785bb73706c48f
- Luna, S. (2017). *Proceso de la harina de pescado*. Recuperado de: <https://silo.tips/download/proceso-de-la-harina-de-pescado#>.
- Masteikiene, R. y Venckuviene, V. (2015). Changes of Economic Globalization Impacts on the Baltic States Business Environments. *Procedia Economics And Finance*, 26(1), 1086-1094.
- Mendiburu, J. (2019), *Modelo de gestión financiera para mejorar la Rentabilidad de las Mypes productoras de calzado en El Porvenir – Trujillo 2015*. (Tesis doctoral. Universidad Nacional de Trujillo. Perú). Recuperada de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_fac2e9717f8fd2917b748aff5e85c129.

- Navarro, F. (2008). *Responsabilidad Social Corporativa. Teoría y Práctica*. Madrid, España. Esic Editorial.
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2014) Metodología de la Investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. Cuarta edición. Colombia: Ediciones de la U.
- Perea, J. y Rivas L. (2007) Estrategias competitivas para los productores cafetaleros de la región de Córdoba, Veracruz, frente al mercado mundial. *Contaduría y Administración*, N° 224, 9-33.
- Pérez, J. Espinoza, C. y Peralta, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: Una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*. 8 (3), pp. 169-178. Recuperada de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n3/rus23316.pdf>.
- Ponce, A. (2018). *Aplicación de indicadores de Gestión Estratégica y su relación con la Toma de Decisiones Gerenciales y la Rentabilidad Empresarial del complejo Hermasie Paget período 2014-2015*. (Tesis doctoral. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú). Recuperada de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_c68a524dc867daefa6635a899fcc8a30.
- Ramírez, R. Lay, N. y Sukier, H. (2020). Gerencia estratégica para la gestión de personas del sector minero de Venezuela, Colombia y Chile. *Información tecnológica*, 31(1), 133 – 140. doi: 10.4067/S0718-07642020000100133.
- Rilo, C. (2015). *UF 0077: Procesos de gestión de unidades de información y distribución turísticas*. España: Elearning.
- Robbins, P. y Judge, A. (2013). *Comportamiento gerencial* 15 edición. Editorial Pearson. México.
- Sánchez, J. (2013). *Indicadores de Gestión Empresarial*. EEUU: Palibrio LLC. Pág. 55.
- Slywotzky, A. (2013). *El arte de hacer rentable una empresa*. Bogotá: Grupo editorial norma.
- Suasnabar, F. (2020). *Globalización, Administración Estratégica y la Rentabilidad en las pequeñas empresas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019*. (Tesis doctoral. Universidad César Vallejo Lima. Perú). Recuperada de:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f3a8a33c5bd4b3073f7985c2abe8e09c.

- Terrón, S. Gómez, M. Del Mar Miras, M. y Rodríguez, L. (2019). Economic and financial snapshot of small Spanish family firms. *Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review*, 22(1), 21–31. Recuperada de: <https://doi.org/10.6018/rcsar.22.1.354281>
- Thompson, A. Gamble, J. Peteraf, M. y Strickland, A. (2012). *Administración Estratégica. Teoría y Casos*. México DF, México. Mc Graw- Hill Interamericana Editores.
- Trabal, B. (2006). Toma de decisiones para conseguir mejores resultados. España. Editorial Deusto.
- Trujillo, G. (2008). Opiniones en torno a la asociación entre la gestión del conocimiento y la toma de decisiones en la Gerencia de Recursos Humanos en Lima Metropolitana. (Posgrado – UIGV).
- Vargas, A. (2018). Código de Conducta para la Pesca Responsable: Principales aspectos de su aprobación internacional. *Asesoría técnica parlamentaria*. Recuperada de https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/25636/1/Codigo_de_Conducta_para_la_Pesca_Responsable.pdf.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Operacionalización de variables

Tabla 23. Matriz de Consistencia variable independiente 1: Gerencia estratégica.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Gerencia Estratégica	D1. Gestión del talento humano Es el proceso de reclutar y seleccionar a personas, potencializando sus aptitudes y actitudes por medio de actividades como el Coaching y la motivación	(1) Coaching Es proceso de entrenamiento con la finalidad de generar aprendizajes de orden bilateral, es decir con la participación activa tanto del facilitador como de los asistentes (2) Motivación Es la capacidad que tienen las empresas y organizaciones para mantener el estímulo positivo de sus empleados en relación a las actividades que realizan	1. Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado 2. Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador 3. El liderazgo es percibido permanentemente en la organización 4. Existe una política organizacional, en relación a motivación 5. Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos 6. Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	(1) Totalmente en desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
	D2. Gestión financiera Es la búsqueda y utilización de recursos monetarios para generar valor a la empresa a través de las decisiones de inversión y financiamiento	(1) Inversión Es la decisión de las finanzas que utiliza los recursos en diversas alternativas con la finalidad de maximizar su beneficio o generar beneficios y/o utilidades (2) Financiamiento Es la decisión de las finanzas que consiste en la búsqueda y obtención del dinero con la finalidad de localizar el menor oneroso para posteriormente aplicarlo	7. Cuenta con fondos para capital de trabajo 8. Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento 9. Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente 10. La política de autofinanciamiento es altamente factible 11. Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca 12. Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	
	D3. Gestión operativa Es la función organizacional encargada de generar productividad mediante el uso eficiente y eficaz de los recursos, amparado en la labor logística y de producción	(1) Logística Es la función empresarial que consiste en gestionar la cadena de suministros que serán usados en el proceso productivo de cualquier organización (2) Producción Es la actividad relacionada con la productividad, de tal manera que se garantice el uso efectivo de los recursos de la empresa	13. Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos 14. Es constante el poder de negociación con los proveedores 15. Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística 16. Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción 17. Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo 18. El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	
	D4. Gestión comercial Es proceso de fidelización y ampliación de clientes, usando al marketing como estrategia para fortalecer o mejorar los índices de participación y posicionamiento de mercado	(1) Participación Es la cantidad de mercado que tenemos cautivado, expresado en unidades físicas o dinero; de acuerdo a una segmentación definida. (2) Posicionamiento Es el grado de recordación de nuestra marca en la mente del consumidor lo cual genera su fidelización y grandes posibilidades de ampliación de mercado	19. El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional 20. Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado 21. Es la innovación una variable utilizada permanentemente 22. La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general 23. El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado 24. Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	

Tabla 24. Matriz de Consistencia variable independiente 2: Responsabilidad Social E.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Responsabilidad social empresarial	<p>D1. Componente social Es aquel que busca garantizar las condiciones físicas y mentales de los dueños, proveedores, acreedores y personal, lo que debe traducirse en el fomento de la calidad de vida y los beneficios que de esta se deriven.</p>	<p>(1) Ética Es el estudio de lo que es moralmente correcto e incorrecto dentro de la actividad empresarial, que serán aplicados a las instituciones, empresas y al comportamiento de las personas que integran o forman parte de las citadas organizaciones</p> <p>(2) Moral La moral se encarga del comportamiento, de la obediencia de las normas, las costumbres, preceptos o mandamientos culturales, jerárquicos o religiosos; es decir con la idiosincrasia de las personas que integran las organizaciones y sociedad en general</p>	<p>1. Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional</p> <p>2. Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad</p> <p>3. Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional</p>	<p>(1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) Desacuerdo</p> <p>(3) Indeciso</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de acuerdo</p>
	<p>D2. Componente ambiental Es el factor que se preocupa por los impactos relacionados con los procesos, productos o subproductos, que bien podrían enfocarse a reducir, reutilizar, y/o reciclar la generación de residuos de la actividad</p>	<p>(1) Emisiones Son las erogaciones de gases y vahos que afectan el derecho ciudadano a gozar de un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, efectuadas por las empresas industriales como las pesqueras</p> <p>(2) Efluentes Son las erogaciones de residuos que afectan el litoral marino generando un alto impacto pero de carácter negativo hacia las especies que abundan en la naturaleza, ocasionando consecuencias para la colectividad del sector</p>	<p>4. Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local</p> <p>5. La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar</p> <p>6. Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional</p> <p>7. Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones</p> <p>8. Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones</p> <p>9. Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones</p>	
	<p>D3. Componente económico Es la variable preocupada por salvaguardar el beneficio económico para con los dueños, garantizando la eficiencia de los procesos internos y externos, generando valor agregado a fin de maximizar las utilidades</p>	<p>(1) Productividad Es el resultado de las acciones que se llevan a cabo para conseguir determinados objetivos, más condiciones operativas y teniendo en cuenta la relación entre los recursos invertidos y la producción generada</p> <p>(2) Rendimiento Es la base que permite a las organizaciones, ser más eficientes y mantenerse por delante de su competencia directa, obteniendo los suficientes réditos que sean capaces de satisfacer las expectativas de todos los inversionistas</p>	<p>10. Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes</p> <p>11. Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes</p> <p>12. Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos</p> <p>13. Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz</p> <p>14. Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente</p> <p>15. Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva</p> <p>16. Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera</p> <p>17. El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección</p> <p>18. Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo</p>	

Tabla 25. Matriz de Consistencia variable dependiente: Rentabilidad.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Rentabilidad	<p>D1. Rentabilidad económica La rentabilidad económica mide la eficiencia general de la gerencia, demostrada a través de las utilidades obtenidas de las ventas, y por el manejo adecuado de los recursos, es decir de la inversión de la empresa, midiendo la eficiencia general de la gerencia, demostrada a través de las utilidades obtenidas de las ventas.</p>	<p>(1) ROA Es un ratio que nos indica la rentabilidad sobre los activos, es decir sobre las inversiones totales, tanto los corrientes como no corrientes y este beneficio obtenido es antes de incluir los gastos financieros y variables tributarias como el impuesto a la renta</p> <p>(1) Margen sobre ventas Es un ratio que representa la utilidad en función a las ventas generadas que se extraen del estado de resultados, es decir incluye los gastos operativos, así como otros gastos e ingresos.</p> <p>(2) Margen comercial Es un ratio que representa la utilidad bruta en función a las ventas generadas que se extraen del estado de resultados, es decir incluye solamente al costo de ventas o costo de producción, también es conocido como margen de contribución bajo un sistema de costeo directo.</p>	<p>1. La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización</p> <p>2. Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA</p> <p>3. Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica</p> <p>4. La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas</p> <p>5. Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta</p> <p>6. Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta</p> <p>7. La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas</p> <p>8. El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida</p> <p>9. Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos</p>	(0) No (1) Si
	<p>D1. Rentabilidad financiera La rentabilidad financiera mide la capacidad de la empresa, para remunerar a sus propietarios resultante del producto de la rentabilidad económica con el apalancamiento financiero el cual se descompone en el endeudamiento por el efecto de deuda; y con el efecto impositivo o tributario, en base a decisiones financieras, buscando una estructura financiera, cuyo coste sea menor</p>	<p>(1) ROE Es un ratio que nos indica la rentabilidad sobre los capitales propios, es decir sobre las inversiones de los accionistas y este beneficio obtenido incluye los gastos financieros y variables tributarias como el impuesto a la renta.</p> <p>(2) Liquidez Es el ratio que mide la capacidad que tiene la empresa para asumir sus deudas de corto plazo o pasivos corrientes, es decir la facilidad de convertir sus activos circulantes en efectivo pero en periodos de corto plazo con el objetivo de honrar las obligaciones inmediatas.</p> <p>(3) Solvencia Es el ratio que mide el grado de independencia financiera de la empresa respecto a los terceros o acreedores, es decir busca conocer el grado de financiamiento externo e interno y cómo estos apalancan las inversiones de la empresa.</p>	<p>10. La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización</p> <p>11. El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación</p> <p>12. Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada</p> <p>13. La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo</p> <p>14. Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa</p> <p>15. El alta la rotación de los inventarios</p> <p>16. Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo</p> <p>17. Se cuenta con financiación interna</p> <p>18. Se cuenta con financiación externa</p> <p>19. Se presenta un importante grado de dependencia financiera</p> <p>20. El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa</p>	

Tabla 26. Matriz de Operacionalización variable independiente 1: Gerencia estratégica.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gerencia Estratégica	Las iniciativas o acciones de una empresa orientadas a optimizar el uso de los recursos, esto es, hacer un uso eficiente de estos y maximizar la ganancia, esto implica una planificación financiera, gestión de recursos humanos o centrarse en una declaración de misión. (Ávila, Mendoza, Meza y Zambrano, 2018, p. 78)	Conjunto de actividades mediante las cuales el directivo gestiona todos los recursos de la empresa tales como: Humanos, financieros, materiales operativos y comerciales	Gestión del Talento Humano Gestión Financiera Gestión Operativa Gestión Comercial	Coaching Motivación Inversión Financiamiento Logística Producción Participación Posicionamiento	Ordinal

Tabla 27. Matriz de Operacionalización variable independiente 2: Responsabilidad social empresarial.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Responsabilidad Social Empresarial	El conjunto de acciones que toman en consideración las empresas para que sus actividades tengan repercusiones positivas sobre la sociedad y que afirman los principios y valores por los que se rigen, tanto con sus propios métodos y procesos internos como en su relación con los demás actores. (Cueto, 2014, p. 43)	Es el compromiso continuo de contribuir al desarrollo económico sostenible, amparado en sus tres vectores clave como: El aspecto social, ambiental y económico.	Componente Social Componente Ambiental Componente Económico	Ética Moral Emisiones Efluentes Productividad Rendimiento	Ordinal

Anexo 02: Cálculo del tamaño de la muestra

Población Finita y variables cualitativas

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Fórmula:

N	135			
Z	1.96			
p	0.5			
q	0.5	n	100.088004	Redondeand 100
e	0.05			

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 01: VARIABLE GERENCIA ESTRATÉGICA

Instrucciones:

Apreciado colaborador, a continuación se le presenta una relación de interrogantes, para lo cual se le solicita por favor tener la amabilidad de responderlas con la mayor objetividad posible a efectos de coadyuvar la investigación de tesis doctoral a la cual pertenece, para ello deberá marcar con un aspa (x) teniendo en consideración las siguientes escalas:

- Totalmente en desacuerdo : TD = 1
- En desacuerdo : D = 2
- Indeciso : I = 3
- De acuerdo : A = 4
- Totalmente de acuerdo : TA = 5

Datos generales:

1. Edad: _____
2. Género: F M
3. Cargo jerárquico:

Supervisor	<input type="radio"/>	Subgerente	<input type="radio"/>
Jefe	<input type="radio"/>	Gerente	<input type="radio"/>

	TD	D	I	A	TA
DIMENSIÓN 01: GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO					
25. Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado					
26. Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador					
27. El liderazgo es percibido permanentemente en la organización					
28. Existe una política organizacional, en relación a motivación					
29. Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos					
30. Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas					
DIMENSIÓN 02: GESTIÓN FINANCIERA					
31. Cuenta con fondos para capital de trabajo					
32. Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento					
33. Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente					
34. La política de autofinanciamiento es altamente factible					
35. Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca					
36. Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse					
DIMENSIÓN 03: GESTIÓN OPERATIVA					

37. Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos					
38. Es constante el poder de negociación con los proveedores					
39. Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística					
40. Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción					
41. Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo					
42. El recurso humano de producción es capacitado en sus labores					
DIMENSIÓN 04: GESTIÓN COMERCIAL					
43. El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional					
44. Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado					
45. Es la innovación una variable utilizada permanentemente					
46. La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general					
47. El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado					
48. Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa					

Categorías: Ineficiente, media, eficiente

Gerencia estratégica	Intervalos
Ineficiente	[24 ; 55]
Media	[56 ; 87]
Eficiente	[88 ; 120]

Gracias por su gentil colaboración

CUESTIONARIO 02: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Instrucciones:

Apreciado colaborador, a continuación se le presenta una relación de interrogantes, para lo cual se le solicita por favor tener la amabilidad de responderlas con la mayor objetividad posible a efectos de coadyuvar la investigación de tesis doctoral a la cual pertenece, para ello deberá marcar con un aspa (x) teniendo en consideración las siguientes escalas:

- Totalmente en desacuerdo : TD = 1
- En desacuerdo : D = 2
- Indeciso : I = 3
- De acuerdo : A = 4
- Totalmente de acuerdo : TA = 5

Datos generales:

4. Edad: _____

5. Género: F M

6. Cargo jerárquico:

Supervisor Subgerente

Jefe Gerente

	TD	D	I	A	TA
DIMENSIÓN 01: COMPONENTE SOCIAL					
49. Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional					
50. Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad					
51. Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional					
52. Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local					
53. La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar					
54. Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional					
DIMENSIÓN 02: COMPONENTE AMBIENTAL					
55. Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones					
56. Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones					
57. Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones					
58. Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes					
59. Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes					
60. Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos					
DIMENSIÓN 03: COMPONENTE ECONÓMICO					
61. Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz					

62. Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente					
63. Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva					
64. Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera					
65. El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección					
66. Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo					

Categorías: Baja, moderada, alta

Responsabilidad social empresarial	Intervalos
Baja	[18 ; 41]
Moderada	[42 ; 65]
Alta	[66 ; 90]

Gracias por su gentil colaboración

LISTA DE COTEJO: VARIABLE RENTABILIDAD

Instrucciones:

Apreciado colaborador, a continuación se le presenta una relación de ítems, para lo cual se le solicita por favor tener la amabilidad de responderlas con la mayor objetividad posible a efectos de coadyuvar la investigación de tesis doctoral a la cual pertenece, para ello deberá marcar con un aspa (x) dependiendo el grado de cumplimiento, que a su juicio considere:

- No: N = 0
- Si : S = 1

Datos generales:

7. Edad: _____

8. Género: F M

9. Cargo jerárquico:
 Supervisor Subgerente
 Jefe Gerente

	N	S
DIMENSIÓN 01: RENTABILIDAD ECONÓMICA		
67. La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización		
68. Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA		
69. Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica		
70. La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas		
71. Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta		
72. Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta		
73. La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas		
74. El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida		
75. Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos		
DIMENSIÓN 02: RENTABILIDAD FINANCIERA		
76. La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización		
77. El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación		
78. Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada		
79. La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo		
80. Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa		
81. El alta la rotación de los inventarios		
82. Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo		
83. Se cuenta con financiación interna		
84. Se cuenta con financiación externa		
85. Se presenta un importante grado de dependencia financiera		

86. El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa		
---	--	--

Categorías: Baja, moderada, alta

Rentabilidad	Intervalos
Baja	[0 ; 6]
Moderada	[7 ; 13]
Alta	[14 ; 20]

Gracias por su gentil colaboración

Anexo 04: Validez y confiabilidad de instrumentos

V de Aiken

Acuerdos y desacuerdos de los jueces para la validación del cuestionario de la variable Gerencia Estratégica, mediante el coeficiente de validez de Aiken

Ítems	Jueces					Total		
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Si	No	V
1	1	1	1	1	1	5	0	1.00
2	1	1	1	1	1	5	0	1.00
3	1	1	1	1	1	5	0	1.00
4	1	1	1	1	1	5	0	1.00
5	1	1	1	1	1	5	0	1.00
6	1	1	1	1	1	5	0	1.00
7	1	1	1	1	1	5	0	1.00
8	1	1	1	1	1	5	0	1.00
9	1	1	1	1	1	5	0	1.00
10	1	1	1	1	1	5	0	1.00
11	1	1	1	1	1	5	0	1.00
12	1	1	1	1	1	5	0	1.00
13	1	1	1	1	1	5	0	1.00
14	1	1	1	1	1	5	0	1.00
15	1	1	1	1	1	5	0	1.00
16	1	1	1	1	1	5	0	1.00
17	1	1	1	1	1	5	0	1.00
18	1	1	1	1	1	5	0	1.00
19	1	1	1	1	1	5	0	1.00
20	1	1	1	1	1	5	0	1.00
21	1	1	1	1	1	5	0	1.00
22	1	1	1	1	1	5	0	1.00
23	1	1	1	1	1	5	0	1.00

24	1	1	1	1	1	5	0	1.00
----	---	---	---	---	---	---	---	------

Coeficiente de validez de Aien (V): $V = \frac{S}{(n(c-1))} = \frac{5}{5(2-1)} = 1.00$

Criterios: Si (1) y No (0)

Los jueces que evaluaron el cuestionario fueron los doctores:

Ramos Méndez Gonzalo O., Gonzáles Rueda Néstor D., Mucha Paitán Angel J. Del Castillo Villacorta, Henry J. y Prieto Chávez Rosas J. Los cuales revisaron la pertinencia, la relevancia y claridad de los ítems mediante 2 criterios: Si para los cuales serán Acuerdos y No los cuales serán los Desacuerdos.

Acuerdos y desacuerdos de los jueces para la validación del cuestionario de la variable Responsabilidad Social Empresarial, mediante el coeficiente de validez de Aiken

Ítems	Jueces					Total		V
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Si	No	
1	1	1	1	1	1	5	0	1.00
2	1	1	1	1	1	5	0	1.00
3	1	1	1	1	1	5	0	1.00
4	1	1	1	1	1	5	0	1.00
5	1	1	1	1	1	5	0	1.00
6	1	1	1	1	1	5	0	1.00
7	1	1	1	1	1	5	0	1.00
8	1	1	1	1	1	5	0	1.00
9	1	1	1	1	1	5	0	1.00
10	1	1	1	1	1	5	0	1.00
11	1	1	1	1	1	5	0	1.00
12	1	1	1	1	1	5	0	1.00
13	1	1	1	1	1	5	0	1.00
14	1	1	1	1	1	5	0	1.00

15	1	1	1	1	1	5	0	1.00
16	1	1	1	1	1	5	0	1.00
17	1	1	1	1	1	5	0	1.00
18	1	1	1	1	1	5	0	1.00

Coefficiente de validez de Aien (V): $V = \frac{S}{(n(c-1))} = \frac{5}{5(2-1)} = 1.00$

Criterios: Si (1) y No (0)

Los jueces que evaluaron el cuestionario fueron los doctores:

Ramos Méndez Gonzalo O., Gonzáles Rueda Néstor D., Mucha Paitán Angel J. Del Castillo Villacorta, Henry J. y Prieto Chávez Rosas J. Los cuales revisaron la pertinencia, la relevancia y claridad de los ítems mediante 2 criterios: Si para los cuales serán Acuerdos y No los cuales serán los Desacuerdos.

Acuerdos y desacuerdos de los jueces para la validación de lista de cotejo de la variable Rentabilidad, mediante el coeficiente de validez de Aiken

Ítems	Jueces					Total		V
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Si	No	
1	1	1	1	1	1	5	0	1.00
2	1	1	1	1	1	5	0	1.00
3	1	1	1	1	1	5	0	1.00
4	1	1	1	1	1	5	0	1.00
5	1	1	1	1	1	5	0	1.00
6	1	1	1	1	1	5	0	1.00
7	1	1	1	1	1	5	0	1.00
8	1	1	1	1	1	5	0	1.00
9	1	1	1	1	1	5	0	1.00
10	1	1	1	1	1	5	0	1.00
11	1	1	1	1	1	5	0	1.00
12	1	1	1	1	1	5	0	1.00

13	1	1	1	1	1	5	0	1.00
14	1	1	1	1	1	5	0	1.00
15	1	1	1	1	1	5	0	1.00
16	1	1	1	1	1	5	0	1.00
17	1	1	1	1	1	5	0	1.00
18	1	1	1	1	1	5	0	1.00
19	1	1	1	1	1	5	0	1.00
20	1	1	1	1	1	5	0	1.00

Coefficiente de validez de Aien (V): $V = \frac{S}{(n(c-1))} = \frac{5}{5(2-1)} = 1.00$

Criterios: Si (1) y No (0)

Los jueces que evaluaron el cuestionario fueron los doctores:

Ramos Méndez Gonzalo O., Gonzáles Rueda Néstor D., Mucha Paitán Angel J. Del Castillo Villacorta, Henry J. y Prieto Chávez Rosas J. Los cuales revisaron la pertinencia, la relevancia y claridad de los ítems mediante 2 criterios: Si para los cuales serán Acuerdos y No los cuales serán los Desacuerdos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gerencia Estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión del Talento Humano	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado	X		X		X		
2	Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador	X		X		X		
3	El liderazgo es percibido permanentemente en la organización	X		X		X		
4	Existe una política organizacional, en relación a motivación	X		X		X		
5	Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos	X		X		X		
6	Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con fondos para capital de trabajo	X		X		X		
8	Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento	X		X		X		
9	Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente	X		X		X		
10	La política de autofinanciamiento es altamente factible	X		X		X		
11	Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca	X		X		X		
12	Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Operativa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos	X		X		X		
14	Es constante el poder de negociación con los proveedores	X		X		X		
15	Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística	X		X		X		
16	Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción	X		X		X		
17	Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo	X		X		X		
18	El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional	X		X		X		
20	Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado	X		X		X		
21	Es la innovación una variable utilizada permanentemente	X		X		X		
22	La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general	X		X		X		
23	El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado	X		X		X		
24	Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

11 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Mucha Paitan Ángel Javier DNI:17841314

Especialidad del evaluador: Investigación Científica



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad Social Empresarial

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente Social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional	X		X		X		
2	Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad	X		X		X		
3	Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional	X		X		X		
4	Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local	X		X		X		
5	La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar	X		X		X		
6	Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones	X		X		X		
8	Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones	X		X		X		
9	Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones	X		X		X		
10	Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes	X		X		X		
11	Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes	X		X		X		
12	Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente Económico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz	X		X		X		

14	Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente	X		X		X	
15	Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva	X		X		X	
16	Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera	X		X		X	
17	El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección	X		X		X	
18	Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

11 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Mucha Paitan Ángel Javier DNI:17841314

Especialidad del evaluador: Investigación Científica



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Rentabilidad Económica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización	X		X		X		
2	Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA	X		X		X		
3	Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica	X		X		X		
4	La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
5	Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
6	Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
7	La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
8	El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida	X		X		X		
9	Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización	X		X		X		
11	El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación	X		X		X		
12	Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada	X		X		X		
13	La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo	X		X		X		
14	Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa	X		X		X		

15	El alta la rotación de los inventarios	X		X		X	
16	Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo	X		X		X	
17	Se cuenta con financiación interna	X		X		X	
18	Se cuenta con financiación externa	X		X		X	
19	Se presenta un importante grado de dependencia financiera	X		X		X	
20	El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

11 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Mucha Paitan Ángel Javier DNI:17841314

Especialidad del evaluador: Investigación Científica



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gerencia Estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión del Talento Humano	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado	X		X		X		
2	Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador	X		X		X		
3	El liderazgo es percibido permanentemente en la organización	X		X		X		
4	Existe una política organizacional, en relación a motivación	X		X		X		
5	Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos	X		X		X		
6	Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con fondos para capital de trabajo	X		X		X		
8	Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento	X		X		X		
9	Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente	X		X		X		
10	La política de autofinanciamiento es altamente factible	X		X		X		
11	Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca	X		X		X		
12	Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Operativa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos	X		X		X		
14	Es constante el poder de negociación con los proveedores	X		X		X		
15	Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística	X		X		X		
16	Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción	X		X		X		
17	Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo	X		X		X		
18	El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional	X		X		X		
20	Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado	X		X		X		
21	Es la innovación una variable utilizada permanentemente	X		X		X		
22	La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general	X		X		X		
23	El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado	X		X		X		
24	Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

12 de setiembre de 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: GONZALEZ RUEDA NESTOR DANIEL DNI: 32991045

Especialidad del evaluador: Especialista en Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad Social Empresarial

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente Social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional	X		X		X		
2	Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad	X		X		X		
3	Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional	X		X		X		
4	Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local	X		X		X		
5	La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar	X		X		X		
6	Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones	X		X		X		ESTABLECIDOS EN LA LEGISLACIÓN
8	Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones	X		X		X		
9	Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones	X		X		X		
10	Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes	X		X		X		
11	Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes	X		X		X		
12	Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente Económico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz	X		X		X		

14	Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente	X		X		X	
15	Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva	X		X		X	
16	Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera	X		X		X	
17	El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección	X		X		X	
18	Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

12 de setiembre de 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: GONZALEZ RUEDA NESTOR DANIEL DNI: 3299045

Especialidad del evaluador: Especialista en investigación



Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Rentabilidad Económica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización	X		X		X		
2	Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA	X		X		X		
3	Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica	X		X		X		
4	La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
5	Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
6	Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
7	La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
8	El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida	X		X		X		
9	Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización	X		X		X		
11	El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación	X		X		X		
12	Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada	X		X		X		
13	La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo	X		X		X		
14	Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa	X		X		X		

15	El alta la rotación de los inventarios	X		X		X	
16	Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo	X		X		X	
17	Se cuenta con financiación interna	X		X		X	
18	Se cuenta con financiación externa	X		X		X	
19	Se presenta un importante grado de dependencia financiera	X		X		X	
20	El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

12 de setiembre de 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: GONZALEZ RUEDA NESTOR DANIEL DNI: 32991045

Especialidad del evaluador: Especialista en investigación



Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gerencia Estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión del Talento Humano	Si	No	Si	No	Si	No	Ninguna
1	Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado	X		X		X		Ninguna
2	Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador	X		X		X		Ninguna
3	El liderazgo es percibido permanentemente en la organización	X		X		X		Ninguna
4	Existe una política organizacional, en relación a motivación	X		X		X		Ninguna
5	Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos	X		X		X		Ninguna
6	Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con fondos para capital de trabajo	X		X		X		Ninguna
8	Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento	X		X		X		Ninguna
9	Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente	X		X		X		Ninguna
10	La política de autofinanciamiento es altamente factible	X		X		X		Ninguna
11	Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca	X		X		X		Ninguna
12	Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Gestión Operativa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos	X		X		X		Ninguna
14	Es constante el poder de negociación con los proveedores	X		X		X		Ninguna
15	Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística	X		X		X		Ninguna
16	Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción	X		X		X		Ninguna
17	Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo	X		X		X		Ninguna
18	El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 4: Gestión Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional	X		X		X		Ninguna
20	Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado	X		X		X		Ninguna
21	Es la innovación una variable utilizada permanentemente	X		X		X		Ninguna
22	La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general	X		X		X		Ninguna
23	El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado	X		X		X		Ninguna
24	Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	X		X		X		Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ramos Méndez Gonzalo Oliverio. DNI: 32891633

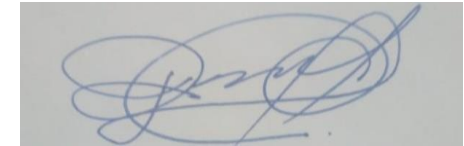
Especialidad del evaluador: Doctor en Contabilidad y Finanzas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is highly stylized and cursive, appearing to read 'Gonzalo Ramos Méndez'.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad Social Empresarial

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente Social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional	X		X		X		Ninguna
2	Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad	X		X		X		Ninguna
3	Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional	X		X		X		Ninguna
4	Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local	X		X		X		Ninguna
5	La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar	X		X		X		Ninguna
6	Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Componente Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones	X		X		X		Ninguna
8	Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones	X		X		X		Ninguna
9	Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones	X		X		X		Ninguna
10	Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes	X		X		X		Ninguna
11	Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes	X		X		X		Ninguna
12	Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Componente Económico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz	X		X		X		Ninguna

14	Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente	X		X		X		Ninguna
15	Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva	X		X		X		Ninguna
16	Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera	X		X		X		Ninguna
17	El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección	X		X		X		Ninguna
18	Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo	X		X		X		Ninguna

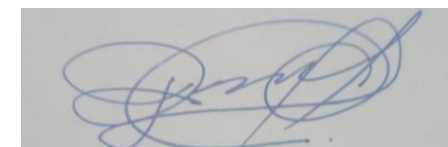
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ramos Méndez Gonzalo Oliverio. DNI: 32891633

Especialidad del evaluador: Doctor en Contabilidad y Finanzas.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Rentabilidad Económica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización	X		X		X		Ninguna
2	Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA	X		X		X		Ninguna
3	Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica	X		X		X		Ninguna
4	La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		Ninguna
5	Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		Ninguna
6	Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		Ninguna
7	La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		Ninguna
8	El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida	X		X		X		Ninguna
9	Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización	X		X		X		Ninguna
11	El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación	X		X		X		Ninguna
12	Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada	X		X		X		Ninguna
13	La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo	X		X		X		Ninguna
14	Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa	X		X		X		Ninguna

15	El alta la rotación de los inventarios	X		X		X		Ninguna
16	Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo	X		X		X		Ninguna
17	Se cuenta con financiación interna	X		X		X		Ninguna
18	Se cuenta con financiación externa	X		X		X		Ninguna
19	Se presenta un importante grado de dependencia financiera	X		X		X		Ninguna
20	El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa	X		X		X		Ninguna

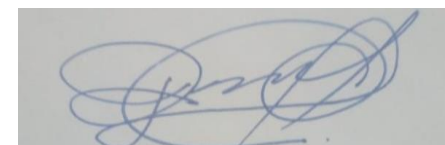
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ramos Méndez Gonzalo Oliverio. DNI: 32891633

Especialidad del evaluador: Doctor en Contabilidad y Finanzas.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gerencia Estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión del Talento Humano	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado	X		X		X		
2	Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador	X		X		X		
3	El liderazgo es percibido permanentemente en la organización	X		X		X		
4	Existe una política organizacional, en relación a motivación	X		X		X		
5	Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos	X		X		X		
6	Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con fondos para capital de trabajo	X		X		X		
8	Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento	X		X		X		
9	Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente	X		X		X		
10	La política de autofinanciamiento es altamente factible	X		X		X		
11	Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca	X		X		X		
12	Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión Operativa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos	X		X		X		
14	Es constante el poder de negociación con los proveedores	X		X		X		
15	Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística	X		X		X		
16	Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción	X		X		X		
17	Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo	X		X		X		
18	El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional	X		X		X		
20	Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado	X		X		X		
21	Es la innovación una variable utilizada permanentemente	X		X		X		
22	La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general	X		X		X		
23	El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado	X		X		X		
24	Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

20 de Setiembre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Del Castillo Villacorta. Henry Joseph DNI: 32982461



Dr. Ing. Henry Joseph Del Castillo Villacorta
Reg. C.I.P. 50337

Especialidad del evaluador: Doctor en Ciencias y Gestión de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad Social Empresarial

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente Social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional	X		X		X		
2	Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad	X		X		X		
3	Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional	X		X		X		
4	Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local	X		X		X		
5	La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar	X		X		X		
6	Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones	X		X		X		
8	Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones	X		X		X		
9	Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones	X		X		X		
10	Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes	X		X		X		
11	Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes	X		X		X		
12	Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente Económico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz	X		X		X		

14	Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente	X		X		X	
15	Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva	X		X		X	
16	Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera	X		X		X	
17	El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección	X		X		X	
18	Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

20 de Setiembre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Del Castillo Villacorta. Henry Joseph DNI: 32982461



Dr. Ing. Henry Joseph Del Castillo Villacorta
Reg. C.I.P. 50337

Especialidad del evaluador: Doctor en Ciencias y Gestión de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Rentabilidad Económica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización	X		X		X		
2	Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA	X		X		X		
3	Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica	X		X		X		
4	La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
5	Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
6	Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		
7	La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		
8	El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida	X		X		X		
9	Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización	X		X		X		
11	El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación	X		X		X		
12	Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada	X		X		X		
13	La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo	X		X		X		
14	Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa	X		X		X		

15	El alta la rotación de los inventarios	X		X		X		
16	Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo	X		X		X		
17	Se cuenta con financiación interna	X		X		X		
18	Se cuenta con financiación externa	X		X		X		
19	Se presenta un importante grado de dependencia financiera	X		X		X		
20	El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

20 de Setiembre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Del Castillo Villacorta. Henry Joseph DNI: 32982461



Dr. Ing. Henry Joseph Del Castillo Villacorta
Reg. C.I.P. 50337

Especialidad del evaluador: Doctor en Ciencias y Gestión de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gerencia Estratégica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión del Talento Humano	Si	No	Si	No	Si	No	Ninguna
1	Es el Coaching el camino para mejorar la relación entre directivo y subordinado	X		X		X		Ninguna
2	Se estila programar encuentros para fortalecer las competencias del colaborador	X		X		X		Ninguna
3	El liderazgo es percibido permanentemente en la organización	X		X		X		Ninguna
4	Existe una política organizacional, en relación a motivación	X		X		X		Ninguna
5	Se ejecutan reconocimientos cuantitativos frente al logro de objetivos	X		X		X		Ninguna
6	Se estimula al colaborador con menciones cualitativas por el cumplimiento de metas	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Gestión Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuenta con fondos para capital de trabajo	X		X		X		Ninguna
8	Se fomenta la política de descentralización de inversiones con fines de crecimiento	X		X		X		Ninguna
9	Existe un margen de inversión de corto plazo versus las de no corriente	X		X		X		Ninguna
10	La política de autofinanciamiento es altamente factible	X		X		X		Ninguna
11	Se recurre frecuentemente a fuentes de financiamiento exterior como la banca	X		X		X		Ninguna
12	Es la bolsa de valores, el mercado menos oneroso para apalancarse	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Gestión Operativa	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Los procesos de adquisiciones cumplen con todos los parámetros preestablecidos	X		X		X		Ninguna
14	Es constante el poder de negociación con los proveedores	X		X		X		Ninguna
15	Existe una comunicación efectiva con las áreas vinculadas a la labor logística	X		X		X		Ninguna
16	Las instalaciones de la fábrica son las más adecuadas para la producción	X		X		X		Ninguna
17	Los activos fijos se encuentran siempre en perfecto estado operativo	X		X		X		Ninguna
18	El recurso humano de producción es capacitado en sus labores	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 4: Gestión Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El producto genera satisfacción plena en el mercado internacional	X		X		X		Ninguna
20	Se diseñan frecuentemente estrategias para ampliar la participación del mercado	X		X		X		Ninguna
21	Es la innovación una variable utilizada permanentemente	X		X		X		Ninguna
22	La marca, es recordada frecuentemente por consumidores y empresas en general	X		X		X		Ninguna
23	El producto ofrecido garantiza el posicionamiento en el mercado	X		X		X		Ninguna
24	Los canales de distribución permiten fortalecer el nombre comercial de la empresa	X		X		X		Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Prieto Chávez, Job. DNI: 41651398

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación e investigación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Responsabilidad Social Empresarial

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente Social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se practican los valores establecidos en el plan estratégico organizacional	X		X		X		Ninguna
2	Los principios éticos son respetados a nivel de toda la entidad	X		X		X		Ninguna
3	Es la ética un pilar fundamental para el buen gobierno corporativo institucional	X		X		X		Ninguna
4	Existe una adecuación hacia los hábitos y costumbres del consumidor local	X		X		X		Ninguna
5	La alta dirección es conformada por personas con una moral ejemplar	X		X		X		Ninguna
6	Se fomentan las buenas prácticas de conducta, que fortalezcan la moral institucional	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Componente Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se respetan los límites máximos permitidos de las emisiones	X		X		X		Ninguna
8	Cuentan con programas de monitoreo y control para las emisiones	X		X		X		Ninguna
9	Se implementan constantemente políticas de mejora al tratamiento de las emisiones	X		X		X		Ninguna
10	Se respetan los límites máximos permitidos de los efluentes	X		X		X		Ninguna
11	Poseen programas de monitoreo y control de los efluentes	X		X		X		Ninguna
12	Se fomentan programas de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 3: Componente Económico	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frecuentemente son utilizados los recursos, de manera eficaz	X		X		X		Ninguna

14	Permanentemente son empleados los recursos, de modo eficiente	X		X		X		Ninguna
15	Constantemente son manejados los recursos, de forma efectiva	X		X		X		Ninguna
16	Existe una relación estrecha entre los recursos utilizados y la producción que se genera	X		X		X		Ninguna
17	El rendimiento productivo satisface las expectativas de la alta dirección	X		X		X		Ninguna
18	Existe un tratamiento específico para las mermas del proceso productivo	X		X		X		Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Prieto Chávez, Job **DNI: 41651398**

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación e Investigación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Rentabilidad Económica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La rentabilidad sobre los activos, satisface a la organización	X		X		X		Ninguna
2	Son los activos corrientes, fuentes de mejora del ROA	X		X		X		Ninguna
3	Están siendo utilizados satisfactoriamente los activos fijos, con fines de productividad económica	X		X		X		Ninguna
4	La utilidad neta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		Ninguna
5	Los gastos de Administración tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		Ninguna
6	Los gastos de Ventas tienen una incidencia en la determinación de la utilidad neta	X		X		X		Ninguna
7	La utilidad bruta guarda relación con los ingresos generados por ventas	X		X		X		Ninguna
8	El costo de producción tiene una influencia en la utilidad bruta obtenida	X		X		X		Ninguna
9	Los elementos del costo de producción son correctamente establecidos	X		X		X		Ninguna
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad Financiera	Si	No	Si	No	Si	No	
10	La rentabilidad sobre el capital invertido, satisface a la organización	X		X		X		Ninguna
11	El ROE obtenido justifica el capital ajeno, que fue materia de financiación	X		X		X		Ninguna
12	Los gastos financieros inciden significativamente en la rentabilidad generada	X		X		X		Ninguna
13	La empresa cumple oportunamente sus compromisos de corto plazo	X		X		X		Ninguna
14	Es efectiva la política de créditos y cobranzas de la empresa	X		X		X		Ninguna

15	El alta la rotación de los inventarios	X		X		X		Ninguna
16	Se conserva siempre un capital de trabajo o fondo de maniobra de corto plazo	X		X		X		Ninguna
17	Se cuenta con financiación interna	X		X		X		Ninguna
18	Se cuenta con financiación externa	X		X		X		Ninguna
19	Se presenta un importante grado de dependencia financiera	X		X		X		Ninguna
20	El capital propio garantiza la solvencia financiera de la empresa	X		X		X		Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento de medición suficiente apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

09 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Prieto Chávez, Job. DNI: 41651398

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación e Investigación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Confiabilidad

Fiabilidad del cuestionario de la variable Gerencia Estratégica, mediante el coeficiente alfa de cronbach

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	1	5	4	5	
2	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	2	3	3	4	3	5	4
3	5	5	4	2	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	4
4	3	3	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	2	5	4	5
5	2	4	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	5	4
6	2	2	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	3	4
7	3	2	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3
8	3	5	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	5	4
9	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
10	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5
11	3	4	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4
13	1	4	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	3	4
14	2	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	5	5	4	3
15	3	5	1	3	2	4	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	5	4
16	4	5	3	5	3	4	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4
17	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	1	5	5	5
18	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	5	4
19	2	2	5	4	3	3	4	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	4	5	4
20	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4	2	5	4	5

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	24

Interpretación:

El resultado obtenido es **0.92** y tomando como referencia a Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa; el valor se ubica en la categoría “Muy alta”.

Fiabilidad del cuestionario de la variable Responsabilidad Social Empresarial, mediante el coeficiente alfa de cronbach

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	2	3	2	2
2	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	5	3	4	4
3	3	2	1	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	2	1	1	3
4	2	4	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	4
5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	5	5
6	4	3	5	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	5	4	3
7	3	1	1	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	5	5
8	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	5	4	4	3
9	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	3	5	2
10	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	5	2
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	5	3
12	1	3	3	4	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3
13	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3
14	3	1	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	5
15	5	2	4	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	5	3	5	4	5
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1
18	3	4	3	3	4	1	2	3	5	3	2	3	3	2	2	1	5	4
19	5	4	4	1	3	2	5	5	1	2	1	4	5	3	1	4	3	3
20	5	5	5	4	4	4	3	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	3

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		N de elementos
,871		18

Interpretación:

El resultado obtenido es **0.87** y tomando como referencia a Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa; el valor se ubica en la categoría “Muy alta”.

Fiabilidad de la lista de cotejo de la variable Rentabilidad, mediante el coeficiente Kuder Richarson 20

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	(xi - X̄)²
1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	8	13.32
2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	12	0.12
3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	1.82
4	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12	0.12
5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	21.62
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	44.22
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	40.32
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	31.92
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	28.62
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	69.72
11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	11.22
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	69.72
13	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	12	0.12
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	31.92
15	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	10	2.72
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16	18.92
17	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	0.12
18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	6	31.92
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	21.62
20	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	0.42
Total	12	10	10	7	8	9	11	7	10	10	11	8	9	10	17	17	19	15	19	14	233	440.55
p	0.60	0.50	0.50	0.35	0.40	0.45	0.55	0.35	0.50	0.50	0.55	0.40	0.45	0.50	0.85	0.85	0.95	0.75	0.95	0.70		
q	0.40	0.50	0.50	0.65	0.60	0.55	0.45	0.65	0.50	0.50	0.45	0.60	0.55	0.50	0.15	0.15	0.05	0.25	0.05	0.30		
p*q	0.24	0.25	0.25	0.23	0.24	0.25	0.25	0.23	0.25	0.25	0.25	0.24	0.25	0.25	0.13	0.13	0.05	0.19	0.05	0.21	4.16	

$\bar{X} =$	233/20	11.65
$v =$	440.55/20	22.03
$Kr =$	(20/20-1) [(22.03-4.16)/(22.03)]	
		0.85

$$Kr = \frac{K}{K-1} \left[\frac{st2 - \sum p.q}{S_T^2} \right]$$

Interpretación:

El resultado obtenido es **0.85** y tomando como referencia a Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa; el valor se ubica en la categoría “Muy alta”.

Anexo 05: Autorización de la institución donde se investigó



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Nuevo Chimbote, 20 de septiembre de 2020

Señor(a):

Lic. Víctor Sánchez Valencia
Gerente Zonal Pesquera EXALMAR SA
CHIMBOTE

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). ROSALES ENRIQUEZ CARLOS ANTONIO identificado con DNI No. 44798519 y código de matrícula No 7000081370, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. Chimbote periodo 2019-2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,

Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Anexo 06: Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D1	D2	D3	D4	Total	
1	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	1	5	4	5	24	24	24	23	95
2	4	3	4	3	4	5	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	2	3	3	4	3	5	4	23	22	16	22	83
3	5	5	4	2	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	4	22	22	21	25	90	
4	3	3	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	2	5	4	5	15	13	9	18	55	
5	2	4	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	5	4	19	17	15	20	71	
6	2	2	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	3	4	15	17	12	23	67	
7	3	2	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	21	20	27	26	94	
8	3	5	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	5	4	15	11	8	23	57	
9	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	21	21	27	25	94	
10	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5	25	27	24	25	101	
11	3	4	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	22	22	25	26	95		
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	30	30	30	24	114	
13	1	4	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	3	4	18	15	20	22	75	
14	2	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	5	5	4	3	15	12	11	21	59	
15	3	5	1	3	2	4	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	5	4	18	18	19	21	76	
16	4	5	3	5	3	4	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	24	16	22	25	87	
17	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	1	5	5	5	25	24	21	24	94	
18	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	5	4	15	16	15	21	67	
19	2	2	5	4	3	3	4	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	4	5	4	19	17	16	23	75	
20	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4	2	5	4	5	18	18	16	25	77	
21	3	5	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	5	4	15	11	8	23	57	
22	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	21	21	27	25	94	
23	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5	25	27	24	25	101	
24	3	4	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	22	22	25	26	95	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	30	30	30	24	114	
26	1	4	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	3	4	18	15	20	22	75	
27	2	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	5	5	4	3	15	12	11	21	59	
28	3	5	1	3	2	4	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	5	4	18	18	19	21	76	
29	4	5	3	5	3	4	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	24	16	22	25	87	
30	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	1	5	5	5	25	24	21	24	94	
31	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	4	4	2	4	3	3	3	5	4	13	11	15	22	61	
32	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	5	5	19	16	13	16	64	
33	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	16	16	16	18	66	

Escala y valores:

Totalmente en desacuerdo = 1
 En desacuerdo = 2
 Indeciso = 3
 De acuerdo = 4
 Totalmente de acuerdo = 5

Dimensiones:

D1: Gestión del Talento humano = 6 ítems
 D2: Gestión financiera = 6 ítems
 D3: Gestión operativa = 6 ítems
 D4: Gestión comercial = 6 ítems
 Total = 24 ítems

Niveles y rangos:	Ineficiente	Media	Eficiente
Variable	[24; 55]	[56; 87]	[88; 120]
D1	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]
D2	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]
D3	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]
D4	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]

34	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	21	25	22	24	92	
35	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	4	3	2	4	3	4	4	1	5	11	11	12	21	55	
36	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	5	5	2	2	3	2	3	3	2	4	3	20	23	21	17	81		
37	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	2	3	3	2	3	2	4	4	4	27	24	22	19	92	
38	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	5	4	2	5	22	23	19	22	86	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	4	3	5	5	5	4	30	30	18	26	104	
40	1	5	4	3	4	4	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	1	3	2	1	3	1	21	13	11	11	56	
41	3	3	2	1	2	2	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	13	19	16	24	72	
42	1	3	2	4	5	2	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	5	4	5	4	3	5	17	16	16	26	75	
43	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	5	5	5	3	4	4	4	4	4	13	11	20	23	67	
44	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	5	5	5	5	5	5	19	16	13	30	78	
45	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	1	1	1	3	1	16	16	18	11	61	
46	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	21	25	24	17	87	
47	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	4	4	4	5	3	2	2	3	3	11	11	15	18	55	
48	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	1	3	4	1	1	3	20	23	29	13	85	
49	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	3	4	2	3	3	3	2	2	27	24	24	15	90	
50	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	22	23	21	15	81	
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	5	5	5	4	30	30	25	26	111	
52	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	4	4	4	1	3	2	1	3	1	21	14	22	11	68	
53	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	13	14	17	24	68	
54	1	3	2	4	5	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	4	5	4	3	5	17	18	17	26	78	
55	3	5	3	4	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	20	19	21	23	83	
56	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	24	24	24	30	102	
57	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	2	3	3	4	3	5	4	23	22	16	22	83
58	5	5	4	2	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	4	22	22	21	25	90	
59	3	3	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	2	5	4	5	15	13	9	18	55	
60	2	4	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	5	4	19	17	15	20	71	
61	2	2	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	3	4	15	17	12	23	67	
62	3	2	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	21	20	27	26	94	
63	3	5	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	5	4	15	11	8	23	57	
64	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	21	21	27	25	94	
65	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5	25	27	24	25	101	
66	3	4	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	22	22	25	26	95	

67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	30	30	30	24	114	
68	1	4	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	3	4	18	15	20	22	75
69	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	21	21	27	25	94	
70	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	2	5	4	5	25	27	24	25	101
71	3	4	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	4	5	22	22	25	26	95	
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	4	30	30	30	24	114	
73	1	4	1	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	5	4	3	4	18	15	20	22	75
74	2	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	5	5	4	3	15	12	11	21	59
75	3	5	1	3	2	4	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	5	4	18	18	19	21	76
76	4	5	3	5	3	4	3	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	24	16	22	25	87
77	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	1	5	5	5	25	24	21	24	94
78	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	5	4	15	16	15	21	67
79	2	2	5	4	3	3	4	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	4	5	4	19	17	16	23	75
80	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4	2	5	4	5	18	18	16	25	77
81	3	5	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	5	4	15	11	8	23	57
82	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	21	21	27	25	94
83	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	25	27	24	27	103
84	3	4	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	4	1	13	11	9	13	46
85	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	19	16	16	17	68
86	1	5	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3	2	16	16	15	17	64
87	4	3	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	5	5	21	25	26	24	96
88	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	3	1	1	3	2	1	11	11	11	11	44
89	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	14	16	15	17	62
90	5	4	3	3	4	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	1	2	3	3	3	23	14	17	16	70
91	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4	3	3	2	3	3	3	18	16	20	17	71
92	1	4	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	3	1	1	3	2	1	11	11	11	11	44
93	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	20	23	27	23	93
94	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	4	27	24	26	26	103
95	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	2	5	1	3	4	1	1	3	8	13	12	13	46
96	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	17	16	16	15	64
97	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	3	3	3	2	2	2	16	14	20	15	65
98	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	21	26	28	26	101
99	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	4	3	1	3	2	1	3	1	8	11	16	11	46
100	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	2	5	4	20	25	26	14	85

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	D1	D2	D3	Total
1	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	1	3	2	3	2	2	23	21	13	57
2	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	5	3	4	4	19	20	22	61
3	3	2	1	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	2	1	1	3	12	14	11	37
4	2	4	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	4	19	16	19	54
5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	5	5	16	16	17	49
6	4	3	5	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	5	4	3	20	23	25	68
7	3	1	1	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	5	5	10	18	20	48
8	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	5	4	4	3	23	23	22	68
9	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	3	5	2	27	23	18	68
10	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	5	2	25	24	22	71
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	5	3	30	28	24	82
12	1	3	3	4	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	16	18	19	53
13	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	10	15	11	36
14	3	1	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	5	16	19	19	54
15	5	2	4	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	17	22	23	62
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	5	3	5	4	5	23	24	24	71
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	16	16	15	47
18	3	4	3	3	4	1	2	3	5	3	2	3	3	2	2	1	5	4	18	18	17	53
19	5	4	4	1	3	2	5	5	1	2	1	4	5	3	1	4	3	3	19	18	19	56
20	5	5	5	4	4	4	3	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	3	27	20	28	75
21	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	2	1	5	3	2	3	4	15	11	18	44
22	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	19	16	18	53
23	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	4	3	2	17	13	16	46
24	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	5	3	1	1	3	5	17	27	18	62
25	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	4	3	4	4	3	14	16	21	51
26	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	5	4	5	3	5	4	4	22	23	25	70
27	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	3	4	4	3	4	5	26	18	23	67
28	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	24	22	30	76
29	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	4	1	2	1	4	30	25	16	71
30	4	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	4	3	2	1	1	3	3	16	21	13	50
31	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	2	3	2	3	4	21	19	18	58
32	2	1	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	2	1	3	3	4	10	14	16	40
33	4	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	4	4	4	19	17	21	57

Escala y valores:

Totalmente en desacuerdo = 1

En desacuerdo = 2

Indeciso = 3

De acuerdo = 4

Totalmente de acuerdo = 5

Dimensiones:

D1: Componente social = 6 ítems

D2: Componente ambiental = 6 ítems

D3: Componente económico = 6 ítems

Total = 18 ítems

Niveles y rangos:	Baja	Moderada	Alta
Variable	[18; 41]	[42; 65]	[66; 90]
D1	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]
D2	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]
D3	[6; 13]	[14; 21]	[22; 30]

34	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	16	15	16	47
35	3	5	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	4	1	2	3	5	20	23	19	62
36	1	1	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	2	5	5	1	8	18	19	45
37	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	22	22	14	58
38	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	2	5	5	4	4	4	27	21	24	72
39	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	1	3	5	1	3	24	24	18	66
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	5	1	30	27	21	78
41	3	3	4	4	1	2	1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	1	17	20	19	56
42	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4	4	9	18	25	52
43	1	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	5	2	15	22	25	62
44	2	4	3	2	1	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4	2	4	15	20	21	56
45	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	23	24	20	67
46	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	5	1	1	3	16	15	14	45
47	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	2	3	2	3	4	3	2	2	14	13	16	43
48	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	20	16	16	52
49	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	5	5	4	17	14	23	54
50	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	1	1	3	5	1	3	5	20	23	18	61
51	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	14	18	23	55
52	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	5	3	5	4	4	4	3	3	22	22	23	67
53	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	2	5	5	4	4	4	5	25	16	27	68
54	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	1	3	5	1	3	3	24	23	16	63
55	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	3	4	4	4	5	1	5	30	23	23	76
56	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	1	3	15	22	18	55
57	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	5	4	4	4	4	4	2	13	13	22	48
58	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	5	2	5	17	21	25	63
59	2	1	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	2	4	4	17	24	21	62
60	4	3	4	4	4	5	4	3	2	5	3	3	3	3	2	1	1	1	24	20	11	55
61	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	17	17	19	53
62	4	1	2	3	5	3	2	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	5	18	16	24	58
63	1	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	4	5	4	3	2	5	3	11	15	22	48
64	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	18	17	16	51
65	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	5	3	2	3	3	2	2	16	17	15	48
66	5	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	1	3	5	1	1	3	1	20	21	14	55

67	1	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	2	3	4	3	2	2	3	10	17	17	44
68	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	2	2	3	2	23	23	15	61
69	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	1	1	3	5	1	27	19	14	60
70	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2	3	4	3	24	25	20	69
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	3	3	3	2	30	25	17	72
72	3	4	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	2	5	15	21	20	56
73	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	5	1	10	13	14	37
74	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	17	20	22	59
75	4	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	5	4	4	4	16	23	25	64
76	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	5	4	4	3	4	5	4	23	23	24	70
77	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	16	16	30	62
78	3	3	4	1	2	3	5	3	2	3	3	2	4	1	2	1	4	3	16	18	15	49
79	4	1	3	2	5	5	1	2	1	4	5	3	2	1	1	3	3	3	20	16	13	49
80	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	17	12	17	46
81	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	5	5	2	1	3	3	4	4	20	27	17	64
82	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	4	3	4	4	4	5	14	18	24	56
83	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	5	4	2	3	5	3	2	3	22	23	18	63
84	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	3	3	5	5	1	2	1	4	25	17	18	60
85	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	3	2	2	3	2	2	24	23	14	61
86	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	2	5	5	4	4	4	30	24	24	78
87	4	1	2	1	4	3	4	4	2	4	4	3	5	1	3	5	1	3	15	21	18	54
88	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	5	1	21	20	21	62
89	1	2	3	1	1	3	5	1	1	3	1	3	4	4	3	3	4	1	11	14	19	44
90	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	2	5	4	4	4	4	4	18	16	25	59
91	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	5	5	5	3	5	2	16	14	25	55
92	5	2	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	4	3	4	4	2	4	20	24	21	65
93	1	1	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	3	3	3	3	4	4	10	18	20	48
94	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	1	3	5	1	1	3	23	21	14	58
95	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	2	3	4	3	2	2	27	19	16	62
96	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	24	25	16	65
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	3	2	5	5	4	30	25	23	78
98	3	3	4	3	2	5	5	4	4	4	4	3	1	3	5	1	3	5	20	24	18	62
99	3	1	1	3	5	1	3	5	1	3	1	3	4	4	3	4	4	4	14	16	23	53
100	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	4	4	5	4	4	4	3	3	22	22	23	67

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	Total	
1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	3	5	8
2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	7	5	12
3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	5	8	13	
4	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	8	12	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	5	5	5
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	10	18	
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	6	6	6
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	9	17	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	11	20	
11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	6	9	15	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	11	20	
13	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	4	8	12	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	6	6	6
15	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	3	7	10	
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	8	16	
17	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	9	12	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	5	6	6
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	7	7
20	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	7	11	
21	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5	8	13	
22	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	4	10	
23	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	9	13	
24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	11
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	8	8	8
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	10	18	
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	8	8
28	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	5	9	
29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	8	6	14	
30	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	4	9	13	
31	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10	10
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	6	6
33	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	5	8	

Escala y valores:

No = 0

Si = 1

Dimensiones:

D1: Rentabilidad económica = **9 ítems**

D2: Rentabilidad financiera = **11 ítems**

Total = **20 ítems**

Niveles y rangos:	Baja	Moderada	Alta
Variable	[0; 6]	[7; 13]	[14; 20]
D1	[0; 2]	[3; 5]	[6; 9]
D2	[0; 3]	[4; 7]	[8; 11]

34	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	4	8
35	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	9
36	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	5	9
37	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	4	6	10
38	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	9	17
39	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	6	9
40	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	3	6
41	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	6	3	9
42	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	10	18
43	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	4	7
44	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	3	4	7
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	6	6
46	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	8	16
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	8	17
48	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	7	13
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	10	19
50	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	6	7	13
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	7
52	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	4	7
53	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	10	17
54	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	13
55	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	7
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	9
57	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	5	13
58	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7
59	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	3	4	7
60	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	6	9
61	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	8	8	16
62	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	6	3	9
63	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	3	7
64	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	6	7
65	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	9	17
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	9	7	16

67	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6	4	10
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	9	6	15
69	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	6	9	15
70	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	7	9	
71	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4	3	7
72	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7	7	14
73	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	5	6
74	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	9	13
75	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	7	14
76	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6	6	12
77	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	3	5	8
78	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	12
79	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	9	13
80	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	6	11
81	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	6	6	12
82	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	6	9	15
83	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	5	8	13
84	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	8	6	14
85	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	8
86	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5	5	10
87	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	6	4	10
88	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	10	15
89	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	6
90	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	10	13
91	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	10	18
92	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	3	7	10
93	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	10	18
94	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	8	7	15
95	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	5	9
96	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	6	8
97	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7	9	16
98	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	8	12
99	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	4	7
100	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	5	7	12

Anexo 07: Artículo científico

Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. Chimbote periodo 2019-2020

Rosales Enriquez, Carlos Antonio
crosalesen@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

El presente estudio se circunscribe en la línea de investigación Modelos y herramientas gerenciales, teniendo como objetivo fundamental determinar el grado de influencia de la gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; en el marco de un enfoque cuantitativo, tipo de investigación según su finalidad: Aplicada, con alcance descriptivo y explicativo. Por ende, se logró demostrar la influencia de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; a la luz de los resultados como el p_valor (valor de la significación) igual a 0.017 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido fue de 13.9%.

Palabras clave: Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial y rentabilidad.

ABSTRACT

This study is circumscribed in the research line Models and management tools, having as its main objective to determine the degree of influence of strategic management, corporate social responsibility in the profitability of the fishing company Exalmar SA, Chimbote period 2019-2020; Within the framework of a quantitative approach, type of research according to its purpose: Applied, with a descriptive and explanatory scope. Therefore, it was possible to demonstrate the influence of strategic management and corporate social responsibility on the profitability of the fishing company Exalmar SA, Chimbote period 2019-2020; In light

of the results as the p_value (significance value) equal to 0.017 and the Nagelkerke Pseudo R squared obtained was 13.9%.

Keywords: Strategic management, corporate social responsibility and profitability.

INTRODUCCIÓN

El análisis de la investigación que se pone a disposición, se circunscribirá a la empresa Pesquera Exalmar SA, sede Chimbote, cuya actividad económica es la elaboración de aceite y harina de pescado, donde los responsables de la conducción gerencial pretenden optimizar sus medidas de gestión empresarial a través de una serie de cambios e incluso un proceso de reingeniería en diversos aspectos de índole gerencial añadiéndole la creación de valor por medio de la responsabilidad social empresarial y poder medir los efectos en una mejora significativa de sus índices o niveles de rentabilidad. En tal sentido la pregunta sobre el problema general es: ¿Cómo influye la gerencia estratégica, la responsabilidad social Empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020?

En relación a los objetivos, tenemos desde dos enfoques: General y específicos, tal es así que el general gira en torno a: Determinar el grado de influencia de la gerencia estratégica, la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020. Del mismo modo los objetivos específicos son: Conocer la influencia de la gestión del talento humano en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, identificar la influencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, establecer la influencia de la gestión operativa en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, localizar la influencia de la gestión comercial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, conocer la influencia del componente social en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, identificar la influencia del componente ambiental en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, establecer la influencia del componente económico en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA.

MARCO TEÓRICO

La presente investigación en primera instancia se encuentra adscrita a la corriente por un lado del Positivismo, toda vez que nuestra variable responsabilidad social empresarial considera que la ciencia es fundamental pero debe ser acompañada por la cooperación a efectos de lograr una solución equilibrada a los problemas suscitados y por otro al Empirismo, la misma que considera que el conocimiento surge como consecuencia de la experiencia, integrando incluso al Racionalismo.

Acto seguido se citaron tanto a los antecedentes en primera instancia mostramos una de orden internacional, la desarrollada por: González, Mandirola y Miles (2018), quienes realizaron la investigación: Gestión de alto desempeño y su impacto en los resultados de la empresa. El caso de Uruguay y Argentina siendo el principal objetivo de estudio el localizar cuales son las mejores acciones de gerencia de elevado rendimiento y su mayor incidencia en la productividad organizacional. Se concluye confirmando la presencia de una vinculación afirmativa de la práctica de gerencia prevalecida y los logros alcanzados en su ejecución.

En el ámbito nacional se han ubicado a Suasnabar (2020), quién realizó la investigación: Globalización, Administración Estratégica y la Rentabilidad en las pequeñas empresas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019 que tuvo como principal objetivo el establecer la vinculación de la globalización, la gestión estratégica y el rendimiento de las pequeñas empresas del distrito de SJL, 2019. Los resultados demuestran que entre las variables globalización y administración estratégica existe una correlación significativa al nivel de 0,754 positivo, medido mediante el estadístico coeficiente de correlación Spearman y teniendo un valor de significancia de Sig.: 0.000.

A continuación se procederá a discernir los postulados, teorías y premisas referentes a las 3 variables de estudio que se ostentan. En primera término, es pertinente abordar el concepto de nuestra primera variable independiente es decir gerencia estratégica; para ello, es preciso definir el concepto de estrategia, en términos simples, de acuerdo con Ávila, Mendoza, Meza y Zambrano (2018), se define como, las iniciativas o acciones de una empresa orientadas a optimizar el uso de los recursos, esto es, hacer un uso eficiente de estos y maximizar la

ganancia; según los citados autores, esto implica, “[...] planeación financiera, manejo de recursos humanos o enfocarse en la determinación de la misión” (p. 78) En segundo término, contamos con la definición de nuestra segunda variable independiente, vale decir responsabilidad social empresarial de acuerdo con, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), citada por Cueto (2014), la define como: Es la suma de esfuerzos que toman en consideración las organizaciones para que sus labores generen incidencias favorables respecto a su entorno y que aseveran los principios y valores por los que se conducen, tanto con sus propios procedimientos y procesos internos así como en su interacción con otros elementos. (p.43)

Finalmente en tercer y último término contamos con la variable dependientes, representada por la rentabilidad que según Gitman, citado en Rilo (2015) señaló, es una medida que relaciona el beneficio o resultado de un negocio con los ingresos, inversiones o el patrimonio. El autor precisó que, la rentabilidad se encuentra estrechamente asociada al riesgo asumido, de tal forma que, si se desea obtener una mayor rentabilidad, es casi inherente incrementar el riesgo; y de otro lado, si se desea disminuir el riesgo, lo más probable es que se sacrifique rentabilidad.

METODOLOGÍA

El enfoque fue cuantitativo porque para Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2011, p. 69) utilizando la recolección y análisis de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis planteadas previamente, el tipo de investigación según su finalidad según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue aplicada porque se enfocó en la evaluación, análisis y solución de los problemas de la sociedad. El alcance según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fueron por un lado descriptivo puesto que narró la realidad en la cual se presentaron las variables de estudio, y explicativo porque buscó localizar en un primer momento y luego sustentar los niveles de influencia de las variables independientes sobre la dependiente. El diseño de investigación fue no experimental y según Hernández, et. al. (2014), las variables independientes no sufren manipulación intencional; y de corte transversal por los periodos 2019 y 2020 porque fue apropiado dada la investigación.

La población estuvo conformada por los 135 colaboradores adscritos a la empresa Pesquera Exalmar SA Chimbote. Tal es así que la muestra la integraron 100 trabajadores de distintas áreas adscritas a la empresa en estudio.

Las técnicas a utilizar son por un lado a la encuesta que se compone de una gama de interrogantes estándares que se aplicaran a una parte de la población. Por el lado de los instrumentos tenemos en primer lugar al cuestionario que es un grupo de interrogantes que se desarrollan para su respectiva respuesta por individuos, en segundo lugar la lista de cotejo que permite registrar la observación realizada durante un período determinado.

Como método de análisis de datos se empleó como herramienta al software SPSS versión 25 y las hojas de cálculo de Microsoft Excel para generar la data estadística correspondiente, haciendo uso de cuadros y gráficos necesarios para una correcta labor de análisis e interpretación. Para la estadística inferencial se aplicó el estadístico de Regresión Logística Ordinal ya que la variable dependiente fue medida en escala nominal (No=0 y Si=1).

RESULTADOS

Referente a los hallazgos descriptivos tenemos que para nuestra primera variable se observó una muestra de 100, de los cuales el 55% indicaron que la gerencia estratégica tiene un nivel medio, otro 36% eficiente y el restante 9% ineficiente, respecto a la segunda variable se apreció una muestra de 100, de los cuales el 72% indicaron que la responsabilidad social empresarial tiene un nivel moderado, otro 24% alto y el restante 4% bajo y finalmente sobre la tercera variable o dependiente se observó una muestra de 100, de los cuales el 63% indicaron que la rentabilidad tiene un nivel moderado, otro 28% alto y el restante 9% bajo.

En relación a los hallazgos inferencias tenemos en primer lugar los resultados donde se explica la dependencia de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad, teniendo al valor del Chi cuadrado de 12.101 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.017 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significó rechazar la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, por tanto implica la dependencia de una variable sobre la otra. Sobre la bondad de ajuste de la variable rentabilidad; se muestra la dependencia gracias a las variables (gerencia

estratégica y responsabilidad social empresarial) donde el p -valor 0.267 frente al α igual 0.05. Por tanto, los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre las otras. Y finalmente respecto a la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que presentó es la dependencia porcentual, con el coeficiente de Nagalkerke, indicando que la rentabilidad depende de un 13.9% de la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial.

DISCUSIÓN

Según el objetivo general de la investigación se observó en la figura 1 que el 55% de los colaboradores calificaron a la gerencia estratégica con un nivel medio, otro 36% eficiente y el restante 9% ineficiente. Por el lado de la responsabilidad social empresarial el 72% indicaron que se encuentra con un nivel moderado, otro 24% alto y el restante 4% bajo. Y respecto a la rentabilidad el 63% aseveraron que tiene un nivel moderado, otro 28% alto y el diferencial 9% bajo. Del mismo modo según la contratación de la hipótesis general se determinó rechazar la hipótesis nula a la luz del p -valor (valor de la significación) igual a 0.017 y el Pseudo cuadrado por medio del indicador de Nagelkerke con un 13,9% de influencia de la gerencia estratégica y responsabilidad social empresarial en la rentabilidad.

Al respecto en la investigación realizada por Suasnabar (2020) con un enfoque de la cuantitativo, tipología de investigación aplicada, con un nivel de orden descriptivo y en el marco de diseño no experimental, concluyó demostrando la relación entre las variables globalización y administración estratégica existiendo una correlación significativa al nivel de 0,754 positivo, medido mediante el estadístico coeficiente de correlación Spearman y teniendo un valor de significancia de Sig.: 0.000.

Por otro lado se tiene los aportes de Chiavenato y Sapiro (2017) quienes definen a la gerencia estratégica, como, una herramienta o aspecto esencial de la gestión, orientada a ejecutar los lineamientos, políticas, procedimientos o procesos en general, garantizando la integración estructural o funcional de las diversas áreas, como, recursos humanos, financieros, área operativa y comercial. En tanto que para Cueto (2014) señala que la responsabilidad social empresarial es la suma de esfuerzos que toman en consideración las organizaciones para que sus labores

generen incidencias favorables respecto a su entorno y que aseveran los principios y valores por los que se conducen.

CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general se concluye que la gerencia estratégica y la responsabilidad social empresarial influyen en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA, Chimbote periodo 2019-2020; dado que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.017 y el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke obtenido es 13.9%; por ende se demuestra la hipótesis principal o de investigación.

REFERENCIAS

- Ávila, P. Mendoza, A. Meza, J. y Zambrano, M. (2018). Análisis del enfoque de la gerencia estratégica. III Congreso Virtual Internacional sobre Desafíos de las Empresas del siglo XXI. Congreso llevado a cabo en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador.
- Cueto, C. (2014). *Análisis de la responsabilidad social corporativa de las grandes ciudades en España*. Alicante, España. Editorial 3 ciencias
- González, A. Mandirola, N. y Miles, J. (2018). Gestión de alto desempeño y su impacto en los resultados de la empresa. El caso de Uruguay y Argentina. *Journal of Technology Management & Innovation*. 2(13), 57-68. Recuperada de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242018000200057&lang=es.
- Rilo, C. (2015). *UF 0077: Procesos de gestión de unidades de información y distribución turísticas*. España: Elearning.
- Suasnabar, F. (2020). Globalización, Administración Estratégica y la Rentabilidad en las pequeñas empresas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. (Tesis doctoral. Universidad César Vallejo Lima. Perú). Recuperada de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f3a8a33c5bd4b3073f7985c2abe8e09c

Anexo 08: Declaración Jurada de autoría y Autorización de publicación del artículo científico

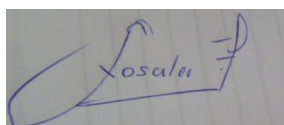
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Carlos Antonio Rosales Enriquez, estudiante del Programa Académico de Doctorado en Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, identificado con DNI 44798519, con el artículo denominado “Gerencia estratégica, responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de la empresa pesquera Exalmar SA. Chimbote periodo 2019-2020”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, diciembre de 2020



Carlos Antonio Rosales Enriquez
DNI: 44798519