



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Compromisos de gestión escolar y clima institucional en
las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORAS:

Bach. Estela Noemí, Aguilar Calero

Bach. Carmen del Rosario Anampi Atapaucar

ASESORA:

Mgtr. Milagritos Leonor Rodríguez Rojo

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2015

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda
Presidenta

Mgtr. Mercedes Nagamine Miyashiro
Secretaria

Mgtr. Milagros Leonor Rodríguez Rojas
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a nuestros familiares, quienes en todo momento nos brindaron apoyo y comprensión para salir adelante en nuestra formación profesional y nos permitieron obtener el grado de magister.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos nuevos conocimientos, que a través de su escuela de Postgrado nos permitió realizar nuestras metas personales.

A nuestra distinguida asesora, la Mgtr. Milagritos Leonor Rodríguez Rojo, por su constante apoyo a lo largo de nuestro trabajo de investigación.

A nuestros colegas, por su comprensión, paciencia y apoyo, y compartir momentos gratos y difíciles.

A nuestras queridas familias, por su comprensión y apoyo incondicional en todo momento.

Declaración Jurada

Yo, Estela Noemí Aguilar Calero, identificada con DNI 07941559; estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la Tesis titulada “Compromisos de gestión escolar y clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 de Febrero del 2014

.....
Estela Noemí Aguilar Calero

DNI: 07941559

Declaración Jurada

Yo, Carmen del Rosario Anampi Atapaucar, identificada con DNI 10377267; estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la Tesis titulada “Compromisos de gestión escolar y clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis, se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificársela falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 de Febrero del 2014

.....
Carmen del Rosario Anampi Atapaucar
DNI: 10377267

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el grado de Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa, se presenta la tesis titulada “Compromisos de gestión escolar y clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014”.

La investigación se realizó con la finalidad de establecer la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y el clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: en el capítulo I introducción: se incluyen los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos; el capítulo II marco metodológico: se consideran las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos; el capítulo III resultados: se presentan los resultados de la investigación; en el capítulo IV discusión: está referido a la discusión de los resultados; en el capítulo V se presentan las conclusiones del presente trabajo; en el capítulo VI se brindan las recomendaciones y; finalmente en el capítulo VII las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Las autoras

Índice

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Declaración Jurada | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración Jurada | vi |
| Presentación | vii |
| Índice | viii |
| Índice de tablas | xi |
| Índice de figuras | xiv |
| Resumen | viii |
| Abstract | xvii |
| | |
| I. Introducción | xviii |
| 1.1. Antecedentes | 19 |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales | 19 |
| 1.1.2 Antecedentes nacionales | 25 |
| 1.2. Marco teórico | 30 |
| 1.2.1. Compromiso de gestión escolar | 30 |
| 1.2 Clima institucional | 44 |
| 1.3 Justificación | 57 |
| 1.4 Problema | 58 |
| 1.4.1 Realidad problemática | 58 |
| 1.4.2 Formulación del problema | 60 |
| 1.5 Hipótesis | 61 |
| 1.5.1 Hipótesis general | 61 |
| 1.5.2 Hipótesis específicas | 61 |
| 1.6 Objetivos | 61 |
| 1.6.1 Objetivo general | 61 |
| 1.6.2 Objetivos específicos | 62 |

II. Marco metodológico

| | |
|---|----|
| 2.1. Variables | 64 |
| 2.1.1 Definición conceptual | 64 |
| 2.1.2 Definición operacional | 64 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 65 |
| 2.2.1. Operacionalización de compromisos de gestión escolar | 65 |
| 2.2.2. Operacionalización de clima institucional | 66 |
| 2.3. Metodología | 66 |
| 2.4. Tipo de estudio | 66 |
| 2.5. Diseño | 67 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 68 |
| 2.6.1 Población | 68 |
| 2.6.2 Muestra | 68 |
| 2.6.3 Tipo de muestreo | 69 |
| 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 69 |
| 2.7.1 Técnicas de recolección de datos | 69 |
| 2.7.2. Validación y confiabilidad | 70 |
| 2.8 Método de análisis de datos | 75 |
| 2.9. Aspectos éticos | 76 |

III. Resultados

| | |
|---|----|
| 3.1. Descripción de resultados | 78 |
| 3.1.1 Prueba de normalidad | 78 |
| 3.2. Resultados | 79 |
| 3.2.1 Compromisos de gestión escolar | 79 |
| 3.2.2 Clima institucional | 84 |
| 3.3 Relación entre compromisos de gestión escolar y clima institucional | 92 |
| 3.4. Prueba de hipótesis | 96 |
| 3.4.1. Hipótesis general | 96 |
| 3.4.2 Hipótesis específicas | 97 |

IV. Discusión

| | |
|-------------------------|-----|
| Discusión de resultados | 102 |
|-------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| V. Conclusiones | |
| Conclusiones | 108 |
| VI. Recomendaciones | |
| Recomendaciones | 110 |
| VII. Referencias bibliográficas | |
| Referencias bibliográficas | 112 |
| Anexos | |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 119 |
| Anexo 2. Cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar | 123 |
| Anexo 3. Cuestionario sobre el clima institucional | 126 |
| Anexo 4. Validación de instrumentos | 128 |
| Anexo 5. Base de datos | 152 |

Índice de tablas

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Matriz operacional de compromisos de gestión escolar. | 65 |
| Tabla 2. Matriz de operacionalización de clima institucional. | 66 |
| Tabla 3. Docentes del nivel de educación inicial de las Redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04-Comas. | 68 |
| Tabla 4. Juicio de expertos del cuestionario compromisos de gestión escolar. | 71 |
| Tabla 5. Juicio de expertos del cuestionario Clima institucional. | 71 |
| Tabla 6. Valores Alfa de Cronbach para compromisos de la gestión escolar y dimensiones. | 73 |
| Tabla 7. Valores Alfa de Cronbach para clima institucional y dimensiones. | 73 |
| Tabla 8. Baremo del cuestionario compromisos de gestión escolar. | 74 |
| Tabla 9. Baremo del cuestionario de clima institucional. | 75 |
| Tabla 10. Baremo de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman. | 76 |
| Tabla 11. Prueba de normalidad de las variables de estudio, según docentes en la Red Educativa N° 03 de Ancón y N° 16 de Puente Piedra, año 2014. | 78 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencias de compromisos de gestión escolar según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 79 |
| Tabla 13. Distribución de frecuencias de la dimensión resultado de compromisos de gestión escolar según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 80 |
| Tabla 14. Distribución de frecuencias de la dimensión proceso de compromisos de gestión escolar según redes educativas | 82 |

de Ancón y Puente Piedra.

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 15. | Distribución de frecuencias de la dimensión instrumental de compromisos de gestión escolar según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 83 |
| Tabla 16. | Distribución de frecuencias de clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 84 |
| Tabla 17. | Distribución de frecuencias de liderazgo en el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 86 |
| Tabla 18. | Distribución de frecuencias de toma de decisiones en el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 87 |
| Tabla 19. | Distribución de frecuencias de comunicación en el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 88 |
| Tabla 20. | Distribución de frecuencias de relaciones interpersonales en el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 89 |
| Tabla 21. | Distribución de frecuencias de motivación en el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 91 |
| Tabla 22. | Relación entre compromisos de gestión escolar y el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 92 |
| Tabla 23. | Relación entre la dimensión resultado de compromisos de gestión escolar y el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 93 |
| Tabla 24. | Relación entre la dimensión proceso de compromisos de gestión escolar y el clima institucional según redes | 94 |

educativas de Ancón y Puente Piedra.

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 25. | Relación entre la dimensión instrumental de compromisos de gestión escolar y el clima institucional según redes educativas de Ancón y Puente Piedra. | 95 |
| Tabla 26. | Contraste de hipótesis de compromisos de gestión escolar y clima institucional. | 96 |
| Tabla 27. | Contraste de hipótesis de la dimensión resultado de compromisos de gestión escolar y clima institucional. | 97 |
| Tabla 28. | Contraste de hipótesis de la dimensión proceso de compromisos de gestión escolar y clima institucional. | 98 |
| Tabla 29. | Contraste de hipótesis de la dimensión instrumental de compromisos de gestión escolar y clima institucional. | 99 |

Índice de figuras

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1. Esquema del diseño correlacional. | 67 |
| Figura 2. Fórmula de confiabilidad Alfa de Cronbach. | 72 |
| Figura 3. Gráfica de barras porcentual del nivel de compromisos de gestión escolar, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 79 |
| Figura 4. Gráfica de barras porcentual del nivel de resultado de compromisos de gestión escolar, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 81 |
| Figura 5. Gráfica de barras porcentual del nivel de proceso de compromisos de gestión escolar, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 82 |
| Figura 6. Gráfica de barras porcentual del nivel instrumental de compromisos de gestión escolar, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 83 |
| Figura 7. Gráfica de barras porcentual del nivel instrumental de compromisos de gestión escolar, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 85 |
| Figura 8. Gráfica de barras porcentual del liderazgo en el clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 86 |
| Figura 9. Gráfica de barras porcentual de toma de decisiones en el clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 87 |
| Figura 10. Gráfica de barras porcentual de comunicación en el clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 88 |

| | | |
|------------|--|----|
| Figura 11. | Gráfica de barras porcentual de relaciones interpersonales en el clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 90 |
| Figura 12. | Gráfica de barras porcentual de motivación en el clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 91 |
| Figura 13. | Gráfica de burbujas porcentual del nivel de compromisos de gestión escolar y clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 92 |
| Figura 14. | Gráfica de burbujas porcentual del nivel de la dimensión resultado de compromisos de gestión escolar y clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 93 |
| Figura 15. | Gráfica de burbujas porcentual del nivel de la dimensión proceso de compromisos de gestión escolar y clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 94 |
| Figura 16. | Gráfica de burbujas porcentual del nivel de la dimensión instrumental de compromisos de gestión escolar y clima institucional, según docentes de las redes N° 3 y N° 16 de Ugel 04 de Comas, año 2014. | 95 |

Resumen

La tesis “Compromisos de gestión escolar y clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014”, tuvo como problema general ¿En qué medida se relacionan los compromisos de gestión escolar y el clima institucional en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014? y como objetivo general: Establecer la relación entre compromisos de gestión escolar y clima institucional.

La investigación realizada es de enfoque cuantitativo y el método adoptado es el hipotético deductivo, asimismo es de tipo básica y de nivel correlacional; mientras el diseño es no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 61 docentes y la muestra fue de tipo censal, es decir se usó un muestreo de tipo no probabilístico. La confiabilidad de los cuestionarios se midió con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose para compromisos de gestión escolar (0.944) y, el clima institucional (0.963); en tanto la validez fue verificada por juicio de expertos de la UCV.

Según el análisis estadístico realizado a través del coeficiente de correlación rho de Spearman, se observa que existe una relación positiva y significativa entre las variables compromisos de gestión escolar y clima institucional ($\rho = 0,968$, $p = .000$) en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014.

Palabras claves: compromisos de gestión escolar, clima institucional, liderazgo

Abstract

The thesis "Commitments school management and institutional climate in networks No. 3 and No. 16 Ugel 04 - Comas, 2014" had a general problem what extent the commitments of school management and the institutional environment are listed in Comas, 2014 - the No. 3 and No. 16 of the 04 networks Ugel and overall objective: To establish the relationship between commitments of school management and school climate.

The research is quantitative approach and method adopted is the hypothetical deductive, is also basic type and level of correlation; while the design is not experimental and cross-sectional. The population consisted of 61 teachers and census sample was kind, that is to say no sampling was used probabilistic. The reliability of the questionnaire was measured using the Cronbach Alfa give to school management commitments (0.944) and the institutional environment (0.963); while the validity was verified by expert judgment of the UCV.

According to the statistical analysis through the coefficient of correlation of Spearman rho, it appears that there is a positive and significant relationship between the variables commitments of school management and institutional climate ($\rho = 0.968$, $p = .000$) in the No. 3 networks No. 16 Ugel 04 - Comas, 2014.

Keywords: school management commitments, institutional climate, leadership