



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Br. Chau Chávez Brenda Giannina (ORCID:0000-0001-5867-9923)

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizajes

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por ser mi fortaleza y sabiduría a cada momento, a mis padres por ser mi ejemplo a seguir, a mi esposo por su apoyo incondicional, a mis hijos que son mi impulso y ganas para lograr todas mis metas y seguir creciendo.

A ellos les debo todo y les agradezco por siempre estar a mi lado.

Agradecimientos

A Dios por permitirme alcanzar este gran sueño de estudiar la maestría, por darme la sabiduría y inteligencia para la realización de esta investigación.

De igual manera mi agradecimiento especial a la universidad Cesar Vallejo por haberme permitido estudiar mi maestría en problemas de aprendizaje en esta institución.

A los docentes del postgrado en problemas de aprendizaje que impartieron sus conocimientos, sus experiencias y de una manera especial a la Dra. Galia Susana Lescano López ya que ha sido muy paciente y me ha ayudado a lo largo de este ciclo.

A mi esposo e hijos que han sido mi apoyo importante en la vida, por su apoyo en todo momento.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5 Procedimiento	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Resultados descriptivos	16
4.2 Resultados inferenciales	19
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Ficha técnica

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin

Anexo 10: Dictamen de la sustentacion de tesis

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 12: Acta de sustentacion del trabajo de investigacion / tesis

Anexo 13: Autorizacion de publicacion en repositorio institucional

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la variable dinámica familiar y dimensiones	16
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la dinámica familiar	17
Tabla 3. Niveles de la variable conductas disruptivas	18
Tabla 4. Resultado de prueba de hipótesis de la investigación	19

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de percepción de la variable dinámica familiar y dimensiones	16
Figura 2. Niveles de percepción de la variable dinámica familiar por dimensiones	17
Figura 3. Niveles de percepción de la variable conductas disruptivas	18

RESUMEN

La investigación tiene el propósito de determinar la relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental correlacional, transversal. La muestra contó 72 niños de cuatro años, se empleó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1986) y el cuestionario de conductas disruptivas en base al inventario de Eyberg de comportamiento en niños, ambos adaptados por la investigadora los que fueron validados por juicio de expertos, evidenciando su confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados nos indicaron que la dinámica familiar se relaciona con las conductas disruptivas de forma inversa, con un nivel de correlación negativa media ($Rho -0,462$ y p -valor $0,000$).

Palabras clave: Dinámica, familia, conducta, disruptiva, niño.

ABSTRACT

The research aims to determine the relationship between family dynamics and disruptive behaviors in four-year-old children of the Educational Institution N ° 350, Puente Piedra, 2020. The approach was quantitative, non-experimental, correlational, cross-sectional design. The sample counted 72 four-year-old children, the Family Cohesion and Adaptability Scale of Olson (1986) and the disruptive behavior questionnaire based on the Eyberg inventory of behavior in children were used, both adapted by the researcher who They were validated by expert judgment, evidencing their reliability with the Cronbach's Alpha statistic. The results indicated that family dynamics are inversely related to disruptive behaviors, with a mean negative correlation level (Rho -0.462 and p-value 0.000).

Keywords: Dynamic, family, behavior, disruptive, child.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, cada vez más niños sufren alguna clase de trastornos relacionado a la falta de atención o trastorno de conducta, estudios científicos señalaron que en el mundo un 8% de los niños sufren de un trastorno mental crónico que prevalece a lo largo de su vida y se agrava en la adolescencia. Esto tiene una connotación en el desarrollo del niño y constituye una carga para la familia y el círculo social que lo rodea.

La mayoría de los trastornos tiene un origen genético, alrededor del 80% son netamente genéticos asociados a otros factores externos, sin embargo, en los últimos años estos trastornos tienen un factor determinante en las experiencias vividas por los niños que se desencadenan en conductas disruptivas en donde el factor familiar social es el agravante.

La familia es una constitución importante en la vida de los individuos y de las sociedades, y no solo debe ser vista como un medio de convivencia o de consanguineidad sino entendida como una experiencia de humanización. La familia se consolida en el ámbito dinámico de las relaciones, roles y vivencias de los que la integran, a esta constitución se denomina dinámica familiar. Esta dinámica es considerada como un conjunto de pautas funcionales de interacción entre todos los que conforman la familia (Viveros y Vergara, 2014).

En el Perú, esta dinámica familiar es alarmante porque repercute notablemente en la formación y calidad de vida de los niños de las zonas vulnerables en donde prima la violencia y conflictos familiares que muchas veces desencadenan en desenlaces mortales. En el ámbito educativo podemos observar en los estudiantes que las dinámicas familiares que poseen no fortalecen su autoestima ni la pertinencia social, ni propicia las capacidades de socialización aspecto importante en su formación integral y esto se ve reflejado en sus conductas, armonía, tensión. Estos problemas son debido a la ausencia de la imagen paterna o materna o temporal o permanente, falta de comunicación de padres a hijos, falta de tiempo, desinterés.

Con respecto a las conductas disruptivas, se originan en la convivencia en el aula entre los niños y los comportamientos de estos no encajan con los valores y metas educacionales (Busquets, Martín, Rosselló, y Sáez (2010). Estas conductas inapropiadas recurren en la desobediencia, agresión, desinterés por aprender, falta de motivación, abuso, insultos, etc. Lo cual genera un bajo nivel de aprendizaje (Álvarez; Castro; González-González, Álvarez, y Campo, 2016). Estos problemas de conducta limitan el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y estas manifestaciones de conductas disruptivas provienen del contexto familiar y se ven reflejadas en el contexto escolar (Gotzens, Badia, Castelló, y Genovard, 2014).

En la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, se observó que los niños de las aulas de cuatro años provienen de hogares disfuncionales, ausencia de la imagen paterna, padres divorciados, en donde la dinámica familiar no es buena, debido a las malas relaciones entre los padres, esto se ve reflejado en problemas de cohesión puesto que existe carencia de vínculos afectivos de los padres, debido al trabajo de los padres no hay un tiempo exclusivo para los niños y el poco apoyo en la ejecución de las tareas escolares, no existe patrones de disciplina que los niños deben seguir, la mayoría de ellos están solos la mayor parte del tiempo, estos problemas se ven reflejados en sus comportamientos violentos y agresivos, golpes involuntarios, insultos, rebeldía y poco interés por el logro de los aprendizajes.

Ante la problemática descrita se dio el problema general: ¿Cuál es la relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra 2020?

El estudio es relevante porque tuvo como sustento teorías sobre la dinámica familiar y las conductas disruptivas, que servirán a otros estudiosos de la problemática dentro del campo de las ciencias sociales. Tuvo una finalidad práctica porque los datos informativos recolectados serán empleados para realizar talleres de integración a las familias disfuncionales y también talleres psicopedagógicos a niños que presentan problemas de conducta. En lo metodológico, se emplearon instrumentos veraces y confiables que podrán de ser de gran utilidad a investigaciones parecidas.

Su objetivo general fue: Determinar la relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020 y la hipótesis general: La dinámica familiar se relaciona con las conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020 y los específicos (Anexo 1: Matriz de consistencia)

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones internacionales mencionaremos: Gallego, Pino y Álvarez (2019) Establecieron la correspondencia entre las relaciones socio afectivas en la familia y las conductas disruptivas en los niños. Empleando la metodología descriptiva- no experimental con la aplicación de una ficha de observación y una entrevista tomada a 9 niños con sus respectivos padres. Finalmente se concluyó que los niños que están bajo el sometimiento de una educación autoritaria son más dependientes y se aíslan no se integran al grupo en tanto que los que reciben una educación en democracia son más autónomos y sociables.

Ovalles (2017) identificó la relación entre estilos educativos y conductas disruptivas para lo cual aplicó el diseño descriptivo, no experimental para lo cual utilizó una encuesta tomada a 842 estudiantes, según sus resultados concluyeron que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Jumbo (2016) analizó la repercusión de la familia en la conducta agresiva de los niños identificando las causas que originan y los tipos que se presentan. La investigación fue descriptivo-correlacional, cuantitativo con la aplicación de una encuesta tomada a 62 estudiantes de ambos géneros. Finalmente se concluyó que existe una significación leve entre ambas variables, es decir el medio familiar si influye en la conducta agresiva que manifiestan los niños.

Plath y Croce (2016) refirieron la importancia de detectar a tiempo problemas disruptivos conductuales a temprana edad a fin de evitar mayores dificultades a futuro. En relación a la metodología esta fue descriptiva- no experimental con el recojo de evidencias a través de un cuestionario aplicada a 60 familias. Finalmente se concluyó que un diagnóstico temprano de dificultades en la conducta tiene resultados favorables ya que se pueden tratar a tiempo evitando situaciones mayores, cabe mencionar que la participación de la familia en este proceso es fundamental.

Racz y O'Brennan (2015) examinaron diversidad de comportamientos en los niños en su proceso de transición al jardín de infantes la cual es importante y que con ello se puede prevenir a futuro problemas de conducta y emocionales. Por ello los estudios realizados enfatizaron los cambios que experimentan los comportamientos en relación a los factores familiares y docencia. Por tal razón se realizó una investigación descriptiva-correlacional con la aplicación de una encuesta para el recojo de información. Los resultados demostraron la existencia de diversidad de conductas disruptivas en los niños del nivel inicial los cuales no se asocian a la docencia sino por el contrario tienen su origen en la familia. Finalmente se concluyó que el conocer estos patrones de conducta ayuda a prevenir problemas mayores a futuro.

En cuanto a las investigaciones nacionales tenemos: Merma (2019) determinó la relación entre la dinámica familiar y las conductas disruptivas en los niños de 5 años del nivel para ello se realizó una investigación descriptiva-correlacional para establecer una relación entre ambas variables. Utilizó como instrumento de recojo de información la entrevista tomada a 29 padres de familia cuyos hijos tienen la edad mencionada. Finalmente se concluyó que la relación entre ambas variables es significativa pero moderada con un 95% de confiabilidad y un margen de error del 5%.

López y Marchena (2019) investigaron los tipos de conductas disruptivas y su repercusión en el niño. La metodología empleada fue descriptiva-correlacional con la aplicación de una encuesta como instrumento de recojo de información a 219 estudiantes. Los resultados demostraron que existe diversidad de conductas de las cuales las de tipo autoritario y permisivo es más notorio en las mujeres que en los varones. Aquí también influye la situación legal de los padres. Finalmente se concluyó que el nivel de correlación es moderado.

Mamani y Sirena (2018) determinaron de qué manera la dinámica familiar repercute en la conducta del estudiante. La metodología fue enfoque cuantitativo, correlacional-transversal a través del método hipotético-deductivo, diseño no experimental. Se aplicó un cuestionario a 298 estudiantes. El nivel de significancia

fue de $0.002 = 0.02\%$ con un margen de error de $0.05 = 5\%$, por lo que se concluye que si hay una correlación significativa entre ambas.

Mazón (2016) estableció la relación entre la dinámica familiar y las conductas agresivas, para lo cual realizó una investigación descriptiva-transversal con la aplicación de una encuesta tomada a 189 estudiantes tanto hombres y mujeres. Los resultados concluyeron que hay cierto grado de correlación entre ambas variables de estudio, con mayor incidencia en las mujeres.

Rangel (2015) determinó la existencia significativa entre la interacción social y la dinámica familiar para lo cual la metodología que utilizó fue descriptiva, cuantitativa, no experimental y se aplicó una evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar además de un cuestionario a 400 niños entre 3 y 6 años. Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas entre ambas variables. Finalmente se concluyó que el nivel de correlación es baja.

En cuanto a las bases teóricas empezaremos desarrollando las definiciones teniendo en cuenta las diversas teorías, en relación a la primera variable dinámica familiar se define como el intercambio familiar de los lazos afectivo-emocionales entre los miembros que conforman el grupo familiar con cierta libertad autónoma además de la adaptación a las situaciones de estrés situacional y desarrollo (Olson, 1986). Por otro lado, se considera también las acciones individuales realizadas por cada uno de los integrantes de la familia lo que les permite potenciar su desarrollo a nivel personal y social (Arranz, 2004). Esto gracias al intercambio de emociones, sentimientos y reglas las cuales van a influenciar en su vida tanto en el aspecto social como el psicológico (Hernández, 2006).

En tal sentido cada familia establece sus propias normas previo acuerdo con sus integrantes (López, 2013). Frente a ello (Papalia, Duskin y Dávila, 2012) la definen como un tejido que enlaza los vínculos colaborativos o de poder que se suscita entre los miembros de la familia conformado por los padres y los hijos esto en relación a como se han organizado y distribuido las funciones, responsabilidades y la participación en la toma de acuerdos. Gracias a ello la convivencia en el seno

familiar será armoniosa (Melero, 2009). Por lo tanto, es importante que cada miembro de la familia sepa el papel a desarrollar dentro de ella esto le ayudará a adaptarse a la forma de convivir del grupo fortaleciendo la comunicación, la afectividad, el poder, entre otros aspectos (Agudelo, 2005).

También comprende aspectos psicológicos, biológicos y sociales los cuales se vinculan entre los integrantes de la familia y permite su desarrollo a través de la comunicación, el afecto y la forma de crianza. A esto hay que agregar la diferenciación de las funciones que desempeñará cada uno de ellos (Santos, Pizzo, Saragossi, Clerici, y Krauth, 2009). Por lo mismo está conformado por la combinación de sentimientos positivos o negativos los cuales se ven reflejados en la conducta de cada uno de los miembros haciendo que funcione bien o mal como unidad (Minuchin, 2014). Para lograr esta integración es necesario que haya un cambio y por ende la aceptación y la capacidad de transformación (Eguiluz, 2003). Esto se relaciona con la funcionalidad familiar definida como la efectividad para buscar un equilibrio, un orden y la unificación ante las exigencias necesarias e importantes (Villarreal y Paz, 2017). Entonces dependiendo de la interacción que se da en la familia podemos hablar de una dinámica familiar positiva o negativa (Cunjama y García, 2010).

Para poder entender es necesario tener en claro la definición de la familia como grupo enlazados por un vínculo afectivo y particular y relacionado con la reproducción biológica. De tal manera que existe una variedad de ellas con una ideología que simboliza los intereses y los ideales de los miembros que dominan la sociedad (Ross, 2006). Por lo tanto, se identifican dos tipos de factores uno interno en las que se incluyen las interacciones individuales entre los que integran la familia y los factores externos que se relacionan con las instituciones e entidades con las que interactúa la familia (Rasheed, 2010).

Entonces se pueden identificar algunos tipos de familias entre ellas podemos mencionar la familia nuclear o básica denominada así porque está conformada por el papá, la mamá y los hijos unidos por vínculos (Mosquera y Aguirre, 1996). El otro tipo es la familia extensa o ampliada aquí se incluyen a los abuelos, yernos,

nueras, sobrinos, etc. los cuales con el correr del tiempo se van integrando a la (Palacios, 2002). La Familia requiere de un apoyo sistemático que le permita realizar sus funciones de manera adecuada sus funciones y las que la sociedad le establezca. Este apoyo debe estar relacionado con las necesidades que requiere (Aylwin y Solar, 2011).

La importancia de ella radica las interacciones que se dan le permiten fortalecer su autoestima la cual va adquiriendo madurez con el transcurso del tiempo para luego formar su proyecto de vida la que le ayudará a contrarrestar los retos que la vida le presente y lo constituya como u ciudadano (Palacios, 2001). Es por esta razón que la familia es pieza clave en este proceso de socialización ya las actitudes, comportamientos, autoestima, modos de ser, se concretizan durante los primeros años de vida (Gallego, 2012). Frente a ello cabe mencionar que la ausencia de normas y limites en la familia tanto en la escuela como en la familia misma tienen que ver con los cambios sociales (Medrano, 2005). Por lo tanto, la familia como sistema social en conjunto con otros contextos, tiene gran autoridad en el desarrollo de los valores de toda persona (Orts, 2011).

En lo que respecta a la primera dimensión cohesión tiene que ver con el vínculo emocional que existe entre los miembros de una familia entre sí. Se considera indicadores como: amistad, coaliciones, interés, tiempo, toma de decisiones y actividades recreativas.

Dentro de esta dimensión se distinguen cuatro niveles de cohesión: una considerada enmarañada (muy alta) presencia de unión, afectividad, lealtad, respecto a las decisiones en común; conectada (moderada) se ve el afecto y unión familiar, pero van hacia una independencia; separada (baja moderada) y desvinculada (muy baja) donde prima el “yo” existe una ausencia afectiva y de lealtad en la familia.

La cohesión, representa la unidad familiar la cual trata de mejorar la autonomía y el individualismo entre los miembros de la familia por tal razón enfatiza la existencia de dos vínculos que tienen que ver con estos dos componentes, dicho

en otros términos tiene que ver con el grado de conectividad de los miembros de la familia con su familia (Olson, 1986 citado por Torre ,2001).

En tanto la segunda dimensión adaptabilidad, se refiere a como se ejerce los vínculos según el liderazgo, roles de familia, reglas en la relación, disciplina democrática y los cambios cuando se solicitan, determinados por el sistema conyugal.

La presencia de un liderazgo fija, roles, disciplina y aceptación de cambios, tiene que ver con la familia como unidad, y como ella está propensa a experimentar reformas, ya que sus miembros interactúan con la sociedad por lo mismo se deben moldear a ellos, en conclusión, es el grado de capacidad o flexibilidad a los cambios que se dan (Olson, 1986; citado por Ortega, 2001).

De la combinación de estas dimensiones se generan dieciséis tipos de familias en donde se considera que las dos primeras dimensiones se vinculan entre sí de tal manera que combinadas permiten un funcionamiento familiar positivo y saludable (Froján, Calero, y Montaña, 2011).

La segunda variable conductas disruptivas se define como la ruptura simbólica la cual genera un cambio de gran importancia por lo mismo se aplica a una persona, un objeto o a un fenómeno eso en términos generales.

En el campo de la educación se relaciona con las conductas inapropiadas que presentan algunos estudiantes. Su denominación se refiere a la interrupción o desvinculación en el desarrollo psicológico del niño limitando su creatividad y el poder socializar con otros niños de su edad, con adultos con sus padres (Urruñuela, 2012). Cuando se presentan reciben tal nombre debido a que su presencia implica la interrupción o desajuste en el desarrollo evolutivo del niño imposibilitándolo para crear y mantener relaciones sociales saludables, tanto con adultos como con sus pares (Santrock, 2002).

Este conjunto de comportamientos poco adecuados los cuales no tienen nada que ver con los objetivos, motivaciones y valores del proceso educativo se desencadenan en conductas disruptivas en el salón de clases (Fernández, 1999). Esta situación hoy en día es motivo de preocupación de los maestros (Simón y Urbina, 2011).

Desde el ámbito educativo estas conductas son un conjunto de conductas inadecuadas como por ejemplo mala educación, desobediencia, agresividad, indiferencia por participar, amenazas, etc. lo cual dificulta el aprendizaje y la buena convivencia en el aula (Tattum, 1997; Carrasco, 2012).

Estas conductas disruptivas afectan el proceso de enseñanza aprendizaje por parte del docente a la vez que afecta el buen desempeño del grupo y la atención en el salón de clases (Fiuza y Fernández, 2014). Otros la definen como la falta de obediencia a las indicaciones dadas por el docente como el tomar asiento, esperar su turno para hablar, actitudes agresivas, desafiantes, por ello es necesario establecer desde un inicio prácticas disciplinarias a fin de garantizar el éxito y un ambiente tranquilo que motive al aprendizaje (Slee, 2014).

En cuanto a los elementos que constituyen a estas conductas identificamos tres ambientes el primero la escuela el cual es de vital importancia ya que de su organización depende la aparición de estas conductas como por ejemplo infraestructura inadecuada, falta de motivación del docente, aulas poco espaciosas, carencia de normas de convivencia, escasa participación de los estudiantes (Guisti, 2005). El segundo se relaciona con la familia ya es aquí donde empieza sus primeras enseñanzas y en donde se establecen las primeras normas, ideas, pensamientos, etc (Urruñuela, 2006) Por último los docentes los cuales se constituyen en modelos a seguir por ello es necesario tener cuidado en las conductas que demuestran, es necesario el desarrollo de la comunicación, brindar confianza y seguridad (Castro, 2007).

Algunas características que presentan estas conductas mencionaremos: conductas de indisciplina dentro del salón de clases, comportamientos poco

aceptables, levantarse del asiente sin pedir permiso, interrumpir al profesor cuando está dando la explicación del tema, conversar en plena clase entre otros (Slee, 2015;).

Las causas que originan este tipo de comportamiento no se deben a un solo factor sino a varios algunos se relacionan con las características propias del niño y otros con el medio en el que se desenvuelven ya sea con su familia, la escuela, etc (Hunter, 2008).

En cuanto a las consecuencias que se observan es la interrupción de la sesión de clase lo que ocasiona estrés y agotamiento emocional en el docente además de la percepción de los estudiantes los cuales no son ajenos a ellas y la catalogan como una conducta inapropiada porque afecta al aprendizaje, limita el tiempo de enseñanza y la interacción entre compañero no es la misma (Dicke, Elling. Schneck y Leutner, 2015).

Por su parte en cuanto a las conductas disruptivas tratadas en el presente trabajo de investigación, los ítems utilizados en el instrumento están relacionados con el Diseño Curricular Nacional (2016) en donde el área de personal social está relacionada con el fundamento, iniciándose en la familia y se construye sobre la base de las relaciones seguras y afectivas que establecen con las personas que los cuidan.

La mayoría de los casos se origina en el ámbito familiar por lo cual se requiere de un seguimiento y tratamiento psicológico apropiado para poder controlarlo como por ejemplo el entrenamiento a los padres para saber cómo actuar frente a ellos además de los docentes. Por lo cual al autor recomienda elaborar un cuadro de acciones y normas a realizar por el estudiante con el apoyo de su familia (Mácia, 2012). Esta propuesta operante ayuda en cierta manera a los padres a realizar interacciones apropiadas con sus hijos reforzando las conductas positivas y desechando aquellas que no lo son, por lo tanto, es muy eficiente según estudios realizados (Robles y Romero, 2011).

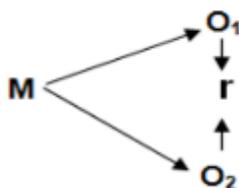
Estas relaciones significativas componen el vínculo de apego un proceso fundamental para el desarrollo físico, cognitivo, de habilidades sociales y seguridad emocional, el mismo que les permite a los niños construirse como personas únicas y especiales e interactuar con el mundo que los rodea.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo fue básico porque describe teorías, hechos o fenómenos que sirven para el conocimiento de la realidad, el diseño es no experimental porque no hay manipulación deliberada de las variables y correlacional porque busca mostrar la posible relación entre dos o más variables, se realizó en un momento dado es por ello su corte transaccional o transversal (Arbaiza,2015).

Esquema:



Dónde:

M: Docentes

O1: Dinámica familiar

O2: Conductas disruptivas

r: relación

El enfoque fue cuantitativo porque se basa en información estadística para obtener resultados, usó el método hipotético-deductivo porque se valió de hipótesis para probar su verdad o falsedad y hallar conclusiones (Arbaiza, 2015).

3.2 Variables y operacionalización

Variable Dinámica familiar

La dinámica familiar es el intercambio familiar de los lazos afectivo-emocionales entre los miembros que conforman el grupo familiar con cierta libertad autónoma además de la adaptación a las situaciones de estrés situacional y desarrollo (Olson, 1986).

Variable conductas disruptivas:

Las conductas disruptivas son la interrupción o desvinculación en el desarrollo psicológico del niño limitando su creatividad y el poder socializar con otros niños de su edad, con adultos con sus padres (Urruñuela, 2012).

Operacionalización de variables

La operacionalización de una variable es la expresión de la misma en forma tal que se pueda medir, se expresa en dimensiones e indicadores.

Para dinámica familiar obtuvo datos de cuatro dimensiones: Cohesión y adaptabilidad constituida por 20 ítems con escalas de tipo ordinal. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1986) adaptado por la investigadora.

En cuanto a conductas disruptivas se observaron conductas determinadas por el DCN en el área personal social vinculadas al inventario de Eyberg del comportamiento en niños y niñas (1978) adaptado por la investigadora, compuesta por 20 ítems de escala ordinal (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población censal estuvo conformada por 72 niños y niñas de las aulas de 4 años de la Institución Educativa N°350 ubicada en la comunidad de La Ensenada, del distrito de Puente Piedra.

Criterios de inclusión

Niños que estén matriculados en la Institución Educativa N°350

Niños de ambos sexos de 4 años de edad.

Niños autorizados a participar en el estudio

Criterios de exclusión

Niños que no estén matriculados en la Institución Educativa N°350

Niños de ambos sexos que no tengan 4 años de edad.

Niños no autorizados a participar en el estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se realizó la evaluación con la técnica de la encuesta. Los instrumentos empleados fueron: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar para medir la dinámica familiar y para conductas disruptivas el inventario de Eyberg del comportamiento en niños y niñas (1978) ambos fueron evaluados por expertos y pasaron por la fiabilidad de Alfa de Cronbach cuyos resultados fueron (Dinámica familiar) de ,845 y la (Conductas disruptivas) de ,818 (Anexo 5)

3.5 Procedimiento

Se procedió a solicitar autorización a la directora de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, sensibilizándola sobre la finalidad investigativa y también a los niños a quienes a través del zoom se les sensibilizó para que respondan con libertad y confidencialidad, luego se recopilaron los datos y se trataron estadísticamente con el uso del SPSS 21 para los análisis descriptivos e inferenciales.

3.6 Método de análisis de datos

La metodología empleada fue el hipotético deductivo, para el análisis se organizaron los datos adquiridos de las pruebas, estos se procesaron a través de tablas y figuras para el análisis descriptivo y luego se realizó la correlación del Rho Spearman para probar las hipótesis planteadas en la investigación y determinar las correlaciones entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

El estudio investigativo se basó en clima de tolerancia y respeto frente a situaciones de pandemia que enfrenta el país, es por ello que se buscó alternativas de solución para la aplicación de los instrumentos a los niños de las aulas de cuatro años con el apoyo de sus padres o cuidadores, guardando la confiabilidad y el anonimato de los mismos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

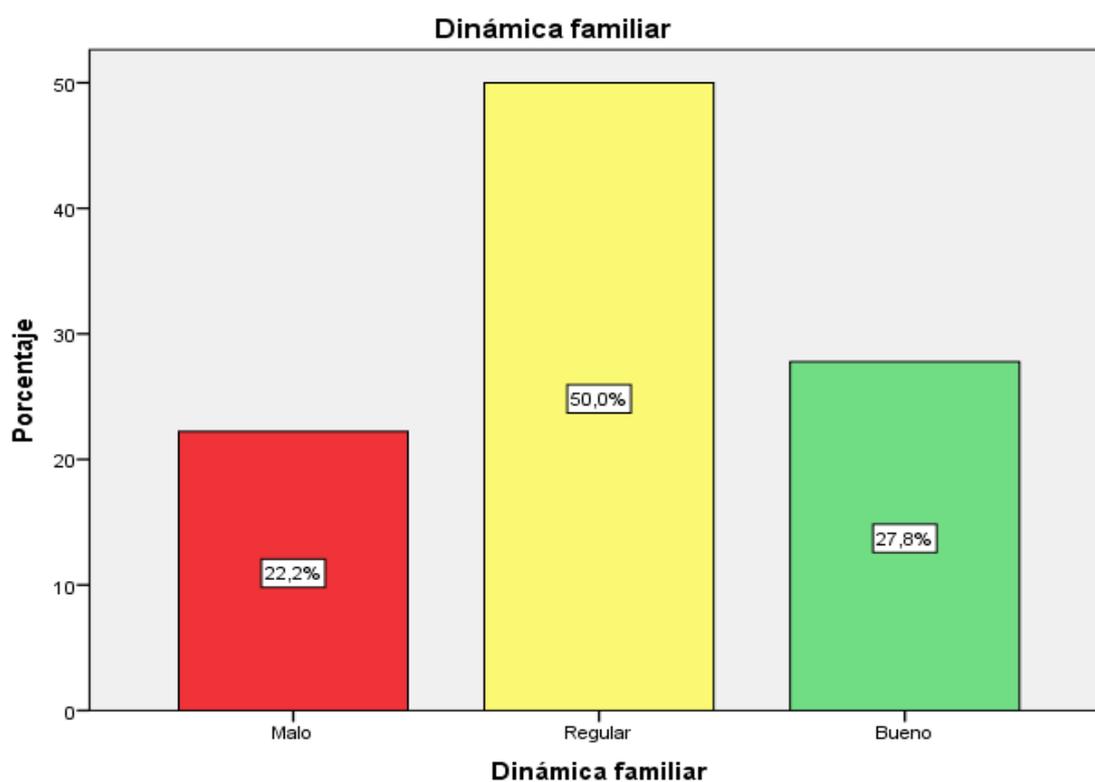
Tabla 1

Niveles de la variable dinámica familiar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	22,2
Regular	36	50,0
Bueno	20	27,8
<i>Total</i>	<i>72</i>	<i>100,0</i>

Figura 1.

Niveles de percepción de la variable dinámica familiar



La dinámica familiar según la percepción de los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra arrojó que el 22,2% de niños lo consideran como mala, otro grupo de niños que forman el 50,0% opinan que está en un nivel regular y finalmente el 27,8% lo percibe en un nivel bueno.

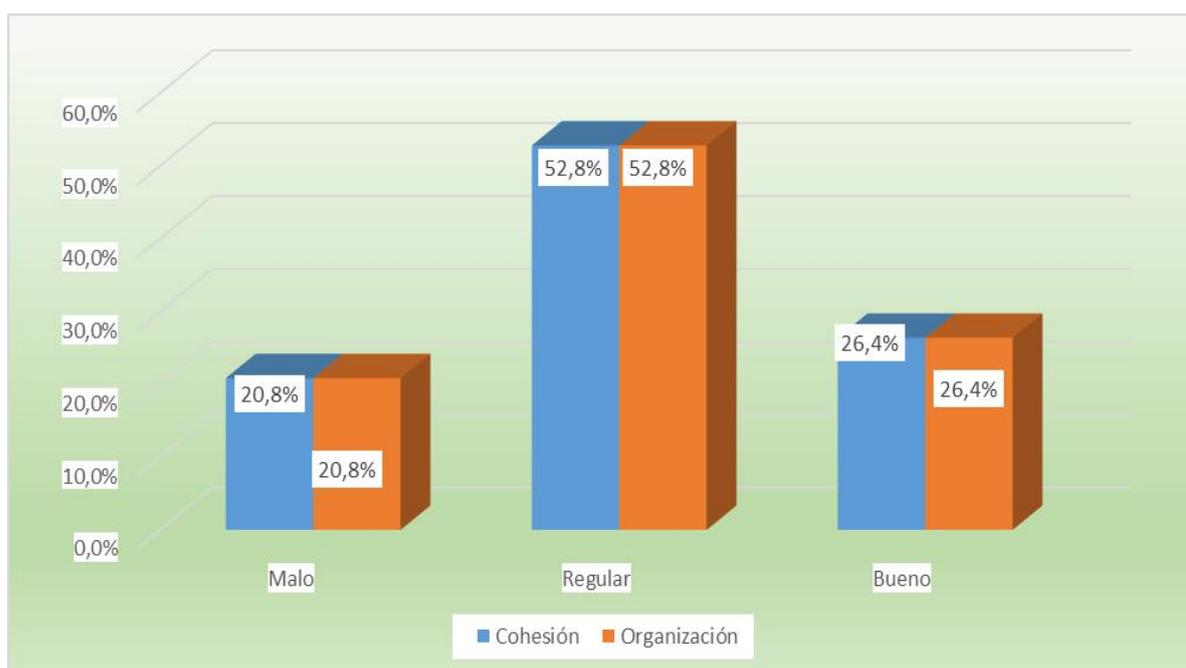
Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la dinámica familiar

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Cohesión	Malo	15	20,8%
	Regular	38	52,8%
	Bueno	19	26,4%
Adaptabilidad	Malo	15	20,8%
	Regular	38	52,8%
	Bueno	19	26,4%

Figura 2.

Niveles de percepción de la variable dinámica familiar por dimensiones



Interpretación:

Con respecto a la tabla 2 y a la figura 2, el 20,8% perciben un nivel malo en la dimensión cohesión; el 52,8% un nivel regular y el 26,4% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 20,8% perciben un nivel malo en la dimensión adaptabilidad; el 52,8% un nivel regular y el 26,4% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión.

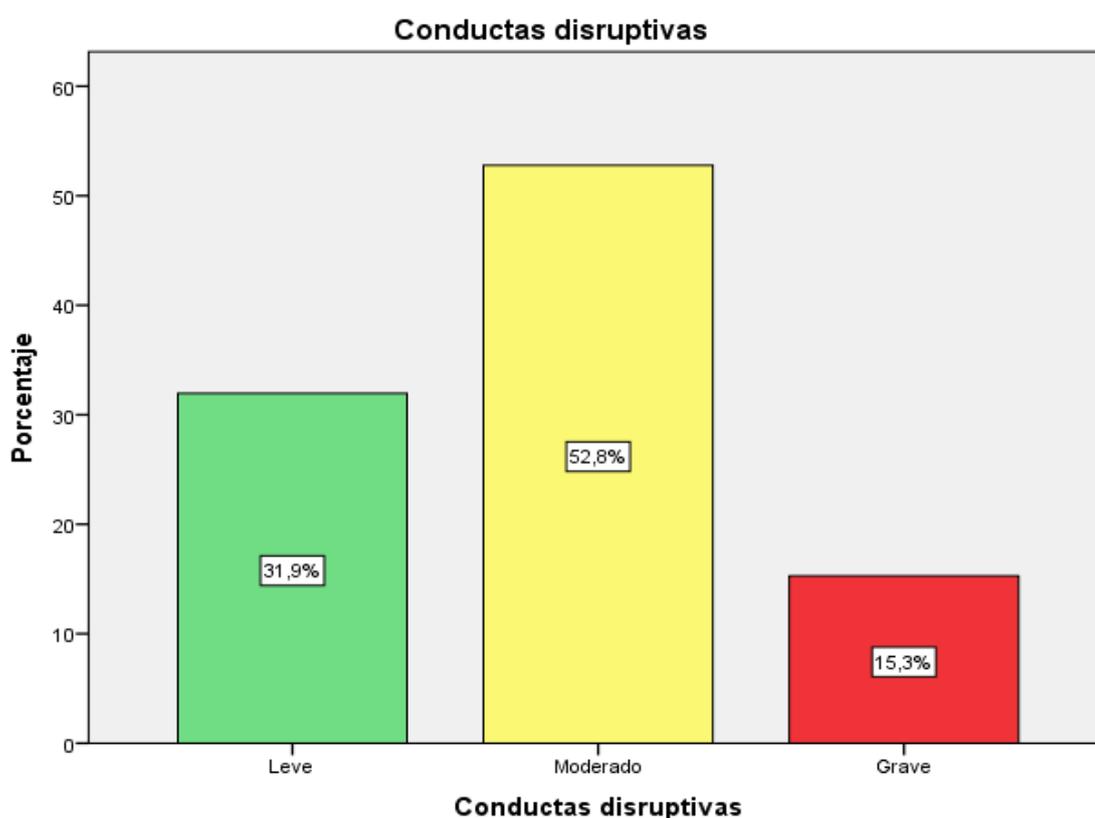
Tabla 3

Niveles de la variable conductas disruptivas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Leve	23	31,9
Moderado	38	52,8
Grave	11	15,3
Total	72	100,0

Figura 3.

Niveles de percepción de la variable conductas disruptivas



Las conductas disruptivas según la percepción de los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra arrojó que el 31,9% de niños presentan un nivel leve de conductas disruptivas, otro grupo de niños que forman el 52,8% mantienen un nivel moderado y finalmente el 15,3% lo percibe en un nivel grave.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 4

Resultado de prueba de hipótesis de la investigación

Hipótesis	VARIABLES*CORRELACIÓN	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Dinámica familiar* Conductas disruptivas	-,462**	,000	72	Media
Hipótesis específica-1	Cohesión* Conductas disruptivas	-,366**	,002	72	Media
Hipótesis específica-2	Adaptabilidad * Conductas disruptivas	-,410**	,000	72	Media

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la presente estadística se empleó la correlación de Spearman, a través de ello, se obtuvieron los siguientes resultados:

De la hipótesis general

H₀: No existe relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020.

H_g: Existe relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020.

En la tabla 4 nos señala que la hipótesis general (Dinámica familiar y Conductas disruptivas) tienen un nivel de correlación negativa media (Rho -0,462 y p-valor 0,000), lo que nos indica que, a mayor dinámica familiar que posean los niños, disminuirá las conductas disruptivas en los niños de 4 años de la presente investigación.

En tanto que para cada una de las hipótesis se obtuvieron los siguientes resultados:

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación entre cohesión familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020.

H₁: Existe relación entre cohesión familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020

En la tabla observamos que la hipótesis específica-1 (Cohesión * Conductas disruptivas) el nivel de correlación es negativa media (Rho -0,366 y p-valor 0,002); lo que nos indica que existe una correlación significativa e inversa, es decir a mayor cohesión familiar menor conductas disruptivas.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación entre adaptación familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020.

H₂: Existe relación entre adaptación familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020

En cuanto a la hipótesis específica-2 (Adaptabilidad * Conductas disruptivas) el nivel de correlación es negativa media (Rho -0,410 y p-valor 0,000); lo que nos indica que existe una correlación significativa e inversa, es decir a mayor adaptación familiar menor conductas disruptivas.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se logró obtener resultados en base a la aplicación de los instrumentos como son: la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar y el Inventario de Eyberg del comportamiento en niños y niñas. Los mismos que fueron aplicados a un total de 72 niños y niñas de las aulas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 350 ubicada en la comunidad de la Ensenada en el distrito de Puente Piedra.

Las cifras se obtuvieron mediante la aplicación de los instrumentos, los mismos que han sido representados a través de tablas y figuras lo que nos permite entender y analizar las variables, así como también las dimensiones mientras la realización de la investigación.

En el grupo humano en el cual se realizó la investigación la dinámica familiar se relaciona con las conductas disruptivas en los niños y niñas, donde cada una de las dimensiones tienen un carácter influyente en mayor y menor orden, es así que se obtienen resultados similares en la investigación desarrollada por Gallego, Pino y Alvarez (2019) los cuales establecieron la relación entre las relaciones socio afectivas en la familia y las conductas disruptivas en los niños, concluyendo que los niños que se encuentran bajo el sometimiento de una educación autoritaria son más dependientes y se aíslan no se integran a los grupos sociales ni educativos, a diferencia de los que están bajo una educación democrática son más autónomos y sociables permitiéndose adaptarse a los diferentes grupos.

Se ubica una relación entre las variables; Ovalles (2017) luego de realizar su investigación identificó la relación existente entre los estilos educativos y las conductas disruptivas concluyendo luego de esta en que existe una correlación significativa entre ambas variables y que los factores familiares son los que más inciden en el comportamiento del estudiante siendo la relación entre padres e hijos la más determinante, pues les permite tener un equilibrio emocional que fortalece, orienta y apoya en su etapa de transición. Finalmente, determinó que la influencia de la sociedad y la comunicación determinan en gran parte en el comportamiento en el aula, pues este refleja las vivencias actuales y también la influencia de los

amigos fuera del ámbito escolar, la ubicación geográfica de la institución con sus contextos social y cultural.

La dinámica familiar en nuestra investigación y según la percepción de los niños se encuentra en un nivel regular, por lo cual incido en que la familia es la base de la educación en los niños y niñas que se necesita desde el ámbito educativo aportar estrategias para la mejora de las relaciones en el hogar, pero previo reconocimiento del mismo, pues de nada sirve nuestros aportes sin un consentimiento previo de las familias.

La atención educativa se oriente a favorecer la formación personal y social de los niños y niñas promoviendo y acompañando procesos como la construcción de su identidad a partir del conocimiento y valoración de sí mismos; el reconocimiento de las creencias y costumbres de su familia, así como la expresión y el reconocimiento de sus emociones, que los llevan al inicio de la regulación de las mismas.

De igual manera, promueve el establecimiento de relaciones seguras, la integración de valores, límites y normas que les permitan aprender a cuidarse, a convivir con otros, respetar diferencias tanto culturales, de creencias y costumbres, como conocer y ejercer sus derechos, y asumir responsabilidades acordes a su nivel de desarrollo y madurez.

La hipótesis general (Dinámica familiar y Conductas disruptivas) tienen un nivel de correlación negativa media ($Rho -0,462$ y p -valor $0,000$), lo que nos indica que a mayor dinámica familiar que posean los niños disminuye las conductas disruptivas en los niños de 4 años de la presente investigación; al respecto, Gallego, Pino y Álvarez (2019), establecieron en su investigación realizada que existe una relación importante entre la familia y las conductas disruptivas que manifiestan los niños y esto se debe en la mayoría de los casos se da cuando las familias someten a los niños con autoritarismo y que no permiten el buen desarrollo socioemocional de los niños haciéndolos dependientes e inseguros, es decir vivir en democracia; estos resultados fueron contrarios a Ovalles (2017), quien a través de su investigación identificó que existe una relación alta al manifestar que la familiar que se relaciona con las conductas disruptivas, porque es la base de

manifestaciones y actitudes que presentan los niños en el aula, los resultados obtenidos existe una relación negativa debido a que no existe una buena dinámica familiar y se ve reflejado en las conductas disruptivas de los niños.

En el resultado obtenido de la medición de los niveles de la variable dinámica familiar se obtuvo que un 50.0% de niños se ubican en el nivel regular, lo que corresponde aun 36 de 72 del total de la muestra de estudio

Para reforzar estos resultados según López, E. y Marchena, M. (2019) cada familia debe establecer sus normas de convivencia para que no repercuta negativamente en la conducta de los niños, en su investigación afirma que los padres muestran poco interés en saber el rendimiento escolar de sus hijos, siendo pocos los que participan de las reuniones. Además, que algunos de los estudiantes viven con sus padres y otros solo con uno de ellos o en una familia extensa, también afirma que existen padres con conductas desafiantes hacia la autoridad.

En cuanto que para cada una de las hipótesis se obtuvieron los siguientes resultados:

La hipótesis específica-1 (Cohesión * Conductas disruptivas) el nivel de correlación es negativa media ($Rho -0,366$ y $p\text{-valor } 0,002$), a través de los resultados obtenidos en los niveles de percepción de la variable dinámica familiar en la dimensión cohesión predomina el nivel regular con un 52.8% correspondiente a un 38 de 72 del total de la muestra de estudio; según Jumbo (2016) luego del análisis de su investigación descriptiva correlacional determinó que existe una leve relación entre la dimensión y la variable debido que el medio familiar de los niños es disfuncional y no cohesionado y esto se refleja en su comportamiento en el aula de clase, al contrario de Plath y Croce (2016) ambos en su estudio refirieron la importancia de detectar a temprana edad problemas disruptivos con la finalidad de evitar mayores dificultades en el futuro, y esto se puede evitar realizando diagnósticos para detectar los motivos de las conductas disruptivas en los niños, según los resultados tienen su origen en la familia con carencia de imagen paterna o materna.

Por otro lado, (Olson, 1986 citado por Torre ,2001) señaló que esta cohesión está referida a unidad familiar, al funcionamiento que es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia, la misma que trata de mejorar la autonomía y el individualismo entre los integrantes de la familia, este vínculo está directamente relacionado con las manifestaciones conductuales de los niños.

La familia tiene una aportación importante en la educación de sus hijos, al ser un derecho primordial que se ubica en la sociedad democrática, con el propósito de adquirir seguridad, a través de los poderes públicos con la finalidad de que sean eficaces, efectivos pero sobre todo constructivos, es necesario manifestar y hacer prevalecer los derechos de los niños y niñas en las escuelas, pues se tiene claras evidencias de que la participación de las familias en la vida de los niños es muy significativa y que depende de la dinámica que estas poseen para obtener una buena dinámica familiar.

La hipótesis específica-2 (Adaptabilidad * Conductas disruptivas) el nivel de correlación es negativa media ($Rho -0,410$ y p -valor $0,000$) a través de los resultados obtenidos en los niveles de percepción de la variable dinámica familiar en la dimensión adaptabilidad predomina el nivel regular con un 52.8% correspondiente a un 38 de 72 del total de la muestra de estudio; según Jumbo(2016) quien analizó la repercusión existente de la familia en la conducta agresiva de los niños identificando las causas que lo originan y los tipos que se presenta, según su investigación realizada concluye que existe una significación leve entre ambas variables, es decir que el medio familiar si influye en la conducta agresiva que manifiestan los niños.

Estos resultados fueron contradichos por López y Marchena (2019) quienes investigaron los tipos de conductas disruptivas y la repercusión en el niño, que refirieron una relación moderada debido a que los niños les cuestan adaptarse al medio; por la influencia de los padres lo que se desencadena en comportamientos rebeldes, agresivos y violentos de los niños con otros niños de su entorno.

En cambio, Racz y O'Brennan (2015) quienes a través de la investigación realizada manifestaron que el proceso de transición del jardín a inicial, examinaron diversidad de comportamientos en los niños en su proceso de transición al jardín como conductas de miedo, agresividad debido a factores familiares como padres divorciados o de relación conflictiva entre ellos que se refleja en los niños en su proceso de adaptabilidad.

Por otro lado, (Hunter, 2008) señaló que las causas que originan este tipo de comportamientos en los niños no se deben a un solo factor por el contrario es a varios y algunos de ellos relacionados a las características propias del niño y otros relacionados con el contexto en el que se desarrollan como la familia, las instituciones educativas y otros.

Así mismo (Fiuza y Fernandez,2014) refiere que los niños con conductas disruptivas en el aula urgen de una atención en la que es preciso descubrirlas causas posibles que la producen entre ellas la sobreprotección por parte de los padres, violencia física y verbal en el hogar, también falta de atención en el aula, la desmotivación, la baja autoestima, poca integración con el grupo, estas conductas afectan el proceso de enseñanza aprendizaje por parte del docente a la vez que afectan el buen desempeño en el aula.

Con respecto al Diseño Curricular Nacional (2026) se perfila a un niño competente con la capacidad de interactuar con todas las personas, construye normas, asume acuerdos y leyes, participa en acciones que promueven el bien común; se valora así mismo y autorregula sus emociones, las mismas que se describen en que un niño construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Se identifica en algunas características físicas, así como cualidades e intereses, gustos y preferencias. Se siente miembro de su familia y del grupo del aula al que pertenece. Actúa de manera autónoma en las actividades que realiza y es capaz de tomar sus propias decisiones desde sus posibilidades teniendo en cuenta a los demás. Expresa sus emociones identificando el motivo que las originan. Busca y acepta compañía de un adulto significativo ya

sea padres o maestros, ante situaciones que lo hacen sentir vulnerable, inseguro, con ira, triste o alegre.

Todo lo mencionado nos refuerza en reconocer la gran importancia que cumple la familia y la escuela en la formación integral de un niño y que estas deben tener una unión sólida que permita a su vez la diferenciación en su evolución.

En cuanto a los resultados obtenidos en los niveles de percepción de la variable conductas disruptivas y según la percepción de los niños y niñas se obtuvo que el 31.9 % de niños presentan un nivel leve de conductas disruptivas haciendo un total de 23, el 52.8 % mantienen un nivel moderado es decir 38 y el 15.3 % en un nivel grave es decir 11, de un total de 72.

Para la realización de la estadística se empleó la correlación de Spearman, a través del cual se obtuvo los resultados mencionados.

Por lo antes mencionado en las correlaciones es el p-nivel es menor a 0,05 lo cual nos ayuda a fundar la efectividad de una relación de cada una de las dimensiones con esta variable 2 de forma negativa, asegurando que mientras más contemos con una dinámica familiar las conductas disruptivas en los niños y niñas disminuirán favoreciendo así su desarrollo y crecimiento.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La dinámica familiar se relaciona con las conductas disruptivas de forma inversa, con un nivel de correlación negativa media (Rho -0,462 y p-valor 0,000).

Segunda: La cohesión se relaciona con las conductas disruptivas de forma inversa, con un nivel de correlación negativa media (Rho -0,366 y p-valor 0,002).

Tercera: La adaptabilidad se relaciona con las conductas disruptivas de forma inversa, con un nivel de correlación negativa media (Rho -0,410 y p-valor 0,000), siendo esta dimensión la que más correlación tiene con las conductas disruptivas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Realizar talleres de integración dirigido a los padres de familia para que mejoren la dinámica familiar y disminuya las conductas disruptivas de los niños de cuatro años.

Segunda: Realizar reuniones periódicas con los padres de familia para generar relaciones armónicas y cohesionadas con los niños y decrete las manifestaciones conductuales disruptivas.

Tercera: Realizar capacitaciones con apoyo psicológicos a los docentes y padres de familias con la finalidad de que sepan cómo atender a niños con conductas disruptivas y así lograr un buen nivel adaptabilidad familiar.

REFERENCIAS

- Agudelo, E. (2005). *Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.
- Aylwin, N. y Solar, M. (2011) *Trabajo social familiar*. Cuarta Edición, Ediciones UC, Chile.
- Álvarez, M. Castro, P; González-González, C. Álvarez, E y Campo, M. (2016) Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. *Anales de Psicología*, vol. 32, núm. 3, octubre, 2016, pp. 855-862
Universidad de Murcia Murcia, España. Recuperado:
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16746507027.pdf>
- Arbaiza, L. (2015) *Cómo elaborar una tesis de grado*. 3era edición, ESAN ediciones Lima-Perú.
- Arranz, E. (2004). *Familia y Desarrollo Psicológico*. Madrid: Pearson Educación, pp.. 2-95.
- Busquets, C., Martín, M., Rosselló, C. y Sáez, T. (2010). Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(20), 33-58. Recuperado:
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121995003.pdf>
- Canccapa, Y. (2017) *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa N° 6037 "Inca Pachacútec" -UGEL 01 – SJM* (Tesis de maestría), Universidad César de Vallejo.
- Carrasco, M. (2012). *La agresión en niños de 2 a 6 años. Sus distintas formas y su relación con variables temperamentales*. UNED. Comunicación presentada al II Symposium Nacional de Psicología Clínica y de la Salud con niños y adolescentes. Universidad Miguel Hernández. Madrid

- Castro, A. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Ecuador: Wolters Kluwer.
- Cunjama, E. y García, A. (2010) *¿Hasta dónde la familia es responsable de la delincuencia: ¿Historia de jóvenes transgresores de la ley?* Editorial INCP.
- Dicke, T., Elling, Je, Schmeck, A., & Leuter, D. (2015). *Reducing reality shock: the effects of classroom management skills training on beginning teachers*. *Teaching and Teacher Education*, 48, 1-12.
- Eguiluz, L. (2003) *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. Editorial Pax México.
- Fernández, I. (1999). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Madrid: Narcea
- Froján, M., Calero, A. y Montaña, M. (2011). *Análisis de un caso de conductas disruptivas en la infancia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Fiuza, M. y Fernández, M. (2014) *Dificultades de aprendizaje y trastornos*. Madrid: Pirámide.
- Gallego, A.; Pino, J. y Álvarez, M. (2019) La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Revista Hallazgos* vol.16 no.32. Bogotá.
<http://dx.doi.org/10.15332/2422409x.5093>.
- Gallego, A. (2012). *Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 326-345. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017> .
- Giusti, E. (2005). *Conducta disruptiva, TDA/H y Manejo Parental*. Obtenido de
- Gotzens, C., Badia, M., Castelló, A. y Genovard, C. (2014). La gravedad de los problemas de comportamiento en el aula vista por los profesores. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 41(1), 103-120. Recuperado: <https://pdfs.semanticscholar.org/bb55/61fd7fc8909a80693d18b5bb9ae0806b7bf4.pdf>

- Hernández, G. (2006). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós Educador Mexicana, S. A.
- Hunter, M.(2008) *Qualitative Analysis of Disruptive Behavior and Leadership Influence in Two Urban-K6 Virginia Elementary Public Schools*.Disserttation.Com. Boca Ratón, Florida.
- Jumbo, S. (2016) Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela “ADOLFO JURADO GONZÁLEZ” de la ciudad de LOJA. periodo 2015. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- López, E. y Marchena, M. (2019) conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de vi ciclo de educación básica regular, de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018. (Tesis de maestría) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- López, F. (2013) El ABC de la revolución metodológica. *Primera edición, JHL. Caracas. República Bolivariana de Venezuela: Express.*
- Mácia, D. (2012). *TDAH en la infancia y la adolescencia. Concepto, evaluación y tratamiento*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Mamani, R. y Sirena, H. (2018) *dinámica familiar y comportamiento de los estudiantes del 4to y 5to de la I. E. S. DE SAN JERÓNIMO de Jornada Escolar Completa Asillo – 2017*. (Tesis de maestría)Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Perú.
- Mazón, J. (2016) *Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017*. Revista Reserchgate.
- Melero, J. (2009). *Conflictividad escolar y la nueva profesión docente*. Málaga, España: Aljibe.
- Merma, Y. (2019) Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de la institución educativa inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati - Provincia de la Convención - Departamento Cusco. (Tesis maestría) Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.
- Medrano, C. (2005). *La familia como contexto básico del desarrollo de valores*. Revista de Psicología General y Aplicada, 58(2), 239-263.

- Mosquera, S. y Aguirre, E. (1996). *Familia y escuela: una responsabilidad compartida*. Rev. IN-FAN-CIA, 19-22.
- Minuchin, S. (2014) *Familias y Terapia Familiar*. 12th ed. Barcelona.
- Palacios, J. (2002) *Familia y desarrollo humano*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Palacio, R. (2001) *La familia como contexto de desarrollo humano. Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Papalia, D. Duskin, R. y Dávila, J. (2012) *Desarrollo Humano*. Mexico: D.F. Mc Graw Hill/ Interamericana.
- Plath, D. y Croce, N. (2016) *Outcomes of a School-Based Program for Young Children with Disruptive Behaviors*. Children & Schools, Volume 38, Issue 1, January 2016, Pages 9–19, <https://doi.org/10.1093/cs/cdv036>
- Orts, J. V. (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren*. Barcelona: Grao
- Olson, D. H. (1986). Circumplex Model of Marital and Family Systems. Journal of Family Therapy, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.0014>
- Ortega, F. (2001) *Terapia familiar sistémica*. 2da. Edición, Universidad de Sevilla, España.
- Ovalles, A. (2017) *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. (Tesis de doctorado), Universidad Complutense de Madrid
- Rangel, P. (2015) *Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rasheed, J.(2010) *Family Therapy: Models and Techniques*. Editorial Sage Publications.
- Racz, S. y O'Brennan, L.(2015) *The Influence of Family and Teacher Factors on Early Disruptive School Behaviors: A Latent Profile Transition Analysis*. Journal of Emotional and Behavioral Disorders. Págs 67-81.
[doi:10.1177/1063426615599541](https://doi.org/10.1177/1063426615599541)

- Robles, Z. y Romero, E. (2011). *Programas de entrenamiento para padres con problemas de conducta: una revisión de su eficacia*. *Anales de Psicología*, 27, 86-101.
- Ross, S. (2006) *American families past and present. Social Perspectives or transformations*. Rutgers University Press
- Santos, G., Pizzo, M. E. Saragossi, C., Clerici, G. y Krauth, K. (2009). *La relación adulto-niño y las dinámicas familiares en una investigación sobre la recepción y apropiación de mensajes massmediados*. *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 2- 25.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. (1ª ed.). México, D.F: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A
- Slee, R.(2014) *Evolving theories of student disengagement: a new job for Durkehim's children?* *Oxford Review of Education*, 40(4), 446-465.DOI: 10.1080/03054985.2014.939414.
- Slee, R. (2015). *Beyond a psychology of student behaviour*. *Emotional and Behavioural Difficulties*, 2/8 1 3-19.
- Tattum, D. (1997). *A whole-school response: from crisis management to prevention*. *The Irish Journal of Psychology*, 18(2), 221-232.
oi:10.1080/03033910.1997.10558141
- Torre, J. (2001) *Orientación familiar en contextos escolares*. Universidad Pontificia Comillas. España.
- Urbina, C., Simón, C. y Echeita, G. (2011). *Concepciones de los profesores acerca de las conductas disruptivas: análisis a partir de un marco inclusivo*. *Infancia y aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 34(2), 205-217. doi: 10.1174/021037011795377584
- Urruñuela, M. (2006). *La disrupción en las aulas. Problemas y soluciones*. Madrid. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12036>.
- Urruñuela, P. M. (2012). *Asociación para la convivencia positiva en los centros educativos*. *Revista Digital de la Asociación Convives*.

Villarreal, D. y Paz, A.(2017) *Family Cohesion, Adaptability and Composition in Adolescents from Callao, Peru*. Jul.-Dic. 2017, Vol. 5, N° 2: pp. 21 - 64
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

Viveros. E y Vergara, E. (2014) *Familia y dinámica familiar*. Editorial Luis Amigó.
Madrid, España:

ANEXOS

Título: Dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la cohesión familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la cohesión familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p> <p>Existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020</p>	Variable 1: Dinámica familiar (Funcionalidad familiar) Olson (1986)					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	
			Cohesión	Lazos emocionales Intereses comunes y recreación Coaliciones Limites familiares Tiempos y amigos	11,9 13,15 1,17, 7,5 9,3	Nunca (1) Casi nunca (2) Alguna vez (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mala [20 – 46] Regular [47 – 73] Buena [74 – 100]	
Adaptabilidad	Disciplina Liderazgo Reglas de relación Control	4,10 6,18 8,14,16,20 12,2						

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 2: Conductas disruptivas Eyberg (1978)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Identidad	Capricho Timides Egocentrismo Introversión Extroversión Envidia	1 al 5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Leve [20 – 46] Moderado [47 – 73] Grave [74 – 100]
	Convivencia	Carencia de respeto Mentiras	6 al 10	
Apodos Agresión verbal Venganza Intimidación		11 al 15		
Incumplimiento de normas Conflictos		16 al 20		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO. Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada por 72 niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Test de funcionamiento familiar de Olson (1986)</p> <p>Lista de cotejo de Conductas disruptivas de Eyberg (1978)</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Olson, D. (1986). Circumplex model VII: validation studies and FACES III, Family Process Journal, 25, 337-351.

[[Links](#)]

Eyberg & Ross. (1978). Eyberg Child Behavioral Inventory (ECBI).

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable dinámica familiar

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Cohesión	Lazos emocionales	11,9	Nunca (1)	Mala [20 – 46]
	Intereses comunes y recreación	13,15	Casi nunca (2)	Regular [47 – 73]
	Coaliciones	1,17,	A veces (3)	Buena [74 – 100]
	Limites familiares	7,5	Casi siempre (4)	
	Tiempos y amigos	19,3	Siempre (5)	
Adapatabilidad	Disciplina			
	Liderazgo	4,10		
	Reglas de relación	6,18		
	Control	8,14,16,20 12,2		

Tabla 2

Operacionalización de la variable conductas disruptivas

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Identidad	Capricho	1 al 5	Nunca (1)	Leve [20 – 46] Moderado [47 – 73] Grave [74 – 100]
	Timides		Casi nunca (2)	
	Egocentrismo	A veces (3)		
	Introversión	Casi siempre (4)		
	Extroversión	6 al 10	Siempre (5)	
	Envidia			
Convivencia	Carencia de respeto	11 al 15		
	Mentiras			
	Apodos	16 al 20		
	Agresión verbal			
	Venganza			
Intimidación				
	Incumplimiento de normas			
	Conflictos			

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar.

Autor: Olson. (1986).

Adaptación: Chau (2020).

Año: 2020

Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N°350, Puente Piedra

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Individual - Virtual

Ficha técnica 2

Denominación : Inventario de Eyberg del comportamiento en niños y niñas.

Autora : Eyberg & Ross (1978) validado (1980)

Adaptación : Astudillo y Quezada (2015).

Edad : 02 a 12 años

Contextualizado : De acuerdo al DCN por Chau.

Año: 2020

Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N°350, Puente Piedra

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Individual - Virtual

Anexo 4: Instrumentos

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Olson. (1986) adaptado (Chau (2020)

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.
Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los niños.					
3	En tu familia todos aprueban cada uno tiene					
4	En cuanto al comportamiento se tiene en cuenta la opinión de los Hijos para establecer normas y obligaciones					
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12	Los hijos toman sus propias decisiones					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes					
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia					
19	La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Eyberg (1980) adaptado Chau (2020)

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Presenta actitudes caprichosas					
2	Siempre se muestra tímido ante los demás					
3	Rechaza actitudes agresivas de otros niños.					
4	Apoya a otros niños en acciones negativas.					
5	Fastidia a otros niños para llamar la atención					
6	Conversa con otros niños.					
7	Obedece órdenes.					
8	Se levanta de su sitio con previa justificación.					
9	Molesta constantemente a otros niños					
10	Miente reiteradamente					
11	Pone apodos a otros niños.					
12	Agrede verbalmente a otros niños					
13	Se burla de otros niños por su apariencia física					
14	Es vengativo cuando se le llama la atención por algo que realizó equivocadamente					
15	Golpea a otros niños injustificadamente					
16	Respeto las normas de convivencia en el aula.					
17	Incentiva a que otros niños rompan las normas de convivencia.					
18	Incentiva a otros niños a que desobedezcan las normas.					
19	Origina pleitos.					
20	Realiza bromas pesadas a otros niños.					

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

TITULO DE LA TESIS: DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (Olson, 1986)

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			SI (1)	NO (0)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
DINÁMICA FAMILIAR	COHESIÓN	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.			X		X		X		X				
		3. En tu familia todos aprueban los amigos que cada uno tiene.			X		X		X		X				
		5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives)			X		X		X		X				
		7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.			X		X		X		X				
		9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.			X		X		X		X				
		11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.			X		X		X		X				
		13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			X		X		X		X				
		15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.			X		X		X		X				
		17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.			X		X		X		X				
	19. La unión familiar es muy importante para tu familia.			X		X		X		X					
	ADAPTABILIDAD	2. En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los				X		X		X		X			
		4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.			X		X		X		X				
		6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			X		X		X		X				
		8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.			X		X		X		X				
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.				X		X		X		X					
					X		X		X		X				
					X		X		X		X				
					X		X		X		X				
		16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.			X		X		X		X				
		18. Es difícil identificar quién es o quienes son líderes en nuestra familia.			X		X		X		X				
		20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del Hogar.			X		X		X		X				

DNI 06451655

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

OBJETIVO: Validar el instrumento Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar.

DIRIGIDO A: Niños de cuatro años

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : LESCANO LÓPEZ GALIA SUSANA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR

DNI 06451655

MATRIZ DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS (Eyberg, 1987)

VARIABLES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
		SI (1)	NO (0)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONDUCTAS DISRUPTIVAS	1. Presenta actitudes caprichosas.	X		X		X		X		X			
	2. Siempre se muestra tímido ante los demás.	X		X		X		X		X			
	3. Rechaza actitudes agresivas de otros niños.	X		X		X		X		X			
	4. Apoya a otros niños en acciones negativas.	X		X		X		X		X			
	5. Fastidia a otros niños para llamar la atención	X		X		X		X		X			
	6. Conversa con otros niños.	X		X		X		X		X			
	7. Obedece órdenes.	X		X		X		X		X			
	8. Se levanta de su sitio con previa justificación.	X		X		X		X		X			
	9. Molesta constantemente a otros niños.	X		X		X		X		X			
	10. Miente reiteradamente.	X		X		X		X		X			
	11. Pone apodos a otros niños.	X		X		X		X		X			
	12. Agrede verbalmente a otros niños.	X		X		X		X		X			
	13. Se burla de otros niños por su apariencia física.	X		X		X		X		X			
	14. Es vengativo cuando se le llama la atención por algo que realizó equivocadamente.	X		X		X		X		X			
	15. Golpea a otros niños injustificadamente.	X		X		X		X		X			
	16. Respeta las normas de convivencia en el aula.	X		X		X		X		X			
	17. Incentiva a que otros niños rompan las normas de convivencia.	X		X		X		X		X			
	18. Incentiva a otros niños a que desobedezcan las normas.	X		X		X		X		X			
	19. Origina pleitos.	X		X		X		X		X			
	20. Realiza bromas pesadas a otros niños.	X		X		X		X		X			


DNI 06451655

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION

OBJETIVO: Validar el instrumento cuestionario de conductas disruptivas

DIRIGIDO A: Niños de cuatro años.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : LESCANO LÓPEZ GALIA SUSANA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR


DNI 06451655

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Julia Cueva Villano
DNI 09793858

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION

OBJETIVO: Validar el instrumento cuestionario de conductas disruptivas

DIRIGIDO A: Niños de cuatro años.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Cueva Villano, Julia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister Con mención en Problemas de Aprendizaje.

Julia Cueva Villano
DNI 09793858

Mg. Julia Cueva V.

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Anexo 6:

Confiabilidad de la variable Dinámica familiar:

Confiabilidad de la variable Dinámica familiar.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21:P17

	P11	P9	P13	P15	P1	P17	P7	P5	P19	P3	P4	P10	P6	P18	P8	P14	P16	P20	P12	P2
1	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1
2	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1	3
3	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1	1
4	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1	1
5	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2	2
6	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	2
7	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1
8	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3	3
9	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3	2
10	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	2
11	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5	1
12	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5	1
13	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4	5
14	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	4
15	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5	2
16	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5	4
17	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4
18	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4
19	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5	4
20	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	20

Confiabilidad de la variable Conductas disruptivas:

Confiabilidad de la variable Disruptivas.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

32:P14

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	3	2	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	1	1	4	2	1	5
2	1	4	3	1	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1	3	2	5	4	1
3	2	1	4	1	2	4	3	1	2	2	1	3	5	5	3	5	4	2	5	1
4	2	2	3	2	4	2	5	5	5	5	3	3	3	3	5	2	1	5	1	3
5	4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1
6	1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4
7	3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1
8	4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5
9	4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4
10	1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5
11	2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2
12	4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3
13	4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5
14	3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2
15	3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1
16	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4
17	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3
18	2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5
19	4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5
20	2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	20

Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:
Base de datos de la variable Dinámica familiar

Dinámica familiar																				
N	Cohesión										Adaptabilidad									
	P11	P9	P13	P15	P1	P17	P7	P5	P19	P3	P4	P10	P6	P18	P8	P14	P16	P20	P12	P2
1	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1
2	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1	3
3	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1	1
4	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1	1
5	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2	2
6	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	2
7	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1
8	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3	3
9	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3	2
10	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	2
11	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5	1
12	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5	1
13	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4	5
14	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	4
15	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5	2
16	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5	4
17	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4
18	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4
19	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5	4
20	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5	5
21	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	4	4	4	4	4
22	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	3
23	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5	3
24	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	5	5	5	5
25	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4	1
26	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4	2
27	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3
28	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5
29	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	2
30	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	2	2	2	1	3
31	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	4
32	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	2	2	2	1	1
33	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	2	1	1	2
34	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	2	2	1	1	4
35	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	4
36	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	3	3	3	2	5

37	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	3	3	1	1	1
38	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	3	2	3	1
39	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	4
40	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	1
41	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	4	4	4	5	3
42	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	4	4	4	4	3
43	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	2
44	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5	1
45	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	5	5	5	2
46	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4	5
47	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4	5
48	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4
49	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	2
50	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4	1
51	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	5	4
52	2	5	1	5	4	1	4	3	1	1	1	2	1	2	1	3	4	3	3	3
53	5	3	2	4	2	1	1	1	1	4	1	1	4	3	1	1	1	4	1	1
54	3	3	2	3	1	3	4	4	5	5	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3
55	4	4	2	3	1	1	4	3	2	2	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1
56	4	1	2	5	3	2	3	2	2	1	3	5	1	1	3	1	1	1	1	1
57	4	2	3	3	3	2	2	4	2	1	3	5	5	4	5	5	2	5	5	4
58	3	3	4	3	2	4	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	2	5	2
59	3	3	2	1	4	2	5	5	2	5	2	5	1	1	5	4	3	5	5	5
60	4	1	3	2	2	4	4	2	3	3	3	3	5	4	5	5	1	1	1	4
61	1	3	5	4	5	1	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	1	1
62	1	5	1	5	1	3	3	1	2	3	5	4	1	3	2	1	4	3	4	4
63	3	2	4	4	5	1	4	1	1	3	3	3	4	5	1	1	4	4	4	4
64	5	4	5	2	1	3	4	1	1	3	5	3	3	2	2	3	3	3	2	4
65	2	3	5	3	3	5	1	3	4	2	4	4	5	2	3	3	4	5	2	5
66	2	1	2	3	1	3	2	1	3	4	3	1	4	1	1	1	1	1	2	1
67	5	3	3	4	5	3	4	3	4	5	2	4	5	5	5	5	5	2	3	4
68	4	3	5	4	5	3	4	1	1	4	5	2	4	3	4	2	5	2	3	1
69	1	1	4	3	1	4	3	5	1	5	3	2	2	3	1	3	2	5	2	5
70	3	5	4	2	3	3	1	4	4	5	3	2	5	1	4	2	2	2	4	1
71	1	4	4	3	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
72	4	5	5	4	1	2	2	5	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	1	2

Base de datos de la variable Conductas disruptivas

Conductas disruptivas																				
	Conductas de personalidad					Conductas antisociales					Conductas agresivas					Conductas indisciplinarias				
N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	3	2	2	1	1	4	2	4	1	2	4	1	5	1	1	1	2	1	5
2	1	4	3	1	4	4	2	5	1	3	4	2	5	2	1	3	2	5	4	1
3	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3
5	2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5
6	1	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4
7	3	1	5	3	2	2	4	1	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1
8	4	3	1	3	2	2	1	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5
9	4	4	1	2	3	3	2	1	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4
10	1	1	5	3	5	3	1	5	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5
11	2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2
12	4	4	2	3	4	3	1	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3
13	4	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5
14	3	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2
15	3	3	5	4	4	4	2	1	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1
16	2	1	4	1	2	4	3	1	2	2	1	3	1	1	3	5	1	2	1	1
17	2	2	1	2	4	2	5	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3
18	4	5	5	5	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5
19	4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1
20	2	5	3	3	3	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2
21	5	3	4	2	4	4	4	2	5	2	3	5	1	4	3	1	2	1	5	4
22	3	4	3	5	2	3	3	2	5	4	3	2	1	5	5	2	4	3	5	2
23	1	1	2	5	2	4	3	1	2	5	1	5	5	2	2	2	2	5	4	3
24	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	5	1	2	2
25	3	1	2	1	4	3	1	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	2	5	5
26	5	5	2	5	4	4	2	5	5	3	4	2	5	2	5	3	2	5	5	1
27	4	5	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
28	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	5	3
29	2	2	2	2	2	1	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	4	1	2	2
30	4	4	4	2	2	5	3	4	3	1	3	1	1	1	4	1	1	1	3	2
31	2	1	4	4	2	4	2	1	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	3	1
32	1	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	3	3	5	5	5	1	1	4
33	1	1	2	5	1	5	2	2	2	2	5	1	5	1	4	1	1	1	1	1
34	5	5	4	3	4	5	5	2	5	5	5	5	4	3	5	5	2	5	1	2
35	2	5	5	1	3	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	1	2	5	2	1

36	5	3	4	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	5	5	2	4
37	3	1	1	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2
38	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2
39	1	1	3	5	4	2	2	4	3	2	2	2	4	5	4	3	1	2	1	2
40	1	1	4	1	1	5	5	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2
41	4	3	2	1	2	1	2	2	3	5	4	3	2	3	3	1	1	1	1	3
42	2	1	5	1	3	1	4	4	5	4	5	1	1	2	1	1	1	3	5	3
43	2	3	3	5	5	3	2	5	5	5	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3
44	2	2	4	1	5	1	2	5	1	1	1	1	4	4	5	3	3	3	3	3
45	2	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
46	1	2	2	2	3	2	2	2	4	4	2	5	1	1	2	2	2	2	1	2
47	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	4	3	3	2	4	2	2	1
48	4	3	2	3	3	3	5	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2
49	4	3	1	1	3	3	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2
50	1	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
51	5	4	1	1	3	1	2	2	4	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1
52	4	4	3	3	5	2	4	5	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	5
53	2	4	5	3	5	1	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	5	5	2	4
54	5	1	4	5	5	3	5	4	5	1	5	4	5	1	5	5	2	2	3	3
55	4	3	4	2	4	2	4	5	4	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	3
56	4	5	4	4	4	4	4	5	5	2	5	3	5	2	3	4	5	5	1	2
57	2	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2	2	1	1
58	1	1	3	2	5	3	4	3	4	4	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2
59	4	3	1	2	5	3	2	1	1	1	5	5	2	5	2	1	3	3	5	1
60	3	4	1	2	4	4	4	5	3	5	5	1	2	2	2	2	1	2	1	4
61	2	5	1	1	1	5	5	5	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	5	5
62	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	2	1	5	1	4	4	4	5	1	3
63	3	2	3	2	1	3	2	3	5	5	1	5	5	5	1	3	1	1	1	3
64	4	4	3	5	1	3	4	2	1	1	2	4	5	1	4	2	1	4	5	5
65	2	3	3	1	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	3	1	2	5	1	4
66	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	4	1	4	3	2	1
67	1	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2
68	5	3	2	3	3	5	3	5	3	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3
69	3	3	5	5	5	1	4	3	5	2	5	4	4	5	1	1	1	3	3	4
70	5	3	2	3	5	2	1	2	4	2	4	2	2	5	3	5	2	3	3	4
71	3	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	1	4	5
72	4	5	3	1	1	5	1	4	2	4	1	5	5	2	5	2	5	2	5	5

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 16 de noviembre de 2020
Carta P. 819-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Licenciada
Brenda Giannina Chau Chávez
Directora
Institución Educativa Inicial N°350

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHAU CHÁVEZ, BRENDA GIANNINA; identificada con DNI N° 09636130 y con código de matrícula N° 7002353403; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°350, Puente Piedra, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CHAU CHÁVEZ, BRENDA GIANNINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0711-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **CHAU CHÁVEZ, BRENDA GIANNINA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **CHAU CHÁVEZ, BRENDA GIANNINA**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Problemas de Aprendizaje;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS, 2020** presentado por **CHAU CHÁVEZ, BRENDA GIANNINA**.

Art. 2°- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Secretario	: Dra. Estrella Esquiagola Aranda
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dra. Galia Susana Lescano López

Art. 3°- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 22 de enero de 2021
Hora	: 10:15 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

