



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los
estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Charca Campos Rosario Del Pilar (ORCID: 0000-0003-3470-6928)

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: 0000-0001-7101-0589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizajes

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis ángeles, Alejandro y Rosa, siempre guiando mí camino; a mi madre, por su lucha constante; a mi amado esposo Daymo, por su apoyo incondicional; y a mis amados hijos, Rodrigo e Ian, mi razón de vida.

Agradecimientos

Al concluir una nueva etapa maravillosa de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mi caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Está mención en especial para Dios, mi madre, mis hermanos, mis padres políticos, mi amado esposo y mis adorados hijos. Muchas gracias a ustedes por demostrarme que el verdadero amor no es otra cosa que el deseo de ayudar al otro para que este se supere. Mi gratitud, a la escuela de Maestría de Problemas de Aprendizajes, mi agradecimiento sincero a la asesora de mi tesis, gracias a cada docente quienes con su apoyo y enseñanza constituyen la base de mi vida profesional.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	3
III. Metodología	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de variables	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5 Procedimiento	11
3.6 Método de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	12
IV. Resultados	13
4.1. Resultados descriptivos	13
4.2. Resultados correlacionales.	18
V. Discusión	20
VI. Conclusiones	26
VII. Recomendaciones	27
Referencias	28
Anexos	34
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Ficha técnica	
Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 5: Certificados de validación de expertos	

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin

Anexo 10: Dictamen de la sustentacion de tesis

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 12: Acta de sustentacion del trabajo de investigacion / tesis

Anexo 13: Autorizacion de publicacion en repositorio institucional

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de niveles de la variable conciencia fonológica	13
Tabla 2. Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable conciencia fonologica	14
Table 3. Descripción de niveles de la variable habilidades psicolingüísticas	15
Tabla 4. Descripción de niveles de las dimensiones de la variable habilidades psicolingüísticas	16
Tabla 5. Cuadro de hipótesis de la investigación	18

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de percepción de la variable conciencia fonológica	13
Figura 2. Niveles de conciencia fonologica por dimensiones	14
Figura 3. Niveles de percepción de la variable habilidades psicolingüísticas	15
Figura 4. Niveles de habilidades psicolingüísticas por dimensiones	17

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo el determinar la relación entre la conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará 2020.

La metodología fue tipo básica, de diseño no experimental, transversal – correlacional. La población censal fue 83 estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023, Huaytará; se aplicó el test sobre la conciencia fonológica PECO de los autores Ramos y Cuadros (2006) y para las habilidades psicolingüísticas Test de Illinois de aptitudes Psicolingüísticas de Kirk;Mc Carthy, y Kir,(2009), ambos cumplieron con los requisitos de validez y la confiabilidad. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para el análisis de datos se aplicó estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

El resultado obtenido fue que la conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,591 y p-valor 0,000).

Palabras clave: Conciencia, fonológica, habilidades, psicolingüísticas, estudiantes.

ABSTRACT

The research work: "Phonological awareness and psycholinguistic abilities of students in the Educational Institution N ° 22023, Huaytará, The objective was: To determine the relationship between the phonological awareness and psycholinguistic abilities of the students in the Educational Institution N ° 22023, Huaytará, 2020.

The methodology was basic type, non-experimental design, cross-correlational. The census population was 83 students of the first grade of primary of the Educational Institution N ° 22023, Huaytará, Phonological awareness tests were applied, the PECO of the authors Ramos and Cuadros (2006) was used and for the psycholinguistic abilities Illinois Test of Psycholinguistic aptitudes of the authors Kirk; Mc Carthy, and Kir, (2009), both met the validity and reliability requirements. The method used was the hypothetical deductive one, descriptive statistics were applied for data analysis and the non-parametric Spearman Rho test was used for the hypothesis test.

The result obtained was that phonological awareness is related to psycholinguistic skills, with a considerable positive correlation level (Rho 0.591 and p-value 0.000).

Keywords: Awareness, phonological, skills, psycholinguistics, students.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el lenguaje como una capacidad de interacción y expresión ha ido evolucionando y hoy en día es tomado como un medio que produce logros de aprendizajes, esta interacción se da a través de formas como fonológica, morfológica y sintácticamente que da acceso a la representación de la realidad, por ello su desarrollo es de vital importancia desde las primeras infancias desarrollar una conciencia fonológica que oriente a la toma de conciencia de la importancia del desarrollo unidades fonológicas que den paso al lenguaje hablado. Se refirió que el 56% de estudiantes de primaria obtienen los niveles mínimos de lectoescritura porque no han desarrollado la capacidad de emitir sonidos de las palabras y letras dificultando el logro de aprendizajes esperados. En Latinoamérica el 26% los estudiantes de primaria poseen diferentes dialectos oriundos de las regiones lo que implica una serie de dificultades en la emisión de palabras y sonidos y esto repercute en los aprendizajes. (UNESCO, 2017)

Una de la problemática predominante es que la capacidad fonológica no se desarrolla en forma progresiva durante los primeros años de vida en cuanto al habla, formación de palabras y sílabas Villalón (2012) sin embargo, otro problema es que los educadores no estimulan el desarrollo de la conciencia fonológica en las primeras etapas escolares de los estudiantes (Jiménez, García & Venegas, 2014). Otro de los problemas es la falta de ejecución de programas de intervención pedagógica en donde se realicen actividades de manipulación de letras y sonidos (Porta, 2012).

En el Perú, la lectura y su comprensión son un problema latente debido a que no existe una cultura lectora, y no se promueve el desarrollo de una conciencia fonológica, esto se puede evidenciar con la prueba PISA (2015) en donde las cifras son alarmantes y nos ubicamos en los últimos lugares en comprensión de lectura, al respecto ECE (2015) aplicó evaluaciones en comunicación y matemáticas a estudiantes de primaria también se evidenciaron resultados poco alentadores debido a las dificultades de aprendizajes, bajo nivel de comprensión de lo que leen y entienden y la carencia del desarrollo de una conciencia fonológica desde la edad preescolar.

En la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, se pudo constatar que los estudiantes de primer grado de primaria presentan un déficit de conciencia fonológica en cuanto al conteo de sílabas, formación, articulación de palabras, identificación de sonidos. Así también presentan desconocimiento del orden de las letras, del sonido de los fonemas que les impide el leer correctamente. Estos problemas también se presentan porque los docentes no realizan actividades, ejercicios no emplean estrategias metodológicas adecuadas para que los estudiantes mejoren su nivel de conciencia fonológica, así también.

Se fijó el problema: ¿Qué nivel de relación existe entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará Huancavelica, 2020? y los específicos (Ver anexo 1).

Se justificó porque se obtuvo información teórica con autores nacionales y extranjeros, así como también artículos científicos con rigor científico sobre las teorías de la problemática de estudio que servirá para una mayor comprensión teórica a estudiosos y educadores del nivel primario. De forma práctica, porque a partir de las evidencias obtenidas los docentes podrán realizar actividades para mejorar el nivel fonador y psicolingüística de los estudiantes del primero de primaria. En lo metodológico, se aplicaron Test estandarizados fiables para ser aplicados en otros estudios con temáticas iguales.

Se determinó la relación entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará Huancavelica, 2020 y los específicos (Ver anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

En lo relacionado a las investigaciones internacionales mencionaremos: Suarez y Vargas (2017) investigó la relación entre la conciencia fonológica y las habilidades y paralingüísticas y como poder medir esta capacidad para ello realizó un estudio descriptivo, cuantitativo, correlacional con la aplicación de un instrumento como una encuesta tomada a los estudiantes de 1 y 2 de primaria. Finalmente se concluyó que la relación entre ambos es significativa pero media.

Galicia y Robles (2015) Observó la relación entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas para lo cual realizó una investigación descriptiva con la aplicación de una encuesta a 50 estudiantes en donde los resultados concluyeron que la relación es baja y relativamente significativa.

Martín (2017) determinó la efectividad de la conciencia fonológica y el lenguaje para lo cual realizó una investigación descriptiva con a la aplicación de un cuestionario tomado a 33 estudiantes. Finalmente se concluyó que la relación entre ambos es significativa.

Rezaei y Mousanezhad (2020) examinó la relación entre la conciencia fonológica y la memoria para lo cual realizó una investigación descriptiva, no experimental con la aplicación de un cuestionario tomada a 209 estudiantes. Los resultados concluyeron que si existe una relación moderada entre ambas variables.

Yépez y Castillo (2017) determinó la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo verbal en los niños. Para ello utilizó una metodología descriptiva de enfoque cuantitativo. Con la aplicación de un instrumento de recojo de información en este caso una encuesta tomada a 60 niños entre hombres y mujeres. Finalmente se concluyó que la relación es significativa entre ambas variables.

En cuanto a las investigaciones nacionales tenemos:

Caicedo (2016) estableció la relación entre las dos variables conciencia fonológica y habilidades paralingüísticas, para lo cual realizó una investigación descriptiva-correlacional siendo el instrumento de recojo de información un test a 13 estudiantes, los resultados demostraron la correlación moderada entre ambas

por lo que se concluye que es importante contar con una serie de estrategias que ayuden al desarrollo de las capacidades comunicativas.

Quispe (2018) identificó y conoció el nivel de conciencia fonológica desarrollado por niños. La metodología utilizada fue descriptiva con la aplicación de una prueba de evaluación PSL tomada en una sola etapa. Finalmente, los resultados concluyeron que los estudiantes se encuentran aptos para realizar el aprendizaje en la lectura.

Córdova (2017) estableció el grado de conciencia fonológica a través de una investigación descriptiva-transversal con la aplicación un instrumento como la lista de cotejo para el recojo de información la cual fue aplicada a 66 estudiantes. Finalmente se concluyó que un 50% se encuentra en un nivel inicial, un 33% en un nivel de proceso mientras que el 17% en el nivel logrado esto significa que se puede diseñar estrategias que ayuden a superar las dificultades en la lectura.

Arriarán, Guerrero e Iberico (2018) identificaron y compararon la conciencia fonológica en niños menores de cinco años. El diseño utilizado fue no experimental con el apoyo del método inductivo, deductivo entre otros, para lo cual se aplicó una encuesta a 400 estudiantes, Finalmente se concluyó que las existe diferencias significativas.

Ochoa (2016) analizó la relación entre la conciencia fonológica y el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, la metodología fue descriptiva –correlacional, con la aplicación de dos test para medir estas variables. Finalmente, concluyó que la relación es moderada y significativa.

En lo que respecta a la primera variable conciencia fonológica esta se caracteriza por ser compleja ya que necesita de un proceso abstracto para relacionarlo con el sonido de cada letra (Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, 2007) .Para otros es aquella capacidad de reflexionar sobre el proceso fonológico del lenguaje oral, la cual se puede evidenciar por ejemplo en el caso de la rima o la conciencia de longitud fonológica, en la aliteración o en un nivel superior como las habilidades metafonológicas (Gillon, 2007). Este término también se utiliza para referirse a la idea de que las palabras están conformadas por rimas y fonemas lo cual facilita la comprensión lectora por lo mismo se puede decir que es un

prerrequisito para lograrlo (Sadurní, Rostán y Serrat, 2008). Su desarrollo en los primeros años de aprendizaje implica lograr su capacidad de lectoescritora así también su deficiencia se puede observar en niños con problemas de dislexia (Kirby, Parrilla y Pfeiffer, 2003). Finalmente, es una habilidad de reconocimiento y utilización del lenguaje hablado, es un requisito para el aprendizaje de la lectura (Ramos y Cuadros, 2006).

También es una habilidad metalingüística ya que permite hacer una reflexión sobre el lenguaje oral y como poder reconocer, fraccionar y combinar las unidades silábicas y los fonemas (Jiménez, 2009). Para otros esta se refiere a la conocimiento y conciencia de que las palabras están conformadas por unidades de sonido (Castillo y Castillo, 2003). Su utilidad implica el considerar las distintas partes fonológicas que integran el lenguaje oral (Gutiérrez y Díez, 2015). Es una habilidad metalúrgica cuya característica principal es la capacidad para poder distinguir que el habla se subdivide en palabras, sílabas y fonemas los cuales pueden ser manipulados por una persona (Muñoz, 2002). Por ello forma parte de este proceso fonológico que considera que las habilidades que la integran son necesarias para la lectoescritura (Aguilar, Marchena, Navarro y Menacho, 2011).

Las características que presenta la conciencia fonológica tenemos: a) la habilidad para poder reconocer y trabajar los sonidos que integran el lenguaje tanto oral como escrito, b) Su desarrollo implica el identificar las rimas ya sea al final o al inicio de una palabra, c) Reconocer que las sílabas forman parte de las palabras a nivel del lenguaje oral hasta la parte de su identificación y la capacidad de trabajarlas individualmente como fonemas (Esteves, 2010).

Por tal razón su aplicación y logro conlleva a una serie de beneficios como: percibir y discriminar auditivamente las palabras, oraciones, así como frases además de la memoria auditiva y el comprender el significado y dar respuesta al lenguaje (Ureña, 2003). Esta habilidad de diferenciar un sonido que forma parte de una palabra permite al niño poder conocer las grafías, así como los sonidos de las mismas, aislarlas, manipularlas para formas otras (Kaplan, 2008).

Para dar inicio a este proceso de conciencia fonológica es necesario tener en consideración las siguientes fases: Fase de imitación elige una palabra, lo repite de

manera lenta o rápida la cual analiza, descompone en sonidos que repite lentamente y lo asocia con una imagen. Fase de reproducción asocia los sonidos con algún objeto que encuentra en el aula de clases y se le indica que menciones en que parte de la palabra se encuentra el sonido elegido. Fase de producción forman grupos teniendo en cuenta el sonido con que empieza su nombre y motivarlos cada vez que logren el objetivo (Ramos, 2004).

En cuanto a los niveles de la conciencia fonológica podemos mencionar: A) Conciencia léxica es la habilidad a través de la cual se puede identificar las frases y manipularlas con libertad es decir identificar cuantas palabras conforman una frase u oración (Gutiérrez y Díez, 2018). Nos da una idea de cómo está estructurada una oración de tal manera que tenga sentido. Es también considerar que una frase u oración está integrada por palabras para ello se requiere desarrollar la memoria auditiva inmediata (Gutiérrez, 2017). B) Conciencia silábica implica el reconocer y manipular con plena conciencia las sílabas que integran una palabra y que esta a su vez se puede dividir en partes más pequeñas además su característica menos abstracta facilita tenerla en cuenta antes de aprender a leer (Ramos y Cuadrado, 2006). C) conciencia intrasilábica considera las sílabas desde el aspecto rítmico de una palabra desde cómo termina hasta como inicia (Rosas, 2009). D) Conciencia fonémica es la capacidad de poder segmentar y reconocer los sonidos fonéticos de manera visual constituyéndose como el nivel más complejo y de gran dificultad para su logro por el mayor análisis que implica. (Feld, 2014)

En cuanto a las dimensiones de la conciencia fonológica las cuales se administraron a través de una prueba según (Ramos y Cuadros, 2006) tenemos: la primera dimensión conciencia silábica referida al entendimiento de las palabras divididas en sílabas, consiste en la manipulación de las sílabas para dar paso a la formación de palabras nuevas o de reconocimiento en un escrito. Otros señalaron como la habilidad de reflexión y manipulación de una sílaba o palabra (Arenas, Hernández, Muñoz, Rojas, Scaramelli, Tobar, 2014), así también es señalada como la representación del sistema fonético y el desarrollo de habilidades fonémicas (Bizama, Arancibia y Sáez, 2012). Finalmente, se consideró como el desarrollo de la habilidad que consiste en segmentación y manipulación de las sílabas en el contexto hablado. (Gutiérrez y Díez, 2018)

En la segunda dimensión conciencia fonémica, son las representaciones mentales de segmentos (fonemas) que constituye una palabra.

Ahora bien, la importancia de esta variable radica el rol que cumple como elemento primordial para poder discriminar las unidades mínimas del lenguaje verbal que cobra importancia en la lectura (Díaz, 2006). Al respecto existen algunos autores quienes tratan de desmerecer su papel como elemento que permite la discriminación de las unidades mínimas del lenguaje las cuales son necesarias para poder leer (Hogan, Catts, y Little, 2005). Por otra parte, los estudios realizados sobre este tema demuestran lo contrario es decir que los beneficios que trae consigo son favorables y se pueden apreciar a largo plazo incluso considerando la inteligencia y el nivel socioeconómico del cual provenga (Díez y Egío, 2017). Entre otros aspectos permite el poder evaluar el inicio del proceso de escritura en los niños, ya tienen conocimiento del alfabeto y pueden registrar sus ideas de manera escrita (Defior y Serrano, 2011). Entonces fomenta el proceso de alfabetización facilitando al niño como ya lo mencionamos a conocerlo y a descifrar, escribir y comprender (Márquez y De la Osa, 2003).

En cuanto la segunda variable habilidades psicolingüísticas integra a dos disciplinas la psicología y la lingüística (Martínez, 2017). Mientras una estudia la mente y la conducta humana la otra se encarga de estudiar el lenguaje (Kirk, Mc Carthy y Kir, 2009). Otros la definen como el estudio de la relación que existe entre el lenguaje humano y la mente (Maftoon y Shakouri, 2012). Son procesos a través de los cuales los mensajes son recibidos y decodificados por aquellos procesos que se encargan de elaborar y articular los mensajes (Condemarín, 2006). Considerada como tal como una rama de la psicología que se encarga de estudiar aquellos factores neurológicos que se emplean en la expresión del habla (Rodríguez, 2014). Habilidad que se tiene desde la infancia y forma parte del desarrollo de la comunicación y de la actividad de cognición (Frías, 2012). Considerados procesos secuenciados que son la base para adquirir, utilizar e interpretar el lenguaje (Purba, 2018). También es la capacidad del hombre para poder hablar y darle significado a los que decimos (Claros, 2008). Por lo mismo algunos autores la consideran como una ciencia más que una disciplina de acuerdo a algunos autores (Guzzetti, 2007). Como disciplina describe como está estructurada la lengua ya sea

gramaticalmente, los sonidos que integran su sistema además del vocabulario (Yopp y Yopp, 2011). La psicolingüística es la disciplina que describe la estructura de la lengua (Field, 2004). Incluye su gramática, sistema de sonidos y vocabulario que utiliza en este proceso. (Fernández, 2018).

En términos generales esta se define como el estudio de la mente y el lenguaje, así como de la relación entre estos dos componentes abarcando tres puntos muy importantes como la producción, la percepción y el lenguaje propiamente dicho (Camps, 2003). La producción del lenguaje se refiere a los procesos para crear y expresar un significado (Ramadhan, 2013). En cambio, la percepción del lenguaje considera aquellos procesos que involucran la interpretación y comprensión del lenguaje escrito y oral (Sanz, 2005). Por último, la adquisición del lenguaje referido a aquellos procesos en los que se adquiere un idioma (Chaer, 2015).

En cuanto a las dimensiones de las habilidades psicolingüísticas (Kirk, Mc Carthy, y Kir, 2009). Tenemos: la primera dimensión Comprensión auditiva a través de ella se obtiene significados a partir de la información oral.

Segunda dimensión Comprensión visual, el niño obtiene información de los símbolos visuales que observa para ello requiere de su coordinación visomotora, comprensión, vocabulario además de la asociación visual.

Tercera dimensión Memoria secuencial visomotora. El niño puede reproducir mentalmente una secuencia de imágenes, figuras no significativas después de un tiempo breve.

Cuarta dimensión Asociación auditiva, se relaciona el concepto con la forma oral a través de analogías, se manejan símbolos lingüísticos de gran significancia.

Quinta dimensión Memoria secuencia auditiva, relacionada con la capacidad para recordar inmediatamente, el material es de poca relevancia. Aquí se trabaja la memoria de corto plazo, así como la percepción auditiva.

Sexta dimensión Asociación visual, se diagnostica la aptitud del niño frente a situación en las que deba buscar la relación visual. Es necesario utilizar la habilidad de coordinación visomotora y la comprensión visual.

Séptima dimensión Integración visual, se evalúa la aptitud del niño para reconocer un estímulo a partir de una representación incompleta a través de la discriminación figura-fondo, aspecto importante para la lecto-escritura.

Octava dimensión Expresión verbal, aquí se toma en cuenta la fluidez verbal, manejo de léxico en relación al campo semántico y dominio del mismo.

Novena dimensión Integración gramatical, busca saber que tanto conoce el niño sobre las nociones sintácticas, la cual influye en la habilidad perceptiva auditiva y la memoria a corto plazo.

La décima dimensión Expresión motora, se expresan significados a través de gestos. El niño tiene que identificar las utilidades de una figura u objeto. Se relaciona con la mímica y los gestos faciales.

Finalmente, la undécima dimensión Integración auditiva, es la habilidad basada en el reconocimiento o completación de palabras con el propósito de analizarlas tanto las palabras como las sílabas.

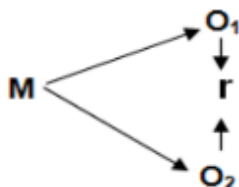
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Fue básica porque se basó en teorías que sirvieron de soporte al marco teórico y de diseño no-experimental, debido a que se analizó el fenómeno tal como se presenta en su ambiente habitual; es de corte transeccional o transversal, porque se realizó la recopilación de datos en un solo momento. El método fue el hipotético deductivo, porque se contrastaron hipótesis y a partir de ella se hallaron conclusiones (Hernández, 2014).

El nivel es descriptivo-correlacional, porque se buscó precisar las variables y sus dimensiones en base a la observación y determinar la relación existente entre las variables. Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo porque se siguió una serie de procesos continuos secuenciales, donde se observó una realidad, se recolectó información para probar hipótesis y se midió utilizando la estadística (Hernández, 2014).

El diseño fue:



Dónde:

M: Estudiantes de primaria

O1: Conciencia fonológica

O2: Habilidades psicolingüísticas

r: relación

3.2 Variables y operacionalización

La conciencia fonológica es una habilidad de reconocimiento y utilización del lenguaje hablado, es un requisito para el aprendizaje de la lectura (Ramos y Cuadros, 2006).

Se operacionalizó de acuerdo a la Prueba de evaluación del conocimiento fonológico de los autores Ramos y Cuadros, (2006) (Ver anexo 2: Operacionalización de variables).

Las habilidades psicolingüísticas consisten en el estudio de la mente y la conducta humana la otra se encarga de estudiar el lenguaje (Kirk, Mc Carthy y Kir, 2009).

Se fundamentó en el Test de Illinois de aptitudes Psicolingüísticas de los autores (Kirk, Mc Carthy y Kir ,2009(Anexo 2: Operacionalización de variables).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población censal estuvo conformada por 83 estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, ubicada en el distrito de Huaytará, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Criterios de inclusión y exclusión.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En ambas variables se utilizó la técnica de la encuesta y se evaluaron con un instrumento para conciencia fonológica y Habilidades psicolingüística. La evaluación, nos permitió la identificación de la valoración de las variables a través de los Tests (Ver anexo 4). La validez se dio a través de juicio de expertos para visualizar el nivel en que el instrumento evalúa verdaderamente a la variable (Ver anexo 5). Para ver la consistencia y coherencia de los cuestionarios se hizo la confiabilidad (Ver anexo 6). Se aplicó una prueba piloto a una pequeña muestra de 20 estudiantes de primer grado de primaria. Se midió el grado de fiabilidad con el Alfa de Cronbach para la PECO 1 (Conciencia fonológica) de 0,790 y el Test 2 (Habilidades psicolingüísticas) de 0,794. (Anexo 5).

3.5 Procedimiento

Se realizó las coordinaciones correspondientes para solicitar las autorizaciones y poder ejecutar la investigación, luego se hizo una sensibilización y explicación de la importancia del estudio, después se continuó con la recolección de información

a los estudiantes de primer grado de primaria, para ello se empleó la plataforma virtual del Google forms enviando a los WhatsApp grupales el link para dar respuesta a los Tests. Los datos obtenidos se procesaron estadísticamente en Excel y SSPS 26.

3.6 Método de análisis de datos

El método empleado fue el hipotético deductivo, para el análisis de datos se organizaron los datos obtenidos en ambas pruebas, los que se organizaron para realizar su descripción de datos en tablas y figuras (análisis-descriptivo). Luego se usó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para determinar las correlaciones entre variables.

3.7 Aspectos éticos

Se realizó con lineamientos éticos, se respetó el derecho de autoría intelectual, nombrando los referentes bibliográficos. La aplicación de los Tests se hizo con previa sensibilización y respeto hacia los estudiantes de primer grado de primaria, protegiendo su anonimato y la confidencialidad. Además, se utilizó el software de similitud Turnitin para garantizar la originalidad del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

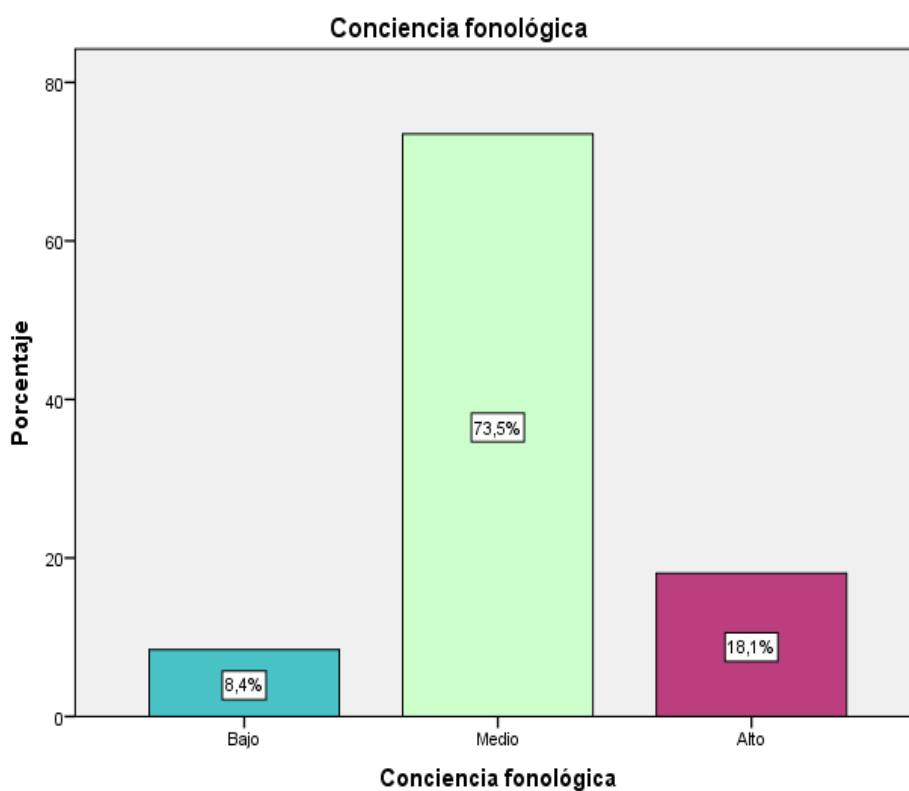
Tabla 1

Descripción de niveles de la variable conciencia fonológica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	8,4
Medio	61	73,5
Alto	15	18,1
Total	83	100,0

Figura 1.

Niveles de percepción de la variable conciencia fonológica



De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de conciencia fonológica, se tiene que el nivel medio con un 73,5%, por otro lado, se tiene un porcentaje de nivel alto que presenta el 18,1%, en cuanto al nivel bajo es de 8,4% que difiere en porcentaje al nivel alto.

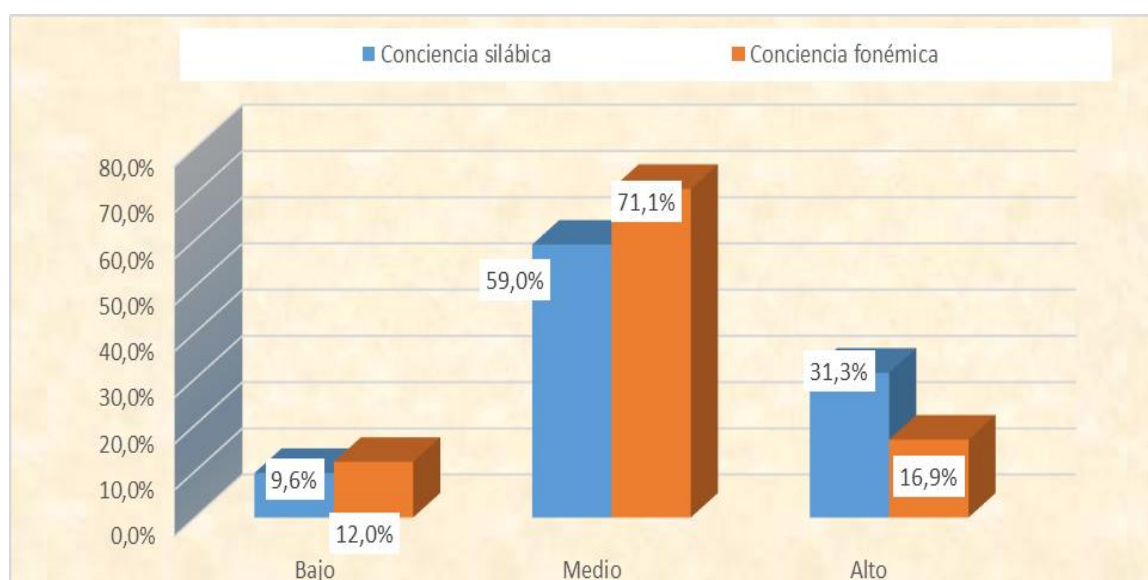
Tabla 2

Descripción de los niveles de las dimensiones de la variable conciencia fonológica

Dimensiones Niveles		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Conciencia silábica	Bajo	8	9,6%
	Medio	49	59,0%
	Alto	26	31,3%
Conciencia fonémica	Bajo	10	12,0%
	Medio	59	71,1%
	Alto	14	16,9%

Figura 2.

Niveles de conciencia fonológica por dimensiones



Interpretación:

Tenemos la presente tabla 2 y la gráfica 2 en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Con respecto a la dimensión conciencia silábica, se observa un 9,6% de nivel bajo, se tiene que existe un 59,5% de nivel medio y un 31,3% tiene correspondencia al nivel alto. Por otro lado, se tiene un 12,0% de nivel bajo en la dimensión conciencia fonémica que a su vez presenta los niveles medio y alto en 71,1% y 16,9% respectivamente.

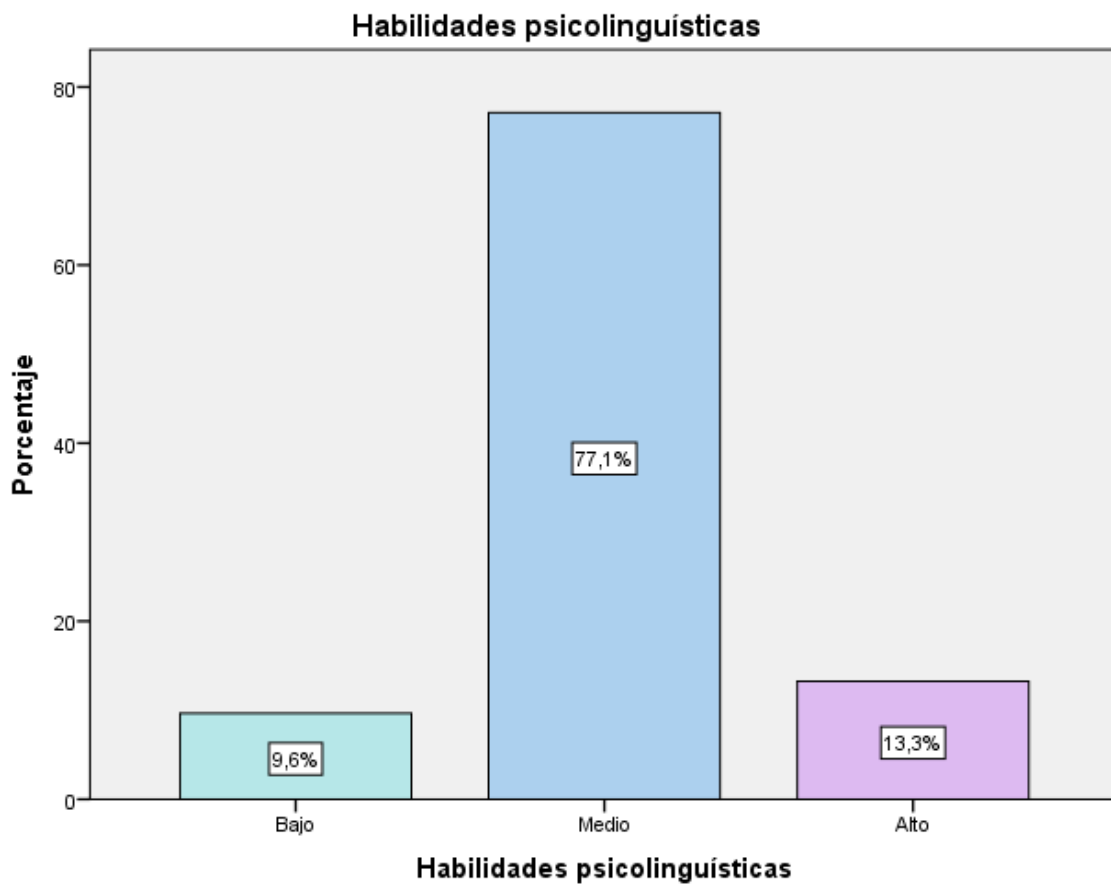
Tabla 3

Descripción de niveles de la variable habilidades psicolingüísticas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	9,6
Medio	64	77,1
Alto	11	13,3
Total	83	100,0

Figura 3

Niveles de percepción de la variable habilidades psicolingüísticas



De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de habilidades psicolingüísticas, se tiene que el nivel medio con un 77,1%, por otro lado, se tiene un porcentaje de nivel alto que presenta el 13,3%, en cuanto al nivel bajo es de 9,6% que difiere en porcentaje al nivel alto.

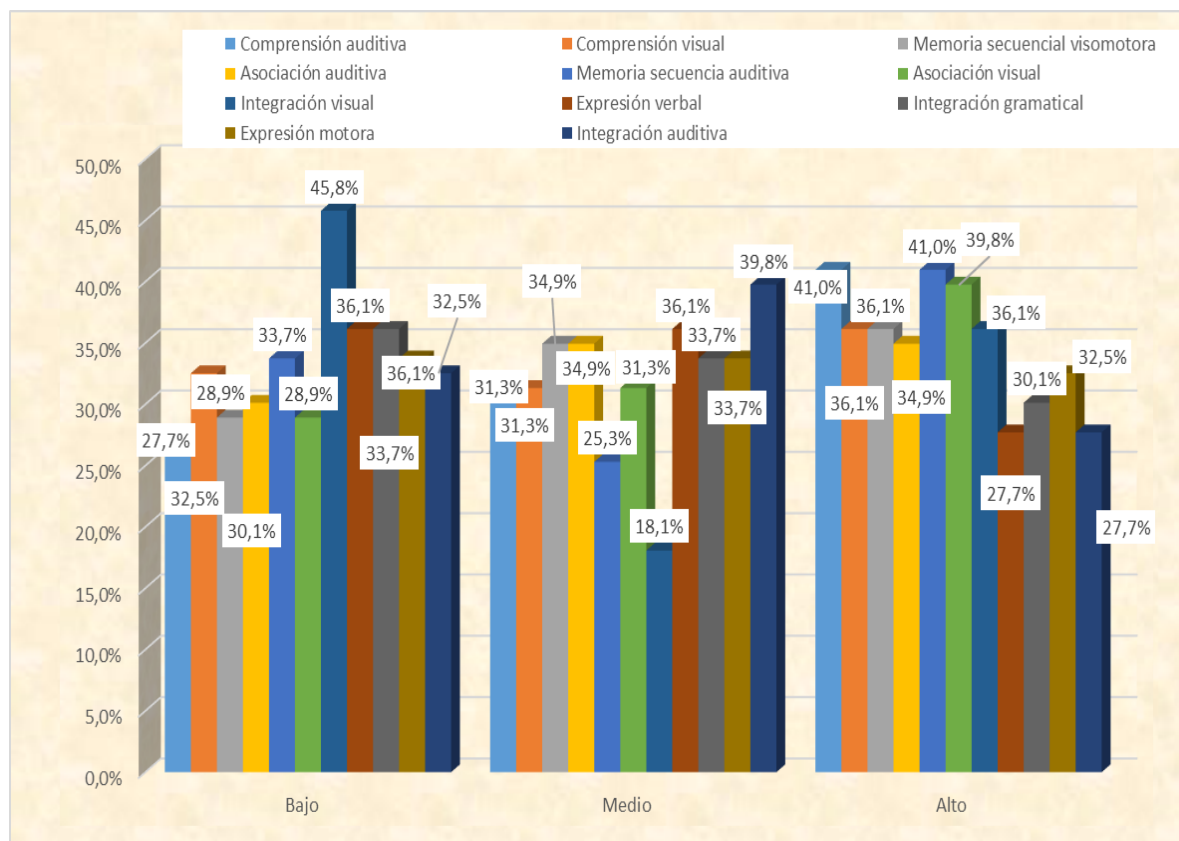
Tabla 4

Descripción de niveles de las dimensiones de la variable habilidades psicolingüísticas

Dimensiones Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Comprensión auditiva	Bajo	23 27,7%
	Medio	26 31,3%
	Alto	34 41,0%
Comprensión visual	Bajo	27 32,5%
	Medio	26 31,3%
	Alto	30 36,1%
Memoria secuencial visomotora	Bajo	24 28,9%
	Medio	29 34,9%
	Alto	30 36,1%
Asociación auditiva	Bajo	25 30,1%
	Medio	29 34,9%
	Alto	29 34,9%
Memoria secuencia auditiva	Bajo	28 33,7%
	Medio	21 25,3%
	Alto	34 41,0%
Asociación visual	Bajo	24 28,9%
	Medio	26 31,3%
	Alto	33 39,8%
Integración visual	Bajo	38 45,8%
	Medio	15 18,1%
	Alto	30 36,1%
Expresión verbal	Bajo	30 36,1%
	Medio	30 36,1%
	Alto	23 27,7%
Integración gramatical	Bajo	30 36,1%
	Medio	28 33,7%
	Alto	25 30,1%
Expresión motora	Bajo	28 33,7%
	Medio	28 33,7%
	Alto	27 32,5%
Integración auditiva	Bajo	27 32,5%
	Medio	33 39,8%
	Alto	23 27,7%

Figura 4.

Niveles de habilidades psicolingüísticas por dimensiones



Interpretación:

Tenemos la presente tabla 4 y la gráfica 4 en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Se puede apreciar que haciendo una comparación entre dimensiones de la variable habilidades psicolingüísticas, tenemos a la dimensión integración visual como la predominante entre el nivel bajo con un 45,8%, si seguimos la misma línea nos percatamos que la dimensión predominante en el nivel medio es la dimensión integración auditiva con un 39,8% y finalmente la dimensión que más posee un nivel alto son tanto la dimensión comprensión auditiva como la memoria secuencia auditiva, ambos con 41,0%.

4.2. Resultados correlacionales.

Tabla 5

Cuadro de hipótesis de la investigación

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Conciencia fonológica*Habilidades psicolingüísticas	,591*	,000	83	Considerable
Hipótesis específica-1	Conciencia silábica*Habilidades psicolingüísticas	,511**	,000	83	Considerable
Hipótesis específica-2	Conciencia fonética*Habilidades psicolingüísticas	,558**	,000	83	Considerable

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la presente estadística se empleó la correlación de Spearman, a través de ello, se obtuvieron los siguientes resultados presentados en la tabla 5:

Hipótesis específica general:

H₀: La conciencia fonológica no se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020.

H₁: La conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020

En la tabla observamos que la hipótesis general tiene un nivel de correlación positiva considerable (Rho=0,591 y p-valor= 0,000), lo que nos indica que, a mayor conciencia fonológica, aumentarán las habilidades psicolingüísticas.

Hipótesis específica 1:

H₀: La conciencia silábica no se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020.

H₁: La conciencia silábica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020

En la tabla observamos que la hipótesis específica 1 tiene un nivel de correlación positiva considerable ($Rho=0,511$ y $p\text{-valor}=0,000$) lo que nos indica que, a mayor conciencia silábica, aumentarán las habilidades psicolingüísticas.

Hipótesis específica 2:

H₀: La conciencia fonémica no se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020.

H₂: La conciencia fonémica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020

En cuanto a la hipótesis específica 2 se observa que el nivel de correlación es positiva considerable ($Rho=0,558$ y $p\text{-valor}= 0,001$) lo que nos indica que, a mayor conciencia fonémica, aumentarán las habilidades psicolingüísticas.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general: La conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,591 y p -valor 0,000). Esto resultados contrarios a los de Suarez y Vargas (2017) quienes señalaron una correlación media debido a que hay una profunda reflexión sobre el proceso fonológico y los beneficios del desarrollo de este en el lenguaje oral de los estudiantes, en cambio, Galicia y Robles (2015) mencionaron una correlación baja porque no se realizan talleres, no se realizan test para mejorar el nivel de conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas en los estudiantes. Algo similar se obtuvo en la propuesta de Quispe (2018) quien identificó y conoció el nivel de conciencia fonológica desarrollado por niños llegando a concluir en los resultados que los estudiantes se encuentran aptos para realizar el aprendizaje en la lectura. Estos resultados fueron opuestos a los de Martín (2017) quien señaló una alta relación debido a que se realizan actividades para efectivizar la conciencia fonológica y desarrollar el lenguaje de los estudiantes. Estos resultados difieren con los obtenidos en el estudio debido a que se aplican test para medir el nivel de conciencia fonológica pero no se realizan frecuentemente así también el test de habilidades psicolingüísticas. Estos resultados fueron avalados teóricamente al mencionar a la conciencia fonológica como una habilidad de reconocimiento y utilización del lenguaje hablado, es un requisito para el aprendizaje de la lectura (Ramos y Cuadros, 2006).

De forma teórica esto responde a lo plasmado por Kirby, Parrilla y Pfeiffer (2003) quienes refieren que la conciencia fonológica es aquella capacidad de reflexionar sobre el proceso fonológico del lenguaje oral, la cual se puede evidenciar por ejemplo en el caso de la rima o la conciencia de longitud fonológica, en la aliteración o en un nivel superior como las habilidades metafonológicas, este término también se utiliza para referirse a la idea de que las palabras están conformadas por rimas y fonemas lo cual facilita la comprensión lectora por lo mismo se puede decir que es un prerrequisito para lograrlo es por esta razón que su desarrollo en los primeros años de aprendizaje implica lograr su capacidad de lectoescritura, es una habilidad de reconocimiento y utilización del lenguaje

hablado, es un requisito para el aprendizaje de la lectura. Entender esto es muy importante para lograr darle la importancia del vínculo desarrollado con las habilidades psicolingüísticas ya que según Field (2004) son capacidades que se fomentan desde la infancia y forman parte del desarrollo de la comunicación y de la actividad de cognición, considerados como procesos secuenciados que son la base para adquirir, utilizar e interpretar el lenguaje, también es reconocida como una aptitud del hombre para poder hablar y darle significado a los que decimos, así mismo se describe como está estructurada la lengua ya sea gramaticalmente, los sonidos que integran su sistema además del vocabulario, en la psicolingüística es la disciplina que describe la estructura de la lengua, incluyendo su gramática, sistema de sonidos y vocabulario que utiliza en este proceso, esto nos lleva a comprender el grado de relación entre los constructos puesto que su aplicación y logro se realiza bajo una serie de beneficios como: percibir y discriminar auditivamente las palabras, oraciones, así como frases además de la memoria auditiva y el comprender el significado y dar respuesta al lenguaje, estas capacidades de diferenciar un sonido e ir implementando de forma potencial lo aprendido permiten al niño poder conocer las grafías, así como los sonidos de las mismas, aislarlas, manipularlas para formar otros conocimientos y almacenar lo aprendido e irlo mejorando al formar las habilidades.

La hipótesis específica 1: La conciencia silábica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,511 y p -valor 0,000). Según Yépez y Castillo (2017) señalaron una relación significativa debido a que existe preocupación e interés por el desarrollo verbal de los niños, es por ello que se realizan programas para desarrollar la conciencia silábica y fonémica, lo obtenido también es parecido a lo publicado por Galicia y Robles (2015) Observó la relación entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas para lo cual realizó una investigación descriptiva con la aplicación de una encuesta a 50 estudiantes en donde los resultados concluyeron que la relación es baja y relativamente significativa, a su vez es necesario entender que la memoria es un proceso mental muy importante en la formación de habilidades lingüísticas por ello lo plasmado por Rezaei y Mousanezhad (2020) al examinar la

relación entre la conciencia fonológica y la memoria realizando un estudio en 209 estudiantes. Los resultados concluyeron que, si existe una relación moderada entre ambas variables, esto indica lo potencialmente relacionado que esta la formación de muchos procesos mentales para mejorar la calidad de comprensión y dominio de las habilidades comunicativas. También lo obtenido es similar a lo encontrado en la investigación de Arriarán, Guerrero e Ibérico (2018) quienes identificaron y compararon la conciencia fonológica en niños menores de cinco años contabilizando 400 estudiantes, en donde se concluyó que existe diferencias significativas en el aprendizaje de los menores de acuerdo a la edad y esto se relaciona con los márgenes teóricos puesto que a medida que el ser humano va creciendo y formándose en la diferentes etapas de vida, va adquiriendo más conocimientos, nutre su vocabulario con sonidos, palabras nuevas, potencia aquellas aptitudes incluidas en cada cierto tiempo lo cual permite decir que lo aprendido es sumamente diferente de acuerdo con la edad que pueda tener el individuo, reconociendo que mientras se encuentre en un rango de primera infancia las aptitudes o conocimientos serán menores a los adquiridos con el paso de los años por sujetos con más edad.

Sin embargo, es necesario referir que dentro del estudio de Córdoba (2017) se mencionó una relación baja debido a que el desarrollo de la conciencia silábica se encuentra predominantemente en el nivel inicial por ello recomienda diseñar estrategias que ayuden a superar las dificultades que presentan los estudiantes. Estos resultados difieren a los obtenidos debido a que, si se emplean estrategias como talleres y aplicaciones de Test, pero no son frecuentes y todavía los estudiantes no pueden superar sus dificultades. Estos resultados fueron refrendados teóricamente al señalar a la conciencia silábica como el entendimiento de las palabras divididas en sílabas, consiste en la manipulación de las sílabas para dar paso a la formación de palabras nuevas o de reconocimiento en un escrito (Ramos y Cuadros, 2006). Con la fundamentación teórica también encontramos ciertas conceptualizaciones que permiten abrir un camino de comprensión en el desarrollo de la variables y su relación puesto que se hace referencia a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística Jiménez (2009) ya que permite hacer una reflexión sobre el lenguaje oral y como poder reconocer,

fraccionar y combinar las unidades silábicas y los fonemas. Para otros esta se refiere al conocimiento y conciencia de que las palabras están conformadas por unidades de sonido, en su utilidad implica el considerar las distintas partes fonológicas que integran el lenguaje oral, por ello se menciona como una habilidad adaptativa cuya característica principal es la capacidad para poder distinguir que el habla se subdivide en palabras, sílabas y fonemas los cuales pueden ser manipulados por una persona indicando que es por ello que forma parte de este proceso fonológico que considera que las habilidades que la integran son necesarias para la lectoescritura, además como lo propuesto por Camps (2003) al mencionar a las habilidades psicolingüísticas como aquel estudio de la mente y el lenguaje, así como de la relación entre estos dos componentes abarcando permiten la comprensión del desarrollo de tres puntos muy importantes como la producción, la percepción y el lenguaje propiamente dicho, es por esto que en la producción del lenguaje se refiere a los procesos para crear y expresar un significado, por otro lado en la percepción del lenguaje se considera aquellos procesos que involucran la interpretación y comprensión del lenguaje escrito y oral.

La hipótesis específica 2: La conciencia fonémica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,558 y p -valor 0,001), Según Quispe (2018) hay una alta relación debido a que se emplean estrategias para el desarrollo de la conciencia fonológica y sus dos tipologías silábica y fonémica y concluyó en su estudio que los estudiantes están aptos para realizar el aprendizaje de la lectura, en cambio, Arriarán, Guerrero e Ibérico (2018) señaló una relación baja porque hay diferencias marcadas en cuanto al interés de desarrollar más la conciencia silábica que la fonémica es decir desarrolla las representaciones mentales de segmentos (fonemas) que constituye una palabra, por su lado Rezaei y Mousanezhad (2020) examinó la relación entre la conciencia fonológica y la memoria para lo cual realizó una investigación en 209 estudiantes describiendo que los resultados concluyeron que si existe una relación moderada entre ambas variables, esto es muy similar a lo encontrado dentro de los resultados de esta investigación tal y como lo publicado por Yépez y Castillo (2017) quien determinó la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo verbal en los niños, teniendo en cuenta una muestra de 60 niños entre hombres y mujeres.

Finalmente se concluyó que la relación es significativa entre ambas variables, en el plano nacional también se encontró estudios que favorecen a los resultado obtenido como el de Caicedo (2016) quien estableció la relación entre las dos variables conciencia fonológica y habilidades paralingüísticas, para lo cual realizó una investigación descriptiva-correlacional en 13 estudiantes, los resultados demostraron la correlación moderada entre ambas por lo que se concluye que es importante contar con una serie de estrategias que ayuden al desarrollo de las capacidades comunicativas, Quispe (2018) por su lado identificó y conoció el nivel de conciencia fonológica desarrollado por niños. Revelando en los resultados concluyeron que los estudiantes se encuentran aptos para realizar el aprendizaje en la lectura, indicando de esta manera que al desarrollar esta capacidad se obtienen una mayor aptitud para aprender. En lo plasmado por Córdova (2017) se estableció el grado de conciencia fonológica a través de una investigación aplicada a 66 estudiantes, concluyendo que un 50% se encuentra en un nivel inicial, un 33% en un nivel de proceso mientras que el 17% en el nivel logrado esto significa que se puede diseñar estrategias que ayuden a superar las dificultades en la lectura.

De forma teórica esto también encuentra un fundamento en lo referido por Díaz (2006), quien refiere que el rol que cumple como elemento primordial para poder discriminar las unidades mínimas del lenguaje verbal que cobra importancia en la lectura. Al respecto existen algunos autores quienes tratan de desmerecer su papel como elemento que permite la discriminación de las unidades mínimas del lenguaje las cuales son necesarias para poder leer, por otra parte, los estudios realizados sobre este tema demuestran lo contrario es decir que los beneficios que trae consigo son favorables y se pueden apreciar a largo plazo incluso considerando la inteligencia y el nivel socioeconómico del cual provenga, en los puntos más relevantes permite el poder evaluar el inicio del proceso de escritura en los niños, ya tienen conocimiento del alfabeto y pueden registrar sus ideas de manera escrita fomentando de esta manera el proceso de alfabetización facilitando al niño como ya lo mencionamos a conocerlo y a descifrar, escribir y comprender. Relacionado con las habilidades psicolingüísticas según Frías (2012) estas son aptitudes que se tiene desde la infancia y forma parte del desarrollo de la comunicación y de la actividad de cognición considerados procesos secuenciados

que son la base para adquirir, utilizar e interpretar el lenguaje, puesto que también es la capacidad del hombre para poder hablar y darle significado a lo que decimos, describiendo como está estructurada la lengua ya sea gramaticalmente, los sonidos que integran su sistema además del vocabulario. La psicolingüística es la disciplina que describe la estructura de la lengua la cual incluye su gramática, sistema de sonidos y vocabulario que utiliza en este proceso el cual se define como el estudio de la mente y el lenguaje, así como de la relación entre estos dos componentes abarcando tres puntos muy importantes como la producción, la percepción y el lenguaje propiamente dicho, ayudando a formar la producción del lenguaje se refiere a los procesos para crear y expresar un significado.

Así mismo es importante hacer un énfasis en algunas de las limitaciones presentadas dentro de la ejecución de este trabajo puesto que es necesario mencionar que la administración de los instrumentos se vio dificultada por la situación de aislamiento a causa de la propagación del nuevo coronavirus, esto impidió hacer uso de la aplicación en una muestra más amplia, a su vez el acceso a las instituciones fue limitado en consecuencia de la misma situación, sin embargo los resultados permitieron obtener de forma clara el vínculo de las variables estudiadas en la población seleccionada.

Finalmente, haciendo una evaluación de lo obtenido como en las limitaciones del trabajo se puede determinar que este estudio es un aporte al campo de la psicología educativa de forma puntual en la línea de problemas de aprendizaje ya que lo encontrado permite entender muchas de las conductas presentadas por los estudiantes ante un desarrollo de la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas previniendo a los profesionales en la intervención de forma oportuna, esto contribuye a la formación teórica de los constructos generando nuevos aportes de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,591 y p-valor 0,000), lo cual permite indicar que al haber una mayor presencia de conciencia fonológica también se encontró indicadores de un mayor desarrollo de habilidades psicolingüísticas.

Segunda: La conciencia silábica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,511 y p-valor 0,000), definiendo que al desarrollar capacidades silábicas también se encuentra indicadores de formación en habilidades psicolingüísticas.

Tercera: La conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,558 y p-valor 0,001), asemejándose en correlación a la misma variable, esto permite entender que los alumnos evaluados se encontró una presencia mayor de aptitudes fonológicas haciendo posible el desarrollo de habilidades psicolingüísticas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Realizar un estudio incluyendo una selección más amplia para la muestra lo cual permite verificar como se encuentra la relación de las variables a lo largo del tiempo.

Segunda: Ejecutar una comparación de los constructos evaluados de acuerdo al rango de edad, sexo o instituciones educativas para definir si la presencia de estas variables se forma de manera potencial en grupos determinados.

Tercera: Adaptar la administración de los instrumentos en una versión virtual para facilitar la evaluación a distancia.

Cuarta: Realizar un estudio en estudiantes con rasgos predictores de violencia para verificar si estas variables contribuyen al desarrollo o reducción de las mismas.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, I y Menacho, I. (2011). *Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector*. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31(2), 96-105.
- Arriarán, S; Guerrero, A. e Iberico, R. (2018) *Conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de instituciones educativas públicas según el tipo de zona y sexo*. (Tesis de maestría), Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.
- Caicedo, G. (2016) *Aplicación de un programa de habilidades psicolinguísticas para desarrollar la conciencia fonológica en los niños de cinco años de edad de la I.E.I. N°443 "Las Canteras" de Pátapo -Chiclayo 2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Camps, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.
- Castillo, R. y Castillo, J. (2003). *El desarrollo del lenguaje total: análisis y perspectivas*. Islas, 45(138), 113-124
- Condemarín, M. (2006) *Lectura temprana*. Editorial Andrés Bello.
- Córdova, M. (2017) *Conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 141, del distrito de Ate 2016*. (Tesis de maestría), Universidad de Vallejo, Perú.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., y Arribas, D. (2007). *Evaluación de los Procesos Lectores Revisada*. PROLEC - R. Madrid: TEA Ediciones.
- Chaer, A. (2015). *Psikolinguistik: Kajian Teori*. Jakarta: PT Rineka Cipta
- Claros, M. (2008). Psycho-linguistic and socio-cultural approaches to language learning: A never ending debate. Colombian Applied Linguistics Journal, 10(1), 142-154.

- Díaz, J. (Junio, 2006). *Habilidades metalingüísticas en niños alfabetizados de bajo nivel socioeconómico*. Umbral Científico, (8), 12-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/304/30400803.pdf>.
- Díez, A., y Egío, V. (2017). *La competencia lectora. Una aproximación teórica y práctica para su evaluación*. Investigaciones Sobre Lectura, 7, 22-35.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). *La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito*. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31 (1), 2-13.
- Esteves, S. (2010). *Lectografía*. Recuperado el 20 de Julio de 2015, de <http://www.educacioninicial.com/EI/contenidos/00/4250/4268.asp>
- Feld, V. (2014). *Las habilidades fonológicas, su organización neurofisiológica y su aplicación en la educación*. Pensamiento Psicológico, 12(1), 71-82.
- Field, J. (2004). *Psicolinguistics. The Key Concept*. London: Routledge.
- Fernández, P. (2016). <http://revistamito.com/>. Recuperado el Mayo de 2018, de [http://revistamito.com/: http://revistamito.com/que-es-lapsicolinguistica](http://revistamito.com/:http://revistamito.com/que-es-lapsicolinguistica).
- Frías, X. (2012) *Introducción a la psicolinguística*. IANUA.
- Galicia, I y Robles, F. (2015) *Effects of phonological activities on vocabulary, psycholinguistic abilities and reading processes in first grade children*. Acta Colombiana de Psicología, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre, 2015, pp. 29-40 Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia.
- Gillon, G. (2007) *Phonological Awareness: From Research to Practice for research to practice*. Edition The Guilford Press.
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2015). *Aprendizaje de la escritura y habilidades de conciencia fonológica en las primeras edades*. Bordón, 67(4), 43-59. doi: 10.13042/bordon.2015.67405.

- Gutiérrez, R. (2017). *Facilitators of the learning process of writing in early ages*. *Anales de psicología*, 33(1), 32-39.
- Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*. *Educación XX1*, 21(1), 395-416, doi: 10.5944/educXX1.13256.
- Guzzetti, B. (2007) *Literacy for the New Millennium: Adult literacy*. Editorial Pareger.Wesport.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición, editorial McGraw-Hill, México.
- Hogan, T., Catts, H., y Little, T. (2005). The relationship between Phonological awareness and Reading: Implications for the assessment of phonological awareness. *Lang Speech Hear Serv Sch.*, 285–293.
- Jiménez, J. (2009). *Manual para la evaluación inicial de la lectura en niños de educación primaria*. RTI International. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Recuperado de <https://goo.gl/jqbXUM>
- Jiménez, J., García, E., & Venegas, E. (2014). Are phonological processes the same or different in low literacy adults and children with or without reading disabilities?. *Reading and Writing*, 23(1), 1-18.
- Kaplan, J. (2008). *Lectura y escritura: Iniciando el camino de alfabetización*. Altos Aires: Novedades Educativas.
- Kirby, R.; Parrilla, K. y Pfeiffer, S. (2003) *Naming speak and phonological processing as predictors of Reading development*. *Journal of Education Psychology*.
- Kirk, S; Mc Carthy, J. y Kir, V. (2009). *Test de Illinois de aptitudes Psicolingüísticas*. Manual séptima edición, Madrid TEA.

- Maftoon, P., y Shakouri, N. (2012). *Psycholinguistic Approach to Second Language Acquisition*. The International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World (IJLLALW. Vol 1 (1); 1-9 ISSN: 5389-2100.
- Martínez, L. (2017). *Los procesos lingüísticos en el desarrollo cognitivo*. Perú: Cometa ediciones.
- Martín, M.(2017) *Desarrollo de la conciencia fonológica en el aula de primero de Educación Infantil: efectos de la sistematicidad de la aplicación del programa LOLE*. (Tesis de maestría), Universidad de Salamanca, España.
- Muñoz, C. (2002). *Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial*. *Psykhé*, 11(1), 29-42.
- Ochoa, M. (2016) *Relación entre las habilidades de lectura, conciencia fonológica y ritmo no lingüístico en estudiantes de primer grado de primaria de un colegio particular De Piura*.(Tesis de maestría)Universidad de Piura, Perú.
- Porta, M. (2012). Un programa de intervención pedagógica en conciencia fonológica. Efectos sobre el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista de Orientación Educativa*, 26(50), 93-111.
- Purba, N. (2018) *The role of psycholinguistics in language learning and teaching*. Tell Journal, Volume 6, Number 1, April.
- Quispe, V. (2018) *Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa" Tarma – 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú.
- Márquez, J. y De la Osa, P. (2003). *Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector*. *Anuario de Psicología*, 34 (3), 357-370
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos -Pisa 2015*.Madrid: Ediciones.

- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación Censal de Estudiantes-ECE 2015*.Peru: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes-UMC.
- Ramadhan, A. (2013). *Applied Psycholinguistic: Review of EFL Teaching Methods in Building Up the Learners' Motivation*. Makassar: Universitas Negeri Makassar
- Ramos, L. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. PECO. Madrid: EOS.
- Ramos, J. (2004). *Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en la educación infantil*. Educación XX1, 7,169-183.
- Rezaei, A., Mousanezhad, E. (2020) Las Contribuciones de los Componentes de Control Atencional, la Conciencia Fonológica y la Memoria de Trabajo a la Capacidad de Lectura. *J Psycholinguist Res* 49, 31–40. <https://doi.org/10.1007/s10936-019-09669-4>
- Rodríguez, T. (2014). *El desarrollo de lenguaje oral de los niños de etapa inicial*.Guayaquil: UG.
- Rosas, A. (2009). Cómo evaluar las etapas de lecto-escritura. En revista digital para profesionales de la enseñanza. Temas para la educación, 2. Recuperado de <https://goo.gl/KUBkC6>
- Sadurní, M, Rostán, C. y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*.Editorial UOC, Bracelona.
- Sanz, C. (2005). *Mind and Context in Adult Second Language Acquisition: Methods, Theory, and Practice*. Washington DC: Georgetown University Press.

Suarez,P. y Vargas,N. (2017) *¿Cómo evaluar la conciencia fonológica en alumnado de primaria y de secundaria?* (Tesis de maestría). Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, España.

UNESCO (2017). *Methodology to Estimate the Number of Children Achieving and Not Achieving Minimum Proficiency Levels in Reading and Mathematics*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics

Ureña, F. (2003). *Etapas de la lectura*. México.

Villalón, M. (2012). *Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Yopp,H. y Yopp,H.(2011) *Purposeful Play for Early Childhood Phonological Awareness*.Edition Shell Education.

Yépez, A, y Castillo,M. (2017): “*Desarrollo verbal de los niños desde la conciencia fonológica*”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*
Recuperado en:
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/12/desarrollo-verbal-ninos.html>
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1712desarrollo-verbal-ninos>

ANEXOS

Título: Conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará Huancavelica, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Qué nivel de relación existe entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué nivel de relación existe entre la conciencia silábica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020?</p> <p>¿Qué nivel de relación existe entre la conciencia fonémica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia fonológica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia silábica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la conciencia fonémica y las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La conciencia fonológica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La conciencia silábica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p> <p>La conciencia fonémica se relaciona con las habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020</p>	Variable 1: Conciencia fonológica Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Conciencia silábica	Identificación silábica Adición silábica Omisión silábica	1-5 11-15 21-25	Correcto 1 Pto Incorrecto 0 Ptos	Baja [0– 9] Media [10 – 19] Alta [20 – 30]
Conciencia fonémica	Identificación fonémica Adición fonémica Omisión fonémica	6-10 16-20 26-30					

--	--	--	--	--	--	--	--

			Variable 2: Habilidades psicolingüísticas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Comprensión auditiva	Significados Información oral	1 al 50	Correcto 1 Pto Incorrecto 0 Ptos	Baja [0 – 110] Media [111 – 221] Alta [222 – 333]
			Comprensión visual	Símbolos visuales Comprensión Vocabulario	1 al 38		
			Memoria secuencial visomotora	Secuencias de imágenes Figuras no significativas	1 al 23		
			Asociación auditiva	Analogías Símbolos lingüísticos	1 al 40		
			Memoria secuencia auditiva	Memoria a corto plazo Percepción auditiva	1 al 26		

			Asociación visual	Aptitud Coordinación motora Comprensión visual	1 al 42		
			Integración visual	Representación incompleta Discriminación figura-fondo	1 al 4		
			Expresión verbal	Fluidez verbal Manejo de léxico Campo semántico	1 al 40 1 al 35 1 al 35 1 al 35		
			Integración gramatical	Nociones sintácticas Habilidad perceptiva auditiva Memoria a corto plazo	1 al 32		
			Expresión motora	Gestos Figura-objeto	1 al 14		
			Integración auditiva	Reconocimiento de palabras Reconocimiento de sílabas	1 al 29		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO. Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada por 83 estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023, Huaytará Huancavelica, 2020</p>	<p>Técnica: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Prueba PECO</p> <p>Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable conciencia fonológica

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Conciencia silábica	Identificación silábica Adición silábica Omisión silábica	1-5	Correcto 1 Pto Incorrecto 0 Ptos	Baja [0– 9] Media [10 – 19] Alta [20 – 30]
		11-15		
		21-25		
		6-10		
		16-20 26-30		
Conciencia fonémica	Identificación fonémica Adición fonémica Omisión fonémica			

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades psicolingüísticas

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Comprensión auditiva	Significados Información oral	1 al 50	Correcto 1 Pto Incorrecto 0 Ptos	Baja [0 – 110] Media [111 – 221] Alta [222 – 333]
Comprensión visual	Símbolos visuales Comprensión Vocabulario	1 al 38		
Memoria secuencial visomotora	Secuencias de imágenes Figuras no significativas	1 al 23		
Asociación auditiva	Analogías Símbolos lingüísticos	1 al 40		
Memoria secuencia auditiva	Memoria a corto plazo Percepción auditiva	1 al 26		
Asociación visual	Aptitud Coordinación motora Comprensión visual	1 al 42		
Integración visual	Representación incompleta Discriminación figura-fondo	1 al 4		
Expresión verbal	Fluidez verbal Manejo de léxico Campo semántico	1 al 40 1 al 35 1 al 35 1 al 35		
Integración gramatical	Nociones sintácticas Habilidad perceptiva auditiva Memoria a corto plazo	1 al 32		
Expresión motora	Gestos Figura-objeto	1 al 14		
Integración auditiva	Reconocimiento de palabras Reconocimiento de sílabas	1 al 29		

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación : PECO

Tomado de : Ramos y Cuadros (2006)

Ámbito de aplicación: Institución Educativa N° 22023, Huaytará

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Ficha técnica 2

Denominación : *Test de Illinois de aptitudes Psicolingüísticas*

Autores : Kirk; Mc Carthy, y Kir,(2009).

Ámbito de Aplicación: Institución Educativa N° 22023, Huaytará

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Anexo 4: Instrumentos

PECO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

ACTIVIDAD 1: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

«Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos y escribe una X debajo del dibujo que contenga el sonido que te solicito. Ahora tenemos que señalar con una X debajo del dibujo que contenga el sonido /ca/»

EJEMPLO:



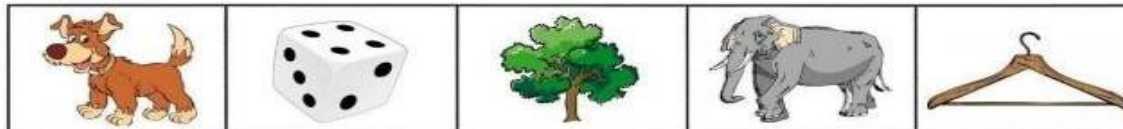
X

Si te das cuenta que el único dibujo que contiene el sonido /ca/ es **cama**, por lo tanto le coloqué la **X** debajo del dibujo. Ahora has lo mismo en los siguientes dibujos.

1. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una **X** debajo del dibujo que contiene el sonido /lo/»



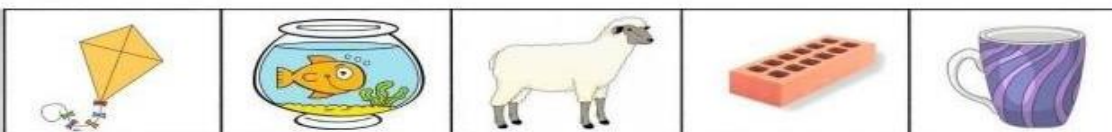
2. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una **X** debajo del dibujo que contiene el sonido /da/»



3. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una **X** debajo del dibujo que contiene el sonido /ne/»



4. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una **X** debajo del dibujo que contiene el sonido /ja/»



5. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una **X** debajo del dibujo que contiene el sonido /te/»



ACTIVIDAD 2: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES: «Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos y pronuncia el nombre de cada uno de los dibujos. Luego coloca una X debajo del dibujo donde reconozcas el sonido solicitado. Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche el sonido /n/ y coloque debajo de ello una X.

EJEMPLO:



X

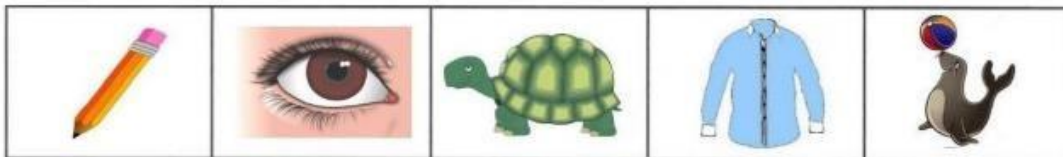
En este grupo de dibujos podemos reconocer que el tercer dibujo contiene en su nombre el sonido /n/, por lo tanto, le coloco debajo de ello la X

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una X debajo del dibujo que contiene el sonido /l/»



7. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una X debajo del dibujo que contiene el sonido /r/»



8. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una X debajo del dibujo que contiene el sonido /g/»



9. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una X debajo del dibujo que contiene el sonido /s/»



10. «Mira estos dibujos. Menciona el nombre de cada uno. Y marca con una X debajo del dibujo que contiene el sonido /n/»



ACTIVIDAD 3: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Se presenta dos cuadros, una de color blanco y otra de color rojo, dentro de ellas hay sonidos que al juntarlos forman una palabra. Esa palabra que forman debes escribirlo en la línea que está debajo de los cuadros. Recuerda que la posición de los cuadros para formar palabras pueden variar.

Ejemplo 1:

/mo/

/to/

 = moto

Ejemplo 2:

/to/

/ga/

 = gato

11. ¿Qué palabras formas los cuadros?

/co/

/do/

 = _____

12. ¿Qué palabras formas los cuadros?

/sala/

/do/

 = _____

13. ¿Qué palabras formas los cuadros?

/mingo/

/do/

 = _____

14. ¿Qué palabras formas los cuadros?

/blado/

/do/

 = _____

15. ¿Qué palabras formas los cuadros?

/se/

/so/

/do/

 = _____

ACTIVIDAD 4: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Se presenta dos cuadros, una de color blanco y otra de color rojo, dentro de ellas hay sonidos que al juntarlos forman una palabra. Esa palabra que forman debes escribirlo en la línea que está debajo de los cuadros. Recuerda que la posición de los cuadros para formar palabras pueden variar.

Ejemplo 1:

/pi/ /o/ = pio

Ejemplo 2:

/s/ /ga/ = gas

16. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/so/ /l/ = _____

17. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/go/ /l/ = _____

18. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/upa/ /l/ = _____

19. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/ibrero/ /l/ = _____

20. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/pe/ /ado/ /l/ = _____

ACTIVIDAD 4: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Se presenta dos cuadros, una de color blanco y otra de color rojo, dentro de ellas hay sonidos que al juntarlos forman una palabra. Esa palabra que forman debes escribirlo en la línea que está debajo de los cuadros. Recuerda que la posición de los cuadros para formar palabras pueden variar.

Ejemplo 1:

/pi/

/o/

 = pio

Ejemplo 2:

/s/

/ga/

 = gas

16. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/so/

/l/

 = _____

17. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/go/

/l/

 = _____

18. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/upa/

/l/

 = _____

19. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/ibrero/

/l/

 = _____

20. ¿Qué palabras forman los cuadros?

/pe/

/ado/

/l/

 = _____

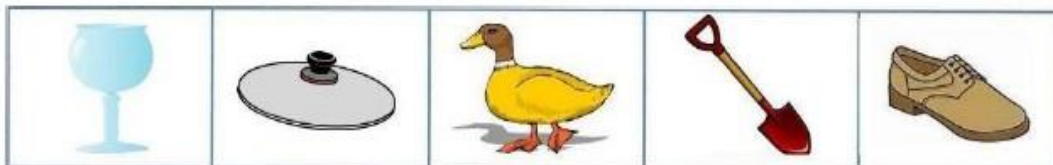
ACTIVIDAD 5: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

«Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos»

EJEMPLO:

Primero mencionamos los nombres de cada dibujo luego escribimos los nombres omitiendo la sílaba /pa/



Identifico y menciono: /Copa/

Escribo omitiendo /pa/ co

/tapa/

ta

/pato/

to

/pala/

la

/zapato/

zato

21. «Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/».



22.. «Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/».



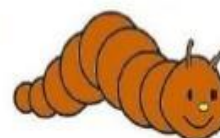
23. «Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/».



24. «Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/».



25. «Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/».



ACTIVIDAD 6: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

«Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fijate en estos dibujos. Vas a identificar el nombre de cada uno»

EJEMPLO:

1. Primero mencionamos los nombres de cada dibujo luego escribimos los nombres omitiendo el fonema /m/
- 2.



Identifico y menciono: /mesa/ /diente/ /mono/ /moto/ /cama/
Escribo omitiendo /pa/ esa diete ono oto caa

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. «Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre». En caso de que no lo sepa se lo decimos. «Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/». Alargamos ffff...



27. «Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre». En caso de que no lo sepa se lo decimos. «Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/». Alargamos ffff...



28. «Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre». En caso de que no lo sepa se lo decimos. «Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/». Alargamos ffff...



29. «Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre». En caso de que no lo sepa se lo decimos. «Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/». Alargamos ffff...



30. «Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre». En caso de que no lo sepa se lo decimos. «Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/». Alargamos ffff...





ITPA TEST ILLINOIS DE APTITUDES PSICOLINGÜÍSTICAS

CUADERNO DE ANOTACIÓN

DATOS PERSONALES

Apellidos

Nombre

Sexo: Varón Mujer

Lugar de nacimiento

Lugar de residencia

Tipo de centro: Público Privado Concertado

Centro escolar

Curso

¿Sabe leer? Sí No

	Año	Mes	Día
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			

Provincia

Provincia

DATOS FAMILIARES

Profesión del padre

Nacionalidad

Profesión de la madre

Nacionalidad

Número de hermanos

Lugar que ocupa entre los hermanos

DATOS DE LA APLICACIÓN

Examinador

Otros datos de interés/Incidencias



1

COMPRESIÓN AUDITIVA



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 1
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear
0 para error,
1 para acierto



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos

MEJORES DE
6 AÑOS

FRAGMENTO 1

Demostraciones

Ia: ¡Escúchame bien! Enséñame quiénes son Carlos y María **RESPUESTA CORRECTA** 1

Ib: ¡Ahora escúchame bien! ¿Dónde está el muñeco de nieve? 4

		Puntuación	
1. Señala la clase de Carlos y María	6	0	1
2. ¿Dónde viven Carlos y María?	2	0	1
3. ¿A quién le han puesto un sombrero?	4	0	1
4. ¿Cómo va el profesor al colegio?	5	0	1
5. ¿Qué se le olvidó a Carlos?	3	0	1
6. ¿Quiénes hicieron un muñeco de nieve?	1	0	1
7. ¿A quién ponen adornos los niños?	4	0	1
8. ¿Con qué juega María en el parque?	3	0	1
9. ¿Quién volvió a buscar la cartera?	1	0	1
10. ¿De dónde salen juntos Carlos y María todas las mañanas?	2	0	1
11. Dime dónde se escondió Carlos	3	0	1
12. ¿Cómo van los niños desde el parque hasta el colegio?	5	0	1
13. ¿Dónde estaban los niños un poco antes de llegar el autobús?	3	0	1
14. ¿Dónde estaban cuando empezó a nevar?	6	0	1
15. ¿Qué hicieron los dos niños al salir de clase?	4	0	1
16. ¿Hacia dónde echan a correr Carlos y María?	5	0	1
17. Antes de llegar a clase, ¿dónde vio María a su profesor?	5	0	1

6 AÑOS
O MÁS

FRAGMENTO 2

Demostraciones

Ila: ¡Escúchame bien! Enséñame quiénes son Carlos y María **RESPUESTA CORRECTA** 1

Ilb: ¡Ahora escúchame bien! ¿Dónde está el abuelo de los niños? 4

		Puntuación	
18. ¿Quién tenía un burrito?	4	0	1
19. ¿Quién se comió las lechugas?	3	0	1
20. ¿Dónde estaba María cuando llegó el abuelo?	5	0	1
21. ¿De quién es la huerta?	4	0	1
22. Señala a qué sitio trepó Carlos	6	0	1
23. ¿A quién le gustaba montar en el burrito?	1	0	1
24. ¿Quién llegó primero a la huerta?	1	0	1
25. ¿Quién espantaba a las gallinas?	1	0	1
26. Cuando los niños regresaron, ¿dónde les esperaban sus padres?	2	0	1
27. ¿En dónde encerraron al animal?	5	0	1
28. ¿Quién fue el que encerró al burro?	4	0	1
29. ¿Dónde había una docena de aves?	5	0	1
30. ¿Hacia dónde iban los niños el domingo al anoecer?	2	0	1
31. ¿Quién tuvo la culpa de que se enfadara el abuelo?	3	0	1
32. ¿Dónde pasaron los niños la mayor parte del domingo?	6	0	1
33. ¿Dónde estaban el domingo al salir el sol?	2	0	1
34. Señala el lugar que está lejos de la casa de Carlos y María	6	0	1

FRAGMENTO 3

	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
35. ¿Quién encendió el fuego?	2	0 1
36. Dime, ¿dónde vivía el abuelo?	1	0 1
37. ¿Cómo llegaron a la casa del abuelo los que vivían en la ciudad?	4	0 1
38. ¿En qué parte de la casa van a cenar en Nochebuena?	6	0 1
39. ¿Quién preparó la fiesta?	3	0 1
40. ¿Quién colocó el abeto?	3	0 1
41. Señala cuáles son los nietos de Julián	3	0 1
42. ¿Quién vivía en una casa de campo?	2	0 1
43. ¿Qué había durante la fiesta en el recibidor?	3	0 1
44. ¿Cómo volverán a su casa los tíos de Carlos y María?	4	0 1
45. ¿Quién había cortado el abeto?	2	0 1
46. ¿Dónde se reunieron todos durante las navidades?	1	0 1
47. ¿Qué lugar estaba más lejos de la casa del abuelo?	5	0 1
48. ¿Qué se hizo con los troncos de pino?	6	0 1
49. ¿Qué persona de esta historia tiene más hijos?	2	0 1
50. ¿Dónde vivían los primos de Carlos y María?	5	0 1

PD =

2 COMPRENSIÓN VISUAL



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 1
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear
0 para error,
1 para acierto



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos

Demostraciones

- a: ¿Ves esto? Busca uno parecido aquí 4
- b: ¿Ves esto? Busca uno parecido aquí 3

RESPUESTA CORRECTA	Puntuación	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
1. 1	0 1	11. 1	0 1	21. 4	0 1	31. 3	0 1
2. 2	0 1	12. 3	0 1	22. 3	0 1	32. 3	0 1
3. 4	0 1	13. 3	0 1	23. 3	0 1	33. 4	0 1
4. 2	0 1	14. 1	0 1	24. 3	0 1	34. 1	0 1
5. 3	0 1	15. 1	0 1	25. 2	0 1	35. 4	0 1
6. 2	0 1	16. 4	0 1	26. 2	0 1	36. 4	0 1
7. 1	0 1	17. 4	0 1	27. 1	0 1	37. 4	0 1
8. 4	0 1	18. 2	0 1	28. 2	0 1	38. 2	0 1
9. 3	0 1	19. 2	0 1	29. 1	0 1		
10. 3	0 1	20. 2	0 1	30. 2	0 1		

PD =

3

MEMORIA SECUENCIAL VISOMOTORA



- MATERIAL**
- Cuaderno de estímulos 1
 - Cuaderno de anotación
 - Cronómetro, lápiz y cartulina



LÍMITE
3 fracasos consecutivos

a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>
d <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
6 <input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>	8 <input type="checkbox"/>
9 <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/>
12 <input type="checkbox"/>	13 <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>
15 <input type="checkbox"/>	16 <input type="checkbox"/>	17 <input type="checkbox"/>
18 <input type="checkbox"/>	19 <input type="checkbox"/>	20 <input type="checkbox"/>
21 <input type="checkbox"/>	22 <input type="checkbox"/>	23 <input type="checkbox"/>

PD =

4 ASOCIACIÓN AUDITIVA



MATERIAL
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para error, 1 para acierto.
Anotar las respuestas dudosas y consultar el manual



LÍMITE
3 fracasos consecutivos

Respuestas válidas

6 AÑOS
O MENOS

Demostraciones

- Ia: El papá es grande, el niño es
Ib: Los peces van por el agua, los pájaros van por

pequeño
el aire

		Punt.	
1	El gato hace miau, el perro hace	0 1	guau
2	Los oídos son para oír, los ojos son para	0 1	ver, mirar
3	Me siento en una silla, duermo en	0 1	una cama, diván, sillón, hamaca
4	Los pájaros viven en los nidos, las personas viven en	0 1	las casas, los hogares
5	Juan es un niño, María es una	0 1	niña, nena, chica
6	Durante el día estamos despiertos, durante la noche estamos	0 1	dormidos, durmiendo
7	Las serpientes se arrastran, los pájaros	0 1	vuelan
8	El coche va por la carretera, el tren va por	0 1	la vía, raíles
9	El dado es cuadrado, la pelota es	0 1	redonda, circular, círculo
10	Para comer uso las manos, para caminar uso	0 1	los pies

6 AÑOS
O MÁS

Demostraciones

- Iia: Comes en un plato, bebes en
Iib: El humo sube, la lluvia

un vaso, una copa
baja, cae, desciende

		Punt.	
11	El pan se come, la leche se	0 1	bebe
12	El algodón es blando, las piedras son	0 1	duras
13	En la cabeza se pone el sombrero, en los pies se ponen	0 1	zapatos, calcetines, zapatillas
14	Las mesas tienen cajones, los pantalones tienen	0 1	bolsillos
15	De las vacas nacen terneros, de las gallinas nacen	0 1	pollas, pollitos, polluelos
16	El monedero lleva dinero, los sobres llevan	0 1	cartas, impresos, papeles
17	La casa tiene ventanas, la cara tiene	0 1	ojos
18	En la muñeca se llevan pulseras, en las orejas se llevan	0 1	pendientes, aros
19	Cuando llegas a casa, entras; cuando te vas	0 1	sales, salgo
20	Los médicos curan, los profesores	0 1	enseñan, educan, explican, dan clase
21	Un segundo es corto, una hora es	0 1	larga
22	El café es amargo, el azúcar es	0 1	dulce
23	Golpeo con un martillo, corto con	0 1	tijeras, cuchillo, navaja, sierra
24	El invierno es frío, el verano es	0 1	cálido, caliente, caluroso, calor
25	Los conejos son rápidos, las tortugas son	0 1	lentas
26	En la ferretería hay tornillos, en la biblioteca hay	0 1	libros
27	De la manzana se saca la sidra, de la uva se saca	0 1	el vino
28	Las abejas son laboriosas, los zánganos son	0 1	perezosos, vagos
29	Un tronco es grueso, un lápiz es	0 1	fino, delgado
30	Los gatos son animales domésticos, los leones son animales	0 1	salvajes
31	Los tigres tienen garras, los hombres tienen	0 1	uñas, manos
32	Una carta necesita un sello, un viajero del tren necesita	0 1	ticket, billete, bono, pase, tarjeta
33	El pan es sólido, el agua es	0 1	líquida
34	Los perros ladran, los caballos	0 1	relinchan
35	El hierro es pesado, la lana es	0 1	ligera, liviana
36	Una autopista es ancha, un sendero es	0 1	estrecho, angosto
37	Un automóvil lleva volante, un barco lleva	0 1	timón
38	El termómetro mide temperatura, el reloj mide	0 1	tiempo
39	Los árboles tienen savia, los animales tienen	0 1	sangre
40	La energía térmica aprovecha el calor, la energía eólica aprovecha	0 1	el viento, el aire

PD =

5

MEMORIA SECUENCIAL AUDITIVA



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos



MATERIAL
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para error,
1 para acierto.

Demostración a: 2 - 5

Demostración b: 3 - 1

		Puntuación	
1	9-1	0	1
2	7-9	0	1
3	8-1-1	0	1
4	6-4-9	0	1
5	5-2-8	0	1
6	2-7-3-3	0	1
7	6-3-5-1	0	1
8	8-2-9-3	0	1
9	1-6-8-5	0	1
10	4-7-3-9-9	0	1
11	6-1-4-2-8	0	1
12	1-5-2-9-6	0	1
13	7-3-1-8-4	0	1
14	5-9-6-2-7	0	1
15	7-4-8-3-5-5	0	1
16	2-9-6-1-8-3	0	1
17	5-2-4-9-3-6	0	1
18	4-7-3-8-1-5	0	1
19	6-9-5-7-2-8	0	1
20	3-6-1-9-2-7-7	0	1
21	5-3-6-9-7-8-2	0	1
22	8-1-6-2-5-9-3	0	1
23	2-7-4-1-8-3-6	0	1
24	4-9-6-3-5-7-1	0	1
25	3-1-9-2-7-4-8-8	0	1
26	9-6-3-8-5-1-7-2	0	1

PD =

6

ASOCIACIÓN VISUAL



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 2
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para error,
1 para acierto.

DEMOSTRACIONES

Ia: 2

Ib: 4

MENOS DE 6 AÑOS

DEMOSTRACIONES

IIa: 2

IIb: 2

	RESPUESTA CORRECTA		Punt.
1	4	0	1
2	2	0	1
3	1	0	1
4	3	0	1
5	3	0	1
6	3	0	1
7	1	0	1
8	2	0	1
9	3	0	1
10	1	0	1
11	1	0	1
12	1	0	1
13	4	0	1
14	4	0	1
15	3	0	1
16	3	0	1
17	1	0	1
18	2	0	1
19	3	0	1
20	2	0	1

6 AÑOS O MÁS

	RESPUESTA CORRECTA		Punt.
21	1	0	1
22	1	0	1
23	2	0	1
24	2	0	1
25	1	0	1
26	2	0	1
27	3	0	1
28	4	0	1
29	3	0	1
30	2	0	1
31	3	0	1
32	4	0	1
33	1	0	1
34	1	0	1
35	4	0	1
36	4	0	1
37	3	0	1
38	4	0	1
39	4	0	1
40	1	0	1
41	2	0	1
42	1	0	1

PD =

7

INTEGRACIÓN VISUAL



LÍMITE
No existe



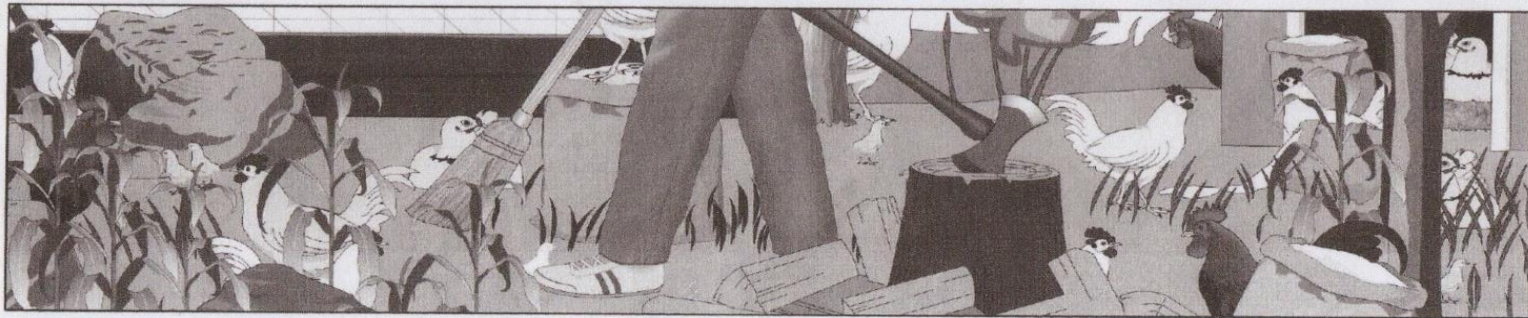
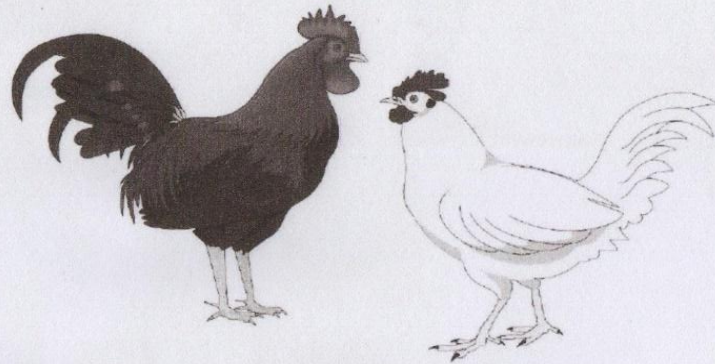
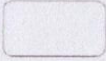
TIEMPO
20 segundos
para cada
elemento

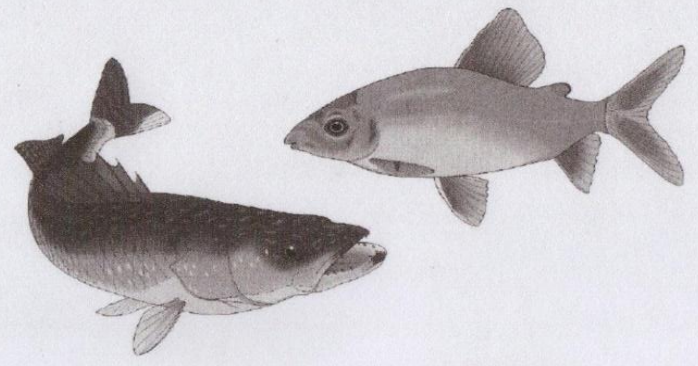


MATERIAL

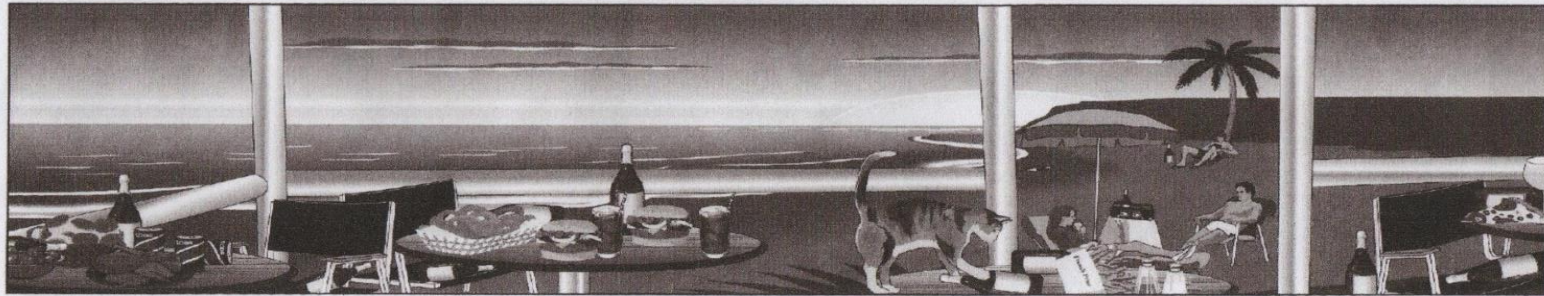
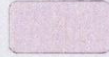
- Cuaderno de anotación.
- Cronómetro con segundero y lápiz de color.
- Dos plantillas transparentes de corrección.

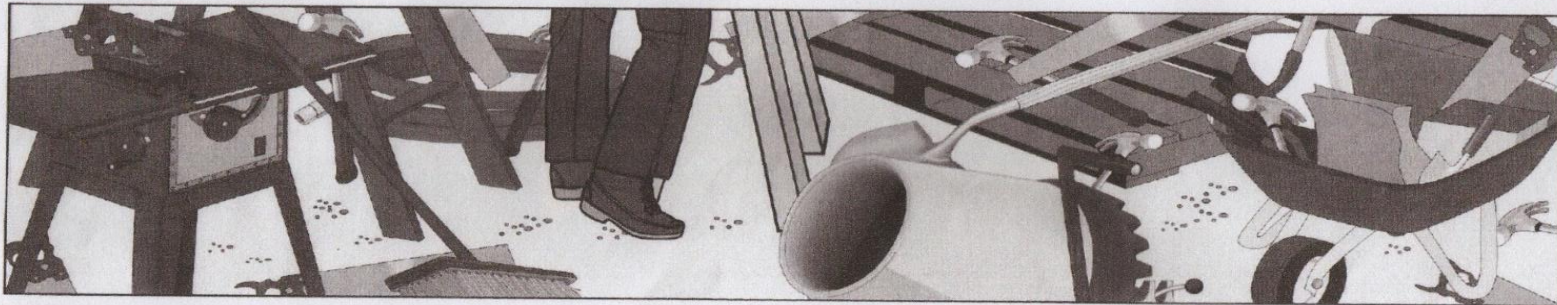
DEMOSTRACIÓN (GALLOS Y GALLINAS)

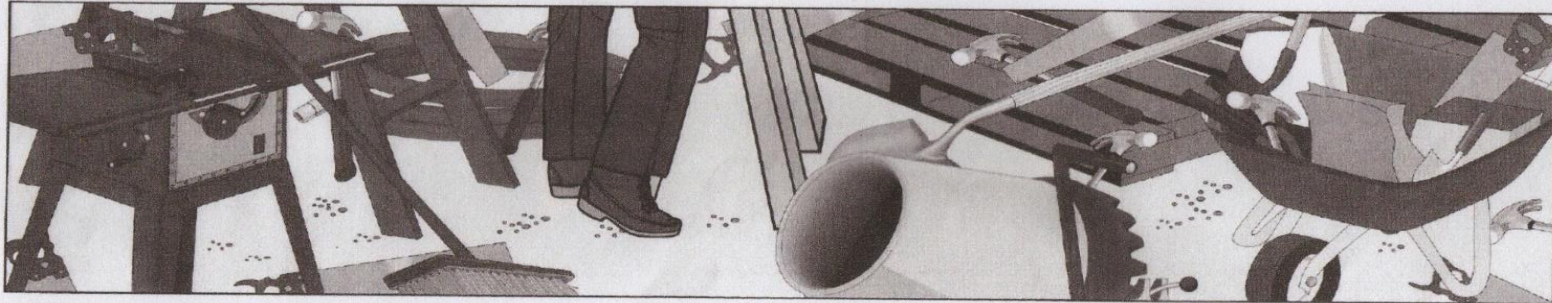
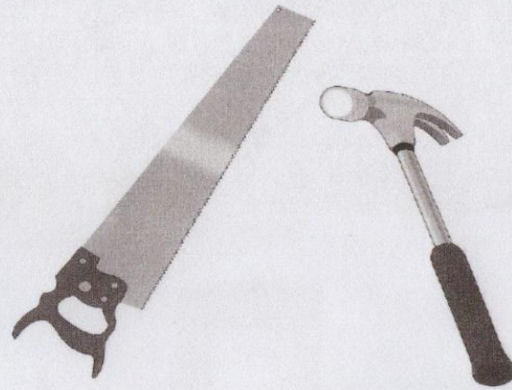




PD Botellas







PD Perros



PD Peces + Botellas + Martillos/
serruchos + Perros = TOTAL

8

EXPRESIÓN VERBAL



TIEMPO
1 minuto
cada elemento



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 2
• Cronómetro
• Lápiz o bolígrafo



LÍMITE
No existe

ELEMENTO 1 (Demostración): PALABRAS

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40

PD 1=

ELEMENTO 2 PARTES DEL CUERPO

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 2=

ELEMENTO 3 ANIMALES

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 3=

ELEMENTO 4 FRUTAS

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 4=

PD 1 + PD 2 + PD 3 + PD 4 = PD total

9

INTEGRACIÓN GRAMATICAL



MATERIAL
 • Cuaderno de estímulos 2
 • Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
 Rodear 0 para error, 1 para
 acierto. Anotar las respuestas
 dudosas y consultar el manual



LÍMITE
 3 fracasos
 consecutivos

Respuestas válidas

Demostración		Aquí hay una cama. Aquí hay dos		Punt.	camas	
1	Aquí el perro va delante. Aquí el perro va	0	1	0	1	detrás
2	Aquí hay un perro. Aquí hay dos	0	1	0	1	perros
3	Esta niña está alegre. Este niño también está	0	1	0	1	alegre, contento
4	Este gato está debajo de la silla. Este otro no está debajo, está	0	1	0	1	encima, arriba
5	Este señor está con sombrero. Este otro está	0	1	0	1	sin sombrero
6	Aquí el perro no ladra. Aquí está	0	1	0	1	ladrando
7	El niño está abriendo la puerta. Aquí la puerta ya está	0	1	0	1	abierta
8	Esta pelota se va a caer. Aquí la pelota ya	0	1	0	1	(se) ha caído; (se) cayó, está caída
9	Esta señora tiene un paraguas cerrado. Estas otras tienen sus paraguas	0	1	0	1	abiertos
10	Este farol tiene una parte pintada. La parte de arriba no está pintada. La que está pintada de negro es la de	0	1	0	1	abajo
11	Donde venden zapatos es una zapatería. Donde venden pescado es una	0	1	0	1	pescadería
12	La gallina va a poner un huevo. Ahora ya lo ha	0	1	0	1	puesto
13	Este niño está escribiendo algo. Esto es lo que el niño ha	0	1	0	1	escrito
14	Este hombre está pintando. Es un	0	1	0	1	pintor
15	Aquí hay muchas galletas. Aquí hay pocas. Aquí no hay	0	1	0	1	ninguna, ni una, galletas
16	Este balón es pequeño; éste otro es grande y éste otro es el	0	1	0	1	mayor, más grande
17	Este vaso está lleno y este vacío. Este vaso está casi lleno y este otro está	0	1	0	1	casi vacío
18	Este hombre es un ladrón. Ha cogido este billetero que no es	0	1	0	1	suyo, de él
19	Éste es un toro y ésta es una	0	1	0	1	vaca
*20	El nombre que está al principio de la lista es el primero. El que está al final es el	0	1	0	1	último
*21	El que tiene el número tres es el tercero; el que tiene el número dos es el	0	1	0	1	segundo
22	Este río es ancho y esta calle es ancha. Este río y esta calle son	0	1	0	1	anchos, anchas
23	Esta niña ha nacido en España, es española. Esta otra ha nacido en Japón, es	0	1	0	1	japonesa
24	Estos niños no saben cuántas manzanas hay porque no las han contado. Lo sabrán cuando	0	1	0	1	las cuenten, las hayan contado
25	Este señor va a plantar un árbol. Aquí es antes de plantarlo. Aquí es	0	1	0	1	después, después de plantarlo, cuando ya...
26	Hay tantos niños sentados como	0	1	0	1	de pie, levantados
27	Este niño tiene dos plátanos y da uno a su amigo. Ahora tiene uno	0	1	0	1	cada uno, uno él y otro su amigo
28	Este hombre es un actor y esta mujer es una	0	1	0	1	actriz
29	Aquí hay una naranja. Aquí hay el doble de naranjas. Aquí hay el	0	1	0	1	triple
*30	Esta caja sirve, es útil. Esta otra no sirve, es	0	1	0	1	inútil
*31	Ésta es la mejor y ésta es la	0	1	0	1	peor
32	Este dibujo está completo. Este otro está	0	1	0	1	incompleto, sin completar

PD =

10 EXPRESIÓN MOTORA



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 2
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Consultar los criterios de puntuación del manual



LÍMITE
No existe

Demostraciones

a



MARTILLO
Imitación de la acción de golpear.

b



JARRA Y TAZA
Acción de echar líquido.
Acción de beber.



1. PEINE Y ESPEJO

- Mover la mano como peinándose.
- Sostener espejo o palma de la mano ante la cara como mirándose.



2. CLARINETE

- Llevar a la boca y soplar.
- Mover los dedos «tecleando».



3. FONENDOSCOPIO

- Colocar (manos hacia las orejas).
- Auscultar (movimientos sobre el cuerpo).



4. TELÉFONO

- Descolgar y escuchar (acercar a la oreja).
- Marcar (sobre el teclado).



5. CUCHILLO Y TENEDOR

- Pinchar o cortar con ambas manos (manejo de ambos instrumentos a la vez).
- Llevar a la boca.



6. PASTA Y CEPILLO

- Quitar tapón.
- Apretar tubo.
- Limpiar dientes (movimiento en vaivén de la mano).



7. GUITARRA

- Cogerla y sujetarla (ponerla en posición).
- Puntear o pulsar cuerdas.



8. MANIJA

- Girar (en una sola dirección).
- Tirar o empujar como para abrir (sólo si se puntuó la acción anterior).



9. GRIFO

- Movimiento de abrir el grifo.
- Cualquier indicación de utilizar el agua.
- Acción de cerrar el grifo.



10. VELA Y CERILLAS

- Sacar o raspar.
- Aproximar la vela.



11. SOBRE, PAPEL Y LÁPIZ

- Movimiento de escribir.
- Acción de doblar y embuchar.
- Pegar el sobre.



12. BATIDORA

- Cascar los huevos.
- Echar los huevos (directamente o utilizando un cuenco) usando ambas manos.
- Tirar las cáscaras o enchufar la batidora (cualquiera de las dos o ambas).
- Introducir la batidora en su vaso.



13. PRISMÁTICOS

- Colocar ante los ojos (las dos manos).
- Mirar (movimiento lateral de la cara).



14. HILO Y AGUJA

- Tirar del hilo (dos manos).
- Cortar hilo (tijera, dedos o dientes).
- Coger aguja (dos dedos).
- Enhebrar (movimiento coordinado con ambas manos).
- Gesto de coser (sólo si se puntuó en las cuatro acciones anteriores).

Número de aspas = PD



Demostraciones

a	CARAME...	Caramelo
b	BICI...ETA	Bicicleta

Respuestas
válidas

		Puntuac.	
1	AUTO...ÚS	0 1	Autobús
2	CO...EGIO	0 1	Colegio
3	GUI...ARRA	0 1	Guitarra
4	TE...E...ISIÓN	0 1	Televisión
5	ZA...ATO	0 1	Zapato
6	AU...OCAR	0 1	Autocar
7	TE...É...ONO	0 1	Teléfono
8	E...CUELA	0 1	Escuela
9	PAN...ALÓN	0 1	Pantalón
10	CHA...ETA	0 1	Chaqueta
11	...OCA...ISCOS	0 1	Tocadiscos
12	PE...Í...ULA	0 1	Película
13	TO...ATE	0 1	Tomate
14	SOM...ERO	0 1	Sombrero
15	MU...CIÉ...A...O	0 1	Murciélago
16	MA...IPO...A	0 1	Mariposa
17	...OCO...ATE	0 1	Chocolate
18	AMA...I...O	0 1	Amarillo
19	...OMPE...ABEZAS	0 1	Rompecabezas
20	TRA...A...O	0 1	Trabajo
21	E...CA...ERA	0 1	Escalera
22	MA...I...EÑO	0 1	Madriñeño
23	...ALO...CES...O	0 1	Baloncesto
24	SA...A...O...CHOS	0 1	Sacacorchos
25	...AVA...ORA	0 1	Lavadora
26	GUA...ABOS...ES	0 1	Guardabosques
27	RE...O...ÁCHA	0 1	Remolacha
28	PI...APA...ELES	0 1	Pisapapeles
29	...ABA...E...GUAS	0 1	Trabalenguas

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22023, HUAYTARÁ - 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO (RAMOS Y CUADROS, 2006)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI (1)	NO (0)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Conciencia Silábica	Identificación silábica Adición silábica Omisión silábica	1-5 11-15 21-25												
	Conciencia Fonética	Identificación fonémica Adición fonémica Omisión fonémica	6-10 16-20 26-30												

Firma



DNI

06451655

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ILLINOIS DE APTITUDES PSICOLINGÜÍSTICAS KIRK; MC CARTHY Y KIR, (2009)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Correcto	Incorrecto	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS	Comprensión Auditiva	Significados Información oral	1 al 50			x		x		x		x		
	Comprensión Visual	Símbolos visuales Comprensión Vocabulario	1 al 38			x		x		x		x		
	Memoria secuencial visomotora	Secuencias de imágenes Figuras no significativas	1 al 23			x		x		x		x		
	Asociación auditiva	Analogías Símbolos lingüísticos	1 al 40			x		x		x		x		
	Memoria secuencia auditiva	Memoria a corto plazo Percepción auditiva	1 al 26			x		x		x		x		
	Asociación visual	Aptitud Coordinación motora Comprensión visual	1 al 42			x		x		x		x		
	Integración visual	Representación incompleta Discriminación figura- fondo	1 al 4			x		x		x		x		

Expresión verbal	Fluidez verbal Manejo de léxico Campo semántico	1 al 40 1 al 35			x		x		x		x	
Integración gramatical	Nociones sintácticas Habilidad perceptiva auditiva Memoria a corto plazo	1 al 32			x		x		x		x	
Expresión motora	Gestos Figura-objeto	1 al 14			x		x		x		x	
Integración auditiva	Reconocimiento de palabras Reconocimiento de sílabas	1 al 29			x		x		x		x	

Firma

DNI: 06451655

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO (RAMOS Y CUADROS, 2006)

OBJETIVO: Validar el instrumento ficha de observación de material concreto no estructurado

DIRIGIDO A: Estudiantes de primer grado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : LESCANO LÓPEZ GALIA SUSANA _____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR _____

Firma



DNI: 06451655

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22023, HUAYTARÁ - 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO (RAMOS Y CUADROS, 2006)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI (1)	NO (0)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Conciencia Silábica	Identificación silábica Adición silábica Omisión silábica	1-5 11-15 21-25												
	Conciencia Fonética	Identificación fonémica Adición fonémica Omisión fonémica	6-10 16-20 26-30												

Firma Julia Cecilia Córdova

DNI 99703858
Mg. Julia C.

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO (RAMOS Y CUADROS, 2006)

OBJETIVO: Validar el instrumento ficha de observación de material concreto no estructurado

DIRIGIDO A: Estudiantes de primer grado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Cueva Villano, Julia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister con mención en Problemas de Aprendizaje

Firma

Julia Cueva Villano

DNI

09193858
Mg. Julia Cueva V.

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ILLINOIS DE APTITUDES PSICOLINGÜÍSTICAS KIRK; MC CARTHY Y KIR, (2009)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACION
				Correcto	Incorrecto	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Comprensión Auditiva	Significados Información oral	1 al 50			✓		✓		✓		✓		
	Comprensión Visual	Símbolos visuales Comprensión Vocabulario	1 al 38			✓		✓		✓		✓		
	Memoria secuencial visomotora	Secuencias de imágenes Figuras no significativas	1 al 23			✓		✓		✓		✓		
	Asociación auditiva	Analogías Símbolos lingüísticos	1 al 40			✓		✓		✓		✓		
	Memoria secuencia auditiva	Memoria a corto plazo Percepción auditiva	1 al 26			✓		✓		✓		✓		
	Asociación visual	Aptitud Coordinación motora Comprensión visual	1 al 42			✓		✓		✓		✓		
	Integración visual	Representación incompleta Discriminación figura-fondo	1 al 4			✓		✓		✓		✓		
	Expresión verbal	Fluidez verbal Maneje de léxico Campo semántico	1 al 40 1 al 35			✓		✓		✓		✓		

Integración gramatical	Nociones sintácticas Habilidad perceptiva auditiva Memoria a corto plazo	1 al 32			✓		✓		✓		✓	
Expresión motora	Gestos Figura-objeto	1 al 14			✓		✓		✓		✓	
Integración auditiva	Reconocimiento de palabras Reconocimiento de sílabas	1 al 29			✓		✓		✓		✓	

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: TEST DE ILLINOIS DE APTITUDES PSICOLINGÜÍSTICAS KIRK; MC CARTHY Y KIR, (2009)

OBJETIVO: Validar el instrumento ficha de observación de material concreto no estructurado

DIRIGIDO A: Estudiantes de primer grado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Cueva Villano, Julia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister con mención en problemas de Aprendizaje

Firma

Julia Cueva Villano

DNI

09793858
Mg. Julia Cueva V.

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (X)

Anexo 6:

Confiabilidad de la variable 1 y 2:

Confiabilidad de la variable Conciencia fonológica.sav [ConjuntoDatos5] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
3	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
4	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
7	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1
8	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
9	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
10	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
11	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
12	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
13	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
14	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
15	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
18	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
20	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0

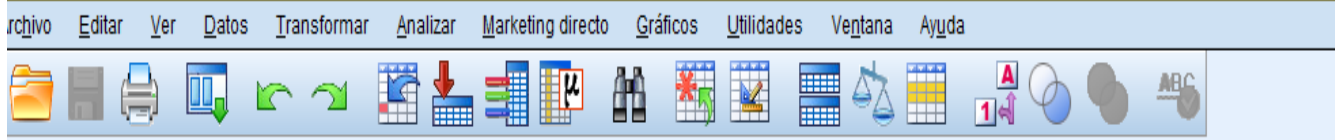
Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	N de elementos
KR-20	,760
	30



6 : T7

	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11
1	37	1	2	0	6	21	0	1	1	9	14
2	8	1	2	29	4	15	0	12	3	3	7
3	9	6	7	37	2	6	1	25	4	7	7
4	10	6	6	17	6	38	0	9	6	2	3
5	12	8	7	15	21	3	1	4	6	13	23
6	2	4	4	1	25	28	0	9	6	2	24
7	17	2	2	25	3	31	0	0	7	14	15
8	13	14	10	7	8	41	1	34	7	3	13
9	49	13	8	5	18	33	1	22	7	11	12
10	18	15	13	39	8	36	1	21	9	3	25
11	21	24	19	20	18	4	2	35	11	10	28
12	41	30	21	15	10	20	3	30	15	12	13
13	50	19	14	36	5	31	1	19	18	9	10
14	35	20	16	18	25	28	1	24	20	9	1
15	28	19	16	38	4	25	1	19	21	9	24
16	48	29	20	12	5	42	2	22	25	6	18
17	19	23	19	38	13	27	1	30	25	5	20
18	48	27	19	10	26	33	2	15	26	2	14
19	43	33	21	20	25	39	4	27	27	12	12
20	24	38	23	27	23	38	4	16	30	6	26

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	N de elementos
KR-20	11
,735	

Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:

N°	Conciencia fonológica																													
	Conciencia silábica															Conciencia fonémica														
	Identificación silábica					Adición silábica					Omisión silábica					Identificación fonémica					Adición fonémica					Omisión fonémica				
	l1	l2	l3	l4	l5	l11	l12	l13	l14	l15	l21	l22	l23	l24	l25	l6	l7	l8	l9	l10	l16	l17	l18	l19	l20	l26	l27	l28	l29	l30
P1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
P2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
P3	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	
P4	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	
P5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	
P6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	
P7	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	
P8	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	
P9	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	
P10	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
P11	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
P12	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
P13	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	
P14	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
P15	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
P16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	
P17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	
P18	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	
P19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	
P20	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
P21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	
P22	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
P23	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
P24	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	
P25	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
P26	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
P27	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
P28	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	
P29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
P30	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	
P31	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
P32	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	
P33	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	
P34	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
P35	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
P36	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
P37	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
P38	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	
P39	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
P40	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	

P41	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0		
P42	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
P43	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		
P44	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0		
P45	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
P46	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1		
P47	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1		
P48	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0		
P49	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		
P50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	
P51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1		
P52	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1		
P53	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1		
P54	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0		
P55	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
P56	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1		
P57	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0		
P58	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1		
P59	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
P60	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0		
P61	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1		
P62	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1		
P63	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0		
P64	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
P65	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	
P66	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0		
P67	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1		
P68	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0		
P69	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
P70	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0		
P71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
P72	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
P73	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
P74	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
P75	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
P76	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	
P77	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
P78	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
P79	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
P80	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	
P81	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
P82	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
P83	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1

Habilidades psicolinguísticas											
N°	Comprensión auditiva	Comprensión visual	Memoria secuencial visomotora	Asociación auditiva	Memoria secuencia auditiva	Asociación visual	Integración visual	Expresión verbal	Integración gramatical	Expresión motora	Integración auditiva
	TEST 1	TEST 2	TEST 3	TEST 4	TEST 5	TEST 6	TEST 7	TEST 8	TEST 9	TEST 10	TEST 11
P1	37	1	2	0	6	21	0	1	1	9	14
P2	8	1	2	29	4	15	0	12	3	3	7
P3	9	6	7	37	2	6	1	25	4	7	7
P4	10	6	6	17	6	38	0	9	6	2	3
P5	12	8	7	15	21	3	1	4	6	13	23
P6	2	4	4	1	25	28	0	9	6	2	24
P7	17	2	2	25	3	31	0	0	7	14	15
P8	13	14	10	7	8	41	1	34	7	3	13
P9	49	13	8	5	18	33	1	22	7	11	12
P10	18	15	13	39	8	36	1	21	9	3	25
P11	21	24	19	20	18	4	2	35	11	10	28
P12	41	30	21	15	10	20	3	30	15	12	13
P13	50	19	14	36	5	31	1	19	18	9	10
P14	35	20	16	18	25	28	1	24	20	9	1
P15	28	19	16	38	4	25	1	19	21	9	24
P16	48	29	20	12	5	42	2	22	25	6	18
P17	19	23	19	38	13	27	1	30	25	5	20
P18	48	27	19	10	26	33	2	15	26	2	14
P19	43	33	21	20	25	39	4	27	27	12	12
P20	24	38	23	27	23	38	4	16	30	6	26
P21	38	38	12	16	15	40	0	29	28	7	1
P22	48	28	11	7	9	19	3	11	29	5	18
P23	47	5	0	5	13	10	2	10	12	1	0
P24	47	17	5	10	2	8	1	1	3	10	5
P25	48	16	1	26	21	15	2	19	2	12	1
P26	38	12	15	10	16	15	2	19	6	10	26
P27	18	37	6	5	22	29	1	3	29	9	4
P28	9	24	12	24	11	19	1	8	13	9	5
P29	40	30	20	30	26	24	4	11	13	14	21
P30	13	12	10	28	12	13	4	34	18	4	6
P31	35	20	12	21	0	14	4	30	1	7	20
P32	29	5	19	2	24	38	4	8	18	7	10
P33	36	35	20	35	20	42	1	9	1	6	20
P34	18	10	14	14	14	30	3	22	5	10	9
P35	7	5	7	35	0	23	1	7	7	3	21
P36	44	25	19	39	25	40	2	16	20	7	1
P37	6	38	19	27	2	35	2	22	13	3	18
P38	25	31	11	16	21	41	4	35	26	10	2
P39	50	23	3	24	5	10	3	16	13	0	26
P40	30	6	23	30	18	26	0	8	21	5	2

P41	32	31	4	40	20	1	3	26	19	10	17
P42	40	19	20	6	18	38	2	15	9	5	20
P43	12	27	16	40	20	33	4	4	20	0	13
P44	38	34	0	13	11	3	0	26	24	10	18
P45	12	30	10	36	21	29	4	16	20	0	4
P46	43	35	13	17	2	12	0	6	7	10	12
P47	26	38	12	3	2	22	2	10	30	14	21
P48	20	7	8	14	1	4	0	12	16	11	24
P49	35	18	1	31	13	22	0	33	10	13	1
P50	25	17	23	32	9	39	1	18	22	7	10
P51	5	6	13	33	14	20	2	21	3	1	0
P52	5	12	19	21	19	35	4	5	15	10	26
P53	23	23	19	32	19	27	3	14	1	4	8
P54	7	34	10	29	19	10	3	14	31	5	17
P55	49	15	0	30	6	2	1	3	25	4	12
P56	3	30	2	19	26	25	2	6	9	0	10
P57	29	15	10	3	12	36	2	16	16	4	16
P58	42	38	20	28	23	25	4	4	11	2	10
P59	49	9	1	11	16	3	4	27	4	9	12
P60	0	34	15	20	25	33	3	10	27	11	7
P61	34	33	19	25	3	25	0	28	11	4	15
P62	5	18	11	35	15	1	0	12	31	4	18
P63	16	37	22	11	16	25	4	8	23	2	11
P64	35	3	2	15	0	11	0	6	7	14	27
P65	23	23	9	16	23	37	4	23	18	2	3
P66	41	9	4	7	16	1	2	28	18	12	3
P67	47	19	12	20	6	23	4	4	2	4	14
P68	29	27	23	9	25	27	3	5	22	1	15
P69	28	7	4	21	5	12	1	11	9	7	3
P70	23	9	5	12	24	9	0	21	6	3	15
P71	50	38	23	40	22	6	4	33	28	9	16
P72	5	9	17	30	24	33	4	34	29	13	28
P73	22	17	19	30	3	34	2	29	25	11	10
P74	32	1	15	0	0	21	0	30	24	5	17
P75	17	28	15	21	17	16	1	7	7	11	3
P76	45	8	14	7	2	4	4	12	4	7	0
P77	12	32	12	1	1	33	3	26	29	5	27
P78	26	14	10	27	16	2	1	14	31	13	11
P79	12	29	18	1	17	30	1	22	16	3	1
P80	30	3	11	29	19	0	4	17	12	1	27
P81	42	17	18	16	2	38	1	16	24	5	28
P82	47	12	21	29	19	16	1	25	18	5	1
P83	2	35	6	28	25	2	3	5	19	12	29

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 5 de noviembre de 2020
Carta P. 727-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Profesor
Jesús Medina Espinoza
Director
Institución Educativa 22023 Huaytará

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR; identificada con DNI N° 09956780 y con código de matrícula N° 7002343293; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa 22023, Huaytará Huancavelica, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

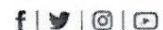
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA 22023 - HUAYTARÁ
Av. El Sol S/N.



Huaytará, 06 de noviembre de 2020

Señores:

Universidad Cesar Vallejo

Atención

Dr. Carlos Venturo Orbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado

UCV Filial Lima – Campus Lima Norte

Asunto: Respuesta a carta: P. 727-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Es grato saludarlo cordialmente y dar respuesta a su carta enviada con fecha 06 de noviembre del presente año.

Nuestra institución educativa, en miras de favorecer la innovación e investigación, colaborara en la investigación y acepta la solicitud de su estudiante la señora CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR, identificado con DNI N° 09956780 y código de matrícula 7002343293, asimismo le otorga la autorización para que pueda aplicar los instrumentos que correspondan para el desarrollo de su trabajo de investigación denominado "Conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa 22023, Huaytará Huancavelica, 2020".

Agradezco mucho el ofrecimiento del envío de los resultados, de este estudio a fin de recoger las sugerencias y plantear mejoras.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente



José E. Medina Espinoza
DIRECTOR

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0710-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22023, HUANCVELICA- 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Problemas de Aprendizaje;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22023, HUANCVELICA- 2020** presentado por CHARCA CAMPOS, ROSARIO DEL PILAR.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Secretario	: Dra. Estrella Esquiagola Aranda
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dra. Galia Susana Lescano López

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 22 de enero de 2021
Hora	: 9:30 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

