



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que
residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo,
Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Salazar Gómez, Mariel Selansh (ORCID: 0000-0002-5871-0297)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por darme vida y acompañarme durante toda esta etapa de formación.

A mis padres, a mi hermana y a mi abuelita Inés por su cariño, por confiar en mí y darme su apoyo en todo momento. A mis fieles compañeros Yunho y Gummy, que me dieron su amor y compañía en todo este proceso.

Agradecimiento

A Dios por darme el empuje que necesitaba, por la paciencia y apoyo incondicional.

A mis padres, hermanos, a mi tía Ysela y a mi primo Terry, por apostar por mí y enseñarme a luchar por lo que se quiere.

A mis profesores por sus enseñanzas y exigencias académicas.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.	12
3.2 Variables y operacionalización.	12
3.3 Población, muestra y muestreo.	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	15
3.5 Procedimientos.	18
3.6 Método de análisis de datos.	18
3.7 Aspectos éticos.	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49
Anexo 1. Matriz de consistencia .	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.	
Anexo 3. Tamaño de la muestra.	
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos.	

- Anexo 5. Solicitud para la aplicación de la muestra piloto.
- Anexo 6. Carta de autorización para la aplicación de la muestra piloto.
- Anexo 7. Solicitud de autorización del instrumento.
- Anexo 8. Autorización de los autores del instrumento.
- Anexo 9. Consentimiento informado.
- Anexo 10. Validación de los instrumentos.
- Anexo 11. Análisis descriptivo de los ítems de los instrumentos
- Anexo 12. Confiabilidad de los instrumentos.
- Anexo 13. Certificados de validez de contenido de los instrumentos.
- Anexo 14. Declaratoria de autenticidad del asesor.
- Anexo 15. Declaratoria de autenticidad de la autora.
- Anexo 16. Print de turnitin.

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de muestra según sexo.</i>	14
Tabla 2 <i>Relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional.</i>	20
Tabla 3 <i>Prueba de Shapiro Wilk.</i>	21
Tabla 4 <i>Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar.</i>	22
Tabla 5 <i>Análisis del nivel funcionamiento familiar de manera general y por dimensiones.</i>	23
Tabla 6 <i>Análisis del nivel de dependencia emocional de manera general y por dimensiones.</i>	25
Tabla 7 <i>Nivel de funcionamiento familiar, según el sexo.</i>	27
Tabla 8 <i>Nivel de funcionamiento familiar, según la edad.</i>	28
Tabla 9 <i>Nivel de dependencia emocional, según el sexo.</i>	29
Tabla 10 <i>Nivel de dependencia emocional, según la edad.</i>	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Análisis por dimensiones de la disfuncionalidad familiar	24
Figura 2 Análisis por dimensiones de la presencia de dependencia emocional	26

Resumen

El estudio realizado tuvo como fin determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020. El tipo de investigación fue aplicada, cuantitativa, de diseño no experimental, explicativo, correlacional-descriptivo y de corte transversal. La población fue compuesta por 431 jóvenes de un asentamiento humano en el distrito de Carabayllo, la muestra estaba compuesta de 204 personas de ambos sexos, en edades de 18 a 39 años. Para medir las variables se usó los instrumentos Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) de Pérez, E., De la Cuesta D., Louro, I. y Bayarre, H. y Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos, M. y Londoño, N. Los resultados del estadístico Chi cuadrado de independencia, señalaron que ambas variables están asociadas significativamente ($p \leq 0.05$); esto quiere decir, que cuando las familias no funcionan adecuadamente, sus integrantes presentarían tendencia a desarrollar dependencia emocional.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, dependencia emocional, miedo a la soledad.

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between family functioning and emotional dependence in young people living in a human settlement in the district of Carabayllo, Lima, 2020. The type of research was applied, quantitative, non-experimental design, explanatory, correlational-descriptive and cross-sectional. The population was composed of 431 young people from a human settlement in the district of Carabayllo. The sample was made up of 204 people of both sexes, between the ages of 18 and 39. To measure the variables, the instruments Family Functioning Perception Test (FF-SIL) by Pérez, E., De la Cuesta D., Louro, I. and Bayarre, H. and Emotional Dependence Questionnaire (CDE) by Lemos, M. and Londoño, N. were used. The results of the Chi-square statistic of independence, indicated that both variables are significantly associated ($p \leq 0.05$); this means that when families do not function properly, their members would have a tendency to develop emotional dependence.

Keywords: family functioning, emotional dependence, fear of loneliness

I. INTRODUCCIÓN

Diariamente, se observan diversos casos de parejas que mantienen relaciones sentimentales disfuncionales, convirtiéndose, en un corto período de tiempo, en relaciones violentas. Según Aiquipa (2015), la violencia ejercida puede ser física (golpes con los puños, bofetadas, empujones, etc.), a nivel sexual (coacción, forzar a la pareja, etc.) y psicológico (insultos, indiferencia, aislamiento social y familiar, intimidación, etc.). En la actualidad, se realizan muchas campañas para contrarrestar esta situación, sin embargo, siguen incrementándose los casos (Quispe et al, 2018). Nuestro asombro es mucho mayor cuando nos percatamos que las víctimas de violencia, por lo general, son mujeres que después de realizar su denuncia ante las entidades encargadas, deciden retomar su relación con el perpetrador de forma recurrente.

Esto provoca un gran interés por parte de los investigadores, como los psicólogos, que se encargan de estudiar el comportamiento y las funciones mentales de las personas; además de buscar comprender porque estas personas deciden relacionarse con individuos violentos. El ser humano, en algún momento de su vida, ha sido dependiente a sus padres o cuidadores para sobrevivir. Mientras va creciendo a su vez va desarrollando habilidades para orientarse, sustentarse y apoyarse; sin embargo, cuando esto no se da de forma adecuada, se produce la dependencia emocional, Bornstein (2012). Ante esta situación, autores como Amor y Echeburúa (2010), señalaron que, la dependencia emocional, es un indicador que presentan las personas que padecen de maltrato por parte de su pareja.

Habitamos en una sociedad muy violenta. Según el estudio que publicó la Organización de las Naciones Unidas (Infobae, 2018), un 58% de mujeres fueron asesinadas por exparejas, esposos, novios o familiares. A pesar de lo nocivo que puede ser el romance que mantienen, estas personas no son capaces de poner un fin a la misma (Riso, 2014), por ello, la Organización Mundial de la Salud (PAHO,2017), afirma que aproximadamente una tercera parte de las mujeres (29.8%) que mantenían

una relación en América Latina y el Caribe, sufrieron de agresión sexual o física por parte de sus parejas, y las cifras en el Perú sobre el tema no son distintas. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018), detalla que hubo a nivel nacional 222,376 denuncias por violencia familiar, siendo la mayoría de ellas ejercida por el padre, esposo o conviviente. En este caso, en el distrito de Carabayllo, según el Centro Emergencia Mujer (2017), desde el mes de enero hasta agosto, se han atendido 1525 denuncias, del cual el 78% de éstas fueron realizadas por mujeres. Mukherjee y Parasuraman (2012), manifiestan que por lo general las personas que sufren de violencia, provienen de un hogar donde han sido expuestas a ello desde muy pequeños y, con el pasar del tiempo, evidencian tendencias a perpetrar o experimentar las mismas agresiones. Por ello, es trascendental considerar como se está dando la dinámica familiar de estas personas.

Debido a esto, el funcionamiento familiar nos interesa, ya que muchas de las familias están separadas, faltan algunas de las figuras familiares o, lamentablemente, sus relaciones no son las mejores y, en los peores casos, no existen. Aquellos que viven esta problemática, se sumergen en relaciones tóxicas, donde se evidencia la dependencia emocional y la formación de una relación llena de disfuncionalidades, pues tienen como pensamiento que la pareja siempre va a ser su prioridad, sin importar sacrificarse así mismo. Es así como nace la pregunta ¿De qué forma se relaciona funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020?

La importancia de este tema partió del nivel teórico, pues brinda y refuerza conocimientos sobre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en las relaciones sentimentales de los jóvenes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, asimismo, servirá como antecedente para estudios similares, pues en nuestro país aún persiste un desconocimiento sobre el tema. A nivel metodológico, se medirá y estimará ambas variables por medio de instrumentos que explicarán si existe una relación, además de que proporcionará información válida y confiable. La justificación práctica, de dicho proyecto, cuenta con el respaldo bibliográfico

adecuado, para que pueda desarrollarse de manera eficiente y así proporcionará conocimiento científico para la sociedad; que luego se pondrá en práctica mediante planes de prevención e intervención (programas, talleres, charlas, capacitaciones, etc.)

Respecto a los objetivos de este estudio, se planteó como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020. Los objetivos específicos fueron los siguientes: determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad; en segundo lugar, describir el funcionamiento familiar de manera general y según dimensiones tales como: cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad; en tercer lugar, describir la dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresadas en ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención; en cuarto lugar, comparar el funcionamiento familiar de manera general, según el sexo y la edad; finalmente, como quinto objetivo, comparar la dependencia emocional de manera general, según el sexo y la edad en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.

Para ello, propusimos como hipótesis general, que cuando predomina la disfuncionalidad familiar hay mayor dependencia emocional. Igualmente, se estableció como hipótesis específica, que la dependencia emocional se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad en jóvenes residentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Al ser de gran interés, varios autores a nivel nacional han hecho estudios sobre estas variables, como es el caso de Aquino y Briceño (2016), también realizaron en Lima un estudio al que nombraron “Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima – Este, 2015”, el cual, tuvo como finalidad, determinar la relación significativa entre los niveles de funcionamiento familiar y dependencia emocional en universitarios. Decidieron utilizar un diseño no experimental y de corte transversal, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 192 jóvenes de ambos sexos, en edades de 16 a 22 años. Por ello, la prueba de Chi cuadrado mostró una asociación altamente significativa entre las variables ($\chi^2=13,810$; $p<,01$), dando como resultado, que la dependencia emocional está vinculada a las funciones familiares. En el género, los hombres obtuvieron un porcentaje de 43,7%, mayor que el de las mujeres con un 25%, en la variable dependencia emocional. Igualmente, en funcionamiento familiar nivel extremo, los varones tienen un 23,9%, en comparación con las mujeres 16,7%.

Pero, Álvarez y Maldonado (2017), que, en la ciudad de Arequipa, en su investigación “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios”. Su objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en jóvenes universitarios. El trabajo es de tipo cuantitativo, correlacional y el diseño es no experimental de forma transversal. El trabajo se hizo con un grupo conformado por 493 personas, en edades que van entre los 20 y 35 años. En sus alcances, se evidenció una correlación significativa inversamente proporcional, según la rho de Pearson y la T de Student ($Rh0=-0.246$; $p<0.05$); demostrando que, si existe un funcionamiento familiar inadecuado, mayor será la dependencia emocional. Por otro lado, en las dos variables según sexo, no hubo diferencias significativas.

Así mismo, Caycho (2018), en Lurín, hizo un trabajo sobre “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín”, con el fin de establecer la relación entre el

funcionamiento familiar y la dependencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria. Fue una investigación con diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional. Usó un grupo de 489 estudiantes de ambos sexos de los dos últimos grados de secundaria de colegios de Lurín, de un rango de edades de 14 y 19 años. Sus alcances demostraron que, existen correlaciones inversas significativas y muy significativas entre ambas variables, Rho de Spearman ($\rho = -0,001 < 0,05$). Asimismo, presenta una asociación en las áreas de funcionamiento familiar y dependencia emocional. Inclusive, las mujeres muestran mayor satisfacción familiar que los varones.

De igual modo, Segura (2018), también en la ciudad de Lima, nombró a su tema “Dependencia emocional, autoestima y funcionamiento familiar en escolares de secundaria de dos instituciones educativas”, donde buscó establecer la relación entre dependencia emocional, autoestima y funcionamiento familiar en escolares del nivel secundario. Se trabajó con un diseño correlacional-cuantitativo de tipo no experimental y transversal. Utilizó un grupo de 500 alumnos en edades de 13 a 18 años. En definitiva, expusieron una relación significativa e inversa entre la dependencia emocional y el funcionamiento familiar ($\rho = -0,296$; $p = 0,000$). En el sexo, según la U. de Mann Whitney, se halló desigualdades significativas ($p = 0,000$).

De la misma manera, Estaña (2019), ejecutó en Tacna una investigación a la que llamó “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en escolares de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Tacna, 2018”. Su meta fue, determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en los alumnos de un colegio de Tacna. Trabajó con un grupo de 117 adolescentes que presentaban edades entre los 15 y 18 años, fue de tipo probabilística. Se halló un coeficiente de Pearson = $-0,483$ con una sigla (Bilateral) de $0,000 < 0,05$. En consecuencia, se mostró que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional de los alumnos.

Por otro lado, Cuenca (2019), en Lima, tituló a su estudio “Funcionalidad familiar y dependencia emocional en varones de un Instituto Educativo Superior Tecnológico del distrito de Cercado de Lima, 2019”. Se propuso determinar la relación entre Funcionalidad familiar y dependencia emocional. Por ello, utilizó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional. Asimismo, la muestra fue de 279 estudiantes, en edades de los 18 a 39 años. Las conclusiones apuntaron a que existe una relación inversa y de intensidad fuerte entre funcionalidad familiar y dependencia emocional ($\rho = -,736$), afirmando que, a menor funcionalidad familiar, mayor sería la dependencia emocional. Precisamente, la funcionalidad familiar con las dimensiones prioridad de la pareja y el miedo a la soledad y de la otra variable, manifestaron correlación significativa e inversa.

Además, Sandoval (2019), en Trujillo, realizó un estudio llamado “Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional de Pareja en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Trujillo”, donde fijó determinar la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional en estudiantes. El tipo de estudio fue sustantiva-descriptiva y el diseño transversal-correlacional. Desplegó su muestra con 221 participantes que fueron elegidos por un muestreo estratificado. Concluyó en que presenta una correlación altamente significativa ($p < 0.01$) e inversa entre el factor cohesión de funcionamiento familiar y la dependencia emocional de pareja. Siendo el 30,8% el nivel bajo o normal y el 29,9 % el nivel alto de dependencia emocional en los universitarios.

Del mismo modo, en el ámbito internacional, hay relevantes investigaciones como la de Núñez (2016), en Ecuador, hizo un estudio denominado “La dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar”, con el propósito de investigar si la dependencia emocional se relaciona con la funcionalidad familiar. Trabajó con una muestra compuesta por 40 padres de familia de un colegio. La investigación fue de tipo correlacional. En cuanto a sus resultados, se tuvo una correlación entre las variables ($\chi(15) = 26,085, p = 0.37, N = 40$), comprobando que la dependencia emocional se relaciona con la familia disfuncional. Los encuestados refieren altos índices de

dependencia emocional, en especial las mujeres. El porcentaje en las dimensiones son los siguientes: 37% miedo a la soledad, 22% ansiedad por separación, 20% expresión afectiva de la pareja, 10% modificación de planes, 8 % búsqueda de atención y 3% expresión límite.

Igualmente, Andrade (2018), en Ecuador, titulada “Dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar en hombres drogodependientes. Estudio en la Comunidad Terapéutica CENTERAVID de Cuenca”, cuya finalidad es identificar la relación entre dependencia emocional y la funcionalidad familiar en varones drogodependientes. Para su desarrollo, participaron 60 residentes, mediante un estudio de diseño no experimental, transversal y de tipo descriptivo-correlacional. En efecto, señaló con el chi-cuadrado de Pearson, que existe una asociación significativa ($p=.000<0.05$), por ende, a mayor disfuncionalidad en drogodependientes, mayor dependencia emocional. El 80% de los participantes presenta dependencia emocional alta y el 66,67% proceden de familias disfuncionales.

Asimismo, Redrovan (2020), en Ecuador, desarrolló una investigación que denominó “Dependencia emocional y funcionalidad familiar en alumnos universitarios de segundo y cuarto semestre de la escuela de Orientación Familiar, Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-julio 2019”. Tuvo como fin, determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la funcionalidad familiar en la población estudiantil. Se trabajó con un grupo conformado por 40 universitarios, de ambos géneros y en edades de 18 a 22 años. Se utilizó un estudio de tipo descriptivo. En concreto, probó con el estadístico de Pearson ($r=0.004$; $p=0.05$), que existe una relación significativa entre dependencia emocional y funcionalidad familiar, pues son inversamente proporcionales. De esto se deduce que, si una familia es disfuncional, mayor será el grado de dependencia emocional que se ocasione en sus integrantes.

En lo teórico, tenemos a Corsi y Aumann (2003) que nos afirman que cuando se presenta violencia dentro de los hogares, estas traerían secuelas físicas y psicológicas

en los miembros, entre ellas tenemos la depresión, sentimientos de culpa, ideas irracionales, al igual que la dependencia emocional a sus parejas. De tal manera, que un menor que ha sido maltratado tiene una mayor probabilidad de repetir estos comportamientos en su etapa adulta, en sus relaciones de enamoramiento y/o noviazgo. Las familias que no cumplen adecuadamente sus funciones, son aquellas que colocan los conflictos en primer lugar que el bienestar emocional de sus integrantes.

Montiel (2018), nos habla del modelo Circumplejo de Olson, basado en comprender los sistemas familiares. Explica que, el funcionamiento familiar se basa en la evaluación de tres dimensiones: la cohesión, que es un vínculo emocional mutuo entre las personas que componen la familia; la adaptabilidad, que hace referencia al liderazgo y organización del rol de la familia, así como las normas, que se establecen y modifican las ya existentes, adaptándose a los cambios; y la comunicación, la cual es vista como la capacidad que tiene el sistema familiar, pues favorece al crecimiento de la unión y la capacidad de adaptación.

También tenemos a Michael (2000), que refiere la Teoría Familiar Sistémica de Bowen, precisando que las familias dejan grandes huellas en los pensamientos, emociones y acciones de sus integrantes. La interdependencia familiar favorece la cohesión y cooperación de sus integrantes para proteger, ayudar y alimentar. Si uno de los miembros realiza cambios en el funcionamiento familiar, será seguido por los otros. Sin embargo, cuando uno de los miembros pasa por situaciones estresantes, generara en los demás un impacto negativo. Por eso, siempre hay un integrante que asume toda la responsabilidad de las acciones de los demás, en consecuencia, es el más débil a presentar síntomas de adicciones, depresión, ansiedad u otras enfermedades. Debido a ello, es relevante conocer el modo en que el sistema familiar interviene en los miembros, en que trabajan ellos y cuál es su entorno social, pues son la principal fuente de trastornos psicológicos y mentales.

Por su parte, Broderick (1993), conceptualiza a las familias como sistemas abiertos y dinámicos. Cada familia tiene su propia estructura como tamaño, composición, complejidad y también presenta rasgos psicológicos entre sus integrantes como temperamento, edad, salud, fertilidad, etc. Las familias están reguladas por normas que establecen los miembros, esto sirve para mantener y controlar las interacciones de los elementos que conforman el sistema; además de otros entornos. Debemos recordar que los sistemas familiares están enlazados con otros sistemas más grandes o suprasistemas, que, en este caso, pueden ser otros familiares, lugares de trabajo, el colegio, la iglesia y el lugar donde viven.

Hunt (2005), nos dice que las familias disfuncionales se producen cuando uno de los padres evidencia conductas desadaptativas e inmaduras, impidiendo un adecuado crecimiento de sus miembros e incapacitándolos de desarrollar relaciones sociales sanas. Los integrantes de estas familias tienen patologías emocionales, psicológicas y espirituales. Además, menciona que dentro de estos hogares encontramos papeles como el del padre problema, que se comporta de manera inmadura, destructiva e imponiendo sus ideales a los demás, en otro polo tenemos al padre pasivo, que permite conductas inadecuadas y sin límites de los miembros. Como resultado tenemos a individuos de familias disfuncionales, que luego formaran familias disfuncionales.

Además, tenemos a Minuchin (1974), en su teoría estructural de la funcionalidad, que se orienta a incluir el ambiente y la responsabilidad mutua de los integrantes de la familia en su funcionamiento, de esta forma, conocemos como se relaciona el sujeto en su ambiente. Las familias tienen la capacidad de adaptarse al cambio y por ello, afrontar y resolver distintos problemas que puedan surgir, obteniendo de estos un aprendizaje para sus miembros. Son una pieza muy importante en la adecuación de forma individual y grupal de la persona, ya que están en adaptación constante.

Se dice que la familia sana es la que educa a sus hijos a pensar, decidir, actuar y seleccionar lo que crean beneficioso, con opinión propia; no obstante, una familia

disfuncional es un agente donde siembran la dureza en el desarrollo de sus hijos, los progenitores son autoritarios, por ende, no se evidencia asertividad y tampoco habilidades para desarrollar vínculos saludables, anulando la autonomía de sus integrantes, obligando a respetar las normas, criando hijos automatizados donde los padres son los que tienen la razón, eliminando la opinión de los demás. Los hijos están abocados a obedecer y someterse a lo que los demás deciden por ellos, precisa Fromm, E. (2004).

En lo referido a dependencia emocional Mansukhani (2013), afirma que son, relaciones disruptivas, en la que uno de ellos adopta una postura de sumisión o dominancia, con personalidad fluctuante, produciendo gran sufrimiento y desprecio a ellos mismos; además, existe el otro polo, quienes son personas que renunciaron a tener una relación sentimental, ya que tuvieron relaciones fallidas y creen que es la única manera de tener una estabilidad emocional, pueden parecer no tener problemas de dependencia, pero en si está oculto y puede salir a la luz al comenzar una nueva relación. Lo más peligroso, es que este tema está conectado con la violencia en general. En nuestro entorno, el maltrato ocurre mayormente en las familias y la dependencia ocupa un papel trascendental en la violencia doméstica, suicidios y homicidios.

Para Moral, Villa y Sirvent (2009), precisan que las dependencias sentimentales son expresiones de conductas adictivas en los vínculos interpersonales, con demandas emocionales no suplidas y que se necesita desesperadamente llenar con relaciones de apego patológico. Al evidenciar la necesidad intensa de permanecer juntos siempre, de ser posesivos, de autoculparse, de ser incapaces de terminar, entonces se va mostrando la carencia afectiva que tiene uno de ellos. El dependiente tiene el razonamiento de que su pareja debe estar siempre junto a ella/el, y que todo pensamiento distinto es erróneo.

Bornstein (1993, citado por Lemos y Londoño, 2006) sostiene que la dependencia emocional es una característica que se va a conservar a lo largo del tiempo de nuestro

crecimiento, así pues, este comportamiento nos va a acompañar en nuestra vida. Teniendo conductas, como la de un miedo catastrófico a la soledad, no encontrarle sentido a lo que hace, aferrarse a la pareja y asumir un rol pasivo.

Según Walter Riso (2014), depender del sujeto que se estima, es una forma de morir en vida, es una agonía psicológica, donde la autoestima, el autorespeto y todo lo que abarca a nosotros en sí, lo dedicamos a otra persona. Los dependientes viven con el miedo de que puede terminar su relación, pues no se sienten preparados para eso, no se imaginan la vida sin esa persona que consideran su base de seguridad y/o placer. El autor también lo denomina apego afectivo, pues dice que es una dependencia psicológica de la pareja, ya que es incapaz de renunciar a ella. El apego también existe en las relaciones de padres e hijos, pero se refiere a características biológicas y cumplen una función adaptativa. En cambio, el apego mental o psicológico es tóxico y debemos salir de eso cuanto antes.

Castelló (2005), alega que es la exigencia excesiva de vinculación emocional que un sujeto siente hacia su pareja, en distintas relaciones que ha mantenido, presentando características como la necesidad excesiva del otro, que es la sensación persistente de mantenerse en contacto con la pareja; como segundo, deseos de exclusividad en la relación; en tercer lugar, prioridad de la pareja, se le atribuye al novio/a como el núcleo de su existencia, le da rumbo a su vida; como cuarto lugar, la idealización del objeto, su pareja simboliza todo lo que el/ella no tiene, por eso lo considera su salvación; en quinto lugar, las relaciones fundamentadas en la sumisión y subordinación, es un medio de conservar la relación; como sexto lugar, el miedo a la ruptura, recurrentemente tiene el miedo a la finalización de la misma y sobre lo que esto le hará sentir, soporta humillaciones, desprecios y maltratos; también se evidencia la baja autoestima, posiblemente el gran causante de esta situación; en sexto lugar, muestran miedo e intolerancia a la soledad, se desprecia, lo que lo dirige a tener miedo absoluto a la soledad, a quedarse consigo mismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio encajó en el tipo aplicada, dado que tiene como objetivo solucionar un problema en un tiempo corto. Se condujo de manera práctica, pues utilizó las teorías ya existentes, para comprender y enfrentar el problema (Niño, 2011, p.38).

Tuvo un diseño no experimental. Kerlinger y Lee (2002), refieren que en este diseño no existe una manipulación directa sobre el fenómeno; pues se observa los hechos tal y como suceden naturalmente, luego se recoge la información y posteriormente es analizada. Se encaminó dentro del estudio cuantitativo, ya que tiene como fundamento el análisis numérico y estadístico, mediante el recojo de datos para comprobar la hipótesis y de esta manera, instaurar modelos de comportamiento y demostrar teorías, según Hernández (1997). Fue de tipo explicativo, por lo que se trabajó con variables nominales y se señaló los motivos del porqué de los hechos, además, se investigó las razones y consecuencias de la relación de variables, preciso Bernal (2010); y también es de tipo descriptivo-correlacional, ya que va a enunciar las características del estudio, relatar lo que se observa y relacionar cuantitativamente una o más variables, de manera directa o inversa (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). De igual forma, fue de corte transversal, puesto que la investigación se realizó en un tiempo definido y se recolecto la información en un solo punto del tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: Consiste en que los integrantes de una familia pueden vivir con una adecuada cohesión, con interrelaciones de armonía, con comunicación, con adaptabilidad a los cambios, con efectividad para cumplir sus tareas, con roles y permisividad entre ellos. (De la Cuesta, Pérez y Louro,1994)

Definición operacional: Para poder medir la variable, se usó la prueba de percepción del funcionamiento familiar de Pérez et al. (1994), 7 dimensiones; cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad; de tipo Likert, las puntuaciones se establecen en los rangos: 70 a 57 familia funcional, 56 a 43 familia moderadamente funcional, 42 a 28 familia disfuncional y 27 a 14 familia severamente disfuncional.

Variable dependiente: Dependencia Emocional

Definición conceptual: La Dependencia emocional es la exigencia excesiva de la vinculación emocional que un sujeto siente hacia su pareja reiteradamente, en distintas relaciones que ha mantenido (Castello, 2005).

Definición operacional: Se evaluó con el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006); que presenta 6 factores que son, ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención; con 6 opciones de respuesta, las puntuaciones se ubican en las siguientes categorías: 23 – 80 bajo y 81 – 138 alto.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La constituyeron 431 individuos, de ambos sexos, en edades de 18 a 39 años que son jóvenes y adultos jóvenes (Mansilla, 2000), residentes de un asentamiento humano en el distrito de Carabayllo. Para López (2004), la población es un grupo total de personas que evidencian características específicas de nuestro interés y de los que desea conocerse.

Criterios de inclusión:

- Personas residentes en el consentimiento humano del distrito de Carabayllo.
- Personas con salud mental y física.
- Residentes del lugar, cuyas edades estén en un rango de entre los 18 a 39 años.
- Personas que han tenido al menos una relación sentimental o mantengan una.

- Llenar la hoja de asentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Personas que no residan en el asentamiento humano del distrito de Carabayllo.
- Tener una edad, fuera de los rangos establecidos.
- Presentar alguna discapacidad que impida el correcto llenado de los instrumentos.
- No haber llenado la hoja de asentimiento informado.

Muestra: Para hallar la misma, se estimó con una fórmula matemática para poblaciones conocidas (López y Fachelli, 2015). Siguiendo con lo que afirma López (2004), la muestra es una porción que simboliza el total de la población, donde se hará el estudio. En consecuencia, el resultado de la fórmula nos dice que la muestra estuvo compuesta por 204 personas. (Ver tabla 5, anexo 5). La muestra se dividió en 4 grupos, la primera en edades de 18 a 23 años, la segunda de 24 a 29 años, la tercera de 30 a 35 años y la cuarta de 36 a 39 años.

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo.

Asentamiento humano	Hombres	Mujeres	Total	n
1era etapa.	69	88	157	74
2da etapa.	127	147	274	130
Total	196	235	431	204

Muestreo: Se empleó una clase de muestreo no probabilístico e intencional (Otzen y Manterola, 2017), cimentado en criterios que incluirán y excluirán a los participantes. Mata y Macassi (1997), nos dicen que son normas, métodos y pautas con los cuales se elige al grupo de componentes de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se utilizó la encuesta, ya que genera información de forma rápida y sencilla. Para Casas y et al. (2003), esta técnica es muy versátil, eficaz y útil para obtener información; las incógnitas que contiene son fáciles de contestar para la población o muestra de estudio. En este caso, se aplicará las encuestas de forma virtual, se enviará una dirección electrónica en el que cada voluntario ingresará y contestará las preguntas.

Instrumentos de recolección de datos:

Ficha técnica de instrumento N° 1.

Denominación: Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL).

Autores: Pérez, E., De la Cuesta D., Louro, I. y Bayarre, H.

Año: 1994

Origen: La Habana, Cuba.

Objetivo: Evaluar el funcionamiento familiar, a través de la percepción de uno de sus miembros.

Estructuración: Está compuesta por 7 dimensiones y 14 ítems, se mide a través de la escala de Likert.

Forma de aplicación: Individual y colectiva.

Administración: Niños, adolescentes y adultos.

Tiempo de evaluación: 10 minutos.

Reseña histórica: La prueba se originó en Cuba, en ausencia de un instrumento que diagnosticara el funcionamiento familiar, que sea de lenguaje sencillo, de fácil comprensión y que pueda ser evaluada por cualquier clase de personal de salud (psicólogo, médico de familia, enfermera, trabajadora social, etc.). Su base teórica fue la dinámica Relacional Sistémica.

Calificación y corrección: Para obtener la puntuación, se suma el puntaje directo de cada ítem y según el resultado se lo ubica en cualquiera de las 4 categorías de tipos de familia: funcional de 57 a 70, moderadamente funcional de 43 a 56, disfuncional de 28 a 42 y severamente disfuncional de 14 a 27 puntos.

Propiedades psicométricas originales: La confiabilidad del test se midió a través del estadístico alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de ,85, también se utilizó el método del test-retest, logrando un coeficiente de ,94, es decir, es confiable en el tiempo. Referente a la validez, mencionamos tres partes: la de contenido, basado en los lineamientos de Moriyama, 1958 (mucho, poco, nada), en donde el resultado fue significativo, pues la mayoría de los especialistas escogió el criterio “mucho”; la de criterio, por medio del estadístico Kappa de concordancia, comparando una perspectiva antes dada y la de la prueba, logrando una alta correlación y la validez de construcción, pues se halló que los hogares previamente clasificados como familias funcionales, al ejecutar la prueba, lograron puntuaciones mayores, al contrastar con las catalogadas como familias disfuncionales.

Propiedades psicométricas piloto: De igual modo, para ratificar la validez de la prueba, se hizo una evaluación por juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ende, no fue indispensable descartar algún ítem ni agruparlo. (Ver tabla 13, anexo 10). Además, se aplicó una prueba piloto compuesta por 50 sujetos. En lo que se refiere a confiabilidad, se trabajó con los estadísticos alfa de Cronbach y omega de McDonald, revelando que los coeficientes oscilan entre ,75 a ,89, mostrando evidencia aceptable para la confiabilidad. (Ver tabla 17, anexo 12)

Ficha técnica del instrumento N° 2.

Denominación:	Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).
Autores:	Lemos, M. y Londoño, N.
Año:	2006
Origen:	Medellín, Colombia.
Objetivo:	Evaluar dependencia emocional.
Estructuración:	Contiene 6 factores y 23 afirmaciones, con tipos de respuesta tipo Likert.
Forma de aplicación:	Individual y colectiva.
Administración:	Sujetos en edades de 16 a 55 años.
Tiempo de evaluación:	15 minutos.

Reseña histórica: Las autoras Lemos, M. y Londoño, N, crearon el instrumento en la Universidad de San Buenaventura – Medellín, Colombia. El diseño teórico se cimentó en el modelo de Castelló (2005) de dependencia emocional. Se obtuvieron seis componentes que permiten crear un perfil cognitivo del nivel que evidencia los indicadores de dependencia emocional.

Calificación y corrección: Las respuestas dadas por las personas se califican sumando de acuerdo al valor de cada ítem y al puntaje que se le ha asignado; luego, se suman por cada dimensión (puntaje directo) y también el total. Posteriormente, son convertidos en la tabla de baremos y se lo ubica en un nivel, bajo (23 – 80) y alto (81 – 138).

Propiedades psicométricas originales: Se hizo la validación de constructo con el análisis factorial, manifestando seis dimensiones y reduciéndolo a 23 ítems consistentes, con una varianza total de 64,7%. Para la confiabilidad, se usó la fórmula del alfa de Cronbach, donde mostró un coeficiente aceptable de ,92.

Propiedades psicométricas piloto: A fin de confirmar lo dicho por los autores del criterio de validez, se revisó el instrumento por medio del juicio de expertos, logrando una

aprobación de validez de contenido; en consecuencia, no se realizó modificación a los ítems (Ver tabla 13, anexo 10). La confiabilidad lo analizamos por medio de los estadísticos alfa de Cronbach ($,77 - ,93$) y el omega de McDonald ($,79 - ,93$), siendo resultados muy similares al de los autores, de modo que es confiable. (Ver tabla 1, anexo 12)

3.5. Procedimientos

Se empezó observando las problemáticas que vienen ocurriendo en nuestro medio, luego escogimos los temas a estudiar e investigamos en distintas fuentes bibliográficas. Recolectamos los antecedentes, modelos teóricos, planteamos el problema, la justificación; de igual forma, propusimos la hipótesis y objetivos. En la metodología seleccionamos el diseño, tipo, enfoque y nivel. Seguidamente, seleccionamos los instrumentos con los que recolectamos los datos para las variables y solicitamos las autorizaciones de los autores, también el permiso del lugar donde se hizo la aplicación. Después, se armó la base de datos con los informes y utilizamos las fórmulas estadísticas para tener los resultados, los cuales plasmamos a través de gráficos y tablas.

3.6. Método de análisis de datos

En lo que se refiere al tratamiento de los datos, al ser un estudio de enfoque cuantitativo, para describir los resultados de las variables de manera general y por dimensiones, se usó la estadística descriptiva, mediante tablas que contenían los estadísticos como las medidas de tendencia central (media, mediana y moda), las distribuciones de frecuencias simple y porcentajes; además de gráficos que se encuentran en anexos, con sus respectivas leyendas, interpretaciones y comentarios. Se empleó la estadística inferencial, para conocer la relación de las variables que estudiamos y al ser éstas de tipo categóricas, se las analizó con el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, que tiene como fin conocer la relación de independencia de ambas variables, midiendo la discrepancia de sus distribuciones (Mendivelso y

Rodríguez, 2018); además, los datos se vaciaron en tablas de contingencia. Para uno de los objetivos que es de correlación, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Con el resultado que arrojó, se decidió que se utilizaría el estadístico de Rho de Spearman. Del mismo modo, para hacer la comparación entre las variables con los datos sociodemográficos (sexo y edad) se usó la prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

La investigación tuvo en cuenta la responsabilidad que esto acarrea, es decir, criterios vinculados con los valores éticos. Por ello, se consideró el trabajo realizado por otros autores, pues en cada cita se mencionará su nombre para mantener su originalidad y evadir el plagio; también se obtuvo el permiso de cada uno de los creadores de las pruebas psicológicas, para elaborar el trabajo. Del mismo modo, se cumplió con las normas éticas de Helsinki (2013); se le envió a cada persona voluntaria el asentimiento informado, donde se le explicó en qué consistía el trabajo, respondiendo sus dudas y se hizo de forma anónima para proteger su identidad. Además, no se transgredió los principios de bioética (2010), primero se respetó la autonomía del individuo, revelándole información veraz y aceptando su decisión; segundo, la de no maleficencia, ya que no generamos daño a la persona; en tercero, la de beneficencia porque protegimos y evitamos perjudicar, finalmente por cuarto, la de justicia, pues fuimos equitativos durante el proceso.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional

		Funcionamiento familiar				Total	
		Severamente disfuncional	Disfuncional	Moderadamente funcional	Funcional		
Dependencia emocional	F	7	48	71	18	144	
	Ausencia	% Fila	4,9%	33,3%	49,3%	12,5%	100,0%
		% Columna	30,4%	60,0%	86,6%	94,7%	70,6%
		Residuo T	-2,3	-1,1	1,7	1,3	
		Recuento	16	32	11	1	60
	Presencia	% Fila	26,7%	53,3%	18,3%	1,7%	100,0%
		% Columna	69,6%	40,0%	13,4%	5,3%	29,4%
		Residuo T	3,6	1,7	-2,7	-1,9	
		% Fila	23	80	82	19	204
	Total	% Columna	11,3%	39,2%	40,2%	9,3%	100,0%
	Residuo T	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2 = 37,626; \text{ g.l.} = 3 \text{ y } p = ,000 // w = ,429$$

Nota: El resultado del estadístico Chi cuadrado de independencia (Mendivelso y Rodríguez, 2018), señala que ambas variables están asociadas significativamente ($p \leq 0.05$). Los residuos tipificados nos muestran que las categorías severamente disfuncional y disfuncional se relacionan con la presencia de dependencia emocional. Además, se tiene que las categorías moderadamente funcional y funcional se relacionan con la ausencia de dependencia emocional. El tamaño del efecto es de 42,9 %, o sea, grande (Cohen, 1998).

Tabla 3*Prueba de Shapiro Wilk*

Estadísticos	Cohesión	Armonía	Comunicación	Adaptabilidad	Efectividad	Roles	Permeabilidad	Dependencia emocional
S.W.	,948	,952	,964	,964	,957	,967	,961	,968
n	204	204	204	204	204	204	204	204
p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia

Nota: En la tabla 2, los valores obtenidos del estadístico Shapiro Wilk, que de acuerdo con lo que dice Mendes y Pala (2003), es una prueba que tiene niveles de potencia más altos para utilizar en distintos tamaños de muestra. Por lo anterior, se demuestra que la variable dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar expresadas en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad, no se ajustan a la distribución normal ($p < 0.05$). De modo que, se recomienda emplear pruebas no paramétricas, como la Rho de Spearman (Martínez y et al, 2009).

Tabla 4

Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de funcionamiento familiar

		Dimensiones de funcionamiento familiar						
		Cohesión	Armonía	Comunicación	Adaptabilidad	Efectividad	Roles	Permeabilidad
Dependencia emocional	rho	-,168*	-,243**	-,254**	-,135	-,112	-,128	-,078
	r ²	,028	,059	,064	,018	,012	,016	0.60
	p	,016	,000	,000	,055	,112	,069	,266
	n	204	204	204	204	204	204	204

Nota: La correlación es significativa al nivel del 0.05 entre dependencia emocional y la dimensión cohesión de funcionamiento familiar. También es significativa al nivel del 0.01 con armonía y comunicación. En los tres casos se mostró de forma inversa y de asociación débil (Martínez et al, 2009), siendo el tamaño del efecto para los 3 casos pequeña (Cohen, 1998). Es preciso indicar que la dependencia emocional no mostró correlación significativa con las dimensiones adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad.

Tabla 5*Análisis del nivel funcionamiento familiar de manera general y por dimensiones*

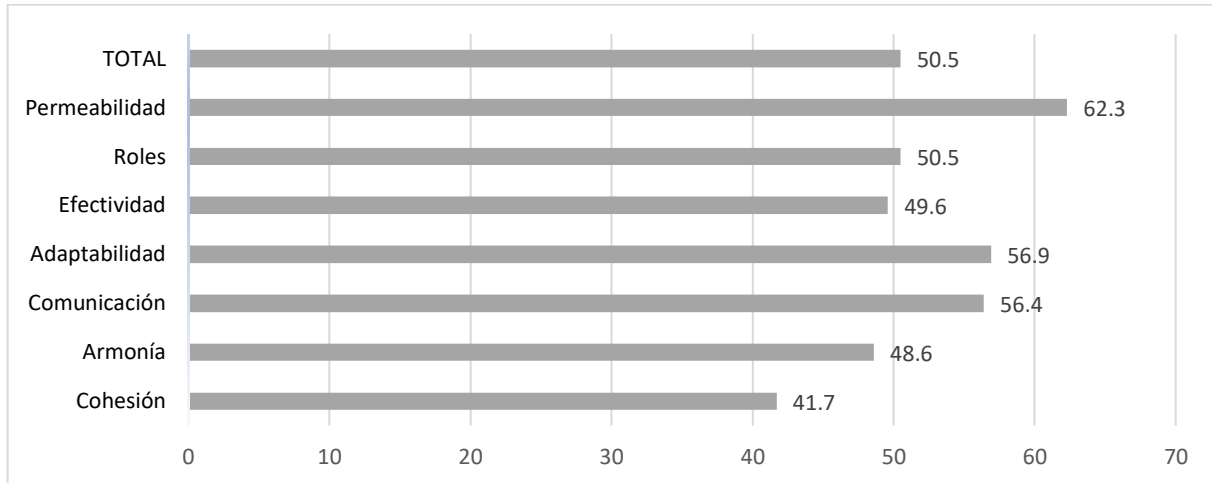
Niveles	Dimensiones de funcionamiento familiar														General	
	D1		D2		D3		D4		D5		D6		D7		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Severamente disfuncional	15	7,4	15	7,4	21	10,3	15	7,4	14	6,9	14	6,9	32	15,7	23	11,3
Disfuncional	70	34,3	84	41,2	94	46,1	101	49,5	85	41,7	89	43,6	95	46,6	80	39,2
Moderadamente funcional	80	39,2	83	40,7	58	28,4	64	31,4	73	35,8	71	34,8	58	28,4	82	40,2
Funcional	39	19,1	22	10,8	31	15,2	24	11,8	32	15,7	30	14,7	19	9,3	19	9,3
Total	204	100.0	204	100.0	204	100.0	204	100,0	204	100.0	204	100.0	204	100.0	204	100.0

D1= Cohesión D2= Armonía D3= Comunicación D4= Adaptabilidad D5= Efectividad D6= Roles D7= Permeabilidad

Nota: Observamos de forma general que solo el 39,2 % se posiciona en la categoría de familia disfuncional y el 11,3 % se ubica en la categoría familia severamente disfuncional. Siendo así que, de los 204 jóvenes de la muestra, 80 provienen de familias disfuncionales y 23 de familias severamente disfuncionales.

Figura 1

Análisis por dimensiones de la disfuncionalidad familiar



Nota: En lo que respecta a los resultados de la figura por dimensiones de las categorías de disfuncionalidad familiar, las dimensiones con mayor puntuación son permeabilidad (62.3%), adaptabilidad (56.9%) y comunicación (56,4%).

Tabla 6*Análisis del nivel de dependencia emocional de manera general y por dimensiones*

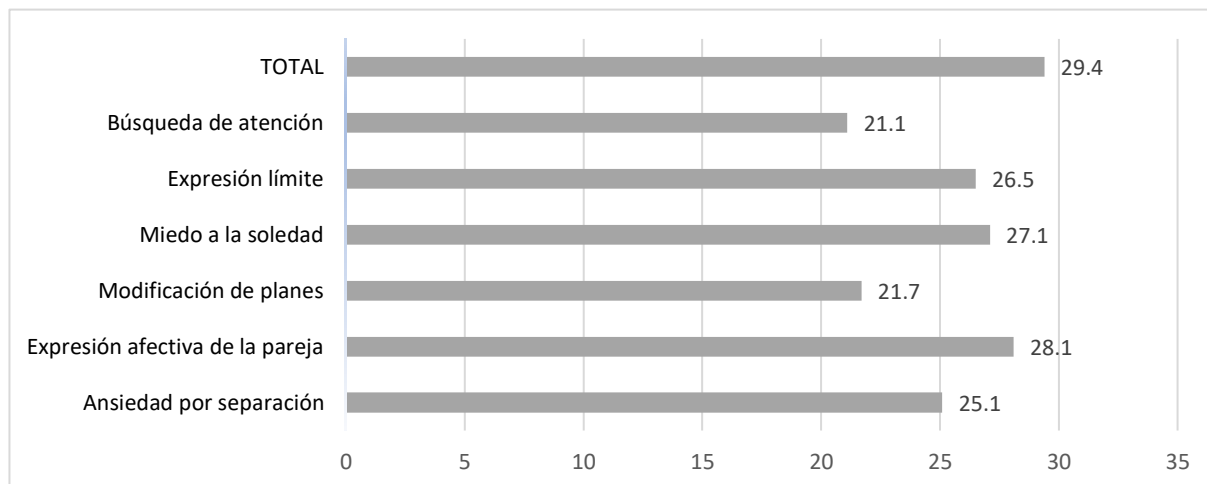
Niveles	Dimensiones de dependencia emocional												General	
	D1		D2		D3		D4		D5		D6		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Ausencia	165	80,9	159	77,9	172	84,3	163	79,9	156	76,5	161	78,9	144	70,6
Presencia	39	25,1	45	28,1	32	21,7	41	27,1	48	26,5	43	22,1	60	29,4
Total	204	100,0	204	100,0	204	100,0	204	100,0	204	100,0	204	100,0	204	100,0

D1= Ansiedad por separación D2= Expresión afectiva de la pareja D3= Modificación de planes D4= Miedo a la soledad D5= Expresión límite D6= Búsqueda de atención

Nota: Visualizamos de forma general, que solo un 29,4 % presenta dependencia emocional. En consecuencia, de los 204 jóvenes de la muestra, 60 presentan dependencia emocional.

Figura 2

Análisis por dimensiones de la presencia de dependencia emocional



Nota: Respecto a los resultados de la figura por dimensiones de la presencia de dependencia emocional, las dimensiones que predominan son expresión afectiva de la pareja (28.1%), miedo a la soledad (27.1%) y expresión límite (26,5%).

Tabla 7*Nivel de funcionamiento familiar, según el sexo*

		Funcionamiento familiar				Total		
		Severamente Disfuncional	Disfuncional	Moderadamente funcional	Funcional			
Sexo	Mujer	F	17	44	41	10	112	
		% Fila	15,2%	39,3%	36,6%	8,9%	100,0%	
		% Columna	73,9%	55,0%	50,0%	52,6%	54,9%	
		Residuo T	1,2	,0	-,6	-,1		
		Hombre	F	6	36	41	9	92
		% Fila	6,5%	39,1%	44,6%	9,8%	100,0%	
		% Columna	26,1%	45,0%	50,0%	47,4%	45,1%	
Total		Residuo T	-1,4	,0	,7	,1		
		F	23	80	82	19	204	
		% Fila	11,3%	39,2%	40,2%	9,3%	100,0%	
		% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=4,193; \text{ g.l.} = 3 \text{ y } p = ,241 // w = ,000$$

Nota: En la tabla 5, los resultados de comparar funcionamiento familiar con el sexo demuestran que no hay asociación ($p > ,05$) entre la percepción de los hombres y mujeres, respecto al funcionamiento familiar.

Tabla 8*Nivel de funcionamiento familiar, según la edad*

		Funcionamiento familiar				Total	
		Severamente disfuncional	Disfuncional	Moderadamente funcional	Funcional		
Edad	18 - 23	Recuento	6	31	31	5	73
	% Fila	8,2%	42,5%	42,5%	6,8%	100,0%	
	% Columna	26,1%	38,8%	37,8%	26,3%	35,8%	
	Residuo T	-,8	,4	,3	-,7		
	24 - 29	Recuento	9	21	30	9	69
	% Fila	13,0%	30,4%	43,5%	13,0%	100,0%	
	% Columna	39,1%	26,3%	36,6%	47,4%	33,8%	
	Residuo T	,4	-1,2	,4	1,0		
	30 - 35	Recuento	5	14	18	3	40
	% Fila	12,5%	35,0%	45,0%	7,5%	100,0%	
	% Columna	21,7%	17,5%	22,0%	15,8%	19,6%	
	Residuo T	,2	-,4	,5	-,4		
36 - 39	Recuento	3	14	3	2	22	
% Fila	13,6%	63,6%	13,6%	9,1%	100,0%		
% Columna	13,0%	17,5%	3,7%	10,5%	10,8%		
Residuo T	,3	1,8	-2,0	,0			
F	23	80	82	19	204		
Total	% Fila	11,3%	39,2%	40,2%	9,3%	100,0%	
% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

$$X^2=5,837; \text{ g.l.} = 3 \text{ y } p = ,120 // w = ,000$$

Nota: Se evidencia en la tabla 6 que no se halló asociación en la percepción del funcionamiento familiar y la edad de los jóvenes ($p > ,05$).

Tabla 9*Nivel de dependencia emocional, según el sexo*

		Dependencia emocional		Total	
		Ausencia	Presencia		
Sexo	Mujer	Recuento	78	34	112
		% Fila	69,6%	30,4%	100,0%
		% Columna	54,2%	56,7%	54,9%
		Residuo T	-,1	,2	
	Hombre	Recuento	66	26	92
		% Fila	71,7%	28,3%	100,0%
		% Columna	45,8%	43,3%	45,1%
		Residuo T	,1	-,2	
	Total	F	144	60	204
		% Fila	70,6%	29,4%	100,0%
% Columna		100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=,107 ; \text{g.l.} = 1 \text{ y } p= ,744 // \phi=,000$$

Nota: Al comparar la dependencia emocional, según el sexo, se observa que no hay diferencias entre los hombres y mujeres respecto a los niveles de dependencia emocional.

Tabla 10:*Nivel de dependencia emocional, según la edad*

		Dependencia emocional		Total	
		Ausencia	Presencia		
Edad	18 - 23	Recuento	54	19	73
		% Fila	74,0%	26,0%	100,0%
		% Columna	37,5%	31,7%	35,8%
		Residuo T	,3	-,5	
	24 - 29	Recuento	49	20	69
		% Fila	71,0%	29,0%	100,0%
		% Columna	34,0%	33,3%	33,8%
		Residuo T	,0	-,1	
	30 - 35	Recuento	26	14	40
		% Fila	65,0%	35,0%	100,0%
		% Columna	18,1%	23,3%	19,6%
		Residuo T	-,4	,7	
36 - 39	Recuento	15	7	22	
	% Fila	68,2%	31,8%	100,0%	
	% Columna	10,4%	11,7%	10,8%	
	Residuo T	-,1	,2		
Total	F	144	60	204	
	% Fila	70,6%	29,4%	100,0%	
	% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=1,072; \text{ g.l.} = 1 \text{ y } p= ,784 // w=,000$$

Nota: Al comparar la dependencia emocional según la edad, se denota que no hay diferencias entre las edades de los jóvenes y los niveles de dependencia emocional.

V. DISCUSIÓN

Este capítulo del estudio se desarrolla a partir de las evidencias en los resultados obtenidos anteriormente, por lo que se expondrá de acorde a los antecedentes, objetivos propuestos e investigaciones, cuyos resultados fueron similares o distintos a la presente investigación.

Para esto, recordaremos los modelos teóricos usados para definir estas variables; Hunt (2005), afirma que el funcionamiento familiar consiste en que uno de los padres evidencia conductas desadaptativas e inmaduras, impidiendo un adecuado crecimiento de sus miembros e incapacitándolos de desarrollar relaciones sociales sanas. Los integrantes de estas familias tienen patologías emocionales, psicológicas y espirituales. Además, menciona que dentro de estos hogares encontramos papeles como el del padre problema, que se comporta de manera inmadura, destructiva e imponiendo sus ideales a los demás, en otro polo tenemos al padre pasivo, que permite conductas inadecuadas y sin límites de los miembros. Para la dependencia emocional tomamos como referencia el enfoque de Castello (2005), que lo conceptualiza como la exigencia excesiva de vinculación emocional que un sujeto siente hacia su pareja reiteradamente en distintas relaciones que ha mantenido.

Partiendo del objetivo general, se propuso determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, dando como resultado que el funcionamiento familiar y dependencia emocional están asociadas significativamente (Tabla 2; $p \leq 0.05$), de manera que, aceptamos nuestra hipótesis planteada al inicio del estudio, que es la siguiente: podemos afirmar que cuando predomina la disfuncionalidad familiar hay mayor dependencia emocional; esto coincide con los resultados del estudio de Aquino y Briceño (2016), quienes tuvieron como finalidad determinar la relación significativa entre los niveles de funcionamiento familiar y dependencia emocional, su población de estudio fueron jóvenes universitarios, no obstante, la zona de estudio fue distinta a esta investigación, pero ambas dentro de la ciudad de Lima; donde señalan que existe

una asociación altamente significativa entre las variables ($x= 13,810$; $p<,01$), dando como conclusión, que la dependencia emocional de los estudiantes está vinculada a las funciones familiares; una familia con un adecuado funcionamiento familiar posiblemente no presente dependencia emocional. De igual manera, Andrade (2018), en Ecuador, halló que existe una asociación significativa ($p=.000<0.05$), por ende, a mayor disfuncionalidad en drogodependientes, mayor dependencia emocional. Seguido del estudio de Álvarez y Maldonado (2017), titulado “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios”, se evidenció una correlación significativa inversamente proporcional, según la Rho de Pearson ($Rho=-0.246$). Así mismo, Redrovan (2019), en Ecuador, demostró que existe correlación inversa significativa y muy significativa entre ambas variables, Rho de Pearson ($Rho=,004$, $p<0.05$). Es similar a lo hallado por Estaña (2019), que existe una relación significativa entre dichas variables. De hecho, en la Teoría Familiar Sistémica de Bowen (2000), precisan que las familias dejan grandes huellas en los pensamientos, emociones y acciones de sus integrantes; siendo relevante conocer el modo en que el sistema familiar interviene en los miembros, en que trabajan ellos y cuál es su entorno social, pues son la principal fuente de trastornos psicológicos y mentales. La influencia que ejerce la familia en los miembros impacta en sus experiencias, en la trayectoria de sus vidas, en la elección de sus parejas sentimentales y el desarrollo emocional; conforme a ello, comprendemos que la familia cobra gran protagonismo en la formación de una persona.

De acuerdo con el primer objetivo específico, que es determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad; obtuvimos una correlación significativa e inversa entre dependencia emocional y la dimensiones cohesión, armonía y comunicación de funcionamiento familiar ($p<.05$). De tal manera, aceptamos parcialmente la hipótesis específica de que la dependencia emocional se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad. De igual

forma, se ajusta con lo obtenido por Sandoval (2019), que halló una correlación altamente significativa e inversa entre la dependencia emocional y la dimensión cohesión de funcionamiento familiar. Esto hace comprender que aquellos jóvenes que provienen de familias donde existe unión entre los miembros, un adecuado sistema de normas y tareas, donde hay apoyo y confianza, serán a su vez jóvenes con menos probabilidad de desarrollar dependencia emocional. Además, Moral, Villa y Sirvent (2009), afirman que los dependientes emocionales tienen un distorsionado concepto de la cohesión, ya que evidencian necesidad intensa de permanecer juntos a su pareja, de ser posesivos, de autoculparse, de ser incapaces de terminar una relación.

En cuanto al segundo objetivo específico, el cual es describir el funcionamiento familiar de manera general y según dimensiones tales como: cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad. Siendo así, se encontró que de los 204 participantes, el 39,2 % se posiciona en la categoría de familia disfuncional y el 11,3 % se ubica en la categoría familia severamente disfuncional; además, el 40,2 % se ubica en la categoría de moderadamente funcional y 9,3 % en la categoría de funcional, revelándose así que predominan las familias moderadamente funcionales (Tabla 3); resultados similares son los que han obtenido Álvarez y Maldonado (2017), pues en su muestra de estudiantes universitarios, la mayoría de ellos provenía de familias moderadamente funcionales (62,5 %); de igual manera, Caycho (2018) halló que en su estudio el 89% presentan un mayor balance familiar, esto nos quiere decir, que por lo general estos hogares mantienen vínculos saludables. No obstante, nuestros resultados difieren con los de Andrade (2018), que, en Ecuador, en una comunidad terapéutica para adictos, encontró que el 65% proviene de una familia disfuncional. Asimismo, Núñez (2016), en su investigación, obtuvo que el 45% de sus participantes pertenecía a una familia disfuncional. Estos resultados se deben a la poca cantidad de muestra por parte de los autores (60 y 40 personas respectivamente). Es por ello, que en la investigación existe una diferenciación, ya que la muestra elegida fue de 204 participantes y la metodología fue de tipo explicativa. Siendo esto una investigación novedosa, en la que se abarcó una mayor muestra. Inclusive, existen escasos trabajos con una muestra mayor y de

tipo explicativa, el autor Bernal (2010), menciona que esas son aquellas investigaciones donde se trabaja con variables nominales y se señala los motivos del porqué de una variable, en función de otra variable. Por otro lado, al evaluar por dimensiones: roles (6,9%), efectividad (6,9%), adaptabilidad (7,4%), armonía (7,4%), cohesión (7,4%), comunicación (10,3%) y permeabilidad (15,7%), los porcentajes más bajos se encuentran en la categoría de familia disfuncional; esto se respalda con lo que ha manifestado Monthiel (2018), quien se refiere que en el modelo Circumplejo de Olson el funcionamiento familiar se basa en la evaluación de tres dimensiones: la cohesión, que es un vínculo emocional mutuo entre las personas que componen la familia; la adaptabilidad, que hace referencia al liderazgo y organización del rol de la familia, así como las normas, que se establecen y modifican las ya existentes, adaptándose a los cambios; y la comunicación, la cual es vista como la capacidad que tiene el sistema familiar de poder expresar lo que sienten y piensan.

Para el tercer objetivo específico describimos la dependencia emocional de manera general y por dimensiones: ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. Se obtuvo que el 29,4 % presenta dependencia emocional y el 70,6% una ausencia dependencia emocional (Tabla 4). Igualmente, Sandoval (2019) evidenció en sus resultados un nivel bajo o normal (30,8%) de dependencia emocional; Álvarez y Maldonado (2017) tuvieron resultados similares en la que la mayoría de estudiantes no presentaba dependencia emocional; a diferencia de Cuenca (2019), que en su investigación predominó el nivel de alto de dependencia emocional; además, Andrade (2018) en su estudio hecho en Ecuador, halló que el 80% de su muestra presenta dependencia emocional. esto se debería según Mansukhani (2013), a que existe el otro polo, quienes son personas que renunciaron a tener una relación sentimental, ya que tuvieron relaciones fallidas y creen que es la única manera de tener una estabilidad emocional, por ello pueden parecer no tener problemas de dependencia, pero en sí está oculto y puede salir a la luz al comenzar una nueva relación. Ya que la dependencia emocional son aquellas relaciones disruptivas, en la que uno de ellos adopta una postura de sumisión o dominancia, con personalidad fluctuante; además,

El cuarto objetivo fue comparar el funcionamiento familiar de manera general, según el sexo y la edad. Los resultados demostraron que tienen la misma percepción, es decir, no se encontró diferencias significativas según el sexo y edad (Tabla 5 y 6). Lo cual coincide con la investigación de Álvarez y Maldonado (2017), que, en una muestra de universitarios, no hallaron diferencias según el sexo. En contraposición, Aquino y Briceño (2016) obtuvieron como resultado que 23,9% de los varones proviene de familias disfuncionales, en comparación con un 16,7% de mujeres; también es semejante con la investigación de Segura (2018), pues de igual forma halló diferencias estadísticamente significativas ($p=.002$), según el sexo. Esto puede deberse, a que en la actualidad tanto hombres como mujeres son capaces de reconocer si tienen algún problema, gracias a los diversos tipos de información que circulan en los medios; en particular, la disfuncionalidad familiar no está condicionada por el sexo de las personas. En el marco de la literatura, Hunt (2005) nos dice que las familias disfuncionales consisten en que uno de los padres evidencia conductas desadaptativas e inmaduras, impidiendo un adecuado crecimiento de sus miembros e incapacitándolos de desarrollar relaciones sociales sanas. Los integrantes de estas familias tienen patologías emocionales, psicológicas y espirituales.

Con respecto al quinto objetivo, no se evidenció diferencias significativas al comparar dependencia emocional de manera general, según el sexo y la edad; estos resultados discrepan de lo reportado por Aquino y Briceño (2016), que, al comparar por sexo, obtuvo que los hombres evidencian mayores niveles de dependencia emocional, que las mujeres (Tabla 7 y 8). Igualmente, Segura (2018), en su estudio compuesto por una muestra de estudiantes adolescentes, encontró que existe diferencias estadísticamente significativas al comparar con género; no obstante, al comparar por la edad no se halló diferencias significativas. La diferencia se da en la población escogida, ya que los adolescentes, se encuentran en una etapa de cambios físicos, hormonales y emocionales, siendo más sensibles a las relaciones sentimentales que inician. Al respecto, Bornstein (1993, citado por Lemos y Londoño, 2006), sostiene que la dependencia emocional es una característica que se va a conservar a lo largo

del tiempo de nuestro crecimiento, así pues, este comportamiento nos va a acompañar en nuestra vida. Según lo dicho por el autor, podemos concluir que a la dependencia emocional no solo la define el sexo, sino también las áreas emocionales, cognitivas, motivacionales y conductuales de las personas; donde puede haber adquirido creencias inadecuadas relacionadas al amor, al compromiso de pareja y el/ella mismo.

De otro lado, cabe destacar que para realizar esta investigación hubo ciertas limitaciones, como la del nivel teórico, pues hubo una insuficiencia de antecedentes y estudios previos en el plano internacional, esto produjo dedicar más tiempo a la búsqueda de información; no obstante, se logró ubicar los estudios requeridos. A nivel práctico, se necesitó adaptarse a la situación que se vive por la pandemia y recoger los datos de manera virtual, tomando más tiempo y dificultando el poder comunicarse con la población escogida, aun así, se llegó a la muestra planteada. Por último, para que estos resultados tengan mayor precisión, se debe considerar ampliar la muestra de estudio, a causa de que, el distrito de Carabayllo es uno de los más extensos y poblados de Lima Metropolitana.

VI. CONCLUSIONES

Luego de haber estudiado y discutido los resultados, conforme a los objetivos trabajados, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Cuando las familias no realizan sus funciones, es decir: existe desunión familiar, poca demostración de afecto y cariño, donde son indiferentes o autoritarios, no hay comunicación, no cumplen sus roles y responsabilidades, no se adaptan a los cambios y no mantienen el equilibrio emocional; entonces sus integrantes presentarían tendencia a desarrollar dependencia emocional, ya que necesitarían compensar la carencia afectiva que sienten y la falta de autonomía.

SEGUNDA: Los jóvenes que pertenecen a hogares donde los hacen sentir queridos, donde hay cohesión, convivencia armoniosa, donde enfrentan los problemas con el apoyo de todos sus miembros y tienen la capacidad de comunicar lo que sienten, evidenciarían menos probabilidad de desarrollar dependencia emocional, pues podrá establecer relaciones de pareja saludables donde halla afecto, respeto, independencia y amor propio.

TERCERA: Menos de la mitad de los participantes se ubica en la categoría moderadamente funcional; sin embargo, en sus dimensiones, presentan similitud en cuanto a porcentajes, ubicándolos en la categoría disfuncional, mientras que la dimensión denominada cohesión, se ubica en el nivel de severamente disfuncional.

CUARTA: En cuanto a dependencia emocional, la mayoría de los encuestados obtuvieron un nivel bajo, no obstante, en las dimensiones se encontraron que 2 de cada 10 participantes evidencia características de expresión límite, expresión afectiva de la pareja, búsqueda de atención y miedo a la soledad.

QUINTA: El funcionamiento familiar es percibido de la misma manera por hombres y mujeres; al igual que no existen diferencias según la edad de los participantes.

SEXTA: Para concluir, la dependencia emocional es percibida de igual modo por hombres y mujeres; respecto a la edad, no se halló diferencias.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados logrados, se describen las siguientes recomendaciones:

PRIMERA. Se sugiere seguir realizando investigaciones con ambas variables en esta población que ha sido poco estudiada y con muestras más grandes, esto ayudaría a corroborar los resultados y generar nuevos conocimientos.

SEGUNDA. De igual forma, se aconseja crear programas y talleres psicoterapéuticos, con el objetivo intervenir en estos problemas y mejorar las condiciones familiares de las personas.

TERCERA. Es importante replicar el estudio a nivel internacional, dado que, existen escasas investigaciones sobre el tema; esto permitiría enriquecer la información que se tiene, al realizar comparaciones y encontrar mejores vías de solución.

CUARTA. También se recomienda hacer investigaciones con otras variables como autoestima, inteligencia emocional, estilos de crianza, adicciones, violencia familiar, asertividad, entre otras.

QUINTA. Para concluir, se sugiere utilizar variables sociodemográficas como composición familiar, estado civil, grado de estudios, número de parejas u otros; de esta forma, ampliaremos los conocimientos y mejoraremos la salud mental de las personas.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). Dependencia Emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33 (2), 423-420
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Álvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amor, P. y Echeburúa, E. (2010). Claves Psicosociales para la permanencia de la víctima en una relación de maltrato. *Clínica Contemporánea*, 1(2), 97-104.
<https://www.revistaclinicacontemporanea.org/archivos/cc2010v1n2a3.pdf>
- Andrade, C. (2018). *Dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar en varones drogodependientes. Estudio en la comunidad terapéutica centeravid de Cuenca*. [Tesis de licenciatura].
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8575>
- Aquino, H. y Briceño, A. (2016). *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima –*

Este, 2015 [Tesis de licenciatura].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>

Asociación Médica Mundial. (4 de junio de 2020). *Declaración de Helsinki de la AMM*

– *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.*

<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm->

[principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/](https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/)

Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson

Bornstein, R. F. (2012). From Dysfunction to Adaptation: An Interactionist Model of

Dependency. *Annual Review of Clinical Psychology*, 8(1), 291–

316. doi:10.1146/annurev-clinpsy-032511-143058

Broderick, C.B. (1993). *Understanding family process: Basics of family systems.*

Londres, Sage.

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación.

Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten*

Primaria, 38(8), 527-528.

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza

Editorial.

Caycho, D. (2018). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín* [Tesis de licenciatura]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/776>

Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Corsi, J. y Aumann, V. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*.
https://books.google.com.pe/books?id=i_4Sem9nJ2oC&printsec=frontcover&dq=consecuencias+de+la+violencia+familiar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiTnJL5wpniAhVPLKwKHbuVAKQ4ChDoAQgnMAA#v=onepage&q=consecuencias%20de%20la%20violencia%20familiar&f=false

Cuenca, A. (2019). *Funcionalidad familiar y dependencia emocional en varones de un Instituto Educativo Superior Tecnológico del distrito de Cercado de Lima, 2019* [Tesis de licenciatura].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/42626/Cuenca_CA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Master en Estadística Aplicada, Universidad de Granada]. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Estaña, V. (2019). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de Tacna, 2018* [Tesis de licenciatura]. <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/9049>

Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Fromm, E. (2004). *El miedo a la libertad*. Paidós Buenos Aires. <http://ciudadanoaustral.org/biblioteca/04.-Erich-Fromm-El-miedo-a-la-libertad.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.

https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hunt, J. (2005). *Claves Bíblicas para la Consejería: Volumen 3: La violencia y sus víctimas*. (3ed.). México: Centros de Literatura

[https://books.google.com.cu/books?id=Jtyy-](https://books.google.com.cu/books?id=Jtyy-OdJn_oC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

[OdJn_oC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.cu/books?id=Jtyy-OdJn_oC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Indicadores de Género*. Instituto Nacional de Estadística e Informática

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/brechas-de-genero-7913/>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGRAW-HILL.

<https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2011/03/kerlinger-y-lee-cap-1.pdf>

Kline, R. (1982). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford

Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140.

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Scielo*.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
Creative commons.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf

Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista investigación*.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4999/4064>

Mata, M. y Macassi, S. (1997) *Como elaborar muestras para sondeos de audiencia*.
Cuadernos de investigación. ALER, Quito.

Mansukhani, A. (2013). Dependencias Interpersonales: Las Vinculaciones Patológicas. Conceptualización, diagnóstico y tratamiento. *Actualizaciones en Sexología clínica y Educativa*. Huelva: Universidad de Huelva.
<http://www.arunmansukhani.com/wp-content/uploads/2014/01/Dependencia-Emocional-Arun-Mansukhani.pdf>

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Abreu, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de*

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729519X20090002000

17

Mendes, M. & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests.

Pakistan Journal of Information and Technology 2 (2): 135-139, 2003.

https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests

[Power_of_Three_Normality_Tests](https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests)

Mendivelso, F. y Rodríguez, M. (2018). Prueba chi-cuadrado de independencia

aplicada a tablas 2xN. *Rev. Medica Sanitas*.

[https://www.unisanitas.edu.co/Revista/67/05Rev_Medica_Sanitas_21-](https://www.unisanitas.edu.co/Revista/67/05Rev_Medica_Sanitas_21-2_FMendivelso_et_al.pdf)

[2_FMendivelso_et_al.pdf](https://www.unisanitas.edu.co/Revista/67/05Rev_Medica_Sanitas_21-2_FMendivelso_et_al.pdf)

Michael, K. (2000). *La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de*

Bowen. The Bowen Center for the Study of the Family.

<https://thebowncenter.org/espanol/teoria/>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Resumen Estadístico*

Personas Afectadas por Violencia Familiar y Sexual atendidas CEM 2017.

ENDES. [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33)

[articulos.php?codigo=33](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33)

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa, S.A.
<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788497843416&li=1&idsource=3001>

Montiel, M. (2018). *Exploraciones de la Dinámica Familiar*. Qartuppi.
<http://www.qartuppi.com/2018/DINAMICA.pdf>

Moral, M. Villa, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Redalyc* 43(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412891004>

Mukherjee, A. & Parasuraman, S. (2012). *Transmission of inter-generational spousal violence against women in India*. Paper to be presented at Population Association of America 2012 Annual Meeting, for session N.º 110: Domestic Violence: Causes and Consequences.

Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U
<http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3243/1/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20DISENO%20Y%20EJECUCION.pdf>

Núñez, P. (2016). *La dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar*. [Tesis de licenciatura].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización de las Naciones Unidas. (2018). *Onu: en el mundo cerca de 137 mujeres fueron asesinadas cada día por sus parejas, exparejas o familiares*. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mundo/2018/11/25/onu-en-el-mundo-cerca-de-137-mujeres-fueron-asesinadas-cada-dia-por-sus-parejas-exparejas-o-familiares/>

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Estado de Salud de la Población*. PAHO https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_t es=violencia-partei&lang=es

Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Dialnetplus* 4(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>

Quispe, M., Curro, O., Cordova, M., Pastor, N., Puza, G. y Oyola, A. (2018). Violencia extrema contra la mujer y feminicidio en el Perú. *Rev Cubana Salud Pública*. 44(2). <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2018.v44n2/278-294/>

Redrován, M. (2020). *Dependencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de segundo y cuarto ciclo de la carrera de Orientación Familiar, Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-julio*

2019. [Tesis de licenciatura].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33802>

Riso, W. (2014). *¿Amar o depender?* Grupo Editorial Planeta, S.A.

https://books.google.com.pe/books/about/Amar_o_depender.html?id=BstIAwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Recuperado de

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sandoval, J. (2019). *Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional de Pareja en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura].

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5208/1/RE_PSICOLOGIA_ORGE.SANDOVAL_DEPENDENCIA.EMOCIONAL_DATOS.pdf

Segura, A. (2018). *Dependencia emocional, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas San Juan de Miraflores* [Tesis de licenciatura].

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/761/1/Segura%20Pillco%2c%20Aracelli%20Abigail.pdf>

Siurana, J. (04 de junio de 2020). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. Scielo. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
		General	General		
Funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.	¿De qué forma se relaciona el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en los jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020?	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.	-Hay mayor dependencia emocional cuando predomina la disfuncionalidad familiar.	Variable independiente: Funcionamiento familiar.	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental - Transversal</p> <p>Tipo de investigación: Explicativa</p>
		<p>Específicos</p> <p>Determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad.</p> <p>Describir el funcionamiento familiar de manera general y según dimensiones tales como: cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad.</p> <p>Describir la dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresadas en ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.</p> <p>Comparar el funcionamiento familiar de manera general según el sexo y la edad.</p> <p>Comparar la dependencia emocional de manera general, según el sexo y la edad en jóvenes residentes en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.</p>	-La dependencia emocional se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de funcionamiento familiar expresados en cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, efectividad, roles y permeabilidad en jóvenes residentes en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2020.		<p>Población - Muestra</p> <p>Población: 431 jóvenes residentes en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo.</p> <p>Muestra: 204 jóvenes residentes en un asentamiento humano del distrito de Carabayllo.</p>
				Variable dependiente: Dependencia emocional.	<p>Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omega de McDonald. • Alfa de Cronbach • Frecuencias. • Chi cuadrado de Pearson. • Shapiro Wilk • Rho de Spearman
					<p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). (Variable funcionamiento familiar) • Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). (Variable dependencia emocional)

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 11

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar (FF-SIL) y dependencia emocional (CDE).

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1994) afirman que la Funcionalidad familiar Es cuando los integrantes de una familia pueden vivir con una adecuada cohesión, con interrelaciones de armonía, con comunicación, con adaptabilidad a los cambios, con efectividad para cumplir sus tareas, con roles y permisividad entre ellos.	Para poder medir la variable se usó la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), que contienen 14 ítems, las puntuaciones se establecen por los rangos: 70 a 57: Familia funcional. 56 a 43: Familia moderadamente funcional. 42 - 28: Familia disfuncional. 27 - 14: Familia severamente disfuncional.	Cohesión	1, 8	Likert: Casi siempre. Muchas veces. A veces. Pocas veces. Casi nunca.
			Armonía	2, 13	
			Comunicación	5, 11	
			Adaptabilidad	6, 10	
			Efectividad	4, 14	
			Roles	3, 9	
Dependencia Emocional	Castelló (2000) lo precisa como una serie permanente de necesidades emocionales no satisfechas, que se pretende llenar de modo desadaptativo con otros sujetos.	Se evaluó con el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006); que está compuesto por 23 ítems, las puntuaciones se ubican en las siguientes categorías: 23 – 80: Bajo. 81 – 138: Alto.	Ansiedad por separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Likert:
			Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14	Completamente falso de mí.
			Modificación de planes	16, 21, 22, 23	La mayor parte falso de mí.
			Miedo a la soledad	1, 18, 19	Ligeramente más verdadero que falso.
			Expresión limite	9, 10, 20	Moderadamente verdadero de mí.
			Búsqueda de atención	3, 4	La mayor parte verdadero de mí. Me describe perfectamente.

Anexo 3. Tamaño de la muestra.

Tabla 12

Muestra.

Fórmula matemática para poblaciones conocidas.

$$n = \frac{N (Z \alpha 2 x p x q)}{d 2x (N - 1) + Z \alpha 2xpxq}$$

$$n = \frac{523 (1.96 x 0.50 x 0.05)}{0.03 x (523 - 1) + 1.96 x 0.50 x 0.05} = 204$$

n = Tamaño de la muestra a obtener.

N = Tamaño de la población.

Z = Constante del nivel de confianza.

p = Probabilidad del éxito.

q = Probabilidad de fracaso.

d = Precisión.

Reemplazando las cifras

Z = 1.96

p = 0.50 (50%)

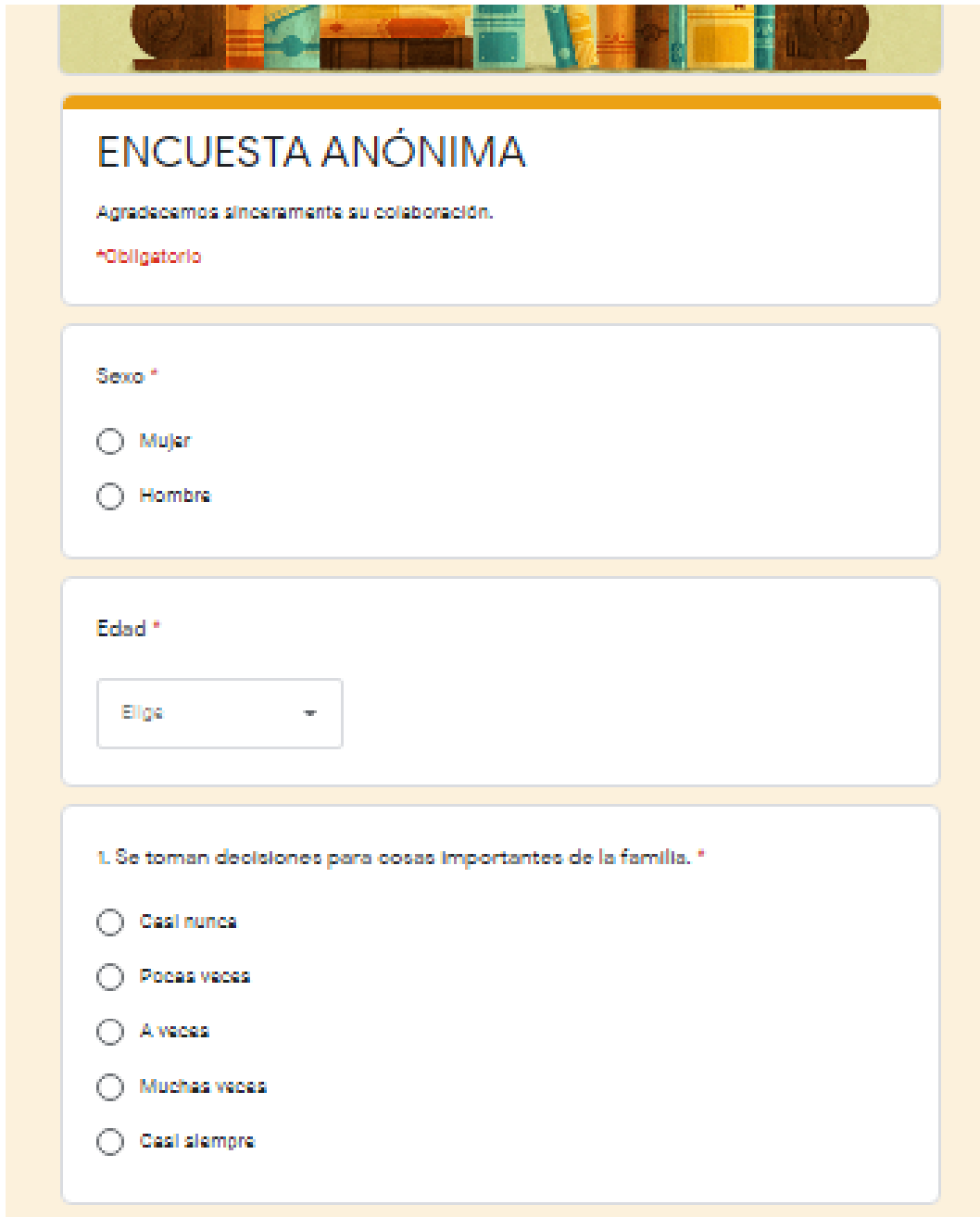
q = 0.05

N = 348

e = 0.50

n = Tamaño de la muestra (204)

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos



The image shows a screenshot of a Google Forms survey titled "ENCUESTA ANÓNIMA". The form has a header with a decorative banner of books. Below the title, there is a thank-you message and a red asterisk indicating that the following questions are mandatory. The survey consists of three sections: a gender question with radio buttons for "Mujer" and "Hombre"; an age question with a dropdown menu labeled "Elige"; and a Likert scale question about family decision-making with five radio button options: "Casi nunca", "Pocas veces", "A veces", "Muchas veces", and "Casi siempre".

ENCUESTA ANÓNIMA

Agradecemos sinceramente su colaboración.

***Obligatorio**

Sexo *

Mujer

Hombre

Edad *

Elige ▾

1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia. *

Casi nunca

Pocas veces

A veces

Muchas veces

Casi siempre

URL 1:

https://docs.google.com/forms/d/1wGgRzhmR2d_AjCR1vHar1cSJI9CIYPecYNVK66yOLM/edit

URL 2:

https://docs.google.com/forms/d/19iEem4XntnqUfxZ9mJtfI4yowm2rml_5oNU7yoSuPGs/edit

Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

A continuación se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Usted debe marcar con una X en la casilla que le corresponda a su respuesta, según la frecuencia en que la situación se presente.

		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuye las tareas de forma que nadie está sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

CDE
LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí.	La mayor parte falso de mí.	Ligeramente más verdadero que falso.	Moderadamente verdadero de mí.	La mayor parte verdadero de mí.	Me describe perfectamente.

1.	Me siento desamparado cuando estoy solo.	1 2 3 4 5 6
2.	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	1 2 3 4 5 6
3.	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.	1 2 3 4 5 6
4.	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	1 2 3 4 5 6
5.	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	1 2 3 4 5 6
6.	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	1 2 3 4 5 6
7.	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	1 2 3 4 5 6
8.	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	1 2 3 4 5 6
9.	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	1 2 3 4 5 6
10.	Soy alguien necesitado y débil.	1 2 3 4 5 6
11.	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	1 2 3 4 5 6
12.	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	1 2 3 4 5 6
13.	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	1 2 3 4 5 6
14.	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	1 2 3 4 5 6
15.	Siento temor a que mi pareja me abandone.	1 2 3 4 5 6
16.	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.	1 2 3 4 5 6
17.	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo.	1 2 3 4 5 6
18.	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	1 2 3 4 5 6
19.	No tolero la soledad.	1 2 3 4 5 6
20.	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	1 2 3 4 5 6
21.	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella.	1 2 3 4 5 6
22.	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	1 2 3 4 5 6
23.	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	1 2 3 4 5 6

Anexo 5. Solicitud para la aplicación de muestra piloto.



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 23 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°373-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Martha Elena Sagardia de Ruiz
Presidenta
Programa de Vivienda Santa Rosa de Villa
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar su autorización para la Srta. MARIEL SELANSH SALAZAR GÓMEZ, con DNI 48138654 estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que esta bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 6. Carta de autorización para la aplicación de la muestra piloto.

"Año de la Universalización de la Salud"

Carabayllo, 02 de junio de 2020

Srta. Mg.

Melissa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología UCV – Lima Norte

Me es grato hacerle llegar mis saludos y a la vez doy mi respuesta de aprobación, a su carta N°- 373-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN, que solicita que la estudiante MARIEL SELANSH SALAZAR GÓMEZ de la Escuela de Psicología de su casa de estudios, pueda realizar su investigación aplicando una prueba psicológica para obtener el grado de Licenciatura en el Programa de Vivienda Santa Rosa de Villa de Carabayllo.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


MARTHA SAGARDÍA DE RUIZ



Anexo 7. Solicitud de autorización del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°260-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Isabel Louro Bernal
- Dolores de la Cuesta Freijomil
- Teresa Ortega Veitia
- Caridad Días Retureta

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Marisel Selansh Salazar Gómez**, con DNI 48138654 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700250823, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, LIMA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-48)**, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°261-2020/EPIPSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- **Mariantonia Lemos Hoyos**
- **Nora Helena Londoño Arredondo**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Marief Selansh Salazar Gómez**, con DNI 48138654 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700250823, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, LIMA. 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV - Lima Norte

Anexo 8. Autorización de los autores del instrumento.

Abril, 28, 2020

Sr. Mariel Selansh Salazar Gómez
Escuela de Psicología
Universidad Cesar Vallejo

Recibo con agrado su solicitud electrónica para la utilización de la Prueba cubana de percepción de relaciones familiares (FF-SIL), con fines de inclusión en el Proyecto de Tesis titulado Funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes del distrito de Carabayllo, Lima- 2020.

Dados los argumentos expuestos por usted, y en tanto que la prueba FF-SIL fue utilizada en varias investigaciones con muestras de origen latinoamericana, incluyendo el Perú, y en representación de los autores de la misma, le damos formal autorización para su aplicación en la tesis.

Rogamos que cumpla el requisito ético de acotar debidamente en el documento de tesis, la fuente de donde se tomó la prueba de referencia y que nos haga llegar los resultados obtenidos para continuar recogiendo datos sobre la generalización del FF-SIL en diferentes contextos. Le deseamos tenga muchos éxitos en su investigación.

Cordialmente,

Isabel Louro Bernal, Dra.C
Psicóloga, Master en Psicología de la Salud
Ex Profesora e Investigadora Titular
Escuela Nacional de Salud Pública
Habana, Cuba

Medellín, mayo 4 de 2020

A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expresamos el interés para que el cuestionario de Dependencia Emocional sea utilizado por investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por otro lado, consideramos que no hay ninguna limitación para su uso, con la debida citación de los investigadores:

Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140.

Por tal razón, se autoriza el uso a la señorita **Marisel Selamsh Salazar Gómez**, con DNI 48138654 estudiante de Escuela de Psicología de La Universidad Cesar Vallejo, en su trabajo de investigación titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES QUE RESIDEN EN UN PROGRAMA DE VIVIENDA DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, LIMA. 2020"**.

Atentamente,



Mariantonia Lemos Hoyos
CC. 43'628.841 de Medellín
Investigadora principal



Nora Helena Londoño Arredondo
CC. 43'059.013 de Medellín
Coinvestigadora y directora de la investigación

Anexo 9. Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Mariel Selansh Salazar Gómez, estudiante del último año de la carrera de Psicología de la Universidad "César Vallejo". En la actualidad me encuentro elaborando mi tesis titulada, "Funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2020". Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de una encuesta anónima con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, la información persigue fines académicos, nada lucrativo ni comercial. Ahora, eso sí, este cometido es importante para la Psicología y para mi titulación profesional, por ello le agradezco.

Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor CANDELA AYLLON, con registro de colegiatura N° 2935 y teléfono 999646456 (vcandela@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada "Desarrollo de proyecto de investigación".

Sin otro particular, quedo de usted, muy atentamente.

Mariel Selansh SALAZAR GÓMEZ

DNI N°: 48138654

Celular: 975585456

E-mail: marielsg.19@gmail.com.

Después de haber sido informado sobre el estudio.

He decidido participar en dicho trabajo de investigación titulado: "Funcionamiento familiar y dependencia emocional en jóvenes que residen en un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2020".

Anexo 10. Validación de los instrumentos.

Tabla 13

Criterio de jueces del instrumento prueba de percepción del funcionamiento familiar, mediante la V de Aiken.

Ítems	Pertinencia							Relevancia							Claridad							V
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 14

Criterio de jueces del instrumento cuestionario de dependencia emocional, mediante la V de Aiken.

Ítems	Pertinencia							Relevancia							Claridad							V
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Anexo 11. Análisis descriptivo de los ítems de los instrumentos

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems del instrumento percepción del funcionamiento familiar.

D	Ítem	CN	PV	AV	MV	CS	M	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
D1	1	12,7	22,5	23,0	27,9	13,7	3,07	1,251	-,110	-1,039	,397	,698	,000	Si
	8	6,4	10,8	18,1	36,3	28,4	3,70	1,177	-,744	-,278	,397	,698	,000	Si
D2	2	7,4	16,7	30,9	33,8	11,3	3,25	1,092	-,328	-,532	,422	,711	,000	Si
	13	8,3	18,6	28,9	29,9	14,2	3,23	1,158	-,229	-,748	,422	,711	,000	Si
D3	5	13,7	22,5	21,6	28,4	13,7	3,06	1,270	-,111	-1,085	,227	,614	,000	Si
	11	11,3	22,5	21,1	26,0	19,1	3,19	1,293	-,141	-1,117	,227	,614	,000	Si
D4	7	17,6	19,6	24,0	27,9	10,8	2,95	1,272	-,101	-1,086	,414	,707	,000	Si
	12	13,2	29,9	26,5	23,0	7,4	2,81	1,151	,136	-,863	,414	,707	,000	Si
D5	4	7,4	20,6	27,9	31,4	12,7	3,22	1,133	-,207	-,761	,466	,733	,000	Si
	14	8,3	15,2	29,9	26,5	20,1	3,35	1,200	-,284	-,756	,466	,733	,000	Si
D6	3	2,9	16,2	25,0	37,3	18,6	3,52	1,062	-,376	-,611	,398	,699	,000	Si
	9	14,2	24,0	28,4	22,5	10,8	2,92	1,211	,043	-,911	,398	,699	,000	Si
D7	6	8,3	18,6	29,9	26,0	17,2	3,25	1,187	-,175	-,815	,252	,626	,000	Si
	10	10,8	21,6	34,8	22,5	10,3	3,00	1,136	-,020	-,675	,252	,626	,000	Si

Nota: M= media; DT= desviación típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= índice de discriminación;

D=Dimensión
D1= Cohesión
D2= Armonía
D3= Comunicación

D4= Adaptabilidad
D5= Efectividad
D6= Roles
D7= Permeabilidad

Nota: Visualizamos en la anterior tabla, que el análisis descriptivo de los ítems de la prueba de percepción del funcionamiento familiar, la simetría (g¹) y curtosis (g²) están en el rango de -1.5 a 1.5 (Forero et al, 2009). Los valores del índice de homogeneidad se ajustan (> .25, Kline, 1982). Respecto a la comunalidad (h²) alcanzaron puntajes mayores a .40 (Detrinidad, 2016) y el índice de discriminación (id) en todos los casos es menor a .05, por lo cual consideramos aceptables a todos los ítems.

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems del instrumento cuestionario de dependencia emocional.

D	Ítem	CF	LMF	LV	MV	LMV	MDP	M	DT	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
D1	2	38,7	23,0	18,6	11,3	5,4	2,9	2,30	1,377	,889	-,044	,567	,464	,000	Si
	6	25,0	20,6	20,6	17,2	10,3	6,4	2,86	1,535	,415	-,856	,608	,517	,000	Si
	7	25,0	23,0	17,6	17,2	10,8	6,4	2,85	1,548	,442	-,891	,622	,529	,000	Si
	8	29,4	20,6	13,7	18,6	9,8	7,8	2,82	1,627	,454	-,995	,748	,697	,000	Si
	13	31,4	20,1	21,6	10,8	9,3	6,9	2,67	1,568	,643	-,648	,712	,651	,000	Si
	15	40,7	18,6	14,2	11,3	8,3	6,9	2,49	1,620	,802	-,582	,668	,594	,000	Si
	17	21,6	20,6	21,1	16,2	10,3	10,3	3,04	1,606	,375	-,939	,579	,475	,000	Si
D2	5	17,6	18,6	19,6	21,6	14,2	8,3	3,21	1,547	,134	-1,022	,601	,600	,000	Si
	11	24,5	20,6	13,7	21,6	10,8	8,8	3,00	1,625	,306	-1,083	,692	,705	,000	Si
	12	36,8	21,1	14,7	13,7	6,9	6,9	2,53	1,583	,760	-,551	,604	,602	,000	Si
	14	22,1	29,9	19,1	11,3	8,8	8,8	2,81	1,555	,672	-,593	,711	,726	,000	Si
D3	16	23,5	22,5	17,6	20,1	9,3	6,9	2,90	1,536	,397	-,873	,585	,656	,000	Si
	21	28,9	24,5	17,6	8,8	11,8	8,3	2,75	1,631	,636	-,806	,560	,635	,000	Si
	22	28,9	24,0	16,7	13,2	9,8	7,4	2,73	1,588	,607	-,767	,464	,484	,000	Si
	23	34,8	24,5	16,7	10,8	6,4	6,9	2,50	1,543	,862	-,280	,393	,485	,000	Si
D4	1	33,8	24,0	13,7	15,7	8,3	4,4	2,54	1,510	,679	-,649	,507	,568	,000	Si
	18	29,9	25,0	15,2	12,7	9,3	7,8	2,70	1,605	,657	-,732	,686	,774	,000	Si
	19	38,7	25,0	11,8	10,8	6,4	7,4	2,43	1,585	,944	-,258	,624	,714	,000	Si
D5	9	61,8	17,6	6,9	3,4	3,9	6,4	1,89	1,482	1,438	1,090	,611	,703	,000	Si
	10	54,4	22,5	8,8	3,9	6,4	3,9	1,97	1,414	1,331	1,346	,536	,620	,000	Si
	20	48,0	16,7	13,2	8,3	5,9	7,8	2,31	1,627	1,049	-,127	,583	,675	,000	Si
D6	3	15,7	10,8	16,2	22,5	15,2	19,6	3,70	1,692	-,191	-1,127	,501	,750	,000	Si
	4	28,4	15,2	21,6	17,2	11,8	5,9	2,86	1,567	,339	-,991	,501	,750	,000	Si

Nota: M= media; DT= desviación típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= índice de discriminación;

Nota:

D=Dimensión D1=Ansiedad por separación D2=Expresión afectiva de la pareja D3=Modificación de planes D4=Miedo a la soledad D5=Expresión límite D6=Búsqueda de atención

Nota: Observamos en la tabla, que el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de dependencia emocional, la simetría (g¹) y curtosis (g²) están en el rango de -1.5 a 1.5 (Forero et al, 2009). Los valores del índice de homogeneidad se ajustan (> .25, Kline, 1982). Respecto a la comunalidad (h²) alcanzaron puntajes mayores a .40 (Detrinidad, 2016) y el índice de discriminación (id) en todos los casos es menor a .05, por lo cual consideramos aceptables a todos los ítems.

Anexo 12. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 17

Evidencia de fiabilidad del instrumento percepción del funcionamiento familiar mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald.

Coeficientes	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	Total
Alfa de Cronbach	,759	,762	,864	,756	,821	,770	,763	,896
Omega de McDonald	,772	,752	,869	,769	,823	,752	,783	,898

Nota: D1= Cohesión D2= Armonía D3= Comunicación D4= Permeabilidad D5= Afectividad D6= Roles D7= Adaptabilidad

Tabla 18

Evidencia de fiabilidad del instrumento cuestionario de dependencia emocional mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald.

Coeficientes	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total
Alfa de Cronbach	,789	,852	,774	,796	,821	,780	,934
Omega de McDonald	,860	,865	,883	,792	,828	,795	,936

Nota: D1=Ansiedad por separación D2=Expresión afectiva de la pareja D3=Modificación de planes D4=Miedo a la soledad D5=Expresión límite D6=Búsqueda de atención

Anexo 13. Certificados de validez de contenido de los instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL).

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES.

DNI:09585820.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGO CLINICO	1987 - 1993
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	2013 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
02	UCSUR	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR
03	U AUTONOMA	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 24979

20 de mayo del 2020

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado – Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2020	Asesor Metodológico
03					


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2020


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps. P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-31L)
Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SU INDICEN
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGACIÓN)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOC. PRINCIPAL	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA INVESTIGACIÓN Pre-Post
02	UCV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2014 - Presente	DOCENCIA INVESTIGACIÓN
03					

Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Victor E. Candela Ayllón
PSICÓLOGO
C.P.L.P. 2835

08 de mayo del 2020

PRUEBA DE PERCEPCION DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacille

06873136

DNI: 

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2003 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2020


Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
Psicólogo
C. R. 400

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE PERCEPCION DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Pereyra Quiñones
..... |

DNI: ... 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
VALIDADOR CONTINUADO

14 de junio del 2020.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)
Observaciones: NINGUNA → SUGERENCIAS LAS QUE SE INDICAN
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGACION)	1994-1999
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOC. PRINCIPAL	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA INVESTIGACION Pre-Post
02	UCV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2014 - Presente	DOCENCIA INVESTIGACION
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicas del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Victor E. Candela Ayllón
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 2835

08 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado – Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2020	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2020


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C Ps P. 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

06873136

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

18 de Mayo del 2020


Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO
C. P. R. 4004

Activ
Ve a G

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ... José Luis Pereyra Quiñones

DNI:.....08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

14 de junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES.**

DNI:09585820.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	PSICOLOGO CLINICO	1987 - 1993
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	2013 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR.
02	UCSUR	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR.
03	U AUTONOMA	DTP	LIMA	2018 A LA FECHA	DOCENTE INVESTIGADOR.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
 Psicólogo
 CPSP 24979

....de mayo del 2020