



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por Resultados y la Ejecución Presupuestaria de
la Unidad Ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Visa Challco, Edith Mirian (ORCID: 0000-0002-6173-7677)

ASESOR:

Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este trabajo dedico en primer lugar a Dios que me ha dado fuerzas para culminar este proyecto tan deseado en mi carrera profesional; así mismo, el apoyo incondicional de mis padres que siempre están a mi lado y mis queridos hijos Jeremy y Liam quienes son la razón de mi crecimiento profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por su apoyo incondicional que han estado alentándome en cada momento a mis hijos que son mi motor de seguir adelante.

A mis docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, principalmente para el Mag. Daniel Armando Cárdenas Gallardo, por haber estado con nosotros desde el principio de este trabajo hasta el final, guiándonos y alentándonos para realizar un trabajo de calidad.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	54

Índice de Tablas

<i>Tabla 3. Opinión de los Jueces</i>	26
<i>Tabla 4. Niveles de confiabilidad</i>	26
<i>Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad para la variable: presupuestos por resultados</i>	27
<i>Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad para la variable: ejecución presupuestaria</i>	27
<i>Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable presupuestos por resultados.</i>	73
<i>Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión programas presupuestales</i>	74
<i>Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión seguimiento</i>	74
<i>Tabla 10. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión incentivo a la gestión</i>	75
<i>Tabla 11. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión percepción de monitoreo participativo</i>	76
<i>Tabla 12. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión percepción de ejecución presupuestaria</i>	77
<i>Tabla 13. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión ejecución de gasto</i>	78
<i>Tabla 14. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión compromiso devengado</i>	79
<i>Tabla 15. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión control presupuestario</i>	80
<i>Tabla 16. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria</i>	81
<i>Tabla 17. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria</i>	82
<i>Tabla 18. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria</i>	83
<i>Tabla 19. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y el control presupuestario</i>	84
<i>Tabla 20. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020</i>	85
<i>Tabla 21. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020</i>	87
<i>Tabla 22. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020</i>	88
<i>Tabla 23. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020</i>	89

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Percepción de presupuestos por resultados</i>	<i>73</i>
<i>Figura 2. Percepción de programas presupuestales</i>	<i>74</i>
<i>Figura 3. Percepción de seguimiento</i>	<i>75</i>
<i>Figura 4. Percepción de incentivo a la gestión</i>	<i>76</i>
<i>Figura 5. Percepción de monitoreo participativo</i>	<i>77</i>
<i>Figura 6. Percepción de ejecución presupuestaria.....</i>	<i>78</i>
<i>Figura 7. Percepción de ejecución de gasto.....</i>	<i>79</i>
<i>Figura 8. Percepción de compromiso devengado</i>	<i>80</i>
<i>Figura 9. Percepción de control presupuestario</i>	<i>81</i>
<i>Figura 10. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria</i>	<i>82</i>
<i>Figura 11. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y ejecución de gasto</i>	<i>83</i>
<i>Figura 12. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y el compromiso devengado</i>	<i>84</i>

Resumen

La investigación desarrollada tuvo como propósito describir en qué medida el presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020. Para su desarrollo se recurrió al Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, en 2014 reveló que el presupuesto es una herramienta que contiene normas políticas que deben ser anunciadas en acción. para asentar la variable presupuesto por resultados. En el caso de la variable de ejecución presupuestaria, Robinson y Duncan, (2015) Desde la teoría del resultado el presupuesto mejora teniendo en cuenta la priorización del gasto desde la disciplina fiscal integral.). La metodología aplicada, diseño descriptivo, correlacional y transaccional. La población fue de 90 unidades de análisis y la muestra fue 80, Se diseñaron dos cuestionarios para cada variable con 20 preguntas. Fueron validadas por dos especialistas de la Escuela de Posgrado especializados en Administración. La fiabilidad del instrumento se ejecutó con el test de Alpha de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,956 y 0,976 para cada variable. Los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis mediante el Rho de Sherman, para la hipótesis general el coeficiente de correlación de 0,863 y un Sig. (Bilateral)= 0,000; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Para la primera hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de 0,669y un Sig. (Bilateral)= 0,000; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, basado en el estadígrafo Rho de Spearman. Para la segunda hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de 0,784 y un Sig. (Bilateral)= 0,000; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, basado en el estadígrafo Rho de Spearman Para la tercera hipótesis específica, el coeficiente de correlación fue de 0,706 y un Sig. (Bilateral)= 0,000; confirmando rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación entre las variables de estudio sistema de información y toma de decisiones.

Palabras claves: Presupuesto por Resultado, ejecución de gasto, gestión presupuestal

Abstract

The purpose of the research carried out was to describe to what extent the budget by results is related to the budget execution of the executing unit 1064 - DEVIDA, Lima - 2020. For its development, the Ministry of Economy and Finance of Peru was used, in 2014 it revealed that the budget is a tool that contains political norms that must be announced in action. to set the variable budget by results. In the case of the budget execution variable, Robinson and Duncan, (2015) From the theory of the result, the budget improves taking into account the prioritization of spending from the integral fiscal discipline.). The applied methodology, descriptive, correlational and transactional design. The population was 80 units of analysis and the sample was 30. Two questionnaires were designed for each variable with 20 questions. They were validated by two specialists from the Graduate School specialized in Administration. The reliability of the instrument was executed with the Cronbach's Alpha test, obtaining a result of 0.956 and 0.976 for each variable. The results obtained in the hypothesis test using Sherman's Rho, for the general hypothesis the correlation coefficient of 0.863 and a Sig. (Bilateral) = 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternative hypothesis. For the first specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.669 and a Sig. (Bilateral) = 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternative hypothesis, based on Spearman's Rho statistic. For the second specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.784 and a Sig. (Bilateral) = 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternate hypothesis, based on Spearman's Rho statistic. For the third specific hypothesis, the correlation coefficient was 0.706 and a Sig. (Bilateral) = 0.000; confirming rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternative hypothesis. It is concluded that there is a relationship between the study variables information system and decision making.

Keywords: Educational Management, Planning, Pedagogical Management, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas épocas, en América, han experimentado diferentes políticas económicas en el sistema presupuestario. En la cual los gobiernos de turno de los diferentes países han considerado de la importancia de reformar y fortalecer las instituciones presupuestarias para alcanzar no solo la firmeza; sino también el desarrollo sostenible.

Sin embargo, Según el periódico el mercurio de Chile 15 de octubre de 2020 anuncia que la cifra total detectada, ascendente a casi 43 millones de dólares, se puede identificar el destino final del 65% del dinero fue ejecutado el resto del dinero un aproximado de 28 millones de dólares que son reembolsados al Estado. Entonces, se puede determinar que aún un bolsón oscuro de 35% del gasto que el Estado no se está ejecutando.

Por otro lado, el periódico el Tiempo de Colombia 17 de setiembre de 2020 informa que Colombia Muestra que la pobreza monetaria del país ha aumentado de 34,7% en 2018 a 35,7%. También muestra indicadores de pobreza y desigualdad. Esto es debido a la incapacidad de la gestión y la falta de logros de los objetivos, en la cual la percepción que tiene las personas sobre la administración pública como sinónimo de pésima gestión.

En síntesis, se puede demostrar que países de América Latina, aún persiste en una cultura de gasto muy pobre como Bolivia, que no cuenta con cultura de gasto, asimismo otros países de la Región cuentan con una excelsa crisis en cuanto al conducción de las instituciones públicas, por lo que siempre se encuentran cuestionadas por su ineficiencia en la gestión pública. (BBC New Mundo, 15 octubre de 2020,)

En nuestro país, la dificultad del manejo de los gastos por parte del gobierno central es de gran medida muy débiles, el cual es debido a la flaqueza que tienen las instituciones presupuestarias para realizar los gastos públicos, el cual se manifiesta en la ausencia que existe entre la enunciación, diseño e ejecución de políticas públicas que conlleven a resultados que logren los objetivos al cien por ciento. De la cual, tenemos planes, fases, planes proyectos y operaciones del eje de desarrollo alternativo y del eje de interdicción, precepto y elaboración de propuestas normativas para enfrentar combatir a las drogas y fortalecer el rol de DEVIDA (DAT), en la cual tuvieron una ejecución menor al 80%.

Según un informe del diario El Comercio, el 15 de octubre de 2020, la empresa ya gastó 22.706 millones de SGD / S, de los cuales se estima que el gasto de este año sea de 48.982 millones de SGD. El costo es del 46,4%. El avance del sector transporte y comunicaciones es del 60%, mientras que el gasto del sector educativo es del 44,1%, de los cuales la tasa de realización presupuestaria es inferior al 11%. Asimismo, el diario Perú 21, 12 de octubre de 2020, indica que se ha tornado habitual en el sector público realizar los gastos para fin de año. Asimismo, en los últimos diez años, el Estado ha gastado un promedio del 41% de lo ejecutado en el último semestre invertido donde se ha realizado un costo 21%. Por lo tanto, para los expertos, este contexto simbolizaría una dificultad, porque pone en peligro la calidad de la inversión pública.

A este problema no es ajeno la institución nacional de lucha contra las drogas (DEVIDA), la dificultad reside en que no se formaliza de manera eficiente la ejecución presupuestal y física, dentro del marco de su competencia y funciones determinadas por lo que se refleja la eficiencia presupuestarios de ingresos y gastos, en la cual se observa que no se está cumpliendo a cabalidad con lo que se ha proyectado, por otro lado, existe un inoportuno seguimiento y monitoreo a las actividades programadas, donde esto perturba la ejecución presupuestal y física del proyecto. De la cual, la ejecución presupuestal del PP PTCD alcanza solo el 81.2% del PIM. La DAT fue la unidad orgánica que tuvo la mayor ejecución, mientras que la OGA, SG, DATE y la OZLL tuvieron una ejecución entre el 74.2% y el 89.5%. La DPM solo ejecuto el 34.3%. La ejecución presupuestal del PP GIECOD alcanzo el 93% del PIM. La unidad orgánica con mayor ejecución fue la DATE, el resto de unidades orgánicas (OGA, DPM, DAT y OPP) ejecutaron menos del 61% del PIM. (Oficina de planeamiento, 2018, p. 23)

Frente a este problema se tiene que implementar un sistema de gestión aplicando un modelo de gestión por resultados, siendo este un mecanismo implementado con la finalidad de priorizar el gasto en base a programas presupuestales sobre la base de resultados de impacto a obtenerse, y en los primeros 3 años se logrará una mejora de la eficiencia del gasto en una línea base. De lo expuesto, en esta realidad problemática surge el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020?, Mencionamos también los problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020?, ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020? , ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020?

Justificación en el campo de la gestión pública. Estas enormes deficiencias que no se atienden en países como el Caribe, América Latina y otros países alientan a los estados a mejorar la gestión pública, por lo tanto a lograr finanzas mejor disciplinadas y aumentar la eficiencia en la asignación de los recursos y la eficiencia operativa. (Schick, 1998). Con este fin, las reglas y roles deben estar claramente definidos y se debe proporcionar información confiable. La mayor parte de esta información se obtiene de las encuestas planificadas, en las cuales se utilizarán, en cierta medida, supuestos teóricos para analizar los hechos concretos planteados en la implementación del PpR del Plan Nacional de Saneamiento Urbano. Afectan el trabajo de los departamentos de ejecución presupuestaria y los diversos participantes involucrados en lograr resultados. Se espera que la buena información afecte de manera directa en la eficacia de la administración pública. La información carece de claridad. Incluso con reglas claras y roles claros, debido al impacto de las decisiones relevantes, afectará la realización del objetivo. Considere el gasto público. En este sentido, esta información tendrá como objetivo comprender que la administración pública es sistemática e integrada, ayuda en la toma de decisiones y conduce a un mejor gasto público, claro y eficaz. Es por eso que el propósito de la investigación es tener información clara, suficiente, que genere confianza y de mucha importancia, pero se debe entender que si se quiere monitorear más y mejor información se deben brindar diferentes niveles de conocimiento del control de personal. Administración de presupuesto. Resultado Esperado.

La justificación metodológica basada en antecedentes e información del proceso de implementación del PpR muestra que el impacto en la implementación del presupuesto de recursos ha sido evaluado en todo momento, y se ha observado que la unidad ejecutora 1064 DEVIDA ha mostrado mayor efectividad en la implementación del PpR. Administración de gastos. Sin embargo, es imposible conocer el nivel de desarrollo que se ha logrado mediante el uso de estos macros

indicadores para lograr la PpR en el ámbito de la ejecución presupuestaria. Recopilar datos para que se pueda determinar en cierta medida el desarrollo de estas herramientas y vincularlo a la efectividad de la ejecución presupuestaria.

Nuestro objetivo general es determinar la relación entre el presupuesto de resultados y la ejecución del presupuesto de la unidad de ejecución 1964 DEVIDA 2020. De la misma forma, señalaremos metas específicas: 1. Determinar la relación entre el presupuesto de resultados y los compromisos en la ejecución del proyecto. presupuesto. Unidad de ejecución 1064 DEVIDA, presupuesto 2020 2. Establecer la relación entre el presupuesto dividido por el presupuesto y la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, es decir, las partidas devengadas en el presupuesto 2020 3. Determinar la relación presupuestaria entre el presupuesto y el resultado. Unidad de ejecución presupuestaria 1064 DEVIDA 2020.

Asimismo, proponemos una hipótesis general: existe una relación directa entre el presupuesto por resultados y la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, ejecución presupuestaria 2020.

Mencionamos supuestos específicos: 1. Existe una relación directa entre el presupuesto basado en resultados y la unidad de implementación 1064 DEVIDA, el compromiso en el presupuesto 2020. 2. De acuerdo con la relación directa entre el presupuesto de resultado y las partidas devengadas en el presupuesto, la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, 2020. 3. Existe una relación directa entre el presupuesto de resultado y el pago del presupuesto de la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio de investigación para tales argumentos de las variables se sustenta en el estudio antecedentes internacionales

En Los Internacionales tenemos: Villacres (2019) Se ha establecido un método para tener un mejor presupuesto público del Consejo Nacional de Electricidad del Ecuador (CONELEC), que se enfoca en el uso efectivo las finanzas de la empresa. El propósito es crear un sistema de gestión del presupuesto institucional mejorado para buscar el uso eficaz de los recursos financieros y utilizar el diseño no experimental relevante y la información presupuestaria proporcionada por CONELEC. Los resultados del trabajo llegaron a la siguiente conclusión: CONELEC no tiene un mecanismo presupuestario, no hay un equilibrio n los presupuestos, para completar las actividades en cada área o lugar de costos de la organización.

De acuerdo con la investigación, algunas juntas directivas no lograron implementar ni siquiera el 50% del presupuesto planificado, por lo que concluyeron que no había plan ni control del presupuesto, lo que provocó que el Ministerio de Hacienda retirara todos los años excedentes, tal como existían en la organización; porque era necesario explicar que no se implementaron. La razón es tan difícil de recuperar.

Moncada (2017) Investigaron las características y procedimientos de los incentivos en la fase presupuestaria colombiano, pretenden analizar el presupuesto colombiano y revisar el proceso de formulación, aprobación e implementación del proceso desde 1991. Incluyendo cambios a la constitución. El autor cree que toda agencia involucrada en el proceso de presupuestación, siempre que logre los resultados de la elaboración del plan y controle sus metas, debe considerar medidas de incentivo al lograr las metas establecidas en años anteriores en base a los objetivos y asignación de recursos. El Congreso de la República del Perú (2010) señaló que los procedimientos presupuestarios de algunos países no lograron las metas propuestas porque no respondieron a ningún tipo de plan que debiera diseñarse en política pública. De igual forma, muestra que la nueva administración pública debe gestionar y medir el nivel de gestión de manera más efectiva, y que el organismo internacional actual promueve el presupuesto a través de los resultados PpR.

Arenas y Berner (2016), El análisis del presupuesto del gobierno central chileno dividido por el resultado-PpR señala que el objetivo estratégico es el papel principal del departamento encargado de ver el presupuesto para los gastos. Este proceso de presupuestación, ha desarrollado técnicas y herramientas de control y evaluación de la gestión. En esta fase de planificación, formulación y ejecución presupuestaria, también se considera que la comprensión de los resultados de cumplimiento es un plan que se ha planificado como meta, afectando los recursos institucionales Distribución para que puedan proporcionar efectivamente bienes públicos (bienes y servicios) a diferentes beneficiarios.

A continuación, se cita a los antecedentes nacionales Marca (2018). Presupuesto por resultados durante la implementación del presupuesto de Pucusana 2016 El propósito de esta encuesta es hallar que relación existe entre el presupuesto por resultados y la implementación del presupuesto de Pucusana 2016. Utilice un diseño no experimental y métodos cuantitativos para describir el alcance de la investigación. La población es de 100 trabajadores y el censo se ha realizado para todos los trabajadores. La tecnología de la encuesta para recopilar información a través de herramientas de recolección de datos es un cuestionario previamente verificado, según la validación de expertos, la confiabilidad del cuestionario depende de las Estadísticas Alpha de Cronbach (0.950 y 0.971). De este dato se concluye lo siguiente: el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.797, lo que indica que existe una correlación muy alta entre ambas variables. También, tiene una fuerte correlación positiva con el nivel de significancia bilateral $p = 0.000 < 0.01$ (altamente significativo). Se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula.

La conclusión es que el presupuesto dividido por los resultados es igual al del distrito y ciudad de Pucusana en 2016. Existe una correlación positiva entre la ejecución del gasto.

Pajuelo (2017) Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, 2015 En este trabajo, el propósito es determinar la relación entre los presupuestos en los resultados de implementación presupuestaria del Plan Nacional de Salud Urbana 2016. Según el propósito, el tipo

de encuesta es sustantivo a nivel descriptivo, utilizando métodos cuantitativos, no diseño experimental. Se tiene una población de 130 colaboradores y la muestra es el censo. La tecnología utilizada para recoger información es una encuesta y la herramienta de recolección de datos es un cuestionario debidamente verificado por juicio de expertos, cuya confiabilidad está determinada por las estadísticas Alpha de Cronbach (0.950 y 0.971, respectivamente), existe alta confiabilidad. Se extraen las siguientes conclusiones generales: El coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0,797, quiere decir que existe una correlación positiva entre las variables estudiadas y un alto nivel de correlación positiva. El nivel de significancia bidireccional es $p = 0.000 < 0.01$ (muy significativo). Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta el supuesto general y la conclusión es que existe una correlación positiva entre el presupuesto dividido por el resultado y la implementación del gasto del Plan Nacional de Salud Urbana 2016.

Andia (2016) Presupuesto de participación e implementación del presupuesto en la provincia de Kangalo durante 2012-2016 El objetivo general de la implementación del presupuesto y el presupuesto de participación en la provincia de Kangalo durante 2012-2016 es evaluar el presupuesto participativo a través del análisis y evaluación de la literatura, se observa su relación con el presupuesto. Hipótesis propuesta: Existe una correlación entre el presupuesto participativo y la ejecución del presupuesto del Gobierno Provincial Canguro durante el período 2012-2016. La población y la muestra están representadas por 4 etapas de control y 34 proyectos, mientras que el presupuesto (PIA) lo asigna la provincia y ciudad de Kangalo. Los resultados se obtienen procesando archivos de análisis para cada problema, que caracterizan a las variables definidas.

En cuanto a la relación que existe la fase de especificación y la fase de ejecución del presupuesto participativo, existe una correlación positiva directa, ya que, de un total de 10 pasos de especificación, se han ejecutado 6 pasos, pero aún no se han ejecutado 4 pasos. Durante el período 2012-2016, se incluyeron 34 proyectos de inversión en el presupuesto abierto de la agencia, el presupuesto total es de S / .12173362. No hay relación entre los proyectos ejecutados, bajo el presupuesto establecido y el presupuesto asignado (PIA), y se implementan 19 proyectos

prioritarios con un presupuesto de proyecto de S /. 14,946,303, esta es la relación contraria, es decir, menos del 60% de las partidas presupuestarias prioritarias se implementan y el monto de implementación es menor al nivel determinado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Desde otro punto de vista la base teórica de la investigación se fundamenta en los siguientes teóricos: (Wong, et al 2017, p. 87) Teniendo en cuenta lo expuesto, los resultados en un presupuesto, es una herramienta que permite optimizar una buena gestión. Esto admite relacionar la ejecución de las acciones presupuestarias orientadas a realizar un buen gasto público, al beneficio de un buen resultado con impactos precisos. Por lo tanto, el presupuesto de resultados debe comenzar y terminar con resultados. Se designan como operaciones de asignación de recursos; al mismo tiempo, son la relación relativa entre el éxito del cálculo y la gestión. Asimismo, para una buena gestión, es importante tratar a los usuarios como sujetos de derechos. Además, la oferta de servicios debe construirse en función de las necesidades de la multitud y no de la oferta en sí, y en definitiva, aclarar responsabilidades. La presupuestación basada en resultados tiene como objetivo garantizar que las personas obtienen de forma eficaz, eficiente y utilizan los bienes y servicios del Estado para una mejor calidad de vida. El presupuesto público y sus principales herramientas es el plan financiero, que tiene como objetivo lograr este objetivo, que busca lograr la gestión pública mediante el cambio de instituciones estatales.

Colina y Cubillan (2015) confirmaron que la programación es un juicio racional y sistemático de percepción, establecimiento y uso de recursos en escasez para lograr metas en determinados tiempos propuestos. Por esta razón, el autor define la planificación como el proceso de establecer metas y preferencias y predecir la toma de decisiones (página 43). De lo anterior, se puede considerar que el plan estratégico en la gestión pública radica en el enunciado del target representativo prioritario y la formación de la empresa. Su característica principal es formular un curso de acción, es decir, utilizar la acción a priori para lograr el objetivo mencionado. objetivos. Desde esta perspectiva, el deporte es una de vital importancia para tomar decisiones en los organismos del Estado. (CEPLAN, 2016,

p. 17). En síntesis, se puede considerar la importancia de la planificación en el presupuesto por resultados, ya que es un intermedio a través del cual el Estado puede establecer formas que le permita invertir su mejor recurso para reconocer a los objetivos con un enfoque sistemático y así poder lograr una mayor suma de bienestar a la ciudadanía, que esto permita lograr la meta principal lograda por el mismo. Además, el presupuesto muestra la forma en que las instituciones estatales cumplan con sus cargos y compromisos, determinando y anticipando la situación económica del país para el período que le pertenezca (Manco, 2014, p. 54)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, en 2014 reveló que el presupuesto es una herramienta que contiene normas políticas que deben ser anunciadas en acción. Sin embargo, esta herramienta debe ser eficaz y ejecutarse en un período de tiempo más corto y debe planificarse. Al planificar la toma de acción, se debe mostrar la acción, es decir, medir los recursos humanos, materiales y equipos necesarios. El presupuesto está calculando el costo de los medios para planificar acciones. La legislatura existente debe discutir, analizar y aprobar en el presupuesto anual, y la organización administrativa del estado (pueden ser varios ministerios, empresas, etc.) establecer gradualmente el personal administrativo a través de operaciones organizativas, liderazgo y contactos. Debe considerar la normativa financiera implementada y utilizar la información utilizada al analizar y controlar los resultados de las operaciones. Evaluar sistemáticamente los resultados logrados, comparar los resultados a alcanzar con los propuestos, estudiar las desviaciones y proponer cambios o reformas al plan para el próximo período. Estos conducen a nuevas decisiones políticas, nuevos planes y planes, y el proceso se repite nuevamente. (Página 63).

La DGPP del MEF considera cinco elementos (dimensiones), estos detalles revolucionarán el ciclo presupuestario. Dimensión PpR ciclo presupuestario fase relacionada planificación presupuestaria estratégica planificar, formular y aprobar seguimiento implementación y evaluación implementación y evaluación gestión incentivos medidas implementación, con transparencia y continuo monitoreo en la implementación y evaluación. Estas herramientas se diseñan para fortalecer la capacidad de los colaboradores en PpR, y participar de manera horizontal en todas las etapas y escalas del ciclo presupuestario.

Dimensiones y Líneas de Acción del PpR, Dimensión 1. Plan de presupuesto estratégico - PPE el PPE se denomina proceso de sistema, que determina los resultados para lograr los objetivos deseados y con los recursos que se necesitan para entregar el producto, y lleva a cabo intervenciones claras de seguimiento y monitoreo para mejorar la eficiencia y eficacia de los recursos.

El objetivo de los EPI es mantener la relación entre los resultados a alcanzar y los medios de determinación del producto de forma verificable y transparente. Abogar que a partir de lograr resultados que sean beneficiosos para las personas, las intervenciones estatales deben tener un diseño integral y claro; mantener estándares de eficiencia y eficacia para generar y obtener recursos de acuerdo a las principales urgencias del país; promover el proceso entre el proceso de planificación y el proceso presupuestario Base totalmente aclarada. A partir de 2008 y 2009, se han implementado 9 programas, involucrando a 14 instituciones y departamentos, así como también los gobiernos regionales y la mayoría de gobiernos locales. El MEF aplica el método PPE de forma horizontal por los tres niveles de gobierno y asociarlo a su proceso de presupuesto regular para que sus intervenciones puedan ser implementadas con un enfoque basado en objetivos logrados.

Dimensión 2. Seguimiento, Según el seguimiento del MEF, el seguimiento mejora de manera efectiva la ejecución del gasto de los productos generados, es decir, incluye registrar y reportar la información obtenida en los diferentes niveles de resultado y los productos que se generan durante el proceso. Estas medidas de intervención recogerán información sobre el avance de cada diseño en función de las características y / o resultados del producto, y se llevarán a cabo en diferentes periodos de manera trimestral, semestral, anual. El propósito de la vigilancia es brindar información en tiempo real y oportuna sobre la entrega de productos y objetivos de resultados con el fin de brindar una buena gestión del presupuesto; este es el caso de los gerentes públicos, agencias reguladoras y entidades de control; para identificar las entidades públicas del gobierno en los diferentes niveles. Enfoque del trabajo: Realizar un seguimiento de los indicadores anuales y trimestrales.

Seguimiento de indicadores de desempeño anual: Un plan estratégico basado en la línea de base puede mejorar la información sobre los indicadores de desempeño del INEI Para cumplir con el estándar de calidad de la información, el MEF planea elaborar una revisión externa de los planes relacionados con los siguientes aspectos de los resultados de la línea de base en 2009. De manera similar, los indicadores de productos y resultados se proporcionan basados en cálculos de población esperada. Un caso sería: individuos mayores de edad de zonas rurales sufren desnutrición crónica. Sigue siendo necesario lograr las mismas metas por departamento y los indicadores de resultados igual a las metas nacionales.

Monitoreo anual de indicadores de producto: El monitoreo tiene como objetivo establecer la línea base de los productos en los EPI implementados, el reporte trimestral debe contar con indicadores para la elaboración y liberación del avance real del producto y en el registro de datos de la aplicación WEB.

De esta manera, con el fin de obtener información rápida sobre el nivel de avance del gasto, se prevé elaborar un informe mensual sobre el avance financiero real del producto y posibles problemas en la distribución del producto. En este sentido, el PpR relacionado con la intervención principal tiene previsto desarrollar un sistema de evaluación independiente relacionado con la planificación, presupuesto y ejecución del gasto público. En el marco de PpR, el propósito de esta herramienta es demostrar que un buen sistema en el presupuesto sirve para un buen desempeño para las decisiones presupuestarias. Enfoque del trabajo: diseñar herramientas y seleccionar asignaciones presupuestarias para evaluación. Realice una evaluación independiente. Establecer un compromiso de mejora. Herramientas de diseño y selección de asignaciones presupuestarias a evaluar: incluye la determinación de las herramientas de evaluación específicas aplicables a la selección de partidas de gasto a evaluar. El MEF, a través del Viceministerio de Hacienda, decide dentro de la agencia qué asignaciones presupuestarias serán evaluadas.

Dimensión 3. Seguimiento: Proporcionan información sobre el diseño, implementación y / o resultados de un conjunto de intervenciones públicas evaluadas (EIP). Estos IPE pueden ser programas, actividades, instituciones o

partidas de gasto que se clasifican en el presupuesto del Estado. Se evalúa de dos maneras: (i) Evaluación de intervenciones públicas-diseño e implementación de EDEP; (ii) Evaluación de impacto-EI. La evaluación es realizada por funcionarios independientes del MEF y de la entidad evaluada, y posteriormente será aprobada y divulgada. Establecer un compromiso de mejora: Se refiere a la firma de un compromiso de mejora en la conclusión de un evaluador independiente con la institución en evaluación.

Dimensión 4. Incentivos de gestión En el sistema PpR, existen algunos incentivos que pueden promover o realizar mejoras específicas para corregir los resultados en la asignación presupuestaria, y luego optar por diseñar y agregar otros incentivos existentes. En este sentido, las organizaciones que implementan costos para proveer recursos aplican incentivos a la gestión y planificación estratégica. Para ello, el MEF firma convenios con otras entidades que implementan el plan estratégico. Alcance del trabajo: (a) negociación y suscripción CAR, (b) confirmación, implementación, evaluación y aplicación.

Dimensión 5. Monitoreo participativo El MEF busca consolidar su participación en las iniciativas de participación ciudadana para adoptar un enfoque basado en resultados del proceso de seguimiento participativo durante el ciclo presupuestario para fortalecer los presupuestos participativos de recursos genéticos y los gastos de apoyo del gobierno. La calidad de la asignación de recursos y el gasto público ha mejorado las relaciones ciudadano-estado.

En el marco de los equipos de protección personal, el objetivo es involucrar a los ciudadanos informados como autoridades locales que son parte de la prioridad y seguimiento de los productos y resultados implementados, así como a otros participantes en su área.

El enfoque del trabajo es fortalecer el seguimiento participativo en el proceso de presupuestación participativa desde la perspectiva de resultados, que puede ser implementado a nivel nacional. Fortalecer el proceso de presupuestación participativa de los gobiernos regionales y locales: MEF elabora y distribuye informes de seguimiento de los gobiernos regionales y locales. Estos informes

involucran procesos participativos, diseño y rediseño de la aplicación de métodos de presupuestación por resultados, los cuales son aplicables en planes de trabajo y presupuestos. Sistema de información de solicitud y presentación de presupuesto participativo: SIAF y SNIP. Cabe mencionar que el diagnóstico y priorización del presupuesto de planificación puede dar prioridad a proyectos orientados a resultados. Experiencia de seguimiento participativo: Con esto concluyen las actividades de seguimiento, a saber, la recopilación de información, indicadores, formación, formato de informe de seguimiento y diseño del plan de evaluación.

Fortalecimiento de capacidades Los funcionarios públicos responsables del desarrollo e implementación de equipos de protección individual deben desarrollar y fortalecer su capacidad para mejorar el desempeño efectivo, para lo cual deben informar el avance de los productos y resultados. Los funcionarios deben desarrollarse y fortalecerse en las siguientes áreas: (a) conocimiento y gestión de los métodos de para programar el presupuesto; (b) reporte y seguimiento de productos y resultados con los indicadores del desempeño; y (c) uso efectivo de la información de los usuarios.

El personal relacionado con el proceso de planificación, formulación y seguimiento presupuestario, sus responsabilidades son: (a) personal responsable de formular fusiones e incorporarlas al sistema de presupuesto, planificación y planificación presupuestaria; (b) responsable de la medición, seguimiento y evaluación de cada estrategia El personal objetivo real del plan presupuestario. (C) Tres niveles de funcionarios gubernamentales que desempeñan funciones políticas de administración, gestión pública y rendición de cuentas: autoridades, formuladores de políticas, líderes presupuestarios y legisladores.

Los responsables y técnicos de la unidad ejecutiva encargados de proveer bienes y servicios. La Oficina de Presupuesto Público del Estado es miembro del gobierno nacional, el gobierno regional y el gobierno local. Los departamentos y funcionarios competentes de los gobiernos locales toman decisiones sobre la preparación e implementación del presupuesto. Funcionarios y personal técnico directamente. Los tomadores de decisiones relacionados con el proceso de presupuestación, formulación y seguimiento deben tener la información, la conciencia y el

compromisos directamente relacionados con el proceso presupuestario para que los tomadores de decisiones políticas puedan comprender mejor el proceso presupuestario. Presupuesto estratégico.

Manco, (2014) Teniendo en cuenta a la variable de ejecución presupuestaria se sustenta desde el enfoque de la teoría presupuestaria, donde Los ingresos esperados en un área determinada del sector público se generan durante un tiempo determinado. Esto significa que suele medir los créditos que se destinarán en los diferentes gastos, así como el cálculo de los fondos recibidos por recaudación y otras fuentes de ingresos, a intervalos de un año.

Por tanto, el presupuesto público también es un documento político, que incluye el anuncio de las intenciones anuales del gobierno en moneda. Por lo tanto, el presupuesto público integra un plan de acción a ser administrado por el gobierno desde una perspectiva económica y financiera, en este sentido debe responder a las siguientes preguntas: Qué hacer: Qué políticas se implementarán. Quién puede gastar y alcanzar el límite máximo: la clasificación natural de los gastos. Para qué se utilizarán los gastos: función presupuestaria y clasificación del plan. Cómo gastar en la clasificación económica del gasto público.

Por tanto, el presupuesto público no acumula todos los posibles gastos en los que se puede incurrir en actividades económicas, pero sí presenta una cuenta general, ya que, en el caso de la compensación de gastos, provienen de la reducción de los activos fijos por su aprovechamiento beneficioso y avance tecnológico o por ciertos La pérdida de valor ocurrida en estos activos o la pérdida previsible en el futuro es una pérdida importante causada por la provisión de la subvención.

Robinson y Duncan, (2015) Desde la teoría del resultado el presupuesto mejora teniendo en cuenta la priorización del gasto desde la disciplina fiscal integral. En la cual una excelente priorización del gasto conlleva a una mayor capacidad de gasto donde se puede crear un lugar fiscal para nuevas decisiones de gasto, sin que esto pueda crear un acrecentamiento oportuno al gasto agregado. También esto facilita la afirmación fiscal, cuando sea necesaria, porque ayuda a la dirección a focalizar las secciones de gasto en los programas menos eficaces, o en los que recubran menos categoría desde el punto de vista social. Y en el orden en

que la presupuestación por resultados optimice la eficacia de los servicios públicos y la gestión por resultados en general, esto le permitirá a la gestión a realizar con menos recursos y ayuda podrá ejecutar los gastos programados durante un periodo

Teoría de la ejecución presupuestaria Ejecución del gasto En cuanto a las instrucciones de ejecución presupuestaria, aseguro que: Conceptualmente, La ejecución del gasto es para pagar el gasto corriente, capital y deuda pública, y acceso a productos y servicios públicos de alta calidad en tres niveles de gobierno. Además, según el crédito en el presupuesto autorizado presupuesto de cada organismo, se debe tener en cuenta el principio de legalidad y la autoridad y potestad que se le asigna a cada entidad pública de acuerdo con la ley, así como los principios constitucionales estipulados en el marco de "Plan y Presupuesto". El presupuesto es el N ° 0052010-EF / 76.01 Fue reconocida en la Directiva N ° 022-2011-EF / 50.01 y modificada por la Resolución de Consejo N ° 022-2011-EF / 50.01.

Dimensiones de ejecución de gasto Artículo 12°. - La ejecución es el proceso de pago de las obligaciones generadas por los compromisos de gasto de la organización (bienes y servicios) de acuerdo con las prioridades determinadas en el presupuesto de la organización, y los resultados se pueden lograr al final del año fiscal. El presupuesto es revisado mediante instrucciones de revisión presupuestaria y autorizado por las diversas normas de su presupuesto institucional. Los presupuestos públicos son aprobados por ley, y luego estas especificaciones combinan sus recursos asignados, para que puedan considerar sus capacidades legales y poderes relacionados con el servicio a cada entidad pública, utilizando así los gastos (acumulados) para su anualidad. comprometido con. Los artículos 77 y 78 de la "Constitución Política" del Perú refrendan el principio de control del saldo del programa y presupuesto.

Además, según Andía (2013), considera que los compromisos, gastos devengados y pagos son los siguientes: Dimensión 1. Ejecución de Gastos En cuanto a la instrucción de ejecución presupuestaria, definió: El compromiso es un acto administrativo, es decir, los funcionarios tienen derecho a firmar un contrato y comprometerse a hacer un presupuesto a nombre de la empresa. Luego de cumplir con los procedimientos legalmente anunciados, acuerdan estar dentro del

presupuesto aprobado para determinar La implementación de un monto determinado o determinable afectará la totalidad o parte de los gastos iniciales aprobados del acreedor presupuestario, Es decir, el compromiso anual planificado del PCA y los cambios presupuestarios. Según la ley, un contrato o acuerdo crea una obligación y se compromete. El compromiso debe ser incluido en la cadena de gasto y su monto correspondiente de acuerdo con la ley, y su monto debe restarse del saldo disponible del crédito presupuestario mediante el documento oficial correspondiente (MEF, 2013).

Según Andía (2013) La ejecución de gastos incluye un proceso de compromiso de varias etapas; comienza con la generación de deuda y afecta a los prestamistas presupuestarios a través del pago de la deuda hasta el final del ciclo. Existen algunas diferencias entre los sistemas presupuestarios, y estas diferencias se refieren al momento en que se considera que los gastos se han completado. Por ejemplo, un sistema de caja solo considera los pagos y los recibos reales, mientras que un sistema competitivo considera los gastos al momento del compromiso, es decir, considera los derechos crediticios del país y las obligaciones de pago relacionadas con la renta fija.

La teoría que explica el compromiso como causa efectiva del flujo de capitales. Compromiso: Estos estados, acciones o eventos pueden facilitar el retiro de fondos del tesoro por medios intermedios o directos.

En ese momento, se produjo el compromiso de la línea de crédito presupuestaria y afectaría esta línea de crédito. Nació con la orden de compra. Ejemplo: Un contrato para un empleado público es un acto de compromiso porque se convertirá en una salida de fondos en algún momento. Sin embargo, no está claro cuánto tiempo seguirá trabajando el empleado. De esta forma: El compromiso parte de la dinámica de los gastos, con la aceptación acumulada, por lo que tiene un crédito disponible al momento del pago, y no será reorientado a otros gastos. En algunos casos, se registra el monto calculable en lugar del monto real, es decir, no se incurre en gasto, por lo que debe liquidarse.

Teoría Civilista Insistió en que el concepto de compromiso es similar al concepto legal de obligación. Cuando se incurre en una deuda legalmente exigible,

se comienzan a recibir los bienes o servicios y se deben pagar las tarifas, comienza el compromiso. La ventaja es que son promesas de cierta cantidad, pero la desventaja es que no se dispone de presupuesto para solucionar este problema. Pero: Este estudio cree que debido a que estos dos eventos suceden al mismo tiempo, son equivalentes, entonces esto no es correcto, porque si no hay presupuesto, no tengo deuda, este es cualquier procedimiento de adquirir bienes o servicios. Requisitos (por ejemplo: para comprar suministros de escritorio, deben incluirse en el plan de contrato anual del PAC de cada agencia después de la certificación del presupuesto. Cuando un país firma un contrato y aclara que pagará una vez que se cumplan ciertas condiciones, se denomina condición o deuda subordinada. A pesar de las condiciones, el compromiso aún existe, pero si se cumplen las condiciones dentro de un año, los gastos se asignarán al prestamista.

Dimensión 2. Compromiso - devengado Respecto a la directiva para la ejecución presupuestaria, definió que: Los devengos son compromisos de gasto aprobados y comprometidos que se generaron previamente en conjunto con la certificación documental y las acciones administrativas realizadas por cada autoridad competente y acreedores. El pago se realizará después de que se apruebe la tasa y se incurra en la tasa antes de la certificación del documento ante la autoridad competente que ejecuta el documento o reclamo. El compromiso hipotético debe aplicarse al presupuesto institucional y registrarse en la cadena de gasto correspondiente. Esta etapa de gasto está incluida en la normativa emitida por la Dirección de Presupuesto Público. a deuda no es el resultado de la ejecución presupuestaria, porque la causa de la deuda no es una promesa sino un contrato. Cabe mencionar que no se encontraron acumulaciones antes de la década de 1990, por lo que no existe relación entre el monto del informe presupuestario y el monto de la contabilidad. El sistema de contabilidad no mostró el desempeño real. Por tanto, se produce el devengo, que se produce cuando se produce un hecho especificado por la ley: la entrega de bienes o la prestación de servicios.

Andía (2013) precisó que: Se trata de una acción contractual de pago determinada por el compromiso de gasto aprobado, que genera certificación documental previa antes de que la autoridad competente inicialice los beneficios o reclamos. Formalice las acumulaciones (página 144). Cuando las cuentas por

cobrar se refieren a gastos sin contraprestación inmediata o directa, los gastos devengados se incurren después de la verificación, que se basa en la recepción satisfactoria, la prestación de servicios satisfactoria y los términos del contrato o las disposiciones legales. Sobre la base de Anteriormente, para realizar devengos, era necesario obtener autorización del jefe del departamento ejecutivo en la orden de compra, guía de prácticas, orden de servicio, formulario de pago único y otros documentos para otorgar la aprobación. Una vez completados los conceptos devengados, se registrarán los derechos de los empleados, pensionados, proveedores y contratistas previamente suscritos para tal fin, según sea el caso. El área responsable de la unidad de ejecución se registra en el SIAF-SP de acuerdo con los documentos correspondientes para determinar el impacto final en la misma. Ejecutor.

Dimensión 3. Control Presupuestario La definición de instrucción de ejecución presupuestaria es: el pago es un proceso administrativo mediante el cual las obligaciones confirmadas pueden eliminarse parcial o totalmente, debiendo formalizarse mediante los documentos oficiales correspondientes. Se le ha negado a pagar deudas no devengadas. El gasto en esta etapa está sujeto a deudas y regulaciones emitidas por la Administración General de Finanzas Públicas. Andía (2013) estipula que: el pago es un acto por el cual los compromisos suscritos por el ejecutor pueden ser amortizados total o parcialmente, y el monto máximo no excede el monto que se ha acumulado en el SIAF-SP y registrado en el SIAF-SP. Independientemente de la fuente de los fondos, la tarifa específica correspondiente (página 146) aquí es la unidad de ejecución para implementar la promesa hecha durante la fase de pago. La ejecución del gasto público durante la fase de ejecución del gasto incluye el cumplimiento de los compromisos de gasto para lograr resultados en la compra de bienes y servicios públicos de acuerdo con los prestamistas presupuestarios autorizados en los presupuestos de las respectivas agencias públicas. Cumple con las disposiciones de la CPA y toma en cuenta sus competencias y el contenido especificado en la Directiva No. 0052010-EF / 76.01, así como los principios constitucionales de presupuesto y equilibrio reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú. Hay dos procedimientos para implementar el gasto público.

La Dirección de Presupuesto Público del MEF (DGPP) antes era DNPP, que es el órgano de gestión del proceso presupuestario y se enfoca en nuevos cambios en los resultados. Mediante la Ley N° 28411-Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008, esta ley incorpora el contenido básico del presupuesto de resultados del Perú y establece un mecanismo de implementación gradual en tres niveles de gobierno y entidades públicas.

Características del Presupuesto por Resultados (PpR) PpR busca un nuevo plan El plan parte del sistema tradicional, bajo la intervención del sistema, la participación del Estado produce una expresión distante y clara, y se convierte en una agencia que busca integrar planificación y presupuesto, expresión funcional e intervención. Combina otro esquema. Proceso, utilizado para el concepto de resultados. Otra característica es buscar acciones basadas en la solución de problemas clave que afectan a la población, y requieren la participación de diferentes actores que organizan acciones en esta área.

El propósito del presupuesto basado en resultados es utilizar los principios y métodos de los métodos basados en resultados en el proceso de presupuestación para establecer un estado efectivo con más oportunidades, mejorando así la calidad de vida de la población. La Dirección Nacional de Presupuesto Público (2008) señaló que el país debe poder asignar y ejecutar los recursos de manera efectiva, efectiva y oportuna. Su único propósito es proporcionar los bienes y servicios públicos de alta calidad que las personas necesitan. Esta es una condición necesaria para el desarrollo de un país. El presupuesto público y sus herramientas (plan financiero) apuntan a lograr este objetivo, que apunta a lograr la gestión pública mediante la reforma de las instituciones estatales.

En el Perú, la gestión presupuestaria no es suficiente para establecer un medio para priorizar la distribución efectiva y eficiente de los bienes y servicios públicos, y lograr los resultados positivos y sostenidos que requiere la población. Los tres niveles de gobierno carecen de una declaración clara de planificación territorial y los resultados no pueden beneficiar a la ciudadanía. De igual forma, normas y reglamentos excesivos (en algunos casos contradictorios) han provocado confusión en los usuarios sobre los procedimientos de ejecución, lo que también imposibilita pedir claramente lo que está frente a las entidades públicas. El proceso de toma de

decisiones necesita ser evaluado para brindar retroalimentación a la gerencia financiera, considerando la identificación y el monitoreo del producto; aún faltan indicadores para medir el desempeño y determinar si se logra el objetivo. Con el fin de superar las limitaciones y fortalecer el sistema que puede contribuir a la realización de los propósitos nacionales, Desde 2008, el MEF viene implementando el presupuesto basado en resultados (PpR) en la "Ley de Presupuesto" de los respectivos años fiscales del Perú, y todo, desde la formulación del presupuesto hasta la ejecución del presupuesto, está en el proceso presupuestario. Los cambios de diseño orientados a productos de calidad orientados a resultados tendrán un impacto en la calidad de vida de los beneficiarios.

III. **METODOLOGÍA**

3.1. **Tipo y Diseño de Investigación**

Tipo de investigación:

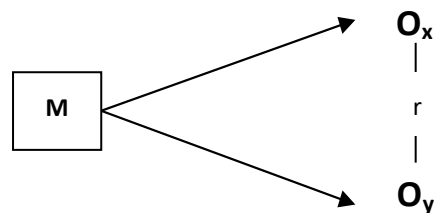
Es aplicada, porque está direccionada a dar como resultado el conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) por los cuales se puede suplir una necesidad reconocida y específica. (Concytec 2018). La investigación será de tipo aplicada ya que se utilizó conocimientos teóricos ya estudiados para la variable, de esta forma actuar en base a los conocimientos. Según Sabino y Reyes (2014) "El esquema que se utiliza en este diseño es la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado." (p. 20). Valderrama (2012) indica que este tipo de investigación está ligada a la investigación básica ya que depende de los hallazgos y descubrimientos que pueda brindar. (p. 36). Best (2009) manifiesta que está orientado en obtener solución a problemas que se formulan por las teorías permitiendo así resultados rápidos a los investigadores. (p. 30)

Diseño de investigación:

Según Hernández *et. al.* (2014) el método de esquema de investigación transversal o transaccional se obtiene de recolectar datos en un momento dado o espacio determinado con el propósito de representar las variables y realizar el estudio

planteado. El autor mencionó que podemos obtener datos para que sean evaluados y que pueda resaltar la relación que existe entre las variables estudiadas al ser descritas brinda una información certera en lo que respecta a lo elaborado en el presente trabajo, por ende, los diseños elaborados dan una visión más amplia para una determinada concordancia entre ambas. El actual trabajo de investigación se encuadra en el tipo de diseño de exploración Descriptivo-Correlacional, donde se observa que el propósito y utilidad es de estar al corriente de cómo una variable se comporta conociendo el procedimiento de la otra variable relacionada, donde visualizamos como se analiza la realidad en un momento dado a todas las muestras estratificadas que se obtienen y en este punto se puede analizar los anómalos de la realidad (Variables de estudio), con esto podemos decir que en realidad se busca determinar la correlación de las variables de estudio.

También podríamos decir que es una investigación no experimental con lo cual determinamos que no hubo alguna modificación o cambios de las variables y verificamos que podemos observar los fenómenos en su contexto natural para luego examinarlos.



Dónde:

M: Representa la muestra

r: Establece la relación entre las variables.

Ox: Presupuesto por resultados

Oy: Ejecución presupuestaria

Nivel de la Investigación

La investigación es de nivel Correlacional-causal porque busca conocer la relación que existe entre las variables de “Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad Ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020” un estudio correlacional causal permite realizar cuestionamientos, variables y conceptos con

el fin de buscar las relaciones de las causas que resultan de las variables, especificando sus propiedades y causas del objeto de estudio. (p. 27)

Enfoque de la investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se anhela obtener las hipótesis formuladas, según Bonilla y Rodríguez (1997) según lo mencionado por los autores que los métodos estadísticos dan los resultados confiables según el estudio realizado, los aportes que brinda es para poder ver como la estadística es una ciencia que determina una respuesta adecuada y concreta son métodos eficaces para poder obtener un resultado favorable del estudio que realizamos y se obtenga una confiabilidad exacta de acuerdo al tipo de datos que obtengamos de la investigación que se realiza.

3.2. Variables y Operacionalización

Según Hernández et al (2010) La variable es un factor o elemento con características o propiedades que tienen posibilidad de estudio y pueden ser medibles. (p. 43), Según lo mencionado por el autor da a entender que las variables pueden tener factores que presenten diferentes alternativas el cual da opciones en la que modificamos adecuadamente los formatos establecidos para dar un mejor resultado a las decisiones que son determinante en una decisión tomada o dirigida que brinda las expectativas adecuadas y un mejor resultado. Las siguientes son las variables que muestra la presente investigación:

Variable 1. Presupuesto por resultados. Teniendo en cuenta lo expuesto, el presupuesto por resultados es una herramienta que permite optimizar una buena gestión. Esto admite relacionar la ejecución de las acciones presupuestarias orientadas a realizar un buen gasto público, al beneficio de un buen resultado con impactos precisos. Por lo tanto, presupuesto por resultados es reflexionar sobre los resultados como punto de partida y de llegada. A partir de ellos se precisan como las acciones de la asignación de los recursos; y, al mismo tiempo, son el relativo para calcular el triunfo de la gestión. Wong, et al (2017)

Variable 2. La ejecución presupuestaria toma en cuenta las variables de ejecución presupuestaria, el cual se basa en el método de la teoría presupuestaria, en el cual

el ingreso esperado de un área específica del sector público ocurre en un período de tiempo específico. Esto significa que suele medir los créditos que se asignarán como máximo a diferentes partidas de gasto en intervalos de un año, así como las previsiones de recaudación y estimaciones de fondos de otras fuentes de ingresos. Manco (2014)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es el grupo con aspectos, propiedades y cualidades específicas que se encuentran en un mismo entorno. (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2015, (p. 174). Cuando se habla de población se hace referencia a persona, objetos, viviendas y otros que habitan en un lugar determinado. También la población es la agrupación finita o infinita de componentes, individuos u objetos que tienen cualidades o propiedades comunes, dispuestos a ser contemplados. Nuestra población de estudio está representada por 90 colaboradores

Criterios de inclusión: Se tomaron en cuenta, en la presente investigación únicamente al personal Directivo y personal administrativo con su contribución voluntaria e incondicional apoyo que optaron en realizar con la mayor brevedad posible la encuesta.

Criterios de exclusión: No fueron tomados en cuenta, en la presente investigación los demás miembros de la oficina

Muestra: Según Mendoza y Hernández & Sampieri, (2014) “La muestra es el subconjunto de la población establecida y cada uno de los integrantes representan una unidad de análisis (p. 175). Es decir que es el conjunto o una parte de la población con características y cualidades semejantes. En éste caso la muestra es censal debido a que la población es 80 unidades de análisis.

Muestreo: Lo indicado por Cordero (2015) el muestreo, Es un proceso de inferir el verdadero valor de la población a través de la experiencia obtenida de la muestra. (p. 15). La presente investigación es de tipo de muestreo no probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se aplicará el instrumento del cuestionario con contenido de 20 preguntas con respuestas múltiples, para así obtener información pertinente a la investigación y,

es aquel conjunto de interrogantes que guardan relación con una o más variables que se pretenda medir. (Hernández et al., 2014). De tal manera el autor comenta que se formularán preguntas relacionadas con el objeto de estudio de esa manera lograr obtener información que busquen responder nuestros objetivos de investigación.

Instrumentos de la recolección de datos.

El cuestionario es el instrumento que contiene 40 preguntas a desarrollarse en la recolección de datos Behar, 2008, (p.64). Se empleará el método de Escala de Likert, el cual es un grupo de ítems que representan declaraciones o afirmaciones, que permite conocer las reacciones de las personas implicadas (Hernández et al., 2014, p. 238).

Escala que permite medir las actitudes y el nivel o grado de aceptabilidad de cada encuestado quienes indicarán respuestas que posteriormente serán clasificados. Este método permitirá crear una secuencia de preguntas enfocadas a analizar la propuesta de presupuestos por resultados y la ejecución presupuestaria. Para realizar el análisis de la información recopilada mediante las encuestas se hará uso del software SPSS versión 25. El Cuestionario para medir las variables presupuestos por resultados y la ejecución presupuestaria

Ficha técnica del instrumento. Denominación del instrumento: Cuestionario de presupuestos por resultados y la ejecución presupuestaria

. Aplicación: Personal e Individual

Ambiente de aplicación: El cuestionario se aplicará a 80 integrantes entre mujeres y hombres los mismos que conforman el grupo de estudio.

Materiales o útiles: Cuestionario debidamente impreso

Descripción de aplicación: Para el investigador, tiene la obligación de conocer la agrupación de personas a quienes va dirigido el cuestionario, asegurándose de que se establezcan elementos necesarios como los útiles de escritorio sean estos lapiceros o lápices.

Validez.

Un instrumento de medición puede ser válido cuando se realiza la validez del grado de las variables que se procura medir (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2015, p.85). La amplitud de la escala de medición permite medir propiedades específicas más no semejantes. Donde una escala mezclada o confusa no puede dar resultados válidos, al igual que una escala que mida indiscriminadamente otras variables incorporadas (Behar, 2015, p. 73). Se empleará mediante el juicio de expertos, el cual es el grado de dominio del contenido del cual se requiere medir. Por lo tanto, se consultará con docentes experto en metodología de la investigación quienes validarán el instrumento:

Tabla 1. Opinión de los Jueces

Nº	Expertos	Calificación
1	- Mg. Miriam Aracely Ovalle Saldarriaga	Aplicable
2	- Mg. Edgar Laureano Lino Gamarra	Aplicable
3	- Mg. Daniel Cárdenas Canales	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado donde su aplicación reiterada al mismo objeto o elemento da iguales resultados los mismos que permiten conocer el grado de confiabilidad. (Mendoza y Hernández & Sampieri, 2014, p. 200).

La confiabilidad tiene la capacidad de discriminar de manera firme entre la valoración que tiene un resultado y otro. Donde se puede confiar cuando la escala obtiene resultados iguales al aplicarse en una muestra. (Behar, 2008, p. 73). Se entiende que si el resultado es repetitivo o constante al realizar la aplicación en las muestras indican o significan que es confiable. El estadístico del Alfa de Cronbach posee valores que son desde 0 hasta 1, en donde el valor 0 significa confiabilidad nula mientras que el valor 1 es lo opuesto por representar la confiabilidad total, la ejecución de este estadístico se realizará con la ayuda del programa SPSS. (Mendoza y Hernández & Sampieri. (2015), Para obtener un resultado de confiabilidad se procederá a calcular el valor de Alfa de Cronbach del cuestionario

desarrollado mediante una muestra 30 integrantes que al ser encuestados se podrá conocer el nivel de confiabilidad del presente trabajo de investigación, y para ello es necesario utilizar el software estadístico SPSS 25, cuyo resultado del Alfa de Cronbach deberá ser confiable cuando sea mayor a 0.7 – 1.00 y nada confiable si es menor.

Tabla 2. Niveles de confiabilidad

VALORES	NIVEL
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada Confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Mendoza y Hernández & Sampieri, 2014

Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad para la variable: presupuestos por resultados

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,956	20

Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad para la variable: ejecución presupuestaria

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	20

3.5 Procedimiento

Para esta tesis se realizó la aplicación del instrumento formulando 20 preguntas para cada variable a la población de estudio. Para realizar dicha aplicación del instrumento solicitamos una autorización por parte de las autoridades

correspondientes. La misma que se identificó el problema, se buscó informaciones ya desarrollados, y la elaboración de los instrumentos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para efectuar el análisis y proceso estadístico de los datos, se hizo uso de técnicas y métodos estadísticos de modelo descriptivo, los cuales pueden ser de dimensiones de tendencia central o modelos estadísticos inferenciales sean correlacionales o asociaciones. En este trabajo de investigación hemos desarrollado los siguientes métodos: Análisis Descriptivo Univariado, Análisis Descriptivo Bivariado, Análisis Inferencial Bivariado. Spearman.

3.7 Aspectos éticos

El actual proyecto de investigación será validado por el programa de turnitin de la Universidad Cesar Vallejo el cual permitirá la verificación, revisión y similitud del contenido para poder así evitar cualquier tipo de imitación, copia o plagio de algunas otras investigaciones, logrando probar la originalidad, singularidad y autenticidad de la elaboración y composición de la investigación. Se hace de conocimiento que las referencias bibliográficas y las citas que se mencionan en el contenido del presente trabajo de investigación se han empleado adecuadamente de acuerdo a las normas vigentes. Los recursos de las referencias se utilizaron para desarrollar la nueva investigación y serán verificados en los resultados como reflejo de la veracidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Analisis descriptivo univariado

Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable presupuestos por resultados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	44	55%
	Eficiente	36	45%
	Total	80	100%

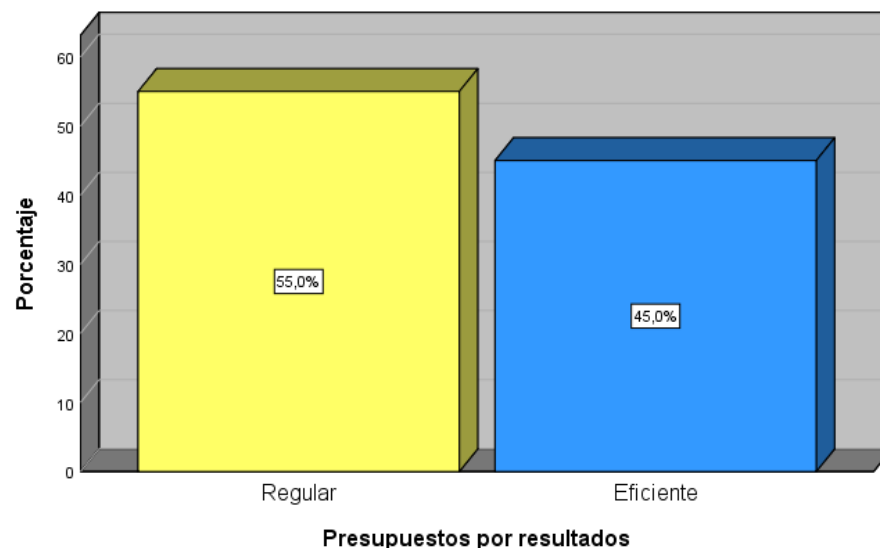


Figura 1. Percepción de presupuestos por resultados

Nota. Con respecto a la tabla 7 y figura 1, se aprecia a la variable presupuestos por resultados. Donde el 55% de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron los presupuestos por resultados fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión programas presupuestales.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	26	32,5%
	Eficiente	54	67,5%
	Total	80	100%

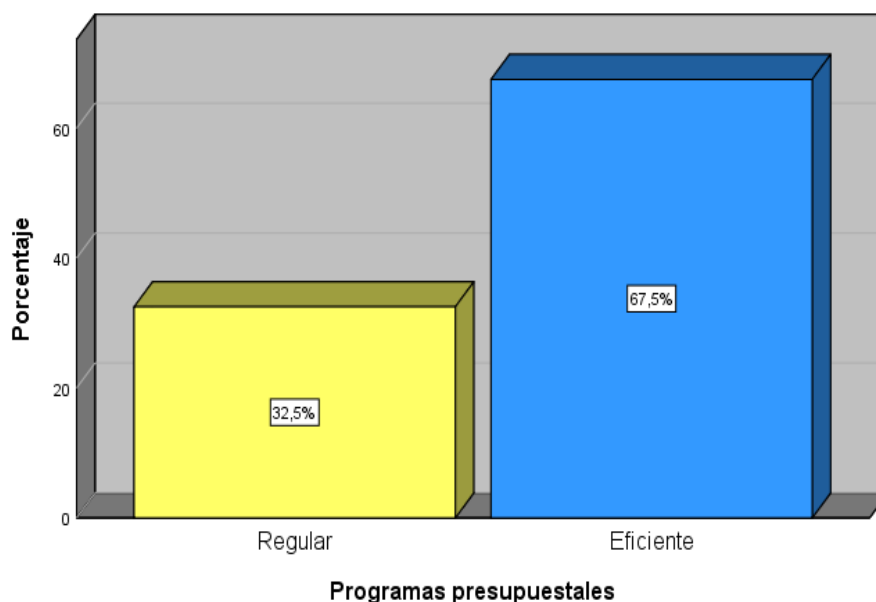


Figura 2. Percepción de programas presupuestales

Nota. Con respecto a la tabla 8 y figura 2, se aprecia a los programas presupuestales. Donde el 67,5% es eficiente. Mientras el 32,5% de los encuestados revelaron los programas presupuestales fue regular en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión seguimiento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	44	55%
	Eficiente	36	45%
	Total	80	100%

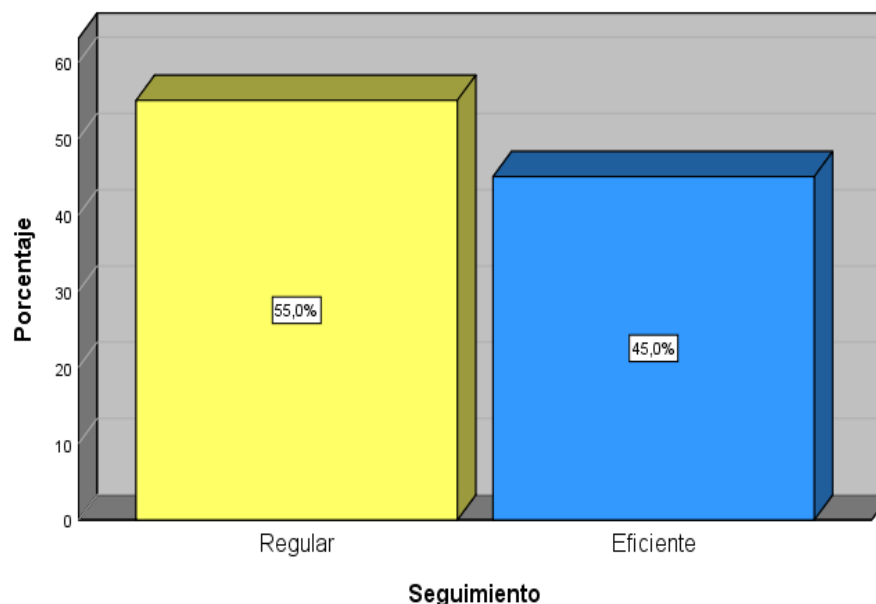


Figura 3. Percepción de seguimiento

Nota. Con respecto a la tabla 9 y figura 3, se aprecia a la dimensión seguimiento. Donde el 55% se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron dimensión seguimiento fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión incentivo a la gestión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	32	40%
	Eficiente	48	60%
	Total	80	100%

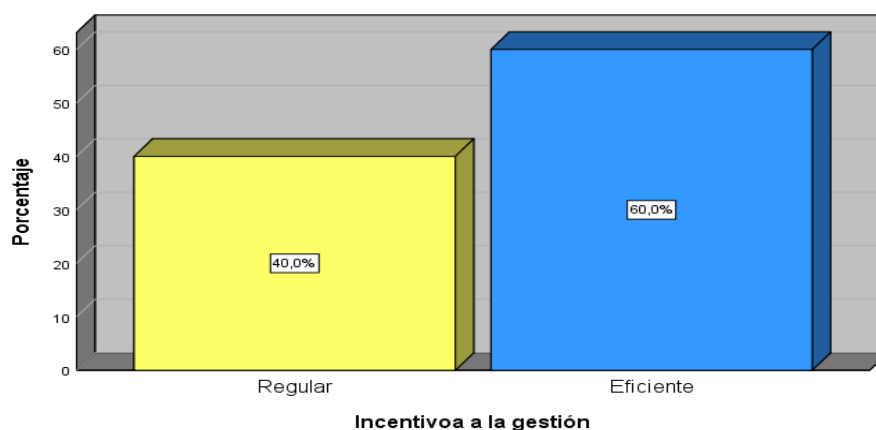


Figura 4. Percepción de incentivo a la gestión

Nota. Con respecto a la tabla 10 y figura 4, se aprecia a la dimensión incentivo a la gestión. Donde el 60% fue eficiente. Mientras el 40% de los encuestados revelaron dimensión incentivativa a la gestión se ubicó en el nivel regular en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión percepción de monitoreo participativo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	53	66,3%
	Eficiente	27	33,8%
	Total	80	100%

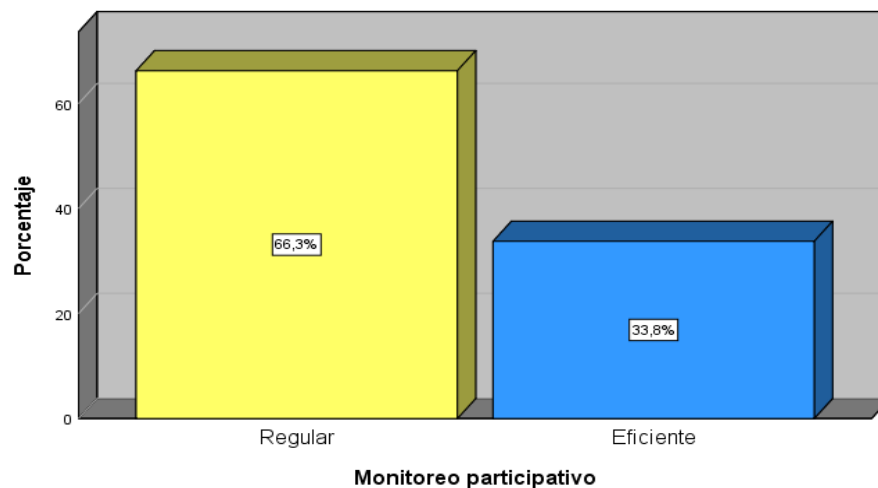


Figura 5. Percepción de monitoreo participativo

Nota. Con respecto a la tabla 11 y figura 5, se aprecia a la dimensión monitoreo participativo. Donde el 66,3% se ubicó según los encuestados en el nivel regular. Mientras el 33,8% de los encuestados revelaron dimensión monitoreo participativo fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 10. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión percepción de ejecución presupuestaria.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	56	70%
	Eficiente	24	30%
	Total	80	100%

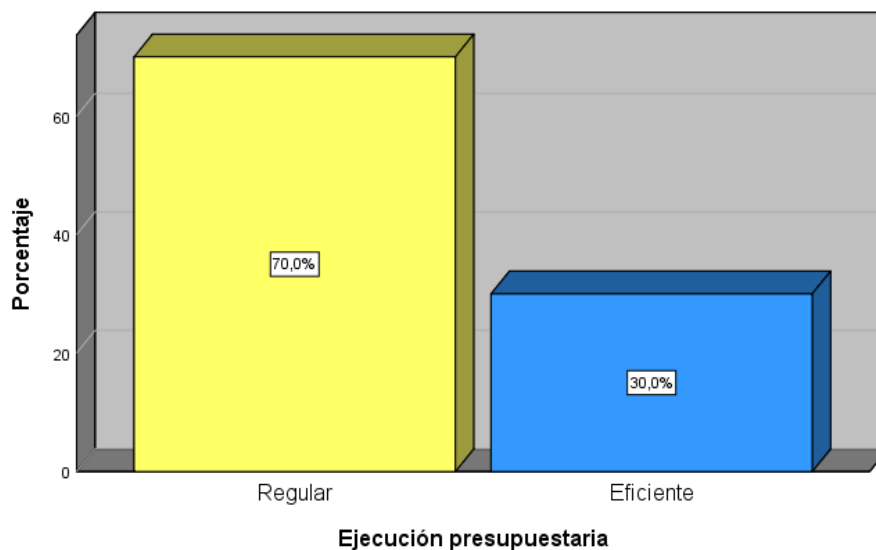


Figura 6. Percepción de ejecución presupuestaria

Nota. Con respecto a la tabla 12 y figura 6, se aprecia a la dimensión ejecución presupuestaria. Donde el 70% se ubicó según los encuestados en el nivel regular. Mientras el 30% de los encuestados revelaron variable ejecución presupuestaria fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 11. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión ejecución de gasto.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	50	62,5%
	Eficiente	30	37,5%
	Total	80	100%

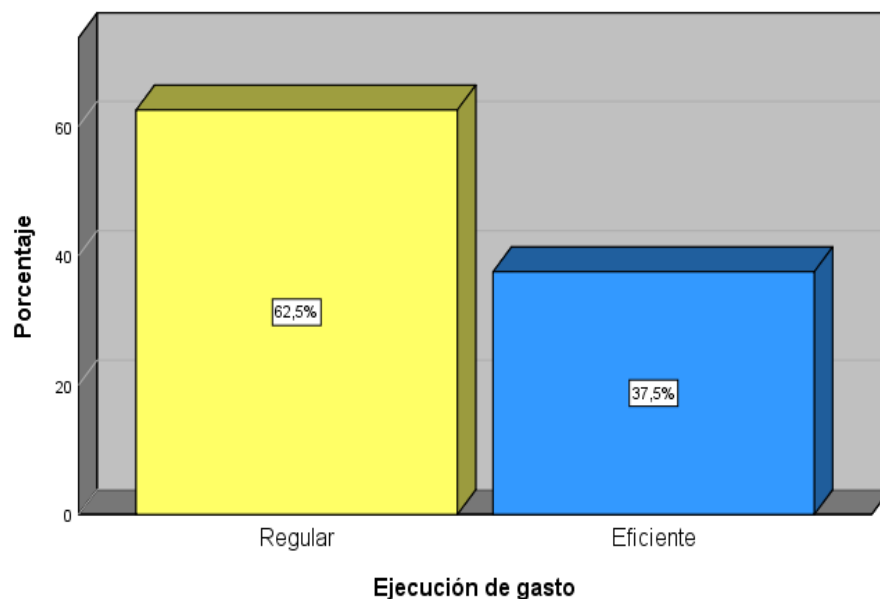


Figura 7. Percepción de ejecución de gasto

Nota. Con respecto a la tabla 13 y figura 7, se aprecia a la dimensión ejecución de gasto. Donde el 62,5% se ubicó según los encuestados en el nivel regular. Mientras el 37,5% de los encuestados revelaron dimensión ejecución de gasto fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 12. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión compromiso devengado.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	3,8%
	Regular	44	55%
	Eficiente	33	41,3%
	Total	80	100%

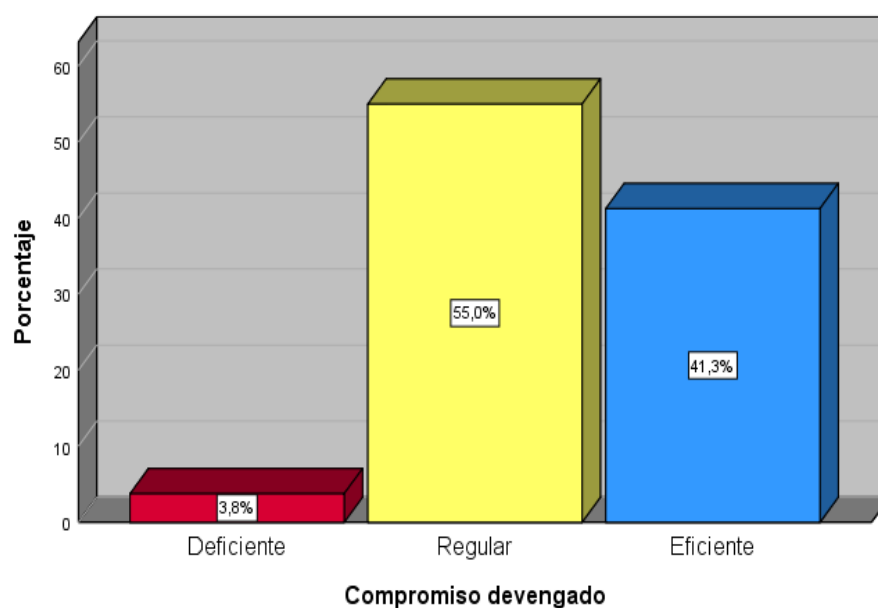


Figura 8. Percepción de compromiso devengado

Nota. Con respecto a la tabla 14 y figura 8, se aprecia a la dimensión compromiso devengado. Donde el 55% se ubicó según los encuestados en el nivel regular. Mientras el 3,8% de los encuestados revelaron que la dimensión compromiso devengado fue deficiente y el 41,3% señalaron que fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 13. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión control presupuestario.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	41	51,2%
	Eficiente	39	48,8%
	Total	80	100%

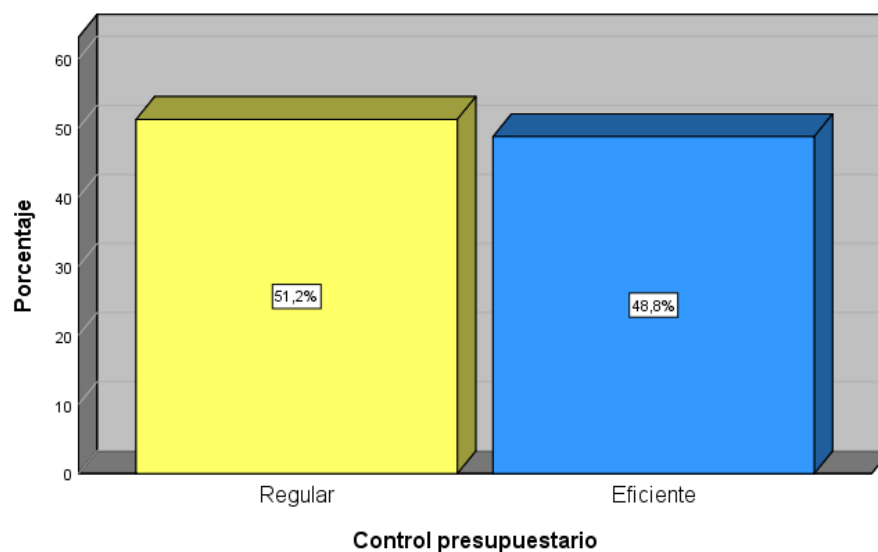


Figura 9. Percepción de control presupuestario

Nota. Con respecto a la tabla 15 y figura 9, se aprecia a la dimensión control presupuestario. Donde el 51,2% se ubicó según en el nivel regular. Mientras el 48,8% de los encuestados revelaron que la dimensión control presupuestario fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

4.2 Analisis descriptivo bivariado

Tabla 14. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria.

		Ejecución presupuestaria		
		Regular	Eficiente	Total
Presupuestos por resultados	Regular	51,2%	3,8%	55,0%
	Eficiente	18,8%	26,3%	45,0%
Total		70,0%	30,0%	100,0%

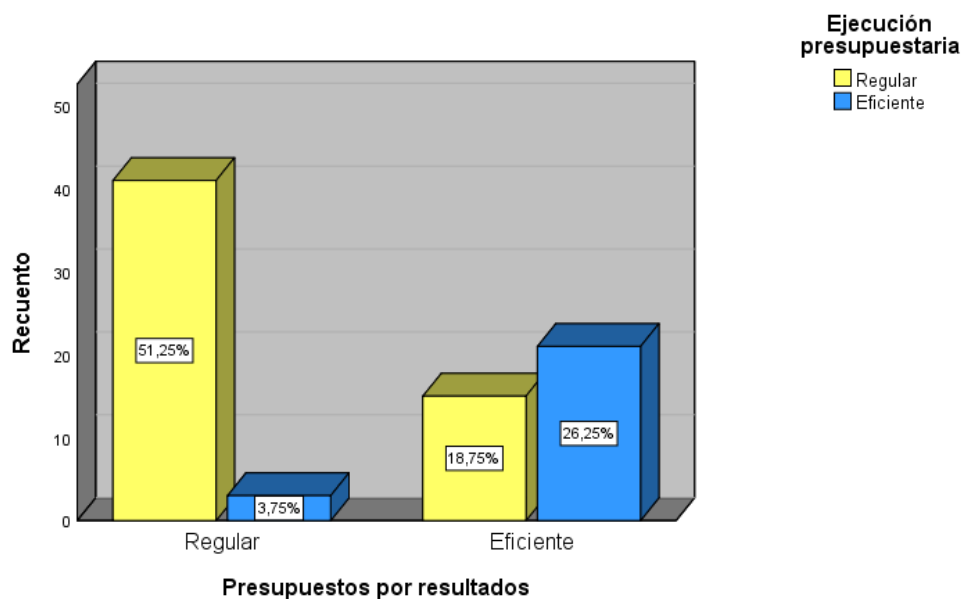


Figura 10. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria

Nota. De acuerdo a la tabla 16 y figura 10, del 100% de los encuestados se aprecia a la variable presupuestos por resultados el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron los presupuestos por resultados fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la variable ejecución presupuestaria, el 70% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 30% de los encuestados revelaron variable ejecución presupuestaria fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 15. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria.

		Ejecución de gasto		
		Regular	Eficiente	Total
Presupuestos por resultados	Regular	43,8%	11,3%	55,0%
	Eficiente	18,8%	26,3%	45,0%
Total		62,5%	37,5%	100,0%

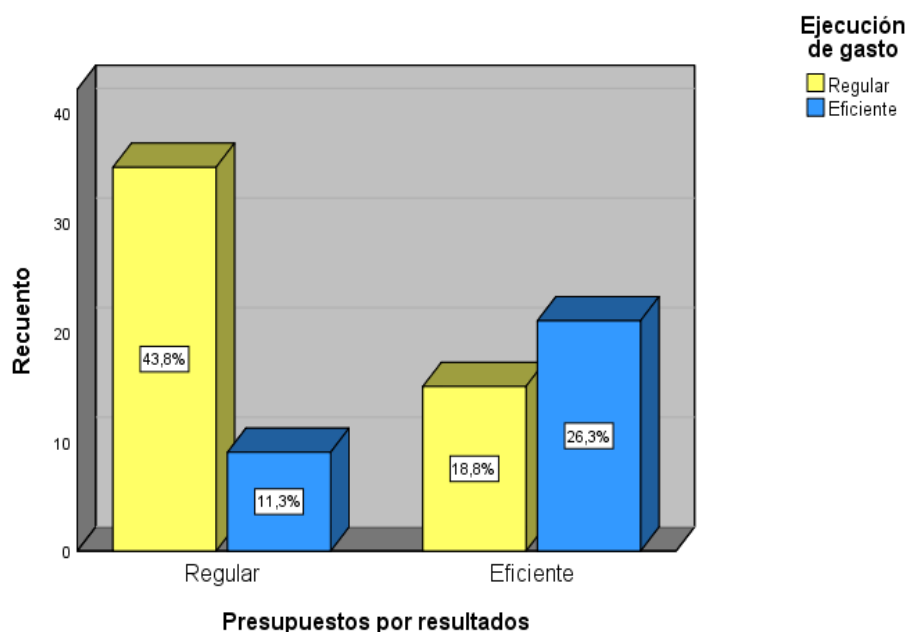


Figura 11. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y ejecución de gasto

Nota. De acuerdo a la tabla 17 y figura 11, del 100% de los encuestados se aprecia a la variable presupuestos por resultados el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron los presupuestos por resultados fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la dimensión ejecución de gasto, el 62,5% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 37,5% de los encuestados revelaron dimensión ejecución de gasto fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 16. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y ejecución presupuestaria.

		Compromiso devengado			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Presupuestos por resultados	Regular	3,8%	43,8%	7,5%	55,0%
	Eficiente		11,3%	33,8%	45,0%
Total		3,8%	55,0%	41,3%	100,0%

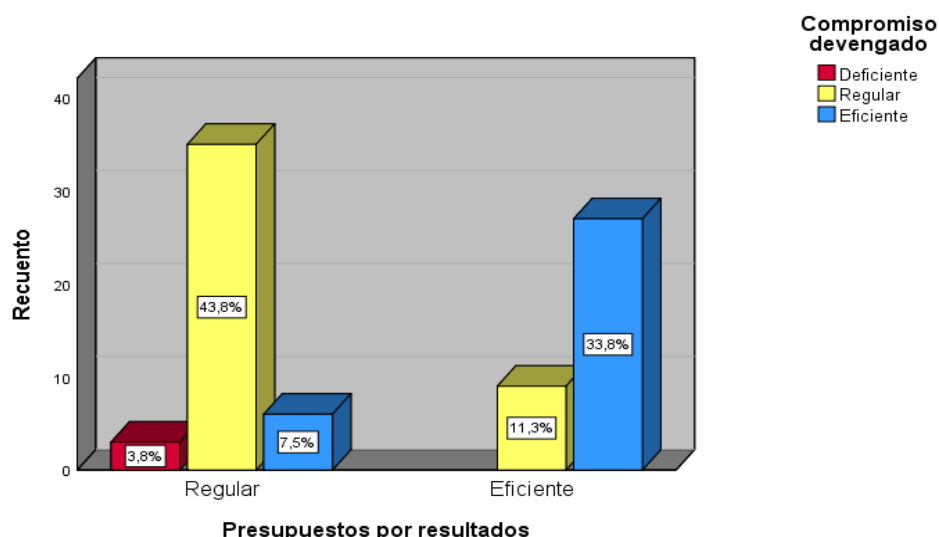


Figura 12. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y el compromiso devengado

Nota. De acuerdo a la tabla 18 y figura 12, del 100% de los encuestados se aprecia a la variable presupuestos por resultados el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron los presupuestos por resultados fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la dimensión compromiso devengado, donde el 55% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 3,8% de los encuestados revelaron que la dimensión compromiso devengado fue deficiente y el 41,3% señalaron que fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

Tabla 17. Tabla cruzada entre las variables presupuestos por resultados y el control presupuestario.

		Control presupuestario		
		Regular	Eficiente	Total
Presupuestos por resultados	Regular	43,8%	11,3%	55,0%
	Eficiente	7,5%	37,5%	45,0%
Total		51,2%	48,8%	100,0%

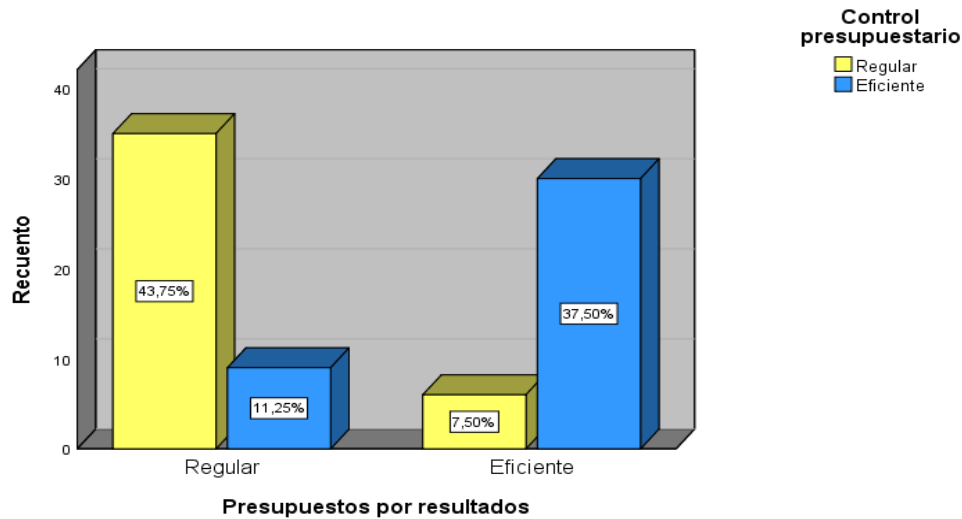


Figura 13. Histograma del cruce de variables presupuestos por resultados y el control presupuestario

Nota. De acuerdo a la tabla 19 y figura 13, del 100% de los encuestados se aprecia a la variable presupuestos por resultados el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular. Mientras el 45% de los encuestados revelaron los presupuestos por resultados fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la dimensión control presupuestario, donde el 51,2% se ubicó según en el nivel regular, también el 48,8% de los encuestados revelaron que la dimensión control presupuestario fue eficiente en la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA.

4.4 Analisis Inferencial bivariada

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

H_a : Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Tabla 18. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

			Presupuestos por resultados	Ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Presupuestos por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,863**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,863**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En el Cuadro 20 se encuentra que la relación entre el presupuesto dividido por los resultados y la ejecución presupuestaria es significativa al nivel positivo de 0.863, por lo que se puede concluir que efectivamente existe una alta correlación positiva entre las variables de investigación. Muestra una curva de tendencia positiva, por lo que se puede inferir que la relación es proporcional. En otras palabras, los resultados entre presupuestos están relacionados con la ejecución del presupuesto.

La primera decisión. Según Sig. (Bilateral) = 0.000 <0.05, indicando que no se acepta la hipótesis original, por lo que se ha confirmado la hipótesis alternativa; se confirma que existe una correlación positiva significativa entre el presupuesto dividido por el resultado y la ejecución presupuestaria de 1064 DEVIDA, 2020.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Ha: Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Tabla 19. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020

			Presupuestos por resultados	Ejecución de gasto
Rho de Spearman	Presupuestos por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución de gasto	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En el Cuadro 21 se encuentra que la relación entre el presupuesto dividido por los resultados y la ejecución del gasto es significativa al nivel de 0,669 positivo, por lo que se puede concluir que efectivamente existe una alta correlación positiva entre las variables de investigación. Muestra una curva de tendencia positiva, por lo que se puede inferir que la relación es proporcional. En otras palabras, los resultados presupuestarios están relacionados con la ejecución de los gastos.

La primera decisión. Según Sig. (Bilateral) = 0.000 <0.05, indicando que no se aceptó la hipótesis nula, por lo que se confirmó la hipótesis alternativa; afirmando que existe una correlación positiva significativa entre el presupuesto dividido por el resultado y la ejecución del gasto de la unidad de ejecución 1064 DEVIDA 2020.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Ha: Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Tabla 20. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

			Presupuestos por resultados	Compromisos devengados
Rho de Spearman	Presupuestos por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Compromiso devengado	Coeficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En la Tabla 22 se encuentra que la relación entre el presupuesto calculado por resultado y el compromiso acumulado es significativa al nivel de un 0,653 positivo, por lo que se puede concluir que efectivamente existe una alta correlación positiva entre las variables de investigación. Muestra una curva de tendencia positiva, por lo que se puede inferir que la relación es proporcional. En otras palabras, los resultados entre presupuestos están relacionados con los compromisos devengados.

La primera decisión. Según Sig. (Bilateral) = 0.000 <0.05, indica que no se aceptó la hipótesis original, por lo que se confirmó la hipótesis alternativa; afirmar si existe una correlación positiva significativa entre el presupuesto dividido por el resultado y los compromisos acumulados de la unidad de implementación 1064 DEVIDA 2020.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

H_a: Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

Tabla 21

. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020.

		Presupuestos por resultados	Control presupuestario
Rho de Spearman	Presupuestos por resultados	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,845**
		N	,000
			80
	Control presupuestario	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En la Tabla 23 se encuentra que la relación entre el presupuesto dividido por los resultados y el control presupuestario es significativa a un nivel positivo de 0.845, por lo que se puede concluir que efectivamente existe una alta correlación positiva entre las variables de investigación. Muestra una curva de tendencia positiva, por lo que se puede inferir que la relación es proporcional. En otras palabras, la relación entre el presupuesto resultante está relacionada con el control presupuestario.

La primera decisión. Según Sig. (Bilateral) = 0.000 <0.05, indicando que no se aceptó la hipótesis original, por lo que se confirmó la hipótesis alternativa; señaló que si existe una correlación positiva significativa entre el presupuesto dividido por el resultado y el control presupuestario de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020,

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los encuestados obtenidos del objetivo general se manifiesta que el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular, el 45% revelaron que fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la variable ejecución presupuestaria, el 70% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, el 30% revelaron que fue eficiente. Según el estadígrafo Rho de Spearman descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria es significativa al nivel de 0,863 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre las variables de estudio. Hallando una conciencia con los resultados de Marca (2018) en su investigación titulada presupuesto por resultados durante la implementación del presupuesto de Pucusana 2016. teniendo como propósito de esta encuesta es hallar que relación existe entre el presupuesto por resultados y la implementación del presupuesto de Pucusana 2016. Llegando a la conclusión que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.797, lo que indica que existe una correlación muy alta entre ambas variables. Además, tiene una fuerte correlación positiva con el nivel de significancia bilateral $p = 0.000 < 0.01$ (altamente significativo). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Llegando a la conclusión que existe una correlación positiva entre la ejecución del gasto.

De acuerdo con los encuestados del objetivo general 1, se aprecia a la dimensión ejecución de gasto, el 62,5% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 37,5% de los encuestados revelaron que fue eficiente. Según el estadígrafo Rho de Spearman descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto es significativa al nivel de 0,669 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre el presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución de gasto. Hallando una conciencia con los resultados de Pajuelo (2017) en su investigación titulada presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, 2015. Teniendo como propósito determinar la relación entre los presupuestos en los resultados de implementación presupuestaria del Plan Nacional de Salud Urbana 2016. Teniendo como resultados según el estadígrafo Rho Spearman es 0,797, lo que indica que existe una correlación positiva entre las variables y un alto nivel de correlación positiva. Llegando a la

conclusión es que existe una correlación positiva entre el presupuesto dividido por el resultado y la implementación del gasto del Plan Nacional de Salud Urbana 2016.

De acuerdo con los encuestados del objetivo general 2, se aprecia donde el 55% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 3,8% de los encuestados revelaron que fue deficiente y el 41,3% señalaron que fue eficiente. Según el estadígrafo Rho de Spearman descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado es significativa al nivel de 0,653 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre las variables de estudio, entre el presupuesto por resultado se relaciona con el compromiso devengado. Hallando una conciencia con los resultados de Villacres (2019) teniendo como objetivo hallar un método para tener un mejor presupuesto público del Consejo Nacional de Electricidad del Ecuador (CONELEC), que se enfoca en el uso efectivo de los recursos financieros. El propósito es crear un sistema de gestión del presupuesto institucional mejorado para buscar un uso más eficaz de los recursos financieros y utilizar el diseño no experimental relevante y la información presupuestaria proporcionada por CONELEC. Los resultados del trabajo llegaron a la siguiente conclusión: CONELEC no tiene un mecanismo presupuestario, no hay un equilibrio en los presupuestos, para completar las actividades en cada área o lugar de costos de la organización. De acuerdo con la investigación, algunas juntas directivas no lograron implementar ni siquiera el 50% del presupuesto planificado, por lo que concluyeron que no había plan ni control del presupuesto, lo que provocó que el Ministerio de Hacienda retirara todos los años excedentes, tal como existían en la organización; porque era necesario explicar que no se implementaron. La razón es tan difícil de recuperar.

De acuerdo con los encuestados del objetivo general 3, se aprecia el 51,2% se ubicó según en el nivel regular, también el 48,8% de los encuestados revelaron que la dimensión control presupuestario fue eficiente. Según el estadígrafo Rho de Spearman descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario es significativa al nivel de 0,845 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre el presupuesto por resultado se relaciona con el control presupuestario. Hallando una conciencia con los resultados de Moncada (2017) quien investigo las características y

procedimientos de los incentivos en la fase presupuestaria colombiano, pretenden analizar el presupuesto colombiano y revisar el proceso de formulación, aprobación e implementación del proceso desde 1991. Basándose en la teoría de El Congreso de la República del Perú (2010) señaló que los procedimientos presupuestarios de algunos países no lograron las metas propuestas porque no respondieron a ningún tipo de plan que debiera diseñarse en política pública. De igual forma, muestra que la nueva administración pública debe gestionar y medir el nivel de gestión de manera más efectiva, y que el organismo internacional actual promueve el presupuesto a través del resultados PpR.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo con los encuestados el 55%, de los encuestados, manifestaron que la variable se ubicó en el nivel regular, el 45% revelaron que fue eficiente. Asimismo, se aprecia a la variable ejecución presupuestaria, el 70% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, el 30% revelaron que fue eficiente. Se descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria es significativa al nivel de 0,863 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre las variables de estudio.

Segunda: De acuerdo con los encuestados se aprecia a la dimensión ejecución de gasto, el 62,5% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 37,5% de los encuestados revelaron que fue eficiente. Se descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto es significativa al nivel de 0,669 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre el presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución de gasto.

Tercera: De acuerdo con los encuestados se aprecia donde el 55% se ubicó según los encuestados en el nivel regular, mientras el 3,8% de los encuestados revelaron que fue deficiente y el 41,3% señalaron que fue eficiente. Se descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso devengado es significativa al nivel de 0,653 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre las variables de estudio, entre el presupuesto por resultado se relaciona con el compromiso devengado.

Cuarta: De acuerdo con los encuestados se aprecia el 51,2% se ubicó según en el nivel regular, también el 48,8% de los encuestados revelaron que la dimensión control presupuestario fue eficiente. se descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y el control presupuestario es significativa al nivel de 0,845 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre el presupuesto por resultado se relaciona con el control presupuestario.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. De acuerdo a los resultados en términos de porcentajes, ubicados en un término regular, considero necesario superar estándares de eficiencia en la organización, a través de una capacitación al personal, también que las competencias comunicativas gerenciales sean aún más dinámicas.

Segunda. Se descubrió que la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución de gasto es significativa al nivel de 0,669 positivo; por lo tanto, se puede inducir que efectivamente sí hay una correlación positiva alta entre el presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución de gasto. considero necesario una supervisión permanente a fin de realizar evaluaciones con relación de la ejecución de gastos.

Tercera. Debido a la existencia del presupuesto por resultado y el compromiso devengado es significativa al nivel de 0,653 positivo; por lo tanto, se puede inducir que los indicadores de resultados alcancen superarse en los períodos anualmente con el decidido compromiso de los colaboradores de la Institución.

Cuarta. El estudio debe concentrarse en la formulación presupuestaria anual y debe responder a los resultados de años anteriores, para identificar los rubros más adecuados orientados a la eficiencia en la organización, la práctica permanente de evaluaciones sería la más adecuada para identificar oportunamente aspectos negativos de la ejecución presupuestaria y poder dar solución a los problemas existentes.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2013). Manual de Gestión Pública. Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos. Tercera Edición Ampliada y Actualizada. Lima, Perú. (p. 95, 96, 97, 98, 226, 234).
- Alvarado, B. y Morón, E. (2008). Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico DD/08/11.
- Ardanaz, M; Larios I y Pérez, A. (2016). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). Sector de Instituciones para el Desarrollo. División de Gestión Fiscal y Municipal. NOTA TÉCNICA N° IDB-TN-840.
- Arenas y Berner (2010), Presupuesto por Resultado y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central de Chile BID.
- Córdova, M. (2007). El presupuesto por Resultado, un instrumento innovador de gestión pública. (Tesis de maestría).
- Carrasco, S. (2014). Metodología de la Investigación científica. Lima: Editorial San Marcos.
- Congreso de la República (2005). Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2016. Recuperado de <http://busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/leyde-presupuesto-del-sector-publico-para-el-ano-fiscal-201-ley-n-30372-1320266-1/>
- Crano, W. y Brewer, M. (2008). Principles and methods of social research (New London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers).
- Dirección General del Presupuesto Público (2010). “De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú”
- La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú”
- Documento de Trabajo, Ministerio de Economía y Finanzas, Republica del Perú.

Dirección General de Presupuesto Público (2008). Presupuesto por Resultados. Conceptos y Líneas de Acción. Documento de Trabajo. Dirección Nacional del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas, Republica del Perú.

Dirección General de Presupuesto Público (2011). Directiva para la ejecución presupuestaria directiva N° 005-2010-EF/76.01. Lima. Perú. Ministerio de Economía y Finanzas.

Dirección Nacional del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas (2014), Guía Metodológica para la Programación y Formulación de Productos de los Programas Estratégicos utilizando el SIGA en el Marco del PpR, Perú.

Delgado, I. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú. (Tesis de maestría) PUCP.

Effio (2013). Disponibilidad presupuestaria sobre la posibilidad de convocar un proceso de selección en un año fiscal. Recuperado de <http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/revista/pdf/rpmesp2012.v29.n4.pdf>

Gómez, A. (2007). Conferencia “Implementación del Presupuesto por resultados” del Gobierno Regional de Apurímac, Abancay.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.p (706).

Hevia, O. (2001). Reflexiones Metodológicas y Epistemológicas sobre las Ciencias Sociales. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.

Kim (2007). Desafíos a la Capacidad Pública en la Era de la Administración Pública en Evaluación y Reforma del Gobierno.

Klimosky, G. (1994). Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología, Buenos Aires, A-Z editora, pág.133.

Ley 28927 “Ley del Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2007”, Ministerio de Economía y Finanzas, Perú

Makón, M. (2000). El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. Secretaría para la Modernización del Estado. Vicepresidencia de la Nación Argentina. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 24 - 27 Oct. 2000.

MEF (2003). Portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas. <http://transparenciaeconomica.mef.gob.pe/amigable/default.asp>.

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). El Sistema Nacional de presupuesto.

Recuperado de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2014). El Sistema Nacional de presupuesto.

Recuperado

de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/clasi_pres/2009/2_Anexo1_y_2_odificayDeroga_Clasificador_ingresosyGastos.pdf

Moncada, J.C. (2012). Caracterización y mecanismo de incentivo para el proceso presupuestal en Colombia. (Tesis de licenciado). Universidad Nacional de Colombia. Colombia. Gestión financiera. Lima. Perú: Programa de Fortalecimiento de Servicios de Salud (PFSS).

MINEDU (2004). Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil. Ministerio de Educación del Perú.

Mora, A. (2012). Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la secretaría de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público. (Tesis de maestría). En ciencias con especialidad en administración pública. Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Comercio y Administración. Unidad Santo Tomás. Sección de estudios de Posgrado e Investigación. México, D.F.

Pérez, R. (2000). Las nuevas técnicas de gestión y su aplicación en la administración pública municipal comunicación presentada en el I Encuentro

Iberoamericano de Contabilidad de Gestión (Valencia – noviembre 2000), en la Universidad de Castilla, La Mancha, España.

Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “caso: Lima, Junín.

Ramos, E. (2008). Métodos y técnicas de investigación.

Robinson y Last (2009). Un Modelo Básico de Presupuesto por Resultados.

Rodríguez, H. y Repetto, F. (2006). Herramientas para una Administración Pública más eficiente. Gestión por Resultados y Control Social”, Buenos Aires, Argentina.

SCHICK, Allen. 1998 “Why Most Developing Countries Should Not Try NewZealand’s Reforms”, World Bank Research Observer 13(1), pp. 123- 131.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Tanaka, E. (2011). Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. (Tesis de maestría) Economía con mención en Finanzas. Universidad Nación Marcos. Facultad de Ciencias Económicas Unidad de Post-Grado Lima– Perú.

Zanabria, E. (2003). Enfoque Integral de Auditoría de Gestión Presupuestaria al Sector Público: Región Puno” (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Zapico, L. (2013). El Presupuesto por Resultados ante la Crisis Fiscal: Compatibilizando austeridad y crecimiento

Villacres, G. (2009). Diseño y elaboración de un sistema de mejoramiento para la gestión presupuestaria del consejo nacional de electricidad Conelec. (Tesis de licenciado). Universidad Tecnológica equinoccial Facultad de Turismo, Hotelería y Gastronomía. Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/1976?mode=full>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de la variable: Presupuesto por resultados

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Es una estrategia de gestión pública que permite relacionar la retribución de recursos presupuestales a bienes y servicios, productos y a resultados a favor de la población	Presupuestos por resultado permite que sea medibles para lograr lo necesario con el compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuenta. . En cual se operará con un instrumento de un cuestionario de 20 ítems	- Programas presupuestales - Seguimiento - Incentivos a la Gestión - Monitoreo Participativo	-Disponibilidad.	1-2	Ordinal de tipo Likert "Totalmente en desacuerdo" [1] "Desacuerdo" (2) "Ni en desacuerdo ni de acuerdo" [3] "De acuerdo" [4] "Muy de acuerdo" [5]	"Eficiente" [63 – 95] "Regular" [31 – 62] "Eficiente" [19-30]
			-Ejecución	3-4		
			-Participación	5		
			-Base de datos	7-8		
			Inversiones públicas	9-10		
			-De ejecución	11		
			-Monitoreo	12,1314-15		
			-Planificación	16		
			-Programación	17		
			-Evaluación	18		
			-Facilitadores	19		
			-Emprendedores	20		
			-proveedores			

Operacionalización de la variable: Ejecución Presupuestaria

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Es la fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.	La categoría presupuestaria reúne acciones que concurren en la operatividad y mantenimiento de los servicios públicos o administrativos existentes. En cual se operará con un instrumento de un cuestionario de 20 ítems	Ejecución de gasto	Año promedio.	1-2	Ordinal de tipo Likert [1]“Totalmente en desacuerdo” [2]“Desacuerdo” [3]“Ni en desacuerdo ni de acuerdo” [4]“De acuerdo” [5]“Muy de acuerdo”	“Eficiente” [67 – 100]
			Porcentaje tasa	3-4		
			Usuario	5		
			Irregularidades	5-7		
			Tráficos	8-9		
		Control presupuestario	Anomalías	10-11		“Regular” [33 – 66]
			Contribuciones	12-13		“Ineficiente” [20-32]
			Gastos de producción	14-15		
			Financiamiento	16		
			Eficacia de ingreso	17		
Eficacia de gasto	18					

ANEXO 2 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales							
1	Los presupuestos están adecuados a ley en la Institución	X		X		X		
2	Establecen plazos en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
3	La distribución presupuestal tiene distribución porcentual	X		X		X		
4	La proporcionalidad distributiva se aplica en la Institución	X		X		X		
5	Técnicamente se distribuyen los presupuestos en la Institución	X		X		X		
6	Practican el uso de los cronogramas en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
7	Las diferentes dependencias participan del beneficio presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La base de datos institucional es fundamental para el presupuesto	X		X		X		
9	El mayor porcentaje del presupuesto se destina a las inversiones	X		X		X		
10	La supervisión es permanente a la ejecución del presupuesto	X		X		X		
11	Como efectos del monitoreo se dan las sanciones a los responsables	X		X		X		
12	Las obras públicas representan mayor atención presupuestal	X		X		X		
13	Las autoridades les dan a conocer el destino presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Incentivos a la Gestión							
14	Considera la etapa de la planificación fundamental en la gestión	X		X		X		
15	Periódicamente evalúan el avance de la ejecución presupuestal	X		X		X		
16	La programación presupuestal se realiza con la participación democrática	X		X		X		
17	Tiene injerencia en la supervisión presupuestaria d la institución	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Monitoreo Participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Existe algún comité que brinda las facilidades de monitoreo	X		X		X		
19	Otorgan ciertas ventajas a los emprendedores del presupuesto	X		X		X		
20	Los proveedores actúan apegados a las normas existentes.	X		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Lino Gamarra Edgar Laureano

DNI: 32650876

Grado y Especialidad del validador: Mgtr. Administración de Empresas y Lic. En Educación: Matemática e Informática

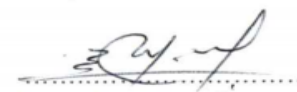
¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 03 de enero del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mgtr. Edgar Lino Gamarra

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJCUCIÓN PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ejecución de gasto							
1	Las autoridades destinan los presupuestos oportunamente	X		X		X		
2	Evalúan un promedio para destinar el presupuesto anual	X		X		X		
3	Programan en términos de porcentaje la distribución presupuestal	X		X		X		
4	El mayor porcentaje de presupuesto lo destinan a planillas	X		X		X		
5	Participan en establecer la tasa promedio de la distribución	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los usuarios registran sus reclamos en el libro correspondiente	X		X		X		
7	Los usuarios son atendidos en los requerimientos presentados	X		X		X		
8	Participan activamente los usuarios en la gestión presupuestal	X		X		X		
9	Sanciona a los funcionarios que incurren en irregularidades	X		X		X		
10	Ud. Verifica las irregularidades de los responsables del presupuesto	X		X		X		
11	Observan alguna modalidad de tráficos en la Administración	X		X		X		
12	Los supervisores detectaron anomalías en la gestión presupuestal	X		X		X		
13	Se registran las anomalías descubiertas en el libro de reclamaciones u otros.	x		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control presupuestario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Intervienen funcionarios de la Contraloría a verificar los gastos	X		X		X		
15	Los recursos propios de la Institución son regulados por comisiones	X		X		X		
16	Los ingresos presupuestarios representan lo suficiente	X		X		X		
17	Existen mejoras como producto del buen uso presupuestal	X		X		X		
18	Los gastos son controlados por los responsables	X		X		X		

19	Logran la meta prevista con los presupuestos asignados	X		X		X		
20	Quienes elaboran los requerimientos presupuestales para el siguiente período.	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lino Gamarra Edgar Laureano **DNI:** 32650876

Grado y Especialidad del validador: Mgtr. - Administrador de Empresas y Lic. En Educación: Matemática e Informática

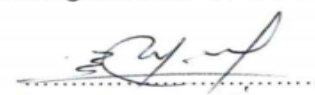
¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 03 de enero del 2021



.....
Mgtr. Edgar Lino Gamarra

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales							
1	Los presupuestos están adecuados a ley en la Institución	X		X		X		
2	Establecen plazos en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
3	La distribución presupuestal tiene distribución porcentual	X		X		X		
4	La proporcionalidad distributiva se aplica en la Institución	X		X		X		
5	Técnicamente se distribuyen los presupuestos en la Institución	X		X		X		
6	Practican el uso de los cronogramas en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
7	Las diferentes dependencias participan del beneficio presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La base de datos institucional es fundamental para el presupuesto	X		X		X		
9	El mayor porcentaje del presupuesto se destina a las inversiones	X		X		X		
10	La supervisión es permanente a la ejecución del presupuesto	X		X		X		
11	Como efectos del monitoreo se dan las sanciones a los responsables	X		X		X		
12	Las obras públicas representan mayor atención presupuestal	X		X		X		
13	Las autoridades les dan a conocer el destino presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Incentivos a la Gestión							
14	Considera la etapa de la planificación fundamental en la gestión	X		X		X		
15	Periódicamente evalúan el avance de la ejecución presupuestal	X		X		X		
16	La programación presupuestal se realiza con la participación democrática	X		X		X		
17	Tiene ingerencia en la supervisión presupuestaria d la institución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Monitoreo Participativo	Si	No	Si	No	Si	No	

18	Existe algún comité que brinda las facilidades de monitoreo	X		X		X	
19	Otorgan ciertas ventajas a los emprendedores del presupuesto	X		X		X	
20	Los proveedores actúan apegados a las normas existentes.	X		x		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ovalle Saldarriaga Miriam Aracely

DNI: 07176912

Grado y Especialidad del validador: Mgtr.en Docencia Universitaria- Lic. En Educación: Matemática-Física

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 29 de diciembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Ovalle Saldarriaga Miriam Aracely

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJCUCIÓN PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ejecución de gasto							
1	Las autoridades destinan los presupuestos oportunamente	X		X		X		
2	Evalúan un promedio para destinar el presupuesto anual	X		X		X		
3	Programan en términos de porcentaje la distribución presupuestal	X		X		X		
4	El mayor porcentaje de presupuesto lo destinan a planillas	X		X		X		
5	Participan en establecer la tasa promedio de la distribución	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los usuarios registran sus reclamos en el libro correspondiente	X		X		X		
7	Los usuarios son atendidos en los requerimientos presentados	X		X		X		
8	Participan activamente los usuarios en la gestión presupuestal	X		X		X		
9	Sanciona a los funcionarios que incurren en irregularidades	X		X		X		
10	Ud. Verifica las irregularidades de los responsables del presupuesto	X		X		X		
11	Observan alguna modalidad de tráficos en la Administración	X		X		X		
12	Los supervisores detectaron anomalías en la gestión presupuestal	X		X		X		
13	Se registran las anomalías descubiertas en el libro de reclamaciones u otros.	x		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control presupuestario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Intervienen funcionarios de la Contraloría a verificar los gastos	X		X		X		
15	Los recursos propios de la Institución son regulados por comisiones	X		X		X		
16	Los ingresos presupuestarios representan lo suficiente	X		X		X		
17	Existen mejoras como producto del buen uso presupuestal	X		X		X		

18	Los gastos son controlados por los responsables	X		X		X	
19	Logran la meta prevista con los presupuestos asignados	X		X		X	
20	Quienes elaboran los requerimientos presupuestales para el siguiente período.	x		x		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ovalle Saldarriaga Miriam Aracely **DNI:** 07176912

Grado y Especialidad del validador: Mgtr. En Docencia Universitaria. Lic. En Educación: Matemática - Física

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 29 de diciembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Ovalle Saldarriaga Miriam Aracely

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales							
1	Los presupuestos están adecuados a ley en la Institución	X		X		X		
2	Establecen plazos en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
3	La distribución presupuestal tiene distribución porcentual	X		X		X		
4	La proporcionalidad distributiva se aplica en la Institución	X		X		X		
5	Técnicamente se distribuyen los presupuestos en la Institución	X		X		X		
6	Practican el uso de los cronogramas en la ejecución presupuestaria	X		X		X		
7	Las diferentes dependencias participan del beneficio presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La base de datos institucional es fundamental para el presupuesto	X		X		X		
9	El mayor porcentaje del presupuesto se destina a las inversiones	X		X		X		
10	La supervisión es permanente a la ejecución del presupuesto	X		X		X		
11	Como efectos del monitoreo se dan las sanciones a los responsables	X		X		X		
12	Las obras públicas representan mayor atención presupuestal	X		X		X		
13	Las autoridades les dan a conocer el destino presupuestal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Incentivos a la Gestión							
14	Considera la etapa de la planificación fundamental en la gestión	X		X		X		
15	Periódicamente evalúan el avance de la ejecución presupuestal	X		X		X		
16	La programación presupuestal se realiza con la participación democrática	X		X		X		
17	Tiene ingerencia en la supervisión presupuestaria d la institución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Monitoreo Participativo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Existe algún comité que brinda las facilidades de monitoreo	X		X		X		

19	Otorgan ciertas ventajas a los emprendedores del presupuesto	X		X		X		
20	Los proveedores actúan apegados a las normas existentes.	X		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAS CANALES DANIEL DNI: 07279232

Grado y Especialidad del validador: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION


¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 29 de diciembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mag.DANIEL CARDENAS CANALES
 DOCENTE INVESTIGADOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJCUCIÓN PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES:	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ejecución de gasto							
1	Las autoridades destinan los presupuestos oportunamente	X		X		X		
2	Evalúan un promedio para destinar el presupuesto anual	X		X		X		
3	Programan en términos de porcentaje la distribución presupuestal	X		X		X		
4	El mayor porcentaje de presupuesto lo destinan a planillas	X		X		X		
5	Participan en establecer la tasa promedio de la distribución	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los usuarios registran sus reclamos en el libro correspondiente	X		X		X		
7	Los usuarios son atendidos en los requerimientos presentados	X		X		X		
8	Participan activamente los usuarios en la gestión presupuestal	X		X		X		
9	Sanciona a los funcionarios que incurren en irregularidades	X		X		X		
10	Ud. Verifica las irregularidades de los responsables del presupuesto	X		X		X		
11	Observan alguna modalidad de tráficos en la Administración	X		X		X		
12	Los supervisores detectaron anomalías en la gestión presupuestal	X		X		X		
13	Se registran las anomalías descubiertas en el libro de reclamaciones u otros.	x		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control presupuestario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Intervienen funcionarios de la Contraloría a verificar los gastos	X		X		X		
15	Los recursos propios de la Institución son regulados por comisiones	X		X		X		
16	Los ingresos presupuestarios representan lo suficiente	X		X		X		
17	Existen mejoras como producto del buen uso presupuestal	X		X		X		

18	Los gastos son controlados por los responsables	X		X		X		
19	Logran la meta prevista con los presupuestos asignados	X		X		X		
20	Quienes elaboran los requerimientos presupuestales para el siguiente período.	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAS CANALES DANIEL

DNI: 07279232

Grado y Especialidad del validador: MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION


¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 29 de diciembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Mag.DANIEL CARDENAS C

DOCENTE INVESTIGADOR

Título: Matriz de consistencia: Presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA,
Lima – 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES					
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020?,</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020?,</p> <p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA, 2020? ,</p>	<p>Objetivo General es determinar la relación entre el presupuesto de resultados y la ejecución del presupuesto de la unidad de ejecución 1964 DEVIDA 2020</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación entre el presupuesto de resultados y los compromisos en la ejecución del proyecto. presupuesto. Unidad de ejecución 1064 DEVIDA, presupuesto 2020</p> <p>Establecer la relación entre el presupuesto dividido por el presupuesto y la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, es decir, las partidas devengadas en el presupuesto 2020</p>	<p>Hipótesis General : existe una relación directa entre el presupuesto por resultados y la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, ejecución presupuestaria 2020.</p> <p>Hipótesis Específicos Existe una relación directa entre el presupuesto basado en resultados y la unidad de implementación 1064 DEVIDA, el compromiso en el presupuesto 2020.</p> <p>De acuerdo con la relación directa entre el presupuesto de resultado y las partidas devengadas en el presupuesto, la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, 2020.</p>	Variable 1: Presupuesto por resultados					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango	
			Programas presupuestales	Disponibilidad. - Ejecución-Participación	1-2 3-4 5-	Ordinal de tipo Likert	“Eficiente” [63 – 80]	
			Seguimiento	-Base de datos Inversiones públicas	6-7 8-9 10			[1]“Totalmente en desacuerdo”
				-De ejecución				[2]“Desacuerdo”
-Monitoreo	[3]“Ni en desacuerdo ni de acuerdo”							
Incentivos a la Gestión	Planificación -Programación -Evaluación	11-12 13-14 15	[4]“De acuerdo”	“Eficiente” [20-30]				
Monitoreo Participativo	Facilitadores -Emprendedores -proveedores	16-17-18-19-20	[5]“Muy de acuerdo”					

<p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la unidad ejecutora 1064 DEVIDA,</p>	<p>Determinar la relación presupuestaria entre el presupuesto y el resultado. Unidad de ejecución presupuestaria 1064 DEVIDA 2020.</p>	<p>Existe una relación directa entre el presupuesto de resultado y el pago del presupuesto de la unidad de ejecución 1064 DEVIDA, 2020.</p>	Variable 2: Ejecución Presupuestaria				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Ejecución de gasto	Año promedio. Porcentaje tasa	1-2 3-4 5-6	Ordinal de tipo Likert [1]"Totalmente en desacuerdo" [2]"Desacuerdo" [3]"Ni en desacuerdo ni de acuerdo" [4]"De acuerdo" [5]"Muy de acuerdo"	"Eficiente" [63 – 80] "Regular" [31 – 62] "Eficiente" [20-30]
			Compromiso Devengado	Usuario Irregularidades Tráficos Anomalías	7-8 9-10 11-12 13-14		
			Control presupuestario	Contribuciones Gastos de producción Financiamiento Eficacia de ingreso Eficacia de gasto	15-16 17-18 19-20		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA POR UTILIZAR				
TIPO: Aplicada DISEÑO: Correlacional-causal MÉTODO: Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo	POBLACIÓN: 80 unidades de análisis. Muestra: 30 unidades de análisis.	Variable 1: Presupuesto por resultados Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Variable 2: Ejecución Presupuestaria Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario	DESCRIPTIVA: Se utilizará el software estadístico SPSS versión 25 para medir la fiabilidad de las preguntas se utilizará el Alfa de Cronbach INFERENCIAL: La estadística inferencial argumenta sus resultados a partir de las muestras de una población.				

ANEXO 3: APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Estimados: estoy realizando una encuesta para recopilar datos acerca de Presupuesto por resultados y su relación con la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

VARIABLE 1. Presupuestos por Resultados

- Dimensión 1: Programas presupuestales		1	2	3	4	5
1	Los presupuestos están adecuados a ley en la Institución					
2	Establecen plazos en la ejecución presupuestaria					
3	La distribución presupuestal tiene distribución porcentual					
4	La proporcionalidad distributiva se aplica en la Institución					
5	Técnicamente se distribuyen los presupuestos en la Institución					
6	Practican el uso de los cronogramas en la ejecución presupuestaria					
7	Las diferentes dependencias participan del beneficio presupuestal					
- Dimensión 2: Seguimiento		1	2	3	4	5
8	La base de datos institucional es fundamental para el presupuesto					
9	El mayor porcentaje del presupuesto se destina a las inversiones					
10	La supervisión es permanente a la ejecución del presupuesto					
11	Como efectos del monitoreo se dan las sanciones a los responsables					
12	Las obras públicas representan mayor atención presupuestal					

13	Las autoridades les dan a conocer el destino presupuestal					
- Dimensión 3: Incentivos a la Gestión		1	2	3	4	5
14	Considera la etapa de la planificación fundamental en la gestión					
15	Periódicamente evalúan el avance de la ejecución presupuestal					
16	La programación presupuestal se realiza con la participación democrática					
17	Tiene ingerencia en la supervisión presupuestaria d la institución					
- Dimensión 4: Monitoreo Participativo						
18	Existe algún comité que brinda las facilidades de monitoreo					
19	Otorgan ciertas ventajas a los emprendedores del presupuesto					
20	Los proveedores actúan apegados a las normas existentes.					

Aplicación del instrumento

Estimados: estoy realizando una encuesta para recopilar datos acerca de Presupuesto por resultados y su relación con la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

VARIABLE 2. Ejecución Presupuestaria

Dimensión 1: Ejecución de gasto		1	2	3	4	5
1	Las autoridades destinan los presupuestos oportunamente					
2	Evalúan un promedio para destinar el presupuesto anual					
3	Programan en términos de porcentaje la distribución presupuestal					
4	El mayor porcentaje de presupuesto lo destinan a planillas					
5	Participan en establecer la tasa promedio de la distribución					
6	Dimensión 2: Compromiso Devengado					
7	Los usuarios son atendidos en los requerimientos presentados					
8	Participan activamente los usuarios en la gestión presupuestal					
9	Sanciona a los funcionarios que incurren en irregularidades					
10	Ud. Verifica las irregularidades de los responsables del presupuesto					
11	Observan alguna modalidad de tráficos en la Administración					
12	Los supervisores detectaron anomalías en la gestión presupuestal					
13	Se registran las anomalías descubiertas en el libro de reclamaciones u otros.					
Dimensión 3: Control presupuestario		1	2	3	4	5

14	Intervienen funcionarios de la Contraloría a verificar los gastos					
15	Los recursos propios de la Institución son regulados por comisiones					
16	Los ingresos presupuestarios representan lo suficiente					
17	Existen mejoras como producto del buen uso presupuestal					
18	Los gastos son controlados por los responsables					
19	Logran la meta prevista con los presupuestos asignados					
20	Quienes elaboran los requerimientos presupuestales para el siguiente período.					

ANEXO 4: BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

	Presupuestos por resultados																								
	Programas presupuestales							Seguimiento						Incentivos a la gestión				Monitoreo participativo							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	3	3	5	11	96
2	5	5	3	5	5	5	5	33	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	20	3	3	5	11	93
3	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	4	4	4	26	5	5	4	4	18	4	4	5	13	91
4	4	4	3	3	4	3	4	25	4	4	3	3	3	3	20	5	4	3	3	15	3	3	4	10	70
5	2	3	4	4	2	2	3	20	2	4	3	4	4	4	21	5	3	3	2	13	2	2	4	8	62
6	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	3	3	3	24	3	3	3	3	12	3	3	3	9	80
7	5	4	2	3	2	3	4	23	4	3	4	2	3	2	18	4	4	2	3	13	2	3	4	9	63
8	5	4	4	4	4	3	3	27	3	3	4	4	3	3	20	3	4	2	3	12	3	3	4	10	69
9	4	4	4	4	4	5	5	30	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	3	15	3	4	4	11	77
10	4	5	5	3	4	5	4	30	5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	2	10	82
11	4	4	4	3	4	3	3	25	4	3	3	2	4	4	20	5	4	4	4	17	5	5	4	14	76
12	5	4	4	4	4	4	5	30	5	4	4	4	3	4	24	4	4	5	5	18	4	4	3	11	83
13	3	4	4	3	5	4	3	26	5	3	4	3	3	4	22	3	3	3	4	13	3	3	4	10	71
14	4	2	3	4	3	4	4	24	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	4	11	69
15	5	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	4	4	5	28	5	5	4	5	19	4	5	5	14	94
16	4	4	3	2	4	4	4	25	3	5	3	3	4	4	22	5	4	3	3	15	3	3	3	9	71
17	3	4	4	3	4	3	5	26	5	4	5	4	3	5	26	5	4	3	4	16	3	3	4	10	78
18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	3	3	3	20	4	4	4	4	16	3	3	3	9	73
19	1	1	4	4	4	4	3	21	4	4	4	5	4	3	24	4	5	3	3	15	3	3	3	9	69
20	4	4	3	3	5	4	3	26	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	3	10	70
21	4	4	3	4	4	3	3	25	3	2	3	3	2	3	16	4	4	3	1	12	4	3	4	11	64
22	4	5	5	4	4	4	4	30	5	3	5	3	3	3	22	5	5	4	3	17	5	4	1	10	79
23	3	3	3	4	3	3	3	22	4	3	3	2	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	10	62
24	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	3	2	2	7	55
25	3	3	3	3	3	3	2	20	4	2	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	2	3	2	7	54
26	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	2	2	3	17	4	3	3	3	13	3	2	3	8	59
27	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	3	3	5	11	96
28	5	5	3	5	5	5	5	33	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	20	3	3	5	11	93
29	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	4	4	4	26	5	5	4	4	18	4	4	5	13	91
30	4	4	3	3	4	3	4	25	4	4	3	3	3	3	20	5	4	3	3	15	3	3	4	10	70
31	2	3	4	4	2	2	3	20	2	4	3	4	4	4	21	5	3	3	2	13	2	2	4	8	62
32	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	3	3	3	24	3	3	3	3	12	3	3	3	9	80
33	5	4	2	3	2	3	4	23	4	3	4	2	3	2	18	4	4	2	3	13	2	3	4	9	63
34	5	4	4	4	4	3	3	27	3	3	4	4	3	3	20	3	4	2	3	12	3	3	4	10	69
35	4	4	4	4	4	5	5	30	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	3	15	3	4	4	11	77
36	4	5	5	3	4	5	4	30	5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	2	10	82
37	4	4	4	3	4	3	3	25	4	3	3	2	4	4	20	5	4	4	4	17	5	5	4	14	76
38	5	4	4	4	4	4	5	30	5	4	4	4	3	4	24	4	4	5	5	18	4	4	3	11	83
39	3	4	4	3	5	4	3	26	5	3	4	3	3	4	22	3	3	3	4	13	3	3	4	10	71
40	4	2	3	4	3	4	4	24	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	4	11	69
41	5	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	4	4	5	28	5	5	4	5	19	4	5	5	14	94
42	4	4	3	2	4	4	4	25	3	5	3	3	4	4	22	5	4	3	3	15	3	3	3	9	71
43	3	4	4	3	4	3	5	26	5	4	5	4	3	5	26	5	4	3	4	16	3	3	4	10	78
44	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	3	3	3	20	4	4	4	4	16	3	3	3	9	73
45	1	1	4	4	4	4	3	21	4	4	4	5	4	3	24	4	5	3	3	15	3	3	3	9	69
46	4	4	3	3	5	4	3	26	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	3	10	70

47	4	4	3	4	4	3	3	25	3	2	3	3	2	3	16	4	4	3	1	12	4	3	4	11	64
48	4	5	5	4	4	4	4	30	5	3	5	3	3	3	22	5	5	4	3	17	5	4	1	10	79
49	3	3	3	4	3	3	3	22	4	3	3	2	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	10	62
50	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	3	2	2	7	55
51	3	3	3	3	3	3	2	20	4	2	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	2	3	2	7	54
52	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	2	2	3	17	4	3	3	3	13	3	2	3	8	59
53	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	3	3	5	11	96
54	5	5	3	5	5	5	5	33	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	20	3	3	5	11	93
55	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	4	4	4	26	5	5	4	4	18	4	4	5	13	91
56	4	4	3	3	4	3	4	25	4	4	3	3	3	3	20	5	4	3	3	15	3	3	4	10	70
57	2	3	4	4	2	2	3	20	2	4	3	4	4	4	21	5	3	3	2	13	2	2	4	8	62
58	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	3	3	3	24	3	3	3	3	12	3	3	3	9	80
59	5	4	2	3	2	3	4	23	4	3	4	2	3	2	18	4	4	2	3	13	2	3	4	9	63
60	5	4	4	4	4	3	3	27	3	3	4	4	3	3	20	3	4	2	3	12	3	3	4	10	69
61	4	4	4	4	4	5	5	30	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	3	15	3	4	4	11	77
62	4	5	5	3	4	5	4	30	5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	16	4	4	2	10	82
63	4	4	4	3	4	3	3	25	4	3	3	2	4	4	20	5	4	4	4	17	5	5	4	14	76
64	5	4	4	4	4	4	5	30	5	4	4	4	3	4	24	4	4	5	5	18	4	4	3	11	83
65	3	4	4	3	5	4	3	26	5	3	4	3	3	4	22	3	3	3	4	13	3	3	4	10	71
66	4	2	3	4	3	4	4	24	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	4	11	69
67	5	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	4	4	5	28	5	5	4	5	19	4	5	5	14	94
68	4	4	3	2	4	4	4	25	3	5	3	3	4	4	22	5	4	3	3	15	3	3	3	9	71
69	3	4	4	3	4	3	5	26	5	4	5	4	3	5	26	5	4	3	4	16	3	3	4	10	78
70	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	3	3	3	20	4	4	4	4	16	3	3	3	9	73
71	1	1	4	4	4	4	3	21	4	4	4	5	4	3	24	4	5	3	3	15	3	3	3	9	69
72	4	4	3	3	5	4	3	26	4	3	4	3	3	3	20	4	4	3	3	14	4	3	3	10	70
73	4	4	3	4	4	3	3	25	3	2	3	3	2	3	16	4	4	3	1	12	4	3	4	11	64
74	4	5	5	4	4	4	4	30	5	3	5	3	3	3	22	5	5	4	3	17	5	4	1	10	79
75	3	3	3	4	3	3	3	22	4	3	3	2	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	4	10	62
76	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	3	2	2	7	55
77	3	3	3	3	3	3	2	20	4	2	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	2	3	2	7	54
78	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	2	2	3	17	4	3	3	3	13	3	2	3	8	59
79	3	3	3	3	3	3	2	20	4	2	2	2	2	2	14	4	3	3	3	13	2	3	2	7	54
80	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	2	2	3	17	4	3	3	3	13	3	2	3	8	59

		Ejecución presupuestaria																							
		Ejecución de gasto					Compromiso devengado							Control presupuestario											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1		5	5	5	3	5	23	3	3	3	5	5	3	1	23	3	5	3	3	5	5	4	5	33	79
2		5	3	3	3	3	17	3	5	3	5	5	3	3	27	3	5	3	3	5	5	5	5	34	78
3		5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	3	3	27	3	4	5	5	4	5	5	5	36	84
4		5	4	4	1	3	17	4	4	3	4	3	3	3	24	4	3	3	4	3	4	4	4	29	70
5		4	3	2	3	1	13	4	4	4	4	4	5	3	28	4	3	4	3	3	4	4	3	28	69
6		3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	4	4	23	3	4	4	3	4	3	3	3	27	65
7		4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	3	3	2	23	2	4	4	1	2	4	2	4	23	64
8		4	3	4	5	5	21	4	3	2	3	4	3	4	23	4	3	4	4	4	3	3	3	28	72
9		4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	4	3	30	76
10		2	4	3	3	4	16	2	4	4	4	5	4	4	27	2	4	4	2	4	4	4	4	28	71
11		3	3	4	2	3	15	3	5	4	5	5	2	2	26	2	5	5	3	4	4	5	3	31	72
12		4	4	4	4	3	19	3	4	3	5	4	3	3	25	3	4	4	3	4	4	4	3	29	73
13		4	3	4	3	4	18	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	3	4	3	4	3	26	66
14		3	4	2	2	3	14	2	3	3	2	1	1	1	13	5	4	3	2	3	4	4	3	28	55
15		5	5	5	4	4	23	5	5	4	5	4	4	4	31	4	4	3	4	5	5	5	4	34	88
16		4	3	3	4	3	17	5	3	4	4	4	4	4	28	4	4	3	4	3	4	4	3	29	74
17		4	3	3	2	2	14	4	4	4	5	2	3	4	26	4	5	5	5	2	3	4	4	32	72
18		4	4	4	2	4	18	4	4	4	3	3	3	3	24	3	4	4	4	4	4	3	3	29	71
19		3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	2	3	3	21	3	2	4	3	3	3	3	3	24	61
20		3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	3	3	24	3	4	3	3	4	4	4	4	29	69
21		3	4	3	2	3	15	3	4	2	2	3	3	4	21	3	4	2	4	3	4	3	3	26	62
22		4	5	5	3	2	19	4	4	4	4	4	3	3	26	3	5	3	3	4	5	4	3	30	75
23		3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	2	3	3	19	3	2	3	3	4	3	4	3	25	58
24		3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	2	3	3	18	3	3	3	2	3	2	3	3	22	54
25		3	2	3	3	3	14	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	3	3	3	21	53
26		3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	2	2	3	3	3	3	21	51
27		5	5	5	3	5	23	3	3	3	5	5	3	1	23	3	5	3	3	5	5	4	5	33	79
28		5	3	3	3	3	17	3	5	3	5	5	3	3	27	3	5	3	3	5	5	5	5	34	78
29		5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	3	3	27	3	4	5	5	4	5	5	5	36	84
30		5	4	4	1	3	17	4	4	3	4	3	3	3	24	4	3	3	4	3	4	4	4	29	70
31		4	3	2	3	1	13	4	4	4	4	4	5	3	28	4	3	4	3	3	4	4	3	28	69
32		3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	4	4	23	3	4	4	3	4	3	3	3	27	65
33		4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	3	3	2	23	2	4	4	1	2	4	2	4	23	64
34		4	3	4	5	5	21	4	3	2	3	4	3	4	23	4	3	4	4	4	3	3	3	28	72
35		4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	4	3	30	76
36		2	4	3	3	4	16	2	4	4	4	5	4	4	27	2	4	4	2	4	4	4	4	28	71
37		3	3	4	2	3	15	3	5	4	5	5	2	2	26	2	5	5	3	4	4	5	3	31	72
38		4	4	4	4	3	19	3	4	3	5	4	3	3	25	3	4	4	3	4	4	4	3	29	73
39		4	3	4	3	4	18	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	3	4	3	4	3	26	66
40		3	4	2	2	3	14	2	3	3	2	1	1	1	13	5	4	3	2	3	4	4	3	28	55
41		5	5	5	4	4	23	5	5	4	5	4	4	4	31	4	4	3	4	5	5	5	4	34	88
42		4	3	3	4	3	17	5	3	4	4	4	4	4	28	4	4	3	4	3	4	4	3	29	74

43	4	3	3	2	2	14	4	4	4	5	2	3	4	26	4	5	5	5	2	3	4	4	32	72
44	4	4	4	2	4	18	4	4	4	3	3	3	3	24	3	4	4	4	4	4	3	3	29	71
45	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	2	3	3	21	3	2	4	3	3	3	3	3	24	61
46	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	3	3	24	3	4	3	3	4	4	4	4	29	69
47	3	4	3	2	3	15	3	4	2	2	3	3	4	21	3	4	2	4	3	4	3	3	26	62
48	4	5	5	3	2	19	4	4	4	4	4	3	3	26	3	5	3	3	4	5	4	3	30	75
49	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	2	3	3	19	3	2	3	3	4	3	4	3	25	58
50	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	2	3	3	18	3	3	3	2	3	2	3	3	22	54
51	3	2	3	3	3	14	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	3	3	3	21	53
52	3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	2	2	3	3	3	3	21	51
53	5	5	5	3	5	23	3	3	3	5	5	3	1	23	3	5	3	3	5	5	4	5	33	79
54	5	3	3	3	3	17	3	5	3	5	5	3	3	27	3	5	3	3	5	5	5	5	34	78
55	5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	3	3	27	3	4	5	5	4	5	5	5	36	84
56	5	4	4	1	3	17	4	4	3	4	3	3	3	24	4	3	3	4	3	4	4	4	29	70
57	4	3	2	3	1	13	4	4	4	4	4	5	3	28	4	3	4	3	3	4	4	3	28	69
58	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	4	4	23	3	4	4	3	4	3	3	3	27	65
59	4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	3	3	2	23	2	4	4	1	2	4	2	4	23	64
60	4	3	4	5	5	21	4	3	2	3	4	3	4	23	4	3	4	4	4	3	3	3	28	72
61	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	4	3	30	76
62	2	4	3	3	4	16	2	4	4	4	5	4	4	27	2	4	4	2	4	4	4	4	28	71
63	3	3	4	2	3	15	3	5	4	5	5	2	2	26	2	5	5	3	4	4	5	3	31	72
64	4	4	4	4	3	19	3	4	3	5	4	3	3	25	3	4	4	3	4	4	4	3	29	73
65	4	3	4	3	4	18	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	3	4	3	4	3	26	66
66	3	4	2	2	3	14	2	3	3	2	1	1	1	13	5	4	3	2	3	4	4	3	28	55
67	5	5	5	4	4	23	5	5	4	5	4	4	4	31	4	4	3	4	5	5	5	4	34	88
68	4	3	3	4	3	17	5	3	4	4	4	4	4	28	4	4	3	4	3	4	4	3	29	74
69	4	3	3	2	2	14	4	4	4	5	2	3	4	26	4	5	5	5	2	3	4	4	32	72
70	4	4	4	2	4	18	4	4	4	3	3	3	3	24	3	4	4	4	4	4	3	3	29	71
71	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	2	3	3	21	3	2	4	3	3	3	3	3	24	61
72	3	3	3	4	3	16	4	4	3	4	3	3	3	24	3	4	3	3	4	4	4	4	29	69
73	3	4	3	2	3	15	3	4	2	2	3	3	4	21	3	4	2	4	3	4	3	3	26	62
74	4	5	5	3	2	19	4	4	4	4	4	3	3	26	3	5	3	3	4	5	4	3	30	75
75	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	2	3	3	19	3	2	3	3	4	3	4	3	25	58
76	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	2	3	3	18	3	3	3	2	3	2	3	3	22	54
77	3	2	3	3	3	14	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	3	3	3	21	53
78	3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	2	2	3	3	3	3	21	51
79	3	2	3	3	3	14	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	3	3	3	3	3	21	53
80	3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	2	2	3	3	3	3	21	51



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°518 2021-UCV – LE – EPG

Lima-San Juan de Lurigancho, 06 de enero 2021

VISTO:

El expediente presentado por **VISA CHALLCO EDITH MIRIAN** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA UNIDAD EJECUTORA 1064 – DEVIDA, LIMA – 2020** y **CONSIDERANDO:**

Que el (la) bachiller **VISA CHALLCO EDITH MIRIAN** ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis del programa académico de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA;**

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro(a) está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de Campus Lima Este en coordinación con el Jefe de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”;*

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.-

AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA UNIDAD EJECUTORA 1064 – DEVIDA, LIMA – 2020** presentada por **VISA CHALLCO EDITH MIRIAN** .

Art. 2°.-

DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : DR. PUMACAYO PALOMINO IVAN ILLICH

Secretario : DRA. NARVAEZ ARANIBAR TERESA

Vocal (Asesor): MG. CARDENAS CANALES DANIEL ARMANDO

Art. 3°.-

SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Aula virtual

Día : 07 de enero del 2021

Hora : 11.00AM

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Jurados, Interesado, Administrativo (DFHO)

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, **VISA CHALLCO, EDITH MIRIAN**, egresada de la Escuela de posgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo; Sede Lima Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:


“Presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria de la unidad ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020”

Es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 02 de enero del 2021.

VISA CHALLCO, EDITH MIRIAN	
DNI: 43338870	 Firma
ORCID: 0000-0002-6173-7677	
