



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones
académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes
de secundaria de Lima Metropolitana, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Olazo Cayetano, Belen Maria Antonella (ORCID 0000-0003-4171-6518)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

Dedico esta tesis a quienes representan todo en mi vida, mis padres, quienes me han brindado su apoyo incondicional con sacrificio, paciencia, amor y me impulsan día a día a ser mejor persona.

Papi eres mi razón principal para no desistir en cualquier obstáculo que se me presente y me siento dichosa de ser tu hija.

Mami eres la mujer que espero ser, tan luchadora, tan noble y tan perseverante. Estoy orgullosa de ti.

Agradecimiento:

En primer lugar a Dios por las oportunidades que se me han presentado. Asimismo, a la pareja de mi mamá (Nello) por sus enseñanzas y el apoyo incondicional que me ha brindado.

También, al docente Lincol, Olivas Ugarte por su sabiduría y brindarme las herramientas necesarias para culminar este trabajo de investigación.

Finalmente, a los docentes Elizabeth, Chero Ballón De Alcántara y Juan Carlos, Escudero Nolasco, quienes me orientaron y me acompañaron durante este proceso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAPESA.	18
Tabla 2: Evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces de la Escala EAPESA a través del coeficiente V de Aiken.	19
Tabla 3: Evidencias de validez de la Escala EAPESA en relación con otras variables.	20
Tabla 4: Evidencias de validez basada en la estructura interna, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala EAPESA.	21
Tabla 5: Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa ordinal, alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de la Escala EAPESA.	22
Tabla 6: Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov de la Escala EAPESA.	23
Tabla 7: Prueba U de Mann Whitney para diferenciar según sexo.	23
Tabla 8: Elaboración de percentiles de la Escala EAPESA.	24

Índice de gráfico y figura

	Pág.
Figura 1: Modelo de un solo factor de la Escala EAPESA	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la Escala EAPESA, en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020. Es de tipo psicométrico con diseño instrumental. El muestreo fue no probabilístico autoelegido. Los instrumentos que se utilizaron fueron; la Escala EAPESA, la Escala de Autoconcepto Académico (EAA), el Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (TAI-E) y la Escala breve de sinceridad y consistencia. En los resultados evidenciaron que en el análisis de ítems se obtuvieron valores adecuados, excepto en la comunalidad ya que los ítems 5 y 9 no estuvieron en los valores aceptables. También, se determinó la validez basada en el contenido mediante 10 jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken. Respecto, a la validez de criterio se confirmó que existe una correlación fuerte y positiva entre la Escala EAPESA y la Escala AA (convergente) y una correlación fuerte y negativa entre la Escala EAPESA y el TAI-E (divergente). Asimismo, se confirmó la validez basada en la estructura interna mediante el AFC, mostrando buenos índices de ajuste; $X^2/gl=1.824$, $GFI=.962$, $RMSEA=.051$, $SRMR=.035$, $CFI=.975$ y $TLI=.968$. Seguidamente, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna dando como resultados en el alfa ordinal $=.90$, $\alpha=.86$ y $\omega=.87$. Por último, se realizó percentiles y niveles generales.

Palabras clave: evidencias psicométricas, autoeficacia y estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric evidence of the EAPESA Scale in secondary school students from Lima Metropolitana, 2020. It is of a psychometric type with instrumental design. The sampling was non-probabilistic self-selected. The instruments that were used were; the EAPESA Scale, the Academic Self-Concept Scale (EAA), the Test Anxiety Inventory (TAI-E) and the Brief Sincerity and Consistency Scale. In the results, they showed that in the item analysis adequate values were obtained, except in communality, since items 5 and 9 were not within acceptable values. Also, content-based validity was determined by 10 expert judges using Aiken's V coefficient. Regarding the criterion validity, it was confirmed that there is a strong and positive correlation between the EAPESA Scale and the AA Scale (convergent) and a strong and negative correlation between the EAPESA Scale and the TAI-E (divergent). Likewise, the validity based on the internal structure was confirmed by the CFA, showing good fit indices; $\chi^2 / gl = 1.824$, GFI = .962, RMSEA = .051, SRMR = .035, CFI = .975 and TLI = .968. Next, the reliability was evaluated by internal consistency giving as results in ordinal alpha = .90, $\alpha = .86$ and $\omega = .87$. Finally, general percentiles and levels were performed.

Keywords: psychometric evidence, self-efficacy and high school students.

I. INTRODUCCIÓN

La autoeficacia es definida como la percepción que llega a tener el individuo sobre sus propias capacidades, ante una situación determinada. Bandura (1995) manifiesta que las percepciones están involucradas en el ser humano, ya que están ligados a los pensamientos, los sentimientos y el comportamiento. Además, hay dos propuestas con esta variable, en el primero Bandura (2001) refiere que la autoeficacia vendría a ser por áreas específicas y no por un rasgo global, ya que la autoeficacia se formaría a través de las experiencias que el individuo va adquiriendo. Posterior a ello, se encuentra la Escala Generalizada de Autoeficacia realizada por Luszczynska et al. (2005) el cual se conceptualiza de forma general y al aplicarse explica un gran rango de conductas del individuo.

Por otro lado, si la autoeficacia es implementada en el ámbito educativo es muy probable que se mejore el éxito académico en el estudiante (García-Fernández et al., 2010). En cambio, si existen niveles bajo de autoeficacia académico no se lograría un buen desempeño académico en el estudiante. También, existen relaciones con otras variables como vendría a ser el Inventario de Ansiedad ante Exámenes, el cual fue realizado en Perú por parte de Villegas et al. (2015). Asimismo, se encuentra la Escala de Cansancio Emocional-ECE realizado en Perú, por Domínguez-Lara (2013). De igual manera, se encuentra la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar por parte de Cartagena (2008) y es dirigido para estudiantes de secundaria.

De tal modo, los instrumentos que miden la autoeficacia se clasifican en dos grupos, por un lado están las escalas multidimensionales que miden varios aspectos en el individuo, como por ejemplo la Escala de autoeficacia percibida para niños, realizada por Pastorelli et al. (2001) el cual busca evaluar la percepción de eficacia en tres ámbitos (social, control y académico) compuesta por 35 ítems y su aplicación va dirigida a individuos de 8 a 15 años. Por otro lado, están las escalas que son unidimensionales, que buscan medir de forma general la autoeficacia como es el caso de la Escala Generalizada de Autoeficacia de Luszczynska et al. (2005) el cual se llegó a traducir en 25 idiomas, en distintos contextos y su aplicación va dirigida para las personas desde los 12 años en adelante.

También, la autoeficacia se ha consolidado con el paso del tiempo y ya hay instrumentos que miden la autoeficacia académica (AA) en América Latina, como por ejemplo la Escala de autoeficacia general realizada por Baessler y Schwarzer (1996) el cual es breve, ya que posee 10 ítems con una estructura unidimensional. Una desventaja de este instrumento es que solo se basa en la capacidad para afrontar de manera eficaz una situación estresante, dejando de lado otros aspectos académicos. De la misma manera, está la Escala de Autoeficacia en conductas académicas realizada por Blanco et al. (2011) compuesta por 13 ítems, los cuales se basan a las conductas académicas. Una desventaja de esta Escala, es que tiene una frecuencia muy amplia (Nunca=0 hasta siempre=10) por lo que puede ser confuso para los estudiantes al responder.

De igual manera, en Perú se han realizado instrumentos con esta variable como es el caso del Ítem Único de Autoeficacia Académica por Domínguez-Lara (2017) el cual se centra en la percepción que tiene el individuo sobre sus capacidades para llevar a cabo alguna tarea específica, pero por ser solo una pregunta no se aborda otros aspectos académicos. Por lo contrario, la Escala de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas (EAPESA) es un instrumento muy breve ya que consta de 10 ítems y eso lo hace una opción adecuada para una aplicación breve. En los estudios que se han realizado ha demostrado que presenta buenos indicadores de fiabilidad y una mayor robustez en la estructura factorial. Además de ello, su aplicación es tanto para estudiantes de secundaria como universitarios.

Por consiguiente, este instrumento el cual se llevó a cabo en esta investigación (EAPESA) fue desarrollado por Palenzuela (1983) quien en su constructo evidenció que la estructura es unidimensional y en su aplicación inicial lo llevo a cabo en una muestra de 739 alumnos españoles, dando como resultado .91 en el coeficiente Alfa de Cronbach. Posterior a ello, se han realizado varios estudios con esta variable en diferentes países de Latinoamérica. También, se ha llevado a cabo la validez en relación con otras variables y los resultados han sido favorables en las investigaciones. Con respecto a los ítems, se constató que desde la realización del instrumento el ítem 9 presenta una baja saturación ante los demás ítems, pese a ello, se ha evidenciado la validez y confiabilidad del instrumento.

Asimismo, Perú no ha sido la excepción de estudios con este instrumento. No obstante las investigaciones que se han realizado han sido en universitarios, solo hay un trabajo previo en estudiantes de secundaria. Por lo tanto, para un buen diagnóstico educativo conviene datos normativas de este constructo y es preciso recalcar la importancia de contar con estudios en adolescentes, ya que se puede dar un aporte, un soporte y poder contribuir con el desempeño escolar. Es por eso, que en esta investigación se plantea la siguiente pregunta, ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala EAPESA en estudiantes de secundaria de Lima-Metropolitana, 2020?

Por otro lado, respecto a la justificación puede darse en distintos niveles; en relación al valor teórico se realizó una revisión sistemática de los estudios previos de los últimos cinco años a nivel nacional como internacional y en el marco teórico se encuentra modelos generales y específicos, cuya medición son unidimensionales como multidimensionales de la variable de estudio. Asimismo, en la relevancia social busca beneficiar a una población emergente, para un mejor desempeño escolar y pueda servir como antecedente de investigaciones posteriores. Finalmente, a nivel metodológico se procederá con el uso del método científico, ya que se aportará con un estudio sobre la validez y confiabilidad del instrumento, el cual podrá posteriormente ser utilizado por la comunidad psicológica.

En este sentido, esta investigación se planteó como objetivo general, analizar las evidencias psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): en estudiantes de secundaria de Lima-Metropolitana, 2020. Seguidamente, se ha planteado como objetivos específicos:

- a) Analizar los ítems.
- b) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido.
- c) Analizar las evidencias de validez de la Escala EAPESA en relación con otras variables.
- d) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna.
- e) Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna.
- f) Elaboración de percentiles de la Escala EAPESA.

II. MARCO TEÓRICO

Al mismo tiempo, en el trabajo de investigación busca brindar trabajos previos referente al concepto de estudio y estos vienen a ser los antecedentes nacionales como internacionales.

Respecto, a los trabajos previos nacionales se han publicado investigaciones como el de Navarro-Loli y Domínguez-Lara (2018) quienes desarrollaron un estudio psicométrico, para evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas. Conformado por un diseño instrumental, administrado a 308 alumnos del nivel secundario entre los 13 y 18 años y con un muestreo no probabilístico. En cuanto a los resultados se evaluó el modelo original y en los índices de ajuste salieron inaceptables ($\chi^2=134.36$; CFI = .967; RMSEA = .099; TLI = .958 y SRMR=1.016) es por ello, que se realizó una estructura factorial con 8 ítems. En la tercera fase se evaluó los 8 ítems y se decidió eliminar el ítem 3, los cuales indicaron buenos índices de ajuste. En la última fase se utilizó dos modelos, el congénico y tau-equivalente, los cuales mostraron que el modelo tau-equivalente no fue tan alto (CFI = .940; RMSEA = .124; TLI = .935; SRMR = 1.490). Mientras que, en la fiabilidad las puntuaciones fueron un $\alpha = .866$ y $\omega = .901$. Concluyendo, se constató que EAPESA posee propiedades psicométricas robustas. Se sugiere realizar nuevos estudios en una muestra más amplia y también la elaboración de datos normativos (baremos).

Asimismo, Domínguez-Lara (2016) realizó un estudio con el propósito de analizar la estructura interna, también dar a conocer los datos normativos y el análisis de la confiabilidad en los puntos de corte. Referente al muestreo fue intencional, con una muestra de 883 estudiantes universitarios que se encontraban entre 16 y 56 años ($M= 22.16$). En los resultados el (AFC) muestra una estructura unidimensional y con respecto a la confiabilidad ($\alpha=.901$), ($\omega=.930$) y ($H=.933$). En relación a los datos normativos del instrumento no llegó a aproximarse a una distribución normal (SW (882) =.981, $p < .001$). Se concluye con respecto a las puntuaciones del instrumento EAPESA que no se llegan a ajustar a la normalidad. Se sugiere para los en estudios futuros se debe incorporar la deseabilidad social y un mayor número de participantes.

Así también, en el contexto nacional se encuentran trabajos del Inventario de Ansiedad ante Exámenes (TAI-E), el cual vendría a relacionarse de manera divergente hacia la Escala EAPESA, es así que el estudio de Domínguez-Lara (2018) tuvo como objetivo analizar la invariancia de medición del TAI-E, en hombres y mujeres quienes han sido universitarios de Lima, conformando una muestra de 866 estudiantes. En los resultados, la invariancia de medición se llegó a evaluar a través del AFC multigrupo, el cual llegó a obtener valores elevados >70 . El ajuste en mujeres (CFI = .945; RMSEA = .045; SRMR=.039) como en varones (CFI = .948; RMSEA = .044; SRMR = .050) fueron adecuados. En el análisis comparativo, refiere que las mujeres llegaron a puntuar significativamente a comparación de los varones ($T= 2.390$; $p = 0.017$). En relación a la confiabilidad, se utilizó α , ω y H , los cuales presentaron dieron magnitudes elevadas $>.90$. En los datos normativos, dio como resultado que no hay distinción en el sexo, en la puntuación total obtuvo (SW (866) = 0.967, $p < 0.001$). Se sugiere contar con guías, para que se pueda utilizar las normas.

Asimismo, se encuentra el trabajo de Domínguez-Lara y De la Cruz-Contreras (2017) quienes tuvieron como propósito examinar la estructura interna de TAI-E, donde participaron 376 estudiantes universitarios de 16 y 56 años. Para ello, se realizó la estructura interna a través AFC, en el cual se evidencio que el modelo unidimensional es el que tiene mejor ajuste ($\chi^2 = 3.202$ ($p = .669$); CFI = 1.000; RMSEA = .00; SRMR= .015) ya que fueron realizados cuatro modelos, oblicuo, ortogonal, unidimensional y bifactor. Con respecto a la fiabilidad, en las dos versiones mostraron una magnitud elevada $>.90$. La versión breve fue llevada a cabo a través del modelo bifactor, dando como indicadores robustos, con una confiabilidad bueno de $>.80$. La limitación que tuvo fue que los resultados estaban sesgados, ya que la aplicación solo fue para estudiantes de psicología. Sin embargo, en las dos versiones evidenciarían buenas propiedades psicométricas en el contexto peruano. Se recomienda realizar la invariancia para que se ha posible ver si existe diferencia proporcional entre hombres y mujeres, también la realización de los baremos.

Por su parte, Domínguez-Lara et al. (2016) desarrollaron una investigación donde pretendió conocer la prevalencia de ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios de Lima, el cual estuvo por conformada por 751 estudiantes de tres carreras (biología, psicología e ingeniería) entre 16 y 56 años ($M= 20.57$). Los resultados señalan que en cuanto al sexo de todos los participantes no hay diferencias 23.23%. Con respecto, a las carreras indican que el 18.51% de los estudiantes de psicología tienen niveles bajos, un 55.26% poseen niveles medios en los estudiantes de ingeniería y un 26.23% niveles elevados de ansiedad ante los exámenes, en los estudiantes de biología. Se concluye que las cifras muestran una preocupación y una elevada activación ante la duración de los exámenes.

Por otro lado, también se ha logrado hallar investigaciones en el contexto internacional del instrumento de estudio EAPESA, como el de Valle et al. (2018) quienes tuvieron el propósito de analizar las propiedades psicométricas de la Escala EAPESA, fue llevado a cabo en 279 universitarios chilenos de ambos sexos. Para llegar al objetivo, se tuvo que realizar el análisis factorial confirmatorio, indicando en los resultados unos valores aceptables; $CFI=.93$, $IFI=.93$, $TLI=.91$ y $RMR=.50$, mientras que en los valores de la ratio; $\chi^2/df=3.13$ y en el $RMSEA=.085$; no se encuentran en los límites esperados. Respecto, a la fiabilidad se obtuvo un alfa ordinal= .87. No obstante, se tuvo complicaciones con el ítem 9, ya que su carga factorial fue de (.25). Por lo tanto, el instrumento de evaluación apoya a medir su uso para otros estudiantes del nivel superior.

Por su parte, García-Fernández et al. (2016) analizaron las propiedades psicométricas de la Escala EAPESA y se llevó a cabo en 3250 estudiantes de secundaria quienes se encontraban de 13 a 17 años ($M= 15.28$, $DE= 1.24$). En los resultados pudieron confirmar que posee una estructura unifactorial y una consistencia interna de $\alpha = .88$. Posterior a ello, se realizó el análisis clásico de los ítems el cual se constató que pese a la eliminación del ítem 9 la fiabilidad no cambiaría, es así que llegaron a mostrar adecuadas propiedades psicométricas. Seguidamente, al segundo estudio se empleó la regresión logística binaria y se pudo observar la autoeficacia académica es significativo a las altas estrategias de aprendizaje 11%, 18%, 5%, 18%, 16%, 17%, 7%, 14% y 15% en cambio una predicción negativa hacia la ansiedad.

Referente a la Escala de Autoconcepto Académico (EAA), el cual vendría ser la variable convergente ante Escala EAPESA, en el contexto internacional se encuentra el trabajo de Méndez y Gálvez (2018) quienes tuvieron el propósito de evaluar las propiedades psicométricas de la Escala AA en estudiantes universitarios chilenos, conformado por una muestra de 1290. En los resultados, se mostró que evidencia adecuadas propiedades psicométricas con los factores. También, se realizó la validación de la escala mediante los jueces expertos para la adaptación a estudiantes universitarios. Asimismo, se realizó el AFE con 645 participantes de la muestra, obteniendo KMO .897, y en Barlett un χ^2 (gl =91) = 2495.0 $p < .001$ y en el AFC con los otros 645 participantes, obteniendo en los buenos índices de ajuste: SB- χ^2 (gl = 53) = 237.949, $p < .001$; CFI =.956; TLI = .945 y RMSEA=.071. Con respecto, a la fiabilidad de consistencia interna la dimensión de rendimiento académico obtuvo α =.753, ω =.787 y en la dimensión de autoeficacia académica α =.802 y ω =.802. Es así que llegaría a ser un instrumento válido y confiable.

Del mismo modo, Gálvez-Nieto et al. (2016) tuvo como propósito evidenciar la validez, confiabilidad e invariancia factorial de la Escala EAA en adolescentes chilenos, encontrándose con 761 participantes. Los resultados del AFE indican; KMO=.853 y en Bartlett χ^2 /gl=1187.1 $p<.001$, dando estos resultados, toman en consideración eliminar el ítem 5. Respecto al AFC, se obtuvo los siguientes buenos valores de los índices de bondad; χ^2 /gl=153.927; CFI=.963; TLI=.955 y RMSEA=.061. Con respecto al análisis de invariancia factorial, se obtuvo en hombres: SB- χ^2 (gl=64)=179.836, $p<.001$; CFI=.946; TLI=.934; RMSEA=.072 y en mujeres; SB χ^2 (gl=64) =154.624, $p<.001$; CFI=.961; TLI=.953; RMSEA=.058, de tal modo que los modelos correlacionados tienen un ajuste satisfactorio. En relación la confiabilidad por consistencia interna, obtuvo α =.784 en la dimensión de rendimiento y en la autoeficacia α =.802.

Por lo expuesto anteriormente en los antecedentes, el estudio de Navarro-Loli y Domínguez-Lara (2018) es un aporte significativo para esta investigación, ya que la población se basó en estudiantes del nivel secundario y en los estudios posteriores se han realizado en universitarios. También, por las sugerencias que se dio servirán para desarrollarlos.

Por lo tanto, habiendo revisado los trabajos previos, en los siguientes párrafos se desarrolla; la precisión terminológica, conceptos sobre la variable de estudio, una revisión teórica general, sustantiva y conceptos básicos de psicometría.

Se puede delimitar el término de autoeficacia, como una cualidad que puede tener la persona para lograr lo que él está dispuesto a realizar por sí mismo. Proviene de “auto” (por sí mismo) y a su vez de la palabra “eficacia” del latín *efficacia*, que es definido como (la cualidad de hacer hacia afuera). Posterior a ello, el diccionario de la lengua española (RAE, 2020) refiere que la *eficacia* “es una capacidad que la persona puede tener para que lograr lo que desee o ha llegado a esperar” (Párr. 10). Es de esta manera, como se aproxima el término de la variable que se utilizara en esta investigación.

Además, Schwarzer (1999) refiere que la autoeficacia en el individuo es la confianza que se tiene de sí mismo para llegar a afrontar situaciones retadoras. Por su parte, Quintero, Pérez y Correa (2009) señalan que la autoeficacia y el comportamiento están relacionadas muy significativamente, ya que hubo experiencia previa para una elección de alguna acción a realizar, lo que enmarca es si fue positiva o negativa en el individuo, en el ámbito educativo sería el rendimiento académico (p. 80). Finalmente, Palenzuela (1983) menciona que la autoeficacia en lo referente a las conductas académicas, vendría a ser un conjunto de juicios que los estudiantes tendrían hacia sus propias capacidades, respecto al manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas en el ámbito educativo.

En relación, a la autoeficacia Rueda y Pérez-García (2004) se aplican en diferentes contextos como la relevancia que tiene en la salud, ya que si un individuo tiene un estilo de vida saludable podrá tener buenos niveles de bienestar. Asimismo, llegaría a afrontar mejor las situaciones estresantes y eso conllevaría a una prevención enfermedades (p. 211). De este modo, tener una apropiada autoeficacia podría asumirse mejor en la enfermedad, una reducción de incapacidad, desesperanza y una reducción del dolor (Vinaccia et al., 2005, p.135). También, Rueda y Pérez-García (2004) señalan que si un individuo se siente capaz de poder manejar eficazmente alguna situación podría favorecer sus conductas promotoras en la salud (p. 211).

Respecto, a la relevancia en el área de psicología educativa se ha llegado a considerar como un predictor en el rendimiento académico del estudiante (Pajares y Schunk, 2001, p. 245). De tal modo, en el ámbito académico la autoeficacia vendría a ser el resultado de un estudiante con confianza que pese a circunstancias el seguirá con un interés hacia un mejor desempeño escolar, aquí involucra mucho cuanto eficacia tiene hacia sí mismo. Es por ello, que el rendimiento académico según Bandura (1997) va a depender de las percepciones que el estudiante llegue a tener sobre sus propias capacidades de creer en sí mismo. Además, si la persona posee una alta autoeficacia procesara mejor la información y se verá reflejado en un buen desempeño cognitivo, el cual conlleva a buen logro académico, ya que se toma mejor las decisiones.

La emergencia de la Teoría del Aprendizaje Social representada por Bandura (1987) define como la autoeficacia influye en el individuo, ya que se convence y se cree ser capaz de realizar alguna conducta determinada. Sin embargo, años después el mismo Bandura (1997) redefine al elaborar la Teoría Social Cognitiva el cual señala en como la autoeficacia influye en la persona, ya que si posee un alto nivel de autoeficacia, tendrá la perspectiva de que es alguien proactivo, autorregulador de sus propias acciones. Posteriormente, el modelo de autoeficacia explica el comportamiento humano en tres factores: factores personales (aspectos biológicos, emocionales y los pensamientos), el factor de comportamiento y factor ambiental, es así que se produce una reciprocidad triada (Bandura, 1986).

De tal modo, para llegar al modelo teórico ya mencionado Bandura (1997, 1987, 2000) refiere que las creencias que el individuo tiene hacia su desempeño o eficacia se encuentran en cuatro fuentes específicas. El primero, consiste en los logros de ejecución, esto sucede cuando el individuo relaciona a los repetidos resultados que ha realizado en una determinada tarea, pero si la autoeficacia ya está implementada en el individuo los fracasos ocasionales no le afectaran. En cuanto, a la información vicaria, el sujeto observa las acciones de los demás ya se ha los logros o fracasos y de acuerdo a sus creencias las implementan en ellos, también esas comparaciones influyen en las autopercepciones de eficacia (p.130). Asimismo, se encuentra la percepción social, aquí influye la opinión de la sociedad hacia las capacidades del individuo, si es de manera positiva o negativa.

Como última fase, esta los estados fisiológicos y afectivos, el cual busca favorecer al estado físico habiendo una disminución del estrés de las emociones negativas y una corrección sobre los estados orgánicos (Kavangh y Bower, 1985, p. 515). Seguidamente, las dimensiones de la autoeficacia son tres; la magnitud consiste en los niveles de dificultad que la persona ha realizado ante una de situación específica y llega a asumir que puede concluirlo. Respecto, a la generalidad se enmarca en las expectativas de fracaso o éxito de forma limitada a dominios y la eficacia se extiende más allá de lo específico. Por último, está la fuerza o intensidad, que vendría a ser el grado de confianza que el individuo se tiene para concluir alguna actividad en un nivel específico (Bandura, 1997).

En los párrafos siguientes se desarrollará los conceptos básicos de la psicometría. Respecto, a la definición de psicometría según Cliff (como se citó en Martínez, et al., 2006, p.14) refiere que es una disciplina cuyo objetivo es desarrollar modelos que codifiquen los fenómenos o sucesos en datos cuantitativos con la finalidad de determinar las diferencias existentes entre los sujetos respecto a sus atributos, propiedades o rasgos. En relación a la medición llegaría a ser una táctica estandarizada, ya que se logra obtener una muestra de conducta del individuo y así poder describir de acuerdo a sus puntuaciones o categorías obtenidas.

Asimismo, en psicometría se han formulado teorías de medición, para empezar la Teoría Clásica de los test propuesta por Spearman y al final reformulado por Lord y Novick (1986) el cual señala que se va a medir tomando en cuenta tres definiciones: la puntuación verdadera, empírica y el error de medida. También, está la Teoría de la Generalizabilidad propuesto por Cronbach y la Teoría de Respuesta al ítem, propuesta por Lord y Novick. Respecto, a la validez vendría a ser el grado de confianza que se tendría a la medición del fenómeno que se pretende medir (Chang, 2014). Finalmente, la confiabilidad llega a ser una herramienta psicométrica que se encarga de estimar las puntuaciones del margen de error de los ítems que conforman toda la prueba. (Muñiz, et al., 2010, p. 60).

En síntesis, el marco teórico sustenta el instrumento de investigación; como la relevancia que tiene en otras áreas, la teoría principal que lo enmarca y sus raíces de la autoeficacia. De tal modo que recopilando la información del instrumento, se puede afirmar que cumple con la base técnica suficiente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo psicométrico, ya que tiene como finalidad analizar la validez y confiabilidad de un test psicológico, el cual es un predictor de la conducta (Alarcón, 2013, p. 224). Asimismo, el estudio contribuya y pueda ser empleado en otras investigaciones (Sánchez y Reyes, 2006).

Seguidamente, se empleó un diseño instrumental, porque su propósito es analizar las evidencias psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1042) de la Escala de EAPESA.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Autoeficacia académica.

Definición conceptual: Palenzuela (1983) menciona que la autoeficacia en lo referente a las conductas académicas, vendría a ser un conjunto de juicios que los estudiantes tendrían hacia sus propias capacidades, respecto al manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas en el ámbito educativo.

Definición operacional: Se define operacionalmente con la puntuación obtenida de los resultados de la Escala Autoeficacia Específica Percibida de Situaciones Académicas (EAPESA).

Dimensión: Posee con una estructura unidimensional.

Escala de medición: Su medición es Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población vendría a ser un conjunto de unidad de análisis, que tienen características en particular como personas, el espacio y tiempo concreto y llega a ser parte de una investigación (Supo, 2014). Respecto, a población (estudiantes de secundaria) está compuesta por 670 385 pertenecientes a Lima Metropolitana (MINEDU ESCALE, 2019).

Muestra: Existe un tamaño muestral recomendable para los trabajos de investigación, el cual se encuentra muy bueno en un número de 300 participantes (Barrett y Kline, 1981). Por lo tanto, el trabajo de investigación contó con 324 participantes y estuvo conformado de la siguiente manera; 225 de Lima Norte, 36 de Lima Centro, 30 de Lima Este y 33 de Lima sur.

Muestreo: Se llevó a cabo el muestreo no probabilístico autoelegido, ya que los sujetos tuvieron la decisión de ser parte de la muestra, voluntariamente (Bologna, 2011). También, este tipo de muestreo es el específico cuando se realizan encuestas online (Arroyo y Sádaba, 2012).

Se consideran los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos géneros.

Estudiantes que accedan cooperar voluntariamente.

Estudiantes que estén matriculados, tanto en colegios públicos como privados en se encuentren en los distritos de Lima Metropolitana.

Estudiantes que cursen de 1ro a 5to año del nivel secundario.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no registren adecuadamente los protocolos de evaluación.

Estudiantes que no han aceptado el asentimiento informado, ni los padres/apoderados que no han acepto el consentimiento informado.

Unidad de análisis: Estudiantes de 1ro a 5to año del nivel secundario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se dispuso la encuesta bajo la modalidad del cuestionario autoadministrado, con el fin de obtener información de una muestra de sujetos en relación a un tema específico (Fidias, 2012, p. 72). Además, el cuestionario comprende una serie de respuestas, debido a la secuencia de preguntas que son respondidas por el encuestado, con la determinación de lograr el objetivo del estudio (Bernal, 2010, p. 250).

Instrumento 1: Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA)

Ficha Técnica:

Autor	: David, López Palenzuela
Año	: 1983
Procedencia	: España.
Administración	: Individual y colectivo.
Edad de aplicación	: Estudiantes de secundaria como universitarios.
Objetivo	: Medir la Escala EAPESA en estudiantes de secundaria.
Dimensiones	: La Escala es unidimensional.
Tiempo de aplicación	: 10 minutos.
Tipo de instrumento	: Escala
Número de ítems	: 10 ítems.

Calificación e interpretación: Ordinal con respuestas de tipo Likert.

La Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA) fue creada y validada por Palenzuela (1983) el cual fue llevado a cabo en España en la Universidad de Salamanca. Tuvo objetivo de analizar los ítems, poseer buenas propiedades psicométricas y también distinguir la autoeficacia de otras variables relacionadas. La escala está constituida por 10 ítems y posee una estructura unidimensional. Sus respuestas son de tipo Likert con cuatro alternativas (1= Nunca hasta 4= Siempre) con una medición ordinal. Aproximadamente tendría 10 minutos de aplicación. Su calificación sería al sumar todos los ítems de la escala.

Propiedades psicométricas originales

En prueba original se llegaron a obtener valores de confiabilidad por consistencia interna de $\alpha=.89$. También se mostró una estructura unidimensional.

Propiedades psicométricas de estudios realizados en Latinoamérica

Respecto, a los estudios realizados en los países de Latinoamérica, el que más destaca es el trabajo de García-Fernández (2016) ya que contó con una gran muestra de 3250 alumnos y se llevó a cabo en Chile. En su estudio para hallar la validez, realizó el AFC dando buenos valores; CFI= .96, TLI=.94, RMSEA=.06, SRMR=.30 y $\chi^2= 11665.47$, también tuvo una buena consistencia interna de $\alpha=.88$.

Propiedades psicométricas de adaptación

La adaptación que se hizo aquí en Perú, fue realizada por Domínguez-Lara y sus colaboradores (2012). En los resultado en la confiabilidad por consistencia interna obtuvo $\alpha=.89$. Respecto a la validez basada en el contenido, los reactivos presentaban intervalos por encima de .70.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la presente investigación se realizó un estudio piloto contando con 96 participantes. Respecto a los resultados estadísticos, en el análisis de ítems se obtuvo que los 10 ítems si cumplen con todos los valores y se les considera aceptables. También, se llevó a cabo las evidencias de validez basadas en el contenido, mediante el coeficiente V de Aiken el cual se realizó a través de jueces expertos, quienes determinaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem que conforman la prueba, dando como resultado =1 lo cual indica el alto nivel de acuerdo para cada ítem. Culminando, se halló la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, dando como resultado .88, encontrándose en una buena fiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Instrumento 2: Escala de Autoconcepto Académico (Escala AA)

Ficha Técnica:

Autoras : Vanina Schmidt, Nadia Messoulam y Fernanda Molina

Año : 2008

Procedencia : Argentina.

Administración : Individual y colectivo

Edad de aplicación	: De 12 a 18 años.
Objetivo	: Medir la escala EAA en estudiantes de secundaria.
Dimensiones	: Rendimiento (ítems: 3, 7, 8, 9, 10, 11,1). Autoeficacia académica (ítems: 1, 2, 4, 5, 6, 12, 13).
Tiempo de aplicación	: 10 minutos.
Tipo de instrumento	: Escala.
Número de ítems	: 14 ítems.

Calificación e interpretación: Ordinal con respuestas de tipo Likert.

La Escala de Autoconcepto académico (EAA) fue creada y validada por Schmidt, Messoulam y Molina (2008). Su objetivo fue realizar las propiedades psicométricas y las reglas de administración e interpretación de los resultados. La escala cuenta con 14 ítems y posee dos dimensiones (rendimiento y autoeficacia académica). Sus respuestas son de tipo Likert con cinco alternativas (1=TD a 5=TA) con una medición ordinal y tendría 10 minutos de duración al aplicarse. Su calificación sería al sumar todos los ítems de la escala.

Instrumento 3: Inventario de Ansiedad ante los Exámenes TAI-E

Ficha Técnica:

Autoras	: Villegas, Domínguez-Lara, Sotelo y Sotelo
Año	: 2015.
Procedencia	: Perú.
Administración	: Individual y colectivo.
Objetivo	: Medir el TAI-E.
Dimensiones	: Estructura unidimensional.
Tiempo de aplicación	: 10 minutos.
Tipo de instrumento	: Inventario.

Número de ítems : 19 ítems.

Calificación e interpretación: Ordinal con respuestas de tipo Likert.

El Inventario de Ansiedad ante Exámenes (TAI-E) fue adaptado por Villegas, Domínguez-Lara y Sotelo (2015) en Perú y tuvo objetivo de analizar los ítems, poseer buenas propiedades psicométricas. Sus respuestas son de tipo Likert con cuatro alternativas (1= Nunca hasta 4= Siempre) con una medición ordinal, con 10 minutos de aplicación y su calificación sería al sumar todos los ítems de la escala.

3.5. Procedimientos:

Se procedió a solicitar a la autoridad institucional responsable, la carta de permiso tanto para la autoría del instrumento como la solicitud de autorización. Posterior a ello, se adecuó el protocolo del instrumento a un formato de Gmail quedando en condiciones para su aplicación en modalidad virtual, donde se le informa al participante que será anónimo, estará el consentimiento y el asentimiento informado, una ficha sociodemográfica, los instrumentos con sus respectivas instrucciones y también una escala breve de sinceridad y consistencia. Es así que, se procedió con su difusión a través de distintas redes sociales virtuales, como WhatssApp, Facebook, Gmail. Se optó como estrategia de difusión el ingreso del enlace del formulario a grupos virtuales, relacionados al tema. Seguidamente, se llegó a realizar la recolección de los datos en un periodo de tres meses. Una vez culminado el recojo de datos se procedió a la depuración según los criterios de exclusión e inclusión, para luego ejecutar el procesamiento estadístico. Seguidamente, se procedió a analizar los datos y a realizar las tablas respectivas dando los principales resultados para así poder establecer las discusiones, conclusiones, recomendaciones y el artículo de investigación. Finalmente, se llevó a cabo la sustentación del informe de investigación.

3.6. Método de análisis de datos:

Se procedió a realizar el análisis de la evidencia de validez basada en el contenido, mediante la técnica de Juicio de Expertos a través del coeficiente V de Aiken (Escurra, 1998). Posterior a ello, se comenzó a codificar y elaborar una base de datos en el software Microsoft Excel 2016, para luego importarlo al IBM SPSS Statistics 22 y examinar los ítems del instrumento, mediante la estadística

descriptiva e inferencial de manera general, hallando el porcentaje de cada respuesta, de la media aritmética, de la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación (Bologna, 2013). Para las evidencias basadas en la estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se obtuvieron los índices de bondad de ajuste (χ^2 , CFI, GFI, TLI, SRMR y RMSEA) aquí se utilizó el Amos v22. Seguidamente, se realizó la evidencia de validez en relación con otras variables, mediante el cálculo y análisis de correlaciones Pearson. Respecto, a la estimación de la fiabilidad por consistencia interna, se calculó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega en el programa de Jamovi (Meneses et al., 2013). Mientras que el coeficiente del alfa ordinal se realizó en el programa Factor Analysis 10.10.3. Seguidamente, se llevó las cargas factoriales del factor al software Microsoft Excel 2016. Por último, se elaboró los percentiles a través del IBM SPSS Statistics 22.

3.7. Aspectos éticos

El estudio cumple normas y técnicas APA (2010) para garantizar y atestiguar la exactitud del conocimiento científico de esta investigación, no se manipularon los resultados ni se falsearon los datos obtenidos de la encuesta (p. 11).

Del mismo modo, se sigue lo que indica la ética Profesional del Psicólogo peruano, el cual protege los derechos y la credibilidad de los colaboradores. Es así que, se informó y preguntó a los estudiantes sobre el asentimiento para su contribución deliberada y mencionando que los resultados se utilizaran con mucha confidencialidad (anonimato) también recalcando que se protegerá cada respuesta que decidan dar (Colegio de Psicólogos del Perú, 2013, pp. 14-15).

En relación a los principios bioéticos por Gómez (2009) señala que en la beneficencia el investigador deberá respetar a los participantes, en la no maleficencia cuidara la integridad de los participantes, en la autonomía se respeta la integridad, el consentimiento y asentimiento voluntario. Finalmente, el principio de justicia se encarga de hacer valer el derecho al participante y así no haya ningún tipo de discriminación (p. 43).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de ítems de Escala EAPESA

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAPESA

I	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4								
A1	0.9	36.4	34.6	28.1	2.90	.821	.089	-1.292	.614	.512	0.00	Si
A2	0.9	43.2	32.7	23.1	2.78	.809	.314	-1.202	.637	.533	0.00	Sí
E A3	2.5	36.7	36.7	24.1	2.82	.823	.069	-1.019	.614	.508	0.00	Sí
A A4	2.5	50.6	31.8	15.1	2.60	.771	.512	-.656	.624	.509	0.00	Sí
P A5	9.9	37.3	29.9	22.8	2.66	.939	.011	-.978	.379	.211	0.00	No
E A6	2.8	40.4	30.9	25.9	2.80	.858	.132	-1.154	.704	.619	0.00	Sí
S A7	0.9	14.8	31.2	53.1	3.36	.765	-.850	-.359	.536	.407	0.00	Sí
A A8	3.1	36.4	35.5	25.0	2.25	.842	.029	-1.019	.665	.562	0.00	Sí
A9	18.2	50.3	19.4	12.0	2.25	.892	.506	-.398	.402	.236	0.00	No
A10	1.2	38.0	31.2	29.6	2.89	.846	.084	-1.343	.716	.636	0.00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media aritmética; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 2, se analizó los ítems de la Escala EAPESA el cual está compuesta por 10 ítems y conforma una estructura unidimensional. En lo que refiere a la frecuencia (FR) de respuesta no hay valores mayores de 50,6 lo cual indica que la frecuencia se distribuye de manera equitativa entre las opciones de respuestas. En la media aritmética (M) refleja que en la mayoría de los ítems tienden a marcar entre el ítem 1 y 10. En cuanto, a la asimetría (g¹) y la curtosis (g²) el parámetro establecido es de -1.5 a 1.5 y todos los ítems se encuentran en los resultados esperados. También, en el índice de homogeneidad corregida (IHC) es aceptable. Sin embargo, en la comunalidad (h²) en las puntuaciones de los ítem 5 y 9 no se encuentran en lo establecido, ya que los ítems deberían tener valores mayores a .30 para ser aceptables. Por último, en el índice de discriminación (id) indica que los ítems son menores a p<.05 considerándose aceptables (Sireci, 1998).

4.2. Análisis de validez basadas en el contenido

Tabla 2

Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala EAPESA, mediante el coeficiente V de Aiken

I	1º J		2º J		3º J		4º J		5º J		6º J		7º J		8º J		9º J		10º J		V	A	
	P	R	C	P	C	R	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; Pertinencia = P; Relevancia = R; Claridad = C; Ítems = I; Juez = J, V de Aiken = V y Aceptable = A

Fue llevado a cabo la validez basada en el contenido a través de 10 jueces expertos, mediante el coeficiente V de Aiken, quienes se encargaron de hacer la revisión del contenido de cada ítem que conforma la prueba y así determinar la pertinencia (se encuentran en el contexto), claridad (esta enunciado de manera clara) y relevancia (son importantes). En las puntuaciones indicaron = 1 en todos los ítems, lo que indica el alto nivel de acuerdo hacia cada ítem que posee la Escala EAPESA. Por consiguiente, los ítems presentan valores adecuados, ya que el valor aceptable debe ser mayor de .80 (Escurrea, 1988).

4.3. Validez de criterio en relación con otras variables

Tabla 3

Correlación entre Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA), Escala de Autoconcepto Académico (EAA) y el Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (TAI-E).

		Escala de autoconcepto académico	Ansiedad ante los exámenes
EAPESA	R	.682	-.512
	P	.000	.000
	N	324	324

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Nota: R=Correlación de Pearson; P=Valor de probabilidad. Sig. (Bilateral); N=Muestra:

En la tabla 3, se apreció la correlación entre la Escala EAPESA, la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) y el Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (TAI-E). En ese sentido, se muestra una correlación alta y positiva $R = .682$ en la Escala de Autoconcepto Académico (convergente), lo cual significa que si el estudiante se conoce, tiene una autopercepción de sí mismo y de sus capacidades, llegaría a ser más eficiente en su vida académica. Con respecto, al Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (divergente) dio como resultado una correlación alta y negativa $R = -.512$, ya que si el estudiante mientras más ansiedad ante los exámenes tiene, él se percibiría menos eficaz. . Por lo anterior, se puede afirmar que Escala EAPESA tiene correlación con la Escala AA (convergente) y TAI-E (divergente) siendo todas estadísticamente significativas $p < .05$ (Cohen, 1988).

4.4. Validez de constructo

4.4.1. Análisis factorial confirmatorio de Escala EAPESA

Tabla 4

Evidencias de validez basada en la estructura interna, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala EAPESA.

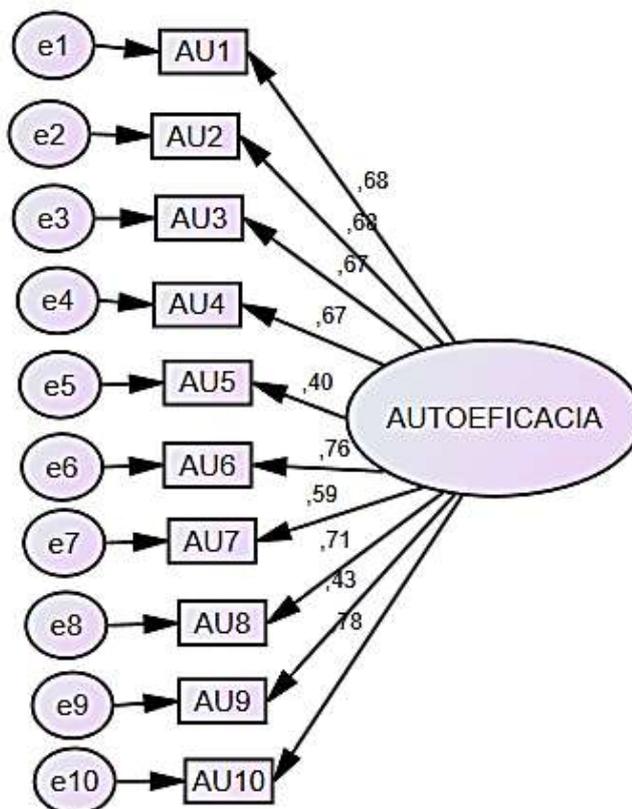
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor(es)
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	1,824	$\leq 3,00$	(Escobedo et al., 2016)
GFI	0,962	$> 0,90$	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0,051	$< 0,08$	(Ruíz, et al., 2010)
SRMR	0,035	$\leq 0,08$	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0,975	$> 0,90$	(Cupani, 2012)
TLI	0,968	$> 0,90$	(Escobedo et al., 2016)

Nota: χ^2/gf : Chi-square/df; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 4, se apreció los valores del AFC de la Escala EAPESA compuesta por 10 ítems y mostrando una estructura unidimensional. Los resultados indican que en los índices de ajuste absoluto fueron de: $\chi^2/gf= 1.824$ menor a 3.00, $GFI=.962$ mayor a 0.90, $RMSEA=.051$ menor a .08 y el $SRMR=.035$ es menor a .08, evidenciando así que todos los valores en el ajuste absoluto son aceptable. Con respecto, a los índices de ajuste comparativo se obtuvo: $CFI=.975$ mayor a .90 y $TLI=.968$ mayor a .90, demostrando así que los valores también se encuentran dentro de lo aceptable.

Figura 1

Modelo de un solo factor de la Escala EAPESA.



4.5. Análisis de confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de ordinal, Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald de la Escala EAPESA.

	Nº de ítems	Coeficiente alfa ordinal	Coeficiente omega ω	Coeficiente alfa de Cronbach α
EAPESA	10 ítems	.903	.875	.868

La Escala EAPESA está constituida por una estructura unidimensional. En los resultados se mostró que el valor del coeficiente α dio como resultado .86 lo cual indica que se encuentra en una alta fiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Con respecto al valor del coeficiente ω dio un valor de .87 lo cual es considerado un valor aceptable (Cho, 2016). Concluyendo con el coeficiente alfa ordinal dio como resultado .90 encontrándose como una fiabilidad aceptable Elosua y Zumbo (2007). Es así que la Escala EAPESA muestra que es un instrumento confiable.

4.6. Elaboración de percentiles

Tabla 6

Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov de la Escala EAPESA.

	SEXO	KS	N	P
EAPESA	Masculino	.072	128	.017
	Femenino	.107	196	.000

Nota: KS= Kolmogorov Smirnov; N= Muestra y P= Valor de probabilidad.

Se pudo apreciar que valores de P son menores a 0.05 tanto para el grupo de hombres como mujeres, esto quiere decir que los dos grupos no se ajustan a la normalidad estadística (Vara, 2015). Por consiguiente, la comparación de los grupos se debe ejecutar con estadísticos no paramétricos, mediante U de Mann Whitney.

Tabla 7

Prueba U de Mann Whitney para diferenciar según sexo.

	Sexo	N	U de Mann-Whitney
EAPESA	Masculino	128	U=11267,500
	Femenino	196	P=.121
	Total	324	

Nota: N=Muestra; U= U de Mann-Whitney y P= Valor de Probabilidad

En la tabla 7 presenta que el valor P es de .121 lo cual es mayor a 0.05, esto refiere que no existen diferencias estadísticas en las respuestas de la Escala EAPESA entre ambos sexos (Ventura-León, 2016). Es por ello, que se debe realizar percentiles y niveles generales para toda la muestra.

Tabla 8

Percentiles y niveles generales de la Escala EAPESA.

Percentiles	Puntaje directo	Nivel
0-25	20-23	Bajo
50	24-28	Medio
75	28-35	Alto

Finalmente, se observó los valores de los percentiles y los niveles generales (bajo, medio, alto), también los puntajes directos de la Escala EAPESA el cual está conformada por estructura unidimensional.

V. DISCUSIÓN

La Escala EAPESA es de estructura unidimensional, conformado por 10 ítems y la aplicación es tanto para estudiantes de secundaria como universitarios. De tal modo, la investigación tuvo como objetivo principal analizar las evidencias psicométricas de la Escala EAPESA, en una muestra de 324 estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Por consiguiente, ya que solo se cuenta con un trabajo previo (Domínguez-Lara, 2018) en estudiantes de secundaria en nuestro país, aquí viene la importancia de contar con estudios en adolescentes, para dar un aporte y poder contribuir con el desempeño escolar. En ese sentido, se reporta y sustenta los resultados de esta investigación, comparando con los trabajos previos y otras investigaciones, en base a cada objetivo específico planteado.

Para el primer objetivo específico, tuvo como finalidad el análisis descriptivo de los ítems de la Escala EAPESA. En primera instancia, la frecuencia de respuesta (FR) indica que se distribuye de manera equitativa entre las opciones de respuestas. Seguidamente, en las puntuaciones de la media aritmética (M) se encuentran entre 3.36 (ítem 7) y 2.25 (ítem 9). Asimismo, en las puntuaciones de la desviación estándar (DE) estuvieron entre .93 (ítem 5) y .76 (ítem 7), estos resultados son similares a los datos que proporciona Valle et al. (2018). Con respecto, a la asimetría (g1) y la curtosis (g2) el parámetro establecido es de -1.5 a 1.5 y todos los ítems se encuentran en los resultados esperados. En cuanto, al índice de homogeneidad corregida (IHC) todos los ítems son aceptables. Sin embargo, en la comunalidad (h²) el ítem 5 (“No es de suma importancia para mí, que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica”) no se encuentra en el valor establecido ya que es menor a .30, por lo que se deduce que la redacción lo hace confuso para los estudiantes de secundaria. También, el ítem 9 (“Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo”) no se encuentran en lo establecido, este ítem fue detectado desde un comienzo por Palenzuela (1983) el autor principal de la prueba y en la adaptación de Domínguez-Lara et al. (2012) fue eliminado este ítem. Por último, el índice de discriminación (id) en todos los ítems son menores a .05, lo cual es aceptable (Sireci, 1998).

En el segundo objetivo específico, se realizó las evidencias de validez basadas en el contenido a través el coeficiente V de Aiken, donde se consultó a 10 jueces expertos quienes determinaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem, que conforman la prueba. En las puntuaciones indicaron =1 lo cual indica el alto nivel de acuerdo para cada ítem, ya que el valor aceptable debe ser mayor de .80 (Escurra, 1988).

Continuando, para indagar las evidencias de validez en relación con otras variables, se llevó a cabo el análisis de correlaciones entre la Escala EAPESA, la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) y el Inventario de ansiedad ante los exámenes (TAI-E). En los resultados, se observa una correlación alta y positiva $r = .682$ entre la Escala EAPESA y la Escala EAA, lo cual coincide con el enfoque Aprendizaje Social propuesta por Bandura (1986) quien considera la importancia que tiene las creencias y la autopercepción en el individuo para realizar una conducta determina. Con respecto, al Inventario TAI-E y la Escala EAPESA tuvo una correlación alta y negativa $r = -.512$, lo cual tiene concordancia con lo que menciona Domínguez-Lara et al. (2013) quien refiere que el estudiante con una percepción baja de autoeficacia evitaría estudiar con anticipación, presentaría ansiedad ante los exámenes e incluso no asistiría a la evaluación. Por lo anterior, se puede afirmar que Escala EAPESA tiene correlación tanto en la Escala AA (convergente) como en el TAI-E (divergente) siendo todas estadísticamente significativas $p < .05$ (Cohen, 1988).

Seguidamente, en el cuarto objetivo específico se identificó la validez basadas en la estructura interna de la Escala EAPESA cuya estructura es unidimensional y se llevó a cabo mediante el AFC. En los resultados, se observa adecuados índices de ajuste: $X^2/gl = 1.824$ es menor a 3.00; CFI=.975 es mayor a .90; TLI=.968 es mayor a .90; GFI=.962 es mayor a .90; RMSEA=.051 es menor a .08 y SRMR=.035 es menor a .08 (Escobedo et al., 2016). Asimismo, estos resultados son semejantes a todos los trabajos previos presentados (Domínguez-Lara, 2018; Valle et al., 2018; Domínguez-Lara, 2016 y García-Fernández et al., 2016). Cabe mencionar que el ítem 5 y 9 presentan una carga factorial baja a comparación de los otros ítems.

Por otro lado, se analizó las evidencias de confiabilidad del instrumento llevando a cabo el cálculo del coeficiente α dando como resultado .86, coincidiendo con la investigación de Domínguez-Lara (2018) conformada por 308 estudiantes de

secundaria, dio un valor en el $\alpha=.86$. Respecto al resultado del coeficiente de omega dio un valor de .87 y también se realizó el coeficiente alfa ordinal porque tiene mayor precisión con respecto a las escalas ordinales (Domínguez-Lara, 2012), dando un valor de .90.

Respecto a la elaboración de los percentiles, primero se determinó si los datos se llegan ajustar a la normalidad estadística mediante KS, donde se mostró que era menor a 0.05 para ambos sexos, esto quiere decir que los dos grupos no se ajustan a la normalidad estadística, por lo que se ejecutó estadísticos no paramétricos mediante U de Mann Whitney, obteniendo un valor superior 0.05, por lo que esto refiere que no existe diferencias estadísticas en las respuestas (Ventura-León, 2016). Es por ello, que se realizó percentiles y niveles generales para toda la muestra. En el trabajo de Domínguez- Lara (2016) realizó valores normativos pero en estudiantes universitarios, mediante Shapiro-Wilk y dando como resultado que tampoco se ajusta a la normalidad estadística.

No obstante, es preciso mencionar que el estudio presenta algunas limitaciones como un tamaño de muestra que viene a ser muy pequeña a comparación de la investigación de Fernández-García (2016) cuya muestra fue de 3250 estudiantes chilenos. Esta dificultad se debió a que se adecuó el protocolo del instrumento a un formato de Gmail, quedando en condiciones para su aplicación en modalidad virtual, ya que la investigación fue realizada en un contexto de confinamiento por el brote del Covid-19. La dificultad radica en la poca recolección de datos que se ha obtenido (Alarco y Álvarez, 2012).

Finalmente, luego de precisar los resultados como las limitaciones, se logró satisfactoriamente realizar las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad. Se hace mención que el uso del instrumento presenta un buen aporte para un diagnóstico educativo y de esta manera contribuir con el desempeño escolar. Asimismo, pueda ser usado en diferentes contextos como en las investigaciones instrumentales, correlacionales y a su vez podría dar un aporte significativo en evaluaciones grupales como individuales. Concluyendo, se les invita a los investigadores y lectores que busquen profundizar en todo su contexto a la variable de estudio (autoeficacia) o en todo caso, contribuir esta investigación como un antecedente.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se cumplió el objetivo general de esta investigación, el cual fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala EAPESA, en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, demostrando así que la Escala posee buenas evidencias de validez y confiabilidad.

SEGUNDA: Se llevó a cabo el análisis descriptivo de los ítems, demostrando valores aceptables en curtosis, asimetría, índice de homogeneidad corregida y en el índice de discriminación. Sin embargo, en la comunalidad los ítems 5 y 9 no se encontraron en lo establecido, ya que tuvo valores menores a .30.

TERCERA: Mediante el criterio de jueces se hallaron las evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala EAPESA y se llevó a cabo a través del coeficiente V de Aiken, en el cual evidenció que todos los ítems tienen valores mayores a .80. Por consiguiente, todos los ítems son importantes (relevancia), están en el contexto (pertinente) y esta enunciado de manera clara (claridad).

CUARTA: Se constató la evidencia de validez de la Escala EAPESA en relación con otras variables, dando una correlación alta y positiva ante la Escala de Autoconcepto Académico (convergente) y una correlación alta y negativa al Inventario de Ansiedad ante los Exámenes (divergente).

QUINTA: Se demostró las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala EAPESA mediante el AFC, dando valores aceptables en los índices de ajuste comparativo y en los índices de ajuste absoluto.

SEXTA: Se halló las evidencias de fiabilidad por consistencia interna, para ello se realizó el cálculo del coeficiente de alfa ordinal dando un valor de .90, en el coeficiente α dando un valor de .86 y en el coeficiente ω dio un valor de .87, reafirmando que la Escala EAPESA es confiable.

SEPTIMA: Se estableció los percentiles y niveles generales, donde indican 25 un nivel bajo, 50 un nivel medio y 75 un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. **PRIMERA:** Se sugiere a los investigadores realizar estudios cuantitativos con la Escala EAPESA en estudiantes de secundaria u universitarios, para poder contribuir con el desempeño académico y así contar con información actualizada y relevante, ya que existen pocos estudios actualizados con esta variable en nuestro contexto.
2. **SEGUNDA:** Se recomienda a los investigadores realizar temas nuevos con la Escala EAPESA en relación con otras variables, tanto convergente (como por ejemplo, las estrategias de aprendizaje) y divergente (como por ejemplo, la procrastinación académica) para de esta manera tener nuevos hallazgos.
3. **TERCERA:** También, llevar a cabo una muestra más amplia y si se realizaría encuestas virtuales establecer nuevas técnicas para recopilar más datos.
4. **CUARTO:** Para una futura adaptación se recomienda que el ítem 5 se ha redactado de una manera más comprensible, para que la población a la que estaría dirigida pueda responder sin ninguna complicación.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Alarco, J., y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3ª ed.). [Manual de publicaciones de la Asociación de Psicología Americana]. <https://doi.org/10.1037/0000165-00>
- Arroyo, M. y Sádaba, I. (2012). *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Síntesis
- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2. 1-8.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. [ed. Original: Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*]. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy, en Albert Bandura (Ed.) *Self-efficacy in Changing Societies*. University of Cambridge.
- Bandura, A. (1977). *Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change*. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. [Reproducido en Baumeister, R.F. (1999) (Ed.). *The self in social psychology*]. Psychology Press/Taylor & Francis.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.

- Bandura, A. (2001). *Guía para la construcción de escalas de autoeficacia*.
<http://des.emory.edu/mfp/effguideSpanish.html>
- Barrett, P. y Kline, P. (1981). The observation to variable ratio in factor analysis.
Personality Study in Group Behavior, 1, 23-33.
- Blanco, H., Martínez, M., Ornelas, M., Flores, F. y Peinado, J. (2011). Validación de las escalas autoeficacia en conductas académicas y cuidado de la salud.
Doble Hélice Ediciones.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v37n2/a06v37n2.pdf>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Brujas.
https://www.academia.edu/27629330/Estadistica_Para_Psicologia_y_Educacion_1ed_Bologna
- Campo-Arias, Adalberto., & Oviedo, Heidi. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=422/42210515>
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria REICE. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 6(3), 59-99.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160304>
- Chan, E. (2014). Standards and Guidelines for Validation Practices: Development and Evaluation of Measurement Instruments. *Social Indicators Research Series*, 9–24. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07794-9_2
- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682.
<https://doi.org/10.1177/1094428116656239>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima-1. (2013). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Morzan.
https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf

- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Domínguez-Lara, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología-UCSP*, 2(1), 27-39. <https://www.researchgate.net/publication/279204238>
- Domínguez-Lara, S. (2013). Análisis psicométrico de la Escala de Cansancio Emocional en estudiantes de una universidad privada. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)*, 7(1), 45-55. <https://www.researchgate.net/publication/281786034>
- Domínguez-Lara, S., Villegas, G., Cabezas, M., Aravena, S., De la Cruz, M. (2013) Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de psicología de una universidad privada. *Revista de Psicología– UCSP*, 3, 13-23. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/12/11>
- Domínguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98. <https://www.researchgate.net/publication/313353002>
- Dominguez-Lara, S., Bonifacio-Vilela, M. y Cara-Salazar., A. (2016). Prevalencia de Ansiedad ante exámenes en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Psicología*, 6(2), 47-56. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/155/150>
- Domínguez-Lara, S. (2017). Ítem único de ansiedad ante exámenes: evidencias de validez convergente e incremental en estudiantes universitarios. *Educación Médica*, 192, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.004>
- Domínguez-Lara, S., & De la Cruz-Contreras, F. (2017). Análisis estructural y desarrollo de una versión breve de la versión en español del Inventario de Ansiedad ante Exámenes (TAI-E) en universitarios de Lima. *Interacciones*, 3(1), 7-17. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n1.50>

- Dominguez-Lara, S. (2018). Fiabilidad y alfa ordinal. *Actas Urológicas Españolas*, 42(2), 140-141. doi: 10.1016/j.acuro.2017.07.002
- Domínguez-Lara, S. (2018). Inventario de Ansiedad ante Exámenes (versión en español): diferencias según sexo y valores normativos en universitarios de Lima. *Revista: Educationis Momentum*, (vol. 4) 55-77. <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/emomentum/article/view/184/204>
- Elosua, P., & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3572>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103 – 111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación*. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz-Estenan, C., Díaz-Herrero, A., Pérez-Fernández, E., y Martínez, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Educational Psychology*, 3(1), 61-74. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129313736005>
- García Fernández, José M., & Inglés Saura, Cándido J., & Vicent Juan, María, & González Maciá, Carolina, & Pérez Sánchez, Antonio M., & San Martín, Nelly L. (2016). Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su Relación con las Estrategias de Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y*

Evaluación - e Avaliação Psicológica, 1(41), 118-131.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4596/459646901011>

Gómez-Lobo, A. (2009). Fundamentación de la bioética. *Acta Bioethica* 15 (1): 42-45. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v15n1/art05.pdf>

Gálvez-Nieto, J. Polanco, K. y Salvo, S. (2016), Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académica (EAA) en estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*. (Vol. 1), 5-16. https://doi.org/10.21865/RIDEP43_5

Kavanagh, D. y Bower, G. (1985). Mood and self-efficacy: Impact of joy and sadness on perceived capabilities. *Cognitive. Therapy and Research*, 9, 507-525. https://web.stanford.edu/~gbower/1985/mood_self_efficacy.pdf

Lord, F. y Novick, M. (1968). *Statistical theories of mental test scores*. Reading: Addison Wesley.

Luszczynska, A., Scholz, U. y Schwarzer, R. (2005). The general self-efficacy scale: Multicultural validation studies. *The Journal of Psychology*, (Vol. 139). 5, 439-457. <https://doi.org/10.3200/JRLP>

Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Alianza editorial.

Méndez, V. y Gálvez, N. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes universitarios chilenos. *Liberabit*, 24(1), 131-145. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.09>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (1ª ed.). Editorial UOC

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 202), ESCALE–Estadística de la Calidad Educativa. http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0496265&anexo=0

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. *Papeles de psicología*. (Vol. 31) 1, 52-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

- Navarro-Loli, J. y Domínguez-Lara, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society, & Education* 53-68. <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/6933/1985-7176-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pajares, F. y Schunk, D. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement, in R. Riding y S. Rayner (Eds.), *Self-perception* 239-266. Ablex Publishing. <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/PajaresSchunk2001.html>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219. https://www.researchgate.net/profile/David_Palenzuela/publication/232599327_Construccion_y_validacion_de_una_escala_de_autoeficacia_percibida_especifica_de_situaciones_academicas_Construction_and_validation_of_a_scale_of_perceived_self-sufficiency_for_academic_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e/Construccion-y-validacion-de-una-escala-de-autoeficacia-percibida-especifica-de-situaciones-academicas-Construction-and-validation-of-a-scale-of-perceived-self-sufficiency-for-academic-situations.pdf
- Pastorelli, C., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Rola, J., Rozsa, S., & Bandura, A. (2001). The structure of children's perceived self-efficacy: A cross-national study. *European Journal of Psychological Assessment*, 17(2), 87–97. <https://doi.org/10.1027//1015-5759.17.2.87>
- Quintero-Montelongo, M. A., Pérez-Córdoba, E. y Correa-Gutiérrez, S. (2009). La relación entre la autoeficacia y la ansiedad ante las ciencias en estudiantes del nivel medio superior. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XIX (2), 69-91. <http://www.redalyc.org/pdf/654/65415854004.pdf>
- Real Academia Española (2020). *Diccionario de la lengua española*, 23ª ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es>

- Rueda, B. y Pérez-García, A. (2004). Personalidad y percepción de autoeficacia: influencia sobre el bienestar y el afrontamiento de los problemas de salud. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9 (3), 205-219. file:///C:/Users/user/Downloads/3980-7335-1-PB.PDF
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (4 ed.) Editorial Visión Universitaria.
- Schwarzer, R. (1999). General perceived self-efficacy in 14 cultures. *Self-efficacy assesment*. <http://www.yorku.ca/faculty/academic/schwarze/world14.htm>
- Schmidt, V., Messoulam, N. y Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(25), 81-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4596/459645445005>
- Sireci, S. (1998). *The Construct of Content Validity. Social Indicators Research*, 45, 83–117. <https://doi.org/10.1023/A:1006985528729>
- Supo, J. (2014). Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Bioestadístico EIRL, Arequipa-Perú
- Valle, M., Díaz, A., Pérez, M., & Vergara, J. (2018). Análisis Factorial Confirmatorio Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 49. 10.21865. <https://doi.org/10.21865/RIDEP49.4.08>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro EIRL.
- Ventura-León, J. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 54(4), 353-354. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272016000400010>

- Ventura-León, J., Caycho-Rodriguez, T., Barboza-Palomino, M. (2017). ¿Son necesarios los instrumentos equitativos? *Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.022>
- Vinaccia, S., Contreras, F., Restrepo Londoño, L.M., Cadena, J. y Anaya, J.M. (2005). Autoeficacia, desesperanza aprendida e incapacidad funcional en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (1), 129-142. <http://www.mendeley.com/research/autoeficacia-desesperanza-aprendida-e-incapacidad-funcional-en-pacientes-con-diagn%C3%B3stico-artritis-re>
- Villegas, G., Domínguez-Lara, S., Sotelo, N., y Sotelo, L. (2015). Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en universitarios de Lima. *Revista Mexicana de Psicología Educativa*, 3(1), 15-21. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n2/a09v22n2.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

TITULO: Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020 de Lima Metropolitana, 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala EAPESA en estudiantes de secundaria de Lima-Metropolitana, 2020?	General	Diseño y tipo	La Escala Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas, fue desarrollada por Palenzuela (1983). Su estructura es unidimensional, consta de 10 ítems, viene a ser una escala de medición ordinal de tipo Likert, con opciones de respuesta de 1 a 4.
	Analizas las evidencias psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA: en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020.	Diseño: - instrumental Tipo: - Psicométrico, Población, muestra y muestreo Población: - 670 385 estudiantes de secundaria, que residen en Lima Metropolitana. Muestra: - 324 estudiantes de secundaria. Muestreo: - No probabilístico, autoelegido.	
	Específicos	Estadísticos	
	O1. Analizar los análisis descriptivos de los ítems de la Escala EAPESA. O2. Analizar la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala EAPESA. O3. Analizar la evidencia de validez de la Escala EAPESA en relación con otras variables. O4. Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala EAPESA. O6. Analizar la confiabilidad de la Escala EAPESA. O7. Elaboración de percentiles de la Escala EAPESA.	- V de Aiken. - Análisis descriptivo de los ítems. - Coeficiente de correlación. - Análisis factorial confirmatorio. - Confiabilidad a través del coeficiente Alfa Ordinal, Alfa de Cronbach y Omega. - Elaboración de percentiles.	

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la Escala EAPESA.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)	La autoeficacia en lo referente a las conductas académicas, vendría a ser un conjunto de juicios que los estudiantes tendrían hacia sus propias capacidades, respecto al manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas en el ámbito educativo (Palenzuela, 1983).	Se define operacionalmente con la puntuación obtenida de los resultados de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA).	Autoeficacia académica (Unidimensional)	Capaz.	1	Ordinal Nunca= 1 Algunas veces= 2 Bastantes veces= 3 Siempre= 4
				Comprensión.	2	
				Confianza.	3	
				Convicción.	4	
				Confianza.	5	
				Percepción positiva.	6	
				Toma de decisión.	7	
				Facilismo.	8	
				Seguridad.	9	
				Percepción de sus capacidades.	10	

Anexo 3: Protocolos de los instrumentos de evaluación.

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA
DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

David López Palenzuela (1983)

Instrucciones:

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca. 2= Algunas veces. 3= Bastantes veces. 4= Siempre.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

ESCALA DE AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (EAA)

Schmidt et al. (2008)

Instrucciones:

Enseguida, te solicitamos que leas cada frase y respondas de acuerdo a como mejor te describe como alumno, según las siguientes indicaciones: **1) (TD) totalmente desacuerdo, 2) (D) en desacuerdo, 3) (N) ni de acuerdo ni desacuerdo, 4) (A) de acuerdo y 5) (TA) totalmente de acuerdo.**

Nº	PREGUNTAS	TD	D	N	A	TA
1	Soy capaz de hacer bien las tareas, aunque sean difíciles.	1	2	3	4	5
2	Si me esforzara lo suficiente, podría aprobar las materias de este año.	1	2	3	4	5
3	Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen.	1	2	3	4	5
4	Creo que podré obtener buenas notas este año.	1	2	3	4	5
5	Aunque me esfuerce, siempre me va a ir mal en la escuela.	1	2	3	4	5
6	Soy capaz de mantener un buen rendimiento a lo largo del año.	1	2	3	4	5
7	Soy lento para aprender.	1	2	3	4	5
8	No soy capaz de sacarme buenas notas en la materia.	1	2	3	4	5
9	Cometo muchos errores cuando hago las tareas.	1	2	3	4	5
10	Me olvido fácilmente lo que aprendo.	1	2	3	4	5
11	Me cuesta entender lo que leo.	1	2	3	4	5
12	Soy capaz de realizar buenos trabajos en clase.	1	2	3	4	5
13	Si me dedico a fondo, puedo estudiar cualquier cosa.	1	2	3	4	5
14	Me resulta difícil estudiar.	1	2	3	4	5

INVENTARIO DE ANSIEDAD ANTE EXAMENES (TAI-E)

Villegas, et al. (2015)

Instrucciones:

Lee cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde cómo te sientes en el momento del examen. No hay respuesta buena o mala.

1= Casi nunca 2=Algunas veces 3= Frecuentemente 4= Casi siempre

Nº	PREGUNTAS	CN	AV	F	CS
1	Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieta(o) y perturbado (o).	1	2	3	4
2	El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	1	2	3	4
3	Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	1	2	3	4
4	Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	1	2	3	4
5	Mientras más me esfuerzo en un examen más me confundo.	1	2	3	4
6	El pensar que pueda salir mal interfiere con mi concentración en los exámenes.	1	2	3	4
7	Me siento muy agitado(a) mientras contesto un examen importante.	1	2	3	4
8	Aun estando preparado(a) para un examen me siento angustiado(a).	1	2	3	4
9	Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen	1	2	3	4
10	Durante los exámenes siento mucha tensión.	1	2	3	4
11	Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.				
12	Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso(a) que siento malestar en el estómago.	1	2	3	4
13	Me parece que estoy en contra de mí mismo(a) mientras contesto exámenes importantes.	1	2	3	4
14	Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	1	2	3	4
15	Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.				
16	Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	1	2	3	4
17	Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes importantes.	1	2	3	4
18	Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	1	2	3	4
19	Durante el examen de un curso me pongo nervioso(a) que se me olvidan datos que estoy seguro(a) que se.	1	2	3	4

Print del formulario de google y URL.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfLCXiGdl6KM3Rk6RGgls7fzhoSMBAkp8LZARbn_Pcsxi4VsQ/viewform



Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020

Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: Analizar las evidencias psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020. Mi nombre es Belen Maria Antonella, Olazo Cayetano, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres estudiante de secundaria, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/apoderado:

Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Nº de DNI del padre/madre o apoderado	
Edad	Grado escolar
Sexo	Lugar de residencia

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020

*Obligatorio

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Antes de responder al cuestionario te pedimos que nos proporciones los siguientes datos:

EDAD *

Tu respuesta _____

SEXO *

FEMENINO

MASCULINO

LUGAR DE RESIDENCIA *

LIMA NORTE

LIMA CENTRO

LIMA SUR

LIMA ESTE

GRADO ESCOLAR *

1ro

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento y el sello de autorización por parte del autor principal de la Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas.

"Año de la Universalización de la Salud"



Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

CARTA INV. N° 254-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

- **David, López Palenzuela**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **OLAZO CAYETANO, BELEN MARIA ANTONELLA** con DNI 77378077 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284722, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA METROPOLITANA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBAMelisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

¡¡AUTORIZADO!!

Firmado por LOPEZ
PALENZUELA DAVID -
12712273N el día
05/06/2020 con un certificado
emitido por AC FNMT
Usuarios

Fdo.: David L. Palenzuela

Carta de solicitud de autorización del uso de la Escala Autoconcepto Académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 08 de diciembre de 2020

CARTA INV. N° -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Vanina, Schmidt
- Nadia, Messoulam
- Fernanda, Molina

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **OLAZO CAYETANO, BELEN MARIA ANTONELLA** con DNI 77378077 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284722, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA METROPOLITANA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de solicitud de autorización del uso del Inventario de Ansiedad ante los Exámenes-Estado (TAI-E).



"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 08 de diciembre de 2020

CARTA INV. N° -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- **Sergio Alexis, Domínguez-Lara**
- **Freddy, De la Cruz-Contreras**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **OLAZO CAYETANO, BELEN MARIA ANTONELLA** con DNI 77378077 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284722, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA METROPOLITANA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización del el uso del instrumento por parte del autor principal de la Escala (EAPESA), adjuntado su sello correspondiente.

RE: Buenas Noches Dr David L. Palenzuela.



David L. Palenzuela <dlp@usal.es>

Sáb 2/05/2020 19:27

Usted ▾



EAPESA-10.pdf

46 KB

Hola Belén, por supuesto que puedes utilizar la escala, es para mí un honor. Supongo que la habrás conocido a través del artículo originario de 1983 en el que se describe. En el apéndice vienen los ítems, pero te adjunto una copia en el que se incluyen las instrucciones. En todo caso, puedes ajustar como creas conveniente todo su contenido al resto de pruebas que vayas a utilizar. Me refiero a los aspectos formales y de maquetación.

Si necesitas alguna aclaración o tienes alguna duda puedes volver a consultarme.

Que te vaya bien con tu trabajo de investigación.

Un saludo

David

De: belen maria antonella olazo cayetano <belenmaoc@hotmail.com>

Enviado el: sábado, 02 de mayo de 2020 9:12

Para: dlp@usal.es

Asunto: Buenas Noches Dr David L. Palenzuela.

Buenas noches Dr. David L. Palenzuela

Le saludo cordialmente, soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Perú. Mi nombre es: Olazo Cayetano, Belen. El motivo de este correo dirigido hacia usted, es para pedir su autorización de su prueba la Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas, me pareció interesante y enriquecedor para mi trabajo de investigación, titulado "Evidencias psicométricas de la escala de autoeficacia percibida especifica de situaciones académicas, en adolescentes de una I.E. Privada. Callao, 2020" y así poder obtener el título de licenciado de Psicología.

Esperando su pronta decisión y respuesta. Muchas gracias.

Autorización para el uso del instrumento por correo de la autora principal de la Escala Autoconcepto Académico (EAA).

Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a

Re: Estimada Mg. Vanina;

 Vanina Schmidt <vaninaschmidt@gmail.com>
Mar 8/12/2020 11:41
Para: Usted

Estimada Belén:

Muchas gracias por su interés en nuestro trabajo. Autorizo el uso de la escala EAA con fines académicos.

Slds. cordiales,
Vanina I. Schmidt Ph.D.
Professor at Faculty of Psychology
University of Buenos Aires (UBA).
Interamerican Open University (UAI).
Researcher at National Council of Scientific
and Technique Research (CONICET).

El mar, 8 dic 2020 a las 0:00, belen maria antonella olazo cayetano (<belenmaoc@hotmail.com>) escribió:
Reciba un cordial saludo, espero que se encuentre bien. Quien le escribe es una estudiante del último ciclo, de la carrera de psicología Belen, Olazo Cayetano, en la Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú y que en la actualidad me encuentro realizando mi tesis para obtener el título profesional de Licenciada en psicología. El motivo de este email, es para solicitarle el permiso del siguiente instrumento:

- " Instrumento de medición Escala de Autoconcepto Académico "

En donde usted participa con su equipo de investigación, por lo cual solicito autorización (para mí sería muy grato contar con su instrumento), el cual será utilizado para la validez convergente de la investigación que me encuentro realizando, cabe resaltar que no se someterá a modificación.

Le adjunto una carta formal, realizada por la coordinadora de la escuela de Psicología y si no fuese mucha molestia, me podría brindar su firma en la autorización o en todo caso un mensaje donde me autoriza.

Active Window
Ve a Configuración p

Autorización para el uso del instrumento por parte del autor del Inventario de Ansiedad ante los Exámenes-Estado (TAI-E).

Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a

Re: Estimado Dr. Sergio.

 Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>
Mar 8/12/2020 04:27
Para: Usted

 TAI-Estado.docx
26 KB

 5b. Dominguez-Lara (2016). T...
48 KB

 5b. Dominguez (2017). TAI-Es...
219 KB

Mostrar los 5 datos adjuntos (847 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Estimada Belen, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales).

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA
C.Ps.P. 18556
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56287930500>)
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>
Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>

Activar Windows
Ve a Configuración

Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Olazo Cayetano, Belen Maria Antonella, estudiante de Psicología del X ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre: **Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020**; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario: Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Olazo Cayetano, Belen Maria Antonella.
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la
investigación
.....del
estudiante
Día:

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada(o) participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Olazo Cayetano, Belen Maria Antonella estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre: **Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del Cuestionario la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Olazo Cayetano, Belen Maria Antonella.
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 6700284722

Yo,.....

con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre; del estudiante

.....

Día:/...../.....

Firma

Anexo 9: Resultados del piloto

Validez y confiabilidad de la Escala EAPESA

Validez

Tabla 10: Análisis estadístico preliminar de los ítems de la EAPESA

Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4								
AUT1	0.0	42.7	34.4	22.9	2.80	0.79	0.36	-1.30	0.67	0.75	0.00	Si
AUT2	1.0	43.8	35.4	19.8	2.74	0.78	0.36	-1.03	0.70	0.77	0.00	Sí
E A P E S A AUT3	1.0	38.5	32.3	28.1	2.88	0.83	0.13	-1.32	0.59	0.68	0.00	Sí
AUT4	0.0	55.2	33.3	11.5	2.56	0.69	0.83	-0.49	0.61	0.70	0.00	Sí
AUT5	6.3	33.3	35.4	25.0	2.79	0.89	-0.11	-0.88	0.56	0.65	0.00	Sí
AUT6	2.1	43.8	28.1	26.0	2.78	0.86	0.23	-1.23	0.74	0.81	0.00	Sí
AUT7	0.0	19.8	35.4	44.8	3.25	0.76	-0.46	-1.15	0.60	0.70	0.00	Sí
AUT8	3.1	45.8	32.3	18.8	2.67	0.81	0.33	-0.84	0.63	0.72	0.00	Sí
AUT9	10.4	55.2	24.0	10.4	2.34	0.80	0.52	-0.09	0.40	0.49	0.00	Si
AUT10	2.1	37.5	47.4	14.3	2.86	0.85	0.05	-1.21	0.66	0.73	0.00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 1, se analizó los ítems de la escala. En lo que refiere a la frecuencia (FR) de respuesta, no hay valores mayores de 55,2 y como se aprecia ninguno es mayor a .80 aquí se prueba que existe una buena frecuencia entre las respuestas. En la media aritmética (M), se indican que en la mayoría de los ítems tienden a marcar marcado entre la pregunta 3 y 10. Con respecto a la asimetría (g1) y la curtosis (g2) el parámetro establecido es de -1.5 a 1.5 y en los resultados se muestran que están dentro (IHC) y en la comunalidad (h2) son aceptables, ya que todos los ítems tienen valores mayores a .30 Por último, el índice de discriminación (ID) en todos los casos es menor a 0.05 (Sireci, 1998)

Tabla 11: Evidencias de validez basadas en el contenido de la ESAPESA, mediante el coeficiente V de Aiken.

I	1º J		2º J		3º J		4º J		5º J		6º J		7º J		8º J		9º J		10º J		V	A	
	P	R	C	P	C	R	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; Pertinencia = P; Relevancia = R; Claridad = C; Ítems = I; Juez = J, V de Aiken = V y Aceptable = A

En la tabla 2, se muestra que el coeficiente V de Aiken, el cual fue llevado a cabo a través de los juicios de expertos, quienes se encargaron de hacer la revisión del contenido y así determinar la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem que conforman la prueba, dio como resultado = 1 lo que indica el alto nivel de acuerdo hacia cada ítem. Por consiguiente, el test exhibe evidencias de validez de contenido, ya que el valor aceptable debe ser mayor de .80 (Escurra, 1988).

Confiabilidad

Tabla 12: Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach de la EAPESA.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
EAPESA	.886	10 ítems

En la tabla 3, se muestra que el valor del coeficiente alfa de Cronbach de la Escala EAPESA posee una estructura unidimensional y como resultado se obtuvo .886 lo cual que el test es aceptable, ya que se encuentra entre el valor de .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Print del formulario por google y URL.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdB4tc69-E5WX6jg0-OeQi0goOIOC0JB8bJi5CYv2AsRdrXIQ/viewform>



Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA): evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020

Estimado/a estudiante,

Mi nombre es Belen Maria Antonella, Olazo Cayetano, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. Me encuentro realizando una investigación científica, cuyo objetivo es analizar las evidencias psicométricas de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) a través de este presente formulario, y así poder recoger información que se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio y con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Agradezco cordialmente su participación.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, invito a su hijo(a) a participar de esta investigación donde se evaluará la validez y confiabilidad de la Escala EAPESA en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2020. El proceso completo consiste en la aplicación de un cuestionario breve con una duración aproximada de 10 minutos en total. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es voluntaria, por

Anexo 10: Certificados de validez de contenido de los jueces expertos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno. _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **José Luis Pereyra Quiñones**

DNI:... **08004265**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de septiembre del 2020

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECIFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: CALIZAYA VERA, Jessica Martha

DNI: Nro 09954277

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Doctorado en Salud Pública	2017
02	UNMSM	Maestría en Psicología, mención: Psicología clínica y de la salud	2006
03	Facultad de Medicina - UNMSM	Estudios concluidos Doctorado en Neurociencias	2018
04	Facultad de Psicología - UNMSM	Estudios concluidos Segunda Especialidad en Psicología de la Clínica y de la Salud	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de Huaral	Jefatura / Psicóloga asistencial	Huaral - Lima	2001 - actualidad	
02	E.A. Psicología - UCV	Docente	Lima Norte	2008 - actualidad	
03	Facultad Psicología - UNFV	Docente	Lima	2019	

05 de junio del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 O.S. Nº 007 - UNIVERSIDAD VALLEJO

 Dra. Ps. Jessica M. Calizaya Vera
 C. N. P 7041
 JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS**Observaciones:** Ninguno. _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable **Apellidos y nombres del juez validador Dr.:** Barboza Zelada Luis Alberto**DNI:** 07068974**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado – Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2020	Asesor Metodológico
03					

10 de septiembre del 2020¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps P. 3516**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Chero Ballón de Alcántara. Elizabeth Sonia**

DNI: 25657516

COLEGIATURA: C.Ps.P nro.1002

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

04 de Octubre del 2020

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Elizabeth Chero Ballón
C.Ps.P 1002

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES

ACADEMICAS

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

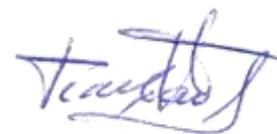
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Septiembre del 2020



Dr. Victor E. Candela Ayllón
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 2935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Carlos, Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

06 de septiembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Juan Carlos Escudero Nolasco

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

C.Ps.P. 12965

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

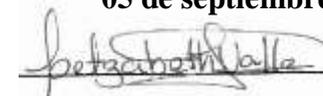
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					

05 de septiembre del 2020

BETZABETH ROSELLA VALLE GONZALES
CPSP: 15344¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA.

DNI: 07121832

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSM	Licenciada en Psicología	1983 – 1989
02	UCV	Magister en Psicología Educativa	2011-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los olivos	2014 – Actual	Docente pre-grado
02					
03					

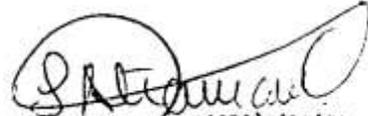
05 de septiembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Livia Altamirano Ortega
CPsP 11732

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg/Dr: Sánchez Llanos, Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UIGV	Licenciada	2003-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2014-2020	Docente
02					
03					

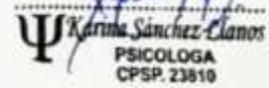
05 de julio del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno. _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Tirado Chacaliaza, Karina Pamella

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri la Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles de primaria y secundaria
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018- Hasta la actualidad	Docente universitario pregrados

04 de septiembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliaza
PSICÓLOGA
CP.P N° 22075

Anexo 11: Resultados adicionales con la muestra final.

Para las evidencias basadas en la estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio, mediante el Amos v22.

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	20	63,855	35	,002	1,824
Saturated model	55	,000	0		
Independence model	10	1195,739	45	,000	26,572

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,025	,962	,940	,612
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,260	,388	,252	,317

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,947	,931	,975	,968	,975
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

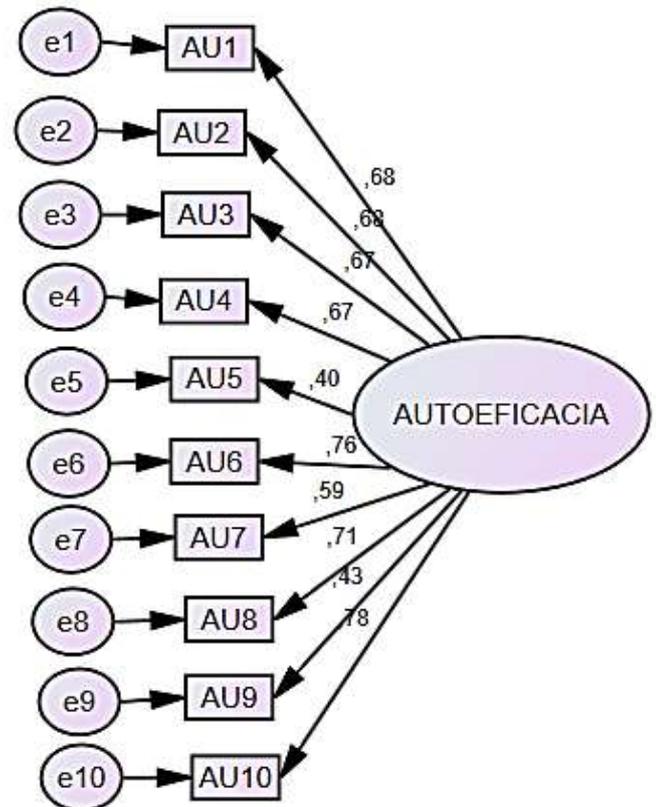
Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,778	,736	,758
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	28,855	10,274	55,262
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1150,739	1041,716	1267,157

FMN



Para la confiabilidad por consistencia interna se realizó el coeficiente Alfa de ordinal, mediante el programa Factor Analysis, para luego exportar los datos a la calculadora Excel.

analisi factorial2: Bloc de no

Archivo	Edición	Formato
5	0.058682261	
6	0.011584407	
7	-0.031521082	
8	-0.070088211	
9	-0.103792830	
10	-0.162501911	

UNROTATED LOADING MATI

Variable	F	1
V 1	0.735	
V 2	0.755	
V 3	0.723	
V 4	0.748	
V 5	0.425	
V 6	0.821	
V 7	0.693	
V 8	0.781	
V 9	0.464	
V 10	0.841	

WEIGHTS OF ROBUST ROT, Lorenzo-Seva, U. & Fe

Variable	h	1
V 1	1.1346	
V 2	1.0121	
V 3	1.0586	
V 4	1.0108	
V 5	1.4200	
V 6	0.8973	
V 7	1.1231	
V 8	0.9821	
V 9	1.2971	
V 10	1.0068	

h: average of the dia

	B	C	D	E
1				
2	PESO FACTORIAL	COMUNALIDAD	UNICIDAD	
3	0,727	0,528529	0,471471	
4	0,758	0,574564	0,425436	
5	0,721	0,519841	0,480159	
6	0,75	0,5625	0,4375	
7	0,424	0,179776	0,820224	
8	0,823	0,677329	0,322671	
9	0,688	0,473344	0,526656	
10	0,774	0,599076	0,400924	
11	0,45	0,2025	0,7975	
12	0,844	0,712336	0,287664	
13	0	0	0	
14	0	0	0	
15	0	0	0	
16	0	0	0	
17	0	0	0	
18	0	0	0	
19	0	0	0	
20	0	0	0	
21	0	0	0	
22	0	0	0	
23	0	0	0	
24	0	0	0	
25	0	0	0	
26	0	0	0	
27	0	0	0	
28	0	0	0	
29	0	0	0	
30	0	0	0	
31	0	0	0	
32	0	0	0	
33	0	0	0	
34	0	0	0	
39	0	0	0	
30	0	0	0	
1	0	0	0	
2	0	0	0	
3	0	0	0	
4	0	0	0	
5	0	0	0	
6	0	0	0	
7	0	0	0	
8	0	0	0	
9	0	0	0	
0	0	0	0	

ALPHA ORDINAL 0,903

Para la confiabilidad por consistencia interna se realizó el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald, mediante el programa Jamovi.

jamovi - BASE DE DATOS MUESTRA

Data Analyses

Exploration T-Tests ANOVA Regression Frecuencias Factor

SUJETOS	EDAD	SEXO	AU1
0	30	15 MASCULINO	
1	31	15 FEMENINO	
2	32	16 FEMENINO	
3	33	15 FEMENINO	
4	34	13 FEMENINO	
5	35	12 MASCULINO	
6	36	15 MASCULINO	
7	37	17 FEMENINO	
8	38	15 MASCULINO	
9	39	16 FEMENINO	
0	40	14 FEMENINO	
1	41	14 FEMENINO	
2	42	14 FEMENINO	
3	43	14 FEMENINO	
4	44	14 FEMENINO	
5	45	24 MASCULINO	
6	46	14 MASCULINO	
7	47	14 FEMENINO	
8	48	14 MASCULINO	
9	49	15 FEMENINO	
0	50	14 FEMENINO	
1	51	16 MASCULINO	
2	52	15 MASCULINO	
3	53	14 FEMENINO	

Reliability Analysis

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.868	0.875

[1]

References

[1] The jamovi project (2020). jamovi. (Version 1.2) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

[2] R Core Team (2019). *R: A Language and environment for statistical computing.* (Version 3.6) [Computer software].

[3] Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research.* [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.