



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho,  
2020

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Arotoma Palomino, Irine Iovana (ORCID: 0000-0002-5322-3852)

**ASESORA:**

Mg. Silva Narvaste, Bertha (ORCID: 0000-0002-2926-6027)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A Dios y mis padres, por ser mi cimiento, porque me han forjado para ser la persona y profesional que soy con virtudes y sueños.

A mi familia por ser mi fuente inspiración, por comprender los momentos de ausencia, por su constante apoyo en los anhelos y metas propuestas.

### **Agradecimiento**

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por la formación de los conocimientos adquiridos y por la paciencia demostrada en cada situación que no tocó afrontar. Gracias por aportar significativamente a mi crecimiento profesional y académico.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice .....	vi
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Figuras .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. MÉTODO.....	22
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
2.2. Operacionalización .....	23
2.3. Población, muestra y muestreo .....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
2.5. Procedimientos.....	30
2.6. Métodos de análisis de datos.....	31
2.7. Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS .....	32
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES .....	49
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS .....	53
Anexo 01: Matriz de consistencia .....	53
Anexo 02: Instrumentos.....	55
Anexo 03: Validez y confiabilidad.....	73
Anexo 04: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación .....	83
Anexo 05: Base de datos .....	85

Anexo 06: Artículo científico .....	89
Anexo 07: Autorización de publicación del artículo científico .....	97

## Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable Retroalimentación formativa.....	23
Tabla 2: Operacionalización de la variable Comprensión lectora.....	24
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento para medir la retroalimentación formativa.....	27
Tabla 4: Escala de valoración de Lista de Cotejo de Retroalimentación formativa.....	28
Tabla 5: Ficha técnica del instrumento para medir la comprensión lectora.....	28
Tabla 6: Estructura de la prueba ACL-6.....	29
Tabla 7: Categorización de la prueba ACL-6.....	30
Tabla 8: Niveles de valoración de comprensión lectora.....	30
Tabla 9: Nivel de logro de retroalimentación formativa en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	32
Tabla 10: Nivel de logro de retroalimentación correctiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	33
Tabla 11: Nivel de logro de retroalimentación cognitiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	34
Tabla 12: Nivel de logro de retroalimentación socio-afectiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	35
Tabla 13: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	36
Tabla 14: Nivel de comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	37
Tabla 15: Nivel de reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	38
Tabla 16: Nivel de comprensión Inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	39
Tabla 17: Nivel de comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	40

Tabla 18: Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	41
Tabla 19: Retroalimentación formativa y comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	42
Tabla 20: Retroalimentación formativa y reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	43
Tabla 21: Retroalimentación formativa y comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	44
Tabla 22: Retroalimentación formativa y comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	45

## Índice de Figuras

Figura 1: Nivel de logro de retroalimentación formativa en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	32
Figura 2: Nivel de logro de retroalimentación correctiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	33
Figura 3: Nivel de logro de retroalimentación cognitiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	34
Figura 4: Nivel de logro de retroalimentación socio-afectiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	35
Figura 5: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	36
Figura 6: Nivel de comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	37
Figura 7: Nivel de reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	38
Figura 8: Nivel de comprensión Inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	39
Figura 9: Nivel de comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.....	40



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho durante el año 2020, para lo cual desarrolló una investigación de tipo aplicado, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, con una población de 176 estudiantes de sexto de primaria de la institución educativa y 62 de ellos se consideraron para conformar la muestra. Se aplicó la técnica de la observación y evaluación escrita, mediante una lista de cotejo y Prueba ACL-6, realizando un análisis descriptivo e inferencial de los datos recopilados. Los resultados demuestran que el 42% de estudiantes se encuentran a un nivel de inicio (C) de retroalimentación formativa, con sus dimensiones retroalimentación correctiva y cognitiva en proceso (B) en el 45% y 47% respectivamente; así como la retroalimentación socioafectiva en inicio (C) con 53%. Por otro lado, la comprensión lectora alcanzó un nivel bajo en el 47% de evaluados, con las dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica en niveles bajos con 56%, 71%, 58% y 42% respectivamente. Se determinó que la retroalimentación formativa presenta una relación positiva muy fuerte con la comprensión lectora ( $Rho=0.869;p<0.05$ ) y una relación positiva considerable con la comprensión literal ( $Rho=0.630;p<0.05$ ), reorganización ( $Rho=0.535;p<0.05$ ), inferencial ( $Rho=0.665;p<0.05$ ) y crítica ( $Rho=0.569;p<0.05$ ). Se concluye que la retroalimentación se relaciona positivamente con la comprensión lectora y con sus dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, retroalimentación formativa, estudiantes.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between formative feedback and reading comprehension in sixth grade students of the “Mariscal Cáceres” Educational Institution of Ayacucho during 2020, for which it developed an applied research, design non-experimental, cross-sectional and descriptive correlation, with a population of 176 sixth grade students from the educational institution and 62 of them were considered to make up the sample. The technique of written observation and evaluation was applied, using a checklist and ACL-6 Test, performing a descriptive and inferential analysis of the collected data. The results show that 42% of students are at a starting level (C) of formative feedback, with its dimensions corrective and cognitive feedback in process (B) in 45% and 47% respectively; as well as the socio-affective feedback at the beginning (C) with 53%. On the other hand, reading comprehension reached a low level in 47% of those evaluated, with the dimensions literal comprehension, reorganization, inferential comprehension and critical comprehension at low levels with 56%, 71%, 58% and 42% respectively. It was determined that formative feedback presents a very strong positive relationship with reading comprehension ( $Rho = 0.869$ ;  $p < 0.05$ ) and a considerable positive relation with literal comprehension ( $Rho = 0.630$ ;  $p < 0.05$ ), reorganization ( $Rho = 0.535$ ;  $p < 0.05$ ), inferential ( $Rho = 0.665$ ;  $p < 0.05$ ) and critical ( $Rho = 0.569$ ;  $p < 0.05$ ). It is concluded that feedback is positively related to reading comprehension and its dimensions literal comprehension, reorganization, inferential comprehension, and critical comprehension.

**Keywords:** Reading comprehension, formative feedback, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La inclusión de estrategias pedagógicas adecuadas favorece el desarrollo de habilidades cognitivas durante el proceso de enseñanza, por ello la importancia de su inclusión como parte habitual en la formación de estudiantes de todos los niveles académicos.

La retroalimentación se ha tornado una herramienta muy utilizada en los últimos años, por su aporte en el establecimiento de parámetros de desempeño esperado. Además, de promover el diálogo entre el profesor y los estudiantes, con lo cual se brinda información específica sobre el trabajo realizado, buscando mejorar el desempeño mostrado a través de preguntas dirigidas a los aspectos con necesidad de reforzamiento. Sin embargo, el elemento más relevante de la retroalimentación radica en el incentivo de la autorreflexión, que permite a los estudiantes analizar sus fortalezas y debilidades, identificar las oportunidades de mejora, con la formulación de estrategias concretas para su logro, con el fomento del análisis y mejora de aprendizaje (Caes, 2020).

Archer et al. (2016) sostiene que la retroalimentación puede desarrollar el aspecto motivacional de los estudiantes, dado que permite identificar adecuadamente los aspectos que necesita mejorar, lo cual permite reforzar su autoestima. Además, el proceso de comunicación que involucra la retroalimentación conlleva al refuerzo de aspectos positivos y la identificación de fortalezas facilitando el desempeño.

Es por ello, que resulta de relevancia reconocer la posible asociación de la retroalimentación formativa con la comprensión lectora, a fin de su inclusión efectiva como elemento pedagógico importante para obtener mejores resultados en la formación de estudiantes.

A partir de la realidad descrita, se formula la siguiente interrogante: ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación formativa con la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020?.

Se realizaron investigaciones precedentes en el ámbito internacional, como la de Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2018), quienes desarrollaron un estudio sobre la importancia de la retroalimentación en el desarrollo de una tesis en carrera pedagógica, consideran una investigación de naturaleza descriptiva y enfoque cualitativo, con una población conformada por 12 profesores de dos universidades chilenas, a quienes se aplicó test que incluyen categorías de comentarios para reajustar el rumbo de la

enseñanza, donde se concluye que es importante la retroalimentación proporcionada a diversos elementos involucrados en el desarrollo de investigaciones, enfatizando los ajustes que deben realizarse a los elementos de forma, siendo de gran relevancia el rol del docente como un agente experto, para emitir juicios, ordenar y brindar nuevos rumbos de acción sobre el accionar del receptor de la retroalimentación.

Canabal, C. y Margalef, L. (2017) en su investigación sobre descripción de la retroalimentación como clave para la evaluación orientada al aprendizaje, diseñan un estudio descriptivo enmarcado en el modelo de investigación-acción, considerando una muestra de 24 docentes del proceso formativo en el Máster en Docencia Universitaria, a quienes se formuló interrogantes sobre la retroalimentación en el marco de una evaluación formativa u orientada al aprendizaje; y se concluye la gran relevancia de la retroalimentación desde su multidimensionalidad, donde destaca la interacción y complementariedad de sus dimensiones a fin de producir un efecto formativo en el aprendizaje futuro tanto de los estudiantes como del profesorado; determinándose que debe analizarse adecuadamente el proceso de aprendizaje a fin de incluir el tipo de retroalimentación específica, que debe adecuarse a las características y el proceso de cada uno de los/as aprendices.

Alfonso, D. (2016) en su investigación realizada sobre la retroalimentación formativa y el aprendizaje de la escritura, considera un enfoque cualitativo y diseño no experimental, considerando una muestra de universitarios; utilizando la entrevista como técnica de recolección de datos y una guía de entrevista semiestructurada; llegando a concluirse que la retroalimentación formativa permite desarrollar de forma continua y sostenida el proceso de aprendizaje, a partir de la búsqueda continua de aportes por cada estudiante, a fin de motivar su autoaprendizaje; por lo cual la retroalimentación contribuye a la interacción de los estudiantes de tal forma que permite generar comportamientos orientados al aprendizaje de forma continua.

Osorio, K. (2015) en su estudio sobre la retroalimentación formativa en la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de preescolar, considerando un diseño de tipo no experimental descriptivo, con una muestra de 4 estudiantes de una institución educativa de Bogotá – Colombia, quienes fueron seleccionados porque presentaron dificultades de aprendizaje en los niveles socio-afectivo, cognitivo, corporal y comunicativo, siendo necesario el

grado de respuesta obtenido a partir de la retroalimentación en aula y en su hogar; realizando la aplicación de una lista de cotejo para observar su desempeño, logros y actitudes en el proceso académico; concluyendo que la retroalimentación aporta positivamente a la motivación de los estudiantes, lo que permite mejorar el rendimiento académico y facilita el aprendizaje al interior y exterior del aula de clases, invocando el desarrollo de experiencias efectivas en la asimilación de diversos conocimientos en niveles variados; asimismo, se establece la importancia de la interacción de los docentes y padres para lograr una estrategia de retroalimentación más completa.

Flores, M. (2015) en su investigación sobre los mecanismos de retroalimentación con el soporte de la tecnología para la comprensión lectora, plantea un diseño experimental a través de un pre-experimento, considerando como muestra 18 alumnos de educación básica de una institución educativa particular, a quienes se aplicó un test de tipo cuantitativo para observar los niveles de logro alcanzados; concluye que las estrategias de retroalimentación se relacionan directamente con el mejoramiento en el nivel de comprensión de lectura con el soporte tecnológico adecuado; mientras que, a nivel cualitativo se establece que la motivación provocada por la retroalimentación en el aula puede ser muy relevante durante el aprendizaje.

En el ámbito nacional, destacan investigaciones como la desarrollada por Calvo, T. (2018) en su tesis sobre la retroalimentación formativa y su relación con la comprensión lectora en un colegio público, donde formula un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional y bivariado, utilizando una muestra de 20 docentes de la I.E. N° 88024 de Nuevo Chimbote; se empleó la encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos; llegando a la conclusión que la retroalimentación formativa se vincula significativamente al rendimiento en comprensión de lectura, considerándose como una estrategia esencial en el proceso evaluativo, que se emplea continuamente en la docencia para evidenciar el avance o dificultad que se presenten durante la asimilación de conocimientos y formación de capacidades; con ello se puede garantizar un aprendizaje más efectivo y con mejores resultados.

De acuerdo con Ramaprasad, A. (1983) la retroalimentación es “información acerca de la distancia entre el nivel actual y el nivel de referencia de un parámetro del sistema que es utilizada para modificar esa brecha en alguna forma” (p. 4); sosteniendo que el elemento

característico en la retroalimentación refiere que la información generada tiene un efecto positivo sobre el sistema en que se realiza.

Sadler, R. (1989) complementa la definición de Ramaprasad, A. indicando que continuamente se manifiestan brechas entre los niveles actuales de información y los niveles de referencia; por ello, la retroalimentación sólo es considerada como tal siempre que apoye adecuadamente a reducir dicha distancia; asimismo, debe considerarse que la información no sólo debe registrarse o emitirse a otras personas, dado que podría no cumplir con su finalidad, sino que debe transmitirse a ciertos elementos con capacidad decisoria; de lo contrario se corre el riesgo de no cumplimiento, ya sea porque no tienen la facultad o el conocimiento para modificar los resultados actuales y alcanzar los esperados, o porque no la información se encuentra codificada de forma compleja como para conducir a la acción apropiada.

Posteriormente, bajo el enfoque moderno de retroalimentación, Boud, D. y Molloy, E. (2013) la definen como el flujo de información con enfoque en el individuo inmerso en el proceso de aprendizaje, a fin de formar un ciclo regulatorio en su desarrollo cognitivo, conducente u orientado a una determinada acción.

La Teoría tradicional de retroalimentación se fundamenta en la perspectiva psicológica conductista (Thorndike E., 1913), la cual se asocia a conexiones estímulo-respuesta; por lo cual, se reconoce la retroalimentación positiva concebida como refuerzo positivo y la negativa, la cual se considera como castigo, afectando directamente al proceso de aprendizaje (Brookhart S., 2008; Poulos, A. y Mahony, M., 2008).

Teoría moderna de retroalimentación, indica que diversos estudios de inicios del milenio, modificaron el enfoque de la retroalimentación, buscando el tipo más eficaz con las respectivas consecuencias en el aprendizaje (Johnston D., 2004), centrándose principalmente en quien aprende y la búsqueda del tipo de feedback adecuado al contexto que se desarrolla, así como en la determinación de la forma como debe llegar la información de la retroalimentación al sujeto, cómo interpreta dicha información y como la percibe, a partir de conocimientos previos, experiencias y su grado de motivación. La finalidad de la retroalimentación es encaminar la mejora del aprendizaje, al responder a determinados estímulos, lo cual se denomina autorregulación del aprendizaje (Forster C., 2017; Jarene, Y., Vigil, R. & Danielson, K., 2010).

De acuerdo con Butler, D. y Winne, P. (1995) así como Wingate, U. (2010), tanto la retroalimentación externa (proveniente del entorno del individuo), como la retroalimentación interna (autoevaluación del propio individuo) influyen fuertemente en el conocimiento, en las creencias y habilidades metacognitivas. Ambas fuentes de retroalimentación permiten desarrollar la autorregulación del propio proceso de aprendizaje, lo cual permite la creación o selección de tácticas y estrategias para la producción y logro de tareas o desafíos requeridos.

Hattie, J., y Timperley, H. (2007) además de Ludvigsen, K., Krumsvik, R. y Furnes, B. (2015). afirman que, para lograr un efecto adecuado de la retroalimentación, debe desarrollarse en un contexto de aprendizaje, pues debe considerarse parte del proceso de enseñanza, en el que temporalmente se despliega con posterior al inicio de una tarea específica.

Asimismo, Winne, P. y Butler, D. (1994) sostienen que la retroalimentación involucra datos que permiten al alumno afinar o redefinir la información en su trabajo, ya sea que su naturaleza tenga un origen disciplinar o metacognitivo.

La retroalimentación formativa, en el contexto educativo, involucra diversa información recibida por el alumno y/o docente respecto de su rendimiento real en comparativa con objetivos de aprendizaje trazados con anterioridad. La retroalimentación formativa permite redirigir o reorientar las acciones del receptor (docente o estudiante) hacia la consecución de metas específicas, con alineación de los esfuerzos y tareas realizadas para el logro de resultados, con la intención de producir la mejora en el aprendizaje (Hattie, J., y Timperley, H., 2007; Perera, J. et al., 2009).

La retroalimentación formativa considera diversas dimensiones en función a los modelos descritos:

a) Modelo de 4 niveles de la retroalimentación; que de acuerdo con Hattie, J., y Timperley, H. (2007) la retroalimentación corresponde con un modelo de cuatro niveles, los que se orientan a lograr un efecto positivo en el aprendizaje. 1) Centrado en la tarea: El primer nivel se asocia a la retroalimentación centrada en la tarea, entregando información sobre aspectos de ella. 2) Centrado en el proceso: El segundo nivel se asocia a la retroalimentación sobre el procesamiento de la tarea, y se vincula con el proceso que se desarrolla para generar e implementar dicha tarea. 3) Centrado en la autorregulación del aprendizaje: El tercer nivel se asocia a la retroalimentación de la autorregulación del

estudiante, abordado las estrategias metacognitivas utilizadas por él para enfrentar la tarea y apelando además al autoconcepto y confianza del estudiante en su capacidad de aprendizaje y motivación por alcanzarlo. 4) Centrado en la persona: El cuarto nivel se asocia a los comentarios o refuerzos realizados por el profesor al estudiante como persona; considerando frases que lo aprueben o desaprueben.

b) Modelo de funciones de la retroalimentación; donde la retroalimentación formativa, en una perspectiva cognitiva, tiene como finalidad el fomento de la cualidad reflexiva del estudiante, al generar en él respuestas conducentes a acciones e intercambio de ideas; lo mismo que, el planteamiento de cuestionamiento con enfoque al logro de metas de aprendizaje. La retroalimentación se considera un mecanismo estructurado que formula continuos desafíos a los alumnos, orientado a incrementar las opciones de aprendizaje y producción de conocimiento, teniendo en consideración las necesidades del individuo, así como las tareas que deben realizarse y el ambiente en el cual se produce el aprendizaje (Ruiz, E. y Bárcenas, J., 2019).

La retroalimentación por tanto, involucra una serie de acciones concernientes al proceso comunicativo, donde se transmite información asincrónica, multimedial y ubicuamente a partir de un entorno adecuado del aprendizaje; teniendo como fin último, el acompañamiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, lo que implica tener la capacidad de realizar reconfiguraciones en el proceso, a fin de mejorar la experiencia formativa y generar nuevas trayectorias en la enseñanza (Cobo, 2016).

A partir del desarrollo teórico de Cobo, C. (2016), el aspecto cognitivo es uno de los principales en la retroalimentación; dado que, a partir de una perspectiva y estructura educativa adecuada, permite apoyar a los estudiantes a conseguir sus objetivos propuestos, así como el desarrollo de habilidades superiores de pensamiento. Asimismo, se considera que para la construcción de un aprendizaje adecuado se debe sostener la retroalimentación a través de su perspectiva correctiva, cognitiva y socio-afectiva, para conseguir un resultado integral. Con el fundamento descrito, los aspectos definitivos de la retroalimentación formativa, constituyen categorías válidas para su dimensionamiento, tal como se expresa a continuación: 1) Retroalimentación correctiva: entendida como la réplica del docente sobre el dominio de conceptos, procedimientos y formación de actitudes propicia de acuerdo a las metas establecidas. 2) Retroalimentación cognitiva: se refiere a la transmisión de información por parte del docente que se enfoca en cualidades



del pensamiento, las que son trascendentales durante la actividad de aprendizaje, por lo que su desarrollo es esencial. 3) Retroalimentación socio-afectiva: considera los aspectos vinculados a las actitudes del estudiante, involucrando la asertividad, motivación y seguridad, que se manifiestan durante el acto de aprendizaje (Ruiz, E. y Bárcenas, J., 2019).

c) Modelo de retroalimentación formativa en entorno educativo; de acuerdo con Anijovich, R. (2019) considera dos dimensiones de retroalimentación formativa. 1) Estrategias, son los mecanismos de planificación, ejecución u control de las actividades orientadas a cumplir con el objetivo de la retroalimentación considera los siguientes elementos: Tiempo, frecuencia y circunstancias de la retroalimentación; Cantidad, enfocado en ciertos elementos de la adquisición de nuevos conocimientos; Modo, puede ser verbal, escrita, visual o demostrativa, a través del diálogo, discusión, modelado, pista, pregunta, expresiones no verbales y gestuales; Audiencia, incluye a los sujetos conformantes de grupos grandes o pequeños. 2) Contenido: se refiere a los elementos o focos seleccionados para brindar la retroalimentación.

La comprensión lectora definida como un proceso de gran complejidad que consigna diversidad de cualidades, estrategias, conocimientos previos y metacognitivos del lector para la construcción de significado teniendo como fuente un escrito (Solé, I., 1998).

Anderson, C. y Pearson, D. (1984) aseguran que la comprensión lectora es el proceso en que un individuo lograr entender un determinado texto, logrando elaborar un significado a partir de su perspectiva personal.

Según Palencia, Y. (1999) la comprensión lectora se considera una secuencia de etapas que se caracterizan por el desarrollo de destrezas específicas, las que facultan al sujeto a conocer el significado de textos, de generar inferencias y esclarecer la intención el autor.

Las dimensiones de comprensión lectora se relacionan a los siguientes modelos:

a) Modelo de Taxonomía de Barret. Donde Alliende, F. y Condemarín, M. (1986) establecen que la taxonomía está sustentada sobre componentes de nivel cognoscitivo y afectivo; donde ambos posibilitan el desarrollo de cualidades como la creatividad y el pensamiento crítico.

La evaluación de la lectura que considera la dimensión afectiva, se orienta a su evaluación como un hecho familiar, que consiste la transformación de un conjunto de elementos o ambientes que se encuentran inmersos en la labor lingüística de los individuos, considerando elementos diferenciales y similitudes, lo que permite alcanzar la satisfacción en la lectura a partir de alcances reflexivos propios, no obviando las interpretaciones ajenas sobre el desarrollo de la lectura (Charmeux, E., 1992; Russell, G., Lynn, F. y Williams, J., 2001; Fletcher, 2006).

La dimensión cognoscitiva se focaliza en los sucesos de naturaleza lógica-conceptual, considerando los aspectos literales y de reorganización, donde debe manifestarse el desarrollo de determinadas habilidades para la comprensión, entre las que resalta la capacidad de resumen y síntesis (Alliende, F. y Condemarín, M., 1986; Sweet, A. y Snow, C., 2003). Según el modelo, la comprensión lectora comprende un conjunto de elementos que pueden aplicarse de forma progresiva en función a los objetivos que pretenden alcanzarse. De manera general, los componentes de la comprensión lectora se manifiestan en tres dimensiones: 1) Comprensión literal, que según Catala, G. et al. (2006) se refiere a reconocer y discernir el significado de la información presentada en el texto. Dentro de la comprensión literal, se considera al i) Reconocimiento, que concierne a localizar e identificar los componentes relevantes desarrollados; y el ii) Recuerdo, consistente en la necesidad que los alumnos reproduzcan mediante la memoria ideas, hechos, lugares, épocas e información subyacente en los planteamientos del texto. (Catala, G. et al., 2006).

La siguiente dimensión 2) Reorganización, está referido a brindar un nuevo orden en el pensamiento, información y componentes en el texto a partir de la síntesis y clasificación. Incluye elementos como: clasificación, donde se formulan categorías para los elementos intervinientes en un párrafo; el bosquejo, donde se realiza la reproducción de los párrafos estructuradamente; resumen, consistente en la simplificación de textos a partir de párrafos de menor tamaño; y síntesis, donde se efectúan replanteamiento de ideas o hechos a partir de ideas de mayor amplitud.

La dimensión 3) Comprensión inferencial, de acuerdo con Catala, G. et al. (2006) es el ejercicio de la anticipación de los saberes previos del lector, a fin de emitir una suposición a partir del contenido del texto, sobre la información proporcionadas en la lectura.

La dimensión 4) Comprensión crítica, donde se realiza la generación del juicio propio, que corresponde a una formación de ideas de carácter subjetivo; que incluye la interpretación propia producto de las reacciones que se transmiten a través del texto.

Si bien es cierto, que para el desarrollo del pensamiento crítico en la comprensión lectora es imprescindible el tránsito por los tres componentes previos, que deben confluir un conjunto de estrategias y destrezas, tales como: juicios de realidad o fantasía, para que el estudiante forme su capacidad de discernimiento entre los hechos reales conformantes del párrafo y los ficticios; y el juicio de valores, donde resulta necesario que los lectores emitan un juicio sobre los personajes y sus actitudes (Catala, G. et al., 2006; Flood, J., 1984).

La dimensión 5) Apreciación, donde deben confluir todos los aspectos previos, dado que se prevé la evaluación del impacto sobre la naturaleza estética y psicológica del lector a partir del texto analizado. Se considera las respuestas emocionales ante el empleo de diversos estilos, estructuras de narración y técnicas literarias (Alliende, F. y Condemarín, M., 1986).

b) Modelo Interactivo; donde se determina que la comprensión de un determinado texto se logra con la interrelación de los conocimientos previos del lector y de la información de la lectura (Solé, I., 1998). Considera los siguientes elementos: texto, percepción (tipo de lectura) y proceso lector.

c) Modelo de Condemarín; donde se establece la existencia de cuatro componentes de la comprensión lectora; entre las que se menciona: la precisión, la cual consiste en la habilidad para la identificación de palabras correctamente; la fluidez, que implica la destreza para realizar una lectura correcta, con intención y entonación adecuadas; y la estrategia de auto-monitoreo y auto-corrección, donde se considera que el proceso de comprensión lectora debe incluir la concientización sobre las palabras y frases, vinculando el entorno y los saberes previos (Condemarín, M., 2001).

El estudio se justifica a nivel metodológico, por su aporte de un marco procedimental para la caracterización de las variables de investigación: retroalimentación formativa y comprensión lectora, buscando establecer un vínculo entre las variables a nivel estadístico. Por otro lado, aporta los criterios adecuados de evaluación por indicadores y

los instrumentos requeridos para la recolección de datos, con la especificación de los métodos a utilizar en el análisis descriptivo e inferencial para responder a los objetivos planteados y contrastación de hipótesis.

Por lo descrito previamente, se plantea como objetivo general: determinar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.

Se plantea como hipótesis de investigación que: Existe una relación significativa entre la retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### **Tipo de investigación:**

El estudio corresponde al tipo Aplicado (Canales, 2011).

#### **Diseño de investigación:**

La investigación presenta un diseño no experimental, transversal descriptivo correlacional, dado que las variables no fueron sometidas a manipulación alguna, describiéndose tal como se manifiestan en la realidad; además, al ser transversal, los datos se recolectaron sólo una vez; finalmente, se consideró correlacional porque busca establecer una relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora de los estudiantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152-157).

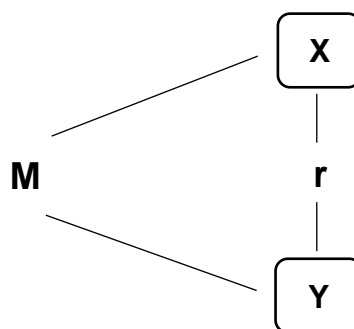


Figura 1: Esquema del diseño de investigación

Componentes:

M: Estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho

X: Retroalimentación formativa

Y: Comprensión lectora

r: Relación entre retroalimentación formativa y comprensión lectora

## 2.2. Operacionalización

**Variable 1:** Retroalimentación formativa

### **Definición conceptual:**

Información que recibe el alumno y/o docente respecto de su rendimiento real en comparativa con objetivos de aprendizaje trazados con anterioridad. La retroalimentación formativa permite redirigir o reorientar las acciones del receptor hacia la consecución de metas específicas, con alineación de los esfuerzos y tareas realizadas para el logro de resultados, con la intención de producir la mejora en el aprendizaje (Hattie, J., y Timperley, H., 2007)

### **Definición operacional**

Se evaluará a través de la Retroalimentación correctiva, Retroalimentación cognitiva y Retroalimentación socio-afectiva, mediante una lista de cotejo

Tabla 01

*Operacionalización de la variable Retroalimentación formativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
D11 Retroalimentación correctiva	I111 Dominio de contenidos conceptuales	1,2		
	I112 Dominio de contenidos procedimentales	3,6		
	I113 Dominio de contenidos actitudinales	4,5,7	Escala: Ordinal	Inicio: 21-34 Proceso: 35-49 Logrado: 50-63
D12 Retroalimentación cognitiva	I121 Habilidades de pensamiento	8,9,10,11,12 ,13,14	Niveles: Politómica (1,2,3)	
D13 Retroalimentación socio-afectiva	I131 Seguridad	15,16		
	I132 Motivación	17,18,19		
	I133 Asertividad	20,21		

Elaboración propia

**Variable 2: Comprensión lectora****Definición conceptual:**

Proceso complejo que involucra una serie de habilidades, estrategias, conocimientos previos y metacognitivos del lector para construir un significado a partir de un texto (Solé, I., 1998).

**Definición operacional**

Se evaluará a través de la Comprensión literal, Reorganización, Comprensión inferencial y Comprensión crítica, utilizando la prueba ACL-6.

Tabla 02

*Operacionalización de la variable Comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
D21 Comprensión literal	I211 Reconocimiento y recuerdo de detalles	4,6		
	I212 Reconocimiento y recuerdo de ideas principales	9,10		
	I213 Reconocimiento y recuerdo de secuencias	11,16		
	I214 Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto	18,19		
	I215 Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes	23,24		
D22 Reorganización	I221 Clasificación	5,17	Escala: Ordinal  Niveles: Politómica (1,2,3)	Inicio: 21-34 Proceso: 35-49 Logrado: 50-63
	I222 Bosquejo	20		
	I223 Resumen	21,22		
	I224 Síntesis	27		
	I131 Inferencia de detalles	1,3		
D13 Comprensión inferencial	I132 Inferencia de ideas principales	7,8		
	I133 Inferencia de secuencias	12,13		
	I134 Inferencia de causa, y efecto	25,26		
	I135 Inferencia de rasgos de los personajes	28		
	Comprensión crítica	I141 Juicios de realidad o fantasía	2	
I142 Juicio de valores:		14,15		

Elaboración propia

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### Población

El tamaño población se constituyó por los alumnos de la I. E. “Mariscal Cáceres” de Ayacucho que cursan el 6to grado de primaria, que se encuentran matriculados para el año lectivo 2020, siendo un total de 176 estudiantes.

#### • Criterios de inclusión:

Los elementos poblacionales cumplieron con los siguientes criterios para su incorporación al estudio:

- Estudiantes de 6to grado de primaria matriculados, según nómina de matrícula
- Estudiantes de 11 a 12 años de edad
- Estudiantes con autorización de participar en el estudio

#### • Criterios de exclusión:

Para el estudio se excluyó los elementos que reunieron los siguientes criterios:

- Estudiantes irregulares o con condición de deserción
- Estudiantes que no recibieron autorización de participar en el estudio

### Muestra

La muestra se obtuvo mediante el cálculo de tamaño muestral por proporción con tamaño poblacional conocido. Se consideró un 95% de confiabilidad, tal como se desarrolla a continuación:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2(N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

N = Total poblacional (176 estudiantes)

$Z_{1-\alpha/2}$  = valor de confianza (1.96 para el 95% de confiabilidad)

p = proporción esperada (0.5, máxima probabilidad)

d = error (0.1, error de 10%)

Reemplazando en la ecuación:

$$n = \frac{176 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.1^2(176 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{176 \times 3.8416 \times 0.25}{0.01 \times (175) + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{169.0304}{1.75 + 0.9604}$$

$$n = \frac{169.0304}{2.7104}$$

$$n = 62.36 \sim 62$$

A partir del cálculo realizado, la muestra cuantitativa se conformará por **62 estudiantes de sexto grado de primaria** de la institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, matriculados para el año lectivo 2020.

### **Muestreo**

El muestreo corresponde al tipo no probabilístico, donde los elementos muestrales fueron seleccionados por conveniencia de manera intencional, considerando a las secciones “B” y “C” del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho (Arias, 2012).

### **Unidad de análisis**

Estudiantes de sexto grado de primaria de la institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

En el presente estudio se empleó como técnica la **observación**, con lo cual se identificó determinados comportamientos en los estudiantes a fin de evaluar las



manifestaciones correspondientes a la retroalimentación formativa, mediante la observación directa del proceso de aprendizaje. Asimismo, se aplicó la **evaluación escrita** para la valoración del nivel de comprensión lectora en los estudiantes, mediante la cual se plantearon diversos ejercicios y problemas a fin de evaluar el logro en determinadas habilidades según la naturaleza del instrumento.

### **Instrumentos**

Para la recolección de datos se empleó una Lista de Cotejo y la Prueba ACL-6, los que fueron sometidos a un proceso de validación y medida de confiabilidad, que surge de la ejecución de una prueba piloto.

#### **a) Lista de cotejo de retroalimentación formativa**

El instrumento mencionado fue específicamente diseñado para la presente investigación, en función al contenido teórico desarrollado para la variable retroalimentación formativa, que involucra elementos como: Retroalimentación correctiva, Retroalimentación cognitiva y Retroalimentación socio-afectiva.

Tabla 03

*Ficha técnica del instrumento para medir la retroalimentación formativa*

---

Nombre: Lista de cotejo de retroalimentación formativa

Autor: Irine Iovana Arotoma Palomino

Año: (2020)

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Alumnos de sexto grado de educación básica (11 a 12 años).

Finalidad: Evaluar el logro de retroalimentación formativa en estudiantes

Estructura: Consta de 21 ítems

Puntuación: De acuerdo al logro alcanzado (Nivel A, B y C).

Material: Lista de Cotejo

Fiabilidad: Mediante prueba piloto

Validez: Por criterio de jueces (3 expertos)

---

El cuestionario se compone de 21 ítems, los cuales corresponden a las dimensiones del instrumento: Retroalimentación correctiva (ítems 1-7), Retroalimentación cognitiva (ítems 8-14) y Retroalimentación socio-afectiva (ítems 15-21), que se evalúa a partir del logro alcanzado en los aspectos indicador para cada ítem.

Tabla 04

*Escala de valoración de Lista de Cotejo de Retroalimentación formativa*

Rango	Nivel de logro
C	Inicio
B	Proceso
A	Logrado

Fuente: Elaboración propia.

El instrumento presentó validez por criterio de jueces y un alto grado de confiabilidad a partir de la prueba de consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.908, obtenida en la prueba piloto aplicada a 31 estudiantes de sexto grado de primaria (Ver Anexo 3)

**b) Evaluación de la comprensión lectora ACL-6 – 6to grado de primaria**

El instrumento considerado se fundamenta en el aspecto teórico de la comprensión lectora, de acuerdo a los siguientes componentes: Comprensión Literal, Reorganización, Comprensión Inferencial y Comprensión Crítica.

Tabla 05

*Ficha técnica del instrumento para medir la comprensión lectora*

Nombre: Prueba ACL-6

Autor: Catalá G., Catalá M., Molina E., Monclús R.

Año: 2001

Procedencia: Barcelona-España

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito: Alumnos de sexto grado de educación básica (11 a 12 años).

Finalidad: Evaluar los niveles de comprensión de lectura en su componente literal, reorganización, inferencial y crítica.

---

Estructura: Presenta 10 extractos con 28 interrogantes

Puntuación: Número total de aciertos.

Material: Cuadernillo, hoja de respuestas.

Material auxiliar: Cronómetro, lápiz y borrador

Adaptación: Lic, Ortega O. y Ps. Ramírez P.

Año: 2009

Lugar: Callao

Fiabilidad: Alfa de Cronbach 0.708

Validez: En el componente literal 0.96; para la reorganización 0.87; para el grado inferencial 0.98 y para el valor crítico 1.00

---

Cada interrogante presenta respuesta múltiple, que se enfoca a una diversidad de tipología de textos.

Tabla 06

*Estructura de la prueba ACL-6*

Tipología textual	Texto	Nº de ítems	Cantidad de ítems	Puntaje
Narrativo	6.1.- Un pobre	1,2,3,4	4	1
Expositivo	6.2.- Cuando llega el invierno	5,6	2	1
Poético	6.3.- Pierrot	7,8	2	1
Interpretación de gráfico	6.4.- Mensaje	9,10,11	3	1
Narrativo	6.5.- Discurso del jefe indio	12,13	1	1
Narrativo	6.6.- La dama de Bagdad	14,15	2	1
Narrativo	6.7.- Mar adentro	16,17,18,19, 20	5	1
Expositivo	6.8.- Las empresas	21,22	2	1
Interpretación de datos	6.9.- Los restaurants	23,24,25	3	1
Expositivo	6.10.- Australia	26,27,28	3	1
Total		28		

Fuente: Ortega y Ramírez (2009)

Tabla 07

*Categorización de la prueba ACL-6*

Rango	Comprensión Literal	Reorganización	Comprensión Inferencial	Comprensión Crítica	Prueba General
1	0-4	0-3	0-3	0-1	0-11
2	5-6	4-5	4-6	1-2	12-17
3	7-9	6-7	7-9	2-3	18-28

Fuente: Ortega y Ramírez (2009)

Tabla 08

*Niveles de valoración de comprensión lectora*

Rango	Interpretación
1	Nivel bajo
2	Nivel medio
3	Nivel alto

Fuente: Ortega y Ramírez (2009)

El instrumento de evaluación presentó validez por criterio de jueces y un alto grado de confiabilidad a partir de la prueba de consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.846, obtenida en la prueba piloto aplicada a 31 estudiantes de sexto grado de primaria (Ver Anexo 4).

## 2.5. Procedimientos

Los datos fueron recopilados a través de la aplicación remota de los instrumentos, previa solicitud de autorización a los padres para que sus hijos puedan participar en el estudio, con la firma de un consentimiento informado.

Se procedió a encuestar a los adolescentes conformantes de la muestra, de acuerdo a los lineamientos establecidos para cada uno de los cuestionarios utilizando empleando las plataformas virtuales disponibles. A causa de las restricciones de interacción social presentes en el momento de la encuesta se procedió a la interrogación de los participantes por aplicación virtual de instrumentos mediante formularios de Google, con la supervisión directa al proceso mediante videollamadas por Google Meet, realizando la aplicación simultánea de los cuestionarios a grupos conformados por un máximo de 10 estudiantes.

Los instrumentos obtenidos luego del proceso de recolección de datos, fueron digitalizados y tabulados adecuadamente empleando herramientas de software. Finalmente, se realizó el procesamiento estadístico de los datos recopilados.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron procesados empleando Microsoft Excel 2017 para su categorización, posteriormente se importaron en el software estadístico SPSS versión 24, para el respectivo análisis a nivel descriptivo e inferencial. Se realizó la prueba de independencia estadística Rho Spearman, puesto que las variables tienen naturaleza cualitativa y son de tipo ordinal.

## **2.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se fundamentó en el respeto a los principios de confidencialidad e integridad de la información, considerando como prioridad máxima el cuidado de la dignidad humana, sin contemplar el uso de los datos personales recopilados en el estudio, salvo con fines específicos del estudio. Asimismo, se consideró la originalidad de la información presentada y los derechos de autor en cada cita realizada, los que fueron debidamente referenciadas acorde a la norma APA.

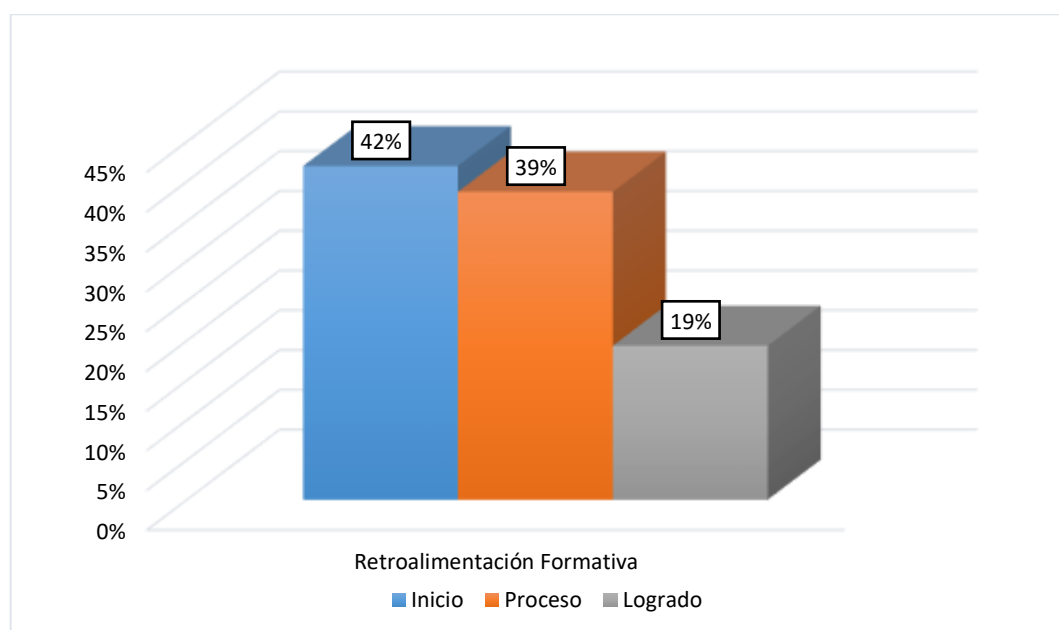
### III. RESULTADOS

Tabla 09

*Nivel de logro de retroalimentación formativa en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Retroalimentación formativa	Rango	fi	hi
Inicio (C)	21-34	26	42%
Proceso (B)	35-49	24	39%
Logro (A)	50-63	12	19%
Total	-	62	100%

Fuente: Lista de cotejo de retroalimentación formativa aplicada a estudiantes



*Figura N° 1: Nivel de logro de retroalimentación formativa en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

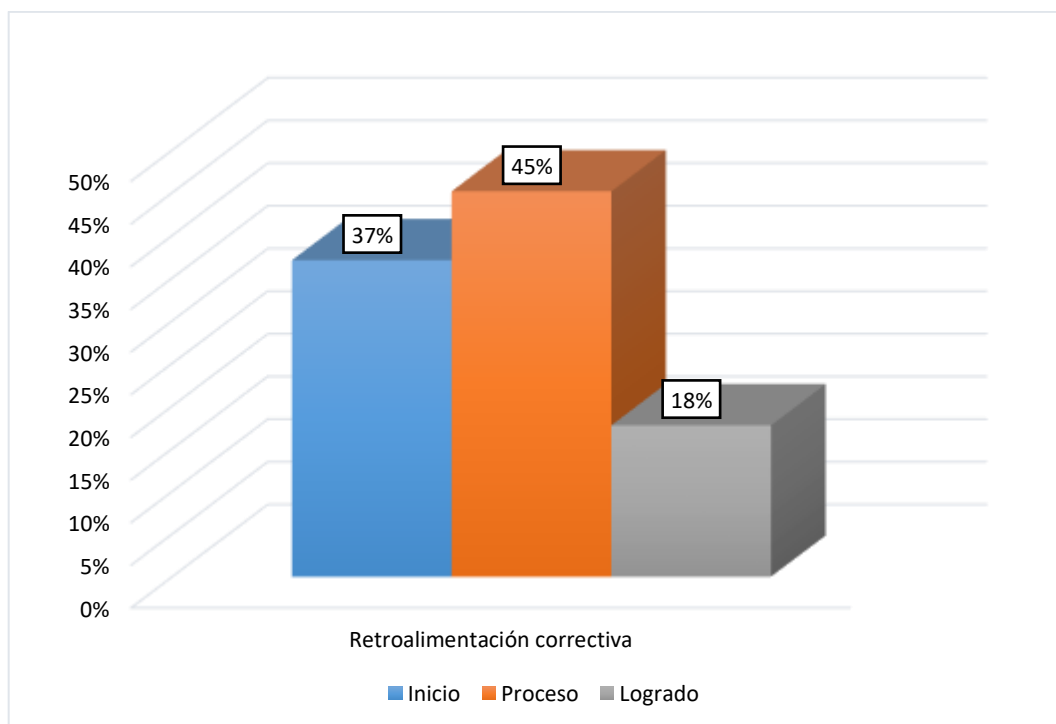
**Interpretación:** En la tabla N° 9 y figura N° 1 se aprecia la prevalencia del nivel de logro en inicio con valoración C en la retroalimentación formativa, con el 42% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 39% se encuentra en proceso con valor B y sólo el 19% obtuvo un logro de valor A.

Tabla 10

*Nivel de logro de retroalimentación correctiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Retroalimentación correctiva	Rango	fi	hi
Inicio (C)	7-11	23	37%
Proceso (B)	12-16	28	45%
Logro (A)	17-21	11	18%
Total	-	62	100%

Fuente: Lista de cotejo de retroalimentación formativa aplicada a estudiantes



*Figura N° 2: Nivel de logro de retroalimentación correctiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

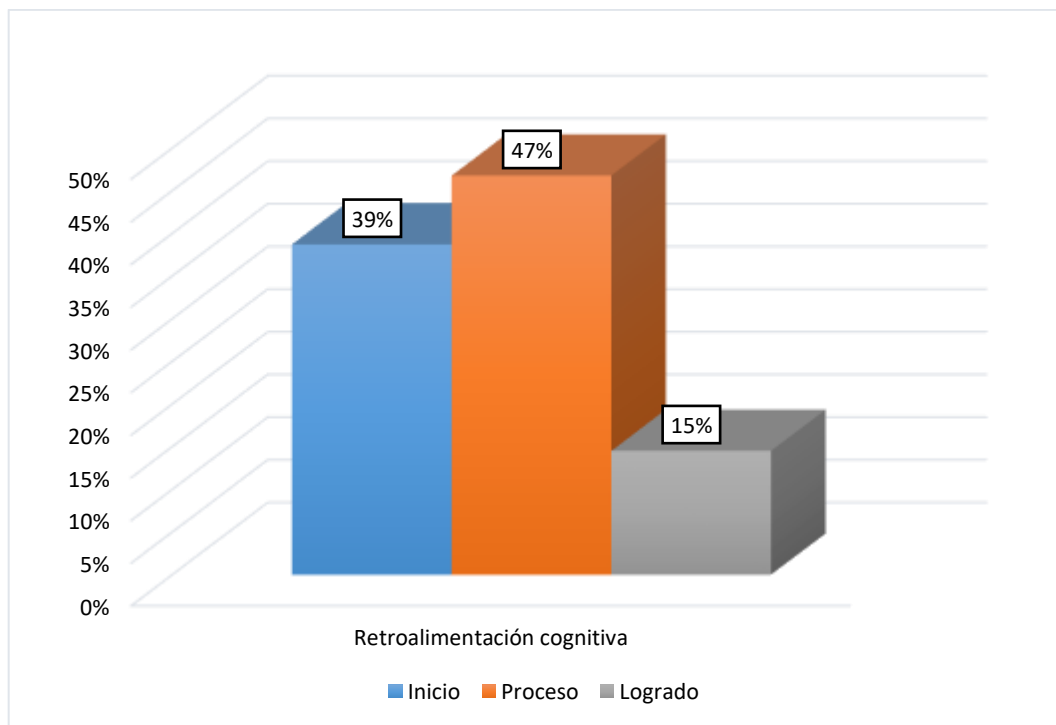
**Interpretación:** En la tabla N° 10 y figura N° 2 se aprecia la prevalencia del nivel de logro en proceso con valoración B en la retroalimentación correctiva, con el 45% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 37% se encuentra en inicio con valor C y sólo el 18% obtuvo un logro de valor A.

Tabla 11

*Nivel de logro de retroalimentación cognitiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Retroalimentación cognitiva	Rango	fi	hi
Inicio (C)	7-11	24	39%
Proceso (B)	12-16	29	47%
Logro (A)	17-21	9	15%
Total	-	62	100%

Fuente: Lista de cotejo de retroalimentación formativa aplicada a estudiantes



*Figura N° 3: Nivel de logro de retroalimentación cognitiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

**Interpretación:** En la tabla N° 11 y figura N° 3 se aprecia la prevalencia del nivel de logro en proceso con valoración B en la retroalimentación cognitiva, con el 47% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 39% se encuentra en inicio con valor C y sólo el 15% obtuvo un logro de valor A.

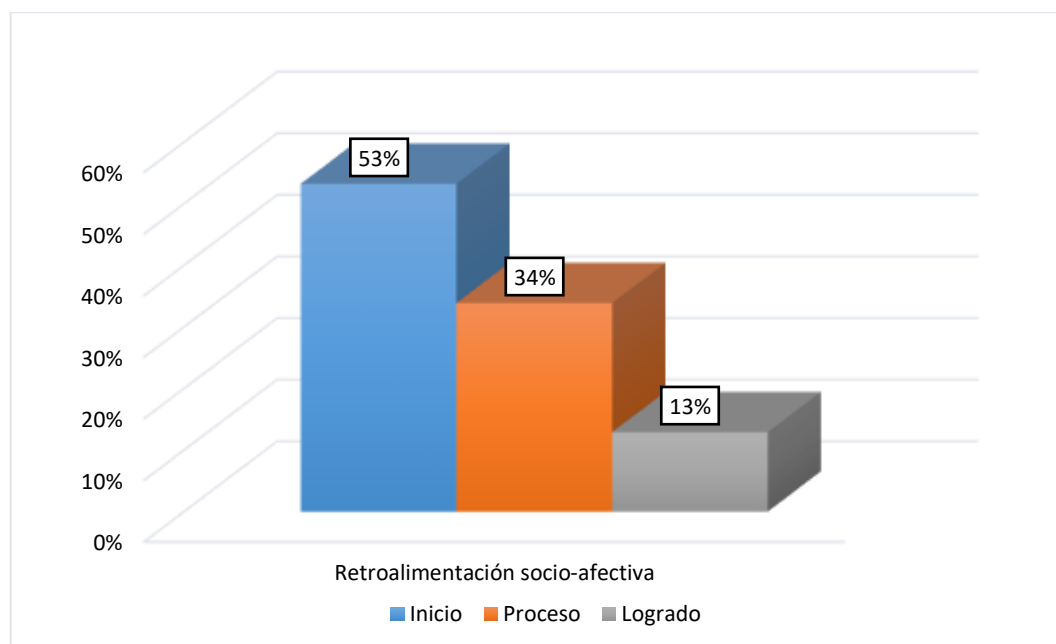


Tabla 12

*Nivel de logro de retroalimentación socio-afectiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Retroalimentación socio-afectiva	Rango	fi	hi
Inicio (C)	7-11	33	53%
Proceso (B)	12-16	21	34%
Logro (A)	17-21	8	13%
Total	-	62	100%

Fuente: Lista de cotejo de retroalimentación formativa aplicada a estudiantes



*Figura N° 4: Nivel de logro de retroalimentación socio-afectiva en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

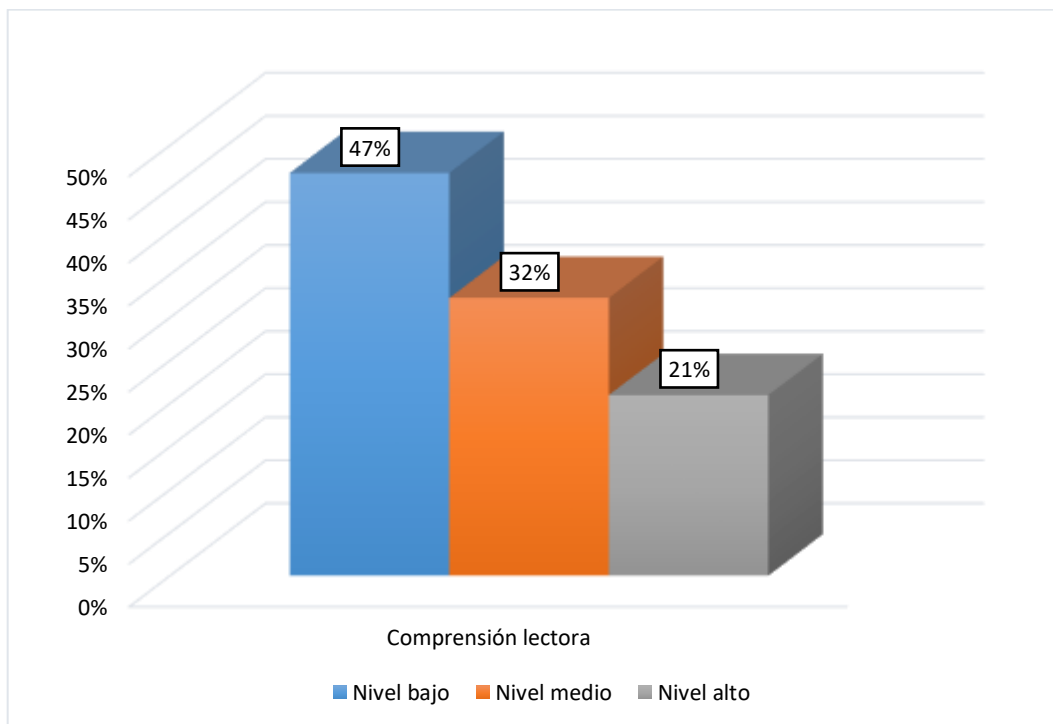
**Interpretación:** En la tabla N° 12 y figura N° 4 se aprecia la prevalencia del nivel de logro en inicio con valoración C en la retroalimentación socio-afectiva, con el 53% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 34% se encuentra en proceso con valor B y sólo el 13% obtuvo un logro de valor A.

Tabla 13

*Nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Comprensión lectora	Rango	fi	hi
Nivel bajo	0-11	29	47%
Nivel medio	12-17	20	32%
Nivel alto	18-28	13	21%
Total	-	62	100%

Fuente: Evaluación de la comprensión lectora a estudiantes



*Figura N° 5: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

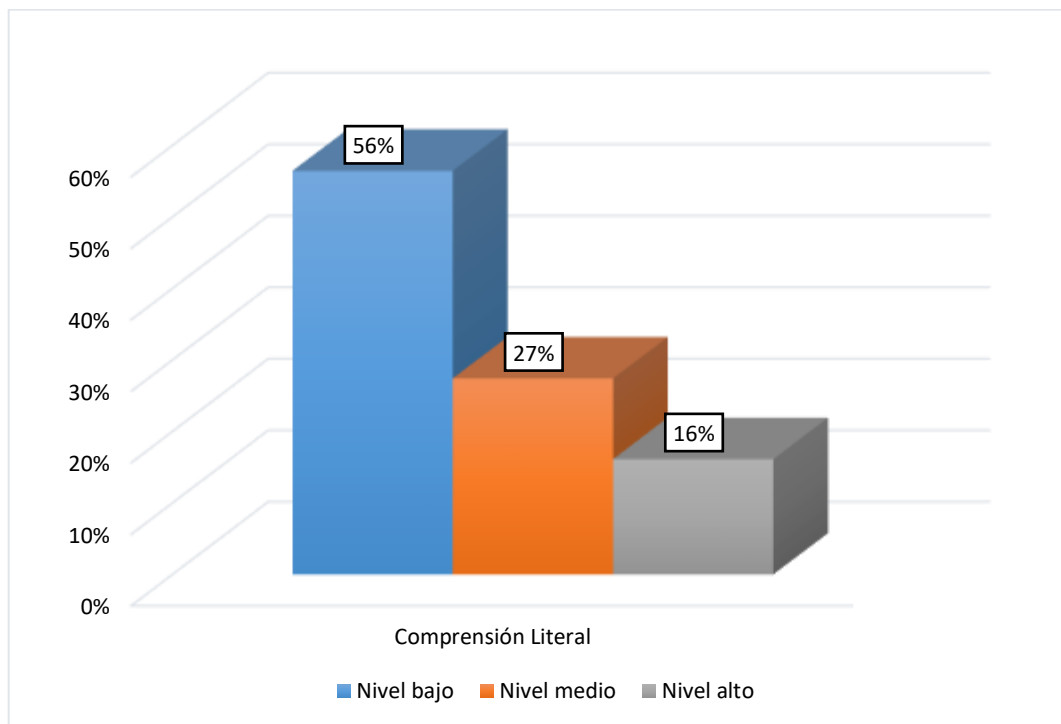
**Interpretación:** En la tabla N° 13 y figura N° 5 se aprecia la prevalencia del nivel bajo en la comprensión lectora, con el 47% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 32% se encuentra en nivel medio y sólo el 21% obtuvo un nivel alto.

Tabla 14

*Nivel de comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Comprensión literal	Rango	fi	hi
Nivel bajo	0-4	35	56%
Nivel medio	5-6	17	27%
Nivel alto	7-9	10	16%
Total	-	62	100%

Fuente: Evaluación de la comprensión lectora a estudiantes



*Figura N° 6: Nivel de comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

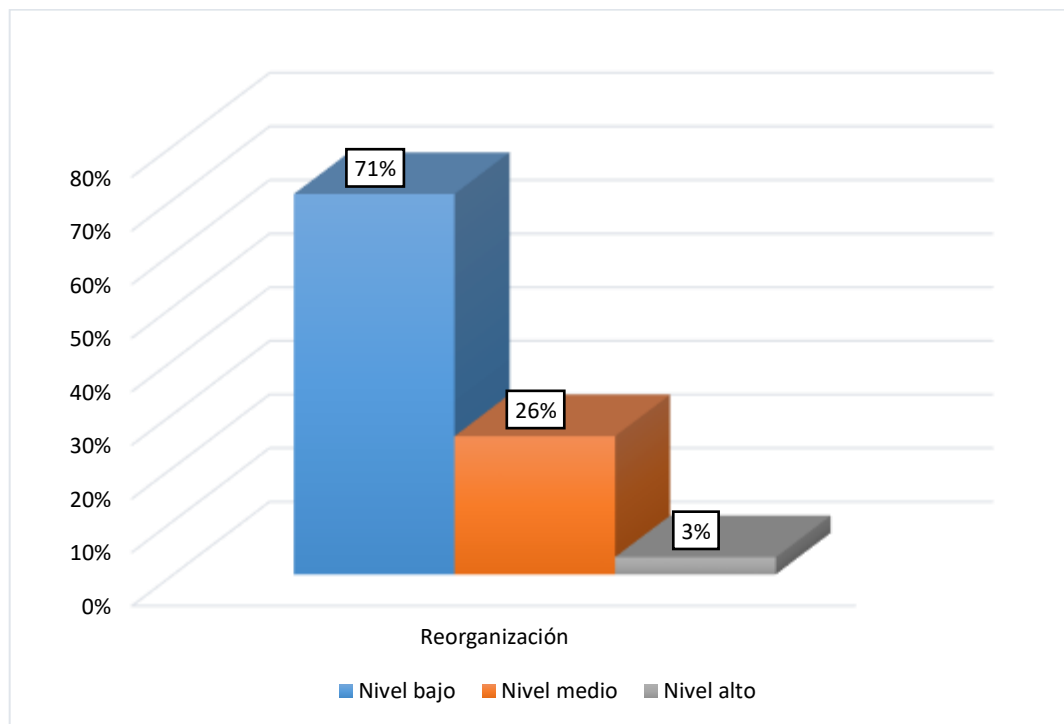
**Interpretación:** En la tabla N° 14 y figura N° 6 se aprecia la prevalencia del nivel bajo en la comprensión literal, con el 56% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 27% se encuentra en nivel medio y sólo el 16% obtuvo un nivel alto.

Tabla 15

*Nivel de reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Reorganización	Rango	fi	hi
Nivel bajo	0-3	44	71%
Nivel medio	4-5	16	26%
Nivel alto	6-7	2	3%
Total	-	62	100%

Fuente: Evaluación de la comprensión lectora a estudiantes



*Figura N° 7: Nivel de reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

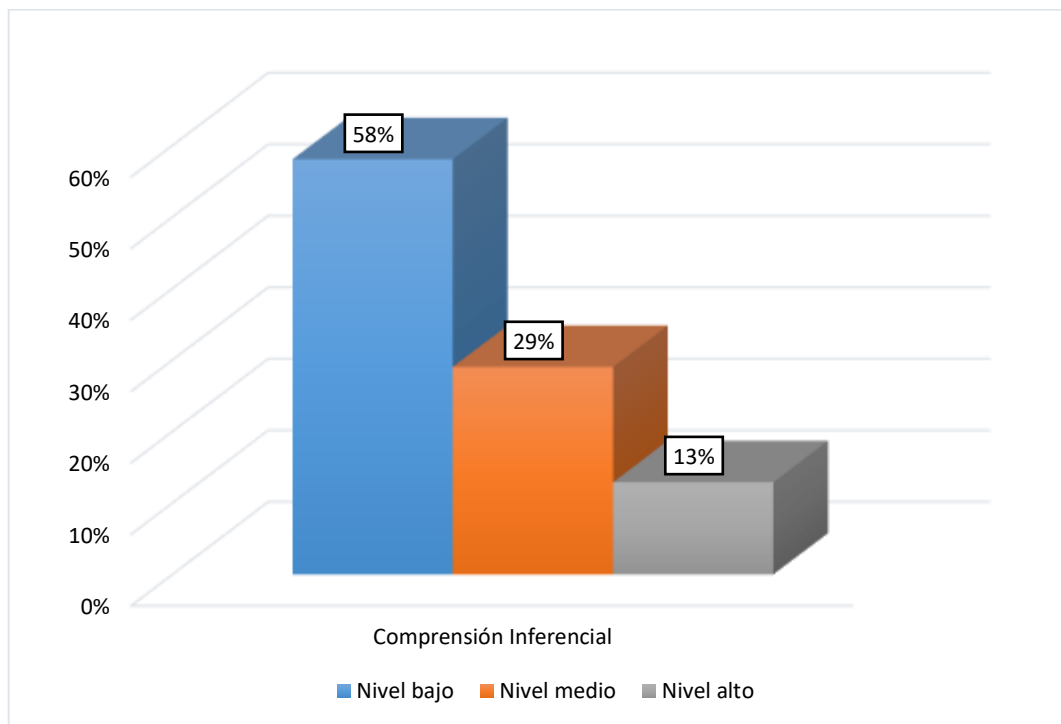
**Interpretación:** En la tabla N° 15 y figura N° 7 se aprecia la prevalencia del nivel bajo en la reorganización, con el 71% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 26% se encuentra en nivel medio y sólo el 3% obtuvo un nivel alto.

Tabla 16

*Nivel de comprensión Inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Comprensión Inferencial	Rango	fi	hi
Nivel bajo	0-3	36	58%
Nivel medio	4-6	18	29%
Nivel alto	7-9	8	13%
Total	-	62	100%

Fuente: Evaluación de la comprensión lectora a estudiantes



*Figura N° 8: Nivel de comprensión Inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

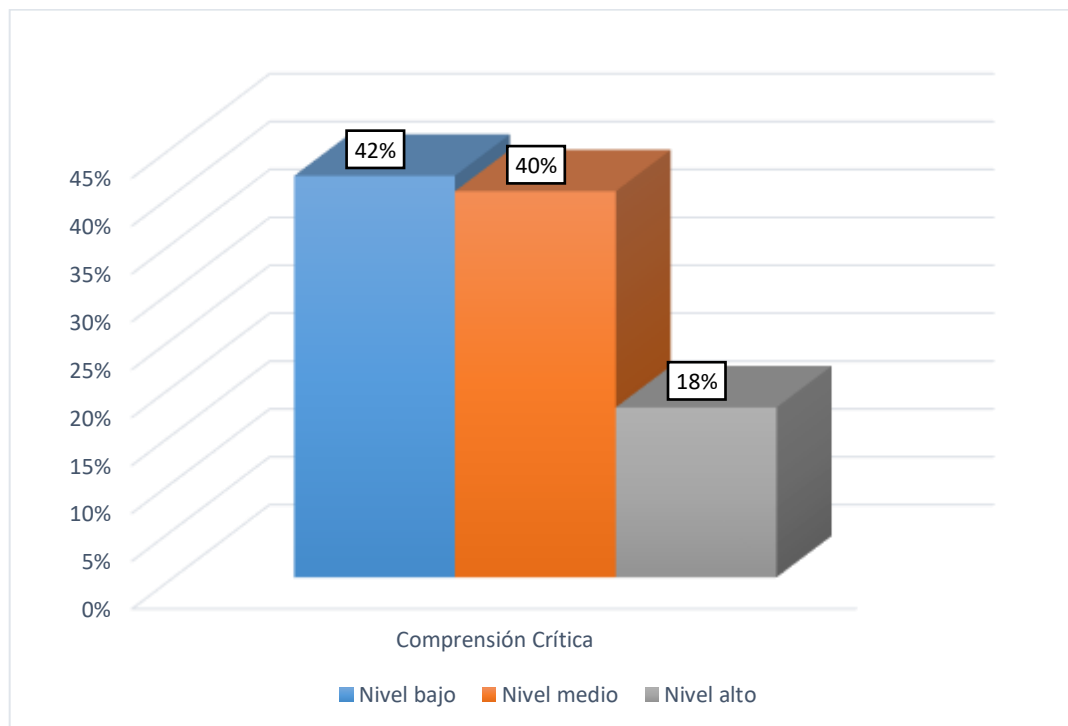
**Interpretación:** En la tabla N° 16 y figura N° 8 se aprecia la prevalencia del nivel bajo en la comprensión Inferencial, con el 58% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 29% se encuentra en nivel medio y sólo el 13% obtuvo un nivel alto.

Tabla N° 17

*Nivel de comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

Comprensión crítica	Rango	fi	hi
Nivel bajo	0-1	26	42%
Nivel medio	1-2	25	40%
Nivel alto	2-3	11	18%
Total	-	62	100%

Fuente: Evaluación de la comprensión lectora a estudiantes



*Figura N° 9: Nivel de comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

**Interpretación:** En la tabla N° 17 y figura N° 9 se aprecia la prevalencia del nivel bajo en la comprensión crítica, con el 42% del total de estudiantes evaluados; mientras que, el 40% se encuentra en nivel medio y sólo el 18% obtuvo un nivel alto.

Se empleó la prueba estadística de Rho Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables, dado que las variables presentaron una distribución normal en los datos recolectados; por lo tanto, debió aplicarse una prueba no paramétrica para datos de tipo ordinal.

Tabla 18

*Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

			Retroalimentación formativa	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.869**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	62	62
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	0.869**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

La prueba de correlación Rho Spearman evidencia una correlación positiva muy fuerte entre la retroalimentación formativa y comprensión lectora, con un coeficiente de 0.869 y  $p < 0.05$ , a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 19

*Retroalimentación formativa y comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

			Retroalimentación formativa	Comprensión literal
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.630**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	62	62
	Comprensión literal	Coefficiente de correlación	0.630**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

La prueba de correlación Rho Spearman evidencia una correlación positiva considerable entre la retroalimentación formativa y comprensión literal, con un coeficiente de 0.630 y  $p < 0.05$ , a un nivel de confianza del 95%.



Tabla 20

*Retroalimentación formativa y reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

			Retroalimentación formativa	Reorganización
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.535**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	Reorganización	N	62	62
		Coefficiente de correlación	0.535**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

La prueba de correlación Rho Spearman evidencia una correlación positiva considerable entre la retroalimentación formativa y reorganización, con un coeficiente de 0.535 y  $p < 0.05$ , a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 21

*Retroalimentación formativa y comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

			Retroalimentación formativa	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.665**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	Comprensión inferencial	N	62	62
		Coefficiente de correlación	0.665**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

La prueba de correlación Rho Spearman evidencia una correlación positiva considerable entre la retroalimentación formativa y comprensión inferencial, con un coeficiente de 0.665 y  $p < 0.05$ , a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 22

*Retroalimentación formativa y comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020*

			Retroalimentación formativa	Comprensión crítica
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	0.569**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	Comprensión crítica	N	62	62
		Coefficiente de correlación	0.569**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

La prueba de correlación Rho Spearman evidencia una correlación positiva considerable entre la retroalimentación formativa y comprensión crítica, con un coeficiente de 0.569 y  $p < 0.05$ , a un nivel de confianza del 95%.

#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general, se indica la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión lectora ( $Rho=0.869$ ); considerándose una correlación positiva muy fuerte; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión lectora en el 47%; se procedió al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando que la retroalimentación formativa incide directamente en la comprensión lectora; lo cual es coincidente con Alfonso, D. (2016), quien afirma que la retroalimentación formativa permite desarrollar de forma continua y sostenida el proceso de aprendizaje, motivando el autoaprendizaje en el estudiante, con enfoque al logro de capacidades; así como, Calvo, T. (2018), quien asevera que la retroalimentación formativa a partir de la réplica del docente ante cada actividad realizada por los estudiantes, aporta positivamente en el proceso de aprendizaje.

Respecto a las hipótesis específicas, sobre la dimensión comprensión literal de la comprensión lectora, se obtuvo la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión literal ( $Rho=0.630$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión literal en el 56%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión literal; lo cual es coincidente con Archer et al. (2016) quienes aducen que la retroalimentación formativa permite identificar adecuadamente los aspectos a mejorar, para que los estudiantes pueda seguir la secuencia sugerida por el docente y facilite su aprendizaje. Además, Arancibia et al. (2018) sostienen que la guía continua del docente aporta directamente al aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a la dimensión reorganización de la comprensión lectora, se determinó la presencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y reorganización ( $Rho=0.535$ ); determinándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de reorganización en el 71%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando que la retroalimentación formativa incide directamente en la reorganización; lo cual es coincidente con Canabal, C. y Margalef,

L. (2017) quienes aseveran que la retroalimentación formativa aporta a la multidimensionalidad y en la correcta organización de contenidos para el aprendizaje; asimismo, Flores, M. (2015) asegura que la inclusión de diversos métodos de retroalimentación aporta al entendimiento y comprensión de ideas de forma más acertada, facilitando el aprendizaje mediante la reorganización de los contenidos desarrollados..

Sobre la dimensión comprensión inferencial de la comprensión lectora, se determinó la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión inferencial ( $Rho=0.665$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión inferencial en el 58%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión inferencial; lo cual es coincidente con Osorio, K. (2015) quien sostiene que el proceso de retroalimentación permite desarrollar cualidades complejas en los estudiantes para la formación de ideas y pensamientos propios, lo que aporta positivamente a su desarrollo cognitivo. Lo mismo que, Calvo, T. (2018) quien aduce que la retroalimentación formativa permite desarrollar la deducción e inferencia en los estudiantes, contribuyendo a la toma acertada de decisiones con resultados satisfactorios.

Finalmente, la dimensión comprensión crítica de la comprensión lectora, se determinó la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión crítica ( $Rho=0.569$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión crítica en el 42%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión crítica; lo cual concuerda con Osorio, K. (2015) quien asegura que la retroalimentación formativa tiene un efecto integral en el aprendizaje con experiencias más significativas y desarrollo de actitudes favorables. Asimismo, Alfonso, D. (2016) asegura que una eficiente retroalimentación formativa genera comportamientos favorables en el estudiante para el desarrollo de su aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

La retroalimentación formativa y la comprensión lectora se relacionan de forma positiva muy fuerte, resultando un coeficiente  $Rho=0.869$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión lectora.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión literal, resultando un coeficiente  $Rho=0.630$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión literal.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la reorganización, resultando un coeficiente  $Rho=0.535$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja reorganización.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión inferencial, resultando un coeficiente  $Rho=0.665$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión inferencial.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión crítica, resultando un coeficiente  $Rho=0.569$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión crítica.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los docentes de instituciones educativas públicas y privadas, se recomienda complementar su plan de enseñanza con actividades de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, incluyendo al término de cada actividad realizada con los estudiantes, un espacio para emitir comentarios o juicios que logre un efecto positivo en los estudiantes.

A los docentes de instituciones educativas públicas y privadas, se recomienda impulsar estrategias de retroalimentación formativa como parte de la evaluación a sus estudiantes, de tal manera que se obtenga mejores resultados a través de dicho mecanismo en mejora de la comprensión literal de textos.

A los docentes de instituciones educativas públicas y privadas, se recomienda diversificar sus métodos de enseñanza con la inclusión de la retroalimentación formativa como medio para contribuir a la forma como los estudiantes reorganizan sus ideas durante el proceso de comprensión lectora.

A las autoridades del sector educativo, se sugiere promover programas de reforzamiento con retroalimentación formativa como parte del proceso, que brinde la posibilidad de mejorar la comprensión de textos en su dimensión inferencial y crítica, siendo beneficioso para forjar estudiantes exitosos y con proyección profesional acorde a las exigencias actuales.

A las instituciones educativas, se recomienda incluir en sus programas de formación básica la práctica de estrategias didácticas para la mejora de la comprensión lectora, considerando la retroalimentación efectiva con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos; de tal manera, que se procure un desarrollo continuo en los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes* (Tesis para optar al título de Magister en Educación). Universidad de Los Andes, España.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1986). *La Lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Andrés Bello.
- Anderson, C. y Pearson, D. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Nueva York: Longman.
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. (1a ed.). Santiago: Fundación Bancaria La Caixa.
- Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2018). La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 52(100): 242-2.
- Archer, J., Cantrell, S., Holtzman, S., Joe, J., Tocci, C. y Wood, J. (2016). *Better feedback for better teaching: A practical guide to improving classroom observations*. John Wiley & Sons. San Francisco: Jossey-Bass
- Bendito, A. (1999). Procedimientos para la elaboración de pruebas de comprensión. *Letras*, 58(1).
- Boud, D. y Molloy, E. (2013). *Feedback in Higher and Professional Education*, London: Routledge.
- Brookhart, S. (2008). *How to give effective feedback to your students*. ASCD: Alexandria.
- Butler, D. y Winne, P. (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of Educational Research*, 65(3), 245-281.
- Caes (2020). La importancia de la retroalimentación. Centro de Actualización en la Enseñanza Superior. Recuperado de: <https://caes.ort.edu.uy/>
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018* (Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2): 157-170.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.



- Catala, G., Catala, M., Molina, E y Monclús, R. (2006). Evaluación de la comprensión lectora. Prueba ACL (1° - 6° de primaria) de las autoras. Barcelona: Editorial GRAO.
- Charmeux, E. (1992). Fomentar los hábitos de lectura. España: CEAC.
- Cobo, C. (2016). Innovación pendiente. Reflexiones (provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Montevideo: Ceibal Ediciones.
- Condemarín, M. (2001). El poder de leer. Edición especial para el programa de las 900 escuelas. Santiago: Ministerio de Educación.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw Hill.
- Fletcher, J. (2006). Measuring Reading Comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 10(3):15-25.
- Flood, J. (1984). Understanding Reading Comprehension: Cognition, Language, and the Structure of Prose. New York: International Reading Association.
- Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora* (Tesis para optar al grado de Magister en Educación Mención Informática Educativa). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Forster, C. (2017). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.). México: McGraw-Hill.
- Jarene, Y., Vigil, R. & Danielson, K. (2010). Formative Feedback: Involving Students as Partners in Assessment to Enhance Learning. *College Teaching*, 58(1):32-45.
- Johnston, D. (2004). Motivation Is Not Enough: Prediction of Risk Behavior Following Diagnosis of Coronary Heart Disease From the Theory of Planned Behavior. *Health Psychology*, 23, 533-538.
- Ludvigsen, K., Krumsvik, R. y Furnes, B. (2015). Creating formative feedback spaces in large lectures. *Computers & Education*, 88(1):48-63.
- Osorio, K. (2015). La Retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.
- Palencia, Y. (1999) La evaluación de la comprensión lectora. *Letras*, 58(1).

- Perera, J., Lee, N., Win, K., Perera, J. y Wijesuriya, L. (2009). Formative feedback to students: the mismatch between faculty perceptions and student expectations. *Medical teacher*. 30(4):39-49.
- Poulos, A. y Mahony, M. (2008). Effectiveness of feedback: the students' perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 33(1):15-23.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science. Illinois*, 28(1), 4-13
- Ruiz, E. y Bárcenas, J. (2019). *Edutecnología y aprendizaje 4.0*. México: Sociedad Mexicana de Computación en la Educación AC.
- Russell, G., Lynn, F. y Williams, J. (2001). Teaching Reading Comprehension Strategies to Students With Learning Disabilities: A Review of Research. *Review of Educational Research*. 71(2): 279-320.
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. 18 (2), 119-144.
- Shute, V. (2008) Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189
- Solé, I. (1998). Estrategias de la comprensión de lectura. Barcelona: Editorial Greó.
- Sweet, A. y Snow, C. (2003). Rethinking Reading Comprehension. Solving Problems in the Teaching of Literacy. New York: Guilford Publications.
- Thorndike, E. (1913). Educational Psychology. The Original Nature of Man. Columbia Univ.: New York.
- Wingate, U. (2010). The impact of formative feedback on the development of academic writing. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 35(2):34-45.
- Winne, P. y Butler, D. (1994). Student Cognition in learning from teaching. Oxford, UK: Pergamon

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Problema General</b>  ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación formativa con la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020?	<b>Objetivo General</b>  Determinar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020	<b>Hipótesis General</b>  La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020	Retroalimentación formativa	Retroalimentación correctiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio de contenidos conceptuales</li> <li>• Dominio de contenidos procedimentales</li> <li>• Dominio de contenidos actitudinales</li> </ul>
				Retroalimentación cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades de pensamiento</li> </ul>
				Retroalimentación socio-afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad</li> <li>• Motivación</li> <li>• Asertividad</li> </ul>
<b>Problemas Específicos</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación correctiva con la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020?</li> <li>• ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación cognitiva con la</li> </ul>	<b>Objetivos Específicos</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</li> <li>• Analizar la relación entre retroalimentación formativa y la reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución</li> </ul>	<b>Hipótesis Específicas</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</li> <li>• La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la reorganización en estudiantes de sexto grado</li> </ul>	Comprensión lectora	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento y recuerdo de detalles</li> <li>• Reconocimiento y recuerdo de ideas principales</li> <li>• Reconocimiento y recuerdo de secuencias</li> <li>• Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto</li> <li>• Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes</li> </ul>
				Reorganización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clasificación</li> <li>• Bosquejo</li> <li>• Resumen</li> <li>• Síntesis</li> </ul>

<p>comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación socio-afectiva con la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020?</li> </ul>	<p>Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</li> <li>• Analizar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020</li> </ul>	<p>de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</li> <li>• La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.</li> </ul>		<p>Comprensión inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inferencia de detalles</li> <li>• Inferencia de ideas principales</li> <li>• Inferencia de secuencias</li> <li>• Inferencia de causa, y efecto</li> <li>• Inferencia de rasgos de los personajes</li> </ul>
				<p>Comprensión crítica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juicios de realidad o fantasía</li> <li>• Juicio de valores:</li> </ul>

## Anexo 02: Instrumentos



### LISTA DE COTEJO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	ÍTEM	A	B	C
<b>Retroalimentación correctiva</b>				
1	Mejorar su rendimiento al recibir retroalimentación			
2	Resuelve los problemas planteados con facilidad al recibir retroalimentación			
3	Identifica fallas y errores similares a partir de la retroalimentación recibida			
4	Reconoce sus fallos y mejora su nivel de atención			
5	Aprende de sus errores y no vuelve a cometerlos			
6	Reflexiona sobre sus producciones y desempeños.			
7	Cambia su actitud respecto al proceso de enseñanza			
<b>Retroalimentación cognitiva</b>				
8	Emplea un tono cálido y respetuoso para comunicar.			
9	Escucha atentamente.			
10	Transmite orientaciones que pueden ser interpretadas y utilizadas.			
11	Identifica y comunica fortalezas y logros.			
12	Identifica y comunica aspectos a mejorar.			
13	Selecciona cuidadosamente lo que va a comunicar.			
14	Aporta sugerencias y recomendaciones para no cometer los mismos errores			
<b>Retroalimentación socio-afectiva</b>				
15	Muestra confianza en sus capacidades de aprendizaje			
16	Demuestra seguridad al manifestar sus ideas			
17	Muestra disponibilidad para ofrecer retroalimentación.			
18	Se muestra abierto al diálogo			
19	Se siente motivado al recibir una réplica favorable sobre el trabajo realizado			
20	Se muestra propicio a las prácticas de autoevaluación.			
21	Se muestra propicio a recibir sugerencias y recomendaciones para mejorar su desempeño			



**EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA  
ACL – 6**

NOMBRE Y APELLIDOS: .....

FECHA: .....

PUNTUACIÓN TOTAL. ....

DECATIPO. ....

OBSERVACIONES. ....

### **Ejemplo para trabajar colectivamente**

- El hijo pequeño encontró a una viejecita que le esperaba a medio camino.
- Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga; Cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójale un trozo de carne que habrás preparado, cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidando de que no se despierte. Pero debes pensar que el castillo sólo se abre cuando son las doce de la noche.
  
- Si haces todo esto el tesoro será tuyo.
- Gracias, así lo haré – le dijo agradecido el chico.
- No te entretengas que pronto anochecerá – le dijo la viejecita.

#### **• ¿Qué debe tener en cuenta el chico antes de entrar en el castillo?**

- A) Tirar un trozo de carne al lobo de pelo negro.
- B) Coger el tesoro del gigante.
- C) Dar miel al gran oso salvaje.
- D) Esperar a que sean las doce de la noche.
- E) Vigilar que el gigante duerma.

#### **• ¿Cómo crees que es la viejecita?**

- A) Desconfiada.
- B) Egoísta.
- C) Generosa.
- D) Fisgona.
- E) Mala

#### **• ¿Qué hora del día crees que era cuando sucedía este diálogo?**

- A) Por la mañana.
- B) Por la tarde.
- C) A mediodía.
- D) Por la noche.
- E) De madrugada.

## **UN POBRE**

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:

- ¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre! ¡Criados! ¡Tráigannos algo para comer!

El pobre hombre, no vio criado alguno, ni ningún tipo de comida, pero su anfitrión hacia ademán de servirse y de comer con gran apetito.

- Come hombre, come, que hoy eres mi huésped!
- Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Puedes estar seguro de que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

### **1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?**

- A) Se pone triste al ver que no le da nada.
- B) Se enfada y abandona la casa.
- C) Come la comida y se marcha comiendo.
- D) Coge la comida y se marcha corriendo.
- E) Le sigue la corriente como si comiera.

### **2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?**

- A) Que es generoso y por eso le invita.
- B) Que es un cínico y quiere tomarle el pelo.
- C) Que es amable y se preocupa por los demás.
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre.
- E) Que es un bromista y por eso le da comida.

### **3. ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera”?**

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse.



- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo.
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho.
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan.
- E) Porque quería que comiera sólo pan y no otras cosas.

**4. ¿Quién crees que es el anfitrión?**

- A) El invitado.
- B) El huésped.
- C) El criado.
- D) El dueño de la casa.
- E) El mayordomo.

**CUANDO LLEGA EL INVIERNO**

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son desfavorables. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o las marmotas.

En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.

**5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos anteriores?**

- A) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza.
- B) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos.
- C) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad.
- D) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas.
- E) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

6. Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?

<b>Viajan a otros países</b>	<b>Hibernan</b>	<b>Guardan alimentos</b>
Aves	Ardillas	Hormigas
Osos y Marmotas	Hormigas	Pájaros
Osos	Marmotas	Hormigas
Pájaros	Osos y Marmotas	Ardillas y Hormigas
Aves	Osos	Marmotas

- A) Aves; ardillas; hormigas
- B) Osos y marmotas; hormigas; pájaros
- C) Osos; marmotas; hormigas
- D) Pájaros; osos y marmotas ; ardillas y hormigas
- E) Aves; osos; marmotas

**PIERROT**

Aquella noche Pierrot  
se bebió un rayo de luna  
y se emborrachó.

Y no pudiendo contar  
las estrellas a la bruna  
se puso a llorar.

Se puso a llorar Pierrot.  
Y aún lloraba el sin fortuna  
cuando amaneció.  
Y pudo contarlas: Una.

M. Machado

**7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?**

- A) Porque estaba borracho.
- B) Porque lloraba.
- C) Porque con el sol no se veían.
- D) Porque estaba triste.
- E) Porque se bebió la luna.

**8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?**

- A) Luna lunera
- B) Luna traicionera
- C) Si lloras no cuentas
- D) Borracho de luna
- E) Pierrot no se decide.

**MENSAJE**

Tenía tres mensajes y sus partes se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlos bien – cogiendo una parte de cada columna sabrás responder a las preguntas siguientes.

(Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con el lápiz, y después borrarlo).

Mi prima y Yo	Las próximas vacaciones de Navidad	Ha cogido la camioneta	Para pasar una semana esquiando.	En el riachuelo llamado Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenarán su automóvil nuevo.	Para darnos un remojón.	Al huerto llamado Martín
El tío Javier	Esta tarde después de comer	Agarramos las bicicletas a escondidas	Para ir a recoger peras.	En el Nevado Huascarán

**9. ¿Qué harán mis vecinos?**

- A) Ir al huerto llamado Martín.
- B) Bañarse.
- C) Recoger peras.
- D) Ir en bici.
- E) Esquiar.

**10. ¿Quién y cuándo coge la bici?**

- A) Tío Javier esta tarde.
- B) Mi prima y yo esta tarde.
- C) Mi prima y yo un día de verano.
- D) Los vecinos un día de verano.
- E) Los vecinos por Navidad.

**11. ¿Para qué cogen el automóvil?**

- A) Para ir al riachuelo llamado Villanueva.
- B) Para ir al huerto llamado Martín.
- C) Para ir a recoger peras.
- D) Para ir a bañarse.
- E) Para ir al Nevado Huascarán.

## **Fragmento del discurso del Jefe Indio Sealth al hombre blanco, en 1855**

No sé, nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos de la piel roja. Pero no quizás sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera, o cómo vuelan los insectos.

Soy piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire.

Él hombre blanco no parece ser consciente de! aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

### **12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa**

- A) El piel roja ama mucho su tierra
- B) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E) El piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

### **13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?**

- A) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- B) Que es una forma de hablar de los indios poco real
- C) Que los indios creen en los espíritus y nosotros no
- D) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- E) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

## LA DAMA DE BAGDAD

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó a! fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, ministro famoso por su sabiduría, y pidió !a muerte de! comerciante que le había vendido la joya.

Chelay aceptó. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un pozo.

El día del castigo, la dama, desde un balcón, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia, Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente, fuera del pozo.

La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay:

-¿De qué te quejas?- Le dijo el ministro-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó, nosotros le hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.

### 14. ¿Por qué sonreía la dama?

- A) Porque quería vengarse del vendedor
- B) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C) Porque así recuperaría el diamante
- D) Porque quería justicia
- E) Porque todo el mundo la veía desde el balcón

### 15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?

- A) No, porque quiere engañarla
- B) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- C) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
- D) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- E) Sí, porque hace todo lo que ella le pide

## MAR ADENTRO

Mi familia y yo queremos ir la playa. Desde Ancón cogemos un bus hasta Cantalao, nos bañaremos y después volveremos a Ancón a comer un buen arroz con mariscos.

Nos han dado este folleto de horarios y precios:

### Mar adentro excursiones

#### Horarios – Ida

BUS	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1
Ancón	10:30 am	11:40 am	12:50 am	14:05 am	15:30 am
Santa Rosa	10:40 am	11:50 am	13:00 am	14:15 am	15:40 am
Ventanilla	10:55 am	12:05 am	13:15 am	14:30 am	15:55 am
Cantolao	10:25 am	12:35 am	13:45 am	15:00 am	16:25 am
La Punta	10:30 am	12:40 am	13:50 am	15:05 am	16:30 am
VUELTA					
BUS	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1
La Punta	10:150 am	11:20 am	12:35 am	13:45 am	15:20 am
Cantolao	10:20 am	11:25 am	13:40 am	13:50 am	15:25 am
Ventanilla	10:50 am	12:55 am	13:10 am	14:20 am	15:55 am
Santa Rosa	10:05 am	12:10 am	13:25 am	14:35 am	16:00 am
Ancón	11:15 am	12:20 am	13:35 am	14:45 am	16:10 am
TARIFAS DE IDA Y VUELTA					
La Punta	La Punta				
Cantolao	S/.5	Cantolao			
Ventanilla	S/.15	S/.10	Ventanilla		
Santa Rosa	S/.22	S/.20	S/.8	Santa Rosa	
Ancón	S/.25	S/.25	S/.11.50	S/.6	Ancón

16. ¿Cuál es el viaje más barato?

- A) De Ventanilla a La Punta.
- B) De Santa Rosa a Ventanilla.
- C) De Santa Rosa A Cantolao.
- D) De Ancón a Santa Rosa.
- E) De Cantolao a La Punta.

**17. ¿Cuánto tarda el bus en ir de Ancón a La Punta?**

- A) Cuarenta y cinco minutos
- B) Cincuenta minutos
- C) Cincuenta y cinco minutos
- D) Sesenta minutos
- E) Sesenta y cinco minutos

**18. ¿Cuánto vale un boleto de Ida y vuelta de Ancón a Cantolao?**

- A) S/. 11.50 soles
- B) S/. 20 soles
- C) S/. 25 soles
- D) S/. 15 soles
- E) S/. 8 soles

**19. Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?**

- A) A La Punta
- B) A Cantolao
- C) A Ventanilla
- D) A Ancón
- E) A Santa Rosa

**20. Como hemos encargado el arroz con mariscos para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?**

- A) 10.45 am
- B) 11.30 am
- C) 13.50 pm
- D) 14.55 pm
- E) 15.10 pm



## LAS EMPRESAS

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acudan los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde se cerca de la administración informatizada.

A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial. También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades.

Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman acuerdos importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

**21. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?**

Características de la ciudad	Ciudad A	Ciudad B	Ciudad C	Ciudad D	Ciudad E
Universidad		X		X	
Hospital	X		X	X	X
Puerto	X		X		
Aeropuerto		X			
Bancos	X	X	X		X
Restaurante	X	X	X	X	X
Compañías de seguro		X			X

Marca tu respuesta:

- A) Ciudad A
- B) Ciudad B
- C) Ciudad C
- D) Ciudad D
- E) Ciudad E

**22. Según el texto ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?**

- A) Porque así, tienen más posibilidades de vender productos
- B) Porque así están más bien informadas
- C) Porque los empresarios pueden tener más preparación
- D) Porque pueden obtener nuevos profesionales preparados
- E) Porque las universidades están bien administradas

**LOS RESTAURANTS**

Hoy es el cumpleaños de mi padre, y como que ha llegado a casa de buen humor, nos ha dicho a mamá y a mí que nos invita a almorzar a un restaurante. Hemos consultado la guía:

<b>El Gorrión</b>	<b>Don Alfredo</b>	<b>Chu-Li</b>	<b>El Péndulo</b>	<b>Don Nico</b>
Horario: de 12 a 23:30h Cierra domingos por la noche y lunes Vacaciones: Semana Santa y 1º de Mayo Especialidades: Pollo a la parrilla S/.12.00; Gaseosa personal Inka Kola S/.2.00; Porción de postre S/.3.00 Precio por persona S/.15.00 AJ	Horario: de 12 a 22h. Cerrado domingos por la noche y lunes Vacaciones: 1º y 2º de Mayo. Especialidades: Platos marinos: Ceviche mixto S/.13.00; Ceviche de pescado S/.10.00; Arroz con marisco S/.12.00; Parihuela S/.12.00 Precio por persona: S/.25.00 AVEC	Horario: de 13:30 a 23:30h. Especialidades: Comida oriental: Arroz chaufa, Tallarín saltado, Sopa wantán, Chanchó con tamarindo. Aeropuerto. Precio por persona: S/.6.00 el menú y de S/.10 a S/.15.00 platos especiales. AC	Horario: 12 a 23:30h. Especialidades: Comidas típicas, los platos sugeridos son: Arroz con pato. Frijoles con seco de cabrito. Pachamanca. Chicharrones. Rocoto relleno con torta de papa. Los postres son de la casa y la mazamorra morada es muy recomendable. Precio por persona: S/.20.00 AVEJ	Horario: 13 a 20h. Cerrado los lunes Vacaciones: el 1º de mayo. Especialidades: Comidas criollas, Lomo saltado S/.8.00; Arroz con pollo y papa a la huancaína S/.7.00; Ají de gallina S/.6.00; Escabeche de pollo S/.7.00. Bebida: chicha morada S/.2.00. Precio por persona: S/.10.00 AEC

- A. Aire acondicionado
- J. Jardines
- V. Vigilancia de coches
- E. Estacionamiento
- C. Comedores privados

**23. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?**

- A) El Gorrión
- B) Don Alfredo
- C) Chu-Li
- D) El Péndulo
- E) Don Nico

**24. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?**

- A) Todos estos restaurantes tienen abierto a las 13.30h
- B) Todos hacen vacaciones el 1o de mayo
- C) Todos tienen aire acondicionado
- D) El precio promedio de todos ellos supera los S/ 6.00
- E) Todos tienen horario de mediodía y noche

**25. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?**

- A) Entre 10 y 18 soles
- B) Entre 19 y 27 soles

- C) Entre 28 y 38 soles
- D) Entre 39 y 49 soles
- E) Entre 50 y 60 soles

## **AUSTRALIA**

En Australia y en las islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.

En Australia hay mamíferos, que como ya saben son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del coala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna.

El emú y el kiwi son pájaros corredores propios de esta región.

### **26. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?**

- A) Que son especies comunes en otras regiones
- B) Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
- C) Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
- D) Que son especies muy difíciles de encontrar hoy en día
- E) Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco

### **27. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?**

- A) Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
- B) Canguros, ornitorrincos y equidnas, emus y kiwis
- C) Monotremas, ornitorrincos, marsupiales, pájaros corredores
- D) Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros
- E) Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales, pájaros corredores

**28. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?**

- A) De leche
- B) De pequeños pececillos
- C) De gusanitos
- D) De plancton del río
- E) Un poco de todo

## CLAVES DE RESPUESTAS ACL – 6TO

Tipología textual	Texto	Pregunta	Alternativa correcta
Narrativo	6.1.- Un pobre	1	E
		2	B
		3	A
		4	C
Expositivo	6.2.- Cuando llega el invierno	5	B
		6	D
Poético	6.3.- Pierrot	7	C
		8	D
Interpretación de gráfico	6.4.- Mensaje	9	E
		10	C
		11	E
Narrativo	6.5.- Discurso del jefe indio	12	E
		13	A
Narrativo	6.6.- La dama de Bagdad	14	A
		15	C
Narrativo	6.7.- Mar adentro	16	E
		17	D
		18	C
		19	A
		20	C
Expositivo	6.8.- Las empresas	21	B
		22	D
Interpretación de datos	6.9.- Los restaurants	23	D
		24	B
		25	D
Expositivo	6.10.- Australia	26	B
		27	E
		28	A

Prueba	Comprensión literal	Reorganización	Comprensión inferencial	Comprensión crítica
ACL – 6TO	4,6,9,10,11, 16,18,19,23,24	5,17,20,21,22,27	1,3,7,8,12,13, 25,26,28	2,14,15

## Anexo 03: Validez y confiabilidad

### Análisis de confiabilidad

La prueba piloto aplicada a 31 estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, permitió establecer los niveles de confiabilidad de los instrumentos utilizados; tal como se muestra a continuación:

#### a) Lista de cotejo de retroalimentación formativa

Tras el procesamiento de los datos recolectados en la prueba piloto, se obtuvieron los siguientes valores en la prueba de fiabilidad:

Tabla N° 01. Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	31	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla N° 02. Análisis de fiabilidad por consistencia interna del instrumento de retroalimentación formativa

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,908	,910	21

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a lo indicado en la prueba de fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach se considera un nivel alto de confiabilidad para el instrumento de retroalimentación formativa, dado que se obtuvo un valor  $\alpha = 0.908$ .

#### b) Evaluación de la comprensión lectora ACL-6 – 6to grado de primaria

Tras el procesamiento de los datos recolectados en la prueba piloto, se obtuvieron los siguientes valores en la prueba de fiabilidad:

Tabla N° 03. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla N° 04. Análisis de fiabilidad por consistencia interna del instrumento de comprensión lectora

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,846	,827	28

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con lo indicado en la prueba de fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach se considera un nivel alto de confiabilidad para el instrumento de comprensión lectora, dado que se obtuvo un valor  $\alpha = 0.846$ .



**I. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>RETROALIMENTACIÓN CORRECTIVA</b>							
1	Mejorar su rendimiento al recibir retroalimentación	X		X		X		
2	Resuelve los problemas planteados con facilidad al recibir retroalimentación	X		X		X		
3	Identifica fallas y errores similares a partir de la retroalimentación recibida	X		X		X		
4	Reconoce sus fallos y mejora su nivel de atención	X		X		X		
5	Aprende de sus errores y no vuelve a cometerlos	X		X		X		
6	Reflexiona sobre sus producciones y desempeños.	X		X		X		
7	Cambia su actitud respecto al proceso de enseñanza	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN COGNITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Emplea un tono cálido y respetuoso para comunicar.	X		X		X		
9	Escucha atentamente.	X		X		X		
10	Transmite orientaciones que pueden ser interpretadas y utilizadas.	X		X		X		
11	Identifica y comunica fortalezas y logros.	X		X		X		
12	Identifica y comunica aspectos a mejorar.	X		X		X		
13	Selecciona cuidadosamente lo que va a comunicar.	X		X		X		
14	Aporta sugerencias y recomendaciones para no cometer los mismos errores	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN SOCIO-AFECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Muestra confianza en sus capacidades de aprendizaje	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al manifestar sus ideas	X		X		X		
17	Muestra disponibilidad para ofrecer retroalimentación.	X		X		X		
18	Se muestra abierto al diálogo	X		X		X		
19	Se siente motivado al recibir una réplica favorable sobre el trabajo realizado	X		X		X		
20	Se muestra propicio a las prácticas de autoevaluación.	X		X		X		

21	Se muestra propicio a recibir sugerencias y recomendaciones para mejorar su desempeño	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Fecha: 15/11/2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Bertha Silva Narvaste



**DNI:45104543**

**Especialidad del evaluador: Dra. en Educación- Licenciada en Educación: Matemática y Física**

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## II. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>RETROALIMENTACIÓN CORRECTIVA</b>							
1	Mejorar su rendimiento al recibir retroalimentación	X		X		X		
2	Resuelve los problemas planteados con facilidad al recibir retroalimentación	X		X		X		
3	Identifica fallas y errores similares a partir de la retroalimentación recibida	X		X		X		
4	Reconoce sus fallos y mejora su nivel de atención	X		X		X		
5	Aprende de sus errores y no vuelve a cometerlos	X		X		X		
6	Reflexiona sobre sus producciones y desempeños.	X		X		X		
7	Cambia su actitud respecto al proceso de enseñanza	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN COGNITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Emplea un tono cálido y respetuoso para comunicar.	X		X		X		
9	Escucha atentamente.	X		X		X		
10	Transmite orientaciones que pueden ser interpretadas y utilizadas.	X		X		X		
11	Identifica y comunica fortalezas y logros.	X		X		X		
12	Identifica y comunica aspectos a mejorar.	X		X		X		
13	Selecciona cuidadosamente lo que va a comunicar.	X		X		X		
14	Aporta sugerencias y recomendaciones para no cometer los mismos errores	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN SOCIO-AFECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Muestra confianza en sus capacidades de aprendizaje	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al manifestar sus ideas	X		X		X		
17	Muestra disponibilidad para ofrecer retroalimentación.	X		X		X		
18	Se muestra abierto al diálogo	X		X		X		
19	Se siente motivado al recibir una réplica favorable sobre el trabajo realizado	X		X		X		
20	Se muestra propicio a las prácticas de autoevaluación.	X		X		X		

21	Se muestra propicio a recibir sugerencias y recomendaciones para mejorar su desempeño	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Fecha:** 20/05/2020

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** WONG SILVA JEAN PIERRE

**Especialidad del evaluador:** Dr. en Educación Ingeniero de Telecomunicaciones e Informática

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO

### III. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>RETROALIMENTACIÓN CORRECTIVA</b>							
1	Mejorar su rendimiento al recibir retroalimentación	X		X		X		
2	Resuelve los problemas planteados con facilidad al recibir retroalimentación	X		X		X		
3	Identifica fallas y errores similares a partir de la retroalimentación recibida	X		X		X		
4	Reconoce sus fallos y mejora su nivel de atención	X		X		X		
5	Aprende de sus errores y no vuelve a cometerlos	X		X		X		
6	Reflexiona sobre sus producciones y desempeños.	X		X		X		
7	Cambia su actitud respecto al proceso de enseñanza	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN COGNITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Emplea un tono cálido y respetuoso para comunicar.	X		X		X		
9	Escucha atentamente.	X		X		X		
10	Transmite orientaciones que pueden ser interpretadas y utilizadas.	X		X		X		
11	Identifica y comunica fortalezas y logros.	X		X		X		
12	Identifica y comunica aspectos a mejorar.	X		X		X		
13	Selecciona cuidadosamente lo que va a comunicar.	X		X		X		
14	Aporta sugerencias y recomendaciones para no cometer los mismos errores	X		X		X		
	<b>RETROALIMENTACIÓN SOCIO-AFECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Muestra confianza en sus capacidades de aprendizaje	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al manifestar sus ideas	X		X		X		
17	Muestra disponibilidad para ofrecer retroalimentación.	X		X		X		
18	Se muestra abierto al diálogo	X		X		X		
19	Se siente motivado al recibir una réplica favorable sobre el trabajo realizado	X		X		X		
20	Se muestra propicio a las prácticas de autoevaluación.	X		X		X		

21	Se muestra propicio a recibir sugerencias y recomendaciones para mejorar su desempeño	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Fecha:** 20/05/2020

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** ROSEL PAUCAR NANCY SANDRA

**Especialidad del evaluador:** Mg. Docencia Universitaria

<sup>1</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DNI N° 40658906

### Prueba de normalidad de resultados

Se realiza la prueba de normalidad de los datos obtenidos para las variables retroalimentación formativa y comprensión lectora; tal como se muestra a continuación:

Tabla N° 05. Prueba de normalidad para los datos recolectados sobre retroalimentación formativa y comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación correctiva	,239	62	,000	,797	62	,000
Retroalimentación cognitiva	,250	62	,000	,788	62	,000
Retroalimentación socio-afectiva	,331	62	,000	,742	62	,000
Retroalimentación formativa	,267	62	,000	,788	62	,000
Comprensión literal	,349	62	,000	,724	62	,000
Reorganización	,436	62	,000	,610	62	,000
Comprensión inferencial	,358	62	,000	,715	62	,000
Comprensión crítica	,267	62	,000	,787	62	,000
Comprensión Lectora	,295	62	,000	,770	62	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

A partir de los estadísticos utilizados en la prueba de normalidad, se obtuvieron valores de significación inferiores al 5% ( $p > 0.05$ ), correspondientes a las pruebas de Kolmogorov-Smirnova y Shapiro-Wilk; no obstante, dado que se procesaron datos de 62 elementos muestrales ( $gl = 62$ ), la prueba a utilizarse es Kolmogorov-Smirnov, por cumplir el requerimiento de una muestra mayor a 50.

Como parte de la prueba de normalidad, se establecen las siguientes hipótesis de normalidad de datos:

H<sub>0</sub>: Las variables retroalimentación formativa y comprensión lectora tienen una distribución normal

H<sub>1</sub>: Las variables retroalimentación formativa y comprensión lectora no tienen una distribución normal

El valor  $p = 0.000 (< 0.05)$  indica el rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la prueba de normalidad, estableciendo que los datos analizados de retroalimentación formativa y comprensión lectora no siguen una distribución normal.



**Anexo 04: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación**



**CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA TESIS**

“Años de la Universalización de la Salud”

Ayacucho, 14 de noviembre de 2020

**Carta N° 01-2020-IIAP**

**Sr. Director de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho  
Ayacucho.-**

**ASUNTO: SOLICITA  
AUTORIZACIÓN PARA  
RECOLECCIÓN DE DATOS PARA  
TESIS**

De mi especial consideración:

Mediante la presente, le saludo cordialmente y al mismo tiempo solicito se sirva a brindar la autorización correspondiente para la aplicación de instrumentos de recolección de datos respecto de la tesis de mi autoría denominada “Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020”, llevada a cabo a propósito de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular, quedo de usted agradeciendo de antemano su cordial atención.

Atentamente.

**Irine Iovana Arotoma Palomino**

**Dni N° 28292445**



## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN EL ESTUDIO

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado “Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020”, el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los estudiantes de 6to grado de primaria que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencialidad y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., padre de familia de la Institución Educativa .....con DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada “Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020”, realizado por la maestrante Bar. Irine Iovana Arotoma Palomino.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

\_\_\_\_\_  
Nombre del participante (Padres de familia)

\_\_\_\_\_  
Firma del participante (Padre de familia)

\_\_\_\_\_  
Nombre de la persona que  
obtiene el consentimiento (maestrante)

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que  
obtiene el consentimiento (maestrante)

**Fecha:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Anexo 05: Base de datos**

N°	Retroalimentación correctiva								Retroalimentación cognitiva								Retroalimentación socio-afectiva						Total		
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	Suma	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	Suma	R15	R16	R17	R18	R19	R20		R21	Suma
1	3	2	2	3	3	2	2	17	1	3	3	2	1	3	3	16	1	2	3	3	3	3	2	17	50
2	2	2	1	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	2	15	1	2	3	2	3	3	2	16	44
3	2	2	3	2	3	2	3	17	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	2	3	2	2	2	16	51
4	1	2	2	1	2	3	3	14	2	3	3	3	2	3	2	18	2	3	3	2	3	3	2	18	50
5	3	2	3	3	3	3	3	20	2	3	3	1	3	1	3	16	3	3	3	1	3	3	2	18	54
6	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	2	2	2	2	2	16	2	1	3	3	2	2	3	16	47
7	2	3	3	3	2	3	3	19	2	3	3	2	2	3	3	18	3	2	3	3	2	3	2	18	55
8	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	1	3	2	2	1	14	43
9	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	1	7	23
10	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	3	2	2	2	16	2	2	3	2	3	2	3	17	50
11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	3	3	3	2	2	2	17	3	2	2	2	1	2	1	13	43
12	2	2	3	3	1	2	2	15	2	2	3	3	2	3	2	17	2	2	2	3	3	3	3	18	50
13	2	3	3	3	2	3	1	17	2	2	3	3	2	3	2	17	3	2	3	1	3	2	1	15	49
14	2	3	2	3	2	3	2	17	2	3	3	2	3	2	3	18	2	3	2	2	3	3	1	16	51
15	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	2	3	2	3	19	3	2	3	2	2	3	2	17	55
16	2	2	1	2	3	2	2	14	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	2	2	2	3	2	15	45
17	2	2	2	2	3	1	1	13	1	1	3	3	2	1	3	14	1	2	1	1	1	1	1	8	35
18	2	2	2	3	3	2	2	16	1	2	3	2	2	1	3	14	1	2	1	1	1	2	1	9	39
19	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	3	2	2	1	3	14	2	2	1	2	1	2	1	11	37
20	2	1	1	2	2	1	2	11	1	2	1	1	1	2	10	1	2	1	1	1	2	1	1	9	30
21	2	1	1	1	2	1	1	9	2	1	2	1	2	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	26
22	3	3	2	2	3	3	3	19	2	3	2	3	2	2	2	16	2	2	2	3	2	3	2	16	51
23	3	2	3	2	2	1	1	14	1	2	3	2	2	1	3	14	2	2	1	2	1	2	1	11	39
24	3	3	2	2	2	3	1	16	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	1	1	1	1	1	8	36
25	1	2	1	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	1	12	36
26	3	3	1	1	2	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	15	3	3	2	2	1	1	1	13	42
27	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	1	14	1	2	1	1	1	1	1	8	34
28	1	1	1	2	1	2	2	10	2	3	2	2	2	2	3	16	2	3	2	1	3	2	1	14	40
29	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	1	2	2	14	1	3	1	2	1	1	1	10	40
30	1	1	3	2	2	3	2	14	2	2	2	2	1	2	2	13	3	3	2	3	2	3	3	19	46

31	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	3	3	1	1	2	13	2	3	2	2	2	1	1	13	40
32	1	3	2	2	2	2	1	13	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	2	1	2	1	10	31
33	1	2	3	2	2	2	2	14	2	2	3	2	2	2	2	15	2	1	2	1	1	1	1	9	38
34	2	2	3	3	3	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	1	1	1	2	1	12	51
35	2	2	2	2	2	2	1	13	2	3	2	1	1	2	1	12	1	2	1	2	1	1	1	9	34
36	2	1	1	1	2	2	2	11	3	2	2	2	3	1	3	16	2	2	2	2	1	2	2	13	40
37	2	2	2	2	1	1	2	12	1	2	2	1	3	2	3	14	1	2	1	1	1	1	1	8	34
38	2	2	1	2	3	2	1	13	2	3	1	2	2	1	1	12	2	2	1	2	1	1	1	10	35
39	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	1	1	1	2	11	2	2	2	3	2	2	2	15	41
40	2	2	1	1	3	2	2	13	2	3	2	2	2	2	2	15	2	3	2	2	2	1	1	13	41
41	1	1	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	3	3	15	2	1	3	1	2	1	1	11	38
42	2	2	2	2	3	1	2	14	1	3	2	1	2	3	2	14	2	1	3	1	2	1	2	12	40
43	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	3	2	2	1	1	11	26
44	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	2	1	1	9	1	2	2	1	1	1	1	9	25
45	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	8	2	1	1	1	1	1	1	8	24
46	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	2	1	2	1	10	1	1	1	1	2	1	2	9	26
47	1	2	1	2	2	1	1	10	2	3	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	28
48	1	1	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	8	26
49	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	8	22
50	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	2	2	1	1	2	10	1	1	1	2	2	1	1	9	27
51	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	22
52	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	2	1	9	1	1	2	1	2	2	1	10	27
53	2	2	2	2	2	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	8	1	2	1	1	2	2	1	10	30
54	1	1	1	2	1	1	1	8	1	2	1	1	1	2	2	10	2	1	1	2	3	1	2	12	30
55	1	2	1	1	1	1	2	9	2	1	2	1	1	1	1	9	1	2	1	2	1	1	1	9	27
56	1	1	1	2	2	1	1	9	2	1	1	2	1	2	1	10	2	1	1	1	1	1	1	8	27
57	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	8	23
58	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	2	1	2	10	1	1	1	1	1	1	1	7	25
59	2	1	2	2	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	2	9	2	2	2	1	2	2	1	12	31
60	2	2	3	3	2	2	3	17	3	2	2	2	1	3	3	16	2	2	2	2	2	3	1	14	47
61	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	2	8	2	1	2	1	2	1	2	11	26
62	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	2	9	26

N°	Comprensión literal											Reorganización					Comprensión inferencial						Comprensión crítica			Total			
	CL4	CL6	CL9	CL10	CL11	CL16	CL18	CL19	CL23	CL24	CL5	CL17	CL20	CL21	CL22	CL27	CL1	CL3	CL7	CL8	CL12	CL13	CL25	CL26	CL28		CL2	CL14	CL15
1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	17
2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17
3	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	19
4	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	19
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	21
6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21
7	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22
8	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	20
9	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10
10	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	18
11	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	16
12	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	18
13	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	19
14	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	19
15	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	21
16	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	15
17	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	12
18	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
19	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
20	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	10
21	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	8
22	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	20
23	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	13
24	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
25	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
26	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
27	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
28	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	12
29	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	12
30	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	16
31	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	12
32	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	11
33	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	12
34	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	14
35	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
36	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14
37	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11

38	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	14
39	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	13
40	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	13
41	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	12
42	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	10
43	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
44	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6
45	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5
47	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	7
48	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
50	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
52	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6
53	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8
54	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8
55	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
56	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
57	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
58	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7
59	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	10
60	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	16
61	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6
62	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5

## **Anexo 06: Artículo científico**

### **1. TÍTULO:**

Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.

### **2. AUTORA:**

Irine Iovana Arotoma Palomino, ril-aro@hotmail.com, Estudiante de la Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo.

### **3. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho durante el año 2020, para lo cual desarrolló una investigación de tipo aplicado, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, con una población de 176 estudiantes de sexto de primaria de la institución educativa y 62 de ellos se consideraron para conformar la muestra. Se aplicó la técnica de la observación y evaluación escrita, mediante una lista de cotejo y Prueba ACL-6, realizando un análisis descriptivo e inferencial de los datos recopilados. Los resultados demuestran que la retroalimentación formativa presenta una relación positiva muy fuerte con la comprensión lectora ( $Rho=0.869;p<0.05$ ) y una relación positiva considerable con la comprensión literal ( $Rho=0.630;p<0.05$ ), reorganización ( $Rho=0.535;p<0.05$ ), inferencial ( $Rho=0.665;p<0.05$ ) y crítica ( $Rho=0.569;p<0.05$ ). Se concluye que la retroalimentación se relaciona positivamente con la comprensión lectora y con sus dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica.

### **4. PALABRAS CLAVE**

Comprensión lectora, retroalimentación formativa, estudiantes.

### **5. ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the relationship between formative feedback and reading comprehension in sixth grade students of the “Mariscal Cáceres” Educational Institution of Ayacucho during 2020, for which it developed an applied research, design non-experimental, cross-sectional and descriptive correlation, with a population of 176 sixth grade students from the educational institution and 62 of them were considered to make up the sample. The technique of written observation and evaluation was applied, using a checklist and ACL-6 Test, performing a descriptive and inferential

analysis of the collected data. The results show that formative feedback presents a very strong positive relationship with reading comprehension ( $Rho = 0.869$ ;  $p < 0.05$ ) and a considerable positive relation with literal comprehension ( $Rho = 0.630$ ;  $p < 0.05$ ), reorganization ( $Rho = 0.535$ ;  $p < 0.05$ ), inferential ( $Rho = 0.665$ ;  $p < 0.05$ ) and critical ( $Rho = 0.569$ ;  $p < 0.05$ ). It is concluded that feedback is positively related to reading comprehension and its dimensions literal comprehension, reorganization, inferential comprehension, and critical comprehension.

## **6. KEYWORDS**

Reading comprehension, formative feedback, students.

## **7. INTRODUCCIÓN**

La inclusión de estrategias pedagógicas adecuadas favorece el desarrollo de habilidades cognitivas durante el proceso de enseñanza, por ello la importancia de su inclusión como parte habitual en la formación de estudiantes de todos los niveles académicos.

La retroalimentación se ha tornado una herramienta muy utilizada en los últimos años, por su aporte en el establecimiento de parámetros de desempeño esperado. Además, de promover el diálogo entre el profesor y los estudiantes, con lo cual se brinda información específica sobre el trabajo realizado, buscando mejorar el desempeño mostrado a través de preguntas dirigidas a los aspectos con necesidad de reforzamiento. Sin embargo, el elemento más relevante de la retroalimentación radica en el incentivo de la autorreflexión, que permite a los estudiantes analizar sus fortalezas y debilidades, identificar las oportunidades de mejora, con la formulación de estrategias concretas para su logro, con el fomento del análisis y mejora de aprendizaje (Caes, 2020).

Archer et al. (2016) sostiene que la retroalimentación puede desarrollar el aspecto motivacional de los estudiantes, dado que permite identificar adecuadamente los aspectos que necesita mejorar, lo cual permite reforzar su autoestima. Además, el proceso de comunicación que involucra la retroalimentación conlleva al refuerzo de aspectos positivos y la identificación de fortalezas facilitando el desempeño.

Es por ello, que resulta de relevancia reconocer la posible asociación de la retroalimentación formativa con la comprensión lectora, a fin de su inclusión efectiva como elemento pedagógico importante para obtener mejores resultados en la formación de estudiantes.

Se realizaron investigaciones precedentes en el ámbito internacional, como la de Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2018) quienes resaltan la importancia de la retroalimentación proporcionada a diversos elementos involucrados en el desarrollo de investigaciones, enfatizando los ajustes que deben realizarse a los elementos de forma, siendo de gran



relevancia el rol del docente como un agente experto, para emitir juicios, ordenar y brindar nuevos rumbos de acción sobre el accionar del receptor de la retroalimentación. Así como, Canabal, C. y Margalef, L. (2017) quienes reafirman la gran relevancia de la retroalimentación desde su multidimensionalidad, donde destaca la interacción y complementariedad de sus dimensiones a fin de producir un efecto formativo en el aprendizaje futuro tanto de los estudiantes como del profesorado; determinándose que debe analizarse adecuadamente el proceso de aprendizaje a fin de incluir el tipo de retroalimentación específica, que debe adecuarse a las características y el proceso de cada uno de los/as aprendices.

Alfonso, D. (2016) afirma que la retroalimentación formativa permite desarrollar de forma continua y sostenida el proceso de aprendizaje, a partir de la búsqueda continua de aportes por cada estudiante, a fin de motivar su autoaprendizaje; por lo cual la retroalimentación contribuye a la interacción de los estudiantes de tal forma que permite generar comportamientos orientados al aprendizaje de forma continua. Además, Osorio, K. (2015) sostiene que la retroalimentación aporta positivamente a la motivación de los estudiantes, lo que permite mejorar el rendimiento académico y facilita el aprendizaje al interior y exterior del aula de clases, invocando el desarrollo de experiencias efectivas en la asimilación de diversos conocimientos en niveles variados; asimismo, se establece la importancia de la interacción de los docentes y padres para lograr una estrategia de retroalimentación más completa.

Flores, M. (2015) concluye que las estrategias de retroalimentación se relacionan directamente con el mejoramiento en el nivel de comprensión de lectura con el soporte tecnológico adecuado; mientras que, a nivel cualitativo se establece que la motivación provocada por la retroalimentación en el aula puede ser muy relevante durante el aprendizaje; asimismo, Calvo, T. (2018) establece que la retroalimentación formativa se vincula significativamente al rendimiento en comprensión de lectura, considerándose como una estrategia esencial en el proceso evaluativo, que se emplea continuamente en la docencia para evidenciar el avance o dificultad que se presenten durante la asimilación de conocimientos y formación de capacidades; con ello se puede garantizar un aprendizaje más efectivo y con mejores resultados

Por lo descrito previamente, se plantea como objetivo general: determinar la relación entre retroalimentación formativa y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020.

## 8. METODOLOGÍA

La investigación corresponde al tipo aplicado, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional donde las variables objeto de estudio se caracterizaron en el mismo estado en que se encuentra al momento de su evaluación, sin realizarse manipulación alguna sobre la variable, buscando determinar el grado de asociación entre variables.

La población del estudio se constituyó por 176 alumnos de la I. E. “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, con una muestra de 62 estudiantes. El muestreo corresponde al tipo no probabilístico, dado que los elementos muestrales fueron seleccionados por conveniencia de manera intencional, considerando a las secciones “B” y “C” del sexto grado de primaria de la institución educativa en mención.

Las técnicas empleadas fueron la observación y evaluación escrita, donde se utilizó la Lista de Cotejo y la Prueba ACL-6 para determinar los niveles de retroalimentación y comprensión lectora respectivamente, de acuerdo con los objetivos establecidos; sometiendo los instrumentos a validación por juicio de expertos, determinando la idoneidad de su aplicación en el contexto local, sin requerirse modificación o eliminación de ninguno de sus ítems. Asimismo, se realizó la prueba de confiabilidad determinando un valor alfa de 0.908 para el instrumento de retroalimentación formativa y 0.846 para la comprensión lectora, determinándose niveles altos de confiabilidad en ambos instrumentos. Los datos obtenidos fueron procesados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2017 para su categorización, posteriormente se realizó el respectivo análisis a nivel descriptivo, empleando cuadros de distribución de frecuencias y gráficos de barras; así como el análisis inferencial empleando el software estadístico SPSS versión 24.

## 9. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el estudio indican que el 42% de estudiantes se encuentran a un nivel de inicio (C) de retroalimentación formativa, con sus dimensiones retroalimentación correctiva y cognitiva en proceso (B) en el 45% y 47% respectivamente; así como la retroalimentación socio-afectiva en inicio (C) con 53%. Por otro lado, la comprensión lectora alcanzó un nivel bajo en el 47% de evaluados, con las dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica en niveles bajos con 56%, 71%, 58% y 42% respectivamente. Se determinó que la retroalimentación formativa presenta una relación positiva muy fuerte con la comprensión lectora ( $Rho=0.869;p<0.05$ ) y una relación positiva considerable con la comprensión literal ( $Rho=0.630;p<0.05$ ), reorganización ( $Rho=0.535;p<0.05$ ), inferencial ( $Rho=0.665;p<0.05$ ) y crítica ( $Rho=0.569;p<0.05$ ).

## 10.DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general, se indica la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión lectora ( $Rho=0.869$ ); considerándose una correlación positiva muy fuerte; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión lectora en el 47%; se procedió al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando que la retroalimentación formativa incide directamente en la comprensión lectora; lo cual es coincidente con Alfonso, D. (2016), quien afirma que la retroalimentación formativa permite desarrollar de forma continua y sostenida el proceso de aprendizaje, motivando el autoaprendizaje en el estudiante, con enfoque al logro de capacidades; así como, Calvo, T. (2018), quien asevera que la retroalimentación formativa a partir de la réplica del docente ante cada actividad realizada por los estudiantes, aporta positivamente en el proceso de aprendizaje.

Respecto a las hipótesis específicas, sobre la dimensión comprensión literal de la comprensión lectora, se obtuvo la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión literal ( $Rho=0.630$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión literal en el 56%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión literal; lo cual es coincidente con Archer et al. (2016) quienes aducen que la retroalimentación formativa permite identificar adecuadamente los aspectos a mejorar, para que los estudiantes pueda seguir la secuencia sugerida por el docente y facilite su aprendizaje. Además, Arancibia et al. (2018) sostienen que la guía continua del docente aporta directamente al aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a la dimensión reorganización de la comprensión lectora, se determinó la presencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y reorganización ( $Rho=0.535$ ); determinándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de reorganización en el 71%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando que la retroalimentación formativa incide directamente en la reorganización; lo cual es coincidente con Canabal, C. y Margalef, L. (2017) quienes aseveran que la

retroalimentación formativa aporta a la multidimensionalidad y en la correcta organización de contenidos para el aprendizaje; asimismo, Flores, M. (2015) asegura que la inclusión de diversos métodos de retroalimentación aporta al entendimiento y comprensión de ideas de forma más acertada, facilitando el aprendizaje mediante la reorganización de los contenidos desarrollados..

Sobre la dimensión comprensión inferencial de la comprensión lectora, se determinó la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión inferencial ( $Rho=0.665$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión inferencial en el 58%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión inferencial; lo cual es coincidente con Osorio, K. (2015) quien sostiene que el proceso de retroalimentación permite desarrollar cualidades complejas en los estudiantes para la formación de ideas y pensamientos propios, lo que aporta positivamente a su desarrollo cognitivo. Lo mismo que, Calvo, T. (2018) quien aduce que la retroalimentación formativa permite desarrollar la deducción e inferencia en los estudiantes, contribuyendo a la toma acertada de decisiones con resultados satisfactorios.

Finalmente, la dimensión comprensión crítica de la comprensión lectora, se determinó la existencia de una relación significativa y directa entre la retroalimentación formativa y comprensión crítica ( $Rho=0.569$ ); considerándose una correlación positiva considerable; asimismo, se evidenció una retroalimentación formativa con nivel de logro en inicio (C) en el 42% de evaluados y nivel bajo de comprensión crítica en el 42%; procediendo al rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, determinando una asociación entre la retroalimentación formativa y la comprensión crítica; lo cual concuerda con Osorio, K. (2015) quien asegura que la retroalimentación formativa tiene un efecto integral en el aprendizaje con experiencias más significativas y desarrollo de actitudes favorables. Asimismo, Alfonso, D. (2016) asegura que una eficiente retroalimentación formativa genera comportamientos favorables en el estudiante para el desarrollo de su aprendizaje.

## **11.CONCLUSIONES**

La retroalimentación formativa y la comprensión lectora se relacionan de forma positiva muy fuerte, resultando un coeficiente  $Rho=0.869$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión lectora.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión literal, resultando un coeficiente  $Rho=0.630$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión literal.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la reorganización, resultando un coeficiente  $Rho=0.535$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja reorganización.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión inferencial, resultando un coeficiente  $Rho=0.665$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión inferencial.

La retroalimentación formativa se relaciona positiva y considerablemente con la comprensión crítica, resultando un coeficiente  $Rho=0.569$  y  $p=0.000$ , con un nivel de retroalimentación formativa en inicio (C) y baja comprensión crítica.

## **12.REFERENCIAS**

- Alfonso, D. (2016). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes (Tesis para optar al título de Magister en Educación). Universidad de Los Andes, España.
- Arancibia, B., Tapia, M. y Correa, R. (2018). La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 52(100): 242-2.
- Archer, J., Cantrell, S., Holtzman, S., Joe, J., Tocci, C. y Wood, J. (2016). *Better feedback for better teaching: A practical guide to improving classroom observations*. John Wiley & Sons. San Francisco: Jossey-Bass
- Caes (2020). La importancia de la retroalimentación. Centro de Actualización en la Enseñanza Superior. Recuperado de: <https://caes.ort.edu.uy/>
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018 (Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2): 157-170.
- Flores, M. (2015). Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora (Tesis para optar al grado de Magister en Educación Mención Informática Educativa). Universidad de Chile, Santiago de Chile.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.). México: McGraw-Hill.
- Osorio, K. (2015). La Retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.
- Ruiz, E. y Bárcenas, J. (2019). Edutecnología y aprendizaje 4.0. México: Sociedad Mexicana de Computación en la Educación AC.
- Solé, I. (1998). Estrategias de la comprensión de lectura. Barcelona: Editorial Greó.



**Declaratoria de autenticidad del asesor**


Yo, Bertha Silva Narvaste, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Este, asesor (a) de la tesis titulada:

**“Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020”** del estudiante **Irine Iovana Arotoma Palomino**, constato que la investigación tiene índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 5 de Mayo del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Silva Narvaste Bertha	
DNI 45104543	Firma 
ORCID 0000-0002-2926-6027	