



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

**Impactos ambientales por diferentes metodologías para un plan
de manejo ambiental del botadero municipal de residuos sólidos
del Distrito de Calca – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO AMBIENTAL

AUTOR:

Onque Quispe, Edwar Alexis (ORCID: 0000-0002-3785-7636)

ASESOR:

MSc. Quijano Pacheco, Wilber Samuel (ORCID: 0000-0001-7889-7928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas de Gestión Ambiental

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mi madre Manuela Quispe Mamani, por estar conmigo y apoyarme siempre.

A mis hermanos y demás familiares por su, confianza y cariño.

AGRADECIMIENTO

Gracias a la universidad, por haberme da la oportunidad de poder obtener mi título profesional y a todas las personas que fueron participes de este proceso, ya sea de manera directa o indirecta, todos ustedes fueron los responsables de realizar su pequeño aporte, que el día de hoy se vería reflejado en la culminación de mi trabajo académico.

Gracias a mis padres, que fueron mis mayores promotores durante este proceso. Al Ingeniero Wilber Samuel Quijano Pacheco, asesor de mi trabajo de investigación por brindarme el tiempo, apoyo y paciencia en todo el proceso de mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO.

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y Operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV RESULTADOS	22
4.1 Evaluación de impactos ambientales mediante la Matriz Causa-Efecto de Leopold.....	23
4.1.1 Identificación de factores ambientales.....	23
4.1.2 Identificación de acciones del botadero municipal.....	24
4.1.3 Evaluación de impactos ambientales matriz causa efecto Leopold.....	25
4.2 Evaluación de Impactos Ambientales mediante el método de Vicente Conesa.....	29
4.3 Comparación entre las metodologías de evaluación de impactos Matriz causa-efecto de Leopold y Conesa.....	31
4.4 Análisis de los resultados fisicoquímico de Agua y Suelo.....	31
V DISCUSIÓN	34
VI CONCLUSIONES	37
VII RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Calificación de la magnitud del impacto ambiental.....	9
Tabla 2 Calificación de la importancia del impacto ambiental	10
Tabla 3 Criterio de valoración total del impacto ambiental.	10
Tabla 4 valoración de impactos método Conesa.....	11
Tabla 5 Área y perímetro del botadero municipal de calca.	16
Tabla 6 Georreferenciación de los puntos de muestreo de suelo y agua.....	16
Tabla 7 Identificación de factores ambientales.....	23
Tabla 8 Identificación de acciones.	24
Tabla 9 Aplicación Matriz Causa-Efecto Leopold.....	25
Tabla 10 Valoración de impactos mediante de la Matriz Causa-Efecto Leopold..	26
Tabla 11 Método de Vicente Conesa.	29
Tabla 12 Resultados del análisis fisicoquímico.	32
Tabla 13 Resultados de los parámetros fisicoquímicos del suelo.	33
Tabla 14 Estructura del plan de manejo ambiental.	19
Tabla 15 Cronograma de actividades.....	31
Tabla 16 Operacionalización de variables.....	32
Tabla 17 Componentes ambientales considerados en la Matriz de Leopold.	33
Tabla 18 Rangos para el cálculo de la importancia ambiental del método Conesa.	34

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Mapa político de la Provincia de Calca.	18
Ilustración 2 Ruta de accesibilidad al Distrito de Calca.	18
Ilustración 3 Perímetro y área del botadero municipal del Distrito de Calca.	19
Ilustración 4 Vía de acceso al botadero municipal del Distrito de Calca.	19
Ilustración 5 Triangulo textural del suelo del botadero.	33
Ilustración 6 Resultados de los análisis fisicoquímicos agua	39
Ilustración 7 Resultados del análisis fisicoquímico suelo.	40
Ilustración 8 Primer punto de muestreo de suelo.	41
Ilustración 9 Segundo punto de muestreo de suelo.	41
Ilustración 10 Tercer punto de muestreo de suelo.	42
Ilustración 11 Tres muestras recoletadas.....	42
Ilustración 12 Homogenización de las muestras.	43
Ilustración 13 Primer punto de muestreo.....	44
Ilustración 14 Segundo punto de muestreo.....	44
Ilustración 15 tercer punto de muestreo.	45
Ilustración 16 Celda de disposición de residuos sólidos	46
Ilustración 17 Acumulación de residuos sólidos.....	46
Ilustración 18 Vehículo compactador.	47
Ilustración 19 Quema de residuos.....	47
Ilustración 20 Cubrimiento de los residuos con tierra.....	48
Ilustración 21 Perfil del suelo con residuos enterrados y compactados.	48
Ilustración 22 Descarga de los residuos sólidos.....	49
Ilustración 23 Maquinaria que opera en el botadero.	49
Ilustración 24 Movimiento de tierras.....	50

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo evaluar impactos ambientales por diferentes metodologías para un plan de manejo ambiental del botadero municipal del distrito de Calca, es de tipo aplicada de enfoque mixto de diseño descriptivo, no experimental y transversal. Para el cual se usaron las metodologías de la Matriz causa-efecto de Leopold y de Conesa. Los resultados obtenidos para la calidad de suelo (-69), agua superficial (-45), calidad de aire (-63), cobertura vegetal (-64), agricultura (-36), paisaje (-42), salud y seguridad (-51), empleo (60), y el método de Conesa se obtuvo los impactos más significativos: contaminación de suelos (-68), contaminación de agua superficial (-64), generación de gases y olores (-62), destrucción de la cobertura vegetal (-45), fragmentación del hábitat (-33), efectos en la salud (-50) y generación de empleo (32), este último en ambos métodos resultó con un impacto positivo, los resultados de los análisis fisicoquímicos de agua DBO (144mg/L), DQO (550mg/L), OD (0mg/L), TSS (530mg/L), TDS (780mg/L), alcalinidad (370 mg/L) y dureza total (500 mg/L) sobrepasan los niveles de los estándares de calidad ambiental. En el resultado del análisis de suelo pH (7.3), Nitrógeno (0.09 %), Fósforo (0.66mg/100), Potasio (20mg/100), en conclusión el botadero municipal genera impactos negativos que afectan al medio ambiente y requiere la participación de las autoridades locales para aplicar el plan de manejo ambiental propuesto.

Palabras clave: botadero, impacto ambiental, plan de manejo ambiental.

ABSTRACT

This research work aimed to evaluate environmental impacts by different methodologies for an environmental management plan of the municipal dump of the decal district, is of applied type of mixed approach of descriptive, non-experimental and transversal design. For which the methodologies of the Cause-effect Matrix of Leopold and Conesa were used. Results for soil quality (-69), surface water (-45), air quality (-63), plant cover (-64), agriculture (-36), landscape (-42), health and safety (-51), employment (60), and Conesa's method were achieved the most significant impacts: pollution soil (-68), surface water pollution (-64), gas and odor generation (-62), destruction of plant cover (-45), habitat fragmentation (-33), health effects (-50) and employment generation (32), the latter in both methods resulted in a positive impact, the results of physicochemical analyses of WATER DBO (144mg/L), COD (550mg/L), OD (0mg/L), TSS (530mg/L), TDS (780mg/L), alkalinity (370 mg/L) and total hardness (500 mg/L) exceed levels of environmental quality standards As a result of soil analysis pH (7.3) , Nitrogen (0.09 %), Phosphorus (0.66mg/100), Potassium (20mg/100), in conclusion the municipal dump generates negative impacts affecting the environment and requires the participation of local authorities to implement the proposed environmental management plan.

Keywords: dump, environmental impact, environmental management plan.

I. INTRODUCCIÓN

Los residuos sólidos se convirtieron en un problema a nivel nacional y mundial especialmente en países tercermundistas, en el Perú la mayoría de sus regiones no cuentan con un adecuado manejo de los residuos sólidos, porque mayormente las autoridades locales, regionales y nacionales no le dan la importancia que esta requiere, a su vez la mala gestión de residuos sólidos va relacionada estrechamente con la pobreza, la contaminación y enfermedades afectando de manera indirecta a la población y al medio ambiente. **(ROJAS, et al., 2019)**

Este problema de disposición de residuos sólidos va aumentando año tras año a causa del crecimiento poblacional, debido a esto, se generan más residuos sólidos en las zonas urbanas, lo cual hace que el sistema de manejo de residuos sólidos que implementan las municipalidades dentro de su jurisdicción sea inadecuado. Perú en la actualidad cuenta con cincuenta y cuatro infraestructuras de disposición final de residuos sólidos catalogados como rellenos sanitarios, lo cual no es suficiente para una población de más de treinta y tres millones de habitantes. **(Huaquisto, et al., 2020), (OEFA, 2020)**

El Distrito de Calca, no pone en práctica las medidas establecidas por el estado Peruano, el Ministerio del Ambiente mediante el Decreto Legislativo N°1278 ley de gestión integral de los residuos sólidos, ha delineado políticas públicas para los gobiernos locales, respecto a priorizar el manejo total de los residuos sólidos municipales, actualmente no existe un lugar adecuado donde se pueda disponer los residuos sólidos producidos por la población, estos son acumulados en un botadero ubicado en la comunidad de Caytupampa, exactamente a orillas del río Vilcanota, generando impactos negativos sobre el medio ambiente. **(CHAMPI & VILLALBA, 2014)**

El problema ocasionado por la deficiente disposición de los residuos sólidos a cielo abierto, ocasiona diversos impactos al medio ambiente como contaminación y desequilibrio ecológico, para lo cual se debe realizar un manejo apropiado de los residuos en la etapa de disposición final. Si bien es cierto que los botaderos son la alternativa más barata, pero a su vez es la que genera mayores impactos ambientales a los factores ambientales como son: medio físico, biológico y socioeconómico - cultural, ya que al disponerlos al aire libre son fácilmente esparcidos por la acción del viento, estos botaderos a su vez atraen animales como perros, aves, roedores, insectos convirtiéndose en vectores de enfermedades y además las precipitaciones ayudan a la contaminación ambiental. **(López, 2018)**

La razón por la cual estoy realizando este trabajo de investigación, es porque he observado que, en el distrito de Calca, no se hace un adecuado manejo de los residuos en la etapa de disposición final, generando impactos negativos al medio ambiente y su vez no existe interés por parte del gobierno local por mejorar dicho botadero a uno que genere menos impactos.

Por lo que se realizara evaluación de impactos ambientales que genera el botadero, mediante las metodologías la matriz causa-efecto de Leopold y de Vicente Conesa que permiten darle una valoración a cada impacto generado, las cuales me permitirá obtener un diagnóstico sobre qué actividades son las que generan un

mayor impacto, para así plantear un Plan de Manejo Ambiental para tomar medidas que ayuden a minimizar los impactos negativos más significativos de acuerdo al D.L.1278 (ley de gestión integral de residuos sólidos).

Por lo expuesto anteriormente el presente trabajo se realizó con el interés de conocer el siguiente problema general planteado ¿de qué manera la evaluación de Impactos Ambientales por diferentes metodologías influye en el plan de manejo ambiental del botadero municipal de residuos sólidos del distrito de Calca – 2020? Y como problemas específicos tenemos. ¿Cómo influye la matriz causa efecto de Leopold en el plan de manejo ambiental del botadero municipal de calca?, ¿Cómo influye el método de Vicente Conesa en el plan de manejo ambiental del botadero municipal de calca?, ¿De qué manera la comparación de las metodologías influye en el plan de manejo ambiental del botadero municipal de calca? y ¿Cuál es el impacto ambiental en el agua y suelo para el plan de manejo ambiental del botadero municipal de calca? El objetivo general de estudio es “evaluar impactos ambientales por diferentes metodologías para un plan de manejo ambiental del botadero municipal del distrito de calca” como objetivos específicos tenemos “Utilizar el método de la matriz causa-efecto de Leopold para la evaluación del impacto ambiental del botadero municipal del Distrito de Calca.”, “Utilizar el método de Vicente Conesa para la evaluación del impacto ambiental del botadero municipal del Distrito de Calca.”, “Comparar el método de la matriz de Leopold y el método de Vicente Conesa para la evaluación del impacto ambiental producido por el botadero municipal del Distrito de Calca.” y “Realizar el análisis físico-químico de agua y suelo del botadero municipal del Distrito de Calca.”

La presente investigación se justifica socialmente debido a que la población del Distrito de Calca, debe tomar conciencia sobre los impactos ambientales y efectos negativos, producto de un mal tratamiento de los residuos sólidos en el botadero municipal, misma que fue establecida por necesidad por parte de la municipalidad distrital y es de interés tanto de la población como de la municipalidad buscar una solución a dicha problemática.

Se justifica Teóricamente debido a que se genera un diagnostico actual de los impactos ambientales que se vienen generando en el botadero municipal de calca, los resultados obtenidos mediante la investigación servirán como base para proponer un plan de manejo ambiental. Se justifica económicamente porque mediante prácticas como el reciclaje, se le dará una valorización a los residuos, generando un ingreso económico y a su vez disminuyendo la cantidad de residuos en la disposición final. Se justifica tecnológicamente porque a falta de equipos tecnológicos no permite dar un buen manejo a los residuos sólidos. Se justifica ambientalmente porque dicho trabajo de investigación permite dar a conocer a la autoridad municipal local el deficiente trabajo que realizan en el botadero y mediante los resultados obtenidos tome acciones de prevención y mitigación de impactos.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes a nivel internacional tenemos a **Carvajal, (2018)** su trabajo tuvo como objetivo establecer cuáles son los impactos ambientales producidos por los espacios de aglomeración ilegal de residuos sólidos en el Camino Lo Echevers. Los métodos para poder evaluar fue la Matriz de Leopold, con el fin de identificar, y evaluar los impactos ambientales, tomando en cuenta la intensidad y magnitud de los impactos ambientales, los resultados de la Valoración de Impacto Ambiental de la aglomeración de residuos sólidos fueron que los vertederos 1,3,4,6,7,8,9,12 y 13 son (severos) , para los vertederos 2,5,10 y 11 son (críticos) y para el vertedero 14 es (moderado) estos resultados nos demuestran la escasa incidencia de la comunidad o ciudadanía en estos aspectos, así como la deficiente presencia de la gestión municipal y la falta de flexibilidad de usos del sector industrial en cada uno de estos espacios informales.

Gavilanez, (2017) tuvo como objetivo elaborar un plan de manejo ambiental para un botadero de basura, Caso de estudio Cantón Guamote de la provincia de Chimborazo, Ecuador. La metodología empleada fue la Matriz de Leopold, y la matriz de criterios de evaluación, como resultado se obtuvo que la calidad microbiológica del agua (-38), generación de olores (-33), producción de gases (-32), modificación del paisaje (-30) y la capa orgánica (-25) son los factores más afectados. El impacto total del botadero es de (-316) siendo significativo, se determinó que la producción per cápita de residuos sólidos es de 0.607 kg/Hab./Día, el Plan de Manejo Ambiental se hizo con el objetivo de mejorar el manejo del botadero de basura.

Balanta, (2017) tuvo como objetivo evaluar la generación, manejo e impacto ambiental de los residuos sólidos del mercado del Municipio de Puerto Tejada Cauca, se hizo una caracterización de los residuos sólidos de residuos sólidos , un diagnóstico social a partir de encuestas con la comunidad afectada y evaluación de Leopold de impacto ambiental en la plaza de mercado, se determinó una producción de residuos sólidos de 120 ton/mes, donde el 64% son residuos orgánicos y 36% inorgánicos, de este último el 27% son aprovechables y 9% no aprovechables. De las encuestas aplicadas se obtuvo que el 79% de comerciantes tiene un desconocimiento de aprovechamiento y clasificación de los residuos sólidos, se exhibió que existe una inadecuada disposición final de los residuos por el 66% de los clientes. Mediante la matriz de Leopold se identificó los impactos en las etapas de generación, separación y almacenamiento, en conclusión, los comerciantes del mercado tienen un desconocimiento sobre temas de manejo de residuos sólidos, mediante la matriz Leopold se determinó que los impactos generados son altos en dichas etapas.

Sanmartín, (2019) tuvo como objetivo elaborar el Plan de Manejo Ambiental para el Botadero de Basura en el cantón Guamote, con la intención de mejorar su manejo. La metodología usada fue la matriz de identificación de causas y efectos (matriz de Leopold), además de realizar una línea base realizando análisis de agua y suelos, como también determinar la Producción Per Cápita. Los resultados obtenidos del análisis químico del agua se obtuvo los siguientes resultados para los siguientes parámetros de las tres muestras que son: pH (8.31, 8.33 y 8.35),

Conductividad Eléctrica (633, 635 y 637), Turbidez (41.3, 41.5 y 41.7) Oxígeno Disuelto (4.03, 4.05 y 4.07) DBO (60,62 y 64) los resultados del análisis microbiológico para coliformes totales/100ml (153, 150 ,150) y coliformes fecales (1.1, 0.9 y 1.0) la sola existencia de son indicadores de contaminación, la muestra de suelo, en el valor del pH (7.9) alcalino y con respecto a la presencia del %N (0.2), %P(1.1) y %K (0.21) los valores son bajos se puede determinar que dicho suelo no es apto para la agricultura, por último el cantón genera 0.607 Kg/Hab./día. Y un total de 3008.75Kg producido por los ocho barrios. En la matriz de valoración se observa que existen impactos positivos y negativos, de magnitud baja. En conclusión, el impacto total del botadero es significativo por lo se propuso el plan de manejo ambiental para minimizar dichos impactos.

ALVARADO, (2019) tuvo como objetivo Elaborar el Plan de Manejo Ambiental del relleno sanitario del GAD Municipal del cantón Pedro Carbo. La metodología usada para la evaluación de impactos ambientales se utilizó la Matriz de Leopold, así como el Diagrama Ishikawa para establecer los principales problemas que existe en el área de estudio. Los resultados obtenidos de la matriz Leopold, indica que el 78% de la valoración provoca impactos negativos en el medio, tiene un valor SEVERO ALTO de acuerdo al rango de relevancia de la matriz. De acuerdo a la valoración cuantitativa muestra que la dimensión física tiene mayor afectación, cuenta con impactos MODERADO ALTO, comprendiendo el 47 % de los daños ambientales, mientras que la dimensión biótica cuenta con impactos MODERADO ALTO Y SEVEROS, lo que representa el 31 % de los daños ambientales. Por lo cual se propuso un Plan de Manejo Ambiental para el relleno Sanitario y su aplicación ayuda a prevenir, mitigar los impactos ambientales generados por el proyecto en su fase de construcción y operación.

Diéguez (2020) tuvo como objetivo analizar el impacto ambiental del centro de faena miento municipal, de la ciudad Puyo, Amazonia Ecuatoriana. La metodología empleada para la identificación y evaluación de impactos fue mediante un diagrama de redes y la matriz de Leopold. Donde se determinaron 11 acciones de valoración significativa, y estas a su vez interactúan con los 7 componentes del medio físico, biótico y factor socio económico y cultural, teniendo un total de 32 interacciones de impacto significativo al medio ambiente. Los aspectos ambientales identificados son: la descarga de aguas residuales, residuos sólidos, generación de estiércol, generación de huesos y piel, consumo de energía eléctrica. El impacto de mayor significancia es la generación de aguas residuales, por lo que es fundamental establecer medidas correctivas dentro del plan de manejo ambiental con el fin de mitigar, prevenir los impactos negativos que se generan.

Como antecedentes a nivel nacional tenemos a **JIHUALLANCA, (2018)** en su tesis tuvo como objetivo Investigar el impacto ambiental del botadero controlado de residuos sólidos en el distrito de Sicuani, Canchis - Cusco. El método aplicado es la matriz de Leopold, esta metodología favorece a identificar acciones del proyecto y factores ambientales que potencialmente puedan verse perjudicados y evaluarlos a base a la magnitud e importancia. Los resultados obtenidos en los medio físico son: calidad de suelo (-54), agua subterránea de (-65), calidad de agua (-74), aire

emisión de gases (-78), calidad del aire con (-82), en el medio biológico: productos agrícolas (-18), en el medio económico – cultural de interés estético y humano: calidad visual (-16), todos estos pudiendo ser manejables con la implantación de medidas de prevención y mitigación, en el medio socio económico - cultural se tiene un impacto positivo de (+132) generación de empleos contribuyendo así como parte de la solución con respecto a la disposición final de residuos sólidos. En conclusión, los impactos generados por el botadero controlado son susceptibles a ser controlados.

Puma, (2017) tuvo como objetivo realizar la identificación de impactos ambientales del cementerio Cristo el Salvador en Villa el Salvador en su etapa de operación y reconstrucción con la finalidad de plantear medidas de mitigación para cooperar a la preservación del ecosistema. El método elegido para la evaluación de impacto ambiental corresponde a una Lista de Verificación (o chequeo). Obteniendo como resultado la identificación de 7 factores ambientales que son: aire, agua, suelo, flora, fauna, medio humano, paisaje y turismo. Lo que tuvo como resultado 29 de 48 impactos ambientales generados a lo largo de la etapa de operación y reconstrucción de dicho cementerio, también se elaboró dos propuestas para minimizar los impactos negativos más relevantes.

ROJAS, (2017) tuvo como objetivo determinar el impacto ambiental y la distribución espacial de los botaderos vecinales temporales de residuos sólidos en la ciudad de Puno. Se usó el método de Criterios Relevantes Integrados (CRI) para obtener el Índice del Valor del Impacto Ambiental (VIA) para cada impacto generado por los botaderos vecinales de residuos sólidos e identificados en una matriz apropiada. Para determinar la ubicación los botaderos se usó el sistema de información geográfica a través del software ArcGIS, usando sus respectivas coordenadas. El resultado se obtuvo que la actividad de “permanencia” tuvo el mayor impacto con un 33,33 %, seguido de la “disposición” con y la “segregación” ambos con un 14,81 %. En cuanto a la distribución se determinó un total 45 botaderos temporales, distribuidos en las diversas urbanizaciones y barrios: el 40 % que representa a 18 botaderos se encuentran en la zona norte, el 33,3 % que son 15 botaderos distribuidos en la zona centro y el 26,7 % los últimos 12 botaderos en la zona sur. En conclusión, los botaderos temporales de la ciudad de Puno generan impactos valorados como no significativos.

MAURAD, (2019) tuvo como objetivo evaluar impactos ambientales generados por la disposición final de los desechos sólidos del botadero municipal del cantón Arenillas, la evaluación se hizo mediante la matriz de Leopold en base a la magnitud e importancia. Los resultados conseguidos de la matriz de Leopold se obtuvieron un total de 156 interacciones, siendo 11 interacciones positivas y 145 negativas, los impactos más significativos son: la alteración de la calidad del suelo por la generación de lixiviados (-34), alteración a las aguas subterráneas por lixiviados (-18) y conflictividad por la generación de enfermedades (-25), como también se identificó un impacto positivo que es la generación de empleo y compensación social (+29). En conclusión, las acciones que se realizan en la etapa de disposición final de los desechos sólidos, conforman un riesgo para los factores ambientales

porque se realizan de una manera inadecuada. Mediante la elaboración del plan de acción contribuirá con estrategias y lineamientos con el fin de reducir, mitigar y compensar los impactos ambientales ocasionados por el infringir el plan de manejo ambiental del botadero municipal.

El impacto ambiental es la perturbación del ecosistema producido por acción natural o antrópica, esta se puede dar de manera directa o indirecta dentro de un área determinada, no todos los impactos ambientales son considerados negativos existen algunos que son beneficiosos para el medio ambiente, pero si hablamos de impactos producidos por proyectos, la mayoría de los impactos que este genera son negativos o perjudiciales para el medio, por lo que se sugiere implementar mediada que ayuden a minimizar, prevenir o mitigar impactos. **(Pec, 2016)**

Según **ROJAS, (2017)** “Un impacto ambiental es la alteración de la calidad del medio ambiente producida por actividad humana. No todas las variaciones medibles de un factor ambiental pueden ser considerados como impactos ambientales, ante el riesgo de convertir la definición de impacto en un concepto totalmente inoperante para la evaluación del impacto ambiental, ya que habría que incluir las propias variaciones naturales, producidas por las estaciones del año o por algunas perturbaciones cíclicas como los incendios, terremotos, etc.”

El medio ambiente es todo aquello que encontramos en nuestro entorno, integra al medio físico que está conformado por el suelo, agua y aire, así como también al medio biológico como es la flora y fauna, así como la interrelación entre estas. En términos más sencillos el medio ambiente es todo aquello que nos rodea como son los seres vivos que implica animales, plantas, incluyendo a ríos, lagos, mares, montañas, etc. **(ALVARADO, 2019), (RUGEL, 2019)**

Según **Velasquez, (2019)** la “Evaluación de impacto Ambiental (EIA) es el estudio de los efectos en el medio ambiente, generados por una acción humana. Cuando dicha acción aún no se ha efectuado (es decir cuando el proyecto está en su fase de estudio), la EIA tiene un carácter predictivo, donde se anticipan los posibles impactos futuros derivados de la actividad humana” también **MAURAD, (2019)** afirma de manera similar que “La Evaluación de Impacto Ambiental es una herramienta de gestión ambiental para estimar el impacto de una actividad o proyecto, considerando todas sus fases, sobre el factor ambiental encontrado en la visita in situ. Estudio de impacto ambiental, es una herramienta técnica para la factibilidad de actividades y proyectos que contiene un apartado donde se determina la importancia de los impactos ambientales y directrices para diseñar sistemas de gestión ambiental”

Existen diferentes métodos de evaluación de impactos, todos estos tienen el propósito de dar un valor a cada impacto producto de una actividad del proyecto, cada método tiene su propio procedimiento y criterio de evaluación, pero todos estos tienen un mismo propósito de plantear medidas de prevención y mitigación de impactos. **(Velasquez, 2019)**

Método Matriz Causa-Efecto de Leopold esta metodología fue expuesta por el Servicio Geológico del Departamento del Interior de Estados Unidos, fue diseñada inicialmente para evaluar los impactos de proyectos mineros, después fue utilizada para proyectos de construcción, esta metodología establece relaciones causa efecto entre los factores ambientales y acciones de acuerdo a las características del proyecto. **(Puma, 2017)**

Es un cuadro de doble entrada donde interactúan las actividades que se realizan en el proyecto y los medios susceptibles a ser impactados, valorándolos en función de la magnitud e importancia, según criterio del evaluador. Para realizar la evaluación de impactos ambientales se debe seguir los siguientes pasos:

Primero se empieza por identificar las acciones que causan impacto al ambiente, llenando la matriz de interacción (causa – efecto) donde las filas representan al factor ambiental y las columnas representan las acciones del proyecto.

Segundo se procede a valorar cada correlación entre las acciones que son las actividades con los factores ambientales, estos son separados por una línea diagonal, la parte de arriba representa a la magnitud del impacto, que es la alteración que sufre el componente ambiental, en la parte baja se señala la importancia del impacto que es la relevancia del impacto sobre la calidad del medio y la extensión territorial. **(López, 2018)**

En la tabla 1 y 2 se observa los rangos de evaluación tanto para la magnitud e importancia respectivamente.

Tabla 1 **Calificación de la magnitud del impacto ambiental**

Intensidad	Afectación	Naturaleza del Impacto	Calificación
Baja	Baja	(+ / -)	1
Baja	Media	(+ / -)	2
Baja	Alta	(+ / -)	3
Media	Baja	(+ / -)	4
Media	Media	(+ / -)	5
Media	Alta	(+ / -)	6
Alta	Baja	(+ / -)	7
Alta	Media	(+ / -)	8
Alta	Alta	(+ / -)	9
Muy Alta	Alta	(+ / -)	10

Fuente: Leopold et al., 1971

Tabla 2 Calificación de la importancia del impacto ambiental

Duración	Influencia	Calificación
Temporal	Puntual	1
Media	Puntual	2
Permanente	Puntual	3
Temporal	Local	4
Media	Local	5
Permanente	Local	6
Temporal	Regional	7
Media	Regional	8
Permanente	Regional	9
Permanente	Nacional	10

Fuente: Leopold et al., 1971

Tercero multiplicar la magnitud y la importancia para la valoración de impactos, luego se realiza una sumatoria horizontal y vertical de todos los valores obtenidos para cada interacción para obtener la agregación de impactos de cada factor ambiental, así como de cada actividad. Luego se estima cuáles son las actividades que causan mayor alteración al medio y que factores son los más afectados.

Finalmente se hace un sumatorio total de la fila y columna de agregación de impactos, el valor de la sumatoria debe coincidir y se valora si el proyecto es viable o perjudicial ambientalmente de acuerdo el cuadro de valoración de impactos.

Tabla 3 Criterio de valoración total del impacto ambiental.

Valoración de Impactos	
Impacto Bajo	1 a 30
Impacto Medio	31 a 61
Impacto Severo	62 a 92
Impacto Critico	> 93

Fuente: Tarrillo, 2019

Método de Vicente Conesa esta metodología fue desarrollado por Vicente Conesa Fernández en el año 1990, este método contiene 10 criterios de evaluación con sus respectivos rangos pre establecido para la valoración de los impactos ambientales identificados de forma cuantitativa, que son producidos por un determinado proyecto. Primeramente, se procede a diferenciar las acciones que se ejecutaran en el proyecto para luego identificar los posibles impactos que se pudieran originar. **(Conesa, 2010)**

Esta metodología hace una evaluación cualitativa y cuantitativa, la valoración cualitativa (importancia) y la valoración cuantitativa (magnitud). El método de Conesa establece 10 criterios en los que se basa para determinar la importancia del impacto para cada uno de los posibles impactos. **Conesa (1997)**

Los 10 criterios de evaluación establecidos son los siguientes: **Naturaleza (N)** indica si el impacto ocasionado es favorable (+) o desfavorable (-) sobre factor ambiental. **Intensidad (IN)** se refiere al nivel de incidencia de una actividad sobre factor ambiental. **Extensión (EX)** se refiere al espacio de afección teórica del

impacto en relación con el entorno del proyecto. **Momento (MO)** hace alusión a la duración desde la aparición de la actividad, hasta que se manifiesta el efecto sobre un factor ambiental. **Persistencia (PE)** hace alusión al tiempo que se supone que permanecería el efecto desde su aparición y, a partir del cual el componente afectado volvería a las condiciones iniciales previas a la acción, por medios naturales o por la introducción de medidas correctoras. **Reversibilidad (RV)** es la probabilidad de volver a las condiciones iniciales antes que la actividad impactante, de manera natural, después que se deja de actuar sobre el medio. **Recuperabilidad (MC)** es la probabilidad de volver a las condiciones iniciales previas a la acción, mediante intervención humana. **Sinergia (SI)** hace alusión al aumento sucesivo del efecto a medida que la acción impactante actúa de forma sucesiva. **Acumulación (AC)** hace alusión al incremento sucesivo del efecto cuando persiste de forma reiterada la acción que lo produce. **Efecto (EF)** es la forma de manifestación de un efecto sobre un factor, como resultado de una acción. **Periodicidad (PR)** Indica la periodicidad de revelación de un efecto. **(Conesa, 1997)**

Los rangos establecidos para cada uno de estos criterios están descritos en la tabla 19 ubicada en anexos 2.

Algoritmo para el cálculo de la importancia del impacto

$$I = (3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC)$$

Tabla 4 valoración de impactos método Conesa

Inferiores a 25	Inferiores a 25 son irrelevantes o compatibles con el ambiente.
Entre 25 y 50	Entre 25 y 50 son impactos moderados.
Entre 50 y 75	Entre 50 y 75 son severos.
Superiores a 75	Superiores a 75 son críticos.

Fuente: Conesa, 2010

Uno de los impactos más comunes de los botaderos municipales vendría es la alteración del paisaje, natural producida por la acumulación de basura que es depositada sin ningún pre tratamiento. **(Chanchay, 2018)**

El mal manejo de los residuos sólidos en los botaderos, principalmente impacta de forma negativa sobre los recursos agua, suelo y aire, que son imprescindibles para la vida, los residuos sólidos por si solos son considerados como contaminantes y causan un deterioro estético del paisaje natural, urbano como rural. **(Jihuallanca, 2018), (Mendoza, 2018)**

El agua es el medio más afectado, pero es el menos reconocido por contaminación tanto de aguas superficiales y subterráneas o freáticas a causa del vertimiento de residuos sólidos a ríos y la acumulación de los residuos sólidos, estos generan un líquido denominado lixiviado producto de la descomposición de estos en botaderos cercanos a fuentes de aguas. Es importante tomar en cuenta la contaminación de aguas subterráneas porque estas son fuentes de abastecimiento de agua para poblaciones enteras y cuando no reciben el tratamiento adecuado pueden generar enfermedades a la población que la consume. **(Mendoza, 2018)**

Dentro del medio abiótico, las aguas superficiales como subterráneas son principalmente contaminadas por los lixiviados que son producto de la degradación de los residuos sólidos, este fluido contienen altas concentraciones de materia orgánica y compuestos tóxicos, gracias a procesos de infiltración es capaz de generar una contaminación del agua, el solo aumento de la carga orgánica se da cuando el oxígeno disuelto en el agua baja, por lo que los lixiviados deben recibir un adecuado manejo adecuado. **(Velasquez, 2019), (Ticona & Apaza, 2020)**

Otro efecto dado por el mal manejo de residuos sonidos es la contaminación del recurso suelo, principalmente es ocasionada por la aglomeración de residuos en el suelo causando una contaminación con la introducción de microorganismos patógenos, metales pesados, sustancias tóxicas e hidrocarburos clorados, que son compuestos que están presentes en el lixiviado. Además, se produce un deterioro estético de la zona donde se depositan los residuos sólidos. **(Ticona & Apaza, 2020), (Mendoza, 2018)**

Un botadero es un espacio donde se depositan residuos sólidos, todo botadero existente tiene una cualidad muy particular, todos estos carecen de equipamiento necesario para poder manejar los residuos de una manera adecuada como lo hace un relleno sanitario. Los botaderos son usados de manera provisional para dar una solución rápida a los problemas que causan los residuos sólidos en las ciudades, pero esta no es la opción más viable ambientalmente, muchos de estos botaderos no cuentan con los permisos adecuados y generan impactos negativos sobre el medio ambiente. **(Gomez, 2017), (D.L. N° 1278, 2017)**

Según el **DL N° 1278, (2017)** “Los residuos sólidos son cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio, del cual su poseedor tiene la intención u obligación de desprenderse o ser desechados, tras su vida útil, y que por lo general por sí solos carecen de valor económico”.

Estos residuos manejan a través de un plan integral de gestión de residuos sólidos que incluye varias operaciones. Y se recomienda que se siga los siguientes procedimientos: Minimización de residuos, Segregación en la fuente, Reaprovechamiento, Almacenamiento, Recolección, Comercialización, Transporte, Tratamiento, Transferencia y Disposición final. **(Champi & Villalba, 2014); (OEFA, 2015)**

Al no contar con procedimientos de separación, segregación y tratamiento de los desechos peligrosos, estos causan problemas tanto a la salud humana de poblaciones cercanas como también a los factores ambientales como son agua, aire y suelo, principalmente por la generación de lixiviados que por acción de la lluvia son arrastrados por infiltración o escorrentía a fuentes de aguas subterráneas como superficiales. Además, en algunos botaderos se desarrollan actividades como la quema de plásticos, llanta de jebe y otros materiales que generan gases tóxicos y de efecto invernadero. **(Hernández & Corredor, 2016)**

La disposición final de residuos solios es una actividad que requiere de varias operaciones y procesos, con el fin de que los residuos solios sean dispuestos en

un lugar adecuado, sin generar problemas al medio ambiente de forma permanente y segura. De acuerdo al reglamento de la ley general de residuos sólidos, un relleno sanitario es el lugar más eficiente donde hacer la disposición final de los residuos sólidos debido a que cuenta con instalaciones debidamente equipadas y operadas a comparación de los botaderos al aire libre. **(DL N° 1278, 2017), (OEFA, 2015)**

Según **Cortés, et al., (2017)** “El Plan de Manejo Ambiental es un instrumento de gestión destinado a proveer de una guía de programas, procedimientos, medidas, prácticas y acciones, orientados a prevenir, eliminar, minimizar o controlar aquellos impactos ambientales o sociales negativos determinados como significativos”. De igual manera **Rugel, (2019)** define al Plan de Manejo Ambiental como “acciones requeridas para prevenir, controlar, mitigar y corregir los impactos ambientales negativos generados por el funcionamiento del Botadero a cielo abierto”.

Un Plan de Manejo Ambiental es un informe donde detalla las acciones requeridas para prevenir, mitigar, corregir y controlar impactos ambientales negativos, causados por las acciones propuestas por el proyecto. Por lo general contiene distintos programas, que requiere un diagnóstico sobre qué factores pudieran ser afectado por las actividades del proyecto. **(Sanmartín, 2019)**

La mitigación es un diseño y ejecución de actividades con el objetivo de minimizar, disminuir los impactos ocasionado por una determinada actividad pueda generar un impacto negativo al medio ambiente. **(Puma, 2017)**

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es de tipo aplicado, enfoque mixto porque se realizará una evaluación de impactos ambientales (cualitativo), se realizará un análisis fisicoquímico de muestra de suelo y agua (cuantitativo), se compararán resultados de dichas metodologías para proponer un plan de manejo ambiental con el fin de reducir o mitigar los impactos ambientales más significativos causados por la mala disposición de residuos sólidos. **(Cohen, 2002)**

Según **Hernández, (2014)** “La investigación mixta es un nuevo enfoque e implica combinar los métodos cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio”.

Diseño de investigación: no experimental, descriptivo y transversal.

Es de diseño no experimental, según **Hernández et, al. (2010)**. “En este tipo de diseño, el investigador no manipula deliberadamente ninguna variable, solamente observa y describe el fenómeno tal y conforme se presenta”.

Es de nivel descriptivo, porque se describirá los impactos más significativos o relevantes ocasionado por los residuos sólidos en el botadero municipal del distrito de Calca. **(Hernández, 2014)**

Es de diseño transversal porque las muestras de agua y suelo y datos necesarios fueron obtenidas en un determinado momento. **(Virginia & Sánchez, 2014)**

3.2 Variables y Operacionalización.

Impactos ambientales por diferentes metodologías. (Variable independiente)

Plan de Manejo Ambiental. (Variable dependiente)

Definición conceptual

Impacto ambiental es la alteración manera positiva o negativa, producida de manera natural o antrópica afectando a la calidad ambiental (agua, aire y suelo). **(Conesa 1997)**

Cortés, et. Al., (2017) “El Plan de Manejo Ambiental es un instrumento de gestión destinado a proveer de una guía de programas, procedimientos, medidas, prácticas y acciones, orientados a prevenir, eliminar, minimizar o controlar aquellos impactos ambientales o sociales negativos determinados como significativos”.

Indicadores: como indicadores tenemos la matriz de causa efecto de Leopold, matriz de Vicente Conesa y análisis fisicoquímico de suelo y agua.

Escala de medición: las escalas de medición de los indicadores son de razón, ordinal y Nominal.

La tabla de Operacionalización de variables está ubicada en anexos 2 tabla 18.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: área total del botadero municipal del distrito de calca.

Tabla 5 Área y perímetro del botadero municipal de calca.

Área	22.127.94 m ²
Perímetro	630.04 m

Fuente: Software Google Earth.

Muestra:

Muestra de Suelo: se obtuvo de tres diferentes puntos dentro del terreno o área que comprende el botadero, para luego homogenizarlas y obtener una muestra representativa de 1.5 Kg de peso.

Muestra de Agua: se obtuvo de tres puntos, exactamente de una celda de disposición de residuos sólidos, donde ingresa agua del río Vilcanota por infiltración.

En la tabla 6 se observan los puntos debidamente georreferenciadas (latitud, longitud, altura)

Tabla 6 Georreferenciación de los puntos de muestreo de suelo y agua.

Muestra de Agua y Suelo	Puntos de muestreo	Longitud	Latitud	Altura m.s.n.m.	Descripción
Suelo	P1	179819E	8523669N	2964	Parte derecha
	P2	179827E	8523629N	2967	Parte central
	P3	179881E	8523612N	2972	Parte izquierda
Agua	P1	179861E	8523592N	2961	Parte derecha
	P2	179878E	8523572N	2959	Parte central
	P3	179903E	8523574N	2965	Parte izquierda

Fuente: Datos obtenidos por GPS Sistema WGS84.

Muestreo:

Para el muestreo de suelo se usó el criterio de cuadricular, el área del botadero se dividió en tres secciones denominadas parte izquierda, central y derecha, esta técnica de muestreo previene que el muestro sea de forma aleatoria y sea una muestra representativa.

Para el muestreo de agua se utilizó el criterio de las muestras integradas, consiste en obtener muestras de diferentes puntos para luego mezclarlas y homogenizadas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

La Observación directa esta técnica es la más importante para compilar datos, gracias a esta técnica se pudo verificar las acciones que se realizan y factores ambientales que podrían verse afectados. Al percibir directamente la manera en que se disponen los residuos podemos conocer en qué grado impactan las acciones a los factores ambientales, se hicieron varias al botadero municipal para

conseguir datos faltantes que son necesarias para la evaluación de impactos por las metodologías usadas.

Toma de muestras para evidenciar que el botadero municipal de Calca se generan impactos ambientales se tomó 1 muestras suelo y de agua para realizar un análisis fisicoquímico.

Instrumentos de recolección de datos.

Matriz causa-efecto de Leopold se utilizó para realizar la evaluación de impactos ambientales que viene generando el botadero municipal.

Matriz de Vicente Conesa se usó para realizar la evaluación de impactos ambientales de acuerdo a sus 10 criterios con sus respectivos rangos establecidos.

Ficha de recolección de datos de las muestras de suelo donde se registraron datos generales como ubicación, coordenadas, numero de muestras, etc. Ubicada en el apartado de anexos 1 instrumentos.

La validez y confiabilidad para el uso de dichos instrumentos fue validada por tres profesionales expertos en el tema de investigación, todos estos instrumentos mencionados están ubicados en el apartado de anexos.

3.5 Procedimientos.

Ubicación: El Distrito de Calca es uno de los 8 distrito que conforman la provincia del mismo nombre en el Departamento del Cusco.

Dicho Distrito está ubicada a 50 km al norte de la ciudad de Cusco, con una altitud de 2,925, cuenta un área de 311.01 Km².

En la ilustración 1 se observa que por el norte limita con el Distrito de Lares, por el sur con el Distrito de Coya, por el este con la Provincia de Urubamba y por el oeste con la Provincia de Paucartambo.

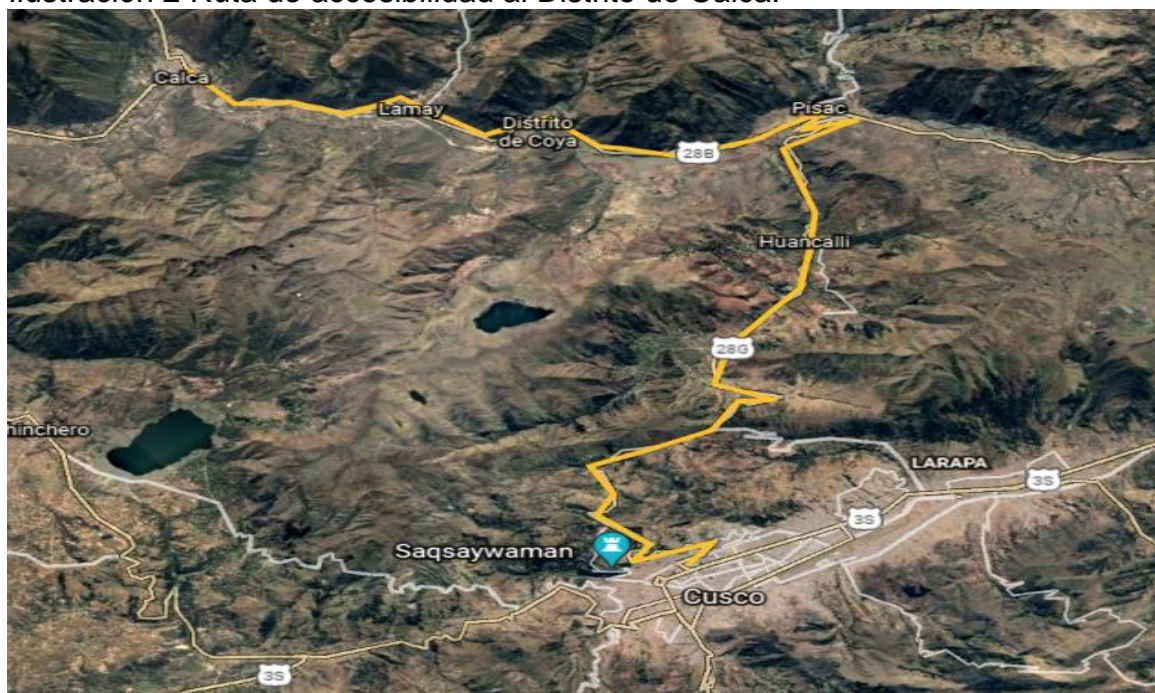
Ilustración 1 Mapa político de la Provincia de Calca.



Fuente: Google.

Accesibilidad: se hace mediante el sistema vial Cusco-Pisac-Calca-Urubamba, el tiempo promedio del tramo Cusco-Pisac-Calca es de 50 a 60 minutos, con un recorrido de 51 km.

Ilustración 2 Ruta de accesibilidad al Distrito de Calca.



Fuente: Software Google Earth.

Ubicación del área de estudio

El botadero municipal se encuentra ubicado en la comunidad de Caytupampa del distrito de Calca, a orillas del río Vilcanota.

En la ilustración 3 se observa el área, en la actualidad el predio cuenta con un área de 22.127.94 m².

Ilustración 3 Perímetro y área del botadero municipal del Distrito de Calca.



Fuente: Software Google Earth.

Accesibilidad al área de estudio es mediante una trocha carrozable con una distancia de 1.5 km desde la entrada denominada el Puma hasta la puerta de ingreso al botadero municipal. Los medios de transporte hacia el botadero más usado son las motos taxis.

Ilustración 4 Vía de acceso al botadero municipal del Distrito de Calca.



Fuente: Software Google Earth.

Para desarrollar el trabajo de investigación se utilizaron 3 etapas metodológicas que son:

Etapas 1 Gabinete inicial

En esta etapa se hizo una revisión bibliográfica que consistió en la revisión de artículos científicos, tesis, fichas técnicas y textos académicos relacionados con el tema de estudio, fueron recopilados de diferentes bases de datos como repositorios de universidades nacionales como internacionales, páginas web como Redalyc, google académico, CONCYTEC. Dicha revisión sirvió de ayuda para establecer las metodologías a utilizar para evaluar el impacto ambiental que genera el botadero municipal del distrito de calca.

Alistar los materiales básicos para realizar la toma de muestras de suelo y agua, previa coordinación con las autoridades correspondientes, solicitando el acceso a dicho botadero, como también poder observar los procesos que se realizan en la fase de disposición de los residuos sólidos.

Utilización del software Excel para la elaboración de las matrices de evaluación de impactos a utilizar, que son la matriz de causa efecto de Leopold y el método de Conesa. Gracias a sus funcionalidades hace posible el llenado de los datos necesarios para evaluar y valorar los impactos como también insertar los rangos pre-establecido en la metodología de Leopoldo y Conesa.

Etapas 2 de laboratorio y campo.

Visitas al botadero municipal de calca para realizar la identificación de los factores ambientales y acciones que se realizan para así realizar el llenado de las matrices de Leopold y Conesa.

Toma de fotografías para evidenciar el modo en que realiza la disposición final de residuos sólidos en el botadero municipal.

Ubicación y accesibilidad hacia el botadero, delimitación del área total del botadero mediante el software Google Earth y georreferenciación de los puntos de donde se obtuvo las muestras de suelo y agua.

Las muestras fueron analizadas en el laboratorio MCQuímicaLab, elaborado por el Ingeniero Químico Mario Cumpa Cayuri, situado en la dirección COVIDUC A4 – San Sebastián en la ciudad del Cusco.

Etapas 3 Gabinete final

La organización de la información reunida de la observación directa sirvió para llenar las matrices de Leopoldo y Conesa en el software Excel.

Evaluación e Interpretación de la matriz causa efecto de Leopold de acuerdo a los valores obtenidos de la agregación de impactos para determinar qué actividades son las que generan mayor impacto y que factores ambientales son los más impactados.

Mediante el método de Conesa la evaluación se realiza en función de sus 10 criterios de evaluación que cuenta con sus respectivos rangos que están descrito en la tabla 20 ubicada en anexos, para

Los impactos ambientales de las metodologías de Leopold y Conesa. Así como también se realizó el análisis de los resultados de laboratorio de las muestras de suelo y agua.

3.6 Método de análisis de datos.

Matriz causa-efecto de Leopold mediante la valoración de los impactos se podrá interpretar lo siguiente de los resultados obtenidos:

Las acciones que causan mayor impacto negativo al ambiente, Los factores ambientales que reciben mayor impacto y Finalmente la calificación total de los impactos que genera de acuerdo a valoración del impacto que pueden ser bajo, medio, severo o crítico.

Mediante el Método de Vicente Conesa se obtendrá la calificación de importancia para cada actividad identificada que pudiera ocasionar impactos sobre los factores ambientales. Además, se le da una valoración a cada resultado obtenido mediante la importancia del impacto es decir si el impacto es irrelevante, moderado, severo o crítico.

Se hizo una comparación de resultados obtenidos por las dos metodologías usadas para la evaluación de impactos ambientales del botadero, mediante un análisis descriptivo sobre qué acciones producen mayor impacto sobre los componentes ambientales o que componente ambiental es el más afectado por las acciones que se realiza.

Comparación de los resultados fisicoquímicos de agua y suelo con los estándares de calidad ambiental para agua establecida por el ministerio nacional del ambiente y los valores estándar del suelo y así determinar si existe una alteración de los recursos agua y suelo.

3.7 Aspectos éticos.

Se solicitó a la Municipalidad Distrital de Calca específicamente a la Gerencia de Gestión Ambiental, el permiso para el acceso al botadero de Caytupampa, con el fin de verificar las acciones que se realizan para disponer los residuos sólidos y poder cumplir con los objetivos propuestos, los resultados obtenidos serán presentados a dicha institución para que vean conveniente o no la aplicación de los programas propuestos en el plan de manejo ambiental para la prevención y mitigación de la de los impactos ambientales que se genera en el botadero. A su vez este trabajo de investigación esta normado por los principios éticos de la Universidad César Vallejo donde se regulan las normas éticas de honestidad sinceridad y lealtad del investigador, además, mediante el presente trabajo se tiene la responsabilidad de contribuir a mantener el ecosistema a fin de preservar la sostenibilidad de nuestro recurso. Se reconoce y se cita a los autores de citas y referencias en el cuerpo de la tesis que son objetivas e imparciales.

IV RESULTADOS

4.1 Evaluación de impactos ambientales mediante la Matriz Causa-Efecto de Leopold.

4.1.1 Identificación de factores ambientales.

En la tabla 8 se puede apreciar los factores ambientales identificados mediante el uso de la tabla 19 ubicada en anexos, donde se describen los factores ambientales propuestos por la metodología. Los componentes ambientales considerados por la metodología son: medio físico, biológico y socioeconómico-cultural.

Tabla 7 Identificación de factores ambientales.

Componente Ambiental	Dimensión	Factores
Medio Físico	Suelo	Calidad del suelo
		Erosión del suelo
	Agua	Uso de suelo
		Subterránea
Medio Biológico	Aire	Superficial
		Calidad
	Flora	Calidad (gases, partículas)
		Clima(macro y micro)
Medio Socioeconómico-Cultural	Fauna	Aumento de los decibeles
		Cobertura vegetal
	Uso del territorio	Pérdida de biodiversidad
		Especies de fauna
Medio Socioeconómico-Cultural	Estético y de interés humano	Fragmentación del su hábitat
		Agricultura
	Cultural	Pastoreo
		Paisaje
Relaciones Ecológicas	Calidad del espacio abierto	
	Salud y seguridad	
		Empleo
		Vectores, insectos y enfermedades

Fuente: Leopold et al., 1971

4.1.2 Identificación de acciones del botadero municipal.

En la tabla 8 se detalla todas las acciones que se realizan en el botadero municipal de calca.

Tabla 8 Identificación de acciones.

Etapa de Operación	
Acciones	Definición
Traslado de residuos al botadero.	Es traslado de la basura hacia el botadero, esta acción es realizada por dos camiones compactadores y una moto carga que hace el traslado de residuos sólidos de comunidades cercanas.
Descarga de los residuos.	Consiste en vaciar todos los residuos sólidos recolectados. Esta acción es realizada de forma mecánica y manual por parte de los trabajadores y operador del camión compactador.
Aglomeración de los residuos.	Consiste en la aglomeración de todos los residuos sólidos recolectados durante un periodo de 2 a 3 semanas.
Abertura de celdas.	Es la apertura de hoyos para hacer la disposición de residuos sólidos.
Reciclaje de residuos.	El reciclaje es una actividad que consta de segregar residuos que pueden ser reutilizados, esta labor está siendo realizada por terceros que tiene autorización por parte del municipio.
Quema de residuos.	La quema es una actividad que se realiza para reducir la cantidad de los residuos sólidos.
Desplazamiento de tierras.	El movimiento de tierras es una acción de todos los días en botadero tanto para cubrir los residuos sólidos o por el traslado de agregados.
Cobertura de los residuos sólidos con tierra.	Consiste en cubrir los residuos con tierra propia o de otro lugar.
Compactación de los residuos con tierra.	La compactación de los residuos realizada por maquinaria pesada para reducir la cantidad y extensión de los residuos enterrados.
Generación	
Generación de gases y olores	Producto de la putrefacción de los residuos orgánicos enterrados, como también de la maquinaria que opera en el botadero.
Generación de lixiviados	El lixiviado es un líquido oscuro producto de la putrefacción de los residuos orgánicos enterrados y es altamente tóxico.

4.1.3 Evaluación de impactos ambientales matriz causa efecto Leopold.


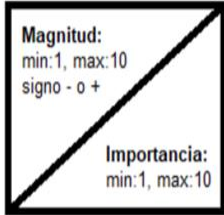
En la tabla 9 se observar la evaluación de impactos de acuerdo a la magnitud e importancia cuyos rangos se muestran en las tablas 1 y 2 ubicadas en el marco teórico.

Tabla 9 Aplicación Matriz Causa-Efecto Leopold

Acciones		MATRIZ CAUSA-EFECTO LEOPOLD										
		Fase de Operación										
Factores Ambientales		Traslado de residuos al botadero.	Descarga de los residuos.	Aglomeración de los residuos.	Abertura de celdas.	Reciclaje.	Quema de residuos.	Desplazamiento de tierras.	Cobertura de los residuos solidos con tierra.	Compactación de los residuos con tierra.	Generación de gases y olores.	Generación de lixiviados.
		Medio Físico	Suelo	Calidad del suelo	-2 2	-3 1	-1 3	-6 1		-4 3	-3 3	-3 3
Erosión del suelo	-3 3					-2 2			-3 2	-1 1		
Uso de suelo						-2 3			-3 3		-1 1	-4 3
Agua	Subterránea									-4 3		-5 3
	Superficial			-2 3	-2 3	-3 1				-4 3		-6 3
	Calidad				-3 2	-2 1						-5 3
Aire	Calidad (gases, partículas)		-5 2	-2 2	-2 2	-2 2		-5 2	-4 2	-4 2	-2 2	-5 3
	Clima(macro y micro)							-3 1				-5 3
	Aumento de los decibeles		-2 1	-2 1		-3 1			-5 2	-4 2	-4 2	
Medio biológico	Flora		Cobertura vegetal	-2 6	-3 3	-2 2	-5 3		-2 1	-2 3		-2 2
		Perdida de biodiversidad				-1 2			-2 2			
	Fauna	Especies de fauna	-1 1			-1 2			-2 3			
		Fragmentación de su hábitat			-3 3	-2 2			-2 3			
Medio Socioeconómico-Cultural	Uso del territorio	Agricultura		-2 3	-3 3					-3 3		-4 3
		Pastoreo	-4 3						-2 3			-5 3
	Estético y de interés humano	Paisaje			-5 3	-6 3			-3 3			
		Calidad del espacio abierto	-1 1		-2 3				-2 3			
	Cultural	Salud y seguridad	-4 2	-3 1		-3 2	-4 3	-2 1	-1 1	-1 1	-3 1	-5 3
		Empleo	4 3	4 3		4 3	2 3		4 3	2 1	2 2	
Relaciones Ecológicas	Vectores, insectos y enfermedades		-2 3	-3 3							-3 2	

En la tabla 10 se observa la valoración de impactos de las acciones y factores ambientales.

Tabla 10 Valoración de impactos mediante de la Matriz Causa-Efecto Leopold.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			MATRIZ CAUSA-EFECTO LEOPOLD											AGREGACION DE IMPACTOS			
			Acciones		Fase de Operación												
			Traslado de residuos al botadero.	Descarga de los residuos.	Aglomeración de los residuos.	Abertura de celdas.	Reciclaje.	Quema de residuos.	Desplazamiento de tierras.	Cobertura de los residuos solidos con tierra.	Compactación de los residuos con tierra.	Generación de gases y olores.	Generación de lixiviados.	N° de interacciones +	N° de interacciones -		
			Factores Ambientales														
Medio Físico	Suelo	Calidad del suelo	-4	-3	-3	-6		-12	-9	-9	-8		-15	0	9	-69	
		Erosión del suelo	-9			-4			-6	-1				0	4	-20	
		Uso de suelo				-6			-9		-1		-12	0	4	-28	
	Agua	Subterránea										-12		-15	0	2	-27
		Superficial		-6	-6	-3					-12			-18	0	5	-45
		Calidad			-6	-2								-15	0	3	-23
	Aire	Calidad (gases, partículas)	-10	-4		-4		-10	-8	-8	-4	-15		0	8	-63	
		Clima(macro y micro)						-3				-15		0	2	-18	
		Aumento de los decibeles	-2	-2		-3			-10	-8	-8			0	6	-33	
Medio biológico	Flora	Cobertura vegetal	-12	-9	-4	-15		-2	-6			-4	-12	0	8	-64	
		Perdida de biodiversidad				-2				-4				0	2	-6	
	Fauna	Especies de fauna	-1			-2				-6				0	3	-9	
		Fragmentación de su hábitat			-9	-4				-6				0	3	-19	
Medio Socioeconómico-Cultural	Uso del territorio	Agricultura		-6	-9						-9		-12	0	4	-36	
		Pastoreo	-12						-6					-15	0	3	-33
	Estético y de interés humano	Paisaje			-15	-18				-9				0	3	-42	
		Calidad del espacio abierto	-1		-6					-6				0	3	-13	
	Cultural	Salud y seguridad	-8	-3		-6	-12	-2	-1	-1	-3	-15		0	9	-51	
		Empleo	12	12		12	6		12	2	4			7	0	60	
Relaciones Ecológicas	Vectores, insectos y enfermedades		-6	-9							-6		0	3	-21		
N° de interacciones +			1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0				
N° de interacciones -			9	8	9	13	1	5	13	6	7	5	8			-560	
AGREGACION DE IMPACTOS			-47	-27	-67	-63	-6	-29	-74	-37	-41	-55	-114	-560			

Análisis de la matriz de Leopold.

Las actividades que causan mayor impacto negativo son: la aglomeración de residuos sólidos, abertura de celdas, desplazamiento de tierras, generación de gases y olores y generación de lixiviados.

Los factores ambientales que reciben mayor impacto son: suelo (calidad del suelo), agua (superficial), aire (calidad gases y partículas), flora (cobertura vegetal), fauna (fragmentación de su hábitat), uso del territorio (agricultura), estético y de interés humano (paisaje), cultural (seguridad y salud) y relaciones ecológicas (vectores insectos y enfermedades).

La calificación total del botadero municipal es de -560, al ser negativo indica que es perjudicial al medio ambiente por lo tanto se requiere diseñar alternativas de manejo ambiental.

Análisis de los impactos negativos más significativos en los medios físico, biológico y socioeconómico-cultural.

Para el Medio físico:

Suelo (calidad del suelo) posee una agregación de impactos de (-69) impacto negativo debido a las acciones como traslado de residuos, aglomeración de los residuos, quema de residuos, desplazamiento de tierras, compactación de residuos con tierra y por los lixiviados que se generan.

Agua (agua superficial) se tiene una agregación de impactos de (-45) impacto negativo considerable debido a la descarga y aglomeración de residuos, generación de lixiviados que no tiene ningún control o manejo y mediante procesos de infiltración son arrastrados hacia el río Vilcanota, debido a que los residuos solo son enterrados y compactados.

Aire (calidad gases y partículas) se tiene una agregación de impactos de (-63) impacto negativo considerable que se da durante las siguientes actividades como traslado de residuos al botadero, descarga de residuos, quema de residuos, abertura de celdas, desplazamiento de tierras, cobertura y compactación de residuos estas actividades generan gases y material particulado.

Para el Medio biológico:

Flora (cobertura vegetal) posee una agregación de impactos de (-64) impactos negativos debido al desplazamiento de tierra, abertura de celdas, generando una destrucción total de la cobertura vegetal del suelo.

Fauna (fragmentación de su hábitat): se tiene una agregación de impactos de (-19) impacto negativo, producto de acciones como el desplazamiento de tierra, aglomeración de residuos causan la destrucción y contaminación del hábitat natural de animales como aves, insectos, etc.

Medio socioeconómico-cultural:

Uso del territorio (agricultura) posee una agregación de impactos de (-36) impacto negativo debido a que se hizo un cambio radical de un suelo agrícola a uno de disposición de residuos sólidos.

Estético y de interés humano (paisaje) posee una agregación impactos de (-42) impacto negativo producto de la aglomeración de residuos sólidos, desplazamiento de tierra que altero significativamente la belleza paisajística del lugar.

Cultural (salud seguridad) posee agregación de impactos de (-51) siendo uno un impacto negativo, debido a que el personal obrero y operario no cuentan con equipos de protección personal básica, pudiéndose originar contagio de enfermedades y accidente laborales.


(Empleo) posee sumatoria de agregación de impactos de (60) impacto positivo porque la mayoría de las actividades se requiere personal operario y obrero, generando empleo a un grupo de la población.

Relaciones ecológicas (vectores, insectos y enfermedades) tiene una agregación de impactos de (-21) impacto negativo, por la presencia de vectores como son insectos (moscas), roedores (ratas), perros y entrar en contacto con la basura estos se pueden convertir en transportadores de enfermedades infecciosas a la población cercana.

4.2 Evaluación de Impactos Ambientales mediante el método de Vicente Conesa.

En la tabla 11 se observa la evaluación de impactos ambientales de acuerdo a los 10 criterios que establece el método.

Tabla 11 Método de Vicente Conesa.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO				Naturaleza	Intensidad	Extensión	Momento	Persistencia	Reversibilidad	Sinergia	Acumulación	Efecto	Periodicidad	Recuperabilidad	Importancia Ambiental	Valoración del Impactos	
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I		
Factores	componentes	Factor Ambiental	Acciones a considerar														
Factores abióticos	Suelo	Contaminación	Cambio de uso del suelo	-	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	-40	Moderado	
			Erosión de suelos	-	4	1	2	4	2	2	4	4	4	4	4	-40	Moderado
			Contaminación de suelos	-	8	4	8	4	4	4	4	4	4	4	4	-68	Severo
	Agua	Calidad	Contaminación de aguas superficiales	-	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-64	Severo	
			Contaminación de aguas subterráneas	-	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	-46	Moderado
	Aire	Calidad	Generación de material particulado	-	8	4	4	2	2	4	4	4	2	4	-58	Moderado	
			Generación de gases y olores	-	8	4	4	4	2	4	4	4	4	4	-62	Severo	
			Generación de ruidos	-	4	4	4	2	1	2	1	4	2	1	-37	Moderado	
	Factores bióticos	Flora	Vegetación	Perdida de biodiversidad	-	2	2	2	4	2	1	4	4	2	4	-33	Moderado
Destrucción de cobertura vegetal				-	4	4	4	4	2	1	4	4	2	4	-45	Moderado	
Fauna		Mamíferos, aves, insectos.	Migración de especies	-	1	2	4	4	2	2	1	4	1	4	-29	Moderado	
			Fragmentación de su hábitat	-	1	2	2	4	4	2	4	4	2	4	-33	Moderado	
Factor estético	Paisaje	Estética	Modificación del paisaje	-	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	-49	Moderado	
Factor Socioeconómico	Población	Calidad de vida	Efectos en la salud	-	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	-50	Severo	
			Generación de empleo	+	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	32	Moderado	

Impactos ambientales más significativos de la Matriz de Vicente Conesa

En el factor abiótico:

Suelo (contaminación de suelo) con una importancia ambiental de (-68) valorado como impacto severo, el suelo es el más afectado por lo que se infiere que dicha contaminación sería producida por los mismos residuos y a su vez por los lixiviados que se generan produciendo una alteración de las propiedades fisicoquímicas del suelo.

Agua (Contaminación de aguas superficiales) con una importancia ambiental de (-64) valorada como impacto severo, por lo que se infiere que dicha contaminación sería producida por lixiviados que se generan y mediante procesos de infiltración pueden llegar a fuentes de agua del río Vilcanota debido a que no cuenta con una geo-membrana ni pozos de lixiviación para minimizar el impacto hacia este recurso.

Aire (generación de gases y olores) con importancia ambiental de (-62), valorada como impactos severos, son generados principalmente por la descomposición de los residuos orgánicos y por la combustión de petróleo por parte de la maquinaria que opera en el botadero, se infiere que se generan gases contaminantes como dióxido de carbono (CO₂), dióxido de azufre (SO₂) y metano (CH₄) este último es un gas de efecto invernadero, como también se produce material particulado y ruidos que son producido por la maquinaria que opera en el botadero.

Factores bióticos:

Flora (destrucción de la cobertura vegetal) con una importancia ambiental de (-45) valorado como un impacto moderado, en el registro fotográfico se puede evidenciar que existe poca presencia de flora como son (árboles de eucalipto, arbustos, hiervas, etc.), hay zonas donde existe una pérdida o destrucción total de la cobertura vegetal por lo tanto es necesario tomar medidas prácticas de reforestación para recobrar la cobertura vegetal del lugar.

Fauna (fragmentación de su hábitat): con una importancia ambiental de (-33) valorado como impacto moderado, producido principalmente por la abertura de celdas, con programas de reforestación se podrá recuperar una parte del hábitat de la zona.

Factor estético:

Estética (Modificación del Paisaje) con una importancia ambiental de (-49) valorado como impacto moderado, producido por la aglomeración de los residuos, trae un impacto paisajístico, un deterioro estético y visual.

Factor socioeconómico:

Calidad de vida (Población salud) con una importancia ambiental es de (-50) valorada como un impacto severo, los recicladores son los más afectados en su salud por que perciben directamente los malos olores, al estar en contacto directo con los residuos corren el riesgo de adquirir enfermedades.

Calidad de vida (Generación de empleo) con una importancia ambiental de (+32) valorada como compatible, siendo el único impacto positivo que genera el botadero

al contratar personal para que realicen las diferentes actividades generando una fuente de ingreso económico para los trabajadores como también a los recicladores.

4.3 Comparación entre las metodologías de evaluación de impactos Matriz causa-efecto de Leopold y Conesa.

Sobre el componente físico o abiótico: en ambas metodologías se determinó que se generan impactos negativos tanto en agua, suelo y aire.

Suelo, mediante la matriz causa efecto de Leopold, se genera mayor impacto sobre la (calidad del suelo) con una agregación de impactos de (-54), según el método de Conesa el impacto más considerado es (contaminación de suelos) con una importancia ambiental de (-64) valorado como impacto severo.

Agua, mediante la matriz causa-efecto de Leopold se determinó que el (agua superficial) es la más afectada con una agregación de impacto de (-45), según el método de Conesa la (contaminación de aguas superficiales) con una importancia ambiental de (-64) valorado como impacto severo.

Aire, mediante la matriz causa-efecto de Leopold (calidad gases y partículas) con una agregación de impacto de (-63), mientras que en la matriz de Conesa se obtuvo una importancia ambiental para la (generación gases y olores) de (-62) valorado como impacto severo.

Sobre el componente biológico o biótico:

Flora, a través de la matriz causa efecto de Leopoldo se determinó que la (cobertura vegetal) es la más impactada teniendo una agregación de impactos de (-64), mediante el método de Conesa se obtuvo una importancia ambiental de (-45) para la (destrucción de la cobertura vegetal) valorado como impacto moderado.

Fauna, a través de la matriz causa efecto de Leopoldo se determinó que la (fragmentación del hábitat) es la más impactada con una agregación de impacto de (-19), según el método de Conesa se obtuvo una importancia ambiental de (-33) para (fragmentación de su hábitat) valorada como impacto moderado.

Sobre el componente estético y de interés humano y socioeconómico:

En lo Estético y de interés humano, a través de la matriz causa efecto de Leopold se determinó que el (paisaje) es el más afectada con una agregación de impactos de (-42), mientras que en la matriz de Conesa se obtuvo una importancia ambiental de (-49) para (modificación del paisaje) valorada como impacto moderado.

En lo Cultural, según la matriz causa efecto de Leopold se obtuvo que (**Salud y seguridad**) es la más afectada con una agregación de impactos de (-54), mientras que en la matriz de Conesa se obtuvo una importancia ambiental de (-50) para (efectos en la salud) valorado como impacto severo.

En lo económico ambas metodologías dieron impacto positivo, mediante la matriz causa efecto de Leopold se obtuvo una agregación de impactos de (+60), mientras que en la matriz de Conesa se obtuvo una importancia ambiental de (+32).

4.4 Análisis de los resultados fisicoquímico de Agua y Suelo.

Agua: Las fichas de los resultados fisicoquímicos están en el apartado de anexos 4 en la ilustración 6.

En la tabla 12 se observa los resultados del análisis fisicoquímico del agua del botadero comprada con los ECA y FAO.

Tabla 12 Resultados del análisis fisicoquímico.

Agua					
Parámetros fisicoquímicos	Resultado	ECA Vegetales	ECA bebida de animales	FAO	Unidad
pH	7.2	6.5 – 8.5	6.5 – 8.6		
Conductividad eléctrica	1180	<2000	<5000		uS/cm
Solidos suspendidos totales	530	25-100	25-101		mg/L
Solidos disueltos totales	780	500	500		mg/L
Cloruros	92			70-140	mg/L
Sulfatos	140	300			mg/L
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO)	144	15	<15		mg/L
Oxígeno disuelto (OD)	0	>=4	>5		mg/L
Demanda Química de Oxígeno (DQO)	550	40	40		mg/L
Alcalinidad	370			<150	mg/L
Dureza total	500			75-150	mg/L

De la tabla 14 se deduce que el pH es de 7.2, Conductividad eléctrica (Ce) 1180 uS/cm, Cloruros 92 mg/L, Sulfatos 140 mg/L, dichos parámetros se encuentran dentro de los estándares de calidad ambiental de agua de categoría 3 y de la organización de naciones unidas para la alimentación y la agricultura (FAO), para los parámetros de Solidos suspendidos totales (TSS) 530 mg/L, Solidos disueltos totales (TDS) 780 mg/L, Demanda bioquímica de oxígeno (DBO) 144 mg/L, Oxígeno disuelto (OD) 0 mg/L, Demanda química de oxígeno (DQO) 550 mg/L, Alcalinidad (370 mg/L), Dureza total 500 mg/L, en resumen estos parámetros no se encuentran dentro de los estándares de calidad de agua (Decreto Supremo N° 004-2017-MINAM 2017) y de la FAO, lo que indica que existe contaminación de agua.

Suelo: La ficha de los resultados fisicoquímicos de suelo está en el apartado de anexos 4, ilustración 5.

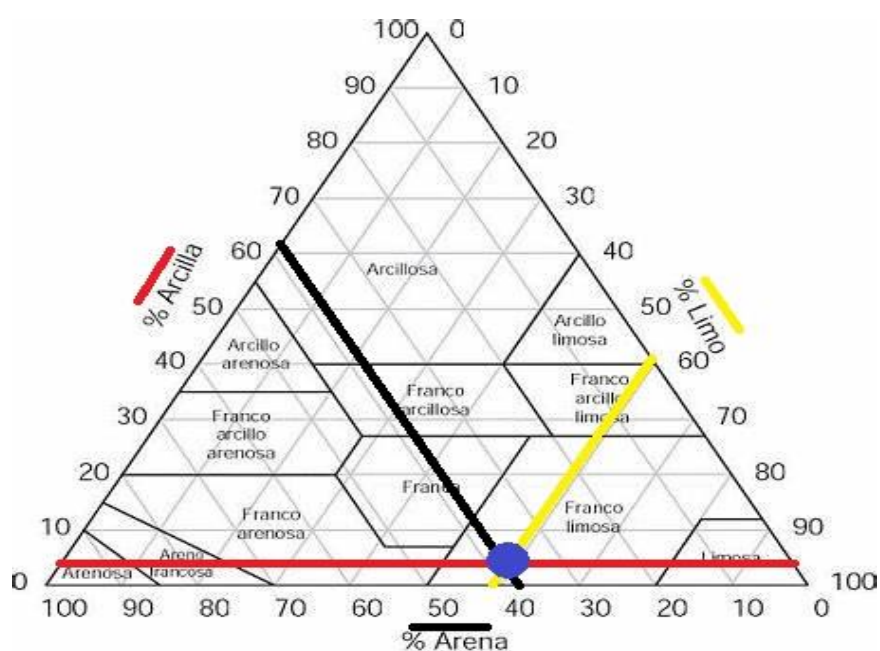
En la tabla 13 se compara los resultados del análisis fisicoquímico de suelo con los valores estándar de suelo.

Tabla 13 Resultados de los parámetros fisicoquímicos del suelo.

Características Físicoquímicas	Resultado	Valores estándar de suelos	Unidad
Arena	38		%
Arcilla	2.8		%
Limo	59.2		%
Clase textural	franco limoso		
pH	7.3	5.5-7.0	
Nitrógeno total (N)	0.09	0.15 – 0.25	%
Fósforo disponible (P ₂ O ₅)	0.66	7 – 14	mg/100
Potasio disponible (K ₂ O)	20	195.5 – 293.3	mg/100
Materia orgánica	180.0	4 – 6	%
Conductividad eléctrica	3020	<2 mmhos/cm	uS/cm
Capacidad de intercambio catiónico(C.I.C.)	12		meq/100

Textura de suelo: franco limoso

Ilustración 5 Triángulo textural del suelo del botadero.



En la tabla 15 se observa que el valor de pH obtenido es de 7.3, Nitrógeno total 0.09 %, Fósforo disponible 0.66 mg/100, Potasio disponible 20 mg/100, Materia orgánica 180%, Conductividad eléctrica 3020 uS/cm y capacidad de intercambio catiónico de 12 meq/100. En resumen, los parámetros descritos son muy bajos a comparación de los valores estándar de suelos lo que indicaría que existe un empobrecimiento de nutrientes del suelo a por la mala disposición de los residuos.

V DISCUSIÓN

Los impactos negativos más significativos obtenidos mediante la evaluación de impacto ambiental usando la matriz de Leopold son: medio físico tenemos a la (calidad de suelo) -69, (agua superficial) -45, (calidad del aire) -63, en el medio biológico tenemos a la (cobertura vegetal) -64, (fragmentación de su hábitat) -19 y en el medio económico – cultural tenemos al (paisaje) con -42, de igual manera se genera un impacto positivo en lo cultural (generación de empleo) +60, con un impacto total del botadero es significativo con (-560), **Jihuallanca, (2018)**, utilizo el mismo método, los resultados en el medio físico tiene a la (calidad de suelo) con -54, (agua subterránea) con -65, (calidad de agua) con -74, (emisión de gases) con -78, (calidad del aire) con -82, en el medio biológico (productos agrícolas) con -18, en el medio económico-cultural (calidad visual) -16, tiene un impacto positivo de +132 en la generación de empleos. El impacto total del botadero es significativo con (-291) y **Gavilanez , (2017)** el resultado que se obtuvo que la (calidad microbiológica del agua) -38, (generación de olores) -33, (producción de gases) -32, (modificación del paisaje) -30 y (la capa orgánica) -25 son los factores más afectados. El impacto total del botadero es significativo con (-316). En conclusión, se obtuvo mayor impacto ambiental total en comparación a los autores mencionados.

Los impactos más significativos obtenidos mediante en método de Conesa fueron en el suelo (contaminación de suelos) -68, agua (contaminación de aguas superficiales) -64, aire (generación de gases y olores) -62, flora (destrucción de la cobertura vegetal) -45, fauna (fragmentación de su hábitat) -33, estético (modificación del paisaje) -49, socioeconómico (efectos en la salud) -50 y (generación de empleo) +32 este último siendo un impacto beneficioso. A comparación con los resultados de **López, (2018)** en el suelo (uso de suelo) -47, agua (agua subterránea) -18, aire (generación de gases y olores) -26, flora (destrucción de cobertura vegetal) -37, fauna (destrucción de aves benéficas y hábitat) -39, estético (modificación del paisaje) -39, socioeconómico (efectos en la salud) -32 y un impacto positivo +22 en (generación de empleo). Obteniendo valores de importancia ambiental superior a comparación del autor mencionado.

La matriz causa efecto de Leopold es una metodología permite reconocer impactos producido por las actividades, proporcionándoles solo un valor subjetivo de acuerdo el criterio de cada evaluador, estableciendo relaciones de causa - efecto de acuerdo importancia y magnitud. Por otro lado la matriz de Conesa evalúa de acuerdo a diez criterios con su respectivo rango de evaluación, comparando los impactos de ambas metodologías el factor abiótico (agua, suelo y aire) es el más afectado, de la cual podemos inferir que la matriz de Conesa es más acertada y detallada que Leopold, **Idrogo & Alvarez , (2019)** al comparar las metodologías de Leopold y Conesa, se encontró un mayor impacto sobre el componente biológico en la etapa de construcción, al observar y comparar las dos matrices, nos daremos cuenta que en la Matriz de Conesa Fernández tenemos mayor precisión y detalle sobre la de Leopold. En conclusión, concordamos que el método de Conesa es la más precisa para la evaluación de impactos ambientales a comparación de Leopold.

Los resultados obtenidos del análisis fisicoquímico de las muestras de agua fueron DBO (144 mg/L), DQO (550 mg/L), OD (0 mg/L), TSS (530 mg/L), TDS (780 mg/L), alcalinidad (370 mg/L) y dureza total (500 mg/L), pH (7.2), conductividad eléctrica (1180 uS/cm), cloruros (92 mg/L) y sulfatos (140 mg/L). El resultado del suelo pH (7.3), N (0.09 %), P (0.66 mg/100), K (20 mg/100) materia orgánica se obtuvo un resultado de 180%, **Sanmartín, (2019)** según sus resultados del análisis fisicoquímico del agua obtuvo los siguientes resultados pH (8.31, 8.33 y 8.35), Conductividad Eléctrica (633, 635 y 637), Turbidez (41.3, 41.5 y 41.7) Oxígeno Disuelto (4.03, 4.05 y 4.07) DBO (60,62 y 64), y en la muestra de suelo, en el valor del pH (7.9) alcalino y con respecto a la presencia del %N (0.2), %P(1.1) y %K (0.21), comparando los valores obtenidos de agua son mayores y los valores de los nutrientes del suelo son inferiores a comparación del autor mencionado.

VI CONCLUSIONES

Al utilizar la metodología de la matriz causa-efecto de Leopold se obtuvo que todos los factores ambientales identificados son impactados (unos más que otros), los impactos más significativos según esta metodología son calidad de suelo (-69), agua superficial (-45), calidad del aire (gases y partículas) (-63), cobertura vegetal (-64), fragmentación de su hábitat (-19), agricultura (-36), paisaje (-45), salud y seguridad (-51) y empleo (60).

Al utilizar la metodología de Vicente Conesa se obtuvo que se originan impactos ambientales en sobre todos los factores ambientales, de los cuales los impactos más significativos son: contaminación de suelo (-68), contaminación de aguas superficiales (-64), generación de olores y gases (-62), destrucción de la cobertura vegetal (-45), fragmentación de su hábitat (-33), modificación del paisaje (-49), efectos en la salud (-50) y empleo (32).

Comparando el método de la matriz de Leopold con el método de Vicente Conesa obtuvimos que tienen cierta similitud en los factores ambientales más afectados, en cuanto a la valoración del impacto existen variaciones que son originadas netamente por el criterio y modo de evaluación de cada metodología, siendo Conesa una metodología más precisa y detalla gracias a sus criterios y rangos de evaluación ya establecidos, en cambio Leopold es más subjetiva.

En la comparación de los resultados fisicoquímicos de agua obtenida del botadero con los estándares de calidad ambiental de categoría 3 para riego y bebida de animales, ciertos parámetros superan los límites establecidos.

VII RECOMENDACIONES

A la municipalidad Provincia de Calca, mediante la gerencia de gestión ambiental pueda aplicar los programas propuesto en el plan de manejo ambiental y asigne un presupuesto correspondiente para la implementación de un sistema de geomembrana para mitigar los impactos sobre el suelo y agua producto de los lixiviados que se generan.

Concientizar a los habitantes del distrito de calca en temas de clasificación de residuos sólidos, con el objetivo de que sean partícipes directos y que aporten en el manejo de los residuos sólidos.

Profundizar estudios de monitoreo de la calidad agua, suelo y aire, considerar las implicaciones ambientales y sociales del mismo en las poblaciones cercanas al botadero.

Instruir a los trabajadores del botadero, recicladores en materia de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente, uso correcto de sus equipos de protección personal y realizar cruzadas de concientización y educación ambiental dirigida a la población del distrito de calca y comunidades.

REFERENCIAS

- ALVARADO MEDRANO RAÚL ANTONIO. (2019). *UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Universidad de Guayaquil Universidad de Guayaquil* (Issue 04).
- Champi Ayma, V., & Villalba Balsa, M. (2015). *Percy yanque yucra*. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/963>
- CHAMPI AYMA VILMA & VILLALBA Balsa MILAGROS. (2014). *EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS CENTROS POBLADOS DE PISAC, COYA, LAMA Y Y CALCA-REGIÓN CUSCO*.
- Conesa, V. (2010). Ingeniería Sanitaria y Ambiental. "Guía Metodológica Para La Evaluación Del Impacto Ambiental," 1–61.
- Decreto Legislativo N° 1278. (2017). Decreto Legislativo N° 1278. *Decreto Legislativo N° 1278, 35*. <http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N°-1278.pdf>
- Diéguez Santana, K. (2020). Impacto ambiental de la operación del Centro de faenamiento de la ciudad de Puyo, Pastaza, Ecuador. *Prospectiva, 18*(1). <https://doi.org/10.15665/rp.v18i1.2101>
- Erica Balanta Tenorio. (2017). *Generación, manejo e impacto ambiental de residuos sólidos en la Plaza de Mercado del Municipio de Puerto Tejada Cauca*.
- Gavilanez Alvarez, I. M. (2017). PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA UN BOTADERO DE BASURA. CASO DE ESTUDIO CANTÓN GUAMOTE. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales, 2017_06*. https://ideas.repec.org/a/erv/rccsrc/y2017i2017_0622.html
- GOMEZ CARI, L. K. (2017). EVALUACIÓN DEL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2014–2016*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4585>
- Hernández Sampieri. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Huaquisto, E., Belizario, G., & Tudela, J. W. (2020). Disponibilidad a cooperar por los servicios de sanemaiento rural. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado, 10*(2), 1553–1565. <http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2020.2.171>
- Idrogo Guevara, Moises Otoniel & Alvarez Burgos, D. M. (2019). *compracion de dos metodologias de estudio de imapcto ambiental en el mejoramiento y ampliacion del sistema de agua potable y desague del caserío luceropata, distrito de longar amazonas*. 634.
- JIHUALLANCA FLOREZ, J. (2018). *IMPACTO AMBIENTAL DEL BOTADERO CONTROLADO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DISTRITO DE SICUANI, CANCHIS - CUSCO*. 051, 363543.
- Leopold, B. L. B., Clarke, F. E., & Hanshaw, B. B. (1971). *A produce for Evaluating Environmental Impact*.
- López Chávez, M. (2018). IMPACTO AMBIENTAL GENERADO POR EL BOTADERO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL CASERÍO RAMBRAN, DISTRITO DE CHOTA 2017. *Universidad César Vallejo, 051, 363543*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27098>
- MAURAD CARRION BOLIVAR ADRIAN. (2019). *EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES DEL BOTADERO MUNICIPAL DEL CANTÓN ARENILLAS*.
- MENDOZA TICONA, K. P. (2018). Implementación De Un Sistema De Manejo Integral Y La Disposición Final De Los Residuos Sólidos Generados En El Mercado Túpac Amaru De La Ciudad De Juliaca. *Tesis, 1–13*.
- MINAM. (2017). Aprueban Estándares de Calidad Ambiental (ECA) para Agua y establecen disposiciones complementarias. *El Peruano, 6–9*.

<http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/06/DS-004-2017-MINAM.pdf>

- Núñez Carvajal, E. (2018). *Impactos ambientales provocados por vertederos de acumulación ilegal de residuos sólidos , en el Camino Lo Echevers , Comunas de Lampa , Pudahuel y Quilicura.*
- OEFA. (2015). *Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial.*
- Puma Villalva, E. S. R. (2017). *Identificación de Impactos Ambientales del Cementerio Municipal de Villa el Salvador – Lima.* 1–134.
- ROJAS ALBITRES, RONY JEAMPIERE & MEDINA RODRIGUEZ, J. E. (2007). *Impactos Del Botadero De Residuos Solidos De La Ciudad De Guadalupe En La Calidad Ambiental Del Area De Influencia.* Lexus, 4(None), 37.
- ROJAS MAMANI, J. S. (2017). *Evaluación Cualitativa Del Impacto Ambiental Y Distribución Espacial De Los Botaderos Vecinales Temporales De Residuos Sólidos En La Ciudad De Puno.* Tesis, 1–13.
- RUGEL PLUAS, E. J. (2019). *PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL CIERRE TÉCNICO CON CELDAS EMERGENTES DEL BOTADERO A CIELO ABIERTO DE DESECHOS SÓLIDOS DEL CANTÓN SANTA LUCÍA.*
- Sanmartín Bastida, R. (2019). *Plan de manejo ambiental para un botadero de basura. Caso de estudio Canton Guamote.* 9–10.
<https://doi.org/10.31819/9783964563187-002>
- Ticona Carrizales, Lucio & Apaza Panca, Milagros, C. (2020). *Evaluación del impacto de la contaminación de los residuos sólidos sobre suelo y agua del botadero sanitario de Cancharani Puno.* 2, 29–36.
- Velasquez Viza, O. A. (2019). *Evaluación del impacto ambiental de los residuos sólidos generados en el cementerio del distrito de Paucarcolla.* 168.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO1: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Yo, Edwar Alexis Onque Quispe alumno de la EAP de Ingeniería Ambiental, me presento a usted con el debido respeto y manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: "IMPACTOS AMBIENTALES POR DIFERENTES METODOLOGIAS PARA UN PLAN DE MAMEJO AMBIENTAL DEL BOTADERO MUNICIPAL DE RESIDUOS SOLIDOS DEL DISTRITO DE CALCA - 2020", Solicito a Ud. Se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Matriz de Operacionalización de Variables

Instrumentos:

- Ficha de recojo de muestras.
- Matriz causa efecto Leopold.
- Matriz de Vicente Conesa.

Por tanto:

A usted, ruego acceder mi petición.

Cusco, 05 Marzode 2021



Edwar Alexis Onque Quispe
DNI: 71075945



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable Independiente: Impactos Ambientales por diferentes metodologías.

Para Conesa, 1997 es la alteración de la calidad ambiental donde se modifican los procesos naturales o sociales provocados por la acción humana.

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Matriz causa efecto de Leopold.

Dimensión 2: Método de Vicente Conesa.

Dimensión 3: Comparar Metodologías.

Dimensión 4: Impacto Ambiental

Variable Dependiente: Plan Manejo Ambiental.

Para Cortés, Peña, & Parra, (2017) "Es un instrumento de importancia ambiental que establece medidas de manejo para controlar, mitigar y corregir los impactos ambientales de un determinado proyecto, que permite que las diversas actividades se realicen en armonía con el medio ambiente tomando en cuenta todos los factores que lo conforman".

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Plan de relaciones comunitarias y capacitación.

Dimensión 2: Plan de prevención y mitigación de impactos.

Dimensión 3: Plan de higiene, seguridad y salud ocupacional.

Dimensión 4: Plan de monitoreo y seguimiento.

Dimensión 5: Plan de contingencia.

Dimensión 6: Plan de cierre y abandono.



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición de Operacionalización	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	
Impactos Ambientales por diferentes metodologías	Para Conesa, (1997) "Es la alteración de la calidad ambiental donde se modifican los procesos naturales o sociales provocados por la acción humana".	Se usara una matriz causa efecto de leopold y el método Vicente Conesa para la evaluación de impactos ambientales.	Matriz causa efecto de leopold	Magnitud	Nominal	
				Importancia del impacto		
			Método de Vicente Conesa	Análisis Descriptivo	Razón	
			Comparar Metodologías	Análisis fisicoquímico de Agua		
Plan Manejo Ambiental.	Para Cortés, Peña, & Parra, (2017) "Es un instrumento de importancia ambiental que establece medidas de manejo para controlar, mitigar y corregir los impactos ambientales de un determinado proyecto, que permite que las diversas actividades se realicen en armonía con el medio ambiente tomando en cuenta todos los factores que lo conforman".	Se propondrá un plan de manejo ambiental para los impactos ambientales generados en el botadero de residuos sólidos de acuerdo a lineamientos de la ley general del ambiente N°28611 y ley de gestión integral de residuos sólidos D.L.N°1278	Impacto Ambiental	Análisis fisicoquímico de Suelo	Ordinal	
			Plan de relaciones comunitarias y capacitación		N° Programas formuladas a partir del diagnóstico ambiental y valorización de los impactos	razón
			Plan de manejo de residuos sólidos.			
			Plan de prevención y mitigación de impactos			
			Plan de higiene, seguridad y salud ocupacional			
Plan de monitoreo y seguimiento						
Plan de contingencia						
			Plan de cierre y abandono			

Registro de datos para el muestreo de Agua del botadero municipal del Distrito de Calca - 2020



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO Realizado por:

Punto de muestreo	Descripción	Localidad	Departamento/Provincia/Distrito	Coordenadas		Altura m.s.n.m.	Fecha	Hora	Observaciones
				Latitud	Longitud				
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		
							/ /		



Victor Sanchez Cruz
CASP 6062

Matriz Causa-Efecto Leopold.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		MATRIZ CAUSA-EFECTO LEOPOLD										AGREGACION DE IMPACTOS N° de Interacciones - N° de Interacciones +				
		Acciones		Fase de Operación												
1.- Magnitud: en la esquina superior izquierdo de cada celda, se coloca un número entre 1 y 10 para indicar la magnitud del posible impacto (mínima=1 y máxima=10) delante de cada número se colocará el signo (-) si el impacto es perjudicial y (+) si es beneficioso. 2.- Importancia: Valor ponderal, que da el peso relativo del potencial impacto, se coloca en la esquina inferior derecha se coloca un número entre 1 y 10 para indicar la importancia del posible impacto sobre la calidad del medio y la extensión o zona territorial afectada.				Transporte de residuos al botadero.	Descarga de los residuos.	Acumulación de los residuos.	Apertura de celdas.	Reciclaje.	Quema de residuos.	Movimiento de tierras.	Cobertura de los residuos sólidos con tierra.	Compactación de los residuos con tierra.	Generación de gases y olores.	Generación de lixiviados.		
				Factores Ambientales		Medio Físico		Medio biológico		Medio Socioeconómico-Cultural				Relaciones Ecológicas		
Suelo	Calidad del suelo															
	Erosión del suelo															
	Uso de suelo															
Agua	Subterránea															
	Superficial															
	Calidad										⊖					
Aire	Calidad (gases, partículas)															
	Clima (macro y micro)															
	Aumento de los decibeles															
Flora	Cobertura vegetal															
	Perdida de biodiversidad															
Fauna	Especies de fauna															
	Fragmentación de su hábitat															
Uso del territorio	Agricultura															
	Pastoreo															
Estético y de Interés humano	Paisaje															
	Calidad del espacio abierto															
Cultural	Salud y seguridad															
	Empleo															
Relaciones Ecológicas	Vectores, insectos y enfermedades															
N° de interacciones +																
N° de interacciones -																
AGREGACION DE IMPACTOS																



Victor Sanchez Cruz
CSP 1082



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores	Componentes	Factor Ambiental	Acciones a considerar	N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	Importancia Ambiental	Valoración del Impacto	
				Intensidad	Extensión	Momento	Persistencia	Reversibilidad	Sinergia	Acumulación	Efecto	Periodicidad	Recuperabilidad	I			
Factores abióticos	Suelo	Contaminación	Cambio de uso del suelo														
			Erosión de suelos														
			Contaminación de suelos														
Factores abióticos	Agua	Calidad	Contaminación de aguas superficiales														
			Contaminación de aguas subterráneas														
Factores abióticos	Aire	Calidad	Generación de material particulado														
			Generación de gases y olores														
			Generación de ruidos														
Factores bióticos	Flora	Vegetación	Pérdida de biodiversidad														
			Destrucción de cobertura vegetal														
Factores bióticos	Fauna	Mamíferos, aves, insectos.	Migración de especies														
			Fragmentación de su hábitat														
Factor estético	Paisaje	Estética	Modificación del paisaje														
Factor Socioeconómico	Población	Calidad de vida	Efectos en la salud														
			Generación de empleo														

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: *Sorrier Guz Victor S.A.C.*
- 1.2 Cargo e institución donde labora: *Meditec ST. S.A.C.*
- 1.3 Especialidad o línea de investigación: *Microbiología y Gestión Ambiental*
- 1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Gestión Ambiental*
- 1.5 Autor del Instrumento: *Edwar Alexis Orque Quispe*

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE							
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.																		X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.																		X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																		X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.																		X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables.																		X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.																		X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, variables e indicadores.																		X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.																		X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.																		X



OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los Requisitos para su aplicación. ()

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Nombre: *Victor Siqueiros*
 CBP: *5052*
 DNI N°: *3.1032539*





OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación. (X)
- El Instrumento no cumple con los Requisitos para su aplicación. ()

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92.5



Ing. José María Zúñiga Negron
Nº 20334

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Nombre: Juan Jose Zúñiga Negron
CIP: 203154
DNI N°: 23989604
Telf.: 783752033

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: *Canahuire Condori, Estanislao*
- 1.2 Cargo e institución donde labora: *División de Gestión y Manejo RR.SS. MDs J*
- 1.3 Especialidad o línea de investigación: *GESTIÓN AMBIENTAL.*
- 1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Impacto Ambiental*
- 1.5 Autor del Instrumento: *EDWAR ALEXIS ONQUE QUISPE.*

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												X			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables.												X			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, variables e indicadores.												X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X			

Brigo Estanislao Canahuire Condori

Exp. 377

18. 08. 2024

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación.
- El Instrumento no cumple con los Requisitos para su aplicación. ()

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%


Bigo, Estanislao Canahuire Corderi
Calle 3779
45. de Agosto 2016

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Nombre: Estanislao Canahuire C.
CBP: 3779
DNI N° 24695621

ANEXO 2: PROPUESTA DE PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.

En el siguiente plan de manejo ambiental tiene como finalidad de controlar, compensar, prevenir y mitigar los impactos ambientales más significativos que se evaluaron y compararon entre las metodologías usadas como son matriz causa efecto de Leopold y la matriz de Conesa que se generan por la mala disposición de los residuos sólidos en el botadero municipal del distrito de Calca.

Objetivo de la propuesta.

Proponer un plan de Manejo Ambiental para mejorar la disposición de los residuos sólidos del Botadero municipal del distrito de Calca.

El siguiente plan de manejo ambiental contemplará los siguientes programas descritos en la tabla 14 donde se describen las acciones que se tomaran para prevenir, compensar, reducir y mitigar los impactos más significativos.

Tabla 14 Estructura del plan de manejo ambiental.

PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	
PLANES	PROGRAMAS
6.1 PLAN DE RELACIONES COMUNITARIAS Y CAPACITACIÓN.	6.1.1 Programas de talleres de capacitación y educación ambiental.
6.2 PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS.	6.2.1 Programa de manejo de residuos sólidos.
6.3 PLAN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS.	6.3.1 Programa de manejo del medio físico (suelo, agua y aire).
	6.3.2 Programa de manejo del medio biológico (flora).
	6.3.3 Programa de manejo del medio socioeconómico (estético).
6.4 PLAN DE HIGIENE, SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.	6.4.1 Programa de políticas de seguridad.
6.5 PLAN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO.	6.5.1 Programa de control del plan de manejo ambiental.
6.6 PLAN DE CONTINGENCIA.	6.6.1 Programa de control de posibles accidentes laborales.
6.7 PLAN DE CIERRE Y ABANDONO.	6.7.1 Programa de cierre y abandono.

6.1 PLAN DE RELACIONES COMUNITARIAS Y CAPACITACIÓN.

6.1.1 Programas de Talleres de Capacitación y Educación Ambiental.				
Objetivo: Informar y capacitar al personal vinculado de manera directa o indirecta que labora en el botadero municipal.				
Lugar de aplicación: Operación del botadero.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificado	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Social	Desconocimiento de las actividades que se realizan en el botadero por parte de los trabajadores y población general.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Instruir a los trabajadores mediante de talleres de capacitación que serán desarrollados con ayuda de material didáctico como cartillas y ayudas audiovisuales en temas de: importancia del uso correcto de los EPPs, seguridad y salud en el trabajo y a los riesgos que están expuesto diariamente al efectuar sus labores. ○ Concientizar y capacitar a los trabajadores sobre manejo y clasificación de los residuos sólidos. ○ Informar sobre los impactos ambientales que se genera en el botadero. ○ Dar a conocer la importancia de los recursos naturales y sus funciones ecológicas de beneficio humano y por qué es necesaria su preservación. 	Registro de asistencia, fotografías de las charlas.	2 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
Reuniones y talleres, Materiales didácticos y Material audio visual.				
Cronograma de ejecución				
Los talleres serán dos veces al mes con una duración de dos horas máximas y serán dictadas en horario laboral, según la planeación del trabajo, y cada vez que entren nuevos trabajadores.				
Seguimiento y monitoreo				
Verificación del personal capacitado: $\text{Personal capacitado} = (\text{N}^{\circ} \text{ de personal capacitado} / \text{N}^{\circ} \text{ total de trabajadores}) * 100$				

6.2 Plan de Manejo de Residuos Sólidos.

6.2.1 Programa de manejo de residuos sólidos.				
Objetivo: mejorar la disposición de los residuos sólidos en el botadero.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Suelo, Agua y Aire	Contaminación del suelo, aire y agua, deterioro estético de la zona.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Clasificación de los residuos sólidos recolectados. ○ Separación en fuente. ○ Valorización de residuos orgánicos e inorgánicos (Papel, Plásticos, Vidrios, orgánicos). 	Reducción de las toneladas depositadas.	4 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Auxiliar de campo				
Tecnologías utilizadas				
Reciclaje, separación en la fuente, recolección.				
Cronograma de monitoreo				
La clasificación se realizara durante toda la vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
Verificar la correcta clasificación de los residuos.				

6.3 PLAN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS.

6.3.1 Programa de manejo en el medio físico (Suelo)				
Objetivo: disminuir la contaminación del suelo por lixiviados.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Suelo	Calidad de suelo /Contaminación de suelos.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Evitar que los residuos sólidos sean dispuestos con contacto directo con el suelo impermeabilizando con geomenbranas de 1mm de espesor tanto la base y laterales de las celdas de disposición de los residuos. ○ Construir un sistema de recolección de lixiviado hacia tanques sépticos de tratamiento o almacenamiento de lixiviados. ○ Colocar una capa de grava para proteger e impedir el en taponamiento del canal recolección de los lixiviados ○ Realizar mantenimientos de los accesos para evitar la generación de material particulado, construcción de chimeneas a medida que el llenado de residuos sólidos avanza. 	Parámetro fisicoquímico PH, fosforo, potasio y nitrógeno total (g/kg). Existe la de geo membrana de HPDE de 1 mm de espesor.	3 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
Geo-membrana, instrumentos de monitoreo de suelo, maquinaria pesada.				
Cronograma de monitoreo				
La ejecución de las medidas propuestas se hará durante la vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
los meses de monitoreo serán enero, abril, julio y octubre				

6.3.1 Programa de manejo en el medio físico (Agua)				
Objetivo: evitar la alteración de las propiedades fisicoquímicas del agua subterránea y superficial por lixiviados.				
Lugar de aplicación: las medidas de control y prevención deben ser aplicadas en las celdas de disposición de residuos sólidos.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Agua	Agua superficiales/Contaminación de aguas superficiales.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Apertura de celdas con un criterio técnico para así preparar el terreno para evitar la infiltración de lixiviados y aguas superficiales usando geomenbranas o arcillas impermeables. ○ Recolectar el lixiviado mediante un sistema de impermeabilidad y drenaje por gravedad hacia pozos de contención de lixiviados. ○ Capacitar al personal para la operación de los residuos sólidos correctamente. Realizar monitores de sobre cuerpos de agua presente para controlar la calidad de aguas superficiales. 	Parámetros fisicoquímicos y Microbiológicos	3 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
geomenbranas, maquinaria y personal capacitado				
Cronograma de ejecución				
La ejecución de las medidas propuestas se hará durante la vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
los meses de monitoreo serán enero, abril, julio y octubre				

6.3.1 Programa de manejo en el medio físico (Aire)				
Objetivo: disminuir la contaminación aire y mantener los valores de calidad del aire dentro de los estándares de calidad ambiental.				
Lugar de aplicación: las medida de control y prevención deben ser aplicadas en los caminos y accesos, patio de maquinaria.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Aire	Calidad (gases y partículas)/ Generación de gases y olores.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Controlar las emisiones de gases de efecto invernadero principalmente el metano generado por descomposición de los residuos orgánicos mediante el recubrimiento por una capa impermeable e instalación de canales de recolección de gases para luego ser quemados disminuyendo la emanación de gases de efecto invernadero. ○ Realizar mantenimiento técnico de los vehículos compactadores y maquinaria pesada que opera en el botadero. ○ humedecer los caminos de accesos para evitar la dispersión del material particulado por acción del viento. ○ realizar monitoreos trimestrales para controlar el posible incremento de gases y material particulado. ○ Realizar el mantenimiento preventivo y periódico de la maquinaria a fin de garantizar su buen estado y reducir las emisiones de gases. 	Emisiones de NO,CO,CO2, SO2.Calidad del aire CH4, PM(10,2.5), SO2, NO2 y O3 (ug/m3)	3 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
instrumentos de monitoreo de gases, geomenbranas, sistemas de recolección de gases				
Cronograma de ejecución				
La ejecución de las medidas propuestas se hará durante la vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
los meses de monitoreo serán enero, abril, julio y octubre				

6.3.2 Programa de manejo en el medio biológico (Flora)				
Objetivo: Aplicar medidas para mitigar o corregir los impactos negativos sobre la flora silvestre.				
Lugar de aplicación: Dentro del área del botadero municipal de calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Flora	Perdida de la cobertura vegetal	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realizar periódicamente plantaciones forestales. ○ Riego periódico de las plantas. ○ Recuperar áreas degradadas con técnicas de fitorremediación. ○ Se recomienda plantar especies nativas como Queuña (Polylepis) y Eucalipto (Eucalyptus) ya que estas especies se adaptan rápido a suelos francos y pedregosos. ○ se recomienda que esta actividad se haga en temporada de lluvias que va del mes de noviembre a marzo. 	Presencia de árboles, arbustos, etc.	3 meses
Personal Requerido				
01 Agrónomo, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
Humus, Plantas Forestales, técnicas de riego				
Cronograma de ejecución				
La ejecución de la medidas propuestas se harán durante 4 meses				
Seguimiento y monitoreo				
Supervisión de actividades.				

6.3.3 Programa de manejo del medio Socioeconómico - Cultural (Estético)

Objetivo: Reducir el impacto visual generado por la acumulación de residuos en el botadero municipal de Calca.

Lugar de aplicación: área del botadero municipal de Calca.

Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.

Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
socioeconómico-cultural	Paisaje/Calidad Visual	<ul style="list-style-type: none">○ Crear una barrera natural con especies arbóreas ya que son importantes para prevenir la dispersión de olores y gases.○ Realizar limpieza de residuos que se encuentran en zonas cercanas al botadero.○ Recuperación a corto plazo de la cobertura vegetal en áreas donde ya no se hace la disposición de residuos.	Acumulación de residuos sólidos.	3 meses
Personal Requerido				
01 Agrónomo, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
humus, plantas forestales				
Cronograma de ejecución				
La ejecución de la medidas propuestas se harán durante 3 meses				
Seguimiento y monitoreo				
Supervisión de actividades				

6.4 PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.

6.4.1 Programa de políticas de seguridad.				
Objetivo: Reducir el riesgo de accidentes laborales dentro del botadero municipal.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Social	Generación de posibles accidentes en trabajo, contagio de enfermedades entre trabajadores.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brindar todos los equipos de protección a todos los trabajadores como guantes, gafas, auriculares, mascarillas botas y/o zapatos de seguridad. ○ Realizar la vacunación al personal para hepatitis B, tétano, etc. ○ Realizar análisis de sangre, orina y heces a los trabajadores para ver su estado de salud. ○ Implementar un botiquín de seguridad para atención temprana frente a un accidente. ○ Brindar capacitación sobre primeros auxilios. 	EPP, Botiquín, carnet de control de vacunas.	2 meses
Personal Requerido				
01 Ing. Industrial y/o Ing. Seguridad e higiene (SSOMA)				
Tecnologías utilizadas				
Capacitaciones, EPP, vacunas				
Cronograma de ejecución				
Se vacunara a todo personal que trabaje en contacto directo con los residuos sólidos, se exigirá el uso de EPP obligatorio.				
Seguimiento y monitoreo				
Supervisión del uso correcto de los EPP,				

6.5 PLAN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO.

6.5.1 Programa de control del plan de manejo ambiental.				
Objetivo: cumplimiento de los planes establecidos.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Suelo, Agua y Aire	Contaminación del suelo, aire y agua	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realizar monitores trimestrales de suelo, agua y suelo. ○ Llevar un registro de los monitoreos realizados. ○ Llevar el control y seguimiento de los planes establecido por el plan de manejo ambiental. 	Parámetros dentro de los estándares de calidad ambiental ECA.	4 meses
Personal Requerido				
01 Ingeniero Ambiental, 01 Asistente				
Tecnologías utilizadas				
instrumentos de monitoreo de suelo, agua y aire				
Cronograma de monitoreo				
La ejecución de las medidas propuestas se hará durante la vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
los meses de monitoreo serán enero, abril, julio y octubre				

6.6 PLAN DE CONTINGENCIA.

6.6.1 Programa de control de posibles accidentes laborales.				
Objetivo: Reducir el riesgo de accidentes ocasionados por actividades imprevistas dentro del botadero municipal.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de Calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
social	Generación de posibles accidentes a trabajadores por actividades imprevistas como incendios	<ul style="list-style-type: none"> ○ Se colocará en un sitio visible y accesible una bitácora donde estarán los números telefónicos de algún familiar de los trabajadores. ○ Colocar extintor con la finalidad de exigir el fuego, coordinar con la compañía de bomberos, centros de salud más cercanos para emergencias. ○ Realizar simulacros y primeros auxilios. ○ Colocar señalizaciones en áreas operativas dentro del botadero. 	Señalizaciones registro de emergencias, fotografías de los simulacros realizados.	1 meses
Personal Requerido				
01 Ing. Industrial y/o Ing. Seguridad e higiene (SSOMA)				
Tecnologías utilizadas				
Capacitaciones en primeros auxilios, uso de extintores.				
Cronograma de ejecución				
Se realizaran simulacros cada 2 meses por el periodo de vida útil del botadero.				
Seguimiento y monitoreo				
supervisión de actividades				

6.7 PLAN DE CIERRE Y ABANDONO

6.7.1 Programa de cierre y abandono.				
Objetivo: Establecer acciones para minimizar los riesgos a la salud humana, reducir los impactos por las operaciones de cierre, recuperar recursos naturales y paisaje de la zona.				
Lugar de aplicación: Botadero municipal de Calca.				
Responsable: Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Calca.				
Aspecto Ambiental	Impacto Identificados	Medidas propuestas	Indicador	Plazo (meses)
Social	Suelos parcialmente infértiles, contaminación de recursos por los residuos y lixiviados que se generan con el tiempo	<ul style="list-style-type: none"> ○ adecuación del área del botadero para poder realizar acciones de reforestación. realizar el esparcimiento de una capa de suelo fértil para favorecer procesos de revegetación. ○ Retirar el equipo y maquinaria pesada utilizados a largo de las actividades. ○ Destinar el área para uso forestal, no se requiere de condiciones especiales ya que se puede llevar en suelos de baja fertilidad, pedregosos. ○ Retirar instalaciones construidas y señalizaciones colocadas durante la operación del botadero. 	Fotografías, área reforestada.	1 meses
Personal Requerido				
01 Ing. Ambiental y/o Biólogo, Operadores de maquinaria				
Tecnologías utilizadas				
Maquinaria, plántones de especies arbóreas				
Cronograma de ejecución				
Las actividades de reforestación, recuperación vegetal y paisajística se realizarán una vez terminada las labores de disposición de los residuos.				
Seguimiento y monitoreo				
supervisión de actividades				

Cronograma y costo referencial de la aplicación de los planes de manejo ambiental propuestos.

En la tabla 15 que es un cronograma donde se detalla cómo se va aplicar cada uno de los programas que contiene el plan de manejo ambiental para el botadero municipal de calca, como también el costo referencial que necesitara para dicha aplicación.

Tabla 15 Cronograma de actividades.

PLANES	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Costos referencial
6.1 PLAN DE RELACIONES COMUNITARIAS Y CAPACITACIÓN	■	■											4,000.00
6.2 PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	■	■	■	■									10,000.00
6.3 PLAN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS.	■	■	■										90,000.00.00
6.4 PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.		■	■										7,000.00
6.5 PLAN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO	■			■			■			■			7,000.00
6.6 PLAN DE CONTINGENCIA.				■									4,000.00
6.7 PLAN DE CIERRE Y ABANDONO												■	8,000.00
Total	Ciento veinte mil soles												120,000.00

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

Tabla 16 Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición de Operacionalización	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Impactos Ambientales por diferentes metodologías	Para Conesa, (1997) "Es la alteración de la calidad ambiental donde se modifican los procesos naturales o sociales provocados por la acción humana".	Se usara una matriz causa efecto de leopold y el método Vicente Conesa para la evaluación de impactos ambientales.	Matriz causa efecto de leopold	Magnitud	Nominal
				Importancia	
			Método de Vicente Conesa	Importancia del impacto	Nominal
			Comparar Metodologías	Análisis Descriptivo	Razón
			Impacto Ambiental	Análisis fisicoquímico de Agua	Ordinal
	Análisis fisicoquímico de Suelo				
Plan Manejo Ambiental.	Para Cortés, Peña, & Parra, (2017) "Es un instrumento de importancia ambiental que establece medidas de manejo para controlar, mitigar y corregir los impactos ambientales de un determinado proyecto, que permite que las diversas actividades se realicen en armonía con el medio ambiente tomando en cuenta todos los factores que lo conforman".	Se propondrá un plan de manejo ambiental para los impactos ambientales generados en el botadero de residuos sólidos de acuerdo a lineamientos de la ley general del ambiente N°28611 y ley de gestión integral de residuos solidos D.L.N°1278	Plan de relaciones comunitarias y capacitación	N° Programas formuladas a partir del diagnóstico ambiental y valorización de los impactos	razón
			Plan de manejo de residuos solidos.		
			Plan de prevención y mitigación de impactos		
			Plan de higiene, seguridad y salud ocupacional		
			Plan de monitoreo y seguimiento		
			Plan de contingencia		
			Plan de cierre y abandono		

Tabla 17 Componentes ambientales considerados en la Matriz de Leopold.

A. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y QUÍMICAS	
A.1. TIERRA	
a. Recursos minerales	d. Geomorfología
b. Material de construcción	e. Campos magnéticos y radiactividad de fondo
c. Suelos	f. Factores físicos singulares
A.2. AGUA	
a. Superficiales	e. Temperatura
b. Marinas	f. Recarga
c. Subterráneas	g. Nieve, hielos y heladas
d. Calidad	
A.3. ATMÓSFERA	
a. Calidad (gases, partículas)	c. Temperatura
b. Clima (micro, macro)	
A.4. PROCESOS	
a. Inundaciones	f. Compactación y asentamientos
b. Erosión	g. Estabilidad
c. Deposición (sedimentación y precipitación)	h. Sismología (terremotos)
d. Solución	i. Movimientos de aire
e. Sorción (intercambio de iones, complejos)	
B. CONDICIONES BIOLÓGICAS	
B.1. FLORA	
a. Árboles	f. Plantas acuáticas
b. Arbustos	g. Especies en peligro
c. Hierbas	h. Barreras, obstáculos
d. Cosechas	i. Corredores
e. Micro flora	
B.2. FAUNA	
a. Aves	f. Micro fauna
b. Animales terrestres, incluso reptiles	g. Especies en peligro
c. Peces y mariscos	h. Barreras
d. Organismos bentónicos	i. Corredores
e. Insectos	
C. FACTORES CULTURALES	
C.1. USOS DE TERRITORIO	
a. Espacios abiertos y salvajes	f. Zona residencial
b. Zonas húmedas	g. Zona comercial
c. Selvicultura	h. Zona industrial
d. Pastos	i. Minas y canteras
e. Agricultura	
C.2. RECREATIVOS	
a. Caza	e. Camping
b. Pesca	f. Excursión
c. Navegación	g. Zonas de recreo
d. Zona de baño	
C.3. ESTÉTICOS Y DE INTERÉS HUMANO	
a. Vistas panorámicas y paisajes	f. Parques y reservas
b. Naturaleza	g. Monumentos
c. Espacios abiertos	h. Especies o ecosistemas especiales
d. Paisajes	i. Lugares u objetos históricos o arqueológicos
e. Agentes físicos singulares	j. Desarmonías
C.4. NIVEL CULTURAL	
a. Modelos culturales (estilos de vida)	c. Empleo
b. Salud y seguridad	d. Densidad de población
C.5. SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA	
a. Estructuras	d. Disposición de residuos
b. Red de transportes (movimiento, accesos)	e. Barreras
c. Red de servicios	f. Corredores
D. RELACIONES ECOLÓGICAS	
a. Salinización de recursos hidráulicos	e. Salinización de suelos
b. Eutrofización	f. Invasión de maleza
c. Vectores, insectos y enfermedades	g. Otros
d. Cadenas alimentarias	

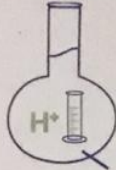
Fuente: (Leopold et al., 1971)

Tabla 18 Rangos para el cálculo de la importancia ambiental del método Conesa.

Criterio/Rango	Calificación	Criterio/ Rango	Calificación
Naturaleza		Reversibilidad(RV)	
impacto benéfico	+	corto plazo	1
impacto perjudicial	-	medio plazo	2
Intensidad (IN)		irreversible	4
baja	1	Sinergia (SI)	
media	2	sin sinergismo (simple)	1
alta	4	sinérgico	2
muy alta	8	muy sinérgico	4
total	12	Acumulación (AC)	
Extensión(EX)		simple	1
puntual	1	acumulativo	4
parcial	2	Efecto(EF)	
extensa	4	indirecto	1
total	8	directo	4
critica	(+4)	Periodicidad(PR)	
Momento (MO)		irregular o discontinuo	1
largo plazo	1	periódico	2
medio plazo	2	continuo	4
inmediato	4	Recuperabilidad (MC)	
Critico	(+4)	recuperable inmediato	1
Persistencia (PE)		recuperable a mediano plazo	2
fugaz	1	mitigable o compensable	4
temporal	2	irrecuperable	8
permanente	4		

Fuente: Vicente Conesa 1997

ANEXO 5: RESULTADOS DE ANÁLISIS FISCOQUÍMICO DE AGUA Y SUELO.
Ilustración 6 Resultados de los análisis fisicoquímicos agua



MC QUIMICALAB

De: Ing. Gury Manuel Cumpa Gutierrez
LABORATORIO DE CIENCIAS NATURALES
AGUAS, SUELOS, MINERALES Y MEDIO AMBIENTE
RUC N° 10465897711 - COVIDUC A4 - SAN SEBASTIÁN CEL: 974 673993 - 946 688776

INFORME N°LQ 0054-21
ANÁLISIS FISCOQUÍMICO DE AGUA

SOLICITA : EDWARD ALEXIS ONQUE QUISPE

MUESTRA : Agua con Lixiviado

SECTOR : Ccaytupampa

DISTRITO : Calca

PROVINCIA : Calca

DEPARTAMENTO : Cusco


FECHA DE INFORME: 01/02/2021

RESULTADOS:

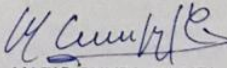
DETERMINACIONES	UNIDAD	M _i
Conductividad Eléctrica	μS/cm	1180
pH		7.2
Sólidos Suspendidos	mg/L	530
Sólidos Disueltos Totales	mg/L	780
Cloruros Cl ⁻	mg/L	92
Sulfatos SO ₄ ²⁻	mg/L	140
Demanda Bioquímica de Oxígeno DBO ₅	mg/L	144
Oxígeno Disuelto OD	mg/L	0.0
Demanda Química de Oxígeno DQO	mg/L	550
Alcalinidad HCO ₃ ⁻	mg/L	370
Dureza Total CaCO ₃	mg/L	500

METODOS DE ANALISIS: Métodos Normalizados para el análisis de aguas potables y residuales publicado conjuntamente por AMERICAN PUBLIC HEALTH ASSOCIATION (APHA), AMERICAN WATER WORKS ASSOCIATION (AWWA), WATER POLLUTION CONTROL FEDERATION (WPCF).

NOTA: Los resultados son válidos únicamente para las muestras analizadas.



MC QUIMICALAB
Ing. Gury Manuel Cumpa Gutierrez
ADMINISTRACION
CIP. 238338



MARIO CUMPA CAYURI
INGENIERO QUIMICO
REG. COLEGIO DE INGENIEROS N° 16188

Ilustración 7 Resultados del análisis fisicoquímico suelo.

LABORATORIO DE CIENCIAS NATURALES
AGUAS, SUELOS, MINERALES Y MEDIO AMBIENTE
 RUC N° 10465897711 - COVIDUC A4 - SAN SEBASTIÁN CEL: 974 673993 - 946 688776

INFORME N° LQ 0053-21
ANÁLISIS FÍSICOQUÍMICO DE SUELO


SOLICITA : EDWARD ALEXIS ONQUE QUISPE

MUESTRA : Suelo de botadero de residuos sólidos.
SECTOR : Ccaytupampa
DISTRITO : Calca
PROVINCIA : Calca
DEPARTAMENTO: Cusco
FECHA : 01/02/21
RESULTADOS :

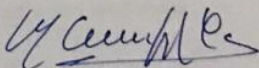
DETERMINACIONES	UNIDAD	M ₁
Humedad	%	19
Muestra seca		
Nitrógeno total	%	0.09
Fosforo disponible P ₂ O ₅	mg/100	0.66
Potasio disponible K ₂ O	mg/100	20
Materia orgánica	%	1.8
pH		7.3
Conductividad Eléctrica	μS/cm	3020
Capacidad de intercambio catiónico (C.I.C)	meq/100	12
Textura(malla 2 mm)		
Arena	%	38
Arcilla	%	2.8
Limo	%	59.2
Clase textural		Franco Limoso
Densidad aparente	g/cc	1.39
Densidad real	g/cc	2.22
Capacidad de campo (C.C.)	%	21.7
Punto de marchites permanente (P.M.P.)	%	11.9
Humedad equivalente (He)	%	22

MÉTODOS DE ANÁLISIS: El trabajo de análisis de suelos se ha realizado bajo los métodos establecidos en los Manuales de Análisis Químico-Agrícola, Nigel T. Faithfull, Institute of Rural Studies, University of Wales, UK 2005; que a su vez está basado en el Manual "The Analysis of Agricultural Materials, MAFF/ADAS.

NOTA: Los resultados son válidos únicamente para la muestra analizada.



MC QUIMICALAB
M. Cumpa G.
 Ing. Gury Manuel Cumpa Gutierrez
 ADMINISTRACION
 CIP. 238338



MARIO CUMPA CAYURI
 INGENIERO QUIMICO
 REG. COLEGIO DE INGENIEROS N° 16188

ANEXO 6: MUESTREO DE SUELO.

Ilustración 8 Primer punto de muestreo de suelo.



Ilustración 9 Segundo punto de muestreo de suelo.



Ilustración 10 Tercer punto de muestreo de suelo.



Ilustración 11 Tres muestras recoletadas



Ilustración 12 Homogenización de las muestras.



ANEXO 7: MUESTREO DE AGUA.

Ilustración 13 Primer punto de muestreo.



Ilustración 14 Segundo punto de muestreo.



Ilustración 15 tercer punto de muestreo.



ANEXO 8: INADECUADA DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS.

Ilustración 16 Celda de disposición de residuos sólidos



Ilustración 17 Acumulación de residuos sólidos.



Ilustración 18 Vehículo compactador.



Ilustración 19 Quema de residuos.



Ilustración 20 Cubrimiento de los residuos con tierra.



Ilustración 21 Perfil del suelo con residuos enterrados y compactados.



Ilustración 22 Descarga de los residuos sólidos.



Ilustración 23 Maquinaria que opera en el botadero.



Ilustración 24 Movimiento de tierras.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ONQUE QUISPE EDWAR ALEXIS estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA AMBIENTAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Impactos ambientales por diferentes metodologías para un plan de manejo ambiental del botadero municipal de residuos sólidos del Distrito de Calca – 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ONQUE QUISPE EDWAR ALEXIS DNI: 71075945 ORCID 0000-0002-3785-7636	Firmado digitalmente por: EAONQUEO el 07-05-2021 19:50:24

Código documento Trilce: INV - 0173120