



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala Xenofobia basada en el Miedo, en Adolescentes de
Instituciones Educativas de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Vilca Diaz, Christian Reynaldo (ORCID: 0000-0002-7976-5801)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta tesis va dedicado en memoria de mi mamita Flora, que fue de guía inolvidable para lograr mis sueños y metas, en memoria del tío Michael que me enseñó a nunca rendirme, actualmente ellos están en el cielo con Dios.

También dedico esta Tesis a la juventud peruana, que con esfuerzo y pasión, se puede lograr las metas soñadas.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por su amor incondicional, por darme diariamente una enseñanza, por darme salud, una bonita familia, amigos, ayudarme a obtener mis sueños y brindarme la oportunidad de vivir.

Agradezco a mi familia por el apoyo que recibí de cada uno para lograr el objetivo de culminar mi carrera con éxito.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	7
2. 1. Tipo y Diseño de Investigación	7
2. 2. Matriz de Operacionalización de Variables	8
2. 3. Población y Muestra	9
2. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Validez y confiabilidad	11
2.5. Método de Análisis de Datos	13
2.6. Aspectos éticos	14
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSION	21
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	32

Índice de Tablas

Tabla 1	Datos Sociodemográficos	10
Tabla 2	Traducción y Adecuación Lingüística del instrumento	15
Tabla 3	Evidencia de Validez basada en el Contenido por Criterio de jueces V. de Aiken	16
Tabla 4	Estadística preliminar descriptiva y puntajes extremos	17
Tabla 5	AFC e Índices de Bondad de diferentes modelos	18
Tabla 6	Análisis de las cargas de los Ítems	19
Tabla 7	Evidencia de Confiabilidad	20
Grafico 1	Grafico del Modelo 3	20

Resumen

En esta investigación, se muestra los resultados del estudio sobre la Adaptación de la Escala de Xenofobia basada en el miedo en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, en la cual, se realizó esta investigación en una muestra de 388 adolescentes estudiantes de nivel secundaria, el muestro de la escala Xenofobia Basada en el miedo fue no probabilístico, de ambos géneros y la gran mayoría de nacionalidad peruana en la cual se realizó en cuatro instituciones educativas, en la cual después de la aplicación, se hizo una recolección de datos y se pasó a programas estadísticos, donde el 49.7% eran de sexo masculino y 50.3% de sexo femenino. El método empleado en esta investigación es de diseño no experimental, de tipo instrumental, de corte transversal.

Asimismo, en el análisis preliminar bajo el modelo original, presenta una distribución normal multivariado ± 1.5 . Para esta investigación, se realizó 3 modelos, en los cuales, el modelo 3 es el más adecuado, ya que, se reorganizaron los ítems de sus factores, bajo un análisis factorial exploratorio (AFE) del modelo 3, para llegar a un análisis factorial confirmatorio (AFC), por lo que se obtuvo CFI = .95 y TLI = .93

Palabras clave: Escala, xenofobia, miedo, investigación.

Abstract

In this investigation, the results of the study on the Adaptation of the Xenophobia Scale based on the fear in adolescents of educational institutions of Metropolitan Lima are shown, in which, this research was carried out in a sample of 388 secondary school students, The Xenophobia Scale-based sampling was non-probabilistic, of both genders and the vast majority of Peruvian nationality in which it was carried out in four educational institutions, in which after the application, a data collection was made and went to statistical programs, where 49.7% were male and 50.3% female. The method used in this investigation is of non-experimental design, of instrumental type, of cross-section.

Likewise, in the preliminary analysis under the original model, it presents a normal multivariate distribution ± 1.5 . For this investigation, 3 models were carried out, in which, model 3 is the most appropriate, since the items of their factors were reorganized, under an exploratory factor analysis (AFE) of model 3, to arrive at a factor analysis Confirmatory (AFC), so CFI = .95 and TLI = .93 were obtained

Keywords: Scale, xenophobia, fear, investigation.

I. INTRODUCCIÓN

Una anomia social de gran importancia, es la xenofobia, un fenómeno que se ha presentado a nivel mundial y desde tiempos remotos, como por ejemplo: en países del continente europeo, tales como Bélgica, se el odio estuvo dirigido a trabajadores extranjeros, sobre todo a los turcos y griegos; además, en Francia se presentó el odio hacia personas de nacionalidad africana; otro país donde se presentó la xenofobia es en Suiza, el odio a los extranjeros que buscaban asilo político y en Noruega era grande, se presentó el odio a los vietnamitas y pakistaníes (Pedahzur & Yishai, 1999; Ford, 1992).

Asimismo, como en Europa, también este fenómeno se presentó en África, en Mayo del año 2008, específicamente, en el país Sudáfrica, se presentó la xenofobia con violencia, en la cual los autores, la denominaron “violencia xenófoba”, por el motivo de que se mostró el caso de 62 muertes a causa de este fenómeno y 100,000 fueron despojados de su tierra natal, en la cual fue provocado por personas que habían emigrado desde el norte en busca de asilo (Vromans, Schweitzer, Knoetze, & Kagee, 2011).

El acontecimiento denominado “violencia xenófoba”, ocurrió después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001) realizara la Conferencia Mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, como foro que brinda una oportunidad singular para la formulación y adopción de un nuevo enfoque para abordar el efecto de estas mismas problemáticas sociales; a pesar de esto siguen los hechos de xenofobia.

En el contexto Latinoamericano, podemos hacer énfasis al descontrol migratorio que empezó en el año 2016 hasta la actualidad, en la cual está afectando países tales como Colombia, Panamá, Ecuador, Chile y Perú (Salgado, Contreras & Albornoz, 2017); generando una población masiva y en descontrol que genera xenofobia. Según especialistas en ciencias de la comunicación del diario El Peruano (2019) declararon: “Al estimar la población de venezolanos en cada uno de esos países, Colombia encabeza las cifras, con 1.1 millones de personas, seguida por Perú (635,000), Ecuador (250,000), Argentina (130,000), Chile (108,000), Brasil (98,000), Panamá (94,000) y México (40,000)” (π, 6).

De acuerdo a lo mencionado en el antiguo párrafo, Colombia es el primer país donde hay abundancia de inmigrantes, pero el segundo lugar se lo lleva Perú, Según Ellis (2018) mencionó que la Crisis política y económica que existe en Venezuela, es causada

por varios factores (p 31), según profesionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) así como Torres y Castro (2018) mencionaron que:

hay una terrible tasa de mortalidad en menores de 5 años, alcanza grandes sumas, mucho más que en otros países asolados por la guerra, en el año 2016, además los mismos autores mencionan que una organización no gubernamental (ONG) de socorro, nombrado como “Caritas”, deduce que el 11,4% de niños venezolanos menores de 5 años, sufren de desnutrición moderada, severa a consecuencia de la crisis que hay en su país (p 1).

La periodista Palacios menciona:

Somos un país que ha exportado gente al mundo, inteligencia, capacidad, etc; y no ha recibido, no estamos acostumbrados a recibir migrantes y eso es malo, ¿Por qué?: porque al no tener de costumbre de recibir migrantes, pues la xenofobia muchas veces se instala entre nosotros, creemos que los vienen de afuera (extranjeros) nos vienen a quitar algo que tenemos y que no podemos compartir (RTV La Republica, 2018, 02:56 – 03:23).

Según Rivero (2019) realizó una investigación, en la cual hace mención de que existen más de 4,4 millones de personas salieron de su país, Venezuela, como efecto de la crisis política, social y económica en la cual 2,8 millones están presentes en países de Latinoamérica y el Caribe, sobre todo en Colombia, Perú y Ecuador, mientras 7 millones de personas continúan en el país, presentando necesidades de protección y asistencia humanitaria (p 1), además, el mismo autor, declaro en su investigación que de que cada diez personas consultadas de los países como Colombia, Perú y Ecuador, el 70% consideraron que la inmigración hace subir la delincuencia y la inseguridad (p 11).

Pero exactamente, para definir xenofobia, debemos basarnos en teorías y algunos términos que definen autores y organizaciones, según el diccionario de la Real Academia española (2019) lo definió como fobia a los extranjeros, además expertos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2006) la definieron como “el odio, repugnancia y hostilidad hacia los extranjeros, pero incluyeron otros comportamientos tales como: la exclusión social, conductas hostiles y desprecio hacia el extranjero o persona extraña que se muestra presente en una población” (p 81).

Sin embargo, se hace referencia mucho la xenofobia como agresión u odio hacia el extranjero, además no se toma en la palabra miedo, según la real academia española (RAE, 2008) la palabra proviene del termino latino “methus” o del griego “fobia” que hace referencia a la “angustia por un riesgo o daño real o imaginario” o “recelo o

aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea”, entonces mayormente autores e instituciones se fijan más a la persona que sufre xenofobia como víctima, sin embargo, no ven la percepción de la persona que presenta xenofobia, sin embargo, Harris (2002) mencionó a la xenofobia con el temor, pero a la vez como el desprecio que se le tiene al extranjero (p. 1), esto significa que el autor nos hace referencia a la persona que presenta este fenómeno y que es caracterizada por un temor hacia el extraño o extranjero.

Además, la xenofobia es nombrada como un “nuevo racismo” o “racismo cultural”, ya que las culturas interfieren mucho en cada país, esto es una manera de exclusión social (Crush & Ramachandran, 2009, Nnaemeka, Nkechi & Michael, 2019). Con lo mencionado antes, es necesario conocer si existe semejanza entre xenofobia y racismo, ya que según Wallace (1999, 2002) y a Vandeyar & Vandeyar (2017) mencionaron que “la xenofobia es una reacción contra los extranjeros, mientras que el racismo es una reacción contra un grupo genérico” (p, 2).

Desde este punto de vista mencionado el párrafo anterior, podemos reconocer que el racismo es la reacción de odio hacia la persona que tiene una determinada característica, tanto en lo físico, como en lo cultural, etc., incluye también la opinión de Wimmer (1997) en la cual mencionó: “el racismo y la xenofobia se pueden entender en términos de jerarquización, ya que el racismo involucra que los grupos externos se puedan clasificar, en cambio la xenofobia identifica un grupo externo generalizado sin calificaciones, más allá de una dicotomía denominada: ellos contra nosotros” (p 21).

Según Yakushko (2009) y Miller (2018) mencionaron que “la xenofobia es un término que se ha utilizado históricamente para referirse a un miedo de forasteros, pero más recientemente ha sido vinculado con el etnocentrismo, que se caracteriza por la actitud que el propio grupo o cultura es superior a los demás, que también, hace referencia a los inmigrantes como incultos, perezosos y delincuentes” (pp. 44, 50).

Según el Diccionario de la Real Academia española (RAE, 2014) definió al racismo como la “Exacerbación del sentido racial de un grupo étnico que suele motivar la discriminación o persecución de otro u otros con los que convive” (parr. 1), esto hace énfasis de que la xenofobia no es causada por una determinada raza o etnia, sino por el simple hecho de ser extranjero, sin embargo, Baker, Cañarte y Day (2018) mencionaron que la persona racista, también puede convertirse en xenófoba, esto incluye grupos

específicos con determinadas características físicas (p. 365). Según los Van Der Veer, Ommundsen, Yakushko, Higler, Woelders & Higler (2011), los creadores de la escala xenofobia basada en el miedo, mencionaron que la xenofobia es el miedo o temor al “extraño” (se refieren al extranjero o inmigrante), que puede causar daños personales y sociales (p. 29).

También los creadores de la escala, hacen mención a Fiske, Cuddy, Glick y Xu (2002) en la cual plantearon la teoría de contenido de estereotipos (a menudo mixto): calidez y competencia, donde hacen énfasis al grupo externo (extranjeros) que por su calidez y su competitividad hacia el grupo interno (residentes de un determinado país) donde comúnmente presenta un choque cultural, de lenguaje y tradiciones (p. 330).

Si hablamos de otro enfoque que respalde este instrumento, Benedict (1934) creó la teoría del modelo cultural, en la cual resalta la importancia de la cultura frente a la biología como razón de la conducta del individuo (p. 25), además nos mencionó que la cultura es el conjunto de conocimientos, creencias, emociones, actitudes, valores y valores que caracterizan a una sociedad, su estudio se realizó en las tribus de los indios Zuñi, nativos Dobu y los de Kwatiutl, en la cual hace una comparación en estas sociedades donde declaró que habitualmente el conflicto se produce entre la personalidad del individuo y los valores que transmite la sociedad, en la cual la desviación no es provocada por la persona, sino por el modelo cultural, en este caso la xenofobia es ocurrida por un motivo de cambio cultural en los extranjeros al residir en un país ajeno.

Como único antecedente internacional del instrumento, tenemos su creación, según Van Der Veer, Ommundsen, Yakushko y Higler (2011), en Ámsterdam - Países Bajos, crearon la escala xenofobia basada en el miedo, donde su muestra estaba compuesta por estudiantes universitarios, en la cual, 608 eran estadounidenses, 303 eran noruegos y 193 de Países Bajos; la escala estuvo compuesta al comienzo por 30 ítems, pasado por expertos disminuyó a 14 ítems, hasta que oficialmente se desarrolló y aplicó oficialmente con 9 ítems, en la que se calificó en una escala de Likert de 6 puntuaciones en la cual 9 declaraba que la persona de estudio no tenía xenofobia y 54 declaraba que sí había xenofobia, en los resultados se obtuvo una evidencia de confiabilidad (RHO) a través del alfa de Cronbach, en general, se dio un valor de .75, donde lo hace aceptable y divididamente los resultados de evidencia de confiabilidad es según la nacionalidad de cada participante,

como un .70 en los estudiantes estadounidenses, también .77 en noruegos y .76 de confiabilidad en personas de Países Bajos.

En cuanto a trabajos previos a nivel nacional con el constructo de xenofobia, no existen investigaciones ya sean de validación o adaptación por el momento (Renati, 2019).

La justificación de este trabajo de investigación, es que la Escala Xenofobia basada en el miedo es pertinente, ya que aporta relevancia teórica, práctica y social.

De relevancia teórica, ya que la Escala Xenofobia basada en el miedo es pertinente, ya que nos permite analizar si la estructura factorial difiere o no con otras investigaciones similares o iguales a la variable xenofobia, también examina la forma de comportamiento del instrumento de una realidad diferente de su país donde fue creado en la cual es un gran aporte para el contexto nacional en tener una escala que mida este fenómeno psicosocial que es visible en la actualidad.

De relevancia práctica, ya que, después de la adaptación de este instrumento, se realizarán futuras investigaciones tomando en cuenta sus propiedades psicométricas, la correlación o la descripción de esta variable con otras, aportando futuros beneficios a la comunidad científica del Perú, y posiblemente, en países de Latinoamérica.

También de mucha relevancia social, ya que se obtiene el aporte criterio de la población adolescente con respecto a esta problemática que cada vez es más notable en el Perú y América Latina, en la cual se tendrá como resultados la importancia de su determinado estudio para medidas de prevención de futuros problemas psicológicos y sociales.

El objetivo general de este trabajo de investigación es adaptar la escala xenofobia basada en el miedo en adolescentes de instituciones educativas de Lima metropolitana. El primer objetivo específico es adquirir evidencias de validez asociadas al contenido de la adaptación de la escala de xenofobia basada en el miedo en adolescentes por criterio de los jueces, el segundo objetivo específico es lograr evidencias de validez asociadas a la estructura interna de la adaptación de la escala de xenofobia basada en el miedo en adolescentes a través del análisis factorial confirmatorio, el tercer y último objetivo específico es obtener evidencias de confiabilidad de los items que conforman la Escala

Xenofobia basada en el miedo en adolescentes, usando el método de consistencia interna mediante los coeficientes de alfa y omega.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El siguiente trabajo que se realizara es de diseño no experimental, en la cual la variable no será manipulable (Ato, López & Benavente, 2013; Ato & Vallejos, 2015), y de corte transversal, ya que solo se aplicara la escala en un único momento en el tiempo (Montero y León, 2007), además es un tipo de investigación instrumental, ya que adaptaremos un instrumento ya existente a una versión latinoamericana, se llevara al cabo una adecuación lingüística según requiera cada ítem y si es posible, analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de corte psicológico (Ato, López y Benavente, 2013).

Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valor
Xenofobia	La Xenofobia, a saber, el temor de que “el otro” (es decir, los inmigrantes) pueda causar daños personales y sociales (Van Der Veer, Onmudensen, Yakushko & Higler, 2011, p. 29).	Se adaptará la escala de xenofobia basada en el miedo creada por Van Der Veer, Onmudensen, Yakushko & Higler, (2011), la cual consta de dos dimensiones, en la cual se busca medir la xenofobia basada en el miedo.	Calidez	Se basa en la amistad y confiabilidad del grupo externo al tratar con el grupo interno (Fiske et al, 2006; Van Der Veer et al, 2011, p 1430).	1 - 2 - 4 - 5 - 8	Tipo Ordinal La escala se compone por 9 items en una escala likert 1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo un poco 3= En desacuerdo ligeramente 4= De acuerdo ligeramente 5= De acuerdo un poco 6= Muy de acuerdo
			Competencia	Se refiere a si el grupo externo tiene poder para implementar sus intenciones hacia el grupo interno (Fiske et al, 2006; Van Der Veer et al, 2011, p 1430).	3 - 6 -7 - 9	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población (N)

La población según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que “es un conjunto de todos los casos que concuerden con determinadas especificaciones” (p. 174). Señalando que se tiene conocimiento que en el nivel secundaria, los estudiantes tanto de instituciones educativas públicas, como privadas dentro de Lima Metropolitana, presenta la numeración de 656110 que están matriculados en la actualidad cuyas edades están ubicadas en el rango de 11 a 17 años (Minedu, 2018).

Muestra (n)

La muestra, según Tamayo y Tamayo (2001) es un grupo determinado que representa a toda una población con el objetivo de estudiar alguna característica o problemática; para Pimienta y De la Orden (2017) mencionan que es un subgrupo de elementos con características similares que se desprende de una determinada población, siendo de esta manera mencionamos que nuestra muestra fueron estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas.

La tabla 1, indica el total de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas en el según sexo, teniendo como mayoría de la población femenino con 195 alumnos (50.3%), mientras que el sexo masculino 193 teniendo un (49.7%); donde la Institución Educativa Publica 2 tiene un porcentaje de (39,9%) corresponde a 155 estudiantes, con el indica más bajo es el colegio Institución Educativa Privada 2 con un (9.5%) corresponde a 37 estudiante; de igual manera en la distribución de la población que está comprendido con mayor porcentaje es la edad de 15 años (36.9%) corresponde a 143, mientras con el porcentaje más bajo de 19 años (0.3%) corresponde a 1 estudiantes.

Tabla 1

Datos Sociodemográficas (n = 388)

		n	%
Sexo	Masculino	193	49,7
	Femenino	195	50,3
Colegio	Institución Educativa Publica 1	147	37,9
	Institución Educativa Particular 1	49	12,6
	Institución Educativa Particular 2	37	9,5
	Institución Educativa Publica 2	155	39,9
Grado	3ro de secundaria	161	41,5
	4to de secundaria	121	31,2
	5to de secundaria	106	27,3
Sección	A o Única	118	30,4
	B	42	10,8
	C	53	13,7
	D	28	7,2
	E	78	20,1
	F	69	17,8
Edad	13 años	3	0,8
	14 años	116	29,9
	15 años	143	36,9
	16 años	90	23,2
	17 años	36	9,3
Nacionalidad	Peruanos	385	99,2
	Extranjeros	3	0,8

Nota: n: Numero; %: porcentaje

Muestreo

En este trabajo de investigación, se empleó el tipo de muestreo no probabilístico, de tipo intencional, ya que se basa en la decisión que toma el investigador para la elección de la muestra de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). En los criterios de inclusión se tomó cuenta estudiantes adolescentes del 3º, 4º y 5º de nivel secundaria, de ambos sexos, en la cual tenían la edad de 13 a 17 años, además si hay personas extranjeras que deseen participar, también se tomara en cuenta su opinión. En los criterios de exclusión, se evitó aplicar el cuestionario en niños de 4 años hasta pre - adolescentes hasta los 12 años de edad, por ese motivo, se descartó todos los estudiantes de nivel primaria y el 1º y 2º de secundaria, así como también a estudiantes con alguna discapacidad mental, auditiva y visual y una que otra discapacidad física o motora.

2. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2. 4. 1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica usada, en este trabajo de investigación, es la recolección de datos o información a través de las encuestas, de donde se obtuvieron datos de diversos individuos de estudio para que sea procesados, las encuestas estuvieron dirigidas a esta muestra de la población de estudio, siendo muy relevantes sus respuestas (Cook & Reichardt, 2004)

Instrumentos

En este caso el nombre de la escala que se utilizó para esta investigación es la Escala Xenofobia basada en el miedo, en la cual los autores de este instrumento son Van Der Ver, Ommundsen, Yakushko, Huglers, Woalder y Hagen (2011), en la cual fue creada en la Universidad de Ámsterdam (VU University Ámsterdam) en el departamento y facultad de ciencias sociales (Departament of Social, Research Methodology, Faculty of Social Sciences), la aplicación de este instrumento está dentro de las áreas Social, clínico y educativo, la edad de Aplicación que tenía la muestra de estudio debe ser de 18 a más, sin embargo, este instrumento se adaptó para adolescentes 13 a 18 años, el objetivo del instrumento fue evaluar xenofobia basada en el miedo y las dimensiones del instrumento son dos: Afecto y Competencia (Fiske et al, 2006; Van Der Veer et al, 2011).

2.4.2. Validez

Para Messick (2005) la validez es “un juicio evaluativo integrado, de modo de que la evidencia empírica y los fundamentos teóricos respaldan la adecuación y la idoneidad de acciones e inferencias que se basan en calificación de los puntajes de las pruebas y otros modos de evaluación” (p. 1497).

Ahora para la Adaptación de esta prueba, si hablamos de evidencia de validez basada en el contenido según APA, AERA & NCME (2014) mencionaron que

La evidencia basada en el contenido de la prueba puede incluir lógica o análisis empíricos de la adecuación con la cual el contenido de prueba representa el dominio de contenido y de la relevancia del dominio de contenido para la interpretación propuestas de puntajes de prueba” (p. 14).

Por consiguiente, se pasará cada ítem por juicio de expertos donde se procesaron la evidencia de validez de contenido a través de la *v* de Aiken en Excel 2016, en la cual se comprobará si cada ítem es válido para ser aplicado a la población escogida.

2.4.3. Confiabilidad

Virla (2010) definió a la confiabilidad o fiabilidad como “la consistencia o estabilidad de una medida” (p. 248). Según APA, AERA & NCME (2014) la señalaron como “la correlación entre las puntuaciones derivada de las repeticiones del procedimiento de prueba en una muestra de examinados” (p. 37). Según Muñoz (2010), se obtiene la confiabilidad con la consistencia interna, mediante el alfa (α) de Cronbach con valor mayor a 0.70, en la cual se garantiza la estabilidad y refleja el grado en que los ítems correlacionan entre ellos, así mismo se utiliza cuando se trabaja con escalas de medición politómicas.

Van Der Veer, Ommundsen, Yakushko y Higler (2011), obtuvieron una consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, donde obtuvieron en general, un valor de .75, en la cual aceptable, donde cada participante difería de su nacionalidad, por esa razón también se explica el análisis de consistencia según la nacionalidad de los participantes, donde .70 en los estudiantes estadounidenses, .77 en noruegos y .76 de confiabilidad en neerlandeses.

2.5. Método de Análisis de Datos

Después de la evidencia de validación de la V de Aiken a través de Juicio de expertos, se pasó a aplicar los cuestionarios a la muestra de estudio, después los datos se recogieron, gestionaron, organizaron y recepcionaron en el programa de Microsoft Excel 2019, donde se puso las respuestas de los sujetos de estudio de una manera numérica incluyendo los datos.

Posteriormente la base de datos obtenida se exportó al software denominado programa AMOS (Arbuckle, 2019) donde se procesaron los datos y se empleó el uso del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para una reestructuración de los ítems, donde se obtuvo los resultados adecuados (Gana & Broc 2019), en la cual se obtuvo la fiabilidad a través del método de consistencia interna, con la asistencia de máxima verosimilitud para evaluar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre los factores latentes y para, consecuentemente, conseguir los índices que evaluaron el ajuste del constructo de xenofobia, estimando un ajuste satisfactorio, si los índices de ajuste global obtenidos mediante la proporción del chi cuadrado sobre el grado de libertad [$\chi^2/df < 2$] (Carmines & McIver, 1981; Tabachnik & Fidell, 2007), además es importante mencionar respecto al índice de ajuste comparativo (CFI), el valor presentado fue mayor a 0.90 (Bentler & Bone, 1980).

En el caso del Índice de Bondad de Ajuste (GFI), según Joreskog y Sorbon (1989) mencionan que se estima que el valor debe lograr ser mayor o igual a .90, según Akiake (1986), nos hace énfasis a su criterio de información de Akaike (AIC) donde se revela que el menor valor indica parsimonia, además se tuvo en cuenta la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) y el error cuadrático de aproximación (RMSEA), en la cual se estimó que el error no sea mayor a .05 (Browne & Cudeck, 1993).

Finalizando los resultados para esta esta investigación, se obtendrá la evidencia de confiabilidad de esta escala por consistencia interna, a través del coeficiente de omega con el software JASP (Marsman & Wagenmakers, 2017; Han, Park & Thoma, 2018) en la cual se elaboró intervalos de estimación de coeficientes con un 95% de confianza para cada factor, siendo .70 a .90 los valores que se aceptaran, sin embargo para Katz (2006)

y Ventura y Caycho (2017), pueden admitirse valores por encima de .65 en algunas circunstancias.

2.6. Aspectos Éticos

De manera formal, el avance de esta investigación se respetaron los aspectos Éticos de Código de ética del Psicólogo, tomando muy en cuenta el artículo 22 que se respetó la normatividad internacional y nacional que regula la investigación en los seres humanos, el artículo 24 que menciona que al aplicar un instrumento (en este caso la escala xenofobia basada en el miedo). Se realizó la carta de presentación para las instituciones educativas donde se realizará el estudio, también se tradujo los ítems por una profesional de la Asociación de Traductores Profesionales del Perú y también se obtuvo certificado de traducción de los ítems.(Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

III. RESULTADOS

Los resultados que se muestran en esta investigación va de la mano con los objetivos planteados en la introducción, en la cual, señalaremos y explicaremos sus resultados.

En la tabla 2 se muestra los ítems en su idioma original junto a su traducción al español en la cual, todos los ítems fueron traducidos, sin embargo, solo se adecuó lingüísticamente los ítems 2, 3, 5 y 7, por cual esta adecuación lingüística fue aprobada por expertos profesionales en el tema.

Tabla 2

Traducción de inglés a español (I – E) y Adecuación Lingüística

Dimension 1: Warmth Versión original (inglés)	Dimensión 1: Calidez Ítems traducidos (español)	Dimensión 1: Calidez Adecuación Lingüística
1. Immigration in this country is out of control	1. La inmigración en este país está fuera de control.	
2. Immigrants cause increase in crimes	2. Los Inmigrantes contribuyen a que aumenten los delitos	2. Los Inmigrantes provocan el aumento de delitos en este país
4. Interacting with immigrants makes me uneasy	4. Me siento incomodo(a) cuando interactué con inmigrantes	
5. I worry that immigrants may spread unusual diseases	5. Me preocupa que los inmigrantes puedan propagar de enfermedades raras	5. Temo que los inmigrantes nos contagien con enfermedades peligrosas (its, sida, gripes, tbc, etc)
8. I doubt that immigrants will put the interest of this country first	8. Dudo que los inmigrantes pongan los intereses de este país en primer lugar	
Dimension 2: Competence Versión original (inglés)	Dimensión 2: Competencia Ítems traducidos (español)	Dimensión 2: Competencia Adecuación Lingüística
3. Immigrants take jobs from people who are here already	3. Los inmigrantes consiguen trabajo con personas que ya están en este país	3. Los inmigrantes aceptan trabajo a menor salario, que un compatriota nuestro
6. I am afraid that in case of war or political tension immigrants will be loyal to their country of origin	6. Tengo miedo de que, en caso de guerra o tensión política, los inmigrantes muestren lealtad hacia su país	

7. With increased immigration I fear that our way of life will change for the worse	7. Tengo miedo de que, con el aumento de la inmigración muestren lealtad hacia su país de origen	7. Con el aumento de la inmigración, temo que disminuya nuestra calidad de vida
9. I am afraid that our own culture will be lost with increase in immigration	9. Temo que nuestra cultura se pierda con el aumento de la inmigración	

Nota: en la tabla 2 se hace referencia a los ítems adaptados y la adecuación lingüística de los ítems 2, 3, 5 y 7 de la Escala Xenofobia basada en el miedo.

En la tabla 3 para el análisis de contenido se realizó por 7 expertos profesionales para la función de analizar y calificar la escala xenofobia, para claridad del instrumento en tanto en su traducción, como en su adecuación lingüística. Donde los resultados de los 9 ítems de la prueba de coeficiente de V de Aiken están dentro de los parámetros, que establece índices mayores de 0.70, en la cual son ubicados en un rango adecuado y valido según Aiken (1985) y Ecurra (1988).

Tabla 3

Evidencia de Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken

N° Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	\bar{X}	DE	V Aiken	Interpretación
Ítem 1	4	4	4	2	2	4	4	3.4	0.98	0.81	Valido
Ítem 2	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido
Ítem 3	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido
Ítem 4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido
Ítem 5	4	4	3	4	2	4	4	3.6	0.79	0.86	Valido
Ítem 6	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido
Ítem 7	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido
Ítem 8	4	4	4	2	4	4	4	3.7	0.76	0.90	Valido
Ítem 9	4	4	4	4	4	4	4	4.0	0.00	1.00	Valido

En la Tabla 3 hace referencia la evidencia de validez cada ítem través de juicio de expertos donde el símbolo \bar{X} hace referencia a la media, DE significa la desviación estándar.

En la tabla 4 se señalo acerca de los parámetros Asimetría (g1) y kurtosis (g2) según Kanji (2006) indica los parámetros de -1.5 a +1.5 son distancias adecuadas, lo que en la Asimetría y la Curtosis todos están en los parámetros deseados. Según Mardia (1970) menciona que un índice de normalidad del puntaje multivariado, debe ser menor a 70, por lo tanto, con un puntaje de 19.3 en multivariado, podemos declarar que está dentro de lo esperado.

Tabla 4

Estadística preliminar descriptiva y puntajes extremos de la escala xenofobia basada en el miedo

Variable	DE	g1	r.c.	g2	r.c.
Ítem 9	1.73372	-.462	-3.663	-1.133	-4.490
Ítem 1	1.07486	-1.147	-9.092	.740	2.933
Ítem 2	1.23599	-.864	-6.846	.150	.596
Ítem 3	1.45632	-1.043	-8.265	.150	.596
Ítem 8	1.40702	-.356	-2.819	-.810	-3.209
Ítem 7	1.51213	-.506	-4.014	-.777	-3.080
Ítem 6	1.45830	-.401	-3.179	-.780	-3.093
Ítem 5	1.66257	-.374	-2.966	-1.092	-4.328
Ítem 4	1.67353	.337	2.669	-1.144	-4.532
Multivariado				19.326	13.334

Nota: DE= Desviación Estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, r.c.= ratio critico

En la tabla 5 se presenta que a través del análisis de la validez del constructo por medio de análisis factorial confirmatorio, modelo 3 donde procedió a reestructurar los ítems en otras dimensiones en la cual, siguen siendo dos dimensiones; donde el primero se agrupo los ítems 4, 5, 6, 7, 8, 9 y el segundo con los ítems 1, 2 y 3, Ruiz et al (2010) teniendo un mejor bondad de ajustes: índice de ajuste global: ($\chi^2/\text{gl}= 2.9$), índice residual de la raíz cuadrada media (SRMR = 0.056), el índice de bondad comparativo (CFI=0.95), (RMSEA = 0.072); donde están dentro de los ajustes adecuados para tener una adecuada validez por la estructura interna por análisis confirmatorio. (Browne & Cudeck, 1993; Hu & Bentler, 1996; Byrne, 2001; Gana & Broc ,2019).

Tabla 5

Análisis factorial confirmatorio de la escala xenofobia basada en el miedo y sus índices de bondad de diferentes modelos

Modelos	χ^2	gl	CFI	TLI	P	χ^2/gl	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 1 (original)	133.368	26	.906	.907	0.01	5.13	.0353	.105	171.368
Modelo 2 (correlacionando los errores e1 y e2)	91.084	25	.942	.917	0.01	3.643	.0473	.084	131.084
Modelo 3 (reestructuración de los ítems)	76.669	26	.956	.938	0.01	2.943	.0562	.072	114.669

Nota: χ^2 = Chi Cuadrado, gl= grado de Libertad, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis; P= significancia SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación, AIC= Criterio de Akaike

En la tabla 6 las cargas factoriales de los ítems, es que arroja una alta carga es el ítem 5 con un puntaje de .83, por lo cual es mayor a los demás ítems, y los ítems 3 y 8 presentan una carga factorial menor a todos con un puntaje de .49, sin embargo, ninguno es menor a .30, ya que según Gil (2002) interpreta que los valores superiores de .30 son valores adecuados, por lo cual declaramos que todos los ítems de este instrumento está en un rango adecuado, se igual modo, según Frey y Pimentel (1978) y Hill (2017) declararon que la puntuación del KMO debe ser mayor .5 pero no debe sobrepasar del 1.0 y de acuerdo a lo mencionado, podemos declarar que nuestro puntaje de KMO que es .88, está dentro de un valor adecuado.

Tabla 6

Análisis de las cargas de los ítems de la escala xenofobia basada en el miedo, según el modelo 3

	Factor	
	F1	F2
Ítem 5	.83	
Ítem 6	.76	
Ítem 7	.71	
Ítem 4	.70	
Ítem 9	.58	
Ítem 8	.49	
Ítem 1		.64
Ítem 2		.50
Ítem 3		.49
Promedio de las cargas factoriales	.67	.54
% de varianza	34	13
% de varianza acumulada	34	47
KMO	.88	

Nota: F1= Competencia; F2= Calidez, %= Porcentaje, KMO= Kaiser Meyer Olkin

En la tabla 7 la evidencia de confiabilidad, obteniendo la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa, donde en la prueba general, el puntaje es ($\alpha = .844$) estando en los índices adecuados, ya que según Cronbach (1990) hace mención que debe ser mayor .70, también el coeficiente omega en la competencia específica, su puntaje es de ($\omega = .838$), en la cual de McDonald (1999), Campo- Arias y Oviedo (2009) y Ventura y Caycho (2017) declararon que debe encontrarse entre .70 y .90, sin embargo, casos atípicos, según Katz (2006), puede aceptarse a un .65; por lo cual, esta investigación tiene como resultado de un puntaje de alfa de .844 y un puntaje de omega de .838, por lo cual es un puntaje adecuado.

Tabla 7

Índices de evidencia confiabilidad de la escala xenofobia basada en el miedo

	M	DE	α	Ω
Escala xenofobia	4.214	.558	.844	.838

Nota: M: media, DE: desviación estándar; α : coeficiente de alfa; ω : Coeficiente de Omega

Grafico 1

Grafico del modelo 3

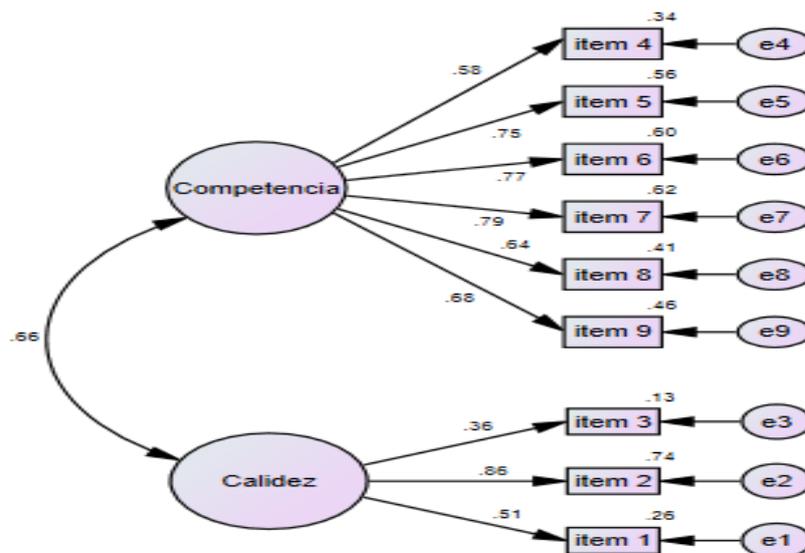


Figura 1. Modelo no jerárquico, oblicuo (2 dimensiones)

IV. DISCUSIÓN

La xenofobia es un fenómeno social que genera miedo o temor en las personas que viven en un determinado país a causa de la inmigración masiva de extranjeros, que a la vez provoca daños individuales y colectivos (Van Der Veer et al, 2011).

Esta investigación tiene como objetivo principal la Adaptación de la Escala Xenofobia basada en el miedo (Van Der Veer et al, 2011) en la cual la población fueron adolescentes estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, por lo cual el grado de xenofobia en los estudiantes, causada por las noticias de muchos problemas sociales, requiere una evaluación eficiente y eficaz.

El primer objetivo fue presentar evidencia de validez relacionada al contenido mediante la V de Aiken a través de la participación de 7 expertos profesionales (véase tabla 3) en la cual la calificación, por lo cual, se obtuvo puntajes $>.80$ (véase tabla 3). En contraste a otros estudios o investigaciones, no se reportan dichos resultados a nivel nacional e internacional, por consiguiente, esta investigación, si pone en conocimiento dicho análisis, en donde es importante un proceso de traducción (ITC, 2018)

El segundo objetivo fue mostrar evidencia de validez en base a la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), a través del programa AMOS v24 donde se presentó 3 modelos (véase tabla 5). Siendo el modelo 3 se presentó de manera bidimensional y oblicua, en la cual consta de 9 ítems de dos factores: Calidez (ítems 1, 2, 3) y Competencia (ítems 4, 5, 6, 7, 8, 9), en la cual, se logró gracias a la técnica del Análisis Factorial Exploratorio (AFE), ya que agruparon los ítems en diferentes dimensiones en la cual no se encontraban al principio en su respectivo factor, al cambiar de dimensiones, estos ítems tuvo buenas cargas factoriales, en la cual se obtuvo los índices de bondad de ajuste adecuados y es representado en el modelo 3 con los siguientes puntajes: $\chi^2 = 76.669$; CFI = .956; TLI = .938; SMRS = .056 Y RMSEA = .72. En las investigaciones de la creación del instrumento, se percibe un análisis factorial exploratorio (AFE), por lo cual, presentó una muestra de 1035 estudiantes universitarios, en los datos sociodemográficos, se dio importancia a la nacionalidad, por los cuales participaron residentes de Estados Unidos con una muestra de 573 estudiantes universitarios, Noruega con una muestra de 287 estudiantes universitarios y Países Bajos con una muestra de 175 estudiantes universitarios, se dio más a los ítems utilizando el método de la Teoría Respuesta al Ítem (Van Der Veer et al, 2011), sin embargo en esta

investigación el método empleado fue a través de la teoría clásica de los test (TCT) (Muñiz, 2003), por lo cual declaramos que los autores trabajaron bajo un modelo logístico (Van Der Veer et al, 2011).

El tercer objetivo fue presentar evidencia de confiabilidad mediante el coeficiente de alfa (véase tabla 7) donde se obtuvo un resultado general de $\alpha = .844$, ya que según Cronbach (1999), menciona que si es mayor a .70, es adecuado, por lo cual, el coeficiente de Alfa de esta investigación es adecuado; los valores que se obtuvieron, fueron muy similares a la investigación de los creadores de la prueba (Van Der Veer et al 2011), en la cual su evidencia de fiabilidad (RHO) es de .75, pero utilizaron el coeficiente h para poder evidenciar la confiabilidad (Van Der Veer et al 2011) en la cual se propone que la escala continua conformada por 9 ítems, en la cual califica a la persona si su actitud es extremadamente xenófoba o no es xenófoba.

V. CONCLUSIONES

- Se finalizó este trabajo de investigación a través de varios métodos estadísticos sobresalientes en la cual se concluye que se pudo realizar la adaptación de la Escala Xenofobia basada en el miedo en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019.
- Se finalizó que el contenido de la escala obtiene las evidencias necesarias en relación a validez de contenido, dado que los 9 ítems tienen buenos resultados mayores a .80, son relevantes y representativos al constructo.
- Se concluyó que el modelo propuesto esta investigación, es un modelo que se ajusta a la teoría y a la muestra de adolescentes que estudian actualmente en cuatro instituciones educativas, obteniendo resultados adecuados que están por encima del .90.
- Se concluyó que las puntuaciones obtenidas en base a la consistencia interna de la escala en el plano global y dimensional son mayores a .70, el cual determina que existe una precisión y consistencia de las puntuaciones.

VI. RECOMENDACIONES

- Adquirir evidencias de una muestra más representativa que la investigación actual para comparar resultados.
- Realizar más procedimientos rigurosos de los análisis de los items y de los procesos de respuestas que estos arrojan para obtener más representatividad y relevancia de los items hacia el constructo.
- Adecuar el método estadístico ya que es el método que se ajustó más en esta investigación bajo un modelo de dos factores, por lo cual se debe mejorar para futuras investigaciones.
- Incentivar a futuras investigaciones el uso de este instrumento para comprobar si puede tener relación con otras variables o ser intermitente con otras variables.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1985). *Psychological testing and assessment*. (5ª ed). Needham Heids, MA, US: Allyn y Bacon.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *In Selected papers of hirotugu akaike* (pp. 371-386). Springer, New York, NY.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washintong, DC: American Educational Research Association.
- Ato, M., López JJ. & Benavente, A. (2013). A Classification system for research designs in psychology. *Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. DOI: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Ato, M. & Vallejos, G. (2015). *Diseños de Investigación en Psicología*. Primera edición. Madrid, electrónica publicada por Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S. A.)
- Arbuckle, JL. (2014). *Amos User's Guide Version 23*, Amos Development Corporation, USA.
- Arbuckle, J. L. (2019). *IBM SPSS Amos 22 user's guide*. Amos Development Corporation; USA.
- Bandalos, D. L., & Finney, S. J. (2010). Exploratory and confirmatory factor analysis. *Quantitative methods in the social and behavioral sciences: A guide for researchers and reviewers*. New York: Routledge.
- Baker, J. O., Cañarte, D & Day, L. E. (2018). Race, Xenophobia, and Punitiveness Among the American Public. *The Sociological Quarterly*, 59(3), 363-383. DOI: 10.1080/00380253.2018.1479202
- Benedict, R. (1934). *Patterns of culture*. Routledge.
- Benedict, R. (1934). *El hombre y la cultura. Investigación sobre los orígenes de la civilización contemporánea*. Buenos Aires: Sudamericana.

- Bentler, P. M. & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588.
- Browne, M. W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. *Sage focus editions*, 154, 136-136.
- Byrne, B. M. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International journal of testing*, 1(1), 55-86.
- Byrne, B. M. (2004). Testing for multigroup invariance using AMOS graphics: A road less traveled. *Structural equation modeling*, 11(2), 272-300.
- Carmines, E., & McIver, J. (1981). *Analyzing models with unobserved models: Analysis of covariance structures*. Beverly Hills.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Cook, T. D & Reichardt, C. (2004). *Métodos Cuantitativos y Cualitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. London: Stanford University.
 Recuperado de <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=AAB3951721745D506FDA9A6674803B9E>
- Crush, J. & Ramachandran, S. (2009). Xenophobia, International Migration and Human Settlement Human Development. *Journal of Human Development and Capabilities*, 11(2), 209-228.
- Cuevas, E. (2018). Reconfiguración Social: entre la migración y la precepción inseguridad en Lima, Perú. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (23), 73-90. RELASEDOR y FLACSO Sede Ecuador. DOI: 10.17141/urvio.23.2018.3553
- Diario El Peruano (7 de mayo del 2019). *Seguirá la migración venezolana*. Editora Lima-Perú. Recuperado de: <https://elperuano.pe/noticia-seguira-migracion-venezolana-75314.aspx>

- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6 (1), 1 – 2. Recuperado el 21 de noviembre de 2019, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., & Glick, P. (2006) Universal dimensions of social cognition: warmth and competence. *Trends in Cognitive Sciences*, 11, 77-83.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., & Xu, J. (2002) A model of (often mixed) stereotype content: competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 876-902.
- Frey, D. F., & Pimentel, R. A. (1978). *Principal component analysis and factor analysis*.
- Gana, K y Broc, G. (2019). *Structural Equation Modeling with lavaan*. Usa: Wiley
- Gil- Verona, J. et-al (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología*, 18(2), 293-303.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo Psicosocial del Adolescentes. *Revista Chilena de Pediatría*, 86 (6), 436 - 443. DOI: 10.1016/j.rchipe.2015.07.005
- Han, H., Park, J., & Thoma, S. J. (2018). Why do we need to employ Bayesian statistics and how can we employ it in studies of moral education?: With practical guidelines to use JASP for educators and researchers. *Journal of Moral Education*, 47(4), 519-537.
- Harris, B. (2002). Xenophobia: A new pathology for a new South Africa. *Psychopathology and social prejudice*, 169-184.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 5ta edición, México: Mac Graw Hill.
- Hill, B. D. (2011). *Sequential Kaiser-meyer-olkin Procedure as an Alternative for Determining the Number of Factors in Common-factor Analysis: a Monte Carlo Simulation* (Doctoral dissertation, Oklahoma State University).

- Hu, L-T., & Bentler, P.M. (1995). Evaluating model fit. In R.H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 76–99). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hu, L-T., & Bentler, P.M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424–453.
- Hu, L-T., & Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). *Compendio estadístico, 2017*, Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1477/libro.pdf
- ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (2ed). (2018). *International Journal of Testing*, 18(2), 101–134
- Kanji, G. K. (2006). *100 Statistical Tests*. London: SAGE. Recuperado el 21 de noviembre de 2019, de <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=41BF6030F9752B1486C905DEE3E08233>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519-530.
- Marsman, M., & Wagenmakers, E. J. (2017). Bayesian benefits with JASP. *European Journal of Developmental Psychology*, 14(5), 545-555.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Messick, S. (1989). Meaning and values in test validation: The science and ethics of assessment. *Educational researcher*, 18(2), 5-11. DOI: doi.org/10.3102/0013189X018002005
- Miller, S. D. (2018). *Xenophobia toward Refugees and Other Forced Migrants*. Austria.
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2019). Escale. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Montero, I. & León O. F. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7 (3), 847-862.
- Muñiz, J. (2003). Teoría clásica de los test. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). Teoría de los test: Teoría Clásica y Teoría de respuesta a los Items. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 57-66.
- Nnaemeka, A., Nkechi, O & Michael, M. (2019). Religion without morality: South Africa and xenophobia in a world of change. *Journal of African Studies and Sustainable Development*. 2(1).
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2006). *Derecho Internacional sobre la Migración: Glosario sobre la Migración*. N°7, Recuperado de: http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001). *Documento de la OMS para la Conferencia mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas Intolerancia*. Serie de publicaciones sobre salud y derechos humanos, (No. WHO/SDE/HDE/HHR/01.2). Ginebra: World Health Organization.
- Pedahzur, A & Yishai, Y. (1999). *Hatred by Hated People: Xenophobia in Israel*. *Studies in Conflict & Terrorism*. *Studies in conflict and terrorism*, 22(2), 101 – 117. DOI: 10.1080/105761099265784
- Real Academia Española (RAE, 2014). *Diccionario de La Real Academia Española*. La (23ª ed). Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=PDGS53g>
- Real Academia Española (RAE, 2014). *Diccionario de La Real Academia Española*. La (23ª ed). Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=V0WHEQ2>

- Real Academia Española (RAE, 2017). *Diccionario de La Real Academia Española*. La (23ª ed). Recuperado de: <https://dirae.es/palabras/xenofobia>
- Real Academia Española (RAE, 2019). *Diccionario de La Real Academia Española*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=c6ypeOd>
- Renati. (2019). Referido: <http://renati.sunedu.gob.pe/>
- Rivero, P. (2019). *Sí, Pero no Aquí: Percepciones de xenofobia y discriminación hacia migrantes de Venezuela en Colombia, Ecuador y Perú*.
- RTV La Republica. (25 de Enero del 2018) *¿Los venezolanos nos invaden? - SIN GUIÓN con Rosa María Palacios*. [Archivo de Videos]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=MEg09M5m6To>
- Ruiz, M., Pardo, A y San, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. 31(1), 34 – 45. Recuperado el 21 de noviembre de 2019 ,de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Salgado, F., Contreras, C. & Albornoz, L. (2017). La migración venezolana en Santiago de Chile: entre la inseguridad laboral y la discriminación. *Revista Internacional de Estudios Migratorios. CEMyRI. UAL (España)*. DOI: 10.25115/riem.v8i1.2164
- Symeonaki, M. & Kazani, A. (2011). Developing a fuzzy Likert scale for measuring xenophobia in Greece. *ASMDA: ROME*.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* Boston. MA: *Allyn and Bacon*, 5, 2007.
- Tamayo, M & Tamayo. (2001). *El proceso de la Investigación Científica*. México: editorial Limusa.
- Torres, J & Castro, J. (2018). Venezuela's migration crisis: a growing health threat to the region requiring immediate attention. *Editorial decision. Journal of Travel Medicine*, DOI:10.1093/jtm/tay141
- Van Der Veer, K., Ommundsen, R., Yakushko, O. & Higler, L. (2011). Cross-national measure of fear-based xenophobia: development of a cumulative scale. *Psychological Reports*. 09(1), 27-42. DOI: 10.2466/07.17.pr0.109.4.27-42

- Van Der Veer, K., Ommundsen, R., Yakushko, O., Higler, L., Woelders, S. & Hagen, K. A. (2013). Psychometrically and qualitatively validating a cross-national cumulative measure of fear-based xenophobia. *Quality and Quantity: International Journal of Methodology*, 47(3) 1429-1444. DOI: 10.1007/s11135-011-9599-6
- Vandeyar, S & Vandeyar, T. (2017). Opposing Gazes: Racism and Xenophobia in South African Schools. *Journal of Asian and African Studies*, 52(1) 68 - 81. DOI: 10.1177/0021909614560245
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-242.
- Vromans, L., Schweitzer, R., Knoetze, K., & Kagee, A. (2011). The Experience of Xenophobia in South Africa. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(1), 90-93. DOI: 10.1111/j.1939-0025.2010.01075.x
- Wallace, C. (1999). *Xenophobia in transition: Austria and Eastern Europe Compared. Final Report BMWV*. Vienna: Institute for Advance Studies.
- Wallace, C. (2002). Opening and closing borders, migration and movility in East-Cental Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 28(4). 603-624.
- Wimmer, A. (1997). Explaining Xenophobia and Racism: A Critical Review of Current Research Approaches. *Ethnic and Racial Studies*. 20(1):17-41. DOI:10.1080/01419870.1997.9993946
- World Health Organization (WHO, 1999). Programming for adolescent health and development: report of a WHO/UNFPA/UNICEF. *Study Group on Programming for Adolescent Health*. Geneva
- Yakushko, O. (2009). Xenophobia: Understanding the Roots and Consequences of Negative Attitudes toward Immigrants. *The counseling Psychologist*, 37(1). 36-66 DOI: 10.1177/0011000008316034

VIII. ANEXOS

Anexo 1



ESCALA XBM - CRVD

INSTRUCCIONES: A continuación se te hará una serie de preguntas, en la cual tendrás que marcar con una X la respuesta que creas conveniente, se te pide mucha sinceridad, acuérdate que no hay respuesta buena o mala, solo es tu opinión ante este problema actual.

OPCIONES DE RESPUESTA:

MA = Muy de acuerdo
A = Acuerdo
PA = Poco de acuerdo
PD = Poco en desacuerdo
D = Desacuerdo
MD = Muy en desacuerdo

N°	PREGUNTAS	MA	A	PA	PD	D	MD
1.	La inmigración en este país está fuera de control.	MA	A	PA	PD	D	MD
2.	Los Inmigrantes provocan el aumento de delitos en este país	MA	A	PA	PD	D	MD
3.	Los inmigrantes aceptan trabajo a menor sueldo, que un compatriota nuestro	MA	A	PA	PD	D	MD
4.	Me siento incomodo(a) cuando interactuó con inmigrantes	MA	A	PA	PD	D	MD
5.	Temo que los inmigrantes puedan contagiar con enfermedades o infecciones tales como VIH/sida, ITS, tuberculosis, influenza, malaria, peste bubónica, etc.	MA	A	PA	PD	D	MD
6.	Tengo miedo de que, en caso de guerra o tensión política, los inmigrantes muestren lealtad hacia su país.	MA	A	PA	PD	D	MD
7.	Con el aumento de la inmigración, temo que disminuya nuestra calidad de vida	MA	A	PA	PD	D	MD
8.	Dudo que los inmigrantes pongan los intereses de este país en primer lugar	MA	A	PA	PD	D	MD
9.	Tengo miedo que nuestra cultura se pierda con el aumento de la inmigración	MA	A	PA	PD	D	MD

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 2

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salazar Ramney Dueno DNI: 09275582

Especialidad del validador: Psicología Clínica

..... de febrero del 2019

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.

Observaciones: REVISAR SUGERENCIAS.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: NAVARRO VARGAS VIGORIMIR DNI: 07872657

Especialidad del validador: PSICOLOGO ORGANIZACIONAL

..... de..... del 20....

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.

Observaciones: Corregir despues aplicar.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra Lucy Aquino Fabian DNI: 08350970

Especialidad del validador: Psicologo Clinico- Forense

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de JUNIO del 2019


.....
Dra. Lucy Aquino Fabian
C.P. P. 3551
PSICOTERAPEUTA
Firma del Experto Informante.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GILARZA PORRAS YANIDA DNI: 07211309

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de JULIO del 2019


.....
Firma del Experto Informante.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. Jessica El Ricaldi Urdanueva DNI: 10610042

Especialidad del validador: Ps. Forense

17 de Junio del 2019

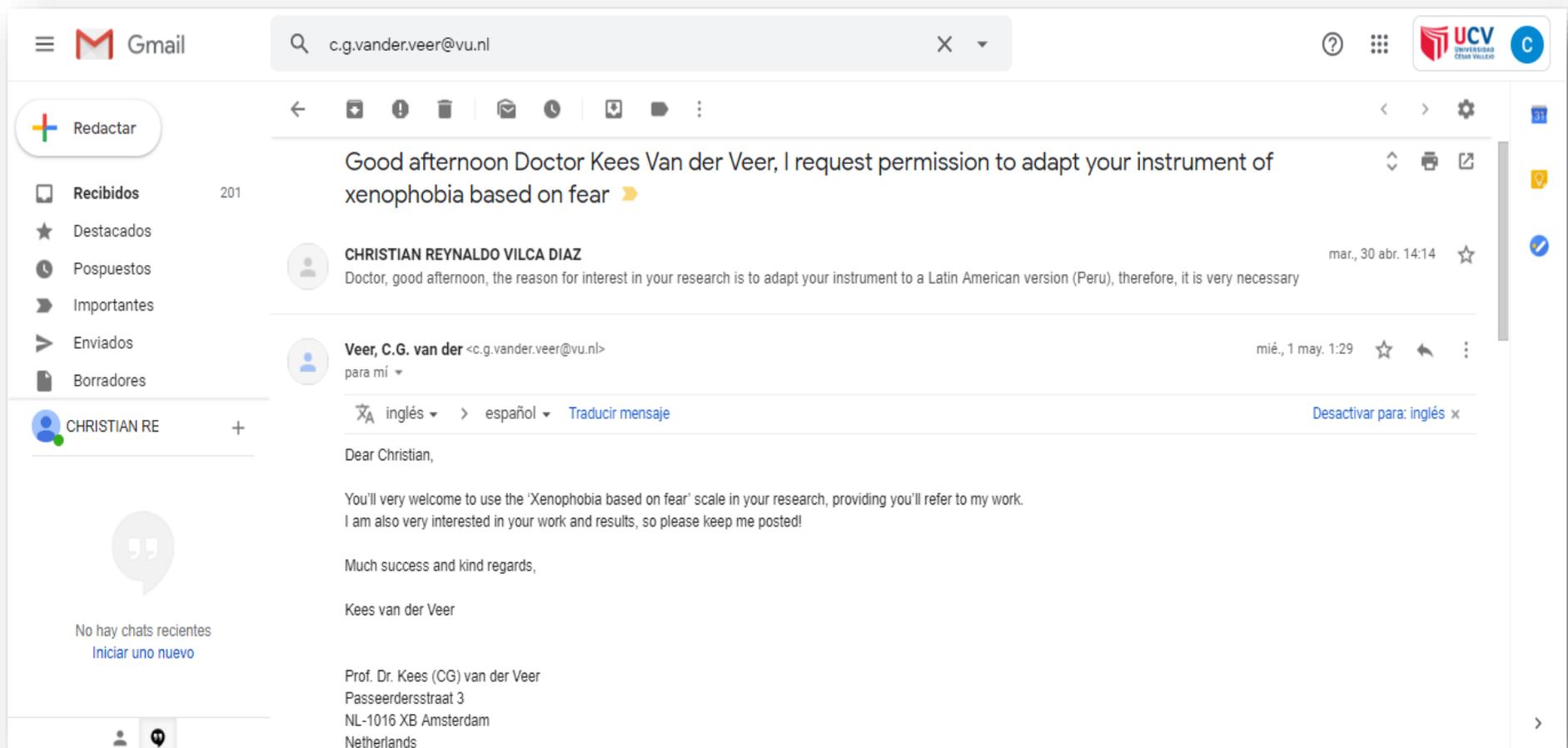
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 3





CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 11 de junio de 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Mercedes Santiago
Directora de la Institución Educativa Privada "Isaac Newton"

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante: Vilca Diaz, Christian Renaldo.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: Vilca Diaz, Christian Reynaldo con DNI 76920254, estudiante del X de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Xenofobia basada en el miedo

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Mercedes Santiago Lizana
DIRECTORA

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 11 de junio de 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Benito Ortega Silvestre
Director de la Institución Educativa Privada "José Olaya Balandra"

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante: **Vilca Díaz, Christian Renaldo**.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: **Vilca Díaz, Christian Reynaldo** con DNI **76920254**, estudiante del X de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Xenofobia basada en el miedo

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,





Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



02-10-19

San Juan de Lurigancho, 11 de junio de 2019

CARTA N° 184-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mg. Gilberto Llaja Maslucan
Director de la Institución Educativa 0152 "José Carlos Mariátegui"

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante: Vilca Díaz, Christian Renaldo.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: **Vilca Díaz, Christian Reynaldo** con DNI **76920254**, estudiante del X de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria que usted dirige:

- Xenofobia basada en el miedo

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,





Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - Lima Este




Mg. Gilberto Llaja Maslucan
DIRECTOR



I.E. 2032 MANUELCORZA TORRES

CARGO



I.E. 2032 MANUEL SCORZA TORRES

MEMORANDUM N° 137 - 2019-DEIPS.2032-MST

DE : Mg. DAVID CLEMENTE CRUZ RUBINA
Director de la I.E. 2032 – MST
A : Sr. VILCA DIAZ CHRISTIAN REYNALDO
Alumno de Psicología de la UCV.
ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
FECHA : 17 de Octubre de 2019

Por medio del presente me dirijo a Ud. con la finalidad de hacerle de conocimiento, que mi despacho autoriza su trabajo de investigación en nuestra Institución Educativa, a partir del 18 de Octubre del presente. Considerando que una vez concluido el mismo disponga Ud. que el producto de dicha investigación sea remitida a nuestra institución.

Por ello pido a Ud. tome las previsiones del caso, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto.

Atentamente,



Mg. DAVID C. CRUZ RUBINA
DIRECTOR
I.E. 2032 MANUEL SCORZA TORRES

18 OCT. 2019

Christian

DNI: 76920254



Autorizado.

21-10-19.

BELINDA LUZ ALVA CHOY
TRADUCTORA CERTIFICADA ATPP

AV. CIPRIANO DULANTO 2021, DPTO. 901, LIMA 23, PERÚ
(51) 993-487-806 | Belinda_alva@yahoo.es

TRADUCCIÓN CERTIFICADA

n.° 0001-2019

Escala de xenofobia basada en el miedo

N°	Ítems en inglés
1	La inmigración en este país está fuera de control
2	Los inmigrantes contribuyen a que aumenten los delitos
3	Los inmigrantes consiguen trabajo con personas que ya están en este país
4	Me siento incómodo cuando interactúo con inmigrantes
5	Me preocupa que los inmigrantes puedan propagar enfermedades raras
6	Tengo miedo de que, en caso de guerra o tensión política, los inmigrantes muestren lealtad hacia su país de origen
7	Tengo miedo de que, con el aumento de la inmigración, nuestro modo de vida cambie para peor
8	Dudo que los inmigrantes pongan los intereses de este país en primer lugar
9	Temo que nuestra cultura se pierda debido al aumento de la inmigración

Yo, la infrascrita traductora certificada, certifico por el presente que el documento que antecede es una traducción fiel y correcta del texto original en idioma inglés adjunto. Esta traducción no debe ser interpretada como un reconocimiento de la autenticidad del documento traducido.

En testimonio de lo cual, firmo y estampo mi sello en la ciudad de Lima, Perú, a los 10 días del mes de junio de 2019.



BELINDA LUZ ALVA CHOY
REG. ATPP n.° 0055