



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencias psicométricas de la nueva escala de satisfacción sexual
en universitarios de Huaraz”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Cuadros León, Wendie Paola (ORCID: 0000-0001-7420-1700)

ASESORES:

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Dra. Paredes Díaz, Susana Edita (ORCID: 0000-0002-1566-7591)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

HUARAZ – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia por el apoyo, comprensión y paciencia incondicional durante mi desarrollo personal y académico.

Agradecimiento

A mi familia, amigos y asesores por el apoyo durante el desarrollo de esta investigación. Así mismo, agradezco al Dr. Juan Carlos Sierra, por la información brindada.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	12
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor de la NESS</i>	14
Tabla 2. <i>Índices de ajuste global de la NESS</i>	15
Tabla 3. <i>Matriz de correlaciones por ítems de la NESS</i>	17
Tabla 4. <i>Estadísticos de consistencia interna de la NESS</i>	18

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Cargas factoriales estandarizadas de la NESS</i>	16
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar las evidencias psicométricas de la nueva escala de satisfacción sexual en universitarios de Huaraz. De tipo instrumental con una muestra de 322 sujetos constituidos por mujeres y varones mayores de 18 años hasta los 32 años de edad. Logrando adecuadas evidencias de validez de constructo mediante la correlación Ítem-factor, donde se apreció valores de .63 a .81 con valores de discriminación muy buenos, teniendo en consideración el criterio de presencia de normalidad univariada. Conjuntamente, se halló la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio ($X^2/gf=4,23$; $GFI=.82$; $RMSEA=.100$; $SRMR=.054$; $CFI=.90$; $TLI=.88$; $PNFI=.74$), además, las puntuaciones indicaron la ausencia de multicolinealidad. Asimismo, se encontró niveles de confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente omega con puntuaciones que van de .80 a .93, indicando una valoración aceptable; concluyéndose que mediante de los resultados obtenidos la Nueva Escala de Satisfacción Sexual muestra evidencias psicométricas aceptables para ser utilizada en la población universitaria.

Palabras clave: Satisfacción sexual, validez, confiabilidad

Abstract

This research aimed to determine the psychometric evidence of the new scale of sexual satisfaction at Huaraz university students. Instrumental type with a sample of 322 subjects consisting of women and males over 18 years of age up to 32 years of age. Achieving adequate evidence of construct validity through the Item-factor correlation, where values from .63 to .81 were appreciated with very good discrimination values, taking into account the criterion of presence of univariate normality. Together, the validity of construct was found through confirmatory factorial analysis ($\chi^2/df=4,23$; GFI,82; RMSEA,100; SRMR,054; CFI,90; TLI,88; PNFI,74), in addition, the scores indicated the absence of multicollinearity. Internal consistency reliability levels were also found using the omega coefficient with scores ranging from .80 to .93, indicating an acceptable rating; concluded that through the results obtained the New Scale of Sexual Satisfaction shows acceptable psychometric evidence to be used in the university population.

Keywords: Sexual satisfaction, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La satisfacción sexual es uno de los aspectos relevantes para la humanidad, por ende, Lawrance y Byers (1995), explican que es una respuesta emotiva propias de las relaciones sexuales, valorada por los sujetos como un aspecto positivo o negativo. Es por ello, que se puede señalar que dicha complacencia sexual constituye un elemento considerable para la salud sexual, la felicidad y el bienestar a nivel global (Sánchez-Fuentes et al., 2014). Además, es considerado como la secuencia de la respuesta sexual humana, que es el deseo, la excitación y el orgasmo (Sánchez et al., 2014).

Al respecto, Scott et al. (2012), refieren que la satisfacción sexual es un componente vital para la calidad de vida propio de la salud psicológica y física. De igual modo, la intimidad puede ser un elemento fundamental para seguir disfrutando de las experiencias sexuales apasionadas y complacencia coital a través de los años (Rubin y Campbell, 2012). Por su parte, a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) y World Association for sexual health (2014), mencionan sobre la significancia del bienestar sexual, englobando la información y el placer coital a modo de factores fundamentales y el derecho sexual; como las experiencias sexuales placenteras, satisfactorias y seguras.

Partiendo de lo anterior, Sánchez et al. (2014), realizaron una exploración de 197 artículos científicos que fueron publicados entre los años 1979 y 2012 y pudieron constatar que el placer sexual es un factor clave en la salud sexual, además, que la satisfacción coital puede verse afectada por diversos factores, por esta razón, es fundamental tener en cuenta a la teoría ecológica para su entendimiento.

Por otro lado, Sternberg (1989), plantea la teoría del triángulo del amor entendido a los tres como un equilibrio y forma ideal del amor; el primero, la pasión, se refiere al segmento erótico de la experiencia del amor que incluye el deseo, la atracción erótica y la necesidad de vivir la

experiencia sexual en toda su amplitud; el segundo, la intimidad, se refiere a la confianza, comprensión, comunicación y apoyo emocional; el tercero, el compromiso, hace referencia a la decisión de la pareja a mantener la unión y afrontar las adversidades manteniendo el vínculo de condición personal y social.

Por consiguiente, la existencia de tabúes e incomodidad al hablar de las relaciones sexuales son señaladas como dificultades para explorar la sexualidad, debido a una conexión cultural por estrictos valores morales (Pease y Pease, 2009). Al mismo tiempo, el Doble Estándar Sexual (DES) es la aceptación de criterios de valoración diferenciada entre mujeres y hombres sobre un mismo comportamiento sexual (Milhausen y Herold, 2001). La DES, al ser aceptada trae consigo efectos perjudiciales para el funcionamiento sexual en concreto a la satisfacción coital y en mayor medida al género femenino (Álvarez-Muelas et al., 2020). Por ello, Rubio (2014), indicó la importancia del bienestar sexual en cuanto a la salud física, psicológica individual, de pareja y social.

Por otro lado, Romero et al. (2017), determinaron las razones por las cuales las mujeres eran infieles. Un 71% estimaba que sus relaciones coitales eran monótonas, 20% sufría insatisfacción sexual, 43% compartía su vida con un amigo y 29% era infiel porque no podía dejar su relación por su estado socioeconómico. Es sabido que, una de las causas de divorcio es por el desgaste de la relación y esta puede ser causada por insatisfacción en la relación erótica (Ahumada et al., 2014). En la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), se observó que para el año 2018 fueron registrados 16 mil 742 divorcios en el Perú, además, en el periodo 2014 a 2018 se apreció una tendencia creciente. Es así que, en Áncash, fueron 308 el número de divorcios en el año.

Es destacable la variedad de instrumentos empleados para evaluar la satisfacción sexual, entre ellas se encuentra el Index of Sexual Satisfaction (ISS) de Hudson et al. (1981), con una fiabilidad de consistencia interna y validez de constructo; Índice de Satisfacción Sexual por Crooks y Baur (2000); Modelo De Intercambio Interpersonal De La Satisfacción Sexual (IEMSS) de Byers (2005), no cuenta con una interpretación en español y carece de ítems que son actualmente predictores del placer sexual como la complacencia de la relación. Es por ello que se reflejaron los inconvenientes para corroborar las evidencias psicométricas en universitarios de Huaraz.

Otro hallazgo por destacar es el de Stulhofer et al. (2010), sobre “Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale”; “Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NESS) en usuarios de redes sociales” de Pérez (2013); además, Rojas (2019), tuvo una investigación sobre “Propiedades Psicométricas de la Nueva Escala De Satisfacción Sexual en Universitarios de Lima, 2018”. Entre todos ellos se utilizó el instrumento la NESS de Rojas (2019).

Todas estas indagaciones ponen en evidencia la relevancia de la satisfacción erótica en la vida individual y de pareja. Visto la problemática que en la localidad existe una carencia de investigaciones en el ámbito sexual, es importante contar con un instrumento para medir la satisfacción sexual, a fin de poder ser utilizado por futuros profesionales; en este sentido, tras la revisión de información respecto a la satisfacción sexual donde se muestra la escasa información y los estigmas socioculturales se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la nueva escala de satisfacción sexual en universitarios de Huaraz?

La presente investigación se justificó partiendo de su valor teórico ya que se detalla el tema satisfacción sexual para ampliar el conocimiento a nivel nacional. Asimismo, a nivel metodológico el estudio se podrá utilizar como antecedente en posteriores investigaciones con referencia a esta materia. De la misma manera, a nivel práctico los

resultados podrán servir para evidenciar la utilidad del instrumento respecto al tema mencionado con el objeto de adquirir un conocimiento preciso de ello y poder ser aplicado. Para finalizar, es sustancial conocer los beneficios a nivel social, ya que debido a los resultados del instrumento podrán ser beneficiados los universitarios que podrán tener una herramienta para medir su satisfacción sexual, contribuyendo así con su bienestar sexual y exploración de su sexualidad.

Teniendo en cuenta la importancia de la salud sexual y la exigencia de contar con una herramienta que posibilite evaluar la satisfacción sexual. Esta investigación establece por objetivo general: determinar las evidencias psicométricas de la nueva escala de satisfacción sexual en universitarios de Huaraz, y como objetivos específicos: identificar la validez de constructo mediante la correlación Ítem-factor, la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente omega de la nueva escala de satisfacción sexual en universitarios de Huaraz.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diferentes investigaciones encontradas con la variable satisfacción sexual, por lo cual, para esta investigación se ha tomado en cuenta los siguientes antecedentes, tenemos en primer lugar, Stulhofer et al. (2010), realizaron una investigación titulada, "Development and Bicultural Validation of the New Sexual Satisfaction Scale". Teniendo como muestra 2000 sujetos, obtuvo que la validez convergente del instrumento fue significativa ($r=0.44-0.67$) y confiabilidad mediante el test-retest con coeficientes de 0.72 a 0.84 y alfa de Cronbach ($\alpha=0.94-0.96$).

De esta manera, Pérez (2013), realizó la investigación sobre el instrumento NESS en usuarios de redes sociales, cuyo objetivo general era adaptar y aplicar el instrumento en sujetos usuarios de las redes sociales, obteniendo así la consistencia interna de alfa de Cronbach con una fiabilidad ($\alpha= 0.93$) y mediante el análisis univariante ($M=67.3$, $DT=12.8$).

A la vez, Rojas (2019), tuvo una investigación sobre las propiedades a nivel psicométrico de la NESS en universitarios de Lima, obteniendo evidencias satisfactorias de validez de constructo interno a través de un modelo oblicuo ($\chi^2/df= 4.43$, $SRMR=.05$ y $RMSEA=.08$, $CFI=.99$, $TLI=.99$); confiabilidad por consistencia interna empleando el coeficiente omega $\omega =.94$ y $\alpha=.95$.

Por otro lado, existen diferentes planteamientos sobre la definición de satisfacción sexual, al respecto Stulhofer et al. (2010), diseñaron el instrumento NESS, donde la satisfacción sexual es concebida como la aptitud que tiene una persona para alcanzar la estabilidad en el placer a partir de la actividad sexual generando reacciones fisiológicas y psicológicas; el placer sexual denota una respuesta que emerge por la valoración tanto positiva y negativa de las

relaciones sexuales del mismo individuo (Byers et al., 1998), es estimado en términos del nivel de plenitud y bienestar, ya estén presentes o ausente, la percepción a su actividad sexual por un sujeto (Carrobles et al., 2011).

Por ende, para comprender la satisfacción sexual podemos encontrar dos constructos que se detallan a continuación:

El modelo de intercambio interpersonal de satisfacción sexual planteado por Lawrance y Byers (1995), basado en la teoría de intercambio social (Thibaut y Kelley, 1959), expone que el desarrollo, el mantenimiento y el desgaste de las relaciones de pareja se hace en función de intercambios que tienen lugar dentro de una relación en cuanto a pensamientos y comportamientos, los cuales pueden ser de dos tipos: positivos denominado como beneficios y negativos denominado como costes; el primero hace referencia a aspectos placenteros y agradables y el segundo a aspectos que provocan malestar. De modo, que desde la perspectiva de esta teoría los beneficios deben superar a los costes para lograr la satisfacción de cada miembro de la pareja (Sánchez-Fuentes y Santos-Iglesias, 2015).

Tras lo anterior, visto que la satisfacción sexual debe ser entendida desde múltiples perspectivas resulta conveniente para su explicación el modelo basado en la teoría ecológica de Henderson et al., (2009), tal teoría considera la relevancia del escenario ambiental y social, dentro de la cual se estipulan los siguientes factores: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. El primero, representa las diferencias individuales, así como las creencias, valores y emociones de un individuo. El otro factor incluye la satisfacción con la relación y la intimidad. El siguiente refleja factores más grandes y menos directos que pueden influir, tal como el apoyo familiar y social. Finalmente, el último es el más alejado del sujeto y contiene agentes institucionales y sociales, incluidas leyes, ideologías y creencias culturales.

Con respecto a esto último, se evidencia la existencia de tres enfoques sobre la satisfacción sexual planteada por Bancroft et al. (2003); el primero, es un enfoque personal, hace referencia a aspectos individuales como los rasgos, hábitos y percepciones de la sexualidad; el segundo es un enfoque interpersonal, hace referencia a la reciprocidad emocional entre parejas sexuales, especialmente con relaciones a largo plazo; el tercero que es el repertorio, se basa en características propios de la actividad coital como, la variedad, frecuencia e intensidad.

De ahí se desliga las siguientes dimensiones; en el primer enfoque se encuentran dos dimensiones, las sensaciones sexuales y la conciencia sexual; en el segundo enfoque se encuentra el intercambio sexual y el apego emocional; y en el tercer enfoque se encuentra la actividad sexual: la primera dimensión, las sensaciones sexuales, supone como base de la sexualidad las relaciones sexuales placenteras y como tal una motivación para volver a mantener contactos coitales incrementando el sexo y placer (Hurlbert y Apt, 1994). Luego, tenemos a la conciencia sexual parte de la capacidad para focalizarse en las sensaciones eróticas y sexuales para que puedan ser disfrutadas intensamente (Bancroft, 2003; Stulhofer et al., 2010).

A continuación, se encuentra el intercambio sexual referido a las recompensas y reciprocidad en la atención sexual sobre todo si es una desigualdad altamente notable (Byers et al., 1998). Conjuntamente, el apego emocional es la cercanía emocional, además, la asociación entre el apego y el placer sexual se relaciona con la ansiedad y evitación en niveles elevados (Diamond et al., 2018). La última dimensión, la actividad sexual, denota la reiteración, variedad, duración y potencia de la relación coital, las mismas que permiten alcanzar el orgasmo (Young et al., 2000), a su vez, el uso de materiales sexuales, la variación de posiciones y cantidad de tiempo dedicado a participar en las actividades sexuales (Lawrance y Byers, 1995).

Por otra parte, en la respuesta sexual humana se reconoce la linealidad masculina que sigue las cuatro fases de deseo, excitación, orgasmo y resolución (Kaplan, 1974). El deseo es “tener ganas” de contacto o encuentro sexual interpretado por el cuerpo y la mente como predisposición para la conducta deseada (López, 2018; Barrios, 2005). En la fase de excitación la respuesta predominante es la fisiológica, en mujeres es la vasodilatación perineal junto con la lubricación y en el varón, la erección del pene (Álvarez-Gayou, 2011; Barrios, 2005). En la fase de orgasmo hay contracciones musculares involuntarias como las esfinterianas o espasmos carpopedal; aumenta la frecuencia cardiaca, respiratoria y presión arterial, el hombre generalmente lo alcanza junto a la eyaculación; y en las mujeres aparecen las contracciones rítmicas uterinas (Gutiérrez, 2010). Para finalizar, en la fase de Resolución ocurre la vuelta a la normalidad fisiológica inicial como la frecuencia cardiaca, presión arterial, respiración y contracción muscular; sin embargo, la mujer puede permanecer dispuesta a nuevos orgasmos si la estimulación es la adecuada (García, 2019).

Al mismo tiempo, la respuesta sexual femenina es sustentada por Espita (2015), como la expresión de la sexualidad de la mujer es de carácter multidimensional, con un nivel de complejidad y significativamente contextual, que está influida por factores físicos, psicológicos, cognitivos, emocionales y de la pareja. Con respecto a lo anterior, Basson (2001), propuso un modelo cíclico en la respuesta sexual, la cual presenta diferencias entre la respuesta sexual femenina y masculina, ya que esta puede suceder que no experimente el deseo en las mujeres, la falta de fantasías como un marcador potencial de bajo deseo (Brotto, 2010), además, no suele generarse de manera espontánea, sino que debe existir un estímulo, depende de aspectos contextuales e interpersonales. Dicho esto, se resalta la amplia variabilidad de la respuesta sexual femenina (Stulhofer et al., 2010).

Finalmente, la sexualidad puede ser estudiada a través de trastornos sexuales; de este modo en la revisión de la literatura se observa que existen diferentes disfunciones sexuales diferenciados entre femeninos y masculinos, el Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5, 2013), establece modificaciones en las categorías y criterios diagnósticos, donde se realiza exclusivamente en la mujer tres disfunciones sexuales: el trastorno del interés/excitación sexual, trastorno orgásmico femenino y trastorno por penetración/dolor genito-pélvico; y las disfunciones sexuales de los varones comprenden el trastorno de deseo sexual hipoactivo en el varón, la eyaculación retardada, la eyaculación precoz y el trastorno eréctil,.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es instrumental de acuerdo a Ato, López y Benavente (2013), incluye el análisis de las bondades psicométricas de instrumentos con un corte psicológico, tanto para la creación o traducción y adaptación de un test ya existente (Argumedo, Nóblega, Bárrig y Otiniano, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

La variable única al ser instrumental es la satisfacción sexual, esta variable de estudio y la operacionalización se describe en el (anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo compuesta por 12406 estudiantes de las universidades de la ciudad de Huaraz, quienes debieron cumplir criterios de selección preestablecidos.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios de Huaraz.
- Estudiantes que hayan tenido relaciones coitales.
- Estudiantes mayores de 18 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no acepten pertenecer a la investigación.
- Estudiantes que tengan antecedentes de violencia sexual.

Muestra y muestreo

La muestra estuvo compuesta por 322 estudiantes de 18 a 32 años de edad, en las universidades de la ciudad de Huaraz, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández y Carpio, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los autores Stulhofer et al. (2010), desarrollaron la prueba NESS, dicha prueba tiene 5 dimensiones, sensaciones sexuales comprendida por 4 reactivos, conciencia sexual con 4 reactivos, intercambio sexual con 7 reactivos, apego emocional con 3 reactivos y actividad sexual con 2 reactivos; compuesto por 20 ítems, es de escala Likert tomando valores del 1 al 5 los cuales son nada satisfecho, poco satisfecho, satisfecho, muy satisfecho y extremadamente satisfecho. La prueba consigna de 0-20 (nada satisfecho), 21-40 (poco satisfecho), 41-60 (satisfecho), 61-80 (muy satisfecho) y de 81-100 (extremadamente satisfecho), contando con un puntaje total de 100. La validez convergente del instrumento fue significativa ($r=0.44-0.67$) y confiabilidad mediante el test-retest con coeficientes de 0.72 a 0.84 y $\alpha=0.94-0.96$.

El instrumento a utilizarse es de Rojas (2019), quien adaptó esta prueba con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la NESS, donde se encontró la validez de contenido por el método de juicio de expertos, los cuales recolectaron valores superiores a 0.70. Además, validez de estructura interna por medio de AFC y a través del modelo oblicuo con 20 ítems y 5 dimensiones ($\chi^2/df= 4.43$, CFI=.99, TLI .99, SRMR= .05 y RMSEA= .08), obteniendo el promedio adecuado de cargas factoriales, Sensación sexual= 0.70. Conciencia sexual=0.71. Intercambio sexual=0.75. Apego emocional=0.80. y Actividad sexual=0.86. Del mismo modo, encontró confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach $\alpha=0.95$ y el coeficiente omega $\omega=0.94$ (Anexo 2).

3.5. Procedimientos

Se inició por determinar el estudio de investigación y se determinó la muestra para la investigación. A consecuencia del decreto realizado por el gobierno del Perú con el objetivo de combatir la propagación del COVID-19, siendo, el aislamiento social, el estudio de la NESS se realizó de forma online; seguido a esto se realizó un formulario Google forms con el instrumento, el cual se compartió por redes sociales y logró un mayor alcance en la muestra. En la encuesta se informó el objetivo de la investigación, en qué consiste y cuáles son sus implicancias, además, se especifica que es de manera voluntaria responder la encuesta, luego, de obtenida la información se tabuló y procesó estadísticamente toda la información para la consumación de los objetivos específicos. Finalmente, se desarrolló el informe y presentación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

En la recogida de datos se estimaron estadísticos descriptivos (media [M], desviación estándar [DE], asimetría [g1], curtosis [g2] y coeficiente de correlación R corregido [rtic]). Se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la estructura factorial de la NESS en español. El ajuste del modelo de un factor se evaluó con Chi

cuadrado sobre grados libertad (X^2/gl); índice de ajuste comparativo (CFI); error cuadrático medio de aproximación (RMSEA); residuo cuadrático estandarizado (SRMR); $GFI \geq 0.90$, $SRMR \leq 0.08$ indican un óptimo ajuste del modelo (Escobedo et al., 2016). Por último, la confiabilidad de la NESS se evaluó mediante el coeficiente Omega (ω ; McDonald, 1999).

Las evidencias para determinar la validez ítem-factor y datos descriptivos se estimaron en el programa SPSS-24; asimismo, el AFC se realizó en el programa AMOS-24; además, el análisis de normalidad multivariada y la consistencia interna se trabajó mediante el programa R-project 3.6.2; se calcularon los coeficientes con un intervalo de confianza de 95% (IC95%).

3.7. Aspectos éticos

Las investigaciones deben regirse al código de ética profesional del psicólogo peruano, de acuerdo al título XI acerca de actos de investigación, donde el Art. 84º menciona que todo estudio moralmente aprobado inicia tras un acuerdo entre investigador y participante, así también, en el título IV el Art. 20º, se indicó que los datos de los participantes estarán bajo anonimato, contando con el debido consentimiento informado, se realizó la investigación de manera confidencial, además, no se vulneró la integridad de los participantes (Colegio de Psicólogos de Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

El análisis evidenció que de las puntuaciones promedio obtenidas el valor promedio es para el reactivo 20 (M=2.95) y el más alto es para el reactivo 8 (M=3.61), con una dispersión que va de .89 (ítem 1) a 1.06 (ítem 14). En lo que respecta al análisis de la distribución de las puntuaciones se puso de manifiesto que los valores de la asimetría se ubican por debajo del +/- 2 y en la curtosis por debajo del +/- 5 deduciendo de tal modo que hay presencia de normalidad univariada; además, se analizó los ítems según los índices de homogeneidad de correlación ítem-factor, donde se apreció valores de .63 a .81 con valores de discriminación muy buenos (Elosua y Bully, 2012). Como un análisis adicional se analizaron las puntuaciones para conocer la normalidad multivariada por medio del test de Mardia, reportándose los valores de asimetría (4074.11) y curtosis (43.88) que indicaron la ausencia de dicha normalidad (Korkmaz et al., 2019).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor de la NESS (n=322)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	r _{itc}
Sensación sexual	SS1	3.29	.89	-.27	.46	.76
	SS2	3.13	.92	-.39	.45	.75
	SS6	3.39	.93	-.35	.21	.63
	SS9	3.07	.99	-.23	-.01	.70
Conciencia sexual	SS3	3.27	.91	-.33	.20	.71
	SS4	3.25	.93	-.47	.12	.68
	SS5	3.39	.96	-.29	.01	.75
	SS15	3.32	.95	-.36	.11	.65
Intercambio sexual	SS10	3.48	.91	-.47	.60	.66
	SS11	3.27	.95	-.32	-.02	.77
	SS13	3.40	.99	-.39	-.09	.78
	SS14	3.23	1.06	-.34	-.28	.78
	SS16	3.18	.99	-.12	-.14	.81
	SS17	3.17	1.04	-.17	-.32	.79
Apego emocional	SS18	3.16	.98	-.18	-.29	.77
	SS7	3.34	.95	-.27	.08	.69
	SS8	3.61	1.05	-.55	-.03	.68
Actividad sexual	SS12	3.39	.92	-.50	.60	.66
	SS19	3.08	.96	-.06	-.23	.67
	SS20	2.95	1.00	-.05	-.39	.67

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido

Análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio se efectuó de las puntuaciones procedentes de la aplicación del instrumento nueva escala de satisfacción sexual (NESS) en la muestra de estudio, el modelo sobre el cual se analizó es según una estructura de 5 factores de primer orden agrupados de 20 reactivos, por medio del método de máxima verosimilitud (ML), teniendo en consideración el criterio de presencia de normalidad univariada (Fernández, 2015), asimismo, debido a que se reporta índices con mayor consistencia y menor sesgo en cuanto al tamaño de la muestra (Lara, 2014). De tal manera, que se evidencia los índices de ajuste global por medio de: el valor de Chi cuadrado sobre grados libertad ($X^2/gl=4,23$), un índice de bondad de ajuste (GFI=,82), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=,100) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=,054); el ajuste comparativo a través de su índice (CFI=,90) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=,88); finalmente el ajuste parsimonioso por medio del índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI=,74).

Tabla 2.

Índices de ajuste global de la NESS (n=322)

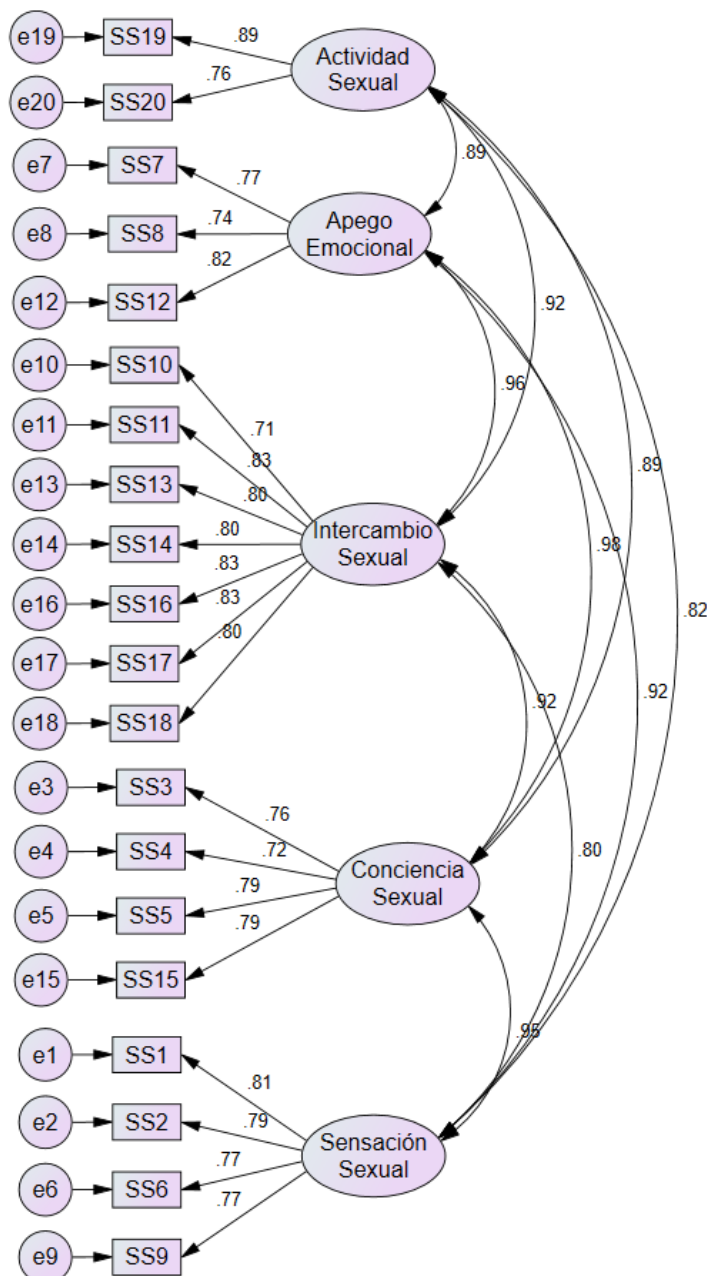
Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X^2/gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	PNFI
M20-5	4,23	,82	,100 (.093 - ,108)	,054	,90	,88	,74

Nota: M20-5=Modelo de 20 ítems agrupado en 5 factores de primer orden; X^2/gl =Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; PNFI=Índice de ajuste normado de parsimonia

En la figura 1, se pone de manifiesto las cargas factoriales estandarizadas del AFC, de tal manera que, para el factor sensación sexual los índices van de .77 a .81, para conciencia sexual de .72 a .79, para intercambio sexual de .71 a .83, para apego emocional de .74 a .82 y para actividad sexual de .76 a .89, indicando así que los valores alcanzados son superiores a 0.30, por lo tanto, son óptimos (Fernández, 2015).

Figura 1

Cargas factoriales estandarizadas de la NESS (n=322)



En la tabla 3, se distingue los valores de relación entre reactivos, es así que, para el factor sensación sexual los índices van de .59 a .64, para conciencia sexual de .55 a .63, para intercambio sexual de .57 a .69, para apego emocional de .57 a .63 y para actividad sexual el valor es de .67, los índices obtenidos indican la inexistencia de multicolinealidad, ya que dichos valores están por debajo de .85 (Pérez et al., 2013).

Tabla 3

Matriz de correlaciones por ítems de la NESS (n=322)

Ítem	1	2	6	9	3	4	5	15	10	11	13	14	16	17	18	7	8	12	19	20
1	-																			
2	.64	-																		
6	.62	.60	-																	
9	.62	.60	.59	-																
3	.59	.57	.56	.56	-															
4	.56	.54	.53	.53	.55	-														
5	.61	.59	.58	.58	.61	.58	-													
15	.61	.59	.58	.58	.61	.58	.63	-												
10	.46	.45	.44	.44	.50	.47	.52	.52	-											
11	.54	.52	.51	.51	.58	.55	.60	.60	.59	-										
13	.52	.50	.49	.49	.56	.53	.58	.58	.57	.66	-									
14	.52	.50	.49	.49	.56	.53	.58	.58	.57	.66	.64	-								
16	.54	.52	.51	.51	.58	.55	.61	.61	.59	.69	.66	.67	-							
17	.54	.53	.51	.51	.58	.55	.61	.61	.59	.69	.67	.67	.69	-						
18	.52	.51	.49	.49	.56	.53	.58	.58	.57	.66	.64	.64	.67	.67	-					
7	.58	.56	.55	.55	.58	.55	.60	.60	.53	.61	.59	.59	.62	.62	.59	-				
8	.56	.54	.52	.52	.55	.52	.58	.58	.50	.59	.56	.57	.59	.59	.57	.57	-			
12	.61	.59	.58	.58	.61	.58	.64	.64	.56	.65	.62	.62	.65	.65	.63	.63	.60	-		
19	.59	.57	.56	.56	.61	.57	.63	.63	.58	.68	.66	.66	.68	.69	.66	.61	.58	.64	-	
20	.51	.49	.48	.48	.52	.49	.54	.54	.50	.58	.56	.56	.58	.58	.56	.52	.50	.55	.67	-

Análisis de consistencia interna

En la tabla 4, se evidencia los índices de consistencia interna por medio del coeficiente omega, de tal modo que, los valores van de .80 a .93 para los factores, de tal modo que los valores reportados según Campo y Oviedo (2008) tienen una valoración aceptable.

Tabla 4

Estadísticos de consistencia interna de la NESS (n=322)

Dimensiones	M	DE	g1	g2	ω	IC 95%	
						LI	LS
Sensación sexual	12.88	3.14	-.40	1.09	.86	.83	.90
Conciencia sexual	13.22	3.13	-.56	.71	.86	.82	.89
Intercambio sexual	22.88	5.76	-.49	.61	.93	.91	.94
Apego emocional	10.34	2.50	-.68	.89	.82	.78	.87
Actividad sexual	6.03	1.80	-.12	-.01	.80	.75	.86

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

V. DISCUSIÓN

La NESS fue originada por Stulhofer, Busko y Brouillard en el año 2010 en Croacia; traducida al idioma español por Pérez en España, y adaptada en el Perú por Rojas en el año 2019, donde, se tiene en cuenta en base a los objetivos, para evidenciar las propiedades psicométricas del instrumento. Al efectuar el análisis de las puntuaciones obtenidas al suministrar la escala de satisfacción sexual en una muestra de 322 estudiantes universitarios de Huaraz.

Se aprecia la validez mediante correlación ítem-factor, para mayor rigurosidad y objetividad, donde se hallan valores de .63 a .81 con valores de discriminación que lo ubican en muy buenos (Elosua y Bully, 2012). En lo que respecta al análisis de la distribución de las puntuaciones se pone de manifiesto que los valores de la asimetría se ubican por debajo del +/- 2 y en la curtosis por debajo del +/- 5 deduciendo de tal modo que hay presencia de normalidad univariada. Los resultados se asemejan a lo establecido por Stulhofer et al. (2010) con valores de 0.44-0.67; además, contrastando con el estudio de Rojas (2019), concuerda con la asimetría y curtosis.

Por consiguiente, los factores planteados acorde a los enfoques en esta investigación están estrictamente relacionados con los ítems que lo componen. Se observa que los datos miden la variable que se pretenden medir, lo cual permite deducir que el instrumento presenta adecuadas condiciones que aportarán a nivel teórico el conocimiento sobre la satisfacción sexual y ampliar su exploración sexual.

Por otro lado, en cuanto al análisis factorial confirmatorio, el modelo sobre el cual se analizó es según una estructura de 5 factores agrupados de 20 reactivos, por medio del método de máxima verosimilitud (ML), teniendo en consideración el criterio de presencia de normalidad univariada (Fernández, 2015). De tal manera, que se evidencia los índices de ajuste global ($\chi^2/gf=4,23$; $GFI=.82$; $SRMR=.054$;

CFI=,90 y TLI=,88; PNFI=,74), los cuales concuerdan con los valores que obtuvo Rojas (2019), ($\chi^2/df= 4.43$, SRMR=.05, CFI=.99, TLI=.99), sin embargo, la investigación de Pérez (2013), que realizó en usuarios de redes sociales no realizó el análisis factorial confirmatorio.

Además, se pone de manifiesto las cargas factoriales estandarizadas del AFC, de tal manera que, para el factor sensación sexual los índices van de .77 a .81, para conciencia sexual de .72 a .79, para intercambio sexual de .71 a .83, para apego emocional de .74 a .82 y para actividad sexual de .76 a .89, indicando así que los valores alcanzados son óptimos (Fernández, 2015), con ausencia de multicolinealidad. Por lo tanto, dichos datos demuestran que el modelo teórico se acopla con los índices de ajuste como la teoría ecológica la cual considera la relevancia de distintos escenarios tales como diferencias individuales, la satisfacción con la relación, el apoyo familiar, y agentes sociales. Es así que, el instrumento es un aporte en la evaluación de la satisfacción sexual para la población investigada.

Referido a la confiabilidad a través del coeficiente omega con 5 factores con puntuaciones que van de .80 a .93 para los factores, de tal modo que los valores reportados según Campo y Oviedo (2008), se ubican como aceptable. Cabe destacar, que se utilizó un intervalo de confianza de 95%; así mismo, el LI reporta un índice que va de .75 a 0.91 y LS que va de .86 a .94 indicando valores aceptables. En contraste con la investigación, valores similares se pudo encontrar de Rojas (2019), muestra similitud con un resultado para el coeficiente omega =.94. No obstante, otras investigaciones como la de Pérez (2013), utilizaron la confiabilidad mediante alfa de Cronbach donde obtuvieron ($\alpha= 0.93$), por otro lado, Stulhofer et al. (2010), demostró la fiabilidad mediante el test-retest con coeficientes de 0.72 a 0.84 y $\alpha=0.94-0.96$. señalando puntajes aceptables, lo cual concuerda con esta investigación.

Es así que, esta información de validez nos indica que el constructo de 5 factores permite deducir que el instrumento obtuvo resultados óptimos, donde podemos deducir que la teoría se mantiene en vigencia y arrojan valores constantes a través del tiempo. Es una herramienta que posee apropiadas evidencias psicométricas como lo confirman los antecedentes de diferentes investigaciones que utilizaron el alfa de Cronbach y en esta investigación se utilizó el coeficiente de omega, cabe enfatizar que la aplicación de este instrumento va a permitir que se logre obtener resultados confiables respecto a la variable satisfacción sexual.

Por último, a través de los resultados conseguidos del instrumento no se registraron diferencias significativas en cuanto al análisis respecto a otras investigaciones, pese a las limitaciones y a que no se tenían las mismas características muestrales, se hallaron puntuaciones óptimas. La NESS, nos da un panorama global de la situación en la salud sexual y conocimiento de la propia sexualidad, valorando su propia actividad sexual, generando una respuesta física y psicológica, por ende, las evidencias psicométricas son válidas y confiables en universitarios de Huaraz.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó la validez de constructo mediante la correlación Ítem-factor, donde se apreció valores de .63 a .81 con valores de discriminación muy buenos, teniendo en consideración el criterio de presencia de normalidad univariada.
- Se halló la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio ($X^2/gf=4,23$; $GFI=,82$; $RMSEA=,100$; $SRMR=,054$; $CFI=,90$; $TLI=,88$; $PNFI=,74$), además, las puntuaciones indican la inexistencia de multicolinealidad.
- Se estipuló la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente omega con puntuaciones que van de .80 a .93, indicando una valoración aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda continuar efectuando investigaciones psicométricas de la NESS para aportar a la variable satisfacción sexual con mayores antecedentes a nivel nacional.
- Desarrollar otro método de validez como el convergente para ampliar el conocimiento del instrumento.
- Efectuar otro método de confiabilidad como el de estabilidad mediante el test-retest el cual permite una medición más precisa.

REFERENCIAS

- Ahumada, S., Lüttges, D., Molina, T., y Torres, S. (2014). Satisfacción sexual: revisión de los factores individuales y de pareja relacionados. *Rev Hosp Clin Univ Chile*, 25(4), 278-284. <http://www.enfermeriaaps.com/portal/wp-content/uploads/2017/04/Satisfacción-sexual.-Revisión-de-los-factores-individuales-y-de-pareja-relacionados.pdf>
- Álvarez-Gayou, J. (2011). *Sexoterapia integral* (2 ed.). El manual moderno.
- Álvarez-Muelas, A., Gómez-Berrocal, C., y Sierra, J.C. (2020). Relación del doble estándar sexual con el funcionamiento sexual y las conductas sexuales de riesgo: revisión sistemática. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 11(2), 103-116. <https://doi.org/10.23923/j.riips.2020.02.038>
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5 ed.). American Psychiatric Association.
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., y Otiniano, F. (2019). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0. Documento elaborado por la Comisión de Investigación del Departamento de Psicología de la PUCP. Pontífica Universidad Católica del Perú.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Bancroft, J., Loftus, J., y Long, J. S. (2003). Distress about sex: A national survey of women in heterosexual relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 32, 193–208. <https://doi.org/10.1023/A:1023420431760>
- Barrios, D. (2005). *En las alas del placer*. Pax México.
- Basson, R. (2001). Human sex response cycles. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 27(1), 33-43. <https://doi.org/10.1080/00926230152035831>
- Brotto, A. (2010). The DSM Diagnostic Criteria for Hypoactive Sexual Desire Disorder in Women. *Arch Sex Behav*, 39, 221–239. DOI 10.1007/s10508-009-9543-1. <https://doi.org/10.1007/s10508-009-9543-1>
- Byers, E. S., Demmons, S., y Lawrence, K., (1998). Sexual satisfaction within dating relationships: A test of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 257-267. <https://doi.org/10.1177/0265407598152008>
- Byers, E. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long – term relationship. *Journal of sex research*, 42, 113-118. <https://doi.org/10.1080/00224490509552264>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carrobbles, J. A., Gámez-Guadix, M., y Almendros, C. (2011). Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas *Anales de Psicología*. *Redalyc*, 27(1), 27-34.

- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo nacional.
- Crooks, R., y Baur, K. (2000). *Nuestra sexualidad* (7 ed.). International Thompson.
- Diamond, R., Brimhall, A., y Elliott, M. (2018). Attachment and relationship satisfaction among first married, remarried, and post-divorce relationships. *Journal of Family Therapy*, 40, 111–127. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12161>
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. Universidad de Vasco.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y trabajo*, 55, 16-22.
- Espita, F. (2015). Afectación de la sexualidad en mujeres con prolapso genital y/o incontinencia urinaria. *Revista de sexología*, 4(2), 11-18.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- García, P. (2019). *Disfunciones sexuales y cardiopatía*. Ushuaia. <https://www.enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/Disfunciones-sexuales-y-cardiopatia.pdf>
- Gorgas, J., Cardiel, N., y Zamorano, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencias*. Universidad Complutense de Madrid.

- Gutiérrez, B. (2010). La respuesta sexual humana. *AMF*, 6(10), 543-546.
- Henderson, A. W., Lehavot, K., y Simoni, J. M. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 50-65. <https://doi.org/10.1007/s10508-008-9384-3>
- Hernández, C y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 76-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, A.; Tomás, I.; Ferreres, A., y Lloret, S. (2015). Tercera Evaluación de Tests editados en España. *Papeles del psicólogo*; 36. 3-13.
- Hudson, W.W., Harrison, D.F., y Crosscup, P.C. (1981). A short-form scale to measure sexual discord women. *The Journal of Sex Research*, 17, 157-174. <https://doi.org/10.1080/00224498109551110>
- Hurlbert, D. F., y Apt, C. (1994). Female sexual desire, response and behavior. *Behavior Modification*, 18(4), 488-504. <https://doi.org/10.1177/01454455940184006>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad 2018*.
- Kaplan, H.S. (1974). *The new sex therapy*. Brunner/Mazel. *Routledge* <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203727317.ch3>
- Korkmaz, S., Goksuluk, D. y Zararsiz, G. (2019). *MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality*. <https://cran.r-project.org/web/packages/MVN/vignettes/MVN.pdf>

- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R*.
<http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriainmasterlarahormigoantonio/>
- Lawrance, K., y Byers, E. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *Personal Relationships*, 2, 267-285. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x>
- López, F. (2018). Los afectos sexuales: (1) el deseo. *Adolescere*, 6(3), 42-50.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Milhausen, R. R., y Herold, E. S. (2001). Reconceptualizing the sexual double standard. *Journal of Psychology and Human Sexuality*, 13, 63-83.
https://doi.org/10.1300/J056v13n02_05
- Moyano, N., y Sierra, J.C. (2015). Descifrando las disfunciones sexuales femeninas en el DSM-5. *Redalyc*, 14(3), 277-286.
- Organización Mundial de la Salud. (2010). *Salud sexual*.
https://www.who.int/topics/sexual_health/es/
- Pease, A., y Pease, B. (2009). *Por qué los hombres quieren sexo y las mujeres necesitan amor*. Amat.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

- Pérez, F. (2013). Nueva escala de satisfacción sexual en usuarios de redes sociales. [Tesis de Maestría. Universidad de Almería]. Archivo digital. <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2366/Trabajo.pdf?sequence=1>
- Rojas, R. (2019). Propiedades Psicométricas de la Nueva Escala De Satisfacción Sexual. [Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41447>
- Romero, H., Romero, L., y Arellano, J. (2017). La infidelidad femenina como producto de la violencia intrafamiliar. *An Fac med*, 78(2), 161-165. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i2.13198>
- Rubin, H., y Campbell, L. (2012). Day-to-Day Changes in Intimacy Predict Heightened Relationship Passion. *The Journal of Sex Research*, <https://doi.org/10.1177/1948550611416520>
- Rubio, E. (2015). *Sexología*. Amssac asociación.
- Sánchez-Fuentes, M. M., Santos-Iglesias, P., y Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14, 67- 75. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70038-9](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70038-9)
- Sánchez-Fuentes, M., y Santos-Iglesias, P. (2015). Sexual Satisfaction in Spanish Heterosexual Couples: Testing the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *Journal of sex & marital therapy*, 00(0), 1–20. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1010675>
- Scott, V. C., Sandberg, J. G., Harper, J. M., y Miller, R. B. (2012). The impact of depressive symptoms and health on sexual satisfaction for older couples:

- Implications for clinicians. *Contemporary Family Therapy*, 34, 376-390.
<https://doi.org/10.1007/s10591-012-9198-2>
- Sternberg, R. J. (1989): *El triángulo del amor. Intimidad, pasión y compromiso*. Paidós.
- Strizzi, J., Fernández, I., Alarcón, R., y Parrón, T. (2015). Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale- Short Form into Spanish. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 42(2). <https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1113580>
- Stulhofer, A. Busko, V., y Brouillard P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *The Journal of Sex Research*, 47 (4), 257-68. <https://doi.org/10.1080/00224490903100561>
- Thibaut, J. W., y Kelley, H. H. (1959). *The social psychology of groups*. Wiley.
- World Association For Sexual [WAS]. (2014). *Declaración de los derechos sexuales*. https://worldsexualhealth.net/wp-content/uploads/2013/08/declaracion_derechos_sexuales_sep03_2014.pdf
- World Health Organization [WHO]. (2010). *Measuring sexual health: Conceptual and practical considerations and related indicators*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70434/who_rhr_10.12_eng.pdf?sequence=1
- Young, M., Denny, G., Young, T., y Luquis, R. (2000). Sexual satisfaction among married women. *American Journal of Health Studies*, 16(2), 73-84. <https://doi.org/10.2466/pr0.2000.86.3c.1107>

ANEXOS

Anexo 1: *Matriz de operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Satisfacción Sexual	Stulhofer et al. (2010) definen a la satisfacción sexual como “La capacidad que tiene una persona para lograr el equilibrio del placer provocando reacciones fisiológicas y psicológicas en consecuencia de la actividad sexual”.	La satisfacción sexual será medida a través de la Nueva Escala de Satisfacción Sexual.	<p>Sensación sexual</p> <p style="text-align: center;">1,6,2,9</p> <p>Conciencia sexual</p> <p style="text-align: center;">3,4,5,15</p> <p>Intercambio sexual</p> <p style="text-align: center;">14,16,10, 18,13,17,11</p> <p>Apego emocional</p> <p style="text-align: center;">7,8,12</p> <p>Actividad sexual</p> <p style="text-align: center;">19,20</p>	Ordinal

Anexo 2: Instrumento “Nueva Escala de Satisfacción Sexual”

NUEVA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL (NSSS)

Piense en su vida sexual durante los últimos seis meses. Por favor, valore su satisfacción sobre los siguientes aspectos

1. Nada satisfecho/a = **NS**
2. Poco satisfecho/a = **PS**
3. Satisfecho/a = **S**
4. Muy satisfecho/a = **MS**
5. Extremadamente satisfecho/a. = **ES**

N	MUJER/HOMBRE	NS	PS	S	MS	ES
1	La intensidad de su excitación sexual					
2	La calidad de sus orgasmos					
3	Su desinhibición y entrega al placer sexual durante sus relaciones sexuales					
4	Su concentración durante la actividad sexual					
5	La manera en la que reacciona sexualmente ante su pareja					
6	El funcionamiento sexual de su cuerpo					
7	Su apertura emocional durante sus relaciones sexuales					
8	Su estado de humor después de la actividad sexual					
9	La frecuencia de sus orgasmos					
10	El placer que proporciona a su pareja					
11	El equilibrio entre lo que da y lo que recibe en el sexo					
12	La apertura emocional de su pareja durante la relación sexual					
13	La iniciativa de su pareja hacia la actividad sexual					
14	La habilidad de su pareja para llegar al orgasmo					
15	La entrega de su pareja al placer sexual (“desinhibición”)					
16	La forma en la que su pareja tiene en cuenta sus necesidades sexuales					
17	La creatividad sexual de su pareja					
18	La disponibilidad sexual de su pareja					
19	La variedad de sus actividades sexuales					
20	La frecuencia de su actividad					