



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Personalidad y Agresividad en Adolescentes de una
Institución Educativa de Tacna - Perú - 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Ticona Chura, Maria Eugenia (ORCID: [0000-0003-2276-8400](https://orcid.org/0000-0003-2276-8400))

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (ORCID: [0000-0001-9064-7104](https://orcid.org/0000-0001-9064-7104))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO-PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, a mis hijas por su amor incondicional, son mi motivación, a mi esposo por su apoyo y comprensión, a mis profesores por los conocimientos que me impartieron durante mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a Dios por su bendición y sabiduría, a la Universidad César Vallejo, por haberme brindado la oportunidad de ser parte de su casa de estudios, a mi asesor por brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento, así también por su paciencia para guiarme durante el desarrollo de la tesis, a mi familia, a mi esposo que me apoyó en cada momento, a mis amigos por sus ánimos y buenos deseos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1.	15
3.2.	15
3.3.	16
3.4.	17
3.5.	21
3.6.	21
3.7.	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Baremos del Inventario Reducido de Cinco Factores NEO-FFI	20
Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra	23
Tabla 3 Niveles de neuroticismo	24
Tabla 4 Niveles de extraversión	25
Tabla 5 Niveles de apertura a la experiencia	26
Tabla 6 Niveles de amabilidad	27
Tabla 7 Niveles de responsabilidad	28
Tabla 8 Niveles de agresividad	29
Tabla 9 Correlación entre las dimensiones de personalidad y la agresividad	30
Tabla 10 Tabulación cruzada entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión de la personalidad neuroticismo	24
Figura 2. Dimensión de la personalidad extraversión	25
Figura 3. Dimensión de la personalidad apertura a la experiencia	26
Figura 4 Dimensión de la personalidad amabilidad	27
Figura 5. Dimensión de la personalidad responsabilidad	28
Figura 6. Niveles de agresividad	29

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Las dimensiones de la variable personalidad fueron: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. La investigación fue de tipo básica y su diseño fue descriptivo, correlacional y transaccional. La muestra del estudio estuvo compuesta por 201 estudiantes. El instrumento utilizado para medir la variable personalidad fue el Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI y para la variable agresividad fue el Cuestionario Modificado de agresividad de Buss Durkee. Respecto a los resultados de la variable personalidad de la población de estudio se halló que 17.4% alto neuroticismo, 15.4% alta extraversión, 14.4% alta apertura a la experiencia, 18.4% alta amabilidad, 17% alta responsabilidad. En cuanto a la variable agresividad el 31.3% de la muestra de estudio presentó un nivel bajo de agresividad, el 42.3% presentó un nivel medio y el 15,4% presentó un nivel alto de agresividad. Finalmente, en relación a la hipótesis general, se comprobó que existe relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Existiendo correlación directa entre la dimensión neuroticismo de la personalidad y la agresividad, y correlación inversa entre las dimensiones de la personalidad: extraversión, responsabilidad, apertura a la experiencia y amabilidad con la variable agresividad.

Palabras Clave: Personalidad, agresividad.

ABSTRACT

The present study had as a general objective to determine the relationship between personality and aggressiveness in adolescents of the I.E. de Tacna, 2020. The dimensions of the personality variable were: neuroticism, extraversion, openness to experience, kindness and responsibility. The research was of a basic type and its design was descriptive, correlational and transactional. The study sample consisted of 201 students. The instrument used to measure the personality variable was the Neo-Reduced Inventory of Five Factors NEO-FFI and for the aggressiveness variable it was the Buss Durkee Modified Questionnaire of aggressiveness. Regarding the results of the personality variable of the study population, it was found that 17.4% high neuroticism, 15.4% high extraversion, 14.4% high openness to experience, 18.4% high kindness, 17% high responsibility. Regarding the aggressiveness variable, 31.3% of the study sample presented a low level of aggressiveness, 42.3% presented a medium level and 15.4% presented a high level of aggressiveness. Finally, in relation to the general hypothesis, it was found that there is a relationship between personality and aggressiveness in adolescents with S.I. Tacna, 2020. There is a direct correlation between the neuroticism dimension of the personality and aggressiveness, and an inverse correlation between the personality dimensions: extraversion, responsibility, openness to experience and kindness with the aggressiveness variable.

Keywords: Personality, aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los sectores más frágiles de la población peruana está constituido por los niños, niñas y adolescentes, y esta población es la que requiere una atención especial en el trato e intervención del estado, tal y como exigen los diversos organismos internacionales que velan por su protección. En razón de ello, este estudio aborda problemáticas tales como la violencia, el castigo físico y humillante, la trata y participación infantil en actividades que no corresponden, entre otras que son causales de un daño grave a lo que en unos años sería la fuerza y motor del país.

De acuerdo a lo expuesto por la OMS (2019), los problemas de índole psicológica tienen su inicio a los 14 años o incluso antes, y lamentablemente en muchos de esos casos no se diagnostican ni reciben tratamiento (Kessler y otros, 2007). Por ello el no trabajar los problemas mentales puede acarrear consecuencias que se amplifican hasta la edad madura, y que repercuten no solo en la salud física sino también en la salud mental, limitando así las posibilidades de poder llevar una vida satisfactoria OMS (2019),

En relación a la agresividad, de manera global, los datos sobre la violencia juvenil, estando esta de alguna manera relacionada a la agresividad, sostienen que los homicidios en la juventud se han incrementado alrededor del globo. Se deduce que, por cada joven fallecido por causa de la violencia, entre veinte y cuarenta sufren lesiones que necesitan atención médica. Las estadísticas evidencian que las trifulcas y la intimidación son frecuentes entre los jóvenes (Organización Mundial de la Salud, 2002). A nivel global, uno de cada tres (32%) estudiantes ha sido acosado por sus compañeros en la escuela, al menos uno o más días en el último mes. Así mismo, más de uno de cada tres estudiantes (36%) ha estado involucrado en una pelea física con otro estudiante por lo menos una vez, y el 32,4% ha sido agredido físicamente como mínimo una vez en los últimos 12 meses (UNESCO, 2019).

En Perú el 58,6% de la juventud identifica por sí misma a la delincuencia y el pandillaje como uno de los problemas que los afectan (Secretaría Nacional de la Juventud, 2012), estas estadísticas pueden sugerir que no solo la población juvenil

se siente amenazada por la violencia, sino que también es la población juvenil la que identifica como posibles perpetradores de violencia. Si bien es cierto, no en todo lugar se presentan adolescentes violentos, sin embargo en la escuela, el acoso escolar o también llamado Bullying es un problema que se da no solo en hombres sino también en mujeres, siendo el varón quien tiende a ejecutar la violencia de modo verbal o físico, y las mujeres son quienes ejecutan la violencia de modo indirecto y psicológico, como es el caso de divulgar rumores, excluir socialmente a alguien, el menosprecio, y la discriminación (Galvez, 2012 citado en Ninatanta, 2015). En el Perú, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 75 de cada 100 escolares han sido víctimas de agresiones físicas y psicológicas por parte de sus compañeros (Ministerio de Educación, 2017). La defensoría del Pueblo con indicó que se han registrado más de 36 mil casos de violencia desde el año 2013 hasta el 2019, de los cuales, de dichos casos dieciocho mil están relacionados con agresiones físicas, doce mil con la psicológica y más de 5 mil casos con la agresión sexual, debido a estas cifras el Perú se ubica en el tercer lugar a nivel de Latinoamérica y sexto en el mundo, en lo que refiere a la incidencia de violencia escolar (Agüero 2020 citado en Bazan, 2020).

Desde este mismo punto es importante destacar la gravedad de la incidencia de agresividad bajo la modalidad de acoso, de acuerdo a un estudio realizado en Londres el hecho de sufrir acoso de manera continua durante la adolescencia puede incrementar la probabilidad de desarrollar algún tipo de trastorno mental en los años siguientes, estos problemas mentales no solo se darían en la víctima sino también en el agresor que acosa, de acuerdo al estudio esto sucede por el incremento en los niveles la tensión, depresión y ansiedad (Quinlan y otros, 2020).

Es importante conocer cómo se presentan las conductas agresivas durante el desarrollo del hombre, y cómo sus consecuencias difieren dependiendo la etapa de desarrollo en la que se presente. La conducta agresiva tiene sus primeras manifestaciones en la niñez, se exterioriza de manera exponencial en la adolescencia y disminuye a medida que se va llegando a la adultez (Dodge y McCourt, 2010). A partir de ello es que se hace importante el estudio de la presente variable en adolescentes puesto que la presencia de la misma se convierte también en un predictor de conductas antisociales, conductas delictivas y de desadaptación

social, y claro está también de problemas y dificultades en el plano interpersonal (Odgers y Russell, 2009).

Por otro lado, respecto a la variable personalidad, ésta es construida durante el crecimiento y desarrollo del hombre, siendo influida por diversos factores a nivel social, personal, familiar, laboral, etc. Los problemas de personalidad, tienen consecuencias en todo el carácter del sujeto, en su forma de ser y desenvolverse en el mundo. Si bien es cierto que el DSM-V (2016), manual vigente de los trastornos mentales, considera entre ellos (por mencionar algunos) el antisocial, histriónico, narcisista, evitativo, dependiente, existen también otras estructuras que forman parte de la personalidad, estas desde su propia teoría y concepción claro está, todas ellas se caracterizan, por comprender una inadecuación e insatisfacción ocasionada por aquellos obstáculos, impedimentos, carencias, traumas que se puedan dar durante la infancia o adolescencia que terminan provocando que el sujeto se desarrolle inseguro de sí mismo, de su entorno y de su realidad, afectado todo esto en su bienestar y felicidad pues se muestran en el individuo como la sensación de soledad, la falta de amor, el temor, la inmadurez, la cobardía, el perfeccionismo extremo, la decepción, entre otros (Alfaro, Casas y López, 2015).

Sobre la misma, por ejemplo, Guzmán (2012), en el Perú, halló que la personalidad está influida por las ideas irracionales, por tanto, los adolescentes en al vivir quizás con una serie de ideas irracionales que afectan la dimensión neurótica de su personalidad y por ende sufrir de inestabilidad emotiva es proclive a sufrir desajustes a nivel personal que pueden provocan la aparición de conductas violentas y/o destructivas. A su vez, el neuroticismo como parte de la personalidad estaría también asociada a las conductas antisociales como la violencia y la delincuencia, de acuerdo a Jiménez (1983) los neuróticos cometen el delito porque no está permitido y porque realizarlo les genera alivio es decir que el neurótico actúa por representación de sus síntomas.

Para la justificación de este trabajo se sostiene en la justificación teórica, que, permitió el desarrollo e incremento de conocimiento científico sobre la agresividad y la personalidad, lo que permitió obtener una concepción más objetiva, estadística y relacional entre las variables en la población adolescente. En lo que

respecta a la justificación práctica y social, los resultados adquiridos en esta investigación están a disposición de la Directora, los profesores, padres y el personal del área de psicología, quienes a partir de los resultados podrían dirigir sus futuras actividades teniendo en cuenta el desenvolvimiento de las variables en su población. Es por ello que, desde lo expuesto, esta investigación resultó importante pues trató las estructuras del hombre que permiten predecir conductas, y es en este punto en el que resulta crucial, puesto que, sin duda muchos de los problemas modernos son consecuencia de los problemas ocasionados por el hombre y su estructuras subjetivas, como la personalidad, las emociones, y entre otras características, y son estas precisamente las que dan origen a problemas como la violencia, la delincuencia, problemas sociales, la insatisfacción vital, etc que terminan generando costes a nivel económico y social.

La psicología educativa cumple muchas funciones tales como organizar, dirigir, plantear, y enseñar a los estudiantes un patrón de conductas, estilos y habilidades para manejar sus respuestas ante las exigencias no solo educativas y académicas sino ante las exigencias de la sociedad, dando como resultado un ser capaz de desarrollar y mantener una personalidad eficaz preparada para esta nueva realidad competitiva y exigente (Seijo, Iglesias, Hernández y Hidalgo, 2010).

A continuación, los objetivos que tuvo este estudio: en primer lugar, determinar la relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Como objetivos específicos, los siguientes: determinar las dimensiones de personalidad prevalentes en los adolescentes de la institución educativa ya mencionada, el segundo objetivo fue determinar los niveles de agresividad prevalentes en los adolescentes, como tercer objetivo, determinar la relación entre el neuroticismo y la agresividad en los adolescentes, el cuarto objetivo determinar la relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes, el quinto objetivo, determinar la relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes, el sexto objetivo determinar la relación entre la amabilidad y la agresividad en los adolescentes, el séptimo objetivo, determinar la relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.

Hipótesis general: existe relación significativa entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Hipótesis específicas: la primera, existen dimensiones de personalidad prevalentes en los adolescentes de la institución ya mencionada, como segunda, existen niveles altos de agresividad en los adolescentes, como tercera, existe relación entre el neuroticismo y la agresividad en los adolescentes, como cuarta, existe relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes, como quinta, existe relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes, sexta, existe relación entre la amabilidad y la agresividad en los adolescentes, séptima existe relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para una comprensión mayor de las variables en estudio como en este caso es la personalidad y agresividad, y de cómo estas se relacionan, se ha procedido a consultar las siguientes investigaciones:

A nivel internacional, Simkin y Pérez (2018), en Argentina, realizaron una investigación sobre la personalidad y autoestima. La muestra estuvo conformada por 576 estudiantes de educación superior. Según los resultados, la autoestima se asocia con el neuroticismo y la extraversión, la responsabilidad, la amabilidad y la apertura. Por su parte, Delgado, Inglés, Aparisi, García-Fernández, y Martínez-Monteaquedo (2018), en España, desarrollaron un estudio con el propósito de establecer la relación de la ansiedad social con las dimensiones de la personalidad. La muestra de la investigación estuvo compuesta por 2022 adolescentes. Los resultados expusieron que los alumnos con altos niveles de ansiedad social presentan una personalidad que comprende puntuaciones elevadas en neuroticismo, puntaje bajo en extraversión. De igual forma, Carrillo (2018) en Venezuela, desarrolló una investigación sobre los factores relacionados a las conductas agresivas de adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo. Participaron 100 estudiantes. Los resultados evidenciaron que un 79% de adolescentes se comunican con sus compañeros a través de expresiones verbales: gritos, amenazas e insultos. El estudio concluye entonces que las conductas agresivas son reacciones ante el maltrato, ausencia de figuras parentales, falta de atención y comunicación familiar; la presencia cotidiana de situaciones agresivas y/o violentas en su entorno.

Bouquet (2017), en México, desarrolló una investigación referente a la personalidad y locus de control. La muestra estuvo compuesta por 608 adultos. Los resultados indicaron que los principales predictores de los factores de agresividad fueron el neuroticismo, la afabilidad, la extroversión y la apertura hacia la experiencia, en el caso de la personalidad. Y en conclusión expusieron que valoración negativa de sí mismo facilitan el desarrollo de esquemas de pensamiento y conductas agresivas.

Por otro lado, entre los antecedentes nacionales, Hizo (2019), en Lima, la tesis para determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y la personalidad de los escolares de nivel secundario. El estudio tuvo un diseño no experimental, cuantitativo y correlacional. Participaron 110 alumnos varones y mujeres. Los resultados encontrados mostraron que existe relación débil entre la agresividad con la dimensión neuroticismo y con la dimensión extraversión. De igual forma, Souza y Prada (2018) realizaron un trabajo de investigación para establecer la correlación entre personalidad y conducta agresiva en los estudiantes, el estudio contó con 107 estudiantes. Los resultados indicaron que el 62.8% presenta alta apertura a la experiencia, el 59.8% mostró alta responsabilidad, el 51.4% evidenció una alta amabilidad, el 47.7% presentó neuroticismo en nivel promedio, el 45.8% tiene también un nivel promedio de extraversión y finalmente el 57% de estudiantes que sostuvo conductas agresivas. Se concluyó que existe relación entre la personalidad y el comportamiento agresivo.

Por su parte, Celestino (2017) desarrolló un estudio para determinar la relación entre la desesperanza y agresividad en alumnos de secundaria de Lima. Contó con la participación de 283 estudiantes. El estudio concluyó que existe una correlación entre la desesperanza y la agresividad, de la misma manera, los niveles más altos de desesperanza y agresividad fueron obtenidos por estudiantes cuyos padres se habían divorciado o separado. De igual manera, Obregón (2017) desarrolló también una investigación para establecer la asociación entre el resentimiento y agresividad en alumnos de último año de secundaria. El enfoque de la investigación fue cuantitativo. La población fue de 86 estudiantes. Los resultados alcanzados indicaron que existe una correlación significativa de las variables. De igual manera, Bolaños y León (2011), desarrollaron un estudio acerca de las dimensiones de personalidad y agresividad en alumnos de secundaria. El estudio contó con la participación de 56 adolescentes. El diseño sostenido fue de tipo correlacional. Los resultados llevaron a concluir que existe relación entre la dimensión neuroticismo y la agresividad.

La sociedad, es el entorno en el que vive el hombre, esta sociedad está compuesta entonces por una variedad de personas con diferente personalidad y

con diferentes antecedentes, lo que da lugar a diversos estilos de vida, sean estos positivos y productivos o negativos y perjudiciales a futuro, además de que un tipo de personalidad que se relaciona a un tipo de agresividad es más probable de dar origen a un estilo de vida caracterizado por la insatisfacción, esto además de que los sujetos que viven ello son propensos a trasladarlo a futuras generaciones dándose así un círculo vicioso (González, 2018).

La personalidad, es un término usado con frecuencia y su definición puede ser estudiada desde la visión de diversos autores, Eysenck (1953, citado en Amelang y Bartussek, 1986) define la personalidad como una organización regularmente estable y persistente de la conducta, del temperamento, de la inteligencia y de la realidad física de un ser humano, que resuelve su adecuación concreta al entorno. Según Allport (1975 citado en Casallo, 2017) la personalidad se desarrolla a partir del funcionamiento emocional, de actividades y bajo la influencia del medio físico, colectivo, ideológico y temporal, todo el conjunto de los acontecimientos y traumatismos en la historia del individuo. Del mismo modo, Font explica que la personalidad es aquella estructura que determina a la persona a responder, actuar, sentir, pensar y desenvolverse en su entorno y las exigencias sociales que esta demande, y todo esto a partir de características propias y únicas que se desarrollan desde la infancia (Lluís, 2002).

Cattell (1995, citado en García-Mendez, 2005) expuso en su teoría que la hace posible la predicción de lo que un sujeto podría hacer en una situación determinada el interés de este autor es la capacidad predictora de los rasgos de personalidad los cuales ayudarían a comprender la estructura y la función de la personalidad. Los rasgos son las unidades de la personalidad que tienen valor predictivo, por tanto, los rasgos eran conceptos abstractos, sin embargo, a los rasgos que le fueron sencillos de identificar los llamó rasgos de superficie y aquellos rasgos ocultos que pensaba que eran subyacentes de la personalidad los denominó rasgos de origen. Entonces, con los rasgos de superficie se refiere a lo que se percibe por fuera que parece un rasgo fijo, pero no lo es en sentido duradero; y los rasgos de origen son aquellos que son bastante “sólidos”, es decir, que emergen con frecuencia por tanto tienen una única fuente de origen.

Por otro lado, e importante para el presente estudio, es el modelo de los cinco grandes factores iniciado por McCrae y Costa (2005) en el marco de los planteamientos sobre los rasgos, ambos autores consideran la personalidad como la interacción dada entre tres componentes, el carácter, el temperamento y la inteligencia. Así mismo ambos autores coinciden con Eysenck en que la Extraversión, Neuroticismo, y la Apertura a la experiencia son factores claros y sencillos de identificar siendo incluso factores presentes en personalidades de todo el globo.

En este modelo existen no solo los factores sino también los denominados “factores de segundo orden” también llamado “facetas” los cuales están incluidos en los “factores grandes”. A continuación, los factores grandes y sus características (McCrae y Costa, 2005):

- Neuroticismo: Este factor se asocia al afecto negativo como la ansiedad, la ira y el miedo. Los sujetos con alto neuroticismo presentan niveles altos de inestabilidad emocional siendo muy cambiantes e incapaces de manejar situaciones estresantes, por lo general su conducta está en constante estado de defensa pues, para ellos, muchas situaciones cotidianas se tornan amenazantes. Un bajo neuroticismo incluye sujetos calmados, estables, seguros y equilibrados.
- Extraversión: Se refiere a la cantidad y a su vez la intensidad con la que se dan las interacciones con el medio, la tendencia a las actividades sociales, la necesidad de estimulación. Una extraversión elevada está presente en sujetos sociables, activos, afectuosos y divertidos, en el polo introvertido son reservados, solitarios, distantes y fríos.
- Apertura a la experiencia: Este factor explora la motivación activa para ampliar y examinar la experiencia. Sujetos con alta apertura se encuentran sujetos curiosos, creativos, imaginativos y con muchos intereses; los sujetos con baja apertura a la experiencia son convencionales, rígidos, tradicionales y prácticos.
- Amabilidad: Este factor hace referencia a la calidad de las interacciones y la disposición a preocuparse por otros. Un alto nivel incluye sujetos compasivos, afables, altruistas y confiados y un nivel bajo incluye sujetos rudos, competitivos, manipuladores críticos y egoístas.

- Responsabilidad: Se entiende como la organización, la planificación, el control y la motivación en la conducta hacia la consecución de metas. Personas con alta responsabilidad son organizadas, trabajadores, escrupulosos, perseverantes, una baja responsabilidad incluye ser descuidado, negligente, informal y carente de objetivos.

-

Influencia de los padres

Existe también el supuesto de que los progenitores influyen en el desarrollo de la identidad y carácter de los hijos, al respecto, Harris (1998) explica lo siguiente:

- Los rasgos de personalidad de los padres y los hijos adoptivos tienen una baja correlación y por el contrario los rasgos de personalidad de los hijos adoptivos tienen una alta correlación con el ambiente que no comparten (acontecimientos únicos no experimentados con los miembros de la familia).
- Con el paso del tiempo, los padres se tornan diferentes en sus prácticas de crianza, esto generalmente de acuerdo al grado de estrés, los eventos que afectan la interacción familiar, la satisfacción con la pareja, la edad de los niños. De igual modo los padres también adaptan sus estilos de crianza al temperamento y/o demanda de los hijos.

Entonces, la autora expone que la experiencia y la historia de refuerzo en las relaciones afectivas con los miembros de la familia, fortalecen o reducen los rasgos hereditarios. Por ejemplo, si un niño cuenta con una familia que le permite recibir educación mediante la escuela, esto protege a niños impulsivos y agresivos de desarrollar comportamientos delictivos, puesto que estos niños en su educación reciben disciplina y están bajo constante supervisión por parte de sus padres y maestros, además de que las expectativas con respecto a sus conductas son mayores (Matás, 2019).

Así mismo, por lo que corresponde a la agresividad, Echeburúa (1998, citado en Llévano, 2013) considera que la agresividad se encuentra fijada en los componentes biológicos del organismo por y para la evolución de la especie, es decir que es innato al hombre. Representa la capacidad de responder de forma adaptativa ante amenazas externas, impulsando su disposición para la

supervivencia y configurando parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos. Así también, Berkowitz, (1996) definió la agresividad como un estado/condición emocional que se caracteriza por la presencia de odio y un afán de dañar a aquella persona, animal u objeto causante del odio.

Por su parte, Giménez (2014), puntualiza la agresividad como el afán de imponer la voluntad propia sobre otros a la fuerza o también imponer algo con el fin de generar daño psicológico o físico, para el autor, la agresión es una reacción emocional egocéntrica que produce sentimientos negativos y que se presenta cuando el sujeto percibe que algo o alguien va impedirle lograr sus deseos. La agresión de acuerdo a Roca (2006) es un impulso que provoca daño físico, y el comportamiento suele desencadenarse cuando dos personas o más, que comparten o presentan el impulso en mayor o menor medida, es decir de acuerdo a la disposición genética que tengan, así como de las circunstancias ambientales que influyen en que el sujeto puede llegar a ejecutar el comportamiento agresivo.

La teoría de la agresividad aprendida de Bandura, con uno de los modelos más populares a la hora de explicar el origen de diversas conductas, y en este caso, Bandura planteó que la agresividad tiene su origen en el entorno social y la influencia que esta tiene como causal de diversos procesos y respuestas cognitivas, El autor desarrolló dos mecanismos que darían origen a la agresión (Bandura, 1977):

- Dispositivos que originan la agresión: Entre los dispositivos que potencian la aparición de la agresión se considera el aprendizaje vicario y el aprendizaje directo por excelencia. Es decir, para que un sujeto adopte una conducta determinada este debe estar expuesto a modelos familiares, sociales o ficticios que son reforzados al realizar conductas agresivas. Y en efecto, el aprendizaje será mayor si el observador tiene la disposición de imitar al modelo, y esta disposición suele ser mayor cuando el entorno refuerza al modelo, y cuando el modelo es significativo en la vida del observador.
- Factores instigadores de la agresión: Entre estos mecanismos instigadores se comprende aquellas formas procesamiento de información que justifican

las conductas agresivas, aquellas emociones como la ira, e incluso aquellos objetos que están asociados a la agresión como armas de todo tipo.

Así también se tiene la teoría de la Agresividad Hostilidad Ira, En esta teoría se explica que la agresividad es una conducta voluntaria, castigadora y destructiva que tiene propósito de destruir objetos o dañar al otro, aunque este planteamiento es común en la definición de agresividad, esta teoría plantea la dimensión activa, pasiva, directa, indirecta (Spielberger, 1983, citado en Batallas, 2014). En la dimensión pasiva el agresor ataca activamente con el objetivo de hacer daño, en la dimensión pasiva, el agresor ocasiona daño al no hacer lo que le corresponde, en otras palabras, su negligencia y omisión de responsabilidades, en la dimensión directa el sujeto agresivo se planta cara a cara con su objetivo, en la dimensión indirecta el agresor ataca a la víctima no de forma directa sino a través de objetos o personas. Unos de los autores de esta teoría, Spielberger (1983, citado en Batallas, 2014) la han ligado con las emociones o actitudes en las que ésta tiene su origen aparente, es decir con la ira y la hostilidad, estas emociones dan lugar a un continuo que se desarrolla de la siguiente manera: Un evento produce una emoción (ira), esta se ve influenciada por una conducta perjudicial hacia los otros (hostilidad) y puede terminar en una acción violenta (agresión), teniendo todo esto consecuencias negativas.

Para este estudio, se considera fundamental exponer la teoría de la agresividad de Buss (1961), este autor conceptualizó la agresividad como una respuesta que ocasiona un estímulo doloroso en otro organismo con el objeto de dañar. Para Buss la agresividad es parte de la personalidad y por ende el grado de su presencia difiere de un sujeto a otro sin embargo su permanencia es constante.

Clasificación del comportamiento agresivo según Buss (1961):

- Según la modalidad: Podría tratarse de agresividad física o agresividad verbal, la primera a través del uso de armas, la segunda a través de amenazas y el rechazo
- Según la relación interpersonal: Puede ser directa o indirecta, directa cuando se viola los derechos de la otra persona es decir en forma de amenaza un ataque; indirecta cuando el daño no se hace directamente a la persona sino

a algún objeto de la otra persona, también puede ser verbal cuando se hace rumores malintencionados.

- Según el grado de actividad implicado: Puede ser activo o pasivo. Activo cuando incluye todas las mencionadas anteriormente. Pasivo cuando es negativo y se actúa como obstáculo para la otra persona, aquí puede darse la agresividad tanto directa o indirecta.

Buss y Perry (1961, citados en Ninatanta, 2015) sostienen que la agresividad tiene 6 dimensiones, los cuales se detallan a continuación:

- Irritabilidad: Se trata de la disposición a perder los estribos ante la menor provocación. Se presenta en sujetos que son muy sensibles e irascibles, aquellos sujetos cuyas reacciones están marcadas por la exasperación, los refunfuños y la intolerancia a determinados actos u objetos.
- Agresión verbal: Es aquella expresión verbal con un matiz agresivo en el tono, ritmo y contenido de la palabra. Aquí se incluyen los gritos y chillidos, en cuanto al contenido hace referencia a insultos, críticas, amenazas y humillaciones.
- Agresión indirecta: Aquellas conductas en las que se ataca a la otra persona a través de medios desviados, esto incluye las murmuraciones negativas, las bromas pesadas, los portazos o demás actos de descarga sobre objetos de la persona odiada.
- Agresión física: La conducta de ataque es directa y va dirigido a las partes del cuerpo de la otra persona, esto puede tener como objetivo inmediato eliminar el causante del estímulo aversivo y nocivo.
- Resentimiento: Consiste en un sentimiento de disgusto o enojo hacia el mundo o incluso alguien, por ser responsable de un maltrato o daño que puede ser real o imaginario. En el resentimiento supone que la persona revive una y otra vez la sensación displacentera ocasionada por el daño recibido, esto es el caso del rencor el cual se manifiesta como envidia, críticas, insinuaciones negativas.

Así también es importante tratar la agresividad y su presencia en la adolescencia, ante esto, el crecimiento acelerado de diversas formas de comportamiento agresivo como las peleas, el alboroto, los saqueos, asaltos, robos, homicidios y conductas autodestructivas, está causada por las distorsiones en los procesos de socialización; específicamente que los adolescentes realizan actividades que dañan su personalidad: fumar, beber alcohol y drogas, evadir el aprendizaje, perder el tiempo, entre otros (Kargina, Polyanskaya, y Smirnova, 2019).

Diversos estudios sobre agresión y hostilidad entre los adolescentes muestran que la violencia por asalto contra compañeros de la misma edad es una forma de agresión general, y la agresión verbal es la forma más común de agresión (Potirniche y Rodica, 2014). Por su parte, Paisi-Lazarescu (2014) confirma la correlación entre la autoestima, la extraversión/introversión y el comportamiento agresivo.

Por otro lado, Faris y Ennett (2012) explicaron que la agresividad está relacionada con el estatus de los estudiantes en un grupo de pares, es decir que, si el estatus es alto, la posibilidad de registrar a sus miembros mostrando agresión también es alta, y la agresividad también se incrementa en relación a compañeros que no responden a la amistad del líder.

Por su parte, desde el factor de la inteligencia, Lezhina y Kurapova (2020) explican que cuanto mayor es la inteligencia, menor es el nivel de agresión física, es decir que la tendencia a la agresión física, las discusiones, escaramuzas y las peleas es más evidente en jóvenes con bajo nivel de desarrollo intelectual.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

- **Tipo de investigación:** De acuerdo con la orientación, se trató de un estudio de tipo básico, y como tal solo buscó incrementar el conocimiento teórico y no tuvo fines prácticos inmediatos. Al respecto, Alfaro (2012), señala que las investigaciones básicas o puras buscan incrementar los conocimientos teóricos sin prestar interés directamente en posibles procedimientos de intervención.
- **Diseño de Investigación:** La presente investigación fue no experimental de corte transversal porque los datos fueron recolectados en un momento dado, siendo a su vez de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Descriptivo, pues pretendió describir de qué manera y cómo se desenvuelven entre sí las variables funcionamiento familiar y personalidad en los adolescentes, y correlacional, dado que buscó determinar la relación entre la agresividad y la personalidad. Alfaro (2012) explica que los estudios de tipo correlacional buscan hallar el grado de relación y la forma como se desenvuelven las variables entre ellas-

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual

Personalidad: Tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Su origen es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras relativamente permanentes en la adultez (McCrae y Costa, 2005).

Agresividad: Respuesta constante y profunda que comprende una serie de hábitos de ataque (Buss, 1961).

Definición operacional

Para la variable personalidad, ésta se midió a través del Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI desarrollado por McCrae y Costa (2005) y se obtuvo los resultados de las dimensiones: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.

En relación a la variable agresividad se define como una respuesta que busca provocar daño en otros bajo diversas modalidades de ataque. Se define operacionalmente a través de los puntajes alcanzados en el cuestionario modificado de Buss Durkee.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para este estudio la población fue de 560 estudiantes adolescentes de una I.E. de Tacna.

Criterios de inclusión:

Estudiantes que estén formalmente matriculados en el período 2020

Estudiantes que estén en el registro de su grado y sección.

Estudiantes que estén en nivel secundario.

Estudiantes que sean parte de los grados seleccionados para la evaluación.

Estudiantes que completen las pruebas en su totalidad.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no hayan completado las pruebas o que no hayan dado su consentimiento.

Estudiantes que no corresponden al grado y sección correspondiente.

Estudiantes que no estén matriculados formalmente.

Muestra

La muestra estará conformada por 201 estudiantes adolescentes de la una I.E. de Tacna, 2020. La elección del componente o la muestra da por causas relacionadas a las características ya determinadas para la investigación o según el método de seleccionar la muestra, por ello el tipo de muestreo que se empleó es no probabilístico, dado que la muestra no fue sometida a ningún principio ni ajustes estadísticos y depende únicamente del criterio del autor o investigador, es así que ciertos elementos de la población han sido descartados pues no cumplían con los criterios de inclusión para ser parte del estudio (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Para esta investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

- Encuesta
- Dos instrumentos que fueron cuestionarios

Para Arias, la técnica es el método o forma particular de adquirir datos o información, para ello se emplean instrumentos de recopilación de datos, que pueden ser de cualquier formato (Arias, 2006). En la investigación se usará la encuesta, esta es un método de recopilación de información que se da a través de la interrogación de individuos, esto con el objetivo de conseguir de manera organizada y estructurada ciertas medidas acerca de los conceptos que son comprendidos en las variables de una investigación ya planteada (López-Roldan y Fachelli, 2015).

Instrumentos de recolección de datos

Se dispuso del cuestionario de Agresividad de Buss Durkee y el Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI.

Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee

El cuestionario de agresividad fue elaborado por Arnold Buss y Joseph Durkee en 1957. Fue Carlos Reyes Romero quien lo adaptó por primera vez en el Perú en el año 1987. Tiene una duración de 25 minutos y su administración puede ser individual o colectiva. El instrumento puede ser aplicado en adolescentes o adultos y está diseñado para evaluar 6 de las dimensiones de agresividad. El cuestionario obtiene una puntuación o grado de agresividad en su totalidad, así como también obtienes puntajes parciales y niveles para cada dimensión de la agresividad. Se trata de una escala cuyas opciones de respuesta son de tipo dicotómico “Verdadero” y “Falso”. La escala cuenta con 91 ítems los cuales tienen el objetivo de evaluar el nivel de agresividad en base a sus seis dimensiones: agresividad física, irritabilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, resentimiento, sospecha

A continuación, las seis dimensiones mencionadas y sus respectivos indicadores:

1. Irritabilidad: Ítems número 1, 7, 13, 19, 22, 23, 28, 31, 37, 43, 55, 58, 60, 61, 67, 73, 79, 85, 91
2. Agresividad verbal: ítems número 2, 8, 20, 32, 38, 44, 56, 62, 74, 88
3. Agresividad indirecta: 3, 9, 10, 21, 25, 26, 33, 39, 50, 57, 63, 68, 69, 75, 80, 81, 86, 87
4. Agresividad física: ítems número 4, 14, 15, 17, 34, 40, 45, 46, 49, 52, 64, 65, 70, 76, 82
5. Resentimiento: ítems número 5, 11, 47, 53, 59, 71, 77, 83, 89
6. Sospecha: ítems número 6, 12, 18, 24, 30, 35, 36, 41, 42, 48, 54, 66, 72, 78, 84, 90

Validez y confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee

Reyes (1987) trabajó la adaptación, validez y confiabilidad del instrumento en una muestra postulantes a la policía y estudiantes universitarios de ambos sexos encontrándose a partir de la revisión, la validez de su estructura mediante el análisis factorial, y en el caso de la confiabilidad por consistencia interna, por tanto, el Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee es confiable. Obteniéndose la confiabilidad de Spearman Brown de: Escala total de 0.85, irritabilidad de 0.76, verbal de 0.58, indirecta de 0.64, física de 0.78, resentimiento de 0.62, sospecha de 0.41, estos índices indican que es una prueba confiable.

Rangos de puntuación del cuestionario de agresividad de Buss Durkee

Categoría puntaje parcial:

0 a 4 : Nivel bajo

5 a 9 : Nivel medio

10 a 15 : Nivel alto

Categoría puntaje total:

15 a 33.5 : Nivel bajo

34 a 52.5 : Nivel medio bajo

53 a 71.5 : Nivel medio alto

72 a 91 : Nivel alto

Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI

El instrumento que se empleará para la medición de la variable personalidad será el Inventario de la personalidad NEO Revisado, versión reducida NEO-FFI.

Este instrumento fue elaborado por McCrae y Costa (1987), siendo su última validación en Perú por Martínez y Cassaretto (2011) en una muestra de 204 estudiantes de Lima. El inventario es de administración virtual y colectiva y tiene como objetivo valorar la personalidad en sus cinco componentes dimensionales: extraversión, amabilidad, apertura a la experiencia, neuroticismo, y responsabilidad tiene una duración de 15 minutos aproximadamente. El inventario cuenta con 60

ítems con 5 opciones de respuesta tipo Likert que van desde Total desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo; las cuales se puntúan del 0 al 4 respectivamente. El objetivo de este instrumento es valorar 5 dimensiones de la personalidad ya mencionadas.

- 1) Neuroticismo: Ítems (1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56)
- 2) Extraversión: Ítems (2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57)
- 3) Apertura a la experiencia: Ítems (3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58)
- 4) Amabilidad: Ítems (4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59)
- 5) Responsabilidad: Ítems (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60)

La puntuación directa por escala individual o dimensión se consigue sumando las respuestas. Los ítems que tienen un signo negativo a un costado se suman de manera inversa, esto quiere decir que, una respuesta de 4 suma 0, 3 suma 1, 2 suma 2, 1 suma 3 y 0 suma 4.

Neuroticismo (n): 1, (-) 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, (-) 41, (-) 46, 51, (-) 56.

Extroversión (e): 2, 7, 12, (-) 17, 22, (-) 27, 32, (-) 37, (-) 42, 47, 52, (-) 57.

Apertura a la experiencia (o): 3, (-) 8, 13, 18, (-) 23, 28, 33, (-) 38, (-) 43, 48, 53, (-) 58.

Cordialidad (a): 4, (-) 9, (-) 14, (-) 19, 24, 29, (-) 34, 39, 44, 49, (-) 54, (-) 59.

Responsabilidad (c): (-) 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, (-) 50, (-) 55, (-) 60

Análisis de confiabilidad Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI

Respecto a la confiabilidad del NEO FFI está, de acuerdo al alfa de Crombach es de neuroticismo 0.84, extraversión 0.76, apertura a la experiencia 0.73, amabilidad 0.75, y responsabilidad 0.72, lo cual la califica como una prueba confiable.

Tabla 1 Baremos del Inventario Reducido de Cinco Factores NEO-FFI

	Neuroticismo	Extraversión	Apertura experiencia	Amabilidad	Responsabilidad
Bajo	hasta 27	hasta 30	hasta 34	hasta 44	hasta 32
Medio	28 a 40	31 a 44	35 a 45	45 a 46	33 a 47
Alto	41 a más	45 a más	46 a más	47 a más	48 a más

3.5. Procedimientos:

En primera instancia se presentó una carta a la Institución Educativa, solicitando permiso para realizar una investigación sobre personalidad y agresividad en los alumnos de tercero a quinto de educación secundaria, posterior a ello el director de la I.E. dio el permiso para realizar la investigación, remitiendo al investigador una constancia de autorización, paso siguiente se le informó a los alumnos sobre el estudio y se les indicó que podía firmar el consentimiento informado si quieren participar, luego se elaboró un cuestionario en Google forms donde se detallaron los instrumentos de ambas variables, posteriormente se enviaron los formularios de preguntas en https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdth8U43YzPUx4E7VkHzWuh64uEhSGXukzgj6FVHAHRh3Mc9DQ/viewform?usp=sf_link, a los alumnos de 3ro a 5to grado del nivel secundario, vía WhatsApp de manera individual previa explicación del procedimiento a realizar para facilitar su ejecución, es así que al transcurrir de los días fueron respondiendo al cuestionario obteniendo un total de 189 participantes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para este estudio se hizo uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics 22 para Windows, en donde se generó un banco de datos. El análisis e interpretación de los resultados totales, porcentuales, así como la comprobación de la hipótesis y determinar la relación la agresividad y la personalidad de los estudiantes de una I.E. de Tacna, se dio a partir de la correlación estadística de Spearman. Así mismo se usó la estadística descriptiva que comprende tablas y figuras.

3.7. Aspectos Éticos

Para la investigación se consideró el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) respetando especialmente los artículos 36, 49 y 57 en los que se resalta el respeto a la individualidad y al anonimato de los participantes del estudio así como el respeto a su derecho de conocer la naturaleza del presente

trabajo, por lo que el estudio no provocó ningún tipo de riesgo a los participantes, ya que se realizó respetando siempre la individualidad, la dignidad y el bienestar de los participantes. De igual manera, la obtención de datos se dio con ética puesto que los instrumentos empleados contaron con índices de confiabilidad y validez adecuados, en el caso de una de las pruebas se hizo por seguridad la elaboración de baremos en población escolar.

Para la obtención de datos se procedió a realizar el trámite correspondiente para obtener el permiso de la institución educativa, así mismo los participantes fueron informados debidamente de que la participación del estudio era voluntaria, la identidad se mantuvo en el anonimato y la información que se obtuvo fue manejada con confidencialidad y su fin fue exclusivamente para el trabajo de investigación.

De igual forma, en el manejo del recurso teórico, la investigación trabajó con las respectivas fuentes y citas bibliográficas, cumpliendo así con el respeto al derecho de autoría.

IV. RESULTADOS

En el capítulo se muestran los resultados encontrados en la investigación, dichos resultados se presentan de acuerdo al orden de los objetivos de investigación. Antes de poder ver la correlación de las dimensiones de la personalidad con la agresividad es necesario realizar la prueba de normalidad.

Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	N	Parámetros normales			Sig. asintótica(bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Estadístico de prueba	
Neuroticismo	201	34.0896	7.03150	.066	.034
Extraversión	201	37.8308	7.35059	.048	.200
Apertura_experiencia	201	39.6468	5.73582	.062	.056
Amabilidad	201	40.5174	5.97670	.069	.020
Responsabilidad	201	39.8706	7.40764	.059	.088
Agresividad	201	42.3980	15.78673	.089	.001

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

Interpretación:

En la tabla superior se puede observar la prueba de normalidad, obteniendo que algunas dimensiones de la personalidad tienen distribución normal, mientras que la agresividad no lo tiene y como todas se busca comprobar la hipótesis correlacionando con la agresividad, se pasarán a utilizar pruebas no paramétricas, en el caso de las correlaciones, se utilizó Spearman.

Tabla 3 Niveles de neuroticismo

Nivel de neuroticismo		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	14.4
Medio	137	68.2
Alto	35	17.4

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

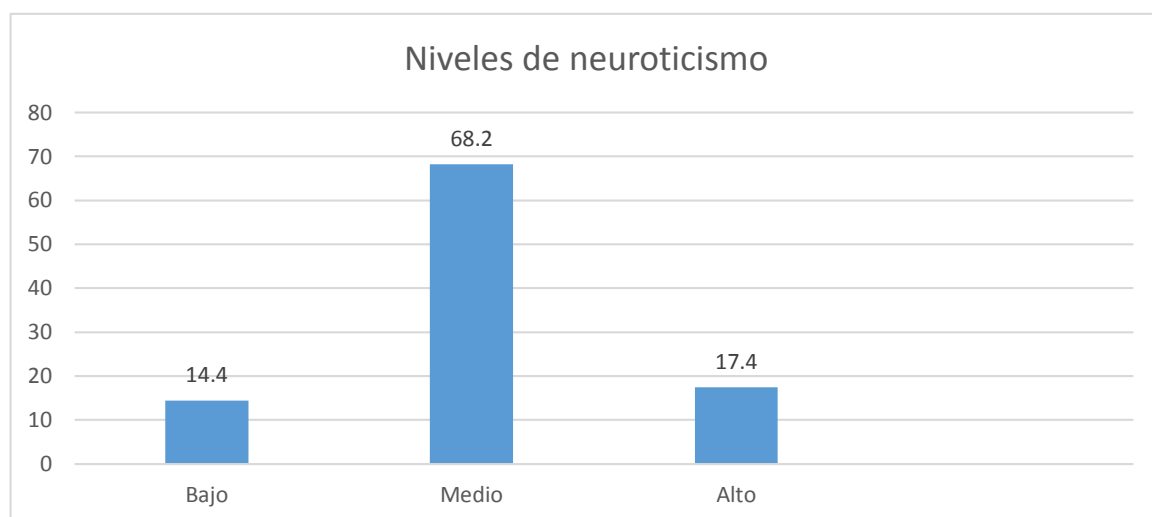


Figura 1 Dimensión de la personalidad neuroticismo

Fuente: Tabla 4. Dimensión de la personalidad neuroticismo

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 1, se presenta la dimensión Neuroticismo con sus niveles de los alumnos encuestados de la I.E. Se observa que el 14.4% se encuentran en el nivel bajo; el 68.2% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 17.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Tabla 4 Niveles de extraversión

Nivel de extraversión		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	14.9
Medio	140	69.7
Alto	31	15.4

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

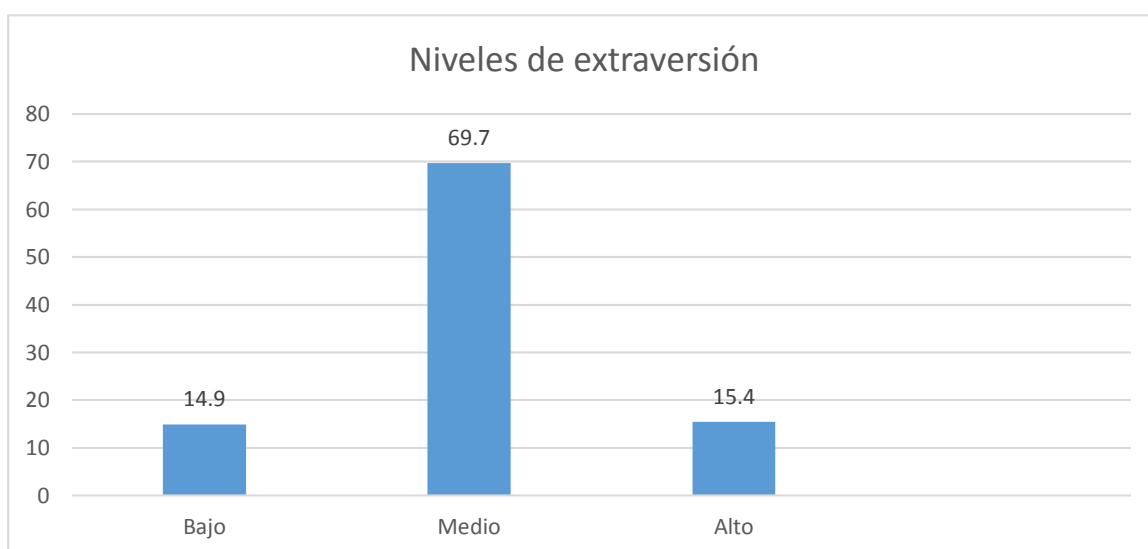


Figura 2. Dimensión de la personalidad extraversión

Fuente: Tabla 5. Dimensión de la personalidad extraversión

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 2 se presenta la dimensión extraversión con sus niveles de los alumnos encuestados de la I.E. Se observa que el 14.9% se encuentran en el nivel bajo; el 69.7% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 15.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Tabla 5 Niveles de apertura a la experiencia

Nivel apertura experiencia		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	18.9
Medio	134	66.7
Alto	29	14.4

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

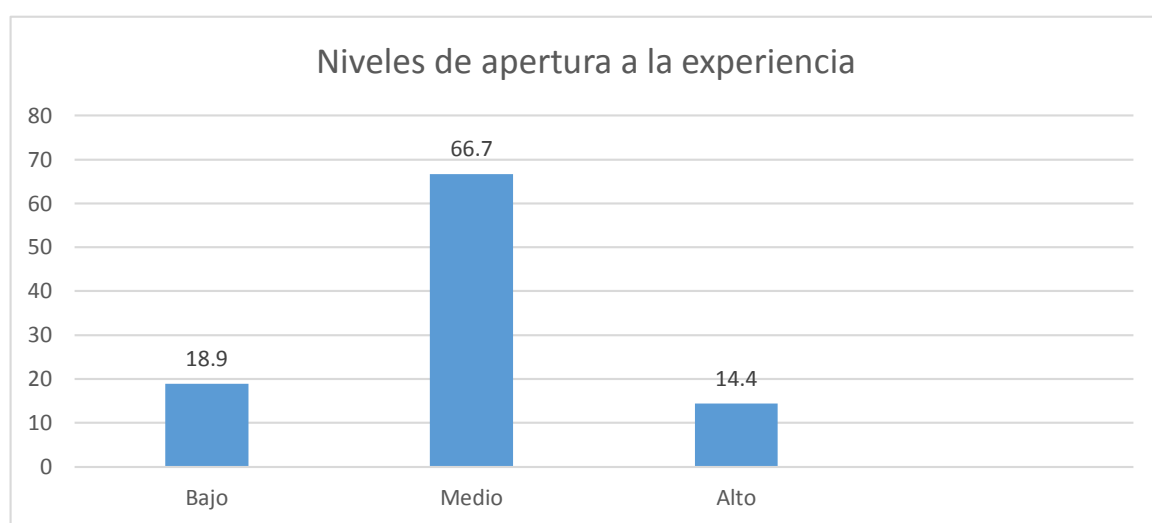


Figura 3. Dimensión de la personalidad apertura a la experiencia

Fuente: Tabla 6. Dimensión de la personalidad extraversión

Interpretación

En la tabla 5 y figura 3 se presenta la dimensión apertura a la experiencia con sus niveles en los alumnos encuestados de una I.E. de Tacna, 2020. Se observa que el 18.9% se encuentran en el nivel bajo; el 66.7% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 14.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Tabla 6 Niveles de amabilidad

Nivel de amabilidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	18.4
Medio	127	63.2
Alto	37	18.4

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

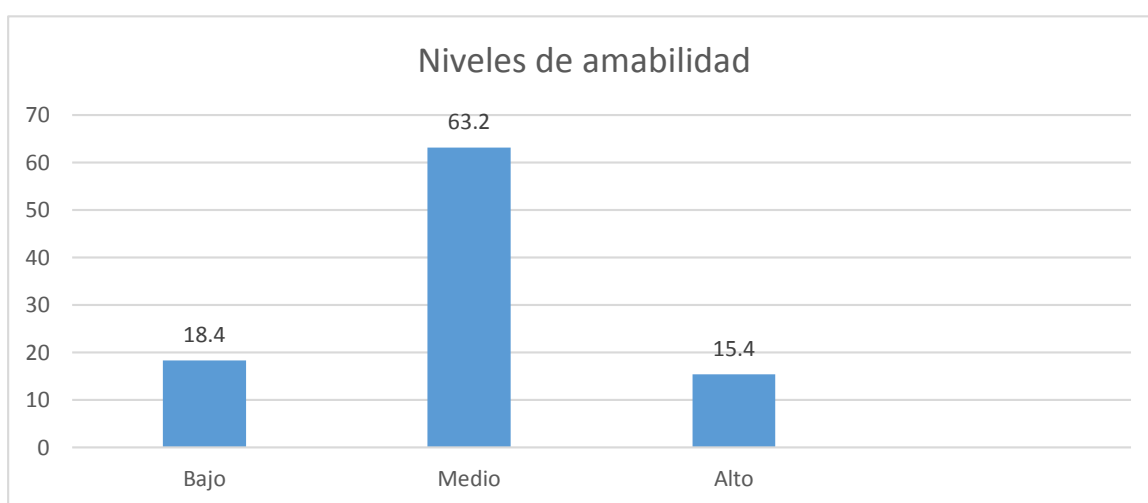


Figura 4 Dimensión de la personalidad amabilidad

Fuente: Tabla 6. Dimensión de la personalidad amabilidad

Interpretación

En la tabla 6 y figura 4 se presenta la dimensión amabilidad con sus niveles de los alumnos encuestados de una I.E. de Tacna, 2020. Se observa que el 18.4% se encuentran en el nivel bajo; el 63.2% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 18.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Tabla 7 Niveles de responsabilidad

Nivel de responsabilidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	15.9
Medio	134	66.7
Alto	35	17.4

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

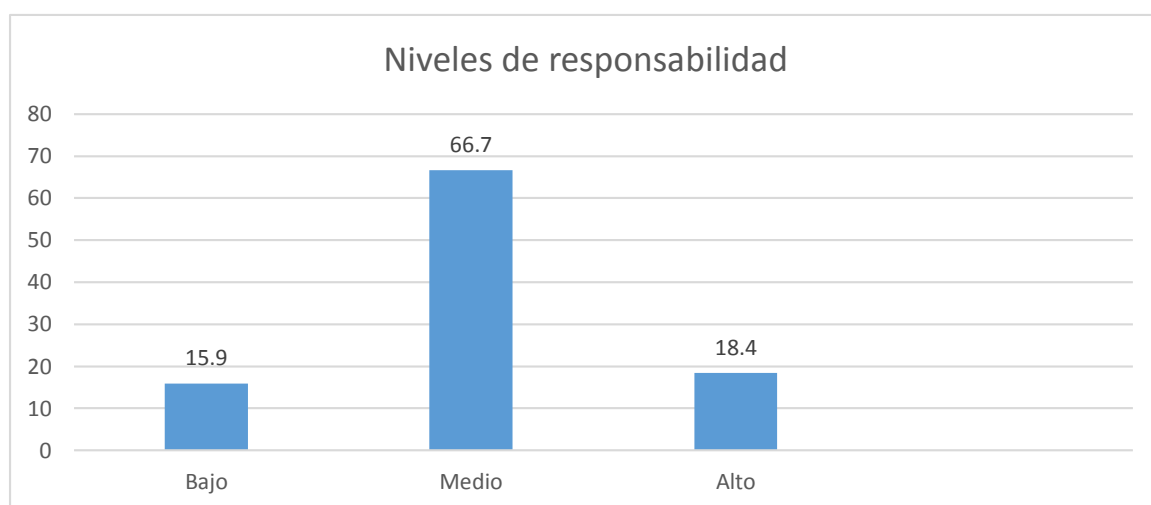


Figura 5. Dimensión de la personalidad responsabilidad

Fuente: Tabla 7. Dimensión de la personalidad responsabilidad

Interpretación

En la tabla 7 y figura 5 se presenta la dimensión Responsabilidad con sus niveles de los alumnos encuestados de una I.E. de Tacna, 2020. Se observa que el 15.9% se encuentran en el nivel bajo; el 66.7% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 17.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Tabla 8 Niveles de agresividad

Nivel de Agresividad		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	63	31.3
	Medio	85	42.3
	Alto	53	26.4
	Total	201	100.0

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

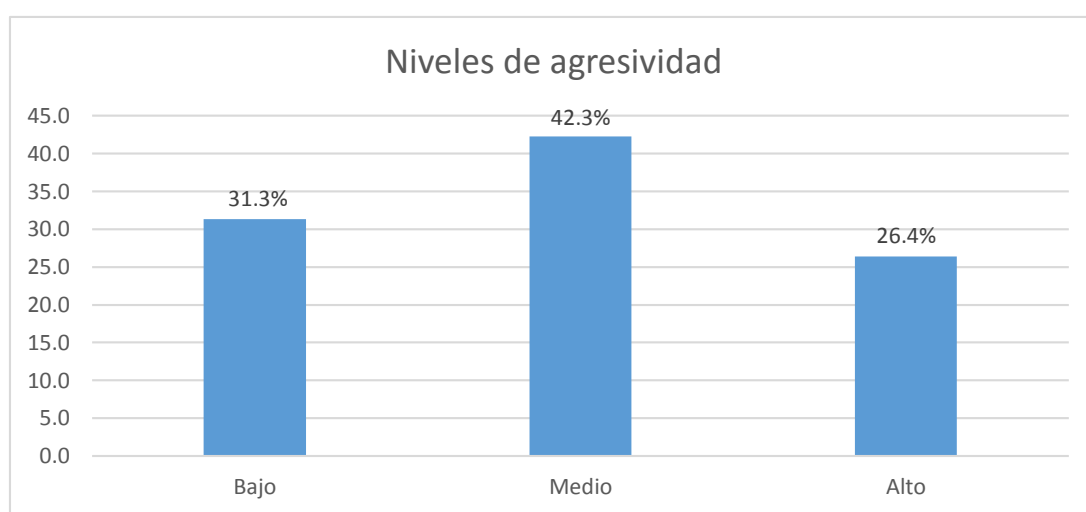


Figura 6. Niveles de agresividad

Fuente: Tabla 8. Niveles de agresividad

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 6, se presenta la variable agresividad con sus niveles en los alumnos encuestados de una I.E. de Tacna, 2020. Se observa que el 31.3% se encuentran en el nivel bajo; el 42.3% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 26.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto.

Comprobación de las hipótesis

Objetivos específicos: Determinar la relación de las dimensiones de la personalidad con la agresividad

Tabla 9 Correlación entre las dimensiones de personalidad y la agresividad

		Agresividad
Neuroticismo	Coeficiente de correlación	0.383
	Sig. (bilateral)	0.000
Extraversión	Coeficiente de correlación	-0.340
	Sig. (bilateral)	0.000
Apertura experiencia	Coeficiente de correlación	-0.344
	Sig. (bilateral)	0.000
Amabilidad	Coeficiente de correlación	-0.444
	Sig. (bilateral)	0.000
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-0.422
	Sig. (bilateral)	0.000

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

En la tabla superior se puede observar que todas las dimensiones de la personalidad mantienen relación significativa ($p < 0,05$), en nivel moderado entre 0,34 y 0,44, lo cual dan índices moderados, pero la mayoría de las dimensiones se relacionan de forma inversa, solo el neuroticismo de forma directa. Por lo tanto, se aceptan todas las hipótesis del investigador:

H1: Existe relación entre el neuroticismo y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna

H1: Existe relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna

H1: Existe relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna

H1: Existe relación entre amabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna

H1: Existe relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna.

Objetivos: Determinar los niveles de las dimensiones y de la agresión en los estudiantes de una I.E de Tacna, 2020.

Tabla 10 Tabulación cruzada entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad

		Niveles de Agresividad							
		Bajo		Medio		Medio alto		Alto	
				bajo	Medio				
		f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel_Neuroticismo	Bajo	21	72.4%	6	20.7	2	6.9%	0	0.0%
	Medio	31	22.6%	81	59.1%	20	14.6%	5	3.6%
	Alto	2	5.7%	20	57.1%	11	31.4%	2	5.7%
Nivel_Extraversión	Bajo	4	13.3%	19	63.3%	7	23.3%	0	0.0%
	Medio	36	25.7%	71	50.7%	26	18.6%	7	5.0%
	Alto	14	45.2%	17	54.8%	0	0.0%	0	0.0%
Nivel_Apertura_experiencia	Bajo	3	7.9%	16	42.1%	15	39.5%	4	10.5%
	Medio	41	30.6%	73	54.5%	17	12.7%	3	2.2%
	Alto	10	34.5%	18	62.1%	1	3.4%	0	0.0%
Nivel_amabilidad	Bajo	4	10.8%	16	43.2%	15	40.5%	2	5.4%
	Medio	34	26.8%	71	55.9%	17	13.4%	5	3.9%
	Alto	16	43.2%	20	54.1%	1	2.7%	0	0.0%
Nivel_Responsabilidad	Bajo	3	9.4%	15	46.9%	10	31.3%	4	12.5%
	Medio	33	24.6%	77	57.5%	22	16.4%	2	1.5%
	Alto	18	51.4%	15	42.9%	1	2.9%	1	2.9%

Fuente: Estudio de personalidad y agresividad en adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020

En la tabla superior se observan los niveles de las dimensiones de la personalidad, distribuido según el nivel de la agresividad, encontrando que los estudiantes que reportaron niveles altos de neuroticismo, es decir el 37.1% presentó también agresividad medio alto y alto, y por otro lado el 62.8% de los que presentaron alto neuroticismo están en los niveles bajo y medio bajo de la agresividad.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020, por tanto, se determinó que las dimensiones de la personalidad son prevalentes, así como también la agresividad es latente en los estudiantes.

Se decidió realizar la investigación con una población de estudiantes del Tercer, Cuarto y Quinto año de educación secundaria, ya que se considera que la adolescencia es crucial e importante para fomentar la seguridad propia y brindar el apoyo familiar para los diferentes cambios que atraviesan los adolescentes.

Al analizar los resultados, se muestra que, en relación a la variable personalidad, en la dimensión neuroticismo (tabla 8) se halló que el 14.4% se encuentran en el nivel bajo; el 68.2% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 17.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto, estos resultados pueden ser comparados con los obtenidos por Souza y Prada (2018) quien hallaron en su estudio que el 47.7% de su muestra tuvo neuroticismo promedio, este neuroticismo fue asociado en el estudio de Souza y Parada con la agresividad. Por su parte, Grados (2017) halló relación entre el neuroticismo con hostilidad e ira, pero especialmente con la agresión verbal.

Así mismo Simkin y Pérez (2018), hallaron en nivel alto de neuroticismo en su estudio que buscó determinar la relación entre la personalidad y la autoestima, hallando así que la autoestima tuvo una asociación negativa con el neuroticismo, al hallarse un porcentaje de 17.4% en el presente estudio, se podría inferir que los estudiantes de una I.E. de Tacna, 2020, tiene problemas de autoestima los cuales llevarían quizás a la inestabilidad propia del neuroticismo el cual a su vez dirigiría a conductas agresivas. Así también Bouquet (2017), halló en su estudio que los predictores de agresividad incluyen el neuroticismo (inestabilidad), el autor también sostiene que la “valoración negativa de sí mismo” lo cual se puede entender como autoestima, y la reducida percepción de control sobre el entorno son facilitadores del desarrollo de esquemas de pensamiento y conductas agresivas.

Continuando con el neuroticismo, Delgado, Inglés, Aparisi, García-Fernández, y Martínez-Monteagudo (2018) hallaron que los alumnos con elevada ansiedad social presentan una personalidad que comprende altas puntuaciones en neuroticismo, esta ansiedad social podría ser una problemática presente en el porcentaje de 68.2% de estudiantes que se encuentran en el nivel medio y el 17.4% de los estudiantes que se encuentran en el nivel alto de neuroticismo, lo cual lleva a sugerir que las interacciones sociales de los estudiantes de una I.E. de Tacna, 2020 estarían marcadas quizás de ansiedad irracional, temor a ser juzgados, timidez y vergüenza.

En la relación a la variable agresividad (tabla 8) se obtuvo que el 31.3% se encuentran en el nivel bajo; el 42.3% de los encuestados se encuentran en el nivel medio y el 26.4% de los encuestados se encuentran en el nivel alto, estos resultados pueden ser contrastados con los obtenidos por Souza y Prada (2018) quienes obtuvieron que el 57% de estudiantes de su muestra tenían una conducta muy agresiva y como ya se mencionó líneas arriba esta agresividad estaría asociada a la personalidad, por sus dimensiones, 47.7% de su muestra que evidenció neuroticismo promedio, el 45.8% extraversión promedio, el 62.8% tiene apertura a la experiencia alto, el 51.4% tiene amabilidad alto, el 59.8% tiene responsabilidad alto. Así mismo Jiménez (2017) halló en su estudio que el 64% de los evaluados de su muestra presentó un nivel de agresividad promedio, lo cual indica que en el presente estudio de los estudiantes de una I.E. de Tacna, un porcentaje menor muestra agresividad media, sin embargo, más de un cuarto de la muestra, 26,4% evidenció un porcentaje alto.

De igual manera, Celestino (2017) halló en su estudio un nivel medio de agresividad, este nivel de agresividad se asoció con la desesperanza, lo que lleva a inferir que, de acuerdo a los resultados en el presente estudio de los estudiantes de una I.E. de Tacna, el 42.3% de los estudiantes que se ubicó en nivel medio da agresividad así como el 26.4% de la muestra que se ubicó en nivel alto de agresividad podrían presentar también desesperanza, especialmente, como

menciona Cisneros, aquellos estudiantes cuyos padre están separados dado que el nivel de desesperanza fue mayor en ellos.

Obregón (2017), en su estudio en donde buscó hallar la relación entre agresividad y resentimiento, halló el 82.6% de su muestra se encuentra en el nivel alto, el 15.1% se ubica en el nivel promedio, finalmente el 2.3% mantiene bajo nivel de agresividad, esto al contrastarse con el estudio en Tacna, en donde solo se halló que el 26.4% de la muestra se ubicó en nivel alto y el 42.3% en nivel medio, esto lleva a inferir que claramente los estudiantes de Tacna no son tan agresivos, así mismo sin embargo ese 26,3% podría presentar mayor resentimiento que los niveles medio o bajo de agresividad.

Carrillo (2018) por su parte, en su estudio halló que un 79% de adolescentes se comunican con sus compañeros a través de expresiones verbales como gritos, amenazas e insultos, lo que sugiere que en la población del presente estudio en Tacna el 26.4% de la muestra que se ubicó en nivel alto podrían estar ,mostrando las conductas agresivas como reacciones ante el maltrato, la ausencia de figuras parentales, falta de atención y comunicación familiar; la presencia cotidiana de situaciones agresivas y/o violentas en su entorno.

En el presente estudio se logró confirmar la hipótesis general planteada, ya que se encontró relación entre las variables de estudio, en la tabla 9 se observa que todas las dimensiones de la personalidad mantienen relación significativa ($p < 0,05$), en nivel moderado entre 0,34 y 0,44, en consecuencia se toma la decisión de rechazar las Hipótesis nulas (H_0) con un nivel de confianza del 95%, por ello, y en conclusión, el presente estudio logró hallar la relación entre las variables personalidad y agresividad tal como lo han hallado otros estudios.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la personalidad está relacionada a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula se rechaza. Siendo el coeficiente de correlación Spearman de todas las dimensiones de la personalidad y la agresividad de entre 0,34 y 0,44, y la Sig. bilateral de 0.000 el cual es menor que 0.05.
- Se comprobó la prevalencia de las dimensiones de la personalidad en los porcentajes siguientes: 17.4% alto neuroticismo, 15.4% alta extraversión, 14.4% alta apertura a la experiencia, 18.4% alta amabilidad, 17% alta responsabilidad.
- Se comprobó que el 31.3% de la muestra de estudio presentó un nivel bajo de agresividad, el 42.3% presentó un nivel medio y el 15,4% presentó un nivel alto de agresividad, lo que indica que la población de estudio tiene problemas acerca del manejo de conductas agresivas.
- Se concluye que el neuroticismo está relacionado a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula se rechaza. Siendo el coeficiente de correlación de Spearman de 0.383 y la Sig. bilateral de 0.000 la cual es menor que 0.05.

- Se concluye que la extraversión está relacionada a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula se rechaza. Siendo el coeficiente de correlación de Spearman de -0.340 y la Sig. bilateral de 0.000 el cual es menor que 0.05. La correlación fue inversa.
- Se concluye que la apertura a la experiencia está relacionada a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula se rechaza. Siendo el coeficiente de correlación de Spearman de -0.344 y la Sig. bilateral de 0.000 el cual es menor que 0.05. La correlación fue inversa.
- Se concluye que la amabilidad está relacionada a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula se rechaza. Siendo el coeficiente de correlación de Spearman de -0.444 y la Sig. bilateral de 0.000 el cual es menor que 0.05. La correlación fue inversa.
- Se concluye que la responsabilidad está relacionada a la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, Perú 2020. Los estadísticos de correlación aplicados (Rho de Spearman) para determinar el nivel de correlación estadística resolvieron que la hipótesis nula rechaza. Siendo el coeficiente de correlación de Spearman de -0.422 y la Sig. bilateral de 0.000 el cual es menor que 0.05. La correlación fue inversa.

VII. RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas, talleres y/o charlas psicoeducativas dirigidas a potencializar el desarrollo y reforzamiento de autoestima, habilidades sociales y de comunicación como forma de afrontamiento ante situaciones problemáticas y como vías para el logro de relaciones interpersonales satisfactorias.
- Brindar talleres de capacitación para el alumnado, docentes tutores y padres de familia en donde se exponga el desarrollo y construcción de la personalidad y los desencadenantes de la agresividad como resultado de la crianza, todo ello para reducir el índice de agresividad y la presencia de dimensiones de personalidad desadaptativas.
- A los investigadores se les recomienda realizar estudios con las variables personalidad y agresividad en poblaciones de otras instituciones educativas nivel nacional, considerando una mayor población y muestra, y con más variables demográficas ya que así los resultados se podrían diversificar.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2016). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. Tesis de licenciatura. UTMACH. Machala. Ecuador.
- Alfaro, C. (2012). *Metodología de la investigación científica aplicada a la ingeniería*. Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Alfaro, J., Casas, F. y López, V. (2015). Bienestar en la infancia y la adolescencia. *Psicoperspectivas*, 14 (1), 1-5.
- Amelang, M., y Bartussek, D. (1986). *Psicología diferencial e investigación de la personalidad*. Barcelona: Herder.
- American Psychiatric Association. (2016). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. 5ª. , España: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ª ed. Caracas: Episteme.
- Bandura, A. (1977). *Modificación de la conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Batallas, M. (2014). Agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos. Tesis de licenciatura. UDLA. Lima.
- Bazan, E. (06 de Abril de 2020). *Perú se ubicaría en tercer lugar de Latinoamérica en violencia escolar*. Obtenido de La República: <https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/12/peru-se-ubica-en-tercer-lugar-de-latinoamerica-en-violencia-escolar-bullying-acoso-sexual/>
- Berkowitz, D. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Briuer.
- Bolaños, R., y León, K. (2011). Dimensiones de personalidad y agresividad en alumnos de quinto grado de secundaria. Tesis de licenciatura. USS. Pimentel.
- Bouquet, G. (2017). Autoestima, personalidad y locus de control: factores intervinientes en la agresividad. Tesis de Maestría. UNAM. México.

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Carrillo, E. (2018). Factores Asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las instituciones educativas públicas en el municipio Valencia, Estado Carabobo. *Revista de Ciencias de la Educación*, 28(51) 277-305.
- Casallo, G. (2017). Rendimiento académico y tipos de personalidad de los alumnos de secundaria de la I.E.P. David Ausubel de S. J. L. Tesis de maestría. UCV. Lima.
- Catell, R. (1979). Teoría de 16 factores de la Personalidad. Argentina, Buenos Aires.
- Celestino, M. (2017). Desesperanza y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Comas, 2017. Tesis de licenciatura. UCV. Lima.
- Cisneros, S. (2016). Agresividad y Tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan”, del distrito de Illimo – periodo 2015. Tesis de Maestría. UPAGU. Cajamarca.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. 6-9.
- Delgado, B., Inglés, C., Aparisi, D., García-Fernández, J. M., y Martínez-Monteaigudo, M. C. (2018). Relación entre la Ansiedad Social y las Dimensiones de la Personalidad en Adolescentes Españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 46, 81-92.
- Dodge, K., y McCourt, S. (2010). Translating Models of Antisocial Behavioral Development Into Efficacious Intervention Policy to Prevent Adolescent Violence. *Developmental Psychobiology*, 52 (2010), 277-285.
- García, M. (2019). Conductas agresivas en escolares de secundaria en una institución educativa privada y una institución educativa estatal en Lima. Tesis de Bachillerato. USMP. Lima.

- Faris, R., & Ennett, S. (2012). Adolescent aggression: The role of peer group status motives, peer aggression, and group characteristics. *Social Networks*, 34(4), 371-378.
- García-Mendez, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Avances en medición*, 53-72.
- Giménez, E. (2014). *Como disminuir la agresividad en los niños*. Buenos Aires: Paidós.
- Gonzales, C. (2018). Una teoría de la sociedad. *Revista cultura y representaciones sociales*, 12(24), 273-309.
- Guzmán, P. (2012). Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio. Tesis de licenciatura. UNMSM. Lima.
- Harris, J. (1998). *The nurture assumption: Why children turn out the way they do*. New York: Free Press.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metología de la investigación*. 5ª ed. Mexico: McGraw Hill.
- Hizo, E. (2019). Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa particular de Puente Piedra. Tesis de licenciatura. UNFV. Lima.
- Jiménez, L. (1983). *Psicoanálisis Criminal*. 6ed. Buenos Aires: De Palma.
- Jiménez, M. (2017). Nivel de Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de la Virgen Tumbes, 2017. Tesis de licenciatura. ULADECH. Piura.
- Kargina, N., Polyanskaya, E., & Smirnova, S. (2019). Aggression of teenagers as form of manifestation of deviant behavior. *Amazonia Investiga*, 8(19), 408-415.
- Kessler, R., Angermeyer, M., Anthony, J., Graaf, R., Koen, D., Gasquet, I., . . . Gureje, O. (2007). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of

- mental disorders in the World Health Organization's World Mental Health Survey Initiative. *World Psychiatry*, 6(3).168–176.
- Lezhina, L., & Kurapova, I. (2020). Student's aggressiveness and its connection with intellectual development in youth. *Proceedings of SOCIOINT*, 253-258.
- Lluís, J. (2002). Personalidad: Esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*, 14(4), 693-701.
- López-Roldan, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Martinez, P., y Cassaretto, M. (2011). Validación del Inventario de los cinco factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 63-74.
- Matás, M. (2019). *Desarrollo de la personalidad humana*. Obtenido de https://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/tema_6_personalidad-4_0.pdf
- Mccrae, R., y Costa, P. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(1), 81-90.
- Mccrae, R., y Costa, P. (2005). *Personality in Adulthood: A Five-Factor Theory Perspective*. 2°ed. New York: The Guilford Press.
- Ministerio de Educación. (01 de mayo de 2017). Obtenido de Noticias: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Morán, C., Carmona, J., y Fínez, J. (2016). Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes. *Psychology, Society y Education*, 8(1), 65-80.
- Ninatanta, M. (2015). Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de nivel secundario de la I.E.P. María Madre. Tesis de Maestría. UPAO. Trujillo.
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y Agresividad en estudiantes de 5to de Secundaria. *Avances psicológicos*, 25(2), 199-208.

- Odgers, C., y Russell, M. (2009). Can Adolescent Dating Violence Be Prevented Through School-Based Programs? *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 163(8), 767-768.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Organización Mundial de la Salud. (23 de octubre de 2019). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Paisi-Lazarescu, M. (2014). Psychological Variables of Aggression at Teenagers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 127, 743-747.
- Potirnichea, N., & Gabriela, R. (2015). Enache Social Perception of Aggression by High School Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 127, 464-468.
- Quinlan, E., Barker, E., Luo, Q., Banaschewski, T., Bokde, A., Bromberg, U., . . . otros, y. (2020). Peer victimization and its impact on adolescent brain development and psychopathology. *Molecular Psychiatry*, 25, 3066–3076.
- Reyes, C. (1987). Estudio comparativo de las formas de expresión de la agresión hostilidad en relación a la estabilidad emocional en un grupo de estudiantes universitarios. Tesis de licenciatura. URP. Lima.
- Roca, M. (2006). *Trastornos de personalidad*. Valencia: Ars Médica.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2012). *Primera encuesta nacional de la juventud*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Seijo, B., Iglesias, N., Hernández, M., & Hidalgo, C. (2010). Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus potencialidades educativas. *Humanidades Médicas*, 10(2), 4-32.
- Simkin, H., y Pérez, M. (2018). Personalidad y autoestima: Un análisis sobre el importante papel de sus relaciones. *Terapia psicológica*, 36(1), 15-22.

Souza, P., y Viviana, P. (2018). Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria, Pucallpa, 2018. Tesis de maestría. UCV. Pucallpa.

UNESCO. (2019). Behind the numbers: ending school violence and bullying. Paris: Fontenoy.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variable	Métodos y Materiales	Instrumentos
Problemas General	Objetivo General	Hipótesis	Variable 1 Personalidad	Tipo de diseño	Inventario Neo Reducido de Cinco Factores NEO-FFI
¿Cuál es la relación entre la personalidad y la agresividad de los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?	Determinar la relación entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	Existe relación significativa entre la personalidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	<ul style="list-style-type: none"> - Neuroticismo - Extraversión - Apertura a la experiencia - Amabilidad - Responsabilidad 	Descriptivo Correlacional Diseño de investigación no experimental. Transaccional Correlacional	- 60 ítems - Alfa de Cronbach: Neuroticismo 0.84 Extraversión 0.78 Apertura a la experiencia 0.75 Amabilidad 0.75 Responsabilidad 0.84
Problemas Especificos	Objetivos Especificos	Hipótesis específicas	Variable 2 Agresividad		Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee
¿Existen dimensiones de personalidad prevalentes en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?	Determinar las dimensiones de personalidad prevalentes en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	Existen dimensiones de personalidad prevalentes en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	<ul style="list-style-type: none"> - Irritabilidad - Agresión Verbal - Agresión indirecta 		- 91 ítems - Confiabilidad de Spearman Brown de 0.85
¿Cuáles son los niveles de agresividad prevalentes en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?	Determinar los niveles de agresividad prevalentes en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	Existen niveles altos de agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.	<ul style="list-style-type: none"> - Agresión Física - Resentimiento - Sospecha 		
	Determinar la relación entre el neuroticismo y la agresividad en los				

<p>¿Cuál es la relación entre el neuroticismo y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?</p>	<p>adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Determinar la relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>	<p>Existe relación entre el neuroticismo y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la extraversión y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la amabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020. Determinar la relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la apertura a la experiencia y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la amabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la amabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la responsabilidad y la agresividad en los adolescentes de una I.E. de Tacna, 2020.</p>

Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	INSTRUMENT O	DIMENCIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES	REACTIVOS	ESCALA
PERSONALIDAD	Tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Su origen es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras relativamente permanentes en la adultez (McCrae y Costa, 2005).	Inventario de Personalidad Neo-Ffi (60 preguntas)	Neuroticismo	Se asocia al afecto negativo como la ansiedad, la ira y el miedo. Los sujetos con alto neuroticismo presentan niveles altos de inestabilidad emocional siendo muy cambiantes e incapaces de manejar situaciones estresantes, por lo general su conducta está en constante estado de defensa pues, para ellos, muchas situaciones cotidianas se tornan amenazantes. Un bajo neuroticismo incluye sujetos calmados, estables, seguros y equilibrados (McCrae y Costa, 2005).	Ansiedad Depresión Ansiedad social Impulsividad Hostilidad Vulnerabilidad	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56	TD= Totalmente en desacuerdo D= Desacuerdo N=Neutral A= De acuerdo TA= Totalmente de acuerdo
			Extraversión	Se refiere a la cantidad y a su vez la intensidad con la que se dan las interacciones con el medio, la tendencia a las actividades sociales, la necesidad de estimulación. Una extraversión elevada está presente en sujetos sociables, activos, afectuosos y divertidos, en el polo introvertido son reservados, solitarios, distantes y fríos (McCrae y Costa, 2005).	Cordialidad Asertividad Actividad Gregarismo Emocione positivas Búsqueda de emociones	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57	

Apertura a la experiencia	Este factor explora la motivación activa por ampliar y examinar la experiencia. Sujetos con alta apertura se encuentran sujetos curiosos, creativos, imaginativo y con muchos intereses; lo sujetos con baja apertura a la experiencia son convencionales, rígidos, tradicionales y prácticos (McCrae y Costa, 2005).	Fantasía Sentimientos Ideas Acciones Estética Valores	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58
Amabilidad	Este factor hace referencia a la calidad de las interacciones y la disposición a preocuparse por otros. Un alto nivel incluye sujetos compasivos, afables, altruistas y confiados y un nivel bajo incluye sujetos rudos, competitivos, manipuladores críticos y egoístas (McCrae y Costa, 2005).	Franqueza Confianza Altruismo Modestia Sensibilidad a los demás	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59
Responsabilidad	Se entiende como la organización, la planificación, el control y la motivación en la conducta hacia la consecución de metas. Personas con alta responsabilidad son organizadas, trabajadores, escrupulosos, perseverantes, una baja responsabilidad incluye ser descuidado, negligente, informal y carente de objetivos (McCrae y Costa, 2005)	Competencia Necesidad de logro Orden Sentido del deber Deliberación Autodisciplina	5, 10 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60

AGRESIVIDAD	La agresividad es una respuesta constante y profunda que comprende una serie de hábitos de ataque (Buss, 1961).	Cuestionario de Agresividad Buss Durkee (91 preguntas)	Irritabilidad	Disposición a estallar ante la menor provocación, comportamiento de carácter exasperante y con tendencia al enojo por el poco nivel de tolerancia.	Comportamiento de carácter irritante. Comportamiento malhumorado Prevalencia al estrés. Conducta de obstinación Bajo nivel de tolerancia	1, 7, 13, 19, 22, 23, 28, 31, 37, 43, 55, 58, 60, 61, 67, 73, 79, 85, 91	Dicotómica V=Verdadero F=Falso
			Agresividad verbal	Respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra.	Recurrencia constante a los insultos. Predisposición de uso a las burlas. Uso recurrente de adjetivos despectivos. Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.	2, 8, 20, 32, 38, 44, 56, 62, 74, 88	
			Agresividad indirecta	Agresión colateral, no dirigida directamente sino por medios desviados.	Predisposición de rumores. Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados. Acusaciones sin ningún sustento	3, 9, 10, 21, 25, 26, 33, 39, 50, 57, 63, 68, 69, 75, 80, 81, 86, 87	
			Agresividad física	Ataque dirigido, uso de fuerza o armas contra un organismo.	Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes. Recurrente al contacto físico.	4, 14, 15, 17, 34, 40, 45, 46, 49, 52, 64, 65, 70, 76, 82	

		Constante presencia en pleitos. Acciones de orden antisocial.	
Resentimiento	Sentido de rencor, odio impotente, frecuentemente inconsciente, que se manifiesta a través de comentarios negativos.	Acciones de orden antisocial. Comportamiento emocional enfocado a la envidia. Critica constante frente al accionar de otros. Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.	5, 11, 47, 53, 59, 71, 77, 83, 89
Sospecha	Proyección de hostilidad hacia otros. El sujeto va desde la desconfianza a la atribución de que otros planean causar daño.	Pensamiento recurrente de desconfianza. Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás. Comportamiento de recelo y duda frente a las acciones de las personas que lo rodean	6, 12, 18, 24, 30, 35, 36, 41, 42, 48, 54, 66, 72, 78, 84, 90

Anexo 3: Inventario de Personalidad Neo-Ffi

INVENTARIO DE PERSONALIDAD NEO FFI

VALIDADO

NOMBRE;	:	
EDAD:	:	
SEXO:	:	
GRADO Y SECCION	:	
FECHA;	:	

INSTRUCCIONES

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

A	TOTAL DESACUERDO.
B	DESACUERDO
C	NEUTRAL
D	DE ACUERDO
E	TOTALMENTE DE ACUERDO

N°	ITEMS	A	B	C	D	E
1	A menudo me siento inferior a los demás.					
2	Soy una persona animosa y alegre.					
3	A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte siento una profunda emoción o excitación.					
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
7	Disfruto mucho hablando con la gente.					
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
9	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					
12	Disfruto en las fiestas donde en las que hay mucha gente.					
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.					
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.					
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17	No me considero especialmente alegre.					
18	Me despiertan la curiosidad, las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo yo también estoy dispuesto a pelear.					
20	Tengo mucha auto-disciplina.					

N°	ITEMS	A	B	C	D	E
21	A veces las cosas me parecen demasiados sombrías y sin esperanzas.					
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.					
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
28	Tengo muchas fantasías.					
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.					
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
31	A menudo me siento tenso e inquieto.					
32	Soy una persona muy activa.					
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
36	A veces me he sentido amargado y resentido.					
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
41	Soy bastante estable emocionalmente.					
42	Huyo de las multitudes.					
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
44	Trato de ser humilde.					
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
46	Rara vez estoy triste o deprimido.					
47	A veces rebose felicidad.					
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.					
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
52	Me gusta estar donde está la acción.					
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
56	Es difícil que yo pierda los estribos.					
57	No me gusta mucho charlar con la gente.					
58	Rara vez experimento emociones fuertes.					
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.					
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					

Anexo 4: Cuestionario de Agresividad Buss Durke

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD HOSTILIDAD

PARA RESPONDER, PONGA UN UNA (X) DEBAJO DE LA COLUMNA "C" (CIERTO) O "F" (FALSO).

Nº	ITEMS	C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.		
35	No sé de alguien a quien odie completamente.		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños".		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.		

N°	ITEMS	C	F
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.		
46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.		
61	Últimamente he estado algo malhumorado.		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91	Se necesita mucho para irritarme.		

Anexo 5: Constancia de autorización para aplicación de instrumentos de investigación

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UGEL-TACNA
I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"
CREADO CON R.D. Nº 235 FECHA 02-04-90

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 42238 "ENRIQUE PAILLARDELLE" DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA – TACNA,

AUTORIZA:

A la Sra. María Tugenia Ticona Chura, para realizar las pruebas Cuestionario de BUSSDURKKE y Cuestionario de Personalidad de NEO FTI, relacionadas a su investigación (AGRESIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE TACNA).

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los trámites y fines que estime pertinentes.

TACNA 30 DE NOVIEMBRE DE 2020


I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE
Liberty
LIBERTRIZATUNTA OLIVERA
DIRECTOR

U.E. 75
CALLE
CALLE TR. 17
05/2020

DISTRITO GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
AV. MUNICIPAL S/N 052-564692

Anexo 6: Autorización de la I.E para realizar la investigación

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación.

LIC. EBERTH CATUNTA OLIVERA.

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ENRIQUE PAILLARDELLE"

Yo, MARIA EUGENIA TICONA CHURA, con DNI N° 42908631, con domicilio en la Asoc. Campo Marte Mz.215 Lt.15, del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de la ciudad de Tacna, ante Ud. Respectuosamente me presento y expongo:

Solicito su autorización a fin de realizar el trabajo de investigación en la I.E. que usted dirige, ya que como Bachiller de la carrera profesional de psicología, de la Universidad Cesar Vallejo, necesito realizar la Investigación, para optar el Título de Licenciada en psicología.

El título del proyecto de Investigación es: "Agresividad y Personalidad en Adolescentes de la Institución Educativa "Enrique Paillardelle" de Tacna"

Agradezco anticipadamente por su amable atención a la presente, su apoyo y facilidades para llevar a cabo este proyecto en mención, en su prestigiosa Institución Educativa.


Tacna, 20 de Noviembre de 2020.

Atentamente,

BACH. MARIA E. TICONA CHURA
DNI N°42908631

Anexo: Copia simple de DNI.

Anexo 7: Consentimiento informado presentado a los estudiantes antes de continuar con la toma de las pruebas





CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TACNA - PERU

El Objetivo de la presente Investigación es para determinar si existe relación entre la agresividad y la personalidad de los adolescentes. Cabe indicar que tus respuestas son absolutamente confidenciales y solo serán empleadas con fines de Investigación.

Consentimiento Informado: Estoy de acuerdo con participar con la investigación para determinar la relación entre la Agresividad y Personalidad de los Adolescentes de una I.E. He sido informado que los datos personales brindados, no serán filtrados fuera de la Investigación. *

SI

NO



Anexo 8: Formula de muestreo

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad del 95% -> Z=1.96

Error de estimación del 5% -> e= 0.05

Distribución de respuesta del 50%: P=0.5

$$n = \frac{560 * 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(560 - 1) * (0.05^2) + (1.96^2) * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = 229$$