



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes del 4to, 5to.
y 6to. grado de primaria en dos instituciones educativas del Callao,
2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Reátegui Rios, Carla Yonny (ORCID: 0000-0002-6289-6880)
Zurita Martínez De Viali Florangel (ORCID: 0000-0002-9750-7080)

ASESOR:

Mg. Dámaso Flores, Jesús Liborio (ORCID: 0000-002-0067-647-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

*A todas las mujeres que formaron,
forman y formaran parte de mi vida,
en especial a mis abuelitas Antuquita y Angelita,
que con sus enseñanzas y su amor
influyeron en mí,
para ser la persona que soy.*

Carla

*A mi Gordita, mi madre quien es
mi mejor ejemplo a seguir.
A Daniela mi hija amada quien es la más
grande motivación para seguir adelante
y a mi querido esposo Altero por
apoyar cada reto propuesto en mi vida.*

Florangel

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer con mucho cariño a cada una de las personas que contribuyeron a la realización de esta investigación, brindándonos su apoyo y acompañándonos en el camino hacia el logro de nuestra meta profesional, en especial a la Dra. Rosa Lévano Sarmiento y al Mag. Jesús Dámaso Flores.

Carla y Florangel

I.	INTRODUCCIÓN.....	10
II.	MARCO TEÓRICO.....	15
III.	METODOLOGÍA.....	31
	3.1 Tipo y diseño de investigación.....	31
	3.2 Variables y operacionalización.....	31
	3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	32
	3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
	3.5 Procedimientos.....	35
	3.6 Método de análisis de datos.....	35
	3.7 Aspectos éticos.....	36
IV.	RESULTADOS.....	37
V.	DISCUSIÓN.....	42
VI.	CONCLUSIONES.....	45
VII.	RECOMENDACIONES.....	46
	REFERENCIAS.....	47
	ANEXOS.....	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población.....	32
Tabla 2: Niveles de clima social familiar.....	38
Tabla 3: Niveles de conducta antisocial.....	38
Tabla 4: Análisis descriptivo de la conducta antisocial.....	39
Tabla 5: Prueba de normalidad para variables estudiadas mediante la prueba de Shapiro Wilk.....	40
Tabla 6: Relación entre las variables clima social familiar y conducta antisocial.....	40
Tabla 7: Correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad.....	41
Tabla 8: Correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad.....	41

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución por sexo.....	37
Figura 2: Distribución por grado.....	37
Figura 3: Distribución de la Conducta antisocial.....	39

RESUMEN

La realización de la investigación tiene como finalidad identificar el vínculo entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de 4to, 5to y 6to de primaria, siendo un estudio de tipo básica, de diseño no experimental descriptiva correlacional, en 210 escolares, de 9 a 13 años, seleccionados probabilísticamente, mediante formularios virtuales, las cuales pasaron los criterios de confiabilidad y validez. Se determinó que existe correlación estadísticamente inversa y débil (-.310), por lo que se concluye que los evaluados que presentan mayor desarrollo del clima social familiar tienden a tener menor conducta de tipo antisocial.

Palabras clave: clima social familiar, conducta antisocial.

ABSTRACT

The purpose of this research is to identify the relationship between family social climate and antisocial behavior in students of the 4th, 5th and 6th grade of primary school, being a study of a basic type, of a non-experimental descriptive correlational design, in 210 schoolchildren, from 9 to 13 years, selected probabilistically, using virtual forms, which passed the criteria of reliability and validity. It was determined that there is a statistically inverse and weak correlation (-.310), meaning that those evaluated who present greater development of the family social climate tend to have less antisocial behavior.

Keywords: family social climate, antisocial behavior.

I. INTRODUCCIÓN

Aproximadamente hace una década hemos observado un incremento de la conducta antisocial a nivel nacional, vivimos en una sociedad insegura donde la delincuencia acecha a cada paso; lo que llama más la atención es que la edad de los agresores alcanza a los niños púberes, situación que alarma y preocupa. Dicha conducta suele presentarse de diferentes formas: verbal, física, emocional y sexual y tiende a manifestarse en distintos entornos, en el hogar, en las escuelas, en el aula, en el patio y en cualquier lugar y momento expresan su inconformidad utilizando conductas agresivas tanto en el género masculino como en el femenino.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) 2016, nos indica que la violencia familiar, es el abuso de poder que conlleva a que uno de los sujetos ejerza sobre los demás, manifestándolo de diferentes maneras; golpes, insultos, amenazas, gritos, etc., además de causar daños físicos y psicológicos que se arrastra hasta la muerte.

En el Perú, los niños y adolescentes sufren de violencia familiar, ya sea de manera directa, porque son sometidos a violencia psicológica, física y sexual, como de manera indirecta porque viven en un ambiente donde la violencia prima en la forma de relacionarse entre los miembros del hogar.

Según el informe de Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), las denuncias por violencia familiar, en la región Lima, en el 2011 (46,892 denuncias), en el 2012 (45,850 denuncias), en el 2013 (37,544 denuncias), en el 2014 (44,222 denuncias), en el 2015 (46,185 denuncias), en el 2016 (52,341 denuncias), en el 2017 (60,437 denuncias) y en el 2018 desde enero hasta Junio (36,686 denuncias).

En el reciente informe, sobre denuncias por violencia familiar anual 2015-2019 y Enero-Setiembre 2020, en la Provincia Constitucional del Callao, en el 2015 se presentaron 4092 denuncias, en el 2016 corresponde 4231, en el 2017 hubieron

6626, en el 2018 se incrementó a 9168, en el 2019 se elevó a 10480 y el 2020, entre enero y setiembre, se procesaron 6237 denuncias (INEI, 2020).

El Centro de Emergencia Mujer CEM (2019) en el informe de enero a diciembre del 2019, reportó 181, 885 casos de abuso hacia la mujer, familiar y sexual en todo el territorio patrio y se observa un incremento en 36 puntos porcentuales comparados con el año anterior. En el Callao se presentaron 17 casos en el 2019 que representa el 2% en violencia familiar. Estos abusos repercuten directamente en la conducta de los niños y adolescentes, generando una realidad problemática que debe ser atendida.

En el reportaje del diario El Comercio del 2020, en lo que concierne al Callao, refiere que, en los últimos cinco años, se han detenido a casi dos menores de edad por día. Asimismo, según la región policial, al 30 de diciembre, eran 721 los retenidos (al ser menores de edad). Siendo los casos que se presentan con mayor frecuencia: hurtos (473), tráfico de estupefacientes (76) y mercenarios (47). Por lo que se confirma que la inclusión de menores en hechos delictivos es persistente. Ese mismo año, la policía desarmó 204 bandas delictivas que tenían entre sus miembros a un menor de edad. Ese año seis adolescentes murieron en medio de trifulcas con armas de fuego.

INEI, en el informe estadísticas de seguridad ciudadana: Mayo- octubre 2020, se reportaron 3507 niñas, niños y adolescentes a nivel nacional que infringieron la ley penal, 1299 cometieron delitos contra el patrimonio; 193 tráfico ilícito de drogas y 190 lesiones, entre otros. La Libertad es la región con mayor número de infractores (686), sigue Lima (639), Cuzco (278) y Lambayeque (208). En lo que respecta al Callao (126), podemos indicar que 76 cometieron delitos contra el patrimonio, 24 tráfico ilícito de drogas, 6 lesiones, 1 homicidio y 19 otros (terrorismo y otros).

De acuerdo a Thornberry (2004), es fundamental observar la edad del comienzo de la conducta antisocial, debido a que cuanto antes se manifieste, mayor posibilidad de que perdure en el tiempo. Asimismo, debemos tener en cuenta lo

que refieren Peña y Grana (2006) al afirmar que las conductas con agresión física y violencia se inician en etapas anteriores a la adolescencia.

Al ser la conducta antisocial un problema que genera serias consecuencias entre los niños y si este perdura en el tiempo, tienen a convertirse en adolescentes y adultos con conducta criminal, lo que repercute directamente en su entorno familiar, escolar y en la sociedad. Es por ello la importancia de la detección temprana de las conductas antisociales.

Existen niños que han perdido el respeto a sus maestros y responden sin mediar condición alguna. Al parecer algunos progenitores no tienen incidencia sobre sus hijos y en algún momento han dejado que ellos tomen la iniciativa en el hogar, posiblemente estos niños pertenecen a hogares disfuncionales o tóxicos que funcionan de modelos negativos para ellos. Al hablar de los niños debemos tener en cuenta los diferentes factores de riesgo que se presentan en el hogar, la escuela, la comunidad (bajo rendimiento escolar, hacinamiento, padres agresivos, adictos, malas amistades). El hogar es el primer núcleo en el que se desarrollan los niños por lo que el clima social familiar es un factor que determina la conducta en los estudiantes.

Siendo la familia el primer grupo social del cual formamos parte, contribuye como soporte esencial en el desarrollo y formación integral del niño, donde se transmiten valores, conocimientos, normas, usos y costumbres que constituyen la sociedad, es también el centro donde se brinda acogida y amor.

Existen diversos tipos de familia, sin embargo, todas tienen en común la aceptación del otro, la intimidad, el afecto y el respeto para cada uno.

Las funciones de la familia son diversas: reproductora biológica, función protectora, seguridad material; todas satisfacen las necesidades básicas de sus miembros para garantizar la seguridad y sobrevivencia. Atienden a los menores en las distintas fases de su evolución sin descuidar otras obligaciones, además dan y reciben afecto lo que garantiza la autoestima, la seguridad en sí mismos, entre otros.

De la relación de calidad entre madre e hijo dependerá la relación de los niños con otras personas. El ser separado el niño de su madre en la primera etapa puede ser perjudicial pues originaría graves trastornos en su salud y desarrollo de su personalidad.

Siempre que los padres sean conscientes que el trato a las niñas y niños es con amor y rectitud, respeto a las normas, dentro y fuera del hogar, es de suponer que no se presentaran conflictos, menos conductas antisociales en los niños y los adolescentes.

Por lo expresado, se presenta el problema de investigación con la pregunta ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes del 4to., 5to. y 6to. grado de primaria en dos instituciones educativas del Callao 2020?

La justificación del presente trabajo consiste en proporcionar datos que demuestren que el ambiente social familiar y su vínculo con la conducta de niños y adolescentes, se oriente a los padres de familia y su importancia de un cambio de actitud, la forma de trato a los hijos, crear programas de prevención de violencia familiar de forma concertada con las autoridades de la comunidad. Elaborar folletos, trípticos que servirán para prevenir la violencia familiar en el hogar y la escuela.

Asimismo, el objetivo principal es: Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del 4to, 5to. y 6to. grado de primaria; siendo los objetivos específicos: Describir la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad y determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial sin agresividad. Estos objetivos nos llevan a la hipótesis: Existe relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales.

La investigación es de gran interés para los centros educativos, especialmente para los docentes y tutores, con los resultados se puede brindar una orientación adecuada, a través de programas preventivos, de protección y cuidado, a través del manejo adecuado de sentimientos, emociones y acciones en materia de violencia de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Como referencia nacional se ha encontrado a Sipión (2020), realizó un estudio para identificar el vínculo funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad) y conductas antisociales, en 182 estudiantes de Comas. Para lo cual se aplicaron la escala Faces III y CASIA. Se concluye que se existe relación significativa ($p < 0.05$) e inversa débil de las variables. Asimismo, se halló que cohesión y conducta antisocial sin agresividad arrojó $\rho = -0,285$ y con agresividad $\rho = -0.367$, en lo que respecta a adaptabilidad sin agresividad se encontró $\rho = -0,244$ y con agresividad $\rho = -0,229$.

López y Terán (2019), quienes realizaron un estudio para precisar el vínculo ambiente social familiar y rendimiento académico, investigación de tipo no experimental, cuya población fueron 37 jefes de familia y 37 menores entre 6 y 13 años, para ello se empleó la escala FES y las boletas académicas informativas, concluyendo que no existe correspondencia entre dichas variables.

Gutiérrez (2019) elaboró un estudio para establecer la asociación del clima social familiar y conductas antisociales, en 193 colegiales, de 14 a 18 años, la muestra en censal, para evaluar variables se aplicaron la escala FES y el cuestionario A–D. Los resultados determinaron que ambas variables se relacionan negativa baja ($\rho = -,268$ y $p < 0.01$).

En otro estudio Baldera (2018), busco establecer el vínculo ambiente social familiar y bullying en escolares de 5to. y 6to. del nivel primario. Cuya muestra fue de 347 alumnos. Para lo cual se aplicaron la escala FES y el autotest de Cisneros. Dicha investigación arrojó que existe relación directa sin significancia y débil ($\rho = 0,045$ y $\text{sig} < 0.406$).

Castro (2018) buscó establecer el vínculo clima social familiar y agresividad en escolares de 6to. de primaria, teniendo una muestra de 275 educandos. Para la selección de datos se utilizaron la escala FES y el cuestionario agresividad de

Buss y Perry, obteniendo que no existe evidencia de correlación en las variables mencionadas ($Rho= 0,08$ e IC al 95%= $-0.04, 0.20$).

Pinto (2018), analizó clima social familiar y relaciones interpersonales en escolares de primaria, se seleccionó a 50 alumnos, para evaluar sus variables aplicaron la escala de FES y el test de relaciones interpersonales. Concluyendo relación positiva débil entre las variables ($\rho= 0,406$ y $p < 0.00$).

Reyna (2018) analizó el funcionamiento de la familia y las conductas antisociales, en la ciudad de Trujillo, realizada en 590 estudiantes, entre 12 a 15 años. Se utilizaron escala FACES III y escala de conductas antisociales y delictivas CASIA. Se encontró una relación negativa moderada ($r= -0,312$).

Como antecedentes internacionales tenemos a Nasaescu, et al (2019) quienes analizaron la conducta antisocial en niños y adolescentes, para lo cual utilizaron el Self Reported Antisocial Behavior Questionnaire (SRA) de Loeber, Stouthamer-Loeber, von Kammen y Farrington (1989). El autoinforme se aplicó a 1483 estudiantes de primaria y secundaria, entre 9 y 17 años. Los resultados arrojaron que los varones presentan mayor comportamiento vandálico, violento y consumo de sustancias en comparación con las mujeres. Asimismo, el estudio revela que los adolescentes de secundaria presentan conductas antisociales como robo, engaños a la figura de autoridad, consumo de sustancias, en comparación al alumnado de primaria.

Zambrano y Almeida (2018) cuyo propósito fue establecer la ascendencia del clima familiar en el comportamiento violento en 1502 escolares entre 8 y 15 años. Se aplicaron la escala FES y la escala de Little et al. Arrojando que el 38% carece de integración familiar y el 70% de escolares presenten comportamiento violento. Se afirma que el grado de integración familiar obedece a comportamientos violentos en un 70% y el 69% relaciona al medio escolar.

Así mismo Zambrano (2016) realizó otra investigación, cuyo objetivo fue establecer la ascendencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones

interpersonales en 50 estudiantes. Cuyas conclusiones arrojaron que existe influencia, teniendo en cuenta las dimensiones medidas, se comprobó que la violencia verbal/psicológica y la violencia económica son las que presentan un mayor porcentaje.

Uribe et al. (2016) en su trabajo tuvo como objetivo especificar conductas antisociales y punibles en adolescentes de Colombia para lo cual se trabajó con 770 sujetos, de ambos sexos entre 10 a 23 años, encontrando que los varones presentan mayor conducta antisocial, siendo los adolescentes quienes presentan mayor conducta antisocial que delictiva.

Los vínculos entre los componentes de la familia establecen valores, actitudes, conductas, afectos, que el menor va absorbiendo desde que nace, es por ello la importancia de un clima familiar favorable, beneficioso, porque fomenta el desarrollo idóneo y de felicidad entre familiares, por otro un clima desfavorable, propician actitudes nocivas.

El clima social familiar es un tema que siempre ha sido investigado y no por eso deja de ser interesante para cualesquiera que sean los fines. La familia es la impulsora para el desarrollo de los hijos, emplea una serie de estrategias para guiar su desarrollo desde el diálogo hasta la disciplina drástica. Hay muchos elementos que influyen la conducta de los menores. Ser padres es una tarea difícil, sin embargo, los padres a través de una dinámica familiar basada en vínculos afectivos duraderos pueden lograr en sus hijos aprendizajes basados en el amor, respeto, logro de metas y otros.

Existen diversas propuestas como la teoría sociocultural de Vigotsky, que hace mención que el desarrollo cognoscitivo de los menores es el resultado de un proceso colaborativo entre el sujeto y el ambiente que lo envuelve. Es por ello que es importante la interacción social en el niño, debido a que este nexo permite que su aprendizaje coadyuve al desarrollo de sus habilidades que le permitirán transitar por la vida adulta.

La familia en la actualidad es muy diversa, ha sufrido muchos cambios, no solo es la familia nuclear sino formada por madres o padres separados, reconstruidas, o ambos padres que trabajan fuera de casa.

Para Pierpaolo Donati (2003) la familia debe ser considerada desde un punto de vista interno y no externo para observar los fenómenos sociales a partir de las conexiones de los significados y de los afectos que se producen al interior de la familia. Considera que la familia está ligada a una praxis social de tipo relacional y siempre estamos en un obrar social con la familia. Para este autor, la familia se ha venido adaptando a través de los siglos y ha introducido las transformaciones extremas de reciprocidad que gobiernan las interrelaciones familiares. Esta institución se constituye como el espacio que nos permite afrontar los problemas sociales enmarcados en el cuidado, en la autoridad, en el amor.

Para Donati “la familia, posee una sustancia, cuya finalidad es la absoluta reciprocidad entre generaciones y géneros e identificado por el código simbólico del amor”.

Con relación a la definición de familia, Rodríguez (2014) señala que, en la Constitución de 1933, por primigenia ocasión la tutela de familia es reconocida y establece, “el matrimonio, la familia y la maternidad están bajo la protección de la legislación”. Posteriormente en 1979, la Constitución la definió como, “la sociedad natural e institución fundamental de la Nación”, siendo la actual Carta Magna, 1993, que la legitima como una institución “natural y fundamental de la sociedad”. Este texto no define a la familia por ser una institución natural que cambia con los tiempos y cualquier definición puede ser causa de discriminación. Siendo la familia el centro de formación ético y social.

La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (1990), destacó su naturaleza dinámica: reconoce que la incorporación laboral y social de la mujer, el alto grado de ocurrencia y normalización del divorcio, el desplazamiento con destino a la metrópoli, entre otros aspectos, han derivado en un cambio profundo

en la organización tradicional elemental, constituida entorno de la imagen del “pater familias”.

Asimismo, el Tribunal Constitucional reconoce que, todas las variaciones han originado familias con distintas estructuras a la convencional, tenemos familias reconstruidas o llamadas ensambladas que se forman de la unión de una pareja en la cual uno o ambos miembros aportan hijos procedentes de un compromiso previo. Hay un interés en las leyes peruanas por reconocer el lugar que tienen los hijastros dentro los nuevos modelos de familia. Este tema lo consideramos importante dentro del clima familiar para el presente estudio.

Por otro lado, el Tribunal Constitucional ha señalado que el fin de la familia no es la procreación de la especie, sino, que es el núcleo encargado de transferir valores éticos, cívicos y culturales, además de ser un lugar de encuentro intra e intergeneracional, por lo que se transforma en un ámbito fundamental para el crecimiento integral de cada uno de sus integrantes.

La familia es la célula familiar más importante y de su organización, estructura, dinámica interna con amor y comprensión depende que los miembros adopten conductas pro sociales. De acuerdo a nuestros autores podemos decir que el ámbito social familiar esta puntualizada mediante la observación y participación, preponderadas por actitudes, sentimientos, influencias, comportamientos, etc. También está la influencia de los micro sistemas y el influenciar de los padres, así mismo se habla acerca de la adaptación que las familias vienen atravesando a través de los siglos, cambios que se dan en la actualidad ya sea por como este constituida, existe numerosos modos de organización familiar y de parentesco, en suma, la familia es el lugar donde es posible afrontar los problemas sociales, enmarcadas en la autoridad, cuidado y amor.

Desde este contexto el clima familiar es un espacio para la evolución de la familia que fomente buenas relaciones intra familiares e interpersonales.

Al hablar de clima social familiar hablamos de que es la principal fuente en donde el niño adquiere no solo pautas de convivencia, valores, sino también ejerce influencia en las características, equilibrio emocional y en la conducta antisocial, el clima familiar comprende las relaciones familiares afectivas, de aceptación, armonía, apego, discrepancias, toma de decisiones, etcétera, que se da al interior de la familia y que produce agrado y felicidad en cada uno de los miembros, que para nuestro estudio identificaremos si este es una conducta con agresión o sin agresión.

En el Callao se ha incrementado la violencia entre menores de edad, no solo verbales sino también físicas, este tipo de comportamiento tiene un fondo y suele ser aprendida.

En la presente investigación nos enfocaremos en la teoría de Moos (1974), pues el autor menciona que las personas que forman el ambiente familiar pueden ser descritas a través de la observación, así como el clima social donde participa el sujeto va a estar influido por sus actitudes, sus sentimientos, influencias, comportamiento, evolución social, individual e intelectual.

El clima social para (Moos, 1974 citado por Osoria y Covián, 2016) en el que se vincula el individuo va a tener una repercusión importante en su crecimiento social, personal e intelectual, así como en sus actitudes, salud, sentimientos y comportamientos.

La teoría de Moos tiene como base la teoría ambientalista, como lo explica se caracteriza porque, estudia la interrelación hombre - medio ambiente. Al ser el ambiente interactivo, el sujeto tiende a adaptarse, lo que le permite su evolución y de esta manera modifica su contexto (Kemper, 2000 citado por Zavala, s. f.). Por otro lado, la psicología del medio ambiente alude al medio físico y las relaciones sociales del hombre en su ámbito. "El medio ambiente es un lugar de estímulos para el individuo, y su conducta no solo estímulo respuesta" (Kemper, 2000 citado por Zavala, s. f.).

El clima social familiar no presenta una única definición pues existen características psicosociales e institucionales en un contexto particular. Moos describe tres dimensiones que permiten valorar el clima social familiar: Dimensión de relaciones, la misma que se subdivide en cohesión, expresividad y conflicto. Dimensión de desarrollo personal subdividido en independencia, orientación hacia el logro, enfoque intelectual - cultural, orientación social - recreativa, ética o moralidad - religiosidad. Dimensión de estabilidad: organización y control. “La escala evalúa y describe todo tipo de vínculos entre los integrantes de la familia, además de características de desarrollo, más significativos y su esquema básico” (Moos et al., 1989 citado por Castilla, 2013).

Otro tema a considerar corresponde a las funciones de la familia y esta cumple diversas funciones para satisfacer sus necesidades primarias y psicológicas. Podemos destacar la función biológica, económica, educativa, psicológica, afectiva, social, ética y moral. En estas funciones deben participar todos los miembros de acuerdo a sus potencialidades y posibilidades, esto hará que la familia sea más unida.

Cuando se hace referencia a la conducta antisocial, se hace referencia a aquel comportamiento que no está ajustado a las normas sociales o morales. En el DSM V, se hace mención que es característica de personalidad psicopática hasta criterios de trastornos de personalidad.

La conducta antisocial, es un comportamiento que atenta las normativas e intereses sociales de las demás personas a través de la agresión (Bringas et al., 2006).

También será estudiado desde una perspectiva ecológica a través de la teoría de Bronfenbrenner, quien explica la influencia de los microsistemas en la expresión de los afectos, finalmente la teoría socio cultural que explica la influencia de los padres que llevan a los hijos a triunfar en los estudios. Las interrelaciones de comunicación, interacción, etc. entre los integrantes de la familia, así mismo el crecimiento personal, pueden ser fomentadas por el vínculo diario, la estructura y

la autoridad que ejercen algunos individuos hacia los demás, Bronfenbrenner es otro teórico a tener presente a fin de explicar el comportamiento dentro de la familia (Bronfenbrenner, 1987 citado por López, 2015).

Desde la teoría ecológica, se considera la dinámica persona- ambiente, debido a que es en este entorno en el cual el ser humano se desenvuelve, interactúa y es ahí donde se desarrolla, por lo que cada uno de los sujetos del núcleo familiar, ejercen influencia de una u otra manera en los diversos aspectos del niño, como el comportamiento, el desarrollo afectivo, intelectual y social (Martínez, 1996 citado por Schwartz y Pollishuke, 1995).

En alusión al sujeto y su relación con el medio ambiente Moreno y Pozueco (2013), refiere que la teoría familiar sistémica de Minuchín, explica la aparición de la conducta desviada por el desajuste del sistema familiar en su funcionamiento, partiendo del principio de que la conducta humana se desarrolla a partir de la socialización entre los integrantes de la familia como un sistema completo. Asimismo, el mayor precursor de la teoría del aprendizaje social Bandura explica que, los múltiples factores sociales que acompañan la vida de un sujeto intervienen en sus procesos de aprendizaje y en la conducta, aun en la agresiva, a través de factores sociales, no sociales y culturales de dicha conducta desviada (Chapi, 2012; Vásquez et al., 2011).

La teoría del aprendizaje prosocial y antisocial nos habla acerca del proceso de aprendizaje la cual es la base sobre la que Feldman en 1989, hace su proposición teórica, manifiesta que todo ser humano está expuesto durante toda su vida, a conductas prosociales y antisociales y tiene capacidad para aprender ambas formas de comportamiento, queriendo decir, que todo sujeto es capaz de aprender estas conductas, pero es el quien elige la tendencia sobre la que basara su conducta, sin embargo, como sostiene Arce y Fariña (2007), es difícil pensar que un individuo se ajuste a una sola línea de comportamiento.

Para la teoría Integradora de Schneider (1994), todo proceso de aprendizaje social deficiente, cambios sociales, crecimiento de la sociedad, variación en el

modo de vivir y las reglas que delimitan el accionar humano, son promotores de la incidencia delictiva tanto infantil como juvenil. Debido a que, al adaptarnos a los cambios, conductas y normativas con desigual celeridad, se genera divergencia de valores y de comportamientos en desarrollo de asimilación social. Para el autor, la conducta delictiva también se adquiere a través de modelos de este tipo de comportamiento.

La teoría interaccional de Thornberry, contempla las áreas dimensión evolutiva y dinámica de la conducta antisocial; sostiene que el transgresor se forma a través de diversos procesos bidireccionales a lo largo de la evolución del sujeto. Además, refiere que cuando el apego al ambiente familiar o al centro de estudio se deteriora hay una tendencia a la delincuencia; el desafecto a los ambientes tradicionales contribuye a la incidencia delictiva; también la propia delincuencia fomenta el debilitamiento de los nexos con esos ámbitos. La afinidad para unirse con sujetos de conducta desviada, incrementa la viabilidad de delincuencia en la persona y lo involucra cada vez más con sus pares iguales a él.

Para Thornberry, es fundamental observar la edad del comienzo de la conducta antisocial y hablar de un continuo en la edad de origen; para él la causa de la conducta antisocial en la edad preescolar, se debe a factores de carácter, ambiente familiar, así como prácticas educativas desacertadas y estructurales como el infortunio socioeconómico, que se entrelazan e interaccionan, generando conductas desadaptativas desde los primeros años de vida, que se preservarán por los vínculos recíprocos entre la conducta desviada y otros elementos. Considera que la conducta antisocial mengua la conexión familiar y con el colegio, además refuerza la agrupación con iguales y obstruye un avance equilibrado a la adultez; como consecuencia la conducta delictiva se instala en el sujeto. Los problemas económicos también influyen generando estrés en el ámbito familiar, impidiendo la formación de lazos afectivos; esto hace que los niños fracasen en su centro de estudios y aumenta la probabilidad de relacionarse con sus pares delincuentes, perpetuando en el tiempo dicha conducta. Para muchos, este tipo de conductas se inician durante la adolescencia, normalmente se retiran o

abandonan la conducta porque el problema se debe a procesos madurativos y no a la falta de herramientas personales (Peña, y Graña, 2006).

Con relación a las conductas antisociales, que es el tema que nos trae a reflexión, resulta difícil definir la variable, pues existen muchos factores que influyen en su expresión: biológicos, psicológicos, sociales legales; además de acuerdo a la gravedad de los actos, la forma como se aleja de las pautas normativas, la edad del infractor suele tener diversas sanciones y definiciones. (Kazdin y Buena-Casal, 2002 citado por Peña, 2005), consideran que la conducta antisocial surge del contexto sociocultural y que la determinación de lo que es antisocial depende de los juicios subjetivos de la comunidad sobre lo que es socialmente apropiado. Los niños que presentan conductas antisociales se diferencian por manifestar conductas agresivas, andar en pandillas, robo, vandalismo, no respetan reglas y vagan muchas horas por la calle, en esta situación los niños van haciendo más continuo sus conductas antisociales hasta complicarse y potenciando las conductas agresivas, pudiendo llegar hasta el crimen. Los diferentes conceptos de la conducta antisocial, considerada como una manera de comportamiento definido, por la revelación de un conjunto de conductas personales que están al extremo de la posición socialmente instaurado, han sido denominados como conductas: “problemáticas”, “desviadas”, “antisociales”, “trastornos”, “delictivas”. Sin embargo, estos términos se emplean indistintamente para precisar una manera de comportamiento.

Es oportuno describir algunos factores ambientales que constituyen factores de riesgo e influyen en las conductas antisociales (Peña y Graña, 2006, p.16). Tovar (1995) describe: *Hogares incompletos*: la separación de los padres que puede ser por mutuo acuerdo o por el abandono del padre o la madre. Cuando falta el padre se complica la asistencia y la vigilancia, la autoridad de la madre no es suficiente para mantener la disciplina. La separación de los padres causa un fuerte impacto en el niño o niña, se rompe la unidad familiar y ellos sufren mucho siendo esto el origen de las desviaciones; cuando la madre adquiere nuevo compromiso la situación se torna más crucial para el niño, al faltarle afecto es fácil de ingresar a grupos peligrosos. *Hogares inmORAles*: compuesto por padres alcohólicos,

drogadictos, vagos, deshonestos, criminales, chantajistas, madres prostitutas, pueden influir en las conductas antisociales de los hijos. Estos hogares son focos de contagio. Los padres constantemente son vistos por los hijos ebrios, drogados, agresivos, sin respeto alguno adoptan conductas reñidas contra la moral y la decencia, los niños al inicio los evaden, se esconden de ellos por la violencia que general. *Hogares pobres*: la extrema pobreza y la miseria son factores antisociales, la promiscuidad, donde se cambia con frecuencia de pareja en busca de placer u otras actividades, lleva a la procacidad sexual instigando el incesto. La miseria alimentaria, las viviendas miserables, los barrios o barriadas se convierten en áreas criminales. El estado de miseria de los padres puede generar en los hijos sentimiento de inferioridad, produce frustraciones en los niños, comparan su situación con la de otros, piensa que sus padres son injustos, esta idea se generaliza a la sociedad y tratan de hacer justicia (p. 36) otros factores son los hogares mal constituidos y desorganizados, el bajo nivel de los padres, la incomprensión y la falta de autoridad, entre otros. *Ambiente callejero*: el menor que pasa el mayor tiempo fuera de su casa y los amigos que lo acompañan adquieren ideas, aspiraciones, gustos, deseos proporcionado en la calle. Mariano Ruíz Funes sostiene que las percepciones sensoriales influyen en la moralidad y las conductas antisociales de los adolescentes. En la calle el niño aprende a través del ejemplo, la exposición de conductas indecentes, las proposiciones de sexo, los niños se sienten libres y se divierten ante el morbo, los espectadores son instigadores y experimentan placer ante la situación, los niños sin conocer a fondo los problemas pueden caer en un círculo vicioso (Tovar, 1995). *Influencia del Internet*: los niños se orientan a los video juegos agresivos y violentos, esta violencia es consumida por ellos, además buscan páginas pornográficas puede generar dependencia y necesidad de practicar lo observado.

Por otro lado, es adecuado describir la conducta antisocial en la infancia y adolescente. Coincidimos con Peña y Graña (2006) quienes afirman que las conductas con ataque corpóreo y la violencia se inician en etapas anteriores a la adolescencia. Así en la *etapa preescolar* de 2 a 4 años las conductas en los infantes son físicamente impulsivas como: rabietas sin causa aparente, enfrentamientos que se originan por algún juguete, dulce u otros. A esto se

conoce como actos agresivos de tipo instrumental. En la *infancia intermedia* entre los 5 a 6 años, la conducta antisocial se manifiesta en la desobediencia, esto desaparece cuando el niño entra en comprensión y aprende a resolver las discrepancias en forma amistosa (Loeber y Stouthamer-Loeber, 1998; Tremblay et al., 1996). No ocurre lo mismo con la agresión hostil que se da frecuentemente en los niños y la agresión hablada en las niñas, ambos aumentan con la edad, Hartup (1974), lo asocia al proceso madurativo, pues en la medida que los niños crecen detectan la intención de las conductas de los otros y agrede al que le hace daño (Loeber y Stouthamer-Loeber, 1998). También refieren que el nivel de *violencia de los adolescentes* es más alto entre los 10 a 13 años (primera adolescencia) que entre 14 y 17 años (segunda adolescencia), asimismo aquellos cuya pubertad es anticipada, son más peligrosos (Cota-Robles et al., 2002), resultante del choque y desfase que induce biológica como socialmente. Manifestando comportamientos más solapados, como hurtar en negocios o usar drogas, en esta etapa suelen aparecer fechorías más graves contra los bienes materiales, continuando con actos más agresivos y violentos.

Existen muchos modelos que explican la conducta antisocial, en este caso nos vamos a referir a aquellos que explican la dinámica intrafamiliar, social e interpersonal. La teoría del aprendizaje social de Bandura explica la conducta antisocial como un comportamiento aprendido, en este caso nos centraremos en el aprendizaje por observación (Bandura, 1969, 1977 citado por Peña y Graña, 2006) considera que el individuo aprende conductas nuevas mediante la observación de modelos existentes o figurados y afirma que es la manera más fácil de adquirir conductas complejas que son exhibidas por los seres humanos. Los niños y adolescentes aprender conductas exhibidas por sus padres, maestros, compañeros, artistas o cualquier modelo que sea valioso para él. Bandura (1969), distingue tres fuentes de aprendizaje de conductas antisociales por modelo a) *Influencia familiar*, esencial fuente de formación de la agresión, modelándola y reforzándola; b) *Influencias subculturales*, determinantes, proceden del ambiente donde vive el sujeto y c) *Modelado simbólico*, es la asimilación por observancia de modelos concretos y/o de figuras, palabras y actos agresivos e inmorales que difunden los medios de comunicación social.

Bandura (1986), cambia la denominación a la teoría del aprendizaje social por la teoría cognitiva social, basándose en la acción recíproca entre las incidencias del entorno exterior, la conducta y los factores propios y cognitivos, Asimismo, define la “autoeficacia” que tiene el individuo sobre su facultad de actuar, como la obtención, sostenimiento y modificación de la conducta.

Considerando que la agresión se encuentra asociado a las conductas antisociales Bandura y Ribes (1980), después de arduos estudios sobre la agresión en animales, realizado en laboratorios, descubre leyes conductuales que son generalizadas a la conducta humana y las explican. Refieren los autores que para hablar de agresión se debe identificar las condiciones que la producen y uno de los medios aversivos son los ambientes en los cuales un organismo prefiere no estar, estos ambientes son desagradables y muchas veces dolorosos, cuando los sujetos no pueden apartarse de los ambientes aversivos se espera la agresión. Generalmente estos ambientes son los que están muy poblados o hacinados que obligan al sujeto al displacer y hace que extrañen el placer como la buena comida, una casa confortable, alimentos para satisfacer sus necesidades, esto puede condicionar la agresión. Por otro lado, cuando se trata de castigar el acto agresivo, la agresión del sujeto no termina por el contrario se desplaza a otras personas, objetos o a él mismo, es decir, se produce más agresión.

Los niños, motivo de este estudio por lo general viven en barrios muy pobres, casas pequeñas situadas en quintas o casas de madera, generalmente en total pobreza, los ambientes están separados por esteras, roperos o placas de madera. Los niños anhelan objetos de marca, celulares, ropas de deporte que los padres por más que ambos trabajen no pueden adquirir; razón por lo cual pasan muchas horas en la calle con los amigos que experimentan la misma situación adquiriendo conductas antisociales y agresivas. Además, las familias en su mayoría son disfuncionales, los padres castigan físicamente a sus hijos o les hablan con palabras soeces, ellos adquieren conductas antisociales, alejados de sus hogares.

En cuanto a los determinantes sociales de la agresión referido por (McCord et al., 1961 en Megargee y Hokanson, 1976), en cuanto al modelo frustración - agresión, tratan de evaluar los factores familiares en el desarrollo de la agresividad en muchachos no delincuentes de la clase baja, asumen que las actitudes frustrantes o de rechazo de los padres son causas de la conducta de agresión en los niños. Glueck (1950), en los estudios de los antecedentes de crianza de niños de comportamiento agresivo antisocial extremo examina una muestra de clase baja y Bandura y Walters (1959) estudia un grupo de clase media, ambos encontraron que la persona agresiva y antisocial surge de un ambiente que se caracteriza por el rechazo de los padres, problemas familiares, disciplina punitiva e incongruencia. Asimismo, Sears et al. (1957) concluyeron que la agresión en niños pequeños como el comportamiento que intenta herir o dañar a alguien, estaba asociado con antecedentes ambientales como tolerancia de los padres hacia la agresión, aplicación de castigos físicos como disciplina y falta de autoestima en las madres. Esto rechazó el punto de vista instintivo de la agresión.

Otra teoría que consideramos importante es el Modelo integrador de Farrington, quien explica la violencia y la delincuencia integrando las teorías del aprendizaje social, asociación diferencial, disparidad de oportunidades y la del control. Farrington (1992) sostiene que, en el desarrollo del proceso de interrelación del sujeto y del entorno surge el estímulo para delinquir. El sujeto desea riqueza, popularidad o busca impresiones, por lo que explora legal o ilegalmente complacer sus deseos. Si pertenece a una categoría menos favorecida va a recurrir a formas ilegales. Farrington et al. (1986), concluyen que los jovencuelos que pertenecen a entornos familiares de condición humilde presentan mayor tendencia asocial, porque no logran alcanzar legítimamente sus sueños. Por otro lado, los que son maltratados por sus progenitores tienen más posibilidad de incurrir en delitos porque no han adquirido el hábito de autorregular su accionar. Asimismo, los menores procedentes de entornos delictivos y los que se vinculan con jóvenes facinerosos tienden a estimular acciones favorables a la práctica de conductas antisociales. Farrington refiere, que ante un entorno similar, algunos sujetos son más propensos a transigir ante la oportunidad de delinquir y reconoce una serie de circunstancias que afectarán en la inclinación antisocial: a) ser

arrebatado, hiperactivo, buscar sensaciones, tomar riesgos y limitada condición para retardar la complacencia; b) débil cualidad para manejar términos abstractos, bajo coeficiente intelectual, baja autoestima; c) poca empatía, insensibilidad y endurecimiento emocional, ególatra y egoísta; d) inconciencia, imperceptible sentimientos de culpa, frágil abstenciones internas contra la conducta antisocial; e) pautas y actitudes asimiladas que propician la conducta antisocial y f) elementos inspiradores por periodos prolongados.

González (2012) refiere que para determinar el concepto hay que tener en cuenta que existen varias denominaciones como lo hemos visto anteriormente, “problemas de comportamiento” (Herbert 1985), “trastorno disocial” (American PSYCHIATRIC Association 1995, 2005), entre otros, todas se refieren al concepto de conducta antisocial (Kazdín, 1988, Kazdín y Buela-Casal, 2006). Por otro lado, hay que tener en cuenta que la conducta antisocial no es igual a conducta delictiva, la primera es un concepto clínico y la segunda legal, en la infancia los niños pueden cometer ambas, pero lo van abandonando con el desarrollo, si bien es cierto que la conducta antisocial es el camino a la delincuencia, esto no ocurre en la mayor parte de los individuos, pues van abandonando las conductas agresivas y antisociales durante el proceso de maduración. Asimismo, al considerar las conductas patológicas hay que reconocer que en su mayoría los individuos asumen conductas antisociales debajo del umbral en frecuencia e intensidad. A lo largo de su proceso evolutivo si presenta conductas que exceden a los niveles permitidos en intensidad y frecuencia pueden considerarse como trastornos antisociales. El DSM IV-R (2005) categoriza las conductas antisociales en cuatro grupos: Agresión a personas y animales (inicia pelea, usa objetos, armas para dañar, es cruel, roba, se enfrenta a sus víctimas, tiene relaciones sexuales por la fuerza); Destrucción de la propiedad (provoca incendios, destruye pertenencias de otra persona); Robo (carro, casa de terceras personas, engaña a otros, roba, sin confrontar con las victimas); Violaciones graves de la normas (infringe la normatividad y prohibiciones de los padres antes de los trece años; se escapa del domicilio, permanece en la calle en la noche, falta al colegio. Dichas conductas se inician antes de los trece años.

Del mismo modo la autora menciona dos dimensiones en los trastornos de conducta infantil descritas por Quay (1986). El trastorno de conducta agresivo Infrasocializado (TCAI), esta dimensión incluye rebeldía, enfrentamiento, rabietas, destructividad, impertinencia y falta de colaboración; se presenta, además, inquietud e hiperactividad y trastorno de conducta socializado (TCS), abarca compañeros nocivos, huyen de la casa, faltan a clases, roban en grupo, son amigos fieles de los delincuentes, pertenecen a pandillas. Considerando estos aspectos, cuando define la conducta antisocial, toma en cuenta que esta sea con agresividad o sin agresividad, dicho actuar transgrede las normativas sociales, los derechos de los demás y derivando en acciones negativas para la persona, esta puede ser en el corto o largo plazo, además se ve influenciada por los diferentes contextos en los que se desenvuelve.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básica, debido a que permite obtener conocimientos. Los estudios calculan el nivel de correlación entre dos o más variables ya que calculan los vínculos entre las mismas (Sánchez y Reyes, 2015).

De diseño no experimental, ya que no existe manipulación intencional de variables, es transversal porque se analiza y observa el fenómeno en un solo momento y es correlacional porque se orienta a relacionar dos variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Conceptualmente el clima social familiar está referido a las impresiones que las personas tienen de un entorno y en los que interactúan diferentes dimensiones de las relaciones (Moos, 1974). Las describe como un grupo de características psicosociales que tienen algunas personas sobre un ambiente (Kemper, 2000).

Según el concepto operacional esta variable se mide a través de la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad. Así también se establecieron indicadores para cada dimensión que son: para relaciones: expresividad, cohesión y conflicto; para desarrollo: enfoque intelectual-cultural y ético o moralidad-religiosidad y autonomía; para estabilidad: control y organización. Se califica nominalmente.

Respecto a la conducta antisocial es considerada como el comportamiento que no encaja en la normativa social y moral, entiende las características de personalidad psicopática hasta los principios de trastornos de la personalidad de tipo antisocial del DSM V. Esta conducta antisocial es el comportamiento que rompe las reglas e intereses de los demás a través de la agresión (Bringas et al., 2006).

Operacionalmente se mide a través de las dimensiones de la conducta de tipo antisocial con agresividad (ASA) y la dimensión de la conducta de tipo antisocial sin agresividad (ASNA).

3.3 Población, muestra y muestreo

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población está referida al grupo de todos los casos que coinciden con definitivas características.

Por ello, la población fue 463 estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de educación primaria de las I. E. Fernando Belaunde Terry 5136 y N° 4010 Hermanos Rafael, Samuel y Emilio Moisés Gómez Paquiyauri (área de matrículas de la Dirección Regional de Educación del Callao DREC).

Tabla 1

Distribución de la población

IE	Fr		%
I.E. N° 5136	166	75	36%
I.E. N° 4010	297	135	64%
Total	463	210	100%

La muestra fue probabilística, para población finita, con un nivel de significación del 95%, un margen de error del 5% y probabilidades de éxito y fracaso 0.5%, finalmente quedó conformada por 210 unidades de análisis (G. Power).

Se aplicó el muestreo estratificado debido a que la población de estudio es heterogénea, pertenecen a diferentes grados y lugares del Callao y es necesario tener cierta precisión en los resultados.

“El muestreo estratificado es empleado cuando una población posee subgrupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características sometidas a estudio” (Sánchez y Reyes, 2015).

Criterios de inclusión

- Todos los alumnos entre 9 y 13 años de edad, ambos sexos.
- Que estén matriculados.
- Que asistan regularmente.

Criterios de exclusión

- Alumnos con menos de 9 años y más de 13 años de edad.
- Que no estén matriculados
- Que no asistan regularmente

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica cuantitativa se utilizó la encuesta, la misma que se da por los procedimientos a través de los cuales se acopian datos importantes para comprobar y contrastar las hipótesis planteadas en la investigación (Ñaupas et al., 2014).

Y como instrumento se utilizaron los cuestionarios los cuales constituyen materiales específicos que se utilizan para realizar el proceso recopilación de datos (Sánchez y Reyes, 2015).

Ficha técnica instrumento 1

Denominación	: Escala del clima social en la familia (FES)
Creadores	: R. Moos y E. Trickett (1981)
Estandarización	: Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra.
Año	: 1993
Administración	: Personal o colectiva
Duración	: 20 minutos aproximadamente.
Significación	: Evalúa los vínculos personales en la familia y particularidades socio ambientales
Tipificación	: Cálculo para la forma individual / grupo familiar elaboradas con muestras de Lima Metropolitana.

Validez y confiabilidad

Se aplicó el procedimiento de consistencia interna, a su vez los factores de fiabilidad fueron de 0.80 a 0.91 con la media de 0.89 en la prueba individual, con resultado en las áreas más altas: cohesión, expresión, intelectual-cultural y autonomía.

La muestra del estudio de confiabilidad fue 139 sujetos en edad media de 17 años. En el test re-test posterior a dos meses los factores tuvieron un promedio de

0.89. en su estudio correlaciono la validez con la prueba de Bell, puntualmente el sector adaptación en el hogar, participado adolescentes cuyos factores resultaron: cohesión 0.57, organización 0.51 y conflicto 0.60. en la participación con adultos los factores fueron: cohesión 0.60, organización 0.57 y conflicto 0.59. Así mismo en el área familiar se utilizó el test Auto evaluativo Multifactorial de adaptación Infantil (TAMAI) siendo la muestra individual, en cohesión los coeficientes rindieron 0.62, expresividad 0.53, y conflicto 0.59, de esta manera se demostró la validez de la escala.

También se verificó la validez de los instrumentos a través del criterio confiabilidad, para la escala del clima social familiar se alcanzó un valor de ,965 para Omega y ,910 para la escala total en Alfa de Cronbach.

Ficha técnica instrumento 2

Denominación	: Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)
Creadora	: María Teresa González Martínez
Procedencia	: España
Año	: 2012
Estandarización	: María De Los Ángeles Villanueva Azaña
Año	: 2019
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito	: entre 8 a 15 años
Duración	: 10 a 12 minutos aproximadamente
Significación	: Evaluación de la conducta antisocial
Tipificación	: Baremos por edad y sexo en centiles.

Validez y confiabilidad

González (2012), realizó el estudio en 504 chicas y chicos entre 8 y 15 años, de I.E. del nivel primario y secundario. En lo que respecta a la validez de criterio se estableció la aplicación en conjunto con la escala A del Cuestionario A- D de conductas antisociales y delictivas de Nicolás Seisdedos, adquiriendo correlación Tau- b de Kendall de 0.637 y correlación Rho de Spearman de 0.786, lo que

deriva en correlación significativa 0.01. En lo que se refiere a la fiabilidad, se obtuvo por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, 0.812.

La investigación estandarizada, se realizó a través de 1000 alumnos, de 8 a 15 años, de primaria y secundaria de colegios en el distrito de Los Olivos. La autenticidad de contenido se realizó mediante la V de Aiken, en la cual 10 jueces precisaron que los 20 ítems mostraron congruencia, claridad e importancia, siendo evidenciado con un valor de 1, lo que significa que es admisible. Para hallar la confiabilidad, se aplicó los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, siendo los valores $\alpha = 0.831$ y $\omega = 0.839$, evidenciando que es un resultado satisfactorio.

Para el estudio, se verificó la validez del instrumento a través del criterio confiabilidad, se obtuvo un valor de ,901 para el estadístico Omega y un valor de ,847 para la escala total en Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimiento

Primero se elaboró un formulario virtual utilizando el programa Google Drive. Se dio de manera virtual debido a la pandemia del virus Covid-19, adaptando los ítems a cada pregunta del formulario luego se procedió elaborar el asentimiento informado el cual se incorporó a dicho formulario. Posteriormente se solicitó las correspondientes cartas a la universidad Cesar Vallejo para obtener los permisos de los señores directores de las respectivas instituciones educativas para la recogida de datos, considerándose los fines estrictamente académicos, luego de levantar la información se organizó un soporte de datos para realizar la distinción estadística.

3.6 Método de análisis de datos

A través del programa estadístico SPSS Statistics 24 analizamos los datos para alcanzar la estadística descriptiva y también la estadística inferencial para el análisis correlacional. Se trabajó la prueba de normalidad denominada Shapiro Wilk para establecer la distribución de los datos, estableciéndose el uso del factor de correlación de Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se realizó honrando los aspectos éticos, no falseando datos en el proceso de la recolección de información y eludiendo cualquier tipo de plagio, confidencialidad, derecho de autoría.

La fabricación de datos es considerada como mala conducta científica, así como la declaración de haber realizado procedimientos que no se hicieron o de haber obtenido datos y resultados que no se obtuvieron. Código Nacional de integración científica (2019).

Se estimó los lineamientos del Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017), el artículo 24 dice, el psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe necesariamente contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos. El presente trabajo cumple con dicho artículo.

El artículo 26, el psicólogo que publique información proveniente de una investigación psicológica independientemente de los resultados, no deberá incurrir en falsificación ni plagio declarando la existencia o no de conflicto de intereses.

Así mismo el Colegio Deontológico del Psicólogo de España (2010) Artículo 33 relata, todo Psicólogo, en el ejercicio de su profesión, procurará contribuir al progreso de la ciencia y de la profesión psicológica, investigando en su disciplina, ateniéndose a las reglas y exigencias del trabajo científico y comunicando su saber a estudiantes y otros profesionales según los usos científicos y/o a través de la docencia.

Proyectan los autores el cumplimiento de la ética, con la obtención de los detalles críticos de investigación se permite a los lectores una evaluación de los descubrimientos para eventualmente analizar y opinar sobre los estudios. Las tablas y figuras presentan los datos de una manera atractiva y consistente (American Psychological Association, 2020).

IV. RESULTADOS

Luego de analizar la recogida de datos, obtenidos de las encuestas, se obtuvo los resultados correspondientes a la correlación cuantitativa que a continuación detallamos:

Figura 1

Distribución por sexo

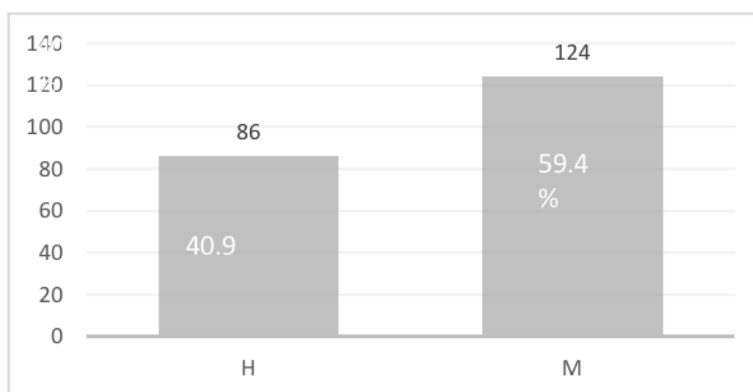
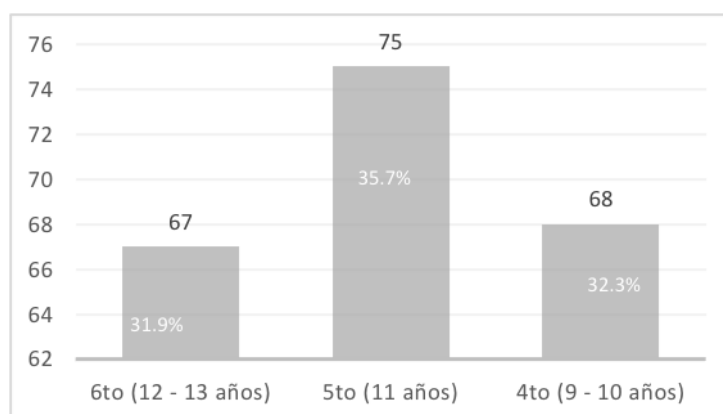


Figura 1 muestra la adjudicación por sexo en los 210 sujetos evaluados, de los cuales 86 estudiantes son hombres obteniendo un 40.9%, por otro lado la cantidad de mujeres halladas fue de 124 alcanzando un 59.04%

Figura 2

Distribución por grados



Para la figura 2 se encontró la distribución por grados indicando que para los alumnos de 4to de primaria se incluyen edades entre 9 a 10 años con un valor de 32.3%, para 5to grado se ubicó a 75 estudiantes con 35.71% y para 6to. grado se encontró a 67 alumnos con un porcentaje de 31.90%.

Tabla 2*Niveles de clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	10.4
Medio	52	24.7
Alto	136	64.7
Total	210	100.0

Tabla 2 se muestran los niveles de clima social familiar. En ese sentido, la mayoría de los evaluados se acentúan en el nivel alto con 64.7%, en el nivel medio 24.7% y en el nivel bajo con el 10.4%. Esto permite entender que más de la mitad de escolares evaluados presentan indicadores de un adecuado clima social familiar.

Tabla 3*Niveles de conducta antisocial*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	155	73.8
Medio	40	19.4
Alto	15	7.14
Total	210	100.0

En la tabla 3 se evidencia los niveles de conductas antisociales en los 210 niños examinados bajos los instrumentos administrados. En ese sentido, la mayor parte de evaluados se encuentran en el nivel bajo, siendo el 73.8%, continúan los que están en el nivel medio con un 19.4%, y finalmente la menor simetría se ubica en el nivel alto, representando el 7.14%. Esto permite entender que la mitad de los niños poseen niveles bajos de indicadores de desarrollo de conductas antisociales.

Tabla 4*Análisis descriptivo de la conducta antisocial*

	Conducta antisocial con agresividad		Conducta antisocial sin agresividad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca lo hace	191	91.0	190	90.5
Algunas veces	16	7.6	17	8.1
Muchas veces	3	1.4	3	1.4
Total	210	100.0	210	100.0

La tabla 4 muestra que el 91.0% (191) de las niñas y niños encuestados no presentan conducta antisocial con agresividad; el 7.6% (16) algunas veces presenta conducta antisocial con agresividad y solo el 1.4% (3) presenta conducta antisocial con agresividad. Así mismo el 90.5% (190) niñas y niños declaran que presentan conducta antisocial sin agresividad; el 8.1% (17) algunas veces presenta conducta antisocial sin agresividad y el 1.4% (3) muchas veces se muestran antisociales sin agresividad. Los resultados indican que los niños y las niñas no muestran conducta antisocial con o sin agresividad.

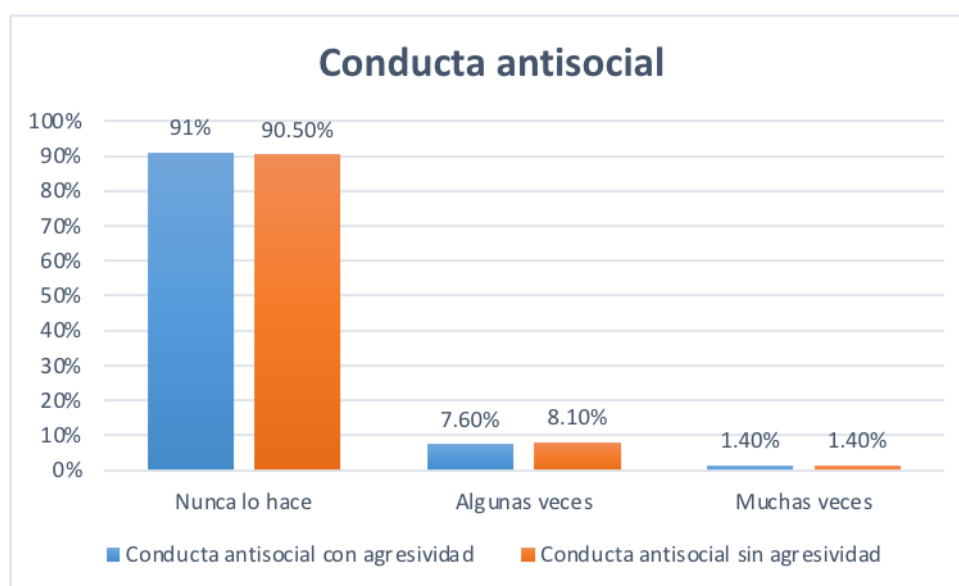
Figura 3*Distribución de la Conducta antisocial*

Tabla 5

Prueba de normalidad para variables estudiadas mediante la prueba de Shapiro Wilk

	SW	N	P
Clima social	,967	210	,000
Conducta antisocial	,476	210	,000

De acuerdo con lo plasmado en la tabla 5 podemos evidenciar los valores determinados para la normalidad obtenida con las variables clima social familiar y conducta antisocial en la muestra de 210 sujetos, en donde se hallaron alcances inferiores a 0.05 ($p < 0,05$), de acuerdo con esto podemos indicar que la muestra arroja índices no paramétricos por lo que para realizar los alcances correlativos se usará el estadístico Rho de Spearman (Pedrosa et al., 2015).

Tabla 6

Relación entre las variables clima social familiar y conducta antisocial

		Conducta antisocial
	r	-.310
Clima social familiar	r ²	.154
	P	.000
	N	210

La tabla 6 demuestra la correlación encontrada entre clima social familiar y la conducta antisocial en los 210 sujetos de I. E. de nivel primaria. Es preciso mencionar que para indicar el nivel de significancia de ambas variables se debe alcanzar un valor inferior a .05 ($p < 0,05$). De lo anterior se puede aserir que existe una correlación estadísticamente inversa débil. Así, los evaluados que presentan mayor desarrollo de un clima social familiar tienden a tener menores conductas de tipo antisocial (Ellis, 2010).

Tabla 7*Correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad*

		Conducta antisocial sin agresividad
Clima social familiar	r	-,187
	r ²	,141
	P	,000
	N	210

En la tabla 7 se aprecia la correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad revelando un alcance de -,187 siendo este valor significativo e inverso ($p < 0,05$), esto afirma que a mayor presencia de un adecuado entorno familiar en los sujetos habrá un menor alcance de desarrollo de conductas de tipo antisocial sin agresividad (Mondragón, 2014).

Tabla 8*Correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad*

		Conducta antisocial con agresividad
Clima social familiar	r	-,446
	r ²	,153
	P	,034
	N	210

En la tabla 8 se aprecia la correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad revelando un alcance de -,446 siendo este valor significativo e inverso ($p < 0,05$), esto afirma que a mayor presencia de clima social familiar en los sujetos habrá un menor alcance de desarrollo de conductas de tipo antisocial con agresividad (Mondragón, 2014).

V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria en dos I. E. del Callao, 2020, siendo los objetivos específicos: describir la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad y determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial sin agresividad. La investigación surge de la percepción del aumento de la violencia en el Callao con la participación de sujetos cada vez con menos edad participando en la delincuencia, además del surgimiento de más hogares disfuncionales a nivel nacional.

Asimismo, debemos tener en cuenta que para Moos, citado por García (2005) manifiesta que el clima familiar es la atmósfera psicológica del hogar, esto cambia de una familia a otra, ya que algunas moradas poseen un clima interno y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es cambiante, aun dentro de una casa, dándonos a entender que el clima puede cambiar de un momento a otro para cada individuo.

Los resultados indican que, existe relación significativa entre las variables, asimismo la relación es inversa y débil, es decir al existir un adecuado ambiente familiar, se presentan menores conductas de tipo antisocial (tabla 6).

Un estudio similar realizó Gutiérrez, G., los resultados determinaron que, el clima social familiar y las conductas antisociales se relacionan negativamente, se interpreta que a mayor clima social familiar habrá menor manifestación de conductas antisociales.

La tabla 2, muestra que los sujetos encuestados refirieron un nivel alto en el clima familiar. Asimismo, en los niveles de la conducta antisocial, los sujetos encuestados opinaron que se encuentran en un grado bajo de conducta antisocial, lo que corrobora la investigación.

Estos datos permiten reflexionar acerca del comportamiento de las familias y los niños sujetos de estudio pues, no siempre es así, ya que se reflejan conductas antisociales en las actitudes y comportamientos de los menores y sus cuidadores, además que la delincuencia crece incluyendo púberes, como lo expresa el diario El Comercio (2020).

En lo que se refiere al vínculo entre el clima social familiar y conducta antisocial sin agresividad, esta relación es negativa y muy débil, esto afirma que a mayor presencia de clima social familiar en los sujetos habrá un menor alcance de desarrollo de conductas de tipo antisocial sin agresividad, Mondragón.

El análisis descriptivo (tabla 7) muestra que los niños encuestados respondieron que nunca han cometido conducta antisocial sin agresividad; esta conducta incluye malos compañeros, fugas de la casa, se hacen la vaca, roban en grupo, son amigos fieles de los delincuentes, pertenecen a pandillas.

Relacionamos este hallazgo con los encontrados por Sipión (2020), en su estudio para identificar el vínculo entre la articulación familiar (cohesión y adaptabilidad) y conductas antisociales, en 182 adolescentes de Comas, encontró que existe relación significativa e inversa débil entre las variables.

En lo que se refiere a la correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad se revela un alcance de una relación débil (tabla 8). Esto afirma que a mayor presencia de clima social familiar en los sujetos habrá un menor alcance de desarrollo de conductas de tipo antisocial con agresividad, Mondragón. El análisis descriptivo muestra que los niños encuestados nunca realizaron conducta antisocial con agresividad. Esta conducta incluye desobediencia, peleas, berrinches, destructividad, insolencia y falta de colaboración, conducta hiperactiva e inquietud (Quay, 1986, citado por González, 2012). Coincidimos con los estudios realizados por Castro (2018), quien buscó establecer el vínculo clima social familiar y agresividad en alumnos de 6to. de primaria, obteniendo que no existe evidencia de correlación entre las variables mencionadas.

Si bien se ha encontrado que, existe relación significativa entre la variable clima social familiar y conducta antisocial, asimismo la relación es inversa y débil, se conoce por otros estudios que el clima social es relativamente negativo en este sector del país, se puede asumir que en el resultado de esta investigación ha podido influenciar el confinamiento de la cuarentena por el COVID-19 la cual ha generado en consecuencia la unión y complicidad en muchos hogares.

Finalmente dejamos abiertos los resultados para continuar las líneas de investigación en este tema que afecta a toda la sociedad del Callao.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación entre la variable clima social familiar y conducta antisocial. Además, la relación es estadísticamente inversa y débil. Así, los evaluados que presentan mayor desarrollo de un clima social familiar tienden a tener menores conductas de tipo antisocial.

SEGUNDA: Existe relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad en estudiantes. Además, la relación es negativa y débil, así los evaluados que presentan mayor desarrollo del clima social familiar tienden a tener menor desarrollo de conductas de tipo antisocial sin agresividad.

TERCERA: Existe relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad. Además, la relación es negativa y débil, así los evaluados que presentan mayor desarrollo del clima social familiar tienden a tener menor desarrollo de conductas de tipo antisocial con agresividad.

VII. RECOMENDACIONES

- Aplicar programas de orientación a los padres de familia desde los centros educacionales e instituciones públicas, acerca del significado de la trascendencia de la familia en la conducta de los hijos.
- Diseñar programas virtuales de prevención en el nivel primario para alertar sobre los agentes de riesgo en los menores. Las charlas deben centrarse en: acoso escolar, violencia de género, comunicación, habilidades sociales y otras de acuerdo al contexto.
- Brindar orientación adecuada, a través de las áreas correspondientes así mismo realizar programas preventivos, de protección y cuidado, a través del manejo adecuado de sentimientos, emociones y acciones en materia de violencia de los estudiantes.
- Continuar la investigación en este tema que afecta a la Región Callao.

REFERENCIAS

- Arce, R. y Fariña, F. (2007). *Teorías de riesgo de la delincuencia. Una propuesta integradora*. En F.J. Rodríguez y C. Becedóniz, C. (Coords). El menor infractor, posicionamientos y realidades. Oviedo: Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias. <http://hdl.handle.net/10651/54811>
- American Psychological Association (2020). *Normas APA (7th ed.)*. <https://www.apa.org/about/contact/copyrightou>
- American Psychiatric Association. (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Edición revisada- D.S.M. IV- R. Barcelona, Masson.
- Baldera, M. (2018). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra-Lima*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25332>
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia: Hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento*. *Psychological Review*. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1980). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En Bandura, A. y Ribes, E.: *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas. México.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice- Hall (Traducido al castellano: Barcelona: Martínez Roca, 1987). <https://doi.org/10.1017/S0813483900008238>

- Bandura, A. y Walters, R.H. (1959). *Adolescent aggression: A study of the influence of child-training practices and family interrelationships*. Nueva York: Ronald Press.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. y Rodríguez, F. (2006). *Conducta antisocial en adolescentes no conflictivos del inventario de conductas antisociales*. https://www.researchgate.net/publication/277259320_La_conducta_antisocial_en_adolescentes_no_conflictivos_adaptacion_del_inventario_de_conductas_antisocialesica
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Castilla, M. (2013). *Clima familiar en estudiantes de la Institución Educativa secundaria Ángela Moreno de Gálvez de Tarma*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1741>
- Castro, G.L. (2018). *Relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza - Trujillo*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24391>
- Centro de Emergencia Mujer. (2019). *Informe estadístico. Programa nacional Aurora, Boletín N° 12. p.02*. <https://bit.ly/3cUiE9u>
- Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala 15 (1). <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30905/28638>
- Código de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*.
- Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (1990). <https://undocs.org/pdf?symbol=es/E/1990/22>

Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Código Nacional de Integridad Científica*.

Consejo General de Colegios Oficiales de Psicología de España (2010). *Código Deontológico*. <https://www.cop.es/pdf/Codigo-Deontologico-Consejo-Adaptacion-Ley-Omnibus.pdf>

Cota-Robles, S., Neiss, M. y Rowe, D. (2002). *The role of puberty in violent and no violent Anglo American, Mexican American and African American boys*. Journal of Adolescent Research. <https://doi.org/10.1177/07458402017004003>

Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.

Empresa Editora El Comercio (2020). *Callao: el 2019 tuvo la mayor cifra de menores retenidos por delitos en los últimos años*. Consultado el 09 de enero de 2020. <https://elcomercio.pe/lima/callao/delincuencia-en-el-callao-crece-la-cifra-de-ninos-y-adolescentes-intervenidos-estoyalerta-noticia/>

Estadística de la calidad educativa- ESCALE. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Farrington, D. (1992). *Tendencias en la delincuencia juvenil en inglés y su explicación*. Revista Internacional de Justicia Penal Comparada y Aplicada. 16: 1-2, 151-163. <https://doi.org/10.1080/01924036.1992.9688991>

Farrington, D.P., Ohlin, L.E. y Wilson, J.Q. (1986). *Understanding and Controlling Crime: Toward a New Research Strategy*. New York: Springer-Verlang. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1986.tb01512.x>

- Glueck, S. y Glueck, E. (1950). *Unraveling Juvenile Delinquency*. New York: The Commonwealth Fund. <https://doi.org/10.1177/000271625127400178>
- González, M. (1998). *Conducta antisocial en la infancia. Evaluación de la prevalencia y datos preliminares para un estudio longitudinal*. Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica.
- González, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia- CASIA*.
- Gutiérrez, G. M. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal de Perú]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3667>
- Hartup, W. (1974). *Aggression in childhood: developmental perspectives*. *American Psychologist*, 29, 336-341. <https://doi.org/10.1037/h0037622>
- Herbert, M. (1983). *Tratamiento de la conducta en la infancia y adolescencia*. Paídos.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6ta. ed.). McGraw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Informe denuncias por violencia familiar anual 2015-2019 y Enero-Setiembre 2020*. Provincia Constitucional del Callao. Pág. 164. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_seguridad_ciudadana.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Informe técnico- estadística de seguridad ciudadana: Mayo-Octubre 2020*.
<https://www.inei.gov.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Informe: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009- 2018*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf

Kazdin, A. y Buela-Casal, G. (2006). *Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=140340>

Loeber, R. y Stouthamer-Loeber, M. (1998). Development of juvenile aggression and violence: Some common misconceptions and controversies. *American Psychologist*, 53(2), 242- 259. <https://doi.org/10.1037//0003-066X.53.2.242>

López, M. (2015). Características psicométricas de la dimensión relaciones de la Escala de Clima Familiar en estudiantes mexicanos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 18, (3). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi>

López, S. y Terán, G. (2019). *Clima social familiar y el rendimiento académico de los niños y niñas de la Asociación Incawasi, Cajamarca*. [tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de Perú]. Repositorio Institucional UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/920>

Martínez, R.A. (1996). *Familia y educación. Fundamentos teóricos y metodológicos*. Oviedo: Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo.

- Marroquín, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Une.edu pe/sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- McCord, W., McCord, J. y Howard, A. (1961). *Correlativos familiares de la agresión en niños no delincuentes*. En Megargee, E. y Hokanson, J. (1976). *Dinámica de la agresión*. México. Trillas Editorial.
- McLeod, S. A. (2018, August 05). *Lev Vygotsky*. *Simply Psychology*. <https://www.simplypsychology.org/vygotsky.html>
- Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia*. *Revista Movimiento Científico*. Vol. 8 (1). 98-104.
- Moos, R. H. (1974). *Family Environment Scale: Preliminary Manual, Consulting Psychologists Press*. Springer, Dordrecht. ISBN 978-94-0070753. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_999
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A
- Moreno, J. y Pozueco, J. (2013). *Delincuencia juvenil y menores violentos*. Manuscrito inédito. Universidad Extremadura. Badajoz, España.
- Nasaescu, E., Zych, I., Ortega-Ruiz, R., Farrington, D. P., and Llorent, V. J. (2020). *Longitudinal Patterns of Antisocial Behaviors in Early Adolescence: A Latent Transition Analysis*. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a10>
- Nunnally, S. (2007). *Construction Methods and Management*. <http://www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa A. y Villagómez A. (2014). *Metodología de investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Colombia, Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud- OMS (2016). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
- Osoria, A. y Covián, A. (2016) *Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones*. Revista Bibliográfica. Vol. 20 N° 2.
<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>
- Pedrosa, I., Juarros- Basterretxea, J., Robles- Fernández, A., Basteiro, J. y García- Cueto. E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas. ¿Qué estadístico utilizar?*. Revista Universitas Psychologica, vol. 14(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5321646>
- Peña, M.E. y Graña, J.L. (2006) *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual*. Departamento de Psicología Clínica. Universidad Complutense de Madrid.
- Pierpaolo Donati (2003) *Policies on everyday time and inter-generational relations in early adolescence*.
<https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet27sp.pdf>
- Pinto, A. (2018). *Clima social familiar y relaciones interpersonales en estudiantes de primaria de la I.E. N° 7238 Solidaridad Perú Alemania, Villa El Salvador-Lima*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Perú]. Repositorio Institucional UNJFSC.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2368>

- Quay, H. (1986). Classification en H.C. Quay y J. S. Werry (Comps.) (Eds.). *Psichopathological disorders of childhood*. New York, Wiley and Sons.
- Reyna, O. M. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna_g_o.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revista Internacional de Sociología- RIS (2003). *Manual de Sociología de la Familia* (traducción y revisión técnica de Manuel Herrera y Sonia Pages) EUNSA, Pamplona.
- Rodríguez, R. (2014). *Ideario Republicano. La Familia en la Constitución Política del Perú*. Integridad Global SAC.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ta. ed.). Business Support Aneth SRL.
- Schneider, H. J. (1994). *Causas de la delincuencia infantil y juvenil*. *Revista de Derecho Penal y Criminología* (Uned), nº 4.
- Schwartz, S. y Pollishuke, M. (1995). *Aprendizaje activo*. Madrid: Narcea
- Sears, R., Maccoby, E. y Levin, H. (1957). *Patterns of child rearing*. Row & Peterson: Illinois.
- Sipion, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de educación a distancia en tiempo de aislamiento social del distrito de Comas*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47622>

Thornberry, T. P. (2004). *Delincuentes juveniles: características y consecuencias. VIII Reunión Internacional sobre Biología y Sociología de la Violencia*. Valencia: Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia.

Tovar, H. (1995). *Psicología de la delincuencia juvenil*. Lima: GRAPH

Tremblay, R. E., Boulerice, B., Harden, P.W., McDuff, P., Perusse, D., Pihl, R.O. y Zoccolillo, M. (1996). *Do children in Canada become more aggressive as they approach adolescence?* In Human Resource Development Canada and Statistics Canada (Eds.), *Growing up in Canada: National Longitudinal Survey of Children and Youth* (pp. 127-137). Ottawa, Ontario, Canada: Statistics Canada

Uribe, A., Sanabria, A., Orcasita, L. y Castellanos, J. (2016). *Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos*. <https://www.researchgate.net/publication/309645845>

Vásquez, M., Mohamed-Mohand, L. y Vilariño, M. (2011). *Autoconcepto y comportamiento antisocial: menores infractores vs menores normativos*. *Revista Galega de Cooperación Científica Iberoamericana* 2 (16), 25-31.

Zambrano Villalba, C. (2016-07). Tesis Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales en los estudiantes de básica superior de la unidad educativa "San Francisco de Milagro". [tesis de maestría, Universidad de Guayaquil de Ecuador]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13161>

Zambrano Villalba, C. (2016-07). Tesis. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13161>

Zambrano Villalba, C. G., & Almeida-Monge, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. // Family social climate and its influence on violent behavior In schoolchildren. <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>

Zavala, G. (s. f.) *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac.*
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/Tesis/Salud/Zavala_G_G/cap2.htm

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis general	Objetivo general	Instrumento	Variables e Indicadores	Ítems	Método
				Dimensiones		Tipo y diseño
¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020?	Existe relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.	Determinar la relación entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.	la Escala de Clima Social Familiar (FES) R. Moos y E. Trickett (1981) Validada por Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra (1993)	Variable 1		Diseño. No experimental.
	<p>Específicos</p> <p>1. Existe relación entre clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.</p> <p>2. Existe relación entre clima social familiar y conducta antisocial sin agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Establecer la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial con agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.</p> <p>2. Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial sin agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas del Callao 2020.</p>	<p>la Escala de Clima Social Familiar (FES) R. Moos y E. Trickett (1981) Validada por Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra (1993)</p> <p>Questionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA) González Martínez (2012) Validada por Villanueva Azaña (2019).</p>	<p>Dimensión Relaciones</p> <p>Cohesión 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81</p> <p>Expresividad 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82</p> <p>Conflicto 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83</p> <p>Dimensión Desarrollo o crecimiento personal</p> <p>Autonomía 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84</p> <p>Actuación 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85</p> <p>Enfoque intelectual 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86</p> <p>Cultural 7,17,27,37,47,57,67,77,87</p> <p>Ética o Moral-Religiosidad 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88</p> <p>Dimensión Estabilidad</p> <p>Organización 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89</p> <p>Control 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90</p>		
				Variable2	<p>Conductas con Agresividad 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20</p> <p>Conductas sin agresividad 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18</p>	Tipo: Aplicada
						Población-muestra N= 463 n= 210

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima Social Familiar	El clima familiar es la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relaciones. Moos (1974)	Familia cohesionada, expresiva con buena disposición comunicativa. Con miembros autónomo, independiente, toman decisiones asertivas, se orientan hacia el logro (elaboración propia).	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81	Ordinal
				Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82	
				Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	
			Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84	
				Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85	
				Enfoque Intelectual- Cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86	
				Orientación social	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
			Estabilidad	Ética o Moral- Religiosidad	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88	
				Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89	
			Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90		
Conducta antisocial	Es considerada como aquel comportamiento que no se ajusta a la normativa social o moral. Comprende los rasgos de personalidad psicopáticos hasta los criterios de trastorno de personalidad antisocial del DSM V. La conducta antisocial es un comportamiento que infringe las normas e intereses sociales de las demás a través de la agresión. Bringas, C. et. Al 2006.	Conducta agresiva entre pares y otros; agresión física y verbal con amenazas expresión del rostro a través de la ira, impotencia, anda en grupos, no respeta a los adultos. (elaboración propia)	Conducta antisocial con agresividad (AS- A)	Transgresión de las normas implantadas y por sociedad y agresiones físicas o verbales.	1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20	Ordinal
			Conducta antisocial sin agresividad (AS- NA)	Conductas que transgreden el orden social, las normas éticas y morales.	2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18	

Anexo 3: Instrumentos

Anexo 3A: Formularios de Google forms

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe9tK-hKJIVCh0A_KlOl2CXzt3YGo9nFjiFcn-73RsJbic0pA/formResponse

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfXuKCTwdvxSUAJ8ox8CMvKryVNEpgc8BKgb_zK2Sgv5MhdSQ/formResponse



Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de instituciones educativas del Callao, 2020

Buenos días estimado (a) alumno (a)

Te saluda Florangel Zurita y Carla Reátegui, alumnas de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo- Lima Norte.

El presente formulario forma parte del recojo de información para un estudio con fines académicos y servirá para obtener el título de licenciadas en psicología.

Muchas gracias por tu participación.

*Obligatorio

Anexo 3B: Escala de Clima Social Familiar (FES) R. Moos y E. Trickett (1981).
Validada por Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra (1993).

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)

De R. H. MOOS

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para los miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que usted piensa sobre su familia: no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros
2. Los miembros de mi familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho
4. En general algún miembro de la familia decide por su cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces

11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida-
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen personas a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente un deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de nuestra familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
36. Nos interesa poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.
55. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas del colegio.
56. Algunos de nosotros tocamos algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos a otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de mi familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa leer la biblia es muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Anexo 3C: Cuestionario de la conducta antisocial en la infancia y la adolescencia – CASIA, González Martínez (2012). Validada por Villanueva Azaña (2019).



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

Nombre: Apellidos:

Edad: Curso: Sexo:

Centro: Fecha:

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

- 0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces
- 1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)
- 2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.NA. =
--------	---------

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

3. Digo tacos y palabrotas
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

8. Fumo tabaco solo o con mis amigos
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

9. He quitado dinero en casa (a mis padres o a mis hermanos o a otro familiar)
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

10. He pegado o maltratado animales
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme
0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

12. He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no les he agredido

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

18. Falta a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

20. Me divierte reír, burlarme, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otro niño.

0= Nunca 1= Algunas veces 2= Muchas veces

Anexo 4: Ficha de datos sociodemográficos

Agradecemos completar los siguientes datos, de no hacerlo no será posible continuar con el cuestionario.

Edad:

- () 9 años
- () 10 años
- () 11 años
- () 12 años
- () 13 años

Sexo:

- () Femenino
- () Masculino

Grado:

- () 4to. grado
- () 5to. grado
- () 6to. grado

Sección:

- () A
- () B
- () C

Fecha de llenado del formulario:

Anexo 5: Solicitud de autorización de uso del instrumento escala de clima social familiar

Fwd: AUTORIZACION DE INSTRUMENTO

De: Flor Zurita Martinez <fzm62@hotmail.com>
Enviado: lunes, 16 de noviembre de 2020 14:54
Para: ruizalvacesar@hotmail.com <ruizalvacesar@hotmail.com>
Asunto: AUTORIZACION DE INSTRUMENTO

Buenos días Doctor Alba, somos Carla Reategui Ríos y Florangel Zurita Martínez alumnas de la universidad Cesar Vallejo, estamos elaborando nuestra tesis para la titulación en Psicología, de título es "Clima social familiar y conducta agresiva en instituciones educativas del Callao 2020"
Es por esta razón que necesitamos de su permiso para poder utilizar el cuestionario "Clima Social Familiar FES" en nuestra investigación, ya que usted lo estandarizó en Perú.
De antemano le agradezco su tiempo y su gran ayuda, muchas gracias

Atte.: Carla Reategui y Florangel Zurita

Anexo 6: Autorización de uso de instrumentos

Anexo 6A: Autorización de uso de instrumentos de escala de clima social familiar

De: [CESAR RUIZ ALVA](#)

Enviado: lunes, 23 de noviembre de 2020 1:28

Para: [Flor Zurita Martínez](#)

Asunto: RE: AUTORIZACION DE INSTRUMENTO

AUTOREIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTOS CON FINES DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe Mg. CESAR RUIZ ALVA autoriza a las srtas. Carla Reategui Ríos y Flor Zurita Martínez alumnas de la universidad Cesar Vallejo, para su trabajo de tesis para la titulación en Psicología, de título es "Clima social familiar y conducta agresiva en instituciones educativas del Callao 2020" y por tratarse de un trabajo académico les autorizo para que utilicen la prueba "Clima Social Familiar FES" en su investigación, pero sin hacer ninguna modificación al instrumento

Mg. CESAR RUIZ ALVA

C.Ps. P. 0014

Anexo 6B: Autorización de uso del instrumento cuestionario de conductas antisociales – CASIA



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización a las Bachilleres en Psicología

CARLA YONNY REÁTEGUI RIOS DNI: 05380303

FLORANGEL ZURITA MARTÍNEZ DNI: 40287540

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y la Adolescencia**, de María Teresa Gonzales, para el proyecto de investigación, para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Psicología en la Universidad César Vallejo, denominado: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DEL 4to., 5to. y 6to. GRADO DE PRIMARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CALLAO, 2020. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 4 de enero de 2021


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Anexo 6C: Recibo de pago para utilización del instrumento cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia- CASIA

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-342				
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 23/01/2021 Señor(es) : CARLA YONNY REATEGUI RIOS DNI : 05380303 Tipo de Moneda : SOLES Observación :						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	CASIA CUESTIONARIO ANTISOCIAL EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA	95.00	0.00	95.00	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/95.00
SON: NOVENTA Y CINCO Y 00/100 SOLES						
(*) Sin impuestos.		Op. Gravada :		S/ 0.00		
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.		Op. Exonerada :		S/ 95.00		
		Op. Inafecta :		S/ 0.00		
		ISC :		S/ 0.00		
		IGV :		S/ 0.00		
		ICBPER :		S/ 0.00		
		Otros Cargos :		S/ 0.00		
		Otros Tributos :		S/ 0.00		
		Importe Total :		S/ 95.00		
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.						

Anexo 7: Consentimiento y asentimiento

Anexo 7A: Consentimiento informado para padres de familia



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia y/o apoderado, nos es grato dirigimos a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez hacer de su conocimiento que este es un formulario de consentimiento, cuyo objetivo es entregar toda la información necesaria para que usted decida si desea que su menor hijo (a) participe en la investigación titulada *Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de instituciones educativas del Callao, 2020*, dirigida por **Florangel** Zurita Martínez y Carla Reátegui Ríos, alumnas de psicología de la Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte.

La participación de su hijo (a) es voluntaria, consistirá en responder los cuestionarios de clima social familiar (FES) y de conducta antisocial en la infancia y adolescencia (CASIA), la actividad tendrá una duración de 20 minutos aproximadamente que se realizará de manera virtual.

El que usted decida que su hijo (a) participe de este estudio no conlleva riesgos para su salud.

La participación de su hijo (a) es totalmente confidencial. El almacenamiento de los datos estará a cargo del investigador responsable.

El participar en este estudio no tiene costos para su hijo (a) y no recibirá ningún pago por estar en este estudio.

Reiteramos las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, si acepta voluntariamente la participación de su hijo (a) en este estudio, le agradeceremos que proceda al llenado del formulario materia de estudio.

Muchas Gracias.

Carla Reátegui Ríos
Estudiante de EAP Psicología
Universidad César Vallejo

Florangel Zurita Martínez
Estudiante de EAP Psicología
Universidad César Vallejo

Anexo 7B: Asentimiento informado para alumnos

Asentimiento informado

Estimado (a) alumno (a):

Estamos realizando un trabajo de investigación sobre: "clima social familiar y conductas antisociales en alumnos de instituciones educativas"; por eso te pedimos gentilmente que colabores respondiendo al formulario, lo cual te tomará un tiempo aproximado de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

Tú participación es voluntaria y si decides aceptar ser parte de esta investigación, te agradeceremos responder afirmativamente de haber recibido la información de los procedimientos del formulario.

En caso tengas alguna duda con respecto a los aspectos éticos de la investigación u otro, podrás ponerte en contacto con el Mg. Jesús Damaso Flores (asesor de la investigación) correo corporativo jdamasof@ucv.edu.pe, Florangel Zurita fzuritam@ucv.edu.pe y Carla Reátegui careategui@ucv.edu.pe.

Deseo participar *

Si

Siguiente

Anexo 8: Criterio de Jueces

N°	Nombre	GRADO	ESPECIALIDAD
1	Ana María Paredes Arcaya	Doctora	Psicóloga clínica y educativa
2	Carlos Enrique Guanilo Paredes	Doctor	Docente investigador Psicología educativa
3	Rosa Amelia Levano Sarmiento	Doctora	Docente investigadora



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Observaciones: Se observa, pertinencia, relevancia y claridad en los ítems propuestos, sin embargo los ítems: 7; 17; 27; 37; 47; 57; 67; 77; 87, no aparecen para ser evaluados, si son considerados como distractores, debe eso decir en la parte de descripción del instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ana María Paredes Arcaya

DNI: 07756245

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica-infantil	1992
02	Universidad Nacional de Educación	Psicología Educativa y Tutorial	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Superior Pedagógico María Madre	Jefa del Dpto. De Formación Profesional	Callao	1989-1999	Validar el currículum académico. Trabajar con los docentes en la formulación de syllabus y desarrollo de clases. Profesora del curso de Investigación Educativa.
02	Dirección Regional de Educación del Callao	Especialista de Educación Especial	Callao	2004-2010	Monitoreo del funcionamiento y desarrollo escolar de los centros de Educación Especial del Callao. Capacitación y actualización a Directores y docentes de la Modalidad.
03	Universidad Nacional de Huancayo	Docente	Huancayo	2004-2018	Profesora de Post-grado en la Mención de Educación Infantil e inclusión Educativa. Revisora de Tesis.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA- CASIA

Observaciones: Los ítems del Cuestionario presentan los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, lo que lo califica con la Nota de SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Ana María Paredes Arcaya
DNI: 07756245

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología Clínica-infantil	1992
02	Universidad Nacional de Educación	Psicología Educativa y Tutorial	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Superior Pedagógico María Madre	Jefa del Dpto. De Formación Profesional	Callao	1989-1999	Validar el curriculum académico. Trabajar con los docentes en la formulación de syllabus y desarrollo de clases. Profesora del curso de Investigación Educativa.
2	Dirección Regional de Educación del Callao	Especialista de Educación Especial	Callao	2004-2010	Monitoreo del funcionamiento y desarrollo escolar de los centros de Educación Especial del Callao. Capacitación y actualización a Directores y docentes de la Modalidad.
03	Universidad Nacional de Huancayo	Docente	Huancayo	2004-2018	Profesora de Post-grado en la Mención de Educación Infantil e inclusión Educativa. Revisora de Tesis.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CARLOS ENRIQUE GUANILO PAREDES.

DNI: 10558528

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	DOCTORADO	ADMINISTRACIÓN	2002-2004
02	ADMINISTRACIÓN	MAESTRÍA	1999-2001

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCENTE T.C.	LIMA	2006 AL PRESENTE	DOCENTE INVESTIGADOR PREGRADO Y POSGRADO
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



3 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA- CASIA

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CARLOS ENRIQUE GUANILO PAREDES

DNI: 10558528

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	DOCTORADO	ADMINISTRACION	2002-2004
02	ADMINISTRACION	MAESTRIA	1999-2001

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCENTE T.C.	LIMA	2006 AL PRESENTE	DOCENTE INVESTIGADOR PREGRADO Y POSGRADO
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



3 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Observaciones: Los ítems son suficientes para medir la dimensión. _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. ROS AMELIA LÉVANO SARMIENTO

DNI: 08726715

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	Diplomado en METODOLOGÍA DE LA INV.	6 meses
02	U.N.M SAN MARCOS	Diplomado en ESTADÍSTICA.	1 año

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

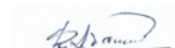
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	docente	Lima	2 años	
02	Universidad Cesar Vallejo	docente	Lima	4 años	
03	Universidad J.F.S.C.	docente	Huacho	8 años	

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dra. Rosa A. Lévano Sarmiento
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 2634

10 noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA- CASIA

Observaciones: Suficiente para medir la dimensión _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. ROSA AMELIA LEVANO SARMIENTO

DNI: 08726715

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	Diplomado en METODOLOGÍA DE LA INV.	6 meses
02	U.N.M SAN MARCOS	Diplomado en ESTADÍSTICA	1 año

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	docente	Lima	2 años	Revisora de tesis
02	Universidad Cesar Vallejo	docente	Lima	4 años	Docente post grado
03	Universidad J.F.S.C.	docente	Huacho	8 años	Docente en investigación pre y pos grado

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Dra. Rosa A. Levano Sarmiento
PSICOLOGA
C.Pa.P. 2634

10 de noviembre de 2020

Anexo 9: Resultados adicionales

Tabla 9

Análisis de consistencia interna de la variable clima social familiar

Variable	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Relaciones	27	.804	.801
Desarrollo	36	.816	.815
Estabilidad	27	.894	.865
Clima social	90	.965	.910

En la tabla 9 se puede apreciar el alcance de fiabilidad de la escala del clima social en la familia (FES) un valor de ,965 para el estadístico Omega y un valor de ,910 para la escala total en el estadístico Alfa de Cronbach, la cual contiene veinte ítems, en las dimensiones se expresó alcances óptimos, por ello se puede afirmar que bajo lo encontrado se evidencia un nivel adecuado de confiabilidad según lo propuesto puesto que todos los valores fueron superiores a .80 (Nunnally, 2007).

Tabla 10

Análisis de consistencia interna de la variable conducta antisocial

Variable	N° de elementos	Omega (Ω)	Alfa (α)
Conducta antisocial con agresividad	10	.847	.836
Conducta antisocial sin agresividad	10	.898	.874
Conducta antisocial	20	.901	.847

En la tabla 10 se puede apreciar el alcance de fiabilidad del Cuestionario -CASIA un valor de ,901 para el estadístico Omega y un valor de ,847 para la escala total en el estadístico Alfa de Cronbach, la cual contiene veinte ítems, en las dimensiones se expresó alcances óptimos, por ello se puede afirmar que bajo lo encontrado se evidencia un nivel adecuado de confiabilidad según lo propuesto, puesto que todos los valores fueron superiores a .80 (Nunnally, 2007).

Tabla 11

Análisis descriptivo de la variable Clima social familiar- Dimensión Relaciones

RELACIONES						
	Cohesión		Expresividad		Conflicto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Si	185	88,1	178	84,8	37	17,6
No	25	11,9	32	15,2	173	82,4
Total	210	100	210	100	210	100

En la tabla 11. En cuanto a la sub dimensión *cohesión*, el 88,1% (185) de los púberes encuestados refirieron que los miembros de su familia están compenetrados y se ayudan entre sí. El 84,8% (178) la familia permite la *expresión de sentimientos*, el 15,2% (32) no lo permite. En la sub dimensión *conflicto*, el 82,4% (173) opinan que los miembros de la familia no expresan libre y abiertamente su agresividad y conflictos; mientras que, el 17,6 % (37) opinan que los miembros de la familia si expresan sus conflictos. Por lo observado en la dimensión *RELACIONES*, el grado de comunicación en las familias es favorable.

Tabla 12

Análisis descriptivo de la variable Clima social familiar- Dimensión Desarrollo

DESARROLLO										
	Autonomía		Actuación		Enfoque intelectual		Orientación social		Ética o moral	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Si	95	45,2	138	65,7	89	42,4	87	41,4	155	73,8
No	115	54,8	72	34,3	121	57,6	123	58,6	55	26,2
Total	210	100	210	100	210	100	210	100	210	210

En la tabla 12, la sub dimensión *autonomía*, el 54,8% (115) sujetos refieren que los miembros de la familia NO están seguros de sí mismos, no son autosuficientes, no toman decisiones por si mismos; otro 45,2% (95) refieren que si hay autonomía en la familia, en cuanto a la *actuación u orientación –dirección-hacia el logro*, el 65,7% (138) indican que, la escuela se orienta hacia la acción y competencia, otro 34,3% (72) refieren que no. En el *enfoque intelectual- cultural u orientación hacia las actividades intelectuales y culturales*, el 42,4 % (89) refieren que la familia muestra un grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales y el 57,6 (121) refieren que no están interesados en esas actividades. En cuanto a la sub dimensión, *orientación social- recreativa u orientación hacia las actividades recreacionales*, el 58,6% (123) de encuestados no participan en estas actividades; mientras que el 41,4% (87) si participa. En la sub dimensión, *ética o moralidad- religiosidad o énfasis en los aspectos morales y religiosos* el 26,2% (55) no les da importancia a los valores ético, religioso; el 78,8% (155) si le da importancia. En esta dimensión el desarrollo personal es percibido como importante en las familias.

Tabla 13

Análisis descriptivo de la variable Clima social familiar- Dimensión Estabilidad

ESTABILIDAD				
	Organización		Control	
	Fr	%	Fr	%
Si	177	84,3	152	72,4
No	33	15,7	58	27,6
Total	210	100	210	100

En la tabla 13, en cuanto a la sub dimensión *organización* el 15,7 (33) la familia no planifica las actividades en el hogar, ni da responsabilidades; otro 84,3% (177) si planifican actividades y dan responsabilidades, finalmente en sub dimensión *control* el 72,4% (152) sujetos refiere que si existe control en su hogar; el 27,6% (58) refiere que no, lo que indica la dimensión *ESTABILIDAD* es que hay control en los miembros de la familia.

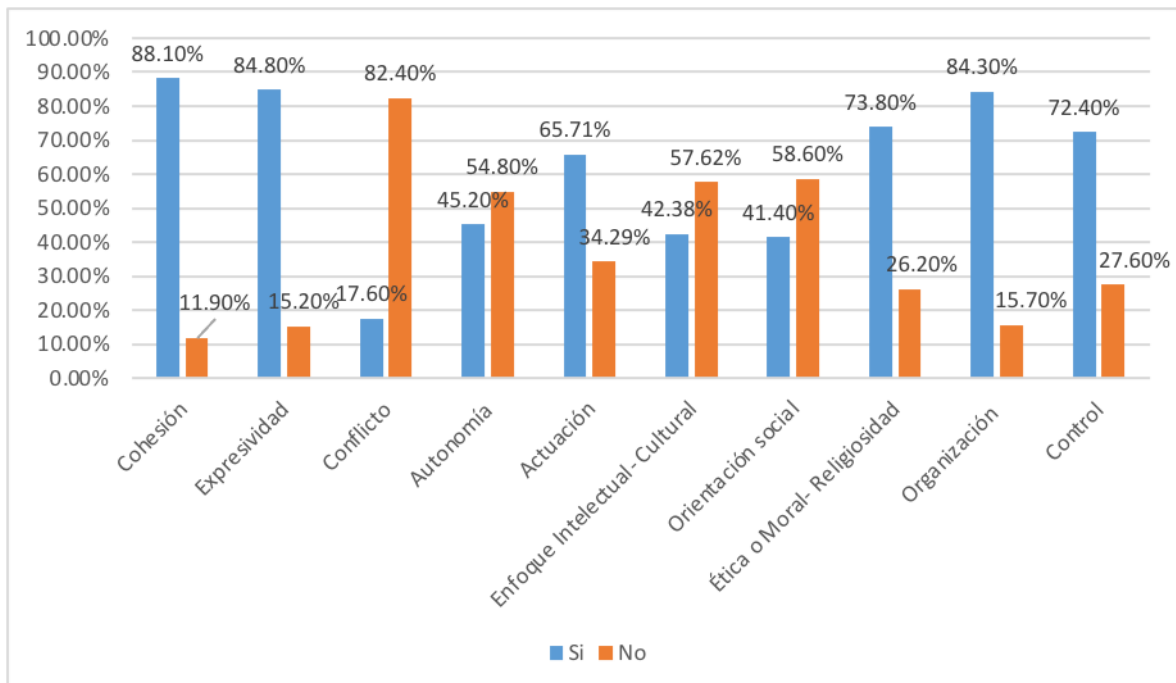


Figura 2: Dimensiones del clima social familiar

Tabla 14*Clima social familiar y conductas con agresividad según sexo*

Variable	Rango promedio		T de Student	P	D de Cohen
	M	H			
Clima social familiar	31,79	41,36	478,500	,585	325,51
Conducta antisocial con agresividad	34,07	40,58	354,478	,986	317,27

En la tabla 14 se observa que no existen diferencias significativas en las variables clima social familiar y conducta antisocial con agresividad en vinculo al sexo, ya que los valores alcanzados de p para los componentes fueron sobresalientes a 0.05, argumentando que no existen diferencias entre ambos sexos en la evaluación de cada constructo para los 210 estudiantes que forman parte de la muestra (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 15*Clima social familiar y conductas sin agresividad según sexo*

Variable	Rango promedio		T de Student	P	D de Cohen
	M	H			
Clima social familiar	21,84	42,11	478,500	,145	258,25
Conducta antisocial sin agresividad	55,36	30,25	354,478	,356	639,27

En la tabla 15 se observa que no existen diferencias significativas en las variables clima social familiar y conducta antisocial sin agresividad en vinculo al sexo, ya que los valores alcanzados de p para los componentes fueron sobresalientes a 0.05, argumentando que no existen diferencias entre ambos sexos en la evaluación de cada constructo para los 210 estudiantes que forman parte de la muestra (Sánchez y Reyes, 2015).

Tabla 16*Conducta antisocial con agresividad por grado*

Variable	Grado	Fr	%
Conducta con agresividad	6to	68	32,3
	5to	84	40,0
	4to	13	6,1

En la tabla 16 se puede observar la conducta antisocial con agresividad desarrollada por los estudiantes de acuerdo al grado en donde se indica que en 6to. hay un porcentaje de 32,3%, en 5to hay 40% y en 4to un 6,1% siendo el menor de los grados en donde hay presencia de esta dimensión.

Tabla 17*Conducta antisocial sin agresividad por grado*

Variable	Grado	Fr	%
Conducta sin agresividad	6to	28	13,3
	5to	89	42,3
	4to	93	44,2

En la tabla 17 se puede observar la conducta antisocial sin agresividad desarrollada por los estudiantes de acuerdo al grado en donde se indica que en 6to. hay un porcentaje de 13,3%, en 5to hay 42,3% y en 4to un 44,2% siendo el mayor de los grados en donde hay más presencia de esta dimensión.